



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

DOM
2025-02-27
Stockholm

Mål nr
B 12681-24

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uppsala tingsrätts dom den 29 augusti 2024 i mål nr B 5260-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Sten Storgärds
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala

Klagande (Tilltalad)

KIM Roger Berglund, 19810217-7873
Adress hos ombud

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Roger Häggquist
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

SAKEN

Dopingbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att villkorligt medgiven frihet inte förverkas (Svea hovrätt, 2010-02-26, B 9830-09).
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Roger Häggquist får ersättning av staten med, rätt avrundat, 6 699 kr. Av beloppet avser 5 359 kr arbete och 1 340 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Dok.Id 2137429

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 10

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90
E-post: svea.avd5@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Kim Berglund har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till en frivårdspåföljd eller i andra hand sätta ned fängelsestraffets längd samt under alla förhållanden undanröja förverkandet av villkorlig medgiven frihet.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom ska Kim Berglund i inte överklagade skuldfrågor dömas för de gärningar som tingsrätten funnit honom skyldig till. De ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten.

Hovrätten gör inga andra bedömningar än de tingsrätten har gjort vare sig vad gäller straffvärde eller val av påföljd. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det finns lagliga förutsättningar att förverka tidigare villkorligt medgiven frihet. Vid en samlad bedömning, där hovrätten särskilt beaktar att strafftiden för tidigare utdömt fängelsestraff förkortats efter att Kim Berglund blev villkorligt frigiven, anser hovrätten dock att ett förverkande framstår som oskäligt. Något sådant förverkande ska därför inte ske. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2025-03-27

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Angelica Jonsson, referent, och Anna-Karin Larsson samt tf. hovrättsassessorn Caroline Hörnberg.



PARTER OCH DOMSLUT

Kim Berglund

Parter

Tiltalad

KIM Roger Berglund, 19810217-7873
Finn Malmgrens Väg 22 Lgh 1202, 121 38 Johanneshov

Offentlig försvarare
Advokat Roger Häggquist
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A, 753 20 Uppsala

Åklagare

Assistentåklagare Sten Storgärds
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Kim Berglund döms för

Dopningsbrott, 2024-03-04, 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Olovlig körning, 2024-03-04, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Rattfylleri, 2024-03-04, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-02-19 – 2024-03-04, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Kim Berglund frikänns från

Dopningsbrott, ringa brott, 2024-02-19 – 2024-03-04, 2 § 7 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Påföljd

Fängelse 3 månader
3 månader av den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(SVEA HOVRÄTT AVD 10, 2010-02-26, B9830/09)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Smedsgränd 22
Uppsala

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
018-431 60 00

E-post
uppsala.tingsratt@dom.se
Webb
www.uppsalatingsratt.domstol.se

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen alprazolam förklaras förverkad från Kim Berglund enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG26330.2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen anastrozol förklaras förverkad från Kim Berglund enligt 5 § 1 st dopningslagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG26330.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Kim Berglund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Roger Häggquist ska få ersättning av staten med 4 765 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 3 812 kr arbete
- 953 kr mervärdesskatt

Kim Berglund ska betala tillbaka 4 765 kr av kostnaderna till staten.

Övrigt

Kim Berglund ska ersätta staten för provtagning och/eller analyskostnad med 1 300 kr.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kim Berglund ska dömas för dopningsbrott enligt 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Åklagaren har begärt att Kim Berglund ska dömas för dopningsbrott, ringa brott enligt 2 § 7 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Åklagaren har begärt att Kim Berglund ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Kim Berglund ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Kim Berglund ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 DOPNINGSBROTT (5000-K268163-24)

Kim Berglund har olovligen innehaft 85,3 gram anastrozol, som är dopningsmedel. Det hände den 4 mars 2024 på Kungsängsleden, Uppsala, Uppsala kommun.

Kim Berglund begick gärningen med uppsåt.

1.2 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K268163-24)

Kim Berglund har olovligen innehaft åtta tabletter alprazolam, som är narkotika. Det hände den 4 mars 2024 på Kungsängsleden, Uppsala, Uppsala kommun.

Kim Berglund begick gärningen med uppsåt.

1.3 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (5000-K268163-24)

Kim Berglund har olovligen använt testosteron, som är dopningsmedel. Det hände någon gång mellan den 19 februari 2024 och den 4 mars 2024 i Uppsala, eller på annan okänd plats i riket, Sverige.

Kim Berglund begick gärningen med uppsåt.

1.4 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K268163-24)

Kim Berglund har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 19 februari 2024 och den 4 mars 2024 i Uppsala, eller på annan okänd plats i riket, Sverige.

Kim Berglund begick gärningen med uppsåt.

Gärningsbeskrivning justerad av åklagaren under huvudförhandling den 22 augusti 2024.

1.5 RATTFYLLERI (5000-K268163-24)

Kim Berglund har kört personbil efter att ha använt kokain och alprazolam, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 4 mars 2024 på Kungsängsleden, Uppsala, Uppsala kommun.

Kim Berglund begick gärningen med uppsåt.

Gärningsbeskrivning justerad av åklagaren under huvudförhandling den 22 augusti 2024.

1.6 OLOVLIG KÖRNING (5000-K268163-24)

Kim Berglund har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 4 mars 2024 på Kungsängsleden, Uppsala, Uppsala kommun.

Kim Berglund begick gärningen med uppsåt.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen alprazolam förverkas från Kim Berglund enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG26330.2).

Det yrkas att i beslag tagen anastrozol förverkas från Kim Berglund enligt 5 § 1 st dopningslagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG26330.1).

3 SKÄL

INSTÄLLNING

Kim Berglund har erkänt gärningarna i åtalspunkterna 1.1 och 1.2. Han har förnekat gärningen i åtalspunkten 1.3 och gjort gällande att han inte använt dopningsmedel utan det är hans eget testosteron. Han har förnekat gärningen i åtalspunkten 1.4 med anledning av att han inte haft uppsåt till användning av kokain. Avseende åtalspunkten 1.5 har han endast erkänt användande av alprazolam. Han har förnekat gärningen i åtalspunkten 1.6 eftersom han inte haft uppsåt att köra utan att ha rätt till det.

Kim Berglund har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat förhör med Kim Berglund samt såsom skriftlig bevisning anmälan, beslagsprotokoll, analysresultat och körkortsuppgifter.

Kim Berglund har åberopat beräkning av testosteronvärden.

Hörd över åtalet har Kim Berglund uppgivit i huvudsak följande. Det stämmer att han innehaft anastrozol och alprazolam. Han köpte 100 gram anastrozol på postorder. Han tog 1 gram per dag. Det är ett preparat som bromsar östrogen och används som tillskott för personer med bröstcancer. Preparatet är inte olagligt i bland annat Frankrike. När han beställde preparatet visste han inte att det var dopingklassat. Det var första gången han beställde anastrozol. Han har inte olovligen använt testosteron. Den av honom ingivna beräkningen visar att han inte haft för höga värden. En högre nivå kan också förklaras med att han tagit anastrozol som hämmar östrogen. Han har inte medvetet tagit kokain. Han hade varit i Portugal och kom hem den 29 februari 2024. Han måste ha fått i

sig kokain utan han visste om det. Hans dåvarande flickvän har missbruksproblem. Det stämmer att han delgivit beslut från Transportstyrelsen. Han körde bil efter att indragningen av körkortet gått ut. Det står ingenstans att man måste få tillbaka sitt körkort innan man kan köra bil igen. Han tog för givet att han inte behövde körkortet utan kunde visa legitimation vid kontroll.

Tingsrättens bedömning

Genom Kim Berglunds erkännande av gärningarna i åtalpunkterna 1.1 och 1.2, som vinner stöd av återopad bevisning, är åtalet i dessa delar styrkt. Han får i vart fall anses ha varit likgiltig inför olovligt innehav av anastrozol genom att han inte kontrollerat att preparatet inte bedömdes som dopningsmedel. Gärningarna ska bedömas som dopningsbrott och ringa narkotikabrott.

Enligt analysresultat har Kim Berglund så höga värden att det tyder på intag av testosteron. Kim Berglund har ingivit beräkning av testosteron utvisande att hans värde inte är för högt samt gjort gällande att intag av anastrozol kan påverka testosteronhalten. Ställt emot dessa uppgifter, som inte kan lämnas utan avseende, finner tingsrätten att den av åklagaren återopade bevisningen inte är tillräcklig för att styrka åtalet i denna del utan åtalpunkten 1.3 ska ogillas.

Kim Berglund har gjort gällande att han måste ha fått i sig kokain utan att vara medveten om det. Han har inte kunnat uppge hur detta skulle ha skett och inte heller varför han inte förstod att han fått i sig kokain. Hans uppgifter är både detaljlösa och inte möjliga att kontrollera och de bär inte prägel av att vara sannolika. Av analysresultat kan utläsas att Kim Berglund haft ett ämne i blodet som bildas efter intag av kokain. Detta talar med styrka för att han olovligen använt kokain. Vad han uppgivit påverkar inte denna bedömning. Det är därmed visat att han olovligen använt kokain och kört personbil efter användande. Hans erkännande av att ha kört bil efter användande av alprazolam vinner stöd av analysresultat. Åtalet i åtalpunkterna 1.4 och 1.5 är

således styrkt och gärningarna ska bedömas som ringa narkotikabrott och rattfylleri.

Av åberopade körkortsuppgifter framgår att Kim Berglund saknat behörighet. Av Kim Berglunds egna uppgifter framgår att han delgivits beslut från Transportstyrelsen, att körkortet var omhändertaget och att han inte fått något nytt körkort. Tingsrätten anser att dessa omständigheter bör ha föranlett Kim Berglund att kontrollera vad som gällde, vilket han inte gjort. Han får därmed anses ha varit likgiltig angående om han haft rätt att köra bil. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas som olovlig körning.

Påföljdsfrågan m.m.

Kim Berglund förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han är bland annat dömd för grovt dopningsbrott, dopningsbrott och grovt vapenbrott till fängelse tre år tre månader. Detta straff verkställdes tillsammans med ett frihetsstraff överflyttat från Thailand. Han frigavs villkorligt den 12 juni 2022 med en återstående strafftid om över fem år. Prövotiden utgår den 6 maj 2026. Frivården anser att han har behov av övervakning med anledning av psykisk ohälsa, problematiskt narkotikabruk, ett åtminstone tidigare föreliggande spänningssökande beteende samt återfall i likartad brottslighet under pågående övervakning efter villkorlig frigivning.

Omständigheten att Kim Berglund har återfallit i likartad brottslighet under pågående övervakning talar med styrka för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Vad som framkommit om hans behov av skyddstillsyn väger inte lika tungt. Kim Berglund ska därmed dömas till fängelse varvid straffets längd bestäms till tre månader vilket motsvarar brottens gemensamma straffvärde. Att han återfallit i likartad brottslighet beaktas genom att den villkorligt medgivna friheten ska förverkas till en tid av tre månader.

De särskilda yrkandena ska, såsom lagligen grundade, vinna bifall.

Kim Berglund ska åläggas utge lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Kim Berglund ekonomiska omständigheter är sådana att han ska åläggas utge ersättning för kostnaden för försvaret samt kostnaden för provtagning och analys.

RÄTTEN

Rådmannen Carina Asplin samt nämndemännen Lars Ekberg, Birgitta
Lamberg Fröhammar och Kjell Undén
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Carina Asplin

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Uppsala tingsrätt senast **den 19 september 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Uppsala tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Uppsala tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Uppsala tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Uppsala tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Uppsala tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se