



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

DOM
2021-12-23
Stockholm

Mål nr
B 12858-21

Sid 1 (5)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uppsala tingsrätts dom den 2 november 2021 i mål nr B 6849-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Elin Blank
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mushfiq Faqer Zadih, 19990109-1414
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Stefan Wallin
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Dragarbrunnsgatan 44, 5 tr
753 20 Uppsala

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrätts dom endast på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till 5 år.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Mushfiq Faqer Zadih ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 4. Stefan Wallin får ersättning av staten med 38 841 kr. Av beloppet avser 16 388 kr arbete, 13 050 kr tidsspillan, 1 635 kr utlägg och 7 768 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för den kostnaden.
-

Dok.Id 1770609

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 10

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uppsala tingsrätts dom den 2 november 2021 i mål nr B 6849-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Elin Blank
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala

Klagande och motpart (Tilltalad)

Khalil Rslan, 19860214-1494
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marianne Kellerman
Advokatbolaget WIKÖ HB
Box 445
751 06 Uppsala

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Khalil Rslan ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 4. Marianne Kellerman får ersättning av staten med 42 183 kr. Av beloppet avser 23 513 kr arbete, 9 135 kr tidsspillan, 1 098 kr utlägg och 8 437 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för den kostnaden.
-

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska skärpa straffen för Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan.

Mushfiq Faqer Zadih har yrkat att hovrätten helt ska frikänna honom från ansvar eller under alla förhållanden sätta ned fängelsestraffets längd.

Khalil Rslan har yrkat att hovrätten ska döma honom för hantering av endast fyra kg amfetamin och i övrigt frikänna honom från ansvar. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska sätta ned fängelsestraffets längd.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning att Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan inte haft egna överlåtelsesyften.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Parterna har lagt fram samma utredning i hovrätten som i tingsrätten. Khalil Rslan har därutöver åberopat ny bevisning i form av telefonanalyser.

Skuld

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för utredningen i målet och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten delar den bedömning som tingsrätten har redovisat under rubriken ”betydelsen av att vissa personer inte hörts i målet m.m.”. Hovrätten ansluter sig vidare till tingsrättens bedömning om vad som är utrett i målet. De av Khalil Rslan åberopade telefonanalyserna förändrar inte den slutsatsen. Hovrätten finner alltså att åtalet, såsom det framställts i hovrätten, är styrkt i dess helhet. Gärningarna ska, som tingsrätten funnit, rubriceras som grova narkotikabrott.

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det saknas anledning att ifrågasätta Mushfiq Faqer Zadihs uppgifter om att han blivit utsatt för hot, men att han inte kan gå fri från ansvar på den grunden.

Påföljd

Mushfiq Faqer Zadih

Hovrätten instämmer i tingsrättens slutsats att det vid tidpunkten för gärningarna inte varit fråga om hot av sådant slag att det påverkar straffvärdet. Utredningen visar inte annat än att Mushfiq Faqer Zadih har haft en i sammanhanget underordnad roll och agerat uteslutande som transportör. Straffvärdet för hans befattning med narkotikan får därför, som tingsrätten funnit, anses vara lägre än vad en bedömning grundad endast på sort och mängd hade inneburit. Vid bestämmande av det samlade straffvärdet måste däremot beaktas att Mushfiq Faqer Zadih döms för två fall av grovt narkotikabrott. På grund av det som nu har anförts anser hovrätten att det samlade straffvärdet är högre än vad tingsrätten har funnit och motsvarar fängelse fem år. Tingsrättens dom ska därför ändras på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till fem år.

Khalil Rslan

När det gäller Khalil Rslans brottslighet gör hovrätten inte någon annan bedömning än den tingsrätten har gjort i fråga om straffvärde och straffmätning. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i denna del.

Häktning

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lägre straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att för Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan fortsätter att begå brott eller undandrar sig verkställighet av fängelsestraffen om de frigges. De ska därför vara fortsatt häktade i enlighet med vad som framgår av domsluten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2022-01-20

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Magnus Göransson, hovrättsrådet Katja Isberg Amnäs, tf. hovrättsassessorn Theodor Elander, referent, samt nämndemännen Björn Sund och Senait Ogbay.

Avräkningsunderlag bifogas.



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM
2021-11-02
meddelad i
Uppsala

Mål nr: B 6849-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Mushfiq Faqer Zadih, 19990109-1414
Flogstavägen 89 E Lgh 1101
752 72 Uppsala
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Stefan Wallin
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Dragarbrunnsgatan 44, 5 tr
753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Elin Blank
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424
751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-05-17 -- 2021-05-18
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-06-06

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2021-5000-BG70391 nr. 5, 5:1 och 5:2).
2. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2021-5000-BG70391 nr. 4, 4:1 och 4:2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM
2021-11-02

Mål nr: B 6849-21

Ersättning

Stefan Wallin får ersättning av staten med 144 713 kr. Av beloppet avser 104 025 kr arbete, 11 745 kr tidspillan och 28 943 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 3

DOM

2021-11-02

meddelad i

Uppsala

Mål nr: B 6849-21

Tilltalad

Khalil Rslan, 19860214-1494

Lagerlöfsgatan 24 Lgh 1102

754 26 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Marianne Kellerman

Advokatbolaget WIKÖ HB

Box 445

751 06 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Elin Blank

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uppsala

Box 1424

751 44 Uppsala

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-06-06

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage, utblandningsmedel, etikettskrivare, etikettrulle, kuvert, påsar, mixers, vacuumförpackare, anteckningsbok, vågar, köksredskap, pipa och handskar förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2021-5000-BG70603 nr. 1-4, 9-16, BG72367 nr. 1-3, 9, 11-12, 15, 17-41, 43, 46 samt BG72836 nr. 1-3 och 6)

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Marianne Kellerman får ersättning av staten med, rätt räknat, 132 909 kr. Av beloppet avser 92 625 kr arbete, 13 702 kr tidsspillan och 26 582 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och för kostnaden för den tidigare förordnade försvararen.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.uppsalatingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan ska dömas för grovt narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1

Mushfiq Faqer Zadih har mellan den 17 maj 2021 och den 18 maj 2021 till respektive från en parkering vid Danmarks Kyrka, Uppsala kommun, olovligen och med uppsåt innehaft och transporterat ca 2 kg 3-CMC ("kristall"), som är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett särskilt stor mängd narkotika samt utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Åtalspunkt 2

Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan har den 6 juni 2021 inom Uppsala län olovligen och med uppsåt hanterat narkotika enligt följande.

Faqer Zadih har transporterat ett parti narkotika om uppskattningsvis ca 11 kg amfetamin till Rslan, som mottagit, innehaft och bearbetat/blandat ut samt förpackat (del av) narkotikan på Torgny Segerstedts allé i Uppsala. Faqer Zadih har därefter från Rslan hämtat upp 7,9 kg (utblandat) amfetamin och transporterat det, samt i bilen befordrat 94 500 kr utgörande vederlag för narkotika, på E4 från Uppsala till Knivsta kommun. Faqer Zadih och Rslan har innehaft narkotikan tillsammans och i samförstånd i syfte att överlåta den.

Utöver ovan angivna mängder har Rslan på Torgny Segerstedts allé i Uppsala i syfte att överlåta narkotika innehaft, förvarat och delvis bearbetat ca 1150 gram amfetamin, 17 gram metamfetamin, 794 gram 3-CMC/4-CMC, 1950 tabletter MDMA och 457 gram ketamin.

Faqer Zadihs och Rslans hantering av amfetamin har den aktuella dagen omfattat ca 11 kg (Faqer Zadih) respektive ca 15,9 kg (Rslan). Deras befattning med narkotikan, som inte varit avsedd för eget bruk, har varit ägnad att främja narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett särskilt stor mängd narkotika samt utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Mushfiq Faqer Zadih enligt 6 § narkotikastrafflagen och att i beslag tagna kontanter, 94 500 kronor, förverkas från Mushfiq Faqer Zadih såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken alternativt enligt 36 kap 1 b § brottsbalken, då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagaren har också yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage, utblandningsmedel, etikettskrivare, etikettrulle, kuvert, påsar, mixers, vacuumförpackare, anteckningsbok, vågar, köksredskap, pipa och handskar förverkas från Khalil Rslan enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Mushfiq Faqer Zadih har förnekat gärningen enligt åtalpunkt 1 utifrån att han inte har känt till vad han transporterat. När det gäller åtalpunkt 2 har han medgett att han kände till att det var amfetamin i påsen men bestritt ansvar på den grunden att han och hans familj stått under hot.

Khalil Rslan har erkänt hantering av 4 kg amfetamin, men i övrigt bestritt ansvar på bristande uppsåt. Han har förnekat befattning med narkotikan som anges i tredje stycket i gärningsbeskrivningen.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. beslagsprotokoll, analysresultat, fotografier, protokoll över brottsplatsundersökning, meddelanden i Wickr och Anom,

stillbilder från övervakningsfilm samt analysbesked, träffrapport och sakkunnig-utlåtanden avseende fingeravtryck.

Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med poliserna Ann-Sofie Johansson, Tugba Altuner och Sofia Bergefur.

Mushfiq Faqer Zadih har uppgett att han under våren kom i kontakt med en kille när han spelade tv-spel. De pratade engelska först men sedan fick han reda på att han var i Sverige. De spelade tillsammans och blev vänner i spelet. De fortsatte spela tillsammans. Kille frågade om han hade körkort och om han ville ha jobb med att köra pengar från Uppsala till Stockholm. Han började göra det. Killen sade så åt honom att ladda ner wickr och sedan skrev en annan kille till honom på wickr och ställde olika frågor bl.a. om han hade haft problem med polisen. Han har kört max 10 gånger, ofta från samma kille men några andra också. Två gånger rörde det sig om pengar och en gång lämnade en telefon och en annan gång en guldkedja. Vid ett tillfälle var han på gymmet när han blev kontaktad och ombedd att hämta pengar. När han kom dit fanns där inga pengar. Efter att han meddelat det blev han beskyldd för att ha stulit pengarna. Efter någon vecka blev han hotad med pistol. Han fick senare uppdrag att åka till Stockholm. Han skulle få 2 000 kr men det skulle dras från hans skuld, 100 000 kr. Den 17 maj fick han instruktioner om att åka till tennishallen och där fick han en påse. Han körde den till Danmarks kyrka där den skulle lämnas till någon med en vit Passat. Han lämnade påsen. Dagen efter blev han instruerad att åka dit och hämta påsen. Person uppgav att innehållet luktade illa. Han tog påsen och lämnade tillbaka den vid tennishallen. Sedan meddelade han att han inte ville köra mer men personen sade att det skulle gå fort. Hejdå¹²³ addade honom. Han åkte till tennishallen och en person öppnade dörren och visade parkeringen från fönstret och uppgav att han skulle få en kartong och lämna den i förrådet. Han körde kartongen till lägenheten, lämnade i förrådet och lämnade sedan tillbaka nyckeln. Sedan badade han med sin kusin. Då fick han ett sms om ett uppdrag. Han sa att han inte kunde för han hade gäster från Tyskland men sa till slut ok. Han skulle åka till Gottsunda och hämta pengar och sedan till tennishallen och hämta 4 kg som fanns hos Khalil Rslan. Han gav honom påsen

och den var tung. Han sade först nej men litade sedan på personen som uppgav att det var 4 kg amfetamin och 4 kg koffein. Han har varit hos Khalil Rslan 4–5 gånger.

Khalil Rslan har uppgett att han hade ett omfattande missbruk och ett dåligt psykiskt mående som bl.a. ledde till att han förlorade sitt arbete. Hans missbruk blev allt mer omfattande och han kunde inte finansiera det utan byggde en skuld hos langaren. Det var inga stora summor men attityden förändrades och man ville att han skulle betala skulden. Han erbjöds att jobba som kurir och att förvara narkotika. Han var emot att ha direkt med narkotikan att göra och det landade i att han skulle tillhandahålla lägenheten för förvaring av redskap och koffein. Han lånade ut nyckeln till lägenheten till en person. I mitten av maj fick han tillbaka nycklarna. Återlämnandet drog ut på tiden mycket och han ledsnade och ville ha ut allting snabbare. Till slut så bestämde de att göra en ny deal som skulle omfattas av narkotika. Han tyckte att arbetet var för mycket för den skulden som fanns kvar men hans drivkraft var narkotikan. Han skulle få 100 gram amfetamin för eget bruk och skulden skulle bort. Allt skulle försvinna från lägenheten en och samma dag. Han satte en gräns på 4 kg för han trodde att 5 kg skulle vara synnerligen grovt narkotikabrott. Några dagar innan den 6 juni fick han de 100 grammen amfetamin för eget bruk. Han kontaktade personen 15 gånger och sade att om det är mer skulle han inte ta emot det. Man ville inte att han skulle vara den som mötte upp och tog då en annan kurir på grund av risken för att han skulle vägra ta emot. Han fick ett användarnamn på wickr och träffade kuriren och gav instruktioner. Han lämnade nycklarna och sa ungefär i tid när bilen skulle komma och att kuriren skulle lämna kartongen i hans förråd. Han lämnade sedan lägenheten och köpte en elmixer på elgiganten som han använde för att blanda narkotikan. När han öppnade kartongen fick han en känsla av att marken föll framför honom. Det var så mycket mer än det man hade lovat. Han kontaktade personen och krävde att de skulle komma och hämta all sin skit och att dealen var av. Personen sa att det hade blivit fel och att kartongen skulle till Stockholm. Han stod på sig och sa nej och att han inte tänkte göra det. Efter en stund när han hade blandat narkotikan stod samma kurir som hämtade kartongen där. Han gick ner och lämnade kassen i hissen och gick upp till lägenheten. Han fick sedan ett meddelande om att gå ner igen och meddela kuriren om att det var 8 kg och det var utblandat. Han meddelade sina uppdragsgivare att de måste hämta allt

som är i lägenheten och att de ska mötas i skogen där de brukade träffas. Han gick och tränade och höll sig i trakten och var tillgänglig. Efter en halvtimme skrev han till honom, men fick inget svar. Han letade i skogen men hittade inte personen. När han gick ut ur skogen greps han.

DOMSKÄL

Betydelsen av att vissa personer inte hörts i målet m.m.

Polisen har bedrivit spaning mot flera andra personer än Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan. Vissa av dessa personer förekommer med namn i utredningen och uppges ha på olika sätt ha varit inblandade i de gärningar som Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan är åtalade för. Det har från Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslans sida framförts att det är en brist att de inte kunnat ta del av det material som kommit fram i de förundersökningarna bl.a. utifrån att det där skulle kunna finnas uppgifter som talar till deras fördel.

Tingsrätten konstaterar att det inte finns några regler som säger att åtal ska väckas samtidigt mot alla personer som misstänks vara inblandade i organiserad brottslighet. Om åklagaren som i detta fall väljer att inte göra kan det vara svårt för domstolen att få ett helhetsperspektiv med inblandade personers olika roller och de tilltalade får inte heller en samlad bild av utredningen om den brottslighet som de misstänks ha varit inblandad i. Domstolen får å andra sidan inte döma på annat material än det som åklagaren har lagt fram. Domstolen får således inte till grund för en fällande dom lägga t.ex. utsagor i polisförhör med personer som den tilltalade inte fått tillfälle att korsförhöra. Det är också så att en tilltalad har rätt att åberopa egna vittnen på samma sätt som åklagaren. Därtill kommer att åklagaren har ett ansvar för att utreda och undersöka även sådant som talar till den misstänkta personens fördel. Enligt tingsrätten har det inte kommit fram att uppgifter som talar till Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan fördel har undanhållits eller att deras rätt till en rättvis rättegång annars kränkts genom att deras del i den påstådda brottsligheten brutits ut.

Åtalspunkt 1

Mushfiq Faqer Zadih har enligt egna uppgifter haft i uppdrag att transportera bl.a. pengar till och från olika adresser/platser. Polisen hade honom och personbilen SWR 759 under övervakning. Den 17 maj 2021 iakttog polisen Sofia Bergefur att SWR 759 stannade på Torgny Segerstedts allé, att Mushfiq Faqer Zadih klev ur bilen och gick och satte sig i passagerarsätet i en annan bil, och att han kort därefter kom tillbaka mot bilen SWR 759 bärandes en brun påse. Mushfiq Faqer Zadih körde därefter ut från Uppsala mot Danmarks kyrka. Sofia Bergefur iakttog sedan vid parkeringen utanför Danmarks kyrka personbilen SWR 759 och en annan bil (bil A), och två personer utanför bilarna. Iakttagelserna gjordes mellan kl. 17.26 och 17.42. Dagen efter, den 18 maj, iakttog Sofia Bergefur kl. 17.24 personbilen SWR 759 utan någon i bilen vid parkeringen utanför Danmark kyrka. Några minuter senare kom personbilen A till parkeringen. Mushfiq Faqer Zadih klev ur bilen A från passagerarsätet med en påse och öppnade sedan bagageutrymmet på SWR 759.

Åklagaren har gjort gällande att Mushfiq Faqer Zadih den 17 maj 2021 lämnade över ca 2 kg 3-CMC (narkotika som emellanåt benämns kristall) till en annan person och att han dagen efter hämtade tillbaka detta parti.

Det har inte gjorts något beslag av narkotika i denna del. Åklagaren har till stöd för att det rört sig om narkotika åberopat konversationer i meddelandetjänsterna Anom mellan användarna oldspell och 4f3887, mellan oldspell och eca3df, mellan 4f3887 och eca3df samt mellan 4f3887 och marketengine. Av alla meddelanden kan följande lyftas fram.

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM
2021-11-02

Mål nr: B 6849-21

Mellan 4f3887 och marketengine:

4f3887

2021-05-17 14:11:01+02:00

Bror

4f3887

2021-05-17 14:11:10+02:00

Låt han va i tennisplan med 2kg

4f3887

2021-05-17 14:11:14+02:00

3cmc kl 16.30 viktigt

122227

marketengine

2021-05-17 17:21:58+02:00

Han e där nere

marketengine

2021-05-17 17:22:08+02:00

Hur ser han ut?

4f3887

2021-05-17 17:22:16+02:00

Ddt är bigi

Mellan oldspell och 4f3887:

oldspell

2021-05-17 18:54:52+02:00

Han kanske ibte vill ha dom.bror

oldspell

2021-05-17 18:54:57+02:00

Ska försöka övertala han

oldspell

2021-05-17 18:55:08+02:00

Fan varför e den blöt hur kan cristall va blöt

oldspell

2021-05-17 19:24:09+02:00



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM
2021-11-02

Mål nr: B 6849-21

Mellan 4f3887 och eca3df:

eca3df
2021-05-17 20:17:33+02:00
Bror han vill lämna tillbaka en
4f3887
2021-05-17 20:18:05+02:00
Ok
4f3887
2021-05-17 20:18:20+02:00
Men be han hålla den öppen
4f3887
2021-05-17 20:18:28+02:00
Den kommer gå
4f3887
2021-05-17 20:18:34+02:00
Den torkar
4f3887
2021-05-17 20:18:38+02:00
100%

Mellan oldspell och eca3df:



eca3df
2021-05-17 18:30:03+02:00
Bror han säger den är blöt och kläbbig och att den kommer tappa vikt
eca3df
2021-05-17 18:30:19+02:00
Stenarna blir bara krossade när man tar på dom säger han

I konversationen mellan 4f3887 och marketengine nämns bigi. Det är utrett att Mushfiq Faqer Zadih i meddelandetjänsten Wickr haft användarnamnet bigikhoda.

Tingsrätten finner styrkt att Mushfiq Faqer Zadih var vid Danmarks kyrka den 17 maj 2021 och där lämnade ca 2 kg narkotika i form av 3-CMC (kristall) till en annan person och att han dagen efter, den 18 maj, hämtade samma parti.

Mushfiq Faqer Zadih har medgett de faktiska omständigheterna men uppgett att han inte visste att det var narkotika som han hanterade. Utifrån det han i övrigt har

berättat, bl.a. om hot och påtryckningar och om att personen som han lämnade påsen till uppgav att innehållet luktade illa framstår det som osannolikt att han inte ens skulle ha insett att det fanns en risk för att det han hanterade var narkotika. Att han inte på något sätt försökt få klarhet i vad det var som han lämnade och hämtade gör enligt tingsrätten att det kan hållas för visst att han skulle ha lämnat och hämtat påsen även om han hade haft full insikt om att det innehöll just 2 kg 3-CMC. Han har därför haft ett likgiltighetsuppsåt som omfattar såväl sorten av narkotika som hela mängden narkotika.

Utifrån konversationerna i Anom kan slutsatsen dras att den levererade narkotikan inte motsvarade förväntningarna, bl.a. i det att den var blöt och klibbig. Det går inte att helt bortse från detta, men det kan inte heller uteslutas att narkotikan i något skede fått den fastare form som den ska ha utifrån benämningen kristall men då med något lägre vikt. Med utgångspunkt i det finner tingsrätten att hanteringen får anses ha avsett två kg 3-CMC med särskilt låg renhetsgrad.

Åtalspunkt 2

När det gäller händelsen den 6 juni 2021 har den i huvudsak ägt rum i Rosendalsområdet i Uppsala, i och i anslutning till en lägenhet på Torgny Segerstedts allé 4. Enligt vad Khalil Rslan uppgett har han hyrt den lägenheten.

Polisen har bedrivit spaning i anslutning till platsen. Polisen Ann-Sofie Jonsson iakttog att personbilen B kom till parkeringen vid Blomsterlandet – som ligger i Rosendalsområdet – kl. 13.31. Därefter kom personbilen SWR 759, med Mushfiq Faqer Zadih som förare, till samma parkering. Ann-Sofie Jonsson iakttog hur föraren av bilen B lämnade över en brun kartong till Mushfiq Faqer Zadih, som denne ställde i bagageutrymmet på bilen SWR 759. Klockan 13.39 lämnade SWR 759 parkeringen. På ett foto från en övervakningskamera – tidsatt till ca kl. 13.43 – syns en person som uppges vara Mushfiq Faqer Zadih bärandes på en brun kartong med texten Byggmax i vad som anges vara trappuppgången till Torgny Segerstedts allé 4. På ett annat foto – tidsatt till ca kl. 13.47 – syns samma person med en Byggmax-kartong i garaget till

fastigheten, på väg in i förrådsutrymme. På ett annat foto – tidsatt till ca kl. 13.48 – syns samma person lämna förrådsutrymmet utan kartongen. På ytterligare ett annat foto – tidsatt till ca kl. 17.09 – syns en person som uppges vara Khalil Rslan på väg ut från förrådsutrymmet med en brun kartong. Kl. 19.20 iakttog polisen Tugba Altuner att SWR 759 kom till en parkering på Torgny Segerstedts allé och att Mushfiq Faqer Zadih lämnade bilen och gick till Torgny Segerstedts allé 4 och in i fastigheten. Sofia Bergefur iakttog kort därefter, kl. 19.35, hur Mushfiq Faqer Zadih lämnade fastigheten med en ICA-påse i papper, som han sedan lade ned i bagageutrymmet på SWR 759, och därefter att Khalil Rslan kom ut från fastigheten och satte sig i passagerarsätet på SWR 759. Mushfiq Faqer Zadih sågs sedan lämna platsen i SWR 759 kl. 19.47. Bilen stoppades kort därefter, ca kl. 20.00 på E 4 i höjd med Knivsta. I bilen påträffades bl.a. 94 500 kr i kontanter och åtta stycken plastpåsar som sedermera visade sig innehålla sammanlagt 7,9 kg amfetamin med en renhetsgrad på ca 13 procent.

Khalil Rslan greps kl. 21.24 den 6 juni 2021. Det gjordes i anslutning till gripandet en husrannsakan i lägenheten på Torgny Segerstedts allé 4 och i källarförrådet och då beslagtogs den narkotika som anges i tredje stycket under åtalspunkt 2 samt därutöver drygt 6,8 kg amfetamin med en renhetsgrad på ca 34 procent och olika föremål. I lägenheten anträffades en uppriven flyttkartong märkt Byggmax. Fingeravtryckspår på kartongen har enligt sakkunnigutlåtande från NFC identifierats som tillhörandes Mushfiq Faqer Zadih.

Åklagaren har i denna del också åberopat utdrag ur konversationer i Wickr mellan användarna bigikhoda och hejdå112. Det är utrett att bigikhoda är Mushfiq Faqer Zadih och att hejdå112 är Khalil Rslan. Kl. 10.26 den 6 juni 2021 inleds en konversation mellan dessa som går ut på att Mushfiq Faqer Zadih ska komma till den plats där de brukar mötas och den avslutas med att Mushfiq Faqer Zadih kl. 13.49 skriver ”Öppna dörren nu”. Tidsmässigt passar det in med Ann-Sofie Jonssons iakttagelser och med foton från övervakningskameror i trappuppgången och i anslutning till källarförrådet. Mushfiq Faqer Zadih har själv berättat att han tog emot en kartong som han lade i sin bil och sedan bar ned i källarförrådet. Khalil Rslan har

berättat att han bar upp kartongen från förrådet till lägenheten. Han har också uppgett att kartongen innehöll i princip all den narkotika som påträffades i lägenheten.

Innan konversationen mellan Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan, hade Mushfiq Faqer Zadih en konversation med användaren stklx. Den inleds såvitt nu är aktuellt med att stklx kl 9.39 den 6 juni påkallar Mushfiq Faqer Zadihs uppmärksamhet och därefter skriver att hen ”ska skicka vår väns wickr” till Mushfiq Faqer Zadih. Kl. 13.53 frågar stklx om Mushfiq Faqer Zadih ”lagt allt där den skulle” på vilket Mushfiq Faqer Zadih svarar ja. Det finns ett tidsmässigt samband mellan denna konversation och konversationen mellan Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan och med foton från övervakningskamerorna.

Åklagaren har också åberopat konversationer i Wickr mellan Mushfiq Faqer Zadih och användaren svenskator under perioden 31 maj till 6 juni 2021. Den 1 juni skrev svenskator ”Skriv till stklx”. I flera meddelanden har svenskator anvisat olika transporter framför allt av pengar, men vissa meddelanden pekar på att annat transporteras. I ett meddelande kl. 19.50 den 2 juni frågar Mushfiq Faqer Zadih ”Vrf jag få 1500kr? Jag har kört bil mer än en timme och hade två kg i min bil” på vilket svenskator svarar ”Du hade inte 2 kg i din bil” ”Du hade exakt 950g i bilen”. Kl. 16.20 den 6 juni inleds en konversation om ett uppdrag. Efter flera meddelanden mellan Mushfiq Faqer Zadih och svenskator frågar Mushfiq Faqer Zadih ”Vad är det för nåt och hur myk är det?” på vilket svenskator svarar ”Det är 4kg amfetamin och 1 weed”. Därefter får Mushfiq Faqer Zadih i uppdrag att hämta pengar. Kl. 19.05 får han anvisningar om åka till ”Rosendahl”. Kl. 19.21 meddelar Mushfiq Faqer Zadih att han är framme. Kl. 19.35 meddelar han ”Bror det är inte 4kg?” På det följer flera meddelanden om mängd och utblandning. Det sista meddelandet från Mushfiq Faqer Zadih skickades kl. 19.58. Därefter har svenskator skickat flera meddelanden och också försökt att ringa till Mushfiq Faqer Zadih.

Tingsrätten kan konstatera att innehållet i meddelandena tids- och sakmässigt överensstämmer med övrig bevisning och med faktiska förhållanden. Det sista meddelandet skickades från Mushfiq Faqer Zadih kl. 19.58. Han greps kort därefter.

Åklagaren också åberopat en konversation i Anom mellan användarna 4f3887 och Oldspell den 6 juni 2021. Den inleds med att 4f3887 kl. 20.46 skriver ”Ja e helt gurkan”, och därefter bl.a. ”Chaufför torska de nått skunt”, ”Dom omringat” ”Min stash nu”, ”11 shoi där också”, ”Ja fingrat på cash”, ”Jag använder bara gröna laglydiga foll”, ”Har du 94 lax låna mig”, ”100k i cash och 11 shoi som kostat 28k stycl”.

Tingsrätten kan här konstatera att innehållet i meddelandena passar in på faktiska förhållanden, bl.a. gripandet av Mushfiq Faqer Zadih, tillslaget mot Torgny Segerstedts allé 4 och summan pengar som beslagtogs i Mushfiq Faqer Zadihs bil. ”11 shoi” skulle kunna avse 11 kg amfetamin.

Enligt tingsrätten är det genom den bevisning som åklagaren har åberopat styrkt att Mushfiq Faqer Zadih har transporterat ett parti narkotika om uppskattningsvis ca 11 kg amfetamin till Khalil Rslan. Det är vidare styrkt att Mushfiq Faqer Zadih därefter från Khalil Rslan hämtat upp 7,9 kg utblandad amfetamin och transporterat det, samt i bilen befordrat 94 500 kr utgörande vederlag för narkotika, på E4 från Uppsala till Knivsta kommun.

Det är också styrkt att Khalil Rslan tagit emot narkotikapartiet och att han blandat ut ca fyra kg amfetamin till den mängd amfetamin med lägre renhetsgrad som Mushfiq Faqer Zadih sedan hämtat upp. Khalil Rslan har uppgett att han endast haft uppsåt till 4 kg amfetamin. Mushfiq Faqer Zadih har också uppgett att han bara gått med på att transportera fyra kilo amfetamin. Båda har emellertid rent faktiskt hanterat de mängder som anges i gärningsbeskrivningen och tingsrätten kan inte förstå annat än att de har varit medvetna om att det rört sig om större mängder än fyra kilo. I ansvarsfrågan är deras uppsåt styrkt enligt tingsrätten.

Åklagaren har gjort gällande att Khalil Rslan i syfte att överlåta narkotika också innehaft, förvarat och delvis bearbetat ca 1150 gram amfetamin, 17 gram metamfetamin, 794 gram 3-CMC/4-CMC, 1950 tabletter MDMA och 457 gram ketamin. Det är genom bl.a. beslagsprotokoll och analysresultat styrkt att den narkotikan fanns i

lägenheten på Torgny Segerstedts allé 4 när Khalil Rslan greps. Khalil Rslan har emellertid uppgett att denna narkotika fanns i Byggmax-kartongen och att hans befattning med den således endast bestått av en kortvarig hantering i samband med att han öppnade kartongen och plockade upp de olika narkotiska preparaten. Han har också uppgett att hans avsikt var att samla ihop narkotikan och annat som fanns i lägenheten i en resväska för att någon skulle komma och hämta den. Åklagaren har här pekat på att placeringen av narkotikan m.m. talar mot Khalil Rslans påstående och därvid hänvisat till fotografier från lägenheten. Tingsrätten konstaterar att narkotikan påträffats bl.a. i en garderob, i en kasse i sovrummet och i plastpåse som legat i en plastlåda som i sin tur legat i tygpåse. Detta stämmer illa med Khalil Rslans påstående om narkotikan funnits i kartongen och att han i panik plockat upp den därifrån. Enligt tingsrättens mening är Khalil Rslans påstående motbevisat. Enligt tingsrätten är det styrkt att narkotikan redan fanns i lägenheten när Khalil Rslan bar upp Byggmax-kartongen. Det är Khalil Rslan som hyrt lägenheten. Utifrån det förhållandet, och att Khalil Rslans fingeravtryck funnits på plastpåsar som narkotika och mixers har förvarats i, finner tingsrätten styrkt att Khalil Rslan innehaft, förvarat och delvis bearbetat narkotika i enlighet med vad som anges i tredje stycket i gärningsbeskrivningen.

Åklagaren har påstått att Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan såvitt gäller narkotikan som avses i andra stycket har innehaft narkotikan tillsammans och i samförstånd i syfte att överlåta den. Begreppet överlåtelse anses i detta sammanhang ha samma innebörd som i civilrättsliga sammanhang. Med överlåtelse förstås därmed försäljning, byte, gåva eller annat förfarande varigenom äganderätten överförs till någon annan. Överlåtelse synes sålunda förutsätta äganderätt. Det finns enligt tingsrätten inget som tyder på att Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan har haft äganderätt till aktuellt narkotikaparti utan de har haft underordnade roller i hanteringen, vilket tingsrätten kommer att utveckla närmare senare. Eftersom de inte har haft äganderätt till narkotika har de inte heller kunnat överlåta narkotikan i straffrättslig mening. Deras förfaranden med narkotikan är annars sådant att det utöver transport, bearbetning m.m. faller in också under innehav. Ett visst förfarande kan vara sådant att det faller under flera punkter i 1

§ 1 st. Enligt allmänna straffrättsliga principer ska förfarandet ändå bara bedömas som ett brott.

Det sagda gäller även i förhållande till narkotikan som anges i tredje stycket, där åklagaren påstått att Khalil Rslan innehaft m.m. narkotika i syfte att överlåta den.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att åklagaren har styrkt sina gärningspåståenden i alla delar utom när det gäller att Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan haft egna överlåtelsesyften.

Mushfiq Faqer Zadih har i denna del bestritt ansvar på den grunden att han agerat under hot mot både honom själv och mot hans familj. Tingsrätten anser inte att det finns anledning att ifrågasätta det som Mushfiq Faqer Zadih har berättat om att han i mars 2021 eller däromkring blivit utsatt för allvarliga hot. Innehållet och tonen i de olika meddelanden som Mushfiq Faqer Zadih därefter tagit emot och skickat till olika personer och som i någon utsträckning redovisats ovan talar emellertid mot att hans inblandning i verksamheten under den nu aktuella perioden enbart berott på hot mot eller hans familj. Han kan därför inte gå från ansvar på den grunden.

Rubricering och straffvärdebedömning

Utgångspunkter

Enligt 1 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) döms den som olovligen bl.a. förvärvar, överlåter, bjuder ut, förvarar eller innehar narkotika, om gärningen sker uppsåtligt, för narkotikabrott. Straffskalan är fängelse i högst tre år. Om brottet med hänsyn till arten och mängden narkotika och övriga omständigheter är att anse som ringa är straffskalan böter eller fängelse i högst sex månader (2 §). Om brottet är att anse som grovt döms enligt 3 § för grovt narkotikabrott. Straffskalan är då fängelse i lägst två år och högst sju år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt

farlig eller hänsynslös art. Bedömningen ska grundas på en sammanvägning av omständigheterna i det särskilda fallet.

Av HD:s praxis följer att bedömningen ska ske med beaktande av den roll som gärningsmannen har haft när det gäller narkotikahanteringen i vidare mening, graden av delaktighet i hanteringen och, vid mer organiserad verksamhet, den ställning som den tilltalade intagit i organisationen. Av betydelse är därvid vilken insikt den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation och hans eller hennes eget syfte med hanteringen. Även fördelningen av brottslighetens ekonomiska utbyte har betydelse. (Se bl.a. NJA 2012 s. 115).

Mushfiq Faqer Zadih

Tingsrätten har ovan funnit att åtalet mot Mushfiq Faqer Zadih är styrkt på båda åtalspunkter. Under åtalspunkt 1 rör det sig om ca 2 kg 3-CMC, som är att jämställa med amfetamin, av särskilt låg renhetsgrad. Under åtalspunkt 2 rör det sig om hantering av 11 kg amfetamin och i ett senare skede av 7,9 kg utblandad amfetamin från partiet om 11 kg. Tingsrätten anser, även med beaktande av att det under åtalspunkt 1 är fråga om narkotika av särskilt renhetsgrad, saknas utrymme för någon annan bedömning än att det i båda fallen är fråga om grova brott.

Mushfiq Faqer Zadih har uppgett att han inte fått någon ersättning i handen för sina uppdrag utan att ersättningen räknats av mot en påhittad skuld om 100 000 kr.

Innehållet i meddelandena mellan Mushfiq Faqer Zadih och hans uppdragsgivare talar i någon mån mot att det skett avräkning mot en skuld. Under alla omständigheter har det dock inte kommit fram att Mushfiq Faqer Zadih har haft stort ekonomiskt utbyte av sina uppdrag.

Mushfiq Faqer Zadih har uppgett att han uppfattat att uppdraget den 6 juni 2021 avsåg en avsevärt mindre mängd narkotika. Han uppger att han får stöd av konversationen mellan honom och svenskator. Han borde dock ha dragit sig ur uppdraget när det visade sig att partiet var större än han trodde. Att han ändå fullföljde uppdraget framstår emellertid

som i någon mån förklarligt med hänsyn de risker för den personliga säkerheten som kan uppstå för den som kommer i kontakt med personer inom den grövre narkotikabrottsligheten och som inte agerar på det.

När det gäller Mushfiq Faqer Zadihs roll får den sägas ha varit liten i sammanhanget. Han har inte tagit några egna initiativ utan endast följt de anvisningar som han har fått. Hans insats var begränsad till transporter inom Sverige och mycket kort tids innehav och förvaring i samband därmed. Enligt tingsrätten kan det inte råda någon tvekan om att Mushfiq Faqer Zadih har förstått att han har kommit i kontakt med en organiserad brottslighet som bedrivits i större omfattning, men det har inte kommit fram att han har haft någon kännedom om hur denna har varit upplagd och vilken allmän omfattning som den har haft.

Det sagda innebär sammanfattningsvis att omständigheterna i Mushfiq Faqer Zadihs fall är sådana att straffvärdet av gärningarna är något lägre än vad en bedömning grundad på endast sort och mängd skulle leda till (ca 5 år). Tingsrätten finner att straffvärdet uppgår till fängelse i 4 år och 6 månader.

Khalil Rslan

När det gäller Khalil Rslan har tingsrätten ovan funnit att åtalet mot honom är styrkt. Det saknas utrymme för någon annan bedömning än att det är fråga om ett grovt brott utifrån art och mängd.

Det har inte kommit fram att Khalil Rslan har haft någon ekonomisk vinning av brotten. När det gäller hans roll har han uppgett att han hanterat narkotika den 6 juni men att hans del i övrigt varit begränsad till att tillhandahålla lägenheten. Tingsrätten anser inte att hans berättelse är trovärdig utan den framstår som tillrättalagd utifrån den bevisning som finns. Tingsrätten har ovan funnit att hans påstående om att all narkotika som fanns i lägenheten kom dit i Byggmax-kartongen motbevisad. Att han skulle ha haft en begränsad roll motsägs av Mushfiq Faqer Zadihs uppgifter om att han varit hos Khalil Rslan 4–5. Vidare har Khalil Rslan ändrat sin berättelse i jämförelse

med vad han uppgett i förhör hos polisen. Han har där inte nämnt något om att någon annan haft tillgång till lägenheten. Han har i förhör också sagt att det är uppenbart att han haft narkotika där tidigare. Det finns också bevisning i form av bilder och ett kvitto som knyter Khalil Rslan till inköp av fyra frimärkshäften på Citygross den 9 maj. Han har förklarat det med att han vid två eller tre tillfällen när han skulle dela ut attributen skulle det kompletteras med frimärken. Det är enligt tingsrätten inte trovärdigt. Enligt tingsrätten saknas anledning att ifrågasätta Khalil Rslans uppgift om att hans eget missbruk ledde till den uppkomna situationen men tingsrätten finner att det i övrigt inte går att i någon del sätta tilltro till hans berättelse utan hans roll får i stället bedömas utifrån de fynd som gjorts i lägenheten och andra uppgifter, såsom hans frimärksinköp och det Mushfiq Faqer Zadih berättat om kontakterna med Khalil Rslan. Den bild tingsrätten får är att Khalil Rslan under en inte helt kortvarig tid tagit emot, bearbetat och distribuerat narkotika. Hans roll i den övergripande verksamheten har inte varit obetydlig och den framstår som avsevärt mer straffvärd än Mushfiq Faqer Zadihs roll och har också avsett större mängder narkotika. Enligt tingsrätten kan det inte råda någon tvekan om att Khalil Rslan har förstått att han har kommit i kontakt med en organiserad brottslighet som bedrivits i större omfattning. Det har dock inte kommit fram att han har haft någon ingående kännedom om hur denna har varit upplagd och vilken allmän omfattning som den har haft eller att han haft någon egen ekonomisk vinning.

Tingsrätten anser sammantaget att omständigheterna i Khalil Rslans fall är sådana att straffvärdet av gärningen är i paritet med vad en bedömning grundad på endast sort och mängd skulle leda till. Tingsrätten finner att straffvärdet uppgår till fängelse i 5 år och 6 månader.

Påföljd och straffmätning

Mushfiq Faqer Zadih

Med hänsyn till straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten. Det finns inte anledning att utgå från annat än att situationen för Mushfiq Faqer Zadih framstod som

och var hotfull. Det har dock vid tidpunkten för gärningarna inte varit fråga om hot av sådant slag som ska påverka straffmätningen. Det har inte heller kommit fram andra omständigheter som ska beaktas vid straffmätningen utan straffet ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Khalil Rslan

Med hänsyn till straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten. Khalil Rslan har uppgett att han lider av psykisk ohälsa. Det har inte kommit fram att det skulle medföra att Khalil Rslan skulle drabbas oskäligt hårt av ett fängelsestraff utdömt i enlighet med straffvärdet eller någon annan omständighet som ska medföra ett lägre straff utan straffet ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Förverkande

Beslagtagna narkotika och tillbehör ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen.

När de gäller pengarna som beslagtogs i Mushfiq Faqer Zadihs bil kan antas att de tillhör personen med användarnamnet 4f3887. Omständigheterna talar med styrka för att de utgör utbyte av narkotikahandel. I vart fall är det klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det är skäligt med ett förverkande.

Ersättning till offentliga försvararna

Stefan Wallin har begärt ersättning med 144 713 kr avseende bl.a. arbete i 71 timmar. Tingsrätten bedömer att begärd ersättning är skälig. Kostnaden ska stanna på staten med hänsyn till att Mushfiq Faqer Zadih nu döms till ett längre fängelsestraff.

Marianne Kellerman har begärt ersättning med 132 909 kr avseende bl.a. arbete i 65 timmar. Tingsrätten bedömer att begärd ersättning är skälig. Kostnaden för nuvarande

och tidigare försvarare ska stanna på staten med hänsyn till att Khalil Rslan nu döms till ett längre fängelsestraff.

Övrigt

Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan ska betala en avgift på 800 kr vardera till brottsofferfonden eftersom de döms för brott med fängelse i straffskalan.

Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan har varit frihetsberövade på sätt som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01).

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 23 november 2021. Det ska vara ställt till Svea hovrätt.

Sven-Åke Jansson

I rätten har också ingått nämndemännen Kathrine Laurell, Erkki Pitkänen och Kristjan Valdimarsson.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990109-1414	Datum för dom/beslut 2021-11-02
Efternamn Faqer Zadih	Förnamn Mushfiq

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-06	2021-10-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860214-1494	Datum för dom/beslut 2021-11-02
Efternamn Rslan	Förnamn Khalil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-06	2021-10-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-12-23
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 12858-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990109-1414	Datum för dom/beslut 2021-12-23
Efternamn Faqer Zadih	Förnamn Mushfiq

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-06 2021-11-16	2021-10-15
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1773510

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-12-23
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 12858-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860214-1494	Datum för dom/beslut 2021-12-23
Efternamn Rslan	Förnamn Khalil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-06 2021-12-11	2021-10-15
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1773513

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se