



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040204

DOM
2020-12-23
Stockholm

Mål nr
B 12909-20

Sid 1 (8)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 28 oktober 2020 i mål nr B 4720-20 och B 7869-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

1. Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

2. Chefsåklagare Per Nichols
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekreteress PEA, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Amana Ayob Landin
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Apinya Schullström, 19830608-3125
Frihetsberövande: Häktad
F.n. Häktet Färingsö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Frida Wallin
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

SAKEN

Grovt koppleri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Se nästa sida.

Dok.Id 1655443

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 50
E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten förordnar att förbudstiden för näringsförbudet (5 år) ska räknas från dagen för tingsrättens dom.
 2. Tingsrättens beslut om att näringsförbudet ska gälla omedelbart ska bestå.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om kvarstad ska fortfarande gälla till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter det att hovrättens dom vunnit laga kraft.
 4. Apinya Schullström ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
 5. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
 6. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig för uppgifterna i partsbilagan till denna dom.
 7. Amana Ayob Landin får ersättning av staten med 74 216 kr. Av beloppet avser 56 160 kr arbete, 3 213 kr tidsspillan och 14 843 kr mervärdesskatt.
 8. Frida Wallin får ersättning av staten med 77 008 kr. Av beloppet avser 56 160 kr arbete, 4 176 kr tidsspillan, 1 270 kr utlägg och 15 402 kr mervärdesskatt.
 9. Kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträdet och försvararen ska staten stå för.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Målsäganden Pea, som biträtt åtalet avseende grovt koppleri även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska döma Apinya Schullström till ett längre fängelsestraff än det som tingsrätten har bestämt och bifalla det skadeståndsyrkande som hon framställde där.

Apinya Schullström har yrkat att hovrätten ska

- döma henne enbart i enlighet med hennes erkännanden för koppleri av normalgraden under perioden oktober 2019 – maj 2020 och bokföringsbrott av normalgraden under perioden 1 oktober 2019 – 17 maj 2020 och, till följd av detta,
- bestämma påföljden till en icke frihetsberövande sådan samt, under alla förhållanden,
- döma henne till ett kortare fängelsestraff än det som tingsrätten har bestämt, avslå yrkandet om förverkande avseende 2 475 097 kr (med undantag för 15 000 kr som hon har medgett ska förverkas såsom utbyte av brott), avslå yrkandet om kvarstad (med undantag för nyssnämnda 15 000 kr) och avslå yrkandet om näringsförbud eller i vart fall sätta ned tiden för näringsförbudet till tre år och vid bestämmandet av näringsförbudets längd beakta den tid under vilken det interimistiska näringsförbudet har gällt.

Parterna har motsatt sig att tingsrättens dom ändras på sätt som respektive motpart har yrkat. Åklagarna har dock medgett att näringsförbudets längd (5 år) ska räknas från dagen för tingsrättens dom och inte från dagen för laga kraft som det har angetts i tingsrättens domslut.

Åklagarna har uppgett att de godtar tingsrättens bedömning av tidsperioderna för brotten och beloppen som tingsrätten funnit styrkta. Vidare har åklagarna godtagit tingsrättens bedömning att koppleribrottet inte är att bedöma som grovt på den grunden att verksamheten skulle ha inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandena.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen

Parterna har lagt fram samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten. Dessutom har kompletterande frågor ställts till Apinya Schullström. Ny bevisning i form av kontoutdrag från Apinya Schullströms privatkonto och sparkonto samt skärmdumpar från Facebook har åberopats av henne.

Apinya Schullström har tillagt i huvudsak följande: Insättningar på hennes konto som benämnts ”puss” har gjorts av Tobias Schullström. Insättningar som benämnts ”lån” och ”tack lånet” avser lotterivinster. Hon har vunnit på lotteri fler gånger än vad som framgår av skärmdumparna från hennes Facebook. Hon har nämligen inte skrivit om alla lotterivinster på Facebook eftersom det var fråga om ett ”svart” lotteri. Det är kronor som avses när hon skriver om belopp i skärmdumparna från Facebook.

Rättslig reglering

Tingsrätten har i sin dom redogjort för innehållet i de aktuella bestämmelserna om grovt koppleri och grovt bokföringsbrott. Hovrätten ansluter sig till den redogörelsen.

Åtalet för grovt koppleri

Apinya Schullström har samma inställning till åtalet för grovt koppleri som hon hade i tingsrätten.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det är styrkt att flera målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning i den lokal på Tulegatan i Stockholm där Apinya Schullström drivit verksamhet i en messagesalong. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det genom målsägandenas uppgifter – och då särskilt det som Sai har berättat – är styrkt att försäljningen av sexuella tjänster har skett i vart fall från och med den 1 september 2018. Apinya Schullström har som tingsrätten anfört uppsåtliga främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat målsägandenas försäljning av sexuella tjänster

helt i enlighet med vad åklagarna har påstått. Apinya Schullström ska alltså dömas för koppleri.

När det gäller rubriceringen av koppleribrottet gör hovrätten följande bedömning. Särskilt mot bakgrund av de anteckningar gällande personal och utförda tjänster som åberopats i målet samt målsägandenas uppgifter om pris för de sexuella tjänsterna och salongens öppettider finner hovrätten att det belopp som tingsrätten har utgått ifrån vid sin bedömning av verksamhetens omfattning är väl avvägt. Hovrätten delar därmed tingsrättens bedömning att verksamheten har bedrivits i större omfattning. Koppleriverksamheten har också varit planerad och organiserad samt bedrivits yrkesmässigt under en längre tidsperiod och medfört betydande vinning. Brottet är därför, som tingsrätten anført, att bedöma som grovt.

Åtalet för grovt bokföringsbrott

Apinya Schullström har samma inställning till åtalet för grovt bokföringsbrott som hon hade i tingsrätten.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att Apinya Schullström varit skyldig att upprätta bokföring över verksamheten som hon bedrivit som enskild näringsverksamhet. Bokföringsskyldighet har inte bara omfattat massageverksamheten utan även den olagliga koppleriverksamheten, dvs. försäljningen av sexuella tjänster (jfr rättsfallet NJA 2015 s. 811).

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att massöserna har varit att betrakta som anställda av Apinya Schullström, särskilt med hänsyn till att hon som tingsrätten konstaterat har styrt och organiserat verksamheten på ett handfast sätt. Det kan vidare tilläggas att målsägandena har intagit en osjälvständig och underordnad ställning i verksamheten, vilket ytterligare styrker att de varit att betrakta som anställda.

På de av tingsrätten anförda skälen finner även hovrätten utrett att Apinya Schullström uppsåtligt åsidosatt bokföringsskyldigheten genom att under tiden från och med den 1 september 2018 till den 17 maj 2020 underlåta att bokföra del av

massageverksamheten (cirka 71 300 kr räkenskapsåret 2018, 258 928 kr räkenskapsåret 2019 och 298 350 kr räkenskapsåret 2020) och försäljningen av de sexuella tjänsterna (800 000 kr räkenskapsåret 2018, 2 400 000 kr räkenskapsåret 2019 och 900 000 kr räkenskapsåret 2020). Till följd av detta har rörelsens förlopp, ekonomiska resultat eller ställning inte i huvudsak kunnat bedömas med ledning av bokföringen. Apinya Schullström har därmed gjort sig skyldig till bokföringsbrott.

När det gäller frågan om bokföringsbrotten varit grova gör hovrätten följande bedömning. Bokföringsbrotten har präglats av viss systematik och även om den sammanlagda brottstiden inte överstigit två år har brotten sträckt sig över tre olika räkenskapsår. Brotten har skett uppsåtligen och varit planerade. Bristerna i bokföringen har avsett en verksamhet som omsatt flera miljoner varje år och haft flera anställda. Upplägget av verksamheten har inneburit en omfattande kontanthantering och det har därför inte varit lätt att i efterhand kontrollera betalningsströmmarna i verksamheten. Vidare är det sammanlagt stora belopp som inte har bokförts för vart och ett av de tre räkenskapsåren: nämligen cirka 871 300 kr för 2018, 2 658 928 kr för 2019 och 1 198 350 kr för 2020. I vart fall när beloppen sätts i relation till omsättningen för respektive period blir slutsatsen att åsidosättandet avsett mycket betydande belopp. Mot bakgrund av det anförda är bokföringsbrotten, som tingsrätten funnit, att bedöma som grova.

Påföljd

Även om målsägandena inte har utnyttjats på ett hänsynslöst sätt eller blivit utsatta för direkt tvång har de uppenbarligen befunnit sig i en utsatt situation på så sätt att de inte haft någon anställningstrygghet att tala om. Som tingsrätten påpekat har målsägandena vidare varit underkastade stränga förhållningsregler och straffavgifter. Mot denna bakgrund och med beaktande av koppleriverksamhetens omfattning, planeringen kring denna och verksamhetens yrkesmässighet och de intäkter som verksamheten genererat gör hovrätten inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort vare sig vad gäller valet av påföljd eller straffmätningen för den samlade brottsligheten.

Förverkande och kvarstad

Den utredning som i denna del lagts fram i hovrätten föranleder inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om förverkande och kvarstad.

Skadestånd

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den som tingsrätten har gjort i fråga om skadestånd till Pea.

Näringsförbud

På de skäl som tingsrätten anfört föreligger förutsättningar att meddela Apinya Schullström näringsförbud och tillfälligt näringsförbud som gäller omedelbart utan hinder av att domen inte fått laga kraft. Den av tingsrätten bestämda längden av näringsförbudet om 5 år framstår som välavvägd. Tingsrättens dom i fråga om näringsförbud ska dock ändras på så sätt att längden av förbudet räknas från dagen för tingsrättens dom (se rättsfallet NJA 2019 s. 251).

Häktning

De av tingsrätten anförda häktningsskälerna kvarstår.

Övrigt

Amana Ayob Landin har yrkat ersättning av staten för 51,25 timmars arbete och viss tidsspillan. Hon har förordnats som målsägandebiträde först i hovrätten. Även med detta i beaktande framstår hennes ersättningsanspråk avseende nedlagt arbete som något högt med hänsyn till målets art och omfattning rörande hennes klient. Hon får därför anses vara skäligen till godosedd med en ersättning motsvarande 40 timmars arbete.

Frida Wallin har yrkat ersättning av staten för 46,5 timmars arbete samt viss tidsspillan och utlägg. Hon företrädde sin klient även i tingsrätten och den nya bevisning som har åberopats i hovrätten har varit begränsad. Mot denna bakgrund och med hänsyn till målets art och omfattning i hovrätten får hon anses skäligen tillgodosedd med en ersättning motsvarande 40 timmars arbete.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-01-20

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Daniel Thorsell, referent, och tf. hovrätts-
assessorn Dante Olason Hallberg samt nämndemännen Anita Hägg och Björn Sund.

Avräkningsunderlag bifogas.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2020-10-28
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 7869-20

B 4720-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Apinya Schullström, 19830608-3125

Frihetsberövande: Häktad

F.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Frida Wallin

Block Advokater AB

Kungsholmsgatan 10

112 27 Stockholm

Åklagare

1. Kammaråklagare Eva Wintzell

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

2. Chefsåklagare Per Nichols

Åklagarmyndigheten

Särskilda åklagarkammaren

205 90 Malmö

Målsägande

1. Sekretess MAY, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Adrienne Bonde

Advokatfirman Gripen AB

Box 3098

103 61 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 651 40		måndag - fredag
104 20 Stockholm		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

2. Sekretess PEA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Rosa Nicole Abas
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

3. Sekretess SAI, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Mario Ashman
Mario Ashman Advokat AB
Box 5385
102 49 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt koppleri, 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken
2018-09-01 -- 2020-05-17
2. Grovt bokföringsbrott, 11 kap 5 § 2 st brottsbalken
2018-09-01 -- 2020-05-17 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Näringsförbud

1. Apinya Schullström meddelas näringsförbud enligt lagen (2014:836) om näringsförbud under en tid av 5 år räknat från det att beslutet vunnit laga kraft.
2. För tiden fram till dess att beslutet om näringsförbud enligt punkt 1 vunnit laga kraft meddelas Apinya Schullström tillfälligt näringsförbud. Beslutet gäller omedelbart utan hinder av att det inte har vunnit laga kraft.

Skadestånd

1. Peas skadeståndsyrkande avslås.
2. Sais skadeståndsyrkande avslås.
3. Mays skadeståndsyrkande avslås.

Betalningsskyldighet till staten

1. Apinya Schullström förpliktas att som förverkat värde av grovt koppleri utge 2 475 097 kr till staten.
2. Tingsrättens kvarstadsbeslut den 20 maj 2020 (och efterföljande beslut i samma sak) i mål nr B 4720-20, som avser kvarstad av så mycket av Apinya Schullströms egendom att 2 475 097 kr kan antas bli täckt vid utmätning, ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Häktning m.m.

Apinya Schullström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifter som föredragits bakom stängda dörrar och som kan röja målsägandena Am, Pea, Sai och Mays identiteter, inklusive uppgifterna i partsbilagorna till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Frida Wallin får ersättning av staten med 532 725 kr. Av beloppet avser 394 875 kr arbete, 19 918 kr tidsspillan, 11 387 kr utlägg och 106 545 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Rosa Nicole Abas får ersättning av staten med 210 584 kr. Av beloppet avser 150 228 kr arbete, 10 601 kr tidsspillan, 7 638 kr utlägg och 42 117 kr mervärdesskatt.
 3. Advokat Mario Ashman får ersättning av staten med 165 423 kr. Av beloppet avser 118 638 kr arbete, 12 850 kr tidsspillan, 850 kr utlägg och 33 085 kr mervärdesskatt.
 4. Advokat Adrienne Bonde får ersättning av staten med 166 218 kr. Av beloppet avser 118 638 kr arbete, 10 280 kr tidsspillan, 4 056 kr utlägg och 33 244 kr mervärdesskatt.
 5. Staten ska stå för kostnaderna för den offentlige försvararen och målsägandebiträdena.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2020-10-28
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 7869-20

B 4720-20

Tilltalad

Tobias Schullström, 19830402-0335
Midgårdsvägen 14 Lgh 1203
136 38 Handen

Offentlig försvarare:
Advokat Patric Lindblom
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Åklagare

1. Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm
2. Chefsåklagare Per Nichols
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren
205 90 Malmö

Målsägande

1. Sekretess MAY, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Adrienne Bonde
Advokatfirman Gripen AB
Box 3098
103 61 Stockholm

2. Sekretess PEA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Rosa Nicole Abas
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

3. Sekretess SAI, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Mario Ashman
Mario Ashman Advokat AB
Box 5385
102 49 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2020-05-18
2. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2020
2020-05-18
3. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor
2020-05-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt koppleri, 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken
2018-05-01 -- 2020-05-17, alt. medhjälp till grovt koppleri, 6 kap 12 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2. Medhjälp till grovt bokföringsbrott, 11 kap 5 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2018-05-01 -- 2020-05-17 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 om 300 kr
- Böterna ska anses helt erlagda.

Skadestånd

1. Peas skadeståndsyrkande avslås.
2. Sais skadeståndsyrkande avslås.
3. Mays skadeståndsyrkande avslås.

Betalningsskyldighet till staten

1. Åklagarens förverkandeyrkande beträffande utbyte av brott om 4 220 000 kr avslås.
2. Åklagarens kvarstadssyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget dopningsmedel förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (beslagsnr 2020-0150-BG60 p. 2-3).
2. I beslag tagna militära patroner förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslagsnr 2020-0510-BG61 p. 8-11).
3. I beslag tagna fyra militära larmminor och två militära lyspatroner förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslagsnr 2020-0150-BG61 p. 6-7).

Sekretess

För sekretessförordnanden, se domslut för Apinya Schullström.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Patric Lindblom får ersättning av staten med 633 175 kr. Av beloppet avser 461 565 kr arbete, 44 975 kr tidsspillan och 126 635 kr mervärdesskatt.
 2. För beslut avseende målsägandebiträdenas ersättning, se domslut för Apinya Schullström.
 3. Staten ska stå för kostnaden för den offentlige försvararen.
-

Innehållsförteckning

1	SAMMANFATTNING.....	9
2	YRKANDEN	11
2.1	Åklagarens ansvarsyrkanden	11
2.2	Åklagarens särskilda yrkanden	13
2.3	Målsägandenas skadeståndsyrkanden	14
3	INSTÄLLNINGAR	14
4	UTREDNINGEN	16
5	RÄTTSLIG REGLERING.....	17
5.1	Bevisbördan och beviskrav i brottmål.....	17
5.2	Något om brottet koppleri	17
5.3	Bokföringsbrott.....	18
6	DOMSKÄL.....	19
6.1	En kort presentation av målet och tingsrättens övergripande frågeställningar.....	19
6.2	Åtalet för grovt koppleri mot Apinya Schullström – åtalpunkt 1	21
6.2.1	Försäljning av sexuella tjänster?	21
6.2.2	Främjande av försäljning av sexuella tjänster?.....	23
6.2.3	Otillbörligt ekonomiskt utnyttjande av försäljning av sexuella tjänster?	23
6.2.4	Grovt koppleri?	24
6.3	Åtalet för grovt bokföringsbrott mot Apinya Schullström – åtalpunkten 2.....	27
6.3.1	Inledning.....	27
6.3.2	Bokföringen av ”svart” massageverksamhet.....	27
6.3.3	Bokföring av sexuella tjänster	29
6.3.4	Slutsatser om bokföringsbrottet.....	30
6.3.5	Grovt bokföringsbrott?	31
6.4	Åtalet för grovt koppleri alternativ medhjälp till grovt koppleri mot Tobias Schullström – åtalpunkten 1.....	31
6.4.1	Inledande synpunkter.....	31
6.4.2	Vilka omständigheter har lyfts fram beträffande Tobias Schullström?.....	32
6.4.3	Objektivt sett – gärningsman eller medhjälpare?	34
6.4.4	Har åklagaren bevisat att Tobias Schullström haft uppsåt till påstått brott?.....	34
6.5	Åtalet för medhjälp till grovt bokföringsbrott mot Tobias Schullström – åtalpunkten 2	41
6.6	Åtalet för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, vapenlagen och ringa dopningsbrott mot Tobias Schullström – åtalpunkterna 3–5.....	43
6.7	Påföljd m.m.	44
6.7.1	Apinya Schullström.....	44
6.7.2	Tobias Schullström.....	45
6.8	Betalningsskyldighet till staten – förverkande och kvarstad.....	45
6.8.1	Apinya Schullström.....	45
6.8.2	Tobias Schullström.....	47
6.9	Skadestånd	47

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM

B 7869-20
B 4720-20

6.9.1	Apinya Schullström.....	47
6.9.2	Tobias Schullström.....	48
6.10	Näringsförbud.....	48
6.11	Häktning.....	49
6.12	Övriga frågor.....	49
7	HUR MAN ÖVERKLAGAR	50
8	FÖRHÖRSBILAGA.....	Bilaga 1

1 SAMMANFATTNING

Efter en längre tids spaning under våren 2020 gjorde polisen i mitten av maj ett tillslag mot Apinya Schullströms massagesalong på Tulegatan i centrala Stockholm. Misstankar fanns om att det bedrevs en bordellliknande verksamhet i lokalen. I målet har dessa misstankar bekräftats och tingsrätten har slagit fast att utåt sett erbjöd salongen hälsomassage men att det bakom kulisserna även förekom försäljning av sexuella tjänster och ”svart” massageverksamhet.

Åklagaren har påstått att Apinya Schullström har styrt och organiserat verksamheten och att hon därför ska dömas för grovt koppleri och grovt bokföringsbrott. Enligt åklagaren ska Tobias Schullström också dömas för inblandning i verksamheten.

Apinya Schullström har erkänt viss del av brottsligheten men Tobias Schullström har tillbakavisat anklagelserna helt.

Tingsrätten har kommit fram till att Apinya Schullström är överbevisad om den olagliga verksamheten. Hon döms därför i princip helt i linje med åklagarens talan för grovt koppleri och grovt bokföringsbrott till fängelse i tre år och sex månader samt får näringsförbud under fem års tid. Vidare förverkas ca 2,5 miljoner från henne som utbyte av brott och tingsrätten har förordnat om kvarstad på hennes egendom upp till samma belopp. Målsägandenas begäran om skadestånd för kränkning har avslagits eftersom tingsrätten bedömt att de inte har utsatts för en sådan allvarlig kränkning som medför rätt till ersättning. Apinya Schullström är fortsatt häktad i målet.

Tingsrätten har frikänt Tobias Schullström för koppleribrott och medhjälp till grovt bokföringsbrott eftersom det inte är ställt utom rimligt tvivel att han har gjort sig skyldig till brott. I denna del har det förekommit många antaganden och speku-

tioner, vilket inte kan läggas till grund för en fällande dom i ett brottmål med det höga beviskrav som gäller. Åklagarens utredning har här inte heller varit lika robust som mot Apinya Schullström och, trots en omfattande utredning och spaningsinsats, har inte i målet presenterats något hållbart bevis som på ett klart och otvetydigt sätt visar att Tobias Schullström har haft uppsåt till de påstådda brotten.

Tingsrätten har dock dömt Tobias Schullström för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, brott mot vapenlagen samt för ringa dopningsbrott till ett bötesstraff.

Tingsrättens avgörande har i alla delar varit enhälligt.

2 YRKANDEN

2.1 Åklagarens ansvarsyrkanden

Åklagaren har yrkat att Apinya Schullström och Tobias Schullström ska dömas för brott enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1: Grovt koppleri (Apinya Schullström och Tobias Schullström), i andra hand medhjälp till grovt koppleri (Tobias Schullström), 6 kap. 12 § 1 st. och 3 st. samt 23 kap. 4 § brottsbalken

Apinya Schullström och Tobias Schullström har tillsammans och i samförstånd, i en lokal på Tulegatan i Stockholm, drivit verksamhet i en massagesalong. De har tillsammans och i samförstånd, under tiden maj månad 2018 till och med den 17 maj 2020, uppsåtligen främjat och på ett otillbörligt sätt utnyttjat att flera målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Under denna tidsperiod har detta per månad inbringat cirka 400 000 kr.

Främjandet har bestått i att Apinya Schullström och Tobias Schullström bland annat anskaffat lokal, inventarier och förbrukningsmateriel för verksamheten där det tillhandahållits tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Apinya Schullström har organiserat och styrt den dagliga verksamheten vid salongen.

Det otillbörliga ekonomiska utnyttjandet har bestått i att Apinya Schullström och Tobias Schullström i verksamheten erhållit intäkter från salongens kunder och låtit bli att betala målsägandena den lön eller annan ersättning de annars skulle fått. Salongens kunder har genom olika betalningsmetoder lämnat ersättning till de målsäganden som arbetat i salongen.

I andra hand yrkas att Tobias Schullströms handlande i vart fall inneburit att han uppsåtligen främjat Apinya Schullströms gärningar.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom verksamheten bedrivits i större omfattning, under en längre tidsperiod, medfört betydande vinning och inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandena.

Åtalspunkt 2: Grovt bokföringsbrott (Apinya Schullström) och medhjälp till grovt bokföringsbrott (Tobias Schullström), 11 kap. 5 § 1 och 2 st. samt 23 kap. 4 § brottsbalken

Apinya Schullström har bedrivit enskild näringsverksamhet, Apinya Schullström 830608–3125, med skyldighet att upprätta bokföring över verksamheten. Tobias Schullström har varit Apinya Schullström behjälplig med att utföra allt bokföringsarbete.

Tobias Schullström har i bokföringen endast upptagit en mindre del av verksamhetens totala försäljning och därtill knutna affärshändelser vilka löpande skulle ha bokförts. Härigenom har Apinya Schullström uppsåtligen åsidosatt bokföringsskyldigheten enligt

bokföringslagen. Tobias Schullström har genom sitt handlande uppsåtligen främjat Apinya Schullströms åsidosättande av bokföringsskyldigheten enligt bokföringslagen.

Till följd härav har rörelsens, förlopp, ekonomiska resultat eller ställning inte i huvudsak kunnat bedömas med ledning av bokföringen. Åsidosättandet av bokföringsskyldigheten avser följande perioder och avser följande belopp:

2018 05 01-2018 12 31, varvid 2 924 722 kronor inte bokförts av verksamhetens totala försäljning om 3 548 332 kr under perioden,

2019 01 01-2019 12 31, varvid 4 858 928 kr inte bokförts av verksamhetens totala försäljning om 6 153 568 kr under perioden,

2020 01 01-2020 05 17, varvid 1 898 350 kr inte bokförts av verksamhetens totala försäljning om 2 190 150 kr under perioden.

Brottet är grovt dels då det för varje period enligt ovan avsett mycket betydande belopp, dels för att det för perioderna enligt ovan sammantaget innebär att gärningarna utgjort led i en brottslighet som skett systematiskt och avsett mycket betydande belopp.

Gärningarna har begåtts uppsåtligen och har ägt rum under ovan redovisade tid på Tulegatan i Stockholm och på Midgårdsvägen i Handen.

Åtalspunkt 3: brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor (Tobias Schullström), 16 § 1 st. och 29 § 2 st. 2 p. lagen om brandfarliga och explosiva varor, 2010:1011

Tobias Schullström har den 18 maj 2020, i sin bostad på Midgårdsvägen 14 i Handen, uppsåtligen innehaft fyra militära larmminor samt två militära lyspatroner, vilka utgör explosiva varor, utan att ha tillstånd till det.

Åtalspunkt 4: brott mot vapenlagen (Tobias Schullström), 9 kap. 2 § 1 st. d vapenlagen, 1996:67

Tobias Schullström har den 18 maj 2020, i sin bostad på Midgårdsvägen 14 i Handen, uppsåtligen innehaft:

fyra patroner skarp militär ammunition i kaliber 5,56 x 45,
två patroner skarp militär spårljusammunition i kaliber 7,62 x 51,
tre patroner skarp militär ammunition i kaliber 7,62 x 51 samt
fem patroner skarp militär lösskjutningsammunition i kaliber 7,62 x 51, allt
utan att ha tillstånd till det.

Åtalspunkt 5: ringa dopningsbrott (Tobias Schullström), 1 och 2 §§ samt 3 § 2 st. lagen om förbud mot vissa dopningsmedel, 1991:1969

Tobias Schullström har den 18 maj 2020, i sin bostad på Midgårdsvägen 14 i Handen, uppsåtligen innehaft 9 stycken tabletter Tamoxifen (20 mg) och 28 stycken tabletter Anastrozol (1 mg), vilka båda utgör dopningsmedel, utan att ha rätt till det.

2.2 Åklagarens särskilda yrkanden

Åklagaren har i anslutning till ansvarsyrkandena framställt vissa särskilda yrkanden mot Apinya Schullström och Tobias Schullström enligt följande.

Förverkande av utbyte av brott samt yrkande om utvidgat förverkande (Apinya Schullström och Tobias Schullström)

Det yrkas solidariskt från Apinya Schullström och Tobias Schullström förverkande av 4 220 000 kr såsom utbyte av brott enligt 36 kap. 1 § brottsbalken. Från Apinya Schullström i förvar tagna 2 475 097 kr yrkas förverkade så som ett led i detta yrkande.

I andra hand yrkas solidariskt från Apinya Schullström och Tobias Schullströms beloppet förverkat som utvidgat förverkande enligt 36 kap 1b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Från Apinya Schullström i förvar tagna 2 475 097 kr yrkas förverkade så som ett led i detta yrkande.

Kvarstad (Apinya Schullström och Tobias Schullström)

Det yrkas att den av tingsrätten, den 20 maj 2020, beslutade kvarstaden mot Apinya Schullström om 2 475 097 kronor utökas till ett belopp om totalt 4 220 000 kr. Det yrkas även att tingsrätten solidariskt förordnar om kvarstad på så mycket av Apinya Schullström och Tobias Schullströms egendom att statens fordran kan antas bli täckt vid utmätning. Det yrkas att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Näringsförbud (Apinya Schullström)

Det yrkas att tingsrätten ålägger Apinya Schullström näringsförbud i fem år. Apinya Schullström har i egenskap av enskild näringsidkare i enlighet med vad som anges ovan under åtalpunkt 1 och 2 grovt åsidosatt vad som ålegat henne i näringsverksamheten och därvid gjort sig skyldig till brott som inte är ringa. Näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt eftersom åsidosättandet har varit systematiskt och syftat till betydande vinning. Dessutom är det för brotten inte föreskrivet lägre straff än fängelse i sex månader.

Det yrkas att tingsrätten i samband med dom meddelar tillfälligt näringsförbud.

Förverkande av i beslag tagna föremål (Tobias Schullström)

Åklagaren har yrkat att i beslagtagna föremål under åtalpunkterna 3–5 ska förverkas enligt 31 § lagen om brandfarliga och explosiva varor, 9 kap. 5 § 1 st. vapenlagen och 5 § lagen om förbud mot vissa dopningsmedel.

2.3 Målsägandenas skadeståndsyrkanden

Målsägandena Pea, May och Sai har biträtt åtalet i åtalspunkten 1 och har i anslutning till denna åtalspunkt yrkat skadestånd enligt följande.

Pea har yrkat att Apinya Schullström och Tobias Schullström solidariskt till henne ska betala skadestånd med 74 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 december 2019 fram till dess full betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr kränkning och 14 200 kr sveda och värk avseende fem och en halv månads akut sjuktid.

Sai har yrkat att Apinya Schullström och Tobias Schullström solidariskt till henne ska betala skadestånd med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.

May har yrkat att Apinya Schullström och Tobias Schullström solidariskt till henne ska betala skadestånd med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 maj 2020 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.

3 INSTÄLLNINGAR

Apinya Schullström har erkänt koppleri av normalgraden under perioden oktober 2019 – maj 2020 men förnekat gärningen dessförinnan; före oktober 2019 har hon inte uppsåtligen främjat att andra kan ha haft sexuella förbindelser mot ersättning. Hon har också förnekat att gärningen har skett tillsammans och i samförstånd med Tobias Schullström.

Hon har medgett att hon har anskaffat lokalen, inventarier och förbrukningsmaterial för verksamheten och att det är hon som har styrt och organiserat den dagliga verksamheten. Hon har dock bestritt att det har varit frågan om ett otillbörligt ekonomiskt utnyttjande av målsägandena, att verksamheten bedrivits i större omfattning, att den medfört betydande vinning samt att brottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandena.

Apinya Schullström har erkänt bokföringsbrott av normalgraden under perioden den 1 oktober 2019 till den 17 maj 2020 på så sätt att en del av massageverksamheten inte har bokförts. Hon har förnekat brott avseende 2018. Hon har vidare bestritt ansvar för skyldigheten att bokföra sexuella tjänster med hänsyn till att massöserna var egna företagare varför denna skyldighet åvilade dem samt, för egen del, med hänsyn till att hon varit i villfarelse att sådan skyldighet förelåg.

Apinya Schullström har medgett att 15 000 kr förverkas som utbyte av brott men motsatt sig åklagarens särskilda yrkanden i övriga delar inklusive att åläggas näringsförbud.

Apinya Schullström har slutligen bestritt målsägandenas skadeståndsyrkanden. Hon har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. Däremot har hon godtagit sätten att beräkna ränta.

Tobias Schullström har förnekat grovt koppleri alternativt medhjälp till grovt koppleri samt medhjälp till grovt bokföringsbrott. Han har vidare förnekat att han uppsåtligen har gjort sig skyldig till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor och ringa dopningsbrott; han har dock i dessa delar medgett ett oaktsamt handlande. Han har erkänt brott mot vapenlagen.

Tobias Schullström har medgett att i beslag tagna föremål hänförliga till åtalspunkterna 3–5 förverkas men han har i övrigt motsatt sig åklagarens särskilda yrkanden.

Tobias Schullström har slutligen bestritt målsägandenas skadeståndsyrkanden. Han har inte godtagit några belopp som skäligen i och för sig men har inte haft någon invändning mot sätten att beräkna ränta.

4 UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Pea, May, Sai och Am samt vittnesförhör med Wasana Jongkrajjak och ekorevisorn Anna Ericson. Apinya Schullström och Tobias Schullström har hörts.

Förhörsuppgifterna i tingsrätten redovisas utförligt i bilaga 1.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. tidslinje över händelseförloppet, anteckningar från salongen, bilder och fotografier, promemoria och samtalsutskrift från provringningar till salongen, kontaktbok från tömning av salongens mobiltelefon, promemoria och bildbilaga från husrannsakan i bostad, avtal med anställd, förhållningsregler i salongen, hyreskontrakt, beslut från Skatteverket, PM från ekorevisor, jämförelser mellan kassaregister och daganteckningar, kassaflödesanalys, skrivelse till Skatteverket, utdrag från telefonavlyssningar, tillgångsutredningar samt utlåtanden från Nationellt forensiskt centrum (NFC).

5 RÄTTSLIG REGLERING

5.1 Bevisbördan och beviskrav i brottmål

Det är åklagaren som har bevisbördan i brottmål. Beviskravet brukar uttryckas så att det för fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till brottet.

5.2 Något om brottet koppleri

I svensk rätt är det straffbelagt att köpa sexuella tjänster men inte att sälja sådana tjänster. Bestämmelsen om koppleri i 6 kap. 12 § brottsbalken är dock inriktad på att motverka prostitution och tar sikte på gärningar varigenom en person kan förledas eller tvingas till prostitution eller varigenom prostitution på annat sätt främjas eller otillbörligt utnyttjas. Bestämmelsen har följande lydelse.

Den som främjar eller på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjar att en person har tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, döms för koppleri till fängelse i högst fyra år.

Om en person som med nyttjanderätt har upplåtit en lägenhet får veta att lägenheten helt eller till väsentlig del används för tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning och inte gör vad som skäligen kan begäras för att få upplåtelsen att upphöra, ska han eller hon, om verksamheten fortsätter eller återupptas i lägenheten, anses ha främjat verksamheten och dömas till ansvar enligt första stycket.

Är brott som avses i första eller andra stycket att anse som grovt, döms för grovt koppleri till fängelse i lägst två och högst tio år. Vid bedömande av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan.

Rekvisitetet *främjar* tar sikte på en rad olika omständigheter som att t.ex. upplåta en lokal, transportera en person, hålla vakt, anordna och bekosta resor, publicera annonser, påverka någon psykisk på ett inte obetydligt sätt eller helt enkelt genom att driva en bordell (se t.ex. kommentaren till 6 kap. 12 § brottsbalken, JUNO).

Rekvisitet *otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjar* tar sikte på att en gärningsman tillgodogör sig delar av den prostituerades inkomster och får som regel anses uppfyllt i och med att någon, av en annan persons verksamhet som prostituerad, skaffar sig fördelar utan vederlag eller mot vederlag som står i missförhållande till vad han eller hon själv presterat. Bestämmelsen om utnyttjande tar sikte på bl.a. hallickar (se t.ex. ovan nämnda kommentar).

Uttryckssättet *sexuella förbindelser* omfattar samlag och andra sexuella handlingar som t.ex. oralsex och masturbation.

5.3 Bokföringsbrott

Bestämmelsen om bokföringsbrott finns i 11 kap. 5 § brottsbalken och har följande lydelse.

Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosätter bokföringsskyldighet enligt bokföringslagen genom att underlåta att bokföra affärshändelser eller bevara räkenskapsinformation eller genom att lämna oriktiga uppgifter i bokföringen eller på annat sätt, döms, om rörelsens förlopp, ekonomiska resultat eller ställning till följd härav inte kan i huvudsak bedömas med ledning av bokföringen, för *bokföringsbrott* till fängelse i högst två år eller, om brottet är ringa, till böter eller fängelse i högst sex månader.

Om brottet är grovt, döms för *grovt bokföringsbrott* till fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Vid bedömande av om brottet är grovt skall särskilt beaktas om åsidosättandet avsett mycket betydande belopp eller om gärningsmannen använt falsk handling eller om gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller om gärningen annars varit av särskilt farlig art.

Första och andra styckena gäller inte om bokföringsskyldigheten avser en juridisk person som anges i 2 kap. 2 § bokföringslagen och som inte bedriver näringsverksamhet.

Regeln om medhjälp finns i 23 kap. 4 § andra stycket brottsbalken.

6 DOMSKÄL

6.1 En kort presentation av målet och tingsrättens övergripande frågeställningar

Apinya och Tobias Schullström har varit ett par sedan 2009 då de träffades i Thailand. Året därpå gifte de sig och kort därefter flyttade Apinya (Jenny) till Sverige. Hon har här bl.a. arbetat som massös och haft en egen massagesalong. Tobias arbetar sedan några år tillbaka som polis.

Efter en längre tids spaning gjorde polisen i maj 2020 ett tillslag mot Apinya Schullströms massagesalong Jenny Thai Massage & Relax på Tulegatan i centrala Stockholm. Misstankar fanns om att det bedrevs en bordelliknande verksamhet i lokalen. Den utredning som har presenterats i målet har bekräftat dessa misstankar och Apinya har själv gett uttryck för att hon med tiden blivit en ”bordellmamma”.

Utredningen visar att Apinya Schullström i maj 2018 tillträdde ett hyreskontrakt avseende den aktuella massagesalongen. Utåt sett erbjöd salongen hälsomassage men i praktiken har även försäljning av sexuella tjänster ägt rum i lokalen. Det är dock tvistigt om så har skett under hela hyresperioden. Apinya drev salongen som en enskild firma och hon har vidgått att det har varit hon som styrt och organiserat den dagliga verksamheten.

Den bild som kommit fram i målet är att verksamheten i salongen kan sägas ha delats in i tre delar, *en laglig massageverksamhet* som bedrivits och bokförts på ett korrekt sätt, *en ”svart” massageverksamhet* som inte registrerats i kassan eller bokförts och *en verksamhet där försäljning av sexuella tjänster* ägt rum och dessa tjänster har inte heller registrerats eller bokförts.

Salongen var öppen alla dagar om året mellan kl. 10.00 – 20.00 med undantag för några enstaka helgdagar. Eftersom salongen hade fem massagerum var det oftast fem massörer som arbetade samtidigt i salongen. Även Apinya arbetade och sålde ibland själv sexuella tjänster i salongen, dock i något mindre omfattning än övriga massörer.

Upplägget har i huvudsak varit att när en kund kom till salongen fick kunden först betala för en vanlig hälsomassage i receptionen. Det kostade 300 kr för en halvtimme och 400 kr för en timme. De flesta av dessa betalningar registrerades och sköttes på ett korrekt sätt. Men efter en viss tidpunkt varje dag fick massöserna, enligt Apinya Schullströms direktiv, inte slå in ytterligare försäljning av hälsomassage i kassan utan i stället ta betalt och lägga (svarta) pengarna i en särskild låda; för dessa tjänster saknas bokföring (omfattas av åtalpunkten 2).

Efter det att kunden betalat för hälsomassagen togs kunden emot av en massös i ett av massagerummen. Efter genomförd hälsomassage fick kunden möjlighet att köpa till sexuella tjänster. Kunderna kunde betala upp emot ca 2 000 kr beroende på vilken slags sexuell tjänst som utfördes; dessa pengar fick massörerna oftast behålla för sig själva. Den ersättning som massöserna fick för sitt arbete kom huvudsakligen från prostitutionen. Såvitt kommit fram fick de endast undantagsvis ersättning för utförd hälsomassage och då med ett begränsat belopp. De sexuella tjänsterna har inte bokförts (omfattas av åtalpunkten 2).

Massöserna fick under viss tid betala en s.k. underhållsavgift om 100 kr per dag till Apinya Schullström (i vart fall från sommaren 2019). Enligt henne skulle denna avgift täcka vissa kostnader för förbrukningsmaterial som t.ex. massageolja, tvättmedel och ris. Massöserna köpte dock själva kondomer; använda kondomer och våtservetter lades i soppåsar som kastades i soptunnor en bit bort från salongen.

Under senare tid införde Apinya förhållningsregler på salongen och massöserna fick ibland utge olika straffavgifter till henne, t.ex. om de bråkade i salongen eller om de inte ville massera en viss kund. Massöserna kunde då få betala 500 kr i straffavgift.

Det fördes i vart fall på senare tid (från hösten 2019) noggranna daganteckningar över verksamheten men det är inte visat att sådana anteckningar fördes under hela den åtalade tidsperioden. I anteckningarna noterades bl.a. antalet kunder, pris för utförd hälsomassage, på vilket sätt som kunderna betalade och om sexuella tjänster hade sålts enligt ett visst kodsysteem. Merparten av kunderna köpte sexuella tjänster.

Tobias Schullström hade hand om bokföringen i den enskilda firman. Han hjälpte periodvis också till med andra saker som att t.ex. införskaffa förbrukningsvaror och han hämtade även ibland, när Apinya var utomlands, fakturor och kontanter från salongen samt var behjälplig vid några tillfällen med att fixa elfel eller någon annan praktisk fråga.

De övergripande frågeställningar som tingsrätten har att pröva i målet beträffande Apinya Schullström är huvudsakligen *om* hon är överbevisad om att ha bedrivit bordellverksamhet under hela den i åtalet påstådda perioden, *om* handlandet har inneburit ett otillbörligt ekonomiskt utnyttjande *samt om* brottet ska bedömas som grovt koppleri. När det gäller Tobias Schullström är framför allt den avgörande frågan i målet *om* åklagaren har lyckats presentera en sådan robust utredning att det är ställt utom rimligt tvivel att Tobias har haft uppsåt till påstådda gärningar.

6.2 Åtalet för grovt koppleri mot Apinya Schullström – åtalspunkt 1

6.2.1 Försäljning av sexuella tjänster?

Det kan till en början konstateras att samtliga målsäganden har lämnat i princip samstämmiga uppgifter om att det har sålt sexuella tjänster på massagesalongen

Jenny Thai Massage & Relax. De har också alla samstämmigt berättat om på vilket sätt som verksamheten på salongen var organiserad och att det var Apinya som styrde och ledde verksamheten där, något som hon själv också bekräftat. Enligt tingsrätten har målsägandena överlag gjort ett trovärdigt intryck. De har på ett detaljerat, nyanserat och balanserat sätt redogjort för verksamheten på salongen och det saknas anledning att ifrågasätta deras uppgifter i denna del.

Att det har sålts sexuella tjänster på salonger stöds också av den omfattande utredningen i övrigt som åklagaren har lagt fram i målet, t.ex. att polisens spanare har observerat att massöserna vid något tillfälle har slängt kondomer i papperskorgar ute på stan (vilket Apinya inte har ifrågasatt), att det har funnits ett system med att anteckna när en försäljning av en sexuell tjänst skett och att uppgifter om försäljning av sexuella tjänster har kommit fram vid den hemliga telefonavlyssningen som ägt rum under våren 2020 samt att Apinya själv har erkänt och bekräftat att det har sålts sexuella tjänster på salongen.

Det är alltså utrett att försäljning av sexuella tjänster har ägt rum på salongen Jenny Thai Massage & Relax. Åklagaren har sedan gjort gällande att så har skett ända från och med den dag då Apinya tillträdde hyreskontraktet, dvs. den 11 maj 2018, medan Apinya endast har erkänt att så varit fallet under perioden oktober 2019 – maj 2020.

Enligt tingsrätten är det uppenbart att Apinya har velat tona ned tidsperioden och endast erkänt när bevisningen mot henne har blivit för omfattande, t.ex. så finns det endast dagteckningar i målet med noteringar om försäljning av sexuella tjänster från hösten 2019. Som framgått har dock några av målsägandena berättat om att sådan försäljning har skett mycket tidigare, t.ex. har både May (började i januari 2019) och Sai (började i augusti/tidig höst 2018) berättat om detta. Tingsrätten finner inte anledning att ifrågasätta deras uppgifter varför dessa läggs till grund för bedömningen i denna del.

Det är därmed visat i målet att försäljning av sexuella tjänster har skett på salongen från i vart fall från augusti 2018 och ända fram till polisens tillslag i maj 2020, dvs. under knappt två års tid, vilket Apinya också måste ha varit införstådd med.

6.2.2 Främjande av försäljning av sexuella tjänster?

Åklagaren har påstått att Apinya Schullström har främjat att målsägandena har haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning genom att bl.a. ha anskaffat lokalen, inventarier och förbrukningsmateriel för verksamheten samt att Apinya också har organiserat och styrt den dagliga verksamheten vid salongen.

Detta är inte något tvistigt i målet utan Apinya har medgett att så varit fallet. Tingsrätten kan också konstatera att utredningen i övrigt stödjer påståendet i denna del.

Apinya Schullström har alltså uppsåtligen främjat försäljning av sexuella tjänster.

6.2.3 Otillbörligt ekonomiskt utnyttjande av försäljning av sexuella tjänster?

Åklagaren har vidare påstått att Apinya Schullström på ett otillbörligt sätt ekonomiskt har utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning genom att erhållit intäkter från salongens kunder och därtill låtit bli att betala lön eller annan ersättning till målsägandena. Apinya har bestritt detta påstående.

När det gäller de ekonomiska förhållandena på salongen är uppgifterna i målet många och, enligt tingsrätten, är det inte helt klarlagt hur pengaflödena har vandrat mellan kunder, massöser och Apinya.

Den bild som har växt fram och, som tingsrätten också bedömer vara tillförlitligen utredd, är dock följande. Kunderna har först betalat i kassan för en hälsomassage.

Därefter har kunderna, när de väl varit inne på massagerummen, om de önskat köpa till en sexuell tjänst betalat för denna tjänst direkt till massösen. Massöserna har i dessa fall inte fått någon lön eller ersättning utan de har då i stället fått behålla pengarna som kunderna har lämnat till dem i samband med köpen av de sexuella tjänsterna. Om massöserna vid något tillfälle inte har sålt sex har de i stället i vissa fall fått en mindre ersättning av Apinya för den utförda hälsomassagen. I övrigt har all ersättning för hälsomassage, svart som vit, i princip hamnat i Apinyas fickor. Att så varit fallet stöds av målsägandenas i princip samstämmiga uppgifter som det saknas anledning att ifrågasätta och även i stora delar av Apinyas egna uppgifter om det betalningssystem som tillämpades i salongen.

Enligt tingsrätten har det ersättningssystem som gällt i massagesalongen inneburit att Apinya också uppsåtligen på ett otillbörligt sätt ekonomiskt har utnyttjat försäljning av sexuella tjänster (jfr t.ex. Svea hovrätts dom 2017-03-31 i mål B 6037–16).

Det har sedan kommit fram uppgifter i målet om att massöserna ibland fick upprätta fakturor till Apinya för utförd hälsomassage men att de inte fick betalt för fakturorna utan i stället betala dessa själva. Enligt tingsrätten framstår det som uppenbart att detta förfarande endast har varit en manöver för att ge sken av att verksamheten var legitim och påverkar därmed inte tingsrättens bedömning i denna del. Inte heller har systemet med en underhållsavgift om 100 kr per dag till Apinya eller straffsystemet med förhållningsregler och straffavgifter någon avgörande betydelse för den nu aktuella frågan.

6.2.4 Grovt koppleri?

Det ovan leder till slutsatsen att Apinya ska dömas för koppleri. Frågan är om brottet är att bedöma som grovt.

Åklagaren har påstått att brottet är grovt eftersom verksamheten bedrivits i större omfattning, under en längre tidsperiod, medfört betydande vinning och inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandena.

Vid bedömningen av om ett koppleribrott är grovt ska en helhetsbedömning göras med hänsynstagande till samtliga omständigheter i målet.

Som framgått har tingsrätten redan slagit fast att koppleriverksamheten har pågått under knappt två års tid, från augusti 2018 till i mitten av maj 2020. Denna *långa tidsperiod* talar givetvis för att brottet ska bedömas som grovt.

När det gäller *omfattningen av verksamheten* gör tingsrätten följande överväganden.

Åklagaren har hävdat att försäljningen av sexuella tjänster på salongen har inbringat ca 400 000 kr per månad. Som stöd för detta har hänvisats till den promemoria som ekorevisorn Anna Ericson har upprättat i målet. Hon har beräknat, utifrån Apinyas uppgifter i polisförhör, att varje massös inbringade ca 80 000 kr per månad och att fem massöser arbetade samtidigt ($5 \times 80\,000\text{ kr} = 400\,000\text{ kr}$). Apinyas egen försäljning av sexuella tjänster ska inte beaktas i detta hänseende.

Under förhandlingen i tingsrätten har dock andra siffror kommit fram. Apinya har här sagt att massöserna rätteligen troligen tjänade mellan 20 000 kr – 40 000 kr per månad. Hon har alltså inte velat stå fast vid uppgifterna i polisförhören. Några av massöserna har själva berättat om en betydligt mer blygsam månadsinkomst under 10 000 kr. Enligt tingsrätten framstår det som tämligen uppenbart att målsägandena har ett egenintresse av att tona ner storleken på den ersättning som de fått.

Det går inte att med säkerhet slå fast hur stor omfattningen av verksamheten har varit. Ett rimligt antagande – om möjligt något försiktigt – är dock, enligt tings-

rättens uppfattning, att en massös som arbetat fem dagar i veckan tjänat i vart fall omkring 40 000 kr per månad, vilket också ryms inom den ram som Apinya nu har berättat om i tingsrätten. Att ha med i beaktande vid denna uppskattning är att, såvitt kommit fram, de sexuella tjänsterna har kostat allt från några hundra kronor till runt 2 000 kr för ett samlag.

Även om denna omfattning är lägre än den åklagaren hävdar i målet bedömer tingsrätten att verksamheten i stort har bedrivits i en sådan stor omfattning att gärningen enbart på den grunden ska bedömas som grovt.

När det gäller frågan om *betydande vinning* är det uppenbart att Apinya har haft en betydande vinning av den brottsliga verksamheten genom att hon tillförskansat sig i princip alla pengar från hälsomassagen på sätt som redovisats ovan och att hon dessutom löpande fått ersättning från massöserna i form av underhållsavgift och betalning av olika straffavgifter. Detta talar också för att gärningen ska bedömas som grov.

Slutligen har åklagaren hävdar att brottet ska bedömas som grovt eftersom det har varit frågan om ett *hänsynslöst utnyttjande* av målsägandena. Ett sådant utnyttjande tar som regel sikte på människohandelsliknande situationer där personer exempelvis lurats eller förts till landet eller ett drogberoende hos en person nyttjas för att förmå personen att prostituera sig (se t.ex. kommentaren till 6 kap. 12 § brottsbalken, Juno). Det har i målet inte lyfts fram några sådana omständigheter och åklagaren har inte heller påstått att målsägandena har tvingats att sälja sex. Bedömningen blir därför att det inte har varit frågan om ett sådant hänsynslöst utnyttjande som avses i bestämmelsen om grovt koppleri. Systemet med t.ex. förhållningsregler och straffavgifter föranleder inte någon annan bedömning.

Sammantaget leder detta till slutsatsen att Apinya Schullström ska dömas för grovt koppleri eftersom verksamheten bedrivits i större omfattning och under en längre tidsperiod samt medfört betydande vinning.

6.3 Åtalet för grovt bokföringsbrott mot Apinya Schullström – åtalspunkten 2

6.3.1 Inledning

Den nu aktuella verksamheten har bedrivits i Apinya Schullströms enskilda näringsverksamhet (Apinya Schullström, 830608-3125). Hon har därmed varit bokföringsskyldig för verksamheten, något som hon inte heller har bestritt.

Åklagaren har hävdad att Apinya har åsidosatt sin bokföringsskyldighet genom att underlåta att bokföra del av massageverksamheten och försäljningen av de sexuella tjänsterna.

Även i denna del har Apinya Schullström erkänt viss del av gärningen, dvs. under samma tidsperiod som hon erkänt koppleribrottet (oktober 2019 – maj 2020), och att hon då borde ha bokfört den svarta massageverksamheten. Skyldigheten att bokföra sexuella tjänster har hon bestritt på sätt som framkommer nedan.

6.3.2 Bokföringen av ”svart” massageverksamhet

Det är i målet klarlagt genom målsägandenas uppgifter, den utredning som åklagaren har lagt fram i form av daganteckningar och genom Apinyas egna uppgifter att en del av massageverksamheten inte har registrerats i kassan och därmed inte heller bokförts. Detta råder det inte något tvivel om. Frågan är dock hur mycket detta handlar om i pengar och under vilken tidsperiod som sådan svart verksamhet har förekommit.

När det gäller tidsperioden anser tingsrätten att Apinyas ståndpunkt i målet om att allt före oktober 2019 uppenbarligen var lagligt kan lämnas utan avseende. Hon är inte särskilt trovärdig i den frågan och, som framgått av bedömningen ovan, även överbevisad i saken. Tingsrätten anser därför att det kan hållas för visst att ”svart” massageverksamhet har förekommit under i vart fall samma period som koppleri- verksamheten, dvs. från augusti 2018 till och med mitten av maj 2020.

När det gäller storleken på den försäljning av massageverksamheten som inte har bokförts har åklagaren lutat sig mot ekorevisorn Anna Ericsons beräkningar. Hon har först jämfört handanteckningar i målet med kassaregistret och då noterat att ca 29 procent av massageförsäljningen inte har registrerats i kassan. Eftersom Apinya i förhör har sagt att denna del uppgår till ca 20 procent har Anna Ericsons beräkningarna dock utgått från den lägre procentandelen vid beräkningarna för åren 2018 och 2019. Tingsrätten har inte någon invändning mot detta beräkningssätt som också förefaller vara rimligt. Inte heller Apinya har uttryckligen ifrågasatt detta.

Beträffande år **2018** har Anna Ericson utgått från sju månaders brottstid och summan av inte registrerad massageverksamhet har då noterats till 124 722 kr. Eftersom tingsrätten vid sin bedömning ansett att brottsperioden är från augusti uppskattar tingsrätten det totala beloppet för 2018 till **ca 71 300 kr** ($124\,722\text{ kr} / 7 = \text{ca } 17\,800\text{ kr} \times 4\text{ mån} = \text{ca } 71\,300\text{ kr}$).

För år **2019** uppgår detta belopp enligt Anna Ericsons beräkningar till **258 928 kr**.

Vid sina beräkningar för år **2020** har Anna Ericson i stället utgått från en blå anteckningsbok som påträffades vid husrannsakan. I denna bok finns bl.a. uppgifter om försäljningen av hälsomassage. Apinya har i förhör bekräftat att dessa uppgifter

är korrekta. Summan av den icke redovisade massageverksamheten för 2020 uppgår då till **298 350 kr**.

Apinya Schullström har alltså uppsåtligen åsidosatt sin bokföringsskyldighet genom att underlåta att bokföra den ”svarta” massageverksamheten i linje med det ovan anförda. Det förhållandet att hon bett Tobias Schullström att rent faktiskt ta hand om bokföringen i företaget fritar inte henne i detta fall från ansvar.

6.3.3 Bokföring av sexuella tjänster

Försäljning av en sexuell tjänst är att betrakta som en sådan affärshändelse som ska bokföras.

Apinya Schullström har bestritt ansvar för skyldigheten att bokföra sexuella tjänster med hänsyn till att massöserna varit egna företagare varför denna skyldighet åvilat massöserna själva och, för egen del, att hon varit i villfarelse att sådan skyldighet förelegat.

Det har i målet diskuterats om massörerna i Apinyas salong varit att betrakta som anställda, vilket åklagaren hävdar, eller om de varit egna företagare med ett upplägg liknande frisörsstolsmodellen, vilket Apinyas försvarare hävdar. Det finns omständigheter som talar i båda riktningar. Enligt tingsrättens mening är dock diskrepansen mellan de två olika synsätten knappast något som Apinya förefaller ha gjort några närmare överväganden om. Tingsrätten anser för egen del att det närmast ligger att betrakta massöserna som anställda i Apinyas verksamhet med tanke på hela upplägget av verksamheten där Apinya varit en ledare som styrt och organiserat salongen på ett handfast sätt. Massöserna förefaller också ha betraktat henne som deras arbetsgivare och inte som några självständiga massöser under endast ett gemensamt tak. Slutsatsen av detta blir följaktligen att Apinya får anses ha varit bokföringsskyldighet för samtlig försäljning av sexuella tjänster i salongen.

Enligt tingsrätten kan hennes invändning om att hon varit i villfarelse lämnas utan avseende. Hon har varit medveten om att hon varit bokföringsskyldig för verksamheten och att alla intäkter inte har redovisats. Hon har inte försäkrat sig om att bokföringen varit korrekt trots att hon måste ha förstått att det fanns en avsevärd risk för att så inte var fallet. Enligt tingsrätten har hon förhållit sig likgiltig till denna risk. Hon ska därför i denna del dömas för bokföringsbrott med den begränsningen att perioden även här avser från augusti 2018 till och med mitten av maj 2020.

När det gäller de belopp som inte har bokförts i denna del har tingsrätten ovan bedömt att försäljningen av sexuella tjänster kan uppskattas till 40 000 kr per massös och månad. Med detta som utgångspunkt handlar det i denna del

- om **800 000 kr för år 2018** ($40\,000\text{ kr per massös} \times 5 = 200\,000\text{ kr / mån} \times 4\text{ mån}$),
- om **2 400 000 kr för år 2019** ($40\,000\text{ kr per massös} \times 5 = 200\,000\text{ kr / mån} \times 12\text{ mån}$) och
- om **900 000 kr för år 2020** ($40\,000\text{ kr per massös} \times 5 = 200\,000\text{ kr / mån} \times 4,5\text{ månader}$).

6.3.4 *Slutsatser om bokföringsbrottet*

Det anförda leder till slutsatsen att Apinya Schullström, med de justeringar av tidsperiod och belopp som framkommit ovan, ska dömas för bokföringsbrott på sätt som åklagaren har påstått. Även om beloppen för varje år, enligt tingsrätten, är något lägre än åklagaren hävdar är huvudsaksrekvisitet uppfyllt. Det handlar också i praktiken om tre bokföringsbrott eftersom det anses vara ett brott per räkenskapsår men det förändrar inte tingsrättens bedömning i något hänseende.

6.3.5 Grovt bokföringsbrott?

På de skäl som åklagaren anfört ska bokföringsbrotten bedömas som grova.

6.4 Åtalet för grovt koppleri alternativ medhjälp till grovt koppleri mot Tobias Schullström – åtalspunkten 1

6.4.1 Inledande synpunkter

Åklagaren har i målet presenterat en omfattande och gedigen utredning som klart visar att Apinya Schullström har begått grova brott under lång tid på det sätt som redovisats i det föregående. Bevisen mot henne har varit många och övertygande.

När det gäller åtalet mot Tobias Schullström är situationen däremot en annan och frågetecknen flera. I målet har spekulationerna varit många och det har från olika håll gjorts olika antaganden, t.ex. att en person rimligen måste ha kännedom om eller inse att ens partner håller på med viss verksamhet och att en partner rimligen borde ha kännedom om den andre partners behållning på olika konton.

Åklagaren har också exempelvis pläderingsvis argumenterat för att Tobias rimligtvis borde ha förstått att det förekom försäljning av sexuella tjänster på massage-salongen och bl.a. pekat på att han känt till ”ryktet kring thaimassage” och att han som polis borde ha varit mer misstänksam. Försvaren har å sin sida pläderingsvis retoriskt frågat om det är rimligt att tro att Tobias med sin bakgrund skulle ha förhållit sig likgiltig inför att Apinya hade en bordell och överhuvudtaget inte agerat; svaret på den frågan är enligt försvaren nej.

Med detta sagt finner tingsrätten anledning att framhålla att tingsrättens kommande bevisprövning kommer att grunda sig på de fakta och konkreta omständigheter som har kommit fram i målet. Rena antaganden, fördomar eller spekulationer om att ett

visst förhållande är för handen eller inte kan inte läggas till grund för en fällande dom i ett brottmål. Det handlar om en objektivt grundad och strukturerad analys. Som framgått ställs det också mycket höga beviskrav i brottmål. Det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till påstådda brott, vilket med andra ord innebär att det praktiskt taget ska vara uteslutet att det har förhållit sig på ett annat sätt än det som åklagaren har hävdad. Det är åklagaren som har bevisbördan.

6.4.2 Vilka omständigheter har lyfts fram beträffande Tobias Schullström?

Åklagaren har i gärningsbeskrivningen, som utgör ramen för tingsrättens prövning, påstått att Tobias Schullström tillsammans och i samförstånd med Apinya Schullström har drivit verksamhet i massagesalongen. Enligt åklagaren har Tobias *främjat* målsägandenas försäljning av sexuella tjänster genom att han bl.a. har anskaffat lokalen, inventarier och förbrukningsmateriel. Något annat främjande har inte uttryckligen påståtts i åtalet.

När det gäller påståendet *anskaffande av lokalen* kan tingsrätten först konstatera att annat inte har kommit fram än att Tobias endast var med vid undertecknandet av hyresavtalet för att underlätta kommunikationen mellan Apinya och hyresvärden. Han har inte undertecknat kontraktet eller någon annan handling som t.ex. ett borgensåtagande. Det har sedan i målet förekommit spekulationer om att Tobias var en förutsättning för att Apinya skulle få ingå hyresavtalet men något stöd för att så faktiskt var fallet finns inte. Enligt tingsrätten är det därmed inte visat att han ens objektivt sett har varit med om att anskaffa lokalen.

Beträffande påståendet *anskaffat inventarier* kan noteras att Tobias har vidgått att han har köpt och även installerat en övervakningskamera i salongen. Han har också berättat att han har installerat ett nytt kassa- och betalningssystem. Vidare har Tobias vidgått att han, beträffande *anskaffat förbrukningsmaterial*, vid något

tillfälle har handlat förbrukningsmaterial till salongen, t.ex. tvättmedel, massageolja och värmeljus. Han har också sagt att även hjälpt Apinya att handla några gånger.

Åklagaren har därtill i gärningsbeskrivningen hävdat att Tobias Schullström på ett *otillbörligt sätt ekonomiskt har utnyttjat* att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning genom att erhållit intäkter från salongens kunder och därtill låtit bli att betala lön eller annan ersättning till målsägandena. Tingsrätten kan dock redan här nämna att det inte kommit fram något som visar att så skulle ha varit fallet.

Åklagaren har sedan lyft fram flera andra omständigheter beträffande Tobias Schullström. Det handlar framför allt om *att* han har haft vissa administrativa sysslor i Apinyas företag, *att* han har haft inblick i bankkonton, *att* han fixat elfel, *att* han hämtat kuvert med pengar, *att* han haft tillgång till ett kassaskåp, *att* målsägandena sagt vissa saker om honom, *att* han ska ha närvarat vid en ”diskussion” i salongen om försäljning av sexuella tjänster en viss dag, *att* han haft en daganteckning i mobilen, *att* han och Apinya har hanterat mycket kontanter, *att* han omnämns i vissa telefonsamtal (hemlig teleavlyssning), *att* han tagit del av ett mejl från hyresvärden till Apinya, *att* hon berättat om en ”sparkad” massös, *att* han känt till ”ryktet kring thaimassage” och *att* han Apinya och Tobias är gifta *samt* att han är polis. Merparten av dessa saker tar kanske främst sikte på frågan om uppsåt varför tingsrätten väljer att analysera och bedöma dessa förhållanden längre fram i domen.

Åklagaren har vidare sakframställningsvis nämnt att Tobias Schullström tidigare har använt ett visst alias på internet. Enligt tingsrätten förefaller detta dock inte ha någon närmare relevans för den kommande prövningen i målet varför den saken inte kommenteras vidare.

6.4.3 *Objektivt sett – gärningsman eller medhjälpare?*

Som framgått är det i målet ostridigt att Tobias Schullström vid några tillfällen har inhandlat förbrukningsmaterial till massagesalongen samt att han även införskaffat och installerat en övervakningskamera och ett nytt kassa- och betalningssystem. Till detta kommer att det också är ostridigt att han haft hand om bokföringen i företaget, hämtat kuvert med pengar vid några tillfällen och skött vissa administrativa saker samt fixat något elfel och fel på kassamaskinen. Frågan är hur hans handlande rent objektivt sett ska bedömas.

Åklagaren har i första hand påstått att Apinya och Tobias Schullström tillsammans och i samförstånd har drivit bordellen på Tulegatan och i andra hand hävdatt att han ska ses om en medhjälpare till verksamheten.

Enligt tingsrättens bedömning finns det inte tillräckligt stöd i utredningen som visar att Tobias Schullström objektivt sett skulle haft en sådan aktiv roll i verksamheten på massagesalongen att han ska anses som gärningsman. Hans handlande bör snarare bedömas i linje med åklagarens andrahandspåstående om *medhjälpt* till koppleribrott.

6.4.4 *Har åklagaren bevisat att Tobias Schullström haft uppsåt till påstått brott?*

För att Tobias Schullström ska kunna dömas för medhjälpt till koppleri måste åklagaren bevisa att Tobias har känt till att försäljning av sexuella tjänster ägde rum på massagesalongen, eller att han i vart fall haft substantiella misstankar om att prostitution förekom och dessutom i rättslig mening varit likgiltig inför om så var fallet eller inte. Det är alltså inte tillräckligt att Tobias haft anledning att misstänka att Apinya använde massagesalongen för prostitution. (Jfr Göta hovrätts dom 2020-10-05 i mål B 3325–19).

Tobias Schullström har förnekat att han har känt till att det förekommit försäljning av sexuella tjänster på salongen och även att hans fru Apinya uppenbarligen har sålt sex ända sedan 2016. Tobias har i tingsrätten lämnat en utförlig, detaljrik och något känslös berättelse. Även om han i vissa hänseenden möjligen framstår som något naiv har han lämnat ett sådant trovärdigt intryck att hans berättelse inte endast kan lämnas utan avseende vid bevisvärderingen. Enligt försvararen har Tobias, som haft restriktioner under hela utredningstiden, också lämnat samma uppgifter rakt igenom utredningen.

Frågan i målet blir därför om Tobias Schullströms berättelse motbevisar eller i vart fall tar sådan kraft av åklagarens bevisning att nödvändigt beviskrav inte uppnås.

Utredningen visar att Pea redan i januari 2020 gjorde en polisanmälan om vad som förekom på massagesalongen. Polisen har sedan under våren 2020 bedrivit spaning mot verksamheten och det har även under en längre tid förekommit hemlig telefonövervakning och telefonavlyssning i målet fram till polisens tillslag i mitten av maj. Trots detta har åklagaren inte kunnat presenterat något bevis eller omständighet som direkt eller otvetydigt visar att Tobias måste ha känt till den olagliga verksamheten. Exempelvis inte något samtal eller meddelande där Apinya och han kommunicerar om detta uttryckligen eller i förtäckta ordalag. Inte någon spaningsiakttagelse som nämnvärt indikerar på att så varit fallet.

Vidare har i målet fem massöser hörts (fyra målsäganden och ett vittne). Tingsrätten noterar att inte någon av dem har sagt att de med säkerhet vet att Tobias känner till vad som förekommit på salongen. Några av dem har antagit detta eftersom han är gift med Apinya, dvs. underförstått att som gifta talar man med varandra. Ingen har dock berättat om någon händelse som direkt visar att Tobias måste ha förstått vad som förekom, t.ex. att de har talat med honom om detta, att han gett några ”order” eller direktiv om försäljningen, att han råkade komma på någon i en ”utlämnande”

situation eller såg/kommenterade att någon var lättklädd, att han såg kondomer eller en kund som såg misstänkt och obekväm ut. Utan de har berättat att de sett Tobias i salongen vid några få tillfällen på sätt som framkommit; exakt hur de var klädda vid dessa tillfällen har inte klarlagts. Åklagaren har dock pläderingsvis anmärkt att Tobias rimligen måste ha sett att massöserna varit lättklädda, vilket han bestritt och hänvisat till att han varit där antingen tidigt på morgonen eller senare på dagen.

Apinya har också, såvitt kommit fram, rakt igenom utredningen och i tingsrätten uppgett att Tobias inte har känt till något av bordellverksamheten och inte heller att hon själv har sålt sex sedan 2016. Det kan givetvis på goda grunder hävdas att hon vill skydda sin man men det går inte heller att helt bortse från detta faktum.

Inte heller i övrigt har åklagaren presenterat något vittne som kunnat kasta något ljus på Tobias eventuella delaktighet.

Tingsrätten övergår här efter till att pröva de olika omständigheter som åklagaren har lyft fram i målet beträffande Tobias.

1) *Anskaffande av lokalen.* Som framgått har tingsrätten kommit fram till att det inte är visat att Tobias har varit med om att anskaffa lokalen.

2) *Anskaffat inventarier.* Som framgår av Tobias berättelse har han förklarat varför han köpte och installerade övervakningskameran. Hans förklaring är rimlig och kan inte bortses från. Åklagaren har påstått att Tobias borde ha sett i appen som hörde till kameran att t.ex. massöserna var lättklädda och därmed vilken verksamhet som pågick i salongen (Tobias hade tillgång till appen). Tobias har tillbakavisat detta. Något stöd för åklagarens påstående finns inte utan tingsrätten kan här endast konstatera att Tobias hade tillgång till appen. Det förhållandet att Tobias installerat

och någon gång lagat kassa- och betalningssystemet på salongen medför inte i sig att Tobias måste ha förstått att prostitution förekom där.

3) *Anskaffat förbrukningsmaterial.* Att Tobias har handlat förbrukningsmaterial till salongen, t.ex. tvättmedel, massageolja och värmeljus, någon gång och även hjälpt Apinya att handla några gånger medför inte heller i sig att han måste ha förstått att prostitution förekom där. Produkterna som sådana indikerar inte något sådant.

4) *Administrationn.* Det faktum att Tobias hjälpt till med att upprätta en handling om en F-skattsedel till en massös och skrivit en handling till Skatteverket medför inte att han måste ha insett vad som pågick. När det gäller bokföringen har åklagaren pläderingsvis hävdat att Tobias borde ha sett att verksamheten inte hade proportionerliga personalkostnader. I målet har inte presenterats några siffror i denna del (t.ex. vilka kostnader som ev. redovisats och vilka som borde ha redovisats) och det är därför svårt att dra några säkra slutsatser av detta påstående. Möjligen borde Tobias reagerat men det kan i så fall lika väl ha handlat om personalkostnader hänförliga till ”svart” massageverksamhet som till försäljning av sexuella tjänster.

5) *Inblick i bankkonton.* Utredningen visar inte annat än att Tobias endast hade inblick i Apinyas företagskonto och att det var först under våren 2020 som han i samband med en bolåneprocess fick kännedom om behållningen på sparkontot.

6) *Fixat elfel.* Det faktum att Tobias har fixat något elfel i lokalen medför inte att han måste ha insett vad som pågick.

7) *Hämtat kuvert med pengar.* Utredningen visar att Tobias vid några tillfällen, när Apinya varit bortrest, har hämtat kuvert med kontanter i salongen och sedan lagt i ett kassaskåp i bostaden. En stor kontanthantering kan förstås indikera att det

handlar om ”svarta” pengar och att allt kanske inte registreras i kassan. Även om det möjligen också förekommer en stor kontanthantering i den lagliga massagebranschen (framkommit uppgifter i målet om att så är fallet) är denna omständighet besvärande för Tobias.

8) *Kassaskåpet*. Vid husrannsakan i maj 2020 påträffades bl.a. en röd necessär i vilken det låg en mycket stor summa kontanter. Eftersom utredningen inte visar annat än att Tobias lade in kuvert med pengar under hösten 2019 är det oklart om necessären med pengarna fanns där redan då och även om Tobias känt till dess innehåll. I linje med det som sagts i punkt 7 ovan är det faktum att Tobias haft tillgång till kassaskåpet och även placerat kuvert med kontanter i kassaskåpet besvärande för honom, oaktat om han känt till innehållet i necessären eller inte.

9) *Målsägandens uppgifter*. Som framgår av målsägandenas berättelser har inte någon med säkerhet berättat att Tobias har känt till att försäljning av sexuella tjänster har förekommit på salongen utan de har, som tingsrätten har uppfattat dem, antagit att så varit fallet.

10) *”Diskussion” i salongen*. Eftersom diskussionen uppenbarligen ägde rum på thailändska är det inte utrett att Tobias har förstått vad som sades. Han har inte heller haft någon minnesbild av att han skulle ha varit närvarande vid tillfället.

11) *Daganteckning i mobilen*. Även om det kan vara svårt för en utomstående att tyda vad alla noteringar och streck/kryss betyder på anteckningen är det besvärande för Tobias att han haft en sådan bild i mobiltelefon, låt vara att det inte kan uteslutas att det var ett misstag att han fick bilden sig tillsänd.

12) *Kontanthantering*. Det förhållandet att Apinya och Thomas har rört sig med mycket kontanter i vardagen är också något besvärande för Tobias. Som förklaring

till detta har han sagt att de alltid har rört sig med mycket kontanter (vanligt med omfattande kontanthantering i massagebranschen) och att Apinya i princip alltid har fått sin lön utbetald i kontanter. En stor hantering av kontanter kan dock lika väl hänföras till "svart" massageverksamhet som till försäljning av sexuella tjänster.

13) Hemlig teleavlyssning. De samtal har som åberopats är mellan Apinya och tredje personer, dvs. inte med Tobias. Inte i något samtal finns, enligt tingsrättens mening, uppgifter som klart visar att Tobias har känt till att det förekommit prostitution. Däremot finns det några samtal där Apinya har gjort vissa uttalanden som kan tolkas som att Tobias har känt till bordellverksamheten. Som förklaring till dessa uttalanden har Apinya sagt att hon ofta har använt Tobias som en ursäkt eller som ett slags hot i samtal med t.ex. massöserna. Tingsrätten noterar att detta är något som de alla i princip har bekräftat, t.ex. har massöserna sagt att Apinya ibland hänvisat till sin man som är polis och att han har skjutvapen. Någon målsägande har då, med erfarenheter av polisen i Thailand, tagit uttalandena på allvar. Även om Apinyas uttalande i aktuella samtal givetvis är besvärande för Tobias kan, med beaktande av bl.a. det nyss sagda, några säkra slutsatser om Tobias eventuella inblandning inte dras. Försvaren har i denna del påtalat att det också finns samtalsuppgifter från Apinya där hon sagt att Tobias är omedveten om vad som förekommer på salongen.

14) Mejlet från hyresvärden. Tobias har berättat att Apinya fick ett mejl från hyresvärden om att någon anonymt ifrågasatt om det förekom försäljning av sex i salongen (mejlet har inte förevisats i målet). Detta är förstås i viss mån besvärande för Tobias och en indikation på att allt möjligen inte stod rätt till. Tingsrätten noterar dock att det uppenbarligen är Tobias som själv har nämnt detta under utredningen och att han vid tillfället direkt konfronterade Apinya och frågade om det låg någon sanning i den anonyma uppgiften, varvid han fick ett nekande svar från henne och att hon skulle tala med hyresvärden om saken för att reda ut detta.

15) "*Sparkad*" massös. Tobias har berättat att Apinya sagt att hon kommit på en anställd massös som sålt eller försökt sälja sex, varefter hon sparkat massösen. Också detta kan i viss mån sägas vara besvärande för Tobias. Men å andra sidan var det Apinya som berättade för honom att hon har avskedat en massös som sålt eller försökt sälja sex, vilket skulle kunna tolkas som att Apinya inför honom i vart fall har velat ge sken av att massageverksamheten var laglig.

16) *Ryktet kring thaimassage*. Denna omständighet har inte någon avgörande betydelse för tingsrättens bedömning. Det är möjligt att det finns ett visst rykte om thaimassage men det finns förstås säkert också helt lagliga massageverksamheter. Annat har inte kommit fram än att Apinya har försäkrat Tobias att hennes massage-salong endast höll på med hälsomassage.

17–18) *Apinya och Tobias är gifta med varandra och Tobias är polis*. Dessa omständigheter har inte någon avgörande betydelse för tingsrättens bedömning.

Det ovan anförda leder till slutsatsen att åklagaren inte har kunnat visa att Tobias Schullström har handlat med avsiktssuppsåt, dvs. att hans gärningar har utförts direkt i syfte att hjälpa Apinya i hennes bordellverksamhet.

Det som däremot kan diskuteras är om han har handlat med s.k. likgiltighetsuppsåt. Som framgått finns det givetvis vissa omständigheter i målet som är besvärande för Tobias Schullström och som också talar för att han är skyldig till brott (se t.ex. punkterna 11–15 ovan). Tobias har dock i dessa fall lämnat sådana förklaringar som inte helt kan bortses från. Vidare så visar utredningen inte annat än att han har agerat eller fått berättat för sig att Apinya har agerat i samband med att en varningsklocka om misstankar om försäljning av sexuella tjänster rimligen borde ha ringt,

se punkterna 14 och 15. Någon likgiltighet i rättslig mening är därmed svårt att slå fast.

Sammantaget motbevisar, enligt tingsrätten, Tobias Schullströms berättelse i något fall åklagarens påståenden (se punkten 1) och tar i övrigt sådan kraft av åklagarens bevisning att nödvändigt beviskrav inte uppnås. Ingen omständighet medför alltså – vare sig ensamt eller sammantaget med övriga omständigheter – att åklagaren har visat att det är ställt utom rimligt tvivel att Tobias Schullström har gjort sig skyldig till nu påstått brott. Det är inte praktiskt taget uteslutet att det har förhållit sig på ett annat sätt än det som åklagaren har hävdad i målet. Tobias Schullström ska därför frikännas från åtalet i denna del.

6.5 Åtalet för medhjälp till grovt bokföringsbrott mot Tobias Schullström – åtalspunkten 2

Som framgått visar utredningen att omkring 20 procent av försäljningen av hälso-massagen inte har bokförts i Apinya Schullströms företag (”svart” massageverksamhet) och att samtlig försäljning av sexuella tjänster inte heller har bokförts. Genom underlåtenhet att bokföra detta har Tobias Schullström, med beaktande av att det var han som svarade för bokföringen i Apinyas företag, rent objektivt sett främjat de grova bokföringsbrotten som Apinya har gjort sig skyldig till.

För att Tobias Schullström ska kunna hållas ansvarig för gärningen krävs dock, liksom i det föregående avsnittet 6.4, att Tobias haft uppsåt. I det här fallet krävs uppsåt i förhållande till att försäljningen av sexuella och den ”svarta” hälso-massagen inte har redovisats och bokförts.

Mot bakgrund av att tingsrätten nyss har kommit fram till att det inte är visat att Tobias Schullström haft uppsåt i förhållande till förekomsten av prostitution på

salongen kan han inte heller hållas ansvarig för sin underlåtenhet att bokföra sådana affärshändelser.

Utredningen visar att all försäljning i salongen som slogs in i kassan digitalt överfördes till ett bokföringsprogram i vilket försäljningen per automatik bokfördes. Ett sådant bokföringssystem talar för att Tobias Schullström haft rimliga skäl att förlita sig på att bokföringen återspeglar försäljningen i salongen. Frågan är däremot om Tobias borde ha känt till att det förekommit ”svart” massageverksamhet i salongen vid sidan av den lagliga verksamheten och om han i så fall har förhållit sig likgiltig i rättsligt hänseende.

Det finns omständigheter som talar för att Tobias Schullström möjligtvis borde ha förstått att något inte stod rätt till i kassan, t.ex. att verksamheten generade en stor kontanthantering. Men å andra sidan har kommit fram uppgifter om att det synes vara ganska brukligt med en stor kontanthantering i aktuell bransch. Detta är i vart fall inte tillräckligt för att uppsåt ska anses föreligga.

De enda uppgifter som direkt pekar på att Tobias Schullström insett att det förekommit oredovisade försäljningsintäkter från hälsomassagen är att han själv berättat att han vid tre tillfällen under våren 2020 uppmärksammat att den redovisade försäljningen enligt kassasystemet avvikit från vad Apinya berättat hemma hur många kunder de hade haft en viss dag. Men annat har inte kommit fram än att Tobias vid dessa tillfällen konfronterade Apinya om det felaktiga i detta och att hon i sin tur lovade bättring. Det har därmed inte handlat om att han passivt godtagit den felaktiga uppgiften och det är vidare oklart om bokföringen blev felaktig på grund av detta. Enligt tingsrätten är det i vart fall svårt att hävda att Tobias varit likgiltig på ett sådant sätt som kan medföra ett straffrättsligt ansvar för brott.

Mot denna bakgrund och då annat inte har kommit fram har åklagaren inte heller i denna del visat att Tobias Schullström har begått ett uppsåtligt brott. Han ska därför också frikännas från åtalet för medhjälp till grovt bokföringsbrott.

**6.6 Åtalet för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor,
vapenlagen och ringa dopningsbrott mot Tobias Schullström –
åtalspunkterna 3–5**

Utredningen visar att vid en husrannsakan i makarnas Schullströms bostad påträffades fyra militära larmminor, två militära lyspatroner, 14 patroner skarp militär ammunition och 37 tabletter dopningsmedel. Föremålen togs i beslag från Tobias Schullström. Det har också kommit fram i målet att han inte har haft något tillstånd eller annars rätt att inneha föremålen.

Tobias Schullström har erkänt brott beträffande patronerna. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt varför han ska dömas för brott mot vapenlagen på sätt som åklagaren har påstått.

När det gäller larmminorna, lyspatronerna och dopningsmedlen har Tobias Schullström endast medgett att han av oaktsamhet har innehaft föremålen. Enligt tingsrätten framstår det dock redan av hans egna uppgifter som uppenbart att han måste ha insett att han inte haft rätt att inneha föremålen och att han ändå valt att inte på något sätt göra sig av med sakerna. Han kan därför inte undgå att också dömas för uppsåtligt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor och för ringa dopningsbrott på sätt som åklagaren påstått.

6.7 Påföljd m.m.

6.7.1 *Apinya Schullström*

Apinya Schullström, som tidigare är ostraffad, ska nu dömas för grovt koppleri och grovt bokföringsbrott.

Straffskalan för grovt koppleri är fängelse i lägst två och högst tio år medan straffskalan för grovt bokföringsbrott är fängelse i lägst sex månader och högst sex år.

Enligt tingsrätten uppgår straffvärdet för den nu samlade brottsligheten till omkring tre år och nio månaders fängelse. Vid bestämmandet av straffvärdet har tingsrätten beaktat att den olagliga verksamheten har pågått under lång tid (knappt två år) och det varit frågan om en systematisk brottslighet i stor omfattning som också avsett betydande belopp. Även om det inte har varit frågan om ett hänsynslöst utnyttjande i koppleribestämmelsens mening går det inte att vid bestämmandet av straffvärdet helt bortse från det sätt Apinya Schullström bedrivit verksamheten med exempelvis stränga förhållningsregler och straffavgifter.

Vid straffmätningen ska dock i mildrande riktning beaktas att Apinya Schullström – vilket tingsrätten återkommer till nedan – i målet åläggs näringsförbud och att ett förhållandevis högt belopp förverkas från henne (se 29 kap. 5 § 7 p och 8 p brottsbalken) samt i någon mån det förhållandet att hon också varit frihetsberövad med restriktioner under den pågående pandemin (jfr Svea hovrätts dom den 22 juli 2020 i mål B 4833–20). Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att straffmätningens värde ska uppgå till fängelse i tre år och sex månader.

Med hänsyn till det höga straffmätningensvärde är någon annan påföljd än fängelse utesluten.

Apinya Schullström ska därför dömas till fängelse i tre år och sex månader.

6.7.2 Tobias Schullström

Tobias Schullström, som tidigare är ostraffad, ska nu dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor och brott mot vapenlagen samt för ringa dopningsbrott. Straffvärdet för dessa brott ligger på bötesnivå.

Påföljden ska bestämmas 80 dagsböter om vardera 300 kr med hänsyn till Tobias Schullströms ekonomiska förhållanden. Med hänsyn till den långa tid som Tobias har varit häktad i målet ska dagsböterna anses helt erlagda.

I sammanhanget bör nämnas att det i målet har hämtats in ett yttrande från Polismyndighetens ansvarsnämnd av vilket framgår att Tobias Schullström inte kommer att skiljas från sin anställning som polis med anledning av de brott som han nu döms för.

6.8 Betalningsskyldighet till staten – förverkande och kvarstad

6.8.1 Apinya Schullström

Åklagaren har i första hand yrkat att 4 220 000 kr ska förverkas från Apinya Schullström som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 § första stycket brottsbalken. Enligt denna bestämmelse ska utbyte av brott förverkas om det inte är uppenbart oskäligt.

Åklagaren har i sin beräkning utgått från ett antagande om att varje massös har sålt sexuella tjänster för 80 000 kr i månaden. Som framgått har tingsrätten dock ovan kommit fram till ett antagligt belopp om 40 000 kr per massös och månad

(se avsnitt 6.3.3). Det motsvarar en total försäljning av sexuella tjänster om 4 100 000 kr under brottsperioden. Eftersom dessa summor avser försäljningen av sexuella tjänster som har omsatts inom ramen för Apinya Schullströms koppleriverksamhet anser tingsrätten att beloppet får anses utgöra utbyte av brott. Att massöserna som regel synes ha tillgodogjort sig den direkta ersättningen från de sexuella tjänsterna medan Apinya Schullström i stället har tillgodogjort sig verksamhetens anknytande intäkter föranleder ingen annan bedömning.

Vissa kostnadsavdrag (fasta kostnader och personalkostnader) ska dock tillgodoräknas Apinya Schullström. Tingsrätten har som nyss redovisats antagit att intäkterna från verksamheten är lägre än vad åklagaren har beräknat. Detsamma gäller för kostnadssidan i beräkningen. Under huvudförhandlingen har exempelvis kommit fram att verksamheten förefaller haft betydligt lägre personalkostnader än vad åklagaren har utgått från.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att i vart fall det i förvar tagna beloppet om 2 475 097 kr får anses utgöra utbyte av brott. Eftersom det inte är uppenbart oskäligt att förverkande sker ska åklagarens förverkandeyrkande bifallas upp till nämnda belopp. Yrkandet om förverkande av belopp därutöver vinner därmed inte framgång. Vad Apinya Schullström har uppgett i denna del om att hon haft vissa legala intäkter föranleder ingen annan bedömning.

Enligt tingsrättens bedömning kan det skäligen befaras att Apinya Schullström genom att avvika eller undanskaffa egendom eller på annat sätt kommer att undandra sig att betala det förverkade beloppet. Det är därför motiverat att låta kvarstaden på hennes egendom bestå. Åklagarens kvarstadsyrkande ska därför bifallas i linje med det belopp som ska förverkas från Apinya.

6.8.2 Tobias Schullström

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska åklagarens förverkandeyrkanden avseende utbyte av brott avslås.

Det föreligger förutsättningar att bifalla yrkandena om att förverka i beslag tagna dopningsmedel, ammunition samt brandfarliga och explosiva varor.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska åklagarens kvarstadsyrkande mot Tobias Schullström avslås.

6.9 Skadestånd

6.9.1 Apinya Schullström

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta personen för den kränkning som gärningen medför (2 kap. 3 § skadeståndslagen).

Koppleribrotten intar en särställning när det gäller ersättning för kränkning. Till skillnad från vad som gäller för flertalet andra brott mot 6 kap. brottsbalken utgår inte ersättning med schablon. I praxis uppställs i stället höga krav för att ersättningsgill kränkning ska föreligga (se t.ex. RH 2010:47, RH 2013:18 och Hovrättens över Skåne och Blekinges dom den 21 februari 2020 i mål B 3978–19). Som praxis har utvecklats krävs att gärningen har innefattat fler moment än enbart koppleribrottet som sådant för att allvarlig kränkning i lagens mening ska föreligga, t.ex. om gärningsmannen har utnyttjat en målsägande på ett skändligt sätt. Ofta kan kränkning ersättning utgå om gärningsmannen bedöms ha utnyttjat en målsägande på ett hänsynslöst sätt, vilket tingsrätten kommit fram till att så inte varit fallet här.

Enligt tingsrätten råder det i och för sig ingen tvekan om att målsägandena har kränkts med anledning av det grova koppleribrottet men utredningen visar inte att de har blivit utsatta för ett sådant skändligt beteende eller för en sådan allvarlig kränkning som i linje med gällande praxis motiverar att skadestånd för kränkning ska utgå.

När det gäller Peas ersättningsyrkande för sveda och värk saknas närmare underlag för att konstatera att hon har lidit på ett sådant sätt att skadestånd ska utgå. Någon skriftlig bevisning har inte åberopats och hennes förhörsuppgifter ger inte heller något direkt stöd för att hon har drabbats psykiskt på ett sätt som motsvarar sådan akut sjuktid som berättigar till ersättning.

Det anförda leder till målsägandenas ersättningsyrkanden ska avslås.

6.9.2 Tobias Schullström

Redan mot bakgrund av utgången i skuldfrågan ska målsägandenas skadeståndsyrkanden mot Tobias Schullström avslås.

6.10 Näringsförbud

Den som grovt åsidosätter sina skyldigheter i näringsverksamhet och därvid gör sig skyldig till brottslighet som inte är ringa ska meddelas näringsförbud om ett sådant förbud är påkallat ur allmän synpunkt. Om den som talan riktar sig mot har gjort sig skyldig till brott i näringsverksamheten och det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i sex månader ska näringsförbud anses vara påkallat ur allmän synpunkt om särskilda skäl inte talar mot det (4 och 8 §§ lagen om näringsförbud).

Apinya Schullström har grovt åsidosatt sina åligganden i näringsverksamhet genom sin brottslighet. Det är inte heller föreskrivet lägre straff än fängelse i sex månader för brottsligheten. Presumtionen är därför att näringsförbud ska meddelas. Några särskilda skäl för att frångå presumtionen finns inte.

Apinya Schullström ska därför meddelas näringsförbud. Näringsförbudets längd bör bestämmas till fem år räknat från att beslutet vinner laga kraft. Det är också motiverat att bifalla åklagarens yrkande om tillfälligt näringsförbud.

6.11 Häktning

För grovt koppleri är inte föreskrivet lägre straff än fängelse två år. I dessa fall gäller s.k. obligatorisk häktning, vilket innebär att häktning ska ske om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Eftersom det inte är uppenbart att Apinya Schullström inte avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff ska hon stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

6.12 Övriga frågor

Eftersom Apinya Schullström och Tobias Schullström döms för brott med fängelse i straffskalan ska båda betala föreskriven avgift om 800 kr till Brottsofferfonden.

Även om de ersättningar som de offentliga försvararna och målsägandebiträderna har begärt är tämligen höga, bedömer tingsrätten att de är skäligen och ska utgå. Det kan här särskilt påtalas att utredningen, som varit ganska uppmärksammas, har pågått under lång tid och att de båda tilltalade har suttit häktade under flera månader samt att huvudförhandlingen har sträckt sig över en dryg månads tid. Åklagaren har

inte haft några invändningar mot ersättningsanspråken. Med beaktande av Apinya Schullströms långa fängelsestraff och med hänsyn till utgången i målet beträffande Tobias Schullström ska dessa kostnader stanna på staten.

Det är motiverat att förordna om sekretess på det sätt som framgår av domslutet.

7 HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 18 november 2020.

Erik Lindberg

I avgörandet har chefsrådmannen Erik Lindberg med nämnd deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19830608-3125	Datum för dom/beslut 2020-10-28
Efternamn Schullström	Förnamn Apinya

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19830402-0335	Datum för dom/beslut 2020-10-28
Efternamn Schullström	Förnamn Tobias

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-18	2020-10-14
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

FÖRHÖRSBILAGA

Uppgifter från målsägandena

Pea

Hon började arbeta hos Apinya i maj 2019. Innan dess hade hon arbetat i en annan massagesalong tillsammans med May. Hon gav endast hälsomassage till kunderna i den förra salongen. När hon började hos Apinya berättade Apinya att hon inte skulle få betalt när hon hälsomasserade kunderna utan endast när hon sålde sexuella tjänster. Om hon inte erbjöd kunderna sexuella tjänster blev hon utskäld av Apinya inför de andra massöserna i salongen. Hon kände sig tvungen att börja erbjuda sexuella tjänster. Apinya berättade att hon kunde börja att onanera åt kunderna. Apinya uppmanade också henne och övriga massöser att klä sig sexigt och att visa bröstet i salongen.

En kund som kom in till salongen togs emot i kassan. Där betalade kunden för hälsomassage. Det kostade 300 kr för en halvtimme och 400 kr för en hel timme. Betalningen för hälsomassage kunde göras med kontanter, kort eller Swish. Enligt Apinya skulle försäljningen av hälsomassage endast slås in i kassan till ca kl. 17.00. Därefter skulle massöserna ta emot svarta pengar för hälsomassagen. När det gällde stamkunder som kom till salongen betalade de alltid svart. ”Vita” kontanter lades i kassan medan ”svarta” lades i en rosa låda under kassan. Efter varje dag räknades både vita och svarta kontanter och lades i ett kuvert. På kuvertet noterades bl.a. antalet kunder under dagen och hur mycket som hade betalats i vita respektive svarta pengar. Apinya kom till salongen och hämtade kuvertet på kvällarna och när Apinya var i Thailand kom i stället hennes man och hämtade pengarna.

När kunden betalat för hälsomassagen togs kunden emot av en massös. Vilken massös som tog emot kunden bestämdes av ett kösystem. Den massös vars tur det var fick leda in kunden i ett massagerum. Där fick kunden hälsomassage och kunde dessutom få sexuella tjänster mot ytterligare betalning. Alla massöser sålde sexuella tjänster, även hon. Om en kund inte köpte en sexuell tjänst utan nöjde sig med hälsomassagen kunde massöserna få ”dubbla kön”. Det innebar att massösen fick ett nytt försök att ta emot en kund utan att hamna sist i kösystemet. För hennes del kostade det mellan 100–500 kr om hon onanerade åt kunden, 1 000 kr om hon klädde av sig och utförde oralsex samt 1 500 kr för ett samlag. Priserna hade massöserna kommit överens om sinsemellan. Om en kund hade närmare anknytning till Apinya kunde Apinya bestämma vilket pris som skulle tas för den sexuella tjänsten. Kunderna betalade för de sexuella tjänsterna med kontanter eller swish-överföring direkt till massösen som utfört tjänsten. Kunden kunde även betala med kort i kassan men då tog Apinya ut en avgift på 100 kr eftersom Apinya behövde betala skatt på det som slogs in i kassan. Hon arbetade vardagar. Då var salongen öppen mellan kl. 10.00–20.00. Hon fick i genomsnitt tre kunder per dag vilket gav en genomsnittlig inkomst på ca 1 000 kr per dag men vissa dagar fick hon inga kunder alls. Det var upp till åtta massöser som arbetade i salongen men det var bara fem som var där samtidigt. Alla massöser sålde sexuella tjänster. Det gjorde också Apinya även om Apinya inte var i salongen varje dag. Uppskattningsvis kom ca 70 procent av salongens kunder dit för att köpa sexuella tjänster. Under hennes tid i salongen hade de som lägst ca 15 kunder på en dag och som högst ca 32. Massöserna fick för det mesta själva köpa kondomer. Använda kondomer fick inte kastas på jobbet utan de hade ett eget ansvar att lägga dem i svarta påsar som skulle kastas utanför salongen.

Det fördes daganteckningar i en anteckningsbok över salongens verksamhet för varje månad. I daganteckningarna dokumenterades all försäljning i salongen. Det noterades om en hel eller halvtimmes hälsomassage köpts, hur betalning skett och om kunden köpt en sexuell tjänst vid besöket. ”K” stod för kontanter, ”kort” avsåg kortbetalning medan markeringen ”–” avsåg svarta pengar. Vidare antecknades vem som arbetade en viss dag. Det antecknades även antalet kunder som massösen haft en viss dag där det för varje kund också markerades om massösen sålt sexuella tjänster eller endast hälsomassage. Anteckningsboken slängdes i slutet av varje månad. Den massös vars tur det var enligt kösystemet fick skriva och fylla i daganteckningarna.

Apinya lät henne och övriga massöser som hade F-skattsedel fakturera Apinya varje månad. Fakturabeloppen varierade mellan 12 000–15 000 kr beroende på Apinyas önskemål eftersom fakturabeloppen behövde balansera med inkomsterna i kassan. Syftet var att Apinya skulle kunna visa Skatteverket att hon betalade lön. Apinya betalade inte fakturorna eller någon ersättning. Den enda ersättning hon har fått från salongen avsåg försäljning av sexuella tjänster. Däremot fick hon använda pengarna från försäljningen av sexuella tjänster för att betala skatt på fakturorna som hon skickade till Apinya. Hon och övriga massöser fick även betala 100 kr om dagen till Apinya i form av en underhållsavgift till salongen. Underhållsavgiften infördes i slutet av 2019. Därtill fick massöserna betala straffavgifter till salongen enligt Apinyas förhållningsregler. Vid ett tillfälle glömde hon att fylla i sina arbetstider. Då påförde Apinya henne en straffavgift om 500 kr. Om hon inte betalade så skulle hon få fem ”röda dagar” vilket avsåg att hon inte fick arbeta på fem dagar. Hon betraktade sig som anställd hos Apinya även om hon inte hade något anställningsavtal eftersom hon inte kunde påverka arbetstider och Apinya var den som bestämde.

Hon arbetade i Apinyas salong i två perioder. Den första gången, under sommaren 2019, slutade med att alla massöser avskedades. I samband med att Apinya skulle åka till Thailand fick hon dock komma tillbaka och börja arbeta igen från mitten av oktober. Det var under den andra perioden som Apinya införde förhållningsreglerna men i övrigt var arbetet och försäljning av sexuella tjänster detsamma. Hennes andra period i salongen avslutades av Apinya efter det att hon varit tvungen att stanna hemma en dag för att ta hand om sitt sjuka barn. Efter att hon slutat blev hon uppringd av Apinya före det att Apinya senare blev gripen av polis. Apinya var orolig att hon blivit anmäld av någon. I samtalet framgick att Apinya och hennes man var oroliga och ville sälja salongen.

När det gäller Tobias kom han till salongen under sommaren 2019 för att reparera ett elfel. Vid ett annat tillfälle innan Apinya skulle åka till Thailand var Tobias i salongen och installerade en övervakningskamera. Tobias kom till salongen vid flera tillfällen tillsammans med Apinya för att lämna olja och tvättmedel. När Apinya var i Thailand kom Tobias till salongen för att lämna varor samt för att hämta pengar varje fredag eller lördag. I slutet av varje månad kom Tobias dit och skötte kassan och sammanfattade summorna. Hon tror att Tobias kände till att det såldes sexuella tjänster i salongen. Sai berättade att Tobias visste vad de gjorde men inte att Apinya också sålde.

May

Hon kom i kontakt med Apinya genom ett uteställe i Stockholm. Apinya sökte massöser till sin salong. Vid det tillfället arbetade hon redan vid en annan salong tillsammans med Pea men bestämde sig för att börja hos Apinya. Hennes första dag hos Apinya var strax efter den 20

januari 2019. Apinya berättade inte vad arbetet skulle avse före hon började utan Apinya sade bara att hon kunde komma till salongen och arbeta.

I Apinyas salong kunde fem massörer arbeta samtidigt. Under vardagar arbetade fem massörer men under helger var de bara tre eller fyra som arbetade. Apinya arbetade för det mesta under helger för att fylla på i personalstyrkan dessa dagar.

En vanlig dag kunde en massös få tre till fyra kunder men vissa dagar fick de färre eller inga alls. Eftersom hon har betalningsanmärkningar kunde hon inte få en F-skattsedel. Hon bad därför Apinya om att få lön men Apinya sade att det var för komplicerat. Ibland kunde dock Apinya betala timpenning som när salongen hade få kunder.

I salongen erbjöds manliga kunder sexuella tjänster på förfrågan. Det var fråga om att onanera åt kunderna, utföra oralsex samt samlag. Priserna kunde variera från mellan 200–300 kr för att onanera åt kunderna och upp till 1 500 kr för oralsex. Det var i första hand tre kunder som hon hade samlag med. Om det var Apinyas kunder så förekom det att Apinya sade vilket pris som skulle tas för de sexuella tjänsterna. När hon sålde sexuella tjänster fick hon behålla pengarna själv även om hon i och för sig även fick betala avgifter till Apinya. Betalning för de sexuella tjänsterna gjordes direkt till massöserna i massagerummen. När kunderna betalade för sexuella tjänster gjordes det för det mesta med kontanter som hon fick.

Under hennes första period i salongen hade hon inte F-skattsedel. Då fick hon betala 1 500 kr i veckan till Apinya. Dessa pengar var en garanti för Apinya för det fall att Skatteverket skulle kontrollera salongen och utfärda avgifter mot Apinya. Trots att Skatteverket aldrig kom till salongen fick hon inte tillbaka pengarna. Summan ändrades sedan till 100 kr om dagen. Enligt Apinya avsåg detta en underhållsavgift till salongen.

Eftersom hon inte kunde få en F-skattsedel började hon att fakturera Apinya genom företaget Cool Company. Det var en av hennes kunder i salongen som hjälpte henne att skaffa faktureringsmöjligheter via Cool Company. Hon började skriva fakturor som skickades till Cool Company. Därefter utfärdade Cool Company i sin tur en faktura som skickades till Apinya. Sedan fick hon fakturan av Apinya. För att bestämma fakturabeloppet utgick hon från hur många timmar som hon arbetat under en månad. När hon fick fakturan från Apinya fick hon dock betala den själv. Sedan fick hon en verifikation på att hon betalat allting som lades i kassan i salongen.

Hon ansvarade för att stänga kassan i salongen. Då räknade hon hur mycket pengar som kommit in och hur många kunder som salongen haft. Hon sammanfattade detta och tog en bild som skickades till Apinya över Messenger.

Massöserna tillämpade ett kösystem när det gällde att ta emot kunder i salongen. Om kunden ville ställde sig massöserna på led och sedan valde kunden massös. Kunden betalade för hälsomassage i receptionens kassa. Det kostade 400 kr för en timmes hälsomassage och 300 kr för en halvtimme.

En lugn dag kunde det vara sju eller åtta kunder i salongen och en dag med flera kunder kunde det vara från tio och uppåt. En dag med väldigt få kunder var det ca fem kunder och en dag med mycket kunder var det omkring 20.

Efter vissa tidpunkter skulle försäljningen såvitt avser kontant betalning inte längre slås in i kassan utan i stället skulle svarta pengar tas emot. Ibland var det efter kl. 17.00 men det kunde också vara senare. Apinya hämtade pengarna från kassan en eller två gånger i veckan. När Apinya var i Thailand kom i stället Tobias och hämtade pengarna. Om Apinya var bortrest en månad kom Tobias dit en eller två gånger. Annars brukade Tobias inte komma dit annat än om Apinya handlat saker till salongen. Då kunde Tobias komma dit och lämna olja m.m. eller för att laga kassan eller åtgärda något elfel i salongen. Uppskattningsvis har hon träffat Tobias i salongen kanske en gång varannan månad.

När det gäller daganteckningarna från salongen skickades de tillsammans med totalsumman från kassan till Apinya efter dagarnas slut. Hon vet inte vem som bestämde att dag-anteckningarna skulle se ut som de gjorde eftersom detta system redan fanns när hon började arbeta i salongen. När det gäller markeringarna i daganteckningarna betyder ett överstruket streck att endast hälsomassage utförts och ett vanligt streck att en sexuell tjänst sålts, dvs. att massösen fått betalt.

Hon började sälja sexuella tjänster i salongen efter en eller två veckors arbete i salongen, vilket Apinya kände till. Det har förekommit att hon har ställt upp med sexuella tjänster som hon inte har velat. Vid ett tillfälle tog en kund av kondomen vid ett sexuellt umgänge. Hon kände sig tvungen att fortsätta med kunden eftersom kunden var nära vän till Apinya. Om problem uppstod med kunder som stod Apinya nära kunde massöserna råka illa ut.

Hon vet inte om Apinya sålde sexuella tjänster i salongen. För det mesta så hälsomasserade Apinya kunderna och lät massöserna utföra sexuella tjänster.

Hon vet inte om Tobias kände till att det såldes sexuella tjänster. När Tobias kom till salongen var det under en period av tio minuter i samband med avlämnande av varor. Om Tobias gick in i salongen var det i sällskap med Apinya. Tobias åkte från salongen när han var klar. Hon vet inte om Tobias hämtade fakturor från salongen. Apinya berättade att Tobias bara hjälpte henne med pappersarbetet i salongen.

När det gäller förhållningsreglerna i salongen fick massöserna ”röda dagar”. Förhållningsreglerna fanns inte när hon började arbeta i salongen utan infördes senare. Hon har blivit bestraffad efter att bråk uppstått med andra massöser i salongen. Då har hon fått betala straffavgifter till Apinya. Det var Apinya som bestämde vilka regler som skulle tillämpas. Apinya var hennes chef.

Det förekom under perioder med få kunder att hon inte tjänade pengar i salongen. Den enda gången hon fick ersättning från Apinya var när det var få kunder en viss dag. I så fall har hon vid två-tre tillfällen fått betalt för utförd hälsomassage. Vid de tillfällen som kvinnliga kunder fick hälsomassage kunde massöserna välja mellan att få timpenning eller att dubbla kön men det vanligaste var att dubbla kön. Det förekom att hon gav längre hälsomassage än en timme och att Apinya i så fall kunde betala henne något mer.

Tobias Schullström har genom sin offentliga försvarare har läst upp följande från förhör som hållits med May under förundersökningen.

”Förhørsledare: De tjänster som ni då ibland tillgodoser kunderna med, de speciella sexuella tjänsterna om vi kallar dem så... ..har Jenny någon gång sagt att hennes man inte vet om dom.

May: Ja Jenny har sagt att hennes man vet inte om att vi....vad vi gör på salongen. Jenny har sagt det....min man vet inte om att det säljs liksom extra tjänster på salongen men enligt min känsla så.....det känns omöjligt att han inte skulle veta det som man och hustru liksom."

När May konfronterats med dessa uppgifter har hon förklarat att det stämmer att Apinya har berättat att Tobias inte kände till att det såldes sexuella tjänster i salongen. Hon och övriga massöser har dock trott att Tobias känt till detta eftersom han är gift med Apinya.

Am

Hon började arbeta hos Apinya år 2018 genom att hon fick en rekommendation av en kompis och arbetade då två – tre månader i salongen. Hon kände till att det såldes sexuella tjänster i Apinyas salong innan hon började.

I salongen såldes alltså sexuella tjänster. Det handlade om att onanera åt kunder, utföra oralsex samt att ha samlag. Massöserna arbetade efter ett kösystem. När det exempelvis var hennes tur tog hon emot kunden som kom in till salongen och frågade hur mycket hälsomassage som kunden önskade. Sedan tog hon in kunden i ett massagerum. Efter ca 30 minuters massage erbjöds kunden sexuella tjänster mot betalning. Det var mestadels fråga om kontant betalning för sexuella tjänster. När det gällde betalning för hälsomassagen betalade kunden för detta i kassan. Det kostade 400 kr för en timmes hälsomassage och 300 kr för en halvtimme.

Den massös vars tur det var att ta emot en kund förde anteckningar i ett block i salongen. De skulle anteckna namn, tid, pris som kunden betalat och sättet för betalning samt om det var vita eller svarta pengar. Vidare antecknades om försäljning av sexuella tjänster ägt rum eller inte vid varje massagetillfälle.

Hennes ersättning från salongen kom från försäljningen av sexuella tjänster.

Hon arbetade hos Apinya i två omgångar. Vid den andra omgången hade Apinya infört en avgift om 100 kr per dag som massöserna skulle betala. Apinya hänvisade till att avgiften skulle täcka skattekostnader. Apinya gjorde massösernas arbetsscheman och hade koll på när de arbetade. Antalet dagar som massöserna arbetet under en vecka antecknades på ett kuvert som massöserna skulle lägga 100 kr i för varje arbetsdag. Det spelade ingen roll om massöserna fått kunder eller inte, utan avgiften skulle betalas oavsett.

Under hennes andra period i salongen, vilket var från oktober 2019, uppstod en situation när en kund bad om en sexuell tjänst. Först nekade hon kunden men kunden sade att hon måste. Hon kände att hon var tvungen för att hon annars inte skulle få någon ersättning. Hon och kunden kom överens om vilken sexuell tjänst som skulle utföras och hon fick betalt. Efteråt ville kunden ha tillbaka pengarna, vilket hon inte gick med på. Då vände sig kunden till Apinya. Apinya berättade att hon skulle betala tillbaka hälften av pengarna eftersom kunden var farlig och kanske skulle göra en polisanmälan. Hon visste att det skulle bli problem om hon inte betalade tillbaka eftersom hon såg att Apinya inte var nöjd. Hon bestämde sig för att lämna tillbaka alla pengar. Efter händelsen berättade Apinya att om hon inte ville utföra sexuella tjänster fick hon kalla på någon annan massös. Hon valde att sluta hos Apinya i början av mars 2020.

Om en kund ringde till salongen och frågade om de erbjöd sexuella tjänster fick kunden ett nej. Detsamma gällde om kunderna frågade i kassan. Den enda gången det kom på fråga att erbjuda sexuella tjänster var inne i massagerummen.

Hon har sett Tobias vid två tillfällen. Den första gången var Tobias i salongen och lämnade en matta och den andra gången tror hon att han skulle hämta någonting. Hon har inte pratat med Tobias annat än att de har hälsat på varandra. Hon tror inte att Tobias har pratat med någon annan i salongen, inte ens med Apinya. Hon känner till att Tobias är polis och hon har hört att Tobias var den som ”höll i” kontraktet. Apinya sade att det var viktigt att vara försiktig eftersom Tobias skulle kunna råka illa ut om någonting hände.

Under hennes första period i salongen kan hon ha fått betalt för utförd hälsomassage men hon minns inte riktigt. I så fall avsåg det att Apinya betalade 100 kr i kontanter på kvällen. Hon kunde neka kunder sexuella tjänster men fick i så fall inga pengar. Under denna första tid såg hon inga daganteckningar i salongen. Inför den andra perioden hon arbetade där fick hon höra att salongen hade 20–30 kunder per dag.

Sai

Hon kom i kontakt med Apinya när att hon sökte arbete. Hon hade hört att det gick att tjäna mycket pengar på en massagesalong. Hon började att arbeta hos Apinya ungefär ett halvår efter att Apinya hade öppnat salongen. Hon tror att det var under hösten 2018.

I Apinyas salong fick kunderna thaimassage. Kunderna kunde även på förfrågan få sexuella tjänster mot betalning. Kunderna frågade efter alla slags tjänster. För egen del kunde hon onanera åt kunden samt ta av sig sina kläder. För att tjäna mer pengar försökte hon tvinga sig själv till att göra mer saker med kunderna men hon kände att hon inte klarade mer.

Under första veckan fick hon betalt från Apinya för utförd hälsomassage. Sedan berättade Apinya att hon inte längre ville betala. Sedan dess fick hon sin enda ersättning genom försäljning av sexuella tjänster, vilket kunde uppgå till 7 000–8 000 kr per månad. Hon arbetade från kl. 10.00–20.00 under vardagar.

Hon fick betala en avgift om 500 kr till Apinya vid ett tillfälle när hon kom sent till salongen och när hon inte fyllde i uppgifter avseende F-skatt. Straffsystemet tillämpades ofta mot alla massörer. Hon fick även betala en underhållsavgift om 100 kr om dagen till Apinya från september 2019.

Det förekom att även Apinya erbjöd kunderna sexuella tjänster. Apinya var i salongen varannan dag. Vissa perioder kom Apinya dock inte in till salongen alls.

Tobias kom till salongen om det uppstått något fel med elen eller något problem med kassan. Tobias hjälpte också ofta till att köpa tvättmedel och annat förbrukningsmaterial till salongen. När Apinya var i Thailand kom Tobias dit och hämtade kuvert med pengar samt införskaffade förbrukningsvaror veckovis eller månadsvis. Apinya brukade framhålla att Tobias är polis om exempelvis bråk uppstod mellan massöserna. Hon tror inte att Tobias kände till att det såldes sexuella tjänster från början men att han måste ha förstått det allt eftersom med tanke på att han och Apinya är gifta. När Tobias var i salongen pratades det inte om sexuella tjänster. Vid ett tillfälle närvarade dock Tobias i salongen när Apinya och May diskuterade sexuella

tjänster. Vid det tillfället kom Apinya och Tobias tillsammans till salongen vid stängning. De hade köpt saker till salongen. Under den dagen hade salongen haft många kunder. Av hennes fem kunder hade fyra bara köpt hälsomassage och endast en köpt en sexuell tjänst som hon fick 1 500 kr för. Apinya frågade varför hon hade fått så lite pengar när övriga massörer fått mycket mer. Apinya sade att hon hade fått minst pengar och arbetat sämst den dagen. Samtalet ägde rum precis framför kassan när hon tog på sig skorna och skulle gå hem. De närvarande var May, Annie, Apinya och Tobias. Apinya frågade vad hon hade gjort för att få 1 500 kr. Hon svarade att hon hade klätt av sig för kunden och utfört hälsomassagen naken men att de inte haft samlag utan bara onanerat åt kunden. Hon och Apinya talade thailändska med varandra och Apinya sade att hon inte trodde på att hon fått 1 500 kr av kunden. Apinya talade engelska med Tobias och eftersom hon inte förstår engelska vet hon inte vad som sedan sades dem emellan.

Åklagaren har vidare läst upp följande från förhör med Sai under förundersökningen.

”Under tiden hon var där på introduktion så uppstod en konflikt mellan Jenny och May. Jenny blev förbannad på May då hon inte ville göra "extratjänster". Jenny skällde på henne på ett hotfullt sätt och sa bl.a. "min man är polis". Sai säger att hon blev rädd och att Sai "känner att hon har makt". Att säga att hennes man var polis var ett sätt att skrämmas. Sai säger att Jennys man var där vid samma tillfälle och hade då handlat förbrukningsmaterial till Salongen som Sai hjälpte honom att bära in.”

Sai har förklarat att situationen handlade om en diskussion om att det var Mays tur. Hon visste inte så mycket vad som hade hänt eftersom hon var i ett annat rum men när hon kom ut ur rummet såg hon att May hade börjat gråta. Hon minns inte idag om Tobias var närvarande eller inte.

Apinya har berättat att Tobias inte kände till att massöserna sålde några sexuella tjänster i salongen. Hon vet inte om Tobias kände till att Apinya själv sålde sexuella tjänster men tror att han känt till det. Hon tror också att Tobias kände till att det såldes sexuella tjänster i salongen men att Apinya försökt skydda honom.

Det förekom att Apinya anvisade kunder till salongen som massöserna både skulle hälsomassera och utföra sexuella tjänster på för 400 kr. Vid ett tillfälle bad Apinya henne att utföra sexuella tjänster åt en kund för 200 kr. Hon vägrade och då skällde Apinya ut henne och gav henne sparken inför flera kunder. Apinya bad också henne att be kunden om ursäkt men hon vägrade detta varför Apinya blev arg. När Apinya skällde på henne eller på någon av de andra massöserna skedde det på thailändska.

De tilltalades uppgifter

Apinya Schullström

Hon träffade Tobias i Thailand år 2009. De blev ett par och gifte sig. Hon flyttade till Sverige år 2011 och året därefter 2012 fick hon uppehållstillstånd.

Hemma i Thailand hade hon barn och en sjuk mamma. Hon behövde därför arbeta för att bidra till deras försörjning. Hon kom i kontakt med en kompis som hade en massagesalong. Hon bestämde sig för att börja arbeta på salong vilket Tobias var negativt inställd till, möjligtvis för att det varit på nyheterna att det förekommit annat än hälsomassage på salonger. När hon började att arbeta på salonger förstod hon först inte heller att prostitution förekom.

Den tidigare ägaren av den nu aktuella salongen ville sälja denna men hade svårt att göra detta. Hon pratade med den tidigare ägaren om hur hon skulle kunna ta över salongen. Den tidigare ägaren kom på att hennes man, Tobias, hade ett bra jobb. Hon blev godkänd av hyresvärden och köpte salongen som kostade 400 000 kr. Hon betalade för salongen genom avbetalningar med pengar hon vunnit på thailändska lotterier, pengar från försäljning av guld och smycken samt med pengar från egen prostitution.

Hon började med egen prostitution år 2016 och hon kunde då tjäna mellan 10 000 och 20 000 kr per tillfälle. Hon träffade kunderna genom att åka hem till dem och sålde sådana tjänster ungefär en gång i veckan.

När kontraktet för salongen skulle undertecknas följde Tobias med eftersom han kan svenska. Han kunde t.ex. berätta när hyran skulle betalas, hur hög hyran var och hur länge kontraktet gällde. Tobias undertecknade inte kontraktet.

När hon öppnade salongen i april 2018 fick hon ta över två hälsomassörer från den före salongsägaren och tillsammans med de båda arbetade till en början hon och en nära vän. De fick kunder redan från första dagen, bl.a. genom att hennes salong fanns på olika internet-sidor. De kunder som hon tidigare hade åkt hem till kom också till salongen och köpte fortsatt sexuella tjänster av henne. De tre andra massöserna sålde inga sexuella tjänster utan utförde endast hälsomassage. Vid öppningen användes en gammal kassa så alla kunder fick betala kontant. För en timmes hälsomassage kostade det 400 kr och för en halvtimme 300 kr. Om en massös haft tio kunder betalade hon 1 000 kr till massösen. Hon betalade alltså 100 kr för varje kund till massöserna. Massöserna fick sin betalning kontant på kvällen innan de gick hem. I början skickade massöserna fakturor på de belopp som de fått och alla hade F-skattsedel.

Under 2018 arbetade ”mamma päe” som är en äldre massös som endast arbetade med hälsomassage/medicinmassage och därutöver arbetade även hennes vän Ying. Sai började arbeta i salongen i augusti 2018. Efter det kom flera anställda under 2019. Betalningen har skett på samma sätt.

När det gäller arbetstider började massöserna att arbeta kl. 10.00 på morgonen till kl. 20.00 på kvällen. Innan massöserna började arbeta i salongen frågade hon om de t.ex. kunde arbeta lördagar och söndagar, om de hade barn som behövde hämtas på förskola och därefter kom de överens om ett arbetsschema.

Efter december 2018 slutade flera massöser i salongen och under 2019 anställde hon en helt ny personalstyrka. Det var också flera massöser som kom och gick vid olika tider och totalt var de 17 massöser som arbetade i salongen. I början av 2019 var det bara fyra personer som arbetade ”på golvet”. I februari/mars 2019 började May och sedan började även Sai att arbeta där. Under juni/juli 2019 började Pea och Am och efter ett tag var det fem massöser som arbetade ”på golvet” utöver henne. Från att hon öppnade salongen till oktober 2018 arbetade hon varje dag i salongen. I februari 2019 blev dock hennes mamma i Thailand sjuk och hon blev då tvungen att under vissa perioder åka till Thailand. Om hon inte hade några andra ärenden var hon annars i salongen varje dag.

År 2020 var hon dagligen i salongen under perioden januari till mars men i april när covid-19 utbrottet kom åkte hon inte längre till salongen. Hon ville stänga salongen men personalen ville inte det.

För att ta sig till salongen vid Tulegatan tog hon tåg från Handen till Odenplan men om det var mycket snö eller oväder kunde Tobias skjutsa henne dit.

Salongen hade som lägst 4–5 kunder och som högst 27 kunder per dag. Dagskassan bestod till 80 procent av vita pengar medan 20 procent var svarta pengar. Första månaden tog de bara betalt via kontanter men sedan ordnade Tobias en kortlösning genom iZettle. Omkring 60 procent av betalningen skedde kontant och övriga procent gjordes med kort. När hon befann sig i salongen tog hon hand om kassan.

För egen del hade hon under år 2018 och i början av 2019 många kunder men därefter hade hon färre kunder med anledning av hennes besök i Thailand.

Under en normal dag kunde salongen få in mellan 3 000–5 000 kr i kassan. Hon sålde själv sexuella tjänster i salongen när kunden hade bokat henne. För det mesta lät hon dock de andra massöserna ta emot kunderna så att de skulle tjäna pengar. När hon tidigare tog de flesta kunderna själv fick hon kritik från de andra som tyckte att de då inte behövdes i salongen. Hon sålde sexuella tjänster i salongen, vilket hon kallade för premiumtjänster, från att den öppnade tills att den stängde och fick mellan 5 000–7 000 kr per dag på detta. Hennes kunder bokade henne genom Facebook medan övriga kunder fick ringa in till salongen. Det ringde kanske tio kunder varje dag till salongen men det kom även in kunder utan att boka.

När kunder kom till salongen tog hon kunderna som hon ville ta emot. De övriga kunderna fick de andra massöserna dela på efter ett visst kösystem. Kösystemet var utformat på så sätt att den massös som kom till arbetet först fick den första kunden under dagen. Massöserna kunde i förekommande fall välja att ”dubbla kön”.

Under perioden 2018 fram till efter sommaren 2019 visste hon inte att det förekom försäljning av sexuella tjänster på salongen även om hon kunde känna på sig att det förekom. Misstankarna grundades i samtal med kunder i kassan. Det kunde ibland se konstigt ut. Hon saknade dock möjlighet att gå in i rummen och titta. Vidare var rummen i salongen ljuddämpade.

I september 2019 när hon kom tillbaka till Sverige från Thailand påträffade hon dock flera använda kondomer som låg slängda i salongen; hon blev ledsen för detta och kände då att hon redan hade ett ben i fängelset. Hon blev medveten om att hon var i en situation där hon hade blivit en ”bordellmamma”. Hon frågade vem som gjort det och ville att någon skulle ta ansvar

men ingen trädde fram. Därefter gav hon samtliga massöser sparken och hon satt själv i salongen i fyra-fem dagar. Hon tänkte att hon skulle sluta och endast driva vidare salongen som en hälsomassage-salong. Därefter fick hon ett meddelande av en kompis till henne om att personalen hade bilder på att det fanns kondomer i salongen och att de skulle gå till polisen och anmäla henne om de inte fick komma tillbaka och börja jobba igen. Hon funderade på vilka utvägar hon hade från den uppkomna situationen och hon hade ingen att rådfråga. Hon frågade inte Tobias om saker gällande hennes verksamhet. Hon ville sluta men samtidigt hade hon kostnader. Efter detta lät hon vissa i personalen komma tillbaka men det var smärtsamt för henne eftersom massöserna hela tiden var redo att utpressa henne. Från denna tidpunkt uppstod mycket bråk i salongen. Massöserna ljög för henne och sade att de hade F-skattsedel trots att så inte var fallet. Hon kände att hon blev utnyttjad. Hon bad massöserna att inte kasta kondomer i huset eller i salongen och antar att de kondomer som polisens spanare har anträffat kommer från hennes verksamhet. Hon fortsatte att betala timpenning till massöserna och sade att de behövde skriva fakturor till henne. Massöserna ville dock inte skriva fakturor eftersom de hade betalningsanmärkningar hos Kronofogdemyndigheten. Det uppstod mycket missnöje och flera fick sparken. När massöserna fick komma tillbaka satte hon upp ett regelverk i salongen.

Varje gång det blev en dubblering i kön frågade hon om massöserna ville detta. Alternativet till att ”dubbla kön” var att få betalt 100 kr för massage i stället för att sälja en sexuell tjänst. Alla höll med om att det var bättre att dubbla kön. Reglerna syftade till att motverka felaktigheter i verksamheten. Hon sade till personalen att de inte behövde betala böter enligt regelverket och att de kunde lämna salongen om de ville. Hon har inte tvingat massöserna till något över huvud taget. Under den första perioden i salongen hade de både manliga och kvinnliga kunder. Efter ett tag började massöserna att neka kvinnliga kunder som ville boka tider och då blev det färre kvinnliga kunder. Det berodde på att massöserna inte nöjde sig med betalningen som hon gav för hälsomassage.

När det gäller daganteckningar i salongen började hon föra anteckningarna den 1 oktober 2019 efter att hon kom hem från Thailand. Dessförinnan förekom det inte. Ett lodrätt streck i anteckningarna visar att en sexuell tjänst sålts och ett lodrätt streck med en överstrykning att massösen hade fått välja mellan att dubbla kön eller få 100 kr för utförd massage. Anledningen till att systemet med daganteckningar infördes först i oktober 2019 var att hon dessförinnan betalade 100 kr för varje masserad timme. Det förekom inga sexuella tjänster före denna dag eller i vart fall kände hon inte till att det förekom. I valet mellan att ta emot 100 kr och att dubbla sin köplats var det vanligast att massösen valde att dubbla kön eftersom de hellre tog emot 1 500 kr än 100 kr. En massös kunde tjäna mellan 1 500–2 000 kr varje dag genom försäljning av sexuella tjänster. För en hel månad kunde beloppet uppgå till mellan 20 000 och 40 000 kr. Hon har sagt 60 000–100 000 kr i polisförhör men tillbakavisar det idag. Dessa högre belopp hade hon endast fått berättat för sig av ett par massöser som hon stått väldigt nära, t.ex. May, Bebe och Sai, men hon har inte själv sett dessa summor. Hon kunde fråga dem om det var sant att de tjänade mellan 60 000–100 000 kr och få till svars en fråga om hon trodde att de skulle arbeta kvar om de inte fick så mycket pengar.

Anledningen till att hon fick mer betalt än övriga massöser var att de erbjöd olika slags sexuella tjänster och att hon hade andra slags kunder än de andra hade. Hon kunde få betalt för sina sexuella tjänster genom swish-betalningar som hon förde över till sitt sparkonto.

Under 2018 tjänade hon ca 300 000 kr genom sin egna försäljning av sexuella tjänster. Under 2019 var beloppet 400 000 kr och under 2020 var beloppet mellan 200 000–300 000 kr. Under

dess tre år har hon således tjänat ca 1 MSEK på försäljning av egna sexuella tjänster sedan hon öppnade salongen. Hon sparar nästan alla pengar som hon får in. Hon kände inte till att den egna försäljningen av sexuella tjänster var bokföringspliktig.

Hon har inte fått del av pengar från massösernas försäljning av sexuella tjänster annat än ca 15 000 kr. Det har då handlat om att andra massöser har kommit in och avslutat hennes hälsomassage med att ge kunden en sexuell tjänst men det har skett vid ett begränsat antal tillfällen under mars och april 2020. Massöser gav i dessa fall frivilligt en del av pengarna från den sexuella tjänsten till henne eftersom det inte var deras tur i kön.

Massöserna har betalat en underhållsavgift om 100 kr till henne för att få arbeta i salongen. Denna avgift skulle täcka hennes kostnader i verksamheten. Det avsåg inköp av torrvaror och ris till personalen samt saker som schampo, duschtvål och olja. Underhållsavgiften infördes i slutet av juni 2019.

Hon frågade alla massöser som hon tog emot som personal om de hade F-skattsedel. Hon fick sedan veta att vissa massöser inte hade F-skattsedel. Då valde hon att ta ut underhållsavgiften för att täcka utgifter för mervärdesskatt och för vad som slogs in i kassan.

När May började arbeta hos henne under 2019 berättade hon för May att hon tidigare hade fått betala för att en massös arbetat utan F-skattsedel och att hon skulle kunna råka ut för det igen om Skatteverket kom dit. Hon och May kom därför överens om att May skulle betala henne 1 500 kr i veckan för det fall att Skatteverket skulle komma dit och göra en kontroll. Hon tog betalt den summan från May under en månads tid. Sedan talade May med en kund som hjälpte henne med att ordna fakturor via Cool Company, vilket kom igång efter en eller två månader. May lovade att använda sig av Cool Company varför hon slutade att låta May betala 1 500 kr i veckan till henne.

Vid stängning på kvällen varje dag meddelade May eller Bebe henne hur många kunder de hade haft på salongen och hur betalningen skett. Om hon var på salongen tog hon med sig pengarna från salongen. När hon inte var i salongen lades pengarna i en väska under kassan till dess att hon kunde hämta dem. När hon var utomlands hjälpte May till med att förmedla pengar till henne. De pengarna som blev över lades i ett kuvert som förslöts. Tobias hämtade sedan kuvertet från salongen och det gjorde han två-tre gånger per månad. Tobias hämtade pengar från salongen under de fyra perioder som hon var i Thailand under år 2019.

Tobias öppnade inte kuverten som han hämtade från salongen. De belopp som slogs in i kassan skickades till Tobias dator där han kunde se beloppen.

Under de perioder som hon var i Thailand och Tobias hämtade pengarna fick massöserna betalt först när hon kom tillbaka till Sverige. I dessa fall räknade hon ihop beloppen för månaden enligt en överenskommelse och sedan fick massöserna en retroaktiv engångsbetalning. All betalning till personalen var med kontanta medel.

När hon var i Thailand kunde Tobias även hjälpa till med att köpa olja och andra förbrukningsvaror till salongen. Om kassan inte fungerade så lagade han den. Även elfel kunde Tobias fixa. Tobias följde även med till salongen när hon var i Sverige. Det var mycket som behövde inhandlas till salongen och hon kunde inte ta med allt på tåget. Tobias följde med och handlade saker till salongen en eller två gånger per månad. Hon lämnade fakturorna som hon fick från massöserna till Tobias som skötte bokföringen i verksamheten.

När det gäller fotografiet i Tobias telefon på en daganteckning så skulle den ha skickats till Ying. Eftersom Yings och Tobias chattfönster låg nära varandra råkade hon skicka bilden till Tobias, trots att den skulle till Ying. Hon och Ying hade pratat om hur många kunder hon haft under dagen och hon ville visa det för Ying. Det var ett misstag att skicka bilden till Tobias. Tobias behövde ingen särskild information om antalet kunder i salongen eftersom han fick information direkt från kassan om vad som slagits in.

Tobias kände inte till att hon eller övriga massöser sålde sexuella tjänster. De har aldrig pratat om sexuella tjänster.

Åklagaren har läst upp följande från samtalsavlyssning av Apinya.

“Att sätta dit mig räcker inte utan ska sätta dit min kille också. Jag grät hela natten, stoneface har alltid sagt till mig att lita inte på något var alltid försiktig vad gäller messenger när du pratar om saker och så”

På fråga vad Tobias har avsett med att vara försiktig på Messenger har Apinya förklarat att samtalet handlade om Annie som höll på att utpressa och hota henne. Tobias har då sagt att hon inte ska prata alls med Annie och undvika tjafs. Det har inte avsett sexuella tjänster.

Åklagaren har vidare läst upp följande från samtalsavlyssning av Apinya.

”Då byter jag till hälso. Jag tycker det är en bra förändring, eller hur du?”

Apinya har förklarat att hennes avsikt var att byta till hälsomassage om hyresvärden inte skulle tillåta ett ägarbyte vad gäller hyreskontraktet.

Åklagaren har vidare läst upp följande från samtalsavlyssning av Apinya.

”Big daddy har bestämt sig nu att det finns två vägar att gå, om det inte finns någon som tar över så byter vi till hälso och då låta mamma pao komma och massera och så. Jag vet ju att jag har kunder med hälso fler än 6–7 personer om dagen som vill massera”

Apinya har förklarat att hon inte har pratat om att öppna en hälsomassagesalong utan bara om att sälja salongen. Från september till dess att hon blev gripen bedrev hon en sexsalong. Hon annonserade löpande att salongen var till försäljning men spekulanter tyckte bl.a. att hyran var för hög. Om hon inte skulle lyckas sälja salongen skulle hon bytt verksamheten till hälsomassage. Apinya har förklarat att ”Big daddy” som omnämns i konversationen är Tobias. Hon har använt Tobias som en ursäkt till bekanta för att sälja salongen eftersom Tobias åsikter väger tyngre än hennes egna med hänsyn till att Tobias är polis. Hon och Tobias har dock aldrig haft ett sådant samtal.

Det har inte varit ett krav från henne att massöserna skulle sälja sexuella tjänster i salongen. Hon har bara låtit massöserna utföra massage. Vad som skulle ske mellan massöserna och kunden var upp till dem och detta lade hon sig inte i. Vad massöserna påstått om att de bara

fått betalt under de första dagarna med 100 kr för varje utförd hälsomassage stämmer inte. Det var upp till massöserna om de ville sälja sexuella tjänster eller inte. Hon har inte sökt personal som ställt upp på att sälja sexuella tjänster utan bara personal som haft F-skatt och som kunde massera.

Åklagaren har vidare läst upp följande från samtalsavlyssning av Apinya.

”men Jenny’s salong är inte hälsomassage du”

Apinya har förklarat att uttalandet gjordes under perioden då hon blivit en ”bordellmamma” och att hon sade detta till en person som sökte jobb i salongen.

Åklagaren har vidare läst upp följande från samtalsavlyssning av Apinya.

”jaha hälso aha.. men kan du smårunka lite? Eller? Gör du inget alls?”

Apinya har förklarat att personen hon talade med inte skulle få arbeta hos henne om personen inte kunde erbjuda sexuella tjänster.

Tobias Schullström har genom sin offentliga försvarare läst upp följande från samtalsavlyssning av Apinya från den 7 maj 2020.

”det är ... suck .. jag .. kan du tro att jag har varit ihop med min kille i 12 år och jag känner honom. När han fick veta att det hade filmat videoklipp och att någon skulle utpressa mig. Kan du tro att han blev tyst och att hans tårar rann. Jag vet ju att min kille inte är någon som pratar och bara har ett ansiktsuttryck.”

Apinya har under huvudförhandlingen förklarat att bekanta och massöserna hyste respekt för Tobias i hans egenskap av polis. För att få ökade sympatier använde hon Tobias i olika samtal eftersom det gav resultat - genom att hänvisa till Tobias lyssnade massöserna på henne. Tobias fick dock inte veta att hon använde honom i samtalen.

Att behållningen på hennes bankkonto ökat kan hänföras till bokförd försäljning av hälsomassage (drygt 1 miljon), till egen försäljning av sexuella tjänster mellan åren 2018 och 2020, till swish-inbetalningar från andra thailändare som ville hjälpa till med donationer till skolor och tempel i Thailand och till pengar som hon vunnit på thai-lotterier. Från lotterierna har hon vunnit mellan 400 000 och 500 000 kr under de senaste åren, vilket framgår av hennes kontoutdrag. I utdraget står lotterivinsterna noterade som ”lån”. Detta kan bero på att det varit frågan om en ”svart” lotteri. Under våren 2020 sålde Tobias en bil för drygt 200 000 kr. Av beloppet förde Tobias över 110 000 kr till hennes sparkonto. Tobias gjorde även löpande överföringar till henne. För egen del gjorde hon inga överföringar till Tobias.

Beträffande pengarna som tagits i beslag från hennes plånbok (13 000 kr) så gick hon ofta omkring med ca 10 000 kr i kontanter för att kunna betala sin personal. Kontanterna avsåg hennes egna försäljning.

Hon berättade för Tobias om ökningarna på hennes sparkonto men hon berättade aldrig att en del pengar kom från att hon sålde sexuella tjänster. Tobias visste att hon köpte och sålde smycken samt att hon hade vunnit på lotteri; de brukade donera pengar tillsammans när de var i Thailand.

När det gäller bokföringen har hon endast fört handskrivna anteckningar som inte redovisats till någon myndighet utan dessa har bara varit avsedda för henne själv. Hon hade ingen tanke på att den underhållsavgift om 100 kr per dag som hon tog emot av massöserna var bokföringspliktig utan tänkte mest att det skulle täcka utgifter i verksamheten. Hon kände att hon blev utnyttjad av massöserna eftersom hon betalade dem utan att få tillbaka någon faktura. Massöserna valde att dubbla kön eftersom 100 kr för utförd massage inte räckte för dem. Å andra sidan kunde hon inte betala mer till massöserna eftersom salongen tog 400 kr för en timme vilket hon behövde betala mervärdesskatt på samtidigt som det fanns kostnader för lokalhyra och andra kostnader. Även andra thaimassagesalonger betalade massöserna 100 kr för utförd massage. Pengarna som hon betalade kontant till massöserna kom från hennes egen försäljning av sexuella tjänster. Tobias, som skötte bokföringen, visste ingenting om detta. Det enda som Tobias kände till var det som slogs in i kassan och som kopplades till hans system (dator).

Syftet med fakturorna som massöserna lämnade in till henne och sedan fick i retur var att massöserna skulle kunna visa att de hade fått pengar av henne och att de skulle kunna betala skatt. Hon berättade för Tobias att hon betalade personalfakturorna med hennes privata pengar, till exempel pengar från lotterivinster och guldförsäljning.

Tobias lade sig inte i hennes ekonomi. Tobias hade egen lön och inget intresse av pengarna från hennes salong. De hade separat ekonomi. Tobias betalade hyran och räkningar medan hon betalade för mat och bensin med kontanter från oredovisad hälsomassage, egen försäljning av sexuella tjänster och lotterivinster.

I sovrummet fanns ett kassaskåp med kodlås. I skåpet förvarades pengar i ett vitt kuvert som kom från kassan. Dessa pengar skulle Tobias bokföra. I kassaskåpet fanns även en röd väska/necessär. I den förvarades 300 000 kr från hennes egna försäljning av sexuella tjänster, pengar från diamantförsäljning och pengar från oredovisade medel i kassan, sammanlagt ca 513 400 kr. Anledningen till att pengarna i necessären var inpackade i folie var att hon skulle kunna märka om Tobias hade rört dem.

Apinya har först sagt att det bara var hon som hade tillgång till kassaskåpet men sedan ändrat sig och berättat att även Tobias kunde koden. Hon berättade för Tobias att det fanns diamanter och guld i den röda väskan/necessären. Han visste om inte att det låg pengar där och hon hade också instruerat Tobias att han inte skulle röra den röda väskan.

Övervakningskameran i salongen installerades eftersom det förekom att pengar försvann från kassan. Det förekom även att personal kom till salongen under nätter för att sova i salongen eller sälja sexuella tjänster. Hon visste inte vem av massöserna som gjorde detta. Det var mot den bakgrunden som kameran behövdes.

Hon annonserade salongen vid två eller tre tillfällen. Flera var intresserade av att ta över salongen men hyran var för hög. Det fanns också ett motstånd hos de andra massöserna mot att sälja salongen eftersom de ville tjäna pengar åt sina familjer i Thailand genom verksamheten.

När det gäller kuverten i salongen som Tobias skulle hämta så förslöts kuverten. Tobias skulle hämta kuverten två gånger per månad. Eftersom det har förekommit att pengar försvunnit från kuverten fick Tobias inte heller öppna dem. Tobias lade kuverten i kassaskåpet i deras hem eller på andra ställen, exempelvis på ett bord. I vissa kuvert skulle dagskassan läggas och i andra kuvert skulle underhållsavgifterna läggas. Tobias kände inte till att underhållsavgifter togs ut. När hon räknat alla pengar så gav hon ett belopp till Tobias som han skulle bokföra.

Tobias hade tillgång till kassaskåpet under de perioder som hon var i Thailand. Under dessa perioder fick han använda pengar från ett öppet vitt kuvert i kassaskåpet för att bekosta inköp av varor till salongen. De övriga kuverten i kassaskåpet var dock förslutna.

Hon instruerade massöserna att det skulle vara ordning när Tobias kom och hämtade kuverten med pengarna och att personalen då skulle vara ”propra”.

Åklagaren har läst upp följande uppgifter från förhör med Apinya under förundersökningen.

”Nej, jag skrev först att på söndag så kommer ju min kille och hämtar kuvert, okej (ohörbart), så att från den 16:e till den 27:e då, allt som all, så de då tolv kuvert och sedan, lägg det i plastpåse och (ohörbart) plastpåse och lägg det då under den här kudden. Och lägg till ytterligare tvåhundra för en då, som jobbade extra. Och alla personer måste vara då ordentliga på söndag. Och när jag liksom säger att alla personer måste vara ordentliga, då pratar jag inte om klädsel utan jag menar att allt ska var liksom ordentligt ordnat, liksom.” [...]
”Eftersom ibland så har de liksom inte ordnat med underhållsavgiften innan Tobias kommer och så måste han stå där och vänta liksom, tills de ordnar med det”

Apinya har vid huvudförhandlingen förklarat att det upplästa samtalet avsåg kuverten med pengarna men att hon vid andra tillfällen har påpekat att massöserna ska klä sig propert.

Hon och Tobias pratar engelska och svenska med varandra. Tobias förstår endast basala uttryck på thai som ”hej” och ”tack”.

Tobias Schullström

Han träffade Apinya på en semesterresa i Thailand år 2009. De blev ett par, gifte sig och sedan flyttade Apinya till Sverige. För Apinya var allt nytt i Sverige varför han fick hjälpa henne med såväl ekonomi som pappersexercis av olika slag. Apinya började sedan studera på SFI och sökte även olika enkla jobb. Efter att ha arbetat en period på en restaurang berättade Apinya att hennes kompis frågat om hon ville pröva arbeta med thaimassage. För egen del ville han dock att Apinya i stället skulle fortsätta att studera för att hon i förlängningen skulle få ett bättre arbete. Han kände även till fördomar om salongsverksamhet, dvs. att prostitution kunde förekomma även om han själv inte trodde på alla fördomar eller att detta gällde alla salonger.

Apinya valde dock att börja arbeta på en massagesalong. När hon väl börjat arbeta berättade hon att hon behövde en F-skattsedel för att kunna fakturera. Han började efterforska kring F-skatt och insåg att Apinya skulle behöva vara egenföretagare och sköta bland annat bokföring. Ju mer han läste om detta desto mer komplicerat blev det, vilket han också förklarade för

Apinya. Hon bad honom därför om hjälp med bl.a. bokföringen. För att bokföringen skulle bli rätt fick han, som ett nödvändigt ont, sköta bokföringen åt henne. Detta var under år 2012.

Åren gick och Apinya fortsatte att arbeta i flera år på olika salonger samtidigt som han fortsatte att sköta hennes bokföring. Omkring år 2017 blev Apinya alltmer motiverad att öppna en egen massagesalong. Han var i början negativt inställd till detta och tyckte att hon i stället skulle börja studera. De diskuterade de ekonomiska riskerna med egen verksamhet. Han påtalade även att det finns rykten om prostitution i den verksamhet som Apinya ville driva. Hon försäkrade honom om att hennes verksamhet skulle vara seriös i alla avseenden och, efter visst grälände, fullföljde hon sin dröm. Han tänkte att det var hennes investering och hennes val.

Apinya hittade den aktuella salongen på Tulegatan som en av hennes vänner sålde och under år 2018 överläts salongen till henne. Han deltog på ett första möte med hyresvärden, en bostadsrättsförening, som gav ett seriöst intryck, varefter Apinya undertecknade hyresavtalet. Det gjordes den 16 april 2018.

Apinya startade verksamheten redan någon dag efter förvärvet. Han insåg snabbt att detta var förenat med mer bokföringsarbete än tidigare och mer än vad han både tidsmässigt och kunskapsmässigt egentligen var redo att åta sig. Han berättade för Apinya att bokföringen nu skulle bli av större omfattning och hon gav honom därför ett telefonnummer till en person som bokfört i en av de andra salonger som hon tidigare varit anställd i men han fick inget svar. Han insåg att Apinya skulle dra igång verksamheten oavsett bokföring eller inte. För honom stod det klart att hans engagemang var nödvändigt för att bokföringen skulle ske.

Han beställde bokföringsprogrammet Visma E-ekonomi och lärde sig programmet. Han programmerade salongens kassaapparat och lärde Apinya hur kassan skulle användas. Han påtalade bl.a. att det var av stor vikt att alla inköp slogs in och att kvitto alltid erbjöds. Han instruerade hur Apinya skulle göra för att skriva ut Z-rapporter från kassan, dvs. dagrapporter som skulle tas med hem som han sedan kunde bokföra.

Apinya bad honom om hjälp ibland med att handla t.ex. tvättmedel, värmeljus, olja, toalettpapper och handdukar. Eftersom Apinya varken har bil eller körkort fick han även skjutsa henne till olika butiker.

Efter någon månad installerades ett nytt betalsystem i kassan, en s.k. iZettle-terminal. Det är ett betalsystem som möjliggör kortbetalning och som automatiskt kopplar samman försäljningen i kassan till bokföringen. Försäljningen bokfördes automatiskt utan att han därefter behövde göra det manuellt. Han berättade för Apinya att hon inte längre behövde skriva ut Z-rapporter till honom eftersom försäljningen bokfördes så fort den slogs in i kassan. Han betonade igen vikten av att all försäljning slogs in. Det nya kassasystemet togs i bruk den 13 maj 2018. Sedan dess har han inte bokfört försäljningen manuellt eftersom det sköttes genom det nya systemet. Den enda bokföring han utförde avsåg utgifter. Han bokförde inköpskvitton, fakturor, kontanter som sattes in på bankkonto samt Apinyas uttag i verksamheten. Utöver hjälpen med kassan har han även bytt glödlampor, åtgärdat tvättmaskinen och åtgärdat elfel i salongen.

Hans roll har varit begränsat till att vara Apinya behjälplig med bokföringen för att den över huvud taget skulle utföras och bli korrekt samt att hjälpa henne i tekniska avseenden i sin egenskap av make. Den hjälp som Apinya har fått i salongen är av samma slag som hon fått i

exempelvis deras gemensamma bostad när tekniska problem av olika slag uppstått. Han har hjälpt henne eftersom hans uppfattning har varit att det varit en legitim verksamhet och någon försäljning av sexuella tjänster inte har ägt rum. Vid ett tillfälle har Apinya berättat att en massös, som försökt att sälja sexuella tjänster i salongen, fått sparken. Apinya har även berättat att en kund försökte köpa en sexuell tjänst i salongen och då visade hon en film från övervakningskameran i salongen som visade att Apinya jagade ut kunden på gatan.

Han känner till att Apinya vid tre tillfällen under 2020 inte har stämplat in kunder i kassan. Vid dessa tre tillfällen har han, av en tillfällighet, noterat att antalet inslagna köp i iZettles kassasystem under en viss dag avvikit från vad Apinya berättat om hur många kunder som hon haft den dagen. Vid alla andra tillfällen under åren har antalet inslagna köp i iZettles system varit förenliga med Apinyas uppgifter. Vid dessa tre tillfällen har alltså kassan inte korresponderat med Apinyas uppgifter, även om det avsett mindre belopp. Han har dock konfronterat Apinya vid dessa tillfällen, varvid Apinya gett honom försäkringar om bättring. Vid ett tillfälle grälade de så pass mycket att de var nära att skilja sig. Han har lagt ner mycket tid och energi för att bokföringen skulle bli korrekt.

Om han hade känt till att verksamheten var oseriös skulle han inte ha hjälpt till utan försökt förmå Apinya att upphöra med verksamheten. Alternativet hade varit skilsmässa. Han har inte stått bakom den ifrågavarande verksamheten och han har aldrig haft en tanke på att hans hustru under flera års tid har prostituerat sig bakom hans rygg. Han skulle aldrig ha accepterat detta.

Hans uppfattning är att kontanterna som påträffats i deras kassaskåp avsåg överskott från verksamheten. Han har dock inte känt till att det fanns ca 500 000 kr i kassaskåpet. Apinya har alltid rört sig med kontanter och hon har alltid fått sin lön i kontanter från det att hon började arbeta som massös. Apinya har också berättat att hon vunnit pengar på lotterier, sålt smycken och fått gåvor i kontanter. Över tid har de hanterat ungefär samma mängd kontanter. Det utvecklades till något normalt för dem över tid. Han och Apinya pratade inte särskilt om pengar. Han ville inte att pengar skulle vara en fråga mellan dem eftersom Apinya under hennes första tid i Sverige var beroende av honom ekonomiskt. Han har överfört pengar till Apinya, även större summor. Under de senaste åren har det handlat om ca 400 000 kr. Han har gett Apinya pengar för att stötta henne och bidra med trygghet. Pengarna kom från hans lön men även från en bilförsäljning som gav ca 230 000 kr. Under våren 2020 fick han i samband med en bolåneprocess reda på att Apinyas samlade ekonomiska tillgångar uppgick till 1,8–1,9 MSEK. Han reflekterade inte särskilt över summorna eftersom det totalt sett var rimliga med hänsyn till överskottet från Apinyas verksamhet, försäljningen av smycken samt vinster från lotteri och gåvor. Merparten kom från hennes verksamhet.

Vid de tillfällen som han befunnit sig i salongen har det för det mesta varit före öppning eller efter stängning. Han har inte sett kunder i salongen annat än första dagen som han var där. När han sett massöser har de haft blandad klädsel. Det har inte varit något som han särskilt anmärkt på, bortsett från vid något tillfälle när Apinya och massöserna skulle ut på krogen efter stängning. Han har, bortsett från hälsningsfraser, inte talat med massöserna när han var där och t.ex. fixade något fel med elen eller lagade kassan.

På förfrågan installerade han övervakningskameran i salongen. Anledningen var att Apinya misstänkte att någon massös var där efter stängning och även med hänsyn till den rånrisk som finns vid kontanthantering. Det gick att följa kameran live genom en app men även att ta del av inspelat material. Han hade tillgång till appen och det förekom att han använde den i syfte

att kontrollera funktionen. Vid något tillfälle har han även, som han berättat om ovan, sett en inspelad film från övervakningskameran när Apinya visade hur hon kastade ut en kund som ville köpa en sexuell tjänst. Kameran installerades i augusti 2019. Han har i förekommande fall sett personer som rört sig i korridoren, även massöser, men har inte reagerat särskilt på klädsel.

Han har hämtat kuvert från salongen vid tre tillfällen. Vid två tillfällen har han mött upp personal när han kommit in i salongen och då tagit emot kuverten. Vid något tillfälle fick han vänta en kortare stund på att massöserna skulle hantera kuverten innan de överlämnades till honom. Vid det tredje tillfället kom han till salongen när den stängt. Då låg pengarna undan gömda i en kudde. När han hämtade kuverten från salongen så stoppade han dem i byxfickan och åkte sedan hem med dem. Sedan stoppade han kuverten i kassaskåpet och lämnade dem där. Det kunde vara flera kuvert som han hämtade vid varje tillfälle och som lades in i kassaskåpet. Den kontanta försäljningen var redan bokförd i och med att den slagits in i kassan. Kontanterna i kuverten skulle således inte bokföras särskilt på något sätt. Han har inte haft anledning att jämföra innehållet i kuverten med iZettles kassasystem och därtill var kuverten förslutna. På kuverten fanns anteckningar men på thailändska. Det kunde vara mellan 10 och 30 kuvert eftersom varje kuvert avsåg en dagskassa. Han fick ta pengar från ett öppet kuvert i kassaskåpet när han behövde köpa något till salongen. Apinya ville ha systemet med alla kuvert och att de skulle vara förslutna. Han hade inte anledning att ifrågasätta det särskilt. Han har aldrig sett folie i en röd necessär i kassaskåpet i bostaden.

När kontanterna skulle föras över till bankkonto så gjordes det genom att han informerade Apinya om hur mycket pengar som fanns på kassasaldot enligt bokföringen. Han berättade att det var dags att föra över pengar till bankkonto, dvs. att "banka" pengar. Om kassasaldot visade 50 000 kr så bestämde de sig vanligen att 40 000 kr ska föras över till bankkonto. Det gjordes genom att kontanterna deponerades enligt en viss procedur, uppskattningsvis var sju vecka och mot en viss avgift, innan pengarna sedan hamnade på ett bankkonto.

Han har fått en bild skickad till sig från Apinya på en daganteckning från salongen. Han antog vid tillfället att det var försäljningsanteckningar. Apinya brukade visa hur mycket kunder salongen haft olika dagar, vare sig det var fråga om få eller många kunder. Apinya brukade ta bilder på sin iZettleskärm eller på hemsidan och sedan skicka till honom. Det var ett sätt för Apinya att visa hur verksamheten gick och om hon var glad eller ledsen. I början svarade han. Han slutade bry sig om bilderna allteftersom. När han fick den aktuella bilden så tittade han på den under någon sekund utan att tycka den var intressant. De har inte pratat om bilden och han har inte haft särskild anledning att kontrollera bilden mot iZettles kassasystem.

Han varken pratar eller förstår thailändska annat än hälsningsfraser. Han kan på sin höjd beställa mat som turist men förstår ingenting av flytande thailändska. Han minns inte någon särskild händelse i salongen där Apinya och en annan massös skulle pratat om sexuella tjänster på thailändska. Enligt hans uppfattning var stämningen mellan massöserna bra. Han har inte heller sett någon kontanthantering i salongen utöver när han själv har hämtat dagskassan.

Utöver att hjälpa Apinya med bokföringen har han även skrivit ut papper och olika handlingar som Apinya behövt i verksamheten, däribland ett papper avseende F-skatt. Det berodde på att Apinya kom till honom och bad om ett underlag för F-skatt som skulle skickas till Skatteverket avseende en av massöserna. Han visste inte vad Apinya menade. Apinya ringde en bekant som berättade vad han skulle skriva för att massösen skulle kunna få F-skatt, vilket

han sedan gjorde och överlämnade till Apinya. Han har bokfört personalens fakturor från verksamheten men har inte reflekterat över hur personalkostnaderna förhållit sig till verksamheten i övrigt. Han har även deklarerat åt Apinya. Bokföringsprogrammet räknar ut alla summor vid deklarationen. Han har godtagit bokföringsprogrammets summor.

Det var inte möjligt att betala med Swish i salongen. De försökte att införa en sådan möjlighet med en företagsversion av Swish men det gick dock inte att få bekräftelse på att betalning tagits emot vilket var nödvändigt. Vid något tillfälle har en kund betalat med Swish direkt till Apinya vilket Apinya i så fall har stämplat in som en kontantbetalning.

Han och Apinya har varit tillsammans i Thailand en gång per år i samband med semester. Det har inte krävt någon större budgetering med hänsyn till prisläget i Thailand och att de bott delvis hos Apinyas föräldrar. Apinya har betalat flygbiljetterna. Han och Apinya har vid något tillfälle pratat om att köpa ett hus i Thailand. När Apinyas mamma köpte ett hus i Thailand så bidrog han med ca 200 000 kr inför husköpet.

Han besökte en redovisningsbyrå i februari 2020 med anledning av frågor kring bokslut i Apinyas verksamhet. Besöket resulterade i att han köpte ett tillägg till det bokföringsprogram som han använder, en s.k. deklarationsmodul. Han lät sedan programmet justera bokföringen för att alla år skulle bli korrekta sett utifrån boksluten. Han känner till att Apinya har fått en kontrollavgift på grund av bristande personalliggare. Vid det tillfället bad han Apinya att ta hem personalliggaren och sedan instruerade han hur Apinya skulle fylla i den framöver. Han har inte reflekterat närmare kring personalen som förekom i personalliggaren.

Hans utgångspunkt har alltid varit att Apinyas vilja och dröm har varit att driva en egen massagesalong. Han trodde aldrig hon skulle vilja driva en bordell. Vid överlåtelsen av salongen till Apinya fick han höra att den förra salongen funnits där flera år och Apinya hade vidare god kontakt med bostadsrättsföreningen som hyresvärd. Det framkom ingenting som gav honom skäl att misstänka att försäljning av sexuella tjänster ägde rum.

Det var under maj 2020 som han fick höra att en eller två massörer fått sparken för att de försökt sälja sexuella tjänster. Apinya berättade att en konflikt uppstod mellan henne och en massör som kallas Annie. Annie hade fått sparken. Apinya var ledsen och berättade att Annie höll på att hota och utpressa henne med anledning av avskedet. För honom var det allvarligt. Problemet var dock ute ur världen i och med att Annie avskedades.

Vid ett tillfälle fick Apinya ett mail från bostadsrättsföreningen som han läste. Båda hans och Apinyas mail var tillgängliga från en dator i deras lägenhet. I mailet uppgav bostadsrättsföreningen att en anonym person frågat kring en eventuell försäljning av sexuella tjänster. Bostadsrättsföreningen förklarade att de inte misstrodde Apinya men att de behövde upplysa om saken. Mailet kom kring årsskiftet 2019/2020 eller under våren 2020. Han frågade Apinya om mailet. Apinya blev i sin tur upprörd och sade att hon skulle prata med föreningen. Dagen efter sökte Apinya upp föreningen och pratade med dem. Apinya ringde även till massöserna och försäkrade sedan honom om att det inte stämde. Apinyas upprördhet var en positiv signal för honom. Han hade fullt förtroende för Apinya.

När det gäller föremålen som påträffades i den gemensamma bostaden kommer de brandfarliga varorna och ammunitionen från hans värnplikt för 17–18 år sedan. Av förbiseende tog han med föremålen hem. Sedan hamnade de i en låda som följt med när han flyttade från föräldrahemmet. Han hade tankar på att göra sig av med föremålen i samband

med amnesti och förvarade föremålen i en påse i en avvaktan. Påsen lades undan och glömdes sedan bort. Han är dock medveten om att de skarpa patronerna är tillståndspliktiga. När det gäller dopningsmedlen fick han dessa av en kompis för ett par år sedan. Hans kompis berättade att de kunde bidra till att läka skador och förändra ämnesomsättningen i kroppen. Han kände inte till att det var fråga om dopningsmedel och förvarade tablettorna i sitt kök.

Vittnenas uppgifter

Anna Ericson

Hon arbetar som ekorevisor på Ekobrottsmyndigheten och är specialiserad på att bedöma bokföring.

I detta fall handlade hennes uppdrag om att bedöma om Apinyas näringsverksamhet har bokförts i enlighet med god redovisningssed mellan den 1 maj 2018 till och med den 17 maj 2020. För att göra detta har hon undersökt SIE-filer för bokföringen mellan åren 2018–2020, digitala verifikationer, journalminne från ett kassaregister och daganteckningar från salongen mellan oktober och november 2019. Vidare har hon undersökt ytterligare en anteckningsbok med handskrivna anteckningar beträffande intäkter för år 2020 som togs i beslag i de tilltalades hem. Hon har varit med och hållit förhör med de misstänkta och har även i övrigt haft tillgång till förhören som hållits under förundersökningen.

Den bokföring som har gjorts i Apinyas verksamhet har i och för sig utförts på ett korrekt sätt. Bokföringen är dock inte fullständig utan den avspeglar bara en del av verksamheten. Det saknas bokföring för affärshändelser avseende försäljning av hälsomassage som inte har slagits in i kassan och försäljning av sexuella tjänster.

För att avgöra hur mycket hälsomassage som inte har registrerats i kassaregistret har hon jämfört de handskrivna daganteckningarna som finns för oktober och november 2019 med de inslagna beloppen som finns i kassaregistret. I kassaregistret har 203 000 kr registrerats avseende massageförsäljning medan 287 200 kr försäljning förekommer i daganteckningarna. Det innebär att, efter en korrigerad beräkning, drygt 29 procent av försäljningen av hälsomassagen inte har registrerats. Apinya har dock själv uppgett att det endast är 20 procent av försäljningen som inte har registrerats och därför har hennes lägre uppgift om 20 procent av försiktighetsskäl fått ligga till grund för bedömningen.

Daganteckningarna har även använts för att avgöra hur mycket sexuella tjänster som har sålts i salongen. När antalet besök per dag jämförs med försäljningen av sexuella tjänster kan utläsas att försäljning av sexuella tjänster har skett vid 86 procent av besöken. Apinya har själv i förhör uppgett att 90 procent av kunderna köper sexuella tjänster. Apinya har vidare sagt att det säljs sexuella tjänster för mellan 60 000 och 100 000 kr per månad och massös samt att fem massöser har arbetat i salongen samtidigt. Vid beräkningen har hon därför utgått från en genomsnittlig försäljning av sexuella tjänster om 80 000 kr per månad för var och en av fem arbetande massöser.

Försäljningen av sexuella tjänster i salongen har varit bokföringspliktigt för Apinya eftersom det har avsett affärshändelser i bokföringslagens mening. Endast om man utgår från att massöserna har hyrt sin plats i salongen (dvs. s.k. frisörsstolsmodell) så har Apinya inte varit bokföringsskyldig för annat än hyran som hon tagit ut från massöserna. I så fall skulle det

ankomma på massöserna att bokföra försäljningen av sexuella tjänster. Det finns dock ingenting i det material som hon har undersökt som tyder på att denna modell har tillämpats.

Personalkostnaderna i Apinyas verksamhet har varit låga. De har varierat och uppgått till som högst 12–15 procent utifrån vad som har bokförts.

När det gäller 2018 finns 623 610 kr i kassaregistret avseende försäljning av hälsomassage. Utgångspunkten har varit att 20 procent av massageförsäljningen inte har registrerats i kassaregistret, dvs. 124 722 kr. Vid utgångspunkt att försäljning av sexuella tjänster har skett med 80 000 kr per månad och massös samt att fem massöser har arbetat under sju månader, dvs. från den första juni fram till årsskiftet, ger det en försäljning om 2,8 MSEK av sexuella tjänster som inte har bokförts. Sammanlagt har försäljning om drygt 2,9 MSEK inte bokförts under 2018.

När det gäller år 2019 finns 1 294 640 kr inslaget i kassaregistret. Med en utgångspunkt att 20 procent av försäljningen inte har slagits in i kassaregistret ger detta 258 928 kr. Med utgångspunkt att fem massöser arbetat som vardera sålt sexuella tjänster för 80 000 kr i månaden och att verksamheten varit stängd två veckor under 2019 har försäljningen avseende sexuella tjänster för 2019 uppgått till 4,6 MSEK. Totalt under 2019 har 4 858 928 kr inte bokförts.

När det sedan gäller år 2020 har beräkningsgrunden varit annan än för åren 2018 och 2019. Detta beror på att hon haft tillgång till en anteckningsbok för 2020 som har tagits i beslag från Apinya. Dels finns anteckningar för vad verksamheten har inbringat för varje dag och dels avser de sammandrag för månaderna januari till april 2020. Under dessa fyra månader uppgår försäljningen enligt anteckningsboken till 590 150 kr men enligt kassaregistret för samma period uppgår försäljningen till 291 800 kr. Apinya har uppgett att anteckningarna som finns i boken avser all försäljning av massage, både den som slagits in och den som inte registrerats. Hon har vidare räknat på att fem massöser har sålt sexuella tjänster under fyra månader för 80 000 kr vardera vilket ger ett försäljningsbelopp för sexuella tjänster om 1,6 MSEK.

Sammanfattningsvis finns en stor mängd affärshändelser som inte har bokförts. Skillnaden mellan vad som har bokförts och vad som borde ha bokförts är så pass stor att det inte ens i huvudsak går att följa verksamhetens förlopp, resultat och ställning med ledning av bokföringen.

När det sedan gäller kassaflödesanalysen har hon analyserat hur mycket pengar som Apinya har lyft ur verksamheten. Det har gjorts för att undersöka om Apinyas uttag ur verksamheten kan förklara beloppen på Apinyas sparkonto. Under år 2018 har Apinya satt in 91 027 kr till sin verksamhet enligt bokföringen. Apinya har gjort ett eget uttag ur verksamheten på 15 000 kr. Under perioden har således gjorts en nettoinsättning på ca 76 000 kr. Samtidigt har Apinyas sparkonto ökat med 390 000 kr under samma period. Verksamheten kan inte fullt ut förklara ökningen på sparkontot.

När det gäller år 2019 fick Apinya tillbaka 141 790 kr avseende skatteåterbäring vilket räknas som ett eget uttag. Sedan finns egna insättningar på 106 070 kr och egna uttag ur verksamheten på 455 228 kr. Apinya har kunnat disponera ca 491 000 kr netto från verksamheten. Samtidigt har Apinyas sparkonto ökat med 1,15 MSEK. Verksamheten kan inte fullt ut förklara ökningen på sparkontot. När det slutligen gäller år 2020 finns egna insättningar på 28 787 kr och egna uttag ur verksamheten på ca 191 500 kr. Apinya har

således haft 162 713 kr att använda från verksamheten. Under samma period har sparkontot ökat med 210 000 kr. Apinyas verksamhet kan inte fullt ut förklara ökningarna på sparkontot. Hon har dock inte undersökt vad ökningarna skulle kunna bero på.

För att vara en arbetskraftsintensiv bransch är personalkostnaderna i verksamheten låga. Om massöserna själva har fått betala sina fakturor innebär det att verksamheten inte haft några underentreprenörskostnader. När det gäller materialet som hennes beräkningsmodeller grundats i har hon för 2018 utgått från Apinyas egna uppgifter. För 2019 finns daganteckningar för oktober och november. För 2020 finns en dagbok som redovisar all hälsomassage som ägt rum i salongen. I den boken framgår att det är mer än 20 procent av hälsomassagen som inte har slagits in i kassan.

Wasana Jongkrai

Hon arbetade i Apinyas salong under mars och april 2020. Hon såg Tobias vid ett tillfälle i salongen men de talade inte med varandra. Han var där för att laga kassaapparaten, vilket tog högst fem minuter. Klockan var mellan ca 16.00 och 17.00 när Tobias var där. Det var fyra eller fem massöser i salongen vid tillfället men inga kunder. Apinya har hjälpt henne att upprätta ett dokument avseende F-skattsedel.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040204

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-12-23
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr. B 12909-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19830608-3125	Datum för dom/beslut 2020-12-23
Efternamn Schullström	Förnamn Apinya

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1662139

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se