



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

DOM
2024-04-08
Stockholm

Mål nr
B 13425-22

Sid 1 (4)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Västmanlands tingsrätts dom den 31 oktober 2022 i mål nr B 733-22, se bilaga A

PARTER

Motpart (Åklagare)

Överåklagare Anders Jakobsson
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren

Motpart (Målsägande)

Sigge Lindström

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

TOMAS Kristian Karlsson, 19940904-5391
Sekretess på adress, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Eriksson
Försvarsadvokaterna Stockholm HB

SAKEN

Misshandel

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Hovrätten – som anmärker att tillämplig sekretessbestämmelse är 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) – förordnar att det tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
3. Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i partsbilagan till denna dom.
4. Johan Eriksson får ersättning av staten med 22 801 kr. Av beloppet avser 16 841 kr arbete, 1 400 kr tidsspillan och 4 560 kr mervärdesskatt. Tomas Karlsson ska betala tillbaka denna kostnad till staten.

Dok.Id 2048760

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 50

E-post: svea.avd4@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Tomas Karlsson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och avslå Sigge Lindströms skadeståndsyrkande.

Åklagaren och Sigge Lindström har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Därutöver har Tomas Karlsson åberopat en ljudfil som spelats upp.

En avgörande fråga i målet är vad som hände efter det att Sigge Lindström hade fått tillbaka sitt körkort. Sigge Lindström har berättat att han uppfattade det som att ingripandet då var över och att Tomas Karlsson, på väg tillbaka till polisbilen, smällde igen hans bildörr med stor kraft. Sigge Lindström ska då ha frågat varför han gjorde så vilket fick Tomas Karlsson att i vredesmod rusa tillbaka och slita honom ur bilen.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att Sigge Lindström, liksom Sara Kopparvik, framstår som trovärdig och hans uppgifter som tillförlitliga. Sigge Lindströms berättelse får, förutom av Sara Kopparviks uppgifter, stöd av det Erik Johansson har berättat. Erik Johansson uppfattade det nämligen också som att han och Tomas Karlsson var klara på platsen. Han har även uppgett att Tomas Karlsson inte stängde bildörren mjukt och att Sigge Lindström sa någonting till Tomas Karlsson före det att tumultet vid bilen inleddes.

Tomas Karlssons uppgifter om att Sigge Lindström var misstänkt för ringa narkotikabrott och drograttfylleri och att han var på väg att vidta ytterligare tjänsteåtgärder när han rörde sig bort från Sigge Lindströms bil är däremot svåra att förena med den övriga utredningen i målet. Som tingsrätten anmärkt framstår det som märkligt att en polisman skulle lämna tillbaka körkortet till en misstänkt

drograttfyllerist och sedan lämna denne ensam på förarplatsen med tillgång till bilnyckeln. Tomas Karlssons berättelse om Sigge Lindströms plötsliga angrepp mot honom framstår också som ologisk. Det är svårt att förstå hur Sigge Lindström ska ha kunnat angripa Tomas Karlsson på det sätt som beskrivits från en sittande position i bilen. Tomas Karlssons berättelse om Sigge Lindströms uppträdande och den allvarliga rädsla detta ska ha framkallat hos honom framstår överhuvudtaget som osannolik i ljuset av Erik Johanssons vittnesmål och det som i övrigt framkommit.

Den omständigheten att två poliser kom att bistå Tomas Karlsson och Erik Johansson vid ingripandet, varav en hjälpte dem att hålla fast Sigge Lindström när denne låg på marken, talar inte nämnvärt mot åtalet. Dessa poliser har inte haft skäl att tro annat än att det rört sig om ett lagenligt ingripande. Det faktum att den av dem som hörts i målet, Rebecca Bjelke, uppfattat det som att Sigge Lindström gjorde motstånd vid ingripandet framstår inte som märkligt med tanke på att denne var panikslagen. Detta ger i sig inget stöd åt påståendet att Sigge Lindström angripit Tomas Karlsson.

Den ljudinspelning som Tomas Karlsson har åberopat, där han hörs säga bl.a. att Sigge Lindström skulle anmälas för våld mot tjänsteman, påverkar heller inte värdet av åklagarens bevisning i någon nämnvärd utsträckning. I det sammanhanget noterar hovrätten att Tomas Karlsson i inspelningen från sjukhuset hörs berätta för en sjuksköterska att Sigge Lindström hade uppträtt ”bråkigt” där, vilket enligt vad hovrätten funnit utrett inte var med verkligheten överensstämmande.

Hovrätten anser sammantaget att det är ställt utom rimligt tvivel att händelsen inleddes på det sätt Sigge Lindström har berättat om. Det är alltså utrett att Tomas Karlsson fick ett vredesutbrott när Sigge Lindström ifrågasatte hans hårdhänta stängning av bildörren och att det var därför han drog ut Sigge Lindström ur bilen. Eftersom Tomas Karlssons ingripande vid det laget alltså saknade laglig grund har han inte haft laga befogenhet att utöva något våld mot Sigge Lindström. Tomas Karlsson har heller inte haft någon nödvärnsrätt. Det våld som Tomas Karlsson har utövat mot Sigge Lindström vid bilen – som motsvarar det som anges i gärningsbeskrivningen och fått där nämnda följder – är därför straffbart. Detsamma gäller våldet som Tomas Karlsson enligt vad som också är utrett har utövat mot Sigge Lindström på sjukhuset på det sätt och med de följder

som anges i åtalet. Det framgår nämligen på ett uppenbart sätt av filmen därifrån i förening med Sigge Lindströms och Erik Johanssons uppgifter att Sigge Lindström inte på sjukhuset har agerat på ett sätt som gett Tomas Karlsson anledning till eller befogenhet att där utöva våld.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att Tomas Karlssons har begått gärningarna uppsåtligen och att de ska rubriceras som två fall av misshandel.

Påföljd och övriga frågor

Hovrätten anser att det finns skäl att se allvarligt på de för Polismyndigheten mycket förtroendeskadliga brott som Tomas Karlsson döms för. Eftersom det enbart är Tomas Karlsson som har överklagat tingsrättens dom saknas dock förutsättningar för hovrätten att göra några andra bedömningar i påföljdsfrågan än de som tingsrätten har gjort.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om skadestånd.

Den ersättning som Johan Eriksson har begärt är skälig. Tomas Karlssons ekonomiska och personliga förhållanden är sådana att han ska återbetala kostnaden för försvararen i hovrätten till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2024-05-06

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Jan Carrick, hovrättsrådet Anders Norin, tf. hovrättsassessorn Johannes Forssberg, referent, samt nämndemännen Gunilla Öberg och Helene Walukiewicz.



VÄSTMANLANDS TINGSRÄTT
ENHET B

Dom
Meddelad i Västerås
2022-10-31

Målnummer
B 733-22

1. Parter och domslut

1.1 Tomas Karlsson

Parter

Tilltalad

TOMAS Kristian Karlsson, 19940904-5391
Sekretess

Offentlig försvarare

Advokat Johan Eriksson
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Åklagare

Överåklagare Anders Jakobsson
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren
205 90 Malmö

Målsägande (part)

SIGGE Sebastian Lindström
Bomansgatan 18 A Lgh 1201, 722 20 Västerås

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Tomas Karlsson döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-01-06, Västerås
Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-01-06, Västerås

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 50 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 40
721 04 Västerås

Besöksadress
Sigurdsgratan 22
Västerås

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon
021-310 400

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se

Webb
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se;

Skadestånd

Tomas Karlsson ska betala skadestånd till Sigge Lindström med 2 799 kr.

Beloppet avser sakskada. Tomas Karlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 januari 2022 tills betalning sker.

Tomas Karlsson ska betala skadestånd till Sigge Lindström med 2 100 kr.

Beloppet avser förlorad arbetsinkomst. Tomas Karlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 januari 2022 tills betalning sker.

Tomas Karlsson ska betala skadestånd till Sigge Lindström med 2 700 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Tomas Karlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 januari 2022 tills betalning sker.

Tomas Karlsson ska betala skadestånd till Sigge Lindström med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Tomas Karlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 januari 2022 tills betalning sker.

Tomas Karlsson ska betala skadestånd till Sigge Lindström med 5 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Tomas Karlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 januari 2022 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessen för Tomas Karlssons folkbokföringsuppgifter ska bestå.

Brottsofferfond

Tomas Karlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Johan Eriksson får ersättning av staten med 44 879 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 31 724 kr arbete
- 3 630 kr tidsspillan
- 549 kr utlägg
- 8 976 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 5, 2022-08-03, åtalpunkt 1

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-01-06, Västerås

Gärningsbeskrivning

1.1 MISSHANDEL (0150-K107-22)

Tomas Karlsson har uppsåtligt misshandlat målsäganden Sigge Lindström genom att dels dra ut honom hårdhänt ur en bil, därefter dra ner honom på marken och trycka ner honom och hans ansikte hårt mot marken, spraya honom med OC-spray i ansiktet samt hålla fast honom hårt mot marken när målsäganden försökte freda sig genom att sitta/trycka med sitt knä hårt mot målsägandens nacke/huvud. Genom gärningen har Sigge Lindström tillfogats

- Spridda hudavskrapningar uppe på hjässan, till höger och till vänster i ansiktet och blåmärken i anslutning till det högra ögat. Misstänkt blåmärke nedom det vänstra ögat.

- Blåmärken på de båda ytteröronen, främst det högra.
- Ytliga hudrispor/hudavskrapningar på halsen och nackens högra sidoomfång.
- Hudavskrapningar och blåmärke i anslutning till höger armbåge.
- Blåmärken på framsidan av vänster överarm.
- Rodnade ställvis strimformade, tvärställda märken på båda handlederna.
- Blåmärken på höger knä och högra vadens utsida.
- Smärta.

Det hände den 6 januari 2022 på Emausgatan, Västerås stad.

Ansvarsyrkande i andra hand

TJÄNSTEFEL

I andra hand görs gällande att Tomas Karlsson gjort sig skyldig till tjänstefel då han vid ovan angivet tillfälle och plats i sin tjänst som polis vid myndighetsutövning uppsåtligt eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att bruka våld som med hänsyn till omständigheterna varit obefogat och oförsvarligt.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 5, 2022-08-03, åtalpunkt 2

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-01-06, Västerås

Gärningsbeskrivning

2.1 MISSHANDEL (0150-K107-22)

Tomas Karlsson har uppsåtligt misshandlat målsäganden Sigge Sebastian Lindström genom att dra eller trycka ner målsäganden på golvet och därefter trycka sitt knä mot målsäganden huvud och öra samt dra honom i örat. Målsäganden Sigge Lindström var

belagd med handfängsel på ryggen under aktuell händelse. Genom gärningen har målsäganden tillfogats smärta och ömhet. Det hände den 6 januari 2022 på akutmottagningen på Västerås sjukhus, Adelsögatan, Västerås stad.

Ansvarsyrkande i andra hand

TJÄNSTEFEL

I andra hand görs gällande att Thomas Karlsson gjort sig skyldig till tjänstefel då han vid ovan angivet tillfälle och plats i sin tjänst som polis vid myndighetsutövning uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att bruka våld som med hänsyn till omständigheterna varit obefogat och oförsvarligt.

2.3 Skadestånd

Sigge Lindström har begärt att Tomas Karlsson ska betala skadestånd med 15 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 januari 2022 tills betalning sker.

Sigge Lindström har begärt att Tomas Karlsson ska betala skadestånd med 2 100 kr. Beloppet avser förlorad arbetsinkomst. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 januari 2022 tills betalning sker.

Sigge Lindström har begärt att Tomas Karlsson ska betala skadestånd med 2 799 kr. Beloppet avser sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 januari 2022 tills betalning sker.

Sigge Lindström har begärt att Tomas Karlsson ska betala skadestånd med 2 700 kr. Beloppet avser sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 januari 2022 tills betalning sker.

Sigge Lindström har begärt att Tomas Karlsson ska betala skadestånd med 5 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 januari 2022 tills betalning sker.

3. Skäl m.m.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren och **Sigge Lindström** har yrkat i enlighet med vad som framgår under avsnitt 2 ovan och av bilaga 1 – 2.

Tomas Karlsson har förnekat gärningarna. Han har gjort gällande att Sigge Lindströms skador kan ha förorsakats av någon annan, att han har haft rätt till nödvärn och att han i vart fall har haft laga befogenhet att bruka våld som polisman. Han har också gjort gällande att han har saknat uppsåt.

Tomas Karlsson har bestritt skadeståndsanspråken och inte vitsordat några belopp. Han har, utöver att han inte har begått gärningen, gjort gällande att gärningarna har företagits i tjänsten och att det i vart fall inte föreligger synnerliga skäl att ålägga honom skadeståndsansvar.

UTREDNINGEN

Åklagaren och Sigge Lindström har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1 - 2.

Redogörelse för den muntliga bevisningen

Sigge Lindström har huvudsakligen uppgett följande.

De inledande händelserna

Han och hans sambo Sara Kopparvik var på väg hem från hans svärföräldrar runt kl. 22.00. När de nästan var hemma kunde han se hur det blinkade rött och blått i backspegeln. Han stannade därför på en parkering. När han skulle veva ner rutan hade den frusit fast eftersom det var 12 minusgrader ute. Han öppnade då i stället dörren. Tomas Karlsson och Erik Johansson var då på väg mot honom. Han frågade Tomas Karlsson om han skulle komma ut, men han sa att han kunde sitta kvar. Han satt då kvar med öppen dörr. Tomas Karlsson bad om hans körkort och han sträckte fram det.

Tomas Karlsson frågade honom om hans visste vilken hastighetsbegränsning det var, och han sa att han visste det. Tomas Karlsson påstod att han hade kört i 90 kilometer i timmen när maxhastigheten var 60 kilometer i timmen och att han (Tomas Karlsson) hade kört i 88 kilometer i timmen. Han nekade till det, men erkände att han hade kört för fort. Dock inte så fort som Tomas Karlsson påstod. Han tror att han hade kört i 60 – 65 kilometer i timmen. Han var inte överdrivet trevlig, men inte heller otrevlig. Tomas Karlsson hade en aggressiv attityd, var hånfull och stöddig. Tomas Karlsson frågade honom om han hade intagit narkotika. På det svarade han nej.

Därefter bad Tomas Karlsson honom att gå ut ur bilen, varefter han gick ut ur bilen. Tomas Karlsson stod sedan mycket nära honom och frågade honom ”Vad är ditt jävla problem, varför spelar du en pajas?” Han sa vidare att han hade legat illa till och att hans körkort hade rykt om de hade haft händelsen på film. Därefter gick Tomas Karlsson runt bilen och lyste in i bilen, frågade vem som mer satt i bilen och lyste på däck.

Efter ett tag sa Tomas Karlsson att han skulle tänka på hur han körde i framtiden och att de skulle komma att ta honom. Han (Sigge Lindström) sa då ”absolut” och bad om att få tillbaka sitt körkort. Tomas Karlsson sa då att han (Sigge Lindström) skulle få körkortet när han hade satt sig i bilen. När han sedan hade satt sig i bilen fick han det.

Efter att Sigge Lindström hade återfått sitt körkort

När han hade återfått sitt körkort, och allt var klart så att de kunde åka därifrån, smällde Tomas Karlsson igen bildörren med kraft så att både han och Sara Kopparvik blev chockade. Han öppnade då dörren och frågade Tomas Karlsson varför han gjorde så. Tomas Karlsson, som då var nästan framme vid sin bil, rusade mot bilen och Erik Johansson följde efter honom. Tomas Karlsson tog sedan, när han satt i bilen med fötterna inne i bilen med den ena handen på ratten och den andra på dörren, tag i hans krage och slet ut honom ur bilen så att hans jacka gick sönder. Han tvingades att hålla i Tomas Karlssons armleder för att få balans. Han drogs sedan ut ur bilen och kastades ner på marken så att han låg på mage ungefär en meter från bilen.

När han sedan låg ner hade Tomas Karlsson sitt knä mot hans huvud, nacke och öron. Tomas Karlsson tryckte också ner honom med händerna med kraft. Tomas Karlsson sprejade honom även med pepparsprej på väldigt kort avstånd, ungefär en decimeter, så att det rann ur ögon, näsa och mun. Han hade också svårt att andas på grund av trycket. Han låg still och ropade på

hjälp. Han var livrädd och det kom avföring. Han låg still på mage hela tiden och Tomas Karlsson utövade våld mot övre ryggen och skulderbladen. Tomas Karlsson satt på honom och på sidan. Tomas Karlsson tryckte med kraft ner hans (Sigge Lindströms) huvud med sitt knä.

Han ropade på hjälp och ropade åt Sara Kopparvik, som hade gått ut ur bilen, att hon skulle hjälpa honom och att hon skulle filma händelsen. Hon ropade också åt poliserna att de skulle sluta.

Efter ett par minuter kom det ytterligare en patrull till platsen. En var en manlig polis som satte sig på benen på honom. Nu hade han tre poliser på sig, trots att han inte gjorde något motstånd.

Därefter satte Tomas Karlsson på honom handfängsel. Den tredje polisen frågade honom vad han hette. Han svarade då lugnt på tilltal att han hette Sigge varefter den tredje polisen sa att han skulle hämta saneringssprej.

Därefter kände han att han pepparsprejen aktiverades igen. Det "brann" i ansiktet och huvudet och han såg inget, men till slut blev det bättre. Han såg att hans sambo Sara Kopparvik stod bredvid med en kvinnlig polis.

Tomas Karlsson tog tag i hans ena öra. Han vet inte varför.

Därefter reste Tomas Karlsson och Erik Johansson honom upp. Eftersom han hade bilnyckeln på sig frågade han om fick prata med sin sambo. Det fick han inte. Sara Kopparvik lämnades därför kvar med bilen, men utan någon nyckel.

Han tror att Tomas Karlsson hade sitt knä mot hans nacke i ungefär en minut och att han låg på marken i fem till tio minuter. Den andra patrullen kom efter ungefär tre till fyra minuter. Det var Tomas Karlsson som utövade våldet mot honom och som förorsakade skadorna.

Efter händelsen utomhus

Sedan tog de honom till polisbilen. Han var väldigt lugn i bilen, försökte göra sig ren i ansiktet och andas. När han frågade vart de skulle fick han till svar att de skulle till akutmottagningen och ta blodprov på grund av att han var misstänkt för drograttfylleri. Ingen hade dessförinnan

sagt något om någon brottsmisstanke. Han vet inte om det var Tomas Karlsson eller Erik Johansson som sa det. Det var de som var i bilen med honom.

När de hade kommit fram till ambulansgaraget fördes han ut ur bilen. Han gjorde då inget motstånd. Tomas Karlsson tog ändå tag i honom och tryckte ner hans nacke, tog skuldergrepp på honom med armarna uppåt och med hög press så att han gick framåtlutad. Det var press både uppifrån och bakifrån och han snubblade till eftersom det var svårt att gå.

De ledde honom, i ungefär 20 sekunder, fram till ett rum med en brits där han kastades ned på golvet av Tomas Karlsson som också sa ”Tryck ner ditt jävla huvud”. Han lydde då honom.

Därefter blev han nedtryckt på golvet, ett hårt betonggolv. Tomas Karlsson hade sina händer i hans ansikte och ett knä mot hans huvud. Han kände sig helt maktlös, bad för sitt liv och frågade vad de höll på med, men våldet fortsatte. Erik Johansson var i bakgrunden hela tiden. Allt våld kom från Tomas Karlsson.

Därefter reste Tomas Karlsson upp honom. Han slog då i huvudet i en elcentral som hängde på väggen.

Därefter togs han in i ett provtagningsrum. Då gick Tomas Karlsson i väg. Han (Sigge Lindström) började då tappa känslan i händerna på grund av att handfängslet satt hårt. Han pratade med Erik Johansson och frågade honom vad han hette. Erik Johansson svarade då att han hette Erik. Han frågade Erik Johansson om han kunde släppa på handfängslet eftersom han hade börjat att tappa känslan. Erik Johansson kände då på jackärmarna och ryckte loss dem ur handfängslet, men det blev inte bättre. Efter att han hade frågat en gång till släppte Erik Johansson sedan på handfängslet.

Sedan lyftes han upp och sattes på en brits. En sköterska frågade därefter om hon kunde ta av handfängslet eftersom hon annars hade svårt att träffa rätt med nålen. Tomas Karlsson som då var tillbaka sa dock att de inte skulle ta av handfängslet. Sköterskan fick därför ta blodprovet i armvecket.

Tomas Karlsson höll sedan på med en kroppskamera eller telefon i intilliggande rum och han blev ensam kvar med Erik Johansson och en sjuksköterska.

När blodprovet var klart sa Tomas Karlsson ”vi skiter i urinprovet” och att de var klara. Tomas Karlsson tog därefter av honom handfängslet och förde ut honom i garaget. Han (Sigge Lindström) frågade då Tomas Karlsson vad han var misstänkt för och vad Tomas Karlsson hette. Tomas Karlsson svarade då att han (Sigge Lindström) skulle få se det i utredningen.

Efter sjukhuset

Sedan promenerade han ut helt sönderslagen med tunn jacka i 12 minusgrader. Han ringde Sara Kopparvik som sa att hennes pappa Zdravko Kopparvik skulle komma och hämta honom. Eftersom det var så kallt vände han sedan tillbaka mot entrén för att vänta.

På vägen mot entrén kom det en polisbil och Erik Johansson kom fram och gav honom körkortet tillbaka. Han frågade då Erik Johansson vad denne hette. Han sa att han inte kunde säga sitt efternamn eller vad Tomas Karlsson hette.

När han kom till entrén med varmluft aktiverades pepparsprejen på nytt och det ”brann” på nytt i ansiktet.

Sedan kom hans svärfar och hämtade honom. De tog sedan bilder på fläcken där han hade tryckts ner i snön. Därefter hämtade han hem sin bil varefter han gick upp till lägenheten och gjorde en polisanmälan. De bestämde att polisen antingen skulle komma till akuten eller hem till honom.

Därefter åkte han till akutmottagningen för att dokumentera skadorna. Där träffade han samma sjuksköterska som hade tagit blodprovet. Hon sa att de inte kunde dokumentera skadorna och att han fick vända sig till en familjeläkare dagen därpå. Då åkte han hem. Därefter ringde polisen som skulle upprätta anmälan varefter de bestämde att de skulle mötas hemma. Därefter hölls förhör. Då var Sara Kopparvik hemma och svärfar Zdravko Kopparvik fortfarande kvar.

Om skador m.m.

Efter händelsen hade han ont i hela kroppen och var helt mörbultad i en vecka. Han hade smärta i minst en månad. Han är fortfarande stel i nacken och axlarna och har fortfarande spänningshuvudvärk. De psykiska skadorna är fortfarande kvar.

Han var sjukskriven efter händelsen. Han mådde dåligt och såg ut som en färgpalett. Han förlorade arbetsinkomst i enlighet med vad han har begärt i skadestånd.

Tomas Karlsson har huvudsakligen uppgett följande.

Han har arbetat som polis i två år, huvudsakligen i ingripandeverksamheten.

Han arbetade i ingripandeverksamheten den aktuella dagen. Han färdades i en målad polisbil och var förman i patrullen. När de patrullerade uppmärksammade han en bil som färdades över hastighetsgränsen och han ville därför göra en kontroll. Han körde i 86 kilometer i timmen men avståndet mellan polisbilen och bilen framför ökade ändå. Han kunde också se att bilen framför gjorde en omkörning utan att blinka, varken in eller ut. Han bestämde därför att de skulle göra kontroller, i vart fall för rattfylla.

När bilen hade stannat klev han ut ur sin bil och gick fram till bilen där Sigge Lindström öppnade dörren. Sigge Lindström ifrågasatte i irriterad ton att han hade blivit stoppad. Han frågade då Sigge Lindström vad han menade men fick inte något svar. Han frågade sedan Sigge Lindström om han hade någon uppfattning om varför de hade stoppat honom. Sigge Lindström sa att han inte hade någon aning om det och att han inte kunde bry sig mindre om andra vägtrafikanter. Han upplevde Sigge Lindström som agiterad och Sigge Lindström vägrade också först att lämna över sitt körkort. Han spände också sina armar hårt samtidigt som han höll i ratten. Efter en kort stund lämnade han dock över sitt körkort och han (Tomas Karlsson) skannade in det. Han frågade också Sigge Lindström om han hade brukat narkotika. Det gjorde han mot bakgrund av hur Sigge Lindström hade kört och att Sigge Lindström hade framträtt med överdrivet självförtroende.

Han ville sedan att Sigge Lindström skulle kliva ut ur bilen för att han skulle kunna kontrollera kroppsspråk, ansikte och ögon närmare. Han ansåg att det fanns skälig misstanke avseende ringa narkotikabrott och drograttfylleri och berättade det för Sigge Lindström. Detta mot bakgrund av sättet Sigge Lindström hade framfört bilen på, att han vinglat till, att han hade varit överdrivet självsäker och nervös samt hade haft vidgade pupiller och rödlätta ögonvitor. Sigge Lindström vägrade dock kliva ur bilen. Sigge Lindström var agiterad och riktade ilska mot honom. Han (Sigge Lindström) tog nycklarna ur bilen, stängde av bilen och slog sina händer hårt i ratten. Han (Tomas Karlsson) tänkte då att han (Tomas Karlsson) behövde vara

på sin vakt eftersom Sigge Lindström agerade så irriterat och irrationellt. Han påtalade också för Sigge Lindström att han var tvungen att skärpa sig.

När de stod utanför bilen ansåg han att det var säkrast att sätta Sigge Lindström i bilen igen, eftersom han då om han skulle välja att gå till angrepp måste resa sig och gå ut ur bilen och att han (Tomas Karlsson) då skulle hinna reagera på det. Han beordrade därför Sigge Lindström att sätta sig i bilen igen, vilket han också gjorde. Han sa också att han inte skulle skriva ut böter på grund av fortkörningen eller att blinkers inte hade använts eftersom det inte var skäligt att rapportera det på grund av den nya misstanken.

När Sigge Lindström sedan satte sig i bilen igen sa han åt Sigge Lindström att vänta på grund av misstanken om drogpåverkan. Han (Tomas Karlsson) stängde därefter igen dörren till bilen helt normalt. Därefter gick han mot polisbilen för att hämta ett alkoholmätningssinstrument eftersom det även fanns skälig misstanke om att Sigge Lindström var berusad av alkohol. Han hade sedan för avsikt att ringa ett samtal och sa till Erik Johansson att hålla koll på Sigge Lindström under tiden han ringde samtalet. Han hann dock bara gå några steg innan han uppmärksammade att Sigge Lindström var på väg att angripa honom. Han sprang då fram till Sigge Lindström och uppmanade honom att lugna ner sig. Sigge Lindström sa då ”din jävel” och riktade slag med knutna nävar mot hans ansikte och kropp. Han blev då rädd och upplevde det som att Sigge Lindström ville skada honom. Han tog därför tag i Sigge Lindströms krage och tog ut honom ur bilen på ett kontrollerat sätt.

Utanför bilen

Han lyckades dra ut Sigge Lindström ur bilen och lyckades lägga sig över Sigge Lindström på marken. Sigge Lindström lyckades dock skaka av sig honom. Han (Tomas Karlsson) gjorde sig illa i höften. Därefter blev det en utdragen kamp på marken som är svår att beskriva men han försökte hålla ner Sigge Lindström. Han (Tomas Karlsson) och Erik Johansson gjorde vad de kunde för att få Sigge Lindström att lugna ner sig. Sigge Lindström lugnade dock inte ner sig och när han satt grensle över Sigge Lindström slet Sigge Lindström bland annat av honom hans kroppskamera. Sigge Lindström måttade också ett slag mot hans ansikte. Han lyckas dock precis dra tillbaka sitt ansikte så att slaget inte träffade. När Sigge Lindström måttade slaget låg Sigge Lindström på rygg.

Han var tvungen att använda pepparsprej för att få ett taktiskt övertag. När han sprejade var han nära Sigge Lindströms ansikte för att han själv och Erik Johansson inte skulle bli kontaminerade. Efter sprejningen satt han på Sigge Lindströms högra skuldra och hoppades att det skulle lösa sig.

Sedan kom det, efter att Erik Johansson hade anropat dem, ytterligare en patrull till platsen. Han kände sig då lättad. Kollegan Oscar gjorde då ett benlås på Sigge Lindström. Oscar uppmanade därefter Sigge Lindström att lugna ner sig. Därefter försökte de belägga Sigge Lindström med handfängsel. Sigge Lindström stretade då emot och slängde med sin kropp. När han kände att han var på väg att tappa greppet satte han sitt högra knä mot Sigge Lindström huvud så att Sigge Lindström inte skulle kunna streta emot.

Till slut fick de på handfängsel på Sigge Lindström och när han kände att de hade situationen under kontroll gick han i väg och ringde. Oscar kom sedan fram och sa att han skulle sanera Sigge Lindström. Han (Tomas Karlsson) frågade Oscar om Oscar kunde ta Sigge Lindström till stationen, men det kunde han inte.

På sjukhuset

Efter ett beslut om kroppsbesiktning tog han med Sigge Lindström till sjukhuset. Han vet inte hur Sigge Lindström betedde sig i bilen eftersom han tittade på vägen och inte på Sigge Lindström. Han kan inte minnas att Sigge Lindström betedde sig illa när de tog in honom i bilen. I bilen var förutom honom och Sigge Lindström även Erik Johansson.

När de hade parkerat bilen i sjukhusets garage gick han, som hade kört och suttit på förarplatsen, och Erik Johansson, som hade suttit bakom honom, ut samtidigt ur bilen medan Sigge Lindström satt kvar. Han vet inte varför de gjorde så eftersom det normala är att den som har kört bilen går ut först medan den andra är kvar. För att undvika en upprepning av vad som hade hänt tidigare tog han ett skuldergrepp på Sigge Lindström. Han kände då att han inte hade sin kollega Erik Johansson med sig på det han gjorde, men Erik Johansson var väldigt ny då. Sigge Lindström började då spänna med kroppen och trycka uppåt. Han sa då till Sigge Lindström att han skulle slappna av. Han stannade till för att rätta till greppet och fortsatte att trycka eftersom han trodde att något skulle komma att ske. Sigge gjorde sedan ett starkt tryck uppåt. Eftersom Erik Johansson bara höll med ett löst grepp kunde han då inte hålla själv. Han lyckades trycka ner Sigge Lindström, men Sigge Lindström pressade sig uppåt igen. Han tog då

ner Sigge Lindström på marken för att frysa situationen. Han sa åt Erik Johansson att han skulle ta benen varpå Erik Johansson tog ett löst grepp. Han kände att Erik Johanssons grepp inte hjälpte alls och att Sigge Lindström lyfte huvudet. Han var då tvungen att använda sig av teknik så att han kunde hantera Sigge Lindström ensam; han satte ett knä mot huvudet och tryckte så att Sigge Lindström hade fria luftvägar. Allt i enlighet med vad han hade fått lära sig.

När Sigge Lindström låg på golvet gick Erik Johansson i väg till ett annat rum. Han fick då en känsla av oro och satte sig därför på Sigge Lindströms höft med armen mot Sigge Lindströms sida och huvud. När Erik Johansson sedan kom tillbaka och de skulle gå vidare gjorde sig Sigge Lindström tung. Han tog då ett skuldergrepp på Sigge Lindström. Han snurrade dock runt och landade på rumpan. Sigge Lindström riktade därefter en spark mot honom (Tomas Karlsson). Han (Sigge Lindström) frågade honom vad hans problem var. Sigge Lindström försökte då lura honom för att kunna gå till angrepp igen.

Sedan förde de in Sigge Lindström i mottagningsrummet. Han bestämde att Sigge Lindström skulle läggas på golvet på grund av hur han hade agerat. Om de hade lagt honom på en brits hade han varit redo att gå till angrepp på nytt.

Erik Johansson tyckte att de kunde ta av Sigge Lindströms handfängslet men han svarade att det inte gick. Sedan gick han för att anmäla till en sjuksköterska. När blodprovet sedan togs valde han, på grund av att Sigge Lindström var aggressiv mot honom, att hålla sig borta och låta Erik Johansson handha det.

Sara Kopparvik har huvudsakligen uppgett följande.

Sigge Lindström och hon var på väg hem från hennes föräldrar när de körde in på en parkering efter att polisen hade blinkat med blåljus. Sigge Lindström fick då inte ner bilrutan eftersom det var kallt ute. I stället öppnade han dörren. Tomas Karlsson frågade Sigge Lindström om han visste varför han hade blivit stoppad. Sigge Lindström svarade att han inte visste, men att han kunde ha kört för fort. Tomas Karlsson sa då att han hade gjort det varpå Sigge Lindström sa att han hade kört i 65-70 kilometer i timmen. Tomas Karlsson sa då i en aggressiv ton att han hade kört i minst 90 kilometer i timmen. Tomas Karlsson pratade nonchalant och hånande. Sigge Lindström hade en mycket trevligare ton. Tomas Karlsson sa inte något om att Sigge Lindström var misstänkt för narkotikabrott.

Sedan sa Tomas Karlsson till Sigge Lindström att han skulle gå ut ur bilen och efter att Sigge Kopparvik hade gått ut ur bilen gick Tomas Karlsson runt bilen och lyste in i bilen och på bilens däck. Tomas Karlsson och Sigge Lindström fortsatte då också att prata i ungefär fem till tio minuter. Hon hörde inte vad de sa, men hon kunde se dem genom rutan.

Sedan öppnade Tomas Karlsson bildörren, varpå Sigge Lindström gick in och satte sig i bilen igen. Sigge Lindström såg då obekvämt ut och frågade om han kunde få sitt körkort. Tomas Karlsson sa då att han kunde få det när han hade satt sig. När Sigge Lindström hade fått tillbaka sitt körkort sa han tack. Hon och Sigge Lindström uppfattade det som att allt då var färdigt och Sigge Lindström höll på att starta i gång bilen för att åka därifrån.

Därefter smällde Tomas Karlsson igen bildörren på ett sådant sätt att både hon och Sigge Lindström reagerade. Sigge Lindström öppnade därför bildörren och sa, vänd med huvudet bakåt, ”hallå, vad gör du?”. Sigge Lindström var inte hotfull på något sätt. Han satt kvar i bilen och tittade ut med huvudet. Tomas Karlsson, som då var några meter från polisbilen, sprang då och drog ut Sigge Lindström ur bilen i jackkragen.

Hon såg sedan hur Sigge Lindström fälldes ner på marken med armarna bakom ryggen och hur Tomas Karlsson satt med hela sin kroppstyngd på Sigge Lindström och pressade ner honom med händer och knä, även på nacke/huvud. Hon skrek att Tomas Karlsson skulle släppa Sigge Lindström, men Tomas Karlsson var helt inne i det som han höll på med och tittade inte upp. Erik Johansson sa åt henne att backa. Hon var då rädd, kände sig helt maktlös och backade.

Sigge Lindström blev pepparsprejad och handfängslad när han var nertryckt på marken.

Sigge Lindström slog inte mot Tomas Karlsson och uttalade inte några hotelser mot honom. Han fick panik, skrek och ropade på hjälp från alla människor han kunde tänka på. Först slets han ut ur bilen och som en reaktion på det tappade han balansen. Han var då tvungen att ta tag i Tomas Karlssons armar.

Efter ett tag kom två poliser till, en kvinna och man. Den tredje polisen satte sig då på Sigge Lindströms ben. Hon bad om att de skulle släppa Sigge Lindström, men ingen lyssnade på henne.

Utan att hon fick veta vart de förde bort honom förde de bort Sigge Lindström. Hon visste därför inte vart Sigge Lindström försvann.

Hon hörde aldrig Tomas Karlsson säga något om att det fanns misstanke om drograttfylleri

När Tomas Karlsson ryckte tag i Sigge Lindström fick hon panik och sprang ut ur bilen och sa ”snälla släpp” men hon fick ingen kontakt med Tomas Karlsson. Hon hann se när Tomas Karlsson fällde ner Sigge Lindström på marken. Erik Johansson stod då bredvid.

Sigge Lindström låg hela tiden på mage på marken. Det är hon säker på.

Hon minns inte i vilken ordning saker hände, men Sigge Lindström tvingades ha armarna bakom ryggen, han fick handfängsel och han blev pepparsprejad. När han blev pepparsprejad var det på 10 - 20 cm avstånd.

Sigge Lindström slog inte några slag mot Tomas Karlsson. Sigge Lindström låg på mage på marken och Tomas Karlsson satt på Sigge Lindström och tryckte ner sitt knä mot Sigge Lindströms skulderblad. Tomas Karlsson tryckte ner Sigge Lindströms huvud med händerna. Han hade också ett knä mot huvudet.

Från början var hon nära händelsen, men när Erik Johansson bad att hon skulle backa backade hon så att hon var ungefär två meter ifrån.

När den andra patrullen kom satte sig den manliga polisen på Sigge Lindströms bakben.

Tomas Karlsson kan inte ha varit rädd för Sigge Lindström när han öppnade dörren. Han hade inte gjort något som Tomas Karlsson kunde ha blivit rädd av. Hennes upplevelse var att det var något med Sigge Lindström som Tomas Karlsson störde sig på, och att han ville att Sigge Lindström skulle må dåligt.

Erik Johansson var inte med och drog ut Sigge Lindström ur bilen.

Sigge Lindström gjorde inte något motstånd.

Efter att Sigge Lindström har öppnat dörren kom Tomas Karlsson springande. Det kunde hon se eftersom hon tittade bakåt. Hon såg inte vad Erik Johansson gjorde då. När Tomas Karlsson kom hade Sigge Lindström ena handen på bildörren och den andra på ratten.

Hon vet inte exakt hur Sigge Lindström fälldes eftersom hon sprang runt bilen.

Sigge Lindström pepparspejades i ett väldigt tidigt skede. Hon såg inte själva sprejningen, men hon såg reaktionen av sprejningen.

Tomas Karlsson satte handfängsel på Sigge Lindström när Sigge Lindström låg på marken med armarna bakom ryggen. Det var inte den tredje polisen som gjorde det.

Nästa patrull kom efter ungefär en till två minuter.

Erik Johansson har huvudsakligen uppgett följande.

Han har varit polis i ungefär 11 månader. När händelsen inträffade hade han varit polis i ungefär en månad.

Vid händelsen skulle de stoppa en bil som Tomas Karlsson hade observerat hade kört för fort. Han (Erik Johansson) hade inte sett bilen.

När de hade stoppat bilen gick han till passagerarsidan. Där satt det en tjej.

Han pratade varken med passageraren (Sara Kopparvik) eller föraren (Sigge Lindström).

Tomas Karlsson pratade med Sigge Lindström och sa att denne hade kört för fort, men Sigge Lindström nekade till det och sa att han hade kört i en annan hastighet än vad Tomas Karlsson sa. De tjafsade därefter om det. De hade då båda ungefär samma tonläge. När Sigge Lindström fortsatte att neka trappades stämningen upp. Tomas Karlssons sa då åt Sigge Lindström att han skulle lyssna och att han hade kört för fort.

Han gick runt bilen när Sara Kopparvik hade gått ut ur bilen.

Han minns inte om Sigge Lindström frågade Tomas Karlsson om han hade använt narkotika.

När Sigge Lindström hade satt sig i bilen igen stängde Tomas Karlsson dörren. Han gjorde det hårdare än en mjuk stängning.

Hans uppfattning var att de var klara på platsen när Sigge Lindström satte sig i bilen.

När Sigge Lindström öppnade dörren stod han och Tomas Karlsson ungefär mitt emellan bilarna. Han minns inte hur Tomas Karlsson sedan gick fram till bilen. Han gick efter Tomas Karlsson och hjälpte sedan till med att få ut Sigge Lindström ur bilen.

Han vet inte varför Tomas Karlsson ville att Sigge Lindström skulle ut ur bilen, men Sigge Lindström sa något. Han uppfattade inte vad Sigge Lindström sa, men det fick Tomas Karlsson att reagera. Sigge Lindström satt då, som han uppfattade det, kvar i bilen. Han var dock på andra sidan bilen och kan inte säga säkert.

Han hjälpte till med att ta ut Tomas Karlsson ur bilen genom att ta tag i honom i ena handen. Sigge Lindström höll då emot. De tvingade ut Tomas Karlsson ur bilen.

Sedan blev det en brottningsmatch. Han vet inte varför.

När de låg på marken kravlade och krängde Tomas Karlsson med kroppen. Han gjorde motstånd genom att kränga och röra på armarna. Han (Erik Johansson) fick då kontroll över ena armen. Han upplevde att de fick kontroll över Sigge Lindström efter att han hade sprejats och fått bojor. Han minns inte på vems initiativ de satte handfängsel på Sigge Lindström.

Sigge Lindström låg på mage på marken när han OC-sprejades.

Han minns inte om Tomas Karlsson tryckte sitt knä mot Sigge Lindströms hals.

Händelsen pågick i en till två minuter.

Han vet inte om Tomas Karlsson var rädd för Sigge Lindström.

Efter tumultet, när de var på väg till sjukhuset för att ta blodprov, berättade Tomas Karlsson för honom att han misstänkte att Sigge Lindström var drogpåverkad. Tomas Karlsson hade dessförinnan inte sagt något om narkotikapåverkan till honom.

Han minns inte om Sigge Lindström gjorde något motstånd när han fördes från marken till bilen efter händelsen.

Tomas Karlsson körde till sjukhuset. Han satt bak med Sigge Lindström som var lugn och fortfarande i handfängsel. Sigge Lindström bråkade under färden inte med honom eller med Tomas Karlsson.

När de kom fram till sjukhuset gick han och Tomas Karlsson ut ur bilen samtidigt trots att det vanliga är att en person sitter kvar.

När de tog ut Sigge Lindström ur bilen uppstod ett nytt tumult. Han upplevde då inte att Sigge Lindström gjorde motstånd. Han hade ett vanligt grepp, men Tomas Karlsson hade ett skuldergrepp. Han anser att Tomas Karlsson använde för mycket våld i ambulanshallen.

Han minns inte om han någon gång lämnades ensam med Sigge Lindström eller om Tomas Karlsson någon gång lämnades ensam med Sigge Lindström.

Han kontaktade Tomas Karlsson senare på kvällen för att prata om ingripandet eftersom han ville veta hans uppfattning om situationen. Normalt hinner de prata om ingripandet efter ett ingripande, men det hade de inte hunnit. Tomas Karlsson uppgav att det våld han hade utövat var proportionerligt och att Sigge Lindström hade satt ribban.

Det är inte ett normalt förfarande att låta en person få gå att sätta sig i sin bil igen om personen är misstänkt för drograttfylleri

Han vill inte uttala sig om hur han ser på händelsen idag. Det var Tomas Karlsson som var drivande och fattade alla beslut.

Rebecca Bjelke har huvudsakligen uppgett följande.

Hon arbetar som ingripandepolis i Västerås.

När de kom till platsen såg de tre personer på marken som brottades. Det var Tomas Karlsson, Erik Johansson och en tredje person. Hon minns inte hur den tredje personen såg ut. Det var

turbulent och Tomas Karlsson och Erik Johansson försökte få kontroll på personen som låg ner på marken.

Hon minns inte om personen låg på mage eller på rygg. Personen gjorde någon form av motstånd. Hon minns dock inte i detalj och kan inte beskriva. Tomas Karlsson försökte ta någon form av skuldergrepp, ta tag i armen och få ett grepp på ryggen.

Hon gick också fram till personen, men eftersom de andra tre löste det gick hon i stället till en tjej som fanns i närheten. Tjejen var uppjagad och stod och skrek. Hon tog kontakt med tjejen som presenterade sig som flickvän till personen på marken. Tjejen sa att det hade varit en konflikt med polisen. Målsäganden hade blivit uttagen ur bilen. Hon nämnde också att en av polismännen hade smällt igen dörren på bilen och att det hade gjort pojkvännen arg.

Zdravko Kopparvik har huvudsakligen uppgett följande.

Han fick ett telefonsamtal från sin dotter, Sara Kopparvik, som skrek och ropade på hjälp. Han fick först inte grepp om vad som hade hänt, men under tiden som han pratade åkte han till platsen där Sara Kopparvik sa att hon var.

När hon kom till platsen satt Sara Kopparvik i en polisbil. Hon skrek när han försökte prata med henne om vad som hade hänt. Poliserna sa att de av sekretessskäl inte kunde berätta vad som hade hänt.

När poliserna hade åkt därifrån ringde de till polisen. Sara Kopparvik var då lite lugnare och berättade i små fragment att Sigge Lindström hade blivit nedslagen och pepparsprejad.

De fick ingen kontakt med polisstationen, men de stoppade en annan polisbil. Sedan ringde Sigge Lindström till Sara Kopparviks telefon. Han (Sigge Lindström) var då på lasarettet, på akuten, och ville bli hämtad.

Han träffade sedan Sigge Lindström vid entrén till akuten. Sigge Lindström var förvirrad och vankade fram och tillbaka. Han var sönderslagen i ansiktet och röd runt ögonen. Sigge Lindström sa att han ville bli hemkörd på grund av att han hade gjort på sig och att han trodde att han skulle dö.

Martin Ankarberg har redogjort för polisers rätt att utöva våld samt tekniker och metoder i detta avseende.

Redogörelse för delar av den övriga bevisningen

I promemoriorna avseende de uppspelade filmerna anges följande.

Filmer från allmänheten (avseende åtalspunkt 1)

Film LZHY är 12 sekunder lång. Filmat uppiifrån. 3 poliser syns hålla en person i ett grepp på marken. En 4:e polis står på sidan vid en bil tillsammans med en kvinna. Den omhändertagne skriker aj och sedan något ohörbart.

Film FWEZ är 59 sekunder lång. Filmat snett framifrån/uppiifrån 3 Poliser syns hålla personen på marken. Polisen som har rakt huvud och är på den omhändertagnes högra sida sätter sitt knä på den omhändertagnes huvud 26 sekunder in i filmen. Den omhändertagne ropar ”vad gör ni” och ”aj” och något ohörbart. Initialt i filmen syns en 4:e polis stå på sidan vid en bil tillsammans med en kvinna.

Film CM är 59 sekunder lång. Filmat uppiifrån. 3 personer syns hålla en person i ett grepp på marken. Den omhändertagne skriker ”aj aj aj” och sedan något ohörbart. En 4:e polis står på sidan vid en bil tillsammans med en kvinna. 26 sekunder in i filmen hörs den omhändertagne skrika ”jag får panik snälla”.

Film från kroppskamera; ambulanshall (avseende åtalspunkt 2)

Filmen visar urlastning av Sigge på sjukhuset.

Sigge plockas ut ur baksätet och polismannen som har kamera håller Sigge framåtböjd med nedböjd överkropp genom ett tag om Siggas nacke och ett skuldergrepp. Sigge har handfängsel på sig. Sigge leds genom ambulanshallen på detta sätt. Poliskollegan ses gå bredvid med en hand på Sigge och den andra handen hängande bredvid sin egen kropp.

25 sekunder in i filmen händer något (möjligt att Sigge reser på överkroppen) och Sigge läggs ner på marken i ambulanshallen. 30 sekunder in i filmen går ljudet igång.

När Sigge är på golvet säger han snälla, snälla, aj, hjälp. Polisen med kamera håller ner Siggas huvud med sitt knä mot Siggas huvud/nacke. Polismannen säger till Sigge att skärpa sig och frågar ”vad är ditt jävla problem då”. Sigge svarar att han inte har något problem och ber om ursäkt och säger att de inte behöver vara så hårdhänta mot honom.

Verkar som om poliserna tappat något för den andre kollegan som inte har kamera går bort och hämtar? något.

Polismannen som håller greppet trycker då ner Siggas ansikte mot marken med sin hand. När polisen med kamera

reser upp Sigge sittande hörs ett "tjong" vilket verkar komma från att Sigge slår huvudet i en järnbalk som är intill hans huvud i ambulanshallen.

Efter flera vändningar på marken då Sigge flera gånger ber poliserna om att inte vara så hårdhänta reses han upp på fötter, Sigge säger "jag gör vad ni vill". Sigge hamnar i samma ledposition som beskrivs tidigare, polismannen med kamera säger "böj ditt jävla huvud ner". Sigge läggs ner framåt i undersökningsrummet på golvet.

Filmer från sjukhuset (avseende åtalspunkt 2)

Film som är döpt till "Garage ut" visar enbart när fordon 24-1150 parkeras. Det är enbart vänster sida på fordonet som syns på filmen. Förardörren öppnas samtidigt som passagerardörren bak öppnas på samma sida. Föraren Karlsson kliver ur fordonet och går runt fordonet (försvinner ur bild). Den andra polismannen Johansson kliver också ur fordonet ur baksätet och går runt bilen och försvinner ur bild.

Det noteras att båda polismännen kliver ur nästan samtidigt vilket medför att den omhändertagne för några sekunder sitter själv bak i bilen. I regel sitter en polis kvar i baksätet om den omhändertagne varit stökig i fordonet. Då hade polismannen i baksätet suttit kvar med den omhändertagne tills förare kommit runt bilen och kontrollerat den omhändertagne tills kollegan kan kliva ur på sin sida eller efter den omhändertagne genom dennes dörr efter urtag.

Film "Garage in"

53 sekunder in i filmen blir patrullen synlig med den omhändertagne som leds genom ambulanshallen. Karlsson leder den omhändertagne som är belagd med handfängsel i ett skuldergrepp och Karlsson håller sin högra hand över den omhändertagnes nacke/hals och trycker ner dennes huvudet. Den andre polismannen Johansson håller bara en hand på den omhändertagne medans Johanssons vänsterhand är utmed hans kropp.

58 sekunder in i filmen reser den omhändertagne upp huvudet/ överkroppen. Han läggs efter visst tumult ner på golvet i ambulanshallen. Karlsson håller ner den omhändertagne på marken medan Johansson öppnar en dörr. När den omhändertagne kommer upp på fötter och skall föras igenom den öppnade dörren hamnar de än en gång på marken. Den omhändertagne verkar snubbla till utav trycket/brytet som görs genom skuldergreppet och taget över nacken. De hamnar åter igen på marken men denna gång hamnar den omhändertagne på rygg med Karlsson över sig. När den omhändertagne skall vändas om ses ett utav hans ben flyga upp. Oklart om det är en reaktion av att han skall vändas om till mage eller att det är ett försök till fredande/spark. Den omhändertagne vänds om till mage, sedan knästående och stående position. Den omhändertagne först genom den öppnade dörren och de försvinner ur bild.

I rättsintyget anges bland annat följande.

Påvisade skador

- Spridda hudavskrapningar uppe på hjässan, till höger och till vänster i ansiktet och blåmärken i anslutning till det högra ansiktet. Misstänkt blåmärke nedom det vänstra ögat.

- Blåmärken på de båda ytteröronen, främst det högra
- Ytliga hudspiror/hudavskrapningar på halsen och på nackens högra sidoomfång.
- Hudavskrapningar och blåmärke i anslutning till höger armbåge
- Blåmärken på framsidan av vänster överarm
- Rodnade ställvis strimformade, tvärställda märken på båda handlederna
- Blåmärken på höger knä och högra vadens utsida.

Skadornas uppkomstsätt

Samtliga skador har ett utseende som starkt talar för att dessa har uppkommit till följd av trubbigt våld vilka för hudavskrapningarna haft ett mot huden snett infallande tangentiell riktning.

Den sammantagna skadebilden talar för att den uppkommit på det sätt som målsägande beskrivit i förhör.

Skadorna i nacken/på halsens högra sidoomfång har ett utseende som talar för att de uppkommit till följd av upprepat rispande, dragande mot fastare smal yta, möjligen skjuvade av huden mot en vassare kragkant/söm. Andra uppkomstsätt kan dock inte uteslutas.

De bandformade rodnaderna kring handlederna har ett utseende som starkt talar för att de har uppkommit till följd av handfängsel.

Skadornas ålder

Skadorna har på fotografi ett utseende förenligt med att de har uppkommit inom något, några enstaka dygn före fotograferingstillfället.

Skadornas svårighetsgrad

Skadorna har inte varit livshotande och förväntas inte efterlämna fysiska men.

Kommentar

Poliserna har gjort gällande att det finns filmmaterial att tillgå, men inga kontaktuppgifter till polis har lämnats.

I en **komplettering till rättsintyget** anges bland annat följande.

Efter genomgång av filmmaterialet ändras tidigare ingivna rättsintyg. Således; den sammantagna skadebilden talar starkt för att den har uppkommit på det sätt som målsägande uppgivit i förhör. Skadorna i nacken har ett utseende som talar starkt för att de har uppkommit i samband med hanteringen av målsägande. Samtliga skador har ett utseende som visar att de har uppkommit till följd av trubbigt våld, vilka för hudavskrapningarna haft en mot huden snett infallande, tangentiell riktning.

Skadorna har ett utseende och en utveckling som talar för att de har uppkommit inom dygnet före fotograferingstillfället (det första).

I övrigt kvarstår föregående bedömning.

Av **den rättskemiska undersökningens slutsvar** framgår att Sigge Lindström inte hade narkotika i blodet vid det aktuella tillfället.

Av **polisens utbildningsmaterial rörande konflikthantering** framgår att tryck inte får sättas mot nacke eller hals.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Skuld

Baserat på den av åklagaren åberopade bevisningen framstår det som ställt utom rimligt tvivel att det har gått till på det sätt som åklagaren har gjort gällande och Sigge Lindström har berättat, att Sigge Lindström därigenom fick de skador som åklagaren har påstått och att Tomas Karlsson ska dömas för de gärningar som åklagaren har påstått. Denna slutsats kvarstår även med beaktande av det som Tomas Karlsson har uppgett och efter prövning av hans invändningar. Skälen till denna slutsats är följande.

Sigge Lindström har detaljerat berättat om ett händelseförlopp i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Hans berättelse stöds av Sara Kopparviks uppgifter. De har båda framstått som trovärdiga och deras uppgifter som tillförlitliga. Att Sara Kopparviks uppgifter är motsägelsefulla avseende vissa detaljer förändrar inte denna bedömning. Det rör sig huvudsakligen om skillnader mellan vad hon verkligen kan ha sett och vad hon, baserat på rationellt tänkande, upplevde att hon såg när hon sprang runt bilen. Det har inte framkommit någon anledning för någon av dem att ljuga. Sigge Lindströms berättelse stöds också av de åberopade filmerna och av Erik Johanssons, Rebecca Bjelkes och Zdravko Kopparviks uppgifter. Att deras uppgifter beträffande vissa detaljer avviker från Sigge Lindströms uppgifter påverkar inte bedömningen. Att skada har uppkommit i enlighet med det som åklagaren har påstått stöds även av det av det åberopade rättsintyget med komplettering.

Har några av skadorna förorsakats av någon annan än Tomas Karlsson?

Tomas Karlsson har själv uppgett att det huvudsakligen var han som var aktiv. Erik Johansson har uppgett att han endast höll i ena armen/handen och inget annat har framkommit än att den tredje polisen, Oscar, bara höll i ett ben.

Så gott som hela händelsen på sjukhuset finns dokumenterad på filmer som har spelats upp. Av filmerna framgår att det var Tomas Karlsson, och inte Erik Johansson, som var aktiv.

Har Tomas Karlsson haft rätt till nödvärn?

Rätt till nödvärn föreligger när en person försöker hejda ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på honom eller någon annan eller på någon annans egendom. Det betyder att den angripne eller den som precis riskerar att bli angripen slipper ansvar för de annars brottsliga gärningar som utförs när han försöker avvärja angreppet. Så snart angreppet har upphört upphör nödvärnsrätten. Nödvärnshandlingen får inte heller vara uppenbart oförsvarlig.

Tomas Karlsson har uppgett att han blev rädd när Sigge Lindström frågade honom varför han smällde igen dörren så hårt och att Sigge Lindström då hade en fot utanför bilen. Tomas Karlssons uppgift att Sigge Lindström hade en fot utanför bilen är motbevisad av Sara Kopparviks och Sigge Lindströms uppgifter att Sigge Lindström satt kvar i bilen. Erik Johansson har också uppgett att Sigge Lindström, såvitt han såg, satt kvar i bilen. Därtill kommer att det faktum att någon sticker ut en fot ur en bil inte betyder att det är fråga om ett påbörjat eller brottsligt angrepp.

Tomas Karlsson har uppgett att Sigge Lindström, när han kom fram till honom, sa ”din jävel” och riktade slag med knutna nävar mot hans ansikte och kropp. Inget har framkommit som ger stöd för detta. Varken Sara Kopparvik eller Erik Johansson har sett eller hört något sådant och Tomas Karlssons uppgift är motbevisad.

Tomas Karlsson har uppgett att Sigge Lindström var våldsam och gjorde motstånd efter att han hade tagits ut ur bilen. Sigge Lindström ska även, när han låg på marken, ha försökt slå Tomas Karlsson. Inget har framkommit som tyder på att Sigge Lindström försökte utöva något våld eller gjorde något motstånd. I de uppspelade filmerna avseende åtalpunkt 1 ligger Sigge Lindström stilla. Erik Johansson och Rebecca Bjelke har uppgett att de uppfattade det som att Sigge Lindström gjorde motstånd. Det är dock naturligt att de, med utgångspunkt i att Tomas Karlsson hade anledning att vara våldsam mot Sigge Lindström, uppfattade situationen som att Sigge Lindström gjorde motstånd när han försökte värja sig från det som Tomas Karlsson utsatte honom för. Deras uppgifter i detta avseende påverkar därför inte bedömningen. Det är genom Sara Kopparviks och Erik Johanssons uppgifter också klarlagt att Sigge Lindström låg på mage på marken när Tomas Karlsson sprejade honom med OC-sprej. Det är vidare svårt att

se hur Sigge Lindström liggande på mage skulle kunna ha riktat slag mot Tomas Karlsson. Tomas Karlssons uppgifter är därför motbevisade även i detta avseende.

Så gott som hela händelsen på sjukhuset finns dokumenterad på filmer som har spelats upp. Av filmerna framgår att det inte fanns någon hotbild. Erik Johansson har också uppgett att Sigge Lindström var lugn i bilen till sjukhuset och att han tycker att Tomas Karlsson använde för mycket våld. Tomas Karlssons uppgifter att Sigge Lindström gjorde motstånd på sjukhuset är således motbevisade.

Det är genom det ovanstående klarlagt att det inte någon gång har rört sig om någon nödvärnssituation.

Har Tomas Karlsson haft laga befogenhet

En polisman får använda våld i vissa situationer. En grundläggande förutsättning för polisens laga befogenhet att använda våld är att andra medel är otillräckliga och att det med hänsyn till omständigheterna är försvarligt att våld används för att genomföra en tjänsteåtgärd. Av vad som angetts ovan framgår att Tomas Karlsson inte har befunnit sig i en situation där det har varit försvarligt att använda våld.

Har Tomas Karlsson begått gärningen med uppsåt?

Tomas Karlsson har uppgett att han trodde att Sigge Lindström skulle gå till anfall mot honom och att han var rädd för Sigge Lindström. Inget har dock framkommit som ger stöd för detta. Det motsägs dessutom av Tomas Karlssons egna uppgifter. Om han var rädd för Sigge Lindström borde han - rimligen - ha sett till att Sigge Lindström var kvar i bilen i stället för att dra ut honom ur bilen. Han hade, enligt sina egna uppgifter, strax innan sett till att Sigge Lindström satte sig i bilen igen eftersom han var rädd för att Sigge Lindström skulle gå till angrepp annars. Tomas Karlssons uppgifter om att han uppfattade det som att det flera gånger fanns en överhängande fara och att han av den anledningen var våldsam mot Sigge Lindström framstår även i övrigt som en efterhandskonstruktion. Det är svårt att se varför Tomas Karlsson, efter att ha stoppat Sigge Lindström för fortkörning, plötsligt skulle bestämma sig för att släppa dessa misstankar och i stället helt koncentrera sig på en misstänkt drograttfylla, med normalpåföljden 30 dagsböter, och därefter gå långt utöver vad som kan vara en proportionerlig våldsanvändning. Dessutom utan att berätta det för sin kollega. Vidare är det svårt att se varför

Tomas Karlsson, som enligt egna uppgifter inte hade gått någon utbildning om hur man ser att en person är drogpåverkad, tyckte att det fanns anledning att anta att Sigge Lindström var drogpåverkad och varför han i sådant fall lämnade Sigge Lindström med nycklarna i bilen.

Redan av filmerna från sjukhuset framgår att det inte fanns något som innebar att det fanns anledning för Tomas Karlsson att uppfatta situationen som att det fanns risk för att Sigge Lindström skulle kunna gå till angrepp. Till det kommer Erik Johanssons och Sigge Lindströms uppgifter.

Tomas Karlsson måste ha förstått att Sigge Lindström skulle kunna drabbas av skador genom det våld som han utsatte Sigge Lindström för och han har i vart fall varit likgiltig inför dessa. Han har således även haft uppsåt i detta avseende.

Rubricering

Gärningarna är att rubricera på det sätt som åklagaren har gjort gällande, det vill säga som två fall av misshandel.

Påföljd

Tomas Karlsson har oprovocerat utsatt Sigge Lindström för misshandel vid två tillfällen under ett relativt långvarigt förlopp. Det samlade straffvärdet för gärningarna kan, med beaktande av Tomas Karlssons utnyttjande av sin ställning som polis, uppskattas till fängelse fyra månader.

Misshandel är ett brott av sådan art att det finns en presumtion för fängelse. Mot bakgrund av att Tomas Karlsson är tidigare ostraffad samt att han enligt det inhämtade yttrandet från Statens ansvarsnämnd kommer att sägas upp om han döms för misshandel kan påföljden dock, med tillämpning av 29 kap. 5 § brottsbalken, bestämmas till villkorlig dom i förening med 50 timmar samhällstjänst.

Skadestånd

För skada som arbetstagare vållar genom fel eller försummelse i tjänsten är arbetstagaren ansvarig bara om synnerliga skäl föreligger med hänsyn till handlingens beskaffenhet, arbetstagarens ställning, den skadelidandes intresse och övriga omständigheter. Tomas

Karlsson har begått gärningen i tjänsten. Mot bakgrund av att Tomas Karlsson oprovocerat har misshandlat Sigge Lindström föreligger dock synnerliga skäl.

Av utredningen framgår att Sigge Lindströms jacka och keps skadades. Av det åberopade kvittona framgår att Sigge Lindström under hösten 2021 inhandlade kläderna till ett högre pris än det yrkade beloppet när hänsyn tas till fraktkostnader. Sigge Lindström har därigenom visat att hans skada i anledning av den förstörda jackan och den förstörda kepsen uppgår till åtminstone det yrkade beloppet.

Det saknas anledning att ifrågasätta Sigge Lindströms sjukfrånvaro och det avdrag som framgår av den åberopade lönespecifikationen.

De begärda ersättningarna för sveda och värk, motsvarande en månads akut sjukdomstid, och kränkning är skäliga.

Ränta ska utgå från dagen för brottet.

Sekretess

Sekretessen för Tomas Karlssons folkbokföringsuppgifter ska bestå.

Brottsofferfond

Eftersom Tomas Karlsson döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättningar

Den av den offentliga försvararen begärda ersättningen är skälig. Mot bakgrund av uppgiften att Tomas Karlsson kommer att sägas upp och att hans ekonomi kan förväntas påverkas av det ska staten stå för denna kostnad.

4. Rätten

Rådmannen Bo Lundborg samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Bo Lundborg

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Västmanlands tingsrätt senast den 21 november 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Västmanlands tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Västmanlands tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Västmanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Västmanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Västmanlands tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Särskilda åklagarkammaren

Chefsåklagare Jim Westerberg

Stämningsansökan

2022-08-03

JUSTERAD STÄMNINGSANSÖKAN

Sida 1(6)

Handling 76

Ärende AM-2645-22

Handläggare 820-P-25

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Västmanlands tingsrätt
B 733-22

Åklagarbundet

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rottel 6
INKOM: 2022-10-17
INKOM: 2022-08-03
MÅLNRTB: 733-22
AKTBIL: 5

Stämningsansökan

Tilltalade

Tomas Kristian Karlsson (19940904-5391)

Företräds av advokat Johan Eriksson.

Ansvaryrkanden m.m.

1 MISSHANDEL

0150-K107-22

Tomas Karlsson har uppsåtligt misshandlat målsäganden Sigge Lindström genom att dels dra ut honom hårdhänt ur en bil, därefter dra ner honom på marken och trycka ner honom och hans ansikte hårt mot marken, spraya honom med OC-spray i ansiktet samt hålla fast honom hårt mot marken när målsäganden försökte freda sig genom att sitta/trycka med sitt knä hårt mot målsägandens nacke/huvud. Genom gärningen har Sigge Lindström tillfogats

- Spridda hudavskrapningar uppe på hjässan, till höger och till vänster i ansiktet och blåmärken i anslutning till det högra ögat. Misstänkt blåmärke nedom det vänstra ögat.
- Blåmärken på de båda ytteröronen, främst det högra.
- Ytliga hudrispor/hudavskrapningar på halsen och nackens högra sidoomfång.
- Hudavskrapningar och blåmärke i anslutning till höger armbåge.
- Blåmärken på framsidan av vänster överarm.
- Rodnade ställvis strimformade, tvärställda märken på båda handlederna.
- Blåmärken på höger knä och högra vadens utsida.

Det hände den 6 januari 2022 på Emausgatan, Västerås stad.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

TJÄNSTEFEL

9-smärta

Jst av ahl.

vid HUF

2022-10-17

KL05

I andra hand gärs gällande att Tomas Karlsson gjort sig skyldig till tjänstefel då han vid ovan angivet tillfälle och plats i sin tjänst som polis vid myndighetsutövning uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att bruka våld som med hänsyn till omständigheterna varit obefogat och oförsvarligt.

Lagrum: 20 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sigge Sebastian Lindström
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Sigge Sebastian Lindström yrkar skadestånd av Tomas Karlsson med 28 200 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 15 000 kronor
- Sveda och värk: 2 700 kronor
- Förstörda kläder (jacka och keps) 3000 kr samt förlorad arbetsinkomst 7 500 kr.: 10 500 kronor

2 MISSHANDEL

0150-K107-22

Tomas Karlsson har uppsåtligen misshandlat målsäganden Sigge Sebastian Lindström genom att dra eller trycka ner målsäganden på golvet och därefter trycka sitt knä mot målsäganden huvud och öra. Målsäganden Sigge Lindström var belagd med handfängsel på ryggen under aktuell händelse. Genom gärningen har målsäganden tillfogats smärta och ömhet. Det hände den 6 januari 2022 på akutmottagningen på Västerås sjukhus, Adelsögatan,, Västerås stad.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

TJÄNSTEFEL

i samt dra
honom i örat.
Just. av ähl. vid
HuF 2022-10-17
/KLOS

I andra hand gärs gällande att Thomas Karlsson gjort sig skyldig till tjänstefel då han vid ovan angivet tillfälle och plats i sin tjänst som polis vid myndighetsutövning uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att bruka våld som med hänsyn till omständigheterna varit obefogat och oförsvarligt.

Lagrum: 20 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sigge Sebastian Lindström
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Sigge Sebastian Lindström yrkar skadestånd av Tomas Karlsson med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 5 000 kronor

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sigge Sebastian Lindström** om omständigheterna vid gärningarna och uppkomna skador m.m. för att bevisa att tilltalad uppsåtligen angripit honom med våld utan att det funnits grund för detta samt till styrkande av uppkomna skador och skadeståndsanspråk. m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Tomas Karlsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Erik Johansson** polisassistent om omständigheterna vid gärningarna för att bevisa att det inte funnits grund/skäl för tilltalades agerande såvitt han har kunnat bedöma m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Sara Kopparvik** om angående omständigheterna vid åtalpunkten 1 samt målsägandens tillstånd efter de åtalade gärningarna m.m. för att bevisa att tilltalad angripit målsäganden med våld utan att grund funnits till detta och till styrkande av uppkomna skador på målsäganden och hur han känt sig m.m..

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Rebecca Bjelke** polisassistent, Region Mitt, Stöd/Service 1 LPO Västerås, om omständigheterna och efterspelet rörande tilltalades ingripande mot målsäganden m.m. för att bevisa att målsäganden flickvän Sara Kopparvik varit mycket skräddad och upprörd över tilltalades agerande och ingripande och att hon ansett detta varit helt obefogat och haft sin orsak i att tilltalad smällt igen dörren till målsägandens bil varvid målsäganden reagerat på detta verbalt m.m..

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Zdravko Kopparvik** om vad målsäganden och Sara Kopparvik berättat om gärningarna samt hans iakttagelser av målsäganden och de skador han uppvisat efter gärningen samt hur han känt sig efteråt m.m. för att bevisa de åtalade gärningarna och de skador målsäganden tillfogats av dessa m.m.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med den sakkunnige **Ankarberg Martin** (partssakkunnig polisinspektör, verksam vid Södertörns polishögskola, om polisens laga befogenhet att utöva våld m.m. för att bevisa att tryck mot nacke och hals alltid ska undvikas samt att tryck/våld mot huvudet ska i första hand göras med en hand.

Presentationens form: Vittnet kan höras per telefon vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 4-5) för att bevisa tidpunkt, plats och skador som målsäganden tillfogats m.m..
2. Händelserapport och PM radiotrafik (förundersökningsprotokollet sid. 6-9 och 11) till styrkande av tidpunkt och plats för gärningarna samt vad man kommunicerat med ledningscentralen m.m.
3. Anmälan och övrigt utredning rörande de brott målsäganden anmäldes för efter gärningarna (fu-prot. sid. 13-20), till styrkande av att målsäganden inte intagit narkotika samt tid och plats för de åtalade gärningarna m.m.

4. PM av ingripande polis Flenninger Jacobsson (Fu-prot. sid. 25) till styrkande av att målsäganden svarat lugnt på tilltal, att han orsakats blödning då blodfläck fanns på platsen där målsäganden legat, att Sara, målsäganden flickvän, varit jätteledsen och uttryckt att hon var extremt besviken och såg ingripandet helt obefogat m.m.
5. PM rörande film från vittnen (fu-prot sid. 49), till styrkande av att tilltalad tryckt sitt knä mot målsäganden huvud och att målsäganden uttalat att han orsakats smärta samt att han får panik m.m.
6. Tjänsteanteckning och PM (fu-prot. sid. 51-52 samt 53) angående tilltalades kroppskamera till styrkande av att målsäganden trycks ner på golvet av tilltalad utan grund och att denne trycker sitt knä mot målsägandens huvud/nacke m.m..
7. PM över övervakningsfilm från ambulansintaget på akluten Västerås sjukhus (fu-prot. sid. 54) till styrkande att målsäganden inte gör något motstånd och att tilltalad trots detta håller målsäganden i ett s.k. skuldergrepp och trycket ner målsägandens huvud vilket får tillföljd att målsäganden fått svårt att gå och att han fallit till golvet m.m.
8. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 55-56) för att bevisa att det påträffats blod i snön där målsäganden tryckts ner av tilltalad.
9. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 57-78) för att bevisa målsägandens skador kort efter gärningen.
10. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 79-85) för att bevisa målsägandens skador några dagar efter gärningen.
11. Journalanteckningar samt rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 87 - 101) för att bevisa målsägandens skador och orsakssambandet mellan skadorna och gärningarna.
12. Syn av filmer, dels från filmer från allmänheten på våldet utanför bilen, dels från övervakningskameror på Västerås sjukhus, och dels från tilltalades kroppskamera - allt till styrkande av de åtalade gärningarna. Filmerna medtas av åklagaren till huvudförhandlingen och spelas upp från medhavd dator.
13. Utdrag ur polisens utbildningsmaterial rörande polisiär konflikthantering POLKON (tilläggsprotokollet sid. 38-41), till styrkande av att tryck inte får ske mot nacke och hals.

Handläggning

1. Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 6.5 timmar (en förhandlingsdag):

- a) Inledning och sakframställningar ca 1 tim.
- b) Förhör med målsäganden ca 45 min -1 tim.
- c) Förhör med tilltalad ca 45 min - 1 tim.
- d) Förhör med Erik Johansson ca 45 min.
- e) Förhör med Sara Kopparvik ca 30- 45 min.
- f) Förhör med pa Bjelke ca 20 min.
- g) Förhör med Zdravko Kopparvik ca 20 min.
- h) Förhör med Ankarberg ca 20 min.
- i) Personalia och slutanföranden ca 45 min.

2. Följande personalia bör inhämtas:

Tilltalad är anställd vid Polismyndigheten.

Med beaktande av bestämmelsen i 29 kap. 5 § 1 st. 7 p brottsbalken kan det finnas anledning för tingsrätten att inhämta yttrande från

Polismyndighetens personalansvarsnämnd,

Box 12256

102 26

STOCKHOLM

Bifoga stämningsansökan och förundersökningsprotokoll

3. Skadeståndsanspråket kan komma att justeras till viss del innan huvudförhandling.



Västmanlands tingsrätt
B 733-22

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2022-10-03
MÅLNR: B 733-22
AKTBIL: 28

Preciserat enskilt anspråk och bevisning i åtalspunkt 1

Enskilt anspråk i åtalspunkt 1

Sigge Lindström yrkar skadestånd av Tomas Karlsson med 22 599 kronor
På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635)
från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Förstörda kläder (jacka och keps) 2799 kronor.
- Förlorad arbetsinkomst 2 100 kronor.
- Sveda och värk: 2 700 kronor.
- Kränkning: 15 000 kronor.

Bevisning åtalspunkt 1

Som bevisning åberopas dels lönespecifikation och dels bilder på förstörda kläder samt kvitto och kontoutdrag avseende köp av kläder (bifogas denna skrift till tingsrätten).

Jim Westerberg



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se