



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 27 oktober 2023 i mål nr B 18582-22, B 1274-23 och B 1363-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

TOMAS Bernardo Castro Jacobsen, 19870204-0539
Frihetsberövande: Häktad
Svenstorp
Edebyvägen 27
178 93 Drottningholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Olov Mattsson Dismats
Advokatfirman Två Lejon KB

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Tomas Castro Jacobsen ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Olov Mattsson Dismats får ersättning av staten med 100 043 kr. Av beloppet avser 68 895 kr arbete, 10 150 kr tidspillan, 990 kr utlägg och 20 008 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 27 oktober 2023 i mål nr B 18582-22, B 1274-23 och B 1363-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Motparter (Målsägande)

1. Dödsboet efter Juan Castro Huaman
2. Isabel Ringqvist

1 och 2 företrädde av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

MONIR Zahraw Jafer, 19920121-2058
Frihetsberövande: Häktad
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Madeleine Onnela
Advokatbyrån Onnela AB

SAKEN

Grovt rån m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten, som beträffande 34 kap. brottsbalken återoppar endast 1 § 1 st. (ny brottslighet), bestämmer fängelsestraffets längd till 8 år. Hovrätten återoppar alltså inte 34 kap. 1 § 1 st. (nyupptäckt brottslighet) och 2 § brottsbalken.
 - b) Hovrätten bestämmer att skadeståndet enligt första stycket i tingsrättens domslut ska betalas till dödsboet efter Juan Castro Huaman. Monir Jafer ska betala det skadeståndet ensam och inte solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.
 - c) Hovrätten bestämmer att Monir Jafer ska betala det av tingsrätten utdömda skadeståndet till Isabel Ringqvist ensam och inte solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.
2. Monir Jafer ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
 5. Madeleine Onnela får ersättning av staten med 75 828 kr. Av beloppet avser 43 863 kr arbete, 16 800 kr tidspillan och 15 165 kr mervärdesskatt.
 6. Kostnaderna i hovrätten för den offentliga försvararen och det tidigare målsägandebiträdet Behrang Eslami ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 27 oktober 2023 i mål nr B 18582-22, B 1274-23 och B 1363-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Furkan Kücükgöl, 19990513-0572
Frihetsberövande: Häktad
Sveavägen 124 Lgh 1001
113 50 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB

I hovrätten företrädd av advokat Mergim Kelmendi
Advokatfirman GUIDE AB

SAKEN

Grovt rån m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten dömer Furkan Kücükgöl även för försök till grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st. 4 p., 3 § 1 st. och 4 § 1 st. narkotikastrafflagen (1968:64) i deras lydelser före den 1 juli 2023 samt 23 kap. 1 § brottsbalken, 2023-01-15–2023-01-16.
 - b) Hovrätten, som åberopar även 29 kap. 7 § 1 st. 1 men. brottsbalken, bestämmer fängelsestraffets längd till 2 år 3 månader.
2. Furkan Kücükgöl ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

4. Joel Apitzsch får ersättning av staten med 162 193 kr. Av beloppet avser 121 715 kr arbete, 7 350 kr tidspillan, 690 kr utlägg och 32 438 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 27 oktober 2023 i mål nr B 18582-22, B 1274-23 och B 1363-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Motpart (Tilltalad)

ANTHONY Stewart Kingo Pembe, 20010517-0831
Visättravägen 14 Lgh 1103
141 50 Huddinge

Ombud och offentlig försvarare: Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB

SAKEN

Grovt rån m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. David Massi får ersättning av staten med 52 459 kr. Av beloppet avser 38 275 kr arbete, 3 500 kr tidsspillan, 192 kr utlägg och 10 492 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 27 oktober 2023 i mål nr B 18582-22, B 1274-23 och B 1363-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Sara Stolper och Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Motparter (Målsägande)

1. Dödsboet efter Juan Castro Huaman

2. Isabel Ringqvist

1 och 2 företrädda av åklagaren

Klagande (Målsägande)

1. Niclas Eriksson

Ombud och målsägandebiträde för 1: Advokat Martina Michaelsdotter Olsson
Stahre Persson Advokatbyrå AB

2. Malin Sundbaum

3. Adde Johansson

4. Conny Nordin

Ombud och målsägandebiträde för 2–4: Advokat UllaBella af Klercker
Advokatfirman af Klercker AB

I hovrätten företrädda av biträdande jurist Oscar af Klercker
Advokatfirman af Klercker AB

5. Per Nyström

6. Fredrik Sandberg

7. Marica Fransson

Ombud och målsägandebiträde för 5–7: Advokat Gunnar Eberhardt
Advokatfirman Evidentia HB

I hovrätten företrädda av advokat Anna Carlén
Advokatfirman Evidentia HB

Klagande och motpart (Tilltalad)

Kent VALDEMAR da Cunha Berntsson, 20010106-6314
Frihetsberövande: Häktad
Skolgatan 13
268 71 Teckomatorp

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Reem Matlak
Matlak Advokatbyrå AB

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- a) Hovrätten dömer Valdemar da Cunha Berntsson även för
 - fem fall av försök till mord enligt 3 kap. 1 § och 11 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken, 2022-12-02,
 - framkallande av fara för annan enligt 3 kap. 9 § brottsbalken, 2022-12-02,
 - fyra fall av grovt olaga hot enligt 4 kap. 5 § 2 st. brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2023, 2022-12-02, och
 - grovt vapenbrott enligt 9 kap. 1 a § 1 st. vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, 2022-12-02.
- b) Hovrätten anger brottstiden för grovt vapenbrott (tingsrättens mål B 1363-23, åtalspunkten 9 i aktbilaga 382) till 2020-11-22–2020-11-27.
- c) Hovrätten frikänner Valdemar da Cunha Berntsson från ansvar för rån.
- d) Hovrätten, som åberopar även 29 kap. 7 § 1 st. 1 men. brottsbalken, bestämmer fängelsestraffets längd till 17 år.
- e) Hovrätten bestämmer att Valdemar da Cunha Berntsson ska betala skadestånd till
 - Niclas Eriksson med 311 308 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022 till dess betalning sker,
 - Malin Sundbaum med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022 till dess betalning sker,
 - Adde Johansson med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022 till dess betalning sker,
 - Conny Nordin med 278 100 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 250 000 kr från den 2 december 2022 till dess betalning sker och på 28 100 kr från den 27 oktober 2023 till dess betalning sker,
 - Per Nyström med 200 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022 till dess betalning sker,

- Fredrik Sandberg med 200 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022 till dess betalning sker, och
 - Marica Fransson med 200 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 december 2022 till dess betalning sker.
- f) Hovrätten avslår dödsboet efter Juan Castro Huamans samt Isabel Ringqvists skadeståndsyrkanden.
2. Valdemar da Cunha Berntsson ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Martina Michaelsdotter Olsson får ersättning av staten med 41 726 kr. Av beloppet avser 27 306 kr arbete, 6 075 kr tidsspillan och 8 345 kr mervärdesskatt.
 5. UllaBella af Klercker får ersättning av staten med 39 881 kr. Av beloppet avser 25 830 kr arbete, 6 075 kr tidsspillan och 7 976 kr mervärdesskatt.
 6. Gunnar Eberhardt får ersättning av staten med, efter avrundning, 40 803 kr. Av beloppet avser 26 568 kr arbete, 6 075 kr tidsspillan och 8 160 kr mervärdesskatt.
 7. Reem Matlak får ersättning av staten med 187 762 kr. Av beloppet avser 122 480 kr arbete, 26 950 kr tidsspillan, 780 kr utlägg och 37 552 kr mervärdesskatt.
 8. Kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträdena, den offentliga försvararen och det tidigare målsägandebiträdet Behrang Eslami ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 27 oktober 2023 i mål nr B 18582-22, B 1274-23 och B 1363-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

BASSAM Zahraw Jafer, 20010617-0053
Frihetsberövande: Häktad
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ivan Zivkovic
Advokatfirman De Basso AB

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på det sättet att fängelsestraffets längd bestäms till 2 år 9 månader.
 2. Bassam Jafer ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Ivan Zivkovic får ersättning av staten med 25 626 kr. Av beloppet avser 13 014 kr arbete, 7 000 kr tidsspillan, 487 kr utlägg och 5 125 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN M.M.

Tingsrättens mål B 1274-23

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Valdemar da Cunha Berntsson för försök till mord, framkallande av fara för annan och grovt olaga hot enligt åtalspunkten 1 och för grovt vapenbrott enligt åtalspunkten 2. Åklagaren har i hovrätten inte gjort gällande att brotten har begåtts tillsammans och i samförstånd med Anthony Pembe. Vidare har åklagaren förklarat att hon inte yrkar ansvar för grovt olaga hot i konkurrens med försök till mord. Beträffande medverkan har åklagaren förtydligat att påståendet om medgärningsmannaskap förutsätter att Valdemar da Cunha Berntsson har varit med i bilen vid restaurangen och att hon i annat fall gör gällande medhjälpsansvar.

Niclas Eriksson, Malin Sundbaum, Adde Johansson, Conny Nordin, Per Nyström, Fredrik Sandberg och Marica Fransson, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska döma Valdemar da Cunha Berntsson i enlighet med åklagarens gärningspåståenden och bifalla deras skadeståndsyrkanden i tingsrätten. Målsägandena har i hovrätten inte yrkat att beloppen ska betalas solidariskt med Anthony Pembe.

Valdemar da Cunha Berntsson har motsatt sig att tingsrättens dom ändras. Han har i hovrätten vitsordat som skäligt i och för sig dels det av Niclas Eriksson yrkade beloppet avseende ersättning för ekonomisk skada, dels det av Conny Nordin yrkade beloppet avseende kostnader för sjukvård, transporter, medicin och hörselapparat.

Tingsrättens mål B 1363-23

Tomas Castro Jacobsen

Tomas Castro Jacobsen har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för grovt narkotikabrott enligt åtalspunkten 1 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382). Han har yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra påföljden.

Monir Jafer

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bedöma gärningen enligt åtalpunkten 3 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) som grovt rån och, under alla förhållanden, skärpa straffet.

Åklagaren har i hovrätten under åtalpunkten 2 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) gjort gällande att Monir Jafer i vart fall har gjort sig skyldig till stämpling till grovt narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivning.

I vart fall har Kent Valdemar da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer, Furkan Kücükgöl tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra fattat beslut om att utföra gärningen. Det hände mellan den 15 januari 2023 och den 16 januari 2023 inom Ekerö kommun.

Åklagaren har i hovrätten under åtalpunkten 3 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) gjort gällande att Monir Jafer i vart fall har gjort sig skyldig till medhjälp till grovt rån enligt följande gärningsbeskrivning.

I vart fall har Kent Valdemar da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer, Furkan Kücükgöl gjort sig skyldig till medhjälp till grovt rån genom att ha befunnit sig på platsen och stärkt gärningsmännen i deras uppsåt.

Åklagaren har i hovrätten inte gjort gällande att det grova narkotikabrottet enligt åtalpunkten 1 i stämningsansökan 2023-09-07 (tingsrättens aktbilaga 505), har begåtts tillsammans och i samförstånd med Bassam Jafer.

Monir Jafer har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalen för

- försök till grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 2 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382),
- grovt rån enligt åtalpunkten 3 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382),
- grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 1 i stämningsansökan 2023-09-07 (tingsrättens aktbilaga 505),

- narkotikabrott enligt åtalpunkten 1 i stämningsansökan 2023-02-21 (tingsrättens aktbilaga 392), och
- grovt penningtvättsbrott enligt åtalpunkten 2 i stämningsansökan 2023-02-21 (tingsrättens aktbilaga 392).

Monir Jafer har även yrkat att hovrätten ska avslå yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter. Monir Jafer har vidare yrkat att hovrätten ska avslå dödsboet efter Juan Castro Huamans samt Isabel Ringqvists skadeståndsyrkanden eller, i vart fall, sätta ned skadestånden. Monir Jafer har yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra påföljden.

Furkan Kücükgöl

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Furkan Kücükgöl för försök till grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 2 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) eller, i andra hand, för stämpling till grovt narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivning.

I vart fall har Kent Valdemar da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer, Furkan Kücükgöl tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra fattat beslut om att utföra gärningen. Det hände mellan den 15 januari 2023 och den 16 januari 2023 inom Ekerö kommun.

Åklagaren har även yrkat att hovrätten ska döma Furkan Kücükgöl för grovt rån enligt åtalpunkten 3 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) eller, i andra hand, för medhjälp till grovt rån enligt följande gärningsbeskrivning.

I vart fall har Kent Valdemar da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer, Furkan Kücükgöl gjort sig skyldig till medhjälp till grovt rån genom att ha befunnit sig på platsen och stärkt gärningsmännen i deras uppsåt.

Åklagaren har yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska skärpa straffet.

Furkan Kücükgöl har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för grovt vapenbrott enligt åtalpunkten 10 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382). Han har yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra straffet.

Anthony Pembe

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Anthony Pembe för försök till grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 2 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) eller, i andra hand, för stämpling till grovt narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivning.

I vart fall har Kent Valdemar da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer, Furkan Kücükgöl tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra fattat beslut om att utföra gärningen. Det hände mellan den 15 januari 2023 och den 16 januari 2023 inom Ekerö kommun.

Åklagaren har även yrkat att hovrätten ska döma Anthony Pembe för grovt rån enligt åtalpunkten 3 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) eller, i andra hand, för medhjälp till grovt rån enligt följande gärningsbeskrivning.

I vart fall har Kent Valdemar da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer, Furkan Kücükgöl gjort sig skyldig till medhjälp till grovt rån genom att ha befunnit sig på platsen och stärkt gärningsmännen i deras uppsåt.

Åklagaren har vid fällande dom yrkat att Anthony Pembe ska häktas i samband med domen.

Valdemar da Cunha Berntsson

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bedöma gärningen enligt åtalpunkten 3 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) som grovt rån. Åklagaren har yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska skärpa straffet.

Åklagaren har i hovrätten under åtalpunkten 2 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) gjort gällande att Valdemar da Cunha Berntsson i vart fall

har gjort sig skyldig till stämpling till grovt narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivning.

I vart fall har Kent Valdemar da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer, Furkan Kücükgöl tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra fattat beslut om att utföra gärningen. Det hände mellan den 15 januari 2023 och den 16 januari 2023 inom Ekerö kommun.

Åklagaren har i hovrätten under åtalpunkten 3 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) gjort gällande att Valdemar da Cunha Berntsson i vart fall har gjort sig skyldig till medhjälp till grovt rån enligt följande gärningsbeskrivning.

I vart fall har Kent Valdemar da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer, Furkan Kücükgöl gjort sig skyldig till medhjälp till grovt rån genom att ha befunnit sig på platsen och stärkt gärningsmännen i deras uppsåt.

Åklagaren har justerat brottstiden i gärningsbeskrivningen avseende grovt vapenbrott enligt åtalpunkten 9 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382) till den 22–27 november 2020.

Valdemar da Cunha Berntsson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalen för försök till grovt narkotikabrott, grovt rån och grovt vapenbrott enligt åtalpunkterna 2, 3 och 9 i stämningsansökan 2023-08-22 (tingsrättens aktbilaga 382). Valdemar da Cunha Berntsson har även yrkat att hovrätten ska avslå dödsboet efter Juan Castro Huamans samt Isabel Ringqvists skadeståndsyrkanden eller, i vart fall, sätta ned skadestånden. Valdemar da Cunha Berntsson har yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra påföljden.

Bassam Jafer

Bassam Jafer har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 2 i stämningsansökan 2023-09-07 (tingsrättens aktbilaga 505). Han har i andra hand yrkat att hovrätten ska lindra påföljden.

Parternas inställningar

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden.

Övrigt

Det antecknas att Juan Castro Huaman har avlidit efter tingsrättens dom och att skadeståndstalan nu förs av dödsboet efter honom.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Utredningen i överklagade delar är i allt väsentligt densamma som i tingsrätten. Parterna har åberopat viss ny skriftlig bevisning. Dessutom har tilläggsförhör hållits med Monir Jafer på hans egen begäran avseende åtalen för grovt penningtvättsbrott och grovt narkotikabrott.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuldfrågor som inte har överklagats

I enlighet med tingsrättens dom ska Tomas Castro Jacobsen, Monir Jafer, Furkan Kücükgül och Valdemar da Cunha Berntsson i inte överklagade skuldfrågor dömas för de gärningar som tingsrätten funnit dem skyldiga till. Gärningarna ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

Skuld och brottsrubricering

Tingsrättens mål B 1274-23

Försök till mord, framkallande av fara för annan, grovt olaga hot och grovt vapenbrott (Valdemar da Cunha Berntsson, åtalspunkterna 1 och 2)

Det är i målet utrett att en skjutning ägde rum på restaurang Pickles i Huddinge den 2 december 2022. Hovrätten instämmer i tingsrättens övergripande beskrivning av vad som inträffade i samband med händelsen.

När det gäller frågan om Valdemar da Cunha Berntsson har varit delaktig vid skjutningen gör hovrätten följande bedömning.

Av de skäl som tingsrätten har redovisat anser även hovrätten att det framstår som sannolikt att Abdirashid Mohamed och Ibrahim Echelhi varit de tilltänkta måltavlorna. I likhet med tingsrätten anser hovrätten också att utredningen visar att det vid tiden för skjutningen fanns en allvarlig konflikt mellan den gruppering som dessa båda personer kan knytas till och den gruppering som Valdemar da Cunha Berntsson sympatiserar med. Det finns alltså stöd för den motivbild som åtalet bygger på. Hovrätten bedömer stödet som förhållandevis starkt. Detta stärker värdet av den övriga bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för gärningspåståendet (se rättsfallet ”Årsta torg” NJA 2023 s. 29 II p. 30).

Genom Valdemar da Cunha Berntssons egna uppgifter är det klarlagt att han den aktuella dagen var med i Sollentuna och hämtade den bil som använts som flyktfordon vid skjutningen, den s.k. flyktbilen. Vid fordonsundersökningen av bilen har Valdemar da Cunha Berntssons DNA påträffats dels på insidan av ett munskydd inne i bilen, dels på utsidan av dörröppnaren på höger framdörr. Han har själv inte gett någon tydlig förklaring till detta utan endast uppgett att han kan ha färdats i flyktbilen vid något tillfälle men att det inte skett under december 2022. Enligt hovrätten är fynden sådana att de tyder på att spåren har avsatts i närtid till händelsen. Att Valdemar da Cunha

Berntsson kan knytas till flyktbilen på detta sätt är en omständighet som i viss mån talar för att han har varit delaktig vid skjutningen.

Som tingsrätten funnit utrett har skytten använt en pistol av typen Zastava.

Utredningen i målet talar starkt för att de patroner som påträffats i ett vindsförråd på Störtloppsvägen har suttit i pistolen. Valdemar da Cunha Berntsson har vidgått att han vistades i lägenheten på Störtloppsvägen såväl under en period före den 2 december 2022 som den aktuella dagen. Enligt hovrätten har han därmed genom patronerna som påträffades i fastigheten en koppling inte bara till dessa utan även till det vapen som användes vid skjutningen.

När det gäller vapen framgår det vidare av utredningen att användaren ”cidade007” i en Wickrchat med Furkan Kücükgül samma kväll som skjutningen ägde rum har bett om att få låna ”Walter idag”. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att det är Valdemar da Cunha Berntsson som skrivit meddelandet och att det är just ett vapen som avses. Av utredningen framgår att det vapen som faktiskt användes på restaurangen inte var en Walther. Hovrätten anser emellertid, till skillnad från tingsrätten, att detta inte bör tillmätas någon avgörande betydelse utan fäster stor vikt vid att Valdemar da Cunha Berntsson var ute efter ett vapen och att han behövde det samma kväll som skjutningen på restaurangen ägde rum. Detta stärker uppfattningen att han har tagit en mycket aktiv del i förberedelserna för skjutningen.

Åklagaren har i målet lagt fram en omfattande utredning för att visa Valdemar da Cunha Berntssons rörelsemönster under den aktuella kvällen. Tingsrätten har på ett noggrant och utförligt sätt redogjort för denna och hur den har analyserats. Hovrätten har inte något att invända mot redogörelsen, med det tillägget att utredningen visar att det We.Stream-nätverk som använts i Valdemar da Cunha Berntssons mobiltelefoner hör till den s.k. Wifi-enheten som befunnit sig i flyktbilen till och från brottsplatsen.

Av telefonanalysen framgår att Valdemar da Cunha Berntssons Motorolatelefon har kopplat upp mot Wifi-enhetens nätverk någon gång kl. 23.00–00.09 den aktuella natten, dvs. under ett intervall som täcker in brottstiden. Han har själv uppgett att han varit på Störtloppsvägen under kvällen men förklarat att han lämnade lägenheten och

åkte till sin bostad i Sundbyberg flera timmar innan flyktbilen strax efter kl. 23.30 körde från Störtloppsvägen mot brottsplatsen. Som förklaring till att hans Motorolatelefon ändå fortsatt att koppla upp mot Wifi-enheten, som alltså befunnit sig i flyktbilen till och från brottsplatsen, har han uppgett att han glömde telefonen på Störtloppsvägen och att en vän åkte med den till Sundbyberg senare under natten för att han skulle kunna göra en swish-betalning från den. Någon sådan betalning som Valdemar da Cunha Berntsson berättat om har enligt utredningen emellertid inte skett. Intrycket att Valdemar da Cunha Berntsson velat undanhålla var han faktiskt befann sig förstärks av det förhållandet att hans iPhone varit helt inaktiv och alltså inte kunnat följas just omkring tiden för skjutningen. Hovrätten anser att detta tillsammans med den skärmbild från kl. 23.14 av en iPhonebakgrund som åklagaren åberopat starkt tyder på att telefonen, tvärtemot vad Valdemar da Cunha Berntsson själv har uppgett, stängts av och att det gjorts inför resan till restaurangen. Sammantaget gör hovrätten bedömningen att den berättelse som Valdemar da Cunha Berntsson har lämnat om sina förehavanden under kvällen och natten inte får stöd av utredningen i målet och därför kan bortses ifrån. Han är således knuten till Störtloppsvägen långt senare än vad han själv berättat om. Att Valdemar da Cunha Berntsson under denna del av kvällen har befunnit sig i den lägenhet varifrån resan till restaurangen tycks ha utgått och då varit i närheten av Wifi-enheten samt att han strax innan resan påbörjades stängt av den mobiltelefon som han huvudsakligen använde ger starkt stöd för att han också var i flyktbilen i nära anslutning till skjutningen.

Dagen efter skjutningen skapades två bilder i Valdemar da Cunha Berntssons telefon. Bilderna är skärmbilder av gatuvyer från den väg där flyktbilen påträffades utbränd den 7 december 2022. Tidpunkten för när bilderna skapades överensstämmer med den tidsstämpel som finns överst på bilderna. Valdemar da Cunha Berntsson har gjort gällande att bilderna skickats till honom i samband med att han tillfrågades om att bränna bilen på platsen och inte, som åklagaren påstått, att de skickats från hans telefon för att visa andra personer var bilen stått parkerad efter brottet. Enligt hovrätten talar den omständigheten att bilderna skapades i telefonen samtidigt som skärmbilderna är tagna för att det är Valdemar da Cunha Berntsson som skickat dem; om han i stället hade fått dem skickade till sig hade det sammanfallande klockslaget i och för sig varit möjligt men inte lika troligt. Dessutom kan det

ifrågasättas varför Valdemar da Cunha Berntsson, som kände till området och även varit med och hämtat bilen i Sollentuna den 2 december 2022, skulle behöva de kartvyer som fanns på bilderna. Mot denna bakgrund framstår Valdemar da Cunha Berntssons förklaring till skärmbilderna som klart mindre sannolik än åklagarens. Fyndet i hans telefon är därför besvärande för honom.

När det gäller Marion Roths vittnesmål finner hovrätten ingen anledning att misstro de uppgifter som hon har lämnat. Exempelvis har hon känt till och redan tidigt berättat om saker som visade sig framkomma i utredningen först senare. Det kan dock konstateras att hennes uppgifter i målet endast är en beskrivning av vad hon minns av en text hon sett på Snapchat en tid dessförinnan. Några säkra slutsatser om vad som faktiskt stod i meddelandet går därför inte att dra. Enligt hovrätten ger Marion Roths uppgifter visst stöd för att Valdemar da Cunha Berntsson på något sätt varit inblandad i det inträffade men det går utifrån det hon berättat inte att sluta sig till att han gjort det som åklagaren lägger honom till last.

Slutligen instämmer hovrätten i tingsrättens värdering av åklagarens bevisning avseende gärningspersonernas signalement samt videoinspelningen till låten Antisocial. Utredningen i dessa delar talar alltså varken för eller emot att Valdemar da Cunha Berntsson varit delaktig vid skjutningen.

Enligt hovrätten finns det alltså flera omständigheter som oberoende av varandra och samverkande starkt talar för att Valdemar da Cunha Berntsson var med i bilen vid restaurangen och således är en av gärningsmännen. Valdemar da Cunha Berntsson var med och hämtade flyktbilen samma dag som skjutningen ägde rum och hans DNA påträffades senare såväl på utsidan av bilen som på ett föremål i den. Några timmar före skjutningen efterfrågade Valdemar da Cunha Berntsson ett vapen som det framgår att han ville ha samma dag. Han har genom fastigheten på Störtloppsvägen en koppling till de patroner och därmed även det vapen som användes vid skjutningen. Vidare stöder utredningen om Valdemar da Cunha Berntssons rörelsemönster att han befann sig i flyktbilen i nära anslutning till skjutningen. Slutligen hittades i hans telefon skärmbilder av gatuvyer från den väg där flyktbilen senare påträffades utbränd. Vid en sammanvägd bedömning ger den av åklagaren åberopade bevisningen ett mycket

starkt stöd för åtalet. Det kan också konstateras att Valdemar da Cunha Berntsson saknar alibi för tiden då skjutningen utfördes och att det finns ett förhållandevis starkt stöd för den motivbild som åtalet bygger på. Det finns inte något annat i utredningen som på ett avgörande sätt påverkar bedömningen av bevisläget i målet. I det sammanhanget beaktas att hovrätten har kunnat bortse ifrån Valdemar da Cunha Berntssons egna uppgifter om var han befann sig i nära anslutning till skjutningen. Enligt hovrätten är bevisningen sammantaget så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att Valdemar da Cunha Berntsson var med i bilen vid restaurangen.

Det går av utredningen i målet inte att slå fast om Valdemar da Cunha Berntsson har varit chaufför eller skytt eller om han haft någon annan roll vid gärningarna. Så har åklagaren inte heller utformat sin talan. Vid den fortsatta bedömningen utgår hovrätten ifrån att det kan ha varit så att Valdemar da Cunha Berntsson inte har utfört själva skjutningen. Utredningen visar dock tydligt att det varit fråga om en gemensamt planerad gärning och att personerna i bilen varit helt införstådda i att den som gick in i restaurangen gjorde det för att skjuta ihjäl de tilltänkta måltavlorna. Hovrätten beaktar vid den bedömningen särskilt att personerna anlände till brottsplatsen tillsammans, att den eller de övriga i flyktbilen väntade under skjutningen och att bilen, efter att skytten satt sig i baksätet, hastigt körde från platsen. Därtill kommer att de disponerade en portabel Wifi-enhet för att undgå upptäckt. Personernas agerande i samband med händelsen visar alltså att de hjälpts åt med att utföra skjutningen och därmed agerat tillsammans och i samförstånd. Valdemar da Cunha Berntsson ska således bedömas som medgärningsman.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det genom utredningen är klarlagt att händelseförloppet på brottsplatsen har gått till på i huvudsak det sätt som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen samt att Niclas Eriksson och Conny Nordin orsakats de skador som tingsrätten beskrivit. Av protokollet från brottsplatsundersökningen framgår att det varit en uppenbar fara för liv och hälsa att befinna sig i restaurangdelen eller dess närhet då vapnet avfyrades samt att risken att träffas av kula, rikoschetter, splitter eller mantelrester varit mycket stor.

Enligt hovrätten har skotten som träffade Niclas Eriksson och Conny Nordin liksom de ytterligare skott som avfyrades i riktning mot den inre vänstra delen av restaurangen där Per Nyström, Fredrik Sandberg och Marica Fransson befann sig inneburit att det förelegat sådan fara för brottens fullbordan att de objektiva förutsättningarna för försök till mord är uppfyllda. Med hänsyn till brottsplanen i sig samt den typ av vapen som användes och att det var fråga om en förhållandevis liten lokal dit allmänheten hade tillträde kan ingen annan slutsats dras än att Valdemar da Cunha Berntsson haft uppsåt i förhållande till såväl skottlossningen som att de personer som träffades av skotten eller som skytten avfyrade skott i riktning mot skulle avlida. Han ska därför dömas för försök till mord på Niclas Eriksson, Conny Nordin, Per Nyström, Fredrik Sandberg och Marica Fransson.

När det gäller åtalet för framkallande av fara för annan framgår det av Malin Sundbaums berättelse att hon lämnade lokalen direkt efter det att skytten hade avlossat det första skottet som riktades mot taket. Hon var alltså inte kvar i lokalen när de efterföljande skotten avlossades. Enligt hovrätten finns det inte stöd i utredningen för att hon genom endast det första skottet i taket, med hänsyn till var hon då befunnit sig i lokalen, har utsatts för någon livsfara eller fara för svår kroppsskada. Sådan fara har däremot David Sbeiti, Mirahmadullah Mirrahmatollah och Adde Johansson blivit utsatta för genom att befinna sig i restaurangdelen och detta har Valdemar da Cunha Berntsson varit grovt oaktsam i förhållande till. Han ska därför dömas också för framkallande av fara för annan. Även om gärningen inneburit att tre personer har utsatts för fara föreligger endast ett brott (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken [24 nov. 2023, version 23, JUNO], kommentaren till 3 kap. 9 §).

Genom skyttens agerande har samtliga målsäganden utsatts för olaga hot. Enligt hovrätten har Valdemar da Cunha Berntsson haft uppsåt även i förhållande till detta. Av det skäl som åklagaren har angett är brottet att bedöma som grovt. Åklagaren har förklarat att hon inte yrkar ansvar för grovt olaga hot i konkurrens med försök till mord. Valdemar da Cunha Berntsson ska således dömas för grovt olaga hot mot Malin Sundbaum, David Sbeiti, Mirahmadullah Mirrahmatollah och Adde Johansson.

Valdemar da Cunha Berntsson har genom att befinna sig i bilen och ha besittning över den pistol som användes vid skjutningen också gjort sig skyldig till ett vapenbrott på sätt som åklagaren har påstått. Innehavet har pågått även på annan tid och plats än i anslutning till skjutningen och innefattat att han transporterat vapnet på allmän plats. Vapenbrottet, som ska bedömas som grovt av de skäl som åklagaren angett, konsumeras därför inte av mordförsöken.

Sammanfattning

Valdemar da Cunha Berntsson ska dömas för fem fall av försök till mord, framkallande av fara för annan, fyra fall av grovt olaga hot och grovt vapenbrott.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Tingsrättens mål B 1363-23

Grovt narkotikabrott (Tomas Castro Jacobsen, åtalpunkten 1 i aktbilaga 382)

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort vare sig i fråga om Tomas Castro Jacobsen har begått den åtalade gärningen eller hur gärningen ska rubriceras. Som tingsrätten funnit ska i detta brott även ingå narkotikabrottet enligt åtalpunkten 6 i aktbilaga 382.

Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Försök eller i andra hand stämpling till grovt narkotikabrott (Monir Jafer, Furkan Kücükgöl, Anthony Pembe och Valdemar da Cunha Berntsson, åtalpunkten 2 i aktbilaga 382)

Tingsrätten har på ett noggrant och utförligt sätt redogjort för hur Monir Jafer, Furkan Kücükgöl, Anthony Pembe och Valdemar da Cunha Berntsson vid flera tillfällen mellan den 15 och 16 januari 2023 har åkt till Ekerö där den narkotika som Tomas Castro Jacobsen förvarat har funnits (se åtalpunkten 1 ovan). Hovrätten delar

tingsrättens bedömning av vilka faktiska omständigheter som är utredda i målet men anser, i likhet med vad åklagaren gjort gällande, att de upprepade åtgärderna för att komma över narkotikan under de två dagarna ska prövas som ett enda försöksbrott.

Redan genom att, i syfte att anskaffa, transportera och förvara narkotikan, göra en resa till Ekerö anser hovrätten att utförandet av ett narkotikabrott har påbörjats och den s.k. försökspunkten alltså passerats. Att narkotikan inte har hittats eller att någon person som vetat var narkotikan fanns inte har påträffats, trots flera besök på platsen, har berott på tillfälliga omständigheter och inte en mera djupgående brist i brottsplanen.

Enligt hovrätten, som instämmer i tingsrättens bedömning av i vilket syfte Monir Jafer och Valdemar da Cunha Berntsson har gjort resorna till Ekerö, innebär detta att de ska dömas för att vid sammanlagt tre tillfällen ha åkt till Ekerö för att komma över narkotikan. Det ska bedömas som ett försöksbrott. Motsvarande bedömning görs beträffande Furkan Kücükgök, dock med den skillnaden att hans ansvar inte ska omfatta den första resan till Ekerö på kvällen den 15 januari 2023 eftersom det inte med säkerhet går att slå fast att han redan då hade ett sådant syfte som krävs. Däremot har han, som tingsrätten funnit, alltså haft ett sådant syfte vid de två efterföljande tillfällena. Av de skäl som tingsrätten har anfört kan det hållas för visst att samtliga tre har känt till att det varit fråga om en stor mängd narkotika och de ska därför dömas för försök till grovt narkotikabrott.

Vad gäller Anthony Pembe anser hovrätten att han i och för sig måste ha förstått att de båda resorna till Ekerö på kvällen och natten den 15 och 16 januari 2023 inte hade något legitimt syfte. Han har dock inte kunnat kopplas till något användarnamn i applikationen Signal där mycket av kommunikationen skedde och någon annan utredning om vad han faktiskt kände till om narkotikan finns inte. Det har heller inte framkommit att han haft en sådan central roll att det framstår som uteslutet att han hölls ovetande. Han ska därför inte dömas för vare sig försök eller stämpling till grovt narkotikabrott.

Sammanfattningsvis ska, med ändring av tingsrättens dom, även Furkan Kücükgöl dömas för försök till grovt narkotikabrott. I övrigt ska tingsrättens dom i denna del stå fast.

Grovt rån eller i andra hand medhjälp till grovt rån (Monir Jafer, Furkan Kücükgöl, Anthony Pembe och Valdemar da Cunha Berntsson, åtalspunkten 3 i aktbilaga 382)

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det är utrett att Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist blev utsatta för ett rån på det sätt som åklagaren påstått.

Av utredningen i målet framgår att det vid tillfället befann sig ett antal personer på platsen, såväl inne i huset som utanför. Det finns inget som talar för att personerna åkt dit för att råna Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist. I stället framgår det att syftet har varit att få tag på den narkotika som man trodde fanns där. Att händelseförloppet utvecklades som det gjorde beror uppenbarligen på att narkotikan inte längre fanns i huset. Utredningen visar tydligt att det som inträffade i huset faktiskt bestämdes först på plats. Av en gruppchatt i applikationen Signal framgår sålunda att personerna uppmanades att ”ta på snäckorna” och därefter fick instruktioner om vad de skulle göra, exempelvis ”be dom hämta fram zutten”, ”öppna deras telefoner” och ”slå dom så dom pratar”. Att det gått till på det sättet får även stöd av vad Isabel Ringqvist har berättat om att hon uppfattade att rånarna fick direktiv via telefon. Hovrättens bedömning är därför att det inte funnits någon gemensamt uppgjord plan att begå ett personrån.

Enligt hovrätten står det vidare klart att det endast var personerna inne i huset som visste vad som faktiskt hände där, vilket tydligt framgår av ett Signalmeddelande omkring en timme efter rånet: ”Vi på insidan hade ingen kontakt med de på utsidan. Och vi gjorde egna tolkningar därinne ifrån.”.

Såvitt avser Monir Jafers skuld visar utredningen i målet att han har varit inne i huset under rånet och även haft en central roll i brottets utförande. Som tingsrätten funnit ska han därför dömas för brottet såsom medgärningsman.

När det gäller frågan om Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgöl och Anthony Pembe har varit delaktiga vid rånet, som medgärningsmän eller som medhjälpare genom att ha befunnit sig på platsen och stärkt gärningsmännen i deras uppsåt, gör hovrätten följande bedömning.

Det finns omständigheter som talar för att även Valdemar da Cunha Berntsson varit inne i huset vid tillfället. Vad som starkast talar för detta är den positionering i hans iPhones "Platstjänst" som visar att han befann sig på adressen kl. 21.32 den aktuella kvällen. Det är emellertid endast en enstaka positionering och någon utredning om tillförlitligheten av uppgiften finns inte. Hovrätten anser vid en samlad bedömning att bevisningen inte räcker för att dra slutsatsen att han har befunnit sig inne i huset. Vad gäller Furkan Kücükgöl och Anthony Pembe är det utrett att de kom till platsen något senare än Monir Jafer och Valdemar da Cunha Berntsson. Det finns inte tillräckligt stöd i utredningen för att de varit någon annanstans än utanför huset.

Enligt hovrätten innebär avsaknaden av en gemensam brottsplan och den omständigheten att personerna som inte befann sig inne i huset var ovetande om vad som hände där att Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgöl och Anthony Pembe inte kan dömas för delaktighet vid rånet, vare sig som medgärningsmän eller medhjälpare. Valdemar da Cunha Berntsson ska därför frikännas från ansvar för rån och tingsrättens dom ändras i enlighet med detta medan den ogillande domen mot Furkan Kücükgöl och Anthony Pembe ska stå fast.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det finns flera försvårande omständigheter som gör det rånbrott som Monir Jafer ska dömas för mycket allvarligt. Som tingsrätten funnit är det emellertid inte utrett att det har använts skarpladdade vapen. Inte heller i övrigt har det förekommit inslag som kan betraktas som livsfarliga. Rånet har dessutom inte föregåtts av någon särskild planering. Vid en samlad bedömning av omständigheterna i målet anser även hovrätten att gärningen inte når upp till att bedömas som grovt rån. Monir Jafer ska alltså dömas för rån av normalgraden och tingsrättens dom i den delen därmed inte ändras.

Grovt vapenbrott (Valdemar da Cunha Berntsson, åtalpunkten 9 i aktbilaga 382)

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort vare sig i fråga om Valdemar da Cunha Berntsson har begått den åtalade gärningen eller hur den ska rubriceras.

Brottstiden ska dock rätteligen anges vara den 22–27 november 2020, dvs. i enlighet med åklagarens justering i hovrätten. Tingsrättens dom ska ändras endast i det avseendet.

Grovt vapenbrott (Furkan Kücükgöl, åtalpunkten 10 i aktbilaga 382)

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort vare sig i fråga om Furkan Kücükgöl har begått den åtalade gärningen eller hur den ska rubriceras.

Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Narkotikabrott och grovt penningtvättsbrott (Monir Jafer, åtalpunkterna 1 och 2 i aktbilaga 392)

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Det som har tagits upp i hovrätten avseende Monir Jafers ekonomiska förehavanden ger inte anledning till någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort i fråga om åtalet för grovt penningtvättsbrott. Inte heller i övrigt gör hovrätten några andra bedömningar än tingsrätten och anser alltså att Monir Jafer ska dömas för narkotikabrott och grovt penningtvättsbrott.

Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Grovt narkotikabrott (Monir Jafer och Bassam Jafer, åtalspunkterna 1 och 2 i aktbilaga 505)

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Det som har tagits upp i hovrätten avseende Monir Jafers lägenhetsrenovering och förvaringen i det aktuella förrådet med anledning av renoveringen föranleder inte någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort i fråga om åtalet mot Monir Jafer. Inte heller i övrigt gör hovrätten några andra bedömningar än tingsrätten och anser alltså att Monir Jafer ska dömas för (utöver det icke överklagade grova narkotikabrottet enligt åtalspunkten 2) grovt narkotikabrott enligt åtalspunkten 1 och att Bassam Jafer ska dömas för grovt narkotikabrott enligt åtalspunkten 2.

Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Påföljd

Tomas Castro Jacobsen

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort.

Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Monir Jafer

Samtliga nu aktuella brott har begåtts efter det att Monir Jafer den 10 juli 2019 dömdes i tingsrätten för vapenbrott men innan den påföljd som hovrätten den 1 november 2021 bestämde helt verkställts. Det är således fråga om endast ny brottslighet i den mening som avses i 34 kap. 1 § brottsbalken och inte, som tingsrätten funnit, delvis nyupptäckt brottslighet (jfr prop. 2015/16:151 s. 35 och 88 samt rättsfallet ”Brevinkastet” NJA 2018 s. 574 p. 36).

Hovrätten instämmer i huvudsak i de bedömningar som tingsrätten har gjort av de enskilda brottens straffvärde. Försöket till grovt narkotikabrott har emellertid ett något

högre straffvärde än vad tingsrätten kommit fram till. Hovrätten beaktar vid den bedömningen att Monir Jafers delaktighet omfattar samtliga tre resor som under två dagar har gjorts till Ekerö för att komma över en mycket stor mängd narkotika. Mot denna bakgrund och med beaktande av att det i målet endast är fråga om ny brottslighet anser hovrätten att fängelsestraffets längd ska bestämmas till åtta år. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten i fråga om förverkande av villkorligt medgiven frihet.

Furkan Kücükgöl

Hovrätten instämmer i de bedömningar som tingsrätten har gjort av de enskilda brottens straffvärde liksom att det vid straffmätningen ska beaktas att det är fråga om nyupptäckt brottslighet. Hovrätten noterar att det grova bedrägeriet begicks innan Furkan Kücükgöl fyllt 21 år.

Utöver de brott som Furkan Kücükgöl dömdes för i tingsrätten ska han nu dömas för försök till grovt narkotikabrott. Straffvärdet av det brottet är inte fullt lika högt som Monir Jafers och Valdemar da Cunha Berntssons försöksbrott eftersom Furkan Kücükgöls delaktighet inte omfattar den första resan till Ekerö.

Vid en samlad bedömning anser hovrätten att fängelsestraffets längd ska bestämmas till två år och tre månader. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Valdemar da Cunha Berntsson

Hovrätten instämmer i huvudsak i de bedömningar som tingsrätten har gjort av de enskilda brottens straffvärde liksom att det vid straffmätningen ska beaktas att ett av brotten begicks innan Valdemar da Cunha Berntsson fyllt 21 år och att det i förhållande till tidigare domar är fråga om både ny och nyupptäckt brottslighet. Försöket till grovt narkotikabrott har emellertid ett något högre straffvärde än vad tingsrätten kommit fram till. Hovrätten beaktar vid den bedömningen att Valdemar da

Cunha Berntssons delaktighet omfattar samtliga tre resor som under två dagar har gjorts till Ekerö för att komma över en mycket stor mängd narkotika.

Utöver de brott som Valdemar da Cunha Berntsson dömdes för i tingsrätten ska han nu dömas för fem fall av försök till mord, framkallande av fara för annan, fyra fall av grovt olaga hot och grovt vapenbrott. Han ska frikännas från ansvar för rån.

Av de tillkommande brotten är försöken till mord de allvarligaste. Vid bedömningen av straffvärdet beaktar hovrätten följande. Gärningarna har varit noggrant planerade och genomförts av flera gärningsmän tillsammans och i samförstånd. Agerandet att med ett livsfarligt vapen urskillningslöst avlossa flera skott mot målsägandena visar enligt hovrätten på en särskild hänsynslöshet. Flera helt utomstående personer har utsatts för livsfara varav två även orsakats kroppsskador av olika svårighetsgrad. Hovrätten bedömer att straffvärdet av samtliga brott som Valdemar da Cunha Berntsson begick i samband med skjutningen motsvarar fängelse i omkring 16 år.

Hovrätten anser att längden på det fängelsestraff som Valdemar da Cunha Berntsson ska dömas till för den samlade brottsligheten ska bestämmas till 17 år. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Bassam Jafer

Straffvärdet av det grova narkotikabrott som Bassam Jafer döms för skulle utifrån endast sort och mängd narkotika motsvara fängelse i drygt tre år. Vid bedömningen av straffvärdet bör det emellertid beaktas att inget har framkommit som tyder på att hanteringen skett på Bassam Jafers initiativ eller inneburit någon ekonomisk vinning för honom eller att han haft en framträdande roll i någon narkotikaverksamhet. Med hänsyn till de förmildrande omständigheter som föreligger anser hovrätten att straffvärdet är något lägre än vad tingsrätten har funnit. Med ändring av tingsrättens dom ska fängelsestraffets längd bestämmas till två år och nio månader.

Skadestånd

Tingsrättens mål B 1274-23

Vid denna utgång i skuldfrågan under åtalpunkten 1 ska Valdemar da Cunha Berntsson betala skadestånd till målsägandena.

Enligt hovrätten är de belopp som målsägandena har yrkat avseende kränkning skäliga. Vidare är de yrkade beloppen avseende sveda och värk styrkta genom den bevisning som har åberopats i målet. Vad gäller Niclas Erikssons yrkande avseende lyte och men anser hovrätten att ersättningen bör bestämmas med ledning av de schabloner som fastställs av Trafikskadenämnden och finner utifrån dessa att begärt belopp är skäligt. Slutligen är det belopp som Conny Nordin har yrkat avseende förstörda kläder styrkt genom ett åberopat kvitto. Övriga belopp liksom sättet att beräkna ränta har vitsordats. Valdemar da Cunha Berntsson ska således betala skadestånd till målsägandena i enlighet med deras yrkanden.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Tingsrättens mål B 1363-23

Eftersom Valdemar da Cunha Berntsson frikänns från ansvar för rån ska dödsboet efter Juan Castro Huamans samt Isabel Ringqvists skadeståndsyrkanden mot honom avslås.

Beträffande Monir Jafer gör hovrätten inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort. Mot bakgrund av att Valdemar da Cunha Berntsson frikänns i denna del ska Monir Jafer ensam betala skadeståndsbeloppen till målsägandena och alltså inte solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Förverkande och beslag

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i fråga om förverkande och beslag. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska därför fortsätta att gälla.

Häktning

Tomas Castro Jacobsen, Monir Jafer, Furkan Kücükgül, Valdemar da Cunha Berntsson och Bassam Jafer döms för brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Häktning ska då ske om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns beträffande var och en av dem risk för att denne på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet eller undandrar sig straff. Det är därmed inte uppenbart att det saknas skäl till häktning. De ska därför vara häktade till dess fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning till de offentliga försvararna och målsägandebiträderna

Olov Mattsson Dismats har begärt ersättning för 56,2 timmars arbete. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningen och anført att tiden för arbete med förberedelser inför huvudförhandlingen och genomgång av ljudfiler framstår som väl tilltagen och bör sättas ned. Med hänsyn till den förhållandevis korta tid som gått sedan tingsrättens förhandling samt målets begränsade omfattning såvitt avser Tomas Castro Jacobsen anser hovrätten att Olov Mattsson Dismats får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 45 timmars arbete. Därutöver ska han tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Joel Apitzsch har begärt ersättning för 79,5 timmars arbete. Han har substituerat en annan advokat i målet och inför hovrättens godkännande av substitutionen uppgett att den kommer att innebära vissa merkostnader. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningen och inte haft någon invändning mot anspråket med hänvisning till att den substituerade advokaten varit tvungen att läsa in materialet. Hovrätten bedömer att den ersättning som Joel Apitzsch har begärt i målet är skälig och ska tillerkännas honom.

Reem Matlak har begärt ersättning för 102,25 timmars arbete. Åklagarna har yttrat sig över kostnadsräkningen och anført att tiden för arbete med förberedelser inför huvudförhandlingen framstår som väl tilltagen och bör sättas ned. Även om Valdemar da Cunha Berntssons del i målet varit förhållandevis stor och det är fråga om allvarlig brottslighet anser hovrätten att den tid som lagts ned på arbete är i överkant. Reem Matlak får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 80 timmars arbete. Därutöver ska hon tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Övriga ersättningsanspråk är skäliga och ska utgå.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2024-02-22

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Sven Jönson, Eva Marie Hellstrand, referent, och Freddy Larsson samt nämndemännen Gorges Barkho och Siv Enström.

Avräkningsunderlag bifogas.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

Meddelad i Huddinge

2023-10-27

Målnummer

B 18582-22

B 1274-23

B 1363-23

Tilltalade 7 st

Parter och domslut

Tomas Castro Jacobsen

Parter

Tilltalad

TOMAS Bernardo Castro Jacobsen, 19870204-0539

Svenstorp, Edebyvägen 27, 178 93 Drottningholm

Offentlig försvarare

Advokat David Hall

Advokatfirman Två Lejon KB

Karlavägen 55, 114 49 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Olov Mattsson Dismats

Advokatfirman Två Lejon KB, Karlavägen 55, 114 49 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Sara Stolper och Daniel Jonsson

Åklagarmyndigheten

Södra åklagarkammaren i Stockholm

Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Tomas Castro Jacobsen döms för**Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-15 till 2023-01-16, Sverige**Narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-03-22, Ekerö kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

BesöksadressBjörnkullavägen 5 A
Huddinge**Expeditionstid**måndag - fredag
08:30-16:00**Telefon**

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-16, Ekerö kommun, ingår i **Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-15 till 2023-01-16, Sverige som Tomas Castro Jacobsen döms för.

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Tomas Castro Jacobsen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och odlingsutrustning förverkas från Tomas Castro Jacobsen enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG6173.1, 2023-5000-BG5949.1-16.).

I beslag tagen narkotika, våg, påsar, frön och burkar förverkas från Tomas Castro Jacobsen enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG33786.1-6, 2023-5000-BG33786.10-12.).

Brottsofferfond

Tomas Castro Jacobsen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

David Hall får ersättning av staten med 134 728 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 93 357 kr arbete
- 14 175 kr tidspillan
- 250 kr utlägg
- 26 946 kr mervärdesskatt

Olov Mattsson Dismats får ersättning av staten med 306 776 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 221 400 kr arbete
- 21 803 kr tidspillan
- 2 218 kr utlägg
- 61 355 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Bassam Jafer

Parter

Tilltalad

BASSAM Zahraw Jafer, 20010617-0053

c/o Advokatfirman De Basso AB, Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Ivan Zivkovic

Advokatfirman De Basso AB

Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Sara Stolper och Daniel Jonsson

Åklagarmyndigheten

Södra åklagarkammaren i Stockholm

Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Bassam Jafer döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-18, Sollentuna kommun

Åtal som Bassam Jafer frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-15, Sundbybergs stad

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Bassam Jafer ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial, sopsäckar, etiketter, våg och lamineringsmaskin förverkas från Monir Jafer och Bassam Zahraw Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20284.1-6, 2023-5000-BG20423.9, 2023-5000-BG20423.11, 2023-5000-BG20423.14, 2023-5000-BG20423.26-27, 2023-5000-BG20423.33-40).

I beslag tagen narkotika ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG19088.3-6).

Brottsofferfond

Bassam Jafer ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ivan Zivkovic får ersättning av staten med 199 185 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 118 080 kr arbete
- 40 500 kr tidsspillan
- 768 kr utlägg
- 39 837 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Monir Jafer

Parter

Tilltalad

MONIR Zahraw Jafer, 19920121-2058

Sekretess på adress

Offentlig försvarare

Advokat Madeleine Onnela

Advokatbyrån Onnela AB

Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagarna Sara Stolper och Daniel Jonsson

Åklagarmyndigheten

Södra åklagarkammaren i Stockholm

Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

JUAN Justiniano Castro Huaman

Målsägandebiträde

Advokat Ersin Aziman

Advokatfirman Rainer & Aziman KB

Riddargatan 68, 114 57 Stockholm

Målsägande (part)

ISABEL Birgitta Viktoria Ringqvist

Målsägandebiträde

Advokat Behrang Eslami

Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB

Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Domslut

Brott som Monir Jafer döms för

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-15 till 2023-01-16, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-15, Sundbybergs stad

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-18, Sollentuna kommun

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2020-12-16, Sollentuna kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2020-12-17, Upplands Väsby kommun

Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649), 2022-04-20, Solna stad

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-15, Ekerö kommun

Åtal som Monir Jafer frikänns från

Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-15 till 2023-01-16, Stockholms stad

Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-15 till 2023-01-16, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Svea hovrätt Avd 03, 2021-11-01, B8841/19)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Monir Jafer ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Monir Jafer ska betala skadestånd till Juan Castro Huaman med 50 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (45 000 kr) och sveda och värk (5 600 kr). Monir Jafer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.

Monir Jafer ska betala skadestånd till Isabel Ringqvist med 103 009 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (40 000 kr), sveda och värk (22 400 kr) och inkomstförlust (40 609 kr). Monir Jafer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.

Förverkande och beslag

418 800 kronor i form av kontanter, som tagits i beslag från Monir Jafer, förverkas. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2020-5000-BG156770.1-2, 2020-5000-BG156809.8).

I beslag tagen narkotika förverkas från Monir Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2020-5000-BG157334.1-3).

I beslag tagna påsar som innehållit narkotika och försäljningsanteckningar förverkas från Monir Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2020-5000-BG156809.9-13).

I beslag tagen vakuumpförpackare och vakuumpåsar förverkas från Monir Jafer enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2020-5000-BG157593.1-2).

I beslag tagen narkotika förverkas från Monir Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG19088.3-6).

I beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial, sopsäckar, etiketter, våg och lamineringsmaskin förverkas från Monir Jafer och Bassam Zahraw Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20284.1-6, 2023-5000-BG20423.9, 2023-5000-BG20423.11, 2023-5000-BG20423.14, 2023-5000-BG20423.26-27, 2023-5000-BG20423.33-40).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Monir Jafers adressuppgifter.

Brottsofferfond

Monir Jafer ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Madeleine Onnela får ersättning av staten med 398 631 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 281 780 kr arbete
- 37 125 kr tidsspillan
- 79 726 kr mervärdesskatt

Gällande ersättning till Behrang Eslami i egenskap av målsägandebiträde för Isabel Ringqvist, se domslutet för Valdemar da Cunha Berntsson.

Gällande ersättning till Ersin Aziman i egenskap av målsägandebiträde för Juan Castro Huaman, se domslutet för Valdemar da Cunha Berntsson.

Staten ska stå för kostnaderna.

Furkan Kücükgül

Parter

Tilltalad

Furkan Kücükgül, 19990513-0572
Sveavägen 124 Lgh 1101, 113 50 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Bangårdsgatan 13, 753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagarna Sara Stolper och Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

JUAN Justiniano Castro Huaman

Målsägandebiträde

Advokat Ersin Aziman
Advokatfirman Rainer & Aziman KB
Riddargatan 68, 114 57 Stockholm

Målsägande (part)

ISABEL Birgitta Viktoria Ringqvist

Målsägandebiträde

Advokat Behrang Eslami
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Domslut

Brott som Furkan Kücükgül döms för

Grovt bedrägeri, 9 kap 3 § brottsbalken, 2020-05-06, Sverige

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-16, Järfälla kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-10-27, Botkyrka kommun

Åtal som Furkan Kücükgöl frikänns från

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-15 till 2023-01-16, Sverige

Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-15 till 2023-01-16, Stockholms stad

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken, 2023-01-15, Ekerö kommun

Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-15 till 2023-01-16, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Skadestånd

Juan Castro Huamans begäran om skadestånd avslås.

Isabel Ringqvists begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Furkan Kücükgöl enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG121755.1-2.).

Brottsofferfond

Furkan Kücükgöl ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Joel Apitzsch får ersättning av staten med 401 839 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 280 440 kr arbete
- 38 812 kr tidsspillan
- 2 219 kr utlägg
- 80 368 kr mervärdesskatt

Gällande ersättning till Ersin Aziman i egenskap av målsägandebiträde för Juan Castro Huaman, se domslutet för Valdemar da Cunha Berntsson.

Gällande ersättning till Behrang Eslami i egenskap av målsägandebiträde för Isabel Ringqvist, se domslutet för Valdemar da Cunha Berntsson.

Staten ska stå för kostnaderna.

Anthony Pembe

Parter

Tilltalad

ANTHONY Stewart Kingo Pembe, 20010517-0831
Visättravägen 14 Lgh 1103, 141 50 Huddinge

Offentlig försvarare

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Sara Stolper och Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

JUAN Justiniano Castro Huaman

Målsägandebiträde

Advokat Ersin Aziman
Advokatfirman Rainer & Aziman KB
Riddargatan 68, 114 57 Stockholm

Målsägande (part)

ISABEL Birgitta Viktoria Ringqvist

Målsägandebiträde

Advokat Behrang Eslami
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Hans Ulf NICLAS Eriksson

Målsägandebiträde

Advokat Martina Michaelsdotter Olsson
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Målsägande (part)

Eva MARICA Fransson

Målsägandebiträde

Advokat Gunnar Eberhardt

Advokatfirman Evidentia HB

Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm

Målsägande (part)

ADDE Andreas Åke Johansson

Målsägandebiträde

Advokat UllaBella af Klercker

Advokatfirman af Klercker AB

Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Mirahmadullah Mirrahmatollah

Målsägandebiträde

Advokat UllaBella af Klercker

Advokatfirman af Klercker AB

Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Jan CONNY Anders Nordin

Målsägandebiträde

Advokat UllaBella af Klercker

Advokatfirman af Klercker AB

Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

PER Ilmari Nyström

Målsägandebiträde

Advokat Gunnar Eberhardt

Advokatfirman Evidentia HB

Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm

Målsägande (part)

FREDRIK Hans Ragnvald Sandberg

Målsägandebiträde

Advokat Gunnar Eberhardt

Advokatfirman Evidentia HB

Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm

Målsägande (part)

MALIN Johanna Torvaldsdotter Sundbaum

Målsägandebiträde

Advokat UllaBella af Klercker

Advokatfirman af Klercker AB

Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Domslut**Åtal som Anthony Pembe frikänns från**

Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken, 2022-12-02, Huddinge kommun

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-15 till 2023-01-16, Sverige

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-12-02, Huddinge kommun

Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-02, Huddinge kommun

Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-15 till 2023-01-16, Stockholms stad

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken, 2023-01-15, Ekerö kommun

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-02, Huddinge kommun

Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-15 till 2023-01-16, Stockholms stad

Skadestånd

Mirahmadullah Mirrahmatollahs begäran om skadestånd avslås.

Conny Nordins begäran om skadestånd avslås.

Conny Nordins begäran om skadestånd avslås.

Adde Johanssons begäran om skadestånd avslås.

Malin Sundbaums begäran om skadestånd avslås.

Fredrik Sandbergs begäran om skadestånd avslås.

Marica Franssons begäran om skadestånd avslås.

Per Nyströms begäran om skadestånd avslås.

Juan Castro Huamans begäran om skadestånd avslås.

Isabel Ringqvists begäran om skadestånd avslås.

Niclas Erikssons begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna patroner förverkas jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22014.1-2.).

Ersättning och återbetalning

David Massi får ersättning av staten med 517 431 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 376 380 kr arbete
- 35 881 kr tidspillan
- 1 684 kr utlägg
- 103 486 kr mervärdesskatt

Gällande ersättning till Behrang Eslami i egenskap av målsägandebiträde för Isabel Ringqvist, se domslutet för Valdemar da Cunha Berntsson.

Gällande ersättning till UllaBella af Klercker i egenskap av målsägandebiträde för Conny Nordin, Adde Johansson, Malin Sundbaum och Mirahmadullah Mirrahmatollah, se domslutet för Valdemar da Cunha Berntsson.

Gällande ersättning till Gunnar Eberhardt i egenskap av målsägandebiträde för Marica Fransson, Per Nyström och Fredrik Sandberg, se domslutet för Valdemar da Cunha Berntsson.

Gällande ersättning till Ersin Aziman i egenskap av målsägandebiträde för Juan Castro Huaman, se domslutet för Valdemar da Cunha Berntsson.

Gällande ersättning till Martina Michaelsdotter Olsson i egenskap av målsägandebiträde för Niclas Eriksson och David Sbeiti, se domslutet för Valdemar da Cunha Berntsson.

Staten ska stå för kostnaderna.

Ismail Tuncer

Parter

Tilltalad

ISMAIL Enes Tuncer, 19950323-4818
c/o Kriminalvården, Box 12106, 102 23 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Henrik Lindblom
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Sara Stolper och Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Ismail Tuncer döms för

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-15 till 2023-01-16, Sverige

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Fängelse 7 år., Svea hovrätt Avdelning 08, 2023-10-13, B9576/23)

Brottsofferfond

Ismail Tuncer ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Lindblom får ersättning av staten med 306 518 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 223 614 kr arbete
- 21 600 kr tidsspillan
- 61 304 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kent da Cunha Berntsson

Parter

Tilltalad

KENT Valdemar da Cunha Berntsson, 20010106-6314
Skolgatan 13, 268 71 Teckomatorp

Offentlig försvarare

Advokat Reem Matlak
Matlak Advokatbyrå AB
Humlegårdsgatan 4, 114 46 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Sara Stolper och Daniel Jonsson
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

JUAN Justiniano Castro Huaman

Målsägandebiträde

Advokat Ersin Aziman
Advokatfirman Rainer & Aziman KB
Riddargatan 68, 114 57 Stockholm

Målsägande (part)

ISABEL Birgitta Viktoria Ringqvist

Målsägandebiträde

Advokat Behrang Eslami
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Eva MARICA Fransson

Målsägandebiträde

Advokat Gunnar Eberhardt
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm

Målsägande (part)

ADDE Andreas Åke Johansson

Målsägandebiträde

Advokat UllaBella af Klercker
Advokatfirman af Klercker AB
Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Mirahmadullah Mirrahmatollah

Målsägandebiträde

Advokat UllaBella af Klercker
Advokatfirman af Klercker AB
Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Jan CONNY Anders Nordin

Målsägandebiträde

Advokat UllaBella af Klercker
Advokatfirman af Klercker AB
Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

PER Ilmari Nyström

Målsägandebiträde

Advokat Gunnar Eberhardt
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm

Målsägande (part)

FREDRIK Hans Ragnvald Sandberg

Målsägandebiträde

Advokat Gunnar Eberhardt
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm

Målsägande (part)

MALIN Johanna Torvaldsdotter Sundbaum

Målsägandebiträde

Advokat UllaBella af Klercker
Advokatfirman af Klercker AB
Kungsholmstorg 16, 1 tr, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Hans Ulf NICLAS Eriksson

Målsägandebiträde

Advokat Martina Michaelsdotter Olsson
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Domslut**Brott som Kent da Cunha Berntsson döms för**

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-15 till 2023-01-16, Sverige

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020, 2020-11-12 till 2020-11-27, Gävle kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-25, Järfälla kommun

Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649), 2022-10-12, Botkyrka kommun

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-15, Ekerö kommun

Åtal som Kent da Cunha Berntsson frikänns från

Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken, 2022-12-02, Huddinge kommun

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-12-02, Huddinge kommun

Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-02, Huddinge kommun

Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-15 till 2023-01-16, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-02, Huddinge kommun

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-08 till 2023-01-24, Stockholms stad

Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2023-01-15 till 2023-01-16, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 4 år

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Kent da Cunha Berntsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mirahmadullah Mirrahmatollahs begäran om skadestånd avslås.

Conny Nordins begäran om skadestånd avslås.

Conny Nordins begäran om skadestånd avslås.

Adde Johanssons begäran om skadestånd avslås.

Malin Sundbaums begäran om skadestånd avslås.

Fredrik Sandbergs begäran om skadestånd avslås.

Marica Franssons begäran om skadestånd avslås.

Per Nyströms begäran om skadestånd avslås.

Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd till Juan Castro Huaman med 50 600 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning (45 000 kr) och sveda och värk (5 600 kr). Kent da Cunha Berntsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Monir Jafer.

Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd till Isabel Ringqvist med 103 009 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning (40 000 kr), sveda och värk (22 400 kr) och inkomstförlust (40 609 kr). Kent da Cunha Berntsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Monir Jafer.

Niclas Erikssons begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna patroner förverkas jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22014.1-2).

I beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Valdemar da Cunha Berntsson enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG10238.1-5).

I beslag tagen personbil med registreringsnummer WXH725

förverkas från Valdemar da Cunha Berntsson enligt 7 § trafikbrottslagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG117269.1).

I beslag tagna patroner förverkas jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22014.1-2.).

Begäran om att beslaget av en mobiltelefon av märket Google ska bestå till dess domen vunnit laga kraft ogillas. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG10237.3.).

Brottsofferfond

Kent da Cunha Berntsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Reem Matlak får ersättning av staten med 1 037 226 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 678 960 kr arbete
- 144 450 kr tidsspillan
- 6 371 kr utlägg
- 207 445 kr mervärdesskatt

Behrang Eslami får ersättning av staten med 183 623 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 129 298 kr arbete
- 14 850 kr tidsspillan
- 2 750 kr utlägg
- 36 725 kr mervärdesskatt

Ersin Aziman får ersättning av staten med 171 169 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 125 460 kr arbete
- 10 125 kr tidsspillan
- 1 350 kr utlägg
- 34 234 kr mervärdesskatt

Gunnar Eberhardt får ersättning av staten med 148 253 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 104 427 kr arbete
- 14 175 kr tidsspillan
- 29 651 kr mervärdesskatt

UllaBella af Klercker får ersättning av staten med 66 238 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 863 kr arbete
- 5 063 kr tidsspillan
- 1 064 kr utlägg
- 13 248 kr mervärdesskatt

UllaBella af Klercker får ersättning av staten med 33 778 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 23 985 kr arbete
- 3 037 kr tidsspillan
- 6 756 kr mervärdesskatt

UllaBella af Klercker får ersättning av staten med 34 239 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 24 354 kr arbete
- 3 037 kr tidsspillan
- 6 848 kr mervärdesskatt

UllaBella af Klercker får ersättning av staten med 43 864 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 28 413 kr arbete
- 6 412 kr tidsspillan
- 266 kr utlägg
- 8 773 kr mervärdesskatt

Martina Michaelsdotter Olsson får ersättning av staten med 148 108 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 748 kr arbete
- 10 125 kr tidsspillan
- 613 kr utlägg
- 29 622 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2022-12-01, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska dömas för olovlig körning, grovt brott enligt 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649).

Gärningsbeskrivning

Kent da Cunha Berntsson har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände någon gång den 12 oktober 2022 på Tomtbergavägen, Norsborg, Botkyrka kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Kent da Cunha Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tomas Castro Jacobsen ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Tomas Castro Jacobsen har olovligen förvarat ca 46 kilo cannabis, som är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Det hände mellan den 15 januari 2023 och den 16 januari 2023 på och omkring Edebyvägen, Ekerö kommun, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Tomas Castro Jacobsen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Monir Jafer, Kent da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgöl, Anthony Pembe och Ismail Tuncer ska dömas för försök till grovt narkotikabrott (antal brott: 5) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Kent da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer, Furkan Kücükgöl och Ismail Tuncer har själva eller tillsammans och i samförstånd med vandra och/eller andra olovligen försökt att anskaffa, transportera och förvara ca 46 kilo cannabis, som är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Fara för brottets fullbordan har funnits eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände mellan den 15 januari 2023 och den 16 januari 2023 på och omkring Edebyvägen, Ekerö kommun, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Kent da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer, Furkan Kücükgül och Ismail Tuncer begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Monir Jafer, Kent da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgül och Anthony Pembe ska dömas för grovt rån (antal brott: 4) enligt 8 kap 6 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Kent da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer och Furkan Kücükgül har tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller andra stulit fyra mobiltelefoner till ett okänt men inte obetydligt värde från Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist genom att ha hållit vakt, varit maskerade och trängt sig in i målsägarnas bostad, utdelat slag i ansiktet på Juan Castro Huaman och genom att uppvisa samt sikta på målsägarna med en pistol/pistolliknande föremål. Hotet var för Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist akut. Det hände den 15 januari 2023 på Edebyvägen 27, Ekerö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen trängt sig in i bostad och att hotet har förstärkts med vapen.

Kent da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer och Furkan Kücükgül begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Monir Jafer, Kent da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgül och Anthony Pembe ska dömas för olaga frihetsberövande (antal brott: 4) enligt 4 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Kent da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer och Furkan Kücükgül har tillsammans och i samförstånd med andra berövat Ismail Tuncer friheten genom att tränga sig in i hans bil, utdela slag i hans ansikte och hota honom och hans familj till livet samt genom att ta ifrån honom körkort och nycklar. Hotet har förstärkts med att gärningsmännen har visat upp och siktat på honom med ett vapen/vapenliknande föremål. Det hände mellan den 15 januari 2023 och den 16 januari 2023 på Karusellplan, Ekerö kommun och Drottningholmsvägen/Nockebybron, Bromma, Stockholms stad.

Kent da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer och Furkan Kücükgül begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Monir Jafer, Kent da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgül och Anthony Pembe ska dömas för grovt olaga tvång (antal brott: 4) enligt 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Kent da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer och Furkan Kücükgül har tillsammans och i samförstånd med andra genom att tränga sig in i målsägandens bil, uttala att de skulle döda honom och hans anhöriga, utdela slag i målsägandens ansikte samt genom att visa upp och sikta på målsäganden med pistol/pistolliknande föremål tvingat Ismail Tuncer att framföra sin bil och med sin mobiltelefon kontakta en person och till denne skriva meddelanden allt efter gärningsmännens instruktioner. Det hände mellan den 15 januari 2023 och den 16 januari 2023 på Karusellplan, Ekerö kommun och Drottningholmsvägen/Nockebybron, Bromma, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har innefattat hot som påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen.

Kent da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Monir Jafer och Furkan Kücükgül begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Tomas Castro Jacobsen ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 2 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Tomas Castro Jacobsen har olovligen framställt och innehaft 281 gram cannabis och innehaft 91,7 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 16 januari 2023 på Edebyvägen 27, Drottningholm, Ekerö kommun.

Tomas Castro Jacobsen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Tomas Castro Jacobsen ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Tomas Castro Jacobsen har olovligen innehaft 7,95 gram kokain, 17,4 gram amfetamin och 952 gram cannabis, som allt är narkotika. Det hände den 22 mars 2023 på Edebyvägen 27, Drottningholm, Ekerö kommun.

Tomas Castro Jacobsen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Kent da Cunha Berntsson har tillsammans och i samförstånd med andra innehaft en halvautomatisk pistol av märket GLOCK utan att ha rätt till det. Det hände mellan den 8 januari 2024 och den 24 januari 2023 på Bredängsvägen 242, Skärholmen, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning samt att vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet.

Kent da Cunha Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROVT VAPENBROTT

I vart fall har Kent da Cunha Berntsson främjat gärningen med råd och dåd genom att ha varit delaktig i att hyra lägenheten där vapnet förvarades och/eller genom att ha berett annan, i syfte att förvara/hantera vapen, tillträde till lägenheten.

Kent da Cunha Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020.

Gärningsbeskrivning

Kent da Cunha Berntsson har tillsammans och i samförstånd med andra innehaft en pistol, ett automatvapen och ammunition utan att ha rätt till det. Det hände mellan den 12 november 2020 och den 27 november 2020 på Vinddraget 3A, Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett flera vapen som har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning samt att ena vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet.

Kent da Cunha Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Furkan Kücükgöl ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Furkan Kücükgöl har innehaft och överlämnat en Tokarev pistol utan att ha rätt till det. Det hände den 16 februari 2023 i Järfälla, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt

sett kunnat befaras komma till brottslig användning .

Furkan Kücükgöl begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Furkan Kücükgöl ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Furkan Kücükgöl har köpt och hämtat ut en bil hos Byt bil i Malmö AB och för att finansiera köpet har Furkan Kücükgöl ingått ett avbetalningsavtal med Nordea Finans med bilen som säkerhet med förtigande av att han aldrig haft för avsikt att betala enligt avtalet. Han lurade på det sättet Nordea Finans Sverige AB att betala 384 000 kr till Byt bil i Malmö AB. Det hände den 6 maj 2020 i Malmö, Sverige. Furkan Kücükgöls handling innebar vinning för honom själv och skada för Nordea Finans Sverige AB.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett betydande värde.

Furkan Kücükgöl begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 382, 2023-08-22, åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Furkan Kücükgöl ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Furkan Kücükgöl har olovligen innehaft 5,17 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 27 oktober 2022 på Drottningvägen 18, Tumba, Botkyrka kommun.

Furkan Kücükgöl begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 100, 2023-08-23, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Anthony Pembe och Kent da Cunha Berntsson ska dömas för framkallande av fara för annan (antal brott: 2) enligt 3 kap 9 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Anthony Pembe och Kent da Cunha Berntsson ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Anthony Pembe och Kent da Cunha Berntsson ska dömas för grovt olaga hot (antal brott: 2) enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Kent da Cunha Berntsson och Anthony Pembe har den 2 december 2022 på Kvarnängsvägen 5, Huddinge kommun, tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller andra okända personer, och enligt en gemensam brottsplan, uppsåtligt försökt döda målsägandena

Conny Nordin, Niclas Eriksson, Marica Fransson, Per Nyström och Fredrik Sandberg samt av grov oaktsamhet utsatt målsägandena David Sbeiti, Mirahmadullah Mirrahmatollah, Adde Johansson och Malin Sundbaum för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

En av gärningspersonerna har därvid gått in på restaurang Pickles där målsägandena befann sig och har där hotat målsägandena genom att rikta ett vapen mot målsäganden Mirahmadullah Mirrahmatollah och därefter avfira flera skott med en pistol varpå målsägandena David Sbeiti, Mirahmadullah Mirrahmatollah, Adde Johansson och Malin Sundbaum sprang ut från restaurangdelen i lokalen. Målsäganden Conny Nordin träffades av två skott vilket orsakade två sårskador på låret och en sårskada på vaden. Målsäganden Niclas Eriksson träffades av ett skott vilket orsakade sårskador i vänster underben och fraktur i vänster vadben. Övriga målsäganden har inte träffats av skotten.

Beträffande målsägandena Conny Nordin, Niclas Eriksson, Marica Fransson, Per Nyström och Fredrik Sandberg har fara för brottets fullbordan förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. I vart fall har gärningspersonen genom ovanstående agerande synnerligen grovt misshandlat Conny Nordin och Niclas Eriksson, genom att visa synnerlig hänsynslöshet, eller i vart fall av grov oaktsamhet orsakat dem skadorna genom en gärning som innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag. Vidare har en av gärningspersonerna under alla förhållanden av grov oaktsamhet utsatt Marica Fransson, Per Nyström och Fredrik Sandberg för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

Hotet var sådant att målsägandena kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt förstärkts med hjälp av ett skarpladdat vapen som använts.

Under tiden som skottlossningen pågick har en eller flera gärningspersoner väntat utanför i en flyktbil. Efter gärningen har gärningspersonerna lämnat brottsplatsen i flyktbilen.

Utöver ovanstående agerande har Kent da Cunha Berntsson och Anthony Pembe medverkat i gärningen genom att tillsammans och i samråd med varandra och/eller andra personer planera gärningen, anskaffa och disponera en portabel Wifi-enhet som varit särskilt avsedd att användas som hjälpmedel vid brottets utförande och för att undgå upptäckt, anskaffa och disponera en personbil av märket Mercedes som använts för att transportera gärningspersoner och vapnet till och från brottsplatsen vid Restaurang Pickles, anskaffa vapnet som använts vid brottets utförande samt har genom sitt agerande stärkt övriga gärningspersoner i deras uppsåt att begå brottet.

Det hände från slutet av november och fram till den 2 december 2022 på olika platser i Stockholmsområdet samt på Restaurang Pickles Kvarnängsvägen 5, Huddinge kommun.

I vart fall har både Kent da Cunha Berntsson och Anthony Pembe genom ovan beskrivna agerande och på samma tid och plats främjat gärningarna med råd eller dåd.

Stämningsansökan, aktbilaga 100, 2023-08-23, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Anthony Pembe och Kent da Cunha Berntsson ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Kent da Cunha Berntsson och Anthony Pembe har, tillsammans och i samförstånd innehaft en halvautomatisk pistol av märket Zastava, modell M57 i kaliber 7,62 mm T (7,62 mm Tokarev, 7,62x25 mm) utan att ha rätt till det.

Det hände från okänd tidpunkt under hösten 2022 och fram till den 2 december 2022 på Kvarnängsvägen 5, Huddinge kommun och på andra platser i Stockholmsområdet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet, vapnet har hanterats i en kriminell miljö och har kommit till brottslig användning vid ett allvarligt våldsbrott och delvis innehafts i bil på allmän plats.

Kent da Cunha Berntsson och Anthony Pembe begick gärningen med uppsåt.

Södertörns TR B 1363-23 Aktbil 392, 2023-08-23, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Monir Jafer ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Monir Jafer har olovligen och i överlåtelssyfte på okänd tid och plats förvärvat och därefter, fram till den 17 december 2020 i Upplands Väsby kommun och i Stockholms län, innehaft, förvarat och förpackat följande narkotika, ej avsedd för eget bruk;

-1 737 g cannabis,

-233 g cannabismaterial innehållande cannabis och MDMB, och därutöver

-351 g cannabismaterial som ger indikation på industrihampa, men som Monir Jafer inte haft tillstånd att inneha och därför ska betraktas som narkotika.

Monir Jafer begick gärningen med uppsåt.

Södertörns TR B 1363-23 Aktbil 392, 2023-08-23, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Monir Jafer ska dömas för grovt penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p, 4 § och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Gärningsbeskrivning

Monir Jafer har förvärvat och/eller tagit emot samt förvarat 418 800 kr i kontanter och transporterat sammanlagt 406 800 kr av dem. Det hände fram till den 16 december 2020 då han hade 406 800 kr av kontanterna i sin besittning när han befann sig i en taxibil vid Turebergsvägen, Sollentuna kommun samt därtill ytterligare 12 000 kr i en bostad i Stockholms län.

Åtgärderna syftade till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen.

Brottet är att betrakta som grovt eftersom gärningen avsett betydande värde. Monir Jafer begick gärningen med uppsåt.

Södertörns TR B 1363-23 Aktbil 393, 2023-08-23, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Monir Jafer ska dömas för olovlig körning, grovt brott enligt 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649).

Gärningsbeskrivning

Monir Jafer har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 20 april 2022 i höjd med trafikplats Järva Krog, E4:an norrgående, Solna stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Monir Jafer begick gärningen med uppsåt.

Södertörns TR B 1363-23 Aktbil 484, 2023-08-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Kent da Cunha Berntsson har olovligen innehaft 382 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 25 januari 2023 på Mäldgränd 1, Järfälla kommun.

Kent da Cunha Berntsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 505, 2023-09-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Monir Jafer och Bassam Jafer ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Monir Jafer och Bassam Zahraw Jafer har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte förvarat, 34 286 gram cannabisharts, 1 114 gram cannabis och 4 846 gram amfetamin, som allt är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Det hände den 15 februari 2023 på Skidbacken 8, Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Monir Jafer och Bassam Zahraw Jafer begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 505, 2023-09-07, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Monir Jafer och Bassam Jafer ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

Monir Jafer och Bassam Zahraw Jafer har tillsammans och i samförstånd olovligt i överlåtelssyfte förvarat, 189 gram kokain, 1 813,8 gram cannabisharts och 717 gram cannabis, som allt är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Det hände den 18 februari 2023 inom Sollentuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Monir Jafer och Bassam Zahraw Jafer begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Tomas Castro Jacobsen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Monir Jafer ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Bassam Jafer ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Marica Fransson har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 200 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.

Per Nyström har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 200 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.

Conny Nordin har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 28 100 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk (25 100 kr), sjukvårdskostnader m.m. (2 251 kr) samt sakskada (749 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 oktober 2023 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson .

Malin Sundbaum har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 40 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.

Fredrik Sandberg har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 200 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.

Mirahmadullah Mirrahmatollah har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.

Conny Nordin har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 250 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.

Adde Johansson har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 40 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson.

Juan Castro Huaman har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 125 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (120 000 kr) och sveda och värk (5 600 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücüköl och Monir Jafer.

Isabel Ringqvist har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 163 009 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning (100 000 kr), sveda och värk (22 400 kr) och inkomstförlust (40 609 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücüköl och Monir Jafer.

Niclas Eriksson har begärt att Anthony Pembe ska betala skadestånd med 311 308 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning (230 000 kr), sveda och värk (26 900 kr), ekonomisk skada (16 808 kr) och lyte och men (37 600 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha

Berntsson.

Mirahmadullah Mirrahmatollah har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthony Pembe.

Malin Sundbaum har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthony Pembe.

Marica Fransson har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthony Pembe.

Per Nyström har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthony Pembe.

Conny Nordin har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 28 100 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk (25 100 kr), sjukvårdskostnader m.m. (2 251 kr) samt sakskada (749 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 oktober 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthony Pembe.

Conny Nordin har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthony Pembe.

Fredrik Sandberg har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthony Pembe.

Adde Johansson har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthony Pembe.

Juan Castro Huaman har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 125 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (120 000 kr) och sveda och värk (5 600 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Furkan Kücükgöl, Monir Jafer och Anthony Pembe.

Isabel Ringqvist har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 163 009 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (100 000 kr), sveda och värk (22 400 kr) och inkomstförlust (40 609 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Furkan Kücükgöl, Monir Jafer och Anthony Pembe.

Niclas Eriksson har begärt att Kent da Cunha Berntsson ska betala skadestånd med 311 308 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (230 000 kr), sveda och värk (26 900 kr), ekonomisk skada (16 808 kr) och lyte och men (37 600 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Anthony Pembe.

Juan Castro Huaman har begärt att Furkan Kücükgöl ska betala skadestånd med 125 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (120 000 kr) och sveda och värk (5 600 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson, Monir Jafer och Anthony Pembe.

Isabel Ringqvist har begärt att Furkan Kücükgöl ska betala skadestånd med 163 009 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (100 000 kr), sveda och värk (22 400 kr) och inkomstförlust (40 609 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson, Monir Jafer och Anthony Pembe.

Juan Castro Huaman har begärt att Monir Jafer ska betala skadestånd med 125 600 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (120 000 kr) och sveda och värk (5 600 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgöl, Monir Jafer och Anthony Pembe.

Isabel Ringqvist har begärt att Monir Jafer ska betala skadestånd med 163 009 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (100 000 kr), sveda och värk (22 400 kr) och inkomstförlust (40 609 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgöl och Anthony Pembe.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagna patroner ska förverkas från Anthony Pembe och Valdemar da Cunha Berntsson jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22014.1-2.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna patroner förverkas från Anthony Pembe och Valdemar da Cunha Berntsson enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22014.1-2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika jämte emballage ska förverkas från Valdemar da Cunha Berntsson enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG10238.1-5).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen personbil med registreringsnummer WXH725 ska förverkas från Valdemar da Cunha Berntsson enligt 7 § trafikbrottslagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG117269.1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna patroner ska förverkas från Anthony Pembe och Valdemar da Cunha Berntsson jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). (Polismyndigheten, 2023-5000-BG22014.1-2.).

Åklagaren har begärt att beslaget av en mobiltelefon av märket Google ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft och därefter utlämnas till Valdemar da Cunha Berntsson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG10237.3.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika och odlingsutrustning ska förverkas från Tomas Castro Jacobsen enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG6173.1, 2023-5000-BG5949.1-16.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, våg, påsar, frön, burkar ska förverkas från Tomas Castro Jacobsen enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG33786.1-6, 2023-5000-BG33786.10-12.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Furkan Kücükgöl enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG121755.1-2.).

Åklagaren har begärt att 418 800 kronor i form av kontanter, som tagits i beslag från Monir Jafer, ska förverkas enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott.

Yrkande i andra hand

TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD

Åklagaren har begärt att 418 800 kronor i kontanter förverkas från Monir Jafer enligt 36 kap 1 b § brottsbalken, då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brott/brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2020-5000-BG156770.1-2, 2020-5000-BG156809.8).

Åklagaren har begär att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Monir Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2020-5000-BG157334.1-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna påsar som innehållit narkotika och försäljningsanteckningar ska förverkas från Monir Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2020-5000-BG156809.9-13).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen vakuumförpackare och vakuumpåsar ska förverkas från Monir Jafer enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2020-5000-BG157593.1-2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Monir Jafer och Bassam Zahraw Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG19088.3-6).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial, sopsäckar, etiketter, våg och lamineringsmaskin ska förverkas från Monir Jafer och Bassam Zahraw Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20284.1-6, 2023-5000-BG20423.9, 2023-5000-BG20423.11, 2023-5000-BG20423.14, 2023-5000-BG20423.26-27, 2023-5000-BG20423.33-40).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial, sopsäckar, etiketter, våg och lamineringsmaskin ska förverkas från Monir Jafer och Bassam Zahraw Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG20284.1-6, 2023-5000-BG20423.9, 2023-5000-BG20423.11, 2023-5000-BG20423.14, 2023-5000-BG20423.26-27, 2023-5000-BG20423.33-40).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Monir Jafer och Bassam Zahraw Jafer enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG19088.3-6).

Innehåll

B 1274-23	38
Stämningsansökan 2023-08-23, åtalpunkterna 1–2	38
Begäran om skadestånd	38
De åtalades inställning.....	38
Utredningen	38
Valdemar da Cunha Berntssons tilltalsnamn	38
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....	39
Om olika typer av bevis	39
Allmänna utgångspunkter för prövningen och bevisvärderingen.....	39
Händelseförloppet.....	40
Kriminalteknisk brottsplatsundersökning	42
Målsägandenas skador	42
Identifiering av de tiltänkta måltavlorna.....	44
Konflikten mellan Flemingsbergssidan och Visättrasidan	45
Slutsats konfliktbild, motiv och måltavlor	47
"Flyktbilen" har använts vid skjutningen	47
DNA-träffar	48
Gärningspersonernas signalement.....	48
Antalet gärningspersoner	51
Brottsvapnet och upphittad ammunition	51
Vittnet Marion Roth	52
Wickr chatt med Furkan Kücüköl	54
De åtalades telefoner	54
Skärmdumpen i Valdemars iPhone	54
Videoinspelning till låten Antisocial	55
Lägenheter.....	55
Wifi-enheten	56
De tilltalades rörelsemönster den 2 december 2022	56
Slutsatser utifrån vad som kommit fram om positioneringar	58
Den påstådda swish-betalningen.....	59
Sammanfattning av tingsrättens slutsatser.....	59
B 1363-23	60
Stämningsansökan 2023-08-22, åtalpunkterna 1–7	60
Begäran om skadestånd	60
De åtalades inställning.....	60
Utredningen	61
Åklagarens övergripande beskrivning av ärendet	61
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....	62
De inblandade personernas kopplingar till telefoner och chattalias	62
Händelserna den 15–16 januari 2023	64
Sammanfattning av tingsrättens slutsatser.....	79
Skadestånd	80
Stämningsansökan 2023-08-22, åtalpunkten 8.....	81
Inställning.....	81
Utredningen	81
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....	81
Vad som är utrett om vapnet och hur det påträffades	81
Lägenheten på Bredängsvägen 242.....	82
Användningen av nyckelbrickan och uppkopplingar vid lägenheten	82
Valdemar da Cunha Berntssons uppgifter.....	83
Valdemar da Cunha Berntsson ska frikännas från åtalet om grovt vapenbrott.....	83
Valdemar da Cunha Berntsson ska även frikännas från åtalet om medhjälp	84
Stämningsansökan 2023-08-22, åtalpunkten 9.....	85
Inställning.....	85
Utredningen	85
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....	85
Valdemar da Cunha Berntsson döms för grovt vapenbrott.....	85
Stämningsansökan 2023-08-22, åtalpunkten 10	86

Inställning.....	B 1274-23	86
Utredningen	B 1363-23	86
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....		86
Innehållet i chattarna		86
Furkan Kücükgöls uppkopplingar den 16 februari 2023.....		89
Furkan Kücükgöls uppgifter.....		89
Furkan Kücükgöl har lämnat över en Tokarevpistol		89
Brottet bedöms som grovt vapenbrott		90
Stämningsansökan 2023-08-22, åtalspunkten 11		90
Inställning.....		90
Utredningen		90
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....		91
Stämningsansökan 2023-08-22, åtalspunkten 12		91
Inställning.....		91
Utredningen		91
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....		91
Stämningsansökan 2023-02-21, åtalspunkterna 1–2		92
Inställning.....		92
Utredningen		92
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....		92
Händelseförloppet den 16 och 17 december 2020.....		92
Monir Jafers uppgifter om narkotikan		93
Bedömningen av åtalet avseende narkotikabrott.....		94
Monir Jafers uppgifter om kontanterna		94
Bedömningen av åtalet avseende grovt penningtvåtsbrott		95
Förverkande.....		96
Stämningsansökan 2023-09-07, åtalspunkterna 1–2		96
Inställning.....		96
Utredningen		96
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....		96
Bakgrund		96
Narkotikan i förrådet, åtalspunkten 1		96
Narkotikan i lägenheten, åtalspunkten 2		99
Monir Jafers uppgifter		99
Bassam Jafers uppgifter.....		101
Bedömningen av Monir Jafers ansvar		101
Bedömningen av Bassam Jafers ansvar		103
Straffvärde och förverkande.....		104
Stämningsansökan 2023-03-20.....		104
Inställning.....		104
Utredningen		104
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....		104
Stämningsansökan 2023-02-21.....		104
Inställning.....		104
Utredningen		104
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....		104
B 18582-22.....		105
Stämningsansökan 2022-12-01.....		105
Inställning.....		105
Utredningen		105
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....		105
Frågan om straff m.m.		105
Straff.....		105
Häktning.....		107
Ersättning till målsägandebiträden och försvarare.....		107
Gunnar Eberhardt, UllaBella af Klercker, Ersin Aziman, Behrang Eslami, David Hall och Madeleine Onnela.....		107
Martina Michaelsdotter Olsson		107
Henrik Lindblom.....		107
Reem Matlak		108

David Massi.....	B 1274-23.....	109
Joel Apitzsch	B 1363-23.....	109
Olov Mattsson Dismats		109
Ivan Zivkovic.....		109
Brottsofferfond		110

B 1274-23

Stämningsansökan 2023-08-23, åtalspunkterna 1–2

Begäran om skadestånd

Målsägandena Fredrik Sandberg, Malin Sundbaum, Adde Johansson, Mirahmadullah Mirrahmatollah, Niclas Eriksson, Conny Nordin, Marica Fransson och Per Nyström har begärt skadestånd enligt vad som framgår ovan under yrkanden och har instämt i åtalet.

De åtalades inställning

Valdemar da Cunha Berntsson och Anthony Pembe har förnekat brott och bestritt målsägandenas skadeståndsanspråk med hänsyn till inställningen i skuldfrågan. Inga belopp har godtagits som skäligen och för sig. Valdemar da Cunha Berntsson och Anthony Pembe har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Utredningen

Valdemar da Cunha Berntsson och Anthony Pembe har hörts.

Åklagaren har åberopat omfattande muntlig och skriftlig bevisning, bland annat:

- Händelserapport
- Promemoria avseende övervakningsfilm Visättra centrum
- Protokoll över brottsplatsundersökning
- Grafik över händelseförloppet på Pickles
- Protokoll över fordonsundersökning
- Rättsmedicinska yttranden
- Sakkunnigutlåtanden
- Promemoria avseende konflikt mellan kriminella nätverk
- Fotografier
- Mobiltömningar
- Protokoll från it-forensisk undersökning
- Telefonanalys

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren. Conny Nordin har även åberopat kvitton och journalutdrag. Niclas Eriksson har även åberopat lönespecifikation, besked om utbetalning från Försäkringskassan och journalanteckningar.

De tilltalade har åberopat delar av åklagarens utredning.

Valdemar da Cunha Berntsson har också såsom skriftlig bevisning åberopat en sida ur åklagarens presentation från sakframställan, skärminspelningar angående diverse alias på olika appar och ett antal skärmsklipp.

Valdemar da Cunha Berntssons tilltalsnamn

Valdemar da Cunha Berntssons tilltalsnamn enligt folkbokföringen är Kent. Under huvudförhandlingen har han uppgett att han vill bli kallad för Valdemar, som också är hans förnamn. Där det är möjligt benämns han således Valdemar och inte Kent.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Om olika typer av bevis

Man skiljer ofta mellan s.k. kausala och strukturala bevis. Kortfattat menas med kausal bevisning ett direkt bevis, dvs. ett bevis som inte kan stämma om inte också det som ska bevisas (bevistemat) stämmer. Typexemplet på ett sådant bevis är ett vittne som berättar att han eller hon har sett ett brott begås; om vittnets uppgifter stämmer så har brottet också begåtts.

När det gäller struktural bevisning, även kallat indiciebevisning, brukar det handla om omständigheter som ger indirekta upplysningar om det som ska bevisas. I dessa fall saknas samma direkta samband mellan beviset och bevistemat som vid kausal bevisning. Vid struktural bevisning kan med andra ord beviset stämma utan att bevistemat stämmer. Bevisningen bildar i stället en struktur eller ett mönster där bevistemat passar in som en pusselbit. Exempel på sådan bevisning är att åklagaren till stöd för att den tilltalade har gjort sig skyldig till narkotikaförsäljning lägger fram bevisning om att ett stort antal personer har besökt den tilltalades bostad samt att det vid husrannsakan i lägenheten har anträffats typiska hjälpmedel för narkotikaförsäljning, som vågar och plastpåsar, narkotika och en större summa kontanter. Varje enskild sådan omständighet kan ha andra förklaringar, men tillsammans talar de ganska starkt för att narkotikaförsäljning har förekommit. Värdering av kausal bevisning grundas på en bedömning av om bevistemat har orsakat beviset. Frågan som ställs är om vittnets berättelse utgör en återspeglning av det som ska bevisas eller om berättelsen har framkallats på något annat sätt, t.ex. genom vad vittnet har sett eller hört efter händelsen. Vid struktural bevisning går bevisprövningen till på motsatt sätt. Värderingen grundas då på hur sannolikt bevistemat är vid den struktur som bevisen bygger upp. (Se Nordh, Roberth, Bevisrätt C, JUNO version 2, s. 22.) Det finns vid struktural bevisning en större risk för att bevisunderlaget värderas högre än vad det förtjänar än när underlaget består av kausala bevis. Strukturala bevis påkallar alltså en större försiktighet när det gäller att bedöma värdet av att flera bevisfakta talar i samma riktning (Nordh, Bevisrätt C, JUNO version 2, s. 28 ff). Om bevisningen är struktural finns normalt också utrymme för fler tolkningsmöjligheter och fler alternativa hypoteser än om bevisningen är kausal.

I rättspraxis har det uttalats att i fall där det saknas bevisning som direkt binder den tilltalade vid gärningen (kausal bevisning) bör som regel krävas för fällande dom att det finns åtminstone stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (NJA 1991 s. 56 och RH 1998:88).

Allmänna utgångspunkter för prövningen och bevisvärderingen

Åtalet bygger på påståendet att minst två personer har deltagit i genomförandet av skjutningen på ett sådant sätt att de ska bedömas som gärningspersoner. Enligt åklagaren ska en person ha avlossat flera skott inne på restaurang Pickles medan den andre har agerat chaufför och väntat i närheten av brottsplatsen i en flyktbil. Bevisningen i målet består av ett antal omständigheter som enligt åklagaren visar att Valdemar da Cunha Berntsson och Anthony Pembe har varit delaktiga i brottet och ska dömas som gärningsmän. Åklagaren har inte påstått att någon av dem med säkerhet haft en viss roll.

De frågor som tingsrätten ska ta pröva är om åklagaren har bevisat att brott har begåtts på det sätt och av de personer som åklagaren har påstått, nämligen "tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller andra okända personer". Tingsrätten kommer att gå igenom de väsentliga omständigheterna i tur och ordning nedan för att sedan göra en samlad bedömning av bevisningen.

För att ett åtal ska leda till fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den åtalade gärningen (se rättsfallen NJA 2023 s. 29 p. 12 och NJA 2015 s. 702 p. 28 med där gjorda hänvisningar). Beviskravet innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen; domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra

slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Det får därmed inte finnas några alternativa förklaringar till händelseförloppet än det som innefattas i åklagarens gärningsbeskrivning. Det är åklagaren som har bevisbördan för samtliga omständigheter som ska vara uppfyllda för en fällande dom.

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar har Högsta domstolen i rättsfallet NJA 2023 s. 29 uttalat att domstolen bör överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Högsta domstolen har vidare uttalat att utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Domstolens uppgift i ett brottmål är således att bedöma om åklagaren har bevisat sitt gärningspåstående. Det råder fri bevisföring och också fri bevisprövning. Domstolens bedömning ska göras utifrån den utredning och de bevis som har lagts fram vid huvudförhandlingen (35 kap. 1 § och 30 kap. 2 § rättegångsbalken). Domstolens bevisvärdering ska grundas på rationella skäl och innefatta en objektivt grundad och strukturerad analys av bevisningen. Avgörandet får således inte grundas på totalintrycket av det presenterade materialet (se NJA II 1943 s. 445 och rättsfallet NJA 2023 s. 29 p. 19 med där gjorda hänvisningar).

Domstolen bör först värdera betydelsen av varje enskilt bevis. Det bör ske med beaktande av alla omständigheter som har betydelse för värderingen. Bedömningen av ett enskilt bevis behöver ofta ske i flera led. Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår (NJA 2023 s. 29 p. 21). När domstolen har bedömt styrkan i varje enskilt bevis finns det förutsättningar att väga samman all den bevisning som har åberopats. Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, t.ex. om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det är först vid sammanvägningen av all den bevisning som parterna har åberopat som domstolen kan uttala sig om huruvida åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Domstolen måste då också pröva betydelsen av alternativa förklaringar (NJA 2023 s. 29 p. 27–28).

I rättsfallet NJA 2015 s. 702 har Högsta domstolen anvisat en metod för bevisvärdering i brottmål som kan användas i många fall. Enligt den metoden ska domstolen vid bevisvärderingen först pröva värdet av de olika bevis som åklagaren har lagt fram var för sig. Därefter ska rätten ta ställning till om det sammanvägda värdet av denna bevisning är tillräckligt för att gärningspåståendet ska anses styrkt. Endast i de fall som åklagaren bevisning är tillräcklig ska domstolen pröva den tilltalades uppgifter och motbevisning. Detta tillvägagångssätt kan många gånger komma till användning när två alternativa – och ofta oförenliga – konkreta händelseförlopp står emot varandra. Eftersom bevissituationen varierar stort mellan olika typer av mål är det inte möjligt att ange en metod som kan tillämpas i samtliga situationer. En annan metod som domstolen kan använda för att pröva den bevisning som parterna har åberopat är att värdera åklagarens och den tilltalades bevisning i ett sammanhang. Den metoden är lämplig om t.ex. den bevisning som har åberopats av åklagaren och den tilltalade är densamma eller hänför sig till samma förhållanden (se NJA 2023 s. 29). Tingsrätten kommer att använda sig av denna bevisvärderingsmetod i detta mål.

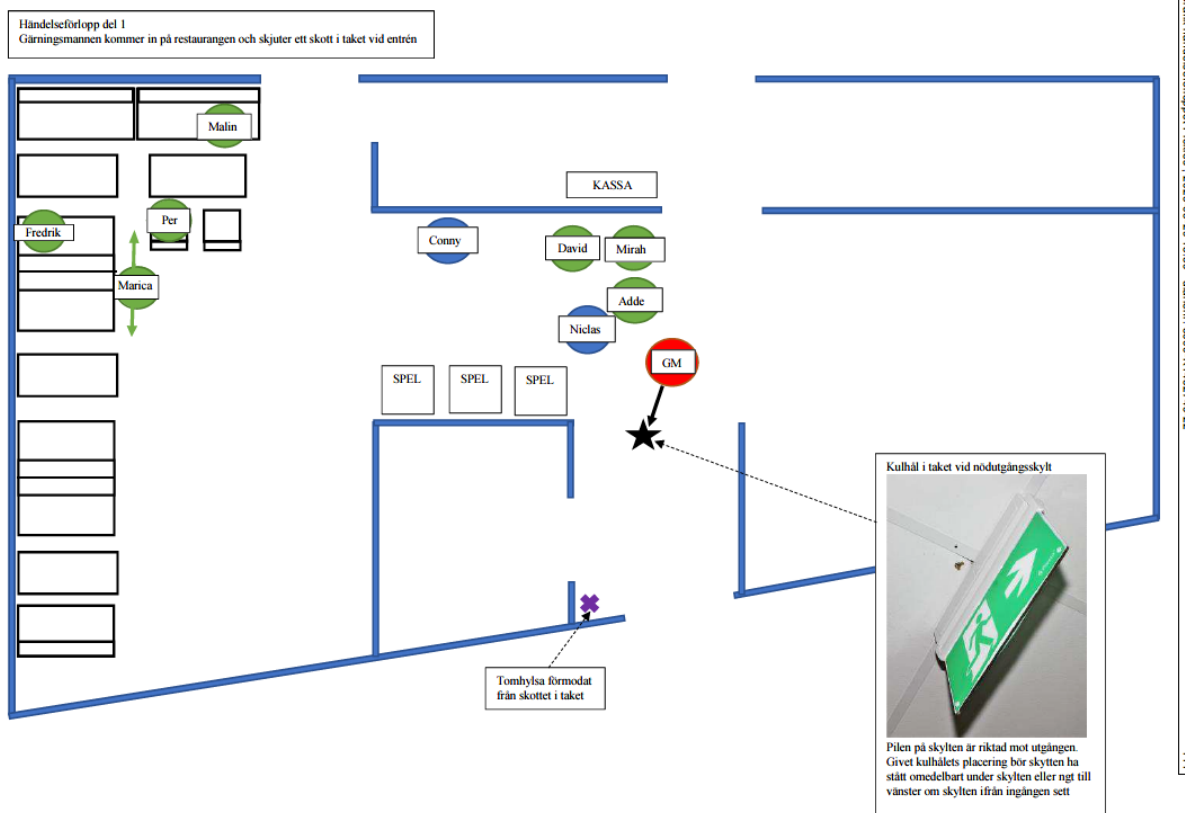
Händelseförloppet

Händelseförloppet är till stora delar såväl klarlagt som ostridigt. Det framgår av övervakningsfilmer som har hämtats in från övervakningskameror vid brottsplatsen att en mörk bil, den bil som åklagaren har kallat flyktbilen, kl. 23.52 har kommit körande längs Kvarnängsvägen i Visättra från Flemingsbergshållet. Bilen har kört runt rondellen vid Visättra centrum och stannat i bussfickan vid

AVDELNING 2

Kvarnängsvägen 5, i höjd med restaurang Pickles. En mörklädd och maskerad person, skytten, har lämnat bilen genom höger bakhjula och gått med händerna i jackfickorna över torget. Flyktbilen har samtidigt kört lite längre fram i bussfickan och haft varningsblinkers påslagna. Kl. 23.53.01 öppnade skytten dörren till restaurang Pickles.

Placering av personer på Pickles, uppdaterad efter förhör av Södertörns tingsrätt 2023-09-14



Tingsrätten har använt sig av ovan illustration tagen ur förundersökningsprotokollet, aktbil 102 sid. 111, för att illustrera händelseförloppet inne på restaurangen. Bilden är redigerad efter vad som har framkommit vid förhör under huvudförhandlingen angående skyttens och restauranggästernas placering inne i restaurangen.

Målsägandena Niclas Eriksson och Mirahmadullah Mirrahmatollah har berättat hur skytten kom in genom dörren och viftade med ett vapen i handen. Mirahmadullah Mirrahmatollah uppfattade det som att det hela var ett skämt och frågade personen "skojar du med oss?". Direkt efter frågan så riktade skytten vapnet mot taket och avfyrade ett skott. Skottet träffade omedelbart framför nödutgångsskylten vid restaurangens entré. Niclas Eriksson sprang då mot utgången förbi personen, närmast det utrymme där det finns en toalett. När han tryckte upp dörren ut mot torget kände han att han var träffad av ett skott i benet. Ett skothål har vid brottsplatsundersökningen observerats i väggen vid golvet till höger om toallettdörren, vilket har uppstått efter det skott som träffat Niclas Eriksson. Skytten har därefter avfyrat ett skott som träffat i bardisken, vilket också Mirahmadullah Mirrahmatollah har uppfattat avlossats i hans närhet, när han har tagit sig bakom disken till höger om kassan till utrymmet där pizzaugnarna finns. Skytten har sedan rört sig mot den i illustrationen vänster belägna delen av restaurangen och har av flertal hörda beskrivits som att han har sökt efter någon. Skytten har gått så långt in att han kunnat se hela den vänstra halvan av restaurangerna med samtliga soffgrupper och har stannat strax framför den spelautomat som har stått längst till vänster. Skytten har sedan rört sig något bakåt mot ingången igen.

Målsäganden Conny Nordin har uppgett att han uppmärksammat skytten vid det här laget och att han då har försökt fälla honom genom att lägga krokben. Skytten snubblade i vart fall till genom Conny Nordins agerande och har sedan skjutit Conny Nordin i benet samt avfyrat i vart fall fyra skott i riktning mot den vänstra inre delen av restaurangen där Marica Fransson, Per Nyström och Malin Sundbaum har

befunnit sig. Dock har Malin Sundbaum uppgett att hon lämnade restaurangen via personalutgången vid sin plats, så fort hon hade hört första skottet. Marica Fransson har inte med säkerhet kunnat placeras på en viss plats. Utifrån de uppgifter som Marica Fransson har lämnat under huvudförhandlingen är det klarlagt, att hon har befunnit sig i närheten av positionen på illustrationen ovan, med utrymme för att hon har rört sig framåt eller bakåt något i enlighet med den inritade pilen. Efter att skytten avlossat denna skottsälva mot soffgrupperna lämnade han restaurangen kl. 23.53.32. Därefter framgår det av övervakningsfilmer att skytten sprang tillbaka till flyktbilen. Skytten ses hålla ett föremål i handen och åklagaren har gjort gällande att det har varit en pistol. Skytten ses vidare sätta sig i flyktbilens baksäte. Flyktbilen har lämnat platsen i hög fart samtidigt som skytten stängt dörren till höger baksäte.

De uppgifter som målsägandena har lämnat enligt ovan vinner fullt ut stöd av de återopade övervakningsfilmerna och utredningen i övrigt. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta deras uppgifter, vilka bedöms tillförlitliga.

Kriminalteknisk brottsplatsundersökning

Det som har kommit fram genom övervakningsfilmerna och målsägandenas uppgifter får också stöd av den brottsplatsundersökning som har genomförts. Undersökningen visar att flera fynd har gjorts inne i restaurangen. Följande kan redovisas:

Analys och slutsats

Hylsorna som observerats i entrén och i restaurangdelen till höger om entrén ger stöd för att någon avlossat minst 7 skott från entrén eller i dess närhet.

De två skotthålen i soffgruppen, skotthålet nere vid golvet under bordet, anträffandet av ett kulfragment i hålet, skotthålet i väggen ovanför soffgruppen och anträffandet av de två kulfragmenten på golvet i anslutning till soffgruppen ger starkt stöd för att minst fyra skott avlossats i riktning mot soffgruppen.

Skotthålet som observerades i väggen vid golvet till höger om toalettdörren ger stöd för att någon avlossat ett skott mot väggen/golvet.

Skotthålet i taket bredvid utrymningsskylten i entrén ger stöd för att någon skjutit mot taket.

Att ha befunnit sig i restaurangdelen eller i dess närhet då vapnet avfyrades har varit en uppenbar fara för liv och hälsa. Risken att träffas av kula, rikoschetter, splitter eller mantelrester har varit mycket stor.

I maj 2023 upptäcktes ett sjunde skotthål, vilket har utgjorts av ett ingångs- och utgångshål i bardiskens träkant. Med denna skada och de av tekniker tidigare upptäckta skottskadorna har det upptäckts totalt sju skotthål i tak/vägg/inredning vilket också motsvarar de sju upphittade patronhylsorna.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten det klarlagt utifrån övervakningsfilmer, vittnesuppgifter, brottsplatsundersökningen och vad som framkommit i utredningen i övrigt, att händelseförloppet på brottsplatsen i huvudsak har ägt rum på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

Målsägandenas skador

Det rättsmedicinska intyget avseende Niclas Eriksson kan sammanfattas enligt följande:

Påvisade skador

Två sårskador i vänster underben, Fraktur i vänster vadben.

Skadornas uppkomstsätt

Skadorna har beskrivits på ett sätt som starkt talar för att skadorna har uppkommit genom skjutning med kulvapen.

Frakturen kan ha uppkommit till följd av skottet eller som en effekt av detta med felklivning av foten/vridning av benet.

Skadornas ålder

Skadornas beskrivning i patientjournalen talar för att dessa har uppkommit kort före ankomst till sjukhus.

Skadornas svårighetsgrad

Skadorna bedöms inte ha varit direkt livshotande då inga blodkärl skadades med risk för förblödning. Dock har skadorna lett till att målsägande utvecklat ett allvarligt och i förlängningen livshotande tillstånd genom att musklerna i underbenen svällde med påverkan inte bara på muskelvävnaden utan även genom tryck mot de omkringliggande blodkärlen. Risker med svullnad av muskulaturen innefattar oertergivlig och stram bindväv är att musklerna sönderfaller/dör och faller ut myoglobin och proteiner till blodet. Detta leder ofta till akut njursvikt, om obehandlat. Därtill innebär trycket mot blodkärlen även att foten inte blev blodförsörjd och att en blödning uppstod efter operation med påverkan på cirkulationen och blodvärdet.

Pulsarna till foten var påverkade i efterförloppet och målsägande skulle/skall besöka kärlkirurg. För bedömning av framtida fysiska men till följd av dessa nedsatta pulsar hänvisas till behandlande kärlkirurg.

Ärr kommer att kvarstå på underbenet.

På underbenet finns flera större blodkärl som vid skada kan blöda stora mängder.

Utredningen visar att Niclas Eriksson har orsakats allvarliga fysiska skador till följd av brottet. Han har också drabbats av svårt lidande i form av betydande psykiska besvär.

Det rättsmedicinska intyget avseende Conny Nordin kan sammanfattas enligt följande:

Påvisade skador

Två näraliggande skador på höger lårs utsida, med förbindelse mellan dessa under hudytan. En sårskada på höger vads insida.

Skadornas uppkomstsätt

Skadorna på låret har en beskrivning som starkt talar för att de har uppkommit genom skjutning med kulvapen. Skadorna har bedömts som ingångs-, och utgångshål, men vilket som är vilket kan inte bedömas utifrån det inkomna underlaget. Sårskadan i vaden har ett utseende som talar för att det är en s.k. grasseringskada, dvs. en projektil har passerat hud-och mjukdelsplanet och skrapat densamma. Av placeringen av skadorna att döma, förefaller det som att målsägande träffats av två skott.

Skadornas ålder

Skadorna har beskrivits på ett sätt som talar för att de har uppkommit kort tid före ankomst till sjukhus. Skadan på vaden är fotograferad. På fotografi har skadan ett utseende av att vara några dagar gammal.

Skadornas svårighetsgrad

Skadorna har inte varit livshotande eftersom de har passerat ytligt och inte har skadat vitala strukturer. Skadorna har krävt sårrengöring under narkos och kommer att efterlämna ärr i huden. Utöver det torde inga kvarvarande fysiska men kvarstå.

Kommentar

Från en nivå av ljumsken och ned på inre delen av lårets framsida förlöper stora blodkärl (ven och artär). Dessa strukturer är belägna långt ifrån skadorna på lårets utsida och har inte passerat på djupet. Större blodkärl förlöper i knävecket och grenar sedan upp sig i mindre blodkärl. Skadan på vaden har förlöpt en bit ifrån dessa kärl och har inte passerat på djupet.

Utifrån den utredning som har presenterats framgår det att också Conny Nordin har drabbats av fysiska besvär till följd av brottet. Vidare står det klart att han även har drabbats av mycket svårt och långvarigt psykiskt lidande på grund av det som han har blivit utsatt för.

Niclas Erikssons och Conny Nordins skador har också beskrivits närmare av rättsläkare Cecilia Besev Swing vid förhör under huvudförhandlingen.

Identifiering av de tilltänkta måltavlorna

Till att börja med kan det framhållas att åklagaren inte har påstått att målsägandena i målet på något sätt har varit inblandade i kriminell verksamhet som skulle motivera att de skulle ha varit verkliga måltavlor för skjutningen på restaurangen. Åklagaren har i stället gjort gällande att de tilltänkta måltavlorna har varit två personer vid namn Abdirashid Mohamed och Ibrahim Echelhi. Till stöd för detta påstående har åklagaren åberopat omfattande bevisning.

Det har kommit fram genom övervakningsfilmer från Visättra centrum att en silverfärgad bil har kört längs Kvarnängsvägen i riktning från Flemingsberg kl. 22.33 den 2 december 2022. I rondellen vid Visättra centrum har bilen svängt in på Sågstuvägen. Abdirashid Mohamed var vid tidpunkten folkbokförd i en lägenhet på Sågstuvägen. Två personer sågs kl. 22.38 gå mot gångbron som leder över Sågstuvägen. De har stannat till en kort stund på bron över Kvarnängsvägen. De har därefter sprungit över rondellen i riktning mot Visättra centrum, där de gått in på restaurang Pickles. Kl. 23.41 lämnade de två personerna restaurangen och agerade i samband med detta mycket vaksamt. De sprang sedan återigen över rondellen och upp mot bron över Kvarnängsvägen, samma väg som de kom och har rört sig ur bild. De två personerna har återigen filmats strax efter brottstiden, kl. 23.54, när de har sprungit över bron som går över Kvarnängsvägen och sedan vidare mot Sågstuvägen 1. Kl. 23.56 har en gröngrå bil svängt höger i rondellen vid Visättra centrum mot Visättravägen. Bilen kom tillbaka efter ungefär två minuter och körde då mot Sågstuvägen 1. Bilen lämnade Visättra kl. 00.03.

Personerna som har iakttagits på filmerna har identifierats av två poliser från LPO Huddinge, varav den ena Anna Hellmark även har hörts under huvudförhandlingen. Bägge poliserna har pekat ut personen klädd i mössa och gråaktig jacka som Abdirashid Mohamed. Personen i svart jacka med luva, jeans och kraftigare kroppsbyggnad har pekats ut av Anna Hellmark som Ibrahim Echelhi. En person som har hörts under förundersökningen och som varit bekant med de inblandade personerna har i förhör bekräftat att hon har hämtat upp Abdirashid Mohamed och Ibrahim Echelhi i Visättra den aktuella dagen och skjutsat dem till en adress i Bromma. Alla tre har dessutom kopplat upp mot master med

sina respektive telefoner på så sätt att det har framgått att de har rört sig från Visättra mot Stora Essingen strax efter midnatt.

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta Anna Hellmarks uppgifter. Hon har arbetat i området och har en god personkännedom om de som brukar vistas där. Det är genom hennes uppgifter utrett de två personer som har fångats på film i området vid Visättra centrum i anslutning till brottstillfället har varit Abdirashid Mohamed och Ibrahim Echelhi. Frågan är om de har varit de tilltänkta måltavlorna för skjutningen så som åklagaren har påstått. Tingsrätten återkommer till den bedömningen nedan.

Konflikten mellan Flemingsbergssidan och Visättrasidan

Polisassistent Niclas Hultenius har i en promemoria tydligt skildrat konfliktbilden i Flemingsbergsområdet vid den här tiden. Han har även hörts under huvudförhandlingen och redogjort för densamma.

Polisassistent Anna Hellmark har under förhör vid huvudförhandlingen bekräftat stora delar av det som Niclas Hultenius har redogjort för.

Enligt polisen uppstod det under sommaren 2021 en splittring i det som polisen dessförinnan betraktat som ett enat kriminellt nätverk i Flemingsberg. En tongivande ledargestalt i nätverket, Alihan Dzhamaludinov, blev skjuten till döds vilket skadade en tydlig uppdelning mellan personerna i nätverket. Polisen har sedan upplevt konfliktsituationen i området som mycket allvarlig, med flera grova våldsbrott och grova vapenbrott. Det har skapats två tydliga falanger i konflikten utifrån en geografisk uppdelning, där vardera sida löpande har förberett och utfört grova våldsbrott mot den andra sidan, samt ständigt varit på sin vakt. De två falangerna benämns som Visättra- och Flemingsbergssidan. Polisen har beskrivit att konfliktsituationen har varit mycket spänd sedan sommaren 2021.

Flemingsbergssidan

Flemingsbergssidan har under åren 2022 och 2023 tydligt kopplats ihop med det kluster av personer som polisen har benämnt som nätverk May. Uppfattningen inom polisen har varit att dessa två grupperingar har samarbetat, särskilt kopplat till de grova våldsbrotten. Grupperingarna upplevs av polisen mer eller mindre ha flutit ihop. De poliser som har hörts i målet har berättat att det har varit mycket ovanligt att personer som sympatiserat med Flemingsbergssidan varit synliga i Visättra. När polisen har observerat dem i Visättra har det tolkats som ett avvikande beteende hos dessa personer, vilket har uppfattats som en styrkedemonstration och att något "har varit på gång". En person som har nämnts i målet har varit Aidiid Dirsche. Han är en person som varit baserad i Fittja och som har beskrivits som en länk mellan Nätverk May och Flemingsbergssidan.

Visättrasidan

Efter att Alihan Dzhamaludinov dödades har det framkommit uppgifter till polisen som tyder på att vissa från Flemingsbergssidan har riktat misstankar mot några av sina tidigare vänner. Bland annat har en gruppering med personer födda ungefär -03 pekats ut som att de (eller åtminstone vissa av dem) burit skuld för att Alihan Dzhamaludinov dödades. Flera personer från denna gruppering frihetsberövades under hösten 2021 misstänkta för ett människorov. Genom människorovet ansågs vissa i grupperingen ha tagit parti för Visättrasidan efter mordet. Två av de som dömdes för människorovet var Abdirashid Mohamed och Ibrahim Echelhi. De har enligt polisen tillhört den gruppering som har pekats ut för att ha skuld i mordet. Det var också tydligt för polisen redan innan de frihetsberövades att de sympatiserade med Visättrasidan i konflikten baserat på vilka de umgicks med. Abdirashid Mohamed och Ibrahim Echelhi dömdes till sluten ungdomsvård och frigavs från den under hösten 2022. Polisen har därefter iakttagit Abdirashid Mohamed i Visättra medan Ibrahim Echelhi inte varit lika synlig.

En person som polisen under hösten 2022 allt oftare observerades tillsammans med personer från Flemingsbergssidan, vid exempelvis fordonsstopp, har varit Valdemar da Cunha Berntsson. Han är folkbokförd i Skåne och har såvitt känt inte haft någon tidigare koppling till personerna i Flemingsbergssidan. Niclas Hultenius uppfattning är att en person som plötsligt har dykt upp utifrån i en kriminell gruppering ofta har haft en tydlig roll som exempelvis chaufför, utförare av grova våldsbrott eller liknande. Polisen har gett exempel på personer som plötsligt har iakttagits tillsammans med Flemingsbergssidan under våren 2022 och som nyligen har åtalats för ett mord som ägt rum under våren. Polisens uppfattning är att Valdemar da Cunha Berntsson sympatiserar med Flemingsbergssidan.

Utifrån polisens observationer vid olika fordonsstopp och polisens kännedom om umgängeskretsar har polisen bedömt att även Anthony Pembe har en koppling till Flemingsbergssidan.

Ingen av de tilltalade har vidgått att de tillhör något kriminellt nätverk eller kriminell gruppering. De har inte heller gått med på att de har varit involverade i den aktuella konflikten.

Posering vid gravar

Åklagaren har presenterat ett antal foton till stöd för att konflikten mellan grupperingarna skulle utgöra ett motiv för skjutningen på restaurangen samt till stöd för att Valdemar da Cunha Berntsson och Anthony Pembe skulle ha haft motiv att utföra gärningen.

I Valdemar da Cunha Berntssons iPhone (kopplingen mellan de tilltalade och deras telefoner kommer tingsrätten att redogöra för närmare nedan) finns en bild skapad den 7 december 2022 av honom och en person som heter Abdoulie Jobe och som enligt polisen också sympatiserar med Flemingsbergssidan. På bilden poserar de båda vid Alihan Dzhamaludinovs grav. Av Niclas Hultenius promemoria och vittnesmål framgår att Valdemar da Cunha Berntsson inte bedöms ha haft någon koppling till Alihan Dzhamaludinov under dennes livstid. Poseringen visar enligt Niclas Hultenius att Valdemar da Cunha Berntsson visat lojalitet med Alihan Dzhamaludinov och/eller med Flemingsbergssidans hämndbegär. Till det sagda kommer Valdemar da Cunha Berntssons egna uppgifter från förhör vid huvudförhandlingen om att Alihan Dzhamaludinov utifrån vad han hört ska ha varit "en riktigt bra kille" och att "han var älskad liksom i området". Enligt Valdemar da Cunha Berntsson har det varit av respekt gentemot den avlidne att fotograferas vid graven, men eftersom han inte kände Alihan Dzhamaludinov personligen har fotograferingen inte haft någon vidare betydelse för honom.

Det finns också en bild i Valdemar da Cunha Berntssons telefon som har skapats den 29 november 2022, som han förmodligen har skickat eller tagit emot via Snapchat, där han poserar vid Mahamed Dirshes grav. Mahamed Dirshe blev ihjälskjuten i Fittja år 2021. Mordet är ouppklarat. Han var bror till Aidiid Dirshe som är en person rör sig i miljön kring nätverket May och Flemingsbergsnätverket. Även de foton som visar posering vid Mahamed Dirshes grav har Niclas Hultenius bedömt som ett bevis på solidaritet.

Fordonsstopp den 29 november kl. 01.50

Natten den 29 november 2022 genomförde polisen ett fordonsstopp av två bilar på Kvarnängsvägen vid Visättrahallen. Polisen kontrollerade då Valdemar da Cunha Berntsson, Anthony Pembe och flera andra med kopplingar till Flemingsbergssidan. Polisassistent Fredrik Hansson har under förhör och i en promemoria redogjort för förloppet vid stoppet. De två bilarna kom i mycket hög hastighet från Sågstuvägen tätt efter varandra in i rondellen vid Visättra centrum och vidare på Kvarnängsvägen i riktning Småbrukets Backe. Fredrik Hansson uppfattade det som avvikande att personer i denna gruppering påträffades synligt i Visättra. Vidare var det en stor grupp om totalt nio personer. Enligt polisen skulle det kunna vara förenat med livsfara för några av dem att visa sig öppet i Visättra. Det skulle kunna uppfattas som en maktdemonstration att de har befunnit sig i området.

Slutsats konfliktbild, motiv och måltavlor

Tingsrätten har inte haft någon anledning att ifrågasätta de uppgifter som Niclas Hultenius, Fredrik Hansson och Anna Hellmark har lämnat om lägesbilden i området och om den konflikt som råder mellan olika grupperingar. Inte heller har tingsrätten ifrågasatt deras uppgifter angående vilka personer som sympatiserar med vardera sida i konflikten. Den övriga utredningen ger även stöd åt deras slutsatser.

Tingsrättens bedömning är att det genom utredningen är klarlagt att Valdemar da Cunha Berntsson kan knytas till Flemingsbergssidan i konflikten mellan de två aktuella falangerna. Det är tydligt att han umgås med personer inom denna gruppering och att han sympatiserar med dem. Utredningen visar också att Anthony Pembe genom sin umgängeskrets kan anses sympatisera med Flemingsbergssidan.

Båda tilltalade skulle därmed kunna ha motiv för att begå brott eller planera dåd mot personer från den andra sidan i konflikten. Tingsrätten har kommit fram till att Abdirashid Mohamed och Ibrahim Echelhi kan knytas till Visättrasidan och att de har vistats i området den aktuella tidpunkten. Motivet och likaså att dessa två varit tilltänkta måltavlor framstår som i vart fall sannolikt, även med hänsyn till dådets karaktär och utförande. Av betydelse är bland annat skyttens sökande inne på restaurang Pickles och de tilltänka måltavlornas rörelsemönster. Det förhållandet att de tilltänkta måltavlorna lämnat platsen strax innan gärningspersonerna anlände tyder på att gärningspersonerna hade information om restaurangbesöket. Agerandet framstår inte som någon slumpmässig impulshandling eller ett misstag. Tvärtom har utredningen visat att gärningen har varit mycket planerat och genomtänkt. Dessa omständigheter talar för att åklagarens hypotes har varit korrekt. De åtalades anknytning till konfliktbilden har i viss mån varit försvårande för dem.

"Flyktbilen" har använts vid skjutningen

Det är genom trafikkameror, vittnesobservationer och övervakningskameror i anslutning till brottsplatsen utrett att bilen Mercedes-Benz CLA 250 E med registreringsnummer D-FW 111 användes vid skjutningen för att transportera gärningsmännen till och från brottsplatsen. Det är den bilen som åklagaren har avsett när hon har hänvisat till "flyktbilen". Tingsrätten kommer i fortsättningen att använda benämningen flyktbilen för den aktuella bilen. Flyktbilen stals från Bilja Akallas uppställningsplats den 30 oktober 2022. Dessförinnan hade den varit stulen mellan den 2 augusti 2022 och 8 oktober 2022. Vidare hade bilen stulna registreringsskyltar. Det korrekta registreringsnumret på bilen har varit GPU27Z.

Flyktbilen har kunnat följas i trafikkameror från Huddinge centrum mot Flemingsberg. Enligt filmer från övervakningskameror i närheten av brottsplatsen har det framgått att bilen stannade till i en bussficka i Visättra centrum vid brottstiden. Genom trafikkameror har flyktbilen därefter kunnat följas från brottsplatsen i Visättra tillbaka längs Huddingevägen mot Huddinge centrum. På flertalet bilder kan ett vitt föremål i frontrutan ses, vilket enligt åklagaren har varit den riktiga nummerplåten till bilen. Likaså ses ett lila ljussken vid passagerarsidan på övervakningsfilmer från Visättra centrum, som sedan återkommer på bilder från trafikkamerorna.

Flyktbilen var den 7 december 2022 utsatt för en bilbrand vid korsningen Puckgränd Västertorpsvägen i Västertorp. Två unga personer har setts springa från platsen, men ingen har dömts för skadegörelsen. Det är vidare utifrån en parkeringsanmärkning utfärdad den 5 december och positioneringar ifrån den enhet med IMEI 5628710655270 som fanns i bilen mycket troligt att bilen har stått parkerad på samma plats från tiden efter brottet. I och på bilen har det påträffats ett antal DNA-spår som kommer att redogöras för nedan. Flyktbilens positioneringar i samband med brottet kommer också att tas upp längre fram i domskälen.

DNA-träffar

Vid fordonundersökningen av flyktbilen har det påträffats ett vitt munskydd liknande dem som används i sjukhusmiljöer på golvet till vänster om förarstolen. NFC har undersökt ett område av munskyddet (större delen av insidan och resårbanden) där en blandning av DNA har påvisats. Enligt sakkunnigutlåtandet kommer huvuddelen av DNA:t från en person och den mindre del har inte kunnat utvärderas. Resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Valdemar da Cunha Berntsson (grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. I ett annat undersökt område (större delen av utsidan) påvisades också DNA. Även där har analysen visat en blandning av DNA. Resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Yousif George Ishak (grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Den mindre delen har inte kunnat utvärderas.

På passagerardörren fram, vid dörröppnarens utsida har det efter fördjupade undersökningar påvisats DNA. Analysen har visat en blandning av DNA från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Anthony Pembe (grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar också extremt starkt för att den mindre delen av DNA:t kommer från Valdemar da Cunha Berntsson (grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Om en persons DNA har påträffas på ett föremål har antingen den personen själv eller något/någon som varit i kontakt med personens DNA, avsatt det på föremålet. Det sistnämnda kallas ibland kontamination. Det går inte att med hjälp av enbart DNA fastställa hur eller när ett föremål har blivit besudlat. När det gäller sådana föremål som är enkla att bära med sig, som t.ex. ett munskydd, visar DNA-analysen inte om spåret har avsatts på den plats där föremålet har hittats eller om det har skett någon annanstans. Tingsrätten kommer i en senare del att behandla gärningspersonernas utseende, men i detta sammanhang kan nämnas att det utifrån de iakttagelser som har gjorts av skytten och den person som har kört bilen inte har kommit fram att de har haft något munskydd på sig.

De tilltalade har båda invänt att de såvitt de minns inte har färdats i flyktbilen vid något tillfälle. Valdemar da Cunha Berntsson har uppgett att han kan ha kommit i kontakt med bilen i samband med att bilen hämtades i Sollentuna samma dag som brottet begicks. Det kan enligt Valdemar da Cunha Berntsson ha varit vid det tillfället som munskyddet hamnade i flyktbilen. Anthony Pembe har inte lämnat någon förklaring till hur det kommer sig att hans DNA har hittats på passagerardörrens utsida men har inte uteslutit att det kan ha skett genom kontamination.

Tingsrättens anser att det är en besvärande omständighet för Anthony Pembe och Valdemar da Cunha Berntsson att deras DNA finns på respektive i bilen som har använts som flyktfordon vid brottet. Omständigheten utgör dock inte ensamt något starkt stöd för åtalet. Några DNA-spår i närheten av brottsplatsen har inte påträffats. Förekomsten av DNA talar starkt för att Anthony Pembe och Valdemar da Cunha Berntsson vid något tillfälle måste ha kommit i kontakt med bilen. Förmodligen har denna kontakt ägt rum efter det att bilen stals från Bilias uppställningsplats den 30 oktober 2022.

Som en parentes kan nämnas att DNA tillhörande två rumänska män har påträffats på flyktbilens ratt. Männen har varit misstänkta för en grov stöld i Barkarby i december 2021. Bilen var även då stulen. Männen har ingen koppling till den av åklagaren påstådda motivbilden för skjutningen på restaurangen.

Gärningspersonernas signalement*Skyttens skor*

Åklagaren har påstått att skytten och Valdemar da Cunha Berntsson har burit samma sorts skor och att detta talar för att Valdemar da Cunha Berntsson kan ha varit skytten. I de bilder som finns från skytten framgår det att skytten hade på sig skor med ljus ovansida och svarta randiga detaljer på sidorna. De

skor som Valdemar de Cunha Berntsson har haft på sig vid flera tillfällen påminner om skyttens skor vid en jämförelse av bilderna på skorna. Utifrån bilderna på Valdemar de Cunha Berntssons skor framgår det att skorna har en ljus ovansida, svarta randiga detaljer på sidorna, en mörk botten och en mörk hälkappa. Polisen har tagit ut bilder från en kroppskamera som har använts vid fordonsstoppet den 29 november 2022. På bilderna syns de aktuella skorna som Valdemar da Cunha Berntsson hade på sig från flera olika vinklar. Vid den kontrollen hade även Abdoulie Jobe och Rayen Kefi liknande skor på sig. Åklagaren har dock ansett Rayen Kefis skor kan uteslutas vara skyttens skor genom att hans skor till skillnad från skyttens skor har en ljus sula/stötdämpning och ett mörkt fält i mitten av skon. Abdoulie Jobes skor avviker också enligt åklagaren från skyttens skor och från Valdemar da Cunha Berntssons till utseendet genom att Abdoulie Jobes skor har fler mörka detaljer vid snörning och hälparti.

Ungefär två timmar innan fordonsstoppet skapades bilder i Valdemar da Cunha Berntssons iPhone (för kopplingen mellan de tilltalade och deras telefoner se nedan). Förmodligen har de skickats till telefonen via Snapchat. Flera av fotona är vad åklagaren har kallat "gängbilder", där flera personer som anses tillhöra Flemingsbergssidan poserar tillsammans. Valdemar da Cunha Berntsson står strax till höger om mitten på bilderna, som har tagits bakom Södalsgymnasiet i Huddinge centrum (se nedan bild, hämtad ur förundersökningsprotokollet, aktnr. 101 sid. 394). Individerna på bilderna hade på sig samma klädsel som vid fordonsstoppet den 29 november 2022.



Valdemar da Cunha Berntsson har invänt att det rör sig om populära skor som han haft på sig och att flera av hans vänner har samma typ av skor, men att exempelvis snörningen kan skilja sig åt. Att han på foton har ett par sådana skor på sig, som enligt hans försvarare skulle vara Nike Air VaporMax Plus, har ingen direkt betydelse.

Tingsrätten kan, likt åklagaren, konstatera att flera av personerna på "gängbilderna" liksom vid fordonsstoppet den 29 november 2022 har haft skor som är snarlika de skor som skytten hade på sig vid brottet (se bilderna nedan hämtade ur förundersökningsprotokollet, aktnr. 101 sid. 398-399).

AVDELNING 2



Kents sko 29 nov
Spegelvänd bild.



Flera av skoparen på gängbilden har också ett reflekterande mittparti. Det går dock inte att dra några mer specifika slutsatser om skornas utseende utifrån de bilder som presentats av skytten. Bilderna har varit suddiga och tagits på visst avstånd. Den typ av sko som skytten har haft verkar också vara en relativt vanlig sko. De detaljskillnader som åklagaren har pekat på kan likväl bero på vinkel, ljusförhållanden och avstånd. Det går alltså inte att utifrån det bildmaterial av skor som har presentats med någon säkerhet skilja de olika skorna åt.

Det innebär att det inte kan sägas med någon grad av säkerhet att de skor som Valdemar da Cunha Berntsson har burit är av samma modell som skytten hade på sig. Även om så vore fallet går det inte att utifrån skomodellen dra slutsatsen att Valdemar da Cunha Berntsson har varit skytten. Sammanfattningsvis ger utredningen i denna del inte något stöd för åtalet.

Signalementsuppgifter avseende skytten och föraren

Utifrån målsägandena uppgifter från restaurangen och övervakningsfilmerna från Visättra centrum har framgått att skytten har burit mörk heltäckande klädsel, haft huva och maskering så att endast ögonen har varit synliga. Marica Fransson, Conny Nordin och Fredrik Sandberg har beskrivit skytten som lång och smal eller ganska smal. Per Nyström har uppfattat skytten som smal och mörk. Det har varit möjligt att se någon del av huden i ansiktet på skytten och hudtonen har uppfattats varierande av målsägandena. Den har beskrivits som något mörkare till helt svart och som liknande en person av afrikanskt ursprung. Vittnet Filip Poppendicker, som flyktigt har sett föraren av flyktbilen kort efter händelsen, har beskrivit föraren som en person med mellanösternutseende, utan täckande klädsel eller huva.

Vittnet Fredrik Hansson har uppgett att de signalement som har beskrivits av vittnet och målsägandena kan stämma med flera personer kopplade till Flemingsbergssidan. Det är däremot endast ett fåtal personer av dessa som har helt svart hudton.

Utifrån ovanstående uppgifter framträder inte någon klar bild av vare sig skytten eller föraren. Uppgifterna som målsägandena har lämnat om sina iakttagelser av skytten inifrån restaurangen är vaga, generella och präglade av den chockartade upplevelse som målsägandena har varit med om. Målsägandenas olika grad av berusning verkar inte ha haft någon inverkan på deras minnesbilder, lika lite i denna del som i deras skildring av själva händelseförloppet. Däremot har det varit ett mycket

plötsligt och snabbt förlopp och belysningen i restaurangen har varit dämpad. Det förklarar varför målsägandena i vissa delar har lämnat olika uppgifter.

Det som har kommit fram om skytten utifrån bilderna och målsägandenas beskrivning visar dock att skytten inte har haft något säregt utseende, utan snarare kan skyttens signalement passa in på många olika individer. Skyttens kroppsbyggnad, som har kunnat fastläs relativt väl, stämmer förhållandevis illa med Valdemar da Cunha Berntssons utseende vid gärningen, samtidigt som den stämmer in bättre på Anthony Pembe. Uppgifterna som Filip Poppendicker lämnat om föraren stämmer bättre överens med Valdemar da Cunha Berntssons utseende än med Anthony Pembes. Det kan inte utifrån det som har kommit fram om skyttens och förarens utseenden uteslutas att det varit någon av de tilltalade, men det kan inte heller uteslutas att det har varit andra personer.

Antalet gärningspersoner

Vad gäller antalet gärningspersoner vid brottet talar utredningen för att det i vart fall har varit en förare och en skytt på plats vid restaurangen. Den slutsatsen har dragits utifrån att flyktbilen har varit i rörelse efter det att skytten har klivit ut ur, vilket visar att det har suttit en person på förarplats. Några andra personer har inte syns till. Vittnet Filip Poppendicker har varit säker på att det endast har suttit en person i bilen. Den uppgiften kan inte vara korrekt då det har kommit fram att skytten klev in i flyktbilen och åkte i väg med den från platsen. Däremot är det möjligt att skytten t.ex. låg ned i baksätet och att det var anledning till varför Filip Poppendicker endast såg en person. Även om det inte finns anledning att ifrågasätta Filip Poppendickers uppgifter finns det utrymme för att fler personer har åkt i flyktbilen. Fler personer han ha legat i baksätet utan att Filip Poppendicker har noterat det.

Brottsvapnet och upphittad ammunition

Polisen genomförde en husrannsakan i en lägenhet i Kalmar den 15 januari 2023. I samband med husrannsakan anträffades en fungerande pistol. Vapnet har analyserats hos NFC och visat sig vara en skarp, fungerande pistol av typen Zastava modell M57 i kaliber 7,62 mm Tokarev. I ett sakkunnigutlåtande från NFC har det konstaterats att resultaten från undersökningen talar extremt starkt för att patronhylsorna som har hittats i restaurang Pickles har avlossats i det vapnet (grad +4). Vapnet förmodas ha bytt ägare efter skjutningen i Visättra. Detta har t.ex. framgått genom signalchattar som har hittats i Yosef Ibrahims telefon, där Yosef Ibrahim chattar med en person med alias "Tommy Eagan". Det framgår bland annat av chattarna att "Tommy Eagan" har god kännedom om händelsen vid restaurangen och att vapnet fungerade väl. Yosef Ibrahim har också i chatten blivit uppmanad till att "åk västertorp för tabben". Vapnet har i chatten kallats för "TT", vilket är vad en Zastava M57 ofta kallas, då det är en kopia av vapnet Tokarev TT. Det framgår däremot inte i chattarna eller övrig utredning vad som har hänt med vapnet innan det sedermera har upphittats i Kalmar.

Vid husrannsakan den 22 februari 2023 hittades två patroner väl dolda i ett vindsutrymme på Störtloppsvägen 16 i Västertorp. Patronerna har av NFC jämförts i mikroskop med patronhylsorna som hittades i restaurangen. Resultaten talar för att patronerna i aktuellt ärende är repeterade/hanterade i vapnet (grad +2). Patronerna bedömdes komma från ett och samma vapen och sorteras under samma FAP-löpnummer 8477.

Alexandra Ahrén, forensiker vid NFC, har genomfört undersökningen och har hörts vid huvudförhandlingen. Hon har uppgett att det är ovanligt att vid en sådan jämförelse som har gjorts i det aktuella fallet nå högre i utlåtandeskalan än skalsteg grad +2 vid analys av patroner som endast har förts in i ett vapen. I aktuellt fall har en mantelrörelse gjorts, dvs. manteln har dragits bakåt och patronen har ramlat ut. Vid sådan hantering i vapnet uppstår inte lika många spår på patronerna som vid en avfyrning. Alla kulor, hylsor och skjutvapen FAP-registreras hos NFC. Delar som bedöms komma från ett vapen sorteras in under samma FAP-löpnummer. Alexandra Ahrén har vidare angett att vapen av denna kaliber, 7,62 mm, kanske är bland de fem vanligaste som hon analyserar i sitt yrke.

Tingsrätten gör bedömningen att det är visat att vapnet som påträffats i Kalmar är det vapen som har använts vid skjutningen i restaurangen. Vidare drar tingsrätten slutsatsen att patronerna från husrannsakan på Störtloppsvägen 16 i Västertorp hör samman med vapnet och har repeterats eller hanterats i vapnet. Den alternativa förklaringen, att ett annat vapen av samma kaliber hade använts för att hantera de patronerna, bedöms inte som trolig. Visserligen har det varit fråga om en vapenkaliber som är vanlig. Samtidigt har dock den Zastava modell M57 som har använts vid skjutningen på restaurangen färdats i flyktbilen. Flyktbilen har en kort tid innan händelsen befunnit sig i närheten av Störtloppsvägen i Västertorp. Flyktbilen har också efter händelsen påträffats i Västertorp, endast en kort sträcka från platsen där patronerna har hittats. Dessa omständigheter sammantaget talar med styrka för att patronerna hör samman med vapnet som användes vid skjutningen. Tingsrätten kommer att redogöra för flyktbilens rörelsemönster nedan.

Vittnet Marion Roth

Betydelsen av Marion Roths uppgifter

Åklagaren har lagt fram en rad omständigheter som i olika grad och på olika sätt är besvärande för ibland båda tilltalade. Omständigheterna utgör indicier, dvs. omständigheter som indirekt talar för att det kan ha gått till på det sätt som åklagaren har påstått i sitt åtal. Det i bevishänseende svåra med indicier är att de till sin natur normalt också kan ha andra förklaringar och att de därför – i vart fall när bevisningen enbart består av indicier – tillsammans måste bilda ett sådant mönster att det utesluter andra rimliga förklaringar. Även om flera av de omständigheter som presenterats så här långt är besvärande för de tilltalade bildar de inte ett sådant mönster att de utgör tillräcklig bevisning för en fällande dom i brottmål. Det är bl.a. av denna anledning som bedömningen av vittnet Marion Roths uppgifter blir viktig.

Marion Roths uppgifter

Vittnet Marion Roth har beskrivit sin relation med Valdemar da Cunha Berntsson som ett av-och-på-förhållande som inleddes år 2019. Hennes uppfattning har varit att de var ett par när Valdemar da Cunha Berntsson åkte till Stockholm hösten 2022 och även en tid därefter. Valdemar da Cunha Berntsson skulle jobba i Stockholm och komma hem till jul. Vid ett tillfälle innan julen 2022, men oklart när i tiden, fick hon en artikel från en kvällstidning skickad till sig på Snapchat där det framgick att två personer hade skjutits i Huddinge. I samband med att Valdemar da Cunha Berntsson skickade artikeln skrev han ett meddelande på Snapchat från kontot "Valdemar ♥️" med ett ungefärligt innehåll att "det var han som hade gjort det". Hon tolkade innebörden i meddelandet som att det var han som hade utfört skjutningen. Det framgick också att Valdemar da Cunha Berntsson hade gjort det för pengar. Marion Roth försökte ringa honom men fick inget svar. Hennes känsla var från början att hon inte trodde på vad han skrev. Samtidigt har han varit med om mycket "skit". Valdemar da Cunha Berntsson hade också skrivit att han inte kunde vara så aktiv på telefonen och att han hade span på sig. Han skrev att han var med folk i Stockholm som hade gjort "dåliga grejer" som en förklaring till varför kontakten mellan dem hade blivit mer sporadisk.

Den bild som åklagaren har åberopat av Marion Roths konversation med Valdemar da Cunha Berntsson innehåller bara en del av en längre text som handlade om deras relation och känslor för varandra. I övrigt har Marion Roth berättat att hon har fått bilder på kontanter och Valdemar da Cunha Berntsson sittande på en restaurang skickade till sig. Någon bild kan även ha varit upplagd som s.k. story på Snapchat. Marion Roth har vidare berättat att hon såg att Valdemar da Cunha Berntsson var inloggad under våren 2023 på Snapchat och att hon då chattade med honom. Detta skedde tre eller fyra veckor innan hennes förhör, som ägde rum den 21 april 2023. Hennes uppfattning vid förhöret under huvudförhandlingen har varit att det var Valdemar da Cunha Berntsson själv som var inloggad och skrev med henne. Hon har under försvararnas motförhör ställts inför det faktum att hon under förundersökningen varit mer osäker på om det var Valdemar da Cunha Berntsson själv som använde kontot. Marion Roth har uppgett att Valdemar da Cunha Berntsson har använt olika konton på

Snapchat, han kan också ha använt användarnamnen "Brazze" eller "Brazze007", även om hon har varit lite osäker på de exakta namnen.

Marion Roth har berättat att hon har haft kontakt med Valdemar da Cunha Berntsson via röstsamtal och meddelanden. Samtidigt har hon också uppgett att hon haft ett FaceTime-samtal med honom där han syntes med två eller tre andra killar, såvitt hon minns. Hon minns också att det fanns röda gardiner av sammet eller liknande material i lägenheten han befann sig i under samtalet.

Valdemar da Cunha Berntsson har invänt mot den beskrivning om förhållandet som Marion Roth har lämnat. Enligt hans uppfattning var relationen avslutad sedan en längre tid när han kom till Stockholm. Marion Roth har utnyttjat honom ekonomiskt och han har även betalat hennes hyra. Därför finns också swishöverföringar mellan honom och Marion Roth. Valdemar da Cunha Berntsson har uppgett att han inte har skrivit de återopade meddelandena till Marion Roth och att det är troligt att någon annan har använt hans konto för att skriva med henne. Valdemar da Cunha Berntsson har vid ett flertal tillfällen betonat att han lånar ut sin telefon ibland. Det aktuella kontot som han har påstått skriva ifrån använder han inte längre. Försvaret har vidare lyft fram att Marion Roths beteende utgör stalking och att hennes kontaktförsök är många samt att de sällan besvarats av Valdemar da Cunha Berntsson. Det finns inget som styrker att det påstådda FaceTime-samtalet har ägt rum. Marion Roths uppgifter är motstridiga baseras på svartsjuka gentemot Valdemar da Cunha Berntsson.

Tingsrätten anser att Marion Roth på ett sammanhängande sätt har berättat om sina minnesbilder från kontakterna med Valdemar da Cunha Berntsson. Hon har varit tydlig med vad hon kommer ihåg och vad hon har varit osäker på. Marion Roth har inte gett intryck av att vilja överdriva sina uppgifter och hennes berättelse har inte innehållit några direkt svårförklarliga moment. Hon har vidhållit uppgifterna under hela utredningstiden. Marion Roth har motvilligt vittnat vid huvudförhandlingen trots att hon gett uttryck för en viss rädsla och ett obehag. Hon har berättat att hon varit ledsen på Valdemar da Cunha Berntsson men att han samtidigt har betytt väldigt mycket för henne under en längre tid. Det har inte kommit fram att Marion Roth har fabricerat eller överdrivit uppgifterna som hon lämnat. Att hon på grund av svartsjuka skulle lämna dessa uppgifter, framstår inte som sannolikt. Invändningen om att någon annan skulle ha använt Valdemar da Cunha Berntssons konto på Snapchat för att kommunicera med Marion Roth framstår inte som trolig. Valdemar da Cunha Berntsson anhölls den 3 april 2023 och uppgifterna om när chatten ska ha skett är inte oförenligt tidpunkten för frihetsberövandet. Marion Roths har berättat att Valdemar da Cunha Berntsson ska ha kommunicerat med henne tre eller fyra veckor innan förhöret den 21 april 2023. Sammantaget anser tingsrätten att Marion Roths uppgifter framstår som trovärdiga.

Det går inte med säkerhet att uttala sig om när meddelandena med tidningsartikeln om skjutningen i Visättra och "erkännandet" har skickats till Marion Roth från Valdemar da Cunha Berntsson. Det framstår som troligt att Valdemar da Cunha Berntsson har skickat dem i anslutning till händelsen i restaurangen. Stöd för detta ger också en skärmdump på en tidningsartikel som har hittats i Valdemar da Cunha Berntssons iPhone, skapad den 3 december 2022 kl. 19.31.

Uppgifterna som Marion Roth har lämnat talar i viss mån för att Valdemar da Cunha Berntsson har varit delaktig i brottet. Den information som Marion Roth har fått från Valdemar da Cunha Berntsson har dock inte innehållit några konkreta omständigheter eller uppgifter om på vilket sätt Valdemar da Cunha Berntsson ska ha varit delaktig. Marion Roth har berättat att hennes första reaktion var att hon inte trodde på honom. Eftersom hon inte har ställt några följdfrågor till Valdemar da Cunha Berntsson är det oklart varför han lämnade den uppgiften till henne. Det är inte en omöjlighet att han kan ha skrivit så i syfte att få uppmärksamhet från henne, trots att uppgiften i sig inte varit korrekt. Enbart den information som Marion Roth är inte tillräcklig för att knyta Valdemar da Cunha Berntsson till brottet.

Wickr chatt med Furkan Kücükgöl

Kvällen den 2 december 2022 chattade användaren "cidade007" med Furkan Kücükgöls användare "elmayo10" via Wickr, vilket har kunnat fastställas utifrån en telefонтömning av Furkan Kücükgöls telefon. Åklagaren har påstått att Valdemar da Cunha Berntsson har varit "cidade007", vilket han har förnekat. Åklagaren har åberopat viss bevisning till stöd för att så har varit fallet. Vittnet Marion Roth har uppgett att Valdemar da Cunha Berntsson troligen har använt ett konto på Snapchat med användarnamn "Brazze007". Valdemar da Cunha Berntsson har själv uppgett att han har använt sig av aliasen "cidade" eller "Cidadekungen", vilket också framgår av den övriga utredningen. Han har också berättat att han känner Furkan Kücükgöl. Tingsrätten finner sammantaget att Valdemar da Cunha Berntsson har använt sig av aliaset "cidade007" i chatten med Furkan Kücükgöl.

I chatten mellan Valdemar da Cunha Berntsson och Furkan Kücükgöl har Valdemar da Cunha Berntsson bett sin motpart att "Låna oss" "Walter idag". Åklagaren har påstått att det som avses i chatten är en pistol från tillverkaren Walther medan det enligt Valdemar da Cunha Berntsson har avsett en viss person. Användarnamnets ändelse "007" skulle enligt åklagaren även ha en koppling till James Bond, vars agentnummer är 007. James Bond är dessutom känd för att använda sig av en Walther PPK. Det framstår som en konstruerad förklaring att chatten skulle avse en person vid namn Walter. Med hänsyn till att chatten har påträffats i en krypterad app och utifrån benämningen Walter har det uppenbart varit ett vapen som avsetts. Det visar att Valdemar da Cunha Berntsson har letat efter ett vapen under tidig kväll samma dag som skjutningen på restaurangen ägde rum. Valdemar da Cunha Berntsson har alltså vistats i miljöer där vapen har förekommit och han har försökt få tag i ett vapen. Dessa omständigheter är besvärande men ger inget konkret stöd för att Valdemar da Cunha Berntsson varit inblandad i just detta brott. Det faktum att det inte var en pistol av märket Walther som användes vid skjutningen skulle kunna tala för att han var i behov av ett vapen av en annan anledning.

De åtalades telefoner

När det gäller vilka personer som varit huvudsakliga brukare av olika telefonnummer instämmer tingsrätten i de slutsatser som åklagaren presenterat i en operativ analys. Dessa slutsatser har också i många delar bekräftats av de tilltalade.

Valdemar da Cunha Berntsson har vidgått att han har använt sig av ett nummer som slutar på 7870. I följande delar av framställningen kommer detta telefonnummer benämnas Valdemar_7870. Detta telefonnummer har använts med en iPhone, vilket Valdemar da Cunha Berntsson också har vidgått. I det följande kommer denna telefon att benämnas Valdemars iPhone. Valdemar da Cunha Berntsson har dessutom vidgått att han i anslutning till brottstiden har använt sig av en Motorola, som han inte har haft något SIM-kort i, i det följande Valdemars Motorola.

Anthony Pembe har vidgått att han har varit användare av ett telefonnummer som slutar på 7166, i det följande benämnt som Anthony_7166. Anthony Pembe har kring tiden för gärningen använt en iPhone med detta nummer, vilket han också vidgått, som i det följande benämns Anthonys iPhone. Telefonen fabriksåterställdes kl. 0548 den 3 december 2022, varför det endast finns begränsat antal relevanta uppgifter kvar i den. Anthony Pembe har uppgett att han kan ha lånat ut sin iPhone före, efter eller under brottstiden.

Skärmdumpen i Valdemars iPhone

Den 3 december 2022 kl. 13.35 skapades två bilder i Valdemars iPhone. En tidsstämpel som visar samma tid finns högst upp på bilderna. Bilderna är gatuvybilder av Västertorpsvägen och den plats där flyktbilen senare påträffades utbränd den 7 december. Det har inte gått att ta reda på hur bilderna har skapats i telefonen. Aliaset "Tommy Eagan" har skickat samma bilder till Yosef Ibrahim senare samma kväll kl. 20.10 i en chatt på appen Signal.

En tolkning av att bilderna fanns i Valdemar da Cunha Berntsson telefon skulle enligt åklagaren kunna vara att han, om han var gärningsman vid skjutningen på restaurangen, skickat bilden för att visa för andra personer var bilen efter brottet stått parkerad. Enligt tingsrättens uppfattning framstår den invändningen som försvaret har gjort gällande som en minst lika rimlig förklaring. Valdemar da Cunha Berntsson ska enligt denna alternativa förklaring ha fått bilderna skickade till sig. Dessa har sedan omedelbart sparats i telefonen genom en inställning i appen WhatsApp. Valdemar da Cunha Berntsson har själv under huvudförhandlingen uppgett att han i samband med bildernas mottagande blivit tillfrågad om han kunde bränna bilen på platsen, vilket han tackade nej till. Det är visserligen besvärande att Valdemar da Cunha Berntsson har fått bilder eller skickat bilder där flyktbilen som användes vid skjutningen ska ha varit parkerad, men det ger inte stöd för att han skulle ha varit delaktig i brottet som gärningsperson.

Videoinspelning till låten Antisocial

I Valdemars iPhone finns en film från kl. 00.45 den 29 november 2022 där Valdemar da Cunha Berntsson har filmat sig själv när han mimar och visar pistoltecken till låten Antisocial av Sebastian Stakset och Thrife. Inspelningen saknar helt bevisvärde för åtalet. Så som försvaret också har invänt är det många personer på plattformen TikTok som filmar sig själva till refrängen av låten där Thrife i refrängen exempelvis sjunger "Det kommer ligga någon blöda min vän, Han vill ge tillbaka för dom döda hans vän!". Valdemar da Cunha Berntsson har uppgett att han lyssnade på låten varje dag vid denna tid, vilket tingsrätten inte ifrågasätter.

Lägenheter

Vid och kring brottstiden har de tilltalade haft tillgång till ett antal lägenheter där de mer eller mindre frekvent har vistats. Då de är av betydelse för de tilltalades rörelsemönster kring den 2 december 2022 kommer tingsrätten översiktligt att redogöra för dessa lägenheter.

Störtloppsvägen 16, våning 10, i Västertorp

Lägenheten i Västertorp har Valdemar da Cunha Berntsson vidgått att han har vistats i både en period före händelsen på restaurangen och under den 2 december 2022. Anthony Pembe har vidgått att det är han som har fångats på bild bland annat i hissen på Störtloppsvägen men att han inte minns vid vilka tillfällen han har varit i lägenheten. Det står även klart att flera andra personer har befunnit sig i lägenheten på Störtloppsvägen i något sammanhang.

Templaregatan i Södertälje

Det finns filmer i Valdemars iPhone som visar lägenheten på Templaregatan inifrån. Samtidigt som vissa av dessa filmer har skapats i telefonen har Valdemar da Cunha Berntsson haft GPS-positioneringar nära Templaregatan och även uppkopplingar mot närliggande master. Utifrån åklagarens bevisning har det framgått att det har varit en lägenhet där det finns röda gardiner och en stor klocka på väggen. Detta stämmer med det som Marion Roth har uppgett om vad hon har sett vid kontakterna med Valdemar da Cunha Berntsson. Till detta kommer att Valdemar da Cunha Berntsson bokat har flera taxiresor till och från Templaregatan 3 i Södertälje och även blivit fotograferad på parkeringen utanför Templaregatan 3.

Valdemar da Cunha Berntsson har också vidgått att han vid olika tillfällen har befunnit sig i lägenheten. Anthony Pembe har uppgett att han kan ha varit i lägenheten, men att han inte minns några detaljer kring den.

Järnvägsgatan i Sundbyberg

Valdemar da Cunha Berntsson har vidgått att han har disponerat en lägenhet i centrala Sundbyberg vid tiden för brottet. Han har också gjort flera taxiresor till och från Järnvägsgatan 44 i Sundbyberg.

Wifi-enheten

Nätverket We.Stream_13958 har anträffats i Valdemar da Cunha Berntssons och Anthony Pembes mobiltelefonföretagningar. We.Stream_13958 förmodas vara nätverksnamnet till ett portabelt modem, den s.k. "Wifi-enheten", som utifrån analys av telebolagens trafikdata har haft uppkopplingar mot master nära restaurangen vid tiden för skjutningen. Kortfattat kan en wifi-enhet användas som ett portabelt modem som telefoner kan koppla upp sig mot, i stället för att telefonerna kopplar upp sig till olika basstationer. På så vis uppstår inga spår i mobilnätet av telefonerna. Valdemar da Cunha Berntssons iPhone och Motorola har kopplat till nätverket We.Stream_13958 kring brottstidpunkten. Utifrån nätverksnamnet går det att komma fram till att enheten är en G1611 som säljs av Glocalme, men även av företaget We.Stream som säljer den modellen under eget märke.

Wifi-enheten har enbart syns via telefonlistor med uppkopplingar via datatrafik. Wifi-enheten har haft uppkopplingar kring brottstiden med sitt IMEI-nummer 86465203621577. Wifi-enheten har använt ett simkort med ett nummer som slutar på -6585 vid brottstiden. Numret -6585 går till ett namnlöst kontantkort och har förutom mot ovan nämnda IMEI-nummer använts kortvarigt i Valdemar da Cunha Berntssons iPhone den 7 november 2022 och sen satts tillbaka i Wifi-enheten. Enligt åklagaren har detta förmodligen gjorts i syfte att tanka på kontantkortet till -6585. Under huvudförhandlingen har Anthony Pembe inte velat kännas vid att han har använt en Wifi-enhet. Av ett foto taget av Valdemar da Cunha Berntsson framgår att Anthony Pembe och han har befunnit sig i samma bil endast tre minuter innan det i båda tilltalades telefoner har skapats ett lösenord för nätverket We.Stream_13958. Valdemar da Cunha Berntsson har också vidgått att We.Stream-enheten var en av flera Wifi-enheter han fick prova hos en vän den 7 november 2022, men inte lämnat någon förklaring till att simkortet till -6585 har suttit i hans iPhone. Valdemar da Cunha Berntsson har därefter använt Wifi-enheten för att spara surf och dela internet. Utifrån historiska samtals- och trafikdatalistor har det framgått att -6585 har använts i denna Wifi-enhet sedan september 2022 eller ännu längre tillbaka.

Det har enligt tingsrättens mening inte lagts fram någon bevisning som ger stöd för att de tilltalade gemensamt eller var för sig skulle ha införskaffat Wifi-enheten. Det är däremot tydligt att både Anthony Pembe och Valdemar da Cunha Berntsson har använt sig av Wifi-enheten vid något tillfälle.

De tilltalades rörelsemönster den 2 december 2022

Det har framgått av utredningen att det i de kretsar där de inblandade rör sig är vanligt att man samtidigt brukar mer än en telefon, att vissa telefoner används av flera personer som på något sätt deltar i samma verksamhet. Den omständigheten att en telefon inte kopplar upp på en viss plats kan inte heller automatiskt leda till slutsatsen att den som vanligen använder telefonen inte befunnit sig på platsen.

En inte oväsentlig del av utredningen handlar om de inblandades användning av olika telefonnummer och om hur telefoner i vilka dessa nummer använts gjort mastuppkopplingar på olika tider och platser (s.k. positioneringar). I det följande redovisas hur de telefonnummer som kunnat knytas till Anthony Pembe och Valdemar da Cunha Berntsson positionerat sig och i viss mån använts från eftermiddagen den 2 december 2022 fram till tidig morgon den 3 december 2022. Till det kommer uppgifter om var flyktbilen (utifrån den i bilen inbyggda enheten med IMEI 35628710655270) och Wifi-enheten har positionerat sig vid relevanta tillfällen.

Det nummer som har kunnat knytas till Valdemar da Cunha Berntsson (Valdemar_7870) har från morgonen fram till kl. 17.49 kopplat upp mot cellen Störtloppsvägen 18 90°. Kl. 17.49 har Valdemar_7870 ringt ett samtal till Ela Eda Pizzeria. Detta är den sista aktiviteten som sker i form av samtal eller sms för Valdemar_7870 innan brottstiden.

Det nummer som har kunnat knytas till Anthony Pembe (Anthony_7166) har fram till kvalet kopplat upp mot cellen Störtloppsvägen 16 SO 130°. Den sista datatrafikuppkopplingen med exakt tidsangivelse ägde rum kl. 16.59. Nästa exakta tidsangivelse har skett kl. 22.10 genom koppling till ovan nämnda cell.

Appen hälsa i respektive tilltalads iPhone har registrerat steg för Anthony Pembe mellan kl. 18.02 och 18.16 och för Valdemar da Cunha Berntsson mellan 18.08 och 18.15. Åklagaren har påstått att de tillsammans har gått och hämtat pizza på Ela Eda Pizzeria, som Valdemar da Cunha Berntsson ringt till en kort tid dessförinnan.

Wifi-enheten har kontinuerligt under hela dagen gjort ett stort antal datauppkopplingar mot cellen Störtloppsvägen 90° fram till kl. 20.24.

Resan Störtloppsvägen-Sollentuna-Störtloppsvägen

Mellan kl. 20.20 och kl. 20.25 har Valdemars iPhone registrerat steg (motsvarande ca 37 m). Det har återigen registrerats steg mellan kl. 20.31 och kl. 20.35. Anthonys iPhone har registrerat steg mellan kl. 20.30 och kl. 20.38 (motsvarande ca 85 m). Wifi-enheten har förflyttats och bytte mast kl. 20.39. Den har rört sig längs E4.an norrut mot Sollentuna. Mellan kl. 20.58 och kl. 21.31 har Valdemars iPhone registrerat steg motsvarande 786 meter. Kl. 21.09 har Wifi-enheten kopplat upp mot en mast i närheten av flyktbilen och därefter kl. 21.24 vid Häggvik. Flyktbilen har under hela dagen fram till kl. 21.30 kopplat upp mot samma mast i Sollentuna. Kl. 21.37 har flyktbilen sedan kopplat upp sig mot en ny mast, vilket innebär att den har börjat röra sig mellan kl. 21.30 och kl. 21.37. Flyktbilen har färdats söderut längs E4.an att döma av mastuppkopplingarna. Valdemar_7870 har kl. 21.44 kopplat upp mot en mast vid Helenelund, mycket nära en plats där flyktbilen en minut tidigare hade kopplat upp sig. Kl. 21.54 har Wifi-enheten registrerat en uppkoppling mot cellen Störtloppsvägen 90° i Västertorp. Kl. 21.55 har flyktbilen kopplat upp mot samma mast som Wifi-enheten. Flyktbilen har därefter uppkopplingar mot samma mast fram till kl. 23.41. Samtidigt som flyktbilen har kopplat upp i Västertorp har Valdemars iPhone räknat steg, vilket skett fram till kl. 22.05 (motsvarande 110 m).

Valdemars iPhone skapade kl. 23.14 en skärmdump, vilket åklagaren påstår indikerar att han har försökt stänga telefonen. Så som den funktionen är utformad på en iPhone är det lätt att av misstag ta en skärmdump istället. Valdemars iPhone har därefter varit inaktiv eller avstängd till kl. 01.20 den 3 december 2022.

Resan Störtloppsvägen-Visättra-Störtloppsvägen

En förflyttning av Wifi-enheten har skett kl. 23.39 till cellen Störtloppsvägen 90°. Någon gång mellan kl. 23.39 och kl. 23.54 skedde en uppkoppling mot en cell i närheten av Huddingevägen vid Stuvsta. Flyktbilen har följt Wifi-enhetens väg. Den har kopplat upp mot masten Västberga trafikplats kl. 23.43 och kl. 23.44. Kort tid senare har flyktbilen kopplat upp mot en cell vid samma plats nära Huddingevägen. Kl. 23.53 kopplade flyktbilen upp mot cellen Sågstuvägen 2d, 330°, vilket är en cell nära brottsplatsen. Vid denna tidpunkt stod flyktbilen utanför restaurangen. Wifi-enheten kopplade kl. 23.54.27 upp mot en annan cell mycket nära Visättra, dvs. mindre än en minut efter att flyktbilen lämnat Visättra centrum. Åklagaren har påstått att detta visar eller i vart fall talar för att Wifi-enheten har befunnit sig i flyktbilen.

Flyktbilen har sedan rört sig vidare längs Huddingevägen åter mot Störtloppsvägen, där den kl. 00.03 kopplade upp sig mot samma mast som innan resan mot Visättra påbörjades. Flyktbilen har därefter inte rört sig igen (vad som sedan hänt med flyktbilen har tidigare redovisats under rubriken "Flyktbilen" har använts vid skjutningen ovan). Wifi-enheten har kl. 00.09 kopplat upp mot en cell vid Störtloppsvägen. Därefter har enheten varit inaktiv eller avstängd.

Kl. 00.21 kopplade Anthony_7166 upp mot en mast vid Störtloppsvägen 16 med datastrafik. De två första uppkopplingarna har haft olika mastriktningar vilket enligt åklagaren indikerat att Anthony Pembe har varit i rörelse vid denna tid.

Särskilt om Motorolans anslutning till Wifi-enheten under brottstiden

Valdemars Motorola har varit ansluten till Wifi-enhetens nätverk We.Stream_13958 vid ett stort antal tillfällen innan brottstidpunkten. Anslutningarna kan endast redovisas i block om två timmar. Av dessa block framgår att Valdemars Motorola har varit ansluten till We.Stream_13958 kl. 19-21, kl. 21-23 och kl. 23-01 den 2 december 2022. Det innebär att telefonen har varit ansluten till nätverket vid något tillfälle inom respektive tidsintervall. Därefter har inga fler anslutningar skett mot Wifi-enheten.

De tilltalades rörelser efter händelsen

Kl. 01.15 den 3 december började Anthony_7166 förflytta sig mot Södertälje. Det har skett en uppkoppling mot en mast nära Templaregatan i Södertälje kl. 01.25. Valdemars iPhone registrerade steg kl. 01.20 den 3 december efter att mobilen inte har visat några spår på användning sedan kl. 23.15 den 2 december.

Anthony_7166 har kopplat upp nära Tranebergsvägen i Stockholm kl. 01.43 och har då alltså rört sig från Södertälje. Kl. 01.57 har Valdemar_7870 kopplat upp i Sundbyberg. Valdemar_7870 har därefter fortsatt att koppla upp i Sundbyberg fram till kvällen den 3 december. Valdemar_7870 har dessförinnan saknat uppkopplingar sedan kl. 21.44. Anthony_7166 har kopplat upp mot master i Sundbyberg mellan kl. 01.59 och 02.24 den 3 december. Därefter har telefonen återvänt till Västertorp och har kopplat upp mot en mast nära Störtloppsvägen 16 kl. 02.53. Kl. 04.22 har Anthony_7166 påbörjat en resa mot Södertälje igen. Han kopplade kl. 04.56 upp mot master nära Templaregatan.

Slutsatser utifrån vad som kommit fram om positioneringar

Resan Störtloppsvägen-Sollentuna-Störtloppsvägen

Valdemar da Cunha Berntsson har vidgått att han har gjort en resa från Västertorp mot Sollentuna och åter under kvällen den 2 december. Han har förhållandevis detaljerat skildrat ett förlopp som kan stämma överens med hur Valdemar_7870, Wifi-enheten och flyktbilen har rört sig. Förloppet stämmer även med beaktande av att Valdemars Motorola kan ha varit kvar i Västertorp och har anslutit sig till Wifi-enhetens nätverk samt registrerat detta i block om två timmar. I korthet har hans berättelse gått ut på att han tillsammans med flera andra personer sålde narkotika i norra Stockholm under tidig kväll. Efter att ha ätit kebab på ett gatukök nära Häggvik har han tillsammans med ytterligare bekanta hämtat flyktbilen i ett industriområde i Sollentuna. Han har sedan kört ett annat fordon framför flyktbilen till Västertorp. Han hade ingen vetskap om vad flyktbilen senare skulle användas till. Anthony Pembe har inte haft några särskilda minnesbilder av den 2 december.

Tingsrätten kan sammanfattningsvis konstatera att resan Störtloppsvägen-Sollentuna-Störtloppsvägen har skett på ett sätt som på det hela taget är förenligt med åklagarens hypotes och gärningspåstående utifrån indicier och Valdemar da Cunha Berntssons berättelse. Det går inte i detalj att fastslå vad som har hänt under resan. Klarlagt är att ett syfte med resan har varit att hämta flyktbilen i Sollentuna. Att Valdemar da Cunha Berntsson har varit med och hämtat flyktbilen är i viss mån besvärande för honom. Vad gäller Anthony Pembe är det inte visat att han har deltagit i resan. För hans del saknas indicier i form av datauppkopplingar och positioneringar för tiden som resan har skett. Det utesluter dock inte att han kan ha varit med på resan.

Resan Störtloppsvägen-Visättra-Störtloppsvägen

Till att börja med kan det konstateras att de tilltalades telefoner har varit inaktiva vid tiden för brottet. Anthony_7166 gjorde sin sista uppkoppling vid Störtloppsvägen kl. 22.10 för att sedan koppla upp nära

samma plats först kl. 00.21. Valdemar_7870 har haft ett uppehåll mellan uppkopplingen vid Störtloppsvägen kl. 23.15 och kl. 01.57 då telefonen har befunnit sig i Sundbyberg (om man bortser från att steg registreras av Valdemars iPhone kl. 01.20). Det saknas alltså, utifrån detta, stöd för att de tilltalade har befunnit sig på brottsplatsen vid brottstiden.

Valdemar da Cunha Berntsson har under huvudförhandlingen uppgett att han inte följde med under färden till Visättra. Han befann sig en tid i lägenheten på Störtloppsvägen innan han begav sig hem till lägenheten i Sundbyberg. Resan till Sundbyberg gjorde han kring kl. 21-22, men han har varit osäker på den exakta tidpunkten. Senare under kvällen eller natten blev han ombedd att göra en swish-betalning till en vän. Eftersom han hade glömt sin Motorola i Västertorp bad han en annan vän att hämta den, vilket vännen också gjorde under natten.

Med hänsyn till att de tilltalades telefoner varit inaktiva vid tiden för brottet är det av stor betydelse vad uppgifterna om Valdemars Motorolas anslutning till Wifi-enhetens nätverk We.Stream_13958 visar. Det är enligt tingsrätten närmast avgörande för om åklagaren ska lyckas bevisa att i vart fall Valdemar da Cunha Berntsson har befunnit sig i anslutning till brottsplatsen vid brottstiden. Tingsrättens bedömning är att det står klart att Wifi-enheten har befunnit sig i flyktbilen under resan till och från brottsplatsen. Även om Wifi-enheten inte har påträffats finns det som nämnts uppgifter om under vilka tvåtimmarsblock som Valdemars Motorola har varit ansluten till den. Resan till Visättra har uppskattningsvis skett mellan kl. 23.39 den 2 december och kl. 0.09 den 3 december. Valdemars Motorola har varit ansluten till Wifi-enhetens nätverk någon gång under nämnda datum mellan kl. 23.00 och kl. 0.09, då Wifi-enhetens sista uppkoppling till telenätet har skett. Det ger utrymme för att Valdemar da Cunha Berntsson inte nödvändigtvis har varit med på resan, utan att kopplingen mellan enheterna kan ha skett innan avfärd från Störtloppsvägen. Valdemar da Cunha Berntssons redogörelse för sina förehavanden kan också vara riktigt, även om hans berättelse särskilt vad gäller tiden för brottet förefaller väl tillrättalagd. Omständigheterna talar sammanfattningsvis endast i viss mån för att åklagarens gärningspåstående är riktigt. Omständigheterna är sådana att det kan finnas andra rimliga förklaringar.

Den påstådda swish-betalningen

Åklagaren har som bevisning åberopat en finansiell kartläggning av de tilltalade kring brottstiden. Av denna framgår bland annat Anthony Pembes bankkort har använts för inköp nära Störtloppsvägen i Västertorp den 1 december och den 7 december 2022. Det framgår också att Valdemar da Cunha Berntsson har gjort en swish-betalning till Anthony Pembe under tidig morgon den 1 december. Av relativt stort intresse har en av Valdemar da Cunha Berntsson påstådda swish-betalningar varit. Valdemar da Cunha Berntsson ska som ovan redogjorts för ha varit i Sundbyberg under brottstiden, samtidigt som han hade glömt sin Motorola, där han har haft sitt BankID, i lägenheten på Störtloppsvägen i Västertorp. Valdemar da Cunha Berntsson har uppgett att han gjorde en swish-betalning efter det att han fick tillbaka sin Motorola av en vän. Han har inte varit säker på när han skulle ha gjort betalningen. Enligt den finansiella utredningen gjorde Valdemar da Cunha Berntsson en swish-betalning under tidig morgon den 4 december. Däremot identifierade sig Valdemar da Cunha Berntsson med BankID strax efter kl. 4 den 3 december. Tingsrätten kan i sammanhanget konstatera att Valdemar da Cunha Berntsson saknat ett alibi för brottstiden.

Sammanfattning av tingsrättens slutsatser

Anthony Pembe

Åklagarens bevisning till stöd för att Anthony Pembe har varit gärningsman vid händelsen på restaurangen kan inte beskrivas som annat än svag. Åklagaren har genom sin utredning inte lyckats styrka att Anthony Pembe har varit med i flyktbilen vid resan till och från Visättra den 2 december 2022 och inte heller att han har befunnit sig på eller i närheten av brottsplatsen vid brottstiden. Det saknas

konkret bevisning till stöd för att Anthony Pembe på något sätt har medverkat i gärningen. Det är därmed inte heller visat att Anthony Pembe har innehaft det vapen som använts vid skjutningen. Det är sammantaget inte ställt utom rimligt tvivel att Anthony Pembe har gjort sig skyldig till det som påstås i gärningsbeskrivningarna. Han ska frikännas från åtalet.

Valdemar da Cunha Berntsson

Vid en sammantagen bedömning kan det konstateras att det finns ett antal bevis som oberoende av varandra med viss styrka talar för att Valdemar da Cunha Berntsson har varit inblandad i skjutningen på restaurangen. Valdemar da Cunha Berntsson har inte haft något alibi för brottstiden. För en fällande dom krävs emellertid sådan bevisning på individnivå att det är ställt utom rimligt tvivel att han som gärningsman eller på annat sätt har medverkat till gärningen. I detta fall, där det dessutom finns utrymme för att andra personer kan ha utfört eller varit delaktiga i gärningen (bland annat då ett stort antal personer förefaller ha vistats i lägenheten på Störtloppsvägen kring brottstiden), går det inte att dra några bestämda slutsatser om vilken inblandning i skjutningen som Valdemar da Cunha Berntsson kan ha haft. Den bevisning som har lagts fram ger inte något tillräckligt stöd för att Valdemar da Cunha Berntsson har varit gärningsperson eller medverkat i gärningen på annat sätt. Det är inte heller visat att Valdemar da Cunha Berntsson har innehaft det vapen som har använts vid skjutningen. Det är sammantaget inte ställt utom rimligt tvivel att Valdemar da Cunha Berntsson har gjort sig skyldig till det som påstås i gärningsbeskrivningarna. Han ska frikännas från åtalet.

Övriga slutsatser

Eftersom tingsrätten har ogillat åtalet ska målsägandenas begäran om skadestånd avslås.

Begäran om beslag avseende de beslagtagna patronerna är lagligen grundad och ska godtas. På grund av utgången i målet ska beslaget av mobiltelefon av märket Google hävas.

B 1363-23

Stämningsansökan 2023-08-22, åtalpunkterna 1–7

Begäran om skadestånd

Isabel Ringqvist och Juan Castro Huaman har begärt skadestånd enligt vad som framgått ovan under yrkanden med anledning av åtalpunkten 3. De har instämt i åtalet.

De åtalades inställning

Ismail Tuncer har motsatt sig att bli dömd för försök till grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 2. Han har uppgett att han hade fått i uppdrag av Dr Phil att hämta ett paket eller liknande på Ekerö. Han har däremot inte känt till att det skulle vara fråga om narkotika. I syfte att hämta paketet har han åkt till Ekerö vid de tidpunkter och på de sätt som åklagaren har påstått.

I den del där Ismail Tuncer är målsägande (åtalpunkterna 4 och 5) har han inte instämt i åtalet.

Tomas Castro Jacobsen har motsatt sig att bli dömd för grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 1 och har gjort gällande att det aldrig har existerat 46 kg cannabis. Tomas Castro Jacobsen har accepterat att bli dömd för narkotikabrott enligt åtalpunkterna 6 och 7. Han har gått med på åklagarens begäran om beslag förutom att han har motsatt sig att en glasburk av kristall omhändertas av staten (BG5949.9). Enligt Tomas Castro Jacobsen har glasburken ett inte obetydligt värde och eftersom burken är ett arvegods har den också ett affektionsvärde.

Valdemar da Cunha Berntsson har motsatt sig att bli dömd för försök till grovt narkotikabrott, grovt rån, olaga frihetsberövande och grovt olaga tvång (åtalspunkterna 2–5). Han har motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena och har inte godtagit något belopp som rimligt i och för sig förutom sättet att beräkna ränta. Han har uppgett att han har färdats i en bil till bl.a. Ekerö den aktuella tidpunkten men han har inte varit delaktig i något brott eller känt till att något brott skulle begås. Han har vidare uppgett att han inte har använt sin telefon vid tillfället.

Anthony Pembe har motsatt sig att bli dömd för försök till grovt narkotikabrott, grovt rån, olaga frihetsberövande och grovt olaga tvång (åtalspunkterna 2–5). Han har motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena och har inte godtagit något belopp som rimligt i och för sig förutom sättet att beräkna ränta. Han har uppgett att han har färdats i en bil till bl.a. Ekerö den aktuella tidpunkten men han har inte varit delaktig i något brott eller känt till att något brott skulle begås.

Furkan Kücükgöl har motsatt sig att bli dömd för försök till grovt narkotikabrott, grovt rån, olaga frihetsberövande och grovt olaga tvång (åtalspunkterna 2–5). Han har motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena och har inte godtagit något belopp som rimligt i och för sig förutom sättet att beräkna ränta. Han har uppgett att han har färdats i en bil till bl.a. Ekerö den aktuella tidpunkten men han har inte varit delaktig i något brott eller känt till att något brott skulle begås.

Monir Jafer har motsatt sig att bli dömd för försök till grovt narkotikabrott, grovt rån, olaga frihetsberövande och grovt olaga tvång (åtalspunkterna 2–5). Han har motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena och har inte godtagit något belopp som rimligt i och för sig förutom sättet att beräkna ränta.

Utredningen

Förhör har hållits med målsägandena Isabel Ringqvist och Juan Castro Huaman, med målsäganden och även tilltalad Ismail Tuncer samt med de tilltalade Tomas Castro Jacobsen, Valdemar da Cunha Berntsson, Anthony Pembe, Furkan Kücükgöl och Monir Jafer.

Vittnesförhör har på begäran av åklagaren hållits med poliserna Anders Söderlind, Alexander Carlsten, Frida Ekdahl, Deniz Aycicek, Tomas Johansson, Linus Schånberg och Lars Åkerblom.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning och spelat upp ljudfiler.

Juan Castro Huaman har åberopat samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av skäligheten av det skadestånd som har begärts.

Isabel Ringqvist har åberopat samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen, graden av kränkning och att hon drabbats av fysiskt och psykiskt lidande. Till styrkande av att Isabel Ringqvist har varit sjukskriven och drabbats av inkomstförlust har hon åberopat läkarintyg och anställningsavtal.

Tomas Castro Jacobsen, Anthony Pembe, Furkan Kücükgöl, Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer har åberopat viss skriftlig bevisning.

Åklagarens övergripande beskrivning av ärendet

Ismail Tuncer är enligt åklagaren transportör av narkotika. Den 15 januari 2023 fick han i uppdrag av en person som i den krypterade appen Signal har använt chattalias Dr Phil att hämta narkotika från Tomas Castro Jacobsens bostad på Ekerö för att leverera den i Tumba. Enligt åklagaren har det rört sig om 46 kg cannabis som skulle hämtas på Ekerö. En person med chattalias Animal Shopping ingick i samma chattgrupp där uppdraget till Ismail Tuncer förmedlades. I en annan chattgrupp som personen också ingick i, men där under alias EL ZORRO 1% % % % ANIMAL, har personen vidareförmedlat det uppdrag som Ismail Tuncer hade fått. En grupp av personer har enligt åklagaren beslutat sig för att

råna Ismail Tuncer på den narkotika han skulle hämta, bl.a. de åtalade personerna i det här målet. I den senare chattgruppen planerades detta rån. Åklagaren har vidare påstått att dessa personer sedan följde efter Ismail Tuncer till Ekerö i syfte att råna honom. Någon överlämning av narkotika blev dock inte av och därmed inget rån av Ismail Tuncer. I stället beslutade sig personerna för att råna Tomas Castro Jacobsen på narkotikan på hans hemadress. Tomas Castro Jacobsen befann sig inte i huset när personerna kom dit. Enligt åklagaren befann han sig i skogen för att gömma undan den aktuella narkotikan. I huset befann sig hans pappa Juan Castro Huaman och hans flickvän Isabel Ringqvist som blev utsatta för ett rån.

Senare blev Ismail Tuncer beordrad av Dr Phil att på nytt åka till Ekerö för att hämta narkotikan. Vid det tillfället blev Ismail Tuncer enligt åklagaren överfallen av några av de personer som ska ha planerat att råna honom. De ska ha trängt sig in i hans bil och utsatt honom för brott, bl.a. tvingat honom att skriva till Dr Phil för att lura fram Tomas Castro Jacobsen samt förmå honom att börja arbeta för en av de åtalade, Furkan Küçüköl.

Några av de inblandade personerna har därefter enligt åklagaren letat efter narkotikan som ska ha gömts i skogen, men har inte hittat den. Polisen besökte Tomas Castro Jacobsens bostad under natten mellan den 15 och 16 januari, en stund efter att de hade påträffat Tomas Castro Jacobsen och hans flickvän Isabel Ringqvist i området vid Drottningholm. Där påträffades en mindre mängd narkotika. Vid en förnyad husrannsakan den 22 mars 2023 påträffades också narkotika.

Åklagaren har också angett att de åtalade på olika sätt har anknytningar till kriminella grupperingar och har presenterat en sammanställning över detta. I den här delen har åklagaren också hänvisat till den bevisning som har lagts fram i mål B 1274-23.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

De inblandade personernas kopplingar till telefoner och chattalias

I ärendet har telefoner fotats av och tagits i beslag. I flera av telefonerna har det påträffats konversationer, chattar, i appen Signal. Åklagaren har åberopat chattarna som bevisning och inledningsvis finns det därför skäl att redogöra för vilka slutsatser tingsrätten har dragit när det gäller att knyta de olika personerna till de chattalias som är aktuella i målet.

Åklagaren har påstått att användarnamnen kan kopplas till brukare enligt följande uppställning (se protokollsbilagan, akthil. 385, sid. 109).

Användarnamn Signal	Påstådd brukare
Online	-
EL ZORRO 1% % % % ANIMAL, Animal Shopping	Rawa Majid
Cidade	Kent Valdemar Berntsson
Black Feet	Monir Jafer
Harry Houdini	Anthony Pembe/Juan Follonier – se omständigheter i kommande avsnitt
Benzema	Furkan Küçüköl
DR PHIL, DR	-
Isse, Erik L	Ismail Tuncer
El Señor	Tomas Jacobsen
KIWI	-

Tingsrätten konstaterar till att börja med att åklagaren varken har påstått eller fört någon bevisning kring vilka personer som använder alias Online, Dr Phil och KIWI. När det gäller den påstådda brukaren Rawa Majid har åklagaren hänvisat till slutsatser som har gjorts i andra sammanhang avseende bl.a. hans ledarposition i nätverket Foxtrot och vilka användarnamn som Rawa Majid brukar använda. Även om tingsrätten inte ifrågasätter påståendena som har gjorts om att det är Rawa Majid som är brukare av alias Animal Shopping och EL ZORRO 1% % % % ANIMAL har någon bevisning om detta inte

presenterats i målet. De slutsatser som har hänvisats till har redovisats i ärendesammanställningen (protokollsbilagan, aktbil. 385) som har åberopats, men det material som har legat till grund för slutsatserna omfattas inte av bevisningen i målet. Personen Rawa Majid omfattas heller inte av det aktuella åtalet. Det har dock enligt tingsrätten inte någon avgörande betydelse för bedömningen av de olika åtalpunkterna vem som använder de alias som påstås knytas till Rawa Majid. Däremot har tingsrätten kommit fram till att det utifrån de chattar som har lagts fram i målet tillsammans med övrig bevisning är visat att samma person har haft tillgång till båda användarnamnen. Den slutsatsen har tingsrätten dragit särskilt eftersom det har förmedlats information mellan två olika chattgrupper där dessa alias ingår på ett sätt där det framgår att informationen har förts över från Animal Shopping till EL ZORRO 1% % % % ANIMAL.

Genom den bevisning som har lagts fram är det utrett att de telefoner som förekommer i utredningen tillhör de åtalade personerna så som åklagaren har påstått. I telefonanalysen finns detaljerade redogörelser för hur varje telefon kan knytas till respektive person. Det har inte kommit fram något som gör att det finns skäl att ifrågasätta analyserna eller att de slutsatser som har dragits för vardera personen är korrekt.

När det gäller användarnamnen i Signal gör tingsrätten i stort sett samma bedömning som åklagaren har gjort. Valdemar da Cunha Berntsson har gått med på att Cidade är hans användarnamn i Signal. Det stöds även av den telefonanalys som har presenterats av de telefoner som har tagits i beslag från Valdemar da Cunha Berntsson där bl.a. ett Signalkonto har påträffats i en av hans telefoner. Valdemar da Cunha Berntsson har invänt att han inte har använt telefonen under den aktuella tiden. Den invändningen har motbevisats av utredningen som har lagts fram. T.ex. har det visats att telefonen har följt Valdemar da Cunha Berntssons rörelsemönster och han har också kontrollerats av polis tillsammans med den telefon där signalappen har funnits. Det är därmed utrett att Cidade används av Valdemar da Cunha Berntsson. Furkan Kücükgöl har gått med på att han har använt alias Benzema under den här tidsperioden. Utifrån hans uppgifter tillsammans med den bevisning som presenterats främst avseende innehållet i hans telefon och hans rörelsemönster drar tingsrätten samma slutsats, nämligen att Benzema har använts av honom under perioden. Vidare har Ismail Tuncer bekräftat att användarnamnen Isse och Erik L tillhör honom. Det stöds av hans uppgifter och av det som har presenterats från telefonanalysen. Detsamma gäller Tomas Castro Jacobsen och hans anknytning till alias El Señor och El Carjo.

Varken Monir Jafer eller Anthony Pembe har bekräftat att de användarnamn som åklagaren har angett tillhör dem.

Beträffande Monir Jafer har tre telefoner tagits i beslag från honom i samband med att han greps den 17 februari 2023 (se stämningsansökan 2023-09-07). Två av telefonerna hade han på sig och den tredje telefonen fanns i närheten av honom när han greps. Som har redovisats ovan har tingsrätten dragit slutsatsen att samtliga telefoner tillhör Monir Jafer. Telefonanalyserna som har gjorts beträffande vardera telefonen visar hur telefonerna har kunnat knytas till Monir Jafer. Det som särskilt talar för att det är hans telefoner är att mobilerna fanns på eller i närheten av honom vid gripandet och att telefonerna har kopplat upp mot master som stämmer med Monir Jafers rörelsemönster samt där polis har påträffat honom. Vidare har frekventa samtalsparter bl.a. varit anhöriga till Monir Jafer och hans BankID har använts på plats där telefonen har kopplats upp. En av telefonerna har också fotograferats av polisen vid ett fordonstopp den 16 januari.

När det gäller kopplingen till alias Black Feet kan det framhållas att det både i Furkan Kücükgöls och Valdemar da Cunha Berntssons telefoner har noterats att det telefonnummer som kan kopplas till en av Monir Jafers telefoner har varit knutet till alias Black Feet. Kontakten med Black Feet har också upphört samma dag som Monir Jafer greps den 17 februari 2023. Som tingsrätten närmare kommer att redogöra för nedan är det utrett att Monir Jafer har befunnit sig på Ekerö under den aktuella

brottstiden. Innehållet i chattarna om t.ex. olika platser stämmer med rörelsemönstret för hans telefon. Tingsrätten drar därför den slutsatsen att det är Monir Jafer som har varit brukare av alias Black Feet.

Slutligen när det gäller Anthony Pembe har åklagaren påstått att han eller Juan Follonier är användare av namnet Harry Houdini. Någon Signalchatt har inte påträffats i Anthony Pembes telefon men det går att se att Signalappen har funnits i telefonen. Inte heller i någon av de andra beslagtagna telefonerna har det påträffats ett Signalkonto som kan knytas till hans telefon. Utifrån den telefongenomgång som har presenterats är det utrett att Anthony Pembe har åkt till Ekerö den aktuella brottstiden. Däremot har hans rörelsemönster inte helt stämt överens med de uppgifter om platser och tidpunkter som Harry Houdini har angett i chatten. Tingsrätten kommer att utveckla resonemanget nedan, men slutsatsen som tingsrätten drar är att Harry Houdini inte har brukats av Anthony Pembe.

Juan Follonier har inte åtalats i målet. Den bevisning som har lagts fram beträffande Juan Folloniers anknytning till alias Harry Houdini har inte inneburit att det har kunnat slås fast att han har använt det användarnamnet.

Händelserna den 15–16 januari 2023

Ismail Tuncer har tagit emot ett uppdrag att hämta narkotika

I Ismail Tuncers telefon har det påträffats delar av en gruppchatt mellan Ismail Tuncer (Isse), DR PHIL och Animal Shopping som inleddes på eftermiddagen den 15 januari. Det framgår av chattarna att Ismail Tuncer fick förfrågningar om att jobba den dagen och att flera olika flyttar diskuterades. Åklagaren har påstått att Ismail Tuncer har transporterat narkotika för DR PHIL och att det är sådana uppdrag som har diskuterats i chatten. Enligt Ismail Tuncer har det inte alls varit fråga om narkotikaleveranser utan om diverse flyttuppdrag. Tingsrätten anser att den uppgiften som Ismail Tuncer lämnat är såväl osannolik som motbevisad av utredningen.

Det förhållandet att uppdragen har lämnats och diskuterats i en chattgrupp i en krypterad app gör att slutsatsen kan dras att det har avsett transporter av olagliga varor. Det beskrivna tillvägagångssättet och de instruktioner som ges talar mycket starkt för att det varit fråga om just narkotika. Åklagaren har åberopat en dom från Attunda tingsrätt (dom den 14 juli 2023, mål B 901-23) där Ismail Tuncer har blivit dömd för bl.a. grovt narkotikabrott för att ha utfört flera narkotikaleveranser under tiden december 2022–januari 2023 för en person med chattalias ”DR” och ”Dr Phil”. Det är uppenbart att det har varit samma uppdragsgivare som i detta mål. I Attunda tingsrätts dom redogörs för tillvägagångssättet för uppdragen och Ismail Tuncer har i det målet uppgett att han fick mellan 3 000 kr och 10 000 kr för varje körning. Ismail Tuncer har också berättat att han inte känt till att innehållet i leveranserna fram till den 15 januari 2023 varit narkotika, utan att han förstod det först därefter. Tingsrätten angav följande i domskälen angående vad Ismail Tuncer måste ha känt till (domen sid. 22).

Tingsrätten bedömer att det kan hållas för visst att ingen av de körningar som åtalet omfattar har rört elektrikerjobb. När det gäller Ismail Tuncers uppsåt till vad leveranserna innehöll bedömer tingsrätten att han redan vid den första körningen den 27 december 2022 måste ha insett att det rörde sig om narkotika. Ismail Tuncer måste ha insett det orimliga i att värdesaker eller pengar skulle levereras på det sätt som skett, med många stopp, extremt täta kontakter med DR/Dr Phil med instruktioner om exakta leveranstider och lösenord, med fotodokumentation och utan några uppgifter om mottagaren. Tingsrätten bedömer att Ismail Tuncer har haft uppsåt till att samtliga de transporter som omfattas av åtalspunkten rört narkotika. Det kan också hållas för visst att varje transport rört narkotika i icke ringa mängd. Det är uppenbart att gärningarna totalt omfattat en stor mängd narkotika samt utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning/yrkesmässigt, vilket Ismail Tuncer måste ha insett. Det är fråga om grovt narkotikabrott.

Svea hovrätt har fastställt tingsrättens dom i den delen (dom den 13 oktober 2023, mål B 9576-23). Det har alltså varit fråga om samma tillvägagångssätt vid det nu aktuella tillfället som vid de narkotikatransporter som Ismail Tuncer har dömts för i Attunda tingsrätts dom. Det har även varit samma uppdragsgivare och transportererna har skett under samma tidsperiod. Sammantaget är det bevisat att uppdraget som Ismail Tuncer fick den 15 januari har avsett transport av narkotika.

I den gruppchatt som är aktuell i målet framgår det att Ismail Tuncer kl. 19.53 fick ett uppdrag som avsåg "upplock Ekerö, lämna Tumba 4 lax". Utifrån resonemanget ovan är det klarlagt att Ismail Tuncer den aktuella dagen skulle genomföra en narkotikatransport och för uppdraget skulle han få 4 000 kr. Det har också bekräftats av innehållet i chattkonversationer som fördes senare på natten att Ismail Tuncer har känt till att det var cannabis, "zutt", som han skulle hämta på Ekerö. Det framgår av bl.a. av det som anges i gruppchatten mellan Online, EL ZORRO 1% % % % ANIMAL, Black Feet, Cidade, Harry Houdini vid kl. 00.18–00.19. Tingsrätten återkommer nedan till den händelsen, men vid det tillfället har Ismail Tuncer befunnit sig i samma bil som några av de åtalade personerna.

Det framgår av telefonens positionering att Ismail Tuncer befann sig i Södertälje vid tidpunkten när han fick uppdraget och att han därefter började att köra mot Ekerö. Han gjorde även kl. 19.57 en sökning på adressen Edebyvägen. Utredningen visar att det var till Edebyvägen han skulle åka och att han färdades i en vit Volkswagen Tiguan med registreringsnummer CZX568. På den aktuella adressen på Edebyvägen har Tomas Castro Jacobsen sin bostad.

Ismail Tuncer har gjort sig skyldig till försök till grovt narkotikabrott

Utredningen visar att Ismail Tuncer på kvällen den 15 januari 2023 har åkt till Edebyvägen för att hämta narkotika. Han har åtagit sig uppdraget, kört från en annan del av Stockholmsområdet till platsen. Det framgår av de konversationer som har förts och de sökningar som Ismail Tuncer har gjort att han upptäckte att han blev förföljd när han befann sig i närheten av upphämningsplatsen. Ismail Tuncer trodde att det var av en polisbil. Han avbröt därför uppdraget vid det tillfället. Ismail Tuncer har därmed påbörjat utförandet av brottet och anledningen till att brottet inte har kunnat fullbordas måste betraktas som en ren tillfällighet. Det finns ingen utredning som visar att Ismail Tuncer har känt till att det har rört sig om just 46 kg cannabis som skulle hämtas. Däremot kan det hållas för visst att det varit fråga om en stor mängd narkotika vilket Ismail Tuncer har förstått. Ismail Tuncer har gjort sig skyldig till försök till grovt narkotikabrott.

Monir Jafer och Valdemar da Cunha Berntsson har följt efter Ismail Tuncer till Ekerö

I Valdemar da Cunha Berntssons telefon har det påträffats en gruppchatt med deltagarna Online, EL ZORRO 1% % % % ANIMAL, Black Feet, Cidade och Harry Houdini. Det är i denna chatt som Ismail Tuncers uppdrag har förmedlats från den andra chattgruppen genom Animal Shopping/EL ZORRO 1% % % % ANIMAL. Chatten inleddes kl. 19.52 den 15 januari och det framgår av konversationerna att ett efterföljande planeras av en vit Tiguan med registreringsnummer CZX568 och att föraren av bilen ska rånas på den narkotika som han ska transportera. Det har inte kommit fram att deltagarna har känt till att det varit just Ismail Tuncer som varit förare av bilen, men det är klarlagt att det var just den här bilen som han körde. Till en början dirigerades efterföljandet till adressen Förrådsvägen i Salem men då det kom fram att bilen var tom lämnades information om att föraren skulle "hämta grejjer" till personerna i gruppen och det uttrycktes som att "han ska hämta våra zutt nu". I chatten fotades även den vita bilen av bakifrån när den körde längs vägen och vid kl. 20.41 lämnades information i chatten om att bilen var på väg till Ekerö. Det kom också fram i chatten att de som följde efter Tiguanen körde en svart Volvo.

Som redan har redogjorts för ovan har deltagare i chattgruppen varit Valdemar da Cunha Berntsson (Cidade) och Monir Jafer (Black Feet). Båda två har varit aktiva i chatten och tingsrätten har kommit

fram till att de har åkt tillsammans i en bil som har följt efter Ismail Tuncer. Det framgår vid en jämförelse mellan deras mastuppkopplingar, innehållet i chattarna, de tidsangivelser som finns i chattarna samt annan information i telefonerna. Som exempel kan anges att båda två har kopplat upp mot master i samma område vid kl. 20 samtidigt som Online har gett instruktioner om att åka till Förrådsvägen. Kl. 20.05 har Valdemar da Cunha Berntsson skrivit "åker nu" och att det är 7 minuter till adressen. Valdemar da Cunha Berntsson har därefter kl. 20.07 gjort en sökning på Förrådsvägen samtidigt som Monir Jafer sedan har skrivit att de är "på g" och har "4 min till adressen". Det framstår som att de har turats om att ange tidsangivelser i chattgruppen under färden. Kl. 20.11 skrev Monir Jafer i chatten att de hade hittat honom, vilket stämmer med bådas uppskattning av hur lång tid det var kvar till adressen. Vid samma tidpunkt har också Ismail Tuncer kopplat upp mot den mast som täcker Förrådsvägen.

Vidare framgår det av chatten att Ismail Tuncer åkte vidare mot Ekerö och det diskuterades i chatten att de skulle fortsätta följa efter honom. Online gav flera instruktioner om hur de skulle agera när de kom i kapp honom för att få tag i narkotikan. Bl.a. framgår följande (se protokollsbilagan, aktbil. 385, sid. 121).

2023-01-15	20:19:32	+46700290113 Black Feet	Han åker fort
2023-01-15	20:19:37	+31683951342 Online	Bra
2023-01-15	20:19:48	+79918677328 EL ZORRO 1%%%%ANIMAL	Ok bror
2023-01-15	20:21:20	+31683951342 Online	Lyssna när det droppas nya grejer till vita tiganen om det är en ensam shuno ni följer efter han och tar fast han och skriker POLIS! Ni tar in han i svarta Volvon sen går vi upp till hans lägenhet och tömmer
2023-01-15	20:21:38	+31683951342 Online	När vi är inne i lägenheten ja skickar andra truppen för att hjälpa till
2023-01-15	20:22:08	+31683951342 Online	Om det inte skulle gå att kliva bara ni två då kollar ni bara vilken port stash går in i
2023-01-15	20:33:11	+46700290113 Black Feet	Ok
2023-01-15	20:33:23	+46700290113 Black Feet	Mot Vällingby

Det framgår av mastuppkopplingarna från Ismail Tuncers och Monir Jafers telefoner att de vid den här tidpunkten har färdats längs samma resväg eftersom telefonerna har kopplat upp på master i samma områden efter varandra. I chatten framgår det sedan att Ismail Tuncer är på väg till Ekerö och kl. 20.46 har Online skrivit att han tror att de är framme när som helst. Utifrån mastuppkopplingarna framgår det att Ismail Tuncers och Monir Jafers telefoner har befunnit sig i området vid Edebyvägen vid ungefär samma tidpunkt. Monir Jafer har kopplat upp vid Edebyvägen kl. 20.54 och strax därefter har Ismail Tuncer gjort en sökning i sin telefon för att ta reda på vem som är ägare till en svart Volvo med registreringsnummer YAD168. Ismail Tuncer har berättat att han trodde att han blev förföljd av en polisbil vilket förklarar anledningen till sökningen han gjort och att det var anledningen till att han åkt vidare. Det har bl.a. kommit fram utifrån Ismail Tuncers egna uppgifter och i konversationen han haft med Furkan Kücükgül dagen efter. Något rån av Ismail Tuncer genomfördes alltså inte.

I chatten har det flera gånger talats om en svart Volvo och utredningen visar att det har varit i den bilen som Monir Jafer och Valdemar da Cunha Berntsson har åkt i till Ekerö. Det står klart utifrån t.ex. Ismail Tuncers sökning, att det kommit fram i chattarna att Black Feet har den svarta Volvon och den omständigheten att Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer blivit kontrollerade av polisen i Drottningholmsparken i den bilen vid kl. 01 den natten.

Det framgår av telefonanalysen av Ismail Tuncers telefon att han kl. 21.01 googlade på circle.alvik och att hans telefon samtidigt kopplade upp sig mot master i närheten av Edebyvägen. Enligt uppkopplingarna har Ismail Tuncer befunnit sig i området en kort stund och därefter har han åkt från platsen till Circle K i Alvik där han har genomfört ett köp kl. 21.43. Hans telefon har också kopplat upp mot en mast i närheten. Utredningen visar också att Ismail Tuncer kl. 23.14 kopplade upp sig mot sin hemadress i Järfälla. Vidare har det kommit fram utifrån de uppkopplingar han har gjort att han återvänt till området runt Ekerö innan midnatt och att han då har bytt bil till en vit Golf. Tingsrätten återkommer till vad som har inträffat vid midnatt senare.

Personer som har befunnit sig i området vid Edebyvägen

Under den tid som Ismail Tuncer har förflyttat sig bort från Ekerö framgår det av mastuppkopplingarna att Monir Jafer har varit kvar på platsen vid Edebyvägen. Hans telefon har kopplat upp mot området fram till omkring kl. 22. Enligt mastuppkopplingarna har han därefter kl. 22.09 kopplat upp mot en mast i Alvik. Monir Jafer har också angett i chatten att han har befunnit sig på Ekerö och kl. 21.04 har han skickat en platsbild över Edebyvägen som visar att han var där vid den tidpunkten. Även Valdemar da Cunha Berntsson har varit kvar vid Edebyvägen, i vart fall till kl. 21.51 vilket framgår av platsinformationen i hans telefon.

Även personen med alias Harry Houdini har befunnit sig i området vid Edebyvägen. Den slutsatsen kan dras utifrån innehållet i chatten. Kl. 21.11 lades användaren Harry Houdini till i gruppen. Det framgår i chatten att flera personer ansluter till platsen. Harry Houdini skrev kl. 21.12 "okej vi är där om 5". Harry Houdini frågade även vem som har en svart Volvo och får bekräftat att det är Black Feet (alltså Monir Jafer). Monir Jafer har skrivit i chatten kl. 21.20 att han befann sig precis vid infarten till bondgården. Harry Houdini har uppgett att han har varit på platsen sedan fem minuter, alltså sedan ca. kl. 21.15. Som har redovisats ovan har det inte slagits fast i målet vem som har använt alias Harry Houdini.

Utifrån den utredning som har lagts fram avseende Anthony Pembes rörelsemönster framgår att han kopplade upp mot masten i området vid Edebyvägen först kl. 21.28 vilket framstår som alltför sent i förhållande till uppgifterna som har skrivits av Harry Houdini i chatten. Enligt de mastuppkopplingar som har noterats beträffande Anthony Pembe befann han sig i Tumba i vart fall fram till kl. 21.03. Något stöd för att Anthony Pembes skulle använda chattalias Harry Houdini finns inte i utredningen. Inte heller går det att dra slutsatsen utifrån den skriftliga bevisningen som har lagts fram att Anthony Pembe och Juan Follonier har åkt tillsammans till Ekerö.

När det gäller Juan Follonier framgår det av mastuppkopplingarna att han befann sig i Tumba vid kl. 20.50 och sedan började åka mot Ekerö för att koppla upp mot master i området runt Edebyvägen vid kl. 21.18. Enligt Anthony Pembes mastuppkopplingar befann han sig i Tumba i vart fall fram till kl. 21.03, samtidigt som Juan Follonier kopplat upp mot master som täcker Lilla Essingen. Även om det inte går att dra den säkra slutsatsen att uppkopplingarna mot masterna visar en exakt tidpunkt för positioneringen är avstånden mellan de olika masterna alltför långa för att det kan sägas att dessa två personer har färdats tillsammans till Ekerö vid den här tidpunkten. Juan Follonier har inte åtalats för någon brottslighet utan är ännu endast misstänkt i målet. Det finns därför endast skäl att här notera att det utifrån tidsangivelserna och mastuppkopplingarna är möjligt att Juan Follonier har använt sig av alias Harry Houdini.

Tingsrättens slutsats är att alltså att Juan Follonier och Anthony Pembe har åkt i olika bilar till Ekerö, men att de tidigare under kvällen har kopplat upp mot samma master i Tumba.

Anthony Pembe har utifrån mastuppkopplingarna som hans telefon har gjort befunnit sig i området vid Edebyvägen mellan kl. 21.26 och kl. 21.47. Juan Follonier har enligt uppkopplingarna varit i området mellan kl. 21.18 och kl. 21.50.

Både Furkan Kücükgöl och Yousif Ishak har kopplat upp mot master i Tumba vid samma tidpunkt som Juan Follonier. De har även följt samma rörelsemönster och har kopplat upp mot master på Ekerö vid ungefär samma tidpunkt. Furkan Kücükgöl har i förhör berättat att han har blivit upphämtad i Tumba och att han därefter har åkt till Ekerö. Han har också berättat att han åkte till Ekerö i en Volvo, men inte i någon av de bilar som blivit stoppade, och att han senare under kvällen har åkt i den Audi med registreringsnummer TNS732 som har blivit stoppad. Utredningen visar inte med säkerhet att Furkan Kücükgöl har åkt tillsammans med Yousif Ishak och Juan Follonier, men mycket talar för att så har skett eller att de i vart fall har åkt i bilar som kört nära varandra. En av de poliser som har hörts, Anders Söderlind, har berättat att han deltagit i en insats den aktuella dagen. Han har berättat att han spanat på bilen TNS732, som vid två tillfällen åkte från Tumba till Ekerö. Utredningen visar att bilen har varit aktuell under kvällen och att den iaktogs någon gång efter kl. 23.30 på Nockebybron då den var på väg från Ekerö i riktning mot Bromma. Bilen kördes då av Juan Follonier och på passagerarsätet satt Anthony Pembe.

Furkan Kücükgöl har utifrån mastuppkopplingarna som hans telefon har gjort befunnit sig i området vid Edebyvägen mellan kl. 21.26 och kl. 21.56. Det framgår dock att han befann sig vid Drottningholmsvägen kl. 21.09 vilket talar för att han kom till Ekerö en tid innan uppkopplingen registrerades kl. 21.26. Yousif Ishak har enligt uppkopplingarna varit i området kl. 21.19 och han befann sig vid Drottningholmsvägen samtidigt som Furkan Kücükgöl. Hans telefon har inte kopplat upp något mer men han befann sig bilen GFD225 tillsammans med Furkan Kücükgöl och Ismail Tuncer vid 01-tiden på natten.

Sammanfattningsvis har Monir Jafer och Valdemar da Cunha Berntsson anlänt till området vid Edebyvägen först av de åtalade personerna. Därefter har Furkan Kücükgöl, Yousif Ishak och Juan Follonier kommit dit. Slutligen har Anthony Pembe kommit till platsen.

Agerandet vid Edebyvägen

I chatten som har hittats i Valdemar da Cunha Berntssons telefon framgår det att deltagarna i chatten har upptäckt Ismail Tuncer och en annan kille med skåpbil. Det kan här anges att det fanns en vit skåpbil på Tomas Castro Jacobsens infart när polisen kom till platsen senare på natten. Det talar för att Ismail Tuncer och Tomas Castro Jacobsen hade ett kort möte med varandra. Vidare har det kommit fram att Online har fortsatt att ge direktiv till deltagarna i gruppen. Online har kl. 21.11 skrivit att den vita Tiguanen skulle komma tillbaka och droppa grejer samt att de ska slå till när de ser droppet. Det framgår vidare i chatten att fler personer ansluter till platsen, vilket har redovisats ovan.

Online har fortsatt att dirigera deltagarna i gruppen och har bett Harry Houdini att åka och träffa Volvon samt återigen skrivit att de ska slå till när de ser droppet. Det kan inte tolkas på något annat sätt än att de direktiv som har lämnats har syftat till att ett rån skulle ske i samband med att en överlämning av narkotika skulle göras till Ismail Tuncer. Enligt El ZORRO1%%% ANIMAL ska de slå till mot en vit Tiguan som ska komma och det framstår som att de väntar på att den ska återvända till platsen. När bilen kl. 21.41 inte hade kommit skrev El ZORRO1%%% ANIMAL igen att den ska komma inom 5 minuter. Det framgår vidare att deltagarna blir instruerade att göra sig redo genom att komma in i gruppsamtalet och ta på snäckorna. Det kan inte tolkas på något annat sätt än att de börjar kommunicera med varandra via telefon.

Det är alltså utrett att Monir Jafer och Valdemar da Cunha Berntsson har befunnit sig vid Edebyvägen och varit delaktiga i den chatt som bl.a. har innehållit instruktioner om vad de skulle göra. Det framgår tydligt av chatten att även Harry Houdini har anslutit och varit delaktig i chatten där rånet planeras.

Den vita Tiguanen kom inte tillbaka

Som har redovisats ovan lämnade Ismail Tuncer Ekerö kort efter att han kommit dit. Han befann sig i Alvik redan omkring kl. 21.43 utifrån transaktionen på bensinmacken. Monir Jafer skrev i chatten kl. 21.52 "Tiguan kom o åkte iväg". Detta ledde till diskussion i gruppen om vad som hade hänt och varför de hade låtit bilen åka iväg. I ett ljudmeddelande i chatten där det klart framgår att det är Monir Jafer som pratar uppgav han följande (se protokollsbilagan, aktbil. 385, sid. 133).

2023-01-15	21:53:04	+31683951342 Online	Varför lät ni den åka iväg
2023-01-15	21:53:06	+46700290113 Black Feet	part6362816687602191188.mms.aac Ljudfil: "Lyssna, det är en Tomas, det är en tjejs pojkvän här och eh, shunos baba som var här. Men det är Tomas som vet om allt, han är inte här bror. Öh, den Tiguanen kom bror, gubben skulle greppa han, men vi såg inte dom. Och i den här osäkerheten, Tiguanen åkte iväg, så den fortsatte vidare."

Detta meddelande stämmer överens med såväl Ismail Tuncers uppkopplingar som hans uppgift om att han trodde sig se polisen på platsen och därför beslutade sig för att åka därifrån.

*Rånet i huset på Edebyvägen***Målsägandenas uppgifter framstår som trovärdiga**

Åklagaren har påstått att de fyra åtalade, tillsammans och i samförstånd med varandra och andra personer, har utsatt Isabel Ringqvist och Juan Castro Huaman för ett grovt rån. Detta ska ha skett i anslutning till att Ismail Tuncer körde i väg från Edebyvägen/Ekerö.

Isabel Ringqvist och Juan Castro Huaman har i huvudsak lämnat en samstämmig berättelse om vad som har inträffat. De har båda berättat att 5–6 personer trängde sig in i huset vid kl. 21–22 och att de har agerat på det sätt som åklagaren har angett. De har beskrivit att männen varit maskerade och klädda i mörka kläder, att de var aggressiva och hela tiden frågade dem vart de hade "grejerna". Enligt Juan Castro Huaman frågade de även efter pengarna. Isabel Ringqvist har berättat att männen först sa att de var poliser men att hon förstod snabbt att det inte stämde. Det har kommit fram att Tomas Castro Jacobsen inte befann sig i bostaden under tiden som männen var där.

När det gäller föremål som har tillgripits har Isabel Ringqvist berättat att en man drog upp henne från soffan och tog ifrån henne sin mobiltelefon som hon höll i. Den telefonen påträffades senare av en granne utomhus i närheten av bostaden. Vidare har Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist berättat att några personer tog med sig Juan Castro Huaman runt i huset och sa att han skulle visa dem var grejerna fanns. Enligt Juan Castro Huaman hittade de inget av det som de letade efter men de tog ifrån honom hans tre telefoner och en mindre summa i kontanter. Isabel Ringqvist har också uppgett att hon blev ombedd att visa vart smycken och klockor fanns. Isabel Ringqvist har berättat att hon visade dem till Tomas Castro Jacobsens rum där pass, bankkort och lite kontanter fanns men att hon inte vet ifall de tog något därifrån.

Både Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist har berättat att personerna har utövat våld och hot mot dem. De har uppgett att Juan Castro Huaman fick örfilar i ansiktet och vid ett tillfälle fick han en pistol riktad mot sitt huvud. Under tiden som några av personerna gick iväg med honom stannade två män kvar vid Isabel Ringqvist. Hon har berättat att en av männen höll i hennes telefon och ville ha hennes personnummer. Mannen sa att om hon bara samarbetar kommer de inte att skada henne. I samband

med att Isabel Ringqvist visade vägen till Tomas Castro Jacobsens rum har en av männen tryckt en pistol mot hennes rygg. Männen har även tagit på dem tyghuvor, visat vapen för dem, hållit i knivar och varit aggressiva. Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist har berättat att männen höll i vapen. Juan Castro Huaman har sett en pistol medan Isabel Ringqvist har uppfattat att alla höll i varsin pistol. Båda har beskrivit hela förloppet som obehagligt och hotfullt.

Båda har beskrivit att det var 5–6 personer i huset. Eftersom männen släckte lamporna i huset har det varit mörkt och de har inte kunnat se tydligt. De har beskrivit att männen var unga, pratade svenska men också utländskt språk med varandra som ingen av Juan Castro Huaman eller Isabel Ringqvist har känt till. De har beskrivit att männen pratade med varandra och med personer i telefon och Isabel Ringqvist har uppfattat att de har fått direktiv via telefon.

Händelsen avslutades helt plötsligt genom att det framstod som att männen fick panik, lämnade huset snabbt och började springa mot vägen. Juan Castro Huaman har berättat att han följde efter men att det var så mörkt ute att han endast såg två bilar som rivstartade och körde iväg. Isabel Ringqvist har uppskattat att männen befann sig i huset omkring 40 minuter.

Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist har lämnat en sammanhängande och detaljerad beskrivning av händelseförloppet och om vad de har blivit utsatta för. De har beskrivit många olika moment som inträffat under händelsen, både beträffande dem själva och de iakttagelser som de gjort av vad som har hänt. Vidare har Juan Castro Huaman senare på natten berättat för polisen vad som hänt. Isabel Ringqvist har lämnat en rimlig förklaring till varför hon inte omedelbart berättade för polisen vad som hänt. Det har inte kommit fram något som talar för att de har haft anledning att överdriva det som har inträffat eller att berättat om något som inte har hänt. Sammantaget framstår deras uppgifter som trovärdiga.

Målsägandenas uppgifter stöds av den övriga bevisningen

Det som Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist har berättat får starkt stöd av den utredning som åklagaren har lagt fram. De har t.ex. lämnat flera uppgifter som i ett senare skede har kunnat bekräftas. En uppgift som Isabel Ringqvist har berättat är att en av gärningspersonerna höll i flera knivar som hon uppfattade som väldigt skrämmande. När polisen kom till platsen på natten påträffades flera köksknivar i en fåtölj i huset. Vidare uppgav hon att gärningspersonerna sökte igenom den låda där bl.a. Tomas Castro Jacobsens pass har förvarats. Passet påträffades senare under natten längs en väg vid Drottningholms slott i samband med att polisen följde efter den svarta Volvon. Dessutom har det kommit fram detaljerad information i de chattar som har presenterats som ger tydligt stöd åt uppgifterna som Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist har lämnat om dels tidpunkten dels agerandet. Juan Castro Huaman har även försökt kontakta Tomas Castro Jacobsen vid 23-tiden och har då skrivit att "de har varit här" och "de har tagit våra telefoner".

Målsägandena har blivit utsatta för ett rån

Utredningen visar att det har varit ett flertal personer som har trängt sig i huset och agerat på det sätt som åklagaren har påstått. Tingsrätten har funnit att det är bevisat att personerna har tagit en mobiltelefon från Isabel Ringqvist och tre mobiltelefoner från Juan Castro Huaman. Detta har skett genom våld, hot och underförstådda hot som inte har varit av mindre allvarlig art. Isabel Ringqvist och Juan Castro Huaman har befunnit sig i en utsatt position. De hot som har riktats mot dem har framstått som akuta för dem. Det har tydligt kommit fram att gärningspersonerna har varit utefter något specifikt och de har även sökt igenom huset. Utifrån de chattar som har presenterats står det klart att syftet har varit att hitta den narkotika som Tomas Castro Jacobsen skulle överlämna till Ismail Tuncer. Att det har varit på det sättet stöds också av att gärningspersonerna har lämnat kvar den narkotika som polisen påträffade i huset senare på natten.

För att agerandet ska bedömas som rån krävs att personerna hade uppsåt/avsikt att tillägna sig föremålen (s.k. tillägnelseuppsåt). Att tillägna sig något betyder ungefär "att göra en sak till sin". Den som förfogar över en sak som om hen är dess ägare tillägnar sig saken. Tillägnelseuppsåt ska bedömas vid tidpunkten för tillgreppet. Utredningen visar att de mobiltelefoner som tillhörde Juan Castro Huaman har inte återfunnits medan Isabel Ringqvists telefon har påträffats i närheten av platsen. Det har inte kommit fram något som tyder på att gärningspersonerna haft för avsikt att återlämna telefonerna till målsägandena och gärningspersonerna har därmed vid tiden för brottet haft tillägnelseuppsåt. Det förhållande att syftet med att ta telefonerna bl.a. verkar ha varit för att få del av information påverkar inte bedömningen av tillägnelseuppsåtet. Gärningspersonernas agerande utgör alltså ett rån.

Det är också klarlagt att agerandet har skett tillsammans och i samförstånd. Målsägandena har lämnat en samstämmig beskrivning av gärningspersonernas agerande. Bl.a. har de berättat att det varit flera gärningspersoner, att de har samtalat med varandra och andra via telefon samt att de har turats om att gå iväg med dem medan andra stannat kvar och vaktat. Det är klarlagt att det har funnits ett gemensamt syfte med handlandet och en gemensam delaktighet i det brottsliga agerandet. Frågan är vilka personer som har utfört brottet.

Gärningspersonerna

Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist har inte kunnat lämna några tydliga signalement av gärningspersonerna och de har inte heller varit helt säkra på hur många personer det har varit fråga om.

I de chattar som åklagaren har lagt fram ges en bra beskrivning över händelseförloppet. I chatten där Monir Jafer och Valdemar da Cunha Berntsson har deltagit framgår det kl. 21.22 att deltagarna har gjort sig redo genom att ta på sig snäckorna och att de ska samtala med varandra. I Valdemar da Cunha Berntssons telefon har också funnits en platsinformation kl. 21.32 exakt på adressen där huset ligger. Valdemar da Cunha Berntsson har då förflyttat sig mot huset från den position som telefonen hade kl. 21.04 då den befann sig närmare vägen. När Monir Jafer i chatten kl. 21.52 har angett att de är inne i huset har Valdemar da Cunha Berntsson åter förflyttat sig mot vägen enligt telefonens platsinformation.

Tidpunkterna i chatten och för platsinformationen stämmer med målsägandenas uppgifter om när brottet mot dem har ägt rum. Innehållet i chatten bekräftar att i vart fall Monir Jafer varit inne i huset, att han och andra personer har tagit telefoner från målsägandena och att Tomas Castro Jacobsen inte har befunnit sig på platsen. Detta överensstämmer med det förlopp som Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist har beskrivit. Vid en fortsatt läsning av chattarna framgår det klart att deltagarna uppmanas av Online att "slå sönder dem" och "be dem hämta zutten". Att det är flera personer som har deltagit i brottet framgår utifrån sättet som det skrivs på. Det talas alltid om "vi" eller "de". Harry Houdini har också skrivit att de har en gubbe vid vägen och Online och EL ZORRO 1% % % % ANIMAL har gett instruktioner till Harry Houdini om att han ska "hitta ungarna" som ska finnas vid vägen. Tidigare i chatten har det framgått att EL ZORRO 1% % % % ANIMAL har skickat dit sina killar som han kallar för ungarna. Detta talar för att det avser yngre personer som ska delta i utförandet. De har också enligt chatten med sig en tabbe (pistol). Det har sedan förts en diskussion om vart ungarna är och det har också skickats flera kartbilder för att de ska hitta dem. Harry Houdini har kl. 21.29 bekräftat att han har dem. Vidare framgår det i chatten att huset har genomsökts men att det inte har påträffats något, trots att Online har uppgett att det ska finnas stora mängder med cannabis. Monir Jafer har skrivit att han har gått igenom tre lurar (måste uppfattas som telefoner) men att det varken fanns Signalkonto på dessa eller några bilder av varorna, alltså narkotikan.

Det står klart att Monir Jafer har haft en central roll i brottets utförande. Han har kommit med den första bilen till platsen och han har under hela kvällen varit aktiv i konversationen. Det framgår också att Monir Jafer har varit en av de personer som har varit inne i huset och varit aktiv. Vidare står det

klart att Valdemar da Cunha Berntsson har befunnit sig på platsen vid tidpunkten för brottet. Han har åkt tillsammans med Monir Jafer och anlänt med den första bilen till platsen. Även Valdemar da Cunha Berntsson har varit aktiv i chattkonversationen. Det är bevisat att han har varit delaktig i och införstådd i vad som skulle ske. Monir Jafer har genomgående talat om vi och det är utrett att flera personer har varit inne i huset. Eftersom Monir Jafer och Valdemar da Cunha Berntsson har åkt till platsen tillsammans och båda deltagit i chatten talar det starkt för att båda har varit medvetna om vad som skulle ske. Med tanke på Valdemar da Cunha Berntssons positionering och umgänge med Monir Jafer samt det förhållandet att Tomas Castro Jacobsens pass har kastats från den bil som de färdades i senare på kvällen drar tingsrätten slutsatsen att han också har varit en av gärningspersonerna på platsen. Valdemar da Cunha Berntsson har vid något tillfälle befunnit sig utomhus vid vägen och det framgår av innehållet i chattarna att gärningspersoner även har varit placerade utomhus vilket visar att det har funnits en viss arbetsfördelning mellan personerna. Såväl Monir Jafer som Valdemar da Cunha Berntsson har alltså medverkat i brottens utförande på så sätt att de är att bedöma som gärningspersoner.

När det gäller åtalet mot Furkan Kücükgül kan det konstateras att han har befunnit sig på platsen och han har ingått i den grupp av personer som har umgåtts under kvällen. Han har inte lämnat någon rimlig förklaring till varför han har åkt till platsen. Den konversation som Furkan Kücükgül haft med Ismail Tuncer dagen efter händelsen talar för att han haft kännedom om att det skulle finnas narkotika på Edebyvägen. Hans telefon har också redovisat steg i området vid den aktuella tidpunkten. Dessa omständigheter är besvärande och talar för att han har varit en av de personer som har varit involverade i rånet. Furkan Kücükgül har dock varken förekommit eller deltagit i någon av de chattkonversationer som har varit aktuella i samband med rånet. Det finns inte heller några konkreta uppgifter som visar vad Furkan Kücükgül har känt till eller på vilket sätt han ska ha varit delaktig. Det är osäkert hur många personer som har befunnit sig i området, men utifrån de slutsatser som kan dras av chattarna kan det ha varit uppemot tio personer där. Utredningen är inte tillräcklig för att det är visat Furkan Kücükgül är en av de personer som har deltagit i rånet. Han ska därför frikännas från åtalet i den här delen.

Slutligen när det gäller Anthony Pembe har tingsrätten tidigare redogjort för att det utifrån de mastuppkopplingar som han har gjort med sin telefon framstår som att han har anslutit till Ekerö efter att övriga åtalade personer har kommit dit. Vid tidpunkten då hans telefon har kopplat upp mot området har personerna som deltagit i chattkonversationen redan hunnit placera sig och förbereda sig på ett angrepp genom att de t.ex. har fått instruktioner om att ta på sig "snäckorna". Det har inte gått att knyta Anthony Pembe till något av de chattalias som förekommit. Det framstår inte som att det har funnits något legalt syfte för Anthony Pembe att åka till platsen, men utredningen ger inget konkret stöd för att Anthony Pembe, förutom att ha varit på platsen, har varit delaktig. Han ska därför frikännas från åtalet i den här delen.

Rubricering

Åklagaren har gjort gällande att rånet ska bedömas som grovt eftersom gärningspersonerna har trängt in i bostad och hotet har förstärkts med vapen. Åklagaren har hänvisat till 8 kap. 6 § punkterna 2 och 3 i brottsbalken.

Vid bedömningen av rånets svårhetsgrad ska domstolen ta hänsyn till samtliga omständigheter vid brottet. I bestämmelsen finns en uppräkningslista av omständigheter som särskilt ska beaktas och som kan kvalificera rånet som grovt (8 kap. 6 § andra stycket brottsbalken). Dessa är 1) om det har använts livsfarligt våld, 2) om gärningspersonen har tillfogat svår kroppsskada eller allvarig sjukdom eller annars har visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt har utnyttjat den rånares skyddslösa eller utsatta ställning, eller 3) om gärningen har varit av särskilt farlig art. När det gäller kriteriet livsfarligt våld kan det innefatta angrepp med t.ex. skjutvapen, där gärningspersonen har saknat egentlig kontroll över vilken skada som angreppet kan komma att medföra. Ett rån som utförs med skarpladdade vapen,

oavsett om skott har avlossats eller inte, bedöms därför i regel som grovt brott. Om rånet däremot sker utan hjälp av skarpladdade vapen, utan i stället med t.ex. vapenattrapper, brukar det inte ensamt vara tillräckligt för att hänföra brottet till den strängaste straffskalan. Anledningen till det är att i en sådan situation har brottet objektivt sett inneburit en mindre fara för brottsoffret, även om brottsoffrets upplevelse av situationen kan vara lika skrämmande som om ett skarpt vapen hade använts. Exempel på att gärningspersonen har visat synnerlig råhet kan vara att tortyrliknande våld har använts eller att ett långvarigt frihetsberövande skett. Angående kvalifikationsgrunden särskilt farlig art tar den sikte på även andra omständigheter vid sidan av de som anges i punkt 1 och 2 som ska beaktas om dessa har varit särskilt graverande.

I det aktuella fallet har rånet varit mycket allvarligt och det finns flera försvårande omständigheter som ska beaktas vid bedömningen av svårhetsgraden. Brottet har utförts av flera gärningspersoner mot två målsäganden. Brottet har begåtts i hemmet och det har pågått under en relativt lång tid.

Gärningspersonerna har använt våld och hot, vilket har förstärkts med vapenliknande föremål.

Utredningen ger inte stöd för annat än att det varit en attrapp som använts. Det har t.ex. hänvisats till attrappen i chattarna och "ungarna med tabbe" verkar inte ha kommit fram i tid för att kunna delta i rånet. Målsägandena har inte varit överens om hur många vapenliknande föremål som gärningspersonerna har haft och det har inte kunnat dras någon säker slutsats om detta. För målsägandena har det dock framstått som synnerligen obehagligt att gärningspersonerna haft ett vapenliknande föremål och de har känt en fara för sina liv. Gärningspersonerna har också tvingat målsägandena att sitta med huvor över huvudet, de har tvingat dem en i taget att följa med gärningspersonerna i huset och de har visat upp knivar för dem. Även om värdet av det som har tillgripits inte har varit betydande har det sammantaget varit fråga om ett rån som har ett högt straffvärde. Omständigheterna vid brottet når dock inte upp till den grad av allvar som krävs för att det ska bedömas som grovt.

Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer ska därför dömas för rån av normalgraden. På grund av de försvårande omständigheterna bedöms straffvärdet för brottet uppgå till fängelse i tre år.

Tomas Castro Jacobsen har förvarat 46 kg cannabis

Åklagaren har påstått att Tomas Castro Jacobsen har förvarat 46 kg cannabis vid detta tillfälle. Inget beslag av narkotika har skett. Frågan är om den bevisning som har presenterats medför att åklagaren har bevisat sitt påstående.

Utredningen har visat att en överlämning av narkotika skulle ske i anslutning till Tomas Castro Jacobsens adress. På adressen har narkotika påträffats av polis dels på natten mellan den 15 och 16 januari dels vid den husrannsakan som genomfördes den 22 mars 2023. Vid den första husrannsakan har cannabis och cannabisharts påträffats. Bl.a. har det också kommit fram att Tomas Castro Jacobsen har haft en cannabisodling i bostaden och det har påträffats material som används för att framställa och förpacka narkotika. Detta visar att Tomas Castro Jacobsen förvarar, framställer och hanterar narkotika. I hans telefon har också påträffats konversationer med olika personer som uppenbart har handlat om narkotikaöverlåtelser. När det gäller den narkotika som Ismail Tuncer skulle hämta på adressen har Ismail Tuncer inte velat kännas vid att det har varit narkotika som han skulle hämta. Tingsrätten har dock funnit styrkt att det varit just narkotika han skulle hämta.

Utifrån innehållet i chattarna framgår det att Tomas Castro Jacobsen hade flyttat undan narkotikan i samband med att rånet i hans bostad ägde rum. När det gäller omfattningen av den narkotika som skulle hämtas har DR PHIL och Tomas Castro Jacobsen ingående diskuterat vad Tomas Castro Jacobsen har gjort med narkotikan och det framgår att DR PHIL varit angelägen om att få sina grejer. Även en person med alias KIWI har deltagit i chatten. Det framgår i konversationen att det som har gömts är just narkotika, hasch. Bl.a. har följande diskussion förts mellan dem (se protokollsbilagan, aktnb. 385, sid s. 164).

2023-01-16	02:03:22	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL	Om du vill jag ska ha mina grejer
2023-01-16	02:03:45	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL	Gå ut till skogen plocka ihop de
2023-01-16	02:03:51	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL	Sätt dig i en taxi
2023-01-16	02:03:57	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL	Och åk mot rågsved
2023-01-16	02:04:03	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL	Där får du betalt med
2023-01-16	02:04:09	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL	För dina skador som är skedda
2023-01-16	02:04:33	+46760578219 El Señor	El Señor, DR PHIL	Jag kan komma med allt imorgon men det är för mycket att bära själv
2023-01-16	02:05:32	+46760578219 El Señor	El Señor, DR PHIL	Bästa är om du kan skicka en två gubbar. Och ta med väskor
2023-01-16	02:06:16	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL	En två gubbar för 46.5 kg ?
2023-01-16	02:06:33	+46760578219 El Señor	El Señor, DR PHIL	En?
2023-01-16	02:06:53	+46760578219 El Señor	El Señor, DR PHIL	Det var svårt att bära
2023-01-16	02:07:33	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL	Okej vi löser allt imorgon och de ska ej fattas 100gr
2023-01-16	02:09:14	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL, KIWI	Detta är enda killen du lämnar ifrån grejerna till imorgon
2023-01-16	02:09:21	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL, KIWI	Ingen annan förutpm mig och han
2023-01-16	02:09:32	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL, KIWI	Skicka vart du ska plockas upp omorgpm 09:00
2023-01-16	02:11:36	+46760578219 El Señor	El Señor, DR PHIL, KIWI	Blackeberg
2023-01-16	02:12:00	+212631248599 KIWI	El Señor, DR PHIL, KIWI	Varför hämtar du inte grejerna nu?
2023-01-16	02:12:57	+46760578219 El Señor	El Señor, DR PHIL, KIWI	Dom är ute i skogen och det var precis 6 gubbar med pistol vid mitt hus. Jag har inte ens väskor. Fick bära en del i trasiga påsar
2023-01-16	02:13:23	+212631248599 KIWI	El Señor, DR PHIL, KIWI	Om de inte ligger kvar då?
2023-01-16	02:13:27	+212631248599 KIWI	El Señor, DR PHIL, KIWI	Va ska vi göra då?
2023-01-16	02:13:45	+46760578219 El Señor	El Señor, DR PHIL, KIWI	Dom måste ligga kvar. Jag gömde.
2023-01-16	02:13:50	+79613764862 DR PHIL	El Señor, DR PHIL, KIWI	Då får jag betala

Mängden 46,5 kg har nämnts på flera ställen och det har talats om att det har varit en stor mängd att bära för en person. Det kan också lyftas fram att det varit just DR PHIL som hade gett Ismail Tuncer i uppdrag att hämta narkotikan på Ekerö. DR PHIL har uppenbart haft en central roll i narkotikahanteringen. Han har varit den person som har gett instruktioner och organiserat leveranser, vilket innebär att han måste ha varit en av de personer som haft bäst kännedom om vilken mängd narkotika som funnits. Det finns därför skäl att tro att hans uppgift om mängden har varit korrekt. DR PHIL har även visat att han varit mycket angelägen om att leveransen ska kunna genomföras vilket också ger stöd för att det har varit en större mängd. Därutöver visar Tomas Castro Jacobsens mastuppkopplingar att han vid tidpunkten för rånet har vistats i området och att hans telefon vid kl. 21.36 har kopplat upp norr om masten vid Ekerö skidbacke. Juan Castro Jacobsens försök att komma i kontakt med Tomas Castro Jacobsen visar att han fortfarande vid kl. 23 inte hade återvänt till huset. Det stöder uppgiften som kommit fram om att Tomas Castro Jacobsen har befunnit sig i närheten för att gömma narkotikan. Det har inte funnits skäl att ifrågasätta uppgifterna i konversationerna. Det kan också nämnas att Tomas Castro Jacobsen återvände till området den 17 januari 2023 efter att han blivit släppt från arresten. Han har då uppgett att han åkte till bostaden för att städa huset, vilket framstår som en osannolik uppgift. Särskilt med tanke på att Isabel Ringqvist samtidigt polisanmälde honom försvunnen. Det talar snarare för att Tomas Castro Jacobsen åkte till platsen i syfte att hantera narkotikan. Tingsrätten drar sammantaget slutsatsen att Tomas Castro Jacobsen har haft den mängd narkotika som har angetts i chatten och att det också är den mängden som Tomas Castro Jacobsen har gömt undan.

Tomas Castro Jacobsen har inväntat att hans agerande har handlat om ett försök att lura Ismail Tuncer till platsen. Syftet skulle ha varit att iscensätta ett rån där utbytet, en summa pengar på 80 000 kr, skulle utgöra en avbetalning av en skuld som Tomas Castro Jacobsen haft till en annan person. Tomas Castro Jacobsens invändning framstår som en ren efterhandskonstruktion. Det saknas dessutom helt stöd av utredningen att det skulle ha varit på det sättet. I Tomas Castro Jacobsens telefon har det bl.a. påträffats flera Signalkonversationer och även sms. Inte någon konversation har gett stöd för hans påstående. Vidare framgår det av utredningen att Ismail Tuncer varit transportör av narkotika och att han får ersättning om runt femtusen kronor för varje uppdrag. Det har inte kommit på tal att Ismail Tuncer skulle överlämna någon betalning i samband med transporter. Om det hade varit på det sättet borde det ha kommit fram i de direktiv han fått. Detta talar starkt emot att Ismail Tuncer skulle ha haft med sig den stora summa kontanter som Tomas Castro Jacobsen har angett. De konversationer som Tomas Castro Jacobsen har varit delaktig i talar också emot att det har gått till så som Tomas Castro Jacobsen har berättat vid huvudförhandlingen.

Det är därmed styrkt att Tomas Castro Jacobsen har agerat på det sätt som åklagaren har angett. Med hänsyn till den stora mängden narkotika som det har varit fråga om ska brottet bedömas som grovt narkotikabrott. I detta brott ingår det narkotikabrott som har upptagits under åtalspunkten 6 då brotten har begåtts vid samma tidpunkt. Tomas Castro Jacobsen ska också dömas för narkotikabrottet den 22 mars 2023, åtalspunkten 7, där det står klart att han innehaft narkotika vilket han också har erkänt.

Vid narkotikabrott bestäms straffvärdet i första hand med utgångspunkt i den art och mängd narkotika som har hanterats. Även omständigheter vid hanteringen och den tilltalades roll har betydelse för straffvärdet. Tomas Castro Jacobsen har förvarat en mycket stor mängd narkotika. Utifrån mängden står det klart att han har varit delaktig, om än som lagerhållare, i en större organisation som har distribuerat och vidarefördelat narkotika. Det har också kommit fram att han har hanterat narkotika vid flera tillfällen samt framställt narkotika. Det samlade straffvärdet för brotten han döms för uppgår till fängelse i fem år.

Försök att få tag i narkotika på kvällen och natten den 15–16 januari?

Som framgår ovan är det klarlagt att Ismail Tuncer åkte till Ekerö på kvällen den 15 januari i syfte att hämta narkotika och att platsen varit den adress där Tomas Castro Jacobsen bor.

Det framgår av den tidigare redogörelsen att hela syftet med att följa efter Ismail Tuncer till Ekerö och utföra ett rån på Edebyvägen har varit för att få tag i narkotika. Särskilt tydligt framgår det vid en kronologisk jämförelse av de olika chattarna och övriga uppgifter från telefonanalyserna tillsammans med de iakttagelser som skett av de inblandade personerna. Det är klarlagt att anledningen till att Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer åkte till Ekerö på kvällen den 15 januari var för att få tag i narkotika och att bl.a. EL ZORRO 1% % % % ANIMAL har varit drivande i detta. Det framgår av innehållet i chatten mellan Monir Jafer, Valdemar da Cunha Berntsson, Harry Houdini, EL ZORRO 1% % % % ANIMAL och Online att de misslyckades med att hitta narkotikan och att de även missade den vita Tiguanen som skulle återvända. Senare under natten gjorde polisen ett beslag av en mindre mängd narkotika i bostaden. Personerna som har deltagit i rånet har uppenbarligen inte varit intresserade av den narkotikan eftersom den lämnades kvar på platsen. Det har också kommit fram i konversationerna att det gavs uttryck för en stor besvikelse över misslyckandet. Det har diskuterats vilket tillvägagångssätt de i stället skulle ha använt.

Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer har alltså på kvällen den 15 januari 2023 följt efter Ismail Tuncer fram till Ekerö i syfte att råna honom på narkotika. Efter att Ismail Tuncer kört vidare har de placerat sig i området och enligt uppdrag har de väntat på att han ska återvända med den vita Tiguanen så att de kan slå till i samband med att överlämningen sker. Monir Jafer har kl. 21.20 skrivit att de dödade bilen varefter Online har ifrågasatt hur de kunde missa varandra. I samband med att de sedan har gått in i huset för att leta efter narkotikan som skulle finnas där, men som de inte har hittat,

har de påbörjat utförandet av att brottet. De har vidtagit åtgärder i syfte att hitta narkotikan, men brottet kunde inte fullbordas eftersom Tomas Castro Jacobsen hade gömt narkotikan utomhus vilket de inte känt till. De har därmed funnits en fara för att brottet skulle fullbordas, men det har endast berott på en ren tillfällighet att Tomas Castro Jacobsen hade hunnit gömma undan narkotikan.

Det finns ingen utredning som visar att Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer har känt till att det har rört sig om just 46 kg cannabis som Tomas Castro Jacobsen hade tillgång till. Däremot kan det hållas för visst att de har känt till att det har varit fråga om en stor mängd narkotika med hänsyn till bl.a. hur angelägna de har varit över att få tag i den. Det är därför bevisat att de har gjort sig skyldiga till försök till grovt narkotikabrott.

Efter rånet har personerna förflyttat sig från området vid Edebyvägen, vilket framgår klart av mastuppkopplingarna. I den chattgrupp som har påträffats i Valdemar da Cunha Berntssons telefon med deltagarna Monir Jafer, Valdemar da Cunha Berntsson, Harry Houdini, EL ZORRO 1% % % % ANIMAL och Online har Online vid 23-tiden uppmanat dem att de ska återvända till adressen för att hämta grejerna. Deltagarna har då känt till att sonen i huset, alltså Tomas Castro Jacobsen, hade gömt narkotikan i skogen samtidigt som rånet pågick.

Vid 23-tiden har Anthony Pembe och Juan Follonier kopplat upp mot samma mast i Tunnlandet vilket talar för att de har lämnat Ekerö tillsammans. Juan Folloniers telefon har därefter påbörjat en rörelse tillbaka mot Ekerö. Furkan Kücüköl och Monir Jafer har kopplat upp vid samma mast i Tumba vilket talar för att de har befunnit sig tillsammans. De har därefter följts tillbaka mot Ekerö och kopplat upp i området runt Drottningholms slott vid kl. 23.50. Kl. 23.10 har Monir Jafer skrivit "rond 2" vilket tyder på att de ska göra ett nytt försök att hitta narkotikan. Det är klarlagt att Furkan Kücüköl åkte i bilen med registreringsnummer TNS732 och att polisen hade span på bilen den här kvällen. Även Ismail Tuncer och Yousif Ishak har kopplat upp vid Drottningholm igen vid den här tidpunkten. Ismail Tuncer har berättat att han vid det här tillfället hade bytt bil och nu körde i en vit Volkswagen Golf med registreringsnummer GFD225. Den uppgiften har bekräftats av polisernas spaningsiakttagelser och det framgår även av chattkonversationen att det hade skett ett byte av bil.

Polisen Anders Söderlind har berättat om händelse på Nockebybron som inträffade någon gång mellan kl. 23.30–24.00. Vid det tillfället var han och hans kollega på väg ut mot Ekerö och på Nockebybron mötte de den bil som de skulle spana på, alltså TNS732. Bilen kom från Ekerö och var på väg mot Bromma. Polisbilen vände för att köra efter bilen. Polisbilen blev omkörd av två bilar. I en korsning såg Anders Söderlind hur det blev ett snabbt stopp av bilarna (YAD168 och GFD225) och som han beskrev det myllrade personer ur bilarna, de öppnade bakluckor och lastade över saker som de bar på. Vidare har Anders Söderlind berättat att de bilar som körde om polisbilen snabbt lämnade platsen medan fordonet de spanade efter stod kvar en stund med bakluckan öppen, varefter en person klev in och körde sakta från platsen. Tingsrätten återkommer till händelsen nedan, i samband med bedömningen av de brott som åklagaren angett att Ismail Tuncer har blivit utsatt för, men händelsen visar att de åtalade personerna har sammanstrålat i området på nytt.

Samtidigt som polisen gjorde sina iakttagelser i korsningen framgår det av chattarna att den vita Tiguanen var på väg att återvända för att hämta narkotikan. Kl. 00.00 har Valdemar da Cunha Berntsson skrivit att de har personen som skulle hämta från skogen och att de nu ska åka dit för att hämta. Här anges också att personen har bytt bil till en vit golf. Det är uppenbart att det är Ismail Tuncer som avses. Enligt Valdemar da Cunha Berntsson har han suttit i en bil som kört efter Ismail Tuncer och de andra har samtidigt pressat Ismail Tuncer på information. Enligt platsinformationen i Valdemar da Cunha Berntssons telefon har han befunnit sig vid Edebyvägen kl. 00.14. Det framgår av de olika telefonernas mastuppkopplingar att Juan Follonier, Furkan Kücüköl, Monir Jafer, Anthony Pembe och Ismail Tuncer också har varit i området vid den tidpunkten. Enligt diskussionen i chatten som Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer har deltagit i framgår det att "killen de har greppat",

dvs. Ismail Tuncer, har bekräftat att zutten finns i skogen men att den som har narkotikan inte längre svarar. Det kan inte tolkas på något annat sätt än att de har försökt att ta kontakt med Tomas Castro Jacobsen utan att lyckas. Vidare framgår det att Ismail Tuncer till de andra har uppgett att han inväntar direktiv och att överlåtelsen ska ske dagen därpå.

I den konversation som har påträffats i Tomas Castro Jacobsens telefon där bl.a. Ismail Tuncer har varit en av deltagarna i chattgruppen framgår det att DR PHIL har gett direktiv till Ismail Tuncer kl. 00.36 om att han ska åka till samma adress igen för att hämta. Tomas Castro Jacobsen har svarat att han snart drar hemifrån och fram till kl. 01.08 har Ismail Tuncer varit aktiv i konversationen och han har bekräftat att han ska åka till platsen. I den fortsatta konversationen med Tomas Castro Jacobsen diskuteras överlämningen och det framgår att den kommer ske dagen därpå.

Den slutsats som kan dras utifrån personernas uppkopplingar och innehållet i chattarna är att samtliga åtalade personer har återvänt till området vid Edebyvägen strax efter kl. 00. Det är uppenbart att syftet har varit att försöka få tag i den narkotika som Tomas Castro Jacobsen har gömt. Vid det här tillfället har personerna agerat tillsammans, dvs. inkluderat Ismail Tuncer. De har åkt samtidigt till Edebyvägen och de framgår av chattarna att Ismail Tuncer har delat information med de andra. Närmare om vad de inblandade personerna faktiskt har gjort när de kommit till platsen har inte klarlagts. Utifrån det som främst Valdemar da Cunha Berntsson har varit skrivit i chatten framstår det som att de har varit passiva på platsen och väntat på att få kontakt med Tomas Castro Jacobsen. Någon sådan kontakt verkar de inte ha fått och kl. 00.52 har Valdemar da Cunha Berntsson förflyttat sig till området vid Karusellplan. Där har sedan polisen genomfört ett fordonstopp av de inblandade bilarna.

För att agerandet vid det här tillfället ska bedömas som ett försöksbrott krävs bl.a. att gärningspersonerna har påbörjat utförandet av brottet. Det brukar talas om att den s.k. försökspunkten måste ha passerats för att det ska föreligga ett brott. Enligt tingsrätten har den punkten inte passerats vid det här tillfället. Detta eftersom det trots de diskussioner som förts inte har lett till någon kontakt med Tomas Castro Jacobsen som skulle kunna leda dem till narkotikan. Inte heller har det kommit fram att de inblandade har vidtagit några åtgärder för att hitta stället som narkotikan har gömts på. Det är därmed inte styrkt att Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgöl, Monir Jafer, Anthony Pembe och Ismail Tuncer vid det här tillfället har gjort sig skyldiga till försök grovt narkotikabrott.

Brott mot Ismail Tuncer?

Åklagaren har påstått att Ismail Tuncer i samband med händelsen på Nockebybron blivit utsatt för ett olaga frihetsberövande och ett grovt olaga tvång.

Ismail Tuncer har vid förhandlingen uppgett att han hade fått direktiv om att åka tillbaka till Edebyvägen och att han vid en korsning i närheten av Nockebybron såg en bil och ett par personer som han kände igen, bl.a. Furkan Kücükgöl. Ismail Tuncer ska då ha vinkat till sig Furkan Kücükgöl, varefter han och ytterligare en person satte sig i bilen tillsammans med Ismail Tuncer. Enligt Ismail Tuncer hade han och Furkan Kücükgöl ett ärende som de behövde diskutera. De åkte därför i väg för att prata. Lite tjafs uppstod men enligt Ismail Tuncer löste sig situationen. Ismail Tuncer har tillbakavisat de uppgifter som han har lämnat i polisförhör och som han även har angett i det mål som Attunda tingsrätt har prövat. Det som Ismail Tuncer har uppgett tidigare stämmer med det som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen. Anledningen till att Ismail Tuncer har berättat på ett annat sätt tidigare har enligt honom syftat till att få strafflindring i processerna, men eftersom han inte fått det har han nu berättat vad som verkligen har hänt.

Det noteras att Ismail Tuncer i tidigare förhör och även i målet vid Attunda tingsrätt har lämnat en liknande redogörelse över vad han ska ha blivit utsatt för. Hans uppgifter har inte ifrågasatts i domen från Attunda tingsrätt men tingsrätten har i det målet kommit fram till att han inte har befunnit sig i

någon nödsituation. Frågan är om det är bevisat att Ismail Tuncer har blivit utsatt för brott på det sätt som åklagaren har angett.

De uppgifter som Ismail Tuncer har lämnat har varit motsägelsefulla. Det är inte orimligt att tro att han tidigare har lämnat uppgifter i syfte att själv vinna fördelar. Samtidigt får de inledande uppgifterna om hot och våld visst stöd av den utredning som åklagaren har lagt fram. I konversationen som Ismail Tuncer och Furkan Kücükgül hade dagen efter händelsen framgår det att Ismail Tuncer varit rädd och han har även hänvisat till händelsen i bilen. Vidare har hans nycklar och körkort påträffats i olika bilar vid fordonsstoppet senare under kvällen, vilket talar för att personer har tagit ifrån honom dessa föremål. Utifrån de konversationer som har påträffats i Valdemar da Cunha Berntsson telefon framgår det att andra personer har pressat Ismail Tuncer på information, vilket visar att flera har varit införstådda i att Ismail Tuncer skulle stoppas och i vart fall pressas på information om narkotikan. Det framgår vidare att Ismail Tuncer skulle bli tvingad att köra tillbaka, att han nu hade lojalitet med de som pressat honom och att han skulle bli förhörd. Dessa uppgifter talar för att Ismail Tuncer har blivit utsatt för någon form av påtryckning. Det framgår inte i chattarna vilka personer som ska ha utövat påtryckningarna men utredningen visar att det var Furkan Kücükgül och Yousif Ishak som satte sig i Ismail Tuncers bil i korsningen och slutsatsen kan därför dras att det har varit dessa personer.

Den polis som iakttog händelsen vid korsningen har inte kunnat bidra till att klarlägga vad som hänt. Han har gjort sina iakttagelser på visst avstånd. Det som han har berättat har varit att förloppet gått mycket snabbt, vilket talar för att händelsen varit planerad. En timme efter den händelsen, ca kl. 01, genomförde polisen ett fordonsstopp vid Karusellplan vid Drottningholms slott. De kontrollerade bl.a. bilen GFD225 som var den vita Golf som Ismail Tuncer körde. I bilen fanns även Furkan Kücükgül och Yousif Ishak som passagerare. Den polis som har hörts om den kontrollen har beskrivit personerna som ganska avslappnade. Något vapen som kan ha använts i samband med ett hot mot Ismail Tuncer har inte påträffats. Inte heller har det kommit fram något från polisens iakttagelser som tyder på att Ismail Tuncer har blivit utsatt för brott en kort stund innan. Senare på natten vid kl. 03.15 kom Ismail Tuncer, Furkan Kücükgül och Yousif Ishak tillsammans till en bensinmack vid Brommaplan. Strax efteråt kom Anthony Pembe och Juan Follonier dit. Utifrån de bilder som har visats från tillfället ser alla ut att ha en vänskaplig relation.

Sammantaget ger utredningen som har lagts fram inte någon entydig bild över vad som har inträffat. Uppgifterna har varit motsägelsefulla och Ismail Tuncer har inte velat stå fast vid det som han tidigare har uppgett. Det saknas tillräckligt stöd för att kunna dra slutsatsen att Ismail Tuncer har blivit utsatt för något agerande som uppfyller kriterierna för olaga frihetsberövande eller grovt olaga tvång. Vid sådana förhållanden ska de åtalade personerna frikännas från åtalen i dessa delar.

Fler försök att få tag i narkotika under den 16 januari?

Dagen därpå den 16 januari vid kl. 21-tiden framgår det att Furkan Kücükgül ska låna Ismails Tuncer bil och Ismail Tuncer har lämnat adressen till en plats i Järfälla där bilen kunde hämtas. Furkan Kücükgül skrev senare i chatten att han skulle kolla skogen. Det är uppenbart att det syftat till att leta efter narkotikan som Tomas Castro Jacobsen hade gömt undan. Samtidigt som konversationen har Furkan Kücükgül och Monir Jafers telefoner förflyttat sig mot Järfälla. Därefter rör sig telefonerna mot Ekerö och de har kopplat upp på Drottningholm strax innan 22.30. Även Valdemar da Cunha Berntssons telefon har kopplat upp vid samma plats vid den tidpunkten. Polisen Tomas Johansson har berättat om de observationer han gjort av två bilar den 16 januari. Han har beskrivit att bilarna YAD168 och CZX568 samåkade mot Drottningholm där han iakttog dem. I närheten av Edebyvägen såg han omkring kl. 22.18 att YAD168 blinkade höger som för att svänga av. Därefter såg han båda bilarna igen omkring 22.32 när de körde ut på Drottningholmsvägen.

Polisen Linus Schånberg genomförde en fordonskontroll den 16 januari strax innan kl. 23. Polispatrullen var på väg mot Ekerö när den mötte en bil med registreringsnummer CZX568 som i hög hastighet kom körande från Ekerö i riktning mot Brommaplan. Poliserna vände om och fick efter en stund syn på bilen

som stod parkerad och utanför bilen stod Valdemar da Cunha Berntsson och Furkan Kücükgül. Poliserna fotograferade dem och deras tillhörigheter, varefter de kunde åka vidare.

B:1374-23
B 1363-23

Utredningen visar att Monir Jafer, Valdemar da Cunha Berntsson och Furkan Kücükgül har befunnit sig i området kring Drottningholm och även Edebyvägen på kvällen den 16 januari. Det har inte kommit fram annat än att syftet med resan varit att leta efter den narkotika som Tomas Castro Jacobsen har gömt. Däremot är det inte klarlagt vad de har gjort och om de har vidtagit några åtgärder för att leta efter narkotikan. Utredningen visar inte vad de har gjort annat än att de har åkt i området. Det är inte tillräckligt för att det är visat att de vid detta tillfälle har försökt att leta efter narkotikan.

Sammanfattning av tingsrättens slutsatser

Åtalspunkterna 1, 6 och 7, grovt narkotikabrott och narkotikabrott (Tomas Castro Jacobsen)

Det är bevisat att Tomas Castro Jacobsen olovligen har förvarat ca 46 kilo cannabis enligt åklagarens gärningsbeskrivning i åtalspunkten 1. Det är också klarlagt att han vid samma tillfälle olovligen har framställt cannabis och innehaft cannabisharts enligt åtalspunkten 6. Tomas Castro Jacobsen ska dömas för brotten i ett sammanhang. Med hänsyn till den stora mängden narkotika bedöms brottet som ett grovt narkotikabrott. Vidare är det utrett att han innehaft den narkotika som avses i åtalspunkten 7. Brottens samlade straffvärde uppgår till fängelse fem år.

Åklagarens begäran om beslag är lagligen grundade och ska godtas.

Åtalspunkten 2, försök till grovt narkotikabrott (Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgül Monir Jafer, Anthony Pembe och Ismail Tuncer)

När det gäller Ismail Tuncer är det styrkt att han på kvällen den 15 januari 2023 har åkt till Edebyvägen för att hämta narkotika men att han avbröt uppdraget av rädsla för polis. Tingsrätten har funnit att Ismail Tuncer har påbörjat utförandet av brottet, att det funnits en fara för att fullbordan skulle ske eller att den varit utesluten endast av tillfälliga omständigheter. Det har inte stått klart att Ismail Tuncer har känt till att det har rört sig om 46 kg cannabis som skulle hämtas, men att det varit fråga om en stor mängd cannabis som överstigit gränsen för grovt brott. Inte heller har det kommit fram att Ismail Tuncer har agerat tillsammans och i samförstånd med de åtalade personerna, men däremot med andra personer. Ismail Tuncer har därmed gjort sig skyldig till försök till grovt narkotikabrott. Brottslighetens straffvärde uppgår till fängelse ett år åtta månader.

Tingsrätten har kommit fram till att det är bevisat att Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer på kvällen den 15 januari 2023 har följt efter Ismail Tuncer till Ekerö i syfte att råna honom på narkotika i samband med att en överlåtelse skulle ske, men att någon sådan inte blev av. Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer har i stället trängt sig in i huset på Edebyvägen för att leta efter aktuell narkotika. Vid det tillfället har de påbörjat utförandet av att brottet och de har vidtagit åtgärder för att brottet skulle fullbordas. Tomas Castro Jacobsen hade dock gömt narkotikan utomhus vilket de inte känt till. Fara för brottets fullbordan har således förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det har inte stått klart att de har känt till att det har rört sig om 46 kg cannabis som skulle hämtas, men att det varit fråga om en stor mängd cannabis som överstigit gränsen för grovt brott. Det är klarlagt att Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra personer. De har gjort sig skyldiga till försök till grovt narkotikabrott. Brottslighetens straffvärde uppgår till fängelse ett år åtta månader.

Det är också visat i målet att Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgül, Monir Jafer, Anthony Pembe och Ismail Tuncer har återvänt till området vid Edebyvägen strax efter kl. 00 i syfte att få tag i den narkotika som Tomas Castro Jacobsen har gömt. Däremot har det inte klarlagts vad de har gjort på

platsen. Det är därmed inte utrett att de har påbörjat utförandet av brottet och passerat den s.k. försökspunkten. Agerandet uppfyller inte krav på ett försöksbrott.

Slutligen har det kommit fram att Monir Jafer, Valdemar da Cunha Berntsson och Furkan Kücükgöl har befunnit sig i området kring Drottningholm och även Edebyvägen på kvällen den 16 januari i syfte att återigen leta efter narkotikan. Inte heller vid detta tillfälle har det klarlagts vad de faktiskt har gjort på platsen. Det är därmed inte utrett att de har påbörjat utförandet av brottet och passerat den s.k. försökspunkten. Agerandet uppfyller inte krav på ett försöksbrott.

Sammanfattningsvis innebär det att Ismail Tuncer, Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer döms för försök till grovt narkotikabrott medan Furkan Kücükgöl och Anthony Pembe ska frikännas från åtalet.

Åtalspunkten 3, grovt rån (Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgöl, Monir Jafer och Anthony Pembe)

Tingsrätten har kommit fram till att Monir Jafer och Valdemar da Cunha Berntsson tillsammans och i samförstånd med varandra och andra har agerat på det sätt som åklagaren har angett. De har alltså medverkat i brottens utförande på så sätt att de är att bedöma som gärningspersoner. Tingsrätten har funnit att brottet ska bedömas som rån av normalgraden. Monir Jafer och Valdemar da Cunha Berntsson ska därmed dömas för rån och straffvärdet för brottet har uppgått till fängelse i tre år.

Utredningen har inte varit tillräcklig för att det är styrkt att Furkan Kücükgöl eller Anthony Pembe har varit delaktiga i rånet. De ska därför frikännas från åtalet i den här delen.

Åtalspunkterna 4 och 5, olaga frihetsberövande och grovt olaga tvång (Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgöl, Monir Jafer och Anthony Pembe)

Sammantaget har utredningen inte gett någon entydig bild över vad som har inträffat och det saknas tillräckligt stöd för att dra slutsatsen att Ismail Tuncer har blivit utsatt för något agerande som uppfyller kriterierna för olaga frihetsberövande eller grovt olaga tvång. Valdemar da Cunha Berntsson, Furkan Kücükgöl, Monir Jafer och Anthony Pembe ska frikännas från åtalen i dessa delar.

Skadestånd

Juan Castro Huaman och Isabel Ringqvist har genom rånet blivit utsatta för en allvarlig kränkning som de har rätt till ersättning för. Vid bedömningen av ersättningens storlek har tingsrätten särskilt tagit hänsyn till gärningspersonernas hänsynslösa agerande, att vapenliknande föremål och knivar har hanterats vid brottet vilket medfört att det för målsägandena framstått som ett påtagligt hot samt att brottet har skett i hemmet. För Juan Castro Huamans del har tingsrätten också beaktat att han har blivit direkt hotad med vapenliknande föremål och också blivit slagen i ansiktet. Skäligt belopp för kränkning för Juan Castro Huaman har uppgått till 45 000 kr och för Isabel Ringqvist till 40 000 kr. Dessa belopp ska Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer solidariskt svara för.

Juan Castro Huaman har drabbats av fysiskt och psykiskt lidande till följd av brottet. Det har genom utredningen kommit fram att han har mått dåligt och känt en stor otrygghet i hemmet till följd av händelsen. Det belopp som han har begärt i ersättning för sveda och värk är skäligt och ska utges solidariskt av Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer.

Isabel Ringqvist har begärt ersättning för sveda och värk under åtta månader. Genom det som kommit fram i målet tillsammans med de läkarintyg som hon har lämnat in har hon visat att hon har drabbats av psykiskt lidande till följd av brottet under den tiden. Det har kommit fram genom läkarintygen att denna händelse har försämrat hennes mående och medfört att hon har drabbats av andra besvär än hon haft innan brottet. Det belopp som hon har begärt i ersättning för sveda och värk är därför skäligt och ska utges solidariskt av Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer.

När det gäller Isabel Ringqvists begäran om ersättning för inkomstförlust har hon genom den bevisning som hon har lagt fram visat att hon till följd av brottet har drabbats av inkomstförlust med det belopp som hon har begärt. Beloppet ska utges solidariskt av Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer.

Sammanlagt ska Valdemar da Cunha Berntsson och Monir Jafer solidariskt betala skadestånd med 103 009 kr till Isabel Ringqvist, plus ränta, och 50 600 kr, plus ränta, till Juan Castro Huaman.

Stämningsansökan 2023-08-22, åtalspunkten 8

Inställning

Valdemar da Cunha Berntsson har förnekat brott. Han har vidgått att han varit i lägenheten på Bredängsvägen 242 den 20 januari 2023 men invänt att han inte har känt till att det har förvarats något vapen där.

Utredningen

Förhör har hållits med Valdemar da Cunha Berntsson.

Åklagaren har bl.a. presenterat PM angående kontakt med bostadsbolaget Primula, inpasseringslista, fotografier, film-PM, beslagsprotokoll, protokoll från brottsplatsundersökningar, sakkunnigutlåtanden från NFC, PM angående bl.a. lägenhetsinnehavare, annons på Airbnb, PM angående telefonnummer, kommunikations och uppkopplingsanalys, PM angående telefontömning och tingsrättens deldom i samma mål.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Vad som är utrett om vapnet och hur det påträffades

Såsom tidigare redogjorts för under åtalspunkterna 1–7 ovan, stoppade polisen en bil med Valdemar da Cunha Berntsson och Furkan Kücükgöl på kvällen den 16 januari 2023 på Ekerö. På Valdemar da Cunha Berntsson hittades en nyckel med en nyckelbricka som senare visade sig gå till en lägenhet på Bredängsvägen 242. Den 24 januari 2023 genomförde polisen en husrannsakan i lägenheten. Ingen person befann sig i lägenheten vid tillfället. Vid husrannsakan påträffades ett vapen med tillhörande magasin och patroner under madrassen på sängen i sovrummet. På golvet framför sängen låg ett tomt magasin och på ett mindre bord i sovrummet låg även ett magasin med patroner. Polisen tog vapnet i beslag och la tillbaka en attrapp. I lägenheten stod det även tomma förpackningar från McDonalds på bordet. Det framgick av ett kvitto som låg intill förpackningarna att maten hade inhandlats den 13 oktober kl. 21.26 på McDonalds i Västberga och att den betalats med kontanter. Innan polisen lämnade lägenheten satte de upp övervakningskameror där.

Den 26 januari 2023 kom Max Abrahamsson och Omer Khalifa till lägenheten. Fram till dess hade ingen annan person kunnat iakttas i lägenheten genom de kameror som satt uppsatta. Max Abrahamsson och Omer Khalifa tog då fram och hanterade den vapenattrapp som låg under madrassen i sovrummet samt ytterligare ett vapen. De hade även med sig den nyckelbricka som Valdemar da Cunha Berntsson bar den 16 januari. Max Abrahamsson och Omer Khalifa greps kort därefter i lägenheten. De har tidigare åtalats i målet men frikänts. Den frikännande domen har fastställts av Svea hovrätt.

NFC har i ett sakkunnigutlåtande angett att vapnet i fråga var en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Luger från märket Glock. Tillsammans med pistolen låg ett magasin av samma märke med kapacitet av 30 patroner som passade till pistolen. I magasinet satt 28 skarpa patroner i kaliber 9x19 mm. Vapnet fungerade utan anmärkning. Det framgår även att vapnet hade använts vid tre skjutningar i januari 2023. Enligt åklagaren ska det ha skett under perioden den 4–12 januari. Det har inte kunnat säkras

några fingeravtryck på pistolen. Viss DNA har säkrats på magasinläpparna och det kommer från en okänd person som inte finns i DNA-registret.

Lägenheten på Bredängsvägen 242

Den aktuella lägenheten var under perioden 8 januari till 7 februari 2023 uthyrd via booking.com. Hyrestagaren var en person från Arboga som också kopplade upp mot en mast i anslutning till lägenheten den 8 januari 2023. Kl. 01.37 kopplade emellertid personens mobil åter upp mot Arboga och mobilen har inte kopplat upp mot någon mast i Stockholm sedan dess. Vid genomgång av Valdemar da Cunha Berntssons telefon har en bokningsbekräftelse för lägenheten hittats. Det framgår av utredningen, bl.a. av den extraktionsrapport som har presenterats, att bekräftelsen har skickats till honom via appen Signal den 13 januari 2023. Det har inte hittats någon kommunikation mellan Valdemar da Cunha Berntsson och lägenhetsinnehavaren eller hyrestagaren från Arboga.

Användningen av nyckelbrickan och uppkopplingar vid lägenheten

Två nyckelbrickor, en grön och en blå finns registrerade på lägenheten. Den blå brickan användes senast den 8 januari 2023 och behölls av den person som hyrde ut lägenheten. Den gröna brickan lämnades däremot ut vid uthyrningen av lägenheten. Den gröna brickan användes därefter vid flera tillfällen den 13 och 14 januari, vid ett tillfälle den 20 januari och därefter den 26 januari i samband med att Max Abrahamsson och Omer Khalifa kom till lägenheten. Brickan användes endast för att öppna portdörren till lägenhetshuset. Till dörren på lägenheten gick en vanlig nyckel som satt tillsammans på en nyckelring med nyckelbrickan.

Den 13 januari användes nyckelbrickan kl. 15.52 och kl. 18.59. Det finns ingen övervakningsfilm från den dagen men på förpackningarna från McDonalds påträffades DNA från Max Abrahamsson och Omer Khalifa. Sett till tiden på kvittot när maten inhandlades går det därför att dra slutsatsen att de var i lägenheten någon gång efter 21.30 den 13 januari men innan 23.45 när deras telefoner kopplade upp i Täby efter att ha varit avstängda under dagen.

Enligt platsangivelsen för Valdemar da Cunha Berntssons telefon befann den sig vid Näsbydalsvägen 14 kl. 15.14 den 13 januari. På adressen bor Max Abrahamsson. Det innebär att Valdemar da Cunha Berntsson med stor sannolikhet var på den platsen vid den tidpunkten.

Kl. 15.49, ca 35 minuter senare, befann sig hans telefon precis vid Bredängsvägen 242. Med beaktande av att nyckelbrickan sedan användes kl. 15.52 går det att dra slutsatsen att Valdemar da Cunha Berntsson åkte tillsammans med i vart fall Max Abrahamsson och lämnade honom vid lägenheten den aktuella dagen. Det framgår inte av utredningen om Valdemar da Cunha Berntsson var inne i lägenheten vid det tillfället eller hur länge han stannade på platsen. Kl. 17.16 befann sig hans telefon i Järfälla. Det talar för att han i vart fall då hade lämnat platsen.

Vid kl. 20.48 var Valdemar da Cunha Berntssons telefon fortfarande kvar i Järfälla innan den kl. 21.23 kopplade upp vid McDonalds i Västberga. Kort därefter, kl. 21.42, finns det en ny platsangivelse för hans telefon vid lägenheten. Kl. 22.54 kopplade Valdemar da Cunha Berntssons telefon åter upp sig i Järfälla. Genom att maten som senare hittades i lägenheten enligt kvittot inhandlades kl. 21.26 på McDonalds i Västberga går det att dra slutsatsen att Valdemar da Cunha Berntsson varit delaktig i att köpa maten och leverera den till lägenheten.

Den 14 januari användes nyckelbrickan vid fem tillfällen, kl. 00.12, 12.22, 18.10, 19.33 och 19.36. Den dagen kopplade Valdemar da Cunha Berntssons telefon upp sig vid lägenheten kl. 21.20. Både Max Abrahamsson och Omer Khalifa hade sina telefoner avstängda fram till ca. 22.00 när de kopplade upp i Täby. Av den övervakningsfilm som presenterats framgår dock att Max Abrahamsson lämnade lägenheten vid 19.35 samtidigt som en person som liknar Omer Khalifa passerar porten till

lägenhetshuset. Kort därefter, sedan en bil passerat, blippade de båda in sig genom porten och gick in till lägenheten.

Den 20 januari användes nyckelbrickan vid ett tillfälle, kl. 23.43. Vid samma tid har Valdemar da Cunha Berntssons telefon en platsangivelse vid lägenheten. Även av den övervakningsfilm från entrén som presenterats framgår att Valdemar da Cunha Berntsson blippade in sig i porten och besökte lägenheten i ca fyra minuter innan han gick ut igen.

Därefter användes nyckelbrickan först den 26 januari samband med att Max Abrahamsson och Omer Khalifa anlände till lägenheten.

Valdemar da Cunha Berntssons uppgifter

Valdemar da Cunha Berntsson har i huvudsak uppgett följande. Han hade inte nyckelbrickan och nyckeln till lägenheten i fickan den 16 januari utan nycklarna låg i bilen. Nycklarna kan ha tillhört den tredje personen som sprang i väg. Bokningen till lägenheten fick han till sig via Signal efter det att han frågat om det fanns någon ledig lägenhet. Han hade bråkat med sitt ex och behövde därför en lägenhet att sova i. Det kan vara den 12 januari som han fick bekräftelsen då det står att filen senast ändrades. Det blev dock aldrig att han åkte dit. Han vill inte berätta vem som skickade bekräftelsen. Det kan vara någon annan som hyrde lägenheten än den som skickade bokningen. Det var många som hade tillgång till lägenheten och som var där under hyresperioden. Det var som ett hotell. Han har aldrig träffat Max Abrahamsson och Omer Khalifa. Han hänger ofta i Bredäng och har bl.a. varit på parkeringen vid lägenheten och sålt narkotika.

Han minns inte att han skulle ha varit utanför Max Abrahamssons bostad i Täby eller på McDonalds i Västberga. Han har varit många gånger på McDonalds. Det kan vara så att han var där. Den 20 januari var han i lägenheten. Han hade bråkat med exet och åkte dit för att sova. Han blev skjutsad dit av en person han inte vill berätta vem det är. Han minns inte om han fick tag på nyckeln i Bredäng eller om killen som plockade upp honom hade den. När han kom till lägenheten var den smutsig. Han gick därför på toa och skrev sen till killen som lämnat honom att plocka upp honom igen. De åkte till Södertälje där han sov över. Han lämnade sedan nyckeln till en annan person som han inte vill säga vem det är. Han kände inte till att det fanns något vapen i lägenheten.

Valdemar da Cunha Berntsson ska frikännas från åtalet om grovt vapenbrott

Åklagaren har i första hand påstått att Valdemar da Cunha Berntsson innehaft vapnet tillsammans och i samförstånd med andra under perioden 8 januari till 24 januari 2023 i den aktuella lägenheten. Tingsrätten inleder därför med att ta ställning till om det är bevisat att han innehaft vapnet.

Det är inte klarlagt när vapnet kom till lägenheten på Bredängsvägen efter det att lägenheten hyrdes ut den 8 januari 2023. Sett till att ingen använde nyckelbrickan innan den 13 januari och att vapnet användes vid tre skjutningar under perioden 4–12 januari går det däremot att dra slutsatsen att vapnet i vart fall kom till lägenheten efter den sista skjutningen. Det har vidare varit möjligt att vapnet kan ha lämnats i lägenheten utan att nyckelbrickan har använts. Eftersom nyckelbrickan endast användes till porten har det funnits en möjlighet att någon annan person passerat porten och t.ex. hållit upp dörren åt den efterföljande personen med vapnet. Det går därför inte att dra någon närmare slutsats än att vapnet hamnade i lägenheten mellan den 12 och 24 januari.

Sett till hur det såg ut i lägenheten verkar ingen ha bott där någon längre tid. Det förvarades även vapen där och två av personerna som vistades i lägenheten gjorde det med sina mobiltelefoner avstängda. En sådan omständighet, att stänga av telefonen i perioder, är vanlig för den som vill undgå att bli spårad av polisen. Utifrån utredningen går det därför att dra slutsatsen att lägenheten nyttjades för kriminella ändamål.

Den omständigheten att Valdemar da Cunha Berntsson var den sista personen som med säkerhet kan sägas ha besökt lägenheten innan det att vapnet hittades är givetvis besvärande för honom. Det är misstänksamt att han endast var i lägenheten under en mycket kort tid, endast fyra minuter. Att han skulle dit för att sova efter att ha bråkat med sin flickvän framstår inte som en trovärdig uppgift eftersom han i förhör gällande bl.a. skjutningen på Pickles har uppgett att han aldrig någonsin sover ensam. Vidare bar han inte på någon väska eller liknande vilket hade varit sannolikt om tanken varit att sova över i lägenheten. Det är även besvärande för Valdemar da Cunha Berntsson att han dessförinnan den 16 januari hade nycklar till lägenheten och att han den 13 och 14 januari och kopplade upp i anslutning till lägenheten.

Eftersom Valdemar da Cunha Berntsson den 13 januari 2023 har varit delaktig i att hämta Max Abrahamsson i Täby och ta honom till lägenheten samt att handla mat till Max Abrahamsson och Omer Khalifa senare på kvällen måste Valdemar da Cunha Berntsson på något sätt varit bekant med dem. Max Abrahamsson och Omer Khalifa frikändes dock från grovt vapenbrott avseende den aktuella pistolen eftersom det inte ansågs styrkt att de innan den 24 januari 2023 format ett uppsåt att inneha pistolen. Att Valdemar da Cunha Berntsson var bekant med dem och att de alla tre har vistats i lägenheten ger därför bara begränsat stöd åt påståendet att Valdemar da Cunha Berntsson har förvarat pistolen i lägenheten.

Det går som ovan nämnts inte att dra någon närmare slutsats om när vapnet kom till lägenheten. Det låg dolt i lägenheten och bara den som har känt till att vapnet fanns där kunde hitta det. Det är möjligt att Valdemar da Cunha Berntsson inte såg vapnet när han var i lägenheten den 20 januari eller att vapnet inte ens låg där då. Därtill kommer att det saknas spår i form av DNA eller fingeravtryck från honom på vapnet. Det är därför praktiskt möjligt att Valdemar da Cunha Berntsson kan ha varit i lägenheten och att han även kan ha haft visst samröre med Max Abrahamsson och Omer Khalifa, utan att han har varit involverad i att förvara vapnet. Sett till att nyckelbrickan använts vid flertalet tillfällen när Valdemar da Cunha Berntsson inte varit vid lägenheten måste den ha besökts av andra personer. Med beaktande av det och sett till att det var fråga om en lägenhet som använts för kriminella ändamål är det inte osannolikt att någon annan än Valdemar da Cunha Berntsson har förvarat vapnet. Sammantaget anser därför tingsrätten att det inte är ställt bortom rimligt tvivel att det är Valdemar da Cunha Berntsson som förvarat vapnet i lägenheten. Han ska därför inte dömas för grovt vapenbrott.

Valdemar da Cunha Berntsson ska även frikännas från åtalet om medhjälp

Åklagaren har i andra hand påstått att Valdemar da Cunha Berntsson främjat gärningen med råd och dåd genom att ha varit delaktig i att hyra lägenheten där vapnet förvarades och/eller genom att ha berett annan, i syfte att förvara/hantera vapen, tillträde till lägenheten.

Valdemar da Cunha Berntsson har inte varit den som i formell mening har hyrt lägenheten. Det är inte heller visat att han har haft någon kontakt med personen från Arboga eller med hyresvärden. Det är inte heller visat att han erlagt någon betalning för att få nyttja lägenheten. Valdemar da Cunha Berntsson fick bokningsbekräftelsen först vid den 13 januari, trots att lägenheten hyrdes från den 8 januari. Om han hade varit inblandad i att hyra lägenheten hade han sannolikt fått bekräftelsen tidigare. Utifrån dessa omständigheter och Valdemar da Cunha Berntssons agerande i övrigt är det inte bevisat att han har varit delaktig i att hyra lägenheten. Det är inte heller bevisat att han berett någon annan tillträde till lägenheten i syfte att förvara eller hantera vapen. Valdemar da Cunha Berntsson ska därför även frikännas från åtalet om medhjälp till grovt vapenbrott.

Stämningsansökan 2023-08-22, åtalspunkten 9

Inställning

Valdemar da Cunha Berntsson har motsatt sig att bli dömd för brott. Han har uppgett att han har packat ned vapnen och ammunition i en väska som han kastat ut från en balkong på uppdrag av en vän. Han har dock inte innehavt föremålen.

Utredningen

Förhör har hållits med Valdemar da Cunha Berntsson och med vittnet polisen Lars Åkerblom. Åklagaren har presenterat skriftlig bevisning.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Valdemar da Cunha Berntsson döms för grovt vapenbrott**

Det är klarlagt att Valdemar da Cunha Berntsson har befunnit sig i Gävle under några dagar i november 2020. Den aktuella dagen befann han sig i en lägenhet på Vinddraget 3A. Vidare är det klarlagt att polisen genomförde en husrannsakan i lägenheten på kvällen vid 19-tiden och att Valdemar da Cunha Berntsson då var ensam i lägenheten. På en soffa påträffades en SKY-telefon som har innehållit meddelanden och ljudfiler. Valdemar da Cunha Berntsson har bekräftat att han har talat in ljudfiler och att han kan ha skrivit vissa av meddelandena, men han har uppgett att det inte har varit hans telefon. Två dagar senare, den 29 november 2020, anträffades en person i Gävle med en väska där de vapen och ammunition som anges i åtalet påträffades. Föremålen var inlindade i ett vitt lakan.

Valdemar da Cunha Berntssons DNA har påträffats på väskan och bägge vapen. Hans DNA har påträffats på:

- väskans insida
- på automatkarbinens avtryckare och vänstra sida av pistolgreppet
- på pistolens avtryckare

Valdemar da Cunha Berntsson har bekräftat att han har lindat in vapnen och ammunitionen i ett lakan, att han lagt allt i en väska och sedan kastat ut väskan genom balkongen till en annan person som tagit emot den. Han har uppgett att han inte har varit delaktig i innehavet och inte känt till att det har funnits vapen i lägenheten.

Det är mycket besvärande för Valdemar da Cunha Berntsson att hans DNA har påträffats på vapnen. Uppgiften om att han endast har hjälpt en annan person att gömma undan föremålen framstår som en förklaring som han har konstruerat i efterhand. Så som Valdemar da Cunha Berntsson har beskrivit situationen skulle det ha gått väldigt snabbt. Det framstår då som ytterst märkligt att han skulle ha tagit på båda vapnens avtryckare i samband med att han skulle linda in vapnen i ett lakan.

Vidare framgår det av den utredning som har presenterats avseende SKY-telefonen att det har varit Valdemar da Cunha Berntsson som har använt den och varit aktiv i chatten. När Valdemar da Cunha Berntsson greps fanns telefonen i lägenheten som han befann sig i. Någon annan person fanns inte i lägenheten. I SKY-chatten har det skrivits om polisen pågående tillslag mot lägenheten och även ett röstmeddelande har spelats in där det framgår att det har varit Valdemar da Cunha Berntssons röst. Det har varit en sammanhängande chatt och det står klart att det har varit samma person som har skrivit den. I röstmeddelandet har Valdemar da Cunha Berntsson uppgett att han är ensam i lägenheten, att det finns civila poliser utanför och att han har packat allt, leksakerna, i väskan med kläder och sånt.

När det gäller SKY-telefonen framgår det också av innehållet i chatten att användaren har varit på resande fot norrut och det har chattats om "tabbe" och "horunge". Den 19 november 2020 har användaren bekräftat att han är "där uppe nu". Dagarna därefter har användaren bl.a. skrivit i chatten att det finns en pitbull där han befinner sig, att leksakerna kommer i morgon, att det finns en scooter av märket Gilera där han befinner sig och att det ska skickas "kalle". Den 22 november 2020 har

användaren skrivit att allt är klart och att han väntar på location. Fortfarande den 26 november 2020 framgår det att han väntar på location. Vid en genomläsning av chattarna framstår det som klart att användaren har varit delaktig i en kriminell uppgörelse som har innefattat hantering av vapen. Bl.a. Kalle, Kalashnikov, har varit ett av de vapen som sedan har påträffats. Vid en jämförelse mellan innehållet i chatten och platser där Valdemar da Cunha Berntsson har befunnit sig framgår det att telefonen har följt hans rörelsemönster. Det har också skickats en bild i chatten från den aktuella lägenheten där man ser en person med liknande kläder som Valdemar da Cunha Berntsson hade vid gripandet. Även andra bilder har skickats i chatten som stämmer med uppgifter som lämnats i chatten.

Alla dessa omständigheter visar alltså att det har varit Valdemar da Cunha Berntsson som har varit användaren av SKY-kontot. Valdemar da Cunha Berntsson invändning om att han endast använt telefonen den dag som han greps har motbevisats av utredningen.

Utredningen visar att Valdemar da Cunha Berntsson har varit involverad i vapenhanteringen på ett mer ingående sätt än vad han har velat kännas vid. Vapnen och ammunitionen har funnits i den lägenhet där Valdemar da Cunha Berntsson har vistats och han har haft dem i sin besittning. Det är uppenbart att det har varit fråga om ett innehav av vapen i syfte att begå kriminella handlingar. Det får också stöd av polisen Lars Åkerbloms uppgifter. Han spanade vid tillfället mot en person som var misstänkt för inblandning i en skjutning och personen höll till i den aktuella lägenheten.

Åklagaren har styrkt att Valdemar da Cunha Berntsson har agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Utifrån de skäl som åklagaren har angett ska brottet bedömas som grovt vapenbrott.

Åklagarens begäran om beslag är lagligen grundade och ska godtas.

Straffvärdet uppgår till fängelse i 2,5 år. Valdemar da Cunha Berntsson var 19 år gammal vid tiden för brottet och enligt de bestämmelser som gällde vid den tidpunkten ska hans ålder beaktas vid straffmätningen. Straffvärdet för hans del har därmed uppgått till fängelse i ett år och åtta månader.

Stämningsansökan 2023-08-22, åtalspunkten 10

Inställning

Furkan Kücükgöl har förnekat grovt vapenbrott. Han har vidgått att den är han som skrivit i chattarna som användaren Benzema men har gjort gällande att det endast varit en replika av ett vapen som han lämnade över den 16 februari 2023.

Utredningen

Förhör har hållits med Furkan Kücükgöl. Åklagaren har presenterat en telefongenomgång, chattar, bildjämförelse och polisanmälan, ordlista, pm och fotografier, bildjämförelse, protokoll över vapenundersökning och HÖK-pm.

Furkan Kücükgöl har åberopat skärmbilder från en hemsida som säljer replikor av vapen.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Innehållet i chattarna

Åklagaren har påstått att det genom främst chattar i appen Signal som påträffats i Furkan Kücükgöl är bevisat att han innehaft och överlämnat en Tokarevpistol den 16 februari 2023 i Järfälla. I chattarna förekommer ett antal ord som åklagaren menat ska förstås på följande sätt.

- Mat = i samband med vapen benämns ammunition till vapnet som "mat". Ex. "Glocken saknar mat" eller "Jag har mat till TT'n"

- Shuno = "kille" eller "snubbe"
- Skott = ammunition till vapen
- Tamam = "perfekt" eller "okej"
- TT = Pistol av fabrikatet Tokarev, modellbeteckning TT
- Klivare = den som ska utföra ett brottsligt uppdrag
- Aina = polisen
- Leksak = vapen

Av det chattmaterial som åklagaren har presenterat framgår i huvudsak följande. Den 12 februari 2012 skickade användaren Offline en skärmbild på adressen Tavelvägen 10 till Furkan Kücükgöls användare Benzema. Offline skickade därefter en bild på vad som förefaller vara en mörk bil av märket Mini Cooper. Genom den bildjämförelse som presenterats går det att dra slutsatsen att bilen stod uppställd på Tavelvägen 10. Någon minut senare skickade användaren Aya Waska 2.0 två meddelanden till Furkan Kücükgöl: " Bror vart e leksaken ??? " och "Alla e redo väntar på dig bara". Ungefär samtidigt skrev Offline och frågade när Furkan Kücükgöl skulle hämta bilen. Han tillade även "O ge adress Walter bror de vintigt". En stund senare skrev Offline på nytt: "Nyckeln ligger på höger bakdäck. Skotten i handsfacket", "Tavelvägen 10 järfällaStår bilen påSilver / grå Mini cooper Manuell" samtidigt som personen skickade en bild på en svart påse i vad som förefaller vara ett utrymme ovanför däckets på en bil. Bilen har senare visat sig vara märkt med falska registreringsskyltar.

Dagen efter, den 13 februari 2023, skickade användaren Aya Waska 2.0 följande meddelanden till Furkan Kücükgöl.

Kan vi lösa en förare t klivaren
Hane helt startklar
Ska kolla bror
Finns de bil
Och de fullt med aina i trakten bror
A allt redo
Bror dome i Vårby mkt
Man åker därifrån direkt e4an
Mini Cooper
Igår dem kom till fittja med drönare
A efter de som hände i Vårby
De drf
Dom sprang in med vapen live kameror såg dom
Tamam bror
Bror prata me J han om han kan ratta den
Han sa t mig själv han e på va som helst
Tamam Ska prata med han bror
Bror om allt de där löser sig
Vi kmr ta shuno
Tamam bror Ska kolla med han

På kvällen den 13 februari 2023 la Furkan Kücükgöl upp en bild på snapchat av en person som höll i ett vapen utan att bära handskar. Det framgår av utredningen att vapnet inte var en Tokarev pistol utan troligen en replika av ett annat vapen som tagits i beslag från Furkan Kücükgöl den 21 februari 2023.

Den 14 februari 2023 skrev Aya Waska 2.0 två nya meddelanden till Furkan Kücükgöl. "Leksaken från shuno" och "Bror lös den här".

Den 16 februari 2023 ägde följande konversation rum mellan Offline och Furkan Kücükgöl.

B 1374-23

B 1363-23

Offline	Bror. Var. E han. Killen. Framme
Furkan Kücükgöl	Klart
Offline	Tsck du ska ej få något
Furkan Kücükgöl:	Jag gav bara TT. jag visste. Du skulle inte ge.
Offline	Han gav båda
Furkan Kücükgöl	Hahaha driver. Ej bror. Lös.
Offline	Har tt mat. Bror.
Furkan Kücükgöl	Vet inte
Offline	Vems e de
Furkan Kücükgöl	Låt han kolla
Offline	Var kom den ifrån
Furkan Kücükgöl	Aya
Offline	Afyet olsun
Furkan Kücükgöl	Hoppas de går igenom bror. Vad ska jag säga.
Offline	Hoppas bror
Furkan Kücükgöl	Säg till om du behöver hjälp

Den 17 februari 2023 fortsatte sedan konversationen mellan Offline och Furkan Kücükgöl.

Furkan Kücükgöl:	 Bror hur är den här. En vän vill byta mot två st.
Offline	Vilken kaliber bror
Furkan Kücükgöl	9 mm
Offline	Har aldrig sett den bror

Slutligen fortsatte chattkonversationen mellan Furkan Kücükgöl och Offline den 23 februari.

Furkan Kücükgöl:	Bror har min vän har gett båda till dig. Behöver ena
Offline	Okej bror. När vill du åka
Furkan Kücükgöl	Nu. Om de går. De viktig bror

Offline:	Oki men den har ej skott
Furkan Kücükgöl	Jag har. Fixat.
Offline	Oki bror
Furkan Kücükgöl	TT du menar visst
Offline	A bror
Furkan Kücükgöl	
Offline	E de till TT
Furkan Kücükgöl	Aa

Furkan Kücükgöls uppkopplingar den 16 februari 2023

Av det Hök-PM som presenterats framgår att Furkan Kücükgöl befann sig i Järfälla den 16 februari 2023 när meddelandena skrevs.

Furkan Kücükgöls uppgifter

Furkan Kücükgöl har i huvudsak berättat följande. Han har aldrig hanterat ett riktigt vapen men brukar ha en attrapp med sig. Polisen har även stoppat honom när han haft en attrapp på sig flera gånger. Han har replikor på sig eftersom han har en hotbild mot sig. Det var han som skrev under namnet Benzema. Han minns inte chattarna utan kan bara spekulera. Han vill inte svara på vad som menas med att "nyckeln ligger på höger bakdäck och skotten i handskfacket". Han är inte åtalad för det. Han vet inte varför någon skickat det. Han har inte varit vid någon bil eller på Tavelvägen. Bilden på mannen har han sparat på snapchat. Det är en bild på en vän. Det är samma replika som han senare blev stoppad med och som polisen tog.

När han skrev att "jag gav bara TT" så var det att han lämnat över en replika. Han har haft en TT-replika innan. För personer som har en hotbild mot sig kan replikor skrämja bort folk. Han minns inte så mycket kring chattarna och vad som menades med mat. Det kan vara replikaskott. Även den 23 februari var det replikaskott som han skickade bild på. Han har haft många replikor. Runt februari hade han en Tokarevreplika. Han minns inte om polisen tagit den. TT betyder Tokarev. Hans kompis har en Zastavareplika på bilden. Det är inte olagligt men polisen brukar ta de attrapper de hittar. När han skrev att han behövde TT så var det en vän som behövde en TT till en musikvideo. Vänner visste att han hade en attrapp och han ville hjälpa honom.

Furkan Kücükgöl har lämnat över en Tokarevpistol

Tingsrätten anser att åklagaren har bevisat att Furkan Kücükgöl lämnade över en äkta Tokarevpistol i Järfälla den 16 februari 2023. Skälen för det är följande.

Utifrån det sammanhang som Furkan Kücükgöl skrivit att "Jag gav bara TT" kan det inte förstås på något annat sätt än att han avsåg en riktig Tokarevpistol. Om det hade varit en replika hade det framgått av konversationen, så som det gjort vid annat tillfälle. Att Offline även i chatten den 16 februari frågade om "TT hade mat" talar också för att det var fråga om ett riktigt vapen som Furkan

Kücükgül överlämnade. Därtill kommer att Furkan Kücükgül ofta konverserade om vapen med användaren Offline i tiden kring den 16 februari 2023. Innehållet i chatten den 12 februari 2023 talar t.ex. för att ett vapen och ammunition har överlämnats i den falskskyltade bilen på Tavelvägen. Den 23 februari framgår det även att Furkan Kücükgül hade ammunition som passade en Tokarevpistol. Även den 17 februari chattade han om vapen med Offline. Inga meddelanden i någon del av de chattar som presenterats talar för att det vid något tillfälle varit fråga om replikor som diskuterats.

Furkan Kücükgül har visserligen innehaft en replika av ett vapen den 21 februari 2023 men det var inte fråga om en replika av en Tokarev. Inte heller det vapen som hans vän höll i på bilden den 13 februari 2023 ser ut att ha varit en Tokarev. Dessa omständigheter ger därför inte något stöd åt Furkan Kücükgöls uppgift om att han endast lämnat över en replika aktuell dag. Inte heller den omständigheten att det är enkelt för gemene man att köpa en replika av en Tokarev via näthandel ger stöd åt Furkan Kücükgöls uppgifter. Något sådant köp är det dessutom inte visat att Furkan Kücükgül har genomfört.

Sammantaget anser tingsrätten alltså att åklagaren har styrkt att Furkan Kücükgül har innehaft och överlämnat en riktig Tokarevpistol aktuell dag i Järfälla. Han ska därför dömas för brottet.

Brottet bedöms som grovt vapenbrott

Det kan framhållas att det aktuella vapnet inte har tagits i beslag och det har inte kommit fram några omständigheter som visar hur vapnet har förvarats eller överlämnats.

Att miljön ska vara sådan att det typiskt sett kan befaras att vapnet kommer till brottslig användning innebär dock att det inte behöver visas att det i det enskilda fallet har förelegat någon konkret fara för en sådan användning. En miljö som är sådan att det typiskt sett kan befaras att vapen som innehas där kommer till brottslig användning är framför allt en sådan miljö som i andra sammanhang kan benämnas en kriminell miljö. Detta innefattar platser där kriminell verksamhet bedrivs. Som exempel kan nämnas bostäder där narkotikaförsäljning, prostitution eller annan brottslighet förekommer. Begreppet kan också avse ett i vidare bemärkelse kriminellt sammanhang. Omständigheter av olika slag kan tala för att en miljö är sådan att det typiskt sett kan befaras att ett vapen kommer till brottslig användning. Det kan vara fråga om omständigheter som direkt visar på det, exempelvis annan förekommande brottslighet eller en lokalinnehavares eller annan persons kriminella belastning. (Prop. 2019/20:200 s. 70).

Något legalt användningsområde har inte funnits för det aktuella vapnet. Det har tydligt framgått av chattarna att hanteringen av vapnet har skett inom en kriminell miljö. Bl.a. har det skrivits om "förare till klivaren" dvs. en förare till den som ska utföra ett brottsligt uppdrag och att "Vi kmr ta shuno". Vidare har olika vapen diskuterats i chattarna. Sammantaget står det klart att vapnet har innehaft i en sådan miljö att det typiskt sett kunnat befaras att vapnet skulle komma till brottslig användning. Brottet ska därför rubriceras som grovt vapenbrott. Brottslighetens straffvärde uppgår till fängelse i två år.

Stämningsansökan 2023-08-22, åtalspunkten 11

Inställning

Furkan Kücükgül har förnekat brott.

Utredningen

Förhör har hållits med Furkan Kücükgül. Åklagaren har presenterat anmälan, utdrag från Infotorg, avbetalningskontrakt och kreditansökan, uppsägningshandling, folkbokföringsuppgifter, betalningsuppmaning, utdrag från Vägtrafikregistret, en promemoria avseende kontakt med österrikiska myndigheter och en finansiell utredning.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Genom den skriftliga bevisningen finner tingsrätten inledningsvis att följande är bevisat om händelseförloppet. Den 6 maj 2020 köpte Furkan Kücükgöl en personbil med registreringsnummer NSC63M på avbetalning hos Byt Bil i Malmö. Bilens värde var 480 000 kr inkl. moms. För att finansiera köpet ingick han ett avbetalningsavtal med Nordea Finans med bilen som säkerhet och med ett återtagandeförbehåll samtidigt som 96 000 kr erlades som kontantinsats. Avtalet signerades med hans mobila bankID. Furkan Kücükgöl betalade aldrig enligt avtalet och Nordea Finans sa därför upp avtalet och skickade information om detta samt uppmaning att betala till Furkan Kücükgöl folkbokföringsadress. Ingen betalning skedde och bilen har därefter inte gått att återfinna. I januari 2021 kontaktade österrikiska myndigheter svensk polis med anledning av att bilen påträffats med förfalskade österrikiska registreringsbevis.

Genom den finansiella utredningen står det klart att Furkan Kücükgöl under åren 2015–2018 i princip inte hade någon inkomst. Under 2019 hade han en inkomst på ca. 135 000 kr vilket var strax under existensminimum det året. Under 2020 ska ca. 63 000 kr ha betalats ut till Furkan Kücükgöl men vid en granskning av hans kontoutdrag har endast en utbetalning om ca 21 000 kr gått att återfinna.

Furkan Kücükgöl har i huvudsak berättat följande. Han minns inte att han skulle ha hämtat ut någon bil, att han skulle skrivit under något avtal eller betalat 96 000 i kontantinsats. Om han hade hämtat ut bilen hade han kommit ihåg det. Han minns inte vad han gjorde 2020 eller om han hade något arbete då. Han brukar aldrig gå till postboxen där han är folkbokförd så han har inte vetat om att Nordea jagat honom. Det är bara om han vet att han ska få post som han kikar i postboxen. Han har inte tagit någon bil utomlands. Han har inget körkort.

Furkan Kücükgöl har inte kunnat minnas att han ingått något avtal eller att han skulle ha hämtat ut någon bil. Han har dock inte kunnat förklara hur det kommer sig att hans mobila bankID har använts när avtalet ingicks eller hur det kommer sig att han står skriven som ägare till bilen. Hans uppgifter förändrar därför inte vad tingsrätten funnits utrett om hur köpet av bilen gått till.

Furkan Kücükgöl hade vid tiden för köpet inget körkort. Mot bakgrund av det och att Furkan Kücükgöl överhuvudtaget inte betalat enligt avtalet samt med beaktande av hans ekonomiska situation 2020 finner tingsrätten det bevisat att Furkan Kücükgöl vid avtalets ingående medvetet förteg att han aldrig tänkte betala. Genom agerandet lurande han Nordea Finans Sverige AB att betala 384 000 till Byt bil i Malmö AB. Furkan Kücükgöls agerande innebar vinning för honom själv och skada för Nordea Finans Sverige AB. Furkan Kücükgöl ska därför dömas för gärningen som med hänsyn till bilens värde ska rubriceras som grovt bedrägeri. Brottets straffvärde uppgår till fängelse i sex månader.

Stämningsansökan 2023-08-22, åtalspunkten 12

Inställning

Furkan Kücükgöl har erkänt ringa narkotikabrott och godtagit att i beslag tagen narkotika förverkas (förstörs.

Utredningen

Förhör har hållits med Furkan Kücükgöl. Åklagaren har presenterat beslagsprotokoll och analysbesked.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Furkan Kücükgöl har erkänt gärningen. Genom att hans erkännande stöds av den skriftliga bevisningen bedömer tingsrätten att åtalet är styrkt. Furkan Kücükgöl ska därför dömas för ringa narkotikabrott. Straffvärdet uppgår till dagsböter.

Åklagarens begäran om beslag är lagligen grundad och ska godtas.

Stämningsansökan 2023-02-21, åtalspunkterna 1–2

Inställning

Monir Jafer har förnekat narkotikabrott enligt åtalspunkten 1 och inte haft någon invändning mot åklagarens begäran om förverkande av narkotika, vakuumförpackare, försäljningsanteckningar mm.

Monir Jafer har vidare förnekat grovt penningtvättsbrott enligt åtalspunkten 2 och motsatt sig åklagarens begäran om att i beslag tagna kontanter ska förverkas.

Utredningen

Monir Jafer har förhört. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med tre poliser. Karl-Johan Göransson som var på plats när Monir Jafer stoppades i taxin, Cecilia Wallin som var med vid husrannsakan i Sollentuna och Johan Ljungeld som träffade Monir Jafer i tullen när han återvände från Turkiet.

Åklagaren har bl.a. presenterat följande skriftliga bevisning.

- Anmälan
- Beslagsprotokoll
- Promemoria om beslag
- Analysbesked
- Sakkunnigutlåtanden
- Promemoria avseende fotografi i mobil
- Fotografier
- Mobiltömning
- Promemoria med sammanfattning av ärendena
- Promemorior över anteckningar och resor
- Promemoria avseende hundsök
- Hyresavtal samt ansökan om tillstånd till andrahandsuthyrning
- Telefonanalys och operativ analys
- Tillgångsutredning

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Händelseförloppet den 16 och 17 december 2020

Genom de hördas uppgifter och den skriftliga bevisning som åklagaren har presenterat finner tingsrätten inledningsvis att följande är utrett. Den 16 december 2020 kontrollerades en taxibil vid Turebergsvägen i Sollentuna av polisen Karl-Johan Göransson. Monir Jafer satt som ensam passagerare i bilen tillsammans med en tygpåse som innehöll 405 000 kr i kontanter. På kontanterna satt små plastlappar där olika belopp hade antecknats. I Monir Jafers bröstficka påträffades ytterligare 1 800 kr. Monir Jafer misstänktes även vara påverkad av narkotika och han medtogs därför för kroppsbesiktning.

Polisen genomförde därefter en husrannsakan i den lägenhet i Sollentuna som Monir Jafer vid tillfället hyrde av en anhängig. I lägenheten anträffades Monir Jafers tillhörigheter t.ex. hans pass men även digitalvågar, en vakuummaskin, och redlinepåsar. På balkongen stod även fyra svarta sopsäckar som luktade starkt av cannabis. På två av soppåsarna återfanns spår av tetrahydrocannabinol. En narkotikahund markerade även på flertalet platser i lägenheten, bl.a. på de svarta soppåsarna, i en garderob i sovrummet och på några vita plastförpackningar som låg i köket. Öppet på ett skrivbord i vardagsrummet låg handskrivna anteckningar rörande försäljning av narkotika. I anteckningarna stod bl.a. namnet Bigman antecknat och i lägenheten påträffades även ett kuvert adresserat till

Farsta/Bigman innehållandes 12 000 kr. Vid en handstillsjämförelse har NFC kommit till slutsatsen att resultatet talar för att en del av anteckningarna har skrivits av Monir Jafer (en grad +2) samtidigt som resultatet talar för att en annan del av anteckningarna har skrivits av någon annan. I Monir Jafers telefon hittades även en raderad anteckning rörande narkotika. Anteckningen skapades den 14 juni 2020 och ändrades senast den 8 juli 2020.

När Monir Jafer stannades i taxin bar han även på en nyckel till en lägenhet på Hasselgatan i Upplands Väsby. Vid en husrannsakan i lägenheten anträffades 1 737 g cannabis, 233 g cannabismaterial innehållandes cannabis och MDMB och 351 g cannabismaterial som gav indikation på att det var industrihampa. 888 g av den cannabis som påträffades låg i två vakuumpförpackningar med varsin grå påse runt i en större gul påse i en garderob. De grå påsarna var knutna och på en av knutarna säkrades Monir Jafers DNA (grad + 4). På utsidan av båda plastpåsarna säkrades även fingeravtryck från Monir Jafer. Resterande del narkotika låg i förpackningar i en flyttkartong i vardagsrummet. Bl.a. låg 233 g cannabismaterial innehållandes cannabis och MDMB i en grå påse tillsammans med 60 redlinepåsar. På utsidan av den grå påsen säkrades Monir Jafers fingeravtryck. På både den gula påsen och på den grå påsen som fanns i vardagsrummet säkrades även fingeravtryck från en oidentifierad person. Vid en undersökning av vakuumpförpackningarna med narkotika har det visat sig att två av förpackningarna i vardagsrummet har svetsats med vakuumpförpackaren som fanns i lägenheten i Sollentuna (grad + 4).

Vid husrannsakan i lägenheten i Upplands Väsby framkom även att två andra personer bodde där. De var inledningsvis misstänkta men har senare avförts från utredningen. I en mobil som tillhörde en av de boende har flertalet fotografier på stora mängder kontanter påträffats. Av mobiltömningen framgår även att den personen har haft kontakt med Monir Jafer vid upprepade tillfällen. I en konversation den 2 september 2020 mellan de två personer som bodde i lägenheten återfanns även följande meddelanden.

"Grejerna i balkongen flytta dem till ditt rum",

"Monir kommer imorgon o tar dem",

"Men så att dem ej är i balkongen när baba kommer".

Monir Jafers uppgifter om narkotikan

Monir Jafer har i denna del i huvudsak uppgett följande. Han bodde i lägenheten i Sollentuna men inte alla dagar i veckan. Även familjemedlemmar och vänner bodde där ibland. Han kunde lämna dörren öppen till lägenheten men lämnade inga värdesaker i den då. Han hade en hotbild mot sig efter att ha blivit skjuten och 2020 hade han minst tre adresser han övernattade på. Han kände inte till påsarna med cannabisrester på balkongen och vet inte vem som lagt dem där. Han har inte skrivit försäljningsanteckningarna och inte ens sett dem eller kuvertet till Bigman tidigare. Vissa datum som står antecknade har han varit bortrest. Han använder vakuumpförpackaren vid matlagning. Han vet inte hur det kommer sig att den har använts vid svetsning av förpackningarna med narkotika i Upplands Väsby. Han har inte förslutit något förpackningsmaterial med narkotika. Skälet till att en narkotikahund markerat i lägenheten kan vara att en tidigare hyrestagare, Radomir, haft narkotika i lägenheten. Radomir har dömts för grovt narkotikabrott och polisen har kommit och letat efter honom flera gånger. Med hänsyn till deras säkerhet vill han inte berätta hur han känner de två personer som bodde i lägenheten i Upplands Väsby. 2–3 veckor före husrannsakan fick han nycklar dit när den äldre av personerna skulle resa till Irak. Han fick låna lägenheten för att övernatta och skulle se till den yngre personen som bodde där. Även tidigare hände det att han övernattade i lägenheten men det är svårt att säga hur ofta. Han hade därför lite tillhörigheter såsom ombyten där. Han vet inte varför de inte kunde ligga kvar på balkongen. Det fanns även fler som hade tillgång till lägenheten. Skälet till att hans DNA har säkrats på påsarna kan vara att han städat i lägenheten. Det var ofta ostädat där och det syntes att det inte fanns någon förälder som bodde där.

Bedömningen av åtalet avseende narkotikabrott

Åklagaren har bl.a. påstått att Monir Jafer i överlåtelssyfte förvärvat den narkotika som hittades i Upplands Väsby och att han sedan innehaft, förvarat och förpackat den. Tingsrätten bedömer att flertalet omständigheter med styrka talar för att det gått till på det sättet.

De omständigheterna att Monir Jafer har haft en nyckel till lägenheten och att hans DNA och fingeravtryck har säkrats i nära anslutning till narkotikan talar med styrka för att han vid något tillfälle har hanterat narkotikan i lägenheten. Det bedöms inte som sannolikt att han endast skulle ha kommit i kontakt med den vid något tillfälle när han städat. Särskilt inte mot bakgrund av att flera av narkotikaförpackningarna har svetsats med den vakuumförpackare som påträffats i den lägenhet han hyr och där han förvarar personliga tillhörigheter. Att han dessutom är bekant med de som bor där och att han enligt meddelandena i telefontömningen har förvarat saker som var tvungen att plockas bort för "baba" dvs. pappa, talar även det för att han hanterat narkotika i lägenheten i Upplands Väsby.

Det ger vidare ett starkt stöd åt åtalet att det i Monir Jafers lägenhet har påträffats föremål som tydligt kan knytas till narkotikahantering och försäljning, däribland rester av narkotika på balkongen och att försäljningsanteckningar, redlinepåsar och en vakuummaskin öppet i lägenheten. Även omständigheten att en narkotikahund markerat på flera platser inne i lägenheten och att Monir Jafer har haft anteckningar om narkotika i telefonen ger i viss mån stöd åt åtalet. Det framstår som osannolikt att någon annan skulle ha placerat narkotikarelaterade föremål såsom redlinepåsar, vågar, kontanter och försäljningsanteckningar öppet i hans lägenhet utan hans kännedom. Med beaktande av hur handstilen har utformats och den analys som NFC gjort går det visserligen att dra slutsatsen att minst två olika personer har skrivit anteckningarna rörande narkotikaförsäljning. Handstilen i en del av anteckningarna talar dock för att det är Monir Jafer som skrivit dem. Cecilia Wallin har också berättat att hon endast såg spår av en person i lägenheten förutom några klädesplagg som tillhörde en kvinna. Under tiden som husrannsakan genomfördes kom dessutom en vän på besök för att hjälpa Monir Jafer att transportera en soffa. Dessa omständigheter talar för att Monir Jafer ensamt brukat lägenheten och att det är han som lämnat spåren av narkotikahanteringen.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är bevisat att Monir Jafer förvärvat, innehaft, förvarat och förpackat narkotika på det sätt som åklagaren påstått. Vad Monir Jafer anfört förändrar inte den bedömningen. Med beaktande av mängden narkotika och att även redlinepåsar, vågar och försäljningslistor påträffats går det inte komma till någon annan slutsats än att det skett i syfte att sälja narkotikan. Han ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet. Med hänsyn till mängden narkotika och att innehavet har skett i överlåtelssyfte bedöms straffvärdet uppgå till fängelse i ett år.

Monir Jafers uppgifter om kontanterna

Monir Jafer har som tidigare angett uppgett att han saknar kännedom om kontanterna i kuvertet i hans lägenhet. Avseende kontanterna som påträffades i den tygväska han hade med sig taxin och i hans ficka har han i huvudsak berättat följande.

Han skulle övernatta hos en vän och hade därför med sig kontanterna. Han ville inte lämna dem i lägenheten när den stod olåst. Ibland lämnade han pengarna hos andra, t.ex. om han skulle resa. Pengarna kommer inte från narkotikahantering utan från familjens sparande. 90 000 kr av dessa var hans och hämtades från Turkiet efter ett arv efter hans pappa. Han tog med 90 000 kr i euro hem från Turkiet. Han omvandlade dem till kronor genom privat byte för att undvika avgifter. Det är vanligt att man byter valutor med varandra inom hans bekantskapskrets. De små lapparna på kontanterna stämde med vilka belopp som tillhörde respektive familjemedlem. Hans bror har t.ex. berättat samma sak i förhör. Innan han blev skjuten, 2016–2018 hade han ett arbete som personalsamordnare och enhetschef på ett hemtjänstföretag och han bodde då tillsammans med flera arbetande vuxna i en billig

lägenhet. Han ansvarade då för familjens ekonomi. Alla i familjen brukade ta ut sin lön i kontanter. Att han tog ut sin lön i kontanter framgår av den finansiella utredningen. Det är vanligt inom hans kultur att plocka ut lön i kontanter. I många arabisktalande länder gör man det. Att betala ränta ses som syndigt och något man ska avstå ifrån. Hans mamma ingår därför i stället i en samlargrupp som samlar ihop ett gemensamt belopp där varje deltagare får ta ut ett visst belopp. Sedan hans bror blev skuldsatt efter att ha blivit utpressad undviker familjen banker. Efter att han blev skjuten har han fått pengar från bl.a. Försäkringskassan och A-kassan eftersom han var sjukskriven.

Bedömningen av åtalet avseende grovt penningtvättsbrott

En första förutsättning för straffansvar för penningtvättsbrott är att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet. I förarbetena anges att rekvisitet "härrör från brott eller brottslig verksamhet" är uppfyllt även om det inte kan visas att några närmare angivna gärningar har ägt rum. Kravet på att verksamheten ska vara "brottslig" förutsätter inte kännedom om konkreta gärningar utan avser en viss typ av brottslighet som inte behöver vara närmare preciserad i fråga om omfattning eller detaljer. Åklagaren ska kunna peka på konkreta omständigheter som tyder på brottslig verksamhet av viss typ, t.ex. ekonomisk brottslighet eller narkotikabrottslighet. Samtidigt är det inte nödvändigt att styrka närmare detaljer eller uppgifter om verksamhetens omfattning eller inriktning (se prop. 2013/14.121 s.109).

Med beaktande av att kuvertet med 12 000 kr var adresserat till Bigman och att namnet även förekom i de anteckningar rörande narkotikahantering i Monir Jafers bostad bedömer tingsrätten att det är uppenbart att kontanterna i kuvertet härrörde från brottslig verksamhet. Avseende resterande kontanter som påträffades med Monir Jafer i taxin så kan det vidare konstateras att redan omständigheten att han transporterade 406 800 kr i en taxi talar för att pengarna kommer från brott eller brottslig verksamhet. Även omständigheterna hänförliga till narkotikabrottet, vilket han nu döms för, såsom försäljningsanteckningar, spår av narkotika och förpackningsmaterial i hans bostad och spår från honom i anslutning till narkotikan i Upplands Väsby talar med styrka för att pengarna härrör från brottslig verksamhet.

Monir Jafers förklaring är visserligen i sig inte så osannolik att den kan bortses ifrån. Genom polisen Karl-Johan Göranssons uppgifter är det däremot utrett att Monir Jafer lämnat en helt annan förklaring till kontanternas ursprung i samband med kontrollen. Enligt Karl-Johan Göransson berättade Monir Jafer bl.a. att bankerna strular, att han hellre har pengarna med sig än förvarar dem hemma samt att pengarna hörde samman med en skuld och en utpressning som han och hans bror Wisam blivit utsatta för. Utpressningen skulle även ha legat bakom det mordförsök som han blivit utsatt för och Monir Jafer och hans bror hade samlat ihop pengarna tillsammans för att bl.a. betala enligt en förlikning. Därtill kommer att Monir Jafer även lämnade andra uppgifter till polisen Johan Ljunghed när han stannades i tullen på väg hem från Turkiet. Enligt Johan Ljunghed påträffades det tre telefoner och kvitton från 2019 med andra mäns namn antecknade på köp och försäljning av guld för stora summor pengar. Monir Jafer uppgav enligt honom att han hade köpt guld för sparade pengar. Enligt Johan Ljunghed hade Monir Jafer varken något guld eller kontanter med sig. Mot bakgrund av Karl-Johan Göransson och Johan Ljungheds uppgifter bedömer tingsrätten att Monir Jafers uppgifter om att han sparat familjens kontanter utgör en efterhandskonstruktion. Tingsrätten finner därför att åklagaren har bevisat att kontanterna härrör från brottslig verksamhet och att åtgärderna har vidtagits i syfte att dölja att pengarna härrört från brott eller att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengarna. Detta måste Monir Jafer ha insett och han bedöms därmed ha agerat med uppsåt. Monir Jafer ska därför dömas för gärningen som rubriceras som grovt penningtvättsbrott med hänsyn till det betydande värdet. Straffvärdet för brottet uppgår till drygt sex månaders fängelse.

Förverkande

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och det är inte uppenbart oskäligt att i beslag tagna konanter förverkas. De särskilda yrkandena ska därför bifallas.

Stämningsansökan 2023-09-07, åtalspunkterna 1–2

Inställning

Bassam Jafer har förnekat grovt narkotikabrott under åtalspunkterna 1 och 2 men inte haft någon erinran mot åklagarens begäran om förverkande av narkotika m.m.

Monir Jafer har förnekat grovt narkotikabrott under åtalspunkten 1 men erkänt att han ensam gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott enligt åtalspunkten 2. Han har inte haft någon mot åklagarens begäran om förverkande av narkotika m.m.

Utredningen

Bassam Jafer och Monir Jafer har förhörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med tre poliser. Zeynep Soysuren som iakttog Monir Jafer vid Skidbacken 8 den 9 februari 2023, Frida Ahlin som bl.a. iakttog Monir Jafer och Bassam Jafer den 9 och 12 februari i Sollentuna och Magnus Hedbom som iakttog Monir Jafer i samband med att han greps den 17 februari 2023.

Åklagaren har bl.a. presenterat följande skriftliga bevisning

- Promemoria om hyresavtal och loggar
- Promemoria över blipphistorik
- Hyresavtal och fotografier
- Beslagsprotokoll
- Sakkunnigutlåtanden från NFC
- Brev från Monir Jafers cell på häktet
- Brukaranalys av telefoner

Bassam Jafer har åberopat fotografier, träffrapporter, sakkunnigutlåtanden från NFC och pm avseende mobiluppkopplingar.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Bakgrund**

Monir Jafer har hyrt ett förråd på Skidbacken 8 sedan maj 2022. Den 15 februari 2023 gjorde polisen en husrannsakan i förrådet och påträffade då 34 286 gram cannabisharts, 1 114 gram cannabis och 4 846 gram amfetamin. Polisen bytte vid samma tillfälle ut narkotikan och satte upp kameror som övervakade förrådet. Monir Jafer greps vid förrådet den 17 februari och har varit frihetsberövad sedan dess. Natten till den 18 februari 2023 gjorde polisen en husrannsakan i Monir Jafers och Bassam Jafers bostad i Sollentuna och påträffade då 189 gram kokain, 1 813,8 gram cannabisharts och 717 gram cannabis. Bassam Jafer anlände till lägenheten i samband med husrannsakan och frihetsberövades på platsen.

Frågan som tingsrätten främst har att ta ställning till är om det är Monir Jafer och Bassam Jafer som tillsammans och i samförstånd har förvarat narkotikan i förrådet och i lägenheten.

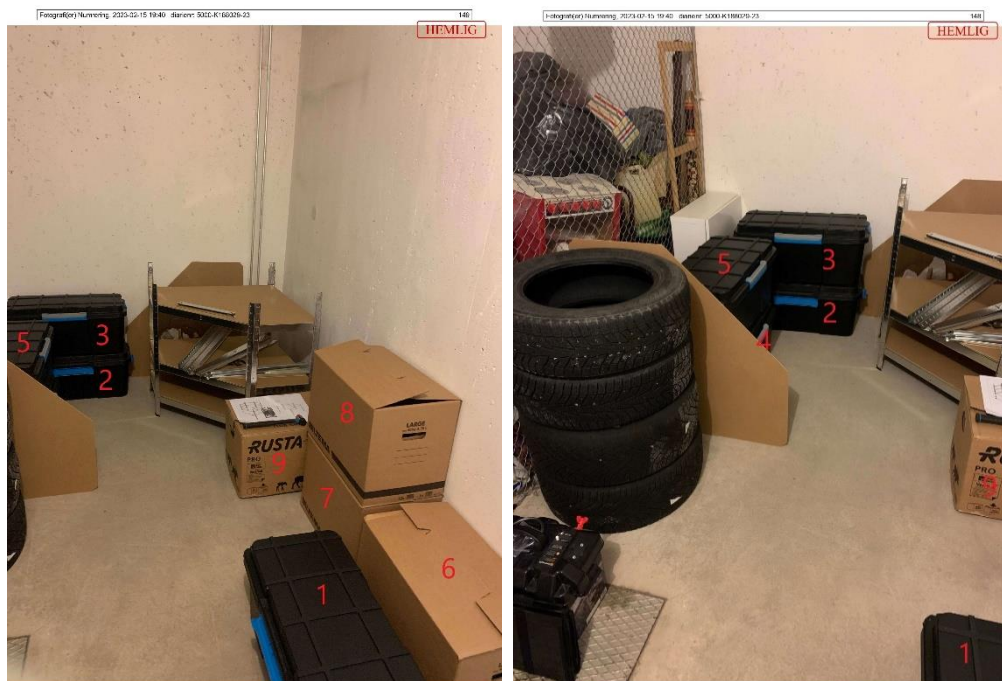
Narkotikan i förrådet, åtalspunkten 1

Genom den utredning som åklagaren har presenterat och genom de höras uppgifter finner tingsrätten att följande är bevisat.

Innehållet i förrådet och säkrade spår

På dörren in till förrådet hängde ett kombinationslås med siffror. På låset säkrades DNA från Monir Jafer och minst två andra personer.

I förrådet fanns en flyttkartong från Rusta, tre flyttkartonger från Biltema, fem likadana svarta lådor, en mindre svart låda, fyra bildäck och en möbel med tre hyllplan. I bildäcken låg två kartonger med vakuumpörpackningar. På den ena förpackningen säkrades Monir Jafers fingeravtryck och på den andra säkrades flera av Bassam Jafers fingeravtryck. (Se nedan bild, aktbil. 506 sid.148-149)



Fotografier

från det aktuella förrådet

- I låda ett låg en tom plastväska
- Låda två innehöll två magasin.
- Låda tre innehöll en plastpåse med 8 600 gram vakuumpörpackat cannabisharts märkt "Gorilla". På lådans insida nära öppningen och lockets utsida säkrades fingeravtryck från Bassam Jafer. På lockets insida säkrades fingeravtryck från Monir Jafer. På lådans in och utsida och lockets utsida fanns även fingeravtryck som inte kunnat identifieras till person.
- Låda fyra innehöll 20 800 gram cannabisharts i inlindade bollar märkta "hasch". Vid spårsökning har DNA-spår efter minst tre okända personer påträffats på innehållet.
- I låda fem låg flera olika partier cannabisharts och cannabis i en vakuumpåse. Bl.a. fanns det 1 756 gram cannabisharts i form av bruna bollar och 1 312 gram märkta "Lamborghini" och 1 818 gram cannabisharts i form av bruna kakor märkta "Jul" samt 1 114 gram cannabis i form av fuktiga blomställningar. I vakuumpåsen låg en lila påse med narkotika och på den lila påsens utsida säkrades fingeravtryck som inte kunnat identifieras till person. På utsidan av en svart påse med narkotika som också låg i vakuumpåsen säkrades både tre av Bassam Jafers fingeravtryck och fingeravtryck som inte kunnat identifieras till person. Bassam Jafers fingeravtryck säkrades även på locket till lådans utsida och insida.
- Låda sex innehöll en jacka som var inplastad.
- Låda sju innehöll kläder och väskor som var inplastade.
- Låda åtta innehöll förpackningsmaterial såsom tejp och påsar. På tejpens säkrades fingeravtryck från en annan identifierad person samt DNA från minst fyra personer. Den mindre delen av

DNA:t tillhör Monir Jafer. På utsidan av flyttkartongen lock ett inkonklusivt fingeravtryck nära identifiering med Bassam Jafer.

- Låda nio innehöll en svart flergångspåse med en vakuumpåse påse och en pappåse med sammanlagt 4 846 gram amfetamin. På flergångspåsens utsida säkrades Bassam Jafers fingeravtryck. På flyttlådans handtag säkrades fingeravtryck som inte identifierats till person.

I samband med att Monir Jafer greps den 17 februari påträffades hans mobiltelefon och nycklar i förrådet bredvid hans. Telefonen låg på en ihoprullad byggmatta och när polisen tog den ramlade Monir Jafers nycklar till förrådet ner på golvet.

Uppkopplingar och iakttagelser vid förrådet

Monir Jafers nyckelbricka har använts vid flertalet tillfällen för att låsa upp dörren in till förrådet. Bl.a. finns det loggar från den 1, 3, 4, 8–10, 12, 16, 18, 20, och 24–25 januari och 1, 3–6, 9 och 17 februari. Flertalet dagar har nyckelbrickan använts vid flera tillfällen samma dag.

Vid samtliga tillfällen i januari och februari, med undantag för förmiddagen den 12 januari och 4–5 februari, har Monir Jafers mobil kopplat upp mot en mast som täcker Skidbacken 8 samtidigt som hans nyckelbricka har använts i dörren in till förrådet. På kvällen den 12 januari kopplade han emellertid upp mot en mast som täcker Skidbacken 8 i samband med att hans nyckelbricka användes. Den 4–5 februari kopplade Monir Jafers telefon upp sig i Göteborg.

Den 9 februari 2023 iaktogs Monir Jafer av spanaren Zeynep Soysuren han kom ut från fastigheten där förrådet är beläget. Vid samma tid användes hans nyckelbricka och hans mobil kopplade även upp mot en mast som täcker Skidbacken 8. Han bar då på en svart påse som han stoppade i bagageluckan på en bil. Zeynep Soysuren iakttog därefter hur Monir Jafer tog ut en kofot från bilen och gick in i fastigheten igen. När Monir Jafer en kort stund senare anlände till lägenheten i Sollentuna iakttog spanaren Frida Ahlin hur Bassam Jafer kom ut och satte sig i bilen bredvid Monir Jafer. Hon iakttog därefter hur Monir Jafer hämtade en påse från bagageluckan innan de båda gick in i porten.

Bassam Jafer har inte iakttagits vid förrådet och hans telefon har inte heller kopplat upp mot någon mast som täcker adressen.

Breven på häktet

I maj 2023 påträffade personal på häktet Sollentuna sammanlagt fyra brev från Monir Jafer. Två av breven hittades på Monir Jafers rum och två av breven hos en annan intagen. Den andra personen hade varit frihetsberövad sedan augusti 2022 men vid tillfället hade han inte några restriktioner. Breven på Monir Jafers rum hade ett i princip identiskt innehåll som de som påträffades i den andre personens rum. Brevens returadress var till en person vars DNA bl.a. återfunnits på material i låda åtta i förrådet. I brevet står följande att läsa.

"Tja Åke,

Överlämna detta brev till målaren så fort du bara kan. Det shorta har hittat i grottan är ca 6,5 kg tjack, 2 kg venausaur som saknar THC, 1 kg Jul, 0,4 kg Lamborghini, 10 kg keff gorilla och ca 25 kg diggletbollar som förmodligen också saknar THC. Mitt problem är egentligen tjacker och diggletbollarna. Kolla med våra vänner om de kan hitta en minderårig som kan ta på sig 6,5 kg tjack och ca 25 kg diggletbollar. Som minderårig så riskerar han högst 1 år. Det enda han behöver uppge är att han fick i uppdrag att tillfälligt placera en svart ryggsäck och flyttkartong från Rusta i grottan någon gång mellan 9:e och 12:e februari. Han ska vidare uppge att han tog sig in till förrådet med hjälp av en portbricka och dörrnyckel. Hänglåset behövde ingen nyckel då det var ett kombinationslås. Han ska berätta att han minns inte koden men att var något med ettor. Riskerar många år annars. Shorta var och snoka i grottan på grund av oroligheterna i Stockholm som hade med kändisen att göra. De

skannar nu noggrant av byggnader som aldrig för. Utöver detta så punktmärker de alla som tros vara brottsaktiva eller umgås med kriminella. Ta därför inga jobb till min utredning är klar och ta absolut inga jobb som kommer från kändisen. Våga fan heller inte ta emot jobb för under en krona. Vill de ge dig mindre så kan dem gå till någon annan bara. Arbeta inte med andra varor än digglet och venausaur, som inte ligger länge hos dig. Sitter här på grund av dess misstag. Lille kommer ut snart så stressa er inte över honom. Hörs längre fram."

Det andra brevet inleds på samma sätt men innehöll främst en skuldförteckning för en person vid namn "Turken". Av brevet fanns bl.a. följande skulder noterade.

- 20k (La ut för turken för någon bil).
- 5k (För transport av 5 digglet till skägget ändå ut i rönninge),
- 20k (För transport av 25 digglet till bolts kund),
- 15,9k (För hanteringen av digglet av stämplarna UFC och american express),
- 30k (För hanteringen av turkens 30 digglet av stämpeln Riff)
- 6.5k (La ut åt Turken till Åke när Åke hjälpte till med Danmark diggleten och transporter till pokemon)
- 200k (målarens lön för arbete med kändisens 600 digglets)
- 600k (Min andel av stickan på 279 st digglet av stämplarna Riff)

Narkotikan i lägenheten, åtalspunkten 2

Den 17 februari 2023 påbörjade polisen en husrannsakan i lägenheten i Sollentuna. I lägenheten bodde vid tillfället både Monir Jafer och Bassam Jafer regelbundet. I lägenheten hittade polisen även flera av Bassam Jafers tillhörigheter. Bl.a. stod hans dator med inkopplad laddsladd i soffan och när Frida Ahlin högerklickade på musen kom det upp en användarprofil för Bassam Jafer. I en byrå i sovrummet låg Bassam Jafers pass och medicin utskrivet till honom. I badrummet fanns även tre tandborstar, två som visat sig tillhöra Monir Jafer och en som visat sig tillhöra Bassam Jafer (grad +4). När Bassam Jafer anlände till lägenheten bar han även en nyckel dit på sig.

I lägenheten påträffades följande narkotika.

- I en förvaringslåda i hallen låg en svart soppåse med 1 812 gram cannabisharts en liten redlinepåse med 1,80 gram cannabisharts och texten "Gorilla" skriven på påsen. Vid en jämförelse med narkotikan i förrådet talar resultatet starkt för att en del av narkotikan kommer från samma tillverkningsparti av cannabisharts som den som påträffades i låda tre, fyra och fem i förrådet (grad + 3).
- I köket stod en skål med inbyggd våg med 189 gram kokain på spisen.
- På köksbänken stod en vakuumpörpackare inkopplad. Förpackningen stod ovanför kylan. Vakuumpörpackaren har använts för att förpacka narkotikan i hallen och på köksbordet (grad + 4).
- På köksbordet stod en våg med spår kokain och tetrahydrocannabinol och 717 gram cannabis.
- På byrån i sovrummet stod låg en liten vit skål, ett fyrkantigt presentkort och ett litet rör tillsammans med ett vitt pulver som misstänktes vara narkotika på en tallrik.
- På balkongen stod flera svarta sopsäckar med emballage som luktade kraftigt av cannabis. På sopsäckarna fanns även rester av tetrahydrocannabinol. På påsarna fanns fingeravtryck av en bror till Monir och Bassam Jafer.
- I bostaden fanns även etiketter och redlinepåsar. På en redlinepåse i vardagsrummet säkrades Bassam Jafers fingeravtryck.

Monir Jafers uppgifter

Monir Jafer har i huvudsak berättat följande. Han tog emot narkotikan i bostaden den 16 eller 17 februari 2023. Han mötte upp en yngre kille vid en grannfastighet. Han fick en flergångskasse eller

låda. Han hade gjort upp mötet med en annan person på förhand. Det var en bekant som han inte vill berätta vem det är. Han vet inte vem den yngre killen var. Han öppnade förpackningen med narkotikan på eftermiddagen eller kvällen den 17 februari enligt instruktion. Det var cannabis, hasch och kokain. Narkotikan kom till honom med kort varsel och han fick uppgiften för att personen i fråga var rädd att förlora pengar. Personen visste inte om narkotikan hade bra kvalitet. Monir Jafer accepterade oöverlagt att förvara narkotikan eftersom han sympatiserade med personen som riskerade att förlora en stor summa pengar. Det var inte tal om någon ersättning. Narkotikan kom från norr om Stockholm. Man hade ringt runt till andra för att be om hjälp med narkotikan men det fanns ingen annan tillgänglig. Den som ägde narkotikan var inte i närheten och Monir Jafer blev som en kvalitetsansvarig. Han skulle med hjälp av bild och lukt berätta om narkotikan. Han bröt upp förpackningarna och kollade på narkotikan. Han ombads att ta fotografier men gjorde inte det. Han ombads även att bl.a. göra testpåsar. Man visste redan att haschet i bänken var dåligt och att det skulle återlämnas. Han förpackade den bara. Man ville även att han skulle väga cannabisen och berätta om volymen. Han skulle också testa kokainet och det var därför det låg på en tallrik i sovrummet. Han la det där för att Bassam inte skulle se det. Han beskrev hur kokainet såg ut men man verkade inte tycka att det verkade vara bra kvalitet. Det var inte han som skulle snorta kokainet. Han vet inte vem som skulle göra det. Det blev aldrig av. Vikten på kokainet stämde inte. Han vakuumförpackade ett eller två paket med narkotika eftersom det luktade.

Soppåsarna, redlinepåsarna och etiketterna kommer från några killar som var i hans lägenhet sommaren 2022 när han verkställde ett fängelsestraff. Att killarna var i hans lägenhet berodde på att han hade problem med posten och inte fick placeringsbeslutet från Kriminalvården. Det ledde till att han blev gripen när han var på en polisstation och han var då tvungen att lämna alla privata saker såsom nycklar till en vän. Nycklarna cirkulerade sedan i bekantskapskretsen och han fick senare reda på att det hanterats narkotika i hans lägenhet. Han känner inte personerna som hanterade narkotika men de ingick i samma bekantskapskrets. Han flyttade på soppåsarna på balkongen vid något tillfälle till en annan persons bostad eftersom det luktade. Den personen ångrade sig emellertid och han fick då ta tillbaka dem. De gick inte att slänga i ett soprum eftersom det hade varit misstänksamt.

Den 17 februari skulle han åka med en bil till en bilverkstad i Tumba. Han lämnade då narkotikan öppet i lägenheten för han visste att ingen skulle vara där då. Bassam skulle komma dagen efter. Bassam Jafer var aldrig hemma när han hade narkotika i lägenheten. Det visade sig att det var mer omfattande fel på bilen och den var tvungen att vara kvar på verkstaden över helgen. Han ringde då upp personen han förvarade narkotika åt. Personen sa då att man bestämt sig för att placera narkotika i hans förråd i 1-2 veckor. Monir Jafer sa då att han inte accepterade det eftersom förrådet var hyrt i hans namn. Det visste inte personen. Han kände att han behövde lösa förrådet omgående och flytta narkotikan och lånade en bil och åkte dit. Vid förrådet finns det en olåst dörr på sidan där man kan gå in utan blipp. Han gick dock den vanliga vägen ner till förrådet. Väl vid förrådet fick han inte upp låset och han ringde och smsade därför för att kolla om de hade ändrat koden. Han fick svaret att de inte visste för att de hade skickat dit någon annan. Han frågade vad det var för narkotika som de lagt i förrådet och antecknade det svar han fick på mobilen. Det skulle vara cannabis i olika former. Det skulle även ligga narkotika i en svart ryggsäck. Han noterade att det stod en Rustalåda i förrådet som inte var hans. Det var den informationen han senare skrev ner i brevet som togs i beslag på häktet. Han hade inga byxor med fickor och har problem med benet till följd av skjutningen så han la därför sin mobil och nyckel på en yogamatta i förrådet bredvid hans. Han hade även med sig många andra saker såsom ytterligare två mobiler och en halsduk och när han försökte få upp låset ledde det till att han ständigt tappade mobilen. Det gick inte att ställa mobilen någon annanstans och golvet var dammigt. Det förklarar varför polisen hittade mobilen och nycklarna på yogamattan. Han försökte inte gömma dem. Han satte sig ner på golvet men ställde sig upp när polisen kom in genom dörren.

Skälet till att han hyrde förrådet var bl.a. för att lägenheten var full. Han och Bassam Jafer har också problem med allergier och kan inte förvara vad som helst i lägenheten. Andra familjemedlemmar har också haft saker där. I de svarta lådorna har han haft kläder, verktyg och bildelar. Flyttkartongerna har han också haft sen innan. Han kan ha haft fler än de som hittades. Han hade inga stöldbegärliga saker i förrådet. Narkotikan, bultsaxen, rustalådan, bildäcken och motorbåten är inte hans. Han har haft soppåsar där också som han märkte hade nyttjats för att täcka över narkotikan. Det var rosa och svarta plastpåsar.

Han har kopierat flertalet nycklar och nyckelbrickor till förrådet till bekanta. Bl.a. Bassam Jafer bar på en bricka när han greps. I samband med Ekeröhändelserna så tappade han bort sina nycklar. Nyckeln han hade den 17 februari hade han lånat av en vän. Han vill inte berätta vem vännen är. Skälet till att han skrev brevet på häktet var att det gått 3-4 månader sedan han greps och att ingen hade trätt fram och tagit på sig ansvaret för narkotikan. Siffrorna och sorterna fick han när han var vid förrådet och de skrev han ner i mobilen. Han är bra på siffror och skrev ner dem på papper när han blev häktad. Det som står om att olika belopp ska hämtas in rör inte det här åtalet. Han vill inte berätta något mer om det. Bara för att han kopplar upp mot en mast vid förrådet så innebär det inte att han varit där. Han kan t.ex. ha varit på McDonalds som ligger i närheten eller besökt bekanta i området.

Bassam Jafers uppgifter

Bassam Jafer har i huvudsak berättat följande. Han har ingen kännedom alls om varken narkotikan i förrådet eller i lägenheten. Han har aldrig varit i det aktuella förrådet överhuvudtaget. I början av hösten 2022 flyttade han in till Monir Jafer i lägenheten i Sollentuna. Han bodde där 4-5 dagar i veckan, övriga nätter sov han hos vänner. Ofta sov han hos vänner på helgen. Ibland övernattade även andra personer såsom Monir Jafers mamma i lägenheten. Då sov han inte där. På dagarna var han bl.a. och pluggade. Han såg aldrig någon narkotika förvaras i lägenheten. Däremot fanns det tomma förvaringslådor i plast och kartong där. Plastlådorna var där ca. en månad före husrannsakan. Monir Jafer sa att de skulle vara där tillfälligt och att de skulle flyttas. Han sa inte var de skulle flyttas. Han brukade städa i lägenheten och då flyttade han på lådorna. Det kan förklara hur hans fingeravtryck har hamnat på lådorna. Han har inte tittat i lådorna. Han såg de svarta sopsäckarna på balkongen men han gick aldrig ut dit för Monir Jafer gillade inte att han rökte på balkongen. Monir Jafer sa att påsarna innehöll skräp. Bassam Jafer har inte sett någon lamineringsmaskin eller någon förpackning till den i lägenheten. Han hade heller inga saker i bänken i hallen. Han tittade inte i förvaringslådorna i lägenheten. Skälet till att hans fingeravtryck fanns bl.a. på en plastpåse är att han brukar handla hemartiklar, däribland, plastpåsar på ICA. När spanaren iakttog honom i bilen med Monir Jafer gjorde de inget särskilt. Det var kallt ute och han gick in i bilen för att värma sig och prata. Den 17 februari var han inte hemma utan kom hem först på natten till den 18 februari i samband med husrannsakan.

Bedömningen av Monir Jafers ansvar

Monir Jafer har erkänt att han förvarat narkotika i sin lägenhet i Sollentuna. Med beaktande av detta och att narkotikan låg framme helt öppet i hans bostad finner tingsrätten att Monir Jafer ska dömas för gärningen i åtalspunkten två. Huruvida det ska ha skett tillsammans och i samförstånd med Bassam Jafer återkommer tingsrätten till nedan.

Avseende narkotikan i förrådet gör tingsrätten följande överväganden. Att narkotikan påträffades i ett förråd som Monir Jafer vid tillfället hyrde talar med styrka för att det är han som förvarat narkotikan där. Av utredningen framgår visserligen inte när narkotikan kom till förrådet. Däremot går det att konstatera att Monir Jafer besökt förrådet vid ett mycket stort antal tillfällen under januari och februari. Det stöds såväl av den nyckelbrickshistorik som presenterats som av sammanställningen över Monir Jafers uppkopplingar i området. Det förefaller inte vara särskilt troligt att det skulle vara andra personer som vid vissa tillfällen besökt förrådet och att Monir Jafer då som av en händelse skulle befunnit sig i närheten. Monir Jafer har heller inte velat berätta vem han kopierat upp nyckelbrickor till. Tingsrätten bedömer därför att det är utrett att Monir Jafer har besökt förrådet vid ett mycket stort antal tillfällen under januari och februari. Utredningen talar dock för att någon annan än Monir Jafer besökte förrådet på förmiddagen den 12 januari och den 4–5 februari eftersom Monir Jafer då inte kopplade upp mot någon mast i närheten. Det är inte sannolikt att det stora antalet besök som Monir Jafer gjorde i förrådet enbart skett eftersom han behövde tillgång till kläder och verktyg som han inte kunde förvara i sin lägenhet. Sett till vad som förvarades i förrådet i övrigt, ett fåtal föremål, kan de inte ha motiverat så många besök. I stället går det att dra slutsatsen att det måste funnits ett annat skäl till Monir Jafers återkommande besök i förrådet.

Även omständigheten att Monir Jafers fingeravtryck återfunnits på insidan av locket till låda tre, en låda fylld med cannabisharts, talar för att det är Monir Jafer som förvarat narkotikan där. Monir Jafer greps

även i anslutning till förrådet. Med beaktande av hur Monir Jafer placerat sin mobil och sina nycklar i förrådet bredvid hans går det även att dra slutsatsen att han försökt gömma mobilen och nycklarna där. Monir Jafer har förklarat att det var smutsigt på golvet och att han därför inte ville lägga dem där. Han har dock även berättat att han själv satte sig på golvet kort därefter. Tingsrätten finner därför att han uppgifter i den delen utgör en efterhandskonstruktion. Den omständigheten att Monir Jafer påträffades vid förrådet och att han då försökte gömma undan sin mobil och sina nycklar talar i stället för att det är han som förvarat narkotika i förrådet.

Tingsrätten finner vidare att även omständigheten att en del av narkotikan som återfanns i förrådet kommer från samma tillverkningsparti som narkotikan som Monir Jafer förvarade i hallen i sin lägenhet talar för att det är Monir Jafer som förvarat narkotika i förrådet. Även Monir Jafers uppgifter i de brev som hittats på häktet och som han försökt få ut därifrån ger stöd åt åtalet. I breven beskriver Monir Jafer bl.a. att det i förrådet ("grottan") fanns narkotika i form av amfetamin ("tjack"), "Jul", "Lamborghini", "Keff Gorilla" och "Digklet bollar". Samtliga dessa sorter ingick i det beslag som gjordes. Mängderna som återfanns skiljer sig dock något från vad Monir Jafer har uppggett. T.ex. skrev Monir Jafer att det skulle finnas 6,5 kg amfetamin men enligt analysresultatet uppgick mängden till 6,4 kg med emballage respektive 4,8 kg utan emballage. Monir Jafer uppgav även att det skulle finnas 10 kg narkotika med märkningen "Keff Gorilla" men enligt analysresultatet uppgick mängden till 8,6 kg utan emballage. Att samma specifika sorter som Monir Jafer har beskrivit i brevet återfunnits i förrådet ger starkt stöd åt åtalet. Omständigheten att mängderna visat sig skilja sig något åt får mot den bakgrunden ingen avgörande betydelse.

Även Monir Jafers uppgifter i övrigt i brevet talar för att det är han som förvarat narkotikan i förrådet. Han har t.ex. skrivit att han försökte få en ungdom att ta på sig ansvar för amfetaminet genom att bl.a. uppge att denne placerat ett Rustalåda i förrådet. Av utredningen framgår att amfetaminet återfanns i låda nio, märkt Rusta. Det går därmed att dra slutsatsen att Monir Jafer visste om var amfetaminet förvarades. Även Monir Jafers uppgift i brevet om att han blivit häktad på grund av ett misstag i form av att han låtit saker ligga för länge hos honom ger stöd åt åtalet.

Monir Jafer har förklarat att han fick all information om mängder, sorter och förvaringsplatser kort före gripandet via telefon och att han därefter skulle ha skrivit ner informationen i sin mobil och kommit ihåg den senare. Att det skulle ha gått till på det sättet bedöms dock som osannolikt. Den person som narkotikan tillhört hörde enligt Monir Jafer av sig den 17 februari och uppgav att denne sett till att även placera narkotika i Monir Jafers förråd. Narkotikan upptäcktes emellertid av polis redan den 15 februari och genom den kameraövervakning som sattes upp går det att utesluta att någon besökte förrådet före det att Monir Jafer greps. Visserligen går det inte att helt utesluta att den okända personen lagt narkotika i förrådet redan före den 15 februari. Tingsrätten bedömer det dock inte som särskilt sannolikt. Det måste då ha skett vid ett tillfälle då Monir Jafer inte var närvarande, vilket enligt nyckelhistoriken skulle kunna vara kring den 4–5 februari. Monir Jafer besökte dock förrådet både den 6 och 9 februari och det har inte framkommit att han redan då skulle ha märkt att någon annan förvarade narkotika i hans förråd. Monir Jafer förklaring om att någon annan skulle ha placerat narkotikan i hans förråd och att han först fått kännedom om det den 17 februari 2023 bedöms därför inte som trovärdig.

Sammantaget bedömer tingsrätten att utredningen med styrka talar för att Monir Jafer förvarat narkotikan i förrådet. Även om det finns omständigheter som talar för att även andra personer i vart fall vid något tillfälle haft tillgång till förrådet och även om det funnits spår av andra personer i anslutning till narkotikan är det tydligt att Monir Jafer agerat som gärningsman. Tingsrätten anser därför att han ska dömas för gärningen. Med hänsyn till mängden narkotika kan den inte ha varit avsedd för eget bruk.

Sett till hur åklagaren utformat åtalet avseende tid och plats för gärningarna ska Monir Jafer sammanlagt dömas för två brott. Med hänsyn till mängden narkotika ska respektive gärning rubriceras som grovt brott.

Huruvida Monir Jafer agerat tillsammans och i samförstånd med Bassam Jafer återkommer tingsrätten till nedan.

Bedömningen av Bassam Jafers ansvar

Av såväl den utredning som åklagaren har presenterat som av Bassam Jafers egna uppgifter framgår att han i februari 2023 i vart fall till största del bodde tillsammans med Monir Jafer i lägenheten i Sollentuna. Det framgår t.ex. att han hade en tandborste och mediciner i badrummet, att hans pass låg i sovrummet och att hans dator fanns i vardagsrummet. Bassam Jafer kom även till lägenheten samtidigt som polisen utförde en husrannsakan där. Att Bassam Jafer vid tillfället bodde i den lägenhet där ett stort parti narkotika återfanns helt öppet talar med styrka för att Bassam Jafer varit delaktig i förvarandet av narkotikan.

Bassam Jafer har emellertid invänt att han inte kände till narkotikan och att han inte sett den förvaras där. Han har även berättat att han inte vistades i lägenheten den 17 februari 2023. Att Bassam Jafer inte vistats i lägenheten samtidigt som narkotikan vinner stöd av den omständigheten att varken hans fingeravtryck eller DNA har påträffats i anslutning till narkotikan. Hans fingeravtryck har emellertid påträffats på en bunt redlinepåsar som låg i en låda i vardagsrummet. Eftersom redlinepåsar ofta används för förpackning av narkotika talar den omständigheten i viss mån för att Bassam Jafer också förvarat narkotika i lägenheten.

Det saknas visserligen utredning om när i tid narkotikan kom till lägenheten. Sett till hur narkotikan förvarades, både i en låda i hallen och öppet i köket och i vardagsrummet, och att en del av den också paketerats i lägenheten där det även funnits en större mängd förpackningsmaterial, vågar och vakuumpförpackare, går det dock att dra slutsatsen att den inte kan ha förvarats där alltför kortvarigt. Bassam Jafer kan inte heller ha varit borta mer än några timmar från lägenheten. Hans tandborste och mediciner låg fortfarande kvar i lägenheten och han hade inte med sig några övriga föremål, såsom exempelvis ombyteskläder, som talar för att han övernattat någon annanstans än i lägenheten natten till den 17 februari. Utifrån omfattningen av narkotikan, hur den var placerad och mängden förpackningsmaterial samt de många svarta sopsäckarna som luktade starkt av cannabis på balkongen, är det vidare svårt att tro att Monir Jafer skulle ha lyckats dölja narkotikahanteringen från Bassam Jafer. Även om åklagaren inte förmått visa när narkotikan kom till lägenheten och även om Bassam Jafer anlände till lägenheten först natten till den 18 februari finner tingsrätten att åklagaren har visat att Bassam Jafer och Monir Jafer tillsammans och i samförstånd har förvarat den aktuella mängden narkotika i lägenheten.

Avseende den narkotika som anträffats i förrådet gör tingsrätten följande överväganden. Att Bassam Jafers fingeravtryck funnits i närheten av narkotikan i förrådet är givetvis besvärande för honom. Att hans fingeravtryck t.ex. påträffats på flera lådors insida och på en flergångpåse med narkotika talar för att han varit med och förvarat narkotikan i förrådet. Mest besvärande för honom är att hans fingeravtryck har påträffats på en svart påse med narkotika som låg inuti en vakuumpåse i låda fem. Hans fingeravtryck påträffades även på locket till lådans in och utsida. Dessa omständigheter talar med styrka för att Bassam Jafer är den som placerat narkotikan i lådan. Utifrån utredningen går det dock inte att dra någon slutsats om var eller när det skulle ha skett.

Det är till viss del besvärande för Bassam Jafer att narkotika från delvis samma parti hittats både i lägenheten och förrådet. Mot bakgrund av beslagen i lägenheten är det vidare inte särskilt sannolikt att han skulle varit omedveten om att Monir Jafer förvarade narkotika i förrådet. Däremot har det inte kommit fram att Bassam Jafer haft rådighet över narkotikan i förrådet. Han har såvitt framkommit inte haft några nycklar dit och hans mobil har heller inte kopplat upp mot någon mast som täcker förrådet. Det finns heller inga iakttagelser av honom i förrådet eller några andra spår, såsom på låskolven, som talar för att han vid något tillfälle besökt förrådet. I övrigt finns det inga konkreta omständigheter som innebär att det är visat att Bassam Jafer skulle utfört någon åtgärd som medför att han kan sägas ha förvarat narkotikan i förrådet. Mot bakgrund av detta ska Bassam Jafer frikännas från åtalet avseende grovt narkotikabrott i förrådet.

Sammanfattningsvis ska alltså Bassam Jafer dömas för att tillsammans och i samförstånd med Monir Jafer ha förvarat narkotikan i lägenheten i Sollentuna. Sett till mängden narkotika kan det inte ha varit fråga om narkotika för eget bruk. Med hänsyn till den stora mängden narkotika ska även gärningen rubriceras som grovt narkotikabrott.

Det sammanlagda straffvärdet för de brott som Monir Jafer nu döms för uppgår till närmare fem år och sex månaders fängelse. Straffvärdet för den gärning som Bassam Jafer nu döms för uppgår till tre års fängelse.

Åklagarens begäran om förverkande har stöd i lag och ska därför bifallas.

Stämningsansökan 2023-03-20

Inställning

Valdemar da Cunha Berntsson har erkänt narkotikabrott enligt åtalet och inte haft någon erinran mot att i beslag tagen narkotika förverkas (förstörs).

Utredningen

Förhör har hållits med Valdemar da Cunha Berntsson. Åklagaren har presenterat beslagsprotokoll, fotografier och analysresultat.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Valdemar da Cunha Berntsson har erkänt gärningen. Eftersom hans erkännande vinner stöd av den utredning som åklagaren har presenterat finner tingsrätten att åtalet är styrkt i den här delen. Valdemar da Cunha Berntsson ska därför dömas för narkotikabrott. Straffvärdet överstiger tre månaders fängelse.

Åklagarens begäran om att i beslag tagen narkotika ska förverkas har stöd i lag och ska därför bifallas. Det innebär att Valdemar da Cunha Berntsson inte får tillbaka den.

Stämningsansökan 2023-02-21

Inställning

Monir Jafer har erkänt olovlig körning, grovt brott i enlighet med åtalet.

Utredningen

Förhör har hållits med Monir Jafer. Åklagaren har presenterat anmälan samt körkortsuppgifter.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Monir Jafer har erkänt gärningen. Eftersom hans erkännande vinner stöd av den utredning som åklagaren har presenterat finner tingsrätten att åtalet är styrkt i den här delen. Monir Jafer ska därför dömas för gärningen. Med hänsyn till att han tidigare lagförts för olovlig körning ska gärningen rubriceras som olovlig körning, grovt brott. Straffvärdet uppgår till dagsböter.

Stämningsansökan 2022-12-01

Inställning

Valdemar da Cunha Berntsson har erkänt olovlig körning av normalgraden och invänt att tidigare lagföringar inte utgör skäl att rubricera gärningen som ett grovt brott. Han har vidare motsatt sig att i beslag tagen personbil förverkas (förstörs) eftersom bilen tillhör hans pappa.

Utredningen

Förhör har hållits med Valdemar da Cunha Berntsson. Åklagaren har presenterat körkortsuppgifter, registerutdrag, värderingsutlåtande, fotografier, beslagsprotokoll och underlag till förverkande av fordon.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Valdemar da Cunha Berntsson har erkänt gärningen. Eftersom hans erkännande stöds av den utredning som åklagaren har presenterat finner tingsrätten att åklagaren har bevisat att Valdemar da Cunha Berntsson har kört bil utan att ha rätt till det. Valdemar da Cunha Berntsson ska därmed dömas för gärningen. Eftersom Valdemar da Cunha Berntsson nyligen dömts för olovlig körning ska gärningen rubriceras som olovlig körning, grovt brott. Straffvärdet uppgår till dagsböter.

Åklagaren har även begärt att i beslag tagen personbil ska förverkas (förstöras). Enligt 7 § första stycket trafikbrottslagen får ett fordon som har använts vid brott enligt trafikbrottslagen förklaras förverkat, om det behövs för att förebygga fortsatt sådan brottslighet och förverkande inte är uppenbart oskäligt. Av andra stycket framgår att om någon har gjort sig skyldig till bl.a. olovlig körning ska det vid bedömningen av om förverkande behövs för att förebygga fortsatt brottslighet särskilt beaktas om gärningsmannen tidigare har gjort sig skyldig till sådan brottslighet.

Det framgår av utredningen att bilen ägdes av Valdemar da Cunha Berntsson och att bilens värde uppgick till 5 000 kr. Av Valdemar da Cunha Berntssons belastningsregister framgår att han de senaste tre åren vid flertalet tillfällen blivit dömd för olovlig körning, grovt brott. Med beaktande av detta framstår risken för fortsatt trafikbrottslighet som beaktansvärd och bilen behöver därför förverkas för att förebygga att Valdemar da Cunha Berntsson fortsätter att köra bil utan att ha rätt till det. Det saknas stöd i utredningen för att bilen skulle tillhöra någon annan än Valdemar da Cunha Berntsson. Varken Valdemar da Cunha Berntssons eller någon annans behov av bilen, bilens värde eller vad som i övrigt framkommit innebär att ett förverkande är uppenbart oskäligt. Bilen ska därför förverkas i enlighet med åklagarens särskilda yrkande om det. Det innebär att Valdemar da Cunha Berntsson inte får tillbaka den.

Frågan om straff m.m.

Straff

Tomas Castro Jacobsen döms för grovt narkotikabrott och narkotikabrott. Han har dömts för brott tidigare men det påverkar inte valet av straff. Det samlade straffvärdet för brotten han döms för uppgår till fängelse i fem år. På grund av brottslighetens allvar och det höga straffvärdet kan något annat straff än fängelse inte komma i fråga. Tomas Castro Jacobsen döms därför till fängelse i fem år.

Monir Jafer döms för grovt narkotikabrott, rån, försök till grovt narkotikabrott, grovt penningtvättsbrott, narkotikabrott och olovlig körning.

Monir Jafer har dömts vid tre tidigare tillfällen. Han har bl.a. dömts av Svea hovrätt den 1 november 2021 för vapenbrott till tio månaders fängelse (mål B 8841-19). Han började avtjäna straffet den 17 maj 2022 och blev villkorligt frigiven den 24 augusti 2022 med en återstående strafftid om 100 dagar. Prövotiden gick ut den 24 augusti 2023. De brott som Monir Jafer nu döms för, förutom det grova penningtvättsbrottet och narkotikabrottet, utgör ny brottslighet i förhållande till den tidigare domen. Brotten som han har begått under 2020 men som han döms för utgör nyupptäckt brottslighet i förhållande till domen. Tingsrätten bestämmer en ny påföljd för all den tillkommande brottsligheten.

Det allvarligaste brottet som Monir Jafer döms för är det grova narkotikabrottet. Straffvärdet uppgår till närmare fem år och sex månaders fängelse. Det näst allvarligaste brottet är rånet, med ett straffvärde om fängelse i tre år. Enligt de principer som gäller för bedömningen av straffvärdet vid flerfaldig brottslighet och med hänsyn till straffvärdet för de nyupptäckta brotten i förhållande till den tidigare domen finner tingsrätten att det samlade straffvärdet uppgår till fängelse sex år sex månader. På grund av brottslighetens allvar och det höga straffvärdet kan något annat straff än fängelse inte komma i fråga. Straffet bestäms därför till fängelse sex år sex månader.

Monir Jafer har gjort sig skyldig till nya brott under prövotid efter villkorlig frigivning. Det finns därför skäl att förverka all den villkorligt medgivna friheten.

Furkan Kücükgöl döms för grovt vapenbrott, grovt bedrägeri och ringa narkotikabrott.

Furkan Kücükgöl har dömts för brott tidigare och av betydelse här är en dom från Södertörns tingsrätt den 26 april 2023 (mål B 12845-20). Då dömdes Furkan Kücükgöl till fängelse i ett år för misshandel. Straffet började avtjänas den 22 maj 2022. Brotten som Furkan Kücükgöl nu döms för utgör nyupptäckt brottslighet i förhållande till den tidigare domen. Tingsrätten bestämmer en ny påföljd för all den tillkommande brottsligheten. Det allvarligaste brottet som Furkan Kücükgöl döms för är det grova vapenbrottet och straffvärdet uppgår till två års fängelse. Straffvärdet för det grova bedrägeriet uppgår till fängelse sex månader. Vid bedömningen av det samlade straffvärdet har tingsrätten tagit hänsyn till straffvärdet för de nyupptäckta brotten i förhållande till den tidigare domen. Det samlade straffvärdet uppgår därmed till fängelse i ett år och sex månader. På grund av brottslighetens allvar och det höga straffvärdet kan något annat straff än fängelse inte komma i fråga. Straffets längd bestäms till ett år och sex månader.

Ismail Tuncer döms för försök till grovt narkotikabrott. Han har den 13 oktober 2023 dömts till fängelse i sju år av Svea hovrätt för grova narkotikabrott och försök till grovt narkotikabrott (mål B 9576-23). Det brott han nu döms för har begåtts innan den tidigare domen och utgör nyupptäckt brottslighet. Det står klart att om all brottslighet hade prövats vid samma tillfälle hade straffet blivit detsamma. Det straff som Svea hovrätt har dömt ut ska därför också omfatta den nu aktuella brottsligheten.

Valdemar da Cunha Berntsson döms för rån, försök till grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott, narkotikabrott, och olovlig körning.

Valdemar da Cunha Berntsson har dömts för brott vid tidigare tillfällen. Han dömdes bl.a. av Lunds tingsrätt den 11 november 2020 till skyddstillsyn för bl.a. narkotikabrott (mål B 4482-20). Den 25 februari 2021 dömdes han igen av Lunds tingsrätt för olovlig körning (B 5783-20). Det beslutades att den tidigare skyddstillsynen även skulle omfatta den nya brottsligheten. Av intresse är också en dom från Malmö tingsrätt från den 23 april 2023 då Valdemar da Cunha Berntsson dömdes till villkorlig dom för penningtvättsbrott (B 13179-21). De brott Valdemar da Cunha Berntsson nu döms utgör både ny och nyupptäckt brottslighet i förhållande till de redovisade domarna. Tingsrätten bestämmer en ny påföljd för all den tillkommande brottsligheten.

Det allvarligaste brottet som Valdemar da Cunha Berntsson döms för är rån som har ett straffvärde som uppgår till tre års fängelse. Straffvärdet för det grova vapenbrottet uppgår till fängelse ett år åtta månader och likaså straffvärdet för försök till narkotikabrott. Vid bedömningen av det samlade straffvärdet har tingsrätten tagit hänsyn till straffvärdet för de nyupptäckta brotten i förhållande till den tidigare domen. Det samlade straffvärdet uppgår till fängelse i fyra år. På grund av brottslighetens allvar och det höga straffvärdet kan något annat straff än fängelse inte komma i fråga. Straffet bestäms till fängelse i fyra år.

Bassam Jafer döms för grovt narkotikabrott. Han är tidigare ostraffad. Straffvärdet för brottet uppgår till fängelse i tre år. På grund av det höga straffvärdet kan något annat straff än fängelse inte komma i fråga. Bassam Jafer döms därför till tre års fängelse.

Häktning

Tomas Castro Jacobsen, Monir Jafer, Valdemar da Cunha Berntsson och Bassam Monir döms för brott för vilka det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. De ska vara fortsatt häktade om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det är i vart fall inte uppenbart att den risken saknas. De ska därför vara fortsatt häktade till dess fängelsestraffet kan börja verkställas.

Ersättning till målsägandebiträden och försvarare

Gunnar Eberhardt, UllaBella af Klercker, Ersin Aziman, Behrang Eslami, David Hall och Madeleine Onnela

Den ersättning som Gunnar Eberhardt, UllaBella af Klercker, Ersin Aziman, Behrang Eslami, David Hall och Madeleine Onnela har begärt är rimlig och den ska därför tillerkännas dem.

Martina Michaelsdotter Olsson

Den ersättning som Martina Michaelsdotter Olsson har begärt bedöms vara rimlig såvitt avser kostnaden för arbete, tidsspillan och utlägg för taxiresa den 6 september 2023. Martina Michaelsdotter Olsson har även begärt ersättning för en taxiresa den 15 september 2023 med 581 kr. Skälet till att hon valde taxi som färdmedel var att det uppstod tidsnöd under morgonen men medförde i stället minskad tid och kostnad för tidsspillan vid detta tillfälle.

Såväl målsägandebiträden som offentlig försvarare är skyldig att i möjligaste mån välja det sätt att transportera sig som sammanlagt ger upphov till lägst kostnader för det allmänna, men valet bör ifrågasättas av domstolen endast om det finns oklarheter kring detta eller om detta tydligt framstår som mer kostsamt för det allmänna än andra jämförbara alternativ (jfr NJA 2020 s. 483 och Svea hovrätts beslut 17 maj 2022 i mål Ö 4505-22).

Även om kostnaden för tidsspillan i detta fall blev lägre har det inte framkommit att tidsnöden berodde på t.ex. någon trafikförsening eller dylikt som inte hade kunnat förutses. Tingsrätten bedömer därför inte att det är rimligt att staten ska stå kostnaden för en taxiresa som gjorts av det skälet. Martina Michaelsdotter Olsson ersätts därför för kostnaden motsvarande en resa med allmänna färdmedel.

Henrik Lindblom

Henrik Lindblom har sammanlagt begärt ersättning för totalt 173,5 timmars arbete varav 105 timmar uppges avse genomgång av förundersökningsprotokoll. Till viss del har inläsningen varit tvungen att ske korsvis mellan olika protokoll. Åklagaren har anfört att den nedlagda tiden för genomgång av förundersökningsprotokoll framstår som väl hög.

Tingsrätten ifrågasätter inte att Henrik Lindblom lagt ner den tid som han angett. Även med beaktande av att Ismail Tuncer varit målsägande respektive tilltalad i sammanhängande delar och att viss korsläsning varit nödvändig anser tingsrätten att den uppgivna tidsåtgången för arbete med genomgång är förundersökningsprotokollet framstår som väl tilltagen sett till uppdragets art och omfattning. Henrik Lindblom får i den delen anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 90 timmars arbete.

Henrik Lindblom har även begärt ersättning med för 15 timmars arbete efter den 4 juli 2023 avseende nästan dagliga telefonkontakter på begäran av Ismail Tuncer. Han har även begärt ersättning för fem timmars arbete för ett mycket stort antal kontakter per telefon och sms med Ismail Tuncers gravida hustru angående kurativa/praktiska frågor.

Enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för bl.a. det arbete som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Arbete som inte utgör biträde i brottmålet, utan består i tillvaratagande av huvudmannens intressen i andra avseenden, kan i begränsad utsträckning ge rätt till ersättning. Detta ska dock ske med betydande restriktivitet. Det gäller inte bara konkreta åtgärder i angelägenheter vid sidan av brottmålet utan också andra insatser av kurativt slag (se rättsfallet NJA 1984 s. 877). Det ankommer på en offentlig försvarare att försöka begränsa kontakterna med huvudmannen till en rimlig nivå (se NJA 2008 N 9).

Då Ismail Tuncer varit häktad med restriktioner och därmed haft begränsade möjligheter att själv kommunicera med omvärlden, inklusive sina anhöriga, måste även visst kurativt arbete räknas försvararen till godo vid bedömningen av om det yrkade arvodet är skäligt. Även med beaktande av att det rört sig om mycket allvarlig brottslighet och särskilda personliga omständigheter för Ismail Tuncers del finner tingsrätten att Henrik Lindblom är skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 10 timmars arbete för telefonsamtal med Ismail Tuncer och 3 timmars telefonsamtal med hans hustru. I övrigt finns det ingen erinran mot nedlagd tid eller den begärda ersättningen i övrigt. Sammanlagt tillerkänns han därmed ersättning för 151,5 timmars arbete.

Reem Matlak

Reem Matlak har begärt ersättning för 503,50 timmars arbete och 113,50 timmars tidsspillan samt vissa utlägg. Åklagaren har anført att Reem Matlak lagt ner för mycket tid på genomgång av förundersökningsprotokoll i mål B 1363-23 p. 1-6 och 8-9. Åklagaren har även anført att tiden för genomgång av förundersökningsprotokoll och stämningsansökan i B 1274-23 framstår som alltför väl tilltagen post i jämförelse med motsvarande tid som advokat Massi som försvarat medtilltalad lagt ned. Åklagaren har även upplyst om att den omhåkningsförhandling som var inbokad den 21 juli 2023 ställdes in. Trots det finns det en post om en timme som avser häkningsförhandling jämte överläggning med klient före och efter. Slutligen har åklagaren anført att antalet besök hos klienten på häktet framstår som alltför omfattande (totalt 30 tillfällen i båda målen) sett mot bakgrund av att det är besök som skett utöver besök i samband med omhåkningsförhandlingar och sammanträden med klient inför huvudförhandling. Enligt åklagarens uppfattning kan inte klientens ålder i detta fall motivera besök i den utsträckning som skett.

Tingsrätten bedömer att den uppgivna tidsåtgången för arbete med genomgång av förundersökningsprotokollen, i likhet med vad åklagaren anført, framstår som väl tilltagen sett till uppdragets art och omfattning. Dock är det rimligt att hon lagt mer något mer tid än David Massi på genomgång av förundersökningsprotokollet i B 1274-23 sett till omständigheterna rörande hennes klient i målet. Därtill ska tiden med anledning av den inställda häkningsförhandlingen räknas bort. Tingsrätten instämmer även i bedömningen att antalet besök ligger något i överkant jämfört mot vad som får anses som rimligt. Reem Matlak får sammanlagt anses skäligen tillgodosedd med ersättning för

arbete motsvarande 460 timmar och 107 timmars tidsspillan. I övrigt finns ingen erinran mot hennes begäran om ersättning.

David Massi

David Massi har begärt ersättning för 275,55 timmars arbete, 26,25 timmars tidsspillan och vissa utlägg. Åklagaren har anført att David Massi lagt ner för mycket tid på genomgång av förundersökningsprotokollen i mål B 1363-23, åtalspunkterna 1-6. Tingsrätten instämmer i den bedömningen. Den uppgivna tidsåtgången för arbete med genomgång av förundersökningsprotokollet framstår som väl tilltagen sett till uppdragets art och omfattning. David Massi får sammanlagt anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 255 timmars arbete. I övrigt finns ingen erinran mot hans begäran om ersättning.

Joel Apitzsch

Joel Apitzsch har begärt ersättning för 210 timmars arbete, 28,75 timmars tidsspillan och vissa utlägg. Åklagaren har anført att Joel Apitzsch lagt ner för mycket tid för genomgång av förundersökningsprotokollen i mål B 1363-23, åtalspunkterna 1-6. Tingsrätten instämmer i den bedömningen. Den uppgivna tidsåtgången för arbete med genomgång av förundersökningsprotokollet framstår som väl tilltagen sett till uppdragets art och omfattning. Joel Apitzsch får sammanlagt anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 190 timmars arbete. I övrigt finns ingen erinran mot hans begäran om ersättning.

Olov Mattsson Dismats

Olov Mattsson Dismats har begärt ersättning för 175,15 timmars arbete och 16,15 timmars tidsspillan samt vissa utlägg. Åklagaren har anført att Olov Mattsson Dismats lagt ner för mycket tid på genomgång av förundersökningsprotokollen i mål B 1363-23, åtalspunkterna 1-6. Olov Mattsson Dismats får sammanlagt anses skäligen tillgodosedd med ersättning för sammanlagt 150 timmars arbete. I övrigt finns ingen erinran mot hans begäran om ersättning.

Ivan Zivkovic

Ivan Zivkovic har begärt ersättning för 103 timmars arbete, 59,5 timmars tidsspillan och vissa utlägg. Åklagaren har anført att Ivan Zivkovic besök hos klienten på häktet har varit alltför omfattande. Avseende arbete framstår den tid, 35 timmars som angetts för bl.a. genomgång av förundersökningsprotokoll och stämningsansökan som väl tilltagen sett till uppdragets art och omfattningen. Under tidsperioden som Bassam Jafer varit frihetsberövad har Ivan Zivkovic utöver telefonsamtal, förhör, häktningsförhandling etc. besökt Bassam Jafer minst en gång i veckan. Tingsrätten instämmer i åklagarens bedömning att antalet besök har varit alltför många. Även i en situation där klienten är frihetsberövad är det försvararens uppgift att begränsa kontakterna till en rimlig nivå. Ivan Zivkovic har även uppgett att han haft två timmars tidsspillan per besök de femton tillfällen han varit på häktet Kronoberg. Med beaktande av att det enligt Googles kartfunktion tar tre minuter mellan hans advokatkontor och häktet kan det, även med beaktande av viss väntan i samband med in och utslussning, inte anses rimligt att tidsspillan ska ha uppgått till sammanlagt två timmar. Avseende arbete anses Ivan Zivkovic skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 80 timmars arbete och 30 timmars tidsspillan. Avseende utlägg har Ivan Zivkovic inte angett något skäl till att han vid tre tillfällen åkt taxi i stället för att använda allmänna färdmedel. Han ersätts därför för kostnaden motsvarande resor med allmänna färdmedel. I övrigt finns ingen erinran mot hans begäran om ersättning.

Kostnaderna för försvararna och målsägandebiträderna ska staten stå för.

Brottsofferfond

Den 1 februari 2023 höjdes avgiften till brottsofferfonden från 800 kr till 1 000 kr. Valdemar da Cunha Berntsson och Ismail Tuncer döms nu endast för brott begångna innan den 1 februari 2023 och ska därför betala 800 kr i avgift till brottsofferfonden. Eftersom Tomas Castro Jacobsen, Furkan Kücükgöl och Monir Jafer även döms för brott begångna efter den 1 februari i år ska de betala 1 000 kr i avgift till brottsofferfonden. Bassam Jafer döms för ett brott begånget efter den 1 februari i år och ska följaktligen också betala 1 000 kr i avgift till brottsofferfonden.

Rätten

Rådmannen Beatrice Blylod samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Beatrice Blylod

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 17 november 2023**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

I hovrätten krävs prövningstillstånd. Det innebär att Svea hovrätt först tar ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha.
3. Förklara varför du tycker att hovrätten ska ge prövningstillstånd.
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och

telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

6. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.

7. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030101

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-01-25
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 14299-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870204-0539	Datum för dom/beslut 2024-01-25
Efternamn Castro Jacobsen	Förnamn TOMAS Bernardo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-03-22	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Eva Marie Hellstrand

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 2014484

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 669 80		08:00–16:30
		E-post: svea.avd3@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030101

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-01-25
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 14299-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920121-2058	Datum för dom/beslut 2024-01-25
Efternamn Jafer	Förnamn MONIR Zahraw

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-16	2021-03-16
2023-02-17	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Eva Marie Hellstrand

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 2014507

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 669 80		08:00–16:30
		E-post: svea.avd3@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030101

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-01-25
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 14299-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990513-0572	Datum för dom/beslut 2024-01-25
Efternamn Kücükgöl	Förnamn Furkan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-03-20	2023-10-12
2024-01-05*	

* Se hovrättens aktbilaga 173.

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Eva Marie Hellstrand

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 2014504

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 669 80		08:00–16:30
		E-post: svea.avd3@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030101

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-01-25
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 14299-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010106-6314	Datum för dom/beslut 2024-01-25
Efternamn da Cunha Berntsson	Förnamn Kent VALDEMAR

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-06	2021-12-08
2023-01-25	2023-01-27
2023-03-20	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Eva Marie Hellstrand

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 2014521

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 669 80		08:00–16:30
		E-post: svea.avd3@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030101

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-01-25
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 14299-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010617-0053	Datum för dom/beslut 2024-01-25
Efternamn Jafer	Förnamn BASSAM Zahraw

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-02-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Eva Marie Hellstrand

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 2014511

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 669 80		08:00–16:30
		E-post: svea.avd3@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se