



SVEA HOVRÄTT
 Avdelning 05
 Rotel 0502

DOM
 2022-01-28
 Stockholm

Mål nr
 B 14504-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 12 november 2021 i mål nr B 4348-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Johanna Stigson
 Åklagarmyndigheten
 Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

MARCUS Jan Lundin, 20000907-4816
 Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Björn Sandin
 Försvarsadvokaterna Stockholm HB
 Box 12107
 102 23 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrätts dom på det sättet att fängelsestraffets längd bestäms till 3 år 6 månader.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Marcus Lundin ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 4. Björn Sandin får ersättning av staten med 43 406 kr, varav, rätt räknat, 29 201 kr avser arbete, 5 280 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 8 681 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för kostnaden.
-

Dok.Id 1775712

Postadress
 Box 2290
 103 17 Stockholm

Besöksadress
 Birger Jarls Torg 10

Telefon
 08-561 670 00
 08-561 672 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
 www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 12 november 2021 i mål nr B 4348-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Assistentåklagare Johanna Stigson
Åklagarmyndigheten
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Alexandra Lönnmo, 19990120-0924
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ninmar Poli
Advokatbyrån Omnia AB
Järnagatan 6 A, 2 tr
151 72 Södertälje

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sättet att fängelsestraffets längd bestäms till 5 år 6 månader.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Alexandra Lönnmo ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 4. Ninmar Poli får ersättning av staten med 56 554 kr, varav, rätt räknat, 37 853 kr avser arbete, 6 930 kr tidspillan, 460 kr utlägg och 11 311 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för kostnaden.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo till längre fängelsestraff än de som tingsrätten har bestämt. Hon har accepterat tingsrättens bedömning att det är fråga om ett enda narkotikabrott och att detta inte innefattat förvärv av narkotikan. Hon har även accepterat tingsrättens bedömningar av vilka mängder narkotiska preparat som är styrkta, med följande undantag. Hon har alltjämt gjort gällande att de 9 kilo narkotika som hanterats efter leveransen den 5 april 2021 (åtaletspunkten 2 i tingsrätten) omfattat i vart fall 2 261 gram amfetamin och att den narkotika som hanterats efter leveransen den 28 april 2021 (åtaletspunkten 4 i tingsrätten) omfattat 5,7 kilo amfetamin. Hon har även anført att åtalet innefattar påstående om innehav av narkotika. Hon har beträffande Marcus Lundin vidhållit det i tingsrätten framställda alternativyrkandet om ansvar för medhjälp till grovt narkotikabrott.

Marcus Lundin har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet och i annat fall lindra straffet.

Alexandra Lönnmo har yrkat att hovrätten ska frikänna henne från åtalet och upphäva beslutet om förverkande av kontanter. Hon har yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra straffet.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Utredningen är i huvudsak densamma som i tingsrätten. Åklagaren har åberopat ytterligare chattar från Anom som användaren 4f3887 fört den 28 och 29 april 2021 med användaren cd7a6e, delvis parallellt med chattarna som 4f3887 fört med Alexandra Lönnmo.

Tingsrätten har noga redogjort för utredningen i målet. Hovrätten finner inledningsvis utrett att de olika leveranserna har omfattat de narkotiska preparat som åklagaren

numera påstår. När det gäller vilka mängder narkotika som har hanterats gör hovrätten följande bedömningar.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att leveransen den 5 april 2021 har omfattat sammantaget 9 kilo narkotika. Åklagaren har vidhållit att i vart fall 2 261 gram av narkotikan utgjorts av amfetamin. Alexandra Lönnmo har den 5 april 2021 skickat bilder på ett större antal redlinepåsar med vitt pulver. Hon har sedan på morgonen den 6 april 2021 skrivit i Anomchatten: ”20g kvar av en kaka tjo”. Alexandra Lönnmo har uppgett att tjo avser amfetamin och att en kaka motsvarar 1 kilo. Hon har vidare den 14 april 2021 skrivit i Anomchatten att hon hade ”HQ amfetamin - 26g” och ”Amfetamin - 235g + 2000g öppnat”. Mot bakgrund härav är det även med en försiktig bedömning utrett att den första leveransen omfattat i vart fall 2 261 gram amfetamin.

När det gäller den andra leveransen, den 25 april 2021, finner hovrätten liksom tingsrätten utrett att den omfattat 3 kilo amfetamin och 350 gram ketamin.

Beträffande leveransen den 28 april 2021 visar chattkonversationerna att Alexandra Lönnmo hanterat en betydligt större mängd amfetamin än hon angett. Hennes uppgift att meddelandet att hon skulle ha fått 5,7 kilo amfetamin avsett den sammanlagda mängden som levererats i april 2021 är inte förenlig med det hon uppgett i chattarna. Av den chattkonversation som användaren 4f3887 förde den 28 april 2021 med användaren cd7a6e, som uppenbarligen är den som levererat narkotikan vid det tillfället, framgår tydligt att leveransen har omfattat fyra paket amfetamin om vardera 1,43 kilo, dvs. sammanlagt 5,7 kilo. Mot bakgrund härav måste uppgiften i chatten den 3 maj 2021 om att hon fick 5,7 kilo avse just den leveransen. Hennes svar på 4f3887:s fråga om hur amfetaminet redan kunde vara slut innefattar inget ifrågasättande av 4f3887:s uppgift om att hon fått 5,7 kilo amfetamin. I stället förklarar hon hur amfetaminet har gått åt med hänvisning till att det i princip bara var amfetamin-orderar varje dag och att hon t.ex. aktuell dag hade fyra orderar på 100 gram, en på 80 gram och två på 50 gram. Hovrätten finner sammantaget utrett att leveransen den 28 april 2021 omfattat 5,7 kilo amfetamin.

När det gäller den sista leveransen, den 5 maj 2021, instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att denna avsett 4 942 gram amfetamin.

Den sammanlagda mängden amfetamin som Alexandra Lönnmo har hanterat uppgår därigenom till i vart fall 15 903 gram.

Hovrätten gör inga andra bedömningar än tingsrätten avseende vad Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin kan läggas till last när det gäller narkotikahanteringen. Det innefattar att Marcus Lundin redan i samband med den första leveransen insåg och godtog vilken hantering av narkotika som Alexandra Lönnmo skulle bedriva i hans lägenhet och att han även i vart fall sedermera tagit aktiv del i hanteringen. Både Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin är därför att anse som gärningsmän till narkotikabrottet. Hovrätten gör beträffande Alexandra Lönnmos invändning om nöd inga andra bedömningar än tingsrätten. Narkotikabrottet ska, på de skäl som tingsrätten anfört, rubriceras som grovt narkotikabrott.

Påföljd

Även med beaktande av att hovrätten funnit utrett att mängden amfetamin som hanterats uppgår till drygt 15 kilo indikerar den sammantagna narkotikamängden ett straffvärde om fem års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell.

Tingsrätten har redogjort för omständigheter som talar för ett högre straffvärde än vad som motiveras av narkotikans sort och mängd. Hovrätten instämmer i att dessa omständigheter för Alexandra Lönnmos del talar för ett högre straffvärde än fem års fängelse. Straffminimum för synnerligen grovt narkotikabrott är fängelse i sex år. Det är vid gradindelade brott sällan aktuellt att utdöma ett så långt fängelsestraff som föreskrivs för ett brott som hänförs till en allvarligare rubricering. Alexandra Lönnmos roll i narkotikaverksamheten har varit sådan att straffvärdet för hennes grova narkotikabrott närmar sig straffminimum för synnerligen grovt narkotikabrott men uppgår inte till detta straffminimum. Hovrätten anser att straffvärdet för hennes del uppgår till fängelse i fem år och sex månader. Påföljden för Alexandra Lönnmo ska bestämmas i enlighet med detta.

Marcus Lundin har inte tagit en särskilt aktiv del i narkotikahanteringen och hans roll i verksamheten har varit avsevärt mindre betydelsefull än Alexandra Lönnmos.

Straffvärdet för det grova narkotikabrott som han gjort sig skyldig till är på grund härav något lägre än vad som skulle följa enbart med beaktande av narkotikans sort och mängd. Med hänsyn även till hans ungdom finner hovrätten att fängelsestraffets längd ska bestämmas till tre år och sex månader. Det finns inga andra omständigheter som påverkar straffmätningen.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Förverkande

Hovrätten gör i frågan om utvidgat förverkande av kontanter ingen annan bedömning än tingsrätten.

Häktning

De av tingsrätten anförda häktningsskäl kvarstår.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-02-25

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Sven Jönson och Patrik Schöldström, tf. hovrättsassessorn Johanna Bardon, referent, samt nämndemännen Ture Sjöblom och Bitte Engzell.

Avräkningsunderlag bifogas



ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2021-11-12
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 4348-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

MARCUS Jan Lundin, 20000907-4816
Frihetsberövande: Häktad
Murkelvägen 41
186 56 Vallentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Rebecca Adbo
Åklagarmyndigheten
Norrororts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-05 -- 2021-05-05

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika samt vågar, vadderade kuvert, engångshandskar, etikettskrivare, pappersrulle till etikettskrivare, vakuummaskiner, vakuumpåsar, frimärken, plastfolie, skedar samt emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Järfälla, beslag nr 2021-5000-BG55827 punkterna 1-9, 11 och 13-14, 2021-5000-BG55857 punkterna 1-17, 2021-5000-BG55863 punkterna 1-14, 2021-5000-BG55880 punkterna 1-4, 2021-5000-BG55894 punkterna 1, 4-5 och 7-13 och 2021-5000-BG55902 punkterna 1-10).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 01

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

E-post

Malavdelning1.attunda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.attundatingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Marcus Lundin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Advokaten Björn Sandin får ersättning av staten med 263 318 kr. Av beloppet avser 170 356 kr arbete, 38 498 kr tidspillan, 1 800 kr utlägg och 52 664 kr mervärdesskatt. Staten ska stå kostnaden för försvararen.



Tilltalad

Alexandra Lönnmo, 19990120-0924
Frihetsberövande: Häktad
Kantarellvägen 7
186 55 Vallentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Ninmar Poli
Advokatbyrån Omnia AB
Järnagatan 6 A, 2 tr
151 72 Södertälje

Åklagare

Assistentåklagare Rebecca Adbo
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-05 -- 2021-05-05

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna 1 500 kr i kontanta medel förverkas från Alexandra Lönnmo. Beslaget ska bestå. (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Järfälla, beslag nr 2021-5000-BG55894-6).
2. I beslag tagen narkotika, emballage och väska förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Järfälla, beslag nr 2021-5000-BG55749 p. 1-2).
3. Avseende talan om förverkande av i beslag tagen narkotika och hjälpmedel (Polisregion Stockholm, Utredning 4 LPO Järfälla, beslag nr 2021-5000-BG55827 punkterna 1-9, 11 och 13-14, 2021-5000-BG55857 punkterna 1-17, 2021-5000-BG55863 punkterna 1-14, 2021-5000-BG55880 punkterna 1-4, 2021-5000-BG55894 punkterna 1, 4-5 och 7-13 och 2021-5000-BG55902 punkterna 1-10), se domslutet för Marcus Lundin.

Häktning m.m.

Alexandra Lönnmo ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress	Öppettider	Postadress	E-post
Tingsvägen 11	måndag - fredag	Box 940	Malavdelning1.attunda.tingsratt@dom.se
Telefon			Webbplats
08-561 696 01	08:00-16:30	191 29 Sollentuna	www.attundatingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Ninmar Poli får ersättning av staten med 309 772 kr. Av beloppet avser 188 813 kr arbete, 56 115 kr tidsspillan, 2 890 kr utlägg och 61 954 kr mervärdesskatt. Staten ska stå kostnaden för försvararen.

YRKANDEN M.M.**Åklagarens yrkanden**

Åklagaren har yrkat att Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin ska dömas för fyra fall av *grovt narkotikabrott* (1 § första stycket 3, 4 och 5 samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen [1968:64]) enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkten 1

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo har tillsammans och i samförstånd olovligen den 5 maj 2021 förvärvat och i överlåtelsesyfte förvarat 4 942 g amfetamin, som är narkotika. De har även vid tidigare tillfälle i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter förvarat 330 g amfetamin, 258 g cannabis och 300 g ketamin, som allt är narkotika samt förpackat en del av narkotikan. Det hände mellan den 5 april 2021 och den 5 maj 2021, allt i lägenhet på Fabelvägen 7, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen avsett en betydande mängd narkotika samt att brottet utgjort ett led i en omfattande och yrkesmässig verksamhet.

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkten 2

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo har tillsammans och i samförstånd olovligen den 5 april 2021 förvärvat och i överlåtelsesyfte förvarat 9 kg narkotika, bestående av minst 3,7 kg hasch eller annat cannabispreparat, minst 2,261 kg amfetamin och en okänd mängd ketamin. De har därefter förpackat narkotikan samt vidarebefordrat narkotika mellan säljare och köpare vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 5 april 2021 och den 24 april 2021 i lägenhet på Fabelvägen 7, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen avsett en betydande mängd narkotika samt att brottet utgjort ett led i en omfattande och yrkesmässig verksamhet.

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkten 3

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo har tillsammans och i samförstånd olovligen den 25 april förvärvat och i överlåtelsesyfte

förvarat 3 kg amfetamin och 350 g ketamin, som allt är narkotika. De har därefter förpackat narkotikan samt vidarebefordrat narkotika mellan säljare och köpare vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 25 april 2021 och den 27 april 2021 på Fabelvägen 7, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen avsett en betydande mängd narkotika samt att brottet utgjort ett led i en omfattande och yrkesmässig verksamhet.

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkten 4

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo har tillsammans och i samförstånd olovligen den 28 april förvärvat och i överlåtelssyfte förvarat 5,7 kg amfetamin, som är narkotika. De har därefter förpackat narkotikan samt vidarebefordrat narkotika mellan säljare och köpare vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 28 april 2021 och den 4 maj 2021 på Fabelvägen 7, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen avsett en betydande mängd narkotika samt att brottet utgjort ett led i en omfattande och yrkesmässig verksamhet.

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har beträffande Marcus Lundin i andra hand yrkat att han beträffande var och en av gärningarna under åtalspunkterna 1–4 ska dömas för *medhjälp till grovt narkotikabrott* (23 kap. 4 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Marcus Lundin har i vart fall genom råd eller dåd främjat annans grova narkotikabrott enligt åtalspunkterna 1-4 genom att vid varje gärning upplåta sin lägenhet på Fabelvägen 7 till förvarande och förpackande av narkotika samt genom att hjälpa till med förpackande och vidarebefordrande av narkotika mellan säljare och köpare.

Åklagaren har genom talan om utvidgat förverkande yrkat att 1 500 kr avseende kontanta medel ska förverkas från Alexandra Lönnmo.

Avdelning 1

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen 1 981 g amfetamin jämte emballage samt en väska ska förverkas från Alexandra Lönnmo. Åklagaren har vidare yrkat att i beslag tagen narkotika och vågar, vadderade kuvert, engångshandskar, etikettskrivare, pappersrulle till etikettskrivare, vakuummaskiner, vakuumpåsar, frimärken, plastfolie, skedar samt emballage som narkotikan förvarats i ska förverkas från Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo.

Alexandra Lönnmos inställning

Alexandra Lönnmo har haft följande inställning till åtalet. Hon har erkänt att hon har förvarat, förpackat och vidarebefordrat narkotika mellan säljare och köpare under perioden 5 april – 5 maj 2021. Hon har beträffande åtalspunkterna 1 och 3 vidgått att hanteringen omfattat de mängder och sorter narkotika som åklagaren har påstått. Hon har beträffande åtalspunkten 2 vidgått att hanteringen avsett nio kg narkotika, men gjort gällande att narkotikan har bestått i två kg amfetamin och sju kg hasch och annat cannabispreparat. Hon har beträffande åtalspunkten 4 vidgått att hanteringen omfattat 700 g amfetamin. Alexandra Lönnmo har beträffande alla åtalspunkter motsatt sig att hon skulle ha agerat tillsammans och i samförstånd med Marcus Lundin. Hon har vidare motsatt sig att hon ska dömas för brott då hon har befunnit sig i en nödsituation.

Alexandra Lönnmo har motsatt sig yrkandet om förverkande av 1 500 kr i kontanta medel. Hon har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande av narkotika jämte emballage m.m.

Marcus Lundins inställning

Marcus Lundin har förnekat brott under samtliga åtalspunkter, även åklagarens andrahandsyrkande. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan, domsbilaga 1, samt även information om Operation Trojan Shield, ytterligare Anom-chattar, PM avseende samtal med Marcus Lundins arbetsgivare och film från husrannsakan i Marcus Lundins lägenhet.

Alexandra Lönnmo har som skriftlig bevisning åberopat utdrag från Anom-chattar till styrkande av att hon har varit utsatt för hot.

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo har hörts. På åklagarens begäran har vittnena Milan Olsson, Henrik Nilsson och Murat Aydogan, som är poliser, hörts.

På Alexandra Lönnmos begäran har hennes mamma Mia Lönnmo hörts.

DOMSKÄL**Rättsliga utgångspunkter m.m.**Allmänt om narkotikabrottet och dess rubricering

Regler om narkotikabrott finns i narkotikastrafflagen (1968:64). Enligt 1 § punkterna 1-6 i den lagen döms den som olovligen överlåter narkotika, framställer narkotika som är avsedd för missbruk, förvärvar narkotika i överlåtelsetycke, anskaffar, bearbetar, förpackar, transporterar, förvarar eller tar annan sådan befattning med narkotika som inte är avsedd för eget bruk, bjuder ut narkotika till försäljning, förvarar eller befordrar vederlag för narkotika, förmedlar kontakter mellan säljare och köpare eller företar någon annan sådan åtgärd, om förfarandet är ägnat att främja narkotikahandel, eller, innehar, brukar eller tar annan befattning med narkotika, för narkotikabrott till fängelse i högst tre år. För att döma någon för narkotikabrott krävs det att gärningsmannen haft uppsåt till gärningen. Regleringen innebär att i princip all befattning med narkotika är en straffbar gärning. De olika brottsformerna kan även överlappa varandra. Om ett förfarande faller in under flera punkter ska de tillämpas i ordningsföljd.

I 3 § första stycket narkotikastrafflagen finns bestämmelser om grovt narkotikabrott. Vid bedömningen av om ett narkotikabrott är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art. Straffet för grovt narkotikabrott är fängelse i lägst två och högst sju år.

Medverkansansvar

Enligt 23 kap. 4 § första stycket brottsbalken ska inte enbart den som utfört gärningen dömas för brottet, utan även den som främjat gärningen med råd eller dåd. Bestämmelsen är tillämplig även när det gäller narkotikabrotten, med vissa i målet ej aktuella undantag (se 5 § narkotikastrafflagen). Den som inte är att anse som gärningsman döms, om denne har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det.

Varje medverkande bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger denne till last. Med stöd av bestämmelsen kan alltså en person dömas som gärningsman även om hans eller hennes agerande inte uppfyller samtliga rekvisit i den straffrättsliga regeln. Om flera personer har handlat i samråd eller samförstånd och hjälpts åt att utföra brottet kan de därmed straffas som medgärningsmän trots att ingen av dem på egen hand uppfyller brottsrekvisiten. Det innebär att det finns utrymme att döma två personer som gärningsmän om den första personen gör något som, i förening med vad någon annan har gjort, uppfyller samtliga rekvisit i en straffbestämmelse. I denna situation kan även personerna vara att anse som gärningsmän trots att den ena agerat mer aktivt, eller haft en viktigare roll, än den andra.

Bakgrund

Marcus Lundin bor sedan sommaren 2020 i en bostadsrätt som innehas av honom på Fabelvägen 7 i Järfälla. Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo är nära vänner och har känt varandra sedan flera år tillbaka. Sedan början av april 2021 har Alexandra Lönnmo bott tillsammans med Marcus Lundin i hans lägenhet.

Den 5 maj 2021 stannade civilklädd polis Alexandra Lönnmo utanför en fastighet på Fabelvägen i Järfälla. Vid en kroppsvisitation påträffades amfetamin i Alexandra Lönnmos väska. Därefter genomfördes en husrannsakan i Marcus Lundins bostad på Fabelvägen 7, varvid ytterligare narkotika samt bl.a. vågar, vakuummaskiner och vadderade kuvert påträffades.

Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin greps och anhölls samma dag.

Skuldfrågan

Närmare om tillslaget den 5 maj 2021

Vid kroppsvisitationen av Alexandra Lönnmo påträffade polisen 1 981 g amfetamin i hennes väska. Narkotikan var uppdelad i två paket om 992 g respektive 989 g amfetamin. Vidare påträffades två telefoner av märkena Samsung respektive Google.

Marcus Lundins lägenhet på Fabelvägen 7 består av ett vardagsrum med sovalkov samt kök. Vid husrannsakan påträffade polisen en Ica-påse som stod på golvet i köket och som innehöll tre paket med sammanlagt 2 961 g amfetamin. I köket påträffades även en kartong i vilken det bland annat fanns narkotika, vadderade kuvert, två vågar, engångshandskar och en dator. I ett köksskåp påträffades en våg med narkotikarester, skedar med pulverrester samt ett öppnat paket med narkotika.

När polisen kom in i lägenheten låg Marcus Lundin på soffan i vardagsrummet. På soffan påträffades vadderade kuvert som var märkta med narkotikasort och mängd (t.ex. ”amfetamin 100”) och innehöll lappar med namn och adresser. Två av kuverten innehöll även portionsförpackad amfetamin. På soffan påträffades även två vakuummaskiner, plastfolie, kontanter och frimärken. På soffbordet påträffades cannabis och en s.k. grinder. I bokhyllan påträffades cannabis och s.k. redlinepåsar. Intill bokhyllan påträffades en Clas Ohlsson-påse med 16 vadderade och adressmärkta kuvert innehållandes vakuum- och portionsförpackad narkotika. Vidare påträffades en cannabisplanta bredvid soffan.

Avdelning 1

I sovalkoven påträffades åtta stora sopsäckar fyllda med tomma, omärkta vadderade kuvert. I hallen påträffades tomma förpackningar för vakuumpåsar och engångshandskar, tomma ark för etiketter och frimärken samt remsor från vadderade kuvert.

Sammanlagt togs 3 291 g amfetamin, 258 g cannabis och 300 g ketamin i beslag i lägenheten. Vidare togs drygt 10 g cannabis i beslag som har bedömts utgöra s.k. industrihampa, varför det beslaget inte omfattas av åtalet.

Av sakkunnigutlåtanden från NFC framgår följande.

Vakuummaskinerna som fanns på soffan har använts för att försluta vakuumpåsar med narkotika som påträffats i lägenheten. De två förpackningarna med amfetamin som fanns i Alexandra Lönnmos väska har förslutits med samma maskin som de tre förpackningarna med amfetamin som påträffades i en Ica-påse i köket, dock inte med någon av de vakuummaskiner som fanns i lägenheten. En jämförelseanalys har vidare visat att det är mycket sannolikt att amfetaminet i dessa fem förpackningar kommer från samma parti.

Alexandra Lönnmos DNA fanns på den våg som påträffades i köksskåpet. Hennes fingeravtryck fanns på föremål i kartongen i köket, på två av de vadderade kuverten i soffan, på vakuummaskinerna samt på Clas Ohlsson-påsen och kuverten som fanns däri.

Marcus Lundins DNA fanns på in- och utsidan av ett par engångsplasthandskar som låg ovanpå en av vakuummaskinerna i soffan.

Sammanfattningsvis framgår klart av utredningen från tillslaget den 5 maj 2021 att det har förvarats och förpackats stora mängder narkotika i Marcus Lundins lägenhet. De frågor som tingsrätten har att ta ställning till i det följande är vilken inblandning Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin har haft i verksamheten, vilka sorter och

Avdelning 1

mängder narkotika som har hanterats samt om det föreligger omständigheter som innebär att Alexandra Lönnmo ska gå fri från ansvar för brott.

Vilken inblandning har Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin haft i verksamheten?

Åklagaren har åberopat en mängd meddelanden och ljudfiler som har skickats på plattformen Anom under den period som åtalet avser. Anom är en numera avvecklad prenumerationsbaserad kommunikationstjänst som via en app kunde användas för att skicka krypterade meddelande, ljud- och videofiler samt fotografier. Anom utvecklades och administrerades i hemlighet av amerikanska FBI. All kommunikation som skett via Anom har automatiskt kopierats och sparats utan användarnas kännedom. Svensk polis har inom ramen för den internationella insatsen Operation Trojan Shield fått tillgång till de meddelanden och ljudfiler som skickats på Anom.

De meddelanden och ljudfiler som åklagaren har åberopat har skickats mellan användarnamnen "nevereasy", "4f3887" och "marketengine". Åklagaren har gjort gällande att Alexandra Lönnmo under perioden 5 april – 5 maj 2021 har stått bakom användarnamnet "nevereasy", vilket har vidgåtts av Alexandra Lönnmo och får stöd av innehållet i chattarna. Det är därmed utrett att det är Alexandra Lönnmo som legat bakom användarnamnet "nevereasy" under den aktuella perioden.

Utifrån innehållet i Anom-chattarna och Alexandra Lönnmos egna uppgifter är följande klarlagt.

Alexandra Lönnmo åtog sig i slutet av mars/början på april 2021 att paketera och försända narkotika. Uppdraget skulle pågå under sex månader. Inledningsvis bestämdes att hon skulle få 40 000 kr per månad för arbetet, vilket senare kom att justeras. Uppdraget inleddes den 5 april 2021, varvid Alexandra Lönnmo fick en telefon av märket Google av sin uppdragsgivare. Det var på den telefonen som kommunikationen via Anom skedde. Hon fick även en dator, etikettskrivare, vakuumförpackare och andra förpackningstillbehör. Samma dag kom även den första leveransen med narkotika. Narkotika har därefter levererats vid ytterligare tre tillfällen: den 25 april, 28 april och 5 maj 2021. Samtliga leveranser har mottagits utanför Marcus Lundins

Avdelning 1

lägenhet på Fabelvägen 7. Narkotikan har förpackats i enlighet med beställningslistor som har skickats genom krypterad e-post till den dator som påträffades i lägenheten. Av beställningslistorna har framgått namn och adress till köparna samt vilken mängd och sort narkotika de har beställt. Narkotikan har förpackats i vadderade kuvert, vilka har försetts med etiketter med köparnas namn och adress som har skrivits ut från en etikettskrivare. De vadderade kuverten har därefter postats i postlådor på olika ställen i Järfälla och i närliggande kommuner. Mängden beställningar har varierat från dag till dag. Som mest har det handlat om ca 100 paket som har packats och skickats per dag. All förvaring och förpackning av den narkotika som levererats har skett i Marcus Lundins lägenhet.

I chattarna på Anom har Alexandra Lönnmo haft kontakt med användarnamnen ”4f3887” och ”marketengine”. Det finns inga uppgifter i målet om vem eller vilka som ligger bakom de användarnamnen. Av meddelandena på Anom framgår dock tydligt att den eller de personerna har sett till att narkotika och förpackningsmaterial har levererats till Fabelvägen 7 samt instruerat hur och när narkotikan ska förpackas och försändas. Det framgår vidare att de har bestämt hur länge uppdraget ska pågå och vilken ersättning som ska utgå. Personen eller personerna bakom ”4f3887” och ”marketengine” får därför uppfattas som Alexandra Lönnmos uppdragsgivare.

Det finns inte någon utredning i målet om hur köparna har lagt sina beställningar, hur betalningar har administrerats eller var narkotikan kommer ifrån. Klart är dock att verksamheten har bedrivits yrkesmässigt och att det har varit fråga om en omfattande mängd narkotika som har distribuerats till ett stort antal köpare runt om i Sverige.

Alexandra Lönnmo har berättat om hur hon i Marcus Lundins lägenhet har tagit emot narkotikan, förvarat och förpackat den och därefter skickat narkotikan per post till köparna under perioden 5 april – 5 maj 2021. Hennes erkännande får stöd av uppgifterna i Anom-chattarna, utredningen om tillslaget den 5 maj 2021 samt övervakningsbilder och kvitton från Kjell & Co och Clas Ohlsson, av vilka det framgår att Alexandra Lönnmo köpt bland annat zip-påsar och adressetiketter. Det är därmed utrett att hon har i förvarat narkotikan, förpackat och vidarebefordrat den mellan

Avdelning 1

säljare och köpare under den aktuella perioden. Såväl Alexandra Lönnmo som Marcus Lundin har gjort gällande att hon har agerat ensam och att Marcus Lundin inte haft någon inblandning i eller kännedom om narkotikahandlingen.

När det gäller Marcus Lundins inblandning gör tingsrätten följande bedömning.

Redan den omständigheten att en stor mängd narkotika har hittats i Marcus Lundins lägenheten talar starkt för att han har varit involverad i narkotikahandlingen. Vid husrannsakan förvarades narkotikan helt öppet och det fanns tydliga spår av omfattande narkotikahandling i lägenheten. Genom de fotografier som Alexandra Lönnmo har skickat i Anom-chattarna är det utrett att det inte enbart i samband med beslaget den 5 maj 2021 förvarats och paketerats narkotika öppet i lägenheten utan att det också förekommit vid andra tillfällen. Marcus Lundin har även vidgått att han under den aktuella perioden har sett narkotika, en vakuummaskin och vadderade kuvert i lägenheten.

Vid gripandet påträffades Marcus Lundin i soffan i vardagsrummet, som nämnt ovan med bl.a. vadderade kuvert med narkotika på hans ena sida och vakuummaskiner på hans andra sida. Som även redovisats ovan påträffades Marcus Lundins DNA på både in- och utsidan av ett par engångsplasthandskar som låg ovanpå en av vakuummaskinerna.

Marcus Lundin har uppgett att han använt engångshandskar för att städa men att han inte städat dagen för gripandet. Han har vidare uppgett att han varken deltagit själv eller sett någon handtering eller paketering av narkotikan.

Tingsrätten anser inte att Marcus Lundin kan anses ha lämnat någon rimlig förklaring till varför han vid polisens tillslag satt mellan nämnda föremål i soffan eller varför hans DNA påträffades på plasthandskarna. Inte heller av utredningen i övrigt har någon rimlig alternativ förklaring till åklagarens påstående framkommit.

Avdelning 1

Ytterligare omständigheter som talar för att Marcus Lundin tagit aktiv del i narkotikahanteringen är att det har gjorts sökningar på vakuummaskiner på hans mobiltelefon, att hans mobiltelefon varit uppkopplad vid Fabelvägen vid de narkotikaleveranser till lägenheten som skett den 5 april, 25 april och 28 april 2021 (åtalspunkterna 2 – 4), att han varit den som skjutsat Alexandra Lönnmo när hon har inhandlat förpackningsmaterial och frimärken och att inköpen gjorts med hans bankkort. Vidare har Alexandra Lönnmo i Anom-chattarna skrivit att hennes vän har hjälpt henne med att posta paket. Alexandra Lönnmo har uppgett att hon använt Marcus Lundins telefon och bankkort utan hans vetskap och att hon ljugit för sin uppdragsgivare när hon uppgett att hon fått hjälp att posta paket för att ge intryck av att arbetet löpte på bättre än det gjorde. Tingsrätten kan konstatera att Alexandra Lönnmo har lämnat delvis olika uppgifter om huruvida den vän hon har skrivit om är Marcus Lundin eller någon annan person. Det är vidare tydligt att Alexandra Lönnmo inte har velat lämna uppgifter som kan vara till nackdel för Marcus Lundin och att hon anpassat sina uppgifter därefter. Det är också besvärande för Marcus Lundin att Alexandra Lönnmo skrivit i Anom-chattarna att hon har betalat hyra genom narkotika och att det av analysbesked från prover tagna dagen efter gripandet framgår att det fanns spår av amfetamin i Marcus Lundins urin.

Alexandra Lönnmos uppgift om att hon hanterat narkotikan dagtid när Marcus Lundin arbetat och sedan städat undan innan han kommit hem framstår som en klar efterhandskonstruktion. Det gör också Marcus Lundin uppgift om att han sett narkotika i lägenheten först i mitten av april och att han varken sett eller själv deltagit i narkotikahanteringen.

Genom den bevisning som åklagaren har lagt fram anser tingsrätten det styrkt att Marcus Lundin inte bara har känt till att narkotikan förvarades i lägenheten utan att han också tagit självständig befattning med den och haft en aktiv roll i den narkotikahantering som ägt rum under perioden 5 april – 5 maj 2021.

Det framgår av utredningen att Alexandra Lönnmo har intagit en klart mer central roll och varit mer aktiv än Marcus Lundin i narkotikahanteringen. Det har inte

Avdelning 1

framkommit att Marcus Lundin skulle ha fått någon ekonomisk ersättning för sin delaktighet eller att han skulle ha mottagit instruktioner direkt från Alexandra Lönnmos uppdragsgivare eller haft några åtaganden gentemot dem.

Genom att han upplåtit lägenheten och sitt övriga agerande har han emellertid varit delaktig i narkotikahanteringen på ett sådant aktivt sätt att han ska anses som medgärningsman. Det är således visat att Marcus Lundin har agerat tillsammans och i samförstånd med Alexandra Lönnmo vid hanteringen av narkotikan.

Åklagaren har gjort gällande att Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin ska ha förvärvat den narkotika som har förvarats i enlighet med 1 § första stycket 3 narkotikastrafflagen. Med förvärv av narkotika avses enligt narkotikastrafflagen åtgärder varigenom någon får äganderätt till narkotikan (se prop. 1982/83:141 s. 17). Utredningen ger inte något stöd för att Alexandra Lönnmo eller Marcus Lundin skulle ha fått äganderätt till den narkotika som har förvarats. Det är därmed inte visat att Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin förvärvat narkotika.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är styrkt att Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin, på Fabelvägen 7 i Järfälla, tillsammans och i samförstånd har förvarat, förpackat och vidarebefordrat stora mängder narkotika mellan säljare och köpare under perioden 5 april – 5 maj 2021. Det är helt klart att förvaringen och de efterföljande åtgärderna har varit ägnade att främja narkotikahandel. Det har således varit fråga om sådana åtgärder som avses i 1 § första stycket 4 och 5 narkotikastrafflagen.

Vilken sort och mängd narkotika har hanterats?

Åklagaren har gjort gällande att Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin sammanlagt ska ha hanterat drygt 23 kg narkotika, bestående huvudsakligen av amfetamin men även cannabis och ketamin. Av den narkotikan är det endast 5 272 g amfetamin, 258 g cannabis och 300 g ketamin som har tagits i beslag. Åklagaren påstående vad gäller övrig mängd och sort narkotika bygger på uppgifter i Anom-chattarna avseende leveranserna den 5, 25 april och 28 april 2021.

Avdelning 1

När det gäller leveransen den 5 april 2021 har åklagaren påstått att den bestått i nio kg narkotika bestående av minst 2 261 g amfetamin, minst 3,7 kg hasch och annat cannabispreparat samt okänd mängd ketamin. Alexandra Lönnmo har vidgått att nio kg narkotika levererades den dagen men uppgett att leveransen bestått i två kg amfetamin och sammanlagt sju kg hasch och annat cannabispreparat samt att inget ketamin levererades.

Åklagaren har baserat påståendet att det levererats mer än två kg amfetamin på ett meddelande från Alexandra Lönnmo den 14 april 2021, vari hon skriver att hon sammanlagt har 2 261 g amfetamin kvar. Alexandra Lönnmo har beträffande det meddelandet uppgett att hon måste ha räknat fel och att det var svårt för henne att hålla reda på siffrorna.

Åklagarens påstående att det levererades ketamin är baserat på ett meddelande den 13 april 2021 vari Alexandra Lönnmo skriver ”Jag har varken ketamin eller weed. När går det att ordna?”. Alexandra Lönnmo har i den delen uppgett att meddelandet syftade till att påpeka att hon inte hade fått något ketamin levererat överhuvudtaget och att det behövdes för att kunna packa de beställningar på ketamin som hade kommit in.

Tingsrätten kan konstatera att det inte finns några meddelanden i Anom-chattarna som direkt berör frågan om vilka mängder och sorter narkotika som levererades den 5 april 2021. De meddelanden som åklagaren hänför sig till avser i stället vilka mängder som finns kvar någon vecka senare. Av Anom-chattarna och Alexandras egna uppgifter framgår att hon hade svårigheter med att hålla reda på hur många paket som skulle packas samt vilken mängd och sort narkotika som skulle vara i paketen. Med hänsyn härtill och till det höga beviskrav som måste upprätthållas i brottmål anser tingsrätten inte att annat är visat än att den narkotika som levererades den 5 april 2021 bestod av de mängder och sorter som medgetts av Alexandra Lönnmo, dvs. två kg amfetamin samt sju kg hasch och annat cannabispreparat.

Avdelning 1

Åklagarens påstående att leveransen den 25 april 2021 bestod av tre kg amfetamin och 350 g ketamin har vidgåtts av Alexandra Lönnmo. Hennes uppgifter får stöd av Anom-chattarna, vari Alexandra Lönnmo kort efter leveransen bekräftar att hon mottagit tre kg amfetamin och 350 g ketamin. Det är därmed visat att de sorterna och mängderna narkotika levererades den 25 april 2021.

Åklagaren har vidare påstått att det levererades 5,7 kg amfetamin den 28 april 2021. Åklagarna har i den delen huvudsakligen hänfört sig till meddelanden på Anom från den 3 maj 2021, vari Alexandra Lönnmo efter att ha skrivit att hon behöver påfyllning av amfetamin och från användarnamnet ”4f3887” får till svar ”Hur kan det vara slut? Du fick 5,7 kg?”. Alexandra Lönnmo har uppgett att endast 700 g amfetamin levererades den 28 april 2021 och att meddelandet om att hon skulle ha fått 5,7 kg har syftat på den sammanlagda mängd amfetamin som levererats sedan den 5 april 2021. Tingsrätten kan härvid konstatera att meddelanden i Anom-chattarna avseende vilka mängder som förpackades före och efter den 28 april 2021 tyder på att det har levererats en betydligt större mängd amfetamin än vad som medgetts av Alexandra Lönnmo. Enligt tingsrätten är dock uppgifterna i Anom-chattarna beträffande leveransen den 28 april 2021 inte tillräckligt klara och tydliga för att styrka att en större mängd amfetamin har levererats än vad som har vidgåtts av Alexandra Lönnmo. Tingsrätten godtar därför Alexandra Lönnmos uppgift att 700 g amfetamin levererades den 28 april 2021.

Vad gäller leveransen den 5 maj 2021 är det utrett att den bestod av 4 942 g amfetamin. Av Anom-chattarna och Alexandra Lönnmos uppgifter framgår att Alexandra Lönnmo, kort efter att ha mottagit leveransen och gått upp med den till lägenheten, fick ett meddelande om att det hade levererats för mycket och att hon skulle gå ut igen och lämna tillbaka två paket om sammanlagt drygt två kg amfetamin. Det var i samband med detta som Alexandra Lönnmo stannades av polisen. Den resterande mängd narkotika som togs i beslag i Marcus Lundins lägenhet den dagen – 330 g amfetamin, 258 g cannabis och 300 g ketamin – får i avsaknad av annan utredning antas ha ingått i någon de tidigare tre leveranserna.

Avdelning 1

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är visat att 10 642 g amfetamin, sju kg hasch eller annat cannabispreparat samt 350 g ketamin har levererats till Marcus Lundins lägenhet på Fabelvägen 7 i Järfälla. Tingsrätten anser vidare det är visat att de mängderna och sorterna narkotika har förvarats i Marcus Lundins lägenhet under hela eller delar av perioden 5 april – 5 maj 2021. Mot bakgrund Alexandra Lönnmos uppgifter, Anom-chattarna och utredningen från tillslaget anser tingsrätten även att det är utrett att den narkotika som inte fanns kvar vid tillslaget den 5 maj 2021 har förpackats och vidarebefordrats mellan köpare och säljare. Det är även utrett att en del av den narkotika som togs i beslag i Marcus Lundins lägenhet den 5 maj 2021 hade förpackats.

Sammanfattning av tingsrättens slutsatser i skuldfrågan

Tingsrätten anser att det är styrkt att Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin tillsammans och i samförstånd olovligen den 5 maj 2021 har förvarat 4 942 g amfetamin. De har även under perioden 5 april – 5 maj 2021 förvarat sammanlagt 5,7 kg amfetamin, sju kg hasch eller annat cannabispreparat samt 350 g ketamin samt förpackat och vidarebefordrat del av den narkotikan mellan säljare och köpare. Befattningen med narkotikan har skett i överlåtelsesyfte och varit ägnad att främja narkotikahandel. Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo har begått gärningarna med uppsåt.

Tingsrätten anser inte att det är styrkt att Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin har förvärvat narkotika.

Ska Alexandra Lönnmo gå fri från ansvar på grund av nöd?

Alexandra Lönnmo har gjort gällande hon att ska gå fri från ansvar för brott då hon har varit hotad att delta i narkotikahandlingen.

Alexandra Lönnmo har beträffande hoten uppgett i huvudsak följande. Hon har sedan sommaren 2020 en obetald narkotikaskuld. Någon gång i början på 2021 såldes skulden vidare till några för henne okända män, vilka gav henne två alternativ. Det ena alternativet var att betala skulden på en gång. Det andra alternativet var att börja arbeta

Avdelning 1

för dem med att förpacka narkotika. Om hon inte gjorde något av alternativen skulle de skada henne och hennes familj. Hon har också blivit hotad under tiden som hon har hanterat narkotikan, dels på Anom-chattarna, dels i den krypterade appen Wickr.

Tingsrätten gör följande bedömning.

För att nöd ska föreligga krävs enligt 24 kap. 4 § brottsbalken att fara hotar liv, hälsa, egendom eller annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse. Nödbestämmelsen är avsedd att tillämpas endast i undantagsfall. Faran för det skyddade intresset ska vara relativt akut för att det ska vara fråga om en nödsituation. Vid prövningen ska också beaktas om andra handlingsalternativ har stått till buds.

Alexandra Lönnmo har inte lämnat några närmare uppgifter om vem eller vilka som hotat henne i början av 2021 eller var hon har träffat dem. Någon möjlighet att kontrollera dessa uppgifter finns således inte. I Anom-chattarna finns visserligen innehåll som skulle kunna anses utgöra hot mot Alexandra Lönnmo. Av allt att döma har dock dessa uttalanden gjorts i anledning av att Alexandra Lönnmo enligt uppdragsgivarnas mening inte har utfört arbetet tillräckligt effektivt. Enligt tingsrätten ger innehållet i Anom-chattarna inte något stöd för att Alexandra Lönnmo skulle ha hotats till att delta i narkotikahanteringen. Tvärtom framstår det utifrån innehållet i Anom-chattarna som att Alexandra Lönnmo har haft möjlighet att sluta om hon hade velat och att hon har valt att delta av fri vilja, bl.a. av det skälet att uppdraget skulle ge bättre betalt än ett vitt jobb. De påstådda hoten i appen Wickr har enligt Alexandra Lönnmo mottagits på en telefon som hon under en period lånade av en vän. Hon har inte velat namnge den vännen eller lämna några andra uppgifter som kan göra det möjligt att kontrollera om det förekommit hot på Wickr.

Mot bakgrund av de förhållandena finns det enligt tingsrätten inte något konkret stöd för att anse att Alexandra Lönnmo skulle ha varit hotad. Även om Alexandra Lönnmos uppgifter skulle tas för godo anser tingsrätten inte att det har varit fråga om en sådan nödsituation som kan frita henne från ansvar för brott. Alexandra Lönnmo har enligt egen uppgift getts möjlighet att betala av skulden i stället för att hantera narkotika. Det

Avdelning 1

har också funnits gott om tid för henne att överväga andra handelsalternativ, såsom att kontakta polisen. Alexandra Lönnmo kan därför inte anses ha befunnit sig i en nödsituation. Det gäller även med beaktande av vad Mia Lönnmo har uppgett om Alexandra Lönnmos neuropsykiatriska problematik. Någon ansvarsfrihet ska därmed inte inträda.

Tingsrätten anser inte att Alexandra Lönnmo ska gå fri från ansvar på grund av nöd.

Ett eller flera brott?

Tingsrättens slutsats är alltså att Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin ska dömas för ovan nämnda gärningar. Åklagaren har i stämningsansökan delat upp Alexandra Lönnmos och Marcus Lundins olovliga befattning med narkotika i fyra åtalpunkter och gjort gällande att gärningarna ska rubriceras som fyra grova narkotikabrott. Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin har pläderingsvis gjort gällande de olika delarna av brottsligheten under alla omständigheter ska bedömas som ett brott.

Utgångspunkten är att varje tidsmässigt avgränsad olovlig befattning med narkotika utgör ett brott. Det innebär att varje överlåtelse som utgångspunkt utgör en brottsenhet, ett brott (se NJA 1971 s. 396). Det gäller dock inte utan undantag. Till exempel fann Högsta domstolen i NJA 2011 s. 799 i stället att ”[d]e olika delarna av den organiserade brottsligheten har ett sådant nära samband med varandra att brottsligheten i dess helhet ska rubriceras som grovt narkotikabrott”. Det finns således utrymme för att bedöma flera i sig straffbara befattningar med narkotika som ett brott om det är utrett att befattningarna utgör ett led i en gemensam brottsplan och ägt rum under en begränsad tidsperiod.

Den hantering av narkotika som Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin ska dömas för har pågått under en månads tid. Narkotikan, som huvudsakligen bestått i amfetamin samt hasch och annat cannabispreparat, har under hela perioden hanterats på samma plats och med samma tillvägagångssätt. Narkotikan har förpackats löpande och vid vissa tillfällen har ytterligare narkotika levererats innan den tidigare levererade

Avdelning 1

narkotikan har tagit slut. Det har således inte varit fråga om en tidsmässigt avgränsad hantering av den narkotika som levererats vid respektive tillfälle. Det finns alltså ett sådant samband mellan Alexandra Lönnmos och Marcus Lundins hantering av narkotikan att hanteringen ska ses som ett led i en samlad och planerad verksamhet. Av de skälen anser tingsrätten att den befattning med narkotika som Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin haft har ett sådant nära samband i tid och rum att den ska bedömas som *ett* narkotikabrott mellan den 5 april och 5 maj 2021.

Rubricering

Mängderna narkotika som har hanterats överstiger med stor marginal gränsen för vad som anses utgöra en särskilt stor mängd narkotika. Brottet har vidare utgjort ett led i en omfattande och yrkesmässig verksamhet. Brottet ska därför rubriceras som grovt narkotikabrott.

Påföljd

För grovt narkotikabrott är föreskrivet fängelse i lägst två år och högst sju år. Vid bedömningen av straffvärdet för ett narkotikabrott utgör sorten och mängden narkotika en omständighet av betydelse. Sort och mängd narkotika ska dock ges en avtagande betydelse som straffvärdehöjande omständighet vid stora mängder narkotika (se NJA 2018 s. 677). Av betydelse för straffvärdet är, förutom sort och mängd, främst graden av delaktighet i narkotikahanteringen och den ställning som den tilltalade har haft i organisationen liksom hur omfattande och varaktig delaktigheten har varit. Att beakta är vidare den insikt som den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation, storlek och inriktning samt hans eller hennes eget syfte med hanteringen. Även fördelningen av brottslighetens ekonomiska utbyte ska tillmätas betydelse.

Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin har befattat sig med skilda sorter av narkotika och det har varit fråga om betydande mängder. Sett endast till sort och mängd narkotika är straffvärdet mycket högt. Till exempel uppgår den sammanlagda mängd

Avdelning 1

amfetamin som Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin har hanterat till över tio kg och redan fem kg indikerar ett straffvärde om fem års fängelse.

Utöver mängderna och sorterna narkotika fäster tingsrätten avseende vid följande omständigheter.

Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin har medverkat i en organiserad narkotikahandel, i vilken stora mängder narkotika har hanterats mot ett stort antal köpare. Verksamheten har rent faktiskt lett till omfattande spridning av narkotika över hela Sverige. Verksamheten har varit yrkesmässig och bedrivits i vinstsyfte. Om inte polisen hade ingripit den 5 maj 2021 hade verksamheten av allt att döma fortsatt oförändrad.

Alexandra Lönnmo har haft en avgörande roll i verksamhetens bedrivande, även om den inte har varit ledande. Avsikten var att hon skulle få ekonomisk ersättning för sin medverkan, mellan 35 000 och 50 000 kr i månaden. Tingsrätten anser inte att de uppgifter som Alexandra Lönnmo har lämnat om att hon har varit utsatt för hot eller vad som har framkommit om hennes psykiatriska problematik kan anses ha sådant samband med hennes brottslighet att det skulle vara förmildrande ur straffvärdesynpunkt. Med hänsyn därtill och ovan nämnda omständigheter anser tingsrätten att straffvärdet för Alexandra Lönnmo uppgår till sex års fängelse. Med hänsyn till straffvärdet och gärningens art är någon annan påföljd än fängelse utesluten. Alexandra Lönnmo ska därför dömas till fängelse i sex år.

Marcus Lundin har inte varit lika aktiv i narkotikahanteringen som Alexandra Lönnmo och kan inte sägas ha intagit en central eller viktig ställning i verksamheten. Det är inte heller visat att Marcus Lundin skulle ha fått någon ekonomisk ersättning för sin delaktighet. Tingsrätten anser därför att straffvärdet för Marcus Lundin uppgår till fem års fängelse. Med hänsyn till att Marcus Lundin var 20 år när gärningen begicks ska straffmättningsvärdet bestämmas till fyra år. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Marcus Lundin ska därför dömas till fängelse i fyra år.

Förverkande

I enlighet med 6 § narkotikastrafflagen ska den narkotika jämte emballage och de hjälpmedel som tagits i beslag förverkas.

Med hänsyn till omständigheterna vid beslaget av de 1 500 kr i kontanta medel som tillhör Alexandra Lönnmo anser tingsrätten att det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Egendomen ska därför förverkas från Alexandra Lönnmo enligt 36 kap. 1 § b brottsbalken.

Häktning

Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin döms för grovt narkotikabrott, för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Alexandra Lönnmo respektive Marcus Lundin avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Alexandra Lönnmo respektive Marcus Lundin.

Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin ska därför vara häktade till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Ersättning till försvarare

Åklagaren har överlämnat till rätten att bedöma skäligheten i försvararnas ersättningsanspråk. Björn Sandin har grundat sitt ersättningsanspråk på bl.a. ca 121 timmars arbete och Ninmar Poli på 132 timmars arbete. Huvudförhandlingen pågick under tre dagar. Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning och i målet har försvararna tagit upp relevanta rättsfrågor. Tingsrätten har vid sin granskning av försvararnas kostnadsräkningar inte funnit skäl att ifrågasätta att någon av dem lagt ned det arbete som tydligt redovisats i anslutning till respektive kostnadsräkning. Nedlagd tid för inläsning av förundersökningsprotokollet och sidmaterial bedöms som

Avdelning 1

skälig. Det har inte heller framkommit något beträffande yrkanden för tidsspillan eller utlägg som ger anledning till anmärkning.

Vid en samlad bedömning anser därför tingsrätten att de av Björn Sandin och Ninmar Poli begärda ersättningarna är rimliga och ska tillerkännas dem.

Återbetalningsskyldighet till staten

Kostnaden för försvararna ska, med beaktande av Alexandra Lönnmos och Marcus Lundins ekonomiska förhållanden och fängelsestraffens längd, stanna på staten.

Avgift till brottsofferfond

Eftersom Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska var och en av dem betala avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 3 december 2021**.

Josefin Hagdahl

I avgörandet har tf. rådmannen Josefin Hagdahl samt nämndemännen Tanja Bojovic, Patrik Söderberg och Peter Schwinn deltagit. Rätten är enig.
Protokollförare har varit tingsnotarien Julia Fermbäck

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000907-4816	Datum för dom/beslut 2021-11-12
Efternamn Lundin	Förnamn MARCUS Jan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 01

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning1.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990120-0924	Datum för dom/beslut 2021-11-12
Efternamn Lönmo	Förnamn Alexandra

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

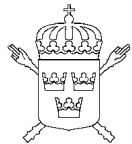
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 01

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning1.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se



Attunda tingsrätt
B 4348-21

Häktat mål

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-10-22
MÅLNR: B 4348-21
AKTBIL: 91

Stämningsansökan

Tilltalade

Alexandra Lönnmo (19990120-0924)

Företräds av advokat Ninmar Poli.

- Gripen 2021-05-05, Anhållen 2021-05-05, Häktad 2021-05-07.

Marcus Jan Lundin (20000907-4816)

Företräds av advokat Björn Sandin.

- Gripen 2021-05-05, Anhållen 2021-05-05, Häktad 2021-05-07.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROVT NARKOTIKABROTT (Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo)

5000-K514302-21

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo har tillsammans och i samförstånd olovligt den 5 maj 2021 förvärvat och i överlåtelsesyfte förvarat 4 942 g amfetamin, som är narkotika. De har även vid tidigare tillfälle i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter förvarat 330 g amfetamin, 258 g cannabis och 300 g ketamin, som allt är narkotika samt förpackat en del av narkotikan. Det hände mellan den 5 april 2021 och den 5 maj 2021, allt i lägenhet på Fabelvägen 7, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen avsett en betydande mängd narkotika samt att brottet utgjort ett led i en omfattande och yrkesmässig verksamhet.

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag taget 1 981 g amfetamin jämte emballage och den väska som narkotikan förvarades i förverkas från Alexandra Lönnmo enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG55749.1
2021-5000-BG55749.2.
2. Det yrkas att i beslag tagen narkotika, tre st vågar, vadderade kuvert, engångshandskar, etikettskrivare, pappersrulle till etikettskrivare, två vakuummaskiner, vakuumpåsar, frimärken, plastfolie, två stycken skedar samt emballage som narkotikan förvarats i förverkas från Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG55827 p.1-9, 11, 13-14
2021-5000-BG55857 p. 1-17
2021-5000-BG55863 p. 1-14
2021-5000-BG55880 p. 1-4
2021-5000-BG55894 p. 1, 4-5, 7-13
2021-5000-BG55902 p. 1-10

2 GROVT NARKOTIKABROTT (Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo)

5000-K514302-21

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo har tillsammans och i samförstånd olovligen den 5 april 2021 förvärvat och i överlåtelsesyfte förvarat 9 kg narkotika, bestående av minst 3,7 kg hasch eller annat cannabispreparat, minst 2,261 kg amfetamin och en okänd mängd ketamin. De har därefter förpackat narkotikan samt vidarebefordrat narkotika mellan säljare och köpare vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 5 april 2021 och den 24 april 2021 i lägenhet på Fabelvägen 7, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen avsett en betydande mängd narkotika samt att brottet utgjort ett led i en omfattande och yrkesmässig verksamhet.

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

3 GROVT NARKOTIKABROTT (Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo)

5000-K514302-21

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo har tillsammans och i samförstånd olovligen den 25 april förvärvat och i överlåtelsesyfte förvarat 3 kg amfetamin och 350 g ketamin, som allt är narkotika. De har därefter förpackat narkotikan samt vidarebefordrat narkotika mellan säljare och köpare vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 25 april 2021 och den 27 april 2021 på Fabelvägen 7, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen avsett en betydande mängd narkotika samt att brottet utgjort ett led i en omfattande och yrkesmässig verksamhet.

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

4 GROVT NARKOTIKABROTT (Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo)

5000-K514302-21

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo har tillsammans och i samförstånd olovligen den 28 april förvärvat och i överlåtelsesyfte förvarat 5,7 kg amfetamin, som är narkotika. De har därefter förpackat narkotikan samt vidarebefordrat narkotika mellan säljare och köpare vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 28 april 2021 och den 4 maj 2021 på Fabelvägen 7, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen avsett en betydande mängd narkotika samt att brottet utgjort ett led i en omfattande och yrkesmässig verksamhet.

Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

5 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Alexandra Lönnmo) (5000-K514302-21)

Det yrkas att 1 500 kronor avseende kontanta medel förverkas från Alexandra Lönnmo enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2021-5000-BG55894.6.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Marcus Lundin** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Alexandra Lönnmo** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Murat Aydogan** polis, LPO Järfälla, Polisregion Stockholm, angående hans iakttagelser vid ingripandet den 5 maj 2021 på Fabelvägen i Järfälla för att bevisa att Alexandra Lönnmo gick fram och tillbaka till en personbil, att hon talade i mobitelefon och att hon hade en väska och en mobiltelefon i händerna, att hon upplevdes som nervös och svarade undvikande på frågor samt om kopplingen till Marcus Lundins lägenhet.
4. Förhör med vittnet **Milan Olsson** polisassistent, LPO Järfälla, Polisregion Stockholm, angående hans iakttagelser vid ingripande den 5 maj 2021 på Fabelvägen i Järfälla för att bevisa att Alexandra hade två telefoner på sig vid kontroll, att hon förde ett samtal i en av telefonerna och att det sannolikt var Google-telefonen som hon talade i samt att hon upplevdes som nervös och svarade undvikande på frågor.
5. Förhör med vittnet **Henrik Nilsson** polisassistent, LPO Järfälla, angående hans iakttagelser vid husrannsakan den 5 maj 2021 på Fabelvägen 7, Järfälla för att bevisa att Marcus Lundin påträffades sittandes i en soffa med en etikettskrivare på sin ena sida samt kuvert märkta med bl.a. "amfetamin 100" på sin andra sida.

7 Övrig bevisning

1. PM och kartbild samt VTR-utdrag (förundersökningsprotokoll s. 11-15 samt 461) för att bevisa vart Alexandra Lönnmo gick innan hon kontrollerades, vart personbilen NYL164 stod och vart lägenheten på Fabelvägen 7 låg samt ägare till NYL164 (ÅP 1).
2. Skiss över lägenheten och vart beslagen påträffades, beslagsprotokoll, fotografier och analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 20-22 (skiss); 29 + 32-34 + 36-45 + 47-48 + 51-52 (beslagsprotokoll); 60 + 64-70 + 93-95 + 101-103 + 106-107 + 113-114 + 124 + 127 (fotografier), 132-150 (analysbesked) för att bevisa att de tilltalade innehåft narkotika tillsammans och i samförstånd av den sort och mängd som angetts i åtalet (ÅP 1).
3. Beslagsprotokoll BG55749, fotografier och analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 29, 55-56, 131-132) för att bevisa att Alexandra Lönnmo hade en väska med sig vid kontroll och att det påträffades narkotika i väskan i form av 1 981 g amfetamin (ÅP 1).

4. Fingeravtryck, DNA-undersökning och svetsanalys hos NFC (förundersökningsprotokoll s. 163-221) för att bevisa att Marcus Lundins DNA påträffats på engångshandskar i soffan i lägenheten samt att Alexandra Lönnmos fingeravtryck och DNA påträffats på flera förpackningar med narkotika i lägenheten samt att portionsförpackad narkotika förpackats med vakuummaskin påträffad i lägenheten och de större partierna förpackats med samma vakuummaskin (ÅP 1).
5. Fotografier på förpackningar samt analysbesked amfetaminjämförelse samt bilaga (förundersökningsprotokoll s. 254 och 151-161 och 162) för att bevisa att amfetaminet i de två kakor som påträffades i Alexandras väska och de tre kakor som påträffades i ICA-påsen i köket i lägenheten är från samma sats (ÅP 1).
6. PM gatuvärde amfetamin (förundersökningsprotokoll s. 222-223) för att bevisa att värdet av påträffat amfetamin uppgick till cirka 2 400 000 kr (ÅP 1).
7. Fotografier, PM frimärken etiketter och kuvert, sammanfattning mängd narkotika och sannolik produktionslinje för försändelser (förundersökningsprotokoll s. 59 + 61-63 + 76-91 + 96-98 + 109-112 + 115-116 + 118-123 + 125-126 + 128 (fotografier); 224, 226-227, 228-245) för att bevisa att lägenheten på Fabelvägen 7 använts som packningscentral för narkotika (ÅP 1-4).
8. Analysresultat och fotografier från personbil NYL164 (förundersökningsprotokoll s. 246-247 och 250-251 samt 457-459) för att bevisa att de tilltalade använde narkotika av den sort som de även innehade vid tiden för gärningen (ÅP 1).
9. Kopplingar mellan Alexandra Lönnmo och Fabelvägen 7, PM angående wifi och fotografier, PM övk-film och kvitto den 3 maj 2021, PM övk-film och kvitto den 26 april 2021, PM övk-film den 29 april 2021, fotografier på Uber-kvitton för resor d. 26 och 29 april (förundersökningsprotokoll s. 253-265, 266-268, 269-275, 276-285, 286-292; 296-299 (uberkvitton)) för att bevisa att Alexandra Lönnmo bott på Fabelvägen 7 under tiden för samtliga leveranser, att hennes mobiltelefon kopplat upp mot wifi i lägenheten, att hon handlat zippåsar och adressetiketter (ÅP 1).
10. PM och brukaranalys Nevereasy (förundersökningsprotokoll s. 303-342) för att bevisa att det är Alexandra Lönnmo som haft aliaset Nevereasy vid tiden för gärningarna (ÅP 1-4).
11. Överlämning av mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 344-351) för att bevisa att Alexandra Lönnmo tar över aliaset Nevereasy på ANOM och telefonen det är kopplat till den 5 april 2021 (ÅP 2).

12. Instruktioner via ANOM, arbetsavtal och protonmailen (förundersökningsprotokoll s. 353-358, 407-410 och 412-414) för att bevisa att Alexandra Lönnmo fått instruktioner för packandet av narkotika samt att hon skulle få 40 000 kr (senare 35 000 kr) i månadslön för arbetet (ÅP 1-4).
13. Röstmeddelanden skickade via ANOM samt uppspelning (förundersökningsprotokoll s. 359-362, ca 1 minut, åklagare tar med ljudfil och utrustning för uppspelning till huvudförhandling) för att bevisa att Alexandra Lönnmo haft aliaset Nevereasy och att hon förpackat narkotika (ÅP 1-4).
14. Sammanställning narkotika och ANOM-chatt (förundersökningsprotokoll s. 363 och 365-391) för att bevisa att Alexandra Lönnmo mottagit leveranser av narkotika för att paketera och leverera till köpare vid fyra olika tillfällen och att mängderna av varje sort uppgår till det som angetts i åtalet (ÅP 1-4).
15. ANOM-chatt angående antal postade paket (förundersökningsprotokoll s. 393-405) för att bevisa att Alexandra Lönnmo och Marcus Lundin skickat ut cirka 2 000 paket med narkotika (ÅP 2-4).
16. ANOM-chatt den 5 maj 2021 (förundersökningsprotokoll s. 416-419) för att bevisa att Alexandra Lönnmo mottar leverans ca 18:15 av amfetamin samt att hon ska lämna tillbaka två påsar med amfetamin kl. 18:30 och att hon då ser civila poliser på plats (ÅP 1).
17. Tönen från uppdragsgivare ANOM (förundersökningsprotokoll s. 420-436) för att bevisa att tonen varit hård men att det inte framkommer några hot överhuvudtaget i konversationerna och att det är Alexandra Lönnmo som styr över hur lång tid hon ska arbeta med packandet (ÅP 1-4).
18. Marcus kopplingar till narkotikabrott (förundersökningsprotokoll s. 437-448) för att bevisa att Marcus Lundin upplåtit sin lägenhet till packandet av narkotika, att han bott i lägenheten under hela gärningsperioden, att han hjälpt Alexandra Lönnmo med att posta paketen, att han hjälpt henne att skaffa våg, att en del av frimärkena till paketen har betalats med hans bankkort, att Alexandra Lönnmo köpt adressetiketter med Marcus Lundins personkonto på Kjell och Co och att Marcus telefon är på samma adress (ÅP 1-4).
19. Skriftlig redogörelse (förundersökningsprotokoll s. 449) för att bevisa att lägenheten på Fabelvägen 7 är Marcus Lundins lägenhet (ÅP 1-4).
20. Film-PM (förundersökningsprotokoll s. 463-465) för att bevisa att Alexandra Lönnmo handlat adressetiketter med Marcus Lundins bankkort (ÅP 1-4).

21. Order på Lenovodator samt undersökningsprotokoll dator och bilaga 2 (förundersökningsprotokoll s. 467 samt 468-476 och 486-513 och 515-518) för att bevisa att det på datorerna i lägenheten påträffats e-post med ämnesraden "lista" samt att en lista påträffats varav framgår namn, adress och mängd narkotika för köpare av narkotika (ÅP 1-4).
22. Brukaranalys Samsung med telefonnummer 4213 (förundersökningsprotokoll s. 519-520) för att bevisa att det varit Alexandra Lönnmos telefon (ÅP 1-4).
23. Brukaranalys Iphone X med telefonnummer 3522 (förundersökningsprotokoll s. 521-522) för att bevisa att det varit Marcus Lundins telefon (ÅP 1-4).
24. Finansiella utredningar för Marcus Lundin och Alexandra Lönnmo (förundersökningsprotokoll s. 523-540 och 541-560) för att bevisa att Marcus Lundins kontokort använts vid inköp av varor som kan kopplas till paketeringen av narkotika och att Alexandra Lönnmo bedöms ha flera lån/skulder till olika institut (ÅP 1-4).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca tre dagar (varav 1 reservdag).

Huvudförhandlingsplan kommer att skickas in till tingsrätten den 22 oktober 2021.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-01-28
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 14504-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990120-0924	Datum för dom/beslut 2022-01-28
Efternamn Lönnmo	Förnamn Alexandra

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Johanna Bardon

Dok.Id 1788146

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-01-28
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 14504-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000907-4816	Datum för dom/beslut 2022-01-28
Efternamn Lundin	Förnamn MARCUS Jan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Johanna Bardon

Dok.Id 1788145

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se