



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
011107

DOM
2025-12-09
Stockholm

Mål nr
B 14590-25

Sid 1 (7)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 26 september 2025 i mål nr B 15672-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Chefsåklagare Per Lindqvist
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för säkerhetsmål

Klagande och motpart (Tilltalad)

SEBASTIAN Benjamin Urra Benitez, 20001118-1757
Frihetsberövande: Häktad
Barrskogsvägen 6 Lgh 1103
135 37 Tyresö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Alisa Jujic
Advokatfirman De Basso KB

SAKEN

Finansiering av terrorism, grovt brott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten frikänner Sebastian Urra Benitez från finansiering av terrorism, grovt brott, den 23–24 februari 2023, åtalspunkten 2.9 (h). Hovrätten dömer därmed Sebastian Urra Benitez för finansiering av terrorism, grovt brott, vid tio tillfällen.
2. Sebastian Urra Benitez ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess och yppandeförbud ska fortsätta att gälla.
4. Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
5. Alisa Jujic får ersättning av staten med 81 565 kr. Av beloppet avser 50 752 kr arbete, 14 500 kr tidsspillan och 16 313 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för denna kostnad.

Dok.Id 2268030

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 10
E-post: svea.avd1@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Sebastian Urra Benitez har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för finansiering av terrorism, grovt brott, eller i vart fall lindra påföljden.

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska skärpa påföljden. Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning avseende åtalspunkten 2.14 (m).

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÅL

Utredningen i hovrätten

Parterna har lagt fram i huvudsak samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten.

Inledande kommentarer

Hovrätten instämmer i den bakgrund och de rättsliga utgångspunkter för prövningen som tingsrätten har redogjort för. Hovrätten ansluter sig därmed till tingsrättens beskrivningar av personer som genom utredningen kan kopplas till Sebastian Urra Benitez, t.ex. Luqman och Baboucar (även kallad Abu Dhar). Hovrätten delar även tingsrättens uppfattning av vad som framkommit om Al-Hol-lägre och beskrivningen av Islamiska staten (i fortsättningen benämnd IS). Med dessa utgångspunkter går hovrätten vidare med att bedöma om Sebastian Urra Benitez ska hållas ansvarig för brott.

Har Sebastian Urra Benitez vidtagit de påstådda finansieringsåtgärderna?

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det är styrkt att Sebastian Urra Benitez har samlat in, tagit emot och tillhandahållit pengar som slutligen överförts till den adress eller det konto som anvisats av Telegram- och WhatsApp-kontona "Abu Khaled Damascus" (i fortsättningen benämnda Abu Khaled). Hovrätten delar även tingsrättens bedömningar när det gäller transaktionerna kopplade till kontona hos PayPal och Payoneer och att Sebastian Urra Benitez genom att tillhandahålla dessa konton haft en central roll i att möjliggöra insamling av pengar på bl.a. TikTok.

Sebastian Urra Benitez kan följaktligen inte anses ha medverkat i mindre mån vid de transaktioner där dessa konton använts. Detta innebär också, som även tingsrätten kommit fram till, att det är styrkt att Sebastian Urra Benitez ensam eller gemensamt och i samförstånd med andra har vidtagit de aktuella finansieringsåtgärderna.

Syftet med transaktionerna

Hovrätten instämmer, med undantag för åtgärderna enligt åtalpunkten 2.9 (h) vilket utvecklas nedan, i tingsrättens bedömningar att det är styrkt att syftet med transaktionerna varit att hjälpa systrarna i Al-Hol-lägre, att lägre har kopplingar till IS på det sätt som tingsrätten har redogjort för i sin dom och att IS är en terroristorganisation.

Vidare instämmer hovrätten även i det som tingsrätten har funnit utrett om Abu Khaleds koppling till IS och delar därmed fullt ut tingsrättens bedömning att pengarna som Abu Khaled har mottagit från Sebastian Urra Benitez har mottagits för IS räkning.

Vad gäller transaktionerna i åtalpunkten 2.9 (h), som skett den 23–24 februari 2023, framgår det av utredningen att Sebastian Urra Benitez har fört över pengar till samma kryptovalutaadress som använts vid flera andra transaktionstillfällen som omfattas av åtalet, att andra personer med kopplingar till terrorism gjort överföringar till Sebastian Urra Benitez Binance-konto samt att kryptovaluta skickats vidare via andra kryptovalutakonton med kopplingar till terrorfinansiering. Dessa omständigheter är givetvis besvärande för Sebastian Urra Benitez, som själv invänt att transaktionerna avsett bistånd till jordbävningsoffer i Turkiet och Syrien. Enligt hovrättens mening går det dock inte att utifrån chattkonversationerna mellan Sebastian Urra Benitez och Abu Khaled dra någon säker slutsats om vad som varit syftet med transaktionerna vid detta tillfälle. Åklagarens bevisning är sammantaget inte sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att pengarna i denna punkt varit avsedda att hjälpa systrarna i Al-Hol-lägre eller på annat sätt användas av en terrororganisation eller en sammanslutning av personer som begår eller på annat sätt medverkar till särskilt allvarlig brottslighet. Sebastian Urra Benitez ska därför inte dömas för de åtgärder han vidtagit i denna del. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Hovrätten finner sammanfattningsvis att de objektiva förutsättningarna för att döma Sebastian Urra Benitez för tio av transaktionstillfällena är uppfyllda. Att syftet med transaktionerna varit att hjälpa systrarna i Al-Hol-lägre och därigenom bidra med humanitärt bistånd till IS föranleder, bl.a. mot bakgrund av de förarbetsuttalanden till terroristbrottslagen som tingsrätten redogjort för, ingen annan bedömning eftersom ett sådant stöd riskerar att kunna stärka eller understödja den olovliga verksamheten.

Uppsåtsfrågan

Hovrätten anser i likhet med tingsrätten att det finns omständigheter som med styrka talar för att Sebastian Urra Benitez redan innan det första transaktionstillfället i juli 2022 haft sympatier för IS och dess verksamhet. Vad som framför allt talar i den riktningen är chattkonversationerna mellan Sebastian Urra Benitez och Baboucar i april och maj 2022. I dessa konversationer ber Sebastian Urra Benitez att Baboucar, som det får förstås, ska skicka honom propagandamaterial från två av IS mediekkanaler samt uttrycker sig positiv till att strida i guds namn och bli martyr. Till det kommer att Sebastian Urra Benitez samma vår tagit emot och spridit material med IS-propaganda till andra.

Enligt tingsrätten har det stått klart att den resa som Sebastian Urra Benitez under juni 2022 planerat att göra tillsammans med Baboucar och Luqman avsett en resa för att ansluta sig till IS och inte en semesterresa. Hovrätten anser att utredningen ger ett starkt stöd för att det inte varit fråga om en semesterresa, men att det inte går att dra slutsatsen så långt att det kan anses styrkt att Sebastian Urra Benitez haft för avsikt att genom denna resa faktiskt ansluta sig till IS. Enligt hovrätten finns det utrymme för att reseplaneringen kan ha avsett t.ex. rekognosering. Även när det gäller det avlyssnade telefonsamtalet där Sebastian Urra Benitez ska ha uppgett att han ville göra en "IS-rundtur" är hovrätten försiktig vid bedömningen. Både reseplaneringen och telefonsamtalet ger dock ändå ett visst stöd för att Sebastian Urra Benitez haft ett sådant förhållningssätt till IS som medför att han haft nödvändigt uppsåt när han vidtagit finansieringsåtgärderna.

Enligt hovrättens mening är det emellertid chattkonversationerna mellan Sebastian Urra Benitez och Abu Khaled som är av störst betydelse vid uppsåtsbedömningen.

Hovrätten instämmer fullt ut i det som tingsrätten har funnit utrett genom chattkonversationerna. Även hovrätten anser följaktligen att omständigheterna kring Abu Khaleds koppling till IS har framkommit tydligt i konversationerna, t.ex. genom att Abu Khaled detaljerat beskrivit hur kvinnor smugglas ut från Al-Hol-lägre och att Abu Khaled känt till var strider pågår liksom omständigheter kring Baboucar och andra som stupat i strid. Till det kommer Sebastian Urrea Benitez och Abu Khaleds konversation i februari 2023 om att Baboucar (Abu Dhar) dött martyrdöden och deras reaktioner på detta. Chattkonversationerna ger sammantaget ett mycket starkt stöd för att Sebastian Urrea Benitez vid varje transaktionstillfälle varit medveten om att han samlat in, tagit emot eller tillhandahållit pengar som varit avsedda att användas av IS. Utredningen är till och med sådan att det framstår som uteslutet att Sebastian Urrea Benitez inte skulle ha vetat eller förstått att pengarna var avsedda för IS. Det har inte heller framkommit några uppgifter som tyder på att Sebastian Urrea Benitez blivit lurad eller vilseledd av Abu Khaled eller någon annan.

Vid en samlad bedömning anser hovrätten i likhet med tingsrätten att det är styrkt att Sebastian Urrea Benitez haft nödvändigt uppsåt i förhållande till att pengarna skulle användas eller var avsedda att användas av terrororganisationen IS. Inte heller när det gäller Sebastian Urrea Benitez egna uppgifter gör hovrätten någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort och hovrätten anser därmed att hans uppgifter inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Sebastian Urrea Benitez ska därför dömas för finansiering av terrorism enligt punkterna 2.1–2.7 (a–g) och 2.10–12 (i–k).

Antal brott och rubricering

Utöver det förhållandet att hovrätten dömer Sebastian Urrea Benitez för tio i stället för elva transaktionstillfällen gör hovrätten inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om ett eller flera brott samt rubricering. Sebastian Urrea Benitez ska därmed dömas för tio gärningar och samtliga ska rubriceras som grova brott.

Straffmätning och påföljd

Sebastian Urrea Benitez döms alltså för finansiering av terrorism, grovt brott, vid tio tillfällen. Hovrätten har redan vid gradindelningen, dvs. vid bedömningen av brotten

som grova, tagit hänsyn till att brottsligheten skett med viss systematik och det finns därför inte anledning att göra en mindre reduktion vid den s.k. aspirationen än vad som annars är brukligt vid flerfaldig brottslighet. Hovrätten bedömer, även med beaktande av att Sebastian Urra Benitez frikänts från en del av åtalet, att det samlade straffvärdet motsvarar drygt fyra års fängelse.

Att Sebastian Urra Benitez har varit häktad med restriktioner under en förhållandevis lång tid, cirka åtta och en halv månad, ska beaktas vid straffmätningen. Vidare har Sebastian Urra Benitez i hovrätten gjort gällande att han sedan den 1 oktober 2025, dvs. efter tingsrättens dom, varit placerad i avskildhet från andra intagna enligt beslut från Kriminalvården. Beslutet grundades enbart på brottsmisstanken. Enligt Sebastian Urra Benitez kan situationen likställas med att vara häktad med restriktioner och bör medföra ytterligare straffreduktion.

Hovrätten ställer sig tveksam till att beakta avskildhetssituationen på samma sätt som häktningstiden med restriktioner, som får anses vara mer ingripande eftersom restriktionerna även omfattat möjligheterna till telefonsamtal och besök från t.ex. anhöriga. Att kontakterna med anhöriga sedan restriktionerna hävts, som Sebastian Urra Benitez uppgett, ändå varit bristfälliga förefaller inte vara en direkt följd av beslutet om avskildhet. Hovrätten anser emellertid att en reduktion med två månader, som tingsrätten har gjort, under alla förhållanden utgör ett rimligt och fullgott avdrag med hänsyn till den tid som Sebastian Urra Benitez varit frihetsberövad. Det har inte framkommit något i övrigt som medför ytterligare reduktion. Straffvärdet ska därför sättas ned med två månader.

Hovrätten kommer därmed i likhet med tingsrätten fram till ett straffmätningssvärde om fängelse i tre år och tio månader. Med hänsyn till straffmätningssvärdet är det uteslutet med någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd blir följaktligen tre år och tio månader. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i fråga om påföljd.

Häktning

Det finns risk för att Sebastian Urra Benitez på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det finns även risk för att han avviker eller undandrar sig lagföring eller

straff. Häktning är därtill fortfarande en proportionerlig åtgärd. Sebastian Urrea Benitez ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning

Alisa Jujic har begärt ersättning för bl.a. 37 timmars arbete. Även med hänsyn till målets något komplicerade art framstår den nedlagda arbetstiden i förhållande till omfattningen av målet som väl hög. Skälig ersättning motsvarar i stället 32 timmars arbete. Hovrätten har ingen erinran mot kostnadsanspråket i övrigt.

Eftersom Sebastian Urrea Benitez döms till ett längre fängelsestraff ska kostnaden för den offentliga försvararen stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2026-01-07

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Cecilia Bergman, hovrättsrådet Julia Asplund, tf. hovrättsassessorn Karin Fagerlund, referent, samt nämndemännen Lars Karlsson och Börje Östlund.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



Innehåll

1 Parter och domslut	3
1.1 Sebastian Urrea Benitez	3
2 Yrkanden	5
2.1 Stämningsansökan 2025-08-21, Åtalspunkt 1	5
2.2 Häktning m.m.	8
3 Inställning	9
4 Utredning	9
5 Domsäl	11
5.1 Bakgrund	11
5.2 Rättslig reglering om finansiering av terrorism	12
5.3 Vad som inledningsvis är utrett i målet	13
5.3.1 De i målet aktuella transaktionerna	13
5.3.1.1 Inledning	13
5.3.1.2 Särskilt om transaktionerna med PayPal och Payoneer	15
5.3.1.3 Syftet med transaktionerna	17
5.3.2 Islamiska staten (IS) är en terroristorganisation	17
5.3.2.1 Inledning	17
5.3.2.2 Islamiska staten	18
5.3.2.3 Islamiska staten i Somalia	18
5.3.2.4 Al-Hol-lägrer	19
5.3.3 Abu Khaleds koppling till Islamiska staten	20
5.3.4 Sammanfattande slutsats	21
5.4 Har Sebastian Urrea Benitez agerat med nödvändigt uppsåt?	22
5.4.1 Transaktionstillfällena 2.1–2.7 och 2.9–2.12 (a–k)	22
5.4.2 Transaktionstillfället 2.14 (m)	26
5.5 Ett eller flera brott?	27

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11
Sollentuna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:15–16:30

Telefon
08-561 695 00

E-post
attunda.tingsratt@dom.se
Webb
www.attundatingsratt.domstol.se

5.6 Rubricering	27
5.7 Påföljd	28
5.8 Övriga frågor	30
5.8.1 Häktning	30
5.8.2 Sekretess och yppandeförbud	30
5.8.3 Avgift till brottsofferfonden	30
5.8.4 Ersättning och återbetalning	30
6 Sekretessbelagda skäl	32
7 Rätten	32
8 Överklagandeinformation	33

1 PARTER OCH DOMSLUT

1.1 Sebastian Urra Benitez

Parter

Tilltalad

SEBASTIAN Benjamin Urra Benitez, 20001118-1757
Frihetsberövande: Häktad
c/o Benitez, Barrskogsvägen 6 Lgh 1103, 135 37 Tyresö

Offentlig försvarare
Advokat Alisa Jujic
Advokatfirman De Basso KB
Storgatan 12, 703 61 Örebro

Åklagare

Chefsåklagare Per Lindqvist
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för säkerhetsmål
Box 5553, 114 85 Stockholm

Domslut

Brott som Sebastian Urra Benitez döms för

Finansiering av terrorism, grovt brott (11 tillfällen), 2022-07-01 – 2023-07-26,
6 § 1 st 2 p b och 3 st terroristbrottslagen (2022:666)

Åtal som Sebastian Urra Benitez frikänns från

Finansiering av terrorism, grovt brott, 2024-02-25 – 2024-03-02, Sverige, 6 §
1 st 2 p b och 3 st terroristbrottslagen (2022:666)

Påföljd

Fängelse 3 år 10 månader

Häktning m.m.

Sebastian Urra Benitez ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Sekretess

Sekretess enligt 18 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska
fortsatt vara tillämplig på dels uppgifter som lagts fram vid tingsrättens
huvudförhandling inom stängda dörrar med undantag för de omaskade
uppgifter som framgår av tingsrättens aktbilagor 71-74, dels på uppgifterna i
den hemliga delen av domen. Sekretessen gäller även för identiteten på vittnet
S2514 samt på de kvalificerade skyddsidentiteter för vittnena S2618, S1686

och S1125 som har nämnts inom stängda dörrar. Fortsatt sekretess ska enligt nyss nämnda bestämmelse även gälla för uppgifterna i den hemliga bilagan till protokollet från huvudförhandlingen.

Det förordnande enligt 5 kap. 4 § rättegångsbalken (yppandeförbud) som meddelats under rättegången för uppgift för vilken det gäller sekretess enligt 18 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för de under förhandlingen inom stängda dörrar närvarande personerna. Yppandeförbudet omfattar även identiten för vittnet S2514 samt de kvalificerade skyddsidentiteterna för vittnena S2618, S1686 och S1125. Förordnandet gäller till den 26 september 2065 och innebär inte någon inskränkning i vad som i övrigt gäller för sekretess. Överträdelse av förbudet är förenat med straffansvar.

Brottsofferfond

Sebastian Urrea Benitez ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alisa Jujic ska få ersättning av staten med 362 756 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 199 836 kr arbete
- 87 363 kr tidsspillan
- 3 006 kr utlägg
- 72 551 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

2 YRKANDEN

2.1 Stämningsansökan 2025-08-21, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sebastian Urra Benitez ska dömas för finansiering av terrorism, grovt brott enligt 6 § 1 st 2 p b och 3 st terroristbrottslagen (2022:666).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Urra Benitez har under tidperioden juli 2022–mars 2024 i Sverige, ensam eller gemensamt och i samförstånd med andra, enligt nedanstående överföringar och kryptovalutatransaktioner samlat in, tagit emot och tillhandahållit pengar i avsikt att pengarna ska användas eller med vetskap om att de är avsedda att användas av en terroristorganisation eller en sammanslutning av personer som begår eller på annat sätt medverkar till särskilt allvarlig brottslighet eller gör sig skyldiga till försök, förberedelse eller stämpling till sådan brottslighet.

Urra Benitez har således, i den avsikt och med den vetskap som anges i föregående stycke, ensam eller gemensamt och i samförstånd med andra, agerat enligt följande.

2.1 (a), juli 2022

2.1.a. den 19–20 juli 2022 samlat in och tagit emot SEK 2.692 via Swish till Urra Benitez konto i Nordea, och

2.1.b. den 20 juli 2022 tillhandahållit SEK 3.342 genom överföring från Urra Benitez konto i Nordea till ett konto i Western Union tillhörande annan.

2.2 (b) augusti 2022

2.2.a. den 2 augusti 2022 samlat in och tagit emot SEK 900 via Swish till Urra Benitez konto i Nordea, och

2.2.b. den 3 augusti 2022 tillhandahållit SEK 1030 genom överföring från Urra Benitez konto i Nordea till ett konto i Western Union tillhörande annan.

2.3 (c) december 2022

2.3.a. den 7 december 2022 tillhandahållit SEK 5.200 genom överföring från Urra Benitez konto i Nordea till ett konto i Western Union tillhörande annan.

2.4 (d) december 2022

2.4.a. den 11–23 december 2022 samlat in och tagit emot USD 3.887 via TikTok till Urra Benitez konto i PayPal, vidare via Urra Benitez konto i Revolut och därefter över till Urra Benitez kryptovalutakonto i Binance, och sedan tillhandahållit USD 3.165 genom överföring från Urra Benitez sistnämnda kryptovalutakonto till ett kryptovalutakonto tillhörande annan.

2.5 (e) januari 2023

2.5.a. under tiden den 1–14 januari 2023 samlat in och tagit emot USD 1.336 från TikTok via Urra Benitez konto i PayPal, och

2.5.b. den 4–14 januari 2023 tillhandahållit EUR 3.462 genom överföringar från Urra Benitez konto i PayPal till ett annat konto i PayPal tillhörande annan.

2.6 (f) januari 2023

2.6.a under tiden den 8–17 januari 2023 tillhandahållit USD 949 genom överföring från Urra Benitez konto i PayPal till ett konto i Community Federal Savings Bank tillhörande annan.

2.7 (g) januari 2023

2.7.a. under tiden den 16–20 januari 2023 samlat in och tagit emot USD 785 via TikTok till Urra Benitez konto i PayPal och vidare genom överföringar till Urra Benitez konton i Nordea och Revolut, därefter över till Urra Benitez kryptovalutakonto i Binance och sedan tillhandahållit USD 269 genom överföring från Urra Benitez sistnämnda kryptovalutakonto till ett kryptovalutakonto tillhörande annan.

2.9 (h) februari 2023

2.9.a. den 23 februari 2023 tagit emot USD 918 genom en kryptovalutatransaktion till Urra Benitez kryptovalutakonto i Binance,

2.9.b. samma dag tagit emot ytterligare USD 925 genom en kryptovalutatransaktion till Urra Benitez kryptovalutakonto i Binance, och

2.9.c. den 24 februari 2023 tillhandahållit USD 3.386 genom överföring från Urra Benitez kryptovalutakonto i Binance till ett kryptovalutakonto i Binance tillhörande annan.

2.10 (i) mars–juli 2023

2.10.a. under tiden den 8 mars–20 juli 2023 samlat in USD 36.445 via TikTok och tagit emot ytterligare USD 5.163 via överföringar från annans konto i Payoneer, allt till Urra Benitez konto i Payoneer.

2.11 (j) juni 2023

2.11.a. den 4 juni 2023 fört över pengar från Urra Benitez konto i Nordea, vidare till Urra Benitez konto i Revolut och sedan över till Urra Benitez kryptovalutakonto i Binance, varefter USD 711 tillhandahållits

genom överföring från Urra Benitez kryptovalutakonto till ett kryptovalutakonto i Binance tillhörande annan.

2.12 (k) juli 2023

2.12.a. den 26 juli 2023 fört över pengar från Urra Benitez konto i PayPal till Urra Benitez konton i Nordea och Revolut och sedan till Urra Benitez kryptovalutakonto i Binance, varefter USD 1.196 tillhandahållits genom överföring från Urra Benitez kryptovalutakonto till ett kryptovalutakonto i Binance tillhörande annan.

2.14 (m) februari – mars 2024

2.14.a. den 25 februari 2024 och den 2 mars 2024 tillhandahållit sammanlagt USD 1.746 genom överföring från Urra Benitez kryptovalutakonto i Binance till ett kryptovalutakonto i Binance tillhörande annan.

Brotten under åtalspunkterna 2.1 (a)–2.14 (m) är grova eftersom gärningarna varit av särskilt allvarlig art, ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och har avsett betydande värde.

I andra hand görs gällande att Urra Benitez främjat ovanstående gärningar, 2.1 (a)–2.14 (m) genom att tillhandahålla mobiltelefoner, dator, konto- och kontaktuppgifter samt koder till sina konton i Payoneer, PayPal, TikTok, Nordea, Swish, Revolut och Binance.

2.2 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Sebastian Urra Benitez ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

3 **INSTÄLLNING**

Sebastian Urra Benitez har erkänt att han har samlat in, tagit emot och tillhandahållit pengar på sätt som anges i åtalet, dock inte gemensamt och i samförstånd med andra. Han har gjort gällande att han medverkat i mindre mån vid flera transaktionstillfällen. Sebastian Urra Benitez har bestritt ansvar på den grunden att han inte har agerat med avsikt eller vetskap om att pengarna varit avsedda att användas av en terroristorganisation eller en sammanslutning av personer som begår eller på annat sätt medverkar till särskilt allvarlig brottslighet eller gör sig skyldiga till försök, förberedelse eller stämpling till sådan brottslighet. Hans avsikt med insamlingarna har varit att pengarna ska gå till människor i nöd, huvudsakligen till kvinnor och barn i Al-Hol-lägre.

Sebastian Urra Benitez har motsatt sig åklagarens yrkande om fortsatt häktning. För egen del har han begärt att häktningsbeslutet ska hävas och att han ska försättas på fri fot.

4 **UTREDNING**

Sebastian Urra Benitez har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har även vittnena S2618, S1686, S2514 och S1125 hörts. Samtliga vittnen arbetar inom Säkerhetspolisen.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat följande.

- PM Urra Benitez telefonnummer
- PM IP-adress
- PM SIM-kort i Samsung Galaxy S10
- PM internetinhämtning med bilaga
- PM internetinhämtning Telegramkonto
- PM Umrah
- PM resa Marocko
- Säkerhetspolisens PM Information om Al-Hol-lägre

- PM Islamiska staten
- PM Islamiska staten i Somalia
- Säkerhetspolisens PM Urra Benitez sympatiserar med Islamiska staten
- Syn av videoupptagningar av filmmaterial och bilder
- Säkerhetspolisens PM AKD företräder Islamiska staten
- Säkerhetspolisens PM chattar Urra Benitez och AKD
- Säkerhetspolisens PM proxyserver
- Säkerhetspolisens PM Chat Sebastian Urra Benitez ABK
- PM stödbevis transaktionstillfälle den 19 oktober 2023
- Polismyndighetens PM avseende beskrivning av kryptovalutor
- Säkerhetspolisens PM Ekonomisk sammanställning
- PM Insamling
- IT-forensiskt undersökningsprotokoll
- Säkerhetspolisens PM transaktionsflöden
- PM stödbevis 5–7 juli 2022 avseende Binancekonto TNqR2
- PM stödbevis punkterna 2.1 (a), 2.2 (b), 2.3 (c), 2.4 (d), 2.5 (e), 2.6 (f), 2.7 (g), 2.9 (h), 2.10 (i), 2.11 (j), 2.12 (k), 2.14 (m)
- PM hemlig bilaga C

Sebastian Urra Benitez har som skriftlig bevisning åberopat följande.

- Chatkonversationer
- Artiklar från Rödakorset och Amnesty
- Beslagsprotokoll
- PM Upplåsning av mobiltelefon i beslag

I vissa delar har parterna åberopat bevisning som presenterats inom stängda dörrar och där uppgifter omfattas av sekretess enligt 18 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Redovisning av sådan bevisning och tingsrättens prövning av bevisningen görs i de sekretessbelagda domskälen.

Domen är dock i övrigt utformad så att den ska gå att förstå trots att läsaren inte får ta del av de hemliga skälen.

5 DOMSKÄL

5.1 Bakgrund

Målet rör ett antal transaktioner som åklagaren påstått att Sebastian Urra Benitez, ensam eller gemensamt och i samförstånd med andra, vidtagit i syfte att finansiera terroristorganisationen Islamiska staten (se avsnitt 5.3.2 nedan) företrädd av den eller de personer bakom Telegram- och WhatsApp-kontona som i utredningen benämnts Abu Khaled.

Sebastian Urra Benitez är uppväxt i Tyresö. För cirka fem år sedan har han konverterat till islam. Även flera personer i hans bekantskapskrets har konverterat till islam vid ungefär samma tidpunkt. Sebastian Urra Benitez har tillsammans med dem ofta besökt Tyresö Islamiska Kulturförening i Tyresö (i fortsättningen Kulturföreningen). Sebastian Urra Benitez har själv benämnt Kulturföreningen som ”moskén i Tyresö”. Säkerhetspolisen har avlyssnat Kulturföreningens lokal under en längre tid. Det har framkommit att vissa av Kulturföreningens besökare har haft en välvillig inställning till Islamiska staten (i fortsättningen IS).

Följande har framkommit om ett antal personer som genom utredningen kan kopplas till Sebastian Urra Benitez.

- **Elias Johansson** har den 5 juni 2025 dömts för bl.a. deltagande i terroristorganisation, grovt brott (Svea hovrätts dom i mål nr B 3053–25). Elias Johansson är vän till Sebastian Urra Benitez och har besökt Kulturföreningen.

- **Nuur Adam** har tidigare besökt Kulturföreningen. Han har rest och anslutit sig till IS i Somalia. Svea hovrätt har i ovannämnda dom konstaterat att Nuur Adam är ansluten till IS.
- **Luqman** är storebror till Nuur Adam och vän till Sebastian Urra Benitez. Luqman har tidigare besökt Kulturföreningen. Han har under oktober 2022 rest till Etiopien och har inte återvänt till Sverige.
- **Baboucar** har besökt Kulturföreningen och varit vän med Sebastian Urra Benitez. Säkerhetspolisen har bedömt att Baboucar rest och anslutit sig till IS i Västafrika där han senare stupat i strid. "Abu" har använts som smeknamn på Baboucar.
- Telegram-och WhatsApp-kontona **Abu Khaled** har haft en central roll i finansieringsåtgärderna som Sebastian Urra Benitez åtalats för. Det står inte klart vem eller vilka som brukat kontona. Personen/personerna bakom kontona har dock i ett meddelande till Sebastian Urra Benitez uppgett sig heta Mohammad Abu Khaled. Vid ett tillfälle har vad som förefaller vara en s.k. selfie-bild på en man skickats till Sebastian Urra Benitez. I fortsättningen hänvisar tingsrätten till Abu Khaled när det är fråga om kontakter mellan Sebastian Urra Benitez och något av de två kontona benämnda Abu Khaled.

5.2 Rättslig reglering om finansiering av terrorism

Den som samlar in, tar emot eller tillhandahåller pengar eller annan egendom i avsikt att egendomen ska användas eller med vetskap om att den är avsedd att användas av, av relevans här, en terroristorganisation eller en sammanslutning av personer som begår eller på annat sätt medverkar till särskilt allvarlig brottslighet eller gör sig skyldiga till försök, förberedelse eller stämpling till särskilt allvarlig brottslighet döms för finansiering av terrorism (6 § terroristbrottslagen).

Av förarbetena till paragrafen framgår att det med uttrycket samlar in avses att någon samlar in tillgångar som överlämnas från andra. (Se prop. 2021/22:133 s. 185). Vidare framgår att kravet på avsikt eller vetskap vad gäller egendomens användning innebär att det för straffansvar krävs att finansiären hade i vart fall insiktsuppsåt till att tillgångarna ska användas för ändamålet i fråga. Likgiltighetsuppsåt är alltså inte tillräckligt. (Se prop. 2021/22:133 s. 186).

Vad gäller humanitärt bistånd har det i förarbetena uttalats att det inte bör vara tillåtet att lämna bidrag till en organisation eller sammanslutning som ägnar sig åt terroristbrott eller särskilt allvarlig brottslighet även om pengarna är avsedda att användas till humanitär verksamhet. Skälet är att även sådana tillskott riskerar att kunna stärka organisationen eller understödja den olovliga verksamheten. (Se prop. 2021/22:133 s. 106 och 2015/16:78 s. 52 f.).

5.3 Vad som inledningsvis är utrett i målet

5.3.1 De i målet aktuella transaktionerna

5.3.1.1 Inledning

Sebastian Urrea Benitez har haft ett konto hos Binance som är en plattform för kryptovalutor. Där har han vid flera tillfällen satt in pengar från sina bankkonton på Nordea och Revolut. Han har även mottagit överföringar av kryptovalutor från andra till sitt konto på Binance. Pengar som har satts in på Binance-kontot har skickats vidare i form av kryptotransaktioner. Vid flera tillfällen har pengar överförts direkt från Sebastian Urrea Benitez Nordeakonto till konton i Western Union tillhörande annan. Dessa konton hos Nordea, Revolut och Binance har Sebastian Urrea Benitez haft sedan tidigare. Säkerhetspolisen har bedömt att ingenting talar för att kontona har brukats av någon annan än Sebastian Urrea Benitez. Han har även själv vidgått att han ensam

brukat kontona. Tingsrätten har inte funnit anledning att ifrågasätta uppgifterna.

Sebastian Urre Benitez har vidgått att han gjort de aktuella överföringarna och kryptovalutatransaktionerna som påstås i åtalet. Tingsrätten konstaterar att Sebastian Urre Benitez uppgifter i denna del vinner stöd av den övriga utredningen, särskilt de chattkonversationer mellan Sebastian Urre Benitez och Abu Khaled som skett i anslutning till varje transaktionstillfälle samt vittnena S1686:s och S2618:s uppgifter om riktigheten av IT-undersökningen i målet, den finansiella utredningen samt vittnet S1125:s uppgifter om riktigheten av den. Vidare konstaterar tingsrätten att det tydligt framgår av chattkonversationerna mellan Abu Khaled och Sebastian Urre Benitez att det vid flera av transaktionstillfällena förekommit att Abu Khaled varit pådrivande och att Abu Khaled kontrollerat hur Sebastian Urre Benitez insamlar för systrarna i Al-Hol-lägrät har gått. Abu Khaled har vidare tillhandahållit olika instruktioner om betalningssätt och betalningsmottagare som Sebastian Urre Benitez använt sig av för att överföra pengar till Abu Khaled. Se exempelvis följande meddelanden.

3	Abu Khaled	2022-07-04 10:23	TG	As for the method of sending money, I suggest that you send it via encrypted electronic currency
4	Abu Khaled	2022-07-04 10:24	TG	This is the best way to send money without any problem
5	Abu Khaled	2022-07-04 10:24	TG	And if you do not know how to send money through this method, send it via Worcester
237	Abu Khaled	2022-08-01 17:18	TG	Have you finished collecting money bro?

415	Abu Khaled	2022-12-05 15:45	TG	I'll give you a name to send the money to Name : Eymed [REDACTED] Country : Turkey Send money via : { WESTERN UNION }
-----	------------	---------------------	----	--

5.3.1.2 Särskilt om transaktionerna med PayPal och Payoneer

Det kan särskilt nämnas att vissa finansieringsåtgärder har skett genom överföringar till och från konton hos PayPal och Payoneer som skapats i Sebastian Urrea Benitez namn under tiden för åtalet. Det gäller transaktionerna 2.4 (d), 2.5 (e), 2.6 (f), 2.7 (g), 2.10 (i) och 2.12 (k). Säkerhetspolisen har bedömt att Sebastian Urrea Benitez konton hos PayPal och Payoneer har brukats av Sebastian Urrea Benitez och annan eller andra gemensamt. Sebastian Urrea Benitez har dock, trots sin redovisade inställning till åtalet att han inte agerat tillsammans med annan, i förhör uppgett att han inte har använt kontona hos PayPal och Payoneer utan endast lämnat inloggningsuppgifter till kontona till Abu Khaled. Enligt egen uppgift har Sebastian Urrea Benitez inte samlat in pengar genom TikTok. Han har gjort gällande att han endast varit delaktig i mindre mån när det gäller transaktionerna kopplade till kontona hos PayPal och Payoneer. Tingsrätten gör härvid följande bedömning.

Skälet till att PayPal-kontot skapats har tydligt framgått i chattkonversationer mellan Sebastian Urrea Benitez och Abu Khaled, nämligen att pengar skulle skickas till Sebastian Urrea Benitez som därefter skulle skicka pengarna till Abu Khaled i syfte att hjälpa systrarna i Al-Hol-lägre. Se exempel ur chattkonversationen nedan.

472	Abu Khaled	2022-12-07 18:27	TG	My brother, there are brothers from Saudi Arabia who want to send money to the sisters in Al-Hol camp
473	Abu Khaled	2022-12-07 18:27	TG	And they want to send money via PayPal
474	Abu Khaled	2022-12-07 18:28	TG	Do you have a PayPal account?
475	Urra Benitez	2022-12-07 18:28	TG	No akhi I don't have
476	Abu Khaled	2022-12-07 18:28	TG	For the brothers to send you money and then you send it to us

Sedan Sebastian Urra Benitez i en Telegram-chattkonversation med ett konto kallat "Akh" efterfrågat möjligheterna att skapa ett PayPal-konto och bland annat skrivit "Dom behöver bara ett konto att skivka (så!) till bror. Sen skickar vi vidare den till bröderna" har han lyckats skapa ett PayPal-konto. Därefter har han återkommit till Abu Khaled med vissa PayPal-kontouppgifter, inklusive inloggningsuppgifterna till kontot. Sedan såväl Sebastian Urra Benitez som Abu Khaled haft olika problem med att använda PayPal-kontot har Payoneer-kontot skapats i samma syfte. Se följande bild på ett meddelande som Abu Khaled skickat till Sebastian Urra Benitez.

2100	Abu Khaled	2023-03-13 16:53	TG	But the brothers asked me for a Payoneer account to donate through the TikTok program and another Payoneer account
------	------------	---------------------	----	--

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det av chattkonversationerna klart framgår att Sebastian Urra Benitez, inom ramen för vad som får betecknas som en gemensam plan, haft en central roll i att möjliggöra bland annat insamling av pengar på TikTok genom att tillhandahålla sitt konto på PayPal och Payoneer för att ta emot pengar som han senare överfört enligt Abu Khaleds instruktioner. Det är därför styrkt att Sebastian Urra Benitez ensam eller gemensamt och i samförstånd med andra har vidtagit de finansieringsåtgärder som påstås i åtalet. Sebastian Urra Benitez står därför motbevisad i denna del.

5.3.1.3 Syftet med transaktionerna

Samtliga transaktionstillfällen förutom det sista tillfället i februari till mars 2024 har föregåtts av chattkonversationer mellan Sebastian Urrea Benitez och Abu Khaled där syftet med finansieringen tydligt angetts vara att hjälpa systrarna i Al-Hol-lägre, vilket utgör en del av Islamiska statens verksamhet (se mer om detta i avsnitt 5.3.2.4 nedan).

När det gäller det sista transaktionstillfället i februari till mars 2024 skiljer det sig från övriga transaktioner. I chattkonversationerna som föregått det sista tillfället framgår att Abu Khaled initialt efterfrågat finansiering för att möjliggöra behandling av hans dotters skador. Enligt tingsrätten framgår det dock av senare chattmeddelanden att Abu Khaled uppmanat Sebastian Urrea Benitez att ljuga om syftet med insamlingen då Abu Khaled velat skicka mer pengar till systrarna i Al-Hol-lägre. Tingsrätten kan även konstatera att bilder som Abu Khaled skickat förefaller vara bilder på olika skadade barn och inte ett och samma barn. Utifrån utredningen i denna del står det enligt tingsrätten klart att finansieringen även vid detta transaktionstillfälle gått till Abu Khaled i egenskap av företrädare för Islamiska staten och inte i egenskap av far till ett skadat barn (se avsnitt 5.3.3 nedan om Abu Khaleds koppling till Islamiska staten). I avsnitt 5.4 nedan tar tingsrätten ställning till om Sebastian Urrea Benitez haft uppsåt vid detta transaktionstillfälle.

Sammanfattningsvis har tingsrätten alltså kommit fram till att det genom utredningen är styrkt att syftet med samtliga transaktionstillfällen varit att hjälpa systrarna i Al-Hol-lägre.

5.3.2 Islamiska staten (IS) är en terroristorganisation

5.3.2.1 Inledning

Uppgifterna i detta avsnitt härrör från informations-PM i målet som upprättats av Säkerhetspolisen. Uppgifterna i promemorian grundar sig på information från öppna källor. Uppgifterna vinner vidare stöd av vad vittnet S2514 har

berättat i vittnesförhör. Uppgifterna har i huvudsak inte ifrågasatts av Sebastian Urrea Benitez. Tingsrätten har inte funnit skäl att ifrågasätta uppgifternas riktighet och redogör för dessa enligt följande.

5.3.2.2 Islamiska staten

Islamiska staten (IS) är en global terroristorganisation med regionala avdelningar. Terroristorganisationen är uppförd på förteckningar och sanktionslistor över terroristorganisationer, däribland av FN och EU. IS har bland annat ägnat sig åt mord, tortyr, kidnappningar, sexslaveri, rekrytering av barnsoldater och omfattande förstörelse av egendom och helgedomar. Terroristorganisationens attacker på civila har varit både omfattande och systematiska. Den kommission som fick i uppdrag av Förenta nationernas råd för mänskliga rättigheter att undersöka brott mot yazidier i Syrien kom fram till att IS begått folkmord, flera fall av brott mot mänskligheten och krigsbrott på yazidier. IS använder och främjar våldsanvändning för att nå politiska mål.

IS förespråkar en form av islam som är radikal och betraktar dem som inte delar deras tolkning som otrogna. Andra grupper, inklusive andra muslimska grupper, exempelvis shiamuslimer, betecknas som otrogna, förnekare eller avfallingar. IS bedriver en väpnad kamp mot personer och grupper de anser vara icke-rättstroende samt stater och dess ledare som de ser som illegitima. IS och dess anhängare använder begreppet ”jihad” som synonym för väpnat motstånd och dess ideologi benämns ofta som jihadism. De så kallade heliga krigarna benämns ofta som ”mujahideen”.

5.3.2.3 Islamiska staten i Somalia

Islamiska staten i Somalia (IS i Somalia) bildades av en utbrytargrupp från al Qaida-affilierade al-Shabaab. I slutet av år 2017 blev IS i Somalia en officiell så kallad IS-provins och därmed affilierad till IS i Syrien och Irak. IS i Somalia är en del av IS globala ekonomiska struktur och har fördelat pengar till andra IS-provinser.

IS i Somalia använder sig av improviserade sprängmedel och skjutvapen i det våld som bland annat riktar sig mot representanter för den somaliska staten, inklusive civila, somaliska säkerhetsstyrkor, fredsbevarande trupper från Afrikanska unionens mission och näringsidkare som vägrar betala pengar vid utpressning. IS i Somalia tog på sig ansvaret för 36 attentat 2021 och 32 attentat 2022. I sin propaganda har IS i Somalia uppmanat anhängare att utföra attentat i västvärlden och muslimer att resa till Somalia för att ansluta sig till organisationen. IS i Somalia använder samma flagga som IS i andra regioner.

5.3.2.4 Al-Hol-lägre

Al-Hol är ett fångläger i Syrien som inrymmer ungefär 60 000 personer, nästan alla är kvinnor och barn. Majoriteten utgör familjer och fruar till IS-medlemmar. IS har använt kvinnor i Al-Hol som medel för att expandera IS ideologi genom att låta kvinnorna utbilda och indoktrinera sina barn i ideologin. Lägre kan därmed beskrivas som ett center för att lära ut extremism till barn. Anhängare till IS inne i Al-Hol har format ”Hesba”, vilket är en religiös polis, vilken ska överse implementeringen av IS-lagar i lägre. Kvinnor i lägre administrerar konton på sociala medier för att sprida propaganda, samla in donationer och bedriva smuglingsoperationer.

Sedan 2019 har IS-anhängare lanserat kampanjer via sociala medier, framför allt Telegram, för att bedriva insamlingar för bland annat fritagningar av kvinnor inne i lägren. Den dåvarande IS-ledaren Abu Bakr al-Baghdadi uppmanade sina anhängare i ett av sina sista videomeddelanden i september 2019 att frita fångar från kurdiska häkten, så som Al-Hol, i norra Syrien. Det pågår crowdfunding via krypterade meddelanden på applikationer som Telegram och med valutor som bitcoin. Insamlingarna ges ofta harmlösa namn som snabbt ändras om polismyndigheter uppmärksammar insamlingarna. Fritagningarna genomförs med hjälp av människosmugglare. Att IS-kvinnor och deras barn kan smugglas ut från Al-Hol möjliggörs av att IS har ett väletablerat smuglingsnätverk i området kring Al-Hol.

IS har dragit fördel av situationen i Al-Hol genom att samla in och flytta finansiella medel, bygga ideologiskt och finansiellt stöd för deras kamp och för att etablera logistikkanaler för sin organisation. Att skicka pengar via kryptovalutor till fångar i Al-Hol är en ökande trend som ett sätt att försöka undgå de restriktioner som vanliga banksystem upprätthåller. Ett vanligt tillvägagångssätt är att insamlingskampanjer använder sociala medieplattformar som Telegram, Instagram och Facebook för att attrahera möjliga donatorer, innan de övergår till en mer direkt kommunikation med de som vill donera. De som driver insamlingskampanjerna erbjuder ofta flera slags betalningsmöjligheter för att göra sig tillgängliga för fler potentiella donatorer.

5.3.3 Abu Khaleds koppling till Islamiska staten

Som framgått under avsnitt 5.3.1 ovan har personen eller personerna bakom Abu Khaled-kontona haft en central roll som mottagare och möjliggörare av finansieringsåtgärderna som Sebastian Urrea Benitez står åtalad för. Av chattkonversationer mellan Sebastian Urrea Benitez och Abu Khaled framgår flera omständigheter som enligt tingsrätten tydligt talar för att Abu Khaled har en insikt i Islamiska Staten vad gäller dess förehavanden, platser där strider pågår, vilka som stupat i strid samt att Abu Khaled verkar för att smuggla ut kvinnor från Al-Hol, vilket tingsrätten ovan redogjort för utgör en del av Islamiska statens verksamhet. Se exempelvis följande meddelanden som Abu Khaled skickat till Sebastian Urrea Benitez.

354	Abu Khaled	2022-11-26 11:51	TG	If you mean the Mujahideen men, our brothers in the Islamic State, they are good They are fighting the Nusayri Syrian regime, the heretics, and several other apostate factions
355	Abu Khaled	2022-11-26 11:52	TG	As for our women sisters in Al-Hol camp, their condition is very bad. They suffer from cold and lack food and drink
356	Abu Khaled	2022-11-26 11:53	TG	In the Levant it is very difficult because there is no road Because the Mujahideen in the Islamic State are present in the desert, and no one knows their whereabouts

413	Abu Khaled	2022-12-05 15:41	TG	The sisters, as you know, are being held in al-Hol camp The smuggling process takes place as follows: First: We smuggle the sisters out of Al-Hol camp Second: After the sisters are smuggled out of the camp, we drive them away from the areas controlled by the Kurds, then we deliver them to the areas controlled by Jabhat al-Nusra, then we smuggle them to Turkey.
2014	Abu Khaled	2023-02-28 19:29	TG	I tell you the news that our brother Abu [REDACTED] was killed in the path of God Almighty
2015	Abu Khaled	2023-02-28 19:30	TG	Praise be to God, he was killed in the arenas of jihad And in order to arbitrate the law of the Lord of the worlds In order to uphold the word there is no god but God

Till detta kommer de omständigheter som tingsrätten redogör för i de sekretessbelagda domskälen (se avsnitt 6.1).

Enligt tingsrätten är det genom den ovan redovisade utredningen styrkt att den eller de personer som står bakom Abu Khaled-kontona är ansluten eller anslutna till Islamiska staten med följden att pengarna som den eller de personerna har mottagit från Sebastian Urrea Benitez har mottagits för Islamiska statens räkning.

5.3.4 Sammanfattande slutsats

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det är styrkt att Sebastian Urrea Benitez, såväl ensam som i några fall gemensamt och i samförstånd med andra, genom överföringar och kryptovalutatransaktioner har samlat in, tagit emot och tillhandahållit pengar till terroristorganisationen Islamiska staten. De objektiva förutsättningarna för finansiering av terrorism är därmed uppfyllda. Att

finansiering skett i syfte att bidra med humanitärt bistånd till terroristorganisationen föranleder ingen annan bedömning eftersom det ekonomiska stödet stärker organisationen och understödjer den olovliga verksamheten.

Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är om Sebastian Urrea Benitez, mot sitt bestridande, har samlat in, tagit emot och tillhandahållit Islamiska staten pengar med avsikt eller vetskap om att pengarna varit avsedda att användas av Islamiska staten. Se nästföljande avsnitt för tingsrättens bedömning i denna del.

5.4 Har Sebastian Urrea Benitez agerat med nödvändigt uppsåt?

5.4.1 Transaktionstillfällena 2.1–2.7 och 2.9–2.12 (a–k)

Av utredningen i målet framgår att finansieringsåtgärderna vid det första transaktionstillfället 2.1 (a) vidtagits den 19 och 20 juli 2022 samt att transaktionstillfället föregåtts av misslyckade försök till överföringar den 5–7 juli 2022. Tingsrätten anser att flera omständigheter med styrka talar för att Sebastian Urrea Benitez redan innan det första transaktionstillfället haft sympatier för Islamiska staten och dess verksamhet samt att de transaktioner som han åtalats för har gjorts med avsikt och insikt om att pengarna skulle eller varit avsedda att användas av terroristorganisationen Islamiska staten.

Av chattkonversationer mellan Sebastian Urrea Benitez och Baboucar framgår att Sebastian Urrea Benitez i början av april 2022 bett Baboucar att ”skicka allt”, vilket får förstås som allt propagandamaterial Baboucar haft tillgång till från Al-Hayat och Al-Furqan som är två av Islamiska statens mediekkanaler. Under maj 2022 har ytterligare meddelanden skickats mellan Sebastian Urrea Benitez och Baboucar där de ställt sig positiva till att strida i guds namn och bli martyrer.

109		2022-05-12 11:04	TG	Bror när man kommer yawmal qiyamah du känner dig lugn och ro medans andra är i skräck räcker för att söka shahaadah
110	Urra Benitez	2022-05-12 13:27	TG	Må Allah vägleda oss o öppna dörren till qital fisabilillah o göra oss utav shuhada i jannaht al firdaws al a'la

Kommentar: Yawmal qiyamah betyder domedagen, shahaadah betyder trosbekännelse/martyrskap, qital fisabilillah betyder strida i guds namn, shuhada betyder martyrer och jannaht al firdaws al a'la syftar till den finaste delen av paradiset.

Vidare framgår det av chattkonversationer mellan Sebastian Urra Benitez och Baboucar under juni 2022 att de planerat en gemensam resa till utlandet tillsammans med Luqman. Det har i chattarna skrivits om en semesterresa. Med hänsyn till vad som i övrigt har skrivits i chatten, vad som framkommit i målet och den omständighet tingsrätten redogör för i de sekretessbelagda domskälen (se avsnitt 6.2) står det klart för tingsrätten att det varit fråga om en resa för att ansluta sig till Islamiska staten och inte en semesterresa. Se exempelvis Baboucars meddelanden till Sebastian Urra Benitez om de försiktighetsåtgärder som resan krävt.

230			TG	Okay det ganska snart då. Kanske semestern kräver att jag måste åka i förväg för att kolla läget sen kan du möta mig där bror
231	Urra Benitez	2022-06-26 15:29	TG	Okay bror
232	Urra Benitez	2022-06-26 15:29	TG	Ja ska meddela Luqman
233		2022-06-26 15:30	TG	Eller när vill du resa bror så jag kollar om vi kan gå tillsammans?
		2022-06-26 15:32		Jaa bror. Men försiktigt bror speciellt luren.
234			TG	Shaayateen gör allt för att förstöra bror

Kommentar: Shaayateen betyder de djävlar/djävulen.

Till detta kommer en chattkonversation mellan Sebastian Urra Benitez och Abu Khaled den 27 juli 2022, dvs. endast en vecka efter det första transaktions-tillfället. I konversationen har Abu Khaled – när Sebastian Urra Benitez uttryckt att han vill resa till Bilad-al-Sham (nuvarande Syrien, Libanon, Jordanien, del av Irak samt en del av södra Turkiet och Palestina [tingsrättens förklaring]) och frågat om det finns bröder som kan hjälpa honom – uppfattat

att Sebastian Urrea Benitez velat resa till Islamiska staten. Abu Khaled har då rekommenderat destinationen Afrika eftersom deras broder Baboucar rest dit. Det framstår för tingsrätten som mycket anmärkningsvärt att Abu Khaled, som tingsrätten bedömt företräder Islamiska staten, endast en vecka efter det första transaktionstillfället skulle skriva om Islamiska staten om inte Sebastian Urrea Benitez redan varit införstådd med syftet med transaktionerna. Att Sebastian Urrea Benitez vid varje transaktionstillfälle varit medveten om att han överfört pengar till Islamiska staten vinner vidare stöd av de omständigheter kring Abu Khaleds koppling till Islamiska staten som tingsrätten har redogjort för under avsnitt 5.3.3 ovan och som tydligt har framgått i chattkonversationer mellan Abu Khaled och Sebastian Urrea Benitez. Till detta kommer att det av chattkonversationerna exempelvis framgår att Sebastian Urrea Benitez försökt sätta en okänd person i kontakt med Abu Khaled, varvid följande meddelanden utväxlats.

1934	Abu Khaled	2023-02-18 18:53	TG	Is everything okay
1935	Urrea Benitez	2023-02-18 18:54	TG	Everything is okay akhi don't worry
1936	Urrea Benitez	2023-02-18 18:54	TG	But people here in Sweden are ignorant
1937	Urrea Benitez	2023-02-18 18:54	TG	May Allah guide them
1938	Abu Khaled	2023-02-18 18:54	TG	I regretted that I mentioned the Islamic State in front of him
1939	Urrea Benitez	2023-02-18 18:54	TG	But important thing is that we try gather money for the muslims
1940	Abu Khaled	2023-02-18 18:54	TG	You should have told me these guys are ignorant

1950	Abu Khaled	2023-02-18 18:56	TG	Listen, don't talk about caliphate and immigration matters with these people	
1951	Abu Khaled	2023-02-18 18:56	TG	Please	
1952	Urta Benitez	2023-02-18 18:56	TG	Akhi trust me I don't	
1953	Abu Khaled	2023-02-18 18:56	TG	I don't want you to go to jail	
1954	Urta Benitez	2023-02-18 18:56	TG	I am ignorant here	
1955	Abu Khaled	2023-02-18 18:56	TG	I swear by Almighty God that I felt great regret when I mentioned the name of the Islamic State	

ID	Avsändare	Tidpunkt	App	Meddelande
1962	Urta Benitez	2023-02-18 19:12	TG	Is okay akhi do not worry
1963	Abu Khaled	2023-02-18 19:14	TG	I wish you hadn't given him to talk to me
1964	Abu Khaled	2023-02-18 19:14	TG	I thought he was like you and like Abu

Sebastian Urta Benitez har även i ett avlyssnat samtal den 20 april 2023 med annan uppgett sig vilja ta en IS-rundtur.

Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna ovan och vad som i övrigt framkommit konstaterar tingsrätten att åklagarens bevisning i den här delen är sådan att det är styrkt att Sebastian Urta Benitez haft nödvändigt uppsåt i förhållande till att pengarna skulle användas av Islamiska staten. Detta om inte hans uppgifter föranleder en annan bedömning.

Sebastian Urta Benitez har i förhör uppgett i huvudsak följande. Han har kommit i kontakt med en person, vars namn han inte minns, i Tyresö Islamiska Kulturförening som i sin tur satt honom i kontakt med Abu Khaled. Denne har sagt sig samla in pengar till Al-Hol-lägre. Av humanitära skäl har han gjort de aktuella överföringarna och kryptovalutatransaktionerna. Då han inte är teknisk av sig har han fått instruktioner från Abu Khaled om hur han ska gå till väga. Han har aldrig misstänkt att Abu Khaled har haft koppling till IS. Hans avsikt har aldrig varit att pengar ska gå till IS. Om han känt till att så varit fallet skulle han aldrig ha skickat pengarna. Av nyfikenhet har han skickat och mottagit bilder och videor, inklusive sådant med brutalt innehåll, till och från vänner. Det ska inte förstås som att han gillar innehållet i propagandamaterial. Hans

uppfattning är att det inte är ovanligt att pengar överförs genom kryptovaluta-transaktioner. Han litar inte på välgörenhetsorganisationer och anser att det finns risk för att donationer inte kommer fram till de i behov av hjälp.

Anledningen till att han under förundersökningen sagt att han aldrig haft en Samsung Galaxy 10 är för att han glömt bort att han ägt en sådan och att han lånat ut mobilen under viss tid till en vän. Han har inte velat uppge namnet på vännen.

Tingsrätten konstaterar att Sebastian Urra Benitez uppgifter i flera delar framstår som vaga, okontrollerbara, ologiska och osannolika. Det är uppenbart att hans berättelse är tillrättalagd och anpassad efter den bevisning som åklagaren har presenterat. Vad Sebastian Urra Benitez uppgett och gjort gällande förtar därför inte värdet av åklagarens bevisning. Det är alltså styrkt att Sebastian Urra Benitez genomfört transaktionerna som anges i punkterna 2.1–2.7 och 2.9–2.12 (a–k) med avsikt och insikt om att pengarna skulle eller varit avsedda att användas av terroristorganisationen Islamiska staten. Sebastian Urra Benitez ska därför dömas för finansiering av terrorism i denna del.

5.4.2 Transaktionstillfället 2.14 (m)

Tingsrätten har under avsnitt 5.3.1.3 ovan redogjort för omständigheterna kring detta transaktionstillfälle och att syftet bakom transaktionen inledningsvis skiljt sig från övriga transaktionstillfällen. Chattkonversationerna mellan Sebastian Urra Benitez och Abu Khaled som föregått transaktionstillfället visar att syftet med insamlingen initialt har uppgetts vara att hjälpa Abu Khaleds skadade dotter. Det framgår också att Sebastian Urra Benitez uttryckligen ifrågasatt och motsatt sig att insamlingen skulle användas för ett annat ändamål, när Abu Khaled uppmanat Sebastian Urra Benitez att ljuga om insamlingen då Abu Khaled velat använda pengarna till systrarna i Al-Hol-lägren.

Tingsrätten anser mot denna bakgrund att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Sebastian Urrea Benitez överfört pengar till Abu Khaled vid aktuellt transaktionstillfälle med avsikt eller insikt om att pengarna skulle användas av Islamiska staten. Han har därmed inte agerat med nödvändigt uppsåt. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

5.5 Ett eller flera brott?

Högsta domstolen har i några avgöranden uttalat att det inte finns några generella regler för vad som utgör en brottsenhet. I stället får bedömningen ske med utgångspunkt i vilken typ av brott som är aktuell. Det har hänvisats till olika faktorer av betydelse för bedömningen, bland annat det rums- och tidsmässiga sambandet och antalet angreppsobjekt. Brottsens skyddsintresse kan också ge ledning. Ytterst sätts gränserna för vad som är möjligt att samla under en brottsenhet av den handlingsbeskrivning som straffbestämmelsen anger. (Se rättsfallet ”Ett eller två vapenbrott” NJA 2021 s. 341 p. 13 och däri gjorda hänvisningar.)

Med hänsyn till att de olika finansieringsåtgärderna 2.1–2.7 och 2.9–2.12 (a–k) skett med ett inte obetydligt tidsmässigt mellanrum, även om de i vissa fall delvis överlappat med varandra, och varje finansieringsåtgärd skett genom en egen insamlingskampanj anser tingsrätten att varje delgärning 2.1–2.7 och 2.9–2.12 (a–k) utgör en egen brottsenhet. Det innebär att Sebastian Urrea Benitez har gjort sig skyldig till elva gärningar.

5.6 Rubricering

Vid bedömningen av om brottet finansiering av terrorism är grovt ska det särskilt beaktas exempelvis om gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning, har avsett betydande värde eller på annat sätt har varit av särskilt farlig art. (Se 6 § tredje stycket terroristbrottslagen). Att en gärning kvalificeras som grovt brott på grund av att den har ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, kan vara

aktuellt om den varit ett led i brottslighet som utövats i organiserad form. Att bedöma gärningen som grovt brott till följd av att den på annat sätt har varit av särskilt farlig art kan komma i fråga till exempel om finansieringen går till en terroristorganisation som demonstrerat en förmåga att vid upprepade tillfällen begå terroristbrott. (Se prop. 2001/02:149 s. 60 och prop. 2021/22:133 s. 188).

Gärningarna har ingått som ett led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning då dessa ingått som en del av Islamiska statens Al-Hol-insamlingsverksamhet. Det är även klarlagt att finansieringen i samtliga fall har gått till Islamiska staten som är en organisation som visat en förmåga att vid upprepade tillfällen begå terroristbrott. Dessa omständigheter innebär enligt tingsrätten att brotten ska bedömas som grova brott. Därtill kan konstateras att det i fråga om gärningen begången mars till juli 2023 (transaktionstillfället 2.10) har avsett ett betydande värde, vilket är ytterligare en omständighet som gör att den gärningen ska bedömas som grovt brott. Sammanfattningsvis ska samtliga brott bedömas som finansiering av terrorism, grovt brott.

5.7 Påföljd

Sebastian Urrea Benitez förekommer i belastningsregistret med anteckning som saknar betydelse för påföljdsbestämningen i detta mål.

Sebastian Urrea Benitez döms för elva fall av finansiering av terrorism, grovt brott. För brottet är det föreskrivet fängelse i lägst ett och högst sex år.

I aktuellt mål är det fråga om flerfaldig brottslighet. Vid flerfaldig brottslighet är utgångspunkten vid straffvärdebedömningen det allvarligaste av de brott som ligger till bedömning. Till straffvärdet för detta läggs en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. En allmän kontroll görs också av att ett på så sätt beräknat straffvärde inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet

som är aktuell. Tingsrätten har därmed att bestämma ett straffvärde för den samlade brottsligheten.

Vid flerfaldig brottslighet där det föreligger ett tydligt samband mellan brotten kan särskilda överväganden göra sig gällande. Det förhållandet att flera brott har begåtts inom ramen för en och samma brottsplan eller att brottsligheten har utövats på ett mer eller mindre systematiskt sätt kan då i vissa fall ges betydelse på så sätt att reduktionen av den samlade brottslighetens straffvärde blir något mindre än annars, vilket kan ske inom ramen för den allmänna efterkontroll som alltid ska göras. (Se rättsfallen ”Upprepade övergrepp i rättssak” NJA 2019 s. 747 p. 41 f. och ”GPS-puckarna” NJA 2020 s. 703 p. 25.)

Det står enligt tingsrätten klart att det i detta mål finns ett tydligt samband mellan brotten. Gärningarna har tidsmässigt delvis överlappat varandra. Vidare har gärningarna avsett en och samma terroristorganisation, Islamiska staten, som tingsrätten bedömt vara särskilt farlig och som återkommande har begått flera terroristbrott. På grund av det anförda gör tingsrätten bedömningen att det samlade straffvärdet av gärningarna uppgår till fängelse i fyra år.

Sebastian Urrea Benitez har dock varit häktad under en längre tid. Han har varit häktad sedan den 27 december 2024 och haft restriktioner fram till dess huvudförhandlingen i målet avslutats den 12 september 2025. Med hänsyn till den långa häktningstiden med restriktioner ska fängelsestraffets längd sättas ned. Vad Sebastian Urrea Benitez anført om att han till följd av frihetsberövandet eventuellt har förlorat sin timanställning som ljudtekniker föranleder ingen ytterligare reduktion. Det innebär att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse tre år och tio månader. Med hänsyn till straffmättningsvärdet saknas förutsättningar att bestämma påföljden till något annat än fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till tre år och tio månader.

5.8 Övriga frågor

5.8.1 Häktning

Sebastian Urra Benitez döms till ett långt fängelsestraff. Det finns mot denna bakgrund risk för att Sebastian Urra Benitez avviker eller på annat sätt undrar sig lagföring eller straff. Det finns också risk för att Sebastian Urra Benitez fortsätter sin brottsliga verksamhet. Skälen för häktning uppväger fortfarande det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Sebastian Urra Benitez eller något annat motstående intresse. Han ska därför fortfarande vara häktad i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Det kan i sammanhanget upplysas att Sebastian Urra Benitez på grund av misstanke om brott som prövas genom denna dom har varit berövad friheten som gripen, anhållen eller häktad på sätt framgår av avräkningsunderlag.

5.8.2 Sekretess och yppandeförbud

Det finns förutsättningar att förordna om sekretess och yppandeförbud på sätt som framgår av domslutet.

5.8.3 Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Sebastian Urra Benitez döms för brott där svårare straff än penningböter ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

5.8.4 Ersättning och återbetalning

Åklagaren har yttrat sig över försvararens kostnadsräkning och har inte haft någon synpunkt på den redovisade arbetstiden. Vad försvararen har begärt i ersättning framstår enligt tingsrätten som skäligt med hänsyn till målets

omfattning och svårighetsgrad. Försvaren ska därför tillerkännas ersättning med begärt belopp.

När en tilltalad döms för ett brott ska han eller hon som utgångspunkt till staten betala det som har betalats av allmänna medel i ersättning till försvaren (se 31 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken). Med hänsyn till utgången i målet ska alltså Sebastian Urrea Benitez som utgångspunkt, i sin helhet, ersätta staten denna kostnad. På grund av det långa fängelsestraff som han döms för finns särskilda skäl att helt sätta ned det belopp som han ska återbetala. Det innebär att kostnaderna för försvaren ska stanna på staten.

6 SEKRETESSBELAGDA SKÄL

Sekretess

7 RÄTTEN

Chefsrådmannen Sofia Jungstedt samt nämndemännen Jan Alvarsson, Mia
Bronieus och Anders Haglund

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Sofia Jungstedt

8 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast **den 17 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
011107

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2025-12-09
Stockholm

Mål nr B 14590-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20001118-1757	Datum för dom/beslut 2025-12-09
Efternamn Urta Benitez	Förnamn SEBASTIAN Benjamin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-12-26	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 2277220

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		08:00–16:30
		E-post: svea.avd1@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se