



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts deldom den 16 november 2023 i mål nr B 1451-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Motpart (Åklagare)

Statsåklagare Ida Arnell och kammaråklagare Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

LEO David Nunez Malmqvist, 20061130-5137
Ellen Fries Gata 15 Lgh 1301
129 50 Hägersten

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Olov Mattsson Dismats
Advokatfirman Två Lejon KB

SAKEN

Underlåtenhet att avslöja mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- a) Hovrätten frikänner Leo Nunez Malmqvist från ansvar för underlåtenhet att avslöja mord.
- b) Hovrätten befriar Leo Nunez Malmqvist från skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden.

2. Olov Mattsson Dismats får ersättning av staten med 119 070 kr. Av beloppet avser 79 306 kr arbete, 14 350 kr tidsspillan, 1 600 kr utlägg och 23 814 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts deldom den 16 november 2023 i mål nr B 1451-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Motpart (Åklagare)

Statsåklagare Ida Arnell och kammaråklagare Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Habibullah Shafaei
2. Mohammad Shafaei
3. Rahmat Shafaei
4. Hadiqa Sultani
5. Sayna Sultani

Ombud och målsägandebiträde för 1–5: Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB

Klagande och motpart (Tilltalad)

ISAK Alexander Brandin, 20070529-7919
Laxgatan 17 Lgh 1001
133 43 Saltsjöbaden

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på det sättet att betalningsansvaret för det skadestånd som Isak Brandin ska betala till Habibullah Shafaei, Mohammad Shafaei, Rahmat Shafaei, Sayna Sultani och Hadiqa Sultani är solidariskt – utöver med Bendia Camara och Mateusz Maculewicz – även med Ibrahim Ibrahim Hussein.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Björn Sandin får ersättning av staten med 117 636 kr. Av beloppet avser 78 464 kr arbete, 14 700 kr tidsspillan, 945 kr utlägg och 23 527 kr mervärdesskatt.

4. Elham Arshamfar får ersättning av staten med 83 181 kr. Av beloppet avser 57 795 kr arbete, 8 750 kr tidspillan och 16 636 kr mervärdesskatt.

5. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts deldom den 16 november 2023 i mål nr B 1451-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande (Åklagare)

Statsåklagare Ida Arnell och kammaråklagare Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande (Målsägande)

1. Habibullah Shafaei
2. Mohammad Shafaei
3. Rahmat Shafaei
4. Hadiqa Sultani
5. Sayna Sultani

Ombud och målsägandebiträde för 1–5: Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB

Motpart (Tilltalad)

ABDIRIZAK Essa Osman, 20030301-8774
Svartågatan 3 Lgh 1102
128 45 Bagarmossen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB

SAKEN

Medhjälp till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Sven Severin får ersättning av staten med 129 341 kr. Av beloppet avser 88 033 kr arbete, 15 050 kr tidsspillan, 390 kr utlägg och 25 868 kr mervärdesskatt.
4. Angående ersättningen till Elham Arshamfar, se domslutet för Isak Brandin.

5. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts deldom den 16 november 2023 i mål nr B 1451-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande (Åklagare)

Statsåklagare Ida Arnell och kammaråklagare Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande (Målsägande)

1. Habibullah Shafaei
2. Mohammad Shafaei
3. Rahmat Shafaei
4. Hadiqa Sultani
5. Sayna Sultani

Ombud och målsägandebiträde för 1–5: Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB

Motpart (Tilltalad)

SERHAT Muhammed Budak, 20050510-5437
Pettsons Gata 7 Lgh 1201
168 71 Bromma

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Robin Söder
Advokatbyrån Robin Söder AB

SAKEN

Förberedelse till mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Robin Söder får ersättning av staten med 98 448 kr. Av beloppet avser 66 215 kr arbete, 11 900 kr tidsspillan, 644 kr utlägg och 19 689 kr mervärdesskatt.
4. Angående ersättningen till Elham Arshamfar, se domslutet för Isak Brandin.

5. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts deldom den 16 november 2023 i mål nr B 1451-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande (Åklagare)

Statsåklagare Ida Arnell och kammaråklagare Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande (Målsägande)

1. Habibullah Shafaei
2. Mohammad Shafaei
3. Rahmat Shafaei
4. Hadiqa Sultani
5. Sayna Sultani

Ombud och målsägandebiträde för 1–5: Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB

Motpart (Tilltalad)

ZAKARIAS Ali Etlib, 20050822-5679
Örnstigen 17 Lgh 1202
197 32 Bro

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Tobias Enochson får ersättning av staten med 109 959 kr. Av beloppet avser 76 167 kr arbete, 10 500 kr tidspillan, 1 300 kr utlägg och 21 992 kr mervärdesskatt.
4. Angående ersättningen till Elham Arshamfar, se domslutet för Isak Brandin.

5. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts deldom den 16 november 2023 i mål nr B 1451-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Statsåklagare Ida Arnell och kammaråklagare Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande (Målsägande)

1. Habibullah Shafaei
2. Mohammad Shafaei
3. Rahmat Shafaei
4. Hadiqa Sultani
5. Sayna Sultani

Ombud och målsägandebiträde för 1–5: Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ibrahim Ibrahim Hussein, 19961221-7357
Frihetsberövande: Häktad
Svartågatan 15 Lgh 1304
128 45 Bagarmossen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Grahn
Fria Advokater KB

SAKEN

Medhjälp till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten dömer Ibrahim Ibrahim Hussein för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken den 28 januari 2023.
 - b) Den medhjälp till grovt vapenbrott som tingsrätten dömt Ibrahim Ibrahim Hussein för konsumeras av den medhjälp till mord som Ibrahim Ibrahim Hussein nu döms för. Brottet medhjälp till grovt vapenbrott ska därför inte anges särskilt i domslutet.
 - c) Hovrätten bestämmer påföljden till fängelse 10 år.

- d) Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala skadestånd till Mohammad Shafaei med 110 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Isak Brandin, Mateusz Maculewicz och Bendia Camara.
 - e) Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala skadestånd till Habibullah Shafaei med 110 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Isak Brandin, Mateusz Maculewicz och Bendia Camara.
 - f) Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala skadestånd till Rahmat Shafaei med 110 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Isak Brandin, Mateusz Maculewicz och Bendia Camara.
 - g) Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala skadestånd till Sayna Sultani med 110 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Isak Brandin, Mateusz Maculewicz och Bendia Camara.
 - h) Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala skadestånd till Hadiqa Sultani med 156 133 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 110 000 kr från den 28 januari 2023 och på 46 133 kr från den 26 september 2023, allt tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Isak Brandin, Mateusz Maculewicz och Bendia Camara.
2. Ibrahim Ibrahim Hussein ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Johan Grahn får ersättning av staten med 149 838 kr. Av beloppet avser 96 070 kr arbete, 23 800 kr tidsspillan och 29 968 kr mervärdesskatt.
5. Angående ersättningen till Elham Arshamfar, se domslutet för Isak Brandin.
6. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Zakarias Etlib även för, i första hand, förberedelse till mord, Serhat Budak för, i första hand, förberedelse till mord, Abdirizak Osman för medhjälp till mord och medhjälp till grovt vapenbrott samt Ibrahim Ibrahim Hussein även för medhjälp till mord. Vid bifall till sina ändringsyrkanden har åklagarna vidare yrkat att Zakarias Etlib, Serhat Budak och Abdirizak Osman ska häktas och som särskilda häktningsskäl åberopat, avseende Zakarias Etlib och Serhat Budak recidivfara, och avseende Abdirizak Osman regeln om s.k. obligatorisk häktning, recidiv- och flyktfara.

Målsägandena Habibullah Shafaei, Rahmat Shafaei, Mohammad Shafaei, Sayna Sultani och Hadiqa Sultani, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska döma Abdirizak Osman och Ibrahim Ibrahim Hussein för medhjälp till mord och helt bifalla deras skadeståndsyrkanden mot Abdirizak Osman och Ibrahim Ibrahim Hussein i tingsrätten. Målsägandena har även yrkat att hovrätten ska döma Serhat Budak och Zakarias Etlib för, i första hand, förberedelse till mord. Målsägandena har vidare yrkat att hovrätten ska helt bifalla deras skadeståndsyrkanden mot Isak Brandin i tingsrätten.

Leo Nunez Malmqvist har yrkat att hovrätten ska frikänna honom.

Isak Brandin har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och avslå målsägandenas skadeståndsyrkanden samt under alla förhållanden lindra straffet. Isak Brandin har även yrkat att hovrätten ska avslå åklagarnas förverkandeyrkande beträffande i beslag tagen jacka och ett par skor (beslag nr 2023-5000-BG14574 punkten 1-3)

Ibrahim Ibrahim Hussein har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och under alla förhållanden lindra påföljden.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagarna har justerat gärningsbeskrivningen under åtalspunkt 2 på så sätt att det efter den första meningen har lagts till en mening av följande lydelse:

”Serhat Budak och Zakarias Etlib och andra gärningsmän har tillsammans och i samråd sökt anstifta annan att lura målsäganden till en plats där denne skulle dödas.”

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagad gärning

I enlighet med tingsrättens dom som inte har överklagats i den delen ska Zakarias Etlib dömas för narkotikabrott.

Utredningen i hovrätten

Parterna har i överklagade frågor lagt fram huvudsakligen samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten. Viss ny skriftlig bevisning har åberopats av åklagarna, bl.a. rapport från granskning av mobiltelefonextraktion, Signalkommunikationer och protokoll från NFC avseende granskning av filmer på vapen. Vidare har tilläggsförhör på åklagarnas begäran hållits med Ibrahim Ibrahim Hussein.

Skuld och rubricering

Allmänna utgångspunkter

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för Foxtrotnätverket och grupper allierade med detsamma, samt för det påstådda motivet till mordet. Hovrätten ansluter sig fullt ut till tingsrättens redogörelse i dessa delar, liksom till vad tingsrätten funnit utrett i fråga om de tilltalades direkta eller indirekta kopplingar till de kriminella nätverk som nu är aktuella. Även hovrätten anser alltså att det är tydligt att gärningarna har skett i en nätverksmiljö.

Bevisningen i målet utgörs till stor del av chattar från den krypterade applikationen Signal, vilken finns beskriven i tingsrättens dom. Tingsrätten har på ett noggrant sätt redogjort för den utredning som har lagts fram i den för målet centrala frågan om de tilltalade kan kopplas till de olika telefonerna och chattarna på applikationen Signal som åklagarna har påstått. Liksom tingsrätten anser hovrätten att det saknas skäl att ifrågasätta riktigheten i de uppgifter som framgår av mobilextraktioner,

telefonanalyser, mastuppkopplingar m.m. Hovrätten instämmer vidare helt i den bedömning som tingsrätten har gjort i avsnitt 4.11 i fråga om vem som har brukat vilket Signalkonto respektive använt vilken telefon.

Tingsrätten har redogjort för gällande beviskrav i brottmål och för hur bevisvärdering ska gå till. Hovrätten ansluter sig fullt ut till vad tingsrätten anför. Med dessa utgångspunkter övergår hovrätten till att pröva de enskilda åtalspunkterna.

Förberedelse till mord m.m. (åtalspunkten 2)

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det är styrkt att det är Serhat Budak som har varit användaren av alias *Turken* och att det är han som har skickat och tagit emot de återopade meddelandena på applikationen Signal. Det är även utrett att det är Zakarias Etlib som har skrivit meddelandena från alias *Chris Tucker*.

Förberedelse till mord?

Åklagarna har i första hand gjort gällande att Serhat Budak och Zakarias Etlib ska dömas för förberedelse till mord. Åklagarna har i den delen påstått att de, tillsammans med andra gärningsmän, med uppsåt att utföra eller främja mordet anskaffat ett vapen som varit särskilt ägnat att användas vid mordet på Ali Shafaei och att vapnet den 23 januari 2023 fraktats till Skogås. Åklagarna har vidare gjort gällande att Serhat Budak och Zakarias Etlib i vart fall främjat förberedelsebrottet genom råd och dåd, dvs. gjort sig skyldiga till medhjälp till förberedelse till mord.

I enlighet med vad tingsrätten har redogjort för i sin dom har den allmänna kriminaliseringen av förberedelsegärningar begränsats till vissa typer av självständiga handlingar som anges i 23 kap. 2 § brottsbalken. Det är alltså inte straffbelagt såsom förberedelse att på annat sätt än vad som anges i den bestämmelsen planera ett brott.

Enligt 23 kap. 2 § första stycket 2 brottsbalken krävs för nu aktuellt straffansvar att någon med uppsåt att utföra eller främja brott tar befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott. Det råder ingen tvekan om att ett vapen är ett sådant hjälpmedel och att befattning med ett vapen i sig kan utgöra en straffbar förberedelsegärning. Förberedelse till brott i form av befattning med fysiska

föremål förutsätter som regel att gärningsmannen haft föremålet i sin besittning (se bl.a. NJA 2018 s. 512). Men också den som deltagit i ett händelseförlopp utan att ta fysisk befattning med ett hjälpmedel kan dömas för förberedelse (se bl.a. NJA 2006 s. 535).

Det är visat att Serhat Budak har deltagit i chattgrupperna *Liraren* och *Shhhh* och att Zakarias Etlib har varit med i den senare av dem. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det är tydligt att det i dessa chattar planerats ett allvarligt brott, att vederlag diskuterats samt att vapen har anskaffats och fraktats till Skogås. Som tingsrätten konstaterat framgår det dock varken av chattarna eller i övrigt av utredningen när vapnet anskaffats och fraktats eller av vem, eller att Serhat Budak eller Zakarias Etlib varit delaktiga i anskaffandet eller frakten av vapnet till Skogås. Hovrätten instämmer vidare i tingsrättens bedömning att de meddelanden som Serhat Budak och Zakarias Etlib själva skrivit i chattgrupperna, även om de tyder på att de båda har visat intresse för och delvis varit involverade i den planering som skett, har varit begränsade. De har inte heller varit uppenbara till sin innebörd.

Det kan därmed inte anses visat att Serhat Budak och Zakarias Etlib har deltagit i förberedelsebrottets utförande på ett sådant sätt att de enligt reglerna om ordinärt medgärningsmannaskap ska dömas för brott. Det kan enligt hovrätten inte heller anses visat att de har haft en sådan ställning i förhållande till övriga gärningsmän att de av den anledningen ändå bör betraktas som gärningsmän i fråga om förberedelse till mord, genom befattning med hjälpmedel. Liksom tingsrätten funnit är det inte heller visat att Serhat Budak eller Zakarias Etlib genom sitt deltagande i chattgrupperna eller i övrigt främjat befattningen med vapnet. Åtalet för förberedelse till mord respektive medhjälp därtill ska därmed, som tingsrätten kommit fram till, ogillas.

Stämpling till mord genom beslut?

Åklagarna har i andra hand gjort gällande att Serhat Budak och Zakarias Etlib ska dömas för stämpling till mord genom att de tillsammans och i samråd med andra beslutat gärningen, dvs. att Ali Shafaei skulle dödas. Åklagarna har vidare gjort gällande att Serhat Budak och Zakarias Etlib i vart fall främjat denna gärning genom råd och dåd, dvs. gjort sig skyldiga till medhjälp till stämpling till mord.

Enligt 23 kap. 2 § andra stycket brottsbalken förstås med stämpling i nu aktuellt avseende att någon i samråd med någon annan beslutar gärningen. Det betyder att två eller flera personer fattat ett beslut att ett brott ska utföras. Beslutet behöver inte innehålla någonting om när, hur eller av vem brottet ska utföras (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken, [24 november 2023, JUNO], kommentaren till 23 kap. 2 § under rubriken Handlingstyperna). Det behöver inte heller nödvändigtvis vara så att någon av dem som fattat beslutet också ska utföra gärningen (se Asp, De osjälvständiga brottsformerna, 2021, s. 230). I detta sammanhang är det dock knappast tillräckligt att ett implicit beslut kan anses ha fattats i samförstånd, utan lagtexten kräver att beslutet fattats i samråd (se Asp, a.a., s. 229).

Hovrätten anser i likhet med tingsrätten att det är utrett att Serhat Budak, Zakarias Etlib och Mateusz Maculewicz har träffats och umgåtts i Bro på kvällen den 20 januari 2023. Som tingsrätten konstaterat saknas det emellertid utredning om vad som då sagts eller gjorts, även om de sökningar på information om målsäganden som har gjorts samma dag i någon mån talar för att frågan om att mörda Ali Shafaei kan ha diskuterats mellan Serhat Budak, Zakarias Etlib och Mateusz Maculewicz vid den tidpunkten.

Att någon eller några måste ha fattat ett beslut om att Ali Shafaei skulle dödas står enligt hovrätten klart med hänsyn till det organiserade agerande som förevarit såväl före som efter gärningen. Utredningen är däremot inte sådan att det utifrån den går att dra någon slutsats om när beslutet togs eller vem eller vilka som deltog i det. Det finns ingenting i utredningen som ger stöd för att Serhat Budak och/eller Zakarias Etlib varit delaktiga i beslutet. Tvärtom talar mycket för att det fattats högre upp i hierarkin. Sammantaget går det inte att, baserat på den utredning som presenterats, med den säkerhet som är nödvändig i brottmål slå fast att Serhat Budak och Zakarias Etlib tillsammans och i samråd med varandra och andra/annan fattat beslutet att Ali Shafaei skulle dödas.

För att straffansvar för medhjälp till stämpling i form av beslut ska kunna bli aktuellt krävs för det första att det är visat att ett sådant, tillräckligt bestämt, beslut i den

mening som måste avses i bestämmelsen om stämpling har fattats. Därutöver ska det vara visat att gärningspersonen har förhållit sig till beslutet på ett sådant sätt att medhjälpsansvar ska kunna komma i fråga. Det finns inget i utredningen som visar att Serhat Budak och/eller Zakarias Etlib på något sätt har agerat för att stärka den eller de personer som beslutat om mordet i deras uppsåt att fatta beslutet. Att Serhat Budak och Zakarias Etlib efter det att beslutet fattats visat vad som kan beskrivas som ett intresse för och visst engagemang i de fortsatta mordplanerna kan inte i sig anses tillräckligt för att utgöra ett främjande av stämplingsgärningen. Därmed kan inte heller straffansvar för medhjälp till stämpling till mord i detta avseende bli aktuellt.

Stämpling till mord genom att söka anstifta någon?

Åklagarna har slutligen påstått att Serhat Budak och Zakarias Etlib ska dömas för stämpling till mord genom att de tillsammans och i samråd med andra sökt anstifta annan att lura målsäganden till en plats där denne skulle dödas, eller att de i vart fall främjat en sådan stämpling genom råd och dåd.

Den nu aktuella gärningsformen består enligt 23 kap. 2 § andra stycket brottsbalken i att någon söker anstifta en annan person att begå brott. Med brott avses fullbordat brott i gärningsmannaskap. Det betyder att stämplingsansvar inte utdöms för den som stämplat till stämpling eller förberedelse eller försök till brott eller stämplat till anstiftan eller medhjälp till brott (se Bäcklund m.fl. a.a. kommentaren till 23 kap. 2 § under rubriken Handlingstyperna). Om stämplingshandlingen består i att någon söker anstifta annan att begå brott, krävs dessutom att den som stämplar har direkt uppsåt till att brott ska komma till stånd (se NJA 1972 s. 167).

För att Serhat Budak och Zakarias Etlib ska kunna dömas för stämpling till mord genom anstiftan, alternativt medhjälp till en sådan gärning, krävs alltså att de, med direkt uppsåt till att brott ska komma till stånd, sökt anstifta någon att begå ett fullbordat brott.

Vad först gäller Zakarias Etlib konstaterar hovrätten att det, även med beaktande av vad som framkommit i hovrätten, saknas utredning som visar att han varit delaktig i planerna på att lura Ali Shafaei till den plats där denne skulle dödas. Zakarias Etlib ska

därför inte dömas vare sig för stämpling till mord genom anstiftan eller medhjälp till sådant brott.

Som tingsrätten funnit har Serhat Budak skickat vissa meddelanden till Mateusz Maculewicz som är besvärande för honom. Det gäller särskilt de meddelanden i vilka han instruerat Mateusz Maculewicz att skapa en säljannons för en jacka. Enligt hovrättens bedömning tyder dessa meddelanden i sammanhanget, i enlighet med vad åklagarna påstått, på att Serhat Budak sökt anstifta Mateusz Maculewicz att lura målsäganden till en plats där denne skulle dödas. Det finns däremot inget i utredningen som talar för att det var Mateusz Maculewicz som skulle utföra själva mordet. Att söka anstifta någon att på olika sätt förbereda eller främja ett brott är som redovisats ovan inte straffbart. Med tanke på detta, och på hur gärningsbeskrivningen är utformad, ska åtalet mot Serhat Budak ogillas i dess helhet. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i den delen.

Underlåtenhet att avslöja mord (åtalpunkten 3)

Rättsliga utgångspunkter

När det gäller vissa allvarliga brott finns en allmän skyldighet för den som har kännedom om att brottet är förestående eller pågår att i tid anmäla eller annars avslöja brottet. För straffansvar krävs att gärningen har fortskridit så långt att den är straffbar och att brottet kan avslöjas eller förhindras utan fara för den handlande eller för någon annan. En sådan skyldighet gäller för brottet mord. (Se 3 kap. 11 § och 23 kap. 6 § brottsbalken.)

Den handlingsplikt som anges är alltså att anmäla eller annars avslöja. Skyldigheten gäller så länge det inte står klart att ett avslöjande skulle vara helt meningslöst. Vad som krävs är att det hade funnits möjlighet att avslöjandet hade kunnat få någon effekt. (Se NJA 2017 s. 515 p. 20 och 25.)

Av lagtexten framgår att brottet ska kunna anmälas eller annars avslöjas utan fara för den handlande eller någon annan. Det är fråga om en allmän bestämmelse om ansvarsfrihet som bl.a. omfattar situationer när den som avslöjar brottet riskerar att själv bli misstänkt eller dömd för delaktighet i det (se NJA 2017 s. 515 p. 26 och 27

och NJA 2018 s. 562 p. 14 och 15, men även NJA II 1948 s. 221). Bedömningen av om det har funnits någon fara för den som hade kunnat avslöja ett brott ska göras utifrån de omständigheter som förelåg vid brottet. När det vid en efterföljande domstolsprövning ska avgöras om det har funnits någon fara – i meningen risk för att personen själv blir misstänkt – ska bedömningen göras i ljuset av alla relevanta omständigheter kring det brott som skulle kunna avslöjas och vad som har skett i anslutning till detta. Av betydelse är de förhållanden som har klarlagts genom förundersökningen, de misstankar som i olika skeden har funnits mot personen (jfr NJA 2017 s. 515 p. 27) och beslut i åtalsfrågan. Dessa förhållanden återspeglar risken för misstanke om delaktighet i det brott som hade kunnat avslöjas eller något annat brott i anslutning till eller i samband därmed.

Hovrättens bedömning

På de skäl som tingsrätten angett anser hovrätten att det är styrkt att det är Leo Nunez Malmqvist som varit användare av alias 29 An och att det är han som skickat och tagit emot de återopade meddelandena på applikationen Signal. Liksom tingsrätten finner hovrätten att det – framför allt genom innehållet i Signalchattarna mellan Isak Brandin och Leo Nunez Malmqvist såväl före som efter mordet – är visat att Leo Nunez Malmqvist har haft kännedom om att Isak Brandin skulle utföra ett mord i Skogås redan före mordet.

Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att de uppgifter om brottet som Leo Nunez Malmqvist känt till – inklusive vilket brott som skulle begås, var och av vem – är sådana att det i vart fall inte kan uteslutas att ett avslöjande av dem hade kunnat förhindra mordet.

En ytterligare förutsättning för straffansvar är emellertid att mordet hade kunnat avslöjas utan fara för Leo Nunez Malmqvist eller någon annan.

Försvaret har invänt att Leo Nunez Malmqvist inte hade kunnat avslöja brottet utan fara för sig själv eller någon annan, bl.a. eftersom han vid ett avslöjande hade kunnat bli misstänkt för medhjälp till brott. Liksom tingsrätten konstaterar dock hovrätten att det inte framkommit något i utredningen som utvisar att det funnits en risk att Leo

Nunez Malmqvist själv kunde bli misstänkt för inblandning i brottet. De uppgifter som Leo Nunez Malmqvist lämnat vid förhör under förundersökningen, där han bl.a. uppgett sig vara helt oförstående till att han själv blivit gripen då han inte haft något med saken att göra, talar också mot att han själv skulle ha uppfattat att det fanns en sådan risk.

Försvaret har även invänt att det funnits en uppenbar risk för att Leo Nunez Malmqvist och/eller hans anhöriga hade kunnat utsättas för repressalier, med hänsyn till åklagarnas påstående om att mordet varit en vedergällning som skett inom ramen för en gängkonflikt. Av utredningen framgår att Leo Nunez Malmqvist är placerad utomlands sedan november 2023, och att denna placering gjorts i samråd mellan socialtjänst, polis och familj för att tillgodose hans behov av skydd, vilket uppstått i och med tingsrättsförhandlingen. Enligt uppgift från försvaret bottnar skyddsbehovet i en hotbild som uppstått på grund av att Leo Nunez Malmqvist lämnat uppgifter om det i målet påstådda mordet. Leo Nunez Malmqvist har för egen del inte lämnat några uppgifter i denna del, vare sig på ett allmänt plan eller om konkreta hot om repressalier mot honom eller någon annan.

En invändning om att ett avslöjande av ett brott inte kunnat ske utan fara kan behöva motbevisas av åklagaren. Frågan berördes i samband med att underlåtenhet att förhindra brott inom ramen för en sammanslutning kriminaliserades. I det lagstiftningsärendet (propositionen 2015/16:113 Bättre straffrättsliga verktyg mot organiserad brottslighet) utvidgades undantaget såvitt avser fall där avslöjandet inte kan ske utan fara till att omfatta också fara för andra personer än den handlande eller någon honom närstående. Regeringen noterade, avseende påpekandet från en remissinstans att det kan vara svårt att motbevisa ett påstående om en hotbild, att bevisläget kan jämföras med vad som gäller t.ex. vid en invändning om nödvärn (se a. prop. s. 58). Liksom när det gäller nödvärn bör ett blankt påstående om fara normalt kunna lämnas utan avseende. Först när det finns en mera konkretiserad invändning om fara bör gälla att åklagaren ska förebringa så mycket bevisning att invändningen framstår som obefogad (jfr NJA 1990 s. 210). I författningskommentaren anges att ansvarsfrihet bör kunna aktualiseras om det föreligger konkreta hot om allvarliga repressalier mot gärningsmannen eller någon annan. Ansvarsfrihet bör också i vissa

fall kunna aktualiseras om ett avslöjande av brottet skulle göra klart att en person inom ett kriminellt nätverk eller en kriminell gruppering spridit uppgifter om nätverket eller grupperingen och att avslöjandet därför skulle innebära fara för honom eller henne. (Se a. prop. s. 97-98).

Hovrätten konstaterar att det saknas vägledande praxis i frågan om vilka krav som kan ställas på åklagarens bevisning vid ett sådant påstående om fara som nu är aktuellt. Enligt hovrätten ligger det visserligen nära till hands att jämföra med vad som gäller när en invändning om ansvarsfrihet görs, på så sätt att ett blankt påstående om fara normalt bör kunna lämnas utan avseende och att det är först när det finns en mer konkretiserad invändning som det bör krävas att åklagaren ska förebringa så mycket bevisning att invändningen framstår som obefogad. Det bör emellertid samtidigt framhållas att den prövning som ska göras skiljer sig från den som ska ske när en invändning om någon av de allmänna ansvarsfrihetsgrunderna görs. Till skillnad från vid en invändning om t.ex. nödvärn, där rätten har att i efterhand bedöma vad som faktiskt har skett, tar prövningen av en invändning om att ett avslöjande inte kunnat ske utan fara sikte på att bedöma en risk för att något hade kunnat inträffa.

Det är enligt hovrättens mening också så att ett sådant påstående som nu är aktuellt – dvs. att fara föreligger med hänsyn till att gärningen har begåtts i en gängkontext – inte utan vidare kan betecknas som ett blankt påstående. Tvärtom kan det finnas fog för en uppfattning om att ett avslöjande av brott som begåtts i just i gängkontext i allmänhet kan innebära en påtaglig risk för repressalier i olika former (jfr betänkandet Organiserad brottslighet – förfälts- och underlåtenhetsansvar, kvalifikationsgrunder m.m., SOU 2014:63, s. 175). I det här fallet har det varit fråga om ett mord som av allt att döma har begåtts som en hämnd för andra våldsdåd, inom ramen för en pågående konflikt mellan olika kriminella nätverk med ett mycket påtagligt våldskapital. Om Leo Nunez Malmqvist t.ex. hade ringt till polisen går det inte att utesluta att det hade kunnat komma fram att det varit han som tagit en sådan kontakt, även om han inte skulle ha avslöjat sitt namn. Tvärtom talar exempelvis innehållet i chattmeddelandena mellan honom och Isak Brandin – som åberopats som bevisning till stöd för mordåtalet – för att ett avslöjande hade kunnat göra klart att det var just Leo Nunez Malmqvist som hade kontaktat polisen. Hovrätten delar därför inte tingsrättens bedömning att Leo

Nunez Malmqvist utan fara för sin person haft möjlighet att i vart fall anonymt larma polisen. Till det nu sagda kommer dessutom alltså att Leo Nunez Malmqvist på grund av en hotbild som uppstått efter tingsrättens huvudförhandling, efter bedömning av bl.a. polis, för närvarande är placerad utomlands. Enligt hovrätten är omständigheterna sammantaget sådana att invändningen att Leo Nunez Malmqvist inte hade kunnat avslöja brottet utan fara för sig själv eller annan, trots att han själv inte lämnat några uppgifter om detta, inte är sådan att den kan lämnas utan avseende. Det har inte presenterats någon bevisning som medför att invändningen framstår som obefogad. Leo Nunez Malmqvist ska därför frikännas. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Mord och medhjälp till mord (åtalpunkten 4), grovt vapenbrott och medhjälp till grovt vapenbrott (åtalpunkten 5)

Isak Brandin

Tingsrätten har på s. 87-95 i sin dom utförligt redogjort för bevisningen och hur denna har värderats. Hovrätten delar tingsrättens slutsatser i alla delar. Liksom tingsrätten anser alltså hovrätten att bevisningen ger ett starkt stöd för åtalet mot Isak Brandin. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att det genom utredningen kan uteslutas alternativa scenarier innebärande att någon annan person än just Isak Brandin varit gärningsman. Som tingsrätten har funnit har Isak Brandin agerat med uppsåt att döda och han ska därför dömas för mord. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att innehavet av vapnet inte varit sådant att han kan dömas för grovt vapenbrott i konkurrens med mordet. Tingsrättens dom avseende Isak Brandin ska alltså fastställas.

Ibrahim Ibrahim Hussein

Tingsrätten har redogjort för den utredning som lagts fram där och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten ansluter sig helt till de bedömningar som tingsrätten har gjort, bland annat när det gäller de omständigheter som är besvärande för Ibrahim Ibrahim Hussein.

I förhöret vid tingsrätten uppgav Ibrahim Ibrahim Hussein att han aldrig hade använt Signal. Av utredningen som åklagarna presenterat i hovrätten har emellertid

framkommit att appen Signal med kontonamnet *zaraki kenpatchi* var installerad på den telefon som tagits i beslag från Ibrahim Ibrahim Hussein när han greps den 26 februari 2023 och att kontot har använts i telefonen i vart fall från den 20 oktober 2022 fram till gripandet. Telefonen innehåller även Signalkontakter, varav ett antal med ”Team Fox”-loggan i de kurdiska färgerna, däribland *Ghost Worldwide* och *Jokern*. Som tingsrätten funnit har användaren *Jokern* varit den avgörande drivande kraften vid planeringen och utförandet av mordet på Ali Shafaei. Flera av dessa kontakter förekommer även som kontakter i de medtilltalades telefoner.

Ibrahim Ibrahim Hussein har i hovrätten vidgått att han vid några tillfällen, däribland under morddagen den 28 januari 2023, har använt aliaset *zaraki kenpatchi*, men att det också är andra personer som han inte vill namnge som har brukat kontot och att det är dessa personer, och inte han, som har lagt till Signalkontakterna i hans telefon.

Utöver att Signalkontot återfunnits i hans telefon och hans egna uppgifter om brukandet av det finns det enligt hovrätten flera andra omständigheter som talar för att Ibrahim Ibrahim Hussein har varit den person som ensam använt och kommunicerat under aliaset *zaraki kenpatchi*. Till dessa hör de samtal som användaren av *zaraki kenpatchi* har haft med kontakten *zeroo* i omedelbar anslutning till att Ibrahim Ibrahim Hussein bokade taxiresan från Bagarmossen till Skogås den 23 januari 2023, liksom med *Ghost Worldwide* i omedelbar anslutning till Ibrahim Ibrahim Husseins bokning den 28 januari 2023 (avseende taxin som Isak Brandin åkte med från Skogås till Alvik efter mordet).

Enligt hovrätten är uppgifterna från Ibrahim Ibrahim Hussein om att andra personer brukat Signalkontot, utöver att de är påtagligt vaga och omöjliga att kontrollera, i sig så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Detsamma gäller det Ibrahim Ibrahim Hussein uppgett om att det är andra personer som har lagt till Signalkontakterna i hans telefon och att han saknat all kännedom om vilka personer som döljer sig bakom aliasen. Ibrahim Ibrahim Hussein har inte heller lämnat någon förklaring till varför han i tingsrätten helt nekade till att någonsin ha använt Signal. Det är sammanfattningsvis ställt utom rimligt tvivel att Ibrahim Ibrahim Hussein har varit ensam brukare av aliaset *zaraki kenpatchi* under den för åtalet aktuella perioden. Det är också visat att

Ibrahim Ibrahim Hussein har haft kontakt med flera Signalkontakter som genom användande av bl.a. "Team Fox"-loggan kan kopplas till Foxtrotnätverket, inklusive med den person som visat sig ha haft centrala roller i planeringen och utförandet av mordet, dvs. *Jokern*.

Ibrahim Ibrahim Hussein har förnekat all kännedom om att det var en pistol som skulle transporteras i den taxi som han bokade den 28 januari 2023 och att det var ett mord som skulle utföras. Det finns dock en rad omständigheter som med styrka talar för att han har insett att det var ett vapen som skulle transporteras och att det vapnet skulle användas vid ett mord.

Uppgiften som Ibrahim Ibrahim Hussein har lämnat om att han inte är intresserad av vapen och att han inte känt till att "tabbar" syftar på vapen är i sig inte särskilt sannolik och motsägs dessutom av flera fynd som gjorts i hans telefon. Exempelvis har det i Ibrahim Ibrahim Husseins telefon den 28 januari 2023 skapats en skärmdump på en Signalkonversation där Signalkontot *Nr 10* förekommer med en profilbild som föreställer en räv med ett automatvapen och "Team Fox"-loggan i de kurdiska färgerna. Konversationen handlar om att någon ska få en "uzi liknande tabbe" vilket i sammanhanget inte kan förstås som att det syftar på något annat än ett vapen. Ibrahim Ibrahim Hussein har inte lämnat någon förklaring till varför denna skärmdump funnits i hans telefon.

I en av Signalkommunikationerna i Ibrahim Ibrahim Husseins telefon har det vidare påträffats en film på ett vapen. Filmen har skickats från Ibrahim Ibrahim Husseins telefon till en mottagare den 23 januari 2023. Enligt hovrättens bedömning talar utredningen med styrka för att det vapen som förekommer i filmen är samma vapen som användes vid mordet på Ali Shafaei. Mordvapnet har inte återfunnits. Vid jämförelse av den hylsa och den deformerade kula som hittats på brottsplatsen har det däremot kunnat konstateras att samma vapen har använts vid ett mord i Solna den 20 januari 2023. I det ärendet finns filmer, inspelade den 21 januari 2023, som har undersökts av NFC. Resultatet från den undersökningen talar extremt starkt (Grad +4) för att vapnet i filmerna är en pistol av märket Tanfoglio, modell Force Compact R. Andelen pistoler med detta märke och modell uppskattas vara liten (färre än en på

hundra pistoler). Vid en jämförelse av filmen på Ibrahim Ibrahim Husseins telefon med filmerna från Solnaärendet har kriminaltekniker gjort bedömningen att det med ledning av storlek, utseende och form bedöms vara fråga om en pistol av samma fabrikat, modell och version i samtliga filmer. Enligt bedömningen ses i samtliga filmer spår efter radering av serienumret, vilka är överensstämmande i utseende och placering i samtliga filmer. Det anges även att pistoler av det aktuella fabrikatet och modellen är mycket ovanliga vid undersökningar i region Stockholm.

När det därefter gäller frågan om vad Ibrahim Ibrahim Hussein närmare har känt till om syftet med de taxiresor som han bokat den 28 januari 2023 visar utredningen följande. Klockan 13:29 den 28 januari 2023 lades *zaraki kenpatchi* till i Signalgruppchatten *tabbar*. I gruppen förekommer totalt fem deltagare – utöver *zaraki kenpatchi* också *Jokern*, *Ghost Worldwide*, *zeroo* och *Nr10*. *Zaraki kenpatchi* hade samtal med *Ghost Worldwide* precis innan Ibrahim Ibrahim Hussein bokade taxiresan från Bagarmossen till Skogås den 28 januari 2023. Klockan 17:24 registrerade taxibolaget en avstigning vid förskolan Stenbocken i Skogås. *Zaraki kenpatchi* har därefter haft kontakt med *Jokern* enligt följande.

- Klockan 17:26:00 skickade *zaraki kenpatchi* till *Jokern* ”Han e framme”
- Klockan 17:26:16 skickade *Jokern* till *zaraki kenpatchi* ”Bästa säger t han nu”

Därefter, klockan 17:26:33-40 skickade *Jokern* till Isak ”Han e framme”, ”Taxi”, ”Med tabbe”. Sedan skickades ytterligare meddelanden mellan *zaraki kenpatchi* och *Jokern* enligt följande.

- Klockan 17:27:26 skickade *zaraki kenpatchi* till *Jokern* ”Säg till när de har fått i varandra”
- Klockan 17:28:57 skickade *Jokern* till *zaraki kenpatchi* ”De klart”

Klockan 17:32:32 bokade Ibrahim Hussein taxiresan från Skogås till Bagarmossen. *Zaraki kenpatchi* hade även samtal med *Ghost Worldwide* i omedelbar anslutning till det att Ibrahim Ibrahim Hussein bokade den taxi från Skogås till Alvik som Isak Brandin åkte med efter mordet. För hovrätten är det utifrån dessa kontakter och chattmeddelanden uppenbart att Ibrahim Ibrahim Hussein har haft en väsentligt mer aktiv roll och större kännedom om syftet med taxibokningarna än vad han själv har berättat om.

I Ibrahim Ibrahim Husseins telefon har påträffats lagrade bilder från telefonens webbläsare skapade klockan 18:59 respektive 19:47 den 28 januari 2023. Bilderna är hämtade från media på insatsen vid Skogås Sushi. Det framgår även att det gjorts sökningar i telefonen på Skogås efter mordet, och att brukaren bl.a. besökt Flashback-tråden som handlar om mordet. Kvällen efter mordet har även sökningar gjorts på vapen av modell Glock.

Vid en sammantagen bedömning av de omständigheter som nu redovisats anser hovrätten att det kan uteslutas att Ibrahim Ibrahim Hussein inte skulle ha förstått att det var ett vapen som transporterades och vad det skulle användas till. I vart fall måste han ha insett att det fanns en risk för att vapnet, på det sätt som skedde, skulle komma att användas vid ett mord. Denna risk har inte avhållit honom från att ändå boka taxiresorna till den minderårige person som transporterade mordvapnet. Gärningarna är att bedöma som medhjälp till mord som Ibrahim Ibrahim Hussein ska dömas för.

När det däremot gäller den delen av åtalet som avser att Ibrahim Ibrahim Hussein bokat en taxiresa åt skytten Isak Brandin från Skogås till Alvik har den åtgärden vidtagits efter det att mordet har avslutats och kan därmed inte bedömas som medhjälp till detsamma (jfr NJA 2009 s. 3).

Ibrahim Ibrahim Hussein har genom sitt agerande även gjort sig skyldig till medhjälp till grovt vapenbrott. Med hänsyn till att vapenbrottet i fråga om tid eller plats inte går utöver vad som gäller för brottet medhjälp till mord bör vapenbrottet konsumeras av brottet medhjälp till mord och alltså ingå som en medbestraffad del av det brottet.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det anförda.

Abdirizak Osman

Tingsrätten har gjort bedömningen att de omständigheter och indicier som redovisats till stöd för de åtalade gärningarna inte är tillräcklig stark bevisning för att slå fast att Abdirizak Osman med uppsåt gjort sig skyldig till de gärningar som omfattas av åtalet mot honom. Hovrätten instämmer, även med beaktande av det som förekommit i hovrätten, helt i den bedömningen. Abdirizak Osman ska alltså inte dömas för vare sig

medhjälp till mord eller medhjälp till grovt vapenbrott. Tingsrättens dom i denna del ska därmed stå fast.

Påföljd

Isak Brandin

Hovrätten anser liksom tingsrätten att straffvärdet för mordet motsvarar livstids fängelse för en vuxen person och att det föreligger synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd. Hovrätten anser vid en sammantagen bedömning att straffmättningsvärdet för Isak Brandin, med beaktande av hans ålder vid gärningarna och med hänsyn tagen till den tid han har suttit häktad med restriktioner, motsvarar sex års fängelse. Den omständigheten att han sedan häkttningsbeslutet hävdes har varit omhändertagen enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) och med stöd av det placerad på SiS-boende påverkar inte straffmätningen. Påföljden ska därför, som tingsrätten kommit fram till, bestämmas till sluten ungdomsvård i fyra år.

Ibrahim Ibrahim Hussein

Ibrahim Ibrahim Hussein döms nu för medhjälp till mord. Gärningen är mycket allvarlig. Ibrahim Ibrahim Hussein har bokat en taxiresa åt en minderårig person som transporterat mordvapnet till skytten Isak Brandin. Han har även bokat resan tillbaka till Bagarmossen för transportören. Vapnet användes vid mordet på målsäganden. Till detta kommer att gärningen har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering. Enligt hovrättens bedömning har gärningen ett straffvärde på fängelse i drygt 10 år. Någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Även med beaktande av den tid som Ibrahim Ibrahim Hussein har suttit häktad med restriktioner ska fängelsestraffets längd bestämmas till 10 år.

Zakarias Etlib

Hovrätten gör inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om straffvärde, straffmätning eller val av påföljd. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att böterna ska anses helt betalda genom den tid som Zakarias Etlib har varit frihetsberövad i målet.

Skadestånd

Som tingsrätten funnit är Isak Brandin skadeståndsskyldig mot målsägandena. Eftersom Ibrahim Ibrahim Hussein döms för medhjälp till mord gäller detsamma för honom. Hovrätten gör inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om vilka som är berättigade till ersättning, skadeståndets storlek eller räntans beräkning.

Häktning

Ibrahim Ibrahim Hussein döms för brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, eller för att han fortsätter att begå brott. Ibrahim Ibrahim Hussein ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i fråga om förverkande och beslag. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska därför fortsätta att gälla.

Ersättningsfrågor

Olov Mattson Dismats, Björn Sandin, Sven Severin, Robin Söder, Tobias Enochson, Johan Grahn och Elham Arshamfar ska tillerkännas ersättning för arbete som offentliga försvarare respektive målsägandebiträde. Åklagarna har yttrat sig över försvararnas kostnadsanspråk och anført att de inte har några synpunkter på begärd ersättning.

Hovrätten bedömer att samtliga ersättningsanspråk är skäligen och ska utgå. Kostnaderna ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2024-03-27

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Sven Johannisson och Therese Thorblad, referent, tf. hovrättsassessorn Fredrika Blom samt nämndemännen Robert Nuse och Ann-Christin Jyttner.

Avräkningsunderlag bifogas.

**Beslut om rättelse**

Rättelse avseende avräkningsunderlaget för Bendia Di Tommaso Camara, 20050101-5432. Av förbiseende har tingsrätten missat att ange att Bendia Di Tommaso Camara även varit frihetsberövad under perioden 11 – 30 juni 2022 med anledning av brott som prövats i den dom vars påföljd tingsrätten undanröjt (Södertörns tingsrätts dom den 5 juli 2022 i mål B 9287-22) . Bendia Di Dommaso Camara har alltså varit frihetsberövad enligt följande. 2022-06-11 – 2022-06-30, samt 2023-02-25 –

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Helen Ziobro

Digitalt signerad av

rådmannen Helen Ziobro

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A Huddinge	måndag–fredag 08:30–16:00	08-561 660 00	sodertorns.tingsratt@dom.se
				Webb www.sodertornstingsratt.domstol.se



Innehåll

Parter och domslut	6
Kelvin Amedsson	6
Ibou Badjie	7
Isak Brandin	8
Serhat Budak	12
Bendia Di Tommaso Camara	13
Zakarias Etlib	16
Ibrahim Ibrahim Hussein	18
Mateusz Maculewicz	21
Leo Nunez Malmqvist	24
Abdirizak Osman	26
Yrkanden	29
Åtalspunkt 1	29
Åtalspunkt 2	29
Åtalspunkt 3	30
Åtalspunkt 4	31
Åtalspunkt 5	32
Åtalspunkt 6	33
Åtalspunkt 7	34
Åtalspunkt 8	34
Häktning m.m.	35
Skadestånd	35
Förverkande och beslag	41
1 Begäran m.m.	44
2 Bakgrund och kriminella nätverk	44

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se
Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

3 Applikationen Signal	46
3.1 Allmänt om Signal	47
3.2 Användarkonton	47
3.3 Länkande enheter i Signal	48
3.4 Kontakter och gruppchattar på Signal	48
3.5 Allmänt om Signal i User Notification Events	49
4 Brukaranalyser	50
4.1 Isak Brandin	50
4.2 Mateusz Maculewicz	51
4.3 Leo Nunez Malmqvist	52
4.4 Bendia Di Tommaso Camara	53
4.5 Ibrahim Ibrahim Hussein	54
4.6 Kelvin Amedsson	55
4.7 Zakarias Etlib	56
4.8 Serhat Budak	57
4.9 Abdirizak Osman	57
4.10 Ibou Badjie	58
4.11 Bedömning avseende brukaranalyser	59
5 Allmänna utgångspunkter för prövningen och bevisvärderingen	60
6 Åtalspunkten 1, stämpling till mord m.m.	62
6.1 Åklagarens gärningspåståenden	62
6.2 Inställning	62
6.3 Ibou Badjie har varit användaren Louise Gucci	63
6.4 Ibou Badjie och Kelvin Amedsson frikänns	66
6.5 Sammanfattande bedömning avseende Kelvin Amedsson och Ibou Badjie	69
7 Åtalspunkten 2, förberedelse till mord m.m.	69
7.1 Åklagarens gärningspåståenden	69
7.2 Inställning	70
7.3 Serhat Budak har varit användaren Turken	70

7.4 Serhat Budak och Zakarias Etlib frikänns	73
7.5 Sammanfattande bedömning avseende Serhat Budak och Zakarias Etlib	78
8 Åtalspunkten 3, underlåtenhet att avslöja mord	78
8.1 Åklagarens gärningspåstående	78
8.2 Inställning	78
8.3 Leo Nunez Malmqvist har varit brukaren av nummer 0506 och användaren 29 An	79
8.4 Leo Nunez Malmqvist har haft kännedom om att mord skulle ske ...	81
8.5 Leo Nunez Malmqvist har haft möjlighet att avslöja brottet	83
8.6 Brottet har kunnat avslöjas utan fara för Leo Nunez Malmqvist eller någon annan	84
8.7 Sammanfattande bedömning avseende Leo Nunez Malmqvist	85
9 Åtalspunkterna 4–5, mord m.m.	85
9.1 Åklagarens gärningspåståenden	85
9.2 Inställning	86
9.3 Isak Brandin har varit användaren z.shh	86
9.4 Isak Brandin begick mordet med hjälp av andra den 28 januari	88
9.5 Sammanfattade bedömning avseende Isak Brandin	94
9.6 Mateusz Maculewicz har varit användaren Gringoo och gjort sig skyldig till medhjälp till mord	94
9.7 Sammanfattande bedömning avseende Mateusz Maculewicz	97
9.8 Bendia Di Tommaso Camara har varit användaren Luke Skywalker och gjort sig skyldig till medhjälp till mord	98
9.9 Sammanfattande bedömning avseende Bendia Di Tommaso Camara 100	
9.10 Ibrahim Ibrahim Hussein döms för medhjälp till grovt vapenbrott	100
9.11 Sammanfattande bedömning avseende Ibrahim Ibrahim Hussein .	103
9.12 Abdirizak Osman frikänns	103
9.13 Sammanfattande bedömning avseende Abdirizak Osman	105

10	Åtalspunkten 6, grovt skyddande av brottsling m.m.	105
10.1	Åklagarens gärningspåstående	105
10.2	Inställning	105
10.3	Kelvin Amedsson frikänns	106
10.3.1	Allmänt om brottet skyddande av brottsling	106
10.3.2	Bedömningen i detta fall	108
10.4	Sammanfattande bedömning avseende Kelvin Amedsson	108
11	Åtalspunkterna 7–8, narkotikabrott m.m.	108
11.1	Åklagarens gärningspåståenden	108
11.2	Inställning	109
11.3	Zakarias Etlib döms för narkotikabrott	109
11.4	Zakarias Etlib frikänns från penningtvättsbrott och ringa näringspenningtvätt	109
12	Påföljder	110
12.1	Allmänt	110
12.2	Isak Brandin	112
12.3	Mateusz Maculewicz	112
12.4	Bendia Di Tommaso Camara	113
12.5	Ibrahim Ibrahim Hussein	115
12.6	Leo Nunez Malmqvist	115
12.7	Zakarias Etlib	116
13	Skadestånd	116
13.1	Målsägandenas skadeståndsanspråk	117
13.2	Inställning	117
13.3	Rättsliga utgångspunkter	117
13.4	Tingsrättens bedömning	118
14	Häktning	121
14.1	Bendia Di Tommaso Camara	121
14.2	Ibrahim Ibrahim Hussein	122
14.3	Mateusz Maculewicz	122

15 Förverkande och beslag	122
16 Brottsofferfond	123
17 Ersättning	123
17.1 Allmänna utgångspunkter	123
17.2 Bedömning i detta fall	124
Rätten	129
Överklagandeinformation	130
Bilaga: Vårdplan Leo Nunez Malmqvist	133

PARTER OCH DOMSLUT

Kelvin Amedsson

Parter

Tilltalad

KELVIN Kawa Amedsson, 20070122-8454
Ringvägen 125 B Lgh 1104, 116 61 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Simon Bergström
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Kelvin Amedsson frikänns från

Grovt skyddande av brottsling, 2023-01-29 – 2023-01-31, Sverige, 17 kap 11 §
1 st och 3 st brottsbalken

Stämpling till mord, 2023-01-20 – 2023-01-22, Sverige, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023- 5000-BG57715 punkten 2 och 5).

Beslaget av iPad ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG48029-3).

Ibou Badjie

Parter

Tilltalad

Ibou Badjie, 20020824-5878
c/o M Badjie, Södra Jordbrovägen 27 Lgh 1601, 137 65 Jordbro

Offentlig försvarare
Advokat Anton Strand
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57, 111 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Ibou Badjie frikänns från

Stämpling till mord, 2023-01-20 – 2023-01-22, Sverige, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Ersättning och återbetalning

Anton Strand ska få ersättning av staten med 439 573 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 324 720 kr arbete
- 25 043 kr tidsspillan
- 1 895 kr utlägg
- 87 915 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Isak Brandin

Parter

Tilltalad

ISAK Alexander Brandin, 20070529-7919
Laxgatan 17 Lgh 1001, 133 43 Saltsjöbaden

Offentlig försvarare
Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Habibullah Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

2. Mohammad Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

3. Rahmat Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

4. Hadiqa Sultani

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

5. Sayna Sultani

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

Domslut

Brott som Isak Brandin döms för

Mord, 2023-01-28, Huddinge kommun, 3 kap 1 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2023-01-28, Huddinge kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, ingår i Mord, 2023-01-28, Huddinge kommun, 3 kap 1 § brottsbalken som Isak Brandin döms för.

Påföljd

Sluten ungdomsvård 4 år

Rapporterade lagrum

Isak Brandins ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Isak Brandin ska betala skadestånd till Mohammad Shafaei med 110 000 kr.
Isak Brandin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mateusz Maculewicz och Bendia Di Tommaso Camara.

Isak Brandin ska betala skadestånd till Habibullah Shafaei med 110 000 kr.
Isak Brandin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mateusz Maculewicz och Bendia Di Tommaso Camara.

Isak Brandin ska betala skadestånd till Rahmat Shafaei med 110 000 kr. Isak Brandin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Mateusz Maculewicz och Bendia Di

Tommaso Camara.

Isak Brandin ska betala skadestånd till Sayna Sultani med 110 000 kr. Isak Brandin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mateusz Maculewicz och Bendia Di Tommaso Camara.

Isak Brandin ska betala skadestånd till Hadiqa Sultani med 156 133 kr. Isak Brandin ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 110 000 kr från den 28 januari 2023 och på 46 133 kr från den 26 september 2023, allt tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mateusz Maculewicz och Bendia Di Tommaso Camara.

Förverkande och beslag

I beslag tagen jacka och ett par skor förklaras förverkade från Isak Brandin enligt 36 kap 1 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG14574 punkten 1–3).

Beslaget av jacka ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG14158-5).

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- 13932-1).

Brottsofferfond

Isak Brandin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Björn Sandin ska få ersättning av staten med 523 281 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 387 504 kr arbete
- 28 931 kr tidsspillan
- 2 190 kr utlägg
- 104 656 kr mervärdesskatt

Elham Arshamfar ska få ersättning av staten med 305 106 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 234 684 kr arbete
- 9 113 kr tidsspillan
- 288 kr utlägg
- 61 021 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Serhat Budak

Parter

Tilltalad

SERHAT Muhammed Budak, 20050510-5437
Pettsons Gata 7 Lgh 1201, 168 71 Bromma

Offentlig försvarare
Advokat Robin Söder
Advokatbyrån Robin Söder AB
Karlplan 12, 115 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Åtal som Serhat Budak frikänns från

Förberedelse till mord, 2023-01-20 – 2023-01-23, Sverige, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga
kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten,
beslagsliggare nr. 2023-5000- 44199-1).

Ersättning och återbetalning

Robin Söder ska få ersättning av staten med 439 116 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 317 340 kr arbete
- 32 400 kr tidspillan
- 1 553 kr utlägg
- 87 823 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Bendia Di Tommaso Camara

Parter

Tilltalad

Bendia Di Tommaso Camara, 20050101-5432
Spannarpsgränd 11 Lgh 1203, 125 72 Älvsjö

Offentlig försvarare
Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Rahmat Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

2. Hadiqa Sultani

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

3. Sayna Sultani

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

4. Habibullah Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

5. Mohammad Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

Domslut

Brott som Bendia Di Tommaso Camara döms för

Medhjälp till mord, 2023-01-26 – 2023-01-28, Huddinge kommun, 3 kap 1 §
samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.

(Ungdomstjänst 150 timmar, Södertörns tingsrätt Avdelning 1, 2022-07-05,
B9287/22)

Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 13 år 2 månader

Häktning m.m.

Bendia Di Tommaso Camara ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Skadestånd

Bendia Di Tommaso Camara ska betala skadestånd till Habibullah Shafaei
med 110 000 kr. Bendia Di Tommaso Camara ska också betala ränta på
beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills
betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mateusz Maculewicz och Isak Brandin.

Bendia Di Tommaso Camara ska betala skadestånd till Mohammad Shafaei
med 110 000 kr. Bendia Di Tommaso Camara ska också betala ränta på
beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills
betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mateusz Maculewicz och Isak Brandin.

Bendia Di Tommaso Camara ska betala skadestånd till Rahmat Shafaei med
110 000 kr. Bendia Di Tommaso Camara ska också betala ränta på beloppet
enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mateusz Maculewicz och Isak Brandin.

Bendia Di Tommaso Camara ska betala skadestånd till Sayna Sultani med 110 000 kr. Bendia Di Tommaso Camara ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mateusz Maculewicz och Isak Brandin.

Bendia Di Tommaso Camara ska betala skadestånd till Hadiqa Sultani med 156 133 kr. Bendia Di Tommaso Camara ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 110 000 kr från den 28 januari 2023 och på 46 133 kr från den 26 september 2023, allt tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mateusz Maculewicz och Isak Brandin.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- 23469-1).

Brottsofferfond

Bendia Di Tommaso Camara ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Viktor Banke ska få ersättning av staten med 572 808 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 425 088 kr arbete
- 32 738 kr tidsspillan
- 420 kr utlägg
- 114 562 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Elham Arshamfar, se domslutet avseende Isak Brandin.

Zakarias Etlib

Parter

Tilltalad

ZAKARIAS Ali Etlib, 20050822-5679
Örnstigen 17 Lgh 1202, 197 32 Bro

Offentlig försvarare
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Karlplan 12, 115 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Zakarias Etlib döms för

Narkotikabrott, 2023-04-17, Upplands-Bro kommun, 1 § 1 st 4 p och 6 p
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Zakarias Etlib frikänns från

Förberedelse till mord, 2023-01-20 – 2023-01-23, Sverige, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Penningtvättsbrott, 2023-04-17, Upplands-Bro kommun, 3 § 1 st 1 p lagen
(2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Påföljd

150 dagsböter om 50 kr (7 500 kr)
Böterna ska anses helt betalda.

Rapporterade lagrum

Zakarias Etlibs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första
meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå
(Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG44290-3 och 2023-5000-
BG44332-1).

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga

kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- BG44220-1).

I beslag tagna kontanter om 25 600 kr förklaras förverkade från Zakarias Etlib enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG44290-1).

Brottsofferfond

Zakarias Etlib ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Tobias Enochson ska få ersättning av staten med 406 451 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 298 152 kr arbete
- 24 975 kr tidsspillan
- 2 034 kr utlägg
- 81 290 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ibrahim Ibrahim Hussein

Parter

Tilltalad

Ibrahim Ibrahim Hussein, 19961221-7357
Svartågatan 15 Lgh 1304, 128 45 Bagarmossen

Offentlig försvarare
Advokat Johan Grahn
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Rahmat Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

2. Hadiqa Sultani

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

3. Habibullah Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

4. Mohammad Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

5. Sayna Sultani

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

Domslut

Brott som Ibrahim Ibrahim Hussein döms för

Medhjälp till grovt vapenbrott, 2023-01-28, Sverige, 9 kap 1 a § 1 st
vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Åtal som Ibrahim Ibrahim Hussein frikänns från

Medhjälp till mord, 2023-01-28, Huddinge kommun, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Häktning m.m.

Ibrahim Ibrahim Hussein ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Skadestånd

Habibullah Shafaeis begäran om skadestånd avslås.

Mohammad Shafaeis begäran om skadestånd avslås.

Rahmat Shafaeis begäran om skadestånd avslås.

Sayna Sultanis begäran om skadestånd avslås.

Hadiqa Sultanis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga
kraft. Därefter ska beslagtagnen egendom återlämnas (Polismyndigheten,
beslagsliggare nr. 2023-5000-23854-1 och 2023-5000-23913-1).

Brottsofferfond

Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Grahn ska få ersättning av staten med 488 216 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 342 801 kr arbete
- 45 900 kr tidsspillan
- 1 872 kr utlägg
- 97 643 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Elham Arshamfar, se domslutet avseende Isak Brandin.

Mateusz Maculewicz

Parter

Tilltalad

MATEUSZ Kajetan Maculewicz, 20051104-3812
Vallhornsvägen 8 Lgh 1703, 142 32 Skogås

Offentlig försvarare
Advokat Saman Paknejad
MP ADVOKATTEAM AB
Drottningholmsvägen 38, 112 19 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Hadiqa Sultani

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

2. Habibullah Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

3. Mohammad Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

4. Rahmat Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

5. Sayna Sultani

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

Domslut

Brott som Mateusz Maculewicz döms för

Medhjälp till mord, 2023-01-20 – 2023-01-28, Huddinge kommun, 3 kap 1 §
samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år 3 månader

Rapporterade lagrum

Mateusz Maculewicz ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st
första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Mateusz Maculewicz ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mateusz Maculewicz ska betala skadestånd till Habibullah Shafaei med
110 000 kr. Mateusz Maculewicz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Bendia Di Tommaso Camara och Isak
Brandin.

Mateusz Maculewicz ska betala skadestånd till Mohammad Shafaei med
110 000 kr. Mateusz Maculewicz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Bendia Di Tommaso Camara och Isak
Brandin.

Mateusz Maculewicz ska betala skadestånd till Rahmat Shafaei med
110 000 kr. Mateusz Maculewicz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 §
räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Bendia Di Tommaso Camara och Isak
Brandin.

Mateusz Maculewicz ska betala skadestånd till Sayna Sultani med 110 000 kr. Mateusz Maculewicz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin.

Mateusz Maculewicz ska betala skadestånd till Hadiqa Sultani med 156 133 kr. Mateusz Maculewicz ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 110 000 kr från den 28 januari 2023 och på 46 133 kr från den 26 september 2023, allt tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagtagen egendom återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG11852-1 och 2023-5000-BG28003 punkten 1 och 2).

Brottsofferfond

Mateusz Maculewicz ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Saman Paknejad ska få ersättning av staten med 597 288 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 424 719 kr arbete
- 48 263 kr tidsspillan
- 4 848 kr utlägg
- 119 458 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Elham Arshamfar, se domslutet avseende Isak Brandin.

Leo Nunez Malmqvist

Parter

Tilltalad

LEO David Nunez Malmqvist, 20061130-5137
Ellen Fries Gata 15 Lgh 1301, 129 50 Hägersten

Offentlig försvarare
Advokat Olov Mattsson Dismats
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55, 114 49 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Leo Nunez Malmqvist döms för

Underlåtenhet att avslöja mord, 2023-01-28, Sverige, 3 kap 1 § och 11 § samt
23 kap 6 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Leo Nunez Malmqvist)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits
till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Leo Nunez Malmqvists ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1
st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Leo Nunez Malmqvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Olov Mattsson Dismats ska få ersättning av staten med 455 133 kr. Beloppet
fördelas enligt följande:

- 311 436 kr arbete
- 43 943 kr tidsspillan
- 8 727 kr utlägg

- 91 027 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Abdirizak Osman

Parter

Tilltalad

ABDIRIZAK Essa Osman, 20030301-8774
Svartågatan 3 Lgh 1102, 128 45 Bagarmossen

Offentlig försvarare
Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Östermalmsgatan 90 1 tr, 114 59 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ida Arnell, Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Habibullah Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

2. Mohammad Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

3. Rahmat Shafaei

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

4. Hadiqa Sultani

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

5. Sayna Sultani

Målsägandebiträde
Advokat Elham Arshamfar
Advokatfirman Centra AB
Scheelegatan 5, 1 tr, 112 23 Stockholm

Domslut

Åtal som Abdirizak Osman frikänns från

Medhjälp till grovt vapenbrott, 2023-01-28, Sverige, 9 kap 1 a § 1 st
vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Medhjälp till mord, 2023-01-28, Huddinge kommun, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Skadestånd

Habibullah Shafaeis begäran om skadestånd avslås.

Mohammad Shafaeis begäran om skadestånd avslås.

Rahmat Shafaeis begäran om skadestånd avslås.

Sayna Sultanis begäran om skadestånd avslås.

Hadiqa Sultanis begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga
kraft. Därefter ska beslagtagnen egendom återlämnas (Polismyndigheten,
beslagsliggare nr. 2023-5000- 66572-1).

Ersättning och återbetalning

Sven Severin ska få ersättning av staten med 489 585 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 349 818 kr arbete
- 41 850 kr tidspillan
- 97 917 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beslut om ersättning till Elham Arshamfar, se domslutet avseende Isak Brandin.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kelvin Amedsson och Ibou Badjie ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

STÄMPLING TILL MORD, i andra hand STÄMPLING TILL GROVT OLAGA HOT (Ibou Badjie)

STÄMPLING TILL MORD, i andra hand MEDHJÄLP DÄRTILL, i tredje hand STÄMPLING TILL GROVT OLAGA HOT, i fjärde hand MEDHJÄLP DÄRTILL (Kelvin Amedsson)

Ibou Badjie och Kelvin Amedsson har tillsammans och i samråd med varandra och annan/andra beslutat att Ali Shafaei skulle dödas alternativt utsättas för hot på ett sätt som varit ägnat att hos den hotade framkalla allvarlig rädsla till person, egendom, frihet eller frid. Det hände den 20-22 januari 2023 på okända platser i Stockholmsområdet.

Ibou Badjie och Kelvin Amedsson har deltagit i planeringen av brottet. Kelvin Amedsson har på uppdrag av Ibou Badjie eller annan dels samlat in information om Ali Shafaei och dels sökt anstifta annan person att lura Ali Shafaei till en plats där han skulle dödas alternativt hotas. Kelvin Amedsson har även erbjudit sig att döda alternativt hota Ali Shafaei.

Ibou Badjie och Kelvin Amedsson begick gärningen med uppsåt.

I vart fall har Kelvin Amedsson genom sitt handlade främjat gärningen. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Skulle hotet ha framställts hade det varit att bedöma som grovt. Detta då det påtagligt hade förstärkts med hjälp av anspelning på det våldskapital gärningsmännen besitter och varit av allvarligt slag samt särskilt hänsynslöst då målsäganden varit en 15 åring person.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st och 4 § brottsbalken alt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken samt 23 kap 2 § 2 st

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Zakarias Etlib och Serhat Budak ska dömas för

förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

FÖRBEREDELSE TILL MORD, i andra hand STÄMPLING TILL MORD, i tredje hand MEDHJÄLP DÄRTILL

Serhat Budak, Zakarias Etlib och andra gärningsmän har tillsammans och i samråd den 20-23 januari 2023 bland annat i Bro, Skogås och på andra okända platser i Stockholmsområdet beslutat att Ali Shafaei skulle dödas. De har organiserat brottets utförande, lämnat instruktioner, förmedlat instruktioner, samlat in och vidarebefordrat information samt diskuterat vederlag för information om målsäganden som skulle kunna leda till att skulle kunna dödas. De har den 20 januari 2023 tillsammans med andra gärningsmän haft ett gemensamt planeringsmöte på Örnstigen 17 i Bro.

Under planeringen har gärningsmännen med uppsåt att utföra eller främja mordet anskaffat ett vapen som varit särskilt ägnat att användas vid mordet. Vapnet har den 23 januari 2023 fraktats till Skogås.

Gärningsmännen har tillsett att en taxi har bokats till en tilltänkt utförare från Emågatan i Bagarmossen till Skogås. Gärningen har inte verkställts. Serhat Budak och Zakarias Etlib begick gärningen med uppsåt.

I vart fall har Serhat Budak och Zakarias Etlib främjat gärningen genom sitt agerande.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § och 4 § brottsbalken

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Leo Nunez Malmqvist ska dömas för underlåtenhet att avslöja mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MORD

Leo Nunez Malmqvist har den 28 januari 2023 på okänd plats i Stockholmsområdet fått information om att Isak Brandin planerat och

varit på väg för att döda en person i Skogås. Trots detta har Leo Nunez Malmqvist underlåtit att avslöja brottet.

Brottet hade kunnat anmälas utan fara för Leo Nunez Malmqvist.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 6 § 1 st brottsbalken

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Ibrahim Ibrahim Hussein ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Isak Brandin ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

MORD

Isak Brandin har berövat Ali Shafaei livet. Detta genom att med pistol skjuta honom i huvudet. Ali Shafaei har avlidit av skadan. Det hände den 28 januari 2023 på restaurang Skogås Sushi i Skogås centrum i Skogås, Huddinge kommun.

MEDHJÄLP TILL MORD

Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Abdirizak Osman har på olika platser i Stockholmsområdet bland annat i Skogås och andra platser enligt nedan främjat gärningen med råd och dåd. Deras främjande har närmare bestått av följande.

Mateusz Maculewicz har den 20-28 januari 2023 planerat och organiserat brottets utförande, lämnat information och mottagit information samt den 28 januari 2023 under dagen varit i målsägandens sällskap och informerat bland annat skytten om var målsäganden befunnit sig. Uppgifterna som lämnats har varit sådana att målsäganden kunnat lokaliseras och dödas.

Bendia Di Tommaso Camara har under perioden 26-28 januari 2023 planerat och organiserat brottets utförande. Han har förmedlat morduppdraget åt skytten och instruerat denne om hur han skulle fly från brottsplatsen, vilka kläder han skulle ha på sig vid brottets genomförande och vart han skulle åka efter brottet. Han har även den 28 januari 2023 bokat en taxi till skytten från Alvik till Midsommarkransen där skytten gömt sig i en lägenhet som Bendia Di Tommaso Camara disponerat på Tegelbruksvägen 36.

Ibrahim Ibrahim Hussein har den 28 januari 2023 bokat en taxiresa till en minderårig person som transporterat mordvapnet från Byälsvägen i Bagarmossen till Barytonvägen i Skogås där skytten väntat. Ibrahim Ibrahim Hussein har även bokat resan tillbaka till Bagarmossen för transportören. Efter mordet har Ibrahim Ibrahim Hussein bokat taxiresan åt skytten från Bergklintsvägen i Skogås till Alvik.

Abdirizak Osman har den 28 januari 2023 tillsett att en minderårig person fraktat mordvapnet från Byälsvägen i Bagarmossen till Barytonvägen i Skogås. Abdirazik Osman har förmedlat information till och från taxibokaren och den minderårige person som fraktat mordvapnet.

De ovannämnda gärningsmännen har genom sitt agerande stärkt övriga ovannämnda medgärningsmän i deras uppsåt att begå brotten.

Gärningsmännen begick gärningarna med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Lagrum: 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Isak Brandin ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Ibrahim Ibrahim Hussein och Abdirizak Osman ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

GROVT VAPENBROTT

MEDHJÄLP TILL GROVT VAPENBROTT

En minderårig person har den 28 januari 2023 åkt taxi med en pistol från Byälsvägen i Bagarmossen till Barytonvägen i Skogås. I Skogås har denne överlämnat pistolen till skytten. Pistolen har därefter använts vid mordet på Ali Shafaei.

Isak Brandin har den 28 januari 2023 i Skogås tagit emot och innehaft pistolen, utan att ha rätt till det.

Ibrahim Ibrahim Hussein har den 28 januari 2023 på okänd plats i

Stockholmsområdet bokat den minderåriga personens taxiresa. Abdirizak Osman har på okänd plats i Stockholmsområdet tillsett att pistolen fraktades enligt ovan och förmedlat information till och från taxibokaren och den minderåriga person som fraktade pistolen.

Ibrahim Ibrahim Hussein och Abdirizak Osman har genom sitt agerande främjat gärningen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom pistolen innehafts på allmän plats och använts vid ett allvarligt våldsbrott.

Gärningsmännen begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) och 23 kap 4 § brottsbalken

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Kelvin Amedsson ska dömas för grovt skyddande av brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING, alternativt FÖRSÖK TILL GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING alternativt MEDHJÄLP DÄRTILL

Kelvin Amedsson har hjälpt till att undanröja bevis och på så sätt motverkat att någon skulle lagföras för mordet på Ali Shafaei som inträffade den 28 januari 2023 i Skogås. Kelvin Amedssons åtgärder vidtogs den 29-31 januari 2023 på okänd plats i Stockholmsområdet.

Kelvin Amedsson har den 29 januari 2023 åkt till en plats i närheten av mordplatsen i Skogås där Isak Brandin på morddagen lämnat en påse med ammunition och hämtat denna, han har även lämnat instruktioner om hur mordvapnet skulle rengöras efter brottet samt uppmanat Isak Brandin att ta bort och ändra sitt telefonnummer.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till brottets allvar.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

För det fall gärningen inte anses fullbordad har fara för brottets fullbordan förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

I vart fall har Kelvin Amedsson främjat gärningen med råd eller dåd.

Kelvin Amedsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Zakarias Etlib ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

NARKOTIKABROTT

Zakarias Etlib har den 17 april 2023 ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, olovligen innehaft och förvarat 191 gram cannabis, som är narkotika som inte var avsett för eget bruk. Syftet med innehavet var att sälja vidare narkotikan. Därutöver har Zakaria Etlib innehaft 5 tabletter tramadol som är narkotika. Det skedde i hans bostad med adress Örnstigen 17 och i ett förråd vid Örnstigen 29, Bro, Upplands Bro kommun.

Zakaria Etlib begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Zakarias Etlib ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

PENNINGTVÄTTSBROTT

Zakarias Etlib har den 17 april 2023 förvarat 25 600 kr i kontanter i sin bostad med adress Örnstigen 17 i Bro, Upplands Bro kommun. Åtgärden syftade till att dölja att pengarna härrörde från brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för honom själv eller någon annan att tillgodogöra dessa.

Zakaria Etlib begick gärningen med uppsåt.

NÄRINGSPENNINGTVÄTT, RINGA BROTT

I andra hand görs gällande att Zakarias Etlib ska dömas för näringspenningtvätt, ringa brott, eftersom de ovan angivna åtgärderna skäligen kan antas varit vidtagen i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för honom själv eller någon annan att tillgodogöra sig dessa.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 7 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättbrott

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mateusz Maculewicz ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ibrahim Ibrahim Hussein ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Bendia Di Tommaso Camara ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Habibullah Shafaei har begärt att Abdirizak Osman ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Rahmat Shafaei har begärt att Abdirizak Osman ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Sayna Sultani har begärt att Abdirizak Osman ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Mohammad Shafaei har begärt att Abdirizak Osman ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Hadiqa Sultani har begärt att Abdirizak Osman ska betala skadestånd med 176 133 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, inkomstförlust med 15 853 kr, begravningskostnader (matbeställning) med 30 000 kr samt resekostnad med 280 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 130 000 kr från den 28 januari 2023 och på 46 133 kr från den 26 september 2023, allt tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Mohammad Shafaei har begärt att Isak Brandin ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Ibrahim Ibrahim Hussein.

Habibullah Shafaei har begärt att Isak Brandin ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Ibrahim Hussein.

Rahmat Shafaei har begärt att Isak Brandin ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Ibrahim Hussein.

Sayna Sultani har begärt att Isak Brandin ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Ibrahim Hussein.

Hadiqa Sultani har begärt att Isak Brandin ska betala skadestånd med 176 133 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 130 000 kr från den 28 januari 2023 och på 46 133 kr från den 26 september 2023, allt tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Ibrahim Hussein.

Rahmat Shafaei har begärt att Mateusz Maculewicz ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild

anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Sayna Sultani har begärt att Mateusz Maculewicz ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Habibullah Shafaei har begärt att Mateusz Maculewicz ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Mohammad Shafaei har begärt att Mateusz Maculewicz ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Hadiqa Sultani har begärt att Mateusz Maculewicz ska betala skadestånd med 176 133 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr, särskild

anhörigersättning med 50 000 kr, inkomstförlust med 15 853 kr, begravningskostnader (matbeställning) med 30 000 kr samt resekostnad med 280 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 130 000 kr från den 28 januari 2023 och på 46 133 kr från den 26 september 2023, allt tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Habibullah Shafaei har begärt att Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin.

Rahmat Shafaei har begärt att Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin.

Mohammad Shafaei har begärt att Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin.

Sayna Sultani har begärt att Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild

anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin.

Hadiqa Sultani har begärt att Ibrahim Ibrahim Hussein ska betala skadestånd med 176 133 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, inkomstförlust med 15 853 kr, begravningskostnader (matbeställning) med 30 000 kr samt resekostnad med 280 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 130 000 kr från den 28 januari 2023 och på 46 133 kr från den 26 september 2023, allt tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin.

Sayna Sultani har begärt att Bendia Di Tommaso Camara ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Rahmat Shafaei har begärt att Bendia Di Tommaso Camara ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Habibullah Shafaei har begärt att Bendia Di Tommaso Camara ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har

begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Mohammad Shafaei har begärt att Bendia Di Tommaso Camara ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Hadiqa Sultani har begärt att Bendia Di Tommaso Camara ska betala skadestånd med 176 133 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr, särskild anhörigersättning med 50 000 kr, inkomstförlust med 15 853 kr, begravningskostnader (matbeställning) med 30 000 kr samt resekostnad med 280 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 130 000 kr från den 28 januari 2023 och på 46 133 kr från den 26 september 2023, allt tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdirizak Osman, Mateusz Maculewicz, Ibrahim Ibrahim Hussein och Isak Brandin.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslag tagen narkotika ska förverkas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG44290-3 och 2023-5000-BG44332-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon av Zakarias Etlib ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- BG44220-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna kontanter om 25 600 kr ska förverkas från Zakarias Etlib. I första hand enligt 9 § lag om straff för penningtvättbrott och i andra hand enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken eftersom det framstår som klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så

inte är fallet. Finns inte förutsättningar att förverka pengarna yrkas att de ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m., (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG44290-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner av Kelvin Amedsson ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023- 5000-BG57715 punkten 2 och 5).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen iPad av Kelvin Amedsson ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- BG48029-3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon av Abdirizak Osman ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- 66572-1).

Åklagaren har begärt att en jacka och ett par skor ska förverkas från Isak Brandin enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG14574 punkten 1–3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen jacka av Isak Brandin ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG14158-5).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon av Isak Brandin ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- 13932-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon av Serhat Budak ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- 44199-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner av Mateusz Maculewicz ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-BG11852-1 och

2023-5000-BG28003 punkten 1 och 2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner av Ibrahim Ibrahim Hussein ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000-23854-1 och 2023-5000-23913-1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon av Bendia Camara ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsliggare nr. 2023-5000- 23469-1).

1 BEGÄRAN M.M.

Vad åklagaren har begärt att de tilltalade ska dömas för och de tilltalades inställning framgår nedan under respektive åtalspunkt. Det skadeståndskrav som riktats mot de tilltalade och deras inställning framgår nedan under avsnittet skadestånd.

Isak Brandin, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein, Mateusz Maculewicz, Zakarias Etlib och Leo Nunez Malmqvist har varit frihetsberövade med anledning av misstankar som prövats genom denna dom, se bifogade avräkningsunderlag.

Även Kelvin Amedsson, Ibou Badjie, Serhat Budak och Abdirizak Osman, som alla frikänns från de brottsmisstankar som prövas i denna dom, har varit frihetsberövade i målet enligt följande.

Kelvin Amedsson den 25 april – 17 oktober 2023. Kelvin Amedsson är dock alltså häktad på sannolika skäl misstänkt för andra brott i vilka huvudförhandling pågår.

Ibou Badjie den 30 maj – 29 september 2023.

Serhat Budak den 17 april – 18 oktober 2023.

Abdirizak Osman den 7 juni – 18 oktober 2023.

2 BAKGRUND OCH KRIMINELLA NÄTVERK

Det är utrett att målsäganden Ali Shafaei, född 2007 och 15 år vid tillfället, den 28 januari 2023 vid 18-tiden befann sig på restaurang Sushi Skogås när en gärningsman med en pistol sköt ihjäl honom med ett skott. Utredningen har visat att skottet har avlossats när skytten stått i närheten av kassadisen medan målsäganden haft sitt huvud vänt mot skytten. Åtalspunkterna 3–6 berör antingen direkt eller indirekt mordet på målsäganden den 28 januari 2023.

Som motiv till varför just Ali Shafaei blev mördad har åklagaren gjort gällande att han den 19 januari 2023 vid kl. 03.12 har skjutit mot en dörr i ett bostadshus i Husby/Akalla och att pappan till den numera ökände personen Rawa Majid - som utpekats vara ledare för Foxtrotnätverket - har bott i samma hus. Samtliga tilltalade har enligt åklagaren tillhört eller haft kopplingar till Foxtrotnätverket eller grupper allierade med Foxtrotnätverket. Till stöd för detta har åklagaren åberopat basstationsuppkopplingar i Solna strax efter brottet, att målsäganden kl. 03.18 fått sms från en person som sedan den 16 mars 2023 är häktad för brott mot anhöriga till person inom Foxtrotnätverket samt detaljerade uppgifter som målsägandens syster lämnat i polisförhör om att målsäganden hade skjutit mot en lägenhet i Husby/Akalla och fått 25 000 kr för uppdraget. Det finns i utredningen även bilder på målsäganden där denne poserat med stort antal kontanter. Därutöver har chattar mellan Kelvin Amedsson och Ibou Badjie (se under åtalspunkten 1) visat att det har pratats om en tidigare sprängning eller skjutning i Husby, att det i chatten skickats bilder på målsäganden, att Ibou Badjie efterfrågat information om målsäganden samt att Kelvin Amedsson har försökt att samla information om målsäganden, vilket Kelvin Amedsson även medgett. I detta sammanhang ska noteras att det inte är tingsrättens uppgift att ta ställning till om påståendet om målsägandens eventuella brottsliga handlande är riktiga eller inte. Däremot är frågan om motiv till en så pass allvarlig gärning som mord alltid en viktig pusselbit i utredningen. Härvidlag konstateras att de omständigheter som redovisats ovan i sammanhanget kan vara ett tillräckligt motiv till de händelser som enligt åklagaren riktades mot målsäganden med början redan den 20 januari 2023, dvs. dagen efter påståendet att målsäganden hade skjutit mot en dörr, och fram till och med den 28 januari 2023 då målsäganden sköts ihjäl inne på Sushirestaurangen i Skogås centrum.

Vidare har enligt åtalen gärningsmän som på något sätt kan kopplas till Foxtrotnätverket eller till grupper allierade med Foxtrotnätverket medverkat till att planera ett mord på målsäganden vid två tillfällen före mordet den 28 januari 2023 utan att lyckas. Den första gärningen ska ha skett under perioden den 20–

22 januari 2023 och den andra gärningen under perioden den 20–23 januari 2023. Dessa gärningar behandlas i åtalspunkterna 1 och 2. Därutöver är en av de tilltalade åtalad för andra gärningar begångna i april 2023. Dessa behandlas i åtalspunkterna 7 och 8. Kelvin Amedsson är misstänkt och åtalad för ytterligare brottslighet och huvudförhandlingen mot honom fortsätter. Denna dom är därför en deldom.

Vad gäller påståendet om kriminella nätverk kan följande tilläggas. Den utredning som tingsrätten tagit del av har inte visat hur det nätverk som går under namnet Foxtrot, det s.k. Zero-nätverket eller Bro-nätverket varit uppbyggda, organiserade och administrerade. Det har inte heller visats exakt vilka personer som ingått i nätverken och vilka roller/funktioner som dessa haft. Däremot har utredningen i form av fynd som gjorts i mobiltelefoner genom meddelanden, filmer, fotografier, förekomsten av rävringar, Foxtrotlogga, kontaktuppgifter och övrigt som framkommit genom brukar- och telefonanalyser visat att de tilltalade direkt eller indirekt har haft kopplingar till nätverken. Trots att utredningen inte närmare i detalj kunnat klarlägga nätverkens organisation och kopplingar till varandra är det tydligt att gärningarna i åtalspunkterna 1–6 skett i nätverksmiljö. Därutöver har det framgått att Foxtrotnätverket har haft en konflikt med Dalennätverket, vilket resulterat i flertal våldsdåd i Stockholmsområdet.

3 APPLIKATIONEN SIGNAL

En viktig del av bevisningen i målet består av chattar från den krypterade applikationen Signal. De meddelanden som har presenterats har delvis bestått av s.k. notiser från Signal. Tingsrätten beskriver därför i detta avsnitt kort det som kommit fram om applikationen Signal och hur denna fungerar.

3.1 Allmänt om Signal

Signal är en kommunikationsapplikation, i vilken brukaren kan skicka text- och ljudmeddelanden samt bilder och filmer. Vidare stöds ljud-och videosamtal samt gruppchattar. Applikationen använder krypterad ”end-to-end” kommunikation, vilket innebär att den information som skickas endast är läsbar på de enheter som kommunikationen sker mellan. I varje konversation har brukaren möjlighet att bestämma hur länge ett meddelande ska finnas kvar i applikationen, från det att meddelandet lästs, innan det försvinner. Ett meddelande kan därför finnas kvar hos mottagaren även om det har raderats på sändarens telefon. Meddelanden som inte är äldre än tre timmar kan raderas från samtliga enheter. Deltagarna får då en notis om att meddelandet tagits bort.

3.2 Användarkonton

Användarkonton i Signal baseras på telefonnummer. Ett konto kan skapas under Android, iOS och iPadOS. Vid registrering av ett nytt konto behöver användaren ange ett valfritt användarnamn och telefonnummer. Telefonnumret behöver inte vara det som används i den mobilenhet där registreringen sker. En verifieringskod skickas däremot via SMS till det angivna telefonnumret. Koden behöver sedan anges i applikationen för att skapa Signalkontot. Den nya användaren behöver således ha tillgång till informationen som skickas till det angivna telefonnumret för att kunna börja använda Signal. Användaren som registreras blir knuten till det specifika telefonnumret och numret syns även i kontakter med andra användare. Användaren har möjlighet att ändra sitt eget användarnamn och även telefonnumret som är kopplat till ett konto går att byta ut, samtidigt som konversationshistorik och kontakter sparas. Byte av telefonnummer kan göras i Signalapplikationen. Därefter skickas en ny verifieringskod via SMS till det ändrade angivna numret, på samma sätt som vid registrering av ett nytt Signalkonto. När en användare byter telefonnumret kopplat till kontot får deltagare i aktiva konversationer en notis om att motparten ändrat

sitt telefonnummer. Det är vidare möjligt att flytta ett Signalkonto, med tillhörande nummer, till en annan telefon. Även i detta fall behöver användaren hämta en ny verifieringskod via SMS. Det är också möjligt att låsa ett konto med en pinkod, vilket gör att telefonnumret inte kan omregistreras på en ny telefon under sju dagar, förutsatt att man inte har koden. Åtkomsten till applikationen kan även begränsas genom skärmlås, exempelvis genom lösenord eller Face ID.

Vid såväl skapade av ett nytt Signalkonto som vid flytt eller byte av konton skickas alltså en verifieringskod via SMS. Koderna som skickas, av autentiseringsmeddelandetjänsten AUTHMSG, är tidskänsliga och måste anges inom en viss tid för att kunna användas.

3.3 Länkande enheter i Signal

Ett Signalkonto kan endast vara aktivt på en mobilenhet i taget. Ett och samma användarkonto kan enbart användas på flera enheter samtidigt om det sker på en mobiltelefon tillsammans med en dator eller surfplatta. Det förutsätter också att ett Signalkonto redan finns registrerat på en mobilenhet och att kontot länkas till applikationen på en dator. Om ett konto länkas till en annan enhet kommer det att synas i den telefon som länkningen sker ifrån. Det är alltså möjligt att kontrollera om det finns eller har funnits länkade enheter i Signalapplikationen på en telefon. Detta går dock inte om Signalapplikationen har raderats i telefonen.

3.4 Kontakter och gruppchattar på Signal

För att kontakta andra via Signal är det tillräckligt att känna till en annan användarens telefonnummer. Kontakter som en användare har i sin kontaktbok kan denne själv döpa om. På Signal kan användare även kommunicera i gruppchattar. Den som skapar en gruppchatt kan lägga till andra deltagare baserat på redan kända Signalkontakter, generella kontakter från telefonen eller genom användares telefonnummer. Deltagare som läggs till i en gruppchatt behöver

inte göra någon aktiv handling för att kunna vara med i chatten. Varje deltagare ser de andra som är med i gruppchatten och dessa deltagare kommer även att synas som kontakter på Signal. Deltagarna kommer dock endast sparas som generella kontakter om en användare har ställt in det så. En användare kan också manuellt spara de andra gruppdeltagarna som kontakter.

3.5 Allmänt om Signal i User Notification Events

I en Apple-enhet sparas filer av notiser som dyker upp på skärmen i en sådan enhet. Filerna lagras i User Notification Events med ett filnamn, som baseras på när notisen skapats.

Information som kan finnas i User Notification Events från applikationen Signal är användarens alias, gruppchattars ID, tidpunkt för notiser, avsändarens telefonnummer samt själva meddelandet. När ett Signalmeddelande inkommer till en telefon och applikationen inte används skapas löpande poster för dessa meddelanden i filen. Tidsstämpeln i filen indikerar när mobiltelefonens notiscenter har skapat en fil av meddelandet, inte när meddelandet skickades till telefonen. Det innebär att samtliga meddelanden som skickas till en mobiltelefon medan den är avstängd eller i flygplansläge kommer att få samma tidsstämpel i notisfilen när mobiltelefonen sätts på och får kontakt med internet igen. Om en telefon har internetanslutning är det vanliga dock att tidsstämpel i notisfilen överensstämmer med när meddelandet första gången inkom till applikationen. När ett Signalmeddelande inkommer till telefonen och användaren väljer att läsa det i applikationen skapas ytterligare en post för samma meddelande i notisfilen, men med en ny tidsstämpel som indikerar när meddelandet har lästs. Det skapas också poster i notisfilen, med tidsstämplar, när en användare väljer att öppna ett meddelande direkt via notisen.

Användaren kan i mobilenhetens inställningar begränsa vad det är som ska visas som notiser i enheten samt från vilka applikationer. Notiser kan även

stängas av helt och då sparas ingenting i User Notification Events. När användaren aktivt använder en applikation skapas inte heller några notisposter. Information från applikationer kan finnas kvar även när den har avinstallerats. Vad det är som sparas varierar beroende på applikation. Historiken sparas i max 30 dagar.

4 BRUKARANALYSER

En central fråga i målet är om de tilltalade kan kopplas till de olika telefonerna och chattarna på applikationen Signal som åklagaren har påstått. Bevisningen i den delen består av en mängd olika omständigheter som enligt åklagaren talar för att ett visst konto/alias kan kopplas till en viss person. Nedan redogörs för respektive tilltalad de konton/alias som åklagaren har påstått använts samt vad som framgått av rapporter från granskning av mobilextraktioner och andra telefonanalyser. Tingsrätten anser det saknas skäl att ifrågasätta riktigheten i de uppgifter som framgår av mobilextraktioner, telefonanalyser, mastuppkopplingar m.m.

4.1 Isak Brandin

Åklagaren har gjort gällande att Isak Brandin använt sig av signalkontakten *Z.shh* och snapchatkontot *isakk040*. Åklagaren har även gjort gällande att Isak Brandin kallas Zaki.

Vid en husrannsakan hos Isak Brandin den 3 februari 2023 togs en iPhone 11 Pro i beslag. Telefonen anträffades på ett bord intill en säng. I telefonen satt då ett SIM-kort med ett telefonnummer som slutar med -5754. Av rapport från granskning av mobilextraktion av telefonen framgår bland annat följande.

- Enhetens namn var "Isak – iPhone" och registrerat Apple-Id var *isaknollsju@gmail.com*.
- I telefonen fanns flera bilder och filmer på Isak Brandin.
- Isak Brandins mamma, pappa och farmor är inlagda i kontaktboken.

- Till telefonen har ett meddelande skickats med frågan "Va heter du då" varpå det från telefonen skickats "Isak" och "Brandin", den 2 september 2022.
- En bild på Isak Brandins pass har skickats till kontakten pappa den 2 januari 2023.
- Samtal har skett genom både vanliga telefonsamtal, via Facetime, via Signal och via andra appar. De flesta samtalen har skett med kontakterna pappa och farmor.
- Telefonnummer -5754 har mest frekvent kopplat upp på en basstation vilken sannolikt täcker Isak Brandins bostadsadress i Fisksätra.
- Telefonnummer -5754 är kopplat till Signal-kontot *z.shh*.
- I telefonen fanns en bild föreställande Isak Brandin tillsammans med texten "Stolt zaki", skapad den 5 juli 2022.
- I en signalchatt från telefonen mellan *z.shh* och *Osynligt243* den 30 januari 2023 har *z.shh* skrivit bland annat "De zaki".
- Appen Signal installerades den 25 januari 2023 och verifieringskod skickades till telefonnumret -5754.
- På telefonen har flera sökningar gjorts på morddagen med bland annat söorden "skottlossning skogås", "skogås skjuten".

4.2 Mateusz Maculewicz

Åklagaren har gjort gällande att Mateusz Maculewicz har använt sig av signalkontakten *GRINGOO* och på Snapchat och Instagram *matili.m*.

Den 29 januari 2023 togs en iPhone 11 i beslag från Mateusz Maculewicz i samband med att han hämtades till förhör. Mateusz Maculewicz hade telefonen på sig och i telefonen har SIM-kort med telefonnummer som slutar med -5856 suttit. Av rapport från granskning av mobilextraktion av telefonen framgår bland annat följande.

- I telefonen var registrerat Apple-id *mateusz.m112@icloud.com*.
- I telefonen förekom Snapchatkonto och Instagramkonto *matili.m*.
- Mateusz Maculewicz's mamma och syster är inlagda i kontaktboken.
- Telefonnummer -5856 har under perioden 30 augusti 2022 – 29 januari 2023 haft många kontakter med anhöriga till Mateusz Maculewicz.

- Telefonnummer -5856 har mest frekvent kopplat upp på en basstation som sannolikt täcker Mateusz Maculewicz bostadsadress i Skogås.
- I telefonen fanns bilder på Mateusz Maculewicz och hans familj.
- Applikationen Signal fanns inte i telefonen men har varit installerad och använts i telefonen. Signal har installerats på telefonen vid två tillfällen och verifieringskod har då skickats till telefonnumret -5856, den 24 november 2022 och 10 januari 2023. Det finns ingen information om när Signal avinstallerades.

4.3 Leo Nunez Malmqvist

Åklagaren har gjort gällande att Leo Nunez Malmqvist använt sig av signalkontakten 29 An.

Vid en husrannsakan hemma hos Leo Nunez Malmqvist den 2 februari 2023 togs en iPhone i beslag. I telefonen har ett SIM-kort med ett telefonnummer som slutar med -0506 suttit. Av rapport från granskning av mobilextraktion av telefonen framgår bland annat följande.

- Enhetens namn var "Leo's iPhone" och registrerat Apple-Id var malmqvistleo@gmail.com.
- Telefonnummer -0506 är kopplat till Leo Nunez Malmqvist genom banktjänsten Swish.
- Kontonamn för flera appar i telefonen är "Leo Malmqvist".
- Telefonnummer -0506 är kopplat till Signalkontot 29 An.
- I telefonen fanns bilder och filmer på Leo Nunez Malmqvist.
- Verifieringskod till applikationen Signal skickades till telefonnumret -0506 den 28 januari 2023. Det första samtalet via Signal skedde kl. 16:38 den 28 januari 2023.
- Telefonnummer -0506 har under perioden 20 augusti 2022 – 2 februari 2023 haft frekventa kontakter med Leo Nunez Malmqvist familjemedlemmar och flickvän.
- Telefonnummer -0506 har mest frekvent kopplat upp på två basstationer vilka täcker Leo Malmqvist Nunezs bostad i Hägersten och Leo Nunez Malmqvists flickväs bostad i Årsta.

4.4 Bendia Di Tommaso Camara

Åklagaren har gjort gällande att Bendia Di Tommaso Camara använt sig av signalkontakterna *Luke skywalker*, *Osynlig 299*, *Ben2*, *Ben Tillfällig* och *Barry*.

En iPhone har tagits i beslag från Bendia Di Tommaso Camara i samband med att han greps i ett annat ärende den 6 januari 2023. Bendia Di Tommaso Camara hade då telefonen i sin jackficka. I telefonen har ett SIM-kort med telefonnummer som slutar med -6223 suttit. Av rapport från granskning av mobilextraktion av telefonen framgår bland annat följande.

- Enhetens namn var "Luke iPhone" och registrerat Apple-Id var lukeskywalkerr123@gmail.com.
- Telefonnumret -6223 var skrivet på sambon till Bendia Di Tommaso Camaras mamma.
- Telefonen har varit aktiv under perioden 5 augusti 2019 – 6 januari 2023, och telefonnumret -6223 har under perioden 14 september 2022 – 6 januari 2023 haft flest uppkopplingar på en basstation som sannolikt täcker Bendia Di Tommaso Camaras folkbokföringsadress i Älvsjö.
- I telefonen fanns en bild på Bendia Di Tommaso Camara med texten "*Unknown Barry har stirrtävling med grisen*".
- Från telefonen har ett ansökningsbrev och CV skickats och i dessa har mailadressen lukeskywalkerr123@gmail.com samt telefonnumret som slutar med -6223 angetts.
- I telefonen fanns flera användarkonton bland annat *Lukeskywalkerr123* och *Luke Skywalker*.

Telefonnumret -6223 låg inlagt i andra beslagtagna mobiltelefoner under alias *Ben*, *Ben 2*, *Ben3* och *Ben (Östberga)*.

Åklagaren har gjort gällande att Bendia Di Tommaso Camara även använt ett telefonnummer som slutar med -7422. Av telefonanalys som polisen har gjort framgår följande.

- Telefonnumret har suttit i samma mobiltelefon som telefonnumret -6223.

- Abonnemanget är skrivet på Njaimeh Mbye, en bekant till Bendia Di Tommaso Camara, och har laddats med pengar av Bendia Di Tommaso Camaras mamma den 27 januari 2023.
- Telefonnumret har suttit i samma mobiltelefon som ett telefonnummer som kan knytas till Bendia Di Tommaso Camaras pappa.
- Telefonnumret har mest frekvent kopplat upp på en basstation som sannolikt täcker Njaimeh Mbytes folkbokföringsadress. Näst mest frekvent har numret kopplat upp på en basstation som sannolikt täcker Bendia Di Tommaso Camaras folkbokföringsadress i Älvsjö.
- Den 28 januari 2023 var det ett stort antal kontakter med Bendia Camaras mamma och hennes sambo samt med Bendia Di Tommaso Camaras pappa.

4.5 Ibrahim Ibrahim Hussein

Åklagaren har gjort gällande att Ibrahim Ibrahim Hussein har använt två telefonnummer som slutar på -0565 respektive -9346.

Vid husrannsakan hemma hos Ibrahim Ibrahim Hussein den 26 februari 2023 beslagtogs en telefon som hittades i en garderob i hallen. Telefonen var avstängd. Det finns inget identifierat signalkonto kopplat till Ibrahim Ibrahim Hussein.

Av telefonanalys som polisen har gjort framgår följande.

- I taxitjänsten Uber är telefonnumret -0565 registrerat med namnet *Ibbo Huss* och angiven e-postadress är *ibrahimsth6@gmail.com*.
- Telefonnumret -9346 är kopplat till Ibrahim Ibrahim Hussein genom banktjänsten Swish.
- Telefonnumren -0565 och -9346 har använts i samma telefon.
- Ibrahim Ibrahim Hussein har till polisen uppgett e-postadressen *ibrahim.sth@outlook.com*.
- Telefonnumret -9346 har nattetid mest frekvent kopplat upp på en basstation i Märsta som kan kopplas till Ibrahim Ibrahim Husseins bostadsadress. Den näst mest frekventa basstationen nattetid är en station i Bagarmossen som kan kopplas till Ibrahim Ibrahim Husseins folkbokföringsadress.

- Telefonnumret -9346 har mest frekvent haft kontakt med Ibrahim Ibrahim Husseins sambo.

4.6 Kelvin Amedsson

Åklagaren har gjort gällande att Kelvin Amedsson har använt telefonnummer som slutar på -1671 fram till den 9 januari 2023 samt att han använt ett telefonnummer som slutar på -8629 från den 10 januari 2023. Åklagaren har även gjort gällande att Kelvin Amedsson använt sin flickväsns telefonnummer som slutar med -9241 den 19–20 januari 2023 samt att han använt telefonnummer som slutar med -7104. Åklagaren har i denna del gjort gällande att Kelvin Amedsson har använt sig av signalkontakterna *Osynligt 243* och *Osynligt 201*. Åklagaren har även gjort gällande att Kelvin Amedsson kallas Kelle.

Vid en husrannsakan hos Kelvin Amedsson den 9 januari 2023 togs en iPhone i beslag. I telefonen har ett SIM-kort med telefonnummer som slutar med -1671 suttit. Av rapport från granskning av mobilextraktion av telefonen framgår bland annat följande.

- Enhetens namn var ”Kelvin – iPhone”.
- Telefonen har använts fram till den 9 januari 2023.
- I telefonen fanns flera användarkonton bland annat med användarnamn kelvin.amedsson@icloud.com, kelle762____ och redface762.
- Signal verkar ha installerats i telefonen den 29 november 2022.
- I telefonen fanns flera bilder och filmer på Kelvin Amedsson.

Den 25 april 2023 beslagtogs även en iPad från Kelvin Amedsson. Av rapport från granskning av mobilextraktion av telefonen samt telefonanalys framgår bland annat följande.

- Granskningen talar för att både Keldan Amedsson och Kelvin Amedsson brukat iPaden.
- Signalkontot *Osynlig 201* var inloggat på iPaden, med det registrerade telefonnumret -9241.

Av telefonanalys som polisen har gjort framgår vidare följande.

- Telefonnumret -8629 har under perioden 10 januari – 7 mars 2023 haft kontakter med Kelvin Amedssons mamma, pappa och bror. Den mest frekventa kontakten har varit med Kelvin Amedssons flickvän.
- I Kelvin Amedssons flickvans telefon fanns en konversation där någon skickat meddelandet ”*Jag fattar kelvin. Jag vet att...*”.
- Telefonnumret -8629 har under perioden den 7 september 2022 – 7 mars 2023 mest frekvent kopplat upp på basstation i Brandbergen som eventuellt täcker Kelvin Amedssons flickvans adress.
- Signalkontot *Osynligt 243* är kopplat till telefonnumret -8629.
- Signalkontot *Osynlig 201* är kopplat till telefonnummer -9241 som tillhör Kelvin Amedssons flickvän. Telefonnumret är kopplat till flickvännen bland annat genom swish.

4.7 Zakarias Etlib

Åklagaren har gjort gällande att Zakarias Etlib har använt ett telefonnummer som slutar med -9165, att han använt sig av signalkontakten *Chris Tucker* och att han på Snapchat och Instagram haft användarnamnet *zacck.1*.

Vid en husrannsakan hemma hos Zakarias Etlib den 17 april 2023 togs en iPhone i beslag. Telefonen låg på ett skrivbord i hans sovrum. Av rapport från granskning av mobilextraktion av telefonen samt telefonanalys framgår bland annat följande.

- Telefonen hade ett SIM-kort med telefonnummer -9165.
- Zakarias Etlib för- och efternamn återfanns i flera användarkonton.
- Telefonnummer med kontaktnamn pappa går till Zakarias Etlibs pappa.
- Bland bilder fanns ett avfotograferat brev adresserat till Zakarias Etlib från hans bank Nordea, daterat 31 december 2022.
- Bland bilder fanns bild på en dom från Attunda tingsrätten avseende ett brott där Zakarias Etlib var tilltalad.
- Bland mediafiler finns flertal selfies på Zakarias Etlib.
- I januari 2023 har övervägande del av mobilextraktionens positioneringar skett i närheten av Zakarias Etlibs bostad.
- Majoriteten av samtalen registrerade i telefonen har skett med Serhat Budak och med Zakarias Etlibs mamma.

- Signalkontot *Biliy Öhman* är kopplat till telefonnummer -9165.

4.8 Serhat Budak

Åklagaren har gjort gällande att Serhat Budak har använt sig av signalkontakterna *Turken* och *Turken2.0*.

När Serhat Budak greps den 17 april 2023 togs en mobiltelefon i beslag. Telefonen har inte kunnat öppnas och någon mobilextraktion har inte gjorts. Av utredningen framgår att telefonnumret -2734 är kopplat till Serhat Budak genom banktjänsten Swish.

4.9 Abdirizak Osman

När Abdirizak Osman greps den 7 juni 2023 togs en mobiltelefon i beslag från honom. Telefonen fanns i hans byxficka och Abdirizak Osman uppgav koden till polisen. Det finns inget identifierat signalkonto kopplat till Abdirizak Osman.

Av rapport från granskning av mobilextraktion av telefonen, telefonanalys och tilläggsprotokoll framgår bland annat följande.

- I telefonen har ett SIM-kort som slutar med telefonnummer -1228 suttit. Numret är registrerat på Abdirizak Osmans mamma.
- Apple-ID var abdirizak200@icloud.com.
- Från telefonnummer -1228 har det under perioden 19 januari – 12 april 2023 varit 124 kommunikationsaktiviteter med Leonell Kadhes telefonnummer och under perioden 19 januari – 26 februari 2023 har det varit 257 kommunikationsaktiviteter med Ibrahim Ibrahim Husseins telefon.
- I telefonen fanns bilder på en kille som poserar med kontanter samt bilder på vapen.
- I telefonen fanns ett fotografi på ett utdrag ur en konversation på Signal, skapat den 16 januari och sparat i Snapchat memories.
- I telefonen fanns ett fotografi på Abdirizak Osman och Ibrahim Ibrahim Hussein.

- I telefonen fanns en film på en konversation på Signal, sparad i Snapchat memories. Filmen skapades den 27 januari kl. 16.02 och har spelats in i närheten av Lagavägen 34. Strax före och efter filmen skapades har telefonsamtal skett från Abdirizak Osmans telefon till bland annat kontakten "Mamma".
- I telefonen fanns bilder på Abdirizak Osman när han håller i kontanter.

4.10 Ibou Badjie

Åklagaren har gjort gällande att Ibou Badjie har använt sig av signalkontakten *Louise Gucci* och att han kallas *Louise Costa*.

Ibou Badjie greps den 22 januari 2023 på McDonalds misstänkt för ringa narkotikabrott och tre telefoner togs då i beslag; en iPhone, en Google Pixel-telefon och en Samsungtelefon. Iphonen och Samsungtelefonen har extraherats.

Av rapport från granskning av mobilextraktion av iPhonetelefonen framgår bland annat följande.

- I telefonen har ett telefonnummer som slutar med -6391 suttit. Numrets abonnent är Ibou Badjies mamma och telefonnumret kan kopplas till Ibou Badjie genom banktjänsten swish.
- I telefonen fanns flera användarkonton, bl.a. applikationen Clubhouse med användarnamnet *gucciheeyy* och Skype med konotonamnet *Louise Costa*.
- Applikationen Wickr har tidigare funnits installerad på telefonen men var avinstallerad vid tömningen. Användarkontot för Wickr var *louisegucci*.
- Från telefonen har via Snapchat den 21 januari 2023 skickats en bild på en mobiltelefon innehållande en kontaktperson *Louise Gucci* med telefonnummer -6787, tillsammans med texten "Adda".
- Från telefonen skickas den 19 januari 2023 ett meddelande med telefonnumret -6787 som svar på meddelandet "Skicka ditt nummer".
- I telefonen fanns en selfie på en person som håller i en telefon som är vällykande Samsungtelefonen, tagen kl. 19:52 den 22 januari 2023.

Av rapport från granskning av mobilextraktion av Samsungtelefonen framgår bland annat följande.

- I telefonen har ett telefonnummer som slutar med -6787 suttit.
- I telefonen fanns applikationerna Telegram, Signal och Whatsapp och dessa anskaffades den 19 januari 2023. Signalchatten hade kontot *Louise Gucci*.
- I telefonen fanns en bild på en annan telefon med en bild föreställande en gatuvy på Skarpnäcks allé 42. Tidsstämpeln för bilden är kl. 20.25 den 22 januari 2023.
- I telefonen fanns en s.k. "thumbnail" skapad den 22 januari 2023 kl. 13:17. På bilden ses ett huvudliknande objekt och en gråmönstrad bakgrund.

Av jämförande analys av de båda telefonnumren, till Samsungtelefonen och iPhonetelefonen, framgår att telefonerna följt varandra under tidsperioden 19–22 januari 2023 och att båda numren mest frekvent kopplat upp vid en mast som täcker in Ibou Badjies bostadsadress. Vid ett tillfälle på kvällen den 19 januari 2023 följde telefonerna dock inte varandra. Det finns även en avvikelse på kvällen den 20 januari 2023.

4.11 Bedömning avseende brukaranalyser

Kelvin Amedsson har medgett att telefonnumret -8629 är hans samt att han använt Signalkontona *Osynlig 201* och *Osynligt 243*. Zakarias Etlib har medgett att -9165 är hans telefonnummer och att det är han som använt alias *Chris Tucker*. Bendia Di Tommaso Camara, Isak Brandin, Mateusz Maculewicz, Serhat Budak, Ibrahim Ibrahim Hussein och Abdirizak Osman har medgett att de använt de telefonnummer som åklagaren gjort gällande. Ibou Badjie har medgett att den iPhone med telefonnummer -6391 var hans telefon.

De tilltalades medgivanden får starkt stöd av den övriga utredningen, framför allt av rapporter från mobilextraktioner och andra telefonanalyser. Det är därmed utrett att Kelvin brukat signalkontona *Osynlig 201* och *Osynligt 243* och att Zakarias Etlib brukat signalkontot *Chris Tucker* samt att Kelvin Amedsson, Zakarias Etlib, Bendia Di Tommaso Camara, Isak Brandin, Mateusz Maculewicz, Serhat Budak, Ibrahim Ibrahim Hussein och Abdirizak Osman

har använt de telefoner som åklagaren gjort gällande. Det är även utrett att Ibou Badjie använt den iPhone som togs i beslag.

När det gäller användning av användarnamn i applikationen Signal i de delar som inte medgetts samt den Samsungtelefon som tagits i beslag från Ibou Badjie återkommer tingsrätten till bedömning under respektive åtalspunkt.

5 ALLMÄNNA UTGÅNGSPUNKTER FÖR PRÖVNINGEN OCH BEVISVÄRDERINGEN

I ett brottmål är det åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen, dvs. för att det gått till på det sätt som åklagaren hävdar i gärningsbeskrivningen. För en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör nätverks/systematisk brottslighet innebär inte att kravet på åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs det i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se NJA 1991 s. 56).

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall

som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se NJA 2023 s. 29 I och II).

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535).

Det förtjänar att framhållas att beviskravet ställt utom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den tilltalade haft uppsåt. När – som i det här fallet – flera är åtalade för att ha begått brott tillsammans är en förutsättning för att de inblandade ska dömas för att ha handlat tillsammans och i samförstånd att de har haft uppsåt att agera gemensamt (se ”Påskupploppet i Örebro” Högsta domstolens dom den 14 mars 2023 i mål B 6185-22). Vidare krävs för att döma i medgärningsmannaskap att de inblandades individuella uppsåt också omfattar de gärningsmoment som medgärningsmännen utför.

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tiga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstått. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Det gäller även om den tilltalades berättelse framstår som tillrättalagd och anpassad för att förklara det som kommit fram i utredningen och oavsett om berättelsen, helt eller delvis, kan lämnas utan avseende. Om

åklagaren har uppfyllt sin bevisbörda enligt det som sägs ovan, kan dock sådana förhållanden få betydelse vid bedömningen av om den tilltalades uppgifter förtar något av styrkan i åklagarens bevisning.

Med dessa utgångspunkter övergår tingsrätten nu till att pröva de olika åtalspunkterna.

6 ÅTALSPUNKTEN 1, STÄMPLING TILL MORD M.M.

6.1 Åklagarens gärningspåståenden

Enligt åklagaren har Ibou Badjie och Kelvin Amedsson tillsammans och i samråd med varandra och andra beslutat att Ali Shafaei skulle dödas alternativt utsättas för hot samt deltagit i planeringen av brottet. Planeringen har enligt åklagaren bestått i att Kelvin Amedsson, på uppdrag av Ibou Badjie har samlat information om målsäganden och sökt anstifta annan person att lura målsäganden till en plats där han skulle dödas alternativt hotas. Åklagaren har även gjort gällande att Kelvin Amedsson erbjudit sig att döda alternativt hota målsäganden. Åklagaren har gjort gällande att Kelvin Amedsson i vart fall främjat gärningen.

6.2 Inställning

Ibou Badjie och Kelvin Amedsson har förnekat brott. Kelvin Amedsson har medgett att han skrivit meddelanden från användaren *Osynlig 201* och *Osynligt 243* samt att han försökt samla information om en för honom okänd person. Han har dock invänt att han saknat uppsåt till att ett mord skulle begås. Han har förnekat övriga gärningsmoment. Ibou Badjie har förnekat gärningen.

Kelvin Amedsson har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkanden.

6.3 Ibou Badjie har varit användaren *Louise Gucci*

Bevisningen består huvudsakligen av chattkonversationer på applikationen Signal mellan användarna *Louise Gucci* och *Osynlig 201* samt *Osynligt 243*. Ibou Badjie har förnekat att han är *Louise Gucci* och gjort gällande att det är någon annan som har skickat de aktuella meddelandena. Tingsrätten tar därför först ställning till om det är visat att det är Ibou Badjie som är *Louise Gucci* och som skickat och tagit emot de åberopade meddelandena.

Av övervakningsfilm och Ibou Badjies egna uppgifter framgår att Ibou Badjie gick in på McDonalds på Hornsgatan den 22 januari 2023 kl. 20.37 och att han inne på McDonalds hanterat samtliga tre telefoner som togs i beslag från honom i samband med gripandet. Ibou Badjie har medgett att den iPhone som togs i beslag är hans men inväntat att Samsungtelefonen tillhörde en nära vän och att det är vännen som är *Louise Gucci*. Han har uppgett att vännen glömde telefonen i ett trapphus tidigare på dagen och att han därför tog hand om telefonen åt vännen. Han har vidare uppgett att han och några vänner därefter åkte bil in till stan, att telefonen då låg i mittkonsolen och att någon av de andra i bilen kan ha använt telefonen. Ibou Badjie har uppgett att han endast hanterat telefonen en kort stund den 22 januari 2023.

Samsungtelefonen togs i bruk den 19 januari 2023, dagen efter det att Ibou Badjie kommit tillbaka till Sverige efter en resa till Gambia. Från den 19 januari fram till den 22 januari, när den togs i beslag, har *Louise Gucci* varit mycket aktiv i chattar samt ringt och mottagit ett stort antal samtal i applikationerna Signal och Whatsapp. Det finns inte några tecken på användarbyten i chattarna. Av innehållet i kommunikationerna kan slutsatsen dras att telefonen har använts för brottslig verksamhet. Tingsrätten anser att det framstår som osannolikt att en person som håller på att planera och förbereda brott skulle glömma sitt brottsverktyg, dvs. Samsungtelefonen, men inte genast hämta den utan låta andra personer använda den. Detta talar för att Samsungtelefonen är Ibou

Badjies och att det är han som använt den vid chattarna med Kelvin Amedsson. Det finns därutöver flera ytterligare omständigheter som starkt talar för att det är Ibou Badjie som är *Louise Gucci*. Dessa är bland annat följande.

- I Ibou Badjies iPhone fanns ett fotografi taget av honom kl. 19.52 den 22 januari när han höll i Samsungtelefonen. Strax före och efter det att bilden togs skedde flera samtal till och från Samsungtelefonen.
- Kl. 20.24 den 22 januari skickades en bild på en gatuvy från Samsungtelefonen. Telefonen med gatuvyn är mycket lik Ibou Badjies iPhone.
- Applikationen Wickr med användarkontot *louisegucci* har tidigare varit installerad på Ibou Badjies iPhone och applikationen Clubhouse hade en registrerad användare med användarnamnet *gucciheeyy*.
- Kontaktuppgifter för *Louise Gucci* på applikationen Signal har den 19 januari skickats till andra personer från Ibou Badjies iPhone med uppmaningen att "adda" kontakten. Ibou Badjie har även genom sin iPhone skickat numret till Samsungtelefonen till en annan person.
- I Samsungtelefonen fanns en bild som tagits på en person i Ibou Badjies sovrum den 22 januari.

Det har inte heller påträffats något material i telefontömningen som pekar på att någon annan än Ibou Badjie är brukare av telefonen.

Ytterligare en omständighet som ger visst stöd för att Ibou Badjie är *Louise Gucci* är inledningsfrasen "*Min älskade bror gucci haha*" i ett brev till Ibou Badjie när denne suttit frihetsberövad.

Vidare har Ibou Badjies iPhone och Samsungtelefonen följt varandra och har under tidsperioden 19–22 januari haft ett i huvudsak överensstämmande rörelsemönster. Det framstår som mycket osannolikt att telefonerna skulle ha följt varandra på det sätt som gjorts om de använts av olika personer, även om dessa bor inom samma område och är nära vänner. Detta talar mycket starkt för att de båda telefonerna innehafts av samma person.

Försvaren har invänt att två avvikelser i mastuppkopplingarna, den 19 januari och den 20 januari tyder på att olika personer använt de båda telefonerna. Gällande dessa invändningar gör tingsrätten följande bedömning.

På kvällen den 19 januari kopplade telefonerna upp till olika master från Jordbro till Ängby. Av mastuppkopplingarna kan slutsatsen dras att telefonerna inte kan ha innehafts av samma person under färd mellan dessa två orter. Under denna tid skedde ingen kommunikation med Samsungtelefonen. Denna avvikelse kan ha en rimlig förklaring, t.ex. att Ibou Badjie har glömt telefonen och att någon annan har åkt efter och lämnat telefonen. Tingsrätten anser inte att avvikelsen förtar värdet av åklagarens bevisning.

Den 20 januari kopplade Samsungtelefonen upp mot en mast i Jordbro kl. 23.09 och därefter mot en mast i Akalla redan kl. 23.24. Iphonen kopplade också upp i Akalla vid den tiden men tappade kontakten med Jordbro tidigare än Samsungtelefonen. Av utredningen framgår att avståndet mellan masterna är så långt att uppkopplingen i Jordbro kl. 23.09 inte kan stämma. Vittnet Sara Wiberg har i förhör uppgett att teleoperatören uppgett att det är fråga om en avvikelse i form av ett tekniskt fel avseende en längre kvardröjande uppkoppling. Eftersom det finns en teknisk förklaring till varför telefonerna inte kopplat upp synkront i detta avseende anser tingsrätten att avvikelsen inte inneburit ett undantag från telefonernas rörelsemönster.

Försvaren har även invänt att en annan person mottagit pushnotiser från *Louise Gucci* den 24 januari, efter det att Ibou Badjie var gripen, och att det tyder på att någon annan använt alias *Louise Gucci*. Eftersom Samsungtelefonen då också var beslagtagen så måste Signalkontot i sådant fall ha använts från någon annan telefon. Det har dock inte framkommit att någon verifikationskod skickats till numret, vilket skulle ha framgått vid tömning av Samsungtelefonen. Vidare framgår, som tidigare anförts, att tidsstämpeln i filen indikerar när mobil-

telefonens notiscenter skapat en notis av meddelandet och inte när själva meddelandet skickades till telefonen. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att förekomsten av dessa pushnotiser inte utesluter att Ibou Badjie är *Louise Gucci*.

Tingsrätten noterar vidare att Ibou Badjies uppgift om det är hans vän *Louise Gucci* som tagit bilden från hans sovrum den 22 januari inte stämmer överens med den bevisning som han själv åberopat. Av bilden framgår att den person som syns på bilden är mörkhyad. Vittnet Majed Atta har dock uppgett att han vet vem *Louise Gucci* är och att personen inte är mörkhyad.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagaren genom den bevisning som lagts fram ställt utom rimligt tvivel att Ibou Badjie är ensam användare av Samsungtelefonen och att han ensam kommunicerat under alias *Louise Gucci* i den telefonen.

6.4 Ibou Badjie och Kelvin Amedsson frikänns

Det är alltså utrett att det är Kelvin Amedsson som skrivit meddelandena från *Osynlig 201* och *Osynligt 243* och att Ibou Badjie skrivit meddelandena från *Louise Gucci*. Nästa fråga för tingsrätten att ta ställning till är om innehållet i konversationerna på Signal den 20–22 januari är sådant att det därigenom är styrkt att Ibou Badjie och Kelvin Amedsson gjort sig skyldiga till något av de brott åklagaren gjort gällande.

Med stämpling förstås att någon i samråd med någon annan (i) beslutar gärningen eller (ii) att någon söker anstifta någon annan eller (iii) åtar eller erbjuder sig att utföra den. Stämpling omfattar inte varje förbindelse med någon annan för att förbereda, möjliggöra eller underlätta brott, utan stämpling är inskränkt till de tre nämnda handlingstyperna.

Bevisningen består huvudsakligen av chattkonversationer på applikationen Signal. Enbart sådana chattar kan i och för sig ligga till grund för en fällande dom. Avgörande blir karaktären och omfattningen av materialet samt hur tillförlitligt

det får anses vara. Ett begränsat antal meddelanden, som inte är uppenbara till sin innebörd och inte får stöd av någon övrig utredning, är inte tillräckligt för en fällande dom (jfr t.ex. rättsfallet NJA 2003 s. 323 och Hovrätten för Västra Sveriges dom den 19 juli 2021 i mål B 3588–21).

I det här fallet är det fråga om ett ganska stort antal meddelanden och bilder som skickats under tre dagars tid, den 20–22 januari 2023. Det framgår tydligt att användarna i chatten pratat om en tidigare sprängning eller skjutning i Husby, att det i chatten skickats bilder på målsäganden, att Ibou Badjie efterfrågat information om målsäganden samt att Kelvin Amedsson har försökt att samla information om målsäganden, vilket Kelvin Amedsson även medgett. Målsäganden har också mördats en vecka efter att dessa meddelanden skickats. Dessa omständigheter är besvärande för Ibou Badjie och Kelvin Amedsson.

I chattmaterialet finns dock inga meddelanden som rör ett beslut att mörda eller hota målsäganden. Tvärtom innehåller chattarna flera frågor. Kelvin Amedsson har exempelvis frågat *”Han ska shh eller”* varpå Ibou Badjie har svarat *”Brorsluta fråga frågorberer blir dum”*.

Åklagaren har även gjort gällande att Kelvin Amedsson på uppdrag av Ibou Badjie har sökt anstifta annan person att lura målsäganden till en plats där han skulle dödas eller hotas samt att Kelvin Amedsson har erbjudit sig att döda eller hota målsäganden.

De flesta meddelandena i chattkonversationen är inte särskilt tydliga och lämnar enligt tingsrättens bedömning utrymme för tolkningar. Kelvin Amedsson har till exempel skickat meddelandena *”Bror den här ungen ska kolla han annars han går i skolan i skogås man kan bagga han där annars”*, *”Bror”*, *”Vill drabba han för laget”*, *”Då man pressar han o får reda på information”* och *”Han e enkel för o lösa saker”*. Åklagaren har gjort gällande att Kelvin Amedsson genom dessa meddelanden har erbjudit sig att själv döda eller hota

målsäganden. Någon bevisning till stöd för åklagarens påstående, utöver chattarna, finns inte.

Kelvin Amedsson har invänt att meddelandena inte betyder det som åklagaren har gjort gällande. Han har visserligen medgett att chattarna gick ut på att han skulle hämta information om målsäganden samt att ”*shh*” innebär att en person ska tystas. Han har dock invänt att han inte visste i vilket syfte han skulle kolla upp målsäganden och att tysta för honom innebär att hota eller skrämma en person. Kelvin Amedsson har vidare uppgett att uttrycket ”*bagga*” innebär att lägga någon i bagageluckan, dvs ett människorov, men invänt att detta inte tog sikte på målsäganden utan en annan person som han försökte få information från.

Utöver den omständigheten att chattarna kan tolkas på olika sätt framgår av konversationen ytterligare namn och information som inte stämmer in på målsäganden. Tingsrätten anser därför inte att nämnda meddelanden är så tydliga och konkreta att det av dem framgår att Kelvin Amedsson erbjudit sig att döda eller hota målsäganden. Något mord eller hot mot Ali Shafaei kom inte till stånd vid denna tidpunkt och det går inte heller att koppla meddelandena till verkliga händelser.

Av utredningen framgår vidare att det varit ett åtta sekunder långt telefonsamtal mellan Kelvin Amedsson och Mateusz Maculewicz den 21 januari 2023. Åklagaren har gjort gällande att Kelvin Amedsson i detta samtal sökt anstifta annan person att lura Ali Shafaei till en plats där han skulle mördas eller hotas. Det finns dock ingen ytterligare utredning om detta telefonsamtal eller vad som sagts. Det går enligt tingsrättens bedömning därför inte dra den slutsats som åklagaren har gjort gällande.

6.5 Sammanfattande bedömning avseende Kelvin Amedsson och Ibou Badjie

Tingsrätten anser att det är utrett att Ibou Badjie var *Louise Gucci* och att det är Ibou Badjie och Kelvin Amedsson som har skrivit de aktuella meddelandena på Signal. Tingsrätten anser dock att meddelandena på Signal inte är tillräckligt klara och tydliga för att de ska kunna ligga till grund för en fällande dom. Meddelandena får inte heller stöd av den övriga bevisningen. Det är därmed inte visat att något beslut att döda målsäganden har fattats av Ibou Badjie och Kelvin Amedsson, att Kelvin Amedsson sökt anstifta annan person att döda eller hota målsäganden eller att Kelvin Amedsson själv erbjudit sig att döda eller hota målsäganden. Kelvin Amedsson och Ibou Badjie ska därför frikännas från brott enligt åtalspunkten 1.

7 ÅTALSPUNKTEN 2, FÖRBEREDELSE TILL MORD M.M.

7.1 Åklagarens gärningspåståenden

Enligt åklagaren har Serhat Budak och Zakarias Etlib den 20–23 januari 2023 tillsammans och i samråd med andra gärningsmän beslutat att Ali Shafaei skulle dödas, organiserat brottets utförande, lämnat instruktioner, förmedlat instruktioner, samlat in och vidarebefordrat information samt diskuterat vederlag för information om målsäganden som skulle kunna leda till att denne skulle kunna dödas. Åklagaren har även gjort gällande att Serhat Budak och Zakarias Etlib tillsammans med andra gärningsmän haft ett planeringsmöte på Örnstigen 17 i Bro, att de under planeringen anskaffat ett vapen som varit särskilt ägnat att användas vid mordet och att de fraktat vapnet till Skogås. Vidare har gjorts gällande att gärningsmännen tillsett att en taxi bokats till en tilltänkt utförare från Emågatan i Bagarmossen till Skogås.

7.2 Inställning

Serhat Budak och Zakarias Etlib har båda förnekat gärningarna.

Varken Serhat Budak eller Zakarias Etlib har haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkanden.

7.3 Serhat Budak har varit användaren *Turken*

Bevisningen består till stor del av chattkonversationer på applikationen Signal där användarna *Chris Tucker* och *Turken* deltagit, samt mobiltelefonextraktioner och telefonanalyser. Som tidigare anförts är det utrett att Serhat Budak har använt telefonnumret -2734. Serhat Budak har dock förnekat att han använt alias *Turken* och *Turken2.0*. Tingsrätten tar därför först ställning till om det är visat att det är Serhat Budak som varit *Turken* och som skickat och tagit emot de åberopade meddelandena.

Kontot *Turken* på applikationen Signal har inte varit kopplat till Serhat Budaks telefonnummer. Det finns dock flera omständigheter som åklagaren åberopat och som talar för att Serhat Budak är *Turken*.

Serhat Budaks telefon har haft mastuppkopplingar och aktiviteter som stämmer väl överens med meddelanden som skrivits på applikationen Signal av *Turken*, exempelvis följande. Den 13 januari kl. 22.32 har *Turken* skrivit "*Är i tåget*" och vid samma tidpunkt har Serhat Budaks telefon kopplat upp i Bro och därefter vid master som visar att hans telefon har förflyttats på ett sätt som tyder på att han rest med ett pendeltåg från Bro till Sundbyberg med avgångstid kl. 22.29. Den 20 januari kl. 16.24 skrev *Turken* till Mateusz Maculewicz "*Ok bror missa nt tåget*" och "*Den kmr 16.58*". Tiden överensstämmer med tidtabell från SL av vilken framgår att ett tåg skulle avgå från Odenplan kl. 16.58. Tåget skulle därefter avgå från Sundbyberg kl. 17.05. Mastuppkopplingar visar att Serhat Budaks och Mateusz Maculewiczs telefoner förflyttat sig på ett sätt

som stämmer överens med att det befunnit sig på det tåg som avgick från Odenplan kl. 16.58.

Det har därutöver tagits kontakter eller gjorts kontaktförsök från *Turken* till Mateusz Maculewicz och kort därefter har det varit samtal mellan Mateusz Maculewicz och Serhat Budaks telefoner, till exempel den 13 januari och 25 januari.

Åklagaren har gjort gällande att Serhat Budak även har varit användaren *Turken2.0* på Signal. Konversationer som *Turken2.0* haft har ägt rum efter tidpunkten för påstådda gärningar och saknar därmed direkt relevans. Vem som ligger bakom alias *Turken2.0* kan dock ha bevisverkan för frågan vem som använt alias *Turken*.

Även när det gäller *Turken2.0* finns flera mastuppkopplingar och aktiviteter på Serhat Budaks telefon som stämmer väl överens med meddelanden som skrivits på applikationen Signal av *Turken2.0*, exempelvis följande. Den 4 april kl. 14.38 skrev *Turken2.0* ”vi ska ax hem”. Serhat Budaks telefon kopplade då upp på Kungsholmen, i närheten av hans skola, och kl. 15.30 kopplade hans telefon upp i området för Serhat Budaks bostad. Den 14 april skrev *Turken2.0* ”Ta med dig 8500 är i bro 9 tåget om våra hg är i orten 9 också” och kl. 20.59 kopplade Serhat Budaks telefon upp i Bro.

Det har även vid flera tillfällen gjorts kontaktförsök mellan *Turken2.0* och Zakarias Etlib och kort dessförinnan eller därefter har kontaktförsök gjorts mellan Serhat Budaks och Zakarias Etlibs telefoner. Det kan särskilt nämnas att Serhat Budak den 14 april gjorde åtta samtal/samtalsförsök till Zakarias Etlib mellan kl. 19.21–19.38 och att *Turken2.0* kort därefter, kl. 19.40, skrev till Zakarias Etlib ”kan du Fkn svara på luren”. Ca sex minuter senare, kl. 19.46, skedde också ett samtal mellan Serhat Budaks och Zakarias Etlibs telefoner. På mot-

svarande sätt gjorde Serhat Budak den 16 april 2023 tre samtalsförsök till Zakarias Etlib inom loppet av två minuter och ca en minut därefter skrev *Turken2.0* till Zakarias Etlib ”Kan du inte svara på en lur eller?”.

Inte heller *Turken2.0* är kopplat till Serhat Budaks telefonnummer. Tillvägagångssättet vid anskaffandet av kontona *Turken* och *Turken2.0* har varit det samma, dvs. två minderåriga personer, Adam Naceur och Liam Wahlstedt, har ombetts låna ut sina telefoner. Varken Adam Naceur och Liam Wahlstedt har berättat vem som bett att få låna telefonerna. Deras uppgifter om hur personen såg ut utesluter dock inte Serhat Budak. Vidare har Liam Wahlstedt uppgett att personen som lånade hans telefon gick på samma gymnasieskola, vilket Serhat Budak också gjort. Det framstår som mycket sannolikt att det är samma person som använt *Turken* och *Turken2.0*.

Som framgår under åtalspunkten 4 anser tingsrätten att det är styrkt att Mateusz Maculewicz använt alias *Gringoo* på applikationen Signal. *Turken* har ingått i samma chattgrupper som Mateusz Maculewicz och Zakarias Etlib på applikationen Signal. *Turken* och *Turken2.0* har vidare haft flera kontakter via vanliga telefonnätet med Mateusz Maculewicz och Zakarias Etlib. Därigenom står klart att *Turken* och *Turken2.0* känner både Mateusz Maculewicz och Zakarias Etlib. Det är utrett att Serhat Budak, Zakarias Etlib och Mateusz Maculewicz går i samma klass och att de umgås även utanför skolan. Vidare har Serhat Budak turkiskt ursprung.

Vid en sammantagen bedömning av samtliga de omständigheter som åberopats och den bevisning som lagts fram anser tingsrätten att åklagaren ställt utom rimligt tvivel att Serhat Budak är användare av alias *Turken* och att det är han som skrivit de aktuella meddelandena.

7.4 Serhat Budak och Zakarias Etlib frikänns

Det är alltså utrett att det är Serhat Budak som skrivit meddelandena från *Turken* och att Zakarias Etlib skrivit meddelandena från *Chris Tucker*.

Som tidigare anförts avses med stämpling bland annat att någon i samråd med någon annan beslutar gärningen. För förberedelse döms den som med uppsåt att utföra eller främja brott antingen (i) tar emot eller lämnar pengar eller annat som betalning för ett brott eller för att täcka kostnader för utförande av ett brott, eller (ii) skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott, enligt 23 kap. 2 § brottsbalken.

Bestämmelserna om straffansvar för förberedelse innebär inte att straffbarheten generellt utsträcks till vad en person utför på planeringsstadiet. Där en brottsplan inte genomförts så långt att man måste räkna med dess fullföljande fram till fullbordat brott såsom något aktuellt, har kriminaliseringen begränsats till sådana handlingar vilka med hänsyn till risken för tillkomsten av brott är straffvärda till sin typ. Förberedelsehandlingarna har därför i lagen angetts genom självständiga handlingsbeskrivningar. Det är inte straffbelagt såsom förberedelse att på annat sätt planera ett brott. (Se Bäcklund m.fl., Brottsbalken [24 maj 2023, JUNO], kommentaren till 23 kap. 2 §).

Serhat Budak har den 20 januari i meddelanden till Mateusz Maculewicz efterlyst information om en person. Cirka 25 minuter senare har Mateusz Maculewiczs sparat två skärmdumpar med bilder på Ali Shafaei från Snapchat. Mateusz Maculewicz har även gjort sökningar på en annan Ali på birthday.se och talat in meddelandet ”*Walla broder, Det kan va yani bror, shunon han är afghan bror. Han går med 07... jag tror han är 07:a jag har för mig det. Det kan va han walla, jag vet inte*” på Snapchat. Tingsrätten återkommer till Mateusz Maculewiczs handlande i denna del under åtalspunkten 4. Tingsrätten

konstaterar dock att det av utredningen framgått att den person som Serhat Budak efterfrågat information om varit Ali Shafaei.

I Zakarias Etlibs telefon har sökningar gjorts på bland annat Ali Shafaeis telefonnummer, någon gång den 11–26 januari. Zakarias Etlib har även till Mateusz Maculewicz skrivit "*Shonon finns inte i swish*" och "*Eller hitta.se*". På Zakarias Etlibs telefon har även gjorts en sökning på "*skogås östragrundskolan Årkus 9*". Såvitt framkommit av utredningen stämde denna information på Ali Shafaei. Zakarias Etlib har medgett att han gjort sökningarna.

Det står alltså klart att Serhat Budak har efterfrågat information om Ali Shafaei samt att Zakarias Etlib har sökt efter information om Ali Shafaei. Att endast efterfråga information eller göra sökningar utgör i sig inte straffbar förberedelse.

Tingsrätten anser att det genom telefonanalyser, konversationer på Signal och mastuppkopplingar står klart att Mateusz Maculewicz och Serhat Budak har åkt pendeltåg till Bro på kvällen den 20 januari och att de kommit fram till Bro vid 17.30-tiden. Deras telefoner har därefter under kvällen vid flera tillfällen kopplat upp vid samma master och Mateusz Maculewiczs telefon har vid ett tillfälle kopplat upp vid Örnstigen 17, där Zakarias Etlib bor. Vidare har Mateusz Maculewiczs och Serhat Budaks telefoner lämnat Bro samtidigt, vid 22-tiden, och deras uppkopplingar är väl förenliga med att de åkt pendeltåg från Bro mot Stockholm. Vittnet Juan-Camilo Velez Sierra har uppgett att Serhat Budak, Mateusz Maculewiczs och Zakarias Etlib var i Bro på kvällen den 20 januari och att de spelade fotboll samt åt på grillen tillsammans. Vidare har Serhat Budak och Zakarias Etlib uppgett att de är vänner och att det kan ha varit så att de träffades i Bro på kvällen den 20 januari. Tingsrätten anser sammantaget att det är utrett att Serhat Budak, Zakarias Etlib och Mateusz Maculewicz har träffats och umgåtts i Bro kvällen den 20 januari.

När det gäller mötet i Bro finns dock ingen närmare utredning om vad som sagts eller gjorts. Även om sökningar på information om målsäganden har

gjorts innan och under den tid som Serhat Budak, Zakarias Etlib och Mateusz Maculewicz umgåtts går det inte dra slutsatsen att något beslut att döda målsäganden har fattats under kvällen. Inte heller i de åberopade konversationerna på Signal finns något meddelande som rör själva beslutet att döda målsäganden. Utifrån bevisningen i målet går det inte dra någon slutsats om när beslutet att döda målsäganden togs eller vilka som deltog i beslutet. Åtalet avseende stämpling till mord ska därför ogillas.

På kvällen efter mötet i Bro den 20 januari, kl. 23.20, lade Serhat Budak till Mateusz Maculewicz i Signal gruppen *Liraren*, i vilken ytterligare en användare, *Soleimani*, ingick. I gruppen har, såvitt framgår av de notiser som åklagaren presenterat, *Soleimani* varit den mest aktiva och han har skickat flera meddelanden den 20–23 januari. *Soleimani* har under den aktuella perioden bland annat skrivit "*Går de lösa go på ham*", "*Går de goa han*", "*Skolan yani bror*", "*Bral, ber dig lös han*", "*Erbjuder para bror*", "*Hur löset man han*", "*Okej bror går de goa han där*", "*Kolla upp allt schema o de*", "*Vem kan goa han*", "*Vi ger parq bror*", "*200k*", "*Tugget bror, bram du träffar hsn idag visst?*", "*Vart i skogås möter du han? Chilla med han lite också*", "*Vilken tabbe bror?*" och "*Kmr han komma dit elr*".

Den 23 januari, den dag då mordet på målsäganden enligt åklagaren först var planerat att ske, skapade användaren *Jokern* Signal gruppen *Shhhh*. I gruppen ingick även Mateusz Maculewicz, Zakarias Etlib och Serhat Budak. *Jokern* har, såvitt framgår av de notiser som åklagaren presenterat, varit den mest aktiva i gruppen. *Jokern* har bland annat skrivit "*Bror vart ska man ta shonon*", "*Min fkn broder hahah killen kmr ta en glock bror ingen kalle och en rawbike*", "*Hahah han kmr va i farsta bror ber han o åka mot skogås*", "*Kan du möta han med tabben bror så att det e klart*", "*Tabben är redan i skogås*", "*Tänkte om brorsan kan plocka den nu o ge till liraren*" och "*Stenbockens förskola Skogås*".

Jokern har den 23 januari även skrivit ett stort antal meddelanden till Mateusz Maculewicz och han har även lagt till Mateusz Maculewicz i Signal gruppen *så*. Som tingsrätten återkommer till i åtalspunkten 4 har *Jokern* varit den avgörande drivande kraften vid planeringen av mordet och vid utförandet av mordet på målsäganden några dagar senare, den 28 januari 2023.

Utöver de tre nämnda chattgrupper har åklagaren presenterat notiser skickade av en användare med alias *Van Nistelrooy*. Dessa notiser har påträffats i en mobiltelefon som tagits i beslag från en person åtalad i ett annat mål, som bland annat avser förberedelse till mord i Sundsvall. Chatten med *Van Nistelrooy* har benämnts Sundsvallschatten. Även av dessa notiser framgår att brott planerats och det finns flera notiser som tyder på att det fanns kopplingar mellan Sundsvallschatten och konversationerna i *Liraren*, *Shhhh* och *så*.

Enligt tingsrättens bedömning är det tydligt att det i nämnda chattar planerats ett allvarligt brott, att vederlag diskuterats och att vapen har anskaffats och fraktats till Skogås. Det framgår vidare av chattarna och ljudmeddelandet från Mateusz Maculewicz ”*jag vet inte, jag fick för mig bara, jag bara gick runt som en djävla idiot*” att det planerade brottet inte fullföljdes den 23 januari 2023. Mot bakgrund av sökningarna efter information om Ali Shafaei, att Ali Shafaei mördades några dagar senare och att delvis samma personer då var involverade, att användaren *Jokern* varit den avgörande kraften vid mordet den 28 januari samt att mötesplatsen Stenbockens förskola förekommit även den 28 januari står det klart att det varit fråga om ett brott mot Ali Shafaei.

Nästa fråga blir då om det finns sådan bevisning på individnivå att det går att konstatera att Serhat Budak och Zakarias Etlib har medverkat i det brott som planerats mot Ali Shafaei, på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Av chattarna framgår att ett vapen anskaffats och fraktats till Skogås. Det framgår dock inte när vapnet anskaffats och fraktats eller av vem eller att Serhat

Budak eller Zakarias Etlib varit delaktiga i anskaffandet eller frakten till Skogås.

Av utredningen framgår att Ibrahim Ibrahim Hussein den 23 januari bokade en taxi från Bagarmossen till Skogås och meddelande som *Jokern* har skrivit tyder på att denna taxiresa var avsedd för en tänkt utförare. Det finns dock inga konversationer mellan Serhat Budak och/eller Zakarias Etlib och Ibrahim Ibrahim Hussein och det har inte heller framkommit någon annan koppling mellan dem eller någon utredning som visar att Serhat Budak och/eller Zakarias Etlib kontaktat Ibrahim Ibrahim Hussein för att be denne boka taxiresan eller på annat sätt varit involverade i taxibokningen.

Serhat Budak har varit med i grupperna *Liraren* och *Shhhh* och Zakarias Etlib har varit med i gruppen *Shhhh*. Att vara deltagare i en chattgrupp i vilken ett allvarligt brott planeras är besvärande. Att endast vara medlem i en sådan grupp utgör dock inte en straffbar förberedelse.

Serhat Budak och Zakarias Etlib har skrivit vissa meddelanden i nämnda chattgrupper som tyder på att de varit delaktiga i den planering som skett. Deras inlägg har dock, såvitt framgår av utredningen, varit begränsade, inte särskilt tydliga och lämnar utrymme för tolkningar. Vidare måste aktuella chattar och innehållet i dessa beaktas med försiktighet mot bakgrund av att det är fråga om ett utdrag av notiser och inte fullständiga chattkonversationer. Tingsrätten anser inte att det genom Serhat Budaks eller Zakarias Etlibs deltagande i chattgrupperna är visat att de medverkat i anskaffandet eller transporten av vapnet eller att de på annat sätt deltagit i någon straffbar förberedelsehandling.

Serhat Budak har även skickat vissa meddelanden till Mateusz Maculewicz som är besvärande för honom. Mest besvärande är de meddelanden som han skickat till Mateusz Maculewicz i vilka han instruerat denne att skapa en säljannons för en jacka, som framstår som ett sätt att lura målsäganden. Tingsrätten anser dock inte att dessa meddelanden räcker för att det ska vara visat att

Serhat Budak medverkat i det brott som planerats mot Ali Shafaei den 20–23 januari 2023.

7.5 Sammanfattande bedömning avseende Serhat Budak och Zakarias Etlib

Tingsrätten anser att det är utrett att Serhat Budak och Zakarias Etlib har träffats i Bro den 20 januari 2023, att de har efterfrågat respektive sökt information om målsäganden samt att de deltagit i gruppchattar på Signal i vilka ett allvarligt brott mot målsäganden har planerats. Det saknas dock närmare utredning om vad sagts eller gjorts i Bro den 20 januari och det går inte dra slutsatsen att det då, eller vid annat tillfälle, beslutats att döda målsäganden. Tingsrätten anser inte heller att Serhat Budaks eller Zakarias Etlibs deltagande i nämnda chattgrupper eller meddelanden i övrigt räcker för att det ska kunna konstateras att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att det är visat att de har vidtagit någon straffbar förberedelseåtgärd, enligt 23 kap. 2 § brottsbalken, eller medhjälp till någon sådan åtgärd. De ska därför frikännas från brott enligt åtalspunkten 2.

8 ÅTALSPUNKTEN 3, UNDERLÅTENHET ATT AVSLÖJA MORD

8.1 Åklagarens gärningspåstående

Enligt åklagaren har Leo Nunez Malmqvist den 28 januari 2023 fått information om att Isak Brandin planerat och varit på väg för att döda en person i Skogås men trots detta underlåtit att avslöja brottet.

8.2 Inställning

Leo Nunez Malmqvist har förnekat brott.

8.3 Leo Nunez Malmqvist har varit brukaren av nummer 0506 och användaren 29 An

En stor del av bevisningen består av Signalchattar, i huvudsak mellan användarna 29 An och *zikke*. Som framgår under åtalpunkten 4 anser tingsrätten att det är visat att det är Isak Brandin som har använt sig av alias *zikke/z.shh/Isak* på Signal. Åklagaren har gjort gällande att Leo Nunez Malmqvist har använt sig av alias 29 An på Signal och att det är han som har skrivit och mottagit de Signalmeddelandena som åberopats. Åklagaren har vidare påstått att Leo Nunez Malmqvist har använt en telefon med ett telefonnummer som slutat på -0506. Leo Nunez Malmqvist har vid huvudförhandlingen varken velat erkänna eller förneka att han har använt sig av det telefonnumret eller att han varit användaren av 29 An. Tingsrätten har därför först att ta ställning till om det är visat att Leo Nunez Malmqvist har använt sig av det numret och om han har varit 29 An.

Som tidigare anförts togs en iPhone i beslag vid en husrannsakan hemma Leo Nunez Malmqvist den 2 februari i år. Tingsrätten anser att det genom brukaranalysen är visat att Leo Nunez Malmqvist har varit den huvudsakliga brukaren av iPhonetelefonen med telefonnummer -0506.

I fråga om Leo Nunez Malmqvist har varit användaren av 29 An på Signal gör tingsrätten följande bedömning.

Av utredningen framgår att Leo Nunez Malmqvists telefon den 28 januari i år, vid kl. 15.55 och 15.56, mottog två autentiserings-SMS med verifieringskoder till Signal. Strax därefter, kl. 15.58, skrev användaren 29 An ett första meddelande på applikationen Signal. Det telefonnummer som tillhört Leo Nunez Malmqvist och slutat på -0506 har varit kopplat till användaren 29 An. Det faktum att notiser samt Signalmeddelanden återfunnits i Leo Nunez Malmqvists

telefon tyder på att Signalapplikationen har använts i den telefonen. Av utredningen, bland annat genom telefonsamtal, har framgått att Leo Nunez Malmqvist har brukat telefonen vid flera tillfällen den 28 januari.

Det finns flera andra omständigheter som talar för att Leo Nunez Malmqvist har varit användaren av *29 An*. Exempelvis stämmer flera aktiviteter och meddelanden i Leo Nunez Malmqvists telefon både tids- och innehållsmässigt överens med meddelanden som *29 An* mottagit eller skickat på Signal. Den 28 januari kl. 18.37 mottog exempelvis Isak Brandin ett Signalmeddelande från *29 An* där denne skrivit "*Bror laddade min lur*". Vid samma tid, kl. 18.39, skickade Leo Nunez Malmqvists flickvän, Mirelle Heller, ett telefonmeddelande till honom där det stod "*Har du procent*" och Leo Nunez Malmqvist svarade henne med "*Nej har laddat*". Vidare framgår av Signalchattar från den 29 januari att användaren *Osynlig 2.0*, som kan kopplas till en Liam Larsson, kl. 18.22 skrivit "*Swisha 80*" till *29 An*. Den finansiella utredningen har visat att Leo Nunez Malmqvist kl. 18.23, det vill säga en minut efter att *29 An* mottagit meddelandet, swishat 80 kr till Liam Larsson.

Vad som i viss mån därutöver tyder på att Leo Nunez Malmqvist har använt sig av *29 An* är att några av användarnamnen till de olika konton som påträffats i hans telefon innehåller siffran "29". Leo Nunez Malmqvist har även i flera brev som han skickade till Liam Larsson under tiden som han satt frihetsberövat skrivit siffran "129".

Leo Nunez Malmqvist har i tidigare polisförhör medgett att det är han som varit brukare *29 An* och som skrivit de aktuella meddelandena till Isak Brandin.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten, genom den bevisning som åklagaren har lagt fram, att det är ställt utom rimligt tvivel att Leo Nunez Malmqvist har varit användare av *29 An*.

8.4 Leo Nunez Malmqvist har haft kännedom om att mord skulle ske

Det är alltså utrett att Leo Nunez Malmqvist har varit ensam brukare av användarkontot 29 An. Leo Nunez Malmqvist har invänt att han inte hade någon kännedom om att ett mord skulle ske. I det avseendet gör tingsrätten följande bedömning.

Av de återopade chattarna framgår att Leo Nunez Malmqvist den 28 januari, ungefär två timmar före mordet i Skogås, skrivit *"Bror har man förklarat allt"* till Isak Brandin på Signal. I chatten har Isak Brandin svarat att han är i en taxi på väg till Skogås, att *"shunon e där och de finns go klart"*, varefter Leo Nunez Malmqvist undrade om han ska *"göra de där"*. Isak Brandin har då frågat om han pratade med *"flary"* – ett smeknamn som enligt mobiltömningar liknas vid det som Leo Nunez Malmqvist använt på Twitter – vilket Leo Nunez Malmqvist bekräftat. Därefter har Isak Brandin svarat med *"Shooter zaki"* varpå Leo Nunez Malmqvist uppmanade Isak Brandin att vara försiktig följt av *"Du kmr behöva sitta länge annars"*. Leo Nunez Malmqvist har därefter frågat Isak Brandin om var *"tryckisen"* kommer att vara.

Enligt tingsrättens mening är det tydligt att de redovisade signalchattarna handlat om något som Isak Brandin var på väg att göra i Skogås. Det faktum att Leo Nunez Malmqvist frågade Isak Brandin om han ska göra *"de där"*, att Isak Brandin i sammanhanget svarade *"Shooter zaki"* och att Leo Nunez Malmqvist därefter uppmanade Isak Brandin att vara försiktig eftersom han annars kommer att *"behöva sitta länge"* talar starkt för att Leo Nunez Malmqvist var medveten om att ett grovt brott var på gång. Utifrån vad Leo Nunez Malmqvist skrivit förefaller han också vara införstådd i vad som skulle ske, inte minst eftersom *"de där"* tycks syfta på något specifikt.

Det framgår vidare att Leo Nunez Malmqvist kl. 17.45 skrivit *"Va händer bröder"* till Isak Brandin på Signal och att de hade ett samtal med varandra kl. 17.55, det vill säga i väldigt nära anslutning till mordet. Detta tyder på att Leo Nunez Malmqvist har varit angelägen om att få reda på hur det går. Utredningen visar också att det skedde flera kontaktförsök mellan Leo Nunez Malmqvist och Isak Brandin på Signal efter skjutningen i Skogås och när Isak Brandin inte svarade har Leo Nunez Malmqvist skrivit till honom *"Khalas du klar eller"*. Isak Brandin har svarat *"Ja"* och sedan *"I shot I koll"* som han korrigerade till *"Kill"*, varefter Leo Nunez Malmqvist frågade *"Headshot?"*. Isak Brandin har därefter skrivit *"Yes"* och senare förtydligat med *"Pannan bror sen hans huvud ramla rakt ner i bordet"* och *"Han dog"*.

Tingsrätten finner att det är tydligt att Isak Brandin i chattarna beskrivit hur han hade skjutit ihjäl en person varpå Leo Nunez Malmqvist inte på något sätt tycks varit oförstående till det som Isak Brandin skrivit. Leo Nunez Malmqvists meddelanden till Isak Brandin, såsom när han skrev *"Headshot?"*, tyder snarare på att han varit fullt medveten om vad det är Isak Brandin skrivit om. Meddelandena mellan dem förefaller också vara en fortsättning på den konversation som de hade tidigare under dagen före mordet, när Isak Brandin var på väg till Skogås. Chattarna, såväl före som efter skjutningen, talar med styrka för att Leo Nunez Malmqvist har haft kännedom om mordet.

Vidare anser tingsrätten att de uppgifter som Leo Nunez Malmqvist lämnat vid ett förhör under förundersökningen, som påkallades av honom själv, ger ett tydligt stöd för det ovan nämnda. Leo Nunez Malmqvist har i förhöret berättat att han när han chattade med Isak Brandin var införstådd med att Isak Brandin skulle utföra ett morduppdrag. Leo Nunez Malmqvist har vid huvudförhandlingen inte velat kännas vid dessa uppgifter och hävdade att förhöret med honom innehåller lögn. Han har därtill gjort gällande att han lämnade felaktiga uppgifter i syfte att bli släppt från sitt frihetsberövande och att hans tidigare försvarare hade uppmanat honom till det. Det framstår som osannolikt att Leo Nunez

Malmqvist, vid en tidpunkt han var delgiven misstanke om det brott han nu står åtalad för, skulle ha lämnat osanna uppgifter om något som avslöjade sin egen – och annans - delaktighet i allvarlig brottslighet. Leo Nunez Malmqvist har vid huvudförhandlingen inte heller lämnat några förklaringar till de meddelanden som konstaterats är skrivna mellan honom och Isak Brandin om mordet. Han har i övrigt inte velat svara på några frågor. Sammantaget finner tingsrätten att det står klart att de uppgifter som Leo Nunez Malmqvist lämnat om felaktiga uppgifter i det omnämnda polisförhöret är uppenbara bortförklaringar (efterhandskonstruktioner) varför hans uppgifter vid huvudförhandlingen kan lämnas utan avseende.

Tingsrätten anser att Leo Nunez Malmqvists uppgifter vid ovan nämnda förhör innehåller förhållandevis detaljerade uppgifter som i flera avseenden stämmer väl överens med vad som i övrigt är känt i utredningen. Leo Nunez Malmqvists uppgifter får även starkt stöd av det som konstaterats är utrett av chattarna mellan Leo Nunez Malmqvist och Isak Brandin. Sammanfattningsvis finner tingsrätten att det är visat att Leo Nunez Malmqvist har haft kännedom om att Isak Brandin skulle utföra ett mordupdrag i Skogås redan före mordet.

8.5 Leo Nunez Malmqvist har haft möjlighet att avslöja brottet

Försvaret har invänt att Leo Nunez Malmqvist inte hade kunnat avslöja något brott eftersom han inte haft tillräckligt konkretiserad information om brottet och att ett avslöjande därför inte hade kunnat förhindra mordet.

Straffansvar för underlåtenhet att avslöja brott förutsätter inte att det är visat att ett avslöjande i det enskilda fallet skulle ha lett till att brottet eller en del av brottet hade förhindrats (jfr. NJA 2017 s. 515). Straffansvar är emellertid utslutet om det står klart att ett avslöjande skulle ha varit helt meningslöst. Vad som krävs är att det varit möjligt att avslöjandet kunnat få någon effekt (se NJA 2017 s. 515 p. 25).

Det som tingsrätten har funnit utrett är att Leo Nunez Malmqvist har känt till att ett mord skulle ske och att den tilltänkte gärningsmannen var Isak Brandin. Det är också klart att Leo Nunez Malmqvist vid 16-tiden den aktuella morddagen fått information från Isak Brandin om att han befann sig i en taxi på väg till Skogås för att där genomföra mordet. Leo Nunez Malmqvist har därmed haft information om vilket brott som skulle begås, vem som skulle genomföra brottet, var det skulle ske samt att brottet var förestående. Tingsrätten finner att de uppgifter om brottet som Leo Nunez Malmqvist bevisligen känt till är sådana att det i vart fall inte kan uteslutas att det har funnits en möjlighet att förhindra mordet, om han hade avslöjat det som han kände till.

8.6 Brottet har kunnat avslöjas utan fara för Leo Nunez Malmqvist eller någon annan

Ansvar för underlåtenhet att avslöja brott förutsätter vidare att brottet hade kunnat avslöjas utan fara för den handlande eller någon annan. Det innebär att straffansvar är uteslutet om det finns risk för att den handlande eller någon annan kan utsättas för repressalier till följd av avslöjandet. Det innefattar också fall när den som avslöjar brottet riskerar att göra sig skyldig till brott, själv blir misstänkt eller dömd för delaktighet i brott. Ansvar är därför uteslutet om det av utredningen framgår att den som underlåtit att avslöja brottet själv kan ha varit inblandad på ett sådant sätt att straffansvar kan aktualiseras. Det kan vara fråga om delaktighet i själva brottet, på ett förberedelsestadium eller i efterföljande brottslighet (se NJA 2017 s. 515). Bedömningen av om det har funnits någon fara för den som hade kunnat avslöja ett brott ska göras utifrån de omständigheter som förelåg vid brottet (se NJA 2022 s. 294 p. 16).

Försvaret har invänt att Leo Nunez Malmqvist inte har kunnat avslöja brottet utan fara för sig själv eller någon annan. Detta eftersom Leo Nunez Malmqvist vid ett avslöjande hade kunnat bli misstänkt för medhjälp till brott samt att han och hans anhöriga hade riskerat att utsättas för repressalier, med hänsyn till åklagarens påstående om att brottet skett inom ramen för en gängkonflikt.

Leo Nunez Malmqvist har mottagit informationen när han befunnit sig på annan plats än Isak Brandin och han hade möjlighet att i vart fall anonymt larma polisen. Leo Nunez Malmqvist har även själv i det tidigare polisförhøret uppgett att han funderade på att ringa till polisen. Leo Nunez Malmqvist har således haft möjlighet att avslöja brottet utan fara för sig själv, men underlåtit att göra det. Ingenting har framkommit av utredningen utvisande att det funnits risk att han själv kunde bli misstänkt för inblandning i brottet.

8.7 Sammanfattande bedömning avseende Leo Nunez Malmqvist

Det är utrett att Leo Nunez Malmqvist har varit användare av 29 An och att han den 28 januari 2023 haft en chattkonversation med Isak Brandin när denne var på väg till Skogås för att mörda målsäganden. Av chattarna framgår tydligt att Leo Nunez Malmqvist var införstådd med vad Isak Brandin var i färd att göra. Leo Nunez Malmqvist hade, i vart fall anonymt, kunnat larma polisen om det förestående brottet utan fara för sin person, men har valt att inte göra det. Leo Nunez Malmqvist har därigenom gjort sig skyldig till underlåtenhet att avslöja mord och ska dömas i enlighet med åtalet.

9 ÅTALSPUNKTERNA 4–5, MORD M.M.

9.1 Åklagarens gärningspåståenden

Åklagaren har i åtalspunkten 4 gjort gällande att Isak Brandin har berövat målsäganden Ali Shafaei livet genom att med pistol skjuta denne i huvudet på restaurang Skogås Sushi i Skogås den 28 januari 2023, varför han ska dömas för mord. Därutöver har gjorts gällande att Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Abdirizak Osman på olika sätt som framgår av åtalet medverkat till mordet och ska dömas för medhjälp till mord. Därutöver har åklagaren i åtalspunkten 5 gjort gällande att Isak Brandin ska dömas för grovt vapenbrott på grund av att han innehaft ett vapen och att

Ibrahim Ibrahim Hussein och Abdirizak Osman ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott.

9.2 Inställning

Isak Brandin har förnekat gärningarna. Han har motsatt sig åklagaren begäran om s.k. utvidgat förverkande av en jacka och ett par skor men inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkande.

Mateusz Maculewicz har förnekat gärningen och motsatt sig åklagarens särskilda yrkande.

Bendia Di Tommaso Camara har förnekat gärningen. Han har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkande.

Ibrahim Ibrahim Hussein har förnekat gärningarna. Han har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkande.

Abdirizak Osman har förnekat gärningarna. Han har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkande.

9.3 Isak Brandin har varit användaren *z.shh*

Utredningen har visat att Isak Brandin, född 2007, har varit boende på en adress i Fisksätra och haft smeknamnet Zaki. Som framgår av brukaranalyser har polisen vid en husrannsakan hemma hos Isak Brandin tagit en mobiltelefon av märket iPhone 11 Pro med nummer som slutat på -5754 i beslag. Mobiltelefonens innehåll i form av redovisade samtalskontakter, bilder, filmer, nära anhörigas telefonnummer, meddelanden, frekvent uppkoppling på basstationen som täckt Isak Brandins hemadress och namnet på flera användarkonton har visat att Isak Brandin har varit brukare av den aktuella telefonen med det omnämnda numret. Isak Brandin har själv vidgått att han brukat den aktuella mobiltelefonen med tillhörigt nummer, men konsekvent inte velat kommentera om

han haft applikationen Signal, om han använt Signal eller hur det kommer sig att Signal installerades i hans mobiltelefon den 25 januari 2023, dvs. tre dagar före mordet på målsäganden. I Isak Brandins mobil har det påträffats ett flertal användarkonton där namnen isak, zaki, zikke eller i_zak ingått i kontonamnen. Det har också påträffats ett foto i Isak Brandins mobiltelefon på honom själv med texten "*stolt Zaki*". Dessa fynd talar starkt för att Isak Brandin använt sig av smeknamnen Zaki, Zikke och i_zak.

Den fråga som är central och av avgörande betydelse för bedömningen av åtalet mot Isak Brandin är om Isak Brandin varit brukare av Signal genom alias *z.shh*. Såsom det har redovisats i kommande avsnitt har det framgått att den person som brukat alias *z.shh* har varit gärningsman vid mordet på målsäganden. Det är besvärande för Isak Brandin att Signal kopplat till hans mobilnummer -5754 med användarnamnet *z.shh* påträffats i hans mobiltelefon. Utredningen har visat att Signal installerades i Isak Brandins mobiltelefon tre dagar före mordet, dvs den 25 januari 2023. Isak Brandin har inte kunnat eller velat lämna någon förklaring till dessa omständigheter. Därtill har alias *z.shh* i en Signalchatt från den 30 januari 2023 till Kelvin Amedsson med alias *Osynligt 243* skickat meddelandet "*Bror...De zaki*". Samtalsloggen i Isak Brandins mobil har visat att det skett totalt 139 samtal/samtalsförsök via Signal med start under morddagen den 28 januari 2023 fram till och med den 3 februari 2023. Samtalen har bland annat gått till personer som kan kopplas till Isak Brandin. Dessa ovan nämnda omständigheter talar med styrka för att Isak Brandin har varit användare av Signalkontot i sin mobiltelefon genom alias *z.shh*. Att det förhållit sig på detta sätt blir än mer tydligt vid redovisningen av de chattar som alias *z.shh* varit involverad i timmarna före mordet fram till mordet och de efterföljande dagarna i förening med vilka kontakter i övrigt som Isak Brandins mobiltelefon haft samt hur hans mobiltelefon har rört sig. Vid en granskning av samtliga dessa omständigheter har tingsrätten funnit att det är uteslutet att någon annan person än just Isak Brandin som dolt sig bakom alias *z.shh*.

9.4 Isak Brandin begick mordet med hjälp av andra den 28 januari

På morddagen den 28 januari 2023 vid kl. 11.22-tiden har Mateusz Maculewicz genom sitt användarkonto på Snapchat *Matili.m* tagit kontakt med målsäganden och efterhört när denne skulle komma till "orten", dvs Skogås samt sedermera följt upp kontakten för att försäkra sig om att målsäganden skulle ringa till honom när denne var i Skogås. Isak Brandins första meddelande på Signal har skett kl. 14.56 och kontakten *Jokern* har skapats i hans mobil kl. 14.59. I samma veva har Mateusz Maculewicz skickat sitt användarnamn på Snapchat till *Jokern*. Vad gäller alias *Jokern* har utredningen inte visat vem eller vilka som dolt sig bakom detta alias. Däremot har utredningen klart visat att *Jokern* vars profilbild föreställt en räv med ett automatvapen omgiven av patroner och en handgranat samt loggan "*Team Fox*" varit den avgörande drivande kraften vid planeringen och utförandet av mordet på målsäganden. Kl. 14.58 skapades en Signalgrupp benämnd 2 genom *Luke Skywalker*, som tingsrätten kommit fram till har använts av Bendia Di Tommaso Camara (se närmare kommande avsnitt). *Luke Skywalker* har lagt till Isak Brandin med alias *z.shh* till gruppen där även *Jokern* ingått. Strax därefter har Bendia Di Tommaso Camara till Isak Brandin skrivit "*Du ger mig en liten del för jag löste dhär till dig beroende på hur mkt du får*" vilket i sammanhanget, i ljuset av utredningen och det som hände därefter inte kan förstås på annat sätt än att Bendia Di Tommaso Camara hade sett till att Isak Brandin hade fått morduppdraget och därför ville ha en del av den ersättning som Isak Brandin skulle få efter utfört morduppdrag. Det finns även chattmeddelanden efter mordet som stöder denna slutats. Samtidigt har Bendia Di Tommaso Camara instruerat Isak Brandin vad denne skulle ha på sig vid brottet genom att ha skrivit "*Ta med dubbla byxor en jacka mössa bandana o handskar...O svarta skor helst allt ska ba mörkt*".

Utredningen har genom Isak Brandins mobilpositioneringar och bilder visat att en mörklädd Isak Brandin kl. 15.49 förflyttat sig från bostaden i Fisksätra och vid parkeringsplatsen stigit in i en Uber-taxi med destination Skogås. Under taxiresan mot Skogås har Isak Brandin chattat med sin vän Leo Nunez Malmqvist och bland annat skrivit *"Ska t Skogås sen bror shunon e där o de finns go klart"* och *"Shooter zaki"* varpå vännen skrivit till Isak Brandin att denne ska vara försiktig eftersom han annars kan *"sitta länge"* och på frågan var *"tryckisen"*, dvs. den lägenheten man gömmer sig i efter mordet i detta fall, kommer att vara har Isak Brandin svarat i Farsta strand. Leo Nunez Malmqvist har i polisförhör berättat att han vid tillfället då dessa chattmeddelanden utväxlades var införstådd med att Isak Brandin skulle utföra ett morduppdrag. Under taxiresan mot Skogås har utredningen visat att Isak Brandins mobiltelefon har förflyttats från hemadressen i Fisksätra till Skogås där en avstigning registrerats vid förskolan Stenbocken vid kl. 16.19. Från kl. 16.19 till 17.30 har Isak Brandins mobiltelefon befunnit sig i området kring förskolan Stenbocken. Under tiden har Bendia Di Tommaso Camara frågat om Isak Brandin befann sig vid dagiset och informerat att någon skulle komma en *"bike"* och att Isak Brandin skulle använda sig av den för att fly efter mordet. Utredningen har visat att Mateusz Maculewicz elsparkcykel påträffades utanför restaurangen efter mordet men av någon anledning inte användes av Isak Brandin, som med all sannolikhet sprang från platsen.

Utredningen har visat att *Jokern* vid 16.30-tiden bett Mateusz Maculewicz, som hade till uppgift att vara i sällskap med målsäganden, att aktivera sin Snapchatkarta. Därefter har det tydligt framgått att *Jokern* med hjälp av Mateusz Maculewicz styrt och fört samman Isak Brandin med målsäganden som sköts till döds inne på Sushirestaurangen kl. 18.07/08. Vid kl. 16.35 har *Jokern* skrivit direkt till Isak Brandin *"Bror såfort han e död jag droopar para vart du vill"* samtidigt som *Jokern* beskrivit målsägandens klädsel för Isak Brandin genom att skriva att denne kommer att ha lång jacka och LV-mössa (Louis Vuitton) vilket stämt överens med den jacka och mössa som målsäganden hade på

sig när denne sköts till döds. Även vid detta tillfälle har Bendia Di Tommaso Camara uppmanat Isak Brandin att åka till tryckislägenheten och duscha. Utredningen har visat att målsäganden anlände till Skogås kl. 16.40. Mateusz Maculewicz har kl. 16.52 frågat målsäganden om han skulle öppna, dvs. detta i förening med uppkopplingar och Mateusz Maculewicz uppgifter kan inte tolkas på annat sätt än att målsäganden var framme vid Mateusz Maculewicz hemadress. Mellan kl. 16.50–17.22 har målsägandens mobiltelefon tillsammans med Mateusz Maculewicz samt Sohaib Driouas mobiltelefoner kopplat upp vid mast som täckt Mateusz Maculewicz hemadress. Därutöver framgår det av uppgifter som Mateusz Maculewicz själv lämnat i förening med videofilmer som påträffats i målsägandens, Sohaib Drioua och Mateusz Maculewicz mobiltelefoner att de var i sällskap under denna tid.

Vid kl. 17.22 har gruppchatten *Shutdown* skapats på Signal där aktörerna var *Jokern*, Isak Brandin och Mateusz Maculewicz. Vid denna tidpunkt var Isak Brandin fortfarande vid Stenbockens förskola när *Jokern* meddelade denne vid kl. 17.26 att pistolen var framme med taxi. Utredningen har samtidigt visat att en Uber-taxi bokad av Ibrahim Ibrahim Hussein har anlänt till förskolan Stenbocken kl. 17.24 och att en person vid namn Leonell Kadhe åkt taxin och haft med sig vapnet som därefter måste ha överlämnats till Isak Brandin. Samma person har en stund senare vid kl. 17.39 lämnat platsen med en ny taxi bokad av Ibrahim Ibrahim Hussein. När vapnet hade anlänt har *Jokern* bett Mateusz Maculewicz att skicka den exakta adressen till var denne, som var tillsammans med målsäganden, befann sig samtidigt som denne informerat Isak Brandin att den exakta adressen på var måltavlan skulle finnas snart skulle skickas till denne. Strax därefter har Mateusz Maculewicz meddelat Sjötorpsskolan där utredningen visat att både Mateusz Maculewicz och målsägandens mobiltelefoner hade förflyttat sig till och befann sig mellan kl. 17.26–17.43. I samma veva har Bendia Di Tommaso Camara uppmanat Isak Brandin att "...fäll han direkt". När Mateusz Maculewicz meddelade i gruppen *Shutdown* att de, dvs. han och målsäganden, var på väg från Sjötorpsskolan har *Jokern* reagerat direkt

och frågat upprepade gånger vart de var på väg varpå Mateusz Maculewicz uppgett ”*just nu utanför östragrunsskolan*” varefter *Jokern* uppmanat Mateusz Maculewicz och Isak Brandin att uppdatera varandra snabbare. En genomgång av chattarna och det tydliga mönster som framträder är otvetydigt; *Jokern* dirigerar allting i syfte att Isak Brandin ska få en möjlighet att sammanträffa med måltavlan, målsäganden, så att det planerade mordet skulle komma till stånd.

Tiden efter att informationen om Östra grundskolan lämnats har utredningen visat att Isak Brandin började röra sig mot Östra grundskolan. När Isak Brandin i gruppchatten *Shutdown* meddelat att denne var tre minuter från Östra grundskolan har *Jokern* skickat den exakta adressen till Isak Brandin och skrivit ”*Bror snälla avsluta han med alla skott*”. Men träffen blev inte av varvid Mateusz Maculewicz meddelat att han och målsäganden var vid Lötparken varpå *Jokern* meddelat de gick för fort. Utredningen har, i form av uppkopplingar, visat att såväl Mateusz Maculewicz som målsäganden, Sohaib Drioua samt Isak Brandin mellan kl. 17.50–17.55 positionerat i centrala Skogås. Därefter har positioneringar visat att målsäganden förflyttats vidare i riktning mot restaurangen Skogås Sushi medan Mateusz Maculewicz gått mot Fäbodvägen för att hämta sin elsparkcykel. Mateusz Maculewicz har själv bekräftat det mesta av ovannämnda när det gäller hur han tillsammans med målsäganden rört sig i området och att han skildes från målsäganden för att hämta sin elsparkcykel som enligt honom Sohaib Drioua ville låna. Under tiden kl. 17.55–18.08 har målsägandens mobil kopplat upp mot mast som indikerar att denne befunnit sig i närheten av sushirestaurangen. Samtidigt och fram till kl. 18.13 har även Sohaib Drioua befunnit sig i området där sushirestaurangen är belägen.

Utredningen har vidare visat att Mateusz Maculewicz har haft kontakt med målsäganden på Snapchat kl. 17.59, samtidigt som positioneringar visat att han befunnit sig vid sushirestaurangen där han parkerade sin elsparkcykel. Vid 18-tiden har Mateusz Maculewicz mobiltelefon förflyttat sig från sushirestaurangen mot Skogås pendeltågstation för att kl. 18.04 ta tåget från Skogås mot

Bro. Samtidigt har Isak Brandins mobiltelefon rört sig i riktning mot sushirestaurangen. Efter att *Jokern* uppmanat Isak Brandin att avsluta målsäganden genom att *"avsluta bror när han ligger flera i huvudet"* och *"du får mer än vi sa"* har Isak Brandin frågat *"Bror han sitter inne o ska äta...Ska jag ta han där inne...Eller väntar t han går ut bara"* varpå *Jokern* svarat *"De perfekt...Gå in o ta han...Avsluta...Skjut han i huvudet och töm alla kulor bror till den tar slut"* och att *"Jag garanterar dig om han dör 200lax"*. På det har Isak Brandin svarat *"Aaa...Han ska dö bror"*. Vid kl. 18.06 har Mateusz Maculewicz skrivit till Isak Brandin och *Jokern* att *"Sushin har inga kamror så de lallish"*. Utredningen har visat att målsäganden sköts till döds av en person med ett skott inne på sushirestaurangen kl. 18.07. Det första larmsamtalet har registrerats kl. 18.08 om skjutning i sushirestaurangen. Kl. 18.09 har *Jokern* skrivit till Isak Brandin att eftersom chauffören inte svarat skulle denne fly från platsen mot Farsta där det fanns en lägenhet att gömma sig i (s.k. tryckis).

Utredningen har visat att även händelserna efter mordet talar starkt för att Isak Brandin utfört mordet. Positioneringar av Isak Brandins mobiltelefon mellan kl. 18.11–18.28 har visat att han efter mordet förflyttade sig mot området Drevviken. Under denna färd har Isak Brandin försökt att komma i kontakt med Bendia Di Tommaso Camara och vid kl. 18.32 fått beskedet av *Jokern* *"Bror man håller på o bokar"* och efter ytterligare drygt tio minuter har *Jokern* meddelat *"Kollar nu bror de en vän som bokar"*. I samma veva har Isak Brandins vän Leo Nunez Malmqvist frågat om Isak Brandin var klar varpå Isak Brandin svarat jakande och informerat att han väntade på taxi medan helikopter letade varefter han skrivit *"I shot 1 koll"* och snabbt redigerat till *"Kill"*, dvs *"1 shot 1 kill"*. När Leo Malmqvist frågade om det var ett *"Headshot?"* har Isak Brandin svarat *"Yes"*. Därutöver har utredningen visat att Isak Brandin lämnade Skogås kl. 19.11 då taxibolaget registrerat en påstigning inom det område där Isak Brandins mobiltelefon kopplat upp. Taxin hade beställts av Ibrahim Ibrahim Hussein kl. 18.59 och betalades även av denne. Detta stämmer överens med de iakttagelser som vittnena Hanna Wiksten och Peter Wiksten har gjort om att

en person vars signalement stämmer väl överens med Isak Brandin klev in i en taxi på platsen. Under taxiresan har meddelanden utväxlats med innebörd att Bendia Di Tommaso Camara agerat mellanhand och därför bör få minst "50". Under taxiresan mot Alvik har Isak Brandin skrivit "*pannan bror sen hans huvud ramla rakt ner i bordet...Han dog...Eller så kmr han va handikappad hela livet*". Det som Isak Brandin har skrivit i nämnda meddelande stämmer överens med hur målsäganden påträffades i sushirestaurangen. Under taxiresan har även Bendia Di Tommaso Camara skrivit följande till Isak Brandin "*Edu i taxin...Hoppas ba han slockna*". Vid kl. 19.35 har taxibolaget registrerat en avstigning på Vidängsplan i Alvik där även Isak Brandins mobiltelefon kopplat upp. Mellan kl. 19.49–20.32 har Isak Brandin vid två tillfällen fångats av övervakningsfilm på Ica Alvik. Av bilderna framgår att Isak Brandins kläder stämmer överens med de kläder han hade på sig när han tidigare under dagen hade stigit in i taxin i Fisksätra. Isak Brandin vistades i Alvik fram till dess att en taxi bokad i namnet "*Luke Skywalker*" från nummer -7422 hämtade honom kl. 21.04 och släppte av honom på Tegelbruksvägen 36 varpå han en stund senare har skickat ett meddelande till en vän att han befann sig i den lägenhet som fungerade som gömställe. Betalningen för den omnämnda taxiresan drogs från Bendia Di Tommaso Camars konto.

Även vad som inträffat dagarna efter mordet har med tydlighet visat att Isak Brandin varit gärningsman. Utredningen har bland annat visat att Isak Brandin i sällskap av Leo Nunez Malmqvist och Liam Karlsson har åkt från Tegelbruksvägen till Hjärstensvägen 15 i Upplands-Bro där Isak Brandin mottagit 85 000 kr och det har uppgetts i chattmeddelanden att 15 000 kr återstod att få. Salim Lille som hörts i målet har bekräftat att han överlämnade pengar till några personer vid det omnämnda tillfället.

Den 1 februari 2023 finns bilder på Isak Brandin poserandes med kontanter och dokumenterade köp av skor för 1 699 kr på Nike Store Gallerian och köp av en

jacka för 3 999 kr på NK Herrtrend; samtliga köp betalades kontant kl. 16.09 respektive kl. 16.42.

9.5 Sammanfattade bedömning avseende Isak Brandin

Ovan nämnda redovisning av omständigheterna har vid tingsrättens granskning bedömts ge ett starkt stöd till åtalet mot Isak Brandin. Enligt tingsrättens bedömning kan det genom utredningen uteslutas alternativa scenarier innebärande att någon annan person än just Isak Brandin varit gärningsman. Isak Brandin har agerat med uppsåt att döda och ska därför dömas för mord i enlighet med åtalet.

Vid denna utgång kan Isak Brandin inte dömas för grovt vapenbrott i enlighet med åtalpunkten 5. Det som i åtalet lagts Isak Brandin till last är att han har mottagit vapnet och innehaft pistolen. Utredningen har visat att Isak Brandin mottagit vapnet en kort tid före mordet och innehaft det fram till dess han sköt ihjäl målsäganden och därefter med all sannolikhet gjorde sig av med vapnet under sin flyktväg. Enligt tingsrättens bedömning har Isak Brandin varken före eller efter mordet innehaft vapnet i sådan tidsmässig omfattning och grad att han kan dömas för grovt vapenbrott i konkurrens med mordet. Åtalet avseende grovt vapenbrott gällande Isak Brandin ska därför ogillas.

9.6 Mateusz Maculewicz har varit användaren *Gringoo* och gjort sig skyldig till medhjälp till mord

Mateusz Maculewicz är född 2005 och har haft sin bostadsadress på Vallhornsvägen i Skogås. Som framgår av brukaranalys har polisen tagit en mobiltelefon av modellen iPhone 11 i beslag från Mateusz Maculewicz när han greps den 29 januari 2023. I mobiltelefonen användes ett nummer som slutat på -5856 som Mateusz Maculewicz själv vidgått varit hans nummer. Mateusz Maculewicz har använt sig av användarnamnet *matili.m* på Snapchat. I mobiltelefonen har applikationen Signal påträffats där numret -5856 varit kopplat till

ett Signalanvändarkonto med alias *Gringoo*. Mateusz Maculewicz har förnekat att han använt Signal med alias *Gringoo*. Utredningen har genom de fynd som gjorts i mobiltelefonen i form av Apple ID, Snapchatkonto respektive Instagramkonto, nummer till nära anhöriga i kontaktboken, samtalslistor utvisade samtal till nära anhöriga, bilder på Mateusz Maculewicz och dennes familj samt frekvent uppkoppling på basstation som med all sannolikhet täckt Mateusz Maculewicz bostadsadress i förening med hans egna uppgifter har klart visat att den aktuella mobiltelefonen med tillhörigt nummer har brukats av Mateusz Maculewicz.

Vid undersökning av Mateusz Maculewicz mobil har det visat sig att applikationen Signal inte fanns kvar i mobiltelefonen. Däremot har flertal spår påträffats av meddelanden och loggar som visat att Signal varit installerat och använts i Mateusz Maculewicz mobiltelefon. Samtidigt har det kunnat noteras att Signal installerats i mobiltelefonen vid två olika tillfällen där verifieringskod har skickats till Mateusz Maculewicz nummer -5856 i början av januari 2023. I mobiltelefonen har 928 delar av Signalkonversationer och röstmeddelanden i form av pushnotiser återfunnits. I sammanhanget konstateras att försiktighet måste iakttas vid värdering av s.k. pushnotiser eftersom dessa är bristfälliga bland annat för att dessa inte utgör hela konversationer. Därför har tingsrätten fäst vikt vid pushnotiser som i förening med annan stödbevisning och i sitt sammanhang bedömts vara tillförlitliga. Sådana notiser från Signal har påträffats i Mateusz Maculewicz mobiltelefon vad gäller chattgruppen *Shutdown* med deltagarna *Jokern*, Isak Brandin under alias *z.shh* och Mateusz Maculewicz själv under alias *Gringoo*. Såsom det har konstaterats under det avsnitt som berör Isak Brandin har det under morddagen den 28 januari 2023 framgått att alias *Gringoo* inte kan vara någon annan än just Mateusz Maculewicz. Alias *Gringoo* har från det att målsäganden anlände till Skogås fram till strax före mordet i huvudsak varit tillsammans med målsäganden och rapporterat om målsägandens position och rörelser till *Jokern* och Isak Brandin

i gruppchatten *Shutdown*. Hela tiden har de rörelser som alias *Gringoo* rapporterat om stämt överens med uppkopplingar och positioneringar som Mateusz Maculewicz och målsägandens mobiltelefoner haft. I Mateusz Maculewicz's telefon har också påträffats notiser från chattgrupperna *h* där han själv och *Jo-kern* ingått och spår av chattar mellan Mateusz Maculewicz och alias *ICE-CREAM*. I Mateusz Maculewicz's mobiltelefon har även påträffats bild med räveemoji "*Team Fox*". Mateusz Maculewicz har också haft kontaktuppgifter till andra tilltalade i målet såsom Kelvin Amedsson, Serhat Budak och Zakarias Etlib samt till Sohaib Drioua, som inte varit åtalad i målet men som utredningen visat var i sällskap med respektive i närheten av Mateusz Maculewicz och målsäganden tiden före mordet fram till dess målsäganden sköts till döds. Därutöver har i Mateusz Maculewicz's mobiltelefon påträffats foton och filmer på målsäganden och det finns också spår av att Mateusz Maculewicz sökt eller försökt att söka på målsäganden.

Utredningen har i form av chattar och positioneringar av Mateusz Maculewicz's mobiltelefon med nummer -5856 visat att Mateusz Maculewicz redan från den 20 januari 2023 varit delaktig i chattar som diskuterat målsäganden. Det framstår i sammanhanget och i ljuset av mordet på målsäganden den 28 januari 2023 som klart att intresset för målsäganden varit av brottsligt syfte. Mateusz Maculewicz har redan den 20 januari 2023 försökt att få fram information om målsäganden och haft skärmdumpar med foton och video på denne i sin mobiltelefon. Den omständigheten att sökningar gjorts på annat efternamn än målsägandens ändrar inte bedömningen att det är målsäganden som avsetts. Redan samma dag, dvs. den 20 januari 2023 har alias *Gringoo* med nummer -5856 blivit deltagare i Signalgruppen *Liraren* tillsammans med bl.a. alias *Soleimani* som haft "*Team-Fox*" som profilbild och alias *Turken* som varit Serhat Budak. I denna grupp har alias *Soleimani* frågat om det går att "*goa han*" som inte kan ha åsyftats annan än just målsäganden varpå alias *Turken* instruerat Mateusz Maculewicz med alias *Gringoo* att skapa en säljannons på kläder för att kunna komma åt målsäganden. Mateusz Maculewicz har därefter den 21 januari 2023

skapat en sådan annons. Samtidigt har alias *Soleimani* utlovat belöning till den som kunde lura fram målsäganden. Även av de chattar som tingsrätten tagit del av har framgått att Mateusz Maculewicz utlovats ersättning för sin medverkan att kunna lokalisera målsäganden så denne kunde dödas. Chattunderlaget från den 23 januari 2023 har visat att planerna på att mörda målsäganden var långt framskridna denna dag och utredningen visat att både Mateusz Maculewicz och målsäganden vistades i Skogås samtidigt som chattar pågick frekvent där alias *Jokern* bland annat skrivit att han ska ”jappas” utanför fritidsgården. Men allt gick inte som planerat och målsäganden lämnade Skogås vid kl. 20.30-tiden medan det i en video i Mateusz Maculewicz mobiltelefon uttalats ”jag vet inte, jag fick för mig bara, jag bara gick runt som en djävla idiot”. Att det är Mateusz Maculewicz som dolt sig bakom alias *Gringoo* har framgått klart av utredningen och av det som redovisats om Mateusz Maculewicz hitintills. Dagarna därefter och fram till Mateusz Maculewicz aktiva deltagande i att avslöja målsägandens rörelser och position den 28 januari 2023 vilket framgått i det avsnitt som berört Isak Brandins skuld har Mateusz Maculewicz fortsatt att vara delaktig i brottets utförande genom att lämna information och motta information i syfte att involverade personer skulle kunna lokalisera och döda målsäganden.

9.7 Sammanfattande bedömning avseende Mateusz Maculewicz

Ovan nämnda redovisning av omständigheterna har vid tingsrättens granskning bedömts ge ett starkt stöd till åtalet mot Mateusz Maculewicz. Enligt tingsrättens bedömning kan det genom utredningen uteslutas alternativa scenarier innebärande att någon annan person än just Mateusz Maculewicz varit användare av alias *Gringoo* och således varit gärningsman. Det är därmed visat att Mateusz Maculewicz har deltagit i brottets utförande genom att lämna information, motta information och på morddagen vara i sällskap med målsäganden för att kunna informera medgärningsmannen *Jokern* och skytten Isak Brandin om

var målsäganden befunnit sig och hur denne har rört sig; allt i syfte att lokalisera och döda målsäganden. Gärningen är att bedöma som medhjälp till mord som Mateusz Maculewicz ska dömas för.

9.8 Bendia Di Tommaso Camara har varit användaren *Luke Skywalker* och gjort sig skyldig till medhjälp till mord

Bendia Di Tommaso Camara är född 2005 och har haft sin bostad på Spannarpsgränd i Älvsjö. Han har vidgått att telefonnumren som slutat på -7422 och -6223 har använts av honom. Han har vidare vidgått att Ben är ett smeknamn som han har och att det har hänt att andra kallat honom för Barry. Dessa omständigheter bekräftas av den utredning som tingsrätten tagit del av. Bendia Di Tommaso Camara har vidgått att han använt sig av Signal och kontot *Luke Skywalker*, både på Signal och i andra sammanhang, som enligt honom varit ett gemensamt konto för narkotikahantering som flera användare haft tillgång till. Han har också vidgått att e-postadressen lukeskywalker123@gmail.com. Däremot har han invänt att han inte använt sig av Luke Skywalker mer än 1–3 gånger under januari 2023 och absolut inte under brottstiden den 26–28 januari 2023.

Utöver ovan nämnda konstateras följande. Telefonnumret -7422 har förekommit i Njaimed Nbyes kontaktbok under namnet *B*, i Liam Larssons kontaktbok under namnet *Ben Tillfällig* och *Ben* och i Leo Nunez Malmqvists kontaktbok under namnet *Barry*. Numret -7422 har förekommit i Signalchattar med alias *Ben Tillfällig*, *Osynlig 299* och *Luke Skywalker*. I den telefon som togs i beslag hemma hos Isak Brandin fanns båda numren -6223 och -7422 inlagda. Numret -6223 var inlagt som *Ben (Lukeskywalker1239)* och numret -7422 var inlagt som *Ben/Luke skywalker/Osynlig 299*. Numret -7422 har också varit deltagare i olika chattgrupper på Signal såsom 2 under alias *Luke Skywalker*, i gruppen *Wolves* under alias *Luke Skywalker*, *Ben2* och *Ben Tillfällig*. Underlaget har vi-

dare visat att det finns chattar bland annat från den 28 januari 2023, där nummer -7422 först varit deltagare med alias *Osynlig 299* för att senare bytas ut mot *Luke Skywalker*. Därutöver har både alias *Jokern* och *ICE-CREAM* med ”*Team Fox*” loggan påträffats i Bendia Di Tommaso Camaras telefon med nummer -6223. Vidare har den taxi som bokades åt Isak Brandin från Alvik till Tegelbruksvägen 36 bokats i namnet Luke Skywalker och betalats genom en dragning från Bendia Di Tommaso Camaras konto.

Torsdagen den 26 januari 2023 har Bendia Di Tommaso Camaras mobiltelefon med nummer -7422 kopplat upp på en basstation på väg till Skogås och vid kl. 19.00 har den kopplat upp i Skogås. Strax innan har alias *Jokern* skrivit att en pistol skulle vara framme hos Mateusz Maculewicz om en stund. Chattarna från denna dag har tydligt visat att det uppstod ett problem med vapnet varför den aktion som planerades inte blev av. Bendia Di Tommaso Camaras mobiltelefon lämnade Skogås vid kl. 20.39 och målsäganden vistades i Skogås fram till kl. 21.03. Vad gäller just denna dag har Bendia Di Tommaso Camara på morddagen den 28 januari 2023 i chatt med Isak Brandin dels påtalat att han ville ha en del av den ersättning som Isak Brandin skulle få för morduppdraget samtidigt som han instruerat hur Isak Brandin skulle klä sig, dels påtalat för Isak Brandin som drygt tre timmar senare skulle komma att mörda målsäganden ”*Broder var ej stressad allt knr gå bra...Om jag skulle göra den i torsdags bror o jag var helt lugn du kan va lugn cozo*”. Det är visat i målet att Bendia Di Tommaso Camara var i Skogås torsdagen den 26 januari 2023 såsom redovisats ovan. Att Bendia Di Tommaso Camara varit involverad i brottet illustreras även av att dagen efter mordet, den 29 januari 2023, finns en notering om att Bendia Di Tommaso Camara ringt en person vid namn Liam Larsson som därefter i chattmeddelande till Leo Nunez Malmqvist skrivit att ”*Barry*” har ringt om att de ska få sina pengar.

Sammantaget anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Bendia Di Tommaso Camara har varit brukar av *Luke Skywalker* under brottstiden. Det

finns ingenting av vikt i sammanhanget som pekat på att annan person kan ha dolt sig bakom alias *Luke Skywalker*. Bendia Di Tommaso Camara själv har inte lämnat några konkreta och kontrollerbara uppgifter om påstådda alternativa personer eller scenarier.

9.9 Sammanfattande bedömning avseende Bendia Di Tommaso Camara

Ovan nämnda redovisning av omständigheterna i förening med det som avhandlats under avsnittet om Isak Brandin har vid tingsrättens granskning bedömts ge ett starkt stöd åt åtalet mot Bendia Di Tommaso Camara. Enligt tingsrättens bedömning kan det genom utredningen uteslutas alternativa scenarier innebärande att någon annan person än just Bendia Di Tommaso Camara varit användare av alias *Luke Skywalker* och således gärningsman. Det är därmed visat att Bendia Di Tommaso Camara med uppsåt deltagit i brottets planering och utförande genom att ha förmedlat morduppdraget åt Isak Brandin och instruerat denne om hur han skulle fly från brottsplatsen, vilka kläder denne skulle ha på sig vid brottets genomförande och vart Isak Brandin skulle åka efter brottet. Bendia Di Tommaso Camara har även den 28 januari 2023 bokat en taxi till Isak Brandin från Alvik till Midsommarkransen där denne gömt sig i en lägenhet som Bendia Di Tommaso Camara disponerat på Tegelbruksvägen 36. Gärningen är att bedöma som medhjälp till mord som Bendia Di Tommaso Camara ska dömas för.

9.10 Ibrahim Ibrahim Hussein döms för medhjälp till grovt vapenbrott

Åklagaren har begärt att Ibrahim Ibrahim Hussein ska dömas för medhjälp till mord och gjort gällande att han den 28 januari 2023 bokat en taxiresa till en minderårig person som transporterat mordvapnet till från Bagarmossen till Skogås där Isak Brandin mottagit vapnet samt att Ibrahim Ibrahim Hussein bokat resan tillbaka till Bagarmossen för transportören. I påståendet ligger även

att Ibrahim Ibrahim Hussein efter mordet på målsäganden har bokat taxiresan till Isak Brandin från Skogås till Alvik. Därutöver har åklagaren begärt att Ibrahim Ibrahim Hussein ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott för att han främjat gärningen genom att han bokat taxiresa till den person som transporterat vapnet till Skogås.

Utredningen har visat att Ibrahim Ibrahim Hussein är född och uppvuxen i Bagarmossen och har haft ett fast arbete med inkomst sedan 2017/2018. Han har förnekat ansvar för all form av brottslig inblandning i de gärningar som riktats mot honom. Han har vidgått att han använt det mobilnummer som slutat på -9346, att han beställt de aktuella taxiresor som åklagaren gjort gällande och att betalningen för resorna skett via hans bankkonto samt att han känner och haft kontakt med Abdirizak Osman. Detta får stöd av den utredning som tingsrätten tagit del av. Han har däremot invänt att han inte haft någon kännedom om brottslighet eller haft anledning misstänka att de bokningar han gjorts användes till brottslig verksamhet. Ibrahim Ibrahim Hussein har gjort gällande att han vid flera tillfällen beställt taxiresor till vänner och andra i bekantskapskretsen när han blivit ombedd eftersom han vet att alla inte har bankkort eller möjlighet att beställa själva.

Utredningen har visat att mordvapnet måste ha transporterats från Bagarmossen till Skogås och Isak Brandin med den taxi som Ibrahim Ibrahim Hussein beställde och betalade på eftermiddagen den 28 januari 2023. Skytten Isak Brandin tog sig också från Skogås till Alvik med en taxi som Ibrahim Ibrahim Hussein hade beställt och betalat. Därutöver är det visat att Ibrahim Ibrahim Hussein dagen efter mordet vid kl. 02.19 mottagit en Swish på 20 000 kr med meddelandet "*Tack*". Det är inte utrett vem som varit den faktiska avsändaren av pengarna eftersom kontoinnehavaren till det konto som beloppet skickats från har gjort en polisanmälan om ID-kapning/bedrägeri.

Ovan nämnda omständigheter är besvärande för Ibrahim Ibrahim Hussein. En svaghet i utredningen är dock att det inte finns chattmeddelanden, teknisk bevisning eller annan form av bevisning som har pekat mot att Ibrahim Ibrahim Hussein varit införstådd med att han genom sina taxibokningar medverkade till mord eller haft anledning att inse att det var mord som planerades. När det gäller åtalet för medhjälp till mord är tingsrättens bedömning att utredningen inte är tillräckligt stark för att åtalet ska kunna bifallas. Åtalet för medhjälp till mord ska därför ogillas vad gäller Ibrahim Ibrahim Hussein.

När det gäller åtalet medhjälp till grovt vapenbrott har tingsrätten funnit att Ibrahim Ibrahim Hussein ska dömas för gärningen. Anledningen till detta är följande. Utöver ovan nämnda omständigheter är det visat att Ibrahim Ibrahim Hussein den 23 januari 2023 hade bokat taxi för en person som åkte från Bagarmossen till Skogås centrum. Detta gjordes i samband med att det i chattar som alias *Jokern* varit drivande i med all sannolikhet planerades för att utföra mordet på målsäganden redan vid detta tillfälle. Ingenting i utredningen har pekat på att Ibrahim Ibrahim Hussein varit införstådd med dessa planer eller hade anledning att misstänka något om mordplaner. Däremot har utredningen visat att Ibrahim Ibrahim Hussein blev ombedd att inte boka en returresa eftersom det hade hänt något med den person som skulle åka tillbaka med taxin. Ibrahim Ibrahim Hussein har själv vid huvudförhandlingen berättat att han fick beskedet att ”personen har torskat” varför det inte var aktuellt för honom att boka en returresa den 23 januari 2023. När Ibrahim Ibrahim Hussein åter igen den 28 januari 2023 blev ombedd – av en eller flera personer som han inte velat namnge eller medverka till att lämna närmare information kring – att boka taxi från Bagarmossen till Skogås tur och retur borde han ha anat oråd. Enligt tingsrätten måste Ibrahim Ibrahim Hussein varit medveten om att det fanns en risk för att kriminell verksamhet i form av transport av narkotika eller vapen kunde förekomma med de snabba taxibokningar som han ombads att göra. Detta i synnerhet mot bakgrund av att han några dagar före den 28 januari 2023 blivit medveten om att den person som han hade bokat taxiresa åt från Bagarmossen

till Skogås hade ”torskat”. Enligt tingsrättens bedömning står det klart att Ibrahim Ibrahim Hussein insett att det fanns en risk för att vapen kunde transporteras med den taxi han beställde. Trots detta gjorde bokade han återigen en taxi den 28 januari 2023 utan att göra några efterforskningar om vad syftet var med de resor han bokade. Tingsrätten anser därmed att utredningen har visat att Ibrahim Ibrahim Hussein varit i vart fall likgiltig inför det faktum att det kunde vara vapen som transporterades med den taxiresa som han beställde den 28 januari 2023 och som omfattas av åtalet. Att det förhållit sig på detta sätt pekar även den för Ibrahim Ibrahim Hussein besvärande omständigheten som ägde rum den 29 januari 2023, dvs. dagen efter den bokade taxiresan och mordet på målsäganden, när denne fick en swishbetalning på 20 000 kr med meddelandet ”Tack”. Ibrahim Ibrahim Hussein har under polisförhör lämnat en mycket märklig och ologisk förklaring till varför han hade fått betalningen. Den reviderade förklaringen som Ibrahim Ibrahim Hussein lämnat vid huvudförhandlingen framstår inte som mer trovärdig eller logisk.

9.11 Sammanfattande bedömning avseende Ibrahim Ibrahim Hussein

De ovan nämnda omständigheter som redovisats ger ett starkt stöd till att Ibrahim Ibrahim Hussein den 28 januari 2023 med i vart fall likgiltighetsuppsåt främjat grovt vapenbrott genom att ha bokat taxiresa till den person som transporterade vapnet till Skogås. Han ska därför dömas för medhjälp till grovt vapenbrott.

9.12 Abdirizak Osman frikänns

Åklagaren har begärt att Abdirizak Osman ska dömas för medhjälp till mord och gjort gällande att han den 28 januari 2023 tillsett att en minderårig person fraktat mordvapnet från Byälvsvägen i Bagarmossen till Barytonvägen i Skogås samt ha förmedlat information till och från taxibokaren och den minderå-

rige person som fraktat mordvapnet. Därutöver har åklagaren begärt att Abdirizak Osman ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott för att han främjat gärningen genom att han tillsett att vapnet fraktats enligt det nämnda och förmedlat information till och från taxibokaren och den minderårige person som fraktat vapnet.

Utredningen har visat att Abdirizak Osman är uppvuxen i Bagarmossen och att han känner både Ibrahim Ibrahim Hussein och Leonell Kadhe. Han har förnekat all inblandning i de gärningar som lagts honom till last och gjort gällande att han från början samarbetat med polis genom att lämna ut inloggningsuppgifter till sin mobiltelefon och svara på frågor som ställts till honom. Han har vidgått att han haft bilder på vapenattrapp, falska sedlar, påsar med vitt pulver och vapen i sin mobiltelefon. Abdirizak Osman har förnekat att han bett Ibrahim Ibrahim Hussein boka någon taxi och gjort gällande att han själv haft möjlighet att boka taxi eftersom han har ett eget konto.

Den utredning som presenterats för tingsrätten till stöd för åtal mot Abdirizak Osman består i huvudsak av redovisade och genomgångna samtalslistor från den 28 januari 2023 vilka visat att Abdirizak Osman haft telefonkontakt med både Ibrahim Ibrahim Hussein och Leonell Kadhe innan bokningen av taxiresan från Bagarmossen till Skogås samt att Abdirizak Osman haft varsitt samtal med både Ibrahim Ibrahim Hussein och Leonell Kadhe före återresan från Skogås till Bagarmossen. Vad syftet med dessa samtal varit eller vad som sagts vid dessa samtal saknas utredning kring. Därutöver har det i Abdirizak Osmans mobiltelefon påträffats en inspelning från annan mobiltelefon där man från olika ljudfiler kan höra en diskussion om att leverera två pistoler till alias *Jokern*, att en horunge ska dö och att en unge ska skickas. Dessa nämnda omständigheter är besvärande för Abdirizak Osman. Däremot har det inte gått att med den säkerhet som krävs i brottmål att slå fast att de ljudfiler och texter som påträffats i Abdirizak Osmans mobil har koppling till just de åtalade gärningarna. Förutom att påståendet om en ”unge” skulle kunna stämma in på Leonell

Kadhe, som enligt åklagarens påstående är den som hade med sig mordvapnet från Bagarmossen till Skogås i den taxi som Ibrahim Ibrahim Hussein hade beställt, stämmer inte övrigt som framkommit med de aktuella gärningarna.

9.13 Sammanfattande bedömning avseende Abdirizak Osman

Sammantaget utgör inte de omständigheter och indicier som redovisats till stöd för åtalade gärningar – varken enskilda eller vid en sammanvävd bedömning – tillräckligt stark bevisning för att tingsrätten ska kunna slå fast att Abdirizak Osman med uppsåt gjort sig skyldig till de gärningar som omfattas av åtalet mot honom. Abdirizak Osman ska därför frikännas från brott enligt åtalspunkterna 4 och 5.

10 ÅTALSPUNKTEN 6, GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING M.M.

10.1 Åklagarens gärningspåstående

Åklagaren har gjort gällande att Kelvin Amedsson ska dömas för grovt skyddande av brottsling alternativt försök till grovt skyddande av brottsling alternativt medhjälp därtill bestående av att Kelvin Amedsson hjälp till att undanröja bevis och på så sätt motverkat att någon skulle lagföras för mordet på målsäganden genom att mellan den 29–31 januari 2023 vidta följande åtgärder:

- den 29 januari 2023 åkt till en plats i närheten av mordplatsen i Skogås och hämtat en påse med ammunition som Isak Brandin har lämnat kvar dagen före,
- lämnat instruktion om hur mordvapnet skulle rengöras efter brottet, och
- uppmanat Isak Brandin att ta bort och ändra sitt telefonnummer.

10.2 Inställning

Kelvin Amedsson har förnekat all form av inblandning i gärningen och gjort gällande att han inte vidtagit de gärningsmoment som åklagaren har påstått.

10.3 Kelvin Amedsson frikänns

Utredningen har visat att Kelvin Amedsson den 29 januari 2023, dvs. dagen efter mordet, åkt till den plats som gjorts gällande i åtalet. Att det förhållit sig på detta sätt har medgetts av Kelvin Amedsson vars mobiltelefon kopplat upp i området och fått direkt stöd av återopade chattmeddelanden där Isak Brandin skickat foto på där den aktuella förskolan ligger och skrivit "*Där ligger den...De en påse med skott i...Förskolan fugan*". Dessa omständigheter är besvärande för Kelvin Amedsson. Men för att kunna fastställa att Kelvin Amedsson hämtade en påse med ammunition krävs någon form av bevisning som kan ge stöd åt att han faktiskt hittade och hämtade påsen med ammunition i. Sådan bevisning har inte presenterats. Tingsrätten anser inte heller att det utifrån ovan nämnda omständigheter – som i för sig är besvärande för Kelvin Amedsson – går att dra så pass långtgående slutsatser att det kan anses visat att Kelvin Amedsson har funnit påsen med ammunition och hämtat den. Detta gärningsmoment är därför inte visat.

Däremot har utredningen i form av chattmeddelanden som Kelvin Amedsson skickat under alias *Osynligt 243* visat att han lämnat instruktion om hur vapnet skulle rengöras genom meddelandet "*Tvätta...inni ti pippan*" samt uppmanat Isak Brandin att ta bort och ändra sitt telefonnummer genom meddelandet den 31 januari 2023 "*Bror du måste ta bort den här...Signalen...Numret...Säg till din morki ba du tappa bort de därför du måste ändra*". Frågan är om Kelvin Amedssons meddelanden med visat innehåll enligt ovan kan utgöra skyddande av brottsling i lagens mening.

10.3.1 Allmänt om brottet skyddande av brottsling

Om någon döljer den som har begått brott, hjälper honom eller henne att komma undan, undanröjer bevis eller på annat liknande sätt motverkar att brottet upptäcks eller att någon lagförs för det, ska han eller hon dömas för skyddande av brottsling, enligt 17 kap. 11 § brottsbalken. Straffskalan är böter eller

fängelse i högst två år. Är brottet grovt gäller dock straffskalan fängelse i lägst ett år och högst sex år.

Bestämmelsen straffbelägger den som bland annat hjälper en person som är frihetsberövad att komma lös, främjar flykten genom att dölja henne eller honom, hjälpa henne eller honom att undkomma eller på annat liknande sätt motverka att brottet upptäcks eller att någon lagförs. Detta måste tolkas som att brottslingen på något sätt görs oåtkomlig för polisen. I förarbetena och i den rättsliga litteraturen är det också just sådana åtgärder som anges som exempel, nämligen att gömma någon i sin bostad, tillhandahålla ett fortskaffningsmedel eller att leda polisen på villospår i sina efterforskningar genom att utge brottslingen för annan än han eller hon är eller uppge sig ha sett brottslingen på en annan ort än där han eller hon befinner sig. (Se bl.a. NJA II 1948 s. 326, prop. 1992/93:141 s. 48, NJA 1996 s. 176, Agneta Bäcklund m.fl., Brottsbalken En Kommentar, 17 kap. 11 §, s. 3 och Magnus Ulväng m.fl., Brotten mot allmänheten och staten, 2 uppl. 2014, s. 241 f.)

Skyddande av brottsling innebär alltså att någon försvårar för polis, åklagare och domstol att upptäcka och lagföra någon som begått ett brott. Det innebär både att hjälpa någon att slippa bli åtalad och dömd och att hjälpa någon att slippa avtjäna ett straff. Det kan ske på olika sätt. En brottsling kan också skyddas genom att någon döljer själva brottet. Det kan ske genom att bevisning förstörs på olika sätt, exempelvis genom att gömma saker, såsom vapen, eller städa bort blodspår eller fingeravtryck. Det kan också handla om att göra nya, vilseledande, spår. Straffansvaret omfattar dock inte att någon, till förmån för den som är misstänkt eller dömd för ett brott, vidtar åtgärd som endast kan påverka bevisläget. (Se NJA 2019 s. 294 och NJA 2015 s. och jfr bl.a. Bäcklund m.fl., a.a., s. 4 f.).

Inte allt som kan vara till fördel för en brottsling som vill komma undan är kriminaliserat som skyddande av brottsling. Vid avgränsningen av straffbestäm-

melsens räckvidd måste det ses till att den inte tillämpas så vidsträckt att sådana handlingar bestraffas som enligt vanlig uppfattning utgör oskyldiga tjänster. Det måste ställas krav på att de hjälpåtgärder som bedöms som brott är någorlunda kvalificerade. Alldagliga och obetydliga handlingar faller alltså utanför det straffbelagda området. Ett exempel är att någon erbjuder en brottsling mat. Ett annat är att man låter en brottsling helt öppet vistas i ens hem. Inte heller omfattas det av straffansvar att någon låter bli att göra anmälan till polisen trots att han eller hon vet var en efterspanad brottsling befinner sig.

10.3.2 Bedömningen i detta fall

Att rengöra ett vapen och på så sätt utplåna fingeravtryck är enligt tingsrättens bedömning en sådan åtgärd som i och för sig kan utgöra skyddande av brottsling. I aktuellt fall har Kelvin Amedsson inte vidtagit eller försökt vidta någon sådan åtgärd utan hans agerande har varit begränsat till att uppmana en annan person att vidta en sådan åtgärd. Det har inte heller visats att de av honom lämnade uppgifterna lett till någon konkret handling eller effekt. Vid sådant läge och så som lagstiftning är utformad kan Kelvin Amedsson inte dömas för skyddande av brottsling eller för försök därtill.

10.4 Sammanfattande bedömning avseende Kelvin Amedsson

Sammantaget är det inte visat att de gärningsmoment som är bevisade och som lagts Kelvin Amedsson till last utgör skyddande av brottsling i lagens mening. Kelvin Amedsson ska därför frikännas från brott enligt åtalpunkten 6.

11 ÅTALSPUNKTERNA 7–8, NARKOTIKABROTT M.M.

11.1 Åklagarens gärningspåståenden

Enligt åklagaren har Zakarias Etlib ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan i sin bostad och i ett förråd olovligen innehaft och förvarat 191 gram cannabis, i syfte att sälja narkotikan vidare, samt 5 tabletter tramadol.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Zakarias Etlib förvarat 25 600 kr i kontanter i sin bostad med syfte att dölja att pengarna härrörde från brottslig verksamhet eller i syfte att främja möjligheterna för honom själv eller någon annan att tillgodogöra sig dessa. Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Zakarias Etlib ska dömas för näringspenningtvätt, ringa brott.

11.2 Inställning

Zakarias Etlib har erkänt narkotikabrott men förnekat penningtvättsbrott och ringa näringspenningtvätt. Han har vidgått att de 25 600 kr i kontanter som tagits i beslag var hans pengar och att de härrörde från brottslig verksamhet. Han har dock invänt att han inte vidtagit någon penningtvättsåtgärd.

Zakarias Etlib har inte haft någon invändning åklagarens särskilda yrkanden. När det gäller kontanterna har han dock invänt att de ska förverkas enligt åklagarens andrahandsgrund, dvs. enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

11.3 Zakarias Etlib döms för narkotikabrott

Av utredningen framgår att polisen vid en husrannsakan hemma hos Zakarias Etlib på Örnstigen 17 har hittat 5 tabletter tramadol samt att de hittat 191 gram cannabis i ett förråd på Örnstigen 29. Zakarias Etlib har erkänt att både tramadoltabletterna och cannabisen i förrådet var hans narkotika samt att han ägnat sig åt narkotikaförsäljning. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen. Han ska därför dömas för narkotikabrott enligt åtalet.

11.4 Zakarias Etlib frikänns från penningtvättsbrott och ringa näringspenningtvätt

Vid husrannsakan hittade polisen även 25 600 kr i kontanter i en ficka i en svart dunväst som hängde i Zakarias Etlibs sovrum. Zakarias Etlib har medgett att det är hans kontanter och uppgett att de kommer från narkotikaförsäljning. Han har dock invänt att han inte ska dömas för brott eftersom det enbart varit

fråga om ett passivt förvarande och då han inte vidtagit någon penningtvättsåtgärd.

För penningtvättsbrott döms den som förvarat egendom, om åtgärden syftar till att dölja att pengarna eller egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde, enligt 3 § lag (2014:307) om straff för penningtvättsbrott. Den vidtagna åtgärden i sig ska vara av viss kvalitet, såtillvida att den har eller typiskt sett har betydelse för möjligheterna att dölja egendomens ursprung eller att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Med ”någon” avses vem som helst, det vill säga gärningen omfattar även den som tvättar vinster från egen brottslighet. (Se prop. 2013/14:121 s. 110).

Genom Zakarias Etlibs uppgifter och den övriga utredningen står det klart att pengarna härrör från brottslig verksamhet. Zakarias Etlib har förvarat pengarna i en väst som hängt i hans rum och pengarna har inte varit gömda på något särskilt sätt. Zakarias Etlibs åtgärder kan därför enligt tingsrättens mening inte typiskt sett anses ha haft den betydelse för möjligheterna att dölja egendomens ursprung eller att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde som krävs för straffansvar (se RH 2017:29). Även för näringspenningtvätt krävs en åtgärd i penningtvättssyfte. Zakarias Etlib ska därför frikännas från brott.

12 PÅFÖLJDER

12.1 Allmänt

Enligt 29 kap. 1 § brottsbalken ska straff bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett samt de avsikter och motiv som den tilltalade har haft. Vilken form av uppsåt som har förelegat får därför

stor betydelse. Ett brott som begås med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt.

Straffskalan för mord omfattar fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Av Högsta domstolens praxis följer att utgångspunkten för straffvärdet vid mord numera är fängelse i 16 år (se NJA 2021 s. 32).

Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än 16 år, i första hand 18 år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Domstolen måste alltid göra en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga omständigheter. I detta fall är det fråga om ett mord som uppenbarligen har varit väl planerat, genomtänkt och utförts i s.k. gängmiljö. Mordet har utförts på ett kallblodigt sätt där gärningsmannen gått fram till målsäganden som suttit i en restaurang och avrättat honom med ett skott i ansiktet. Förfaringssättet – avlossande av ett skott i en restaurang belägen i ett centrum i ett flerbostadsområde – har inneburit en påtaglig risk även för andra. Gärningen får därför mot ovan nämnda omständigheter – vid en helhetsbedömning – anses utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering samt varit särskilt hänsynslös. Det finns inte några förmildrande omständigheter att beakta i sammanhanget. Annan påföljd än fängelse hade varit helt uteslutet för en vuxen person. Sammantaget framstår omständigheterna som så kvalificerat allvarliga att ett livstidsstraff hade varit befogat för en person över 18 år.

Efter att straffvärdet bestämts ska det vid straffmätningen beaktas bland annat om den tilltalade varit häktad med restriktioner under en längre tid, särskilt om den tilltalade varit ung. En häktningstid med restriktioner under sex månader påverkar som utgångspunkt inte straffmätningen (se NJA 2018 s. 150 p. 25).

Har en tilltalad varit häktad i närmare ett år ska det vid straffmätningen normalt sett innebära att straffet sätts ned med två månader (se NJA 2015 s. 769 p. 14).

12.2 Isak Brandin

För brott som någon gjort sig skyldig till innan han har fyllt 18 år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Om straffet i en sådan situation bör bestämmas till fängelse ska rätten i stället bestämma straffet till sluten ungdomsvård, förutsatt att det inte finns särskilda skäl som talar mot detta. Vid sluten ungdomsvård sker inte någon villkorlig frigivning varför det straff som mäts ut ska minskas med en tredjedel. Isak Brandin döms för mord. Isak Brandin var femton och ett halvt år när han gjorde sig skyldig till mordet. På grund av det synnerligen höga straffvärdet och brottslighetens allvar (art) och karaktär föreligger synnerliga skäl att bestämma straffet till fängelse. Även med beaktande av Isak Brandins ålder och den omständigheten att någon villkorlig frigivning inte sker motiverar brottet att den slutna ungdomsvården bestäms till lagens högst möjliga, dvs. fyra år.

12.3 Mateusz Maculewicz

Mateusz Maculewicz var 17 år vid gärningen. Den medhjälp till mord som han gjort sig skyldig till är mycket allvarlig och klandervärd på olika sätt. Han har under flera dagar medverkat till att identifiera, lokalisera och lämnat information samt mottagit information i syfte att målsäganden skulle mördas. Hans roll och åtgärder under morddagen när han säkerställt att vara i målsägandens sällskap för att samtidigt kunna lämna detaljerade uppgifter om målsägandens rörelse och position till bland annat den person som skulle skjuta ihjäl målsäganden har varit av avgörande betydelse för att Isak Brandin kunde mörda målsäganden. Mateusz Maculewicz dubbelspel och medverkan till gärningen har varit möjlig för att han utnyttjat den tillit som målsäganden måste ha känt för Mateusz Maculewicz. Till detta kommer att gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts med särskild planering. Enligt

tingsrättens bedömning har gärningen ett straffvärde på fängelse i minst 16 år för en vuxen person.

Mateusz Maculewicz var 17 år vid gärningen. Med hänsyn till nämnda omständigheter i förening med det mycket höga straffvärdet och den omständighet att Mateusz Maculewicz numera fyllt 18 år föreligger synnerliga skäl för att bestämma straffet till fängelse. Av 32 kap. 5 § brottsbalken framgår att rätten i sådant fall i första hand ska bestämma påföljden till sluten ungdomsvård i stället för fängelse. Av denna bestämmelse följer alltså att om någon har begått brott innan han eller hon fyllt 18 år och finner rätten med tillämpning av 30 kap. brottsbalken att påföljden bör bestämmas till fängelse, ska den i stället bestämma påföljden till sluten ungdomsvård på viss tid. Detta gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot.

Vid ett så högt straffvärde som det nu är fråga om kan sluten ungdomsvård inte anses vara tillräckligt ingripande som påföljd. Även art utgör särskilda skäl mot att välja annan påföljd än fängelse. Därtill kommer att Mateusz Maculewicz numer fyllt 18 år.

Sammantaget anser tingsrätten att det i stället för sluten ungdomsvård bör dömas ut ett fängelsestraff. Med hänsyn till Mateusz Maculewicz ålder vid gärningen och till den tid som Mateusz Maculewicz suttit frihetsberövad bestäms fängelsens längd till fem år och tre månader.

12.4 Bendia Di Tommaso Camara

Bendia Di Tommaso Camara förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han har bland annat i juli 2022 dömts för grov misshandel till ungdomstjänst i 150 timmar. Av utredningen framgår att endast tre av timmarna har genomförts. Han har därutöver i november 2022 dömts för hot mot tjänsteman och våldsamt motstånd till ungdomsvård.

Den medhjälp till mord som Bendia Di Tommaso Camara nu gjort sig skyldig till är mycket allvarlig. Han har under flera dagar medverkat till brottets utförande. Det är mycket allvarlig att han förmedlat morduppdraget till den 15 år gamla skytten, instruerat hur denne skulle klä sig och hur och var denne skulle fly efter mordet samt därutöver bokat en taxi så att Isak Brandin kunde ta sig till Midsommarkransen för att gömma sig i en lägenhet som Bendia Di Tommaso Camara disponerade. Till detta kommer att gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts med särskild planering. Enligt tingsrättens bedömning har gärningen ett straffvärde på fängelse i minst 13 år. Någon annan påföljd än ett fängelsestraff är uteslutet.

Åklagaren har anfört att den tidigare utdömda ungdomstjänsten bör undanröjas vid en fällande dom i detta mål. Rätten får undanröja en tidigare utdömd påföljd och döma till gemensam påföljd om det finns särskilda skäl för det samt om den tidigare domen har fått laga kraft och dom meddelas innan den tidigare påföljden helt har verkställts. De formella förutsättningarna är uppfyllda. Med särskilda skäl avses i första hand situationer då den senare domen innebär att påföljden i den tidigare domen inte kan verkställas. Om ett undanröjande av den tidigare påföljden inte sker i en sådan situation kommer den dömde i praktiken att undgå påföljd för den brottslighet som omfattas av den tidigare domen (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken [24 maj 2023, JUNO], kommentaren till 34 kap. 4 §).

Bendia Di Tommaso Camara döms nu till ett mycket långt fängelsestraff. Han kommer därför inte kunna genomföra den tidigare utdömda ungdomstjänsten och det finns därmed förutsättningar att undanröja den tidigare påföljden.

Tingsrätten har i den tidigare domen angett att straffvärdet för det brott som Bendia Di Tommaso Camara dömdes för uppgick till ett år och sex månaders

fängelse för en vuxen person. Bendia Di Tommaso Camara var 17 år vid gärningen. Straffmättningsvärdet för honom uppgick därmed till cirka sex månaders fängelse.

Med beaktande av den s.k. asperationsprincipen samt den tid som Bendia Di Tommaso Camara suttit frihetsberövad med restriktioner anser tingsrätten att påföljden ska bestämmas till fängelse i 13 år och två månader.

12.5 Ibrahim Ibrahim Hussein

Ibrahim Ibrahim Hussein förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för medhjälp till grovt vapenbrott. Vapnet har hanterats på allmän plats och i gängmiljö samt använts vid ett allvarligt våldsbrott. Ibrahim Ibrahim Hussein har genom sitt främjande av gärningen har möjliggjort att vapen på ett snabbt och svårupptäckt sätt kunnat transporteras. Straffvärdet för hans gärningen ligger därför på fängelse i minst två år och sex månader. Med hänsyn till brottets höga straffvärde och art kan annan påföljd än fängelse inte komma på fråga. Det har inte heller framkommit någon omständighet som gett anledning att frångå straffvärdet i någon riktning. Straffet bestäms därför även med beaktande av den tid som Ibrahim Ibrahim Hussein suttit frihetsberövad med restriktioner till fängelse i två år och sex månader.

12.6 Leo Nunez Malmqvist

Leo Nunez Malmqvist är 16 år gammal och förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 17 januari 2023 för ringa narkotikabrott och påföljden bestämdes till ungdomsvård.

Leo Nunez Malmqvist döms nu för underlåtenhet att avslöja mord, där det strängaste straffet enligt 23 kap 6 § första stycket brottsbalken är fängelse i två år. Tingsrätten anser att brottet har ett högt straffvärde, med hänsyn till att det brott som Leo Nunez Malmqvist underlåtit att avslöja är synnerligen allvarligt.

Leo Nunez Malmqvist var 16 år när brottet begicks. Med beaktande av hans ålder vid gärningen uppgår straffmättningsvärdet till fängelse i fyra månader.

Av Socialtjänstens yttrande framgår att Leo Nunez Malmqvist har ett särskilt vårdbehov. Han har sedan den 13 juli i år placerats på ett förstärkt jourhem med stöd av 11 § LVU. Socialtjänsten anser att Leo Nunez Malmqvist fortsatt behöver stöd i form av förstärkt jourhemsplacering med kontaktperson och påkopplade stödinsatser samt familjehemsbehandling. Socialtjänsten har föreslagit att påföljden för honom ska bestämmas till ungdomsvård i enlighet med den vårdplan som bifogas domen. Leo Nunez Malmqvist och hans vårdnadshavare har ställt sig positiva till denna vårdplan.

Tingsrätten anser att den föreslagna vårdplanen är tillräckligt ingripande och framstår som den lämpligaste påföljden. Påföljden bestäms därför till ungdomsvård enligt vårdplanen.

12.7 Zakarias Etlib

Zakarias Etlib döms för narkotikabrott. Brottslighetens straffvärde motsvarar ett kortare fängelsestraff för en person över 21 år. Zakarias Etlib var 17 år vid brottet. Med hänsyn till Zakarias Etlibs ålder kan påföljden stanna vid dagsböter. Böterna ska anses helt betalda genom den tid som Zakarias Etlib varit frihetsberövad i målet (se 3 § lagen [2018:1250] om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande och NJA 1989 s. 12).

13 SKADESTÅND

Isak Brandin, Bendia Di Tommaso Camara och Mateusz Maculewicz döms för mord respektive medhjälp till mord, enligt åtalpunkten 3. De är därför skadeståndsskyldiga gentemot målsägandena. Eftersom Ibrahim Ibrahim Hussein och Abdirizak Osman frikänns från medhjälp till mord ska talan mot dem avslås.

13.1 Målsägandenas skadeståndsanspråk

Mohammad Shafaei, Rahmat Shafaei, Sayna Shafaei, Habibullah Shafaei och Hadiqa Sultani har, i egenskap av anhöriga till Ali Shafaei, var och en begärt att Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin solidariskt ska betala skadestånd till dem med 130 000 kr, avseende åtalspunkten 4. Av beloppet avser 80 000 kr ersättning för sveda och värk (anhörigersättning) och 50 000 kr särskild anhörigersättning. På beloppet har de även begärt ränta från dagen för brottet till dess betalning sker. Hadiqa Sultani har därtill begärt ersättning med 46 133 kr, varav 15 853 kr avser inkomstförlust, 30 000 kr begravningskostnader (matbeställning) samt 280 kr för resekostnad i samband med vårdbesök. Hadiqa Sultani har också begärt ränta på beloppet från dagen för delgivning av anspråket, tills betalning sker. Anspråket i den delen delgavs de tilltalade vid huvudförhandlingen den 26 september 2023.

13.2 Inställning

Isak Brandin, Bendia Di Tommaso Camara och Mateusz Maculewicz har motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena med hänvisning till sina inställningar i skuldfrågan. Ingen av dem har vitsordat något belopp som skäligt i och för sig, inte heller sättet att beräkna ränta.

13.3 Rättsliga utgångspunkter

Enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 punkten skadeståndslagen (1972:207) ska, om en personskada har lett till döden, ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avliden särskilt nära. Anhörigersättningen tar sikte på att ersätta psykiska besvär som går utöver sådana känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra för anhöriga (se NJA 2020 s. 1142). För den som begär ersättning för sveda och värk på grund av en nära anhörigs död gäller enligt praxis en viss bevislättning. Vid uppsåtligt dödande kan den skadelidande utan någon utredning om skadan i stället tillerkännas en schabloniserad ersättning om 60 000 kr (se NJA 2017 s. 1208 och NJA

2020 s. 1142). Beloppet motsvarar två års akut sjuktid enligt Trafikskadenämndens hjälptabeller för annan vård än sjukhusvård. För att högre ersättning än schablonbeloppet ska utgå krävs att det i det enskilda fallet läggs fram utredning som visar att den skadelidandes besvär är mer omfattande än vad som motsvaras av schablonen (se NJA 2017 s. 1208).

Vidare följer av 2 kap. 3 a § skadeståndslagen en rätt för anhöriga till ersättning avseende ideell skada, så kallad särskild anhörigersättning. Enligt 5 kap. 6 a § skadeståndslagen ska särskild anhörigersättning bestämmas oberoende av omständigheterna i det enskilda fallet till ett skäligt belopp som är lika stort för var och en av de ersättningsberättigade. Ersättningen utgår vid sidan av anhörigersättningen och syftar till att kompensera för de känslor som typiskt sett uppstår hos den som förlorar en nära anhörig till följd av brott. Vid införandet av reglerna om särskild anhörigersättning föreslogs ett belopp om 50 000 kr som skäligt (se prop. 2021/22:198 s. 30 ff.) och i praxis har ersättningen normalt bestämts till det beloppet.

Den ersättningsberättigade personkretsen när det gäller skadestånd i form av såväl anhörigersättning som särskild anhörigersättning är de som stod den avlidne särskilt nära. Med uttrycket särskilt nära avses främst make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar, i första hand medlemmar i samma hushållsgemenskap som den avlidne. För att syskon som inte sammanbor med offret ska anses ersättningsberättigade måste det föreligga speciella förhållanden (se prop. 2000/01:68 s. 72 och NJA 2000 s. 521).

13.4 Tingsrättens bedömning

Mohammad Shafaei, Rahmat Shafaei, Sayna Shafaei, Habibullah Shafaei och Hadiqa Sultani har biträtt åtalet. Samtliga målsägande har åberopat förhör med Rahmat Shafaei och Sayna Shafaei. Hadiqa Sultani har också lagt fram utredning i form av läkarintyg och besked från Försäkringskassan avseende sjukpen-

ning, lönespecifikation samt uträkning av inkomstförlust, annat läkarintyg, fakturor gällande matbeställning och sjukresor samt adressuppgifter för samtliga målsägandena från Skatteverket.

Tingsrättens anser att Ali Shafaeis föräldrar, Habibullah Shafaei och Hadiqa Sultani, samt bröder, Mohammad Shafaei och Rahmat Shafaei, har stått honom särskilt nära i den mening som avses i skadeståndslagen. Tingsrätten bedömer också att Ali Shafaei och hans syster Sayna Shafaei hade en särskilt nära relation, såsom Sayna Shafaei har beskrivit, trots att de vid tidpunkten för mordet inte hade någon hushållsgemenskap. De har vuxit upp tillsammans och har i princip under hela Ali Shafaeis liv varit sammanboende, med undantag för en förhållandevis kort period före hans bortgång. Det har inte framkommit något som tyder på att relationen mellan Sayna Shafaei och Ali Shafaei på något sätt förändrades när Sayna Shafaei flyttade ifrån familjen, de umgicks alltjämt och när de inte sågs hade de kontakt med varandra. Vid flera tillfällen bodde även Ali Shafaei över hos sin syster, efter att hon hade flyttat. Tingsrätten anser därför att omständigheterna är sådan att Sayna Shafaei är att anse som särskilt nära i såsom avses i 5 kap. 2 § första stycket 3 punkten och 2 kap. 3 a § skadeståndslagen.

Målsägandena har som ovan framgått begärt ersättning med 80 000 kr avseende anhörigersättning, vilket går utöver det belopp som schablonmässigt bestäms till 60 000 kr per skadelidande. I fråga om det finns skäl att bestämma skadeståndet till ett högre belopp än 60 000 kr gör tingsrätten följande överväganden.

Av Rahmat Shafaei och Sayna Shafaeis uppgifter framgår att samtliga målsägande har mått mycket dåligt och drabbats hårt på olika sätt till följd av Ali Shafaeis bortgång. Tingsrätten ifrågasätter visserligen inte detta men konstaterar att det utöver Rahmat Shafaei och Sayna Shafaeis uppgifter helt saknas utredning om familjens mående efter mordet. I Hadiqa Sultanis fall framgår det

förvisso att hon har varit i kontakt med vården samt varit sjukskriven på grund av sitt mående, under en period efter mordet. Underlag som visar att Hadiqa Sultani alltjämt är sjukskriven och har psykiska eller fysiska besvär saknas dock. Utredningen i målet ger alltså inte stöd för att målsägandena i detta fall har lidit en mer omfattande skada än vad som motsvaras av schablonen. Skadeståndet ska därför för varje målsägande i stället bestämmas till 60 000 kr för sveda och värk, i enligt med gällande schablon. Målsägandenas begäran om skadestånd i form av särskild anhörigersättning är i enlighet med schablon och ska därför också utgå. På beloppen ska även begärd ränta, i enlighet med 4 § femte stycket och 6 § räntelagen, utgå.

När det gäller Hadiqa Sultanis begäran avseende begravningskostnader framgår det av 5 kap. 2 § första stycket 1 punkten skadeståndslagen att begravningskostnad och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet ska ersättas om personskada lett till döden. Det finns inget uttryckligt krav på att begravningskostnader ska vara skäliga för att kunna ersättas, men ett sådant krav upprätthålls ändå i tillämpningen. Rätten till ersättning tillkommer den som har svarat för kostnaden. Hadiqa Sultani har lagt fram underlag som visar att hon har haft de kostnader som hon har begärt ersättning för. Det gäller även hennes begäran om ersättning för inkomstförlust och sjukresor. Kostnaderna är alltså styrka och bedöms även som skäliga. Hadiqa Sultani därför rätt till ersättning med begärt belopp samt ränta.

Sammanfattningsvis ska alltså Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin solidariskt betala skadestånd till Mohammad Shafaei, Rahmat Shafaei, Sayna Shafaei och Habibullah Shafaei med 110 000 kr samt ränta på beloppet från dagen för brottet, den 28 januari 2023, till dess betalning sker. Mateusz Maculewicz, Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin ska därutöver solidariskt betala skadestånd till Hadiqa Sultani med 156 133 kr samt ränta på 110 000 kr från den 28 januari 2023. Eftersom Mateusz Maculewicz,

Bendia Di Tommaso Camara och Isak Brandin delgavs det justerade skadeståndsyrkandet om 46 133 kr den 26 september 2023 ska räntan på det beloppet utgå från den dagen.

14 HÄKTNING

I samband med att huvudförhandlingen i aktuell del avslutades beslutade tingsrätten att Ibou Badjie, Isak Brandin, Serhat Budak, Zakarias Etlib, Abdirizak Osman inte längre skulle vara häktade i målet. När det gäller Kelvin Amedsson beslutade tingsrätten att han inte längre skulle vara häktad misstänkt för aktuella brottsmisstankar.

När det gäller Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Mateusz Maculewicz beslutade tingsrätten att de skulle kvarbli i häkte men hävde restriktionerna för dem.

Åklagaren har begärt att Bendia Di Tommaso Camara, Ibrahim Ibrahim Hussein och Mateusz Maculewicz ska vara fortsatt häktade och som skäl uppgett att det föreligger flykt- och recidivfara avseende Bendia Di Tommaso Camara och Ibrahim Ibrahim Hussein samt att det föreligger recidivfara avseende Mateusz Maculewicz.

14.1 Bendia Di Tommaso Camara

Bendia Di Tommaso Camara ska vara häktad tills fängelsestraffen får verkställas. Skälet är att det finns risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det finns risk för att han fortsätter begå brott.

14.2 Ibrahim Ibrahim Hussein

Ibrahim Ibrahim Hussein ska vara häktad tills fängelsestraffen får verkställas. Skälet är att det finns risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att det finns risk för att han fortsätter begå brott.

14.3 Mateusz Maculewicz

Mateusz Maculewicz ska vara häktad tills fängelsestraffen får verkställas. Skälet är att det finns risk för att han fortsätter begå brott.

15 FÖRVERKANDE OCH BESLAG

Enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken ska om någon döms för ett brott för vilket är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, egendom förklaras förverkad om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Från Isak Brandin har en jacka och ett par skor tagits i beslag. Av utredningen framgår, som redovisats under åtalspunkten 4, att Isak Brandin köpt jackan och skorna kontant endast några dagar efter mordet och efter det att han mottagit 85 000 kr som ersättning för mordet. Det finns därmed förutsättningar att förverka jackan och skorna.

De kontanter som tagits i beslag från Zakarias Etlib ska förverkas enligt 36 kap. 1 b brottsbalken, vilket även medgetts av Zakarias Etlib.

Begäran om förverkande av i beslag tagen narkotika har stöd i lag, har medgetts och ska därför godtas.

Åklagarens särskilda yrkanden om s.k. bevisbeslag stöds av lag och ska därför godtas.

16 BROTTSOFFERFOND

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet ska Isak Brandin, Bendia Di Tommaso Camara, Mateusz Maculewicz, Leo Nunez Malmqvist och Ibrahim Ibrahim Hussein betala en avgift till Brottsofferfonden om 800 kr. Den 1 februari 2023 höjdes avgiften till Brottsofferfonden till 1 000 kr. Zakarias Etlib döms för brott begånget i april 2023 och han ska därför betala 1 000 kr till Brottsofferfonden.

17 ERSÄTTNING

17.1 Allmänna utgångspunkter

Enligt 21 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm beträffande vilken regeringen meddelar föreskrifter. Om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse, enligt 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404). Denna ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Det ankommer på den offentlige försvararen att redovisa sitt arbete så att domstolen noggrant kan pröva det begärda arvodets skälighet. Arbetsredogörelsen ska innefatta uppgifter om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Av kostnadsräkningen ska även framgå den tid som lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. Därtill kommer att det enligt rättsfallet NJA 2008 s. 223 ställs högre krav på en arbetsredogörelse när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Det är den som begär ersättning som har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig och brister i kostnadsräkningen går ut över utställaren av räkningen.

17.2 Bedömning i detta fall

Målet har rört mycket allvarlig brottslighet och huvudförhandlingen i denna del har pågått i tolv dagar. Samtliga försvarare har dock inte närvarat alla dagar. Förundersökningen har varit mycket omfattande och uppgått till ca 7 000 sidor. Flera av de tilltalade är vidare mycket unga, vilket medför extra arbete med hänsyn till kontakter av mer kurativt slag och med anhöriga. Klienterna har därutöver varit häktade med restriktioner under lång tid, vilket också medför anledning till mer omfattande kontakter med klienten.

Åklagarna har yttrat sig och anfört att åtalet mot Mateusz Maculewicz varit mest omfattande sett till vad som lagts honom till last och till vilken bevisning som åberopats mot honom och att Isak Brandin och Bendia Di Tommaso Camara kommer därefter. Åklagaren har vidare anfört att åtalen mot övriga har varit mer avgränsade och att åtalen mot Zakarias Etlib, Serhat Budak och Ibou Badjie avsett gärningar som fullbordats innan mordet den 28 januari 2023. Åklagarna har sammanfattningsvis anfört att inläsning av förundersökningsmaterialet för de advokater med mest omfattande uppdrag borde ligga kring 140 timmar och för övriga advokater lägre.

Med beaktande av materialets omfattning, åklagarens yttrande, den tid de olika aktörerna har redovisat för inläsning och de övriga omständigheter som nämns ovan gör tingsrätten följande bedömningar.

Advokat Sandin har begärt ersättning för arbete med 260 timmar, varav 150 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen avseende arbete framstår som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig. Han tillerkänns därför begärd ersättning.

Advokat Banke har begärt ersättning för arbete med 288 timmar, varav 166,5 timmar avser genomgång av förundersökningen. Mot bakgrund av att advokat

Bankes klient varit en av dem som åtalet och bevisningen har varit mest omfattande mot anser tingsrätten att den begärda ersättningen avseende arbete framstår som skälig. Även begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig. Han tillerkänns därför begärd ersättning.

Advokat Paknejad har begärt ersättning för arbete med 331,75 timmar, varav 224 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen även med beaktande att hans klient varit den som åtalet och bevisningen varit mest omfattande mot. Den framstår även som tilltagen i jämförelse med den ersättning som advokaterna Sandin och Banke begärt och tillerkänns. Tingsrätten anser att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 180 timmar. I övrigt framstår begärd ersättning avseende arbete som skälig. Det innebär att advokat Paknejad tillerkänns ersättning avseende arbete med totalt 287,75 timmar. Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Mattsson Dismats har begärt ersättning för arbete med 285,05 timmar, varav 159 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen med hänsyn till att hans klient endast varit åtalad avseende en åtalspunkt och bevisningen i denna del varit begränsad. Tingsrätten har vid denna bedömning tagit hänsyn till att hans klient även varit misstänkt för skyddande av brottsling. Stora delar av förundersökningen borde kunna ha gått igenom endast översiktligt. Tingsrätten anser att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 100 timmar. Även resterande del avseende arbete framstår som väl tilltagen. Detta gäller särskilt de 30 timmar som avser egen förberedelse. Tingsrätten anser sammantaget att skälig ersättning avseende arbete uppgår till 211 timmar. Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Severin har begärt ersättning för arbete med 290 timmar, varav 185 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen. Med hänsyn till hans klients inblandning och i jämförelse med övriga försvarare anser tingsrätten att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 130 timmar. I övrigt framstår begärd ersättning avseende arbete som skälig. Det innebär att advokat Severin tillerkänns ersättning avseende arbete med totalt 235 timmar, varav två timmar är på jourtid. Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Grahn har begärt ersättning för arbete med 277,25 timmar, varav 175 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen. Med hänsyn till hans klients inblandning och i jämförelse med övriga försvarare anser tingsrätten att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 130 timmar. I övrigt framstår begärd ersättning avseende arbete som skälig. Det innebär att advokat Grahn tillerkänns ersättning avseende arbete med totalt 232,25 timmar. Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Söder har begärt ersättning för arbete med 265 timmar, varav 170 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen. Med hänsyn till att hans klient endast varit åtalad för en gärning i tiden före mordet borde stora delar förundersökningen kunna ha gått igenom endast översiktligt. Mot denna bakgrund samt i jämförelse med övriga försvarare anser tingsrätten att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 120 timmar. I övrigt framstår begärd ersättning avseende arbete som skälig. Det innebär att advokat Söder tillerkänns ersättning avseende arbete med totalt 215 timmar. Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Enochson har begärt ersättning för arbete med 276,25 timmar, varav 199 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen. Med hänsyn till att hans klient endast varit åtalad för en gärning i tiden före mordet borde stora delar förundersökningen kunna ha gått igenom endast översiktligt. Mot denna bakgrund samt i jämförelse med övriga försvarare anser tingsrätten att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 125 timmar. I övrigt framstår begärd ersättning avseende arbete som skälig. Det innebär att advokat Enochson tillerkänns ersättning avseende arbete med totalt 202 timmar. Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Advokat Strand har begärt ersättning för arbete med 290,75 timmar, varav 180 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tingsrätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen. Med hänsyn till att hans klient endast varit åtalad för en gärning i tiden före mordet borde stora delar förundersökningen kunna ha gått igenom endast översiktligt. Vidare har förundersökningsmaterialet delvis varit detsamma som i ett annat mål mot hans klient, i vilket advokat Strand också varit offentlig försvarare. Mot denna bakgrund samt i jämförelse med övriga försvarare anser tingsrätten att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 120 timmar. Även resterande del avseende arbete framstår som väl tilltagen. Flera arbetsmoment som tagits upp med en angiven tidsåtgång om 15 minuter har varit av så enkel och rutinartad beskaffenhet att de rimligen inte kan ha utförts under så lång tid. Det gäller t.ex. kontakter med tingsrätten och åklagare. Vidare har advokat Strand endast närvarat vid fyra huvudförhandlingsdagar. Tingsrätten anser sammantaget att skälig ersättning avseende arbete uppgår till 220 timmar. Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Målsägandebiträdet advokat Arshamfar har begärt ersättning för arbete med 241 timmar, varav 142 timmar avser genomgång av förundersökningen. Tings-

rätten anser att denna ersättning framstår som väl tilltagen. Även om målsägandena biträtt åtalet har det inte funnits skäl för målsägandebiträdet att gå igenom stora delar av förundersökningen annat än översiktligt. Vidare har skadeståndsanspråket endast riktats mot de personer som varit tilltalade i åtalpunkten 4. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att rimlig tid för inläsning av förundersökningen uppgår till maximalt 80 timmar. Även resterande del avseende arbetet framstår som väl tilltagen framför allt av följande skäl. Skadeståndsanspråket var inledningsvis utformat på annat sätt men har justerats efter påbörjad huvudförhandling. Målsägandebiträdet har begärt ersättning för egen förberedelse inför huvudförhandlingsdagarna med ca 11 timmar, trots att hon endast varit aktiv och ställt frågor till målsägandena de två första huvudförhandlingsdagarna och därefter inte ställt några frågor. Även fyra timmar för avslutande åtgärder framstår som orimligt. Tingsrätten anser sammantaget att skälig ersättning för arbete uppgår till 159 timmar. Begärd ersättning avseende tidsspillan och utlägg framstår som skälig.

Kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Eftersom huvudförhandlingen mot Kelvin Amedsson fortsätter omfattar denna dom inte ersättning till hans försvarare advokat Bergström.

RÄTTEN

Rådmannen Kian Moazzez Amraée och rådmannen Helen Ziobro samt
nämndemännen Harry Huschner , Erik Jon-And, Birgitta Kylin-Majby och
Kaija Tammelin

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Kian Moazzez Amraée och rådmannen Helen
Ziobro

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 7 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



LEO David Nunez Malmqvist 061130-5137

**Stockholms
stad****BoU Placeringsteamet**

Hägersten-Älvsjö Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Sarah Kvist

Tfn: 08-508 233 69

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2023-11-15
MÅLNR: B 1451-23
AKTBIL: 1036

Vårdplan

för vård enligt SoL eller LVU

Vårdplanen fastställd den:

2023-08-22

Grunduppgifter

Namn:	Personnummer:	Kön:
Nunez Malmqvist, LEO David	061130-5137	Pojke
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress):		
c/o Loreta Nunez Campos, Ellen Fries G 15, lgh 1301, 126 50 HÄGERSTEN		
Telefon/mobil:		
-		
E-post:		
-		
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		
Telefon/mobil:		

Vårdnadshavare

Förnamn:	Efternamn:	Personnummer:
Loreto Daniela A	Nunez Campos	760602-9283
E-post:		
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress):		Telefon/mobil:
c/o Loreta Nunez Campos, Ellen Fries G 15, lgh 1301 126 50		073-502 0398
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		Telefon/mobil:
Förnamn:	Efternamn:	Personnummer:
Malmqvist	Johan David	790824-0497
E-post:		
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress):		Telefon/mobil:
c/o Loreta Nunez Campos, Ellen Fries G 15, lgh 1301 126 50		072-2725473
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		Telefon/mobil:

SID 1(5)

**Stockholms BoU Placeringsteamet**

Hägersten-Älvsjö Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Sarah Kvist

Tfn: 08-508 233 69

Anledning till beslut om vård

Leo är en 16-årig kille som har varit aktuell på familjeenheten Hägersten- Älvsjö flera gånger sedan 2015. Sedan 2020 har oron handlat om Leos negativa beteendeutveckling, bruk av narkotika och destruktiva umgänge i kriminella miljöer. Leo har inte haft en fungerande skolgång eller sysselsättning. Leo är misstänkt för brott och har frekvent rört sig i kretsar där det förekommer narkotikahantering och brottslighet. Leo är dömd för ringa narkotikabrott och har inte följt den ungdomsvård som socialtjänsten föreslagit.

Leo placerades på SiS Fagared den 2023-03-16 då det presenterades som alternativ till häktning. Leo har under tiden på SiS fullföljt skolan med 100 procent närvaro, inte hamnat i konflikter samt har genomgått en målgruppsbedömning. SiS rekommendation är att Leo inte är lämplig att vara på SiS då det innebär fler risker för honom då han är lättpåverkad av andra. Vidare rekommenderar SiS att Leo fortsatt vårdas i behandlingsfamilj. Socialtjänsten bedömer att det är till Leos bästa om placeras till förstärkt jourhem med påkopplade stödinsatser i avvaktan på behandlingsfamilj. Leo placeras enligt 11§ LVU den 2023-07-13 i förstärkt jourhem Ali Jalil. Leo och hans föräldrar är motiverade till placeringen och den fortsatta vården för Leo.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Målet med vården på kort sikt är att Leo skyddas från att utsätta sig själv för fara genom att vistas i miljöer där narkotikahantering och brottsaktiva individer förekommer. Det långsiktiga målet med vården är att Leo ska bryta med sitt socialt nedbrytande beteende, och få goda förutsättningar för positiv social utveckling i form av fungerande skolgång, goda vanor, fritidsaktiviteter och positiva sociala relationer samt skapa verktyg för att avstå droger, inte begå brott eller umgås med personer som begår brott.

Målet är att Leo lever under goda uppväxtförhållanden och utvecklas gynnsamt utifrån sina individuella förutsättningar. Målet på sikt är att Leo ska kunna återförenas med sina vårdnadshavare.

Enligt 6 kap 1 § 2 st Socialtjänstlagen har socialnämnden ansvar för att den som genom nämndens försorg tagits emot i ett annat hem än det egna får god vård. Socialnämnden har ansvar för vårdplanering och uppföljning vilket regleras av 5 kap 1 § SOF.

**Stockholms BoU Placeringsteamet**
stad

Hägersten-Älvsjö Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Sarah Kvist

Tfn: 08-508 233 69

Socialnämnden har ansvar för att Leo får god vård och fostran och socialnämnden ska därför sörja för att Leo får alla sina behov tillgodosedda.

Barnets utveckling

Hälsa

Leo mår bra psykiskt och fysiskt.

Leo har strategier för att välja bort droger i sitt liv.

Leo har en fungerande dygnsrytm.

Utbildning

Att Leo har en fungerande skolgång med god närvaro och godkända skolresultat.

Att Leo har en meningsfull och gynnsam fritid med utgångspunkt i hans individuella intressen.

Känslor och beteende

Att Leo inte begår brott och inte umgås med kompisar som begår brott.

Att Leo ökar sitt konsekvenstänk och att han får insikt i sin egen medverkan och vilka konsekvenser det kan ge.

Att Leo har insikt och förståelse för konsekvenser kring narkotikabruk och risker med narkotikaförsäljning

Sociala relationer

Leo väljer att umgås med personer som inte begår brott.

Leo väljer att umgås med personer som inte tar droger.

Leo har en trygg och positiv relation till sina föräldrar och syskon.



Stockholms stad

BoU Placeringsteamet

Hägersten-Älvsjö Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Sarah Kvist

Tfn: 08-508 233 69

Leo har trygga vuxna att vända sig till vid behov.

Föreslagna insatser

Placering

☒ Jourhem

Placering i förstärkt jourhem Ali Jalil med påkopplade stödinsatser.

Särskilda insatser utöver placering

Familjebehandling via Värna omsorg

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Leo ska få möjlighet att bibehålla relationen till sina föräldrar och syskon och planerade hemresor kommer genomföras under placeringen med ett upprättat hemresektrakt. Leos föräldrar har möjlighet att besöka honom i jourhemmet.

Stöd till vårdnadshavare

Familjebehandling via Värna omsorg med start september 2023.

Barnets/den unges och vårdnadshavarnas syn

Leo och hans vårdnadshavare är positivt inställda till placering i jourhemmet samt till planerad familjebehandling.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

☐ Jag samtycker till den planerade vården

☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....

Namnförtydligande

Datum

**Stockholms
stad****BoU Placeringsteamet**

Hägersten-Älvsjö Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Sarah Kvist

Tfn: 08-508 233 69

Vårdnadshavare

☐ Jag samtycker till den planerade vården	
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården	
Underskrift	
.....	
Namnförtydligande	Datum

Vårdnadshavare

☐ Jag samtycker till den planerade vården	
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården	
Underskrift	
.....	
Namnförtydligande	Datum

Underskrift av Handläggare/delegat

Underskrift	
.....	
Namnförtydligande	Datum



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040109

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-02-28
Stockholm

Aktbilaga 278
Mål nr B 15351-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20070529-7919	Datum för dom/beslut 2024-02-28
Efternamn Brandin	Förnamn ISAK Alexander

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-02-02	2023-10-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Therese Thorblad

Dok.Id 2037337

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 50		08:00–16:30
		E-post: svea.avd4@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040109

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-02-28
Stockholm

Aktbilaga 279
Mål nr B 15351-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19961221-7357	Datum för dom/beslut 2024-02-28
Efternamn Ibrahim Hussein	Förnamn Ibrahim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-02-26	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Therese Thorblad

Dok.Id 2037463

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 50		08:00–16:30
		E-post: svea.avd4@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040109

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-02-28
Stockholm

Aktbilaga 280
Mål nr B 15351-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20050822-5679	Datum för dom/beslut 2024-02-28
Efternamn Etlib	Förnamn ZAKARIAS Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-04-17	2023-10-18
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Therese Thorblad

Dok.Id 2041435

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 50		08:00–16:30
		E-post: svea.avd4@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se