SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

DELDOM
2023-07-07
Stockholm

Mål nr
B 2085-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Uppsala tingsrätts dom den 26 januari 2023 i mål nr B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21 och B 3507-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 9)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagarna Anna Arnell, Jenny Clemedtson och Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)
Hasip Alptekin, 19830105-2059
Frihetsberövande: Häktad
Linrepevägen 6 Lgh 1202
756 48 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Gustaf Linderholm
Advokatbyrån Linderholm AB
Box 11184
100 61 Stockholm

SAKEN
Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som avvisar åklagarnas överklagande avseende åtal 7 p. 19, ändrar tingsrättens dom i fråga om skuld på så sätt att hovrätten inte dömer Hasip Alptekin för synnerligen grovt narkotikabrott på sätt som tingsrätten har gjort utan på följande sätt för
   a) *grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 3 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 15 – 17 februari 2021 i Uppsala kommun (åtal 5),
   b) *synnerligen grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 1, 3 och 4 samt 3 § andra stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 22 januari till den 19 februari 2021 i bland annat Uppsala kommun (åtal 6),
   c) *synnerligen grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 1, 3 och 4 samt 3 § andra stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 2 mars till den 30 mars 2021 i bland annat Uppsala kommun (åtal 7),

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 50		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

d) *synnerligen grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 1, 3 och 4 samt 3 § andra stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 4 mars till den 10 april 2021 i bland annat Uppsala kommun (åtal 8) och
e) *synnerligen grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 3 och 4 samt 3 § andra stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 20 april till 4 maj i bland annat Uppsala kommun (åtal 12).

2. Hovrätten, som tillämpar 34 kap. 1 och 2 §§ brottsbalken, ändrar tingsrättens dom på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till 12 år 8 månader.

3. Hasip Alptekin ska kvarbli i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

4. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

5. Det som tingsrätten har beslutat om förverkat värde om 62 988 kr ska fortsätta att gälla.

6. Det som tingsrätten har beslutat om kvarstad ska fortsätta att gälla. Kvarstaden ska bestå till dess att beslutet om förverkande har verkställts, dock längst två månader efter det att hovrättens dom i denna del har vunnit laga kraft.

7. Gustaf Linderholm får ersättning av staten med 383 467 kr. Av beloppet avser 262 728 kr arbete, 38 138 kr tidsspillan, 5 908 kr utlägg och 76 693 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för den kostnaden.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DELDOM
2023-07-07

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Uppsala tingsrätts dom den 26 januari 2023 i mål nr B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21 och B 3507-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 9)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagarna Anna Arnell, Jenny Clemedtson och Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)
Åke PATRIC Joakim Karlsson, 19920510-1554
Skomakargatan 10 Lgh 1201
754 34 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mats Axén
Advokatfirman Hancock & Axén HB
Box 1917
751 49 Uppsala

SAKEN
Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
   a) dömer Patric Karlsson för *medhjälp till narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 4 narkotikastrafflagen (1968:64) och 23 kap. 4 § brottsbalken den 29 december 2020 till den 19 januari 2021 i bland annat Uppsala i stället för narkotikabrott (åtal 2) och
   b) dömer Patric Karlsson för *medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 4 och 3 § andra stycket narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap. 4 § brottsbalken den 4 maj 2021 i Uppsala (åtal 12) samt
   c) bestämmer, med tillämpning av 23 kap. 5 § brottsbalken, fängelsestraffets längd till tre år.

2. Patric Karlsson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Så snart häktningsbeslutet har verkställts ska det anmälas till hovrätten. Om verkställan sker efter att målet överklagats till Högsta domstolen ska det i stället anmälas till Högsta domstolen, som då bestämmer tid för förhandling i häktesfrågan.

3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

4. Mats Axén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 227 700 kr. Av beloppet avser 143 910 kr arbete, 33 750 kr tidsspillan, 4 500 kr utlägg och 45 540 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för den kostnaden.

_____

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DELDOM
2023-07-07

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Uppsala tingsrätts dom den 26 januari 2023 i mål nr B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21 och B 3507-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 9)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagarna Anna Arnell, Jenny Clemedtson och Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)
ROBIN Martin Mikael Lindström, 19900806-4157
Väderkvarnsgatan 28 A Lgh 1601
753 29 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38
112 29 Stockholm

SAKEN
Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten i stället för grovt narkotikabrott under perioden den 21 mars 2021 till den 28 maj 2021 dömer Robin Lindström för sex grova narkotikabrott i Uppsala enligt följande (åtal 11).
   a) *Grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 4 och 6 samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 20 december 2020
   b) *Grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 3, 4 och 6 samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 21 mars 2021
   c) *Grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 3, 4 och 6 samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 15 april 2021
   d) *Grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 3, 4 och 6 samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 3 maj 2021
   e) *Grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 3, 4 och 6 samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 17 – 18 maj 2021
   f) *Grovt narkotikabrott* enligt 1 § första stycket 3, 4 och 6 samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) den 28 maj 2021

2. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till 8 år.

3. Robin Lindström ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Så snart häktningsbeslutet har verkställts ska det anmälas till hovrätten. Om verkställan sker

efter att målet överklagats till Högsta domstolen ska det i stället anmälas till Högsta domstolen, som då bestämmer tid för förhandling i häktesfrågan.

4. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

5. Carl-Oskar Morgården får ersättning av staten med 391 581 kr. Av beloppet avser 286 344 kr arbete, 23 625 kr tidsspillan, 3 296 kr utlägg och 78 316 mervärdesskatt. Staten ska stå för den kostnaden.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Uppsala tingsrätts dom den 26 januari 2023 i mål nr B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21 och B 3507-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 9)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagarna Anna Arnell, Jenny Clemedtson och Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)
ROLF Dennis Marklund, 19670711-8938
Tiby 224
755 92 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Eva Glimstedt Torslow
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A
753 20 Uppsala

SAKEN
Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som avvisar åklagarnas överklagande avseende åtal 7 p. 19, ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till 7 år.

2. Rolf Marklund ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Så snart häktningsbeslutet har verkställts ska det anmälas till hovrätten. Om verkställan sker efter att målet överklagats till Högsta domstolen ska det i stället anmälas till Högsta domstolen, som då bestämmer tid för förhandling i häktesfrågan.

3. Det som tingsrätten beslutat om förverkande ska fortsätta att gälla.

4. Eva Glimstedt Torslow får ersättning av staten med 180 551 kr. Av beloppet avser 116 973 kr arbete, 24 300 kr tidsspillan, 3 168 kr utlägg och 36 110 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för den kostnaden.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Uppsala tingsrätts dom den 26 januari 2023 i mål nr B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21 och B 3507-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 9)

Klagande (Åklagare)
Kammaråklagarna Anna Arnell, Jenny Clemedtson och Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motpart (Tilltalad)
Jan PATRIK Sivertsson, 19850212-1414
Morgonvägen 58
743 32 Storvreta

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jöns Gerhardsson
Gerhardsson Tynkkynen Advokater AB
Drottninggatan 2
753 10 Uppsala

SAKEN
Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom dömer hovrätten Patrik Sivertsson för *medhjälp till grovt narkotikabrott* den 28 april till den 4 maj 2021 i Uppsala enligt 1 § första stycket 4 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap. 4 § brottsbalken (åtal 2).

2. Hovrätten bestämmer, med tillämpning av 23 kap. 5 § brottsbalken, påföljden till fängelse 1 år 6 månader.

3. Patrik Sivertsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

4. Jöns Gerhardsson får ersättning av staten med 192 129 kr. Av beloppet avser 126 198 kr arbete, 24 975 kr tidsspillan, 2 530 kr utlägg och 38 426 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för den kostnaden.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Uppsala tingsrätts dom den 26 januari 2023 i mål nr B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21 och B 3507-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 9)

Klagande (Åklagare)
Kammaråklagarna Anna Arnell, Jenny Clemedtson och Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motpart (Tilltalad)
Karl Åke SEBASTIAN Djärv, 19940511-8192
Allmänningsvägen 9 C
743 81 Bälinge

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Volkan Yesil
Epsilon Advokatbyrå AB
Bergsgatan 25
112 28 Stockholm

SAKEN
Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom dömer hovrätten Sebastian Djärv för följande fem grova narkotikabrott i Uppsala (åtal 11), enligt 1 § första stycket 4 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64).
   a) *Grovt narkotikabrott* den 21 mars 2021
   b) *Grovt narkotikabrott* den 15 april 2021
   c) *Grovt narkotikabrott* den 3 maj 2021
   d) *Grovt narkotikabrott* den 18 maj 2021
   e) *Grovt narkotikabrott* den 28 maj 2021

2. Hovrätten bestämmer påföljden till fängelse 6 år.

3. Sebastian Djärv ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Så snart häktningsbeslutet har verkställts ska det anmälas till hovrätten. Om verkställan sker efter att målet överklagats till Högsta domstolen ska det i stället anmälas till Högsta domstolen, som då bestämmer tid för förhandling i häktesfrågan.

4. Det som tingsrätten har beslutat om beslag och förverkande ska fortsätta att gälla.

5. Sebastian Djärv ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

6. Volkan Yesil får ersättning av staten med 168 502 kr. Av beloppet avser 112 914 kr arbete, 18 563 kr tidsspillan, 3 325 kr utlägg och 33 700 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för den kostnaden.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DELDOM
2023-07-07

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Uppsala tingsrätts dom den 26 januari 2023 i mål nr B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21 och B 3507-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 9)

Klagande (Åklagare)
Kammaråklagarna Anna Arnell, Jenny Clemedtson och Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motpart (Tilltalad)
Camilla ANNABELL Valverde Scott, 19980515-0449
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Sörgården 111 Lgh 1002
186 38 Vallentuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

SAKEN
Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom dömer hovrätten Annabell Valverde Scott för *grovt narkotikabrott* den 14 april 2021 i Uppsala (åtal 11) enligt 1 § första stycket 4 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64).

2. Hovrätten bestämmer, med tillämpning av 34 kap. 1 § första stycket och 2 § brottsbalken, påföljden till fängelse 3 år 6 månader.

3. Annabell Valverde Scott ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

3. Hanna Lindblom får ersättning av staten med 130 511 kr. Av beloppet avser 77 121 kr arbete, 24 638 kr tidsspillan, 2 650 kr utlägg och 26 102 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för den kostnaden.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Uppsala tingsrätts dom den 26 januari 2023 i mål nr B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21 och B 3507-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 9)

Klagande (Åklagare)
Kammaråklagarna Anna Arnell, Jenny Clemedtson och Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motpart (Tilltalad)
Milan Kostic, 19660812-6915
c/o Leontijevic
Stamgatan 8 Lgh 1101
125 74 Älvsjö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12
151 33 Södertälje

SAKEN
Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom dömer hovrätten Milan Kostic för *grovt narkotikabrott* i Uppsala enligt 1 § första stycket 4 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64) *dels* den 28 maj 2021, *dels* den 6 juni 2021 (åtal 11, två tillfällen).

2. Hovrätten bestämmer påföljden till fängelse 5 år 6 månader.

3. Åklagarnas häktningsyrkande avslås.

4. Milan Kostic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

5. Peter Ataseven får ersättning av staten med 180 709 kr. Av beloppet avser 108 117 kr arbete, 36 450 kr tidsspillan och 36 142 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för den kostnaden.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DELDOM
2023-07-07

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Uppsala tingsrätts dom den 26 januari 2023 i mål nr B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21 och B 3507-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 9)

Klagande (Åklagare)
Kammaråklagarna Anna Arnell, Jenny Clemedtson och Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motpart (Tilltalad)
Adam Ashkar, 19930609-3098
Citrinvägen 30 Lgh 0080
752 69 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26
111 30 Stockholm

SAKEN
Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom dömer hovrätten Adam Ashkar även för *brott mot lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott*, enligt 29 a § andra stycket samma lag och *narkotikabrott* enligt narkotikastrafflagen (1968:64) 1 § första stycket 6 den 22 april 2021 till och med den 15 juni 2021 i Uppsala (åtal 13).

2. Med ändring av tingsrättens dom bestämmer hovrätten påföljden till fängelse 4 år.

3. Adam Ashkar ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Så snart häktningsbeslutet har verkställts ska det anmälas till hovrätten. Om verkställan sker efter att målet överklagats till Högsta domstolen ska det i stället anmälas till Högsta domstolen, som då bestämmer tid för förhandling i häktesfrågan.

4. Det som tingsrätten har beslutat om beslag och förverkande ska fortsätta att gälla.

5. Adam Ashkar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

6. Viktor Banke får ersättning av staten med 51 831 kr. Av beloppet avser 33 948 kr arbete, 7 425 kr tidsspillan, 92 kr utlägg och 10 366 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för den kostnaden.

SAMMANFATTNING

Svensk polis har genom uppgifter från krypterade telefoner och spaning kartlagt en synnerligen omfattande narkotikahandel som bedrivits från framför allt Uppsala. De ursprungliga åtalen i målet gällde sammanlagt ca 600 kg cannabis, 400 kg amfetamin, 13 kg kokain, 40 kg kristall och 125 000 tabletter tramadol. Narkotikan hade distribuerats över en tid om ca sex månader under 2021. I flera andra mål har transportörer, förvarare och köpare av narkotikan redan dömts. Det här målet gäller de som har varit högst upp i organisationen. De har tagit emot narkotikan när den kommit till Sverige och distribuerat den till andra narkotikahandlare. Målet gäller även medhjälpare och medgärningsmän till dessa handlingar samt en person vars huvudsakliga roll har varit att vara kund och dennes transportör. Flera av de tilltalade som tingsrätten dömde har inte överklagat sina domar och åklagarna har gjort ett urval vid sitt överklagande. Det innebär att hovrätten inte prövar alla delar som tingsrätten har prövat. Förutom narkotikabrottslighet rör målet även åtal för hantering av sex handgranater. En av dessa har använts vid en sprängning av en bostad.

En stor del av hovrättens förhandling har gällt åklagarnas överklagande av tingsrättens frikännande dom mot Arez Amin. Hovrätten har påbörjat huvudförhandlingen mot honom i hans utevaro. Efter bevisupptagningen har hovrätten beslutat att det föreligger hinder mot att avgöra målet utan honom och häktat honom i hans utevaro. Därför är den här domen en deldom.

Målet rör flera rättsfrågor. Den största frågan är hur brottsenheterna för brottsligheten ska avgränsas. Tingsrätten har gjort en vid bedömning av begreppet och ansett att all narkotikahantering under perioden som kan inrymmas i narkotikastrafflagen är att anse som ett brott. Hovrätten utgår i stället från att varje förvärv av ett parti narkotika är att anse som ett brott. Hovrätten avvisar även åklagarnas talan avseende ett delmoment i åtal 7. Åklagarna inte har överklagat denna punkt inom tidsfristen för att överklaga tingsrättens dom och den delen av talan inte heller kan vidhållas genom en åtalsjustering.

Hovrätten gör ett flertal andra bedömningar än tingsrätten vid åtalsprövningen. Hovrätten dömer fyra av de tilltalade som tingsrätten har frikänt för grova brott till längre fängelsestraff och dömer fyra tilltalade för fler brott än vad tingsrätten har funnit styrkt. Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten inte att åberopandet av material från krypterade telefontjänsterna SKYECC och ANOM, som tillförts utredningen från utländska myndigheter, ska medföra någon reduktion av straffen. Hovrätten har även funnit att vissa handlingar med narkotikan ska bedömas som medhjälp till annans narkotikabrott i stället för ett självständigt brott eller brott begånget tillsammans och i samförstånd med annan. Slutligen har hovrätten funnit att förvaring av sex handgranater är att anse som synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

PARTERNAS TALAN I HOVRÄTTEN

Yrkanden i hovrätten

Hasip Alptekin

Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Hasip Alptekin för grovt narkotikabrott enligt åtal 5, synnerligen grovt narkotikabrott alternativt medhjälp till det brottet enligt åtal 6 och synnerligen grovt narkotikabrott enligt åtal 12. Åklagarna har därutöver yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska skärpa straffet.

Åklagarna har vidare yrkat att hovrätten ska bifalla yrkandet om värdeförverkande med 430 000 kr samt bifalla yrkandet om kvarstad på så mycket av Hasip Alptekins egendom att yrkandet om förverkande av 430 000 kan antas bli täckt vid utmätning, Det har yrkats att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet av förverkandet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Hasip Alptekin har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalen samt ogilla åklagarnas yrkanden om värdeförverkande, kvarstad och förverkande av i beslag tagna kontanter. Hasip Alptekin har i andra hand yrkat att hovrätten ska mildra påföljden.

Patric Karlsson
Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Patric Karlsson för synnerligen grovt narkotikabrott alternativt medhjälp till de brotten enligt åtal 2 och 12 och under alla förhållanden skärpa straffet.

Patric Karlsson har yrkat hovrätten ska frikänna honom från åtal 2 eller i vart fall lindra påföljden.

Patrik Sivertsson
Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Patrik Sivertsson för grovt narkotikabrott enligt åtal 2.

Robin Lindström
Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Robin Lindström för grovt narkotikabrott enligt åtal 11:2 och under alla förhållanden skärpa straffet.

Robin Lindström har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtal 11:2 eller i vart fall lindra påföljden.

Rolf Marklund
Åklagarna har yrkat att hovrätten ska skärpa påföljden för Rolf Marklund.

Rolf Marklund har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtal 7 och ogilla åklagarnas yrkande om värdeförverkande eller i vart fall lindra påföljden.

Milan Kostic
Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Milan Kostic för grovt narkotikabrott enligt åtal 11:2 och 11:3.

Milan Kostic har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Sebastian Djärv
Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Sebastian Djärv för grovt narkotikabrott enligt åtal 11:2.

Sebastian Djärv har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Annabell Valverde Scott
Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Annabell Valverde Scott för grovt narkotikabrott enligt åtal 11:2.

Annabell Valverde Scott har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Adam Ashkar
Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Adam Ashkar för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, enligt åtal 13:1 och för narkotikabrott enligt åtal 13:4.

Adam Ashkar har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Parterna har motsatt sig att tingsrättens dom ändras på det sätt som deras motpart har yrkat.

Åklagarnas talan
När förhandlingen inleddes uppmanades åklagarna av hovrätten att se över gärningsbeskrivningarna så att de överensstämde med den talan de avsåg att föra i hovrätten. Åklagarna har därefter justerat gärningsbeskrivningarna enligt vad som framgår nedan och även fört in alternativa påståenden om medhjälp för vissa tilltalade. De har förtydligat att hänvisningarna till andra domar har gjorts för att underlätta förståelsen för händelseförloppet och i samband med pläderingarna tillagt att åtalen i de delar som gäller Arez Amin inte ska prövas i denna deldom. Åklagarna har

genomgående benämnt sina olika brottspåståenden för åtal i stället för åtalspunkter.

Hovrätten använder därför de benämningarna.

Åtal 2, synnerligen grovt narkotikabrott alternativt medhjälp därtill (Patric Karlsson) och grovt narkotikabrott alternativt medhjälp därtill (Patrik Sivertsson)

Patrik Karlsson har tillsammans och i samförstånd med andra under perioden den 13 december 2020 – den 4 maj 2021 i Uppsala förvarat och tagit annan befattning avseende ca 125 200 tramadoltabletter (á 50 mg=6,26 kg) som är narkotika. Den 4 maj 2021 togs 28 662 tramadoltabletter (á 50 mg=1,4 kg) i beslag på Dragarbrunnsgatan 50 C i Uppsala.

Under perioden den 19-20 december 2020 har det olovligen förts in ca 125 200 tramadoltabletter som är narkotika till Sverige.

Överlåtelser av narkotikan har därefter skett av andra personer vid i vart fall följande tillfällen.
1. Den 10 januari 2021 har överlåtits ca 10 000 tabletter tramadol till okänd person på Skomakargatan, Uppsala.
2. Den 19 januari 2021 har överlåtits ca 15 000 tabletter tramadol till okänd person på Skomakargatan, Uppsala.
3. Den 28 april 2021 har överlåtits ca 20 000 tabletter tramadol till okänd person med bil reg nr OSE448 på Dragarbrunnsgatan, Uppsala. (Den 29 april 2021 tas 1 170 tabletter tramadol (á 50 mg) i beslag.)

Patric Karlsson har haft en central roll i hanteringen av narkotikan. Han har den 29 december 2020 i Uppsala deltagit i att packa upp ca 125 200 tramadoltabletter som varit gömda i däck. Han har därefter och fram till den 10 januari 2021 förvarat nämnda tramadoltabletter i sin bostad och/eller i sitt förråd vid Skomakargatan 10, eller upplåtit nämnda platser för förvaring. Efter den 10 januari 2021 när tabletter har överlåtits har han till och med den 19 januari 2021 på nämnda plats förvarat eller upplåtit för förvaring ca 115 200 av nämnda tramadoltabletter. Patric Karlsson har i vart fall härigenom främjat andras olovliga hantering av narkotikan med råd och dåd.

Patrik Sivertsson har tillsammans och i samförstånd med annan i vart fall den 28 april 2021 i sin bostad med tillhörande vindsförråd vid Dragarbrunnsgatan 50 C i Uppsala förvarat eller upplåtit för förvaring, ca 48 662 tramadoltabletter som är narkotika. Efter den 28 april när tabletter överlåtits, har han till och med den 4 maj 2021 på samma plats förvarat eller upplåtit för förvaring 28 662 av de nämnda tramadoltabletterna. Den 4 maj 2021 har 28 662 tramadoltabletter (á 50 mg=1,4 kg) tagits i beslag. Patrik Sivertsson har i vart fall härigenom främjat andras olovliga hantering av narkotikan med råd och dåd. Patrik Sivertsson har vid samma tillfälle, den 4 maj 2021, i sin bostad i Uppsala även innehaft 1,32 gram cannabis som är narkotika.

All befattning med tramadol har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika av olika sort, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor

omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Patrik Sivertssons brott är att bedöma som grovt narkotikabrott eftersom hans handlande utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.
Patrik Sivertsson åtal 2,
Patric Karlsson åtal 2 och 12

Patrik Sivertsson och Patric Karlsson, har begått gärningarna med uppsåt.

Åtal 5, grovt narkotikabrott (Hasip Alptekin)
Arez Amin och Hasip Alptekin har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan från den 15 februari 2021 till den 17 februari 2021 bl.a. i Uppsala vid Luthagens Livs, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat, delvis överlåtit samt innehaft i vart fall 17 kg cannabis som är narkotika.

Hasip Alptekin och Arez Amin har i vart fall i överlåtelsesyfte förvärvat 10 kg cannabis av ovan nämnda narkotika vid överlåtelserna i p 1-2.

Arez Amin har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat beslutat om pris, planerat och organiserat förvärv och överlåtelser av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Hasip Alptekin har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat planerat och organiserat förvärv och överlåtelser av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Överlåtelser av narkotika har i vart fall skett vid följande tillfällen.
1. Den 17 februari 2021 ca 5 kg cannabis till en okänd person vid Salixvägen, Uppsala.
2. Den 17 februari 2021 ca 5 kg cannabis till en okänd person på Bellmansgatan 64, Uppsala.
3. Den 17 februari 2021 ca 4 kg cannabis till okänd person vid Luthagens Livs på Sysslomansgatan, Uppsala.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brottet är synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (tillsammans

med åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.
Arez Amin åtal 5-6, 11-12
Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12

Arez Amin och Hasip Alptekin har begått gärningarna med uppsåt.

Åtal 6, synnerligen grovt narkotikabrott alternativt medhjälp därtill (Hasip Alptekin)
Hasip Alptekin och Arez Amin har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 22 januari 2021 till den 19 februari 2021 i Rotebro i Sollentuna, på Gamla Uppsalagatan i Uppsala och på olika platser i Sverige, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, delvis förpackat och överlåtit, förvarat samt innehaft ca 13 kg kokain som är narkotika, varav 11 143 g kokain tagits i beslag på Gamla Uppsalagatan i Uppsala den 19 februari 2021.

Under perioden den 22 januari till den 16 februari 2021 har det olovligen förts in ca 13 kg kokain som är narkotika till Sverige.

Överlåtelser av kokain har skett vid följande tillfällen.
1. Den 18 februari 2021 ca 1 kg kokain till okänd person på Vällingbyvägen 161, Stockholm.
2. Den 19 februari 2021 ca 1 kg kokain till okänd person samt förvärv av 1 kg kokain från okänd person på Vällingbyvägen 161, Stockholm.
3. Den 19 februari 2021 ca 700 gram kokain till okända personer på Odensviplatsen 2, Västerås.

Hasip Alptekin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat finansierat och planerat förvärv, transport, överlåtelser och annan hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer. Hasip Alptekin har i vart fall genom ovan nämnda åtgärder medverkat till gärningen genom att stärka Arez Amin och andra i deras uppsåt att begå brott och främjat gärningen med råd och dåd.

Arez Amin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat finansierat och planerat förvärv, transport, överlåtelser och annan hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

All befattning med kokainet har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.
Arez Amin åtal 5- 6, 11-12
Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12

Hasip Alptekin och Arez Amin har begått gärningarna med uppsåt.

Åtal 7, synnerligen grovt narkotikabrott (Hasip Alptekin och Rolf Marklund)
Hasip Alptekin och Rolf Marklund har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan under perioden från den 2 mars till den 5 april 2021 bl.a. på Bälinge Tuna 37, Bälinge, i Uppsala och på olika platser i Sverige förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, överlåtit enligt nedan, förvarat samt innehaft ca 130 kg amfetamin som är narkotika.

Under perioden den 2 mars till den 13 mars 2021 har det olovligen förts in ca 100 kg amfetamin som är narkotika till Sverige.

Hasip Alptekin har tillsammans med andra organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera Rolf Marklund eller andra gärningspersoner för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige.

Vidare har överlåtelser, eller där det anges annan hantering, av narkotika därefter skett vid i vart fall följande tillfällen.
1. Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till tidigare dömd person på Shell Kvarnbolund, Uppsala (jämför dom Hovrätten för nedre Norrland, mål nr B 1394-21).
2. Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Duvgränd 3 A, Sundbyberg.
3. Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till tidigare dömd person på Frimärksvägen 2, Enskede, Stockholm (jämför dom Södertörns tingsrätt, mål nr B 4742-21).
4. Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Åkerbladsgatan/Kalmgatan 11, Johanneshov, Stockholm (jämför dom Svea hovrätt, mål nr B 535-22).
5. Den 14 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Tulegatan 60, Sundbyberg.
6. Den 14 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person vid Food court, Gamla Uppsala.
7. Den 17 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Shell Kvarnbolund, Uppsala.
8. Den 17 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till tidigare dömd person på Fagerhultsvägen 57, Hindås, Västra Götalands län (jämför dom Hovrätten för Västra Sverige, mål nr B 1868-22, åtalspunkt 3).
9. Den 17 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Hultavägen, Gunnilse, Västra Götalands län.
10. Den 17 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Timmermansgatan, Sjöbo.
11. Den 18 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Ängkärrsgatan 16, Solna.
12. –
13. Den 19 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på McDonalds i Bollmora, Tyresö.

14. Den 23 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Åkerbladsgatan/Kalmgatan 11, Johanneshov, Stockholm (jämför dom Svea hovrätt, mål nr B 535-22).
15. Den 25 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Ängkärrsgatan 16, Solna.
16. Den 25 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Vågens gata, Brandbergen, Haninge.
17. Den 26 mars 2021 förvärv i överlåtelsesyfte av ca 10 kg amfetamin från okänd person (retur av tidigare överlåtelse, p 8) på Heidenstamsgatan 69, Uppsala (jämför dom Hovrätten för Västra Sverige, mål nr B 1224-22, åtalspunkt 1).
18. Den 30 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Sturegatan 9, Sundbyberg.
19. Den 5 april 2021 transport av ca 5 kg amfetamin till okänd person vid City Gross Gränbystaden, Uppsala.

Hasip Alptekin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, finansierat, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Rolf Marklund har haft en central roll vid nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han enligt givna uppdrag, bland annat planerat och organiserat förvärv, överlåtelser, genomfört transporter och överlåtelser med sin bil AML172 samt förvarat narkotikan. Han har även fysiskt befattat sig med narkotikan. För detta har han erhållit ersättning med i vart fall 100 000 kr. Den 16-17 mars 2021 har han engagerat en annan person för transport och överlåtelser av narkotika till Västra Götalands län och till Sjöbo, vid ovan nämnda tillfällen p 8-10.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.
Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12

Hasip Alptekin och Rolf Marklund har begått gärningarna med uppsåt.

Åtal 8, synnerligen grovt narkotikabrott (Hasip Alptekin)
Hasip Alptekin, har tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 4 mars till den 10 april 2021 bl.a. i Årsta i Stockholm, Örebro, Malmö, Uppsala och på olika platser i Sverige förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, delvis överlåtit, förvarat samt innehaft i vart fall ca 113,5 kg amfetamin som är narkotika. Den 10 april har 82,3 kg amfetamin tagits i beslag på Engelbrektsgatan 52 i Örebro (jämför dom Göta hovrätt, mål B 4274-21).

Under perioden den 4 mars 2021 till den 7 april 2021 har det olovligen förts in narkotika till Sverige. Hasip Alptekin har tillsammans med andra organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera andra gärningspersoner för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige.

Överlåtelser av narkotikan har skett vid i vart fall följande tillfällen.
1. Den 8 april 2021 ca 18 kg amfetamin till okänd person i Malmö.
2. Den 9 april 2021 ca 4,5 kg amfetamin till okänd person på Gårdfogdevägen 6, Bromma, Stockholm.
3. Den 10 april 2021 ca 9 kg amfetamin till okänd person på Tröskgatan 1, Malmö.

Hasip Alptekin har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, finansierat, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelse och hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.
Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12
Hasip Alptekin har begått gärningarna med uppsåt.

Åtal 11:2, grovt narkotikabrott (Robin Lindström, Sebastian Djärv, Annabell Valverde Scott och Milan Kostic)
Arez Amin, Robin Lindström, Sebastian Djärv, Annabelle Valverde Scott och Milan Costic har var och en för sig eller tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller andra från och med den 20 december 2020 till och med den 28 maj 2021 i bl a Uppsala olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, transporterat, förvarat eller innehaft samt överlåtit preparaten 3-CMC/4-CMC/3-MMC eller alpha-php, nedan ”kristall” som är narkotika.

Arez Amin har härvid tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan förvärvat kristall i överlåtelsesyfte, anskaffat, transporterat, förvarat, bjudit ut till försäljning, förmedlat kontakter mellan säljare och köpare av kristall samt innehaft och överlåtit kristall. De har organiserat, koordinerat och styrt verksamheten genom att organisera inköp, leverans och mottagande. De har löpande träffat avtal angående narkotikahanteringen bl a via krypterad kommunikation och i samband med personliga möten.

Arez Amin har tillsammans med andra haft en central roll i verksamheten och organiserat mottaganden och leveranser av narkotika mellan säljare och köpare, ordnat med transporter och förvaring av narkotika, bl a genom att uppdra åt Patrik Rotedal att motta, förvara, transportera och överlåta kristall.

Robin Lindström har varit en återkommande ”kund” till Arez Amin och annan. Han har förvärvat kristall från dessa i överlåtelsesyfte och för förvaring.

Arez Amin och Robin Lindström har inte själva fysiskt befattat sig med narkotikan utan uppdragit åt andra att göra det. Arez Amin, Robin Lindström, Sebastian Djärv, Annabell Valverde Scott och Milan Kostic har härvid agerat och medverkat enligt följande.

1. Den 18 - 20 december 2020 har Arez Amin och annan i överlåtelsesyfte förvärvat ca fem kg kristall och därefter den 20 december 2020 överlåtit narkotikan till Robin Lindström. Överlämnandet av narkotikan har skett vid en COOP-butik i Uppsala. Robin Lindström har förvärvat narkotikan i överlåtelsesyfte. Robin Lindström har i vart fall den 20 december 2020 mottagit ca fem kg kristall, transporterat den och förvarat/innehaft den i bl.a. Uppsala.

2. Den 21- 31 mars 2021 har Arez Amin och annan i överlåtelsesyfte förvärvat ca tre kg kristall och därefter överlåtit narkotikan till andra enligt följande.

Den 21 mars 2021 överlämnat ca två kg kristall till Sebastian Djärv som mottog narkotikan på uppdrag av Robin Lindström vid Danmarks kyrka i Uppsala

Den 22 mars och den 31 mars 2021 överlämnat ca ett kg kristall (ca 500 gr + ca 500 gr) till okänd person vid ICA Norby i Uppsala.

3. Den 13-24 mars 2021 har Arez Amin och annan i överlåtelsesyfte förvärvat ca två kg kristall.

4. Den 13-14 april 2021 har Arez Amin och annan i överlåtelsesyfte förvärvat ca fem kg kristall. Annabell Valverde Scott har medverkat i förvärvet genom att den 14 april 2021 transportera narkotikan till Salabacksgatan i Uppsala och där överlämna den till annan.

Arez Amin och annan har därefter överlåtit narkotikan enligt följande.
Den 15 april 2021 ca ett kg kristall till Sebastian Djärv som tog emot och transporterade narkotikan på uppdrag av Robin Lindström vid Danmarks kyrka i Uppsala.
Den 19 april 2021 ca ett kg till okänd person vid ICA Årstahallen i Uppsala.
Den 21 april 2021 ca ett kg till okänd person vid ICA Norby i Uppsala i Uppsala.
Den 21 april 2021 ca 300 gr till okändperson vid Pizzeria Miami Slice i Uppsala.
Den 25 april 2021 ca 700 gr till okänd person vid Pizzeria Miami Slice i Uppsala.
Den 3 maj 2021 ca ett kg till Sebastian Djärv som tog emot narkotikan för Robin Lindströms räkning vid Danmarks kyrka i Uppsala.

5. Den 17 maj 2021 har Arez Amin och annan i överlåtelsesyfte förvärvat ca två kg kristall och därefter samma dag överlåtit narkotikan till Robin Lindström. Det hände vid Danmarks kyrka, Uppsala. Den 18 maj 2021 har Robin Lindström återlämnat och därmed överlåtit ca ett kg av kristallen genom att uppdra åt Sebastian Djärv att

återlämna narkotikan vid Danmarks kyrka, Uppsala (överlämnandet och återtagandet har utförts av Mushfiq Faqer Zadih, dom Svea hovrätt den 23 december 2021, mål B 12858-21).

6. Den 27- 28 maj 2021 har Arez Amin och annan i överlåtelsesyfte förvärvat 5, 082 kg kristall. Den 28 maj 2021 har de överlåtit narkotikan till Robin Lindström som förvärvat ca tre kilo i överlåtelsesyfte och innehaft eller anskaffat resten för förvaring.

Milan Costic har medverkat i förvärvet och överlåtelsen genom att transportera 5,082 kg kristall till Danmarks kyrka i Uppsala och överlämna detta till Sebastian Djärv som tagit emot narkotikan på uppdrag av Robin Lindström.

Sebastian Djärv har samma dag transporterat narkotikan tills han stoppats av polis, varvid narkotikan beslagtagits.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Arez Amins brott är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.
Arez Amin åtal 5, 6, 11 och 12

Robin Lindströms, Sebastian Djärvs och Annabelle Valverde Scotts brott är att bedöma som grovt narkotikabrott eftersom deras handlande utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Milan Costics brott är jämte gärningen i åtal 11:3 att bedöma som grovt narkotikabrott då handlandet utgjort led i verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett särskilt stor mängd narkotika.

Arez Amin, Robin Lindström, Sebastian Djärv, Annabelle Valverde Scott och Milan Costic har begått gärningarna med uppsåt.

Åtal 11:3, grovt narkotikabrott (Milan Costic)
Milan Costic har den 6 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med andra, olovligen transporterat ca 10 kg amfetamin som är narkotika till Alvar Gullstrands gata i Uppsala och där överlåtit narkotikan till annan (se Svea hovrätts dom den 23 december 2021, mål B 12858-21).

Gärningen är grov eftersom den jämte gärning enligt åtal 11:2 utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett särskilt stor mängd narkotika.

Milan Costic begick gärningen med uppsåt.

Åtal 12, synnerligen grovt narkotikabrott (Hasip Alptekin) och synnerligen grovt narkotikabrott alternativt medhjälp därtill (Patric Karlsson)
Hasip Alptekin och Patric Karlsson har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden den 20 april 2021 till den 4 maj 2021 bl.a. i Årsta i Stockholm och Uppsala förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat samt innehaft 93,128 kg amfetamin och 10 kg 3 CMC som är narkotika. Den 4 maj 2021 har narkotikan tagits i beslag av polisen i Uppsala.

Under perioden den 20 april 2021 till den 4 maj 2021 har det olovligen förts in 93,128 kg amfetamin och 10 kg 3 CMC som är narkotika till Sverige.

Hasip Alptekin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Patric Karlsson har den 4 maj 2021 på sin adress på Skomakargatan i Uppsala, mottagit narkotikan och lastat in delar av den i sitt källarförråd för förvaring eller därigenom tagit annan befattning med narkotikan som inte varit avsedd för eget bruk. Patric Karlsson har i vart fall genom nämnda åtgärder medverkat till gärningen och därmed främjat annans hantering av narkotika med råd och dåd. Vid samma tillfälle har han även på samma adress innehaft 53 tabletter tramadol och 0,7 gram 3-MMC som är narkotika.

Arez Amin har tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden den 3-4 maj 2021 bl.a. i Årsta i Stockholm och Uppsala förvärvat ovan nämnda 10 kg 3 CMC som är narkotika i överlåtelsesyfte samt förmedlat kontakter mellan säljare och köpare vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har haft en central roll vid ovan nämnda hantering. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat, planerat och organiserat förvärv, beslutat om pris, planerat överlåtelser genom att ha kontakter med säljare och köpare av narkotikan.

Arez Amin har i vart fall tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan enligt ovan försökt att förvärva 10 kg 3CMC samt försökt förmedla kontakter mellan säljare och köpare. Fara har förelegat för brottets fullbordan eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brottet är synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika av olika sort, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.
Arez Amin åtal 5- 6, 11 -12
Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12

Patric Karlsson åtal 2 och 12

Hasip Alptekin, Arez Amin, och Patric Karlsson har begått gärningarna med uppsåt.

Åtal 13:1, brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott (Adam Ashkar)
Adam Ashkar har tillsammans och i samförstånd med annan/andra enligt en gemensam brottsplan olovligen utan tillstånd hanterat flera handgranater som är explosiva varor i Uppsala från och med i vart fall den 22 april 2021 till och med den 15 juni 2021 enligt nedan.

Adam Ashkar har tillsammans och i samförstånd med annan/andra hanterat sex handgranater genom att förvara dessa vid Citrinvägen 30 i Uppsala den 22 april 2021. Adam Ashkar har tillsammans och i samförstånd med annan/andra den 22 april 2021 i Uppsala överlåtit en handgranat till annan person för att användas vid sprängning av annans bostad i Skogås, Huddinge (se Södertörns tingsrätts dom den 13 december 2021 i mål B 10109-21). Därefter har Adam Ashkar tillsammans och i samförstånd med annan/andra till och med den 15 juni 2021 förvarat fem handgranater vid Citrinvägen 30 i Uppsala. Den 15 juni 2021 har de fem handgranaterna tagits i beslag hos Adam Ashkar.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då en handgranat kommit till brottslig användning, omständigheterna varit sådana att det varit antagligt att fler skulle komma till sådan användning, hanteringen varit av särskilt farlig art eftersom den skett inom en organiserad verksamhet och avsett ett särskilt stort antal handgranater.

Adam Ashkar har haft uppsåt till gärningen/gärningarna.

Åtal 13:4, Narkotikabrott (Adam Ashkar)
Adam Ashkar har olovligen innehaft 95 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 15 juni 2021 vid Citrinvägen 30 i Uppsala.

Adam Ashkar begick gärningen med uppsåt.

Utredningen

Hovrätten har tagit del av huvudsakligen samma utredning som tingsrätten. Därutöver har åklagarna när det gäller de som behandlas i denna i denna deldom åberopat ny skriftlig bevisning. Det avser framför allt komplettering av brukaranalyser för Hasip Alptekin och Robin Lindström samt bevisning till styrkande av Sebastian Djärvs delaktighet i åtal 11.

På åklagarnas begäran har tilläggsförhör hållits med Adam Ashkar, Milan Kostic, Hasip Alptekin, Robin Lindström, Sebastian Djärv, Johan Ericson, Carsten Bokström, Jonas Lindgren, Lisen Nilsson och Torbjörn Munther. Därutöver har förhör hållits med

Peter Bergström angående metoder för att utföra talarjämförelser och Christoffer Hagman angående iakttagelser i samband med påstådda överlåtelser den 3 maj 2021 i åtal 11.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Brottsenheter

Hovrätten har under huvudförhandlingen särskilt efterfrågat parternas inställning till åtalet. De försvarare som har uttalat sig har gett uttryck för ståndpunkten att all påstådd brottslighet för en person är att anse som ett brott, i linje med tingsrättens dom. Åklagarna har uttryckt att brottsenheterna ska bestämmas utifrån varje förvärv av respektive preparat. Utgångspunkten bör enligt dem vara att varje åtal är att anse som ett brott i den mån det inte inrymmer flera förvärv för en tilltalad då varje förvärv ska anses utgöra ett brott.

Högsta domstolen har i NJA 2021 s. 3 p. 7 uttalat att varje befattning med viss narkotika som huvudregel anses utgöra ett eget brott, men att olika slags befattningar med viss narkotika kan utgöra en enda gärning, vilket kan få till följd att nytt åtal inte kan väckas för annan hantering med narkotika från samma narkotikaparti. En gärning kan innefatta flera olika brott och huruvida man ska bestraffa för alla brott beror på hur brotten förhåller sig till varandra. Alternativet är att anse att vissa brott är medbestraffade.

Brottsenheterna är alltså ett annat begrepp än den gärningsidentifiering som utgör gränsen för rättskraftens omfattning. Viss vägledning för enhetsbestämningen kan ändå nås av hur domstolarna har hanterat gärningsbegreppet i det avseendet. I NJA 2007 s. 557 betraktades förvärv av ett narkotikaparti som hade mottagits vid ett och samma tillfälle som samma gärning vid bedömningen av rättskraftens omfattning. Hovrätten för Västra Sverige har därefter ansett att två narkotikapartier som förvärvats vid olika tidpunkter men förvarats delvis samma tidsperiod var två olika gärningar (dom den 28 februari 2008 i mål nr B 4708-07). Även överlåtelser har en särställning när det gäller gärningens identitet. I NJA 1971 s. 396 ansågs varje överlåtelse av narkotika vara en

separat gärning. Sammanfattningsvis förekommer det i domstolspraxis ett synsätt där varje överlåtelse och varje förvärv av narkotika betraktas som en gärning.

Kriterier för bestämmande av brottsenheter är inte helt klarlagda, men i den juridiska litteraturen har antalet angreppsobjekt, tillfällets enhet (rum, tid, plats, verksamhet och orsakat tillstånd) samt antalet distinkta brottsobjekt lyfts fram (se Andersson m. fl, *Narkotikabrotten* [2013, JUNO] s. 153). För narkotikabrott saknas emellertid naturliga angreppsobjekt och tillfällets enhet varierar utifrån vilka handlingar som åklagaren gör gällande.

Högsta domstolens avgörande NJA 2021 s. 341, där vapen som innehafts samtidigt men på två olika platser ansågs utgöra en brottsenhet, anses vägledande även för brottsbestämningen för narkotikabrott. Det är också tydligt att narkotika som innehafts samtidigt men där en del varit avsedd för eget bruk och en del för överlåtelse ska hanteras som två olika brott (se NJA 2012 s. 115 p. 15).

Lagstiftningen för narkotikabrott utmärker sig genom att det i narkotikastrafflagens (1968:64) första paragraf återfinns en brottskatalog där de flesta handlingar någon kan företa med narkotika finns med. Paragrafen är visserligen endast exemplifierande, men handlingarna följer en inbördes rangordning där överlåtelse är den allvarligaste handlingen och missbrukarens egna innehav och bruk den minst allvarliga (se prop. 1982/83:141 s. 24). En svårare befattning med narkotikan ska konsumera en mindre allvarlig (se t. ex. NJA 2017 s 415 och 2017 s. 872).

Åklagares gärningsbeskrivningar brukar ofta innehålla påståenden om alla de åtgärder som en tilltalad har vidtagit med samma narkotika även om det för en fällande dom för narkotikabrott är fullt tillräckligt med en sådan handling. Gärningsbeskrivningarna påverkas också av hur bevisningen ser ut. Ibland finns det bevisning om flertalet överlåtelser, men inte om förvärvet eller innehavet av narkotikan. Andra gånger kan det finnas bevisning om ett större förvärv vid en tidpunkt, men ingen bevisning om vad som sedan har hänt med narkotikan. Det är troligt att enhetsbestämningen för narkotikabrott i större utsträckning än för andra brott är avhängig av bevisningen, hur förundersökningen har bedrivits och hur åklagaren har valt att formulera sin talan.

I vissa fall där målet har gällt omfattande handel med narkotika under en viss tidsperiod har domstolarna dömt för ett enda brott. I NJA 2011 s. 799 ansåg Högsta domstolen att de olika delarna av en organiserad brottslighet hade ett så nära samband med varandra att brottsligheten i dess helhet skulle rubriceras som ett grovt narkotikabrott (p. 19). Åtalet gällde narkotikahandel över internet under några månaders tid med en stor mängd överlåtelser till brukare. De handlingar som gjordes gällande var, förutom överlåtelser, innehav och förvaring av en mängd viss narkotika. Det saknades uppgifter om förvärven och det är svårt att av åtalets utformning utläsa någon annan möjlig brottsenhet än den som domstolarna bestämde. Liknande bedömningar med jämförbara förutsättningar har gjorts i bl.a. NJA 2008 s. 1135 (underrätternas prövning) och Hovrättens för Nedre Norrland dom den 29 juli 2015 i mål B 666-15 (framställning och försäljning av cannabis).

NJA 2011 s. 675 rörde också en större mängd narkotika. Åklagaren hade åtalat för flera olika punkter där varje förvärv var en punkt. Domstolarna följde åklagarens åtal och bedömde varje förvärv som ett brott. Det finns även exempel på när åtalet inrymmer flera olika brott men domstolen dömer för ett. Så var fallet när det gäller Svea hovrätts hantering av åtal för narkotikasmuggling i mål nr B 6218-21(dom den 20 juli 2021). Åklagaren hade avseende smuggling av narkotika delat upp åtalet i flera brottsenheter efter förvärv, men inte hanterat narkotikabrotten i åtalet på samma sätt. Hovrätten anmärkte att det hade varit relativt kort tid mellan varje införseltillfälle, narkotika i stora mängder och att avsikten varit att saluföra narkotikan på Darknet. Hovrätten ansåg att det som visats om inköp, införsel och försäljning gav en tydlig bild av att det varit fråga om en kontinuerligt bedriven verksamhet där varken tillvägagångssätt, organisering eller planering vid varje införseltillfälle tycks ha skilt sig åt. Vidare konstaterade hovrätten även att inte varje införsel avsett en mängd narkotika som motsvarar en synnerligen stor mängd. Utredningen gav enligt hovrätten inte heller stöd för slutsatsen att det varit fråga om systematik eller verksamhet i organiserad form som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt från allra första början, även om det redan då funnits en plan. Hovrätten bedömde ändå all införsel som ett enda synnerligen grovt narkotikabrott.

Det finns alltså inte någon enhetlig syn på enhetsbestämningen för narkotikabrottslighet, vilket kan bero på lagstiftningen och vilka utgångspunkter förundersökningen och åtalet ger i det enskilda fallet. Huvudregeln är att den handling som i sig utgör ett narkotikabrott ska utgöra en egen brottsenhet. Varje förvärv och varje överlåtelse ger särskilda indikationer på att det föreligger en brottsenhet. Men en övergripande brottsplan som följer samma mönster för varje förvärv kan medföra att all hantering bedöms som en enda brottsenhet.

Bevisningen i målet är omfattande och ger en ovanligt bra inblick i de tilltalades organisation och roller samt vilken hantering som har skett med narkotikan. Förutsättningarna för att bestämma brottsenheter är därför bättre än i flera av de fall som har nämnts ovan. Det är hovrättens uppfattning att ett försöksbrott inte kan ingå i en brottsenhet avseende fullbordat brott på sätt som tingsrätten har ansett. Likaså borde medhjälpsansvar för ett parti hindra ett gemensamt ansvar med annan hantering som avser medgärningsmannaskap. Men framför allt finns det bevisning om förvärven som talar för att det är egna brottsenheter.

Av chatkonversationerna framgår det att det fanns en organisering för att snabbt sälja narkotikan vidare efter att den anlänt till Sverige. Tommy Andersson, som var högst i organisationen och den som skötte beställningarna av narkotikan som kom till Sverige, meddelade Hasip Alptekin och andra i en inre krets vad som fanns inne och sedan fördelades narkotika och uppdrag. De tilltalade själva verkar ha hanterat varje försändelse som en enhet. Bland annat finns det chattar om betalning, ”stashning” (förvaring), transporter, överlåtelser, priser, vinster och förluster som kopplas till varje försändelse för sig.

Likaså varierar de tilltalades roller till viss del och det finns möjlighet att tacka ja eller nej till medverkan och bestämma sin del vid varje försändelse. Varje försändelse innebär alltså ett nytt beslut att begå ett specifikt brott. Utgångspunkten bör därför vara att varje förvärv av ett parti narkotika som kommer till Sverige och distribueras ska betraktas som ett brott för de som hanterar det partiet. Det synsättet ger också en mer proportionerlig bedömning av brottslighetens allvar gärningsmännen emellan. Några parter har påpekat att tingsrättens bedömning har medfört en i vissa fall

oproportionerlig påföljdsbestämning utifrån de inblandades inbördes ansvar. Enligt hovrättens mening kan det bero på tingsrättens vida avgränsning av brottsenheter.

Även avseende förvärvarna av det som säljs vidare i åtal 11 och de som har bidragit till förvärven är hovrättens utgångspunkt att varje förvärv utgör en brottsenhet. I de fall hovrätten, på grund av särskilda omständigheter, frångår detta synsätt anges det under bedömningen av respektive åtal nedan.

Hovrättens bedömning av åtalen

Brukaranalyser

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning

- att Hasip Alptekin har varit brukare av ANOM-telefonen whomsecret samt att han har kallats ”nja” och har kommunicerat med andras telefoner med det namnet,
- att Robin Lindström är den som benämns som ”Bullen” och har brukat SKYECC-kontot RH15PS och
- att Rolf Marklund har brukat ANOM-telefonen nevereasy.

Tingsrätten har inte ansett det bevisat att Hasip Alptekin har varit huvudsaklig brukare av whomsecret under tidsperioden mitten av april 2021 till några dagar före gripandet den 7 juni 2021, vilket omfattar den tidsperiod som gäller åtal 12. Hovrätten instämmer inte i den bedömningen. Avsikten med att använda anonymiserade kommunikationsmedel måste vara att endast särskilt inbjudna ska kunna kommunicera och veta vem som kommunicerar. Ett byte eller en utlåning av telefonen måste kommuniceras med övriga användare. Avseende ANOM-telefonerna finns, till skillnad från SKYECC-telefonerna, inte bara delar av kommunikationerna tillgängliga.

Att Hasip Alptekin är användare av whomsecret (ANOM-telefonens benämning) framgår tydligt genom den bevisning som har förebringats. Av bevisningen framgår att telefonen påträffades hos Hasip Alptekin vid gripandet den 7 juni, att Nja (dvs. Hasip Altpekin) presenterar sig som brukare av whomsecret, att Hasip Alptekin den 20 mars 2021 hämtade den glömda telefonen på McDonalds, att han ordnade fram

kontaktuppgifter till Rolf Marklund (ett uppdrag som getts till whomsecret) och att telefonen vid flera tidpunkter positionerade sig på samma ställe som hans mobiltelefon. Till det kommer att inspelade ljudmeddelanden, med undantag av ett den 25 maj, av poliser har identifierats som Hasip Alptekins. Även om denna röstidentifiering inte har samma styrka som en professionell röstanalys har den ett klart bevisvärde och stärker den övriga bevisningen. Även uppgifter i chattar om var whomsecret bor och att han även har turkiskt pass överensstämmer med Hasip Alptekin. Vid två tillfällen, kring den 9 mars och den 19 maj, lånas telefonen ut till annan. Det framgår då uttryckligen att det är en annan användare som kortvarigt lånar telefonen.

I hovrätten har åklagarna åberopat en kompletterande brukaranalys avseende den tidsperiod som tingsrätten underkände bevisningen för. Av analysen framgår det nya positioneringar där whomsecret har stämt träff med notehunt och Hasip Alptekins mobil kopplar upp mot telefonmaster vid samma plats och tid som mötet. De positioneringarna sker den 5, 10, 15, 26 och 28 april, den 14 och 28 maj och den 2 juni.

Enligt hovrättens mening är det genom den tidigare och i hovrätten tillkommande bevisningen styrkt att Hasip Alptekin under hela de aktuella brottsperioderna har varit brukaren av whomsecret.

Narkotikans väg

Målet är mycket omfattande med många uppgifter som ska bedömas utifrån brottspåståenden mot olika tilltalade. Tingsrätten har omsorgsfullt redogjort för omständigheter av betydelse för bedömningen av påstådda händelseförlopp. Tingsrätten har ansett att åklagarna har bevisat att narkotika förts in till Sverige, hanterats och distribuerats på det sätt som har påståtts. Även hovrätten anser att bevisningen är stark för dessa händelsekedjor. Hovrätten finner därför inte anledning att närmare redovisa prövningen av förvärv och överlåtelser i sig. Av relevans för hovrättens domskäl är i stället främst om det är bevisat att de tilltalade har varit delaktiga i hanteringen av narkotikan och i så fall om de har haft uppsåt. I de fall

hovrätten inte nämner någon omständighet stämmer bedömningen överens med den som tingsrätten har redovisat.

Åtal 2, Synnerligen grovt narkotikabrott alternativt medhjälp därtill (Patric Karlsson) och grovt narkotikabrott alternativt medhjälp därtill (Patrik Sivertsson)

Åtalet gäller hantering av 125 200 tabletter tramadol som enligt åklagarna har smugglats in i Sverige i två stora däck. Enligt åklagarna har Patric Karlsson förvarat och tagit befattning med hela partiet medan Patrik Sivertsson har förvarat 48 662 tabletter. Åklagarna har i andra hand gjort gällande medhjälp till andras hantering av narkotikan genom att Patric Karlsson respektive Patrik Sivertsson har upplåtit sina förråd och lägenheter för förvaring. Patrik Rotedal, som tingsrätten dömt för hanteringen av narkotikan, var vid tiden bostadslös. Han kände både Patric Karlsson och Patrik Sivertsson samt bodde och förvarade saker hos dem under brottstiden. Enligt åklagarna är det genom Patrik Rotedal som tramadolen kommit att förvaras på dessa platser.

Tingsrätten har funnit det bevisat att 25 000 tabletter tramadol har förvarats hos Patric Karlsson och 48 662 tabletter tramadol har förvarats hos Patrik Sivertsson. Hovrätten delar tingsrättens bedömning. Av ett meddelande den 22 december 2020 mellan andra som dömts för brottet uppges att det finns tre förråd i Uppsala. Vidare är det inte heller visat att båda däcken med tramadol hanterades av Patric Karlsson eller på hans adress eller att det däck som hanterades innehöll fler tabletter än vad tingsrätten funnit utrett. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att det inte är visat att 1,32 gram cannabis som påträffats i Patrik Sivertssons bostad har innehafts av honom.

Tingsrätten har kommit fram till att Patric Karlsson är den person som syns hantera en vinkelslip på filmer tagna i en verkstad. Syftet är att öppna ett av de däck som tramadoltabletterna fraktats i. Hovrätten anser att det är bevisat att Patric Karlsson har deltagit i att öppna däcket. Öppnandet av däcket är en del av förvaringen, som Patric Karlsson ska dömas för. Patric Karlsson har varit med vid åtminstone en del av uppackningen av tramadolen. Att han känner till vad som har förvarats blir tydligt av

ett meddelande från honom till Patrik Rotedal om att Patrik Rotedal kunde ”hämta tablets”.

Tingsrätten har frikänt Patrik Sivertsson från narkotikabrott med hänsyn till att det inte var visat att han känt till förvaringen av tramadoltabletter i hans hem och vindsförråd. I meddelanden den 5 mars 2021 ber emellertid Patrik Rotedal att Patrik Sivertsson ska hämta två eller tre kartor. Patrik Sivertsson svarar att han inte kan gå dit för sig själv så Patrik Rotedal får göra det. Det är uppenbart att det är tramadol som avses. Åklagarnas gärningsbeskrivning omfattar visserligen inte den 5 mars, men det finns ingenting som tyder på att det är fråga om något annat än tramadol. Även tidigare kommunikation kan inte utläsas på annat sätt än att Patrik Rotedal informerar om att han riskerar att åka fast, att han hanterar stora mängder kontanter eller saker med stora ekonomiska värden och att Patrik Sivertsson ska vara uppmärksam om någon ringer på dörren då han har sett personer utanför. De sista meddelandena kan inte handla om annat än att Patrik Rotedal oroade sig över att vara föremål för spaning och för husrannsakan i Patrik Sivertssons lägenhet.

Det finns även spaning och telefonkommunikation om att Patrik Sivertsson den 12 april 2021 hjälpte Patrik Rotedal att hämta saker från Patric Karlssons adress. Även om inte heller den 12 april omfattas av åtalstiden ger bevisningen tydligt stöd för att Patrik Sivertsson hade full kännedom om förvaringen av tramadol i hans förråd och bostad. Hovrätten delar därför inte tingsrättens bedömning att Patrik Sivertsson har saknat uppsåt till förvaringen.

Enligt hovrätten är det bevisat att Patric Karlsson har haft uppsåt till att 25 000 tabletter tramadol förvarats hos honom. Det är också bevisat att Patrik Sivertsson har haft uppsåt till att 48 662 tabletter tramadol förvarats hos honom. Försvararna har jämfört deras agerande med det som prövades i NJA 2003 s. 473. I det målet fick en person som hyrde ut ett rum till en annan reda på att hyresgästen hanterade narkotika i rummet. Att hyresvärden förhöll sig passiv till narkotikahanteringen ansågs inte kunna medföra straffansvar. Omständigheterna i det här målet är emellertid inte jämförbara med det fallet då varken Patric Karlsson eller Patrik Sivertsson har förhållit sig passiva till förvaringen. Patric Karlsson har varit med vid uppackningen, burit narkotikan och

förklarat för Patrik Rotedal när det har varit fritt fram för honom att hämta narkotika. Patrik Sivertsson har åtminstone fått i uppgift att vara vaksam för det fall de var övervakade och någon skulle ringa på dörren.

Frågan blir då om Patric Karlsson respektive Patrik Sivertsson har förvarat tramadol tillsammans och i samförstånd med Patrik Rotedal eller om de har upplåtit sina utrymmen för att hjälpa Patrik Rotedal med dennes förvaring. Det har inte framkommit några uppgifter som ger stöd för att någon av dem har haft tillåtelse att hantera narkotikan på eget initiativ eller att de har ersatts för förvaringen. De har snarare assisterat Patrik Rotedal efter dennes instruktioner. Såvitt är visat har de endast undantagsvis varit i närheten av narkotikan utan Patrik Rotedals närvaro. Patric Karlsson förefaller, efter Patrik Rotedals inbjudan, ha hämtat lite narkotika i källaren för eget bruk. I ett meddelande till en annan person i samband med att narkotikan packades upp skrev Patrik Rotedal att ”Patric” skulle hjälpa till att bära.

Sammanfattningsvis är det bevisat att Patrik Rotedal använde sina båda vänners bostadsförråd för lagerhållning och att deras roller har varit likvärdiga. Då det inte har framkommit något tillräckligt självständigt agerande från deras sida eller någon med Patrik Rotedal gemensam plan är de att anse som medhjälpare.

Patric Karlssons brott når mängdmässigt inte upp till grovt brott och det har heller inte i övrigt framkommit tillräckliga skäl för att rubricera brottet som grovt. Han ska därför dömas för medhjälp till narkotikabrott av normalgraden. Tingsrättens dom ändras från gärningsmannaskap till medhjälp. Patrik Sivertssons brott omfattar 2 433 gram tramadol. Den stora mängden medför att han ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott. Tingsrättens dom ska i enlighet med detta ändras även för honom.

Åtal 5, Grovt narkotikabrott (Hasip Alptekin)

Åtalet gäller förvärv i överlåtelsesyfte m.m. av 17 kg cannabis. Tingsrätten har frikänt Hasip Alptekin eftersom det inte var bevisat att han hade deltagit i den större hanteringen av narkotikan utan i stället hade förvärvat 10 kilo av dessa. Det förfarandet kunde enligt tingsrätten inte utläsas av gärningsbeskrivningen.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning. Hasip Alptekin är vid tiden för det här partiets ankomst till Sverige inte lika synlig i chattarna som senare. Snarare förefaller hans roll i gruppen utvecklas efterhand. Det finns inte tillräckligt stöd i bevisningen för att slå fast att Hasip Alptekin skulle ha varit delaktig i att förvärva de 17 kilona, däremot att han köpte 10 kilo cannabis. Åklagarna har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen så att den även täcker ett sådant förvärv av 10 kilo cannabis. Cannabisen har överlämnats till honom vid två tillfällen om 5 kilo vardera. Beställningen har emellertid redan från början gällt 10 kilo och leveranserna har skett samma dag. Det är därför fråga om ett brott. Brottet är grovt med hänsyn till den stora mängden narkotika. Tingsrättens dom ska ändras så att Hasip Alptekin döms för grovt narkotikabrott.

Åtal 6, synnerligen grovt narkotikabrott alternativt medhjälp därtill (Hasip Alptekin)

Åtalet gäller ett förvärv och efterföljande hantering av ca 13 kg kokain. Tingsrätten har frikänt Hasip Alptekin för att det inte var visat att han hade han hade deltagit i något av de moment som gjordes gällande i gärningsbeskrivningen.

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att Hasip Alptekins kommunikation angående det här partiet inte kan tolkas på annat sätt än att han har varit delaktig i hanteringen av partiet. Redan innan partiet kom till Sverige fick han reda på att det var på väg och att just han skulle få reda på det var så viktigt att han fick informationen på en annan persons krypterade telefon. Sedan fick Hasip Alptekin löpande information om de 13 kilona kokain och frågade ”får vi de 13” och han frågade också hur stor del av de 13 som ”är våra”, om det gick att ”lösa hg” och ”mix”. Han ansåg alltså själv att han var delaktig i partiet. Hasip Alptekin skrev även om att han är orolig för att en annan inblandad inte svarade på meddelanden. Han gav vidare två adresser för leveranser och drev en fråga om att sälja mindre poster för att inte ha så mycket i lager. Tommy Andersson, som enligt tingsrättens dom var högst upp i hierarkin, ansåg att whomsecret var delaktig då han efter polisens tillslag skrev i grupp även till denne att ”vi är i konkurs”. Hasip Alptekin var också med i den följande konversationen om läget efter tillslaget. Det är uppenbart att han var med i den grupp som tillsammans och i samförstånd förvärvade och hanterade 13 kilo kokain, varav de var ägare av halva partiet men förvarade och hanterade resten åt annan. Han har med andra förvärvat samt

planerat och organiserat överlåtelser och transporter. Mängden narkotika, verksamhetens organisation, syfte och yrkesmässighet medför att narkotikabrottet är synnerligen grovt. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Åtal 7, synnerligen grovt narkotikabrott (Hasip Alptekin och Rolf Marklund)

Åklagarnas talan avseende punkten 19

Åklagarna har under huvudförhandlingen i hovrätten uppgett att de vidhåller sitt påstående i punkten 19. Tingsrätten har inte gett bifall till denna åtalspunkt och åklagarna har inte uttryckligen överklagat denna punkt avseende skuld. Åklagarna har visserligen överklagat förverkandeyrkandet som är kopplat till åtal 7, men i grunderna för överklagandet har de inte ifrågasatt vad som är bevisat i fråga om skuld. I hovrätten har åklagarna också justerat sitt yrkande så att det överensstämmer med det tingsrätten har funnit bevisat. Åklagarnas överklagande- och svarsskrifter kan därför inte tolkas så att de har ämnat överklaga punkten 19. Uppgiften om att åklagarna vidhåller ansvarspåståendet i punkten 19 har kommit efter det att tiden för att överklaga tingsrättens dom har löpt ut och har därför inkommit för sent.

Hasip Alptekin och Rolf Marklund har överklagat skuldfrågan för åtalet i övrigt. Frågan blir om åklagarna har rätt att efter överklagandetidens utgång ändå, inom ramen för rätten att justera åtalet, göra gällande det som påstått i punkten 19.

Som huvudregel får åklagaren enligt 45 kap. 5 § tredje stycket rättegångsbalken justera åtalet om justeringen rör samma gärning som den som prövas. Hovrätten har ovan under avsnittet om brottsenheter beskrivit gärningsbegreppet, där överlåtelser har betraktats som enskilda gärningar (se NJA 1971 s. 396). Eftersom punkten 19 i detta avseende ska betraktas som en gärning, finns det inte möjlighet för åklagaren att efter överklagandetidens utgång justera åtalet genom att lägga till ansvarspåstående för den punkten. Hovrätten avvisar därför åklagarnas talan i den del som gäller punkten 19.

Hovrättens bedömning av åtal 7

Tingsrätten har dömt bl.a. Hasip Alptekin för att ha planerat och organiserat förvärv av ca 100 kg amfetamin och planerat och organiserat transporter ur partiet av ytterligare 20 kilo amfetamin som fanns i lager sedan tidigare. Hasip Alptekin har även dömts för

förvärv av 10 kilo amfetamin som återlämnats efter köparens klagomål. Tingsrätten har alltså dömt Hasip Alptekin för hantering av sammanlagt 130 kg amfetamin.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning avseende Hasip Alptekins handlingar. Angående den totala mängden hanterad narkotika gör emellertid hovrätten en annan bedömning än tingsrätten. Enligt hovrättens mening bör inte återtagandet av 10 kg i retur (punkten 17) av det som redan överlåtits (punkten 8) räknas som hantering av ytterligare narkotika. Avgörande för hanteringen är den ursprungliga mängden förvärvad narkotika som sedan har distribuerats, dvs. 120 kg. Det saknas närmare uppgifter om förvärvet av de 20 kg som redan fanns i lager när 100 kg kom och all den i åtalet aktuella narkotikan har hanterats i ett sammanhang. Därför anser hovrätten att hela åtalet utgör en brottsenhet.

Även avseende Rolf Marklund instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning när det gäller skuld. Han är överbevisad om att ha förvarat, transporterat och överlåtit samt organiserat transporter och överlåtelser av amfetaminet på det sätt som åklagaren har påstått. Han ska emellertid dömas endast för hantering av 120 kg och inte för hanteringen av returen i punkten 17 i anledning av det som hovrätten har anfört ovan.

Rolf Marklund har invänt att han har handlat i nöd och att han inte har haft uppsåt till gärningen då han inte har känt till vad han har transporterat. Emellertid framgår det tydligt av åberopade chattar att han har varit fullt medveten om uppdragets innebörd, accepterat att utföra uppdraget, fått ersättning för och genomfört det. Att han under tiden för uppdraget förefaller ha ångrat sitt val och övertalats att fortsätta innebär inte att han har befunnit sig i en nödsituation.

Rolf Marklunds uppdrag gäller hela mängden narkotika och han har förvarat denna fram till respektive överlåtelse. Hovrätten betraktar därför hela uppdraget som ett brott även för Rolf Marklund.

Hasip Alptekin och Rolf Marklund har, som tingsrätten funnit, begått brottet tillsammans och i samförstånd med varandra och andra. På de av åklagarna anförda skälen är narkotikabrottet synnerligen grovt.

Förverkandeyrkandena mot Hasip Alptekin och Rolf Marklund
Tingsrätten har underkänt åklagarnas modell för beräkning av förverkande på grund av utbyte av brott och i stället utgått från en uppgift i chattar om en sammanlagd vinst om 470 000 kr. Denna metod har även förespråkats av Hasip Alptekin. Från den uträknade vinsten för Hasip Alptekin om 185 000 kr har tingsrätten dragit av 122 012 kr i kontanter som tagits i beslag från Hasip Alptekin.

Åklagarna har i hovrätten vidhållit sin beräkning. De har justerat yrkandet till att avse vinst för 130 kg amfetamin enligt ett försäljningspris om 28 000 kr/kg och inköpspris om 17 250 kr/kg.

Hovrätten konstaterar att det endast är bevisat att 110 kg har överlåtits mot ersättning, i anledning av att de 10 kg som kom i retur och rimligen inte kan ha föranlett någon ersättning. Men även de utgångspunkter som revisorn Martin Selander har använt vid sina beräkningar kan ifrågasättas. Ett försäljningspris om 28 000 kr/kg är en rimlig utgångspunkt. Det är den enda faktiska prisuppgift för levererade poster som har framkommit, även om de tilltalade inledningsvis har uttryckt förhoppningar om högre priser. Det är också klart att inköpspriset avseende 50 kg har varit 23 000 kr/kg. Däremot är det oklart om inköpspriset i Euro avser kilopris eller totalt pris för 50 kg. Den tydligaste uppgiften om vad Hasip Alptekin har gjort för förtjänst på partiet är den som tingsrätten har använt sig av, som härrör från chattar. Hovrätten finner sammanfattningsvis inte anledning att ändra tingsrättens dom i fråga om förverkande och inte heller när det gäller kvarstad för Hasip Alptekin.

Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning avseende förverkandeyrkandet mot Rolf Marklund.

Åtal 8, synnerligen grovt narkotikabrott (Hasip Alptekin)
Tingsrätten har dömt Hasip Alptekin för att tillsammans och i samförstånd med Tommy Andersson ha planerat och organiserat mottagande (förvärv) och transport samt överlåtelser av 113,5 kilo amfetamin.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning i allt utom avseende brottsenheter. Hasip Alptekin ska dömas för ett brott för sina handlingar enligt åtal 8. Brottet är med hänsyn till den stora mängden narkotika, verksamhetens organisation och yrkesmässighet att betrakta som synnerligen grovt.

Åtal 11, grovt narkotikabrott (Robin Lindström, Annabell Valverde Scott, Milan Kostic och Sebastian Djärv)

Åklagarnas talan

De tilltalade vars skuld hovrätten ska pröva i detta åtal påstås inte ha agerat som huvudmän inom organisationen. Åklagarna har valt att i gärningsbeskrivningarna koppla samman de tilltalades handlingar i olika kedjor och gett förklaringar till handlingar som egentligen inte motsvarar något rekvisit för gärningarna. Hovrätten tog vid huvudförhandlingens inledning upp frågan om åklagarna kunde se över vilka moment och personer som skulle kvarstå för hovrättens prövning (se Högsta domstolens uttalanden i NJA 2013 s. 7, ”Mobiclear och Forex”).

Under huvudförhandlingen i hovrätten har Högsta domstolen meddelat avgörandet ”Överskottspåståendet om skytten” (mål nr B 7635-22). Avgörandet har i huvudsak avsett tolkning av begreppet ”annan gärning” i 30 kap. 3 § rättegångsbalken. Frågor som rör åklagarnas gärningsbeskrivning är på olika sätt central i det avgörandet.

Åklagarna har i det här målet överlag valt att ta med mycket överskottsinformation i gärningsbeskrivningarna. Sättet att utforma gärningsbeskrivningarna ger en tydlig bild av hur förundersökningen har sett ut. Emellertid är det svårare att utläsa vad var och en av de tilltalade påstås ha gjort. Till exempel är i åtal 11 Sebastian Djärvs gärningar sammanlänkade med Robin Lindströms men också med Milan Kostics. Det är enligt hovrättens mening inte möjligt att döma någon av dem utan att det är visat att den andre namngivne aktören har gjort det som påstås.

Annabell Valverde Scott och Milan Kostic

Annabell Valverde Scott och Milan Kostic är åtalade för att ha transporterat och överlåtit partier av narkotikan. Tingsrätten har funnit att åklagarna har bevisat Milan Costics och Annabell Valverde Scotts påstådda handlingar men inte deras uppsåt och

frikänt dem från åtalen. Hovrätten instämmer i att det är bevisat att Annabell Valverde Scott vid ett tillfälle har transporterat ca fem kilo kristall och att Milan Costic har transporterat drygt fem kilo kristall vid ett tillfälle och ca tio kilo amfetamin vid ett annat.

När det gäller bedömningen av Annabell Valverde Scotts uppsåt konstaterar hovrätten att hon har lämnat över en kartong till en för henne okänd man på en gata utan att utbyta mer än möjligtvis något ord och direkt efter överlämnandet avlägsnat sig från platsen. Annabell Valverde Scott har uppgett att hennes dåvarande pojkvän gett henne uppdraget och att hon satt och väntade i bilen på klartecken från pojkvännen innan hon gick och lämnade kartongen. Att hon inte själv hade kontakt med den som mottog kartongen eller kunde vänta in denne på en förutbestämd plats borde enligt hovrätten ha föranlett henne att ifrågasätta kartongens innehåll. I hennes mobiltelefon fanns dessutom en lista på vad som i ljuset av annan bevisning inte kan tolkas som något annat än en lista över flera transporter av narkotika. Hennes leverans stod med, tillsammans med ”Kod. Mango. På alla”. Dessutom stod det ”favelor 2121” på anteckningen. Favelor 2121 var ett konto på wickr som tinlike hade uppgett som sitt. Enligt chattar från krypterade konversationer var det tinlike som överlät den aktuella narkotikan. Han tog emot beställningen, gav kodordet, beställde tid och plats för överlåtelsen och beskrev överlämnaren som en blond tjej, vilket överensstämde med Annabell Valverde Scotts utseende. Åklagaren har även åberopat chatkonversationer angående den följande leveransen, där samma uppgifter anges. Åklagaren har emellertid valt att inte åtala Annabell Valverde Scott för den transporten.

Sammantaget fanns det flera omständigheter i samband med överlämnandet som borde ha fått Annabell Valverde Scott att inse att det var narkotika hon överlämnade, men främst att överlämnandet krävde ett kodord. Då kodordet fanns både hos mottagaren och henne är det uppenbart att det har använts. Det går avseende uppsåtsbedömningen inte heller att bortse ifrån att hon är dömd för grovt narkotikabrott, även om det brottet begicks i februari 2022, och att hon innan händelsen har dömts för ringa narkotikabrott. Hon har därför inte helt saknat insikt i narkotikahantering. Enligt hovrätten är det genom bevisningen klarlagt att Annabell Valverde Scott kände till att hon transporterade narkotika men inte sort eller mängd, avseende de omständigheterna har hon

emellertid uppenbarligen haft likgiltighetsuppsåt. Tingsrättens dom ska därför ändras och Annabell Valverde Scott dömas för att ha transporterat ca fem kilo kristall. Brottet är grovt eftersom det avsett en stor mängd narkotika.

Tingsrätten har även frikänt Milan Kostic på grund av bristande uppsåt. Att Milan Kostic har kört två olika försändelser till platser som inte är adresser utan parkeringar och där överlämnat narkotika är i sig märkligt. Det har inte heller gått att spåra körningarna till något av de företag som Milan Kostic uppgett att han kör för. Han har fått två swishbetalningar från en person som påstått vara exflickvän till Annabell Valverde Scotts uppdragsgivare. Betalningarna görs vid tiden för de två brottstiderna. Ett av beloppen är 10 000 kr. Det är samma belopp som tinlike i en chatt skriver att han har betalat sin tp (transportör), som är taxichaufför. Emellertid är varken den person vars konto har använts för betalningarna eller tinlike hörda i målet och själva betalningarna har därför inte så stort bevisvärde. Att det inte var fråga om ett sedvanligt transportuppdrag som genomfördes är också bevisat genom tinlikes uppgift om att han med kort varsel kan ändra tiden med sin leverantör och även be denne vänta på mottagaren. I hovrätten har åklagarna dessutom åberopat ytterligare chattar.

Den 28 maj 2021 överlämnades de fem kilona av Milan Kostic till Sebastian Djärv. Sebastian Djärv greps senare och den 30 och 31 maj diskuterade tinlike sin transportör med andra i chattar. Tinlike berättade att han hade taxichauffören som tp och att det var skillnad mot en vanlig taxi. Han skrev även att han hade ”bra taxi snubbe”. Det är alltså inte fråga om taxichaufförer överlag utan en specifik taxichaufför. Att det är Milan Kostic som är den taxichauffören stöds, förutom de här aktuella transporterna, av att chattar utvisar att taxichauffören skulle ha levererat narkotika till Västerås strax före 12.00 den 29 maj 2021 och att Milan Kostics telefon vid den tiden kopplade upp i det området i Västerås.

Sammanfattningsvis har åklagarna bevisat att Milan Kostic haft uppsåt till att han har levererat något som var brottsligt och mot bakgrund att han har gjort det vid flera tillfällen mot ersättning är det visat att han har haft likgiltighetsuppsåt till att det varit narkotika i emballagen. Han ska därför dömas för de två transporterna, vilka är att betrakta som två separata grova narkotikabrott. Brotten är grova med hänsyn till att de

utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett särskilt stora mängder narkotika. Tingsrättens dom ska ändras även när det gäller Milan Kostic.

Robin Lindström

Åtalet gäller förvärv i överlåtelsesyfte och förvaring av ca

1. fem kilo kristall den 20 december 2020, eller i vart fall transport och förvar/innehav,
2. två kilo kristall den 21 mars 2021,
3. ett kilo kristall den 15 april 2021,
4. ett kilo kristall den 3 maj 2021,
5. två kilo kristall den 17 maj 2021, varav ett sedan återlämnats och överlåtits den 18 maj 2021,
6. fem kilo kristall den 28 maj 2021, varav två kilo endast innehafts eller förvarats.

Observera att punkterna i hovrättens domskäl inte stämmer överens med de som återfinns i gärningsbeskrivningen. Åklagarna har haft förundersökningen som utgångspunkt vid sin skrivning och hovrätten utgår i stället från det som påstås avseende Robin Lindströms agerande.

Avseende den första punkten har tingsrätten inte funnit det bevisat att Robin Lindström har gjort annat än att förvara narkotikan och ogillat åtalet. I hovrätten har åklagarna justerat denna åtalspunkt så att de även påstår förvaring och innehav av kristallen. Hovrätten delar tingsrättens bedömning av vad som är utrett och i anledning av åklagarnas justering dömer hovrätten Robin Lindström för att ha transporterat och förvarat narkotikan.

Tingsrätten har bifallit åtalet avseende punkterna 2, 3, 4 och 5. Hovrätten instämmer i tingsrättens resonemang avseende punkterna 2–4. Avseende punkten 5 instämmer hovrätten i att det är visat att Robin Lindström förvärvat två kilo kristall av sämre kvalitet än övrig och sedan återlämnat det ena kilot. Som hovrätten tidigare har anfört bör varje förvärv ses som en enhet. Det som görs med narkotikan efter förvärvet är medbestraffat, om inte särskilda omständigheter talar för att båda åtgärderna ska utgöra

var sin brottsenhet. Återlämnandet ger därför inte någon egen brottsenhet för Robin Lindström och har inte heller någon betydelse för straffvärdet.

När det gäller punkten 6 har tingsrätten funnit det visat att Robin Lindström förvärvat tre kg kristall, men de två kg som han enligt åklagarna skulle ha innehaft eller anskaffat för förvaring har tingsrätten ogillat på grund av att polisen efter överlämnandet har tagit narkotikan i beslag och någon förvaring då inte har skett. Åklagarna har i hovrätten justerat åtalet även i denna del och lagt till ett påstående om innehav. Överlämnandet av narkotikan skedde kl. 18.21. Sebastian Djärv greps med narkotikan kl. 18.45. Sebastian Djärv tog emot all narkotika för Robin Lindströms räkning och Robin Lindström innehade de två kilona som han inte ägde under den tiden. Tingsrättens dom ska därför ändras och Robin Lindström dömas för hantering av hela partiet om fem kilo.

Sammanfattningsvis ska Robin Lindström dömas för sex olika förvärv. På grund på grund av mängden samt att de utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning är de att betrakta som grova narkotikabrott.

Sebastian Djärv
Åtalet mot Sebastian Djärv är helt kopplat till Robin Lindströms förvärv, men inte helt överensstämmande med dennes brottspåståenden. Han ska enligt åtalet ha mottagit och transporterat narkotikan i punkterna 2, 3, 4 och 6 ovan. För punkten 5 har han transporterat och återlämnat ett kilo, men inte åtalats för transporten vid förvärvet dagen innan. Sebastian Djärv har förklarat att en vän som är lik honom kan ha lånat bilen.

I samband med punkten 6 greps Sebastian Djärv med narkotikan i bilen efter att polisen under spaning hade uppmärksammat överlämnandet. Tingsrätten har emellertid frikänt honom på grund av bristande uppsåt. För övriga punkter har tingsrätten inte funnit det styrkt att Sebastian Djärv har utfört transporterna.

Av de chattar som har åberopats har det framgått att det är vanligt att aktörer i narkotikahandel använder samma personer för transport och förvaring.

Uppdragsgivarna tycks eftersträva att personerna inte ska dra polisens uppmärksamhet till sig och måste vara någon denne kan lita på. Samtliga brottspåståenden mot Sebastian Djärv rör mottagande på samma plats och med hans bil. Det ger en hög sannolikhet för att den som har kört bilen och mottagit narkotikan faktiskt är Sebastian Djärv. Att Sebastian Djärv själv greps i bilen med narkotikan vid det sista tillfället stärker bevisningen för att han var mottagaren för de övriga partierna ytterligare. För hans skuld i de transporterna talar emellertid även annan bevisning.

Vid tillfället den 21 mars (punkten 2 för Robin Lindström ovan) iakttog polisen Torbjörn Munther när Patrik Rotedal satte sig i en vit Passat som tillhörde Sebastian Djärv. När bilen körde i väg följde han först efter, men han körde sedan förbi och låg framför den andra bilen. Han kunde då iaktta föraren noga och när han senare tittade i tillgängliga register identifierade han föraren som Sebastian Djärv. Till skillnad från tingsrätten sätter hovrätten Torbjörn Munthers vittnesmål högt. Hans vittnesmål är tydligt och det var hans uppgift att spana vid tillfället. Torbjörn Munther är van vid att spana på och identifiera misstänkta och hovrätten finner ingen anledning att ifrågasätta hans uppgifter. Det är visat att Sebastian Djärv var den som mottog narkotikan vid den tidpunkten och transporterade den från platsen.

Vid tillfället den 15 april beskrevs Robin Lindströms utsände i chatten som ”en stor skäggig kille i vit passat”. Den beskrivningen är slående passande på Sebastian Djärv. Mot bakgrund av att det är han som vid övriga tillfällen har varit vid just Danmarks kyrka med sin vita Passat (se nedan) är det styrkt att det även vid detta tillfälle var han som körde bilen.

För den 3 maj (punkten 4 för Robin Lindström ovan) har återigen Sebastian Djärvs Passat använts vid mottagande av narkotika vid Danmarks kyrka. Sofia Bergefur har uppgett att hon tyckte att föraren såg ut som Sebastian Djärv och av spaningsuppgifter framgår även att bilen körde mot området där han bodde efter överlämnandet. Även Tugba Altuner minns att hon med kollegor diskuterade att föraren var lik Sebastian Djärv. Hovrätten finner även här att bevisningen är tillräcklig för att identifiera Sebastian Djärv som föraren.

Även för transporten den 18 maj ges i chattarna ett signalement på transportören som en skäggig kille i vit Passat. Även denna dag har spaningsiakttagelser av honom gjorts, och Sebastian Djärv har identifierats av Sofia Bergefur.

Sammantaget har åklagaren visat att Sebastian Djärv har varit förare vid alla tillfällena. Det är svårt att se att han vid så många tillfällen skulle ha transporterat narkotika utan att känna till det. Att han haft en sådan insikt stöds också av att han i samtal med annan diskuterat bruk av narkotika och uppgett att han hade kontakter för att få tag i bra droger. Det är styrkt att han har haft uppsåt till att han transporterade narkotikan.

Sammanfattningsvis ska Sebastian Djärv dömas i enlighet med åklagarnas påstående för transport av narkotika vid fem tillfällen. Brotten är grova med anledning av mängden narkotika och att handlandet har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Med hovrättens bedömningar av de tilltalades skuld hindrar inte Högsta domstolens uttalanden i ”Överskottspåståendet om skytten” en fällande dom. Hovrätten ändrar tingsrättens dom avseende samtliga tilltalade i åtal 11.

Åtal 12, synnerligen grovt narkotikabrott (Hasip Alptekin och Patric Karlsson) alternativt medhjälp därtill (Patric Karlsson)

Åtalet gäller förvärv i överlåtelsesyfte, transport, förvaring och innehav av drygt 93 kg amfetamin och 10 kg kristall.

Tingsrätten har funnit händelseförloppet bevisat men frikänt Hasip Alptekin på grund av att det inte är visat att han var huvudsaklig brukare av whomsecret under brottsperioden. Patric Karlsson har tingsrätten frikänt för att det endast är visat att han kortvarigt har hjälpt Patrik Rotedal att bära kartonger och inte har haft kännedom om verksamheten.

Hasip Alptekin

Den här åtalspunkten avser perioden den 20 april till den 4 maj 2021 och avslutas med ett större tillslag hemma hos Patric Karlsson. Narkotikan har då burits in i källaren till

hans bostadshus. Som framgår ovan under avsnittet om brukaranalyser anser hovrätten till skillnad från tingsrätten att det är visat att Hasip Alptekin använde telefonen whomsecret även i samband med detta brott. Av chattarna framgår det att whomsecret var delaktig i hanteringen av narkotikan. Han informerades om leveransen i god tid innan den kom till Sverige, diskuterade förvaringen med övriga, frågade vem som skulle ta emot narkotikan när den kom till Sverige och förvara den, planerade transporten och hade kontakt med en transportör, fick bilder när narkotikan hade levererats från kuriren och diskuterade förlusten efter att narkotikan tagits i beslag. Den 4 maj bjöds han in till en gruppkommunikation med vad som förefaller vara den innersta kretsen för hanteringen av det aktuella partiet.

Åklagarna har bevisat att Hasip Alptekin har planerat och organiserat förvärv, transport och förvaring tillsammans och i samförstånd med andra. Hasip Alptekin ska därför dömas för sin hantering av narkotikan och narkotikabrottet är att betrakta som synnerligen grovt med hänsyn till det som åklagarna har anfört i gärnings-beskrivningen.

Patric Karlsson
Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är visat att Patric Karlsson har hjälpt Patrik Rotedal att bära ned kartongerna till källaren för förvaring.

Åklagarna har avseende hans uppsåt åberopat sms-konversationer mellan Patrik Rotedal och Patric Karlsson från januari 2021, när tramadolen i åtal 2 förvarades hos honom. Där framgår det att andra den 19 januari skulle komma och hämta något hos Patric Karlsson. När Patric Karlsson skulle få sällskap av sin flickvän valde Patrik Rotedal i stället att ”husera i förrådet” för han ”har ju där med”. Sedan meddelade Patrik Rotedal att han skulle ordna allt själv men att Patric Karlsson inte fick komma hem för tidigt. Senare den kvällen bad Patrik Rotedal att Patric Karlsson skulle lämna allt det vita, en våg och några zip-påsar till honom, vilket Patric Karlsson gick med på. Vid ett annat tillfälle frågade Patric Karlsson Patrik Rotedal om denne kunde ordna ”en lina” till D. Den 24 april 2021 hade de en konversation där de uppenbarligen kallade narkotika för träningskläder. Patric Karlsson erbjöds att gå ned och ta eftersom han hade en nyckel. Den 25 april diskuterade de på telefon att någon hade varit nere i

källaren och Patric Karlsson, som bekräftade att han ”varit och hämtat lite träningskläder” föreslog att de ska lägga över något så att det inte kom ”skit på”. Den 4 maj skickade Patrik Rotedal ett meddelande om att han varit och handlat och behövde hjälp att bära, vilket Patric Karlsson gick med på.

Det är tydligt att Patric Karlsson har känt till och tillåtit Patrik Rotedal att förvara narkotika i källaren och att han förstod att det var narkotika de bar ned dit. Genom att motta och bära kartonger för förvaring i sitt källarförråd har han främjat Patrik Rotedals förvaring och innehav på så sätt att han är att betrakta som medhjälpare till dennes brott. Genom de stora emballagen måste han ha förstått att det var fråga om väldigt mycket narkotika och genom de konversationer mellan honom och Patrik Rotedal som har åberopats är det visat att han haft likgiltighetsuppsåt till sort och mängd. Han ska på grund av mängden dömas för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott. Tingsrättens dom ska ändras i detta avseende.

Avseende innehavet av tramadol och kristall i ett köksskåp noterar hovrätten att det torde vara ett påstående om innehav för eget bruk och därmed en egen brottsenhet. Patrik Rotedal har uppgett att narkotikan var hans. Patrik Rotedal bodde också i lägenheten och narkotikan förvarades i en påse högst upp i ett köksskåp. Fyra tramadoltabletter hittades även i det sovloft som Patrik Rotedal använde. Det är därför högst sannolikt att narkotikan var Patrik Rotedals och att Patric Karlsson inte ens kände till den. Patric Karlsson ska därför, i likhet med vad tingsrätten har anfört, inte dömas för innehavet.

Åtal 13, Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott och narkotikabrott (Adam Ashkar)

I enlighet med den del av tingsrättens dom som inte har överklagats ska Adam Ashkar dömas för dopningsbrott, ringa brott.

Enligt åtalet har Adam Ashkar tillsammans och i samförstånd med annan eller andra förvarat sex handgranater i det förråd som tillhörde hans bostad. Han ska även ha överlåtit en av dessa till en annan person för att användas vid sprängning av en annans

bostad. I samma påse låg den narkotika som åklagarna gör gällande att Adam Ashkar innehaft.

Tingsrätten har funnit det utrett att sex, och sedan fem handgranater förvarats hos Adam Ashkar under påstådd tid men frikänt honom på grund av bristande uppsåt. Hovrätten finner det också bevisat att handgranaterna förvarats hos Adam Ashkar den tid som påstått. Däremot är det inte bevisat att Adam Ashkar har deltagit i någon överlåtelse av en handgranat eller känt till att den handgranat som hämtades skulle användas vid en sprängning mot någons bostad.

Det förefaller högst osannolikt att Fadi Absi, som är dömd för handhavande av handgranaterna, skulle ha låtit så farliga föremål förvaras vid sin släktings bostad utan dennes godkännande. Att Adam Ashkar visste att det var fråga om förvaring av illegala föremål framgår även av samtalet inför att Fadi Absi skulle hämta en av granaterna. Det står klart att båda vet vad de talar om men ingen av dem säger det högt. En polis har översatt samtalet. Det hade varit att föredra en tolks översättning, men översättningen är ofullständig på grund av otydligt tal och det polisen kunnat höra och har översatt har Adam Ashkar godtagit. Enligt polisen sa Fadi Absi till Adam Ashkar att han skulle hämta ”en” eller ”styck”. Polisen har inte kunnat utröna vad det är ”en” eller ”styck” syftar på. Adam Ashkar har medgett att de talade om ”en” i samtalet och uppgett att det gällde en viagratablett och att Fadi Absi kom förbi för att få den och en kopp kaffe. Den berättelsen går emellertid inte ihop med att Adam Ashkar frågade Fadi Absi vid ett följande samtal vem som skulle komma. Det förefaller högst osannolikt att Fadi Absi skulle skicka någon annan för att hämta en tablett viagra åt honom och att Adam Ashkar skulle erbjuda sig att ändra sina planer för detta. Dessutom finns Adam Ashkars fingeravtryck på en av påsarna som är emballage till handgranaterna. Hovrätten finner det genom dessa omständigheter även styrkt att Adam Ashkar har haft uppsåt till förvaringen.

I emballaget med handgranaterna påträffades även en kaka cannabis. I chattar från den 14 januari 2021 letade Fadi Absi efter ett ställe att förvara bl.a. sex äpplen (handgranater) och 27 kakor brunt (cannabis). Som redogjorts för ovan har Adam Ashkar känt till vad han har förvarat och det inkluderar även narkotikan. Han ska

därför dömas för narkotikabrott av normalgraden och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagarna har hävdat att brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ska betraktas som synnerligen grovt. Hovrätten konstaterar att det är fråga om förvaring av sex mycket farliga varor. En handgranat är när den används livsfarlig och kan skapa stor skada på omgivningen. Men även förvaringen är farlig. Enligt Försvarsmaktens yttrande riskerar de att brisera vid en kraftig mekanisk påverkan, brand eller kraftig uppvärmning. Handgranaterna är enligt hovrättens mening sådana särskilt farliga varor som medför att brottet blir grovt och en hantering av flera handgranater samtidigt kan uppgradera brottet ytterligare till ett synnerligen grovt brott.

I förarbetena och i praxis har paralleller dragits mellan brott mot vapenlagen och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Vägledning kan därför fås i avgöranden angående vapenbrott. I NJA 2022 s. 656 har Högsta domstolen i ett mål om gradering av vapenbrott framhållit att rubriceringen av brottet enligt förarbetena alltid ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter. Det gäller enligt hovrättens mening även i det här målet. Det är inte visat att Adam Ashkar har känt till vilka som ägde handgranaterna eller vad de skulle användas till. Hans enda kända koppling till övriga är Fadi Absi, som är hans släkting. Det har inte förts någon bevisning om vad Adam Ashkar kände till om Fadi Absis kriminalitet eller umgänge. Hans förvaring förefaller dessutom ha varit passiv och den har inte skett på allmän plats. Den enda omständigheten som har betydelse för brottsrubriceringen när det gäller Adam Ashkar är därför antalet handgranater.

I det nämnda rättsfallet ansåg Högsta domstolen att innehav av två helautomatiska automatkarbiner inte var tillräckligt för att kvalificera brottet som synnerligen grovt brott. I NJA 2017 s. 794 ansåg Högsta domstolen att hantering av fem automatkarbiner med ammunition på allmän plats inte var att anse som synnerligen grovt vapenbrott. Det avgörandet kommenterades senare i förarbetena inför en lagändring och lagstiftaren förefaller ha ansett att Högsta domstolen hade satt gränsen för synnerligen grovt vapenbrott för högt. Lagstiftaren ville i stället särskilt framhålla allvaret i att

hantera flera särskilt farliga vapen eller explosiva eller brandfarliga varor (se prop. 2019/20:200 s. 41 f.).

Mot bakgrund av de förarbetsuttalanden som gjorts avseende betydelsen av antalet farliga varor och kopplingen till Högsta domstolens avgörande angående fem automatkarbiner anser hovrätten att Adam Ashkars hantering ska bedömas som synnerligen grovt brott. Tingsrättens dom ska alltså ändras så att Adam Ashkar döms även för synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor samt narkotikabrott.

Påföljder

Tingsrätten har vid sin påföljdsbestämning tagit hänsyn till intrång i de tilltalades rätt till korrespondens. Det förefaller gälla både informationsinhämtningen från SKYECC-konton och ANOM-telefoner. Hovrätten konstaterar att den här typen av information som under senare år har kommit svensk polis till del inte har föregåtts av några svenska myndighetsbeslut som sanktionerat åtgärden. Det skulle kunna innebära en kränkning av rättigheter som stadgas i 2 kap. 6 § regeringsformen och som följer av artikel 8 Europakonventionen. Emellertid behöver det i sig inte medföra att rätten till en rättvis rättegång enligt artikel 6 Europakonventionen har blivit kränkt. I Sverige är utgångspunkten att det råder fri bevisföring. De tilltalades rättigheter har under rättegången tillgodosetts och de har fått bemöta bevisningen. Det finns därför inte skäl att göra avdrag från straffvärdena på grund av användning av krypterad bevisning. Hovrätten gör med andra ord en annan bedömning än vad tingsrätten har gjort. (Se domskäl och rättskällehänvisningar i Hovrättens för Västra Sverige dom den 16 mars 2022 i mål nr B 1224-22.)

Flera försvarare har framfört att tingsrättens bedömning av straffvärden inte har varit proportionerlig utifrån vad var och en av de dömda har gjort. Det har även förts fram synpunkter på att hovrättens påföljder ska vara proportionerliga i förhållande till t.ex. det straff Tommy Andersson fick av tingsrätten. Det är riktigt att straff ska bestämmas i proportion till gärningen, men hovrätten är inte bunden av de påföljder som hovrätten inte ska pröva i målet. Påföljderna ska i stället stå i proportion till allmän praxis. Den brottslighet som är aktuell är inte av ordinärt slag. I chatkonversationen framgår det att

en person skriver till Tommy Andersson om det de har åstadkommit på bara fyra månader och beskriver att de är ”legender”. Målet gäller onekligen en osedvanligt stor mängd narkotika.

Hovrättens slutsatser i fråga om brottsenhet medför i praktiken en större möjlighet till variation av straffvärden än när all brottslighet bedöms som ett brott. Det strängaste samlade straffet som kan ges för den aktuella brottsligheten är fängelse i fjorton år. Emellertid bör vid bestämningen av det samlade straffvärdet stor hänsyn tas till att brotten har varit likartade och upprepade.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning avseende hänsynstagande till häktningstid med restriktioner.

Hasip Alptekin döms för synnerligen grovt narkotikabrott vid tre tillfällen (åtal 6, 7 och 8) och grovt narkotikabrott vid två tillfällen (åtal 5 och 12). Åklagarna har yrkat 14 års fängelse för honom. Hovrätten anser att det samlade straffvärdet för hans brottslighet uppgår till fängelse i 13 år. Med hänsyn till häktningstiden bestäms påföljden till fängelse i 12 år och 8 månader.

Rolf Marklund döms även i hovrätten för synnerligen grovt narkotikabrott (åtal 7). Åklagarna har yrkat att påföljden ska bestämmas till fängelse i sju år. Hovrätten instämmer i den bedömningen. Straffvärdet för gärningen är det som tingsrätten har kommit fram till men avdrag ska inte göras för att ANOM-material har använts som bevisning.

Robin Lindström döms för sex grova narkotikabrott (åtal 11). Åklagarna har yrkat att han ska dömas till åtta års fängelse. Hovrätten instämmer i den bedömningen och dömer Robin Lindström till åtta års fängelse.

Patric Karlsson döms för medhjälp till narkotikabrott (åtal 2) och medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott (åtal 12). Avseende åtal 12 ska det beaktas att hans hantering har varit kortvarig och att han endast har medverkat i mindre mån till

gärningen. Åklagarna har yrkat att han ska dömas till åtta års fängelse. Hovrätten bestämmer det samlade straffvärdet och påföljden till fängelse i tre år.

Patrik Sivertsson döms för medhjälp till grovt narkotikabrott (åtal 2). Åklagarna har yrkat att han ska dömas till fängelse i två år. Patrik Sivertsson har medverkat till gärningen i mindre mån. Hovrätten bestämmer därför påföljden till fängelse i ett och ett halvt år.

Sebastian Djärv döms för fem grova narkotikabrott (åtal 11). Åklagarna har yrkat att han ska dömas till fängelse i sju år. Hovrätten bestämmer påföljden för honom, i enlighet med straffvärdet, till fängelse i sex år.

Annabell Valverde Scott döms för grovt narkotikabrott (åtal 11). Åklagarna har yrkat att hon, med hänsyn till den dom hon nu avtjänar, ska få tre och ett halvt års fängelse. Annabell Valverde Scott avtjänar ett treårigt fängelsestraff för ett grovt narkotikabrott som hon dömdes till av Attunda tingsrätt i mål nr B 1059-22 den 30 juni 2022. Brottsligheten som hon nu döms för betraktas därför som nyupptäckt och hänsyn ska vid detta straff tas till den tidigare påföljden. Hovrätten bestämmer därför påföljden till fängelse i tre och ett halvt år.

Milan Kostic döms för två grova narkotikabrott (åtal 11). Åklagarna har gett sju års fängelse som påföljdsförslag. Hovrätten bestämmer det samlade straffvärdet till fängelse i sex år. Milan Kostic har under hovrättens huvudförhandling uppgett att han är sjuk i cancer och genomgår behandling för det. Några närmare uppgifter om hur den behandlingen påverkar en fängelsepåföljd eller tvärt om har inte getts. Med hänsyn till att Milan Kostic blir av med sitt arbete och sin taxilegitimation på grund av domen och inte kommer att kunna arbeta i transportbranschen bör detta beaktas vid straffmätningen. Hovrätten finner därför att Milan Kostic ska dömas till fängelse i fem år och sex månader.

Adam Ashkar döms för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott och narkotikabrott (åtal 13). Åklagarna har yrkat att hovrätten

ska döma honom till fem års fängelse. Hovrätten bestämmer påföljden i enlighet med straffvärdet till fängelse i fyra år.

Häktning

Patric Karlsson, Rolf Marklund, Robin Lindström, Sebastian Djärv och Adam Ashkar ska samtliga häktas och kvarbli i häkte till dess straffet får verkställas då de döms för brott som kan ge minst två års fängelse och det inte är uppenbart att det saknas risk för att de på fri fot skulle fortsätta att begå brott eller undanhålla sig straff.

För Milan Kostic föreligger samma omständigheter som talar för häktning som de som redogjorts för ovan. Han genomgår emellertid för närvarande en behandling för sin cancersjukdom. Ett frihetsberövande av honom framstår därför inte som proportionerligt.

Hasip Alptekin ska kvarbli i häkte till dess hans straff får verkställas då han döms för brott som kan ge minst två års fängelse och det föreligger risk för att han på fri fot fortsätter begå brott eller undanhåller sig straffet.

Övriga frågor

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömningar av beslag.

Åklagarna har opponerat sig mot advokaterna Carl-Oskar Morgårdens och Eva Glimstedt Torslows kostnadsräkningar då de anser att försvararna har lagt ned för mycket tid på målet (194 respektive 79,25 timmar). Enligt åklagarna har advokat Eva Glimstedt Torslow dessutom begärt ersättning för åtgärder som inte rör hennes klient.

Målet har varit omfattande med mycket bevisning. Både åklagarnas talan och en stor del av bevisningen har dessutom varit svåranalyserad och målet innehåller flera komplicerade rättsfrågor. Åklagarna har själva uppfattat att de olika åtalspunkterna har tydliga samband och vid planeringen av målet har hovrättens beredning i samråd med åklagarna kallat försvararna till fler rättegångsdagar än det visat sig vara behövligt. Det har funnits svårigheter att begränsa insatserna för alla aktörer. Under sådana

förhållanden och då Carl-Oskar Morgården är ny försvarare i hovrätten framstår ersättningsanspråken som skäliga.

Även övriga kostnadsanspråk är skäliga och ersättning ska utgå för dessa.

De tilltalade som först i hovrätten döms för ett brott som kan ge fängelse ska betala en lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2022-08-04

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Daniel Gustavsson (skiljaktig) och Therese Linderoth, referent, tf. hovrättsassessorn Jakob Sindahl samt nämndemännen Lars Forsell och Marianne Lindmark Stjernswärd.

Avräkningsunderlag bifogas.

Skiljaktig mening

Hovrättsrådet Daniel Gustavsson är skiljaktig när det gäller rubriceringen av den gärning som Patric Karlsson har gjort sig skyldig till enligt åtal 2 och anför följande.

Jag delar majoritetens bedömning av den mängd tramadoltabletter som det är bevisat att Patric Karlsson har befattat sig med.

Det sätt som Patric Karlsson har agerat när det gäller att få upp den narkotika som fanns i däcket och den efterföljande förvaringen i förråd bör inte ses som en medhjälpsgärning utan som att han varit gärningsman. Jag vill alltså döma Patric Karlsson för narkotikabrott och inte för medhjälp till narkotikabrott.

I övrigt vill jag inte göra någon ändring av hovrättens dom.

UPPSALA TINGSRÄTT
AVDELNING 3

Slutligt beslut
2023-01-30

Målnummer
Se nedan

Målnummer
B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21, B 3507-22

Beslut om rättelse
Med stöd av 30 kap. 13 § rättegångsbalken gör tingsrätten på grund av förbiseende följande rättelse och komplettering: 1. Eva Glimstedt Torslow (Rolf Marklund) tillerkänns ersättning med ytterligare 10 114 kr, varav 5 000 kr avseende arbete 2 640 kr tidsspillan, 451 kr för utlägg och 2 023 kr för moms. (s. 33) 2. I domskälen på s. 109 överst ska rätteligen framgå att det är Johan Ericson som har hörts som vittne. Rättelsen och kompletteringen får överklagas senast den 20 februari 2023.

Ansvarig för beslutet
Rådmannen Åsa Hanna och rådmannen David Boberg-Linder

Digitalt signerad av
rådmannen Åsa Hanna & rådmannen David Boberg-Linder

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Smedsgränd 22
Uppsala

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
018-431 60 00

E-post
uppsala.tingsratt@dom.se

Webb
www.uppsalatingsratt.domstol.se

Målnummer

B 1980-18, B 2866-20, B 3536-21, B 3507-22

Tilltalade 19 st

Parter och domslut

Fadi Absi

Parter

Tilltalad

FADI Foad Absi, 19950514-7992
Kungsängsesplanaden 24 Lgh 1301, 753 18 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Olle Brickstad
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Biträdande jurist Rasmus Reinerstam
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Fadi Absi döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2021-04-21 till 2021-06-15, Uppsala kommun

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-13 till 2021-05-04, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige som Fadi Absi döms för.

Försök till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2021-01-21, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige som Fadi Absi döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-27 till 2021-01-28, Uppsala kommun, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige som Fadi Absi döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-02-15 till 2021-02-17, Uppsala kommun, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige som Fadi Absi döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-22 till 2021-02-19, Uppsala kommun, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige som Fadi Absi döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-20 till 2021-05-28, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige som Fadi Absi döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-04-20 till 2021-05-04, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige som Fadi Absi döms för.

Påföljd

Fängelse 9 år 6 månader

Häktning m.m.

Fadi Absi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Fadi Absi ska som förverkat värde betala 8 500 kr.

Begäran om värdeförverkande avseende 58 000 kr avslås.

Fadi Absi ska som förverkat värde betala 9 500 kr.

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Fadi Absis egendom att ett belopp om 18 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Beslaget av ett brev från Fadi Absi består till dess dom i målet har vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter lämnas åter. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG95864 p. 1).

I beslag tagna mobiltelefoner från Fadi Absi förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70633 p. 1, 2021-5000-BG104147 p. 2-3).

Yrkandet om att förverka i beslag tagna 1 500 kr i kontanter från Fadi Absi avslås. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70723 p. 2 och 4).

I beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21769 p. 2, 2021-5000-BG48168 p. 9, 2021-5000-BG21726 p. 1-19, p 25-31 och 46.).

I beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

I beslag tagna narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Brottsofferfond

Fadi Absi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Olle Brickstad får ersättning av staten med 1 214 956 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 882 865 kr arbete
• 89 100 kr tidsspillan
• 242 991 kr mervärdesskatt

Slobodan Jovicic får ersättning av staten med 1 286 470 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 889 354 kr arbete
• 129 360 kr tidsspillan
• 10 462 kr utlägg
• 257 294 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kostnaderna för Fadi Absis tidigare försvarare, Anette Der Danelian, ska stanna på staten.

Hasip Alptekin

Parter

Tilltalad

HASIP Alptekin, 19830105-2059
Linrepevägen 6 Lgh 1202, 756 48 Uppsala

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Jonathan Cantillana
Advokatfirman Avans AB
Hantverkargatan 38, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Gustaf Linderholm
Advokatbyrån Linderholm AB
Box 11184, 100 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Hasip Alptekin döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-03-02 till 2021-04-10, Uppsala kommun

Åtal som Hasip Alptekin frikänns från

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-02-15 till 2021-02-17, Uppsala kommun

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-22 till 2021-02-19, Uppsala kommun

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2021-03-02 till 2021-03-13, Sverige

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2021-03-04 till 2021-04-07, Sverige

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-04-20 till 2021-05-04, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-03-04 till 2021-04-10, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-03-02 till 2021-04-10, Uppsala kommun som Hasip Alptekin döms för.

Påföljd

Fängelse 7 år 2 månader

Häktning m.m.

Hasip Alptekin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Hasip Alptekin ska som förverkat värde betala 62 988 kr.

Tingsrätten beslutar om kvarstad på så mycket av Hasip Alptekins egendom att värdet av ett förverkat utbyte om 62 988 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet av förverkandet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

I beslag tagen narkotika (16 tramadoltabletter) förverkas. Beslaget består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70654 p. 5).

I beslag tagna mobiltelefon (2021-5000-BG70646 p. 1) förverkas. Beslaget består.
Yrkandena om förverkande av i beslag tagna telefoner (2021-5000-BG 70646 p. 2-3) ogillas. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70646 p. 1-3).

I beslag tagna kontanter från Hasip Alptekin förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70654 p. 1- 4, 2021-5000-BG111606 p. 1).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör ogillas avseende Hasip Alptekin. Se dock förverkande och beslag i övriga domslut. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21769 p. 2, 2021-5000-BG48168 p. 9, 2021-5000-BG21726 p. 1-19, p 25-31 och 46).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., ogillas avseende Hasip Alptekin. Se dock förverkande och beslag i övriga domslut. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Brottsofferfond

Hasip Alptekin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Gustaf Linderholm får ersättning av staten med 1 947 675 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 1 153 600 kr arbete
• 349 800 kr tidsspillan
• 54 740 kr utlägg
• 389 535 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Arez Amin

Parter

Tilltalad

AREZ Amin, 19890322-6572
Skyttelgatan 7 Lgh 1001, 753 18 Uppsala

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Adam Borg
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Henrik Mansfeld
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Kevin Theander
c/o Advokatfirman De Basso AB, Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Åtal som Arez Amin frikänns från

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-02-15 till 2021-02-17, Sverige

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-22 till 2021-02-19, Sverige

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-20 till 2021-05-28, Sverige

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-05-03 till 2021-05-04, Sverige

Åtal som avvisas

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-20 till 2021-05-28, Sverige

Förverkande och beslag

Begäran om värdeförverkande avseende 82 353 kr avslås.

Yrkandet om kvarstad mot Arez Amin om 82 353 kr avslås.

Begäran om värdeförverkande avseende 240 000 kr avslås.

Yrkandet om kvarstad mot Arez Amin om 240 000 kr avslås.

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna telefon och hårdvaruplånbok ogillas. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG78170 p. 1 och 2021-5000-BG70814 p. 1).

Yrkandet om i beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen ogillas avseende Arez Amin. Se dock förverkande och beslag i övriga domslut. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21769 p. 2, 2021-5000-BG48168 p. 9, 2021-5000-BG21726 p. 1-19, p 25-31 och 46).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., ogillas avseende Arez Amin. Se dock förverkande och beslag i övriga domslut. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Ersättning och återbetalning

Sargon De Basso får ersättning av staten med 1 540 590 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 1 140 622 kr arbete
• 88 440 kr tidsspillan
• 3 410 kr utlägg
• 308 118 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kojar Amin

Parter

Tilltalad

KOJAR Amin, 19970905-8490
Solistvägen 6, 756 54 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Mattias Ahlkvist
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Scheelegatan 12, 112 28 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Emelie Kjell
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Scheelegatan 12, 112 28 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Åklagare

Pontus Melander 1980-18 och Ronja Petersdotter 2866-20
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Åtal som Kojar Amin frikänns från

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 2 p och 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2017-12-01 till 2018-03-29, Uppsala kommun

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter och annan egendom ogillas. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG33132.1, 4-11 och 13-16).

Ersättning och återbetalning

Mattias Ahlkvist får ersättning av staten med 330 531 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 241 175 kr arbete
- 11 880 kr tidsspillan
- 11 370 kr utlägg
- 66 106 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tommy Andersson

Parter

Tilltalad

TOMMY Bo Rune Andersson, 19781119-1415
Bröderna Berwalds Väg 36 Lgh 1001, 756 58 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Johan Grahn
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Viktor Isero
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Thomas Olsson
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Åklagare

Pontus Melander 1980-18 och Ronja Petersdotter 2866-20
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Tommy Andersson döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige

Försök till grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st, 6 § 3 st och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2021-04-19, Österrike

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2021-04-21 till 2021-06-15, Uppsala kommun

Åtal som Tommy Andersson frikänns från

Näringspenningtvätt, grovt brott, 7 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2016-01-01 till 2018-03-26, Uppsala kommun

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2020-12-07 till 2020-12-12, Sverige

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2020-12-13 till 2020-12-20, Sverige

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2021-01-21 19:50, Sverige

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2021-01-22 till 2021-02-16, Sverige

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2021-03-02 till 2021-03-13, Sverige

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2021-03-04 till 2021-04-07, Sverige

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2021-03-07 till 2021-03-13, Sverige

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-03-07 till 2021-04-19, Österrike

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2021-04-20 till 2021-05-04, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-13 till 2021-05-04, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige som Tommy Andersson döms för.

Försök till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2021-01-21, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige som Tommy Andersson döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-27 till 2021-01-28, Uppsala kommun, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige som Tommy Andersson döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-02-15 till 2021-02-17, Uppsala kommun, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige som Tommy Andersson döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-22 till 2021-02-19, Uppsala kommun, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige som Tommy Andersson döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-03-02 till 2021-04-05, Uppsala kommun, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige som Tommy Andersson döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-03-04 till 2021-04-10, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige som Tommy Andersson döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-03-07 till 2021-03-23, Göteborgs stad, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige som Tommy Andersson döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-04-20 till 2021-05-04, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige som Tommy Andersson döms för.

Åtal som avvisas

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-07 till 2021-05-04, Sverige

Påföljd

Fängelse 12 år 2 månader

Häktning m.m.

Tommy Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Tommy Andersson ska som förverkat värde betala 703 560 kr.

Tommy Andersson ska som förverkat värde betala 185 000 kr.

Begäran om värdeförverkande avseende 175 500 kr avslås.

Begäran om värdeförverkande avseende 230 000 kr avslås.

Tommy Andersson ska som förverkat värde betala 42 500 kr.

Begäran om värdeförverkande avseende 57 647 kr avslås.

Tommy Andersson ska som förverkat värde betala 52 500 kr.

Tommy Andersson ska som förverkat värde betala 55 000 kr.

Med ändring av tingsrättens tidigare meddelade beslut om kvarstad, förordnar tingsrätten om kvarstad på så mycket av Tommy Anderssons egendom att ett belopp om 1 038 560 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

I beslag tagna kontanter (11 440 kr, 5 940 kr, 4 700 kr, 200 kr och 600 kr) i förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70843 p. 11-14).

I beslag tagna mobiltelefoner, pekdator och dator från Tommy Andersson förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70843 p. 2-3, 2021-5000-BG78087 p. 1, 2021-5000-BG101821 p. 1-12).

Beslaget av i beslag tagna lånekvittot ska bestå tills domen vinner laga kraft. Egendomen ska därefter lämnas åter. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG32802 p. 1).

Yrkandet om förvar av i beslag tagna kontanter och sedelklämma ogillas. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG33179 p. 1-12.).

Beslaget av i beslag tagna skuldebrev ska bestå tills domen vinner laga kraft. Egendomen ska därefter lämnas åter. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG35427. p. 1-3).

Beslaget av i beslag tagna skuldebrev ska bestå tills domen vinner laga kraft. Egendomen ska därefter lämnas åter. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG32545 p. 1).

Yrkandet om förvar av i beslag tagna märkeskläder, märkesväskor och elektronik ogillas. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2018-5000-BG32731 p. 1-16, 18, 20-63, 65, 67-78, 82, 85-120, 122-150, 152-163, 165, 167-172, 174-177, 179-198, 201-227, 229-233, 235-237, 243, 246, 248, 250-252, 254-263, 265-270 och 276.).

I beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21769 p. 2, 2021-5000-BG48168 p. 9, 2021-5000-BG21726 p. 1-19, p 25-31 och 46).

I beslag tagna narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

I beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m. förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Brottsofferfond

Tommy Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Grahn får ersättning av staten med 1 810 038 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 1 343 584 kr arbete
• 102 300 kr tidsspillan
• 2 146 kr utlägg
• 362 008 kr mervärdesskatt

Thomas Olsson får ersättning av staten med 938 011 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 714 511 kr arbete
• 33 990 kr tidsspillan
• 1 908 kr utlägg
• 187 602 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kostnaderna för Tommy Anderssons tidigare försvarare, Kronje Samuelsson, ska stanna på staten.

Adam Ashkar

Parter

Tilltalad

ADAM Ashkar, 19930609-3098
Citrinvägen 30 Lgh 0080, 752 69 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Biträdande jurist Isabelle Moradinassab
c/o Advokatfirman Viktor Banke AB, Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Adam Ashkar döms för

Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel, 2021-06-15, Uppsala kommun

Åtal som Adam Ashkar frikänns från

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2020-12-14 till 2021-06-15, Uppsala kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-06-15, Uppsala kommun

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel, 2021-06-15, Uppsala kommun, ingår i **Dopningsbrott, ringa brott**, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel, 2021-06-15, Uppsala kommun som Adam Ashkar döms för.

Påföljd

30 dagsböter om 160 kr (4 800 kr)

Häktning m.m.

Yrkandet om häktning från domens meddelande avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna handgranater förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG74651 p. 1-5).

I beslag tagna dopningsmedel förverkas från Adam Ashkar. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG74611 p. 2-3).

I beslag tagen dopingrest förverkas från Adam Ashkar. Beslaget består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG74604 p. 1).

I beslag tagna narkotika förverkas. Beslaget består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG74611 p. 1).

Brottsofferfond

Adam Ashkar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Viktor Banke får ersättning av staten med 234 618 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 138 072 kr arbete
- 48 840 kr tidsspillan
- 782 kr utlägg
- 46 924 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Maho Cicek

Parter

Tilltalad

MAHO Cicek, 19940726-8193
Stenhagsvägen 101 Lgh 1104, 752 60 Uppsala

Offentlig försvarare genom substitution

Annie Lindvall
c/o Stahre Persson Advokatbyrå AB, Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Nikola Pejic
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Hampus Wikerstål
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Maho Cicek döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-13 till 2021-05-28, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-20 till 2021-05-28, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-13 till 2021-05-28, Sverige som Maho Cicek döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-05-03 till 2021-05-04, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-13 till 2021-05-28, Sverige som Maho Cicek döms för.

Påföljd

Fängelse 6 år 2 månader

Häktning m.m.

Maho Cicek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Maho Cicek ska som förverkat värde betala 239 750 kr.

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Maho Ciceks egendom att ett belopp om 239 750 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Beslaget av i en mobiltelefon från Maho Cicek ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70596 p. 2).

I beslag tagna mobiltelefoner från Maho Cicek förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70596 p.1 och 5).

I beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Brottsofferfond

Maho Cicek ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristofer Stahre får ersättning av staten med 920 891 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 643 132 kr arbete
- 88 770 kr tidsspillan
- 4 811 kr utlägg
- 184 178 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kostnaderna för Maho Ciceks tidigare försvarare, Anders Wallin, ska stanna på staten.

Sebastian Djärv

Parter

Tilltalad

Karl Åke SEBASTIAN Djärv, 19940511-8192
Allmänningsvägen 9 C, 743 81 Bälinge

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Anna Nordfors
Epsilon Advokatbyrå AB
Västmannagatan 1, 3 tr., 111 24 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Jur.kand. Moa Troell
c/o Epsilon Advokatbyrå AB, Västmannagatan 1, 3 tr., 111 24 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Volkan Yesil
Epsilon Advokatbyrå AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Åtal som Sebastian Djärv frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-20 till 2021-05-28, Sverige

Häktning m.m.

Yrkandet om häktning från domens meddelande avslås

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG66343 p. 1-7:2).

Ersättning och återbetalning

Volkan Yesil får ersättning av staten med 627 340 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 421 447 kr arbete
- 74 910 kr tidsspillan
- 5 515 kr utlägg
- 125 468 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kamel Dremli

Parter

Tilltalad

KAMEL Khalil Dremli, 20000123-6512
Lapplandsresan 13 B, 757 55 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Gabriel Barsoum
Advokatfirman Gabriel Barsoum AB
Strandbergsgatan 61, 3 tr, 112 51 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Biträdande jurist Josef Ben Ali
c/o Advokatfirman Gabriel Barsoum AB, Strandbergsgatan 61, 3 tr, 112 51 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Linus Gardell
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Åklagare

Pontus Melander 1980-18 och Ronja Petersdotter 2866-20
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Kamel Dremli döms för

Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel, 2021-05-20 21:20, Uppsala kommun

Åtal som Kamel Dremli frikänns från

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2021-05-03, Uppsala kommun

Påföljd

50 dagsböter om 50 kr (2 500 kr)

Häktning m.m.

Yrkandet om häktning från domens meddelande avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna tabletter förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG62654 p. 1, 2021-5000-BG62654 p. 2).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m. ogillas avseende Kamel Dremli. Se dock förverkande och beslag i övriga domslut. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Brottsofferfond

Kamel Dremli ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Gabriel Barsoum får ersättning av staten med 187 445 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 115 360 kr arbete
• 34 188 kr tidsspillan
• 408 kr utlägg
• 37 489 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kostnaderna för Kamel Dremlis tidigare försvarare, Neo Barstedt Barsoum och Sebastian de Ciutiis, ska stanna på staten.

John-John Forsberg

Parter

Tilltalad

JOHN-JOHN Christer Forsberg, 19990709-2614
Svartbäcksgatan 20 C, 753 32 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Jesper Johansson
c/o Advokatfirman GUIDE AB, Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som John-John Forsberg döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-02-19, Sverige

Åtal som John-John Forsberg frikänns från

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2020-12-14 till 2021-06-15, Uppsala kommun

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-13 till 2021-05-04, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-02-19, Sverige som John-John Forsberg döms för.

Försök till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2021-01-21, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-02-19, Sverige som John-John Forsberg döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-27 till 2021-01-28, Uppsala kommun, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-02-19, Sverige som John-John Forsberg döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-02-15 till 2021-02-17, Uppsala kommun, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-02-19, Sverige som John-John Forsberg döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-01-22 till 2021-02-19, Uppsala kommun, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-02-19, Sverige som John-John Forsberg döms för.

Påföljd

Fängelse 6 år 2 månader

Häktning m.m.

John-John Forsberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

John-John Forsberg ska som förverkat värde betala 40 000 kr.

John-John Forsberg ska som förverkat värde betala 15 000 kr.

John-John Forsberg ska som förverkat värde betala 3 000 kr.

Begäran om värdeförverkande avseende 28 000 kr avslås.

I beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21769 p. 2, 2021-5000-BG48168 p. 9, 2021-5000-BG21726 p. 1-19, p 25-31, 46).

Yrkandet om att förverka i beslag tagna två telefoner och en läsplatta från John-John Forsberg ogillas. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG48056 p. 1 och 2021-5000-BG48168 p. 6-7).

I beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

Brottsofferfond

John-John Forsberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Joel Apitzsch får ersättning av staten med 1 586 284 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 1 064 196 kr arbete
- 188 760 kr tidsspillan
- 16 071 kr utlägg
- 317 257 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Patric Karlsson

Parter

Tilltalad

Åke PATRIC Joakim Karlsson, 19920510-1554
Skomakargatan 10 Lgh 1201, 754 34 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Mats Axén
Advokatfirman Hancock & Axén HB
Box 1917, 751 49 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Patric Karlsson döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-29 till 2021-01-19, Sverige

Åtal som Patric Karlsson frikänns från

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-04-20 till 2021-05-04, Sverige

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Häktning m.m.

Yrkandet om häktning från domens meddelande avslås.

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon ogillas. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55604 p. 1).

I beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. förverkas. Beslaget består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

Beslagen av kläder, glasögon, och kvitton består till dess dom i målet har vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter lämnas åter. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p 1-4 och 10-13).

Yrkandet om att i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m. ogillas avseende Patric Karlsson. Se dock förverkande och beslag i övriga domslut. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Brottsofferfond

Patric Karlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mats Axén får ersättning av staten med 999 711 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 648 900 kr arbete
• 134 310 kr tidsspillan
• 16 559 kr utlägg
• 199 942 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Milan Kostic

Parter

Tilltalad

MILAN Kostic, 19660812-6915
c/o Leontijevic, Stamgatan 8 Lgh 1101, 125 74 Älvsjö

Offentlig försvarare

Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrån LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Katja Melkemichel
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

Offentlig försvarare genom substitution

Biträdande jurist Davy Saffo
c/o Advokatbyrå LexSeven AB, Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Åtal som Milan Kostic frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-20 till 2021-05-28, Uppsala kommun

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-06-06, Uppsala kommun

Häktning m.m.

Yrkandet om häktning från domens meddelande avslås.

Ersättning och återbetalning

Peter Ataseven får ersättning av staten med 591 516 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 362 663 kr arbete
- 109 560 kr tidsspillan
- 990 kr utlägg
- 118 303 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Robin Lindström

Parter

Tilltalad

ROBIN Martin Mikael Lindström, 19900806-4157
Väderkvarnsgatan 28 A Lgh 1601, 753 29 Uppsala

Offentlig försvarare genom substitution

Biträdande jurist Stefan Olafsson
c/o Advokatbyrån Martin Cullberg AB, Box 543, 116 74 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Elin Ternert
Advokatbyrån Martin Cullberg AB
Box 543, 116 74 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Robin Lindström döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-03-21 till 2021-05-28, Sverige

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Yrkandet om häktning från domens meddelande avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av kuvert med anteckningar består tills lagakraftägande dom finns i målet. Egendomen ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG123591 p. 1).

I beslag tagen mobiltelefon förverkas. Beslaget består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG123553 p. 2).

Brottsofferfond

Robin Lindström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Elin Ternert får ersättning av staten med 629 708 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 425 390 kr arbete
- 75 900 kr tidsspillan
- 2 476 kr utlägg
- 125 942 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kostnaderna för Robin Lindströms tidigare försvarare, Martin Cullberg, ska stanna på staten.

Rolf Marklund

Parter

Tilltalad

ROLF Dennis Marklund, 19670711-8938
Tiby 224, 755 92 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Eva Glimstedt Torslow
Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB
Smedsgränd 2 A, 753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Åklagare

Pontus Melander 1980-18 och Ronja Petersdotter 2866-20
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Målsägande (part)

JONNA Sigrid Elisabeth Jacobsson
Verkmästargatan 2 B Lgh 1305, 754 36 Uppsala

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Rolf Marklund döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-03-02 till 2021-04-05, Uppsala kommun

Åtal som Rolf Marklund frikänns från

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2019-12-26, Uppsala kommun

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Häktning m.m.

Yrkandet om häktning i samband med domens meddelande avslås.

Skadestånd

Jonna Jacobssons begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Rolf Marklund ska som förverkat värde betala 100 000 kr.

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna mobiltelefon från Rolf Marklund ogillas. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70743 p. 1).

Brottsofferfond

Rolf Marklund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Eva Glimstedt Torslow får ersättning av staten med 452 273 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 256 676 kr arbete
- 92 560 kr tidsspillan
- 12 582 kr utlägg
- 90 455 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Patrik Rotedal

Parter

Tilltalad

Christer PATRIK Rotedal, 19890621-7511
Skomakargatan 10 Lgh 1201, 754 34 Uppsala

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Emma Bardosson
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Ivan Fialdini
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Johan Larsson
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Patrik Rotedal döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-13 till 2021-05-04, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige som Patrik Rotedal döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-20 till 2021-05-28, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige som Patrik Rotedal döms för.

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-04-20 till 2021-05-04, Sverige, ingår i **Synnerligen grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-11 till 2021-05-04, Sverige som Patrik Rotedal döms för.

Påföljd

Fängelse 6 år 2 månader

Häktning m.m.

Patrik Rotedal ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Patrik Rotedal ska som förverkat värde betala 16 500 kr.

Patrik Rotedal ska som förverkat värde betala 11 000 kr.

Patrik Rotedal ska som förverkat värde betala 40 000 kr.

I beslag tagna kontanter (3 000 kr) förverkas. Beslaget består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55609 p. 3).

I beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10.).

I beslag tagna narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

I beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Patrik Rotedal. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55609 p. 1-2, 2021-5000-BG55546 p. 2 och 6.).

Brottsofferfond

Patrik Rotedal ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ivan Fialdini får ersättning av staten med 1 612 615 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 1 191 092 kr arbete
• 99 000 kr tidsspillan
• 322 523 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Patrik Sivertsson

Parter

Tilltalad

Jan PATRIK Sivertsson, 19850212-1414
Morgonvägen 58, 743 32 Storvreta

Offentlig försvarare

Advokat Jöns Gerhardsson Widegren
Gerhardsson Tynkkynen Advokater AB
Drottninggatan 2, 753 10 Uppsala

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Hanna Tynkkynen
Gerhardsson Tynkkynen Advokater AB
Drottninggatan 2, 753 10 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Åtal som Patrik Sivertsson frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-04-28 till 2021-05-04, Uppsala kommun

Förverkande och beslag

Yrkandena om förverkande av i beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. ogillas avseende Patrik Sivertsson. Se dock förverkande och beslag i övriga domslut. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

Ersättning och återbetalning

Jöns Gerhardsson Widegren får ersättning av staten med 392 729 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 244 419 kr arbete
• 64 350 kr tidsspillan
• 5 414 kr utlägg
• 78 546 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jeanette Söderström

Parter

Tilltalad

Inez JEANETTE Söderström, 19800920-1446
Drottninggatan 8 Lgh 1202, 753 10 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Filip Rydin
Kriström Advokatbyrå KB
Box 7184, 103 88 Stockholm

Åklagare

Pontus Melander 1980-18 och Ronja Petersdotter 2866-20
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Målsägande (part)

Försäkringskassan, 202100-5521
VO Processjuridik, 103 51 Stockholm

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Jeanette Söderström döms för

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-02-23, Uppsala kommun

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-12-22, Uppsala kommun

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-01-25, Uppsala kommun

Åtal som Jeanette Söderström frikänns från

Näringspenningtvätt, grovt brott, 7 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2016-01-01 till 2018-03-26, Uppsala kommun

Påföljd

Påföljd efterges (29 kap. 6 § brottsbalken)

Skadestånd

Jeanette Söderström ska betala skadestånd till Försäkringskassan med 14 607 kr. Jeanette Söderström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2018 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Yrkandet om att ta i beslag tagna Rolexklocka och armband i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. ogillas. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG33313 p.1, 3, 3:1 och 3:2.).

Yrkandet om förvar av i beslag tagna kontanter och sedelklämma ogillas. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG33179 p. 1-12.).

Yrkandet om förvar av i beslag tagna märkeskläder, märkesväskor och elektronik ogillas. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG32731 p. 1-16, 18, 20-63, 65, 67-78, 82, 85-120, 122-150, 152-163, 165, 167-172, 174-177, 179-198, 201-227, 229-233, 235-237, 243, 246, 248, 250-252, 254-263, 265-270 och 276.).

Ersättning och återbetalning

Filip Rydin får ersättning av staten med 764 693 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 601 314 kr arbete
• 10 440 kr tidsspillan
• 152 939 kr mervärdesskatt
Filip Rydin har fått 500 000 kr av ersättningen utbetald i förskott.

Staten ska stå för kostnaderna.

Elias Treekrem-Runge

Parter

Tilltalad

Joel ELIAS Hubert Treekrem-Runge, 19990521-8138
Golvsta 112, 747 91 Alunda

Offentlig försvarare

Advokat Anna Sofia Vikström
Advokatfirman Anna Sofia Vikström AB
Torkelsgatan 38 B, 753 29 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Elias Treekrem-Runge döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-02-18 till 2021-02-19, Uppsala kommun

Påföljd

Fängelse 4 år 3 månader

Häktning m.m.

Yrkandet om häktning i samband med domens meddelande avslås.

Förverkande och beslag

Begäran om värdeförverkande avseende 4 000 kr avslås.

Yrkandet om att i beslag tagna telefoner förverkas från Elias Teekrem- Runge enligt 6 § narkotikastrafflagen ogillas. Beslagen hävs. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21810 p. 1, 2021-5000-BG21726 p. 20-24).

I beslag tagna 46 000 kr förverkas från Elias Treekrem-Runge. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21726 p. 40- 45).

I beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas. Beslagen består. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG 21769 p 2, 2021-5000-BG 48168 p 9, 2021-5000-BG 21726 p 1-19, p 25-31, 46).

Brottsofferfond

Elias Treekrem-Runge ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Sofia Vikström får ersättning av staten med 598 499 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 380 703 kr arbete
- 93 060 kr tidsspillan
- 5 036 kr utlägg
- 119 700 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Annabell Valverde Scott

Parter

Tilltalad

Camilla ANNABELL Valverde Scott, 19980515-0449
Sörgården 111 Lgh 1002, 186 38 Vallentuna

Offentlig försvarare

Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Josefine Rasmusson
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Arnell och Jenny Clemedtsson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Åtal som Annabell Valverde Scott frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-12-20 till 2021-05-28, Uppsala kommun

Ersättning och återbetalning

Hanna Lindblom får ersättning av staten med 450 008 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 288 761 kr arbete
• 66 330 kr tidsspillan
• 4 915 kr utlägg
• 90 002 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2020-04-24, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rolf Marklund ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning
1.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K1619725-19)

Rolf Marklund har ofredat Jonna Jacobsson, på ett sätt som kunde förväntas kränka Jonna Jacobssons sexuella integritet, genom att smiska henne på rumpan. Det hände någon gång den 26 december 2019 på Birger jarl, Nedre slottsgatan 3, Uppsala, Uppsala kommun.

Rolf Marklund begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

OFREDANDE

Rolf Marklund har i vart fall på ovan nämnda vis fysiskt antastat Jacobson på ett sätt som var ägnat att kränka Jacobssons frid på ett kännbart sätt.

Stämningsansökan, aktbilaga 125, 2021-04-30, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson och Jeanette Söderström ska dömas för näringspenningtvätt, grovt brott (antal brott: 2) enligt 7 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Gärningsbeskrivning

Tommy Andersson och Jeanette Söderström har i Uppsala och annan plats i Sverige såsom ett led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning mottagit och omsatt nedan angivna belopp på sina bankkonton och som kontanta betalningar mottagit sammanlagt i vart fall 2 miljoner kronor . Brottet begicks mellan den 1 januari 2016 och den 26 mars 2018 i Uppsala, Uppsala kommun

De tilltalade har;
- mottagit betalningar avseende kreditkort från andra till ett belopp om drygt 450 000 kr
- mottagit insättningar på bankkonton om 890 000 kr
- mottagit kontanter till ett värde av drygt 400 000 kr
- mottagit betalningar avseende kreditköp om drygt 275 000 kr
- mottagit inbetalningar avseende hyra för bostad om drygt 50 000 kr

De tilltalade har härmed medverkat till åtgärder som skäligen kan antas vara vidtagna i syfte att dölja att pengar härrör från brott eller brottslig verksamhet eller att främja att möjligheterna för någon annan och eller sig själv att tillgodogöra sig pengarna.

Jeanette Söderström och Tommy Andersson begick gärningen med uppsåt

Brottet är grovt eftersom åtgärderna ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och gärningen avsett betydande värde.

Stämningsansökan, aktbilaga 125, 2021-04-30, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jeanette Söderström ska dömas för grovt bidragsbrott enligt 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT BIDRAGSBROTT (Jeanette Söderström) (5000-K416291-18)

Jeanette Söderström har lämnat oriktiga uppgifter eller inte anmält ändrade förhållanden som hon varit skyldig att anmäla enligt lag och orsakat fara för att ekonomisk förmån eller stöd i form av bostadsbidrag med 353 300 kr och underhållsstöd med 319 794 kr. De oriktiga uppgifterna har bestått i att hon förtigit att hon och Tommy Andersson under aktuell brottsperiod levt som sambos. Hon gjorde det någon gång mellan den 1 januari 2012 och den 28 mars 2018 på Drottninggatan 8, Uppsala, Uppsala kommun.

Jeanette Söderström begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom brottet rört betydande belopp och gärningen har ingått i en brottslighet som utövats systematiskt.

Stämningsansökan, aktbilaga 125, 2021-04-30, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Kojar Amin ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 2 p och 4 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Gärningsbeskrivning
7.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Kojar Amin) (5000-K355077-18)

Kojar Amin har dels ställt sitt konto till förfogande för en transaktion avseende 126 000 kr till Tommy Andersson och därigenom främjat möjligheten för någon att tillgodogöra sig pengarna. Kojar Amin har vidare mottagit pengar eller annan egendom till ett värde av i vart fall 50 000 kr. Åtgärderna har syftat till att dölja att pengar eller egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet. Det hände någon gång mellan den 1 december 2017 och den 29 mars 2018 i Uppsala kommun.

Kojar Amin begick gärningen med uppsåt

Stämningsansökan, aktbilaga 1207, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Patrik Rotedal, Fadi Absi, John-John Forsberg och Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 4) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning
Tommy Andersson har tillsammans och i samförstånd med andra personer den 5 december 2020 förvärvat ca 12 kg amfetamin i överlåtelsesyfte och förvarat det hos en tidigare dömd person på Blå vägen i Björklinge, Uppsala. Den 14 december 2020 har bl.a. 2 929 gram amfetamin tagits i beslag på Blå Vägen i Björklinge, Uppsala (jämför dom Svea hovrätt, mål B 13906-21).

Patrik Rotedal, Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 7 december 2020 till den 19 december 2020, bl.a. i Uppsala, Malmö, på olika platser i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien, delvis förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat eller innehaft samt överlåtit enligt nedan, i vart fall ca 120 kg cannabis som är narkotika. De har även förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket har varit ägnat att främja narkotikahandel. Den 14 december 2020 har bl.a. 9 741 gram cannabis tagits i beslag på Blå vägen i Björklinge, Uppsala (jämför dom Svea hovrätt, mål B 13906-21).

Tommy Andersson har under perioden från den 7 december till den 12 december 2020

tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson har därefter, i enlighet med denna plan, under perioden den 11-12 december 2020 tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner inte anmält ca 100 kg cannabis, av ovan nämnda narkotika, till tullbehandling i samband med transport och införsel till Malmö, Sverige. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Han har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av nämnda narkotika genom att engagera Fadi Absi, Patrik Rotedal och John-John Forsberg för att motta narkotikan i Malmö och för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Överlåtelser av ca 120 kg cannabis har därefter skett vid i vart fall följande tillfällen.

Den 12 december 2020 ca 15 kg cannabis till en okänd person på Sysslomansgatan, Uppsala (Ica Luthagen).

Den 13 december 2020 ca 25 kg cannabis till en okänd person på Heljestrandsgatan 14c, Eskilstuna.

Den 13 december 2020 ca 5 kg cannabis till okänd person i Sköndal, Stockholm.

Den 14 december 2020 ca 9 741 gram cannabis till en tidigare dömd person på Blå Vägen, Björklinge, Uppsala (jämför dom Svea hovrätt, mål B 13906-21).

Den 14 december 2020 ca 5 kg cannabis till okänd person vid Angereds kyrka, Göteborg.

Den 14 december 2020 ca 15 kg cannabis till okänd person på Mjällbyåsavägen 15, Sölvesborg.

Den 16 december 2020 ca 15 kg cannabis till okänd person på Aprilgatan 20, Göteborg.

Den 17 december 2020 5 kg cannabis till okänd person på Sysslomansgatan, Uppsala (Ica Luthagen).

Den 19 december 2020 ca 28 kg cannabis till okänd person i Göteborg.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat givit instruktioner, beslutat över, finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat om vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat tagit emot och givit instruktioner till andra, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Patrik Rotedal har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han planerat och organiserat hanteringen av narkotikan. I enlighet med givna uppdrag har han deltagit i möten, mottagit och fysiskt hanterat narkotikan vid transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Patrik Rotedal har även förvarat och befordrat vederlag genom att överlämna kontanter vid mottagandet av narkotikan. För detta har han erhållit ersättning med i vart fall 40 000 kr.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. Han har i enlighet med givna uppdrag deltagit i möten, mottagit och fysiskt hanterat narkotikan vid transporter med sin bil (BMW FUN 592), vid överlåtelser och förvaring. För detta har han erhållit ersättning med i vart fall 40 000 kr.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika av olika sort, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (tillsammans med åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Patrik Rotedal åtal 1-2 och 11-12,

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6 och 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6.

Patrik Rotedal, Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1210, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Patrik Sivertsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Patrik Rotedal, Fadi Absi, Patric Karlsson och John-John Forsberg ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 4) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Patrik Rotedal, Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg och Patric Karlsson har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan under perioden från den 13 december 2020 till den 4 maj 2021 bl.a. på Dragarbrunnsgatan 50 c och andra platser i Uppsala, Ulvögatan i Malmö, olika platser i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat, bearbetat, förpackat samt innehaft ca 130 000 tabletter tramadol (á 50 mg = 6,5 kg) som är narkotika. De har även förvarat och befordrat vederlag för narkotika vilket har varit ägnat att främja narkotikahandel. Den 4 maj 2021 har 28 662 tabletter tramadol (á 50 mg = 1,4 kg) tagits i beslag på Dragarbrunnsgatan 50 c i Uppsala.

Tommy Andersson har under perioden från den 13 december till den 20 december 2020 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson har därefter, i enlighet med denna plan, under perioden den 19-20 december 2020 tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner inte anmält ovan nämnda narkotika till tullbehandling i samband med transport och införsel till Malmö, Sverige. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Han har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera Patrik Rotedal, Fadi Absi och John-John Forsberg för att motta narkotikan på Ulvögatan i Malmö och för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Överlåtelser av narkotika har skett vid i vart fall följande tillfällen.

Patrik Rotedal och Fadi Absi har tillsammans och i samförstånd den 10 januari 2021 överlåtit ca 10 000 tabletter tramadol till okänd person på Skomakargatan, Uppsala.

Patrik Rotedal och Fadi Absi har tillsammans och i samförstånd den 19 januari 2021 överlåtit ca 15 000 tabletter tramadol till okänd person på Skomakargatan, Uppsala.

Patrik Rotedal, Fadi Absi och Tommy Andersson har tillsammans och i samförstånd den 28 april 2021 överlåtit ca 20 000 tabletter tramadol till okänd person med bil reg nr OSE448 på Dragarbrunnsgatan, Uppsala. (Den 29 april 2021 tas 1 770 tabletter tramadol (á 50 mg) i beslag.)

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat givit instruktioner, beslutat över, finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Han har även fattat beslut om vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.
Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat tagit emot och givit instruktioner, planerat och organiserat mottagande genom att engagera andra personer för vidare transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Fadi Absi har ordnat en verkstad för att packa upp narkotikan som var gömd inuti däck.

Patrik Rotedal har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han i enlighet med givna uppdrag deltagit i möten, mottagit, transporterat, förvarat, packat upp, förpackat, överlåtit och i övrigt hanterat narkotikan. Patrik Rotedal har även förvarat och befordrat vederlag för narkotikan genom att överlämna 78 000 kr i kontanter vid mottagandet av narkotikan. För uppdraget har han erhållit ersättning med i vart fall 16 500 kr.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. Han har i enlighet med givna uppdrag deltagit i möten, mottagit och fysiskt hanterat narkotikan vid transporter med sin bil (BMW, FUN 592) och förvaring. John-John Forsberg har hyrt en bil för transport av narkotikan. För uppdraget har han erhållit ersättning med i vart fall 15 000 kr.

Patric Karlsson har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. Han har upplåtit sin bostad och sitt förråd på Skomakargatan 10 i Uppsala för förvaring och för att packa upp narkotikan som varit gömd inuti däck.

Patrik Sivertsson har tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan i vart fall under perioden den 28 april till den 4 maj 2021 upplåtit sin bostad på Dragarbrunnsgatan 50 c i Uppsala för förvaring av okänd mängd tramadoltabletter som är narkotika. Den 4 maj 2021 har 28 662 tabletter tramadol (á 50 mg = ca 1,4 kg) tagits i beslag. Patrik Sivertsson har vid samma tillfälle innehaft 1,32 gram cannabis som är narkotika.

All befattning med tramadol har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika av olika sort, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.
Sivertssons brott är att bedöma som grovt narkotikabrott eftersom hans handlande utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som

utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Patrik Sivertsson åtal 2,

Patrik Rotedal åtal 1-2 och 11-12,

Patric Karlsson åtal 2 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6, 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6.

Tommy Andersson, Patrik Sivertsson, Patrik Rotedal, Patric Karlsson, Fadi Absi och John-John Forsberg, har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1211, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Fadi Absi, Tommy Andersson och John-John Forsberg ska dömas för försök till synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning
Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 19 januari till den 21 januari 2021 i Uppsala, Malmö, Vellinge i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien, i överlåtelsesyfte försökt förvärva, transportera och förvara ca 60 kg amfetamin som är narkotika. Den 21 januari 2021 har narkotikan tagits i beslag av tullen i Malmö (jämför dom hovrätten över Skåne och Bleking, mål nr B 559-22). Fara har förelegat för brottets fullbordan eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Tommy Andersson har under perioden från den 19 januari till den 21 januari 2021 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson har därefter, i enlighet med denna plan, den 21 januari 2021 tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner inte anmält ovan nämnda narkotika till tullbehandling i samband med transport och införsel med färja från Travemünde, Tyskland till Norra hamnen, Malmö, Sverige. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Han har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera Fadi Absi och John-John Forsberg för att motta narkotikan vid bensinstationen Circle K på Falsterbovägen 9 i Vellinge för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner till andra, finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat om vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation och vid möte med andra gärningspersoner har han bland annat tagit emot och gett instruktioner, planerat och organiserat mottagande och vidare transport, förvaring och övrig hantering av narkotikan. Fadi Absi har därvid engagerat John- John Forsberg för den fysiska hanteringen av narkotikan samt även bokat och betalat för hans hotell.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner och vid möte har han i enlighet med givna uppdrag bland annat planerat och organiserat för det fysiska mottagandet av narkotikan. Med sin bil (BMW FUN592) har han rest från Uppsala till Malmö där han bott på hotell och därefter kört vidare till bensinstationen Circle K på Falsterbovägen 9 Vellinge, för mottagande av narkotikan och vidare hantering och transport. För uppdraget skulle han ha mottagit ersättning med 40 000 kr.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6 och 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6.

Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg, har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1212, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Fadi Absi och John-John Forsberg ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan från den 27 januari 2021 till den 28 januari 2021 bl.a. vid Luthagens livs i Uppsala, Jönköping och Kristianstad och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat, delvis överlåtit i vart fall 30 kg cannabis som är narkotika.

Överlåtelser av narkotika har i vart fall skett vid följande tillfällen.

Den 28 januari 2021 ca 10 kg cannabis till en okänd person på Hemansvägen 65, Jönköping.

Den 28 januari 2021 ca 13 kg cannabis till en okänd person på Västra Vallgatan 8, Kristianstad.
Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, beslutat över, finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat över vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat planerat och organiserat hanteringen av narkotikan. Han har därvid engagerat John-John Forsberg för transport, förvaring, överlåtelser och för den fysiska hanteringen av narkotikan.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner och vid möten har han i enlighet med givna uppdrag, mottagit och fysiskt hanterat narkotikan vid transporter med sin bil (BMW FUN 592), överlåtelser och förvaring. För detta har han erhållit ersättning med i vart fall 3 000 kr.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brottet är synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (tillsammans med åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6, och 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6.

Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1213, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Arez Amin och Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Fadi Absi, Hasip Alptekin och John-John Forsberg ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning
Tommy Andersson, Fadi Absi, Arez Amin, Hasip Alptekin och John-John Forsberg har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan från den 15 februari 2021 till den 17 februari 2021 bl.a. i Uppsala vid Luthagens Livs och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat, delvis överlåtit samt innehaft i vart fall 17 kg cannabis som är narkotika.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner till andra, beslutat över, finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat över pris och vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.
Arez Amin har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat beslutat om pris, planerat och organiserat förvärv och överlåtelser av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Hasip Alptekin har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat planerat och organiserat förvärv och överlåtelser av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat tagit emot och gett instruktioner, beslutat om pris, planerat och organiserat förvärv och mottagande av narkotikan. Han har därvid engagerat John-John Forsberg för transport, förvaring, överlåtelser och för den fysiska hanteringen av narkotikan.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner och vid möten har han i enlighet med givna uppdrag mottagit och fysiskt hanterat narkotikan vid transporter med sin bil (BMW FUN 592), överlåtelser och förvaring.

Överlåtelser av narkotika har i vart fall skett vid följande tillfällen.

Den 17 februari 2021 ca 5 kg cannabis till en okänd person vid Salixvägen, Uppsala.

Den 17 februari 2021 ca 5 kg cannabis till en okänd person på Bellmansgatan 64, Uppsala.

Den 17 februari 2021 ca 4 kg cannabis till okänd person vid Luthagens Livs på Sysslomansgatan, Uppsala.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brottet är synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika av olika sort, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.
Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (tillsammans med åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6, 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6,

Arez Amin åtal 5- 6, 11 -12,

Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12.

Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg, Arez Amin och Hasip Alptekin har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1214, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson och Arez Amin ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Fadi Absi, John-John Forsberg, Hasip Alptekin och Elias Treekrem-Runge ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 4) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Arez Amin ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Fadi Absi, Arez Amin, John-John Forsberg och Elias Teekrem-Runge har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 22 januari 2021 till den 19 februari 2021 i Rotebro i Sollentuna, på Gamla Uppsalagatan 212 i Uppsala och på olika platser i Sverige, och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, delvis förpackat och överlåtit, förvarat samt innehaft ca 13 kg kokain som är narkotika, varav 11 143 g kokain tagits i beslag på Gamla Uppsalagatan 221 i Uppsala den 19 februari 2021. De har även förvarat och befordrat vederlag för narkotika vilket har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Tommy Andersson har under perioden från den 22 januari till den 16 februari 2021 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson har därefter, i enlighet med denna plan, den 16 februari 2021 tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner inte anmält ovan nämnda narkotika till tullbehandling i samband med transport och införsel genom Danmark till Sverige. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Han har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera Fadi Absi och John-John Forsberg för att motta narkotikan i Rotebro, Sollentuna och för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Överlåtelser av kokain har skett vid följande tillfällen.

Den 18 februari 2021 ca 1 kg kokain till okänd person på Vällingbyvägen 161, Stockholm samt befordran av vederlag om 400 500 kr och 4000 Euro på Enspännargatan 21, Stockholm.

Den 19 februari 2021 ca 1 kg kokain till okänd person samt förvärv av 1 kg kokain från okänd person på Vällingbyvägen 161, Stockholm.

Den 19 februari 2021 ca 700 gram kokain till okända personer på Odensviplatsen 2, Västerås.
Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, beslutat över, finansierat, planerat och organiserat förvärv av narkotikan. Han

har vidare engagerat andra personer som fysiskt mottagit, transporterat, förvarat, överlåtit och i övrigt hanterat narkotikan. Han har även beslutat över vederlag för narkotikan.

Hasip Alptekin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat finansierat och planerat förvärv, transport, överlåtelser och annan hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Arez Amin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat finansierat och planerat förvärv, transport, överlåtelser och annan hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat tagit emot och gett instruktioner, planerat och organiserat förvärv av narkotikan. Han har vidare engagerat John-John Forsberg för mottagande, transport, förvaring, vidare överlåtelser och hantering av narkotikan, samt för förvaring och befordran av vederlag för narkotika. För uppdraget har han fått ersättning med i vart fall 58 000 kr.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. Han har deltagit i krypterad kommunikation med andra gärningspersoner och i enlighet med givna uppdrag fysiskt hanterat narkotikan vid mottagande i Rotebro i Sollentuna, transporter med sin bil (BMW FUN592), överlåtelser, förvaring och övrig hantering av narkotikan bl.a. i sin bostad på Svartbäcksgatan 20 C, Uppsala. Han har även förvarat och befordrat vederlag för narkotika. För uppdraget har han fått ersättning med i vart fall 28 000 kr.

Elias Teekrem-Runge har enligt uppdrag från John-John Forsberg från den 18 februari 2021 fysiskt hanterat narkotikan vid transporter, överlåtelser den 19 februari 2021 och förvaring i sin bostad Gamla Uppsalagatan 221, Uppsala, där 11 143 g kokain tagits i beslag den 19 februari 2021. För uppdraget har han fått ersättning med i vart fall 4 000 kr. Elias Teekrem-Runge har även vid samma tillfälle på samma plats eller i Enköping innehaft 500 tabletter oxycontin á 80 mg och 0,37 gram 4-CMC som är narkotika.

All befattning med kokainet har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6, 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6,

Arez Amin åtal 5- 6, 11-12,

Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12,

Elias Teekrem-Runge åtal 6.

Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Fadi Absi, Arez Amin, John-John Forsberg och Elias Teekrem-Runge har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1215, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hasip Alptekin och Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Hasip Alptekin och Rolf Marklund ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning
Tommy Andersson, Hasip Alptekin och Rolf Marklund har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan under perioden från den 2 mars till den 5 april 2021 bl.a. på Bälinge Tuna 37, Bälinge, i Uppsala och på olika platser i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, överlåtit enligt nedan, förvarat samt innehaft ca 140 kg amfetamin som är narkotika.

Tommy Andersson och Hasip Alptekin har under perioden den 2 mars till den 13 mars 2021 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson och Hasip Alptekin har därefter tillsammans och i samförstånd, i enlighet med denna plan, den 13 mars 2021 inte anmält ca 100 kg av ovan nämnda amfetamin till tullbehandling i samband med transport och införsel från Holland till Sverige. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. De har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera Rolf Marklund eller andra gärningspersoner för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson och Hasip Alptekin har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Vidare har överlåtelser av narkotika därefter skett vid i vart fall följande tillfällen.

Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till tidigare dömd person på Shell Kvarnbolund, Uppsala (jämför dom Hovrätten för nedre Norrland, mål nr B 1394-21).

Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Duvgränd 3 A, Sundbyberg.

Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till tidigare dömd person på Frimärksvägen 2, Enskede, Stockholm (jämför dom Södertörns tingsrätt, mål nr B 4742-21).

Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Åkerbladsgatan/Kalmgatan 11, Johanneshov, Stockholm (jämför dom Svea hovrätt, mål nr B 535-22).

Den 14 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Tulegatan 60, Sundbyberg.

Den 14 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person vid Food court, Gamla Uppsala.

Den 17 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Shell Kvarnbolund, Uppsala.

Den 17 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till tidigare dömd person på Fagerhultsvägen 57, Hindås, Västra Götalands län (jämför dom Hovrätten för Västra Sverige, mål nr B 1868-22, åtalspunkt 3).

Den 17 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Hultavägen, Gunnilse, Västra Götalands län.

Den 17 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Timmermansgatan, Sjöbo.

Den 18 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Ängkärrsgatan 16, Solna.

Den 19 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Rubinvägen Hägersten, Stockholm.

Den 19 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Mc Donalds i Bollmora, Tyresö.

Den 23 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Åkerbladsgatan/Kalmgatan 11, Johanneshov, Stockholm (jämför dom Svea hovrätt, mål nr B 535-22).

Den 25 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Ängkärrsgatan 16, Solna.

Den 25 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Vågens gata, Brandbergen, Haninge.

Den 26 mars 2021 förvärv i överlåtelsesyfte av ca 10 kg amfetamin från okänd person (retur av tidigare överlåtelse, p 8) på Heidenstamsgatan 69, Uppsala (jämför dom Hovrätten för

Västra Sverige, mål nr B 1224-22, åtalspunkt 1).

Den 30 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Sturegatan 9, Sundbyberg.

Den 5 april 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person vid City Gross Gränbystaden, Uppsala.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner till andra, beslutat om pris, finansierat, planerat och organiserat förvärv, transport, förvaring, överlåtelser samt övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Hasip Alptekin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, finansierat, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer. Hasip Alptekin har även den 7 juni 2021 på Stenhammars väg 6, Uppsala innehaft 16 tabletter tramadol som är narkotika.

Rolf Marklund har haft en central roll vid nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han enligt givna uppdrag, bland annat planerat och organiserat förvärv, överlåtelser, genomfört transporter och överlåtelser med sin bil AML172 samt förvarat narkotikan. Han har även fysiskt befattat sig med narkotikan. För detta har han erhållit ersättning med i vart fall 100 000 kr. Den 16-17 mars 2021 har han engagerat en annan person för transport och överlåtelser av narkotika till Västra Götalands län och till Sjöbo, vid ovan nämnda tillfällen p 8-10.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12.

Tommy Andersson, Hasip Alptekin och Rolf Marklund har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1216, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hasip Alptekin ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Hasip Alptekin och Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

Tommy Andersson och Hasip Alptekin, har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 4 mars till den 10 april 2021 bl.a. i Årsta i Stockholm, Örebro, Malmö, Uppsala och på olika platser i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, delvis överlåtit, förvarat samt innehaft i vart fall ca 116 kg amfetamin som är narkotika. Den 10 april har 82,3 kg amfetamin tagits i beslag på Engelbrektsgatan 52 i Örebro (jämför dom Göta hovrätt, mål B 4274-21).

Tommy Andersson och Hasip Alptekin har under perioden från den 4 mars 2021 till den 7 april 2021 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. De har därefter, i enlighet med denna plan, den 7 april 2021 tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner inte anmält ovan nämnda narkotika till tullbehandling i samband med transport och införsel till Sverige. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. De har därvid organiserat införseln, mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera andra gärningspersoner för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson och Hasip Alptekin har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Överlåtelser av narkotikan har skett vid i vart fall följande tillfällen.

1. Den 8 april 2021 ca 20 kg amfetamin till okänd person i Malmö.

2. Den 9 april 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Gårdfogdevägen 6, Bromma, Stockholm.

3. Den 10 april 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Tröskgatan 1, Malmö.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner till andra, beslutat om pris, finansierat, planerat och organiserat förvärv, tid för mottagande, transport, förvaring, överlåtelser samt övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Hasip Alptekin har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, finansierat, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelse och hantering av

narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12.

Tommy Andersson och Hasip Alptekin har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1217, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

Tommy Andersson har den 7 - 23 mars 2021 i bl a Spanien och Göteborg tillsammans och i samförstånd med andra enligt en gemensam brottplan, i överlåtelsesyfte förvärvat, förpackat, transporterat, förvarat och överlåtit ca 170 kg cannabis som är narkotika.

Tommy Andersson har den 7 - 13 mars 2021 i bl a Spanien och Sverige tillsammans och i samförstånd med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson har i enlighet med denna plan, den i 12 - 13 mars 2021 tillsammans och i samförstånd med andra personer underlåtit att anmäla ca 170 kg cannabis till tullbehandling i samband med införsel till Sverige och härigenom brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Han har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera andra personer för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Överlåtelser av narkotikan har i vart fall skett enligt följande.

Den 14 mars 2021 ca 10 kg cannabis till okänd person på Batterigatan i Göteborg.
Den 14 mars 2021 ca 10 kg cannabis till okänd person på Änggårdsplatsen i Göteborg (jämför dom Göteborgs tingsrätt, mål nr B 9610-21).
Den 14 mars 2021 ca 10 kg cannabis till okänd person på Skårdalsvägen i Bohus.
Den 14 mars 2021 ca 10 kg cannabis till okänd person på Norra Liden i Göteborg.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnd hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra personer har han bland annat finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat om vederlag för narkotikan och haft kontakter med köpare. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-10 och 12) som har utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1217, 2022-05-02, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för försök till synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st, 6 § 4 st och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning
Tommy Andersson har den 7 mars - 19 april 2021 i bl a Sverige, Spanien och Österrike tillsammans och i samförstånd med andra enligt en gemensam brottplan i överlåtelsesyfte förvärvat, förpackat, förvarat och transporterat ca 254 kg cannabis som är narkotika.

Tommy Andersson har tillsammans och i samförstånd med andra under angiven tid och plats försökt att till Sverige föra in ca 254 kg cannabis, som är narkotika, utan avsikt att anmäla varan till tullbehandling och därigenom bryta mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Brottet har inte kommit till fullbordan då narkotikan tagits i beslag av österrikisk polis den 19 april 2021 i Österrike. Risk för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Tommy Andersson har härvid tillsammans och i samförstånd med andra organiserat transport med narkotikan från Spanien till Sverige och organiserat mottagandet och vidare transport genom att engagera andra personer för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle kunna tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder försökt främja andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat om vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1- 10 och 12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1220, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Maho Cicek ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning
Maho Cicek har den 13 december 2020 vid bl a Marknadsgatan i Uppsala, tillsammans och i samförstånd med andra, olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, anskaffat, förvarat, innehaft och transporterat c a ett kg kristall/4-CMC som är narkotika. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Gärningen är att betrakta som synnerligen grovt brott eftersom den jämte gärning beskriven i åtalspunkten 11:2 och åtal 12, utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Maho Cicek har haft uppsåt till gärningen.

Stämningsansökan, aktbilaga 1220, 2022-05-02, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Patrik Rotedal, Fadi Absi och Maho Cicek ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Arez Amin ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Annabell Valverde Scott, Milan Kostic, Robin Lindström och Sebastian Djärv ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 4) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning
Maho Cicek, Arez Amin, Fadi Absi, Patrik Rotedal, Robin Lindström, Sebastian Djärv, Annabelle Valverde Scott och Milan Costic har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra, enligt en gemensam brottplan under tiden från och med den 20 december 2020 till och med den 28 maj 2021 i bl a Uppsala olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, transporterat, förvarat eller innehaft samt överlåtit preparaten 3-CMC/4-CMC/3-MMC eller Alpha PHP, nedan ”kristall” som är narkotika.

Maho Cicek och Arez Amin har härvid förvärvat kristall i överlåtelsesyfte, anskaffat, transporterat, förvarat, bjudit ut till försäljning, befordrat vederlag för kristall, förmedlat kontakter mellan säljare och köpare av kristall samt innehaft och överlåtit kristall. De har organiserat, koordinerat och styrt verksamheten genom att organisera inköp, leverans och mottagande. De har löpande träffat avtal angående narkotikahanteringen bl a via krypterad kommunikation och i samband med personliga möten samt tagit emot betalning och lämnat

ut betalning såsom vederlag för narkotika och narkotikahantering.

Fadi Absi har tillsammans med Maho Cicek och Arez Amin haft en central roll i verksamheten och organiserat mottaganden och leveranser av narkotika mellan säljare och köpare, ordnat med transporter och förvaring av narkotika, bl a genom att uppdra åt Patrik Rotedal att motta, förvara, transportera och överlåta kristall.Patrik Rotedal har tillsammans med övriga haft en central roll i verksamheten genom att motta, förvara, förpacka, transportera och överlämna narkotika.
Robin Lindström har varit en återkommande ”kund” till Arez Amin och Maho Cicek. Han har förvärvat kristall från dessa i överlåtelsesyfte och för förvaring.

Maho Cicek, Arez Amin, Fadi Absi och Robin Lindström har inte själva fysiskt befattat sig med narkotikan utan uppdragit åt andra att göra det.

De har härvid agerat och medverkat enligt följande.

Den 18 - 20 december 2020 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat c a fem kg kristall och därefter den 20 december 2020 överlåtit narkotikan till Robin Lindström. Överlämnandet av narkotikan har skett vid en COOP-butik i Uppsala. Robin Lindström har förvärvat narkotikan i överlåtelsesyfte.

Den 21- 31 mars 2021 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat c a tre kg kristall och därefter överlåtit narkotikan till andra.

Fadi Absi och Patrik Rotedal har medverkat i förfarandet genom att den 21 mars 2021 vid Salabacksgatan i Uppsala motta narkotikan, förvara den, senare delvis paketera om den samt överlåta den enligt följande.

Den 21 mars 2021 överlämna ca två kg kristall till Sebastian Djärv som mottog narkotikan på uppdrag av Robin Lindström vid Danmarks kyrka i Uppsala.

Den 22 mars och den 31 mars 2021 överlämna c a ett kg kristall (c a 500 gr + c a 500 gr) till okänd person vid ICA Norby i Uppsala.

Den 13 till 24 mars 2021 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat c a två kg kristall.

Den 13-14 april 2021 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat c a fem kg kristall. Annabelle Valverde Scott har medverkat i förvärvet genom att den 14 april 2021 transportera narkotikan till Salabacksgatan i Uppsala och där överlämna den till Patrik Rotedal, som mottagit narkotikan på uppdrag av Fadi Absi.

Maho Cicek, Arez Amin har därefter till och med den 3 maj 2021 överlåtit narkotikan i mindre poster. Patrik Rotedal har medverkat vid överlåtelserna genom att på uppdrag av Fadi Absi transportera och överlämna narkotikan enligt följande.

Den 15 april 2021 c a ett kg kristall vid Danmarks kyrka i Uppsala till Sebastian Djärv som tog emot och transporterade narkotikan på uppdrag av Robin Lindström.

Den 19 april 2021 ca ett kg till okänd person vid ICA Årstahallen i Uppsala.

Den 21 april 2021 c a ett kg till okänd person vid ICA Norby i Uppsala.

Den 21 april 2021 c a 300 gr till okändperson vid Pizzeria Miami Slice i Uppsala.

Den 25 april 2021 c a 700 gr till okänd person vid Pizzeria Miami Slice i Uppsala.

Den 3 maj 2021 c a ett kg till Sebastian Djärv som tog emot narkotikan för Robin Lindströms räkning vid Danmarks kyrka i Uppsala.

Den 17 maj 2021 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat c a två kg kristall och därefter samma dag överlåtit narkotikan till Robin Lindström. Det hände vid Danmarks kyrka i Uppsala. Den 18 maj 2021 har Robin Lindström återlämnat och därmed överlåtit c a ett kg av kristallen genom att uppdra åt Sebastian Djärv att återlämna narkotikan vid Danmarks kyrka i Uppsala (överlämnandet och återtagandet har utförts av Mushfiq Faqer Zadih, dom Svea hovrätt den 23 december 2021, mål B 12858-21).

Den 27- 28 maj 2021 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat 5, 082 kg kristall. Den 28 maj 2021 har de överlåtit narkotikan till Robin Lindström som förvärvat c a tre kilo i överlåtelsesyfte och anskaffat resten för förvaring åt Maho Cicek och Arez Amin.

Milan Costic har medverkat i förvärvet och överlåtelsen genom att transportera 5,082 kg kristall till Danmarks kyrka i Uppsala och överlämna detta till Sebastian Djärv som tagit emot narkotikan på uppdrag av Robin Lindström. Sebastian Djärv har samma dag transporterat narkotikan tills han stoppats av polis, varvid narkotikan beslagtagits.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Maho Ciceks, Arez Amins, Fadi Absis och Patrik Rotedals brott är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.
Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Fadi Absi åtal 1-6, 11och 12,

Arez Amin åtal 5, 6, 11och 12,

Maho Cicek åtal 11 och 12,

Patrik Rotedal åtal 1 och 2 samt 11och 12.

Robin Lindströms, Sebastian Djärvs och Annabelle Scott Valverdes brott är att bedöma som grovt narkotikabrott eftersom deras handlande utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika. Milan Costics brott är jämte gärningen i åtal 11:3 att bedöma som grovt narkotikabrott då handlandet utgjort led i verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett särskilt stor mängd narkotika.

Maho Cicek, Arez Amin, Fadi Absi, Patrik Rotedal, Robin Lindström, Sebastian Djärv, Annabelle Valverde Scott och Milan Costic har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1220, 2022-05-02, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Milan Kostic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning
Milan Costic har den 6 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med andra, olovligen transporterat c a 10 kg amfetamin som är narkotika till Alvar Gullstrands gata i Uppsala och där överlåtit narkotikan till annan (se Svea hovrätts dom den 23 december 2021, mål B 12858-21)
Gärningen är grov eftersom den jämte gärning enligt åtal 11:2 utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett särskilt stor mängd narkotika.
Milan Costic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1221, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Arez Amin och Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Kamel Dremli ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Maho Cicek, Patrik Rotedal, Fadi Absi, Patric Karlsson och Hasip Alptekin ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 5) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning
1-5. Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Fadi Absi, Patrik Rotedal, Patric Karlsson har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en

gemensam brottplan under perioden den 20 april 2021 till den 4 maj 2021 bl.a. i Årsta i Stockholm och Uppsala och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, överlåtit, förvarat samt innehaft 93,128 kg amfetamin och 10 kg 3 CMC som är narkotika. Den 4 maj 2021 har narkotikan tagits i beslag av polisen i Uppsala.

Tommy Andersson har under perioden den 20 april 2021 till den 4 maj 2021 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in ovan nämnda narkotika i Sverige. Därefter har han, i enlighet med denna plan, den 4 maj 2021 tillsammans och i samförstånd med andra inte anmält ovan nämnda narkotika till tullbehandling i samband med transport och införsel från Holland till Sverige. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Tommy Andersson har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av narkotikan genom att engagera andra gärningspersoner för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, beslutat om pris, finansierat, planerat och organiserat förvärv, tid för mottagande, transport, förvaring, planerat överlåtelser genom att ha kontakter med köpare, samt organiserat övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Hasip Alptekin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelse och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan han engagerat andra personer. Han har även försett Patrik Rotedal med en telefon med kommunikationstjänsten Anom vilken denne har använt som ett hjälpmedel vid narkotikahantering.

Patrik Rotedal har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat enligt givna uppdrag, planerat och organiserat förvärv, genomfört transport och förvaring av narkotikan. Han har även fysiskt befattat sig med narkotikan. Han har åkt med taxi från Uppsala till Årsta partihallar där han mottagit narkotikan och därefter transporterat den till Uppsala där den skulle förvaras innan vidare överlåtelser.

Patric Karlsson har den 4 maj 2021 på sin adress på Skomakargatan i Uppsala, mottagit narkotikan och lastat in delar av den i sitt källarförråd för förvaring. Vid samma tillfälle har han även på samma adress innehaft 53 tabletter tramadol och 0,7 gram 3-MMC som är narkotika.

6-7. Arez Amin och Maho Cicek har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden den 3-4 maj 2021 bl.a. i Årsta i Stockholm och Uppsala och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat ovan nämnda 10 kg 3 CMC som är narkotika i överlåtelsesyfte samt förmedlat kontakter mellan säljare och köpare vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. De har haft en central roll vid ovan nämnda hantering. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har de bland annat, planerat och organiserat förvärv, beslutat om pris, planerat överlåtelser genom att ha kontakter med säljare och köpare av narkotikan.

Arez Amin och Maho CIcek har i vart fall i tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningsperson enligt en gemensam brottsplan enligt ovan försökt förvärva 10 kg 3-CMC samt försökt förmedla kontakter mellan säljare och köpare. Fara har förelegat för brottets fullbordan eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

8. Kamel Dremli har den 3 maj 2021 i Uppsala överlämnat en telefon med kommunikationstjänsten Anom installerad till Patrik Rotedal, vilken denne har använt som ett hjälpmedel vid sin ovan nämnda hantering av narkotika. Kamel Dremli har därmed genom råd och dåd främjat ovan nämnda hantering av narkotika.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brottet är synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika av olika sort, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6, 11-12,

Arez Amin åtal 5- 6, 11 -12,

Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12,

Maho Cicek åtal 11-12,

Patrik Rotedal åtal 1-2 och 11-12,

Patric Karlsson åtal 2 och 12.

Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Arez Amin, Maho Cicek, Fadi Absi, Patrik Rotedal, Patric Karlsson, Kamel Dremli har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1222, 2022-05-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson, John-John Forsberg, Adam Ashkar och Fadi Absi ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott (antal brott: 4) enligt 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Gärningsbeskrivning
Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg och Adam Ashkar har tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan med varandra och med andra olovligen utan tillstånd hanterat flera handgranater som är explosiva varor i bl a Uppsala och Spanien från och med i vart fall den 14 december 2020 till och med den 15 juni 2021 enligt nedan.

1. Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra från och med i vart fall den 14 december 2020 och till och med några dagar efter den 9 januari 2021 olovligen hanterat ett okänt antal handgranater genom att förvara dem några dagar på okänd plats i Uppsala.

2. Tommy Andersson, Fadi Absi och Adam Ashkar har tillsammans och i samförstånd hanterat sex handgranater genom att förvara dessa bl a hos Adam Ashkar vid Citrinvägen 30 i Uppsala under okänd period till och med den 22 april 2021.

3. Tommy Andersson, Fadi Absi och Adam Ashkar har tillsammans och i samförstånd den 22 april 2021 i Uppsala överlåtit en handgranat till annan person för att användas vid sprängning av annans bostad i Skogås, Huddinge (se Södertörns tingsrätts dom den 13 december 2021 i mål B 10109-21). Därefter har de tillsammans och i samförstånd till och med den 15 juni 2021 förvarat fem handgranater hos Adam Ashkar vid Citrinvägen 30 i Uppsala. Den 15 juni 2021 har de fem handgranaterna tagits i beslag hos Adam Ashkar.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då en handgranat kommit till brottslig användning, omständigheterna varit sådana att det varit antagligt att fler skulle komma till sådan användning, hanteringen varit av särskilt farlig art eftersom den skett inom en organiserad verksamhet och avsett ett särskilt stort antal handgranater.

Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg och Adam Ashkar har haft uppsåt till gärningen/gärningarna.

Stämningsansökan, aktbilaga 1222, 2022-05-02, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Adam Ashkar ska dömas för dopningsbrott, ringa brott enligt 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Gärningsbeskrivning
Adam Ashkar har olovligen innehaft en vätskerest (mindre än 1 ml) Testosteronenantat, som är dopningsmedel. Det var den 15 juni 2021 på hans arbetsplats vid Gnistavägen 7 i Uppsala.

Brottet är ringa eftersom det avsett en liten mängd.

Adam Ashkar begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1222, 2022-05-02, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Adam Ashkar ska dömas för dopningsbrott, ringa brott enligt 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Gärningsbeskrivning
Adam Ashkar har olovligen innehaft 3 ml Testosteronenantat, som är dopningsmedel. Det var den 15 juni 2021 vid Citrinvägen 30 i Uppsala.

Brottet är ringa eftersom det avsett en liten mängd.

Adam Ashkar begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1222, 2022-05-02, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Adam Ashkar ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning
Adam Ashkar har olovligen innehaft 95 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 15 juni 2021 vid Citrinvägen 30 i Uppsala.

Adam Ashkar begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2022-05-12, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kamel Dremli ska dömas för dopningsbrott, ringa brott enligt 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Gärningsbeskrivning
1.1 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (5000-K578843-21)

Kamel Dremli har olovligen innehaft 17 st tabletter metandienon och 47 st tabletter oxymetolon, som är dopningsmedel. Det hände den 20 maj 2021 på Lapplandsresan 13 B, Uppsala, Uppsala kommun.

Kamel Dremli begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Fadi Absi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Hasip Alptekin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Maho Cicek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att John-John Forsberg ska vara kvar i häkte.

Åklagaren har begärt att Patrik Rotedal ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Häktning m.m.

Det yrkas att Rolf Marklund häktas i samband med domens meddelande.

Det yrkas att Milan Kostic häktas i samband med domens meddelande.

Det yrkas att Elias Treekrem-Runge häktas i samband med domens meddelande.

Det yrkas att Sebastian Djärv häktas i samband med domens meddelande.

Det yrkas att Adam Ashkar häktas i samband med domens meddelande.

Det yrkas att Patric Karlsson häktas i samband med domens meddelande.

Det yrkas att Kamel Dremli häktas i samband med domens meddelande.

Det yrkas att Robin Lindström häktas i samband med domens meddelande.

Skadestånd

Jonna Jacobsson har begärt att Rolf Marklund ska betala skadestånd med 5 000 kr. Beloppet avser Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 december 2019 tills betalning sker.

Försäkringskassan har begärt att Jeanette Söderström ska betala skadestånd med 673 094 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 april 2018 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas förverkande från Rolf Marklund av mobiltelefoner enligt 6 § andra stycket narkotikastrafflagen (hjälpmedel vid brott). (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70743 p. 1).

Det yrkas att beslag av brev från Fadi Absi består till dess dom i målet har vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, BG95864 p. 1).

Det yrkas från Fadi Absi att hans mobiltelefoner förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70633 p. 1, 2021-5000-BG104147 p. 2-3).

Det yrkas från Fadi Absi att i beslag tagna 1 500 kr i kontanter förverkas då det framstår som klart mer sannolikt att egendomen eller dess värde utgör utbyte av brott och då förverkande inte kan anses oskäligt enligt 36 kap 1 b § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70723 p. 2 och 4).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21769 p. 2, 2021-5000-BG48168 p. 9, 2021-5000-BG21726 p. 1-19, p 25-31 och 46.).

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika (16 tramadoltabletter) från Hasip Alptekin enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70654 p. 5).

Det yrkas förverkande av mobiltelefoner från Hasip Alptekin enligt 6 § narkotikastrafflagen BG 70646 p 1-3. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70646 p. 1-3).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter 86 000 kr + 15 000 kr + 3 640 kr + 105 euro (BG 70654 p 1- 4) samt 16 279 kr (BG 111606-1) förverkas så som utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen.

I andra hand yrkas att kontanterna förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brott än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70654 p. 1- 4, 2021-5000-BG111606 p. 1).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21769 p. 2, 2021-5000-BG48168 p. 9, 2021-5000-BG21726 p. 1-19, p 25-31 och 46).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., ogillas avseende Hasip Alptekin (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Det yrkas att från Maho Cicek i beslag tagen mobiltelefon ska vara kvar i beslag tills lagakraftägande dom finns i målet. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70596 p. 2).

Det yrkas förverkande av från Maho Cicek i beslag tagna mobiltelefoner enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70596 p.1 och 5).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21769 p. 2, 2021-5000-BG48168 p. 9, 2021-5000-BG21726 p. 1-19, p 25-31, 46).

Det yrkas att i beslag tagna 2 st telefoner och läsplatta förverkas från John-John Forsberg enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG48056 p. 1 och 2021-5000-BG48168 p. 6-7).

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

Det yrkas att i beslag tagna telefoner förverkas från Elias Teekrem- Runge enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21810 p. 1, 2021-5000-BG21726 p. 20-24).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter, 49 000 kr, förverkas från Elias Teekrem-Runge då det framstår som klart mer sannolikt att egendomen eller dess värde utgör utbyte av brott och då förverkande inte kan anses oskäligt enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21726 p. 40- 45).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG 21769 p 2, 2021-5000-BG 48168 p 9, 2021-5000-BG 21726 p 1-19, p 25-31, 46).

Det yrkas att i beslag tagna telefon från Arez Amin förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (BG 78170 p 1, BG 70814 p 1).

Det yrkas att i beslag tagen hårdvaruplånbok för kryptovaluta förverkas enligt 36 kap 3 § brottsbalken. Grunden för förverkande är att föremålet på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG78170 p. 1 och 2021-5000-BG70814 p. 1).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (BG 21769 p 2, BG 48168 p 9, BG 21726 p 1-19, p 25-31, 46). (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21769 p. 2, 2021-5000-BG48168 p. 9, 2021-5000-BG21726 p. 1-19, p 25-31 och 46).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Det yrkas förverkande av från Sebastian Djärv i beslag tagen narkotika jämte emballage enligt 6 § narkotikastrafflagen 2021-5000-BG66343-1 -7:2 (Polismyndigheten, 2021-5000-BG66343 p. 1-7:2).

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (BG 98116 p 5, BG 55497 p 1-4, BG 56217 p 1-9, BG 55463 p 1-3:2). (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

Det yrkas från Patrik Rotedal att i beslag tagna kontanter 3 000 kr förverkas då det framstår som klart mer sannolikt att egendomen eller dess värde utgör utbyte av brott och då förverkande inte kan anses oskäligt enligt 36 kap 1 b § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55609 p. 3).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10.).

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

Det yrkas från Patrik Rotedal att hans mobiltelefoner förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55609 p. 1-2, 2021-5000-BG55546 p. 2 och 6.).

Förverkande av från Adam Ashkar i beslag tagna fem handgranater. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG74651 p. 1-5).

Det yrkas förverkande av i beslag taget dopningsmedel enligt 5 § lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG74611 p. 2-3).

Det yrkas förverkande av i beslag tagen dopingsrest enligt 5 § lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG74604 p. 1).

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika enligt 6 § narkotikastrafflag (1968:64). (Polismyndigheten, 2021-5000-BG74611 p. 1).

I beslag tagna 11 440 kr (5 940 + 4 700 + 200 + 600 kr) i kontanter förverkas så som utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen. I andra hand yrkas att kontanterna förverkas enligt 36 kap 1b § brottsbalken då det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70843 p. 11-14).

Det yrkas från Tommy Andersson att hans mobiltelefoner, pekdator och dator förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG70843 p. 2-3, 2021-5000-BG78087 p. 1, 2021-5000-BG101821 p. 1-12).

Det yrkas att beslaget av lånekvitto, beslagtaget hos Tommy Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG32802 p. 1).

Det yrkas att kontanter och sedelklämma som tagits i beslag hos Jeanette Söderström och Tommy Andersson, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: 2018-5000-BG33179.1 till 2018-5000-BG33179.12. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG33179 p. 1-12.).

Det yrkas att beslaget av skuldebrev, beslagtaget hos Tommy Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2018-5000-BG35427.1-3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG35427. p. 1-3).

Det yrkas att beslaget av skuldebrev, beslagtaget hos Tommy Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG32545 p. 1).

Det yrkas att märkeskläder, märkesväskor och elektronik som tagits i beslag hos Jeanette Söderström och Tommy Andersson, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: 2018-5000-BG32731.1 till 2018-5000-BG32731.16, 2018-5000-BG32731.18 2018-5000-BG32731.20 till 2018-5000-BG32731.63, 2018-5000-BG32731.65, 2018-5000-BG32731.67 till 2018-5000-BG32731.78, 2018-5000-BG32731.82, 2018-5000-BG32731.85 till 2018-5000-BG32731.120, 2018-5000-BG32731.122 till 2018-5000-BG32731.150,2018-5000-BG32731.152 till 2018-5000-BG32731.163, 2018-5000-BG32731.165, 2018-5000-BG32731.167 till 2018-5000-BG32731.172, 2018-5000-BG32731.174 till 2018-5000-BG32731.177, 2018-5000-BG32731.179 till 2018-5000-BG32731.198, 2018-5000-BG32731.201 till 2018-5000-BG32731.227, 2018-5000-BG32731.229 till 2018-5000-BG32731.233, 2018-5000-BG32731.235 till 2018-5000-BG32731.237, 2018-5000-BG32731.243,
2018-5000-BG32731.246, 2018-5000-BG32731.248, 2018-5000-BG32731.250 till 2018-5000-BG32731. 252, 2018-5000-BG32731.254 till 2018-5000-BG32731.263, 2018-5000-BG32731.265 till 2018-5000-BG32731.270, och 2018-5000-BG32731.276. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG32731 p. 1-16, 18, 20-63, 65, 67-78, 82, och 85-120, 122-150, 152-163, 165, 167-172, 174-177, 179-198, 201-227, 229-233, 235-237, 243, 246, 248, 250-252, 254-263, 265-270 och 276.).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG21769 p. 2, 2021-5000-BG48168 p. 9, 2021-5000-BG21726 p. 1-19, p 25-31 och 46).

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p. 5, 2021-5000-BG55497 p. 1-4, 2021-5000-BG56217 p. 1-9, 2021-5000-BG55463 p. 1-3:2).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Det yrkas från Patric Karlsson att hans mobiltelefoner förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55604 p. 1).

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (BG 98116 p 5, BG 55497 p 1-4, BG 56217 p 1-9, BG 55463 p 1-3:2) (Polismyndigheten, BG98116 p. 5, BG55497 p. 1-4, BG56217 p. 1-9, BG55463 p. 1-3:2).

Det yrkas att beslag av kläder, glasögon, och kvitton består till dess dom i målet har vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2021-5000-BG98116 p 1-4 och 10-13).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen, BG 55305 p 1- 102, BG 55546 p 3-5, 7-10. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Det yrkas att i beslag tagna tabletter, klassade som dopningsmedel, förverkas. 2021-5000-BG62654.1, 2021-5000-BG62654.2 (Polismyndigheten, 2021-5000-BG62654 p. 1, 2021-5000-BG62654 p. 2).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG55305 p. 1- 102, 2021-5000-BG55546 p. 3-5 och 7-10).

Det yrkas att från Robin Lindström i beslag taget kuvert med anteckningar ska vara kvar i beslag tills lagakraftägande dom finns i målet. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG123591 p. 1).

Det yrkas förverkande av från Robin Lindström i beslag tagen mobiltelefon (förmodad Ghost) enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG123553 p. 2).

Det yrkas att Rolexklocka och armband som tagits i beslag hos Jeanette Söderström, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: 2018-5000-BG33313.1, 2018-5000-BG33313.3, 2018-5000-BG33313.3:1, 2018-5000-BG33313.3:2. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG33313 p.1, 3, 3:1 och 3:2.).

Det yrkas att kontanter och sedelklämma som tagits i beslag hos Jeanette Söderström och Tommy Andersson, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: 2018-5000-BG33179.1 till 2018-5000-BG33179.12. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG33179 p. 1-12.).

Det yrkas att märkeskläder, märkesväskor och elektronik som tagits i beslag hos Jeanette Söderström och Tommy Andersson, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.: 2018-5000-BG32731.1 till 2018-5000-BG32731.16, 2018-5000-BG32731.18 2018-5000-BG32731.20 till 2018-5000-BG32731.63, 2018-5000-BG32731.65, 2018-5000-BG32731.67 till 2018-5000-BG32731.78, 2018-5000-BG32731.82, 2018-5000-BG32731.85 till 2018-5000-BG32731.120, 2018-5000-BG32731.122 till 2018-5000-BG32731.150,2018-5000-BG32731.152 till 2018-5000-BG32731.163, 2018-5000-BG32731.165, 2018-5000-BG32731.167 till 2018-5000-BG32731.172, 2018-5000-BG32731.174 till 2018-5000-BG32731.177, 2018-5000-BG32731.179 till 2018-5000-BG32731.198, 2018-5000-BG32731.201 till 2018-5000-BG32731.227, 2018-5000-BG32731.229 till 2018-5000-BG32731.233, 2018-5000-BG32731.235 till 2018-5000-BG32731.237, 2018-5000-BG32731.243,
2018-5000-BG32731.246, 2018-5000-BG32731.248, 2018-5000-BG32731.250 till 2018-5000-BG32731. 252, 2018-5000-BG32731.254 till 2018-5000-BG32731.263, 2018-5000-BG32731.265 till 2018-5000-BG32731.270, och 2018-5000-BG32731.276. (Polismyndigheten, 2018-5000-BG32731 p. 1-16, 18, 20-63, 65, 67-78, 82, och 85-120, 122-150, 152-163, 165, 167-172, 174-177, 179-198, 201-227, 229-233, 235-237, 243, 246, 248, 250-252, 254-263, 265-270 och 276.).

Det yrkas att kontanter och annan egendom (uppskattat värde 50 000 kronor) förverkas från Kojar Amin såsom utbyte av brott enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott: 2018-5000-BG33132.1, 2018-5000-BG33132.4 till 2018-5000-BG33132.11, 2018-5000-BG33132.13 till 2018-5000-BG33132.16 (Polismyndigheten, 2018-5000-BG33132.1, 4-11 och 13-16).

Förverkande och beslag

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Fadi Absis egendom att värdet av det förverkade utbytet, 84 500 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen inte längre kan överklagas (åtal 1-6, 11-12).

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Hasip Alptekins egendom att yrkandet om förverkande av 465 833 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet av förverkandet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Maho Ciceks egendom att värdet av det förverkade utbytet, 270 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen inte längre kan överklagas.

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Arez Amins egendom att värdet av det förverkade utbytet, 82 353 kr, kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen inte längre kan överklagas.

Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Arez Amins egendom att värdet av det förverkade utbytet, 240 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen inte längre kan överklagas.

Jag yrkar att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Tommy Anderssons egendom att värdet av det förverkade utbytet 2 203 980 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen inte längre kan överklagas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Rolf Marklund ska betala 100 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Fadi Absi ska betala 17 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Fadi Absi ska betala 58 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Fadi Absi ska betala 9 500 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Hasip Alptekin ska betala 343 821 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Maho Cicek ska betala 270 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att John-John Forsberg ska betala 40 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att John-John Forsberg ska betala 15 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att John-John Forsberg ska betala 3 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att John-John Forsberg ska betala 28 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Elias Treekrem-Runge ska betala 4 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Arez Amin ska betala 82 353 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Arez Amin ska betala 240 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Patrik Rotedal ska betala 16 500 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Patrik Rotedal ska betala 11 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Patrik Rotedal ska betala 40 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska betala 960 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska betala 465 833 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska betala 175 500 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska betala 230 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska betala 42 500 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska betala 57 647 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska betala 52 500 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Tommy Andersson ska betala 220 000 kr som förverkat värde.

Domens disposition 81
Rättsliga utgångspunkter 82
Allmänna utgångspunkter avseende beviskravet 82
Kort om Anom 83
SkyECC-och Anom-material som bevisning 85
Olika former av medverkan till brott 87
Medverkan i mindre mån 89
Kort om värdeförverkande 89
Identifiering av användare på SkyECC respektive Anom 91
Inledning 91
Om ljudmeddelanden och vissa vittnesförhör 92
Tommy Anderssons brukaranalys 95
Fadi Absis brukaranalys 106
Patrik Rotedals brukaranalys 110
John-John Forsbergs brukaranalys 114
Hasip Alptekins brukaranalys 118
Rolf Marklunds brukaranalys 128
Arez Amins brukaranalys 134
Maho Ciceks brukaranalys 153
Robin Lindströms brukaranalys 161
Åtal 1 166
Åtal 2 203
Åtal 3 232
Åtal 4 245
Åtal 5 254
Åtal 6 270
Åtal 7 296
Åtal 8 330
Åtal 9 347
Åtal 10 367
Åtal 11 382
Åtal 12 439
Brottsenhet och rubricering av narkotikabrottsligheten i åtal 1–12 473
Åtal 13 475
B 1980-18 490
B 2866-20 519
B 3507-22 521
Påföljd 522
Kvarstadsyrkanden 528
Frihetsberövanden och tillgodoräknande av frihetsberövande utomlands 530
Häktningsfrågor 530

Ersättning till försvarare m.m. 535
Övriga frågor 547

Domens disposition

Åtalet omfattar ett flertal stämningsansökningar som har sitt ursprung i chattar som blivit tillgängliga från främst den krypterade kommunikationstjänsten Anom. Åtalet i den delen har skickats till tingsrätten i 13 olika stämningsansökningar under benämningarna åtal 1–13. Tingsrätten använder samma beteckningar i denna dom.

Tingsrätten kommer nedan att inledningsvis redogöra för några av de centrala rättsliga utgångspunkterna för tingsrättens bedömning av åtalet. Därvid finns även anledning att redogöra för tingsrättens slutsatser i fråga om SkyECC-och Anom-material som bevisning. Mot bakgrund av att åtalet i stora delar bygger just på åklagarens påstående om att flera av de tilltalade har varit användare av krypterad kommunikation kommer tingsrätten därefter att redogöra för vad som gjorts gällande i denna del samt tingsrättens slutsatser i dessa frågor. Därefter kommer tingsrätten att pröva skuldfrågorna i åtal 1–13 och brottsenhet samt rubricering i åtal 1–12.

Utöver åtal 1–13 har även andra separata stämningsansökningar som innefattar några av de tilltalade, bl.a. gällande näringspennningtvätt, prövats i målet. Skuldfrågorna i dessa stämningsansökningar kommer att prövas efter åtal 1–13.

Slutligen följer tingsrättens bedömning i fråga om påföljd, häktning, åklagarens särskilda yrkanden och diverse övriga frågor.

Åklagaren har åberopat stora mängder skriftlig bevisning. Delar av bevisningen har enbart bäring på de s.k. brukaranalyserna, medan andra delar gäller de faktiska brottspåståendena. Ytterligare bevisning gäller allmänna frågor, t.ex. teknisk information angående kommunikationstjänster Anom, SkyECC och Ghost. I domen redogörs endast för den bevisning som är central för tingsrättens slutsatser. För samtlig bevisning som åberopats, se tingsrättens protokoll från huvudförhandlingen med hänvisningar.

Sedan den 3 oktober 2022 har tingsrätten att använda ett system för digitala brottmålsavgöranden som Domstolsverket tillhandahåller. Systemet, som implementerats vid alla Sveriges domstolar utan föregående pilotprojekt, innehåller dessvärre brister som påverkar domstolens möjligheter att

återge yrkanden samt utforma domslut och domskäl på ett överskådligt och tillfredställande sätt. Tingsrätten beklagar detta. Yrkandena har därför återgetts i sin helhet nedan i samband med åtal 1–13 och övriga stämningsansökningar. Vad som framgår ovan under rubriken ”Yrkanden” utgör inte en del av tingsrättens dom. Tingsrätten beklagar att det digitala brottmålsavgörande som Domstolsverket tillhandahåller omöjliggör för tingsrätten att presentera domen på ett läsvänligt sätt.

Rättsliga utgångspunkter

Allmänna utgångspunkter avseende beviskravet

För fällande dom i brottmål krävs att det genom den bevisning som har lagts fram vid huvudförhandlingen är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till en gärning som omfattas av åtalet. Den bevisning som åberopas till stöd för ett åtal kan vara direkt på så sätt att till exempel ett vittne som sett vad som inträffat pekar ut en viss gärningsperson. Men bevisningen kan också vara indirekt, så kallad indiciebevisning. Det handlar då om indirekta spår av en brottslig gärning som pekar mot en viss gärningsperson. Ett indirekt bevis kan inte ensamt styrka en gärningsbeskrivning, men genom att flera indirekta bevis kan verka kumulativt och bilda en struktur eller ett mönster kan de ställa en tilltalads skuld utom rimligt tvivel.

Den tilltalade har ingen bevisbörda och i regel inte någon förklaringsbörda. Den tilltalade har rätt att tiga. Först om den bevisning som åklagaren har lagt fram i och för sig bedöms tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt kan avsaknad av uppgifter från den tilltalade få betydelse på så sätt att det då inte finns något som kan freda honom eller henne mot åtalet. Om den av åklagaren framlagda bevisningen i sig är otillräcklig ska åtalet ogillas redan på den grunden, även om den tilltalade inte har någon egen berättelse som kan ställas mot åklagarens bevisning. (Jfr NJA 2010 s. 671, särskilt punkten 13, och ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702, särskilt punkterna 23 och 24.)

Att ett gärningspåstående är ställt utom rimligt tvivel innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än åklagaren gjort gällande. För en fällande dom räcker det således inte att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än den tilltalades invändning att han eller hon är oskyldig. Beviskravet och bevisbördans placering innebär att domstolen kan vara skyldig att pröva även sådana alternativa tänkbara hypoteser som är till förmån för den tilltalade och som får visst positivt stöd av den övriga utredningen, även om den tilltalades

egna uppgifter inte i sig ger direkt anledning till det. Domstolens avgörande får inte bygga enbart på ett helhetsintryck av materialet, utan en bedömning ska göras av de enskilda bevisens värde. Slutligen ska dock en samlad bedömning av bevisningen göras.

Kort om Anom

Åklagaren har åberopat en stor mängd dokument som beskriver Anom och diverse andra kommunikationstjänster som i olika omfattning varit aktuella i målet. Anom, och materialet därur, har emellertid haft en särskilt central roll i rättegången. I detta avsnitt sammanfattas därför viss teknisk information angående just denna kommunikationstjänst. Beskrivningen är inte uttömmande, utan syftar till att ge en teknisk bakgrund till åklagarens påståenden, de tilltalades invändningar och domstolens slutsatser i olika frågor. Det är inte en uttömmande beskrivning av hur Anom har fungerat eller hur utredningsarbetet gått till.

Under år 2019 utvecklade FBI en krypterad kommunikationstjänst som kallades för Anom och som marknadsfördes mot kriminella som ett sofistikerat system med enheter som myndigheter inte skulle kunna dekryptera. Kommunikationstjänsten var en prenumerationsbaserad s.k. ”end-to-end”-kryptering i ett slutet närverk. Att en kommunikationstjänst är sluten innebär att leverantören av tjänsten inte kan läsa av meddelandet. Detta är vanligt förekommande och används även t.ex. av Apple iMessage, Facebook Messenger och WhatsApp. Att kommunikationstjänsten är sluten innebär att kommunikation endast kunde ske mellan Anom-användare.

I praktiken var kommunikationstjänsten emellertid uppbyggd på ett sådant sätt att en kopia av alla meddelanden skickades till och dekrypterades av FBI.

Svensk polis fick inom ramen för ett samarbete med FBI löpande information som kunnat knytas till svenska användare i underrättelsesyfte, men fick inte använda informationen för brottsutredning. Under våren 2021 startades en operation vid Europol där ett antal länder samverkat runt den tillgängliga informationen från plattformen. Informationsinsamlingen avslutades den 7 juni 2021, varefter Anom inte längre kunde användas. Svenska åklagare har skickat framställningar om rättslig hjälp till USA innehållande begäran om att få använda materialet i svenska förundersökningar.

Material som begärts från USA har inkommit som enheter (externa hårddiskar och USB-enheter) med exporter. Dessa har skickats till Sverige och mottagits av Justitiedepartementet och/eller

Åklagarmyndighetens Riksenhet mot internationell och organiserad brottslighet (RIO). Dessa enheter har sedan vidarebefordrats till Polismyndigheten för fortsatt hantering. Polismyndigheten har mottagit åtta externa hårddiskar och fyra USB-minnen innehållandes rådata. Samtliga enheter har efter ankomst speglats och hanterats enligt gängse rutiner.

Varje användare i Anom kan identifieras med en unik identifierare, som tekniskt kallas för en Jabber Identifier (JID). Från början bestod en JID av sex alfanumeriska tecken (exempelvis ”aab2c3”) som genererades automatiskt från enhetens IMEI-nummer (International Mobile Equipment Identity number). IMEI-numret är ett nummer med 15 siffror (14 siffror plus en kontrollsiffra) som ger information om enhetens märke, modell och serienummer. IMEI-numret är ofta tryckt på enheten.

För att kunna använda tjänsten krävdes en smartphone som var särskilt konfigurerad för att kunna kommunicera med tjänsten. Bara enheter som har konfigurerats på rätt sätt kunde användas för kommunikationstjänsten. Enheterna förbereddes av återförsäljare av kommunikationstjänsten innan de levererades till användaren. I förberedelserna ingick bl.a. att installera en MDM-applikation (Mobile Device Management - innebärandes att särskilda administratörer, ofta återförsäljare, kan tillhandahålla eller begränsa vissa funktioner på enheterna, t.ex. fjärrfabriksåterställning) och registrering av enhetens IMEI-nummer. Förberedelserna innebar bl.a. att de flesta andra kommunikationssätt med telefonen var förhindrade. Användaren kunde med andra ord i regel inte med enheten kommunicera via telefon, sms, e-posttjänster m.m. Medan Anom var i drift tillhandahölls enheter av olika märken och modeller. De vanligaste var Google Pixel, Samsung Galaxy och Xiaomi. Alla enheter körde en version av operativsystemet Android.

På grund av förändringar i operativsystemet Android gick det från december 2020 inte längre att använda IMEI-numret till att automatiskt generera en JID. Formatet ändrades därför så att det genererades automatiskt i portalen. I den här processen består användaridentitet av två slumpmässigt valda ord på engelska som satts samman. ”LITTLE” och ”FISH” skulle t.ex. ge JID:en ”LITTLEFISH”.

Användaren kunde ange ett visningsnamn, d.v.s. ett smeknamn eller alias, som kunde ändras när användaren ville. Det förändrade inte användarens JID.

En användare kunde även skicka meddelanden till en grupp av Anom-användare. Varje användare i den gruppen kunde se de andra medlemmarna i gruppen. Gruppen kunde ha en etikett som fungerade som ett namn på gruppen och som angavs av gruppadministratören – normalt den som

skapade gruppen – eller andra medlemmar som har fått administratörsbehörigheter för gruppen. Det här fungerade på ett liknande sätt som gruppchattar i andra meddelandeapplikationer som WhatsApp, Signal, Telegram och Facebook Messenger.

Ett meddelande, antingen till en enda användare eller till en grupp av användare, kunde bestå av ett textmeddelande, en bild (t.ex. ett foto som togs med kameran på enheten), en video som spelats in med kameran på enheten, ett kort röstmeddelande (PTT – ”push-to-talk”) eller en anteckning från enheten. Det gick att citera ett meddelande genom att välja det i en konversation och trycka på svaraknappen eller vidarebefordra det till andra mottagare genom att välja det och trycka på dela-knappen. När det gjordes kunde deltagarna i konversationen visuellt se att meddelandet har citerats eller vidarebefordrats eftersom det visas som ett citerat block i det skickade meddelandet.

För enheter som innehöll ett aktivt SIM-kort som var uppkopplat mot ett mobilnät försågs det skickade meddelandet med aktuell Mobile Country Code (MCC) för den sändande enheten.

Under perioden januari-mars 2021 var det, på grund av uppdateringen i december 2020, möjligt för en JID att logga in på en annan enhet än den som initialt sattes upp av en återförsäljare eller administratör. För att kunna logga in på ytterligare en enhet krävdes att en återförsäljare först nollställde JID:ens lösenord. Vid nollställning av lösenordet blev eventuell redan inloggad enhet utloggad efter fem minuters inaktivitet och nekad möjligheten att logga in på nytt. Att en och samma JID var inloggad på två enheter var en sällsynt företeelse som vanligtvis orsakades av en oerfaren återförsäljare som var obekant med återställningsprocessen.

SkyECC-och Anom-material som bevisning

Frågan om material från krypterade kommunikationstjänster ska tillåtas som bevisning i svensk domstol har under senare tid prövats flertalet gånger. I förevarande mål har det inte varit fråga om att Anom- eller SkyECC-materialet ska tillåtas. Däremot har ifrågasatts bevisvärdet av den utredning som lagts fram vid huvudförhandlingen och flera av de tilltalade har genom sina försvarare pekat på brister i materialet. Det står exempelvis klart att inte alla meddelanden som sänts och mottagits mellan de i målet olika krypterade kontona finns med i alla de konversationer som åberopats som skriftlig bevisning. Vissa chattar består enbart av envägskommunikation, dvs. det går inte att se vad den ena personen har svarat på den andra personens meddelande. Vidare har framgått att det material som åberopats av åklagaren vid huvudförhandlingen i stora delar utgjorts av sammanställningar som gjorts av polisen, och att det grundmaterial som åklagarens bevisning

hämtats från återfinns i den s.k. slasken, dvs. förundersökningens överskottsmaterial, som således inte åberopats av åklagaren i tingsrätten. Ett dylikt och måhända inte helt vanligt förfarande ställer mycket höga krav på de tilltalades försvarare, som i vissa fall har haft att sätta sig in i hela det material som legat till grund för det urval som presenterats för domstolen.

Försvaret har med en omfattande argumentation anfört att såväl SkyECC- som Anom-materialet inhämtats i strid med regeringsformen, den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europakonventionen) och svensk lag.

Av utredningen framgår att SkyECC-materialet inhämtats i huvudsak via europeisk utredningsorder och att Anom-materialet inhämtats genom en begäran om rättslig hjälp från USA. Det har inte framkommit att svenska myndigheter utfört själva inhämtandet utan att de fått del av materialet efter lagenlig begäran om rättslig hjälp. Det står emellertid även klart att inhämtandet av de uppgifter som varit aktuella i målet skett från telefoner som i många fall befunnit sig på svenskt territorium.

Av 2 kap. 6 § första stycket regeringsformen framgår att var och en gentemot det allmänna är skyddad mot undersökning av brev eller annan förtrolig försändelse och mot hemlig avlyssning eller upptagning av telefonsamtal eller annat förtroligt meddelande. Rätten till skydd mot intrång i förtroliga försändelser får enligt 20 § i samma kapitel under vissa förutsättningar begränsas genom lag. Även artikel 8 i Europakonventionen ger den enskilde en rätt till skydd från intrång i hans eller hennes korrespondens som får inskränkas av offentlig myndighet endast med stöd i lag.

Utifrån de uppgifter som har presenterats anser tingsrätten att det löpande inhämtandet av uppgifter får anses utgöra ett intrång i rätten till skydd för korrespondens och att det har skett utan uttryckligt stöd i svensk lag. Det förhållandet att bevisningen har tillkommit på ett sätt som har kränkt en enskilds rätt till skydd för korrespondens medför dock inte i sig att den inte får läggas till grund för en fällande dom eller att den utan vidare ska tillmätas ett lägre bevisvärde än vad som annars gäller. De vidtagna åtgärderna har inte heller inneburit att det varit fråga om någon bevisprovokation, brottsprovokation eller någon annan provokation som styrt eller påverkat någons handlande i förhållande till de gärningar som åklagaren gjort gällande. Bevisningen måste dock värderas utifrån de felkällor som kan vara kopplade till bevisning av detta slag och i det avseendet har de tilltalade haft möjlighet att granska och bemöta den bevisning som åklagaren lagt fram. De tilltalade har också i flera fall åberopat egen bevisning som syftat till att visa på svagheter i åklagarens utredning. Med hänsyn till detta kan inte åberopandet av SkyECC- eller Anombevisning i sig leda till slutsatsen att de tilltalades rätt till en rättvis rättegång har kränkts. Det förhållandet att

bevisningen har tillkommit på ett sätt som har kränkt en enskilds rätt till skydd för korrespondens kan emellertid beaktas i samband med påföljdsbestämning.

Tommy Andersson har genom sina försvarare anfört att det utöver överskottsmaterialet kan finnas chattmaterial som inte åberopats och som eventuellt kan ha betydelse för Tommy Anderssons försvar. Tommy Andersson har under huvudförhandlingen begärt att tingsrätten dels ska förelägga åklagaren att komplettera förundersökningen, dels ska göra uppehåll i huvudförhandlingen på obestämd tid. Tingsrätten har lämnat Tommy Anderssons begäran utan bifall. Det är dock en självklar förutsättning för de tilltalades rätt till en rättvis rättegång att de kunnat ta del av all bevisning som åberopas mot dem och att de också kunnat granska det material som legat till grund för åklagarens urval. Eventuella brister i detta avseende ska beaktas av rätten och ska enligt grundläggande rättssäkerhetsprinciper drabba åklagarens talan.

Det åberopade materialet från chattarna får som bevisning, med utgångpunkt från principerna om fri bevisföring och fri bevisprövning, således värderas utifrån sitt innehåll och vad som framkommit med de möjliga brister som kan finnas. I de fall meddelandena är klara och tydliga bör bevisningen inte tillerkännas ett lägre bevisvärde enbart på grund av dess ursprung. Det är tingsrättens uppfattning att materialet endast kan läggas till grund för fällande dom om innehållet ger en klar bild av ett händelseförlopp eller en viss gärning. I förevarande fall där det är fråga om påstådd narkotikabrottslighet menar tingsrätten att det av materialet bör framgå sort och mängd narkotika samt även vilken form av befattning med narkotikan det varit fråga om för att materialet ska kunna sägas ge en klar bild av en sådan gärning. Om materialet saknar sådana detaljer eller på annat sätt framstår som ofullständigt bör det enligt tingsrättens mening krävas att det finns annan samverkande utredning som bekräftar innehållet i materialet på ett sådant tydligt sätt att uppgifterna i materialet framstår som tillförlitliga (se bl.a. Svea hovrätts dom den 4 februari 2022 i mål B 13906-21, Hovrätten för Västra Sveriges dom den 28 maj 2021 i mål B 2659-21 och Hovrätten för Västra Sveriges dom den 15 oktober 2021 i mål B 5056-21, samt jfr även Högsta domstolens uttalanden i fråga om bevisvärdet av s.k. överskottsinformation i NJA 2003 s. 323 och NJA 2011 s. 638).

Olika former av medverkan till brott

Flera personer kan medverka till ett brott i olika former och i olika grad. I 23 kap. 4 § brottsbalken regleras olika former av medverkan. Där sägs att ansvar för viss gärning i vissa fall ska ådömas inte bara den som utfört gärningen utan också annan som främjat den med råd eller dåd. Den som inte

är att anse som gärningsman döms, om han eller hon har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det.

För att någon ska kunna dömas som medgärningsman krävs i regel att personen deltar i själva det brottsliga tilltaget, åtminstone mer perifert, och att agerandet utgör ett led i en för gärningsmännen gemensam brottsplan (se till exempel NJA 2006 s. 535 och NJA 2017 s. 531). Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmän kan ansvar som medgärningsman alltså komma i fråga även för den som mera marginellt deltar i gärningen. Även i sådana fall där det inte går att i detalj fastställa vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med säkerhet dra slutsatsen att personerna utfört gärningen "tillsammans och i samförstånd". En utgångspunkt bör dock vara att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som gärningsmän. Det krävs därvid inte att varje medgärningsman medverkat från början till slutet i brottets utförande. Inte heller utesluts ansvar som medgärningsman av att någon deltagande intagit en mer central roll och varit mer aktiv än andra, så länge samtliga uppfyller kravet på att till någon del ha deltagit i eller bidragit till brottets utförande. Det behöver inte bevisas vem av de deltagandes handlande som orsakat effekten. Ansvar som medgärningsman kan föreligga också i sådana fall där var och en av de inblandade i gärningsögonblicket saknar kunskap om vad var och en av de övriga gör i samma ögonblick. Det avgörande är i stället att det individuella agerandet sker i förståelse av att det utgör en del i ett gemensamt utförande. Endast om gärningsmännen delar denna förståelse kan man i regel påstå att de agerar i samförstånd. Om åklagaren inte kan bevisa att de tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd ska var och en dömas bara för vad den kan bevisas ha gjort.

Innebörden av att ett främjande ska ha skett med råd eller dåd innebär att främjandet ska ha skett med fysiska eller psykiska medel. Begreppet är tämligen brett och det är förhållandevis låga krav på vad som kan utgöra ett främjande (NJA 2012 s. 826). I förarbetena ansågs att det kunde räcka med att handlandet haft inverkan på händelseförloppet i brottsfrämjande riktning om så bara genom att styrka de andra i deras brottsliga beslut (SOU 1944:69 s. 91). Att med gillande min se på när ett brott utförs är i regel för obetydligt för att kunna anses utgöra ett främjande av gärningen. I en grupp vänner kan det dock vara svårt att göra en gränsdragning mellan att passivt följa med respektive genom sin närvaro uppmuntra en gärning. (Asp (2013) Kriminalrättens grunder, 2 uppl., s. 439).

Följande exempel ur rättspraxis kan nämnas avseende bedömningen om en gärning har utgjort ett främjande av någon annans brottsliga gärning. Högsta domstolen har ansett att den som höll i

gärningsmannens rock medan gärningsmannen tillsammans med annan misshandlat och rånat en tredje person medverkat till gärningen (NJA 1963 s. 574). Däremot ansåg domstolen att den som följde med sina kamrater ut ur en bil, då kamraterna därefter misshandlat förbipasserande, inte hade främjat gärningen eftersom det inte var styrkt att gärningen föranletts av någon planering eller att den åtalade genom sin närvaro hade styrkt gärningsmännens uppsåt (NJA 1984 s. 922). I ett tredje mål ansåg domstolen att det inte hade varit ett främjande att ta emot ett uppbrutet fönster från gärningspersonen som utförde inbrottet, eftersom syftet med mottagandet varit att tillgodose fastighetsägarens intresse av att fönstret inte gick sönder; däremot var det ett främjande att senare under händelseförloppet hålla vakt medan inbrottet pågick (NJA 2006 s. 577). Slutligen ansåg domstolen inte att en bokförare som bokfört på bristfälligt underlag hade främjat annans brottsliga gärning med motiveringen att bokföraren inte hade uppmuntrat till fortsatt otillräcklig dokumentation av affärshändelserna eller bidragit till att de bristfälliga rutinerna kvarstod. Därtill ansågs inte hans bokförande ha varit ägnat att underlätta gärningarna eller på något annat sätt inneburit att gärningarna hade främjats (NJA 2008 s. 697).

Medverkan i mindre mån

Om en deltagare har medverkat endast i mindre mån än någon annan eller andra, kan han få straffnedsättning under straffskalans straffminimum eller i ringa fall gå fri från ansvar. Bedömningen av frågan om någon medverkat endast i mindre mån är relativ, dvs. bedömningen görs i jämförelse med övriga medverkandes insatser. Se NJA 1949 s. 529, SvJT 1953 s. 561 f., NJA 1954 s. 393, NJA 1961 s. 118 och NJA 1963 s. 574. Meningen är inte att knyta strafflindringsmöjligheten till de fall i vilka medverkan inte varit avgörande orsak till brottet. Medverkan i mindre mån kan således föreligga, även om gärningen i fråga varit avgörande orsak till brottet, liksom medverkan i större mån kan föreligga, även om gärningen inte varit avgörande orsak till brottet. Den som bidragit med en kvantitativt jämförelsevis obetydlig handling kan få straffnedsättning och den som lagt ned mycket arbete på att få brottet till stånd kan nekas strafflindring, oberoende av huruvida handlingen varit nödvändig för brottets utförande eller inte.

Kort om värdeförverkande

Enligt 36 kap. 1 § brottsbalken första stycket framgår att utbyte av brott enligt balken ska förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Detsamma gäller vad någon har tagit emot som ersättning för kostnader i samband med ett brott, om mottagandet utgör brott enligt brottsbalken. I stället för det mottagna får dess värde förklaras förverkat. Av bestämmelsens andra stycke

framgår att om inte annat är särskilt föreskrivet, ska bestämmelserna i första stycket också tillämpas i fråga om utbyte av ett brott och ersättning för kostnader i samband med ett brott enligt annan lag eller författning, om det för brottet är föreskrivet fängelse i mer än ett år.

Av 1 § b, samma kapitel och lag, framgår att då någon döms för ett brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, ska även i annat fall än som avses i 1 § egendom förklaras förverkad, om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. I stället för egendomen får dess värde förklaras förverkat. Detta gäller även bl.a. om någon döms för narkotikabrott enligt narkotikastrafflagen.

Av 6 § första och andra stycket narkotikastrafflagen framgår, såvitt nu är relevant, följande. Narkotika som varit föremål för brott enligt narkotikastrafflagen ska förklaras förverkad om det inte anses uppenbart oskäligt. Även utbyte av sådant brott ska förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Detsamma gäller vad någon har tagit emot som ersättning för kostnader i samband med ett sådant brott eller värdet av det mottagna, om mottagandet utgör brott enligt denna lag. Egendom som har använts som hjälpmedel vid brott enligt narkotikastrafflagen får förklaras förverkad, om det behövs för att förebygga brott eller om det annars finns särskilda skäl.

I NJA 2016 s. 202 har Högsta domstolen uttryckt att syftet med reglerna om förverkande av ekonomisk vinning av brott är att neutralisera den ekonomiska vinningen av ett visst brott i syfte att förebygga brott som motiveras av ekonomiska intressen. Förverkandereglerna ska däremot inte användas som en skärpning av påföljden. Gällande vilket värde som ska förverkas vid narkotikaförsäljning uttalas att eftersom det i grunden är fråga om en olaglig verksamhet ska inte från vinsten dras av alla utgifter och kostnader som denne haft, utöver utgifter för inköp av narkotikan, i vidare mån än att de kan motivera en viss avrundning nedåt av det belopp som förklaras förverkat.

Högsta domstolen uttalar även följande angående beviskravet vid förverkandeyrkanden:

> 21. I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det åligger därför åklagaren att bevisa omfattningen av den tilltalades narkotikabrottslighet. När det gäller förverkande och den bedömning som ska göras av vederlag och inköpskostnader är situationen annorlunda. Om det saknas underlag för att fastställa den ekonomiska fördelen av narkotikaförsäljningen och detta har berott på att bevisning rörande nettot på grund av

omständigheterna inte kunnat föras eller skulle ha varit förenat med alltför stora svårigheter, bör domstolen vid sin prövning av frågan om förverkande kunna uppskatta den tilltalades nettoförtjänst till ett skäligt belopp (jfr prop. 1968:79 s. 60, prop. 1981/82:142 s. 17 och prop. 2004/05:135 s. 88 samt NJA 1991 s. 387 och NJA 2004 s. 204; jfr också 36 kap. 4 § tredje stycket brottsbalken).

Identifiering av användare på SkyECC respektive Anom

Inledning

Frågan om vem eller vilka som kan kopplas till ett visst SkyECC- eller Anomkonto är av avgörande betydelse i målet. Åklagarens påståenden om *vem* som använt en viss användaridentitet och *under vilken period* sådant användande ska ha skett framgår av nedanstående tabell.

Användaridentitet	Påstådd användare	Period
SkyECC DDE975	Tommy Andersson	190629–210218
Anom JID 04522e	Tommy Andersson	201018–210303
Anom JID whateven	Tommy Andersson	210303–210606
Anom JID whomsecret	Hasip Alptekin	210216–210606
Anom JID 5ae392	Arez Amin	210204–210218
Anom JID oldspell	Arez Amin	210218–210608
SkyECC 1WS5V5	Arez Amin	201120–210205
Anom JID ad245c	Fadi Absi	201211–210219
Anom JID scoremen	Fadi Absi	210219–210504
SkyECC U19KY3	Maho Cicek	201117–210211
Anom JID eca3df	Maho Cicek	210207–210607
Anom JID e276ba	Patrik Rotedal	Ej preciserat–210415
Anom JID giventried	Patrik Rotedal	210503–210504

Anom JID 7799b9	John-John Forsberg	201228–210219
Anom JID nevereasy	Rolf Marklund	210306–210405
SkyECC RH15PS	Robin Lindström	201117–201220

I den fortsatta redovisningen benämns aktuella Anom-konton enbart med användarnamnet utan angivande av benämningen ”JID”. SkyECC-konton anges på sätt som anges ovan eller, i vissa fall, utan angivande av benämningen ”SkyECC”.

Frågan om de påstådda personerna har använt de påstådda Anom-kontona respektive SkyECC-kontona är i flera fall helt avgörande för bedömningen av deras skuld. Åklagaren har bevisbördan för sina påståenden att dessa personer har varit brukare av aktuella konton. Det beviskrav som gäller är det som är normalt i brottmål, dvs. det ska vara ställt utom rimligt tvivel att det har varit den påstådda personen som har brukat ett visst konto vid ett visst gärningstillfälle. Respektive konto har kopplats till en brukare genom s.k. brukaranalyser. I dessa har redovisats ett urval av de omständigheter och den utredning som påstås knyta en viss person till ett visst konto under en viss tidsperiod. De ovan angivna kontona (användaridentiteterna) har enligt åklagaren varit verksamma i olika grad under påstådda gärningar. Vad åklagaren har påstått gällande detta framgår nedan under de enskilda åtalen (åtal 1–13). Brukaranalyserna innefattar emellertid, i vissa fall, även andra Anom-konton och/eller SkyECC-konton, dvs. även sådana som saknar direkt koppling till brottspåståendena i målet. Tingsrätten redovisar dessa i förekommande fall under respektive tilltalads brukaranalys.

Om ljudmeddelanden och vissa vittnesförhör

Bakgrund och parternas inställning

Åklagaren har åberopat en stor mängd ljudmeddelanden från Anom och SkyECC. Till styrkande av vem av de tilltalades röster som hörs på ljudmeddelandena har åklagaren även åberopat vittnesförhör med poliserna Ronny Alserud, Birgitta Krantz, Marcus Horneman, Elias Gikanga, Madeleine Larsson, Peter Heldestad, Mats Friman, Sofie Billaudel och Anders Wikman. Tingsrätten kommer inte att redovisa särskilt för dessa förhör.

Åklagaren har i sitt slutanförande anfört att vittnesmålen inte ska ses som fonetiska analyser utan att det är fråga om mänsklig igenkänning, att vittnesmålen kan jämföras med en vittneskonfrontation och att det leder till bättre utpekanden om ett vittne har kännedom om personen som ska pekas ut. Åklagaren har även anfört att vittnena har haft tillgång till betydligt mer material genom sina verkliga kontakter med de tilltalade än vad en analytiker från NFC skulle ha tillgång till vid en röstanalys.

Från de tilltalades sida har i huvudsak framhållits att vittnesmålen ska lämnas helt utan avseende. Skälen för detta har bl.a. angetts vara att SkyECC-materialet som vittnena uttalar sig om inte bedömts vara tillräckligt tillförlitligt för att NFC ska kunna göra någon fonetisk analys, att inget av vittnena har någon särskild utbildning eller använt någon särskild utrustning när de tog del av underlaget inför sina bedömningar, att vittnena har arbetar som utredare i förundersökningen och att det varken gjorts några tester av vittnenas förmågor att identifiera den misstänktes röst eller granskningar av någon som inte varit involverad i utredningen.

Vid förhandlingen har från de tilltalades sida lyfts dels vilka krav som ställs vid vittneskonfrontationer, dels vilka krav och förutsättningar som NFC tillämpar vid genomförandet av en fonetisk talarjämförelse.

Om fonetiska talarjämförelser och vittneskonfrontationer

En fonetisk talarjämförelse innebär att en omstridd inspelning av en okänd persons tal jämförs med ett jämförelsematerial i form av en eller flera inspelningar med en känd persons tal, i syfte att se om talet i de båda materialen härrör från samma talare. Vid utförandet av en talarjämförelse används särskilda riktlinjer och standarder. Enligt tingsrättens mening är en fonetisk talarjämförelse en form av sakkunnigbevisning.

Nu aktuella vittnesmål kan inte kategoriseras som en form av sakkunnigbevisning, utan utgör enligt tingsrätten en form av identifikationsbevisning. Det saknas därför enligt tingsrätten skäl att närmare beskriva och analysera vittnesmålen utifrån de kriterier som gäller för fonetiska talarjämförelser.

I rättspraxis har anförts att identifikationsbevisning ska beaktas med stor försiktighet, eftersom även helt i övrigt trovärdiga vittnen kan missta sig vid en enskild identifiering (RH 1997:11 och RH 2011:35). Tillförlitligheten av identifikationsbevisning har också studerats, och kritiserats, i

doktrin, där man bl.a. har pekat på att felaktiga utpekanden är den vanligaste orsaken till att oskyldiga döms för brott (se tex. Lena Lindgren Schelin, Bevisvärdering av utsagor i brottmål, Zeteo 2007, s. 140 ff. med vidare hänvisningar).

En form av identifikationsbevisning är vittneskonfrontation. Enligt Rikspolisstyrelsens rapport 2005:2 ”Vittneskonfrontation”, vari även riktlinjer och rekommendationer för genomförandet av sådana uppställs, används vittneskonfrontationer i brottsutredningar för att undersöka om en målsägande eller ett vittne kan identifiera t.ex. en viss person från ett visst tillfälle och används för att vägleda polisen i spanings- och utredningssammanhang eller som bevismaterial i en rättegång. Syftet med riktlinjerna anges i rapporten vara att öka kvaliteten och bevisvärdet på vittneskonfrontationer genom att alla konfrontationer genomförs enligt samma principer. Sammanfattningsvis anges att en korrekt genomförd konfrontation består av följande moment: analys och beslut, planering, genomförande och dokumentation. Det anges även att en vittneskonfrontation kan avse olika identitetsobjekt, bl.a. röster, och kan genomförs på olika sätt olika. Av riktlinjerna framgår dock också att det ibland i brottsutredningen genomförs en s.k. talaridentifiering, som innebär att exempelvis ett röstmeddelande från en telefonsvarare jämförs med en misstänkt person som blivit inspelad under ett förhör. För sådana identifieringar, anges i rapporten, behöver fonetiska experter anlitas.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten betvivlar inte att det är vittnenas uppfattning att de har gjort korrekta utpekanden av de tilltalade på ljudmeddelandena. Frågan är däremot om vittnenas möjlighet att göra korrekta utpekanden, dvs. om deras uppgifter är tillförlitliga. I denna bedömning måste tingsrätten beakta att den generella utgångspunkten är att identifikationsbevisning ska värderas med stor försiktighet. Vidare kan konstateras att det inte har gjorts någon vittneskonfrontation enligt Rikspolisstyrelsens riktlinjer, vilket hade kunnat höja bevisvärdet. Med anledning av att så gott som alla nu aktuella vittnen även på något sätt varit utredare under förundersökningen kan tingsrätten inte heller bortse från den uppenbara risken för utredningsbias, i och med att det är utredarna själva som ska uttala sig om vilka misstänkta de har identifierat under utredningen.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten inte att vittnesförhören är så tillförlitliga att de ensamt kan utgöra tillräcklig bevisning angående vem som använt ett visst användarkonto i Anom eller SkyECC. Det ankommer i stället på rätten att, som gäller all bevisning, bilda sig en egen uppfattning och värdera de ljudmeddelanden som åberopats.

Tommy Anderssons brukaranalys

Inledning

Åtalen mot Tommy Andersson bygger på påståendet att han har varit brukare av vissa användarkonton som har används vid de gärningstillfällen som åtalen mot honom omfattar. Enligt åklagaren har Tommy Andersson varit ensam brukare eller i vart fall den huvudsakliga brukaren av dessa konton. Tommy Andersson har förnekat detta påstående.

Till stöd för sitt påstående har åklagaren bl.a. åberopat en brukaranalys och till den hörande kompletteringar. Brukaranalysen med gjorda kompletteringar innehåller redovisningar av innehåll i olika chattkonversationer från aktuella krypterade kommunikationstjänster och hänvisning till diverse ljudmeddelanden som skickats inom ramen för dessa samt hänvisning till annan bevisning såsom fynd vid husrannsakan och dokumentation avseende resor m.m. Åklagaren har därutöver åberopat bl.a. vittnesförhör avseende innehållet i brukaranalysen samt röstidentifiering.

Tommy Andersson har åberopat skriftlig bevisning till i huvudsak vederläggande av att han har varit brukare av de påstådda användaridentiteterna.

Är det Tommy Andersson som har använt SkyECC DDE975 och Anom-enheterna 04522e respektive whateven?

Tommy Andersson har sedan den 12 januari 2021 varit skriven på sin spanska adress, Padeo de Nicaragua, Urbanización Parque Elviria, Bloque 5, apartamento 105 de Marbella. Han har sedan den 29 december 2021 varit registrerad som utvandrad i den svenska folkbokföringen. Tommy Andersson har vidgått att han haft sitt boende i Spanien.

Tommy Andersson greps den 7 juni 2021 i anslutning till sin bostadsadress i Spanien av spansk polis och har sedermera utlämnats till Sverige enligt en europeisk arresteringsorder.

Åklagaren har påstått att Tommy Andersson använt tre krypterade konton. Påståendet omfattar kontonamnet SkyECC DDE975 och Anom-kontona 04522e respektive whateven. Enligt åklagaren har Tommy Andersson brukat kontona under följande tidsperioder:

- SkyECC DDE975 under perioden den 29 juni 2019 till den 18 februari 2021,

- 04522e under perioden den 18 oktober 2020 till den 3 mars 2021, och
- whateven under perioden den 3 mars 2021 till den 6 juni 2021.

Användaridentiteterna SkyECC DDE975 och Anom-enheterna 04522e respektive whateven är enligt åklagarens påståenden knutna till de gärningar som åklagaren har gjort gällande i åtal 1–10 respektive 12–13. För att knyta Tommy Andersson till de påstådda gärningarna måste det alltså vara bevisat att Tommy Andersson har brukat de nyssnämnda användarkontona i enlighet med åklagarens talan vid de tidpunkter som framgår nedan under åtal 1–10 och 12–13.

Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram baseras bedömningen att Tommy Andersson varit brukare av kontona på bl.a. följande omständigheter:

- I samband med att Tommy Andersson greps i Spanien den 7 juni 2021 togs en kabinväska i beslag från Tommy Andersson. Väskan, som även innehöll telefoner och en läsplatta som föreföll tillhöra Tommy Anderssons familjemedlemmar, innehöll bl.a. en Google Pixel-telefon med IMEI-nummer 359 650 090 827 410. whateven är registrerad på en telefon med samma IMEI-nummer (nedan kallad whateven-telefonen).

- Sista kända positionen för whateven är vid Paseo de Nicaragua, Urbanización Parque Elviria, Marbella, Spanien, den 6 juni 2021.

- Vid den IT-forensiska undersökningen av den i beslag tagna whateven-telefonen har framgått att det i telefonen anträffades konto, kontakter och delar av konversationer som är registrerade i Anom-materialet avseende whateven.

- Rösten i ljudmeddelanden under perioden den 3 mars 2021 till den 6 juni 2021 bedöms tillhöra Tommy Andersson.

- whateven användes aktivt i Anom under perioden den 3 mars 2021 och den 6 juni 2021, och mellan de angivna datumen skickade whateven sammanlagt 13 356 meddelanden. Vid inget tillfälle, annat än då konversationer med ”nya” användare startas upp, har motparten till whateven ifrågasatt vem man chattar med.

- Under kvällen den 3 mars 2021 skickades 45 meddelanden från 04522e till whateven. Det första meddelandet skickades kl. 21.41 och det sista meddelandet kl. 21:55, vilket är de

första meddelanden för whateven i Anom-materialet. Inget av dessa meddelanden innehåller någon typ av konversation. Meddelandena består av kontakter, skärmdumpar, fotografier, filmer samt ett vidarebefordrat meddelande. Bland de identifierade Anom-kontakterna finns bl.a. oldspell, scoremen, 4f3887, whomsecret och e276ba.

- Kontakter som skickades över från 04522e till whateven den 3 mars 2021 i samband med att whateven började användas är inlagda i den från Tommy Andersson beslagtagna whateven-telefonen. Under kvällen den 3 mars 2021 har 04522e kl. 21.49 skickat ett meddelande till 56d3f9 enligt vilket framgår att ”Jag kommer wipa den här luren snarr”. Strax därefter, kl. 22.06, har en chattkonversation börjat mellan 56d3f9 och whateven där bytet av JID diskuteras. Efter meddelandena den 3 mars 2021 finns inga utgående meddelanden från 04522e i materialet för Anom. Under perioden den 3 mars 2021 till den 7 juni 2021 mottog 04522e 73 meddelanden, varav inget besvarades.

- Rösten i de ljudmeddelanden som skickats från 04522e, förutom i ett ljudklipp som skickats vidare av 04522e den 18 november 2020 kl. 20.59, har identifierats tillhöra Tommy Andersson.

- 04522e användes aktivt i Anom under perioden den 18 oktober 2020 till den 3 mars 2021 och mellan de angivna datumen skickade 04522e sammanlagt 13 314 meddelanden. Vid inget tillfälle, annat än då konversationer med ”nya” användare startas upp, har motparten till 04522e ifrågasatt vem man chattat med.

- Enligt dokument från Gränspolisen var Tommy Andersson bokad på resa mellan Arlanda och Malaga Airport i Spanien den 9 november 2020 kl. 13.05 och en returresa den 16 november 2020 kl. 18.15. Denna resa stämmer väl överens med vad 04522e uppgett i Anom angående en resa den 9 - 16 november 2020. I en chatt den 8 november 2020 har 04522e kl. 20.00 skrivit ”Jag åker Spanien imorgon. Vi kan ses där om du åker ner snart eller så ses vi när jag kommer hem. Om Du behöver hjälp med nått i Spanien när jag är där är det bara att skriva”. Kl. 21.58 har 04522e vidare skrivit ”Blir borta 10 dagar max”. Under förmiddagen den 17 november 2020 har 04522e skrivit ”God morgon hade Anom off hela dagen igår om du skrivit nått” och ”Jag är tbx i Sweden nu”.

- Enligt dokument från Gränspolisen var Tommy Andersson bokad på resa mellan Arlanda och Malaga Airport i Spanien den 8 januari 2021 kl. 07.00 och av en skärmavbild som

anträffats i en telefon som tagits i beslag från Tommy Andersson framgår ett boardingpass för den aktuella flygresan. Denna resa stämmer väl överens med vad 04522e uppgett i Anom angående en resa den 8 januari 2021. I en Anom-konversation den 6 januari 2021 har 04522e besvarat frågan ”När tänkte du åka ner till Marbella? med ”Tjena jag åker i helgen”.

- Under tiden 04522e var aktiv, användes alias ”Uptown”, som för andra användare presenterades som Uptown i Anom. Kontot med SkyECC DDE975 har bl.a. använt sig av alias Uptown, vilket är identiskt med det alias som använts av 04522e i Anom. Av chattkommunikation I Anom framgår vidare att 56d3f9 den 3 mars 2021 skrivit till whateven att ”uptown” var legend och frågat varför whateven bytt alias, varpå whateven förklarat att alias uptown kommit ut i en förundersökning och att det var dags att byta.

- Vidare framgår av chattkommunikation den 27 januari 2021 att SkyECC DDE975 och 04522e använts av samma brukare i det 791e52 frågat 04522e ”Kör du bara anom?”, vilket 04522e besvarat med att hen även kör sky, varefter 04522e lämnat ut sitt SkyECC ”Dde975” och även skickat som ”backup”.

- Rösten i ljudklipp skickade av SkyECC DDE975 bedöms vara Tommy Andersson.

- Tommy Andersson frihetsberövades den 10 – 14 februari 2020 av spansk polis gällande misstanke om brott mot vapenlagen. Detta stämmer överens med vad som framkommer i Sky ECC materialet, i det inga meddelanden skickades från SkyECC DDE975 under tiden den 8 februari 2020 kl. 11.02 till den 15 februari 2020 kl. 19.28, samt att SkyECC DDE975 den 15 februari 2020 kl. 19.28 skrivit bl.a. ”Hade sån panik det var det flera saker som gått fel när jag var anhållen å idag var det en skit viktig sak som ska hända”.

- Enligt uppgift från gränspolisen reste Tommy Andersson från Malaga till Arlanda lördagen den 21 mars 2020 kl. 20.40. Planet landade i Sverige den 22 mars 2020 kl. 01:05. Vid bokningen användes samma telefonnummer som referens som vid tidigare bokningar för Tommy Andersson. Denna resa stämmer väl överens med vad SkyECC DDE975 uppgett om resa. Den 4 april 2020 har SkyECC DDE975 skickat ”Jag fastna i marbelle efter i karanten hahah” och ”Kom för 2 veckor sen men legat sjuk så inte orkat höra av mig”.

- Transportstyrelsen har registrerat att Tommy Anderssons körkortstillstånd återkallades den 6 december 2019, vilket delgavs Tommy Andersson den 11 december 2019. Transportstyrelsens återkallelse av Tommy Anderssons körkortstillstånd stämmer överens med uppgift som användaren av SkyECC DDE975 uppgett. I en ljudfil som SkyECC DDE975 skickat den 1 maj 2020 kl. 08.34 har användaren uppgett ”Bror, jag känner mig inte osäker så det är bara det att just nu har det gått 6 månader sen jag vart av med den och nu får jag ta den. Förstår du, visst jag kommer få körkortstillståndet nu och så får jag kanske lämna några prover eller någonting. Om 6 månader då kommer jag ha den i min hand. Om det här förskjuts och inte blir av, det är så jag menar. Då har jag förlorat 2 månader till och sen måste jag börja ansöka.”

- MCC-koder, som anger i vilket land en uppkoppling sker, är i vissa fall inte helt tillförlitliga och alias kan framställas olika beroende på presentationens tekniska lösning.

- Den 27 november 2020 har Tommy Andersson iakttagits i eller i nära anslutning till en tysk-registrerad bil med registreringsnumret MOY611 som färdas söderut på E4an vid Norrköping.

Tommy Anderssons invändningar m.m.

Såsom framgår nedan under aktuella åtal (1–10 respektive 12–13) har Tommy Andersson förnekat samtliga brottspåståenden som har riktats mot honom. Tommy Andersson har även förnekat att han varit brukare av SkyECC DDE975 och Anom-enheterna 04522e respektive whateven.

Tommy Andersson har sakframställningsvis åberopat omständigheter samt åberopat egen bevisning för att motbevisa åklagarens påstående att han varit brukare av SkyECC DDE975 och Anom-enheterna 04522e respektive whateven. Han har bl.a. fört fram följande omständigheter/påståenden:

- I samband med gripandet av Tommy Andersson i Spanien den 7 juni 2021 togs nio telefoner och en läsplatta i beslag från honom. Vissa telefoner tillhörde familjemedlemmar.

- Whateven har kallats ”Ronaldo” i chattkommunikationen.

- Det finns inga meddelanden där 04522e kallas Tommy eller ”Sliparn” eller ”Slip”, vilket polisen påstått att Tommy Andersson kallats.

- Det går inte att dra några slutsatser om ljudmeddelanden som skickats från något konto. De åberopade ljudmeddelandena är väldigt korta ljud och många är röstförvrängda och den 13 mars 2021 finns ett ljudmeddelande med en röst som enligt polisen inte kunnat identifieras och som försvaret menar inte är Tommy Andersson.

- I det inhämtade materialet från Anom är 04522e registrerat på en telefon med IMEI-nummer 351773116531515. Någon enhet med detta IMEI-nummer har inte tagits i beslag. Det finns ett beslut om att inhämta retroaktiv HAK och HÖK avseende IMEI-nummer 351773116531515 och försvaret har begärt att få ut listorna. Av utredningen framgår dock att listorna inte hämtats in från operatörerna, att det är okänt varför listorna inte hämtats och att det alltså saknas mastuppkopplingar. Detta innebär att Tommy Andersson inte haft tillgång till eventuella uppkopplingar mot mast.

- Av utredningen framgår att MCC-kod (Mobile Country Code) visar vilket land en telefon kopplats upp. Den 12 december 2020 skickade 04522e kl. 08.55, uppkopplad i Spanien (MCC-kod 214), ”Jag är off till 17” och därefter uppkopplad i Sverige (MCC-kod 240) kl. 14.52 ”Tbx igen hur går det bror”, vilket visar att MCC-koden i detta fall med utgångspunkt i Anom-materialet angett rätt land vid förflyttning utan fördröjning,

- Brukaren av 04522e har befunnit sig i Spanien under tid Tommy Andersson befunnit sig i Sverige. Av överskottsmaterialet och åberopad utredning framgår att 04522e befann sig i Spanien när den började användas aktivt den 28 oktober 2020 och att 04522e inte kopplades upp i Sverige förrän den 17 november 2020. Den 31 oktober 2020 och den 4 november 2020 stoppades emellertid Tommy Andersson tillsammans med Arez Amin och Kojar Amin av polis i Sverige, vilket visar att Tommy Andersson inte varit brukare av 04522e.

- Flyget Tommy Andersson reste med till Spanien den 8 januari 2021 var 44 minuter försenat och landade kl. 12.04. Samma dag landade ett annat flygplan från Sverige kl. 18.05 på Costa del Sol Airport och kl. 18.15 skickade 04522e ”Jag landa nu i Costa ska kolla med mina vänner nu vilken mängd”.

- Det har inte påstått att Tommy Andersson kallats ”Hurricane”, ”Shawimps” eller ”Master”, men den 28 oktober 2020 kl. 18.55 har 04522e kallats ”Hurricane”, i en chatt mellan två andra användare den 5 februari 2021 kl. 20.29 – 21.11 har 04522e kallats ”Shawimps”, och den 18 februari 2021 kl. 10.39 har 04522e kallats ”Master”.

- Det saknas underlag om vem den faktiske brukaren av SkyECC DDE975 är mot bakgrund av den stora mängd meddelanden som saknas i materialet och som försvaret inte fått tillgång till. I utredningen saknas chattar från Pontus Clewebrinks telefon, vilket innebär att försvaret har svårt att överblicka vilka andra brukare eller personer SkyECC DDE975 haft kontakt med och kommunicerat om och det saknas även chattar från den användare som påstått vara Kojar Amin, vilket innebär att försvaret har samma svårighet att överblicka vilka andra brukare eller personer denne och SkyECC DDE975 haft kontakt med och kommunicerat om.

- Någon telefon som kan knytas till SkyECC DDE975 har inte tagits i beslag.

- SkyECC DDE975 har använts av flera användare och flera personer har kallats Uptown.

- SkyECC DDE975 har haft 27 olika typer av ”Uptown”-användarnamn”. Användarnamnet Uptown finns inte med som alias i user identifier avseende SkyECC DDE975.

- Vad gäller SkyECC DDE975 förekommer fem olika IMEI-nummer och kontot synes ha använts i elva olika enheter.

Förhör med Tommy Andersson

Tommy Andersson har hörts. På åklagarens frågor har han uppgett i huvudsak följande. Han bor i Marbella, Spanien. Han är den som bott på adressen, men hans familj har ibland besökt honom. Han har inte arbetat för sin försörjning, men har några företag. Han vill inte kommentera vilken verksamhet som bedrivits i företagen och inte heller vad företagens intäkter härrört från. Det kom in pengar på konton, inte bara i Spanien, dock aldrig i Sverige. Pengar kom även in kontant. Ett av bolagen var en restaurang, eller en planerad restaurang.

Det kan stämma att han rest vid de tillfällen åklagaren påstått, men han kan på grund av den tid som gått sedan dess inte vara helt säker. På åklagarens fråga om hur många gånger han reste till

Sverige under tiden november 2020 till juni 2021 har han uppgett att han inte har någon kommentar. Han tror dock inte att det är någon annan än han själv som med hans personuppgifter rest från Sverige till Malaga den 9 november 2020 och från Malaga till Arlanda den 16 november 2020. Det kan också stämma att han rest från Arlanda till Malaga den 8 januari 2021.

På åklagarens fråga om en bild som åberopats i målet är tagen på Mojo Grill & Bar Patong i Thailand har han svarat ingen kommentar. På fråga om gruppen på bilden varit i Thailand har han uppgett ingen kommentar. Han har dock uppgett att han känner alla på bilden. Hasip Alptekin är en vän, som han känt i kanske 20 år, eller mer. De har ofta kontakt, några gånger per vecka. Även Kojar Amin är en vän. Kojar Amin är yngre, men han har känt Kojar Amin ett tag. De har haft kontakt några gånger per vecka. Abdullah Eizuldeen är en vän. Det är riktigt att han och Abdullah Eizuldeen hade ett företag tillsammans. Han lärde känna Arez Amin genom dennes storebror. Han har känt Arez Amin lite mindre än 20 år. De har haft kontakt några gånger per vecka. Han kan inte svara på hur länge han känt Fadi Absi, som är en vän. Han tänker inte svara på hur ofta han haft kontakt med Fadi Absi, men det är i mindre omfattning än med de andra. På åklagarens fråga om han känner Maximilian Rivkin har han svarat att han inte kommer att svara på frågor angående denne, och att Maximilian Rivkin inte är i salen och inte kan försvara sig. Han har inte umgåtts med Patrik Rotedal, men han känner denne. På åklagarens fråga har han uppgett att alla kommer från Uppsala, men att han inte vet om alla kommer från någon särskild del av kommunen. Han känner inte Elias Trekreem Runge. Han har inte haft Anom och känner inte till de SkyECC-identiteter eller Anom-identiteter eller användarnamn som åklagaren påstått. Användarnamnet ”Uptown” säger honom ingenting. På åklagarens fråga om det är hans röst som hörs i de ljudmeddelanden som spelats upp i tingsrätten har han uppgett att han inte tycker att det låter som hans röst och att det inte är han.

På åklagarens fråga om han har några funderingar kring att 04522e den 8 november skrivit att denne skulle resa till Spanien nästa dag och att han reste till Spanien den 9 november har han uppgett att det är många som reser till Spanien. På åklagarens fråga om han känner igen att det finns en konversation även i Anom om en resa till Marbella, i anslutning till hans resa till Marbella den 8 januari, har han uppgett att det inte har någonting med honom att göra, men att det kan vara någon annan som rest med honom. Han har ingen kommentar till åklagarens frågor angående att det i Anom den 27 januari skrivits ”kör Sky med”, att 04522e slutar den 3 mars, att åtal väcktes i Uppsala, och att samma person enligt åklagaren därefter ska ha använt whateven. På åklagarens fråga om han har någon kommentar till den röst som hörs i whatevens ljudmeddelande har han uppgett att det inte är hans röst. På åklagarens fråga om någon annan har en röst som liknar hans

har han uppgett att det är svårt att höra sig själv och att han inte vet. På åklagarens fråga om han har någon kommentar till att 04522e och whateven hade samma kontakter har han svarat nej.

På åklagarens fråga om han minns hur det gick till när han greps i Spanien har han uppgett att han greps utanför lägenheten. Han skulle åka en sväng till en vän. På åklagarens fråga om vart han skulle åka har han svarat att det inte spelar någon roll. På åklagarens fråga om vad han hade med sig har han uppgett att han hade en väska med kläder och en jävla massa mobiler. Han kommer inte ihåg vad han hade för kläder. Han hörde att vänner till honom gripits och han tänkte att han skulle hålla sig undan ett par dagar. Det var hans sambo som berättade det. På åklagarens fråga om varför han skulle hålla sig undan har han svarat att det kändes rätt. På åklagarens fråga om hur många telefoner han hade med sig har han uppgett att polisen sagt att det var tio stycken. Alla telefonerna var inte hans. Han hade haft vänner som sovit över och han hade bara packat alla mobiler. På åklagarens fråga om varför hans vänner lämnat kvar sina telefoner har han uppgett att hans vänner var kvar i lägenheten. Sedan åklagaren anfört att åklagaren inte hört från spanska polisen att det fanns kompisar där har han uppgett att polisen inte kollade i lägenheten. På åklagarens fråga om vilka kompisar det var har han uppgett ingen kommentar. Han hade inte planerat att ta alla telefoner, men han blev stressad. Det är riktigt att han hade Google Pixel-telefonen med det IMEI-nummer som var kopplat till whateven på sig när han greps, men det var inte hans telefon. På åklagarens fråga om hur länge han hade haft telefonen i sin besittning när han greps har han uppgett att han stoppade ned den när han gick. Han tänkte inte på vilka telefoner som var vilka, utan tog de telefoner som var framme. På åklagarens fråga han uppgett att han även hade en Ipad med sig är han greps.

I samband med att åklagaren ställt fråga om han gripits i Spanien har han uppgett att det är riktigt, men att de datum som skrivits i brukaranalysen är felaktiga. Han anhölls den 11 och släpptes två dagar senare, inte den 15. Sedan åklagaren anfört att inga meddelanden skickades av Sky-identiteten under den tid han varit frihetsberövad i Spanien har han uppgett att det inte skickades meddelanden från den 8 till den 15, men att han bara satt två av dagarna däremellan. Det var flera som frihetsberövades. Förundersökningen är nedlagd. På åklagarens fråga om han känner igen att han den 21 mars 2020 reste till Sverige och att meddelandet ”kom för två v sen” skrevs den 4 april 2020 har han svarat nekande och uppgett att det är svårt för honom att minnas om han reste då. Han har haft Covid men minns inte när.

På åklagarens fråga om hans körkort återkallats har han uppgett att hans körkort återkallades den 6 november 2019. Han tror att återkallelsen gällde ett år. På åklagarens fråga om han avsåg att söka ett nytt körkort har han uppgett att det är svårt för honom att säga om han kunde ta körkort ett år

efter att han blivit av med det. På åklagarens fråga om han tycker att rösten som hörs i ljudmeddelandena på Anom liknar rösten på ljudmeddelandena i SkyECC har han uppgett att han tycker att det låter annorlunda. På åklagarens fråga om att det finns många gemensamma nämnare mellan honom och Anom- och Sky-identiteterna, har han uppgett att han inte kan kommentera detta. På åklagarens frågor om den kommunikation som förekommit på SkyECC och Anom, som föredragits av åklagaren sakframställningsvis har han sammanfattningsvis uppgett att han inte har någon kännedom om denna. På åklagarens frågor har han vidare uppgett att han inte köpt någon Anom-telefon, att han inte har någon kännedom om sådana telefoners funktion, och att han inte känner Pontus Clewebrink. På ytterligare frågor från åklagaren angående de Anom- och SkyECC-kommunikationer som åberopats i målet och de gärningar som påståtts har han valt att inte svara på åklagarens frågor.

Vittnesförhör

Johannes Widén, som är analytiker hos polisen, har hörts om Tommy Andersson brukaranalys och därvid sammanfattningsvis uppgett följande. Han anser inte att det finns några direkta oklarheter i Anom-materialet. Han har letat och försökt hitta saker som talar emot tesen att det Tommy Andersson som använt telefonen. Det finns ett ljudklipp som inte var Tommy Anderssons röst, men det visade sig vara ett vidarebefordrat ljudmeddelande. Det är redovisat i brukaranalysen. SkyECC-materialet är ofullständigt och ganska många ljudmeddelanden saknas. Samtidigt görs det kopplingar mellan Sky och Anom, där Anom-användaren meddelar vad han har för Sky och han tror att det även kan ha varit det motsatta. De har inte fått någon information om vilka kontakter som fanns i SkyECC. De har inte kunnat se vilka kontakter som har funnits på respektive JID, men en stor mängd kontakter skickades när användaren bytte JID från 04522e till whateven i början eller mitten av mars 2021. Han vet inte om det var alla kontakter, men förutsätter att så var fallet. Utredarna var övertygade om att det är Tommy Anderssons röst i ljudmeddelandena. Han har inte träffat Tommy Andersson så mycket att han kan vara säker på det.

Tingsrätten gör följande bedömning

De omständigheter som framgår av brukaranalysen visar ett flertal tydliga kopplingar mellan Tommy Andersson och whateven under perioden den 3 mars 2021 till den 7 juni 2021. Redan den omständigheten att whateven-telefonen togs i beslag från Tommy Andersson i samband med hans gripande den 7 juni 2021 talar enligt tingsrättens mening mycket starkt för att han varit användare av den telefonen. Tommy Anderssons uppgift om att whateven-telefonen inte är hans motbevisas

av de omständigheter som framgått av brukaranalysen. Hans invändning om att telefonen inte är hans, utan någon annans, är inte trovärdig och dessutom så vag att den undandrar sig kontroll. Tommy Anderssons invändning lämnas därför utan avseende.

Även om tingsrätten konstaterar att de i målet förekommande röstidentifieringarna, enligt vilka användaren av whateven bedömts vara Tommy Andersson, har ett mycket begränsat bevisvärde och inte ensamt kan läggas till grund för en fällande dom, kan rösten i användaren whatevens ljudinspelningar, som enligt tingsrättens mening är mycket lik Tommy Anderssons röst, i förening med annan övertygande bevisning sammantaget innebära att åklagarens påstående ställts utom rimligt tvivel. Det finns inget som tyder på att whateven-telefonen skulle ha bytt användare under den aktuella tidsperioden och tingsrätten finner inget skäl att anta att så skulle vara fallet. Själva innehållet i chattarna talar starkt för att det är samma person som genomgående har fört konversationerna. Det finns t.ex. inga egentliga skillnader i språklig framställning eller förändringar av personens roll i den hantering som åskådliggörs av chattarna. Det framkommer vidare av korrespondensen att det inte råder någon osäkerhet kring vem som är avsändare eller mottagare av whatevens meddelanden. Det har inte framkommit att den som har skrivit meddelandena har haft ett behov av att presentera sig för mottagaren av meddelandet. Med beaktande av att innehållet i chattarna avsett hantering av bl.a. narkotika som varit förenad med stora ekonomiska värden är det enligt tingsrätten osannolikt att whateven har använts av flera personer utan att de återkommande skulle försäkra sig om att de kommunicerar med rätt person.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att de bevis som åklagaren lagt fram i denna del samverkar med varandra och sammantaget ger ett mycket starkt bevisvärde på så sätt att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Tommy Andersson har varit användare av whateven under perioden den 3 mars 2021 till den 6 juni 2021. Vad Tommy Andersson anfört till sitt försvar föranleder ingen annan bedömning.

Av brukaranalysen och utredningen i övrigt framgår att det även finns tydliga kopplingar mellan Tommy Andersson och användarnamnet 04522e. Tingsrätten konstaterar att det framgår av innehållet i meddelanden den 3 och 4 mars 2021 mellan 04522e, whateven och whomsecret att användaren av 04522e respektive whateven är samma person. Detta får också starkt stöd av de 45 meddelanden med kontakter, skärmdumpar, fotografier och filmer som skickades från 04522e till whateven den 3 mars 2021 mellan kl. 21.41 och 21.55, vilket är de första meddelanden whateven fått i Anom-materialet. Även i fråga om 04522e förekommer ljudinspelningar i vilka rösten enligt tingsrättens mening är mycket lik Tommy Anderssons röst. Efter den 17 november 2020 finns inget som tyder på att 04522e skulle ha bytt användare under den aktuella tidsperioden.

Chattarnas innehåll talar också starkt för att det är samma person som genomgående har fört konversationerna. Det finns inte heller vad gäller 04522e några skillnader eller förändringar av personens roll eller språkliga hantering i den verksamhet som åskådliggörs av chattarna. Det framkommer inte heller att det råder någon osäkerhet kring vem som är avsändare eller mottagare av de meddelande 04522e skickat och tagit emot. Den som har skrivit meddelandena har i regel inte heller haft ett behov av att presentera sig för mottagaren av meddelandena. Tingsrätten anser sammanfattningsvis att de bevis som åklagaren lagt fram vad gäller 04522e samverkar med varandra och sammantaget ger ett mycket starkt bevisvärde på så sätt att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Tommy Andersson som har varit användare av 04522e under perioden den 17 november 2020 till den 3 mars 2021.

Vid den närmare bedömningen av de olika delåtalen kommer tingsrätten återkomma till användarkontona 04522e och whateven och frågan om ytterligare personer kan ha använt dem vid vissa tidpunkter.

Vad sedan gäller SkyECC DDE975 kan enligt tingsrättens mening inte genom den åberopade utredningen anses uteslutet att andra personer kan ha använt användarnamnet SkyECC DDE975 under den ifrågavarande tiden. Enligt tingsrättens mening kan det genom den åberopade utredningen inte anses ställt utom rimligt tvivel att Tommy Andersson brukat aktuellt SkyECC-konto under påstådd tidsperiod.

Fadi Absis brukaranalys

Inledning

Åtalen mot Fadi Absi bygger på påståendet att han har varit brukare av ad245c och scoremen som har använts vid de gärningstillfällen som åtalen mot honom omfattar. Enligt åklagaren har Fadi Absi varit ensam brukare eller i vart fall den huvudsakliga brukaren av dessa konton.

Fadi Absi har under vissa åtal medgivit att han skrivit vissa meddelanden som skickats från ad245c. Detta återges under respektive åtal.

Till stöd för sitt påstående har åklagaren bl.a. åberopat en brukaranalys och till den hörande kompletteringar. Brukaranalysen med gjorda kompletteringar innehåller redovisningar av innehåll i olika chattkonversationer från aktuella krypterade kommunikationstjänster och hänvisning till

diverse ljudmeddelanden som skickats inom ramen för dessa samt hänvisning till annan bevisning. Åklagaren har därutöver åberopat bl.a. vittnesförhör avseende innehållet i brukaranalysen samt röstidentifiering.

Är det Fadi Absi som har använt ad245c och scoremen?

När det gäller användarnamnen ad245c och scoremen har åklagaren åberopat ett stort antal omständigheter till stöd för att det är Fadi Absi som varit brukare av ad245c under tidsperioden den 11 december 2020 till den 19 februari 2021 och scoremen under tidsperioden den 19 februari 2021 till den 4 maj 2021. För att knyta Fadi Absi till de påstådda gärningarna måste det vara bevisat att Fadi Absi har brukat de nyssnämnda användarkontona i enlighet med åklagarens talan vid de tidpunkter som framgår nedan under åtalen 1–6 och 11–13.

Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram baseras bedömningen att Fadi Absi varit brukare av kontona på bl.a. följande omständigheter:

- Rösten i ljudmeddelanden skickade från ad245c har bedömts vara Fadi Absi. De ljudmeddelanden som har granskats är spridda över tidsperioden.

- Samma röst som förekommer på ljudmeddelandena i Anom förekommer i avlyssnade samtal för telefonnumren som slutar på 2668 och 4079. Dessa telefonnummer har använts i telefoner som tagits i beslag från Fadi Absi.

- En bild skickad från ad245c den 28 december 2020 har en miljödetalj (affisch) som överensstämmer med Fadi Absis arbetsplats Min Bil i Uppsala.

- Brukaren av ad245c kallas ”Fadi” i ett meddelande den 28 december 2020. Samma dag omnämns Min Bil i ett meddelande till ad245c.

- Meddelanden som skickats till och från ad245c som är relaterade till Dubai, smeknamnet ”nja”, en flygresa samt en bild på en badstrand överensstämmer i tid med när Fadi Absi sannolikt befann sig i Dubai tillsammans med Hasip Alptekin i februari 2021.

- Meddelanden skickade den 19 februari 2021 visar att brukaren av ad245c bytte telefon till en enhet med konto scoremen.

- Rösten i ljudmeddelanden skickade från scoremen den 23 mars 2021 har bedömts tillhöra Fadi Absi.

- Den 20 mars 2021 finns meddelanden skickade till och från scoremen som stämmer överens med vad som sägs i ett telefonsamtal mellan telefonnummer 4079, som använts av Fadi Absi, och telefonnummer 1933, som använts av Patrik Rotedal.

- Den 5 april 2021 har e276ba skickat ett meddelande till scoremen och frågat ”Hur mår Fadi Jr i magen?”. Fadi Absis son föddes den 3 maj 2021.

- Den 21 april 2021 har Fadi Absi ringt ett telefonsamtal och relaterat till information som skickats till oldspell. I ett inkommade telefonsamtal samma dag har Fadi Absi mottagit information från telefonnummer 1933, vilket använts av Patrik Rotedal. Informationen har kort därefter återgetts av oldspell,

- Den 3 maj 2021 har oldspell benämnt scoremen som ”F”.

- Den 3 maj 2021 har skickats meddelanden till och från scoremen som överensstämmer med vad som sägs i avlyssnade telefonsamtal till och från telefonnummer 4079, som använts av Fadi Absi.

- Vid en jämförelse har ad245c och scoremen likvärdiga kontaktnät. Brukarna av de telefoner som ad 245c och scoremen kommunicerat med har redovisats i andra brukaranalyser och av ett anträffat foto i utredningen verkar några av dessa personer ingå i Fadi Absis umgängeskrets.

Förhör med Fadi Absi

Fadi Absi har hörts och uppgett i huvudsak följande. Han har använt ad245c, men ibland lånat ut den. Han har skrivit meddelandena från ad245c och åberopats i åtal 1–4. Han vill därutöver inte uttala sig. På åklagarens frågor har han svarat ingen kommentar.

Vittnesförhör

Johannes Widén, som är analytiker hos polisen, har hörts om Fadi Absis brukaranalys och därvid sammanfattningsvis uppgett följande. Analysen omfattar två JID:ar; scoremen och ad245c. Han tycker att det av det material han tagit del av är tydligt att JID:arna har samma brukare. Vad han minns är en hel del relaterat till samtal från hemlig telefonavlyssning där man i samtal relaterat till vad som skrivs på kontona. En stark punkt han minns är att ”Min bil” förekommer både i meddelanden och i en bild. Han minns att han arbetade med en Dubai-resa i början av februari där resan skett i sällskap med bl.a. Hasip Alptekin. Det framgår av JID:en att Fadi Absi var på väg att resa och att denne reste hem. Han har försökt redovisa att det är samma kontaktnät för de båda JID:arna och att JID:arna kommunicerat med samma personer. Det är det nätverk som redovisats. I samband med Dubai-resan kontaktades ad245 av en annan JID, vilket var en av Tommy Anderssons två JID:ar, och bad att få prata med ”Nja”. ”Nja” har bedömts vara ett smeknamn på Hasip Alptekin, som också var med på resan. Under en kort period tror de därför att Hasip Alptekin och Tommy Andersson kommunicerade via Fadi Absis telefon. I materialet finns diskussioner om att Sky höll på att knäckas eller hade knäckts och att det då fanns en tanke kring säkerheten och hur de skulle skydda sig. Så var det generellt i materialet och inte just i scoremen och ad245c. Namnen som nämns då återkommer inte i några andra sammanhang och han anser inte att det finns någon faktiskt grund i de namn som nämndes i chattarna, utan det har varit fråga om att skydda sig eller jargon mellan de som kommunicerat. Många har inte velat kommunicera om saker som kan knyta dem till telefonen och det förekommer exempel när man slår ifrån sig när det nämnts ett namn eller smeknamn eller något som kan knytas till familjen.

Tingsrätten gör följande bedömning

Av utredningen framgår med tydlighet att brukaren av ad245c under tidsperioden den 11 december 2020 till den 19 februari 2021 är Fadi Absi. Meddelanden skickade den 19 februari 2021 visar tydligt att brukaren av ad245c bytt telefon till en enhet med konto scoremen. Av utredningen framgår även med tydlighet att brukaren av scoremen under tidsperioden den 19 februari 2021 till den 4 maj 2021 är Fadi Absi.

Även om tingsrätten konstaterar att de i målet förekommande röstidentifieringarna, enligt vilka användaren av ad245c och scoremen bedömts vara Fadi Absi, har ett mycket begränsat bevisvärde och inte ensamt kan läggas till grund för en fällande dom, kan rösten i de två kontonas ljudinspelningar, som enligt tingsrättens mening är mycket lik Fadi Absis röst och den röst som

förekommer i avlyssnade samtal från telefonnummer knutna till Fadi Absi, i förening med annan övertygande bevisning sammantaget innebära att åklagarens påstående ställts utom rimligt tvivel. Själva innehållet i chattarna över tid talar också starkt för att det är samma person som genomgående har fört konversationerna. Det finns t.ex. inga egentliga språkliga skillnader eller förändringar av personens roll i den hantering som får sägas åskådliggörs av chattarna. Av kommunikationen framgår vidare att det inte råder någon osäkerhet kring vem som är scoremen. Fadi Absis uppgift om att han ibland skulle ha lånat ut telefonen efter den 19 december 2020 motbevisas av de omständigheter som framgått av brukaranalysen.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Fadi Absi brukat de krypterade kommunikationstjänsterna under aktuella tidsperioder på sätt som framgår av brukaranalysen.

Patrik Rotedals brukaranalys

Inledning

Åtalen mot Patrik Rotedal bygger bl.a. på påståendet att han har varit brukare av de krypterade Anom-identiteterna e276ba och giventried som har använts vid de gärningstillfällen som åtalen mot honom omfattar. Enligt åklagaren har Patrik Rotedal varit ensam brukare av dessa krypterade enheter. Patrik Rotedal har förnekat att han använt e276ba och giventried.

Till stöd för sitt påstående har åklagaren bl.a. åberopat en brukaranalys och till den hörande kompletteringar. Brukaranalysen innehåller redovisningar av innehåll i olika chattkonversationer från aktuella krypterade kommunikationstjänster och hänvisning till diverse ljudmeddelanden som skickats inom ramen för dessa samt hänvisning till annan bevisning såsom fynd vid husrannsakan m.m. Åklagaren har därutöver åberopat bl.a. vittnesförhör avseende innehållet i brukaranalysen, spaningsiakttagelser samt röstidentifiering.

Av betydelse för bedömningen av Patrik Rotedals skuld är om det är bevisat att Patrik Rotedal har brukat de nyssnämnda användaridentiteterna i enlighet med åklagarens talan vid tidpunkterna som anges i åtalen 1–2 och 11–12.

Är det Patrik Rotedal som har använt e276ba och giventried?

Följande är inledningsvis utrett kring Patrik Rotedals boende, fynd av telefoner m.m.

Patrik Rotedal var folkbokförd på adressen Skomakargatan 10A i Uppsala. Det är klarlagt att han var inneboende hos medåtalade Patric Karlsson i dennes lägenhet under våren 2021 och att han därvid disponerade loftet i lägenheten.

Fyra telefoner har tagits i beslag från Patrik Rotedal; en Samsung Galaxy A30-telefon med IMEI-nummer 351 773 115 631 803, en Google pixel-telefon med IMEI-nummer 357 513 101 738 822, en Apple Iphone 7 med IMEI-nummer 353 073 095 226 601 och en Apple Iphone 7 med IMEI-nummer 355 443 080 395 898.

Telefonen med IMEI-nummer 353 073 095 226 601 anträffades på Patrik Rotedal i samband med att denne greps i Uppsala den 4 maj 2020. Vid den IT-forensiska undersökningen satt ett SIM-kort i telefonen med telefonnummer som slutar på 1933. Telefonnumret tillhör operatören Tele2. Enligt uppgifter från Tele2 har telefonnummer 1933 varit aktivt i telefonen sedan den 25 februari 2021. Ytterligare ett telefonnummer från operatören Tele2, som slutar på 1890, har suttit i telefonen med IMEI-nummer 353 073 095 226 601. Enligt Tele2 är telefonnumrets startdatum den 12 december 2017. Telefonnumret 1890 är kopplat till Patrik Rotedal via betaltjänsten Swish. Telefonen med IMEI-nummer 355 443 080 395 898 anträffades vid husrannsakan i Patric Karlsson lägenhet på Skomakargatan 10A vid husrannsakan den 5 maj 2020. Ett SIM-kort med telefonnumret 1890 har använts i denna telefon.

Samsung Galaxy A30-telefonen med IMEI-nummer 351 773 115 631 803 anträffades vid husrannsakan på loftet i Patric Karlssons lägenhet på Skomakargatan 10A den 5 maj 2021. Telefonen har samma IMEI-nummer som telefonen för Anom-kontot e276ba. Google pixel-telefon med IMEI-nummer 357 513 101 738 822 anträffades på Patrik Rotedal i samband med att denne greps i Uppsala den 4 maj 2021. Den telefonen hade samma IMEI-nummer som telefonen för Anom-kontot giventried.

Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram baseras bedömningen att Patrik Rotedal har använt e276ba och giventried på bl.a. följande omständigheter:

- I meddelanden skickade den 28 december 2020 från e276ba har denne delat personliga uppgifter; e-postadressen patrik.rotedal@outlook.com och patrik.rotedal@icloud.com.

- Vid flera tillfällen har e276ba i december 2020, och vid ett tillfälle den 11 januari 2021, angett att han arbetar på ”Frese”, ”Fresse” och ”Fresenuis” vilket överensstämmer med Patrik Rotedals anställning på Fresenius Kabi.

- Vid flera tillfällen i december 2020 – januari 2021 nämner e275ba ”Patric” och ”P Karlsson”, vilket stämmer överens med Patric Karlsson, som Patrik Rotedal delade bostad med.

- Användaren av e276ba har den 22 februari 2021 och den 6 april 2021 skrivit att han saknar körkort, vilket stämmer överens med att Patrik Rotedals körkort återkallades den 10 januari 2017.

- I ljudklipp som skickats från e276ba under perioden den 13 december 2020 till den 5 mars 2021 kan konstateras att rösten tillhör Patrik Rotedal.

- e276ba kommunicerade den 15 april 2021 med scoremen om att dennes telefon kommer att gå ut. Efter den 15 april 2021 slutande användningen av e276ba. Efter den 15 april 2021 mottog e276ba tre meddelanden men dessa besvarades inte.

- Spaning stämmer även överens med Patrik Rotedals förehavanden vid tidpunkten då enheten med giventried den 3 maj 2021 överlämnades till brukaren i Uppsala.

- Spaning mot Patrik Rotedals förehavanden överensstämmer med information och meddelanden som skickats från giventried den 4 maj 2021 när en stor mängd narkotika hämtades upp vid Årsta partihallar.

- När Patrik Rotedal greps den 4 maj 2021 hade han på sig en enhet som har använts av giventried. Efter Patrik Rotedals frihetsberövande den 4 maj 2021 finns ingen utgående kommunikation från giventried; det sista meddelandet skickades kl. 16:42.

- En enhet som har använts av e276ba anträffades vid husrannsakan på Skomakargatan den 5 maj 2021, på vilken adress Patrik Rotedal var folkbokförd.

Vittnesförhör

Johannes Widén, som är analytiker hos polisen, har hörts om Patrik Rotedals brukaranalys och därvid sammanfattningsvis uppgett följande. Den första JID:en, e276ba använde Patrik Rotedal under ganska lång tid. Brukaren lämnade ut e-postadresser och många privata saker. Det var ganska starka grejer. Den andra JID:en användes bara under något dygn. I det fallet hade Patrik Rotedal på sig den när han greps och det finns gott om spaning från det dygnet som bekräftar analysen. Den första JID–telefonen som Patrik Rotedal använde anträffades också i dennes bostad. Det finns ett avsnitt i analysen där det förekom olika namn. De letade för att se om det fanns något som talade emot att det var andra personer. Han gjorde grundliga eftersökningar, men hittade ingen. De pratades om en hockeymatch med Almtuna, men han kunde se att de hade spelat sin sista seriematch dagen innan det skrevs, så han uppfattade att det var för att förvirra eller att det bara var trams.

Under december 2020-maj 2021 har polisen utfört ett omfattande spaningsarbete mot bl.a. Patrik Rotedal. De närmare i iakttagelserna som i målet hörda vittnen berättat om i dessa avseenden redovisas närmare i samband med respektive åtal nedan.

Patrik Rotedals uppgifter

Patrik Rotedal har hörts och uppgett att han inte vill inte uttala sig och har på åklagarens frågor svarat ingen kommentar.

Tingsrätten gör följande bedömning

De omständigheter som åklagaren åberopat i brukaranalysen, bl.a. redovisade ovan, tillsammans med utredningen i övrigt, bl.a. spaningsiakttagelser av Patrik Rotedal och fynd av aktuella Anom-enheter i Patrik Rotedals besittning, visar tydligt att brukaren av e276ba och giventried under de aktuella tidsperioderna har varit Patrik Rotedal.

Även om tingsrätten konstaterar att de i målet förekommande röstidentifieringen, enligt vilka användaren av e276ba och giventried bedömts vara Patrik Rotedal, har ett mycket begränsat

bevisvärde och inte ensamt kan läggas till grund för en fällande dom, kan rösten i de två kontonas ljudinspelningar, som enligt tingsrättens mening är mycket lik Patrik Rotedals röst och den röst som förekommer i avlyssnade samtal från telefonnummer knutna till Patrik Rotedal, i förening med annan övertygande bevisning sammantaget innebära att åklagarens påstående ställts utom rimligt tvivel. Själva innehållet i chattarna över tid talar också starkt för att det är samma person som genomgående har fört konversationerna. Det finns t.ex. inga egentliga språkliga skillnader eller förändringar av personens roll i den hantering som får sägas åskådliggörs av chattarna. Av kommunikationen framgår vidare att det inte råder någon osäkerhet kring vem som är e276ba och giventried.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Patrik Rotedal brukat Anom-kontona e276ba och giventried under aktuella tidsperioder. Vid den närmare bedömningen av de olika delåtalen kommer tingsrätten återkomma till dessa användarkonton och frågan om ytterligare personer kan ha använt dem vid vissa tidpunkter.

John-John Forsbergs brukaranalys

Inledning

Åtalen mot John-John Forsberg bygger bl.a. på påståendet att han har varit brukare av Anom-kontot 7799b9 som har använts vid vissa av de gärningstillfällen som åtalen mot honom omfattar. Enligt åklagaren har John-John Forsberg varit ensam brukare av detta konto.

Åklagaren har som stöd för att John-John Forsberg använt sig av 7799b9 åberopat bl.a. en brukaranalys och till den hörande kompletteringar, i vilken i stor utsträckning har redogjorts för olika chattar och spaningsiakttagelser. Därtill har det åberopats material från hemliga tvångsmedel och vittnesförhör avseende innehållet i brukaranalysen, spaningsiakttagelser samt röstidentifiering.

John-John Forsberg har förnekat åklagarens påståenden. Under förhandlingen har han använt sig av sin rätt att vara tyst.

För att knyta John-John Forsberg till de påstådda gärningarna måste det vara bevisat att John-John Forsberg har brukat det nyssnämnda användarkontot i enlighet med åklagarens talan vid de tidpunkter som framgår nedan under åtal 1–6 och 13.

Är det John-John Forsberg som har använt 7799b9?

Följande är inledningsvis utrett kring John-John Forsbergs boende, fynd av telefoner m.m.

John-John Forsberg bodde på Svartbäcksgatan 20C i Uppsala. Han var även under perioden 16 september 2020 till 2 april 2021 registrerad ägare till en personbil av märket BMW med registreringsnummer FUN592.

När John-John Forsberg greps den 17 april 2021 hade han en telefon av märket Iphone XS som togs i beslag (BG 48056 p. 1). I denna telefon satt ett SIM-kort som tillhörde operatören Telenor med ett telefonnummer som slutar på 4678. Abonnent för telefonnumret är John-John Forsbergs mamma. Telefonnumret är angivet som telefonnummer för John-John Forsbergs Swish-konto.

7799b9 har koppling till en telefon med IMEI-nr 357 214 096 081 233. Någon telefon med det angivna IMEI-numret har inte tagits i beslag. I Anom-materialet har framgått att 7799b9 har haft alias ”never”.

Totalt finns 71 skickade ljudmeddelanden från 7799b9, av vilka ett antal har spelats upp för tingsrätten vid olika tillfällen under huvudförhandlingen. Samtliga ljudmeddelanden har varit ”pitchade”, dvs. röstförvrängda. Som jämförelsematerial har även avlyssnade samtal från den 19 och 31 januari 2021 åberopats, i vilka John-John Forsberg har bedömts vara en av parterna. Även ytterligare avlyssnade samtal där John-John Forsberg påstås vara en av samtalsparterna har åberopats och spelats upp och kommer att redogöras för inom ramen för de särskilda åtalen.

Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram baseras bedömningen på att John-John Forsberg har använt 7799b9 på bl.a. följande omständigheter:

- Den 19 februari 2021 ber ad245c att 7799b9 ska skicka en ”selfie”. 7799b9 skickade en bild. Spanare har identifierat personen på bilden som John-John Forsberg.

- Den 24 februari 2021 nämns John-John Forsbergs namn och adress i chattmeddelanden mellan 04522e och scoremen. Chattarna skrivs efter att händelserna som omfattas av åtal 6 utspelat sig, d.v.s. att ett större beslag av kokain har gjorts på Gamla Uppsalagatan 121 i Uppsala i vilket brukaren av 7799b9 har varit involverad. 04522e skickar först en bild föreställande en häktningsframställan för Elias Treekrem-Runge, varefter scoremen frågar

om det går att ”kolla nev också” och skickar sedan John-John Forsbergs namn och adress, Svartbäcksgatan 20 C. 04522e skriver att ”Nev” inte är häktad.

- Smeknamnet ”K” bedöms avse John-John Forsberg.

- Från den 17 januari 2021 finns följande kommunikation: Kl. 13.09, skriver ad245c i en gruppchatt i Anom med e276ba och 7799b9 frågar ”K vart är du nu?”, eftersom denne ska lämna ”kakor” vid Sofreh snabbt. I ett avlyssnat telefonsamtal samma dag kl. 13.09 mellan telefonnummer 2668, som kopplats till Fadi Absi, och 1890, som kopplats till Patrik Rotedal, ber Fadi Absi Patrik Rotedal att kontakta ”K” och ”ta fram ANOM”. En minut senare ringer Patrik Rotedal telefonnummer 4678, som kopplats till John-John Forsberg. Patrik Rotedal ber John-John Forsberg att skriva till ”adhd”, vilket konstaterats vara ett smeknamn som använts för JID ad245c. Kl. 13.10 skriver 7799b9 i ovan nämnda gruppchatt ”okej”. Kl. 13.11 ringer Patrik Rotedal återigen till Fadi Absi. I samtalet säger Patrik Rotedal att ”han” skulle skriva till Fadi Absi, på vilket Fadi Absi svarar att ”han skrev okej”. Patrik Rotedal återger även i viss mån vad han sagt till John-John Forsberg i deras telefonsamtal.

- Den 19 januari 2021 framgår i chattmeddelanden i Anom mellan e276ba och 7799b9 att någons syster ska bli förhörd och 7799b9 skriver att ”hon ska säga sanningen”. Dagen efter skriver e276ba till ad245c följande meddelande: ”Det verkar som om något åkt fast i Tullen och paketet var på Js systers namn och det är hon som skall på förhör imorgon och enligt K skall hon säga ssnningen”.

- Den 28 januari 2021 framgår i chattmeddelande i Anom att 7799b9 tar emot ”röka” vid snedparkeringarna vi Ica Luthagens Livs i Uppsala. Vid kl. 11.34 meddelade 7799b9 att denne var på plats. John-John Forsberg iakttogs vid tidpunkten av spanare.

- Den 28 januari 2021 fick 7799b9 enligt chattar i uppdrag att köra en transport till Hermansvägen i Jönköping. John-John Forsberg iakttogs vid tidpunkten av spanare i detta område.

- Den 11 februari 2021 fick 7799b9 enligt chattar i uppdrag att köra en transport till Stora Coop Rotebro i Sollentuna. John-John Forsberg iakttogs vid tidpunkten av spanare i detta område.

Vittnesförhör

Johan Ericsson, som är analytiker hos polisen, har hörts om John-John Forsbergs brukaranalys och har därvid sammanfattningsvis uppgett följande. Hans roll har varit kommunikationsanalys och han har bl.a. varit huvudansvarig för John-John Forsbergs brukaranalys. Det har varit de andra som arbetat med själv brotten, det som senare redovisats som händelsepromemorior.
I brukaranalysen är sådant som skrivs i chattarna relaterat till det som spanarna sett i olika delar av Sverige såsom Uppsala, Malmö och Jönköping. Han vet att John-John Forsbergs namn nämns vid ett tillfälle. Det nämns en ”nev”, men åsyftan på alias ”never” och hans namn skickas när aliaset diskuteras. Det var efter kokainbeslaget som han eftersöktes. Efter den 19 februari 2021 slutade det skickas utgående meddelanden. Det var tydligt att man i och med kokainbeslaget avslutade telefonen. Han tror att det var scoremen som begärde att den skulle ”wipas”, eller ad245c som tillhörde Fadi Absi. Han tycker inte det finns så många oklarheter i analysen. Han bedömer inte att någon annan har brukat telefonen. Det finns ett ljudmeddelande i början när telefonen startades som bedömdes tillhöra Patrik Rotedal, men det var i samband med att telefonen köptes in och testkördes. De tror att Patrik Rotedal var med behjälplig med detta. Han tyckte inte det var konstigt. Han har i analysen haft med sig frågan om någon annan kunnat bruka telefonen.

Under våren 2021 har polisen utfört ett omfattande spaningsarbete mot bl.a. John-John Forsberg. De närmare i iakttagelser som i målet hörda vittnen berättat om i dessa avseenden redovisas närmare i samband med respektive åtal nedan.

Tingsrätten gör följande bedömning

Sammantaget leder de omständigheter som åklagaren åberopat i brukaranalysen tillsammans med bl.a. spaningsiakttagelser gällande John-John Forsberg i förening med innehåll i Anom-chattar till bedömningen att det är ställt utom rimligt tvivel att John-John Forsberg har varit den huvudsakliga brukaren av 7799b9 under påstådd tidsperiod. Vid den närmare bedömningen av de olika delåtalen kommer tingsrätten återkomma till frågan om brukare av 7799b9 och om ytterligare personer kan ha använt de aktuella användarnamnen vid vissa tidpunkter.

Hasip Alptekins brukaranalys

Inledning

Åtalen mot Hasip Alptekin bygger på påståendet att han har varit brukare av Anom-kontot whomsecret, som har använts vid de gärningstillfällen som åtalen mot honom omfattar. Enligt åklagaren har Hasip Alptekin varit ensam brukare eller i vart fall den huvudsakliga brukaren av detta konto. Hasip Alptekin har förnekat detta påstående.

Åklagaren har påstått Hasip Alptekin har använt sig av whomsecret under perioden 16 februari 2021 till 6 juni 2021. För att knyta Hasip Alptekin till de påstådda gärningarna måste det alltså vara bevisat att Hasip Alptekin har brukat det nyssnämnda användarkontot i enlighet med åklagarens talan vid de tidpunkter som framgår nedan under åtal 5–8 och 12.

Till stöd för sitt påstående har åklagaren i huvudsak åberopat en brukaranalys, och till den hörande kompletteringar samt ljudmeddelanden, hemlig avlyssning och en övervakningsfilm. Åklagaren har även åberopat vittnesförhör avseende innehållet i brukaranalysen, spaningsiakttagelser samt röstidentifiering.

Hasip Alptekin har medgett att han innehade whomsecret-telefonen den 7 juni 2021. Han har förnekat att han varit den huvudsakliga brukaren och att han använt telefonen innan dess samt invänt att han hade innehaft telefon i maximalt en dag. Han har även framfört flera invändningar mot åklagarens brukaranalys, åberopat skriftlig bevisning samt vittnesförhör med polisen Carsten Bokström i huvudsak till vederläggande av att han har varit brukare av den påstådda enheten.

Är det Hasip Alptekin som har använt whomsecret?

Följande är inledningsvis utrett kring enheten whomsecret m.m.

En telefon med IMEI-nummer 356 767 088 022 656 togs i beslag den 7 juni 2021 i anslutning till att Hasip Alptekin frihetsberövades. Telefonen påträffades under madrassen i hans säng. Telefonen hade ett nummer som slutade på 9606. Telefonen 9606 har varit föremål för hemliga tvångsmedel av elektronisk kommunikation under perioden den 14 januari 2021–8 juni 2021.

Whomsecret-kontot startades den 16 februari 2021 och avslutades den 6 juni 2021. Telefonen som är kopplad till whomsecret-kontot (whomsecret-telefonen) hittades i en tv-bänk på adressen Stenhammars Väg 6 i samband med att Hasip Alptekin greps den 7 juni 2021.

Whomsecret-telefonen är en Google Pixel telefon som har en vit baksida och en svart framsida samt har haft IMEI-nummer 359 650 091 019 496. Telefonen har varit föremål för hemliga tvångsmedel av elektronisk kommunikation under perioden den 7 maj 2021 till den 8 juni 2021.

Den s.k. ”last known location”-informationen för whomsecret visar att den sista geografiska positionen för telefonen var vid Stenhammars väg 6–8 i Uppsala.

Under perioden som whomsecret varit i bruk har flera ljudmeddelanden spelats in. Det finns totalt 18 ljudfiler, av vilka 17 har spelats upp för tingsrätten under förhandlingen. Den ljudfil som inte spelats upp har angivits vara noll sekunder långt och inte haft något ljud.

Ljudmeddelandena är skickade från whomsecret till andra Anomanvändare under perioden med jämna mellanrum från den 17 februari 2021 till den 4 april 2021. Därefter skickas inget ljudmeddelande förrän den 25 maj 2021. Om detta meddelande har vittnet Anders Wikman, polis och utredare i ärendet, uppgett att han inte anser att det låter som att Hasip Alptekin talat in meddelandet.

Smeknamnet ”nja”

Åklagaren har påstått att Hasip Alptekin har haft smeknamnet ”nja” och att användaren av whomsecret använt sig av detta smeknamn. Följande omständigheter har bl.a. åberopats.

Kopplingen mellan Hasip Alptekin och ”nja” framgår av meddelanden skickade till och från ad245c, som åklagaren påstått varit Fadi Absi, under tid då Hasip Alptekin var på en resa i Dubai tillsammans med Fadi Absi, och att det alltså skulle vara Hasip Alptekin som 04522e ber om att få prata med. I konversation den 4 februari 2021 bad 04522e att få skriva med ”nja”. Vid denna tidpunkt hade whomsecret inte startats.

Den 16 februari 2021, samma dag som whomsecret startar, skriver 5ae392 till 04522e angående att ”nja” ska ”få sin lur inom en kvart”. Runt kl. 15–16 samma dag presenterar sig whomsecret som ”nja” för 04522e.

Message - Time	Message - Sender	Message - Receiver	Message - Text
2021-02-16 15:14:36+0100	whomsecret	04522e	Test
2021-02-16 15:18:39+0100	04522e	whomsecret	Vem
2021-02-16 15:59:54+0100	whomsecret	04522e	**Nja**
2021-02-16 16:09:32+0100	whomsecret	04522e	Jag får test vid 19
2021-02-16 16:11:29+0100	04522e	whomsecret	Ok bästa jag gör grupp

Vidare hänvisas det till ”nja” i flera konversationer mellan andra JID:ar som därefter tar kontakt med och fortsätter konversationen med whomsecret. Detta sker den 11 mars 2021 mellan oldspell och 4f3887, den 13 april mellan 5ef0fa och sizewide samt den 17 maj 2021 mellan oldspell och whateven.

Message - Time	Message - Sender	Message - Receiver	Message - Text
2021-04-13 16:33:09+0200	5ef0fa	whomsecret	Tja
2021-04-13 16:33:47+0200	whomsecret	5ef0fa	Jag skulle ge 150k
2021-04-13 16:33:55+0200	whomsecret	5ef0fa	Sa vår vän
2021-04-13 16:34:50+0200	5ef0fa	whomsecret	Ok vart?
2021-04-13 16:36:57+0200	whomsecret	5ef0fa	Han sa jag skulle ge dig
2021-04-13 16:37:10+0200	whomsecret	5ef0fa	Skriva till dig
2021-04-13 16:37:31+0200	5ef0fa	whomsecret	Ok kommer du ihåg vem som e icebear?
2021-04-13 16:37:40+0200	whomsecret	5ef0fa	A
2021-04-13 16:37:51+0200	5ef0fa	whomsecret	Ge dom till han
2021-04-13 16:38:01+0200	5ef0fa	whomsecret	Det ska till olika håll
2021-04-13 16:38:12+0200	whomsecret	5ef0fa	Ok löser det idag eller imorgon
2021-04-13 16:38:19+0200	5ef0fa	whomsecret	Säg att han ska ha dom och vänta på instrutioner
2021-04-13 16:38:23+0200	5ef0fa	whomsecret	Ok tack
2021-04-13 16:56:24+0200	whomsecret	5ef0fa	Ok
2021-04-13 16:58:35+0200	5ef0fa	sizewide	Bram du kommer att få 150k av **nja**
2021-04-13 16:58:46+0200	5ef0fa	sizewide	Jag skriver sen hur du delar
2021-04-13 20:40:44+0200	5ef0fa	whomsecret	sizewide@anom.one
2021-04-13 20:54:13+0200	whomsecret	sizewide	Tjena
2021-04-13 20:54:53+0200	whomsecret	sizewide	Jag har 150 som du ska ha är du på jobbet imorgon
2021-04-13 20:55:54+0200	sizewide	whomsecret	Aa bror
2021-04-13 20:56:01+0200	sizewide	whomsecret	Är där imorrn
2021-04-13 21:04:59+0200	whomsecret	sizewide	Ok vi ses
2021-04-13 21:07:28+0200	5ef0fa	sizewide	Nja kontaktar dig
2021-04-13 21:07:42+0200	5ef0fa	sizewide	Han kommer me dom till dig

Koppling till Rolf Marklund

I chattar under perioden den 3–5 mars 2021, vilka rör åtal 7, diskuterar whomsecret med whateven om hur de ska få tag på en person som de bl.a. kallar för ”gubben”. whateven skriver i denna konversation 4 mars 2021 att ”Carolin” som ”bodde på ferlin” har ett telefonnummer och att whomsecret, som erbjudit sig att kolla upp saken under morgondagen, kan säga att de ska anlita honom för ett renoveringsarbete men att denne ska använda sig av en ny kontantkortstelefon när denne tar kontakt. Dagen därpå skriver whomsecret att denne har fixat numret och har kontaktat personen som ringt upp. Dessa chattar överensstämmer med uppgifter som vittnet Caroline Jivander lämnat om ett möte hon haft med Hasip Alptekin (se redovisning nedan under vittnesförhör). Enligt åberopade samtalslistor mottog medåtalade Rolf Marklund ett sms och sedan ringde upp ett okänt nummer den 5 mars 2021. Numret var ett kontantkortsnummer som startats samma dag.

Chattar, hemlig avlyssning m.m. den 19 mars 2021

I chattar den 19 mars 2021 mellan whateven och whomsecret skrivs följande meddelanden:

Message - Time	Message - Sender	Message - Receiver	Message - Text
2021-03-19 10:41:15+0100	whomsecret	whateven	Bror det gick bra att åka till linköpinh så jag inte åker i onödan
2021-03-19 12:00:22+0100	whateven	whomsecret	
2021-03-19 12:01:41+0100	whateven	whomsecret	Alsättersgatan 26
2021-03-19 12:02:37+0100	whateven	whomsecret	Cash
2021-03-19 12:02:43+0100	whomsecret	whateven	Ok
2021-03-19 15:26:36+0100	whomsecret	whateven	Ok
2021-03-19 15:30:02+0100	whomsecret	whateven	Framme
2021-03-19 15:30:14+0100	whomsecret	whateven	
2021-03-19 15:30:51+0100	whomsecret	whateven	Jag står i parkerinhen vit merca
2021-03-19 15:43:41+0100	whomsecret	whateven	Står utandör 26
2021-03-19 15:46:37+0100	whomsecret	whateven	Skriv här
2021-03-19 15:46:54+0100	whomsecret	whateven	Min battari dog
2021-03-19 15:46:59+0100	whomsecret	whateven	På iphone
2021-03-19 15:53:19+0100	whomsecret	whateven	Klart

Av utredningen har framgått att Hasip Alptekin vid denna tid var ägare av en vit mercedes med registreringsnummer OMT028.

Samma dag har Hasip Alptekin ringt ett telefonsamtal till Frivården från telefonnummer 9606 som varar från kl. 13.00 till kl. 13.48. Telefonen har olika start-respektive slutcell, vilket tyder på att telefonen har förflyttats under samtalet. Samtalet ska ha startats i närheten av Kista och avslutats i Hägersten.

Kl. 16.27 skriver whomsecret till oldspell att denne är på väg ”hem” från Linköping och beräknas vara framme kl. 19. Hasip Alptekins telefon (9606) har under samma dag vid 16.30-tiden kopplat upp till två telefonmaster nordost om Linköping och kl. 19.53 i Uppsala.

Kvarglömd telefon på McDonalds

Den 20 mars 2021 vid kl. 14.00 finns ett avlyssnat samtal från Hasip Alptekin till McDonalds i Upplands-Väsby. Hasip Alptekin uppger i samtalet att denne har glömt en telefon och beskriver denna som ” vit baksida, pixel, svart framsida”, och undrar om de har hittat denna. Han får besked från personalen att telefonen har hittats. Hasip Alptekin säger att han kommer hämta den om cirka två timmar och runt kl. 16 samma dag kan man på en övervakningsbild se Hasip Alptekin när han hämtar telefonen. Under den tid det tar innan Hasip Alptekin hämtat telefonen på McDonalds så skrivs inga meddelanden av whomsecret; det första meddelandet efter klockan 16 är ”har luren nu”.

Tågresor till Gävle i maj 2021

Av utredningen framgår att Hasip Alptekin har rest vid sex tillfällen mellan Uppsala och Gävle under maj 2021.

Åklagaren har avseende resorna till Gävle åberopat de geografiska positioner för de telefonmaster som Hasip Alptekins privata telefon (9606) och whomsecret-telefonen kopplat upp till under tiden för resorna.

Sammanfattningsvis framgår att Hasip Alptekins telefon kopplar upp på flera telefonmaster längs med järnvägsspåren mellan Uppsala och Gävle under de tider som Hasip Alptekin köpt tågbiljetter. Whomsecret-telefonen kopplar upp på master längs med järnvägsspåren under samma tid som resorna den 19 maj, den 24 och 25 maj samt den 29 och 30 maj. Under tiden för resan Uppsala-Gävle den 7 maj 2021 kopplar whomsecret-telefonen inte upp på någon telefonmast på vägen till Gävle, men under tiden för resan Gävle-Uppsala senare samma dag. Vid resorna den 11 maj 2021 har whomsecret-telefonen överhuvudtaget inte kopplat upp vid någon av resorna.

Anom-meddelanden den 28 maj 2021

I ljudmeddelande den 28 maj 2021 anger whateven att användaren av whomsecret har ett turkiskt pass. Samma dag skriver whomsecret till oldspell i ett meddelande att denne är skriven hos ett av sina syskon.

DNA-träffar

På whomsecret-telefonen finns DNA från Hasip Alptekin på följande ställen: avstängningsknapp och volymknapp på sidan av telefonen (grad +4), högtalarområdet upptill på telefonens display (grad +4) och vid mittenknappen nedtill på telefonens display (grad +3). Det finns även DNA-träff från en okänd person som hittades på mittenknappen nedtill på telefonens display.

Vittnesförhör åberopade av åklagaren

Björn Nilsson, som är analytiker hos polisen, har hörts om Hasip Alptekins brukaranalys och har i förhör sammanfattat de omständigheter som framgår av brukaranalysen samt uppgett att han anser att det var en likadan röst på de ljudmeddelanden han har hört från whomsecret. Han har utöver detta berättat att han tagit del av allt chattmaterial för whomsecret och att det förutom ett tillfälle den 19 maj 2021 då whomsecret lånade ut sin telefon, vilket inte är med i brukaranalysen, inte finns några omständigheter som talar för att någon annan än Hasip Alptekin använt telefonen.

Caroline Jivander har i vittnesförhör berättat sammanfattningsvis följande. Hon är bekant med Rolf Marklund då de bl.a. bott i samma bostadsområde på Ferlinsgatan i Uppsala. Hon känner även till Hasip Alptekin, eftersom hon känner hans f.d. fru. Hon har inget otalt med henne. Vid ett tillfälle blev hon uppsökt på sitt arbete av Hasip Alptekin. Hasip Alptekin frågade efter Rolf Marklunds telefonnummer. Hasip Alptekin förklarade att han skulle anlita Rolf Marklund som snickare. Hon förmedlade Rolf Marklunds telefonnummer till Hasip Alptekin genom att visa upp numret från sin telefon. Hon minns inte när detta möte ägde rum. När hon förhördes av polis berättade polisen för henne när mötet hade ägt rum. Hon hade läst på Flashback att Rolf Marklund var misstänkt för brott. Det gick även rykten om detta.

Vittnesförhör åberopade av Hasip Alptekin

Hasip Alptekin har åberopat förhör med polisen Carsten Bokström angående sina iakttagelser den 28 maj 2021. Carsten Bokström har i huvudsak uppgett följande. Han har jobbat som polis i cirka

20 års tid och vet vilka uppgifter som kan vara intressanta. Han minns ett tillfälle när han spanade på Hasip Alptekin i maj 2021. Det var när Hasip Alptekin träffade en kvinna vid centralen i Gävle. Han följde dem under dagen. Hasip Alptekin hade med sig en Stadium-påse. De möttes vid coffe- eller espressohouse vid centralen och han tror de gick vidare till ett annat fik och köpte någon form av fikabröd. Sedan gick de till ett grönområde och solade. Hasip Alptekin gick till en kiosk och köpte något, han minns inte vad, och kom tillbaka. De var där i några timmar, sedan gick de tillbaka till centralen. Han minns inte om Stadium-påsen gick över till kvinnan, men han minns att han reagerade på något. Han tror att de spanade på Hasip Alptekin och kvinnan under hela vistelsen till dess Hasip Alptekin tog tåget tillbaka. Avståndet varierade, det minsta avståndet var cirka 20 meter. Han minns inte det som lästs upp. Han har nog inte gjort några relevanta observationer om mobiltelefonen, eftersom han inte antecknat något om det.

Hasip Alptekins invändningar

Hasip Alptekins invändningar

Hasip Alptekin har åberopat skriftlig bevisning och vittnesförhör till vederläggande av åklagarens talan. Tingsrätten redogör endast för bevisningen i den utsträckning det bedöms ha betydelse för tingsrättens bedömning.

Hasip Alptekin har fört fram följande invändningar mot åklagarens påstående:

- Det finns DNA från minst en ytterligare person på whomsecret-telefonen.

- Det framgår av chattarna att whomsecret-telefonen lånas ut den 9 mars 2021 respektive den 19 maj 2021.

- I flera meddelanden förekommer benämningen ”Maik” i chattar till och från whomsecret. Detta sker den 13 mars, 19 mars, 25 mars, 26 mars, och 15 maj 2021.

- Användaren av whomsecret-telefonen har vid flera tillfällen skrivit att denne använder en bil av typen Audi RS3. Detta sker den 17 mars 2021

- Användaren av whomsecret-telefonen har vid flera tillfällen skrivit att denne inte har omedelbar tillgång till bil. Detta sker den 11 maj 2021.

- Den 28 maj 2021, då åklagaren påstår att han har haft whomsecret-telefonen, skrivs ett stort antal meddelanden till och från användaren av whomsecret. Polisens spanare som under dagen iakttagit Hasip Alptekin, Carsten Bokström, har inte sett honom använda någon telefon utöver ett samtal.

- Användaren av whomsecret byter någon gång den 18–19 februari 2021 från alias ”RS6” till ”  ”.

Åklagarens bemötande av vissa invändningar

Åklagaren har under huvudförhandlingen åberopat tillägg till sin brukaranalys. En del av dessa omständigheter har redovisats ovan. Nedan redovisas vissa av åklagarens bemötanden av de invändningar som Hasip Alptekin gjort.

- Av chattarna framgår att oldspell vid sex tillfällen skriver ”Maik” i direkt kommunikation med whomsecret. Mot bakgrund av att den krypterade kommunikationsapplikationen SkyECC dekrypterades under våren 2021 har brukarna varit medvetna om att de ska vara försiktiga och inte identifiera sig i chattarna.

- Hasip Alptekin har setts använda en RS3 under våren 2021 och hans syster äger en Audi RS3.

- Den 11 maj 2021 har Hasip Alptekins personbil OMT028 iakttagits utanför Skyttelgatan 7 under tiden som Hasip Alptekin köpt tågbiljetter till och från Gävle. Det framgår dock av chattarna samma dag att whomsecret får tillgång till bilen samma dag, efter att tågresan till Uppsala genomförts, och det bestäms en mötesplats i närheten av Stenhammars väg.

Hasip Alptekins uppgifter

Hasip Alptekin har i förhör vid tingsrätten uppgett i huvudsak följande: Han är turkisk medborgare och bor på Stenhammars Väg hos sin mamma men är folkbokförd hos sitt syskon. Han har tidigare haft en anställning på en restaurang i Arboga från 1 november 2019 till sista april 2021. Han kunde inte fortsätta på jobbet eftersom han blev av med sitt körkort i mitten av april 2021 och då inte kunde ta sig till arbetet. Därefter arbetade han inte utan var hemma, tränade och umgicks

med sin familj. Han hade sparat pengar och hade inte så stora utgifter. Iphone-telefonen och Nokiatelefonen är hans men inte Google-Pixel-telefonen. Han hade lånat den tillfälligt. Det stämmer att den låg i en TV-bänk i samma rum som han greps. Av vem han hade lånat den vill han inte berätta. Han kan ha sagt i förhör att han använt telefonen vid flera tillfällen, men det var bara något han sa. Han vet inte varför han sa så, men han har tänkt närmare på det medan han varit häktat. Hans minne är bättre nu än det var då. Han kallas inte för ”nja” och vill inte gå in på om någon annan gör det. Han kan inte svara på om personen som brukaren av whomsecret kallar sig så eller om den han lånat telefonen av kallar sig för det. Han kallas inte för ”Maik”. Han vill inte kommentera om han känner någon som heter Caroline. Han känner inte Rolf Marklund och har inte träffat honom. Tommy Andersson är en vän som han hade kontakt med per telefonen på vanliga sätt, men inte besökt i Spanien. Han var på en semesterresa till Dubai i februari 2021 med Fadi Absi och han förekommer på bilder som åklagaren åberopat. Han minns inte om han har varit i Linköping, men han har inte varit där själv eftersom han inte känner någon där. Det var han som ringde till McDonalds i Upplands-Väsby och det är han som syns på övervakningsfilmen därifrån den 20 mars 2021, men det var inte hans telefon som han hämtade. Han har rest till Gävle i maj 2021, men han minns inte alla resorna. Han har köpt biljetterna men vet inte om han åkte. Han känner inte igen rösten på de ljudmeddelanden som spelats upp.

Tingsrättens gör följande bedömning

Det finns flera omständigheter som talar för att Hasip Alptekin varit brukare av whomsecret under den tidsperiod som omfattas av aktuella åtal. Den omständigheten att whomsecret-telefonen togs i beslag från Hasip Alptekin i samband med hans gripande den 7 juni 2021 och att hans DNA återfunnits på delar av telefonen som tydligt kan kopplas till telefonens användning, anser tingsrätten tala mycket starkt för att Hasip Alptekin brukat whomsecret.

Genom förhöret med Caroline Jivander är det vidare klarlagt att Hasip Alptekin sökte upp henne vid ett tillfälle och efterfrågade Rolf Marklunds telefonnummer. Såsom framgår nedan under tingsrättens bedömning av åtal 7 är det visat att den kontakten ägde rum den 5 mars 2021. Detta förhållande är så väl överensstämmande med innehållet i chattar mellan whomsecret och whateven vid samma tidpunkt att den slutsatsen kan dras att det var Hasip Alptekin som då var användare av whomsecret. Till detta kommer vad som framkommit kring den kvarglömda telefonen i mars 2021 på McDonalds. Tingsrätten anser att det genom utredningen är styrkt att det var whomsecret-telefonen som hade glömts kvar, att det var Hasip Alptekin som ringde och efterfrågade den samt att det var han som senare samma dag hämtade telefonen i fråga.

När det gäller påståendet kring smeknamnet ”nja” och kopplingen till Hasip Alptekin konstaterar tingsrätten att chattarna visar att det finns en person som kallas för ”nja” i Anom. Detta framgår dels av att brukaren av whomsecret kallar sig för ”nja”, dels av att andra hänvisar till ”nja” och därefter i nära anslutning fortsätter en konversation med whomsecret. Mot bakgrund av detta drar tingsrätten slutsatsen att användaren av whomsecret kallas för ”nja ”. Det kan dock konstateras att den bevisning som åberopats för att bevisa kopplingen mellan ”nja” och Hasip Alptekin inte är sådan att denna ensam kan ligga till grund för en sådan slutsats.

Ljudmeddelandena från whomsecret har skickats i huvudsak från den tidpunkt då användarkontot startades till början av april 2021. Enligt tingsrättens mening liknar rösten på ljudmeddelandena varandra. Detta sammantaget med att andra användare omnämner whomsecret som ”nja” fram till den 13 april 2021 talar enligt tingsrättens mening för att det har varit fråga om samma huvudsakliga användare under hela denna period. Mot bakgrund av vad tingsrätten anfört ovan om att Hasip Alptekin har varit användare av whomsecret under mars 2021 kan den slutsatsen dras att det är Hasip Alptekin som under perioden från den 16 februari till den 13 april 2021 har varit den huvudsakliga användaren av whomsecret. Vad som framkommit kring att whomsecret haft flera alias och smeknamnet ”Maik” förändrar inte den bedömningen. När det gäller ”Maik” konstaterar tingsrätten att det namnet använts på ett sätt att det ger intryck av att röra en tredje person. Så är exempelvis fallet den 13 mars 2021, där oldspell och whomsecret har följande konversation:

2021-03-13 20:59:15	+1	oldspell	**Maik**	whomsecret	whomsecret, oldspell
2021-03-13 20:59:18	+1	oldspell	Väst	whomsecret	whomsecret, oldspell
2021-03-13 20:59:24	+1	oldspell	Vill ge oss tram	whomsecret	whomsecret, oldspell
2021-03-13 20:59:34	+1	oldspell	Lite ondra av på skulden 200mg	whomsecret	whomsecret, oldspell
2021-03-13 21:00:49	+1	whomsecret	Ar det så	oldspell	whomsecret, oldspell
2021-03-13 21:00:56	+1	oldspell	Aa	whomsecret	whomsecret, oldspell

Även med början från den 7 maj 2021 finns det omständigheter som knyter Hasip Alptekin till användningen av whomsecret. Av utredningen framgår att Hasip Alptekin i maj 2021 reste vid åtminstone sex tillfällen med tåg till Gävle. Det som främst ger stöd för att Hasip Alptekin vid den tidpunkten använde whomsecret är att de åberopade uppkopplingarna avseende Hasip Alptekins privata telefon (9606) och whomsecret-telefonen (se redovisning ovan) överensstämt med Hasip Alptekins resor till Gävle. Det finns dock fler indikationer på att även andra personer har använt whomsecret under denna tid. Det framgår bl.a. av chattar den 19 maj 2021 att whomsecret har lånats ut. Dessutom menar tingsrätten att det framgår av ett ljudmeddelande från den 25 maj 2021 att whomsecret vid den tidpunkten hade en annan användare. Det finns visserligen ett omnämnande av ”nja” den 17 maj 2021, men på ett antal av Hasip Alptekins resor till Gävle i maj 2021, bl.a. den 11 maj 2021, har whomsecret inte haft någon uppkoppling. Att brukaren av

whomsecret på olika sätt den 28 maj 2021 uppges ha ett ”turkiskt pass” och vara ”skriven hos sitt syskon”, vilket i och för sig passar in på Hasip Alptekin, är för opreciserade uppgifter för att knyta Hasip Alptekin till användningen, i synnerhet eftersom Hasip Alptekin inte iakttagits använda whomsecret-telefonen, eller någon annan telefon, på ett sätt som motsvarar innehållet i chattarna den 28 maj 2021. Tvärtom ger de uppgifter som Carsten Bokström har lämnat i vittesförhör stöd för att Hasip Alptekin vid den tidpunkten inte varit användare av whomsecret.

Vid en samlad bedömning av utredningen finner tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Hasip Alptekin varit den huvudsakliga brukaren av whomsecret under tiden från den 16 februari 2021 till mitten av april 2021, med undantag för ett kortvarigt utlån omkring den 11 mars 2021. Whomsecret-enheten har vidare funnits i Hasip Alptekins besittning vid gripandet den 7 juni 2021. Under perioden från mitten av april 2021 till strax före gripandet i juni 2021 kan det dock inte anses ställt utom rimligt tvivel att Hasip Alptekin haft whomsecret-enheten i sin besittning; under den perioden kan det helt enkelt inte uteslutas att whomsecret-enheten, helt eller delvis, har varit utlånad.

Rolf Marklunds brukaranalys

Är det Rolf Marklund som använt nevereasy?

Inledande kommentarer

Åtalet mot Rolf Marklund bygger bl.a. på påståendet att han har varit brukare av användarkontot nevereasy som har använts vid de gärningstillfällen som åtalet mot honom omfattar. Enligt åklagaren har Rolf Marklund varit ensam brukare eller i vart fall den huvudsakliga brukaren av detta konto. Rolf Marklund har vidgått att han brukat den aktuella krypterade enheten men har bl.a. invänt att även andra personer har brukat den.

Till stöd för sitt påstående har åklagaren bl.a. åberopat en brukaranalys och till den hörande kompletteringar. Brukaranalysen innehåller redovisningar av innehåll i olika chattkonversationer från aktuell krypterad kommunikationstjänst, hänvisning till övervakningsfilmer, bilder från övervakningsfilm, bilder på beslag och fordonsinformation. Åklagaren har därutöver åberopat bl.a. vittnesförhör avseende innehållet i brukaranalysen och spaningsiakttagelser. Vidare har övervakningsfilmer, bl.a. från en Shell-mack i Uppsala, förevisats under huvudförhandlingen.

Tingsrätten kommer att redovisa delar av denna bevisning nedan och framför allt i den mån bevisningen har betydelse för tingsrättens bedömningar.

När Rolf Marklund frihetsberövades den 7 juni 2021 togs en mobiltelefon som denne hade på sig i beslag. Denna telefons telefonnummer har slutsiffrorna 6625. Det saknas skäl att ifrågasätta att Rolf Marklund har använt detta telefonnummer under aktuell period, dvs. från den 6 mars till den 5 april 2021. Vidare visar utredningen att Rolf Marklund, under samma period, bodde på adressen Fullerö Tvärmyran 472, en plats som ligger strax utanför Uppsala. Han hyrde en lägenhet som var belägen ovanpå ett dubbelgarage. Av åberopad fordonsinformation framgår att Rolf Marklund har varit registrerad ägare av fordonet AML172 sedan den 4 februari 2021. Av annan utredning, bl.a. fotografier, står det klart att det är fråga om en svart skåpbil.

JID nevereasy

För att knyta Rolf Marklund till den påstådda gärningen måste det vara bevisat att Rolf Marklund har brukat nevereasy enligt åklagarens talan vid de tidpunkter som framgår i åtal 7.

Enligt information från Anom förekommer nevereasy på en enhet med IMEI-nummer 359650090826479, vilket är en Google pixel-telefon. Denna enhet har varit aktiv från den 6 mars 2021 till den 5 maj 2021. Anom-telefonen ifråga har återfunnits. Den anträffades av polis på Fabelvägen 7 i Järfälla den 5 maj 2021 i ett annat ärende. Telefonen togs i beslag. Rolf Marklunds användande har enligt åklagaren skett under tiden den 6 mars 2021 till den 5 april 2021.

Av utredningen framgår att alias kopplat till nevereasy är ”shottas”.

I brukaranalysen anges att det finns 1 381 meddelanden som skickats till eller från nevereasy under aktuell period (den 6 mars 2021 till den 5 april 2021). Det finns inga ljudmeddelanden. All utgående kommunikation från nevereasy har positionsdata. Under perioden den 6 mars 2021 till den 5 april 2021 rör det sig om 521 geografiska positioner. Av dessa avser 273, motsvarande ca 52 procent, positioneringar i en omkrets av 50 meter från Rolf Marklunds bostad på Fullerö Tvärmyran 472.

Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram baseras bedömningen på att Rolf Marklund har använt nevereasy på bl.a. följande omständigheter:

- Den 14 mars 2021 skickas meddelanden mellan nevereasy och whomsecret där nevereasy anger adressen ”Kvarnbolund 8, 755 92 shell” för en leverans, vilket meddelande överensstämmer med en inhämtad övervakningsfilm från Shell Kvarnbolund samt positioneringsdata för nevereasy.

- De meddelanden som skickades mellan nevereasy och whomsecret den 23 mars 2021 som rörde Kalmgatan i Johanneshov överensstämmer med händelsen på platsen som iakttagits av polisens spanare.

- De meddelanden som skickats mellan nevereasy och whomsecret den 23 mars 2021 rörande Haninge överensstämmer med händelsen på platsen som iakttagits av polisens spanare.

- De meddelanden som skickats mellan nevereasy och whomsecret den 26 mars 2021 rörande Heidenstamsgatan i Uppsala överensstämmer med händelser på platsen som iakttagits av polisens spanare. Registreringsnummer ”AML172” som nevereasy skickade i anslutning till detta, motsvaras av det fordon som Rolf Marklund äger.

- De meddelanden som skickats mellan nevereasy och whomsecret den 30 mars 2021 rörande Sundbyberg överensstämmer med händelser på platsen som iakttagits av polisens spanare.

- Över 50 procent av positioneringarna för nevereasy har varit i nära anslutning till Rolf Marklunds bostad.

Vittnesförhör

Björn Nilsson, analytiker hos polisen, har hörts om Rolf Marklunds brukaranalys. Han har sammanfattningsvis uppgett följande: Denna brukaranalys var lite speciell eftersom det finns Anom-positioner varje gång ett meddelande skickats; över 500 positioner. Det är en GPS-position om var telefonen är med en differens på 20 meter. Mer än hälften av alla positioneringar är i anslutning till Rolf Marklunds bostad i Fullerö. Denna bostad ligger enskilt. Vid leveranserna kan man även se att meddelandena i Anom stämmer överens med de uppgifter som kommit fram genom spaning. Vid Kvarnbolund fanns även en övervakningsfilm från 14 mars 2021 där Rolf Marklunds bil kommer, varpå en väska eller något liknande överlämnas. I anslutning till beslaget på

Frimärkesvägen om ca nio kg amfetamin hittades IF Vestas matchtröja, vilket tyder på att någon har tillgång till ett fotbollsförråd. Beslaget gjordes dagen efter att nevereasy hade varit på den adressen. Det har inte framkommit något som tyder på att någon annan än Rolf Marklund har använt telefonen. Genomgående har det varit kontakt med whomsecret. Vissa meddelanden har innehållit personlig information som sjukdomar och att brukaren inte mår bra. När en ny brukare tog över telefonen i Stockholm, Sadelvägen, blev det nya adresser och nytt brukandesätt. Då började t.ex. bilder och ljudmeddelanden att skickas. Under tiden dessförinnan skickades inga ljudmeddelanden och endast en bild.

Avseende vad Caroline Jivander uppgett, se referatet ovan i avsnittet om Hasip Alptekins brukaranalys.

Under våren 2021 har polisen utfört ett omfattande spaningsarbete mot bl.a. Rolf Marklund. De närmare i iakttagelser som i målet hörda vittnen berättat om i dessa avseenden redovisas närmare i samband med åtal 7 nedan.

Rolf Marklunds inställning och uppgifter

Rolf Marklund har vidgått att han vid vissa tillfällen har använt nevereasy.

Rolf Marklund har i huvudsak berättat följande: Han har tidigare bott i samma bostadsområde som Tommy Andersson; det var 7–8 år sedan på Ferlinsgatan. I trapphuset bodde Caroline Jivander. Han hyrde lägenheten i Fullerö av en person som heter Tomas Sandberg, som själv bodde ca 40–50 meter längre bort. Han (Rolf Marklund) hade sin bil parkerad utanför bostaden när han var hemma. Han har under 14 år varit engagerad i fotbollsföreningen IF Vesta. Han har varit spelande tränare. IF Vesta har ett materialförråd i sin klubblokal. I denna förvaras bl.a. matchtröjor. Det är han och två andra personer som har haft tillgång till förrådet. Det stämmer att han sedan februari 2021 har haft en liten lastbil av märket Peugeot. Det är han som har använt den. Lastbilen är liten; han har använt den i jobbet. Han kan möjligen vid något tillfälle under perioden ha använt en kollegas bil. De två sista veckorna i mars 2021 var han sjuk. Han hade covid och då körde han inte lastbilen särskilt mycket. Det stämmer att han har haft en telefon; han visste inte vad det var för något. Det kunde ha varit en vanlig telefon. Han vaknade efter en utekväll och hittade en lapp om en påhittad skuld om 200 000 kr som skulle betalas tillbaka. Han tror att telefonen låg bredvid lappen. Han tror att han hade blivit drogad. Han minns inte vad som hände med lappen. En svart kille, 25–30 årsåldern med grå huva och svarta byxor, kom till honom; killen hette Tomas. Tomas

sa att han skulle betala tillbaka. Tomas lånade hans bil och telefonen. Han känner inte till något om nevereasys alias ”Shottas”. Han har kört vissa av körningarna, men bara i Uppsala och i Stockholm. Han har ingen aning om körningar till övriga delar av landet. Han minns inte vilka körningar han har gjort pga. att han mådde mycket dåligt. Han har lidit av panikångestproblem under flera år. Han minns inte att han varit vid Kvarnbolund bensinstation den 14 mars 2021, men det ser ut som han på övervakningsfilmen. Den person som syns på filmen ser inte ut som Tomas. Han började köra pga. den påhittade skulden. Han fick inte något allvarligt hot. Han minns att han fick väskor två eller tre gånger. Han vet inte vad det har varit i väskorna. Han minns inte hur väskorna såg ut eller vad de vägde.

Tingsrätten gör följande bedömning

Tingsrätten anser att det finns ett flertal omständigheter som över tid och oberoende av varandra med styrka talar för att det är Rolf Marklund som är brukaren av nevereasy under tiden den 6 mars 2021–5 april 2021.

Flera chattkonversationer behandlar individuella ämnen som bl.a. fotboll, uppgift om Covidsjukdom och fordonet AML172, som kan knytas till Rolf Marklund. På den åberopade övervakningsfilmen från Shell Kvarnbolund den 14 mars 2021 syns när fordonet AML172 kommer till platsen, att en man går ur fordonet från förarsidan, att mannen plockar ur en väska ur bagageluckan och placerar den i ett fordon som står parkerad bredvid AML172. Rolf Marklund har inte ifrågasatt att det är han som syns på filmen. Innehållet i de meddelanden som skickades mellan nevereasy och whomsecret denna dag överensstämmer med vad som kan iakttas på den åberopade övervakningsfilmen. Det finns vidare flera spaningsiakttagelser som överensstämmer med innehållet i händelser som avhandlats i olika Anom-konversationer. Det gäller dels vittnena Madeleine Victorssons respektive Carsten Bokströms iakttagelser den 23 mars 2021 i Haninge respektive Johanneshov, dels vittnet Michael Olssons iakttagelser den 26 mars 2021 på Heidenstamstorg i Uppsala och dels vittnet Carsten Bokströms iakttagelser den 30 mars 2021 i Sundbyberg. Nu nämnda vittnen har i förhör uppgett att de är säkra på att det var Rolf Marklund som de såg vid dessa tillfällen. Utifrån vad de har berättat om sin kännedom om Rolf Marklund och sitt spaningsuppdrag saknas det skäl att ifrågasätta dessa uppgifter. Därtill kommer att nevereasy från den 6 mars 2021 till och med den 5 april 2021 frekvent positionerade sig mot Rolf Marklunds bostad. Det rör sig därvid om sammanlagt 521 positioneringar, varav 273 i en omkrets om 50 meter från Rolf Marklunds bostad. Positioneringarna, även vid en försiktig bedömning, ger

också stöd åt åklagarens påstående om Rolf Marklunds brukande av nevereasy under denna tidsperiod.

Det förhållande att telefonen med nevereasy beslagtogs hos annan person än Rolf Marklund har ingen avgörande betydelse för bedömningen av om Rolf Marklund var användare av nevereasy under aktuell tidsperiod. Av åberopade chattkonversationer, bl.a. meddelanden som skickades mellan 4f3887 och nevereasy den 5 april 2021, framgår att användaren av nevereasy vid 18-tiden den dagen överlämnade aktuell Anom-telefon vid City Gross Gränbystaden i Uppsala till en okänd person, allt i enlighet med instruktioner lämnade av 4f3887. Innehållet i Anom-chattarna ger således stöd för att nevereasy bytte användare den 5 april 2021, såsom åklagaren har gjort gällande. Det förhållande att telefonen i fråga påträffades hos en annan person än Rolf Marklund talar således inte emot att Rolf Marklund dessförinnan kan ha varit användare av nevereasy.

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att det genom brukaranalysen och övrig utredning är ställt utom rimligt tvivel att det har varit Rolf Marklund som har varit brukare av nevereasy under den tid som åklagaren har påstått.

Rolf Marklund har berättat om en påhittad skuld och en hotfull situation. Hans uppgifter är tämligen vaga. Rolf Marklund har iakttagits vid ett stort antal leveranser (överlåtelser) i mars 2021 som omfattas av åtal 7. Såsom redovisas nedan avseende åtal 7 framgår det av utredningen att Rolf Marklund även kan kopplas till att ha anlitat annan person för genomförande av vissa transporter söderut i landet. Det finns även flera meddelanden som går att härleda till Rolf Marklund personligen, bl.a. med koppling till IF Vesta och hans fordon AML172. Det anförda leder till att Rolf Marklunds uppgift att en person vid namn Tomas lånat hans fordon och telefon upprepade gånger är så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Detsamma gäller Rolf Marklunds uppgift om förekomsten av ett skuldförhållande. Den uppgiften framstår närmast som en efterhandskonstruktion. Sammantaget förtar Rolf Marklunds uppgifter inte värdet av åklagarens bevisning.

Tingsrätten konstaterar således att det är ställt utom rimligt tvivel att Rolf Marklund varit brukare av nevereasy under perioden den 6 mars 2021–5 april 2021.

Arez Amins brukaranalys

Inledning

Åtalen mot Arez Amin bygger på påståendet att han har varit brukare av vissa krypterade användarkonton som har används vid de gärningstillfällen som åtalen mot honom omfattar. Enligt åklagaren har Arez Amin varit ensam brukare eller i vart fall den huvudsakliga brukaren av dessa konton. Arez Amin har förnekat detta påstående.

Till stöd för sitt påstående har åklagaren bl.a. åberopat en brukaranalys och till den hörande kompletteringar. Brukaranalyserna innehåller bl.a. redovisningar av innehåll i olika chattkonversationer från aktuella krypterade kommunikationstjänster och hänvisning till diverse ljudmeddelanden som skickats inom ramen för dessa samt hänvisning till annan bevisning såsom positionsuppgifter, fynd vid husrannsakan, dokumentation avseende resor, betalningsinformation m.m. Åklagaren har därutöver åberopat bl.a. vittnesförhör avseende innehållet i brukaranalysen samt röstidentifiering.

Arez Amin har åberopat relativt omfattande skriftlig bevisning till i huvudsak vederläggande av att han har varit brukare av de påstådda användarkontona.

Är det Arez Amin som har använt SkyECC 11HE32, SkyECC 1WS5V5 och 5ae392 respektive oldspell?

Följande är inledningsvis utrett

Arez Amin har varit folkbokförd på Skyttelvägen 7 i Uppsala från den 20 juli 2018 till den 10 oktober 2021 och därefter på Musikvägen 104 i Uppsala. Arez Amin har vidgått att han brukar kallas för ao och aore. Han har även vidgått att han har brukat en vanlig mobiltelefon av modell iPhone mini med slutsiffrorna 4918 i telefonnumret (nedan benämnd ”telefon 4918”). Telefon 4918 har varit föremål för hemliga tvångsmedel under perioden den 1 januari 2021 till den 7 juni 2021.

Åklagaren har påstått att Arez Amin har använt fyra krypterade konton/telefonenheter. Påståendet omfattar kontonamnen SkyECC 11HE32 och SkyECC 1WS5V5 samt Anom-enheterna 5ae392 och oldspell. Kontonamnet SkyECC 1WS5V5, Anom-enheterna 5ae392 och oldspell är knutna till

olika brottspåståenden riktade mot Arez Amin. Kontonamnet SkyECC 11HE32 är däremot inte knutet till något i målet påstått brott. I brukaranalysen för Sky-kontona anges att innehållet i Sky materialet för SkyECC 11HE32 endast har använts som jämförelsematerial till Sky-materialet för kontonamnet SkyECC 1WS5V5. Såvitt tingsrätten har uppfattat är det bakomliggande syftet med detta att visa att flera krypterade telefoner har avlöst varandra och att den enda användaren/huvudsakliga användaren såvitt avser alla dessa telefoner har varit Arez Amin. Åklagaren har sålunda hävdat att SkyECC 11HE32 brukades av Arez Amin i tiden före att denne brukade SkyECC 1WS5V5, att denne därefter bytte till och brukade Anom-enheten 5ae392 och slutligen bytte till och brukade Anom oldspell.

Användaridentiteterna SkyECC 1WS5V5, 5ae392 och oldspell är i olika grad knutna till de gärningar som åklagaren har gjort gällande i åtal 5–6 respektive 11–12. För att knyta Arez Amin till de påstådda gärningarna måste det alltså vara bevisat att Arez Amin har brukat nyssnämnda användaridentiteterna i enlighet med åklagarens talan vid de tidpunkter som framgår i åtal 5–6 och 11–12.

SkyECC 11HE32

När det gäller SkyECC 11HE32 brukade Arez Amin enligt åklagaren denna enhet under perioden från den 17 februari 2020 till den 19 november 2020. Det finns två IMEI-nummer i Sky-materialet som kan knytas till SkyECC 11HE32; nämligen IMEI-nummer 358370060433294 och IMEI-nummer 357537084440932. Det finns inga positioner i Sky-materialet för SkyECC 11HE32. Det har inte påträffats någon mobiltelefon som kan knytas till SkyECC 11HE32.

Det finns följande sex olika alias angivna för SkyECC 11HE32:



I brukaranalysen anges att det i tillgängligt Sky-material finns 1 500 meddelanden för SkyECC 11HE32, som har skickats och mottagits under tiden den 17 februari 2020 till den 11 december 2020. I det angivna antalet meddelanden ingår textmeddelanden, bilder och ljudfiler. Sky-materialet anges vara i vissa delar ofullständigt och i vissa konversationer saknas meddelanden från den ena parten. Det sista utgående meddelandet skickades enligt brukaranalysen den 19 november 2020. Det finns 27 ljudmeddelanden skickade från SkyECC 11HE32 i det inhämtade materialet.

Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram baseras bedömningen att Arez Amin varit brukare av SkyECC 11HE32 på bl.a. följande omständigheter:

- Rösten i de 27 ljudmeddelandena bedöms tillhöra Arez Amin.

- Den 20 juli 2020 skickade SkyECC 11HE32 några meddelanden till SkyECC TF4MMM av vilka det framgår att användaren av SkyECC 11HE32 skulle flyga till Spanien. Vid en kontroll av flygbokningar gällande Arez Amin framgår att denne var bokad på en resa mellan Stockholm och Malaga den 20 juli 2020.

- Ett av de alias som finns angivna för SkyECC 11HE32 är AOO att jämföras med att Arez Amin har smeknamnet Ao.

SkyECC 1WS5V5

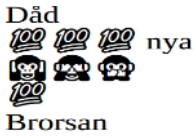
Åklagaren har påstått att Arez Amin har varit brukare av SkyECC 1WS5V5 under perioden från den 20 november 2020 till den 5 februari 2021 och att han, per den 4 februari 2021, bytte till Anom-enheten 5ae392 (se vidare nedan). Det finns inga positioner i Sky-materialet för SkyECC 1WS5V5. Det har inte påträffats någon mobiltelefon som kan knytas till SkyECC 1WS5V5.

Det finns två IMEI-nummer i Sky-materialet som kan knytas till SkyECC 1WS5V5; nämligen IMEI-nummer 352858101894983 och IMEI-nummer 359678099270548. Det har inhämtats en s.k. HÖK-lista avseende ett av dessa IMEI-nummer, nämligen IMEI-nummer 352858101894983 (nedan benämnd ”telefon IMEI 4983”) avseende tidsperioden från den 1 juli 2020 till den 7 juni 2021.

I brukaranalysen anges att det i Sky-materialet finns 3 192 meddelanden som skickats och mottagits under aktuell period (den 20 november 2020 till den 9 februari 2021). I det angivna antalet meddelanden ingår textmeddelanden, bilder och ljudfiler. Sky-materialet anges vara i vissa delar ofullständigt och i vissa konversationer saknas meddelanden från den ena parten. Det sista utgående meddelandet skickades enligt brukaranalysen den 5 februari 2021.

Det finns tre skickade ljudmeddelanden i Sky-materialet för SkyECC 1WS5V5. De är skickade den 27 januari 2021 respektive den 1 februari 2021.

Av utredningen framgår att det finns följande alias kopplade till SkyECC 1WS5V5:



Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram baseras bedömningen att Arez Amin varit brukare av SkyECC 1WS5V5 på bl.a. följande omständigheter:

- Rösten i de tre ljudmeddelandena bedöms tillhöra Arez Amin.

- Den 1 december 2020 skickade SkyECC 1WS5V5 ett meddelande till SkyECC HX998L med innehållet ”Plus Jan köpte en klocka av min syrras man”. Den 5 januari 2021 skrev SkyECC 1WS5V5 till SkyECC U19KY3 att denne skulle till ”Elite watches” nästa dag. Arez Amins svåger vid den aktuella tidpunkten var styrelseledamot i Elite Watches Sweden AB.

- I brukaranalysen har tagits in information ur den HÖK-lista som avser IMEI 4983. I materialet från teleoperatören Tele 2 finns basstationsuppkopplingar avseende telefon IMEI 4983 för perioden den 20 november 2020 till den 9 januari 2021. Enligt det redovisade materialet kopplade telefon IMEI 4983 under denna period frekvent upp mot olika platser i Uppsala; bl.a. Mjölnarparken, Flöjtens skola, Kungsängsleden, Boländerna och Gottsunda. Av utredningen framgår att telefon 4918, under en period i maj 2021 (från den 7 maj 2021 till den 23 maj 2021) kopplade upp mot delvis samma master som telefon IMEI 4983 kopplade upp mot under november 2020 – januari 2021 nämligen Mjölnarparken, Gottsunda, Kungsängsleden och Flöjtens skola. Adressen Skyttelgatan, där Arez Amin vid tidpunkten var folkbokförd, ligger inom mastområdet för Mjölnarparken.

- Av uppkopplingar gällande telefon IMEI 4983 framgår att brukaren av denna förflyttade sig den 22 november 2020 i riktning mot centrala Stockholm. Den 22 november 2020 skedde en kortbetalning med ett kort som tillhörde Arez Amin avseende Aimo park Citygarage. Aimo park Citygarage har adress Mäster Samuelsgatan 61 i Stockholm.

- Den 5 december 2020 var Arez Amin bokad på en flygresa från Arlanda till Malaga med beräknad avgång kl. 06:00. Arez Amin har av flygbolaget SAS bekräftats vara ombord. Flygplanets (SK 1583) faktiska avgångstid var kl. 06:32. Den 12 december 2020 var Arez Amin bokad på en flygresa från Barcelona till Arlanda med beräknad ankomst kl. 18:00. På samma flygresa var Arez Amins bror, Arya Amin, bokad. Arez Amin var även bokad på en flygresa från Malaga till Stockholm den 12 december 2020 med beräknad avgångstid kl. 15:40. Enligt uppgift i brukaranalysen pekar utredningen mot att Arez Amin inte utnyttjade flygresan från Malaga. Enligt brukaranalysen skedde de sista uppkopplingarna för telefon IMEI 4983 den 5 december 2020 kl. 06:59 mot basstationen Vattengatan. Den närmast föregående uppkopplingen skedde mot Piparberg vid kl. 06:44. Därefter kopplade telefon IMEI 4983 åter upp mot basstation den 12 december kl. 17:35, då vid NY_Centralen. I brukaranalysen anges att avståndet mellan Piparberg och Vattengatan är 155,6 kilometer, att tiden mellan uppkopplingarna är 14 minuter och 57 sekunder, och att detta leder till en förflyttning i en hastighet av 625 km/tim. I brukaranalysen redovisas slutsatsen att det därför är sannolikt att telefon IMEI 4983 den 5 december 2020 förflyttade sig i ett flygplan och att ett möjligt flygplan är det ovan nämnda flyget SK 1583.

- Den 4 februari 2021 skrev SkyECC 1WS5V5 vid 10-tiden om att det fanns en lur som heter anom och att denne skulle gå över till den.

JID 5ae392

Åklagaren har påstått att Arez Amin har varit brukare av användaridentiteten i Anom 5ae392 under tiden den 4 februari 2021 till den 18 februari 2021. 5ae392 förekommer på en enhet med IMEI-nummer 356112100451981. Det finns inga positioner för 5ae392 i Anom-materialet. Det har inte påträffats någon mobiltelefon som kan knytas till det aktuella IMEI-numret. Det finns tre alias angivna för 5ae392; anonym, kaninen och lefty. Det första meddelandet skickades den 4 februari 2021 kl. 21:54. I brukaranalysen anges att det finns 1 667 meddelanden under aktuell period (den 4 februari 2021 till den 18 februari 2021). I detta antal ingår textmeddelanden, bilder och ljudfiler samt meddelanden som skickats till eller från chattgrupper som 5ae392 ingått i. Det finns 11 ljudmeddelanden som 5ae392 skickat under perioden från den 10 februari 2021 till den 17 februari 2021. Samtliga röstmeddelanden har skickats med aktivering av funktionen för röstförvrängning.

Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram talar följande omständigheter för att Arez Amin har använt den enhet som är knuten till 5ae392.

- Rösten i de 11 ljudmeddelandena bedöms tillhöra Arez Amin.

- Ao och Aore är smeknamn för Arez Amin och i en konversation den 5 februari 2021 gav 4f3887 cfdc0f i uppdrag att kontakta ”Ao” gällande vad som beskrivs som konton. Den 6 februari 2021 kontaktade cfdc0f 5ae392 och efterfrågar ett konto. Den närmare konversationen återges nedan:

Message - Time	Message - Sender	Message - Receiver	Message - Text
2021-02-05 23:27:20+0100	cfdc0f	4f3887	Shoo bror fick du kontona
2021-02-05 23:27:40+0100	4f3887	cfdc0f	Det är babbiz
2021-02-05 23:27:42+0100	4f3887	cfdc0f	Och ao
2021-02-05 23:27:45+0100	4f3887	cfdc0f	Och ao vän
2021-02-05 23:27:51+0100	4f3887	cfdc0f	Skriv tiöl babbiz
2021-02-05 23:28:04+0100	4f3887	cfdc0f	Och ao

Message - Time	Message - Sender	Message - Receiver	Message - Text
2021-02-06 10:22:59+0100	cfdc0f	5ae392	Shoo bror tönkte bara kolla om du skulle kunna skicka din vöns konto så jag kan lägga in i portalen
2021-02-06 15:01:22+0100	5ae392	cfdc0f	friendwere@anom.one
2021-02-06 15:01:33+0100	5ae392	cfdc0f	Han svenska killenn på snap mrnsr fu

- Ord med särpräglad stavning har förekommit i chattmeddelanden, bl.a. ”grejj”, ”grejjer” och ”kmr”. Vid jämförelse med telefon 4918 har ord med likadan stavning förekommit.

JID oldspell

Åklagaren har påstått att Arez Amin har varit brukare av användaridentiteten i Anom oldspell under tiden den 18 februari 2021 till den 7 juni 2021.

Det finns två alias angivna för oldspell:

Derived - Alias Sender
saver-needed
100ny

oldspell förekommer på en enhet med IMEI-nummer 359650090419044. Det har inte påträffats någon mobiltelefon som kan knytas till det aktuella IMEI-numret. Det saknas positionsangivelser för oldspell. IMEI-nummer 359650090419044 (nedan benämnd ”telefon IMEI 9044”). Telefon IMEI 9044 har varit föremål för hemliga tvångsmedel under perioden den 1 januari 2021 till den

8 juni 2021. Det första meddelandet skickades från oldspell till cfdc0f den 18 februari 2021. Det sista meddelandet skickades från oldspell den 7 juni 2021. I brukaranalysen anges att det finns 19 236 meddelanden under aktuell period (den 18 februari 2021 till den 8 juni 2021). I detta antal ingår textmeddelanden, bilder och ljudfiler samt meddelanden som skickats till eller från chattgrupper som oldspell ingått i. Det finns inga ljudmeddelanden för oldspell.

Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram baseras bedömningen att Arez Amin har varit brukare av oldspell på följande omständigheter:

- Meddelanden från den 18 februari 2021 pekar på att brukaren av 5ae392 byter till en telefon med oldspell.

- I meddelanden från oldspell omnämns Uppsala, Gränby och ”G”, vilket indikerar att brukaren har en koppling till Uppsala. Arez Amin har under den aktuella perioden varit folkbokförd i Uppsala.

- Vid tre tillfällen i mars 2021 omnämnds ”Ao” eller ”Aore” som tredje person i konversationer i nära tid till att en av parterna har varit i kontakt med oldspell.

- I ett meddelande den 13 mars 2021 omnämns eller tilltalas brukaren av oldspell ”Arez”.

- I ett meddelande den 22 april 2021 kl. 10:28 presenterade sig oldspell som föööö (”Bror de e jag föööö”) i en konversation med tinlike som avslutades kl. 10:35. tinlike frågade knappt två timmar senare om Fös var kvar. Den frågan besvarades inte av oldspell. Detta talar för att en person som kallas föööö/fös endast använde telefonen mellan kl. 10:28 och kl. 10:35 den 22 april 2021.

- Basstationsuppkopplingar under maj 2021 för telefon med IMEI 9044 pekar mot att den stadigvarande befann sig i Uppsala och frekvent i stadsdelen Kungsängen. Arez Amin var under denna period folkbokförd på en adress inom området Kungsängen.

- Den 7 maj 2021 finns flera kortköp registrerade med ett bankkort som tillhör Arez Amin. Vid kortköp omkring kl. 17:30 med referens ”Max i Bolenderna Uppsala SE” kopplade telefon 4918 och telefon med IMEI 9044 upp i samma område i Boländerna i Uppsala som en MAX-restaurang finns. Vid kl. 18:22 samma dag användes samma bankkort för betalning med referensen ”Shell Uppsala”. Telefon 4918 och telefon med IMEI 9044 kopplade då upp i ett område i Uppsala där det finns en Shell-mack på Danmarksgatan 34 i Uppsala.

- Den 8 maj 2021 vid kl. 10:45 användes Arez Amins bankkort på nytt; åter med referensen ”Shell Uppsala”. Telefon 4918 och telefon med IMEI 9044 kopplade åter upp i området för Shell-macken på Danmarksgatan 34 i Uppsala.

- Den 9 maj 2021 ägde en konversation rum mellan oldspell och eca3df vid 13:30-tiden om att det skulle ske en träff med någon vid Luthagens kök i Uppsala. Kl. 13:45 skrev oldspell ”på väg tre min”. Luthagens kök har adress Börjegatan 11 i Uppsala. I brukaranalysen anges att telefon med IMEI 9044 och telefon 4918 åtföljdes i centrala delarna av Uppsala i anslutning till att brukaren av oldspell enligt nyssnämnt meddelande hade begivit sig till Luthagens kök i Uppsala. Den 9 maj 2021 strax före kl. 15 finns en sms-konversation i telefon 4918 med kontakten ”Älskling”. Av konversationen framgår att brukaren av telefon 4918 skulle åka och hämta något i ”g” på uppdrag av ”Älskling”. Vid kl. 14:57 meddelade brukaren av telefon 4918 ”Åker”. Telefon 4918 och telefon med IMEI 9044 kopplade därefter upp vid samma tid mot basstationer i Sunnersta i Uppsala. Båda telefonerna förflyttade sig därefter till stadsdelen Gottsunda och kopplade upp på närliggande platser i Gottsunda vid ca kl. 15:10 och strax efter.

- Vid kl. 15:38 den 9 maj 2021 användes Arez Amins bankkort för betalning med referensen ”Spicy Hot Uppsala” Vid samma tidpunkt kopplade telefon 4918 och telefon med IMEI 9044 upp i stadsdelen Boländerna. Restaurang Spicy Hot ligger på Bolandsgatan i Uppsala.

- Den 11 maj 2021 var Arez Amin bokad tillsammans med sin fru, Jossra El Hija, på en flygresa från Stockholm (Arlanda) till Malaga med beräknad avgång kl. 10:30. Telefon 4918 kopplade upp mot basstation Arlanda T5 på morgonen samma dag. Arez Amin var bokad på en flygresa från Malaga till Stockholm (Arlanda) den 14 maj 2021 med beräknad ankomst kl. 15:30. Telefon 4918 kopplade upp mot basstation Flygakademin, Arlanda

(15301) på eftermiddagen samma dag.

- Telefon med IMEI 9044 och telefon 4918 följdes åt till och från Stockholm den 18 maj 2021. Samma dag registreras personbil TWX37L för trängselskatt i Stockholm (Norrtull). Den första passagen skedde vid kl. 12:23. Vid detta tillfälle kopplade telefon med IMEI 9044 och telefon 4918 upp i samma område. Vid kl. 13:12 användes Arez Amins kreditkort i Norwegian bank till ett köp på restaurang Kale n Crave. Restaurangen ligger på Roslagsgatan 2 i Stockholm. Kl. 13:38 passerade personbil TWX37L på nytt förbi betalstationen Norrtull. Vid detta tillfälle kopplade telefon med IMEI 9044 och telefon 4918 åter upp i samma område. Omkring kl. 14:30 skickade oldspell meddelande till whateven om att det var ”mkt shori på e4an”. Dagen före, dvs. den 17 maj 2021, iakttogs Arez Amin av spanare när han satte sig på passagerarplats i personbil TWX37L. Bilen befann sig då vi Skyttelgatan i Uppsala. Förare av bilen var Arez Amins hustru, Jossra El Hija. Spanare iakttog Arez Amin såsom förare av bilen senare samma dag.

- Arez Amin var bokad på en flygresa mellan Stockholm (Arlanda) och Malaga den 23 maj 2021 med beräknad avgång kl. 16:15. Telefon 4918 kopplade upp mot basstation Arlanda T5 på eftermiddagen samma dag. Under tidsperioder som Arez Amin vistats utomlands saknar telefon med IMEI 9044 basstationsuppkopplingar i Sverige. oldspell var inaktiv mellan den 23 och 26 maj 2021. Under denna period skickades inte några meddelanden, bilder eller ljudfiler från telefonen. Mobiltelefonen med oldspell stängdes av på eftermiddagen den 22 maj 2021.

- Den 27 maj 2021 skrev oldspell till tinlike ”Fick luren idag bror ska lösa allt” och ”Låt mrj lösa de ficl nyss luren”. Av MCC-koderna i Anom-materialet framgår att telefonen förflyttades från svenskt till spanskt mobilnät under denna period. Exakt tidpunkt för detta kan inte konstateras eftersom MCC-koderna enligt tekniska dokument inte är att anse som tillförlitliga.

- Vid en jämförelse har 5ae392 och oldspell samma kontaktnät.

- Ord med särpräglad stavning har förekommit i chattmeddelanden, bl.a. ”grejj”, ”grejjer” och ”kmr”. Vid jämförelse med telefon 4918 har ord med likadan stavning förekommit.

- Den senaste kända positionen för oldspell var den 7 juni 2021 i Benahavis i Marbella i nära anslutning till Urbanización Lomas del Conde Luque i Marbella kl. 02:15:46. Arez Amin var i juni 2021 boendes på en adress i samma område. Han greps i detta område den 7 juni 2021.

Vittnesförhör

Johan Eriksson, som är analytiker hos polisen, har hörts om Arez Amins brukaranalys och därvid sammanfattningsvis uppgett följande. Det är mycket som talar för att det är samma brukare av Anom 5a392a och oldspell. Bl.a. avslutades 5a392a samma tid som oldspell startades. Av oldspell kan man se av meddelandena att den rör sig mycket i Uppsala, eftersom många områden i Uppsala nämns. IMIE-numret för telefonen med oldspell var även föremål för tvångsmedel i maj 2021 och då var det tydligt att den hade utgångspunkt i området kring Industristaden, eller rättare sagt Kungsängen, samt i stor utsträckning åtföljdes av en telefon med slutsiffrorna 4918. Den sista delen i det är att JID:en omnämns av andra som ”Ao” och ”Aore”. Arez Amin hade sin bostad i nämnda området under den tiden och kallas för Ao eller Aore och att han använt en telefon med slutsiffrorna 4918. Det finns några tillfällen då det ser ut som att flera personer använder samma telefon. Ett sådant tillfälle är den 22 april 2021 där en person som heter Fös som använder den. Det sker också en diskussion i april 2021 där det framgår att flera använder telefonen, eftersom det står att ”nr 3”, eller något liknande, ska använda telefonen. Det är de tillfällena som han har sett. Han anser inte att något annat skapar tvivel kring analysen om Arez Amin. Det fanns ljudmeddelanden avseende 5ae392. Tilläggas kan även att 5ae392 användes fram till mitten eller slutet av februari, men levde sedan vidare med vad de bedömde vara en ny brukare. I detta fall var det meddelanden kring att ”jag ska få ny telefon” och liknande. I detta fall frågade den nya brukaren av oldspell om det är ditt ny och hänvisar till ett alias. Sky-materialet kom lite senare i utredningen. Han har därför gjort mycket jämförelser av materialen. I konversationer pratas det om Bullen, det görs en resa med Sky-telefonen som stämmer i tid med när Arez Amin reser och Sky-kontot avslutas i nära tid till att 5ae392 startar. Det fanns ljudmeddelanden i Sky, men han minns inte hur många. I Sky-materialet som finns tillgängligt är kommunikationen ensidig, där bara framgår det som person A skriver, så kan det vara svårt att förstå vad A menar eftersom man inte ser svaren från B.

Arez Amins invändningar m.m.

Såsom framgår nedan under aktuella åtal (5–6 och 11–12) har Arez Amin förnekat samtliga brottspåståenden som har riktats mot honom. Såsom anförts inledningsvis i detta avsnitt har Arez Amin förnekat att han varit brukare av SkyECC 1WS5V5 samt Anom-enheterna 5ae392 och oldspell.

Arez Amin har sakframställningsvis åberopat omständigheter samt åberopat egen bevisning för att motbevisa åklagarens påstående att han varit brukare av SkyECC 1WS5V5 samt Anom-enheterna 5ae392 och oldspell. När det gäller SkyECC 11HE32 har vidgått att han under en period år 2020 delat detta konto med andra, men i övrigt förnekat att han brukat detta konto.

Arez Amin har framfört flera invändningar mot åtalen mot honom. Han har bl.a. fört fram följande omständigheter/påståenden:

- Det är ostridigt att Sky-materialet är ofullständigt. Det är endast ensidig kommunikation, utgående meddelanden, som visas i tvåpartschattar. Inkommande meddelanden redovisas endast i gruppchattar. Detta påverkar materialets tillförlitlighet och utredningens robusthet.

- Meddelandebortfallet gällande tillgängligt Sky-material är omfattande. Av funktionen ”user identifier ” i Sky framgår följande:
    - Det totala antalet meddelanden för kontot *SkyECC 11HE32* uppgår till 177 021 meddelanden. Detta ska jämföras med uppgiften i brukaranalysen om att tillgång finns till 1 500 meddelandena. Därmed finns tillgång till endast 0,85 procent av meddelandena och det saknas 99,15 procent av meddelandena.
    - Det totala antalet meddelanden för kontot *SkyECC 1WS5V5* uppgår till 50 512 meddelanden. Detta ska jämföras med uppgiften i brukaranalysen om att tillgång finns till 3 192 meddelandena. Därmed finns tillgång till endast ca 6 procent av meddelanden och det saknas närmare 94 procent av meddelandena.
      Eftersom det endast finns en mycket begränsad del av det totala Sky-materialet i utredningen påverkas materialets tillförlitlighet och utredningens robusthet.

- Åtalet mot Arez Amin grundar sig på att Arez Amin i praktiken är ensam brukare av fyra krypterade telefoner (SkyECC 11HE32, SkyECC 1WS5V5, 5ae392 och oldspell). Dessa slutsatser bygger främst på (1) ljudmeddelanden, med undantag för oldspell där sådana inte

finns, (2) positionsuppgifter, och (3) innehåll i chattar. Försvaret hävdar att underlaget inte är robust och tillförlitligt.

- Vid tillfällen när telefon 4918 kopplar upp nära en krypterad telefon görs det gällande att Arez Amin sannolikt är i sällskap med brukare av krypterad telefon.

- De aktuella krypterade enheterna har haft flera olika brukare under aktuella tidsperioder. De olika alias som finns i de olika enheterna motsvarar olika specifika personer. Exempelvis finns bakom dåd och brorsan i SkyECC 1WS5V5, kaninen och lefty i Anom 5ae392, och saver-needed och 100ny i oldspell olika brukare. 5ae392 och oldspell har också haft flera andra brukare, bl.a. koli, treime och fööö.

- Andra kommunikationstjänster har använts parallellt med krypterade telefoner. Det finns parallell kommunikation på snapchat, signal, wickr, instagram o.s.v. där personer kommunicerar och kommer överens om att man ska hålla kontakt på annat sätt. Detta leder till att det är problematiskt att reda ut vem av användarna av en viss krypterad enhet/konto som brukar en viss enhet/konto vid ett specifikt tillfälle.

- Det är inte visat att det är samma brukare vid övergång mellan SkyECC 1WS5V5 och 5ae392 respektive mellan 5ae392 och oldspell, såsom åklagaren har påstått. Vid övergången mellan SkyECC 1WS5V5 och 5ae392 överlappar telefonerna varandra och är aktiva samtidigt under tiden den 5–9 februari 2021. SkyECC 1WS5V5 är aktiv till och med den 24 februari 2021. Försvaret har pekat på att det kan finnas olika förklaringar till detta; det kan betyda att en och samma användare brukar båda telefonerna samtidigt eller så kan det betyda att en användare har gått vidare till Anom samtidigt som en annan användare fortsätter använda Sky. Vid övergången mellan 5ae392 och oldspell, har en av brukarna av 5ae392 bytt till 5ef0fa den 18 februari 2021 och en brukare har fortsatt att använda 5ae392.

Arez Amins uppgifter

Arez Amin har sammanfattningsvis berättat följande. Det stämmer att han har använt SkyECC 11HE32 litegrann. Han vill inte berätta vad han använde den till. När han använde den står det AOO. Han har inte använt SkyECC 1WS5V5, 5ae392 eller oldspell. Om man läser chattarna står det klart att det är flera brukare av telefonerna; han är inte en av dem. Saver-needed, 100ny, treime, fööö är inte smeknamn på honom. Fös och fööö är smeknamn för olika personer. Rösten på

ljudmeddelandena är inte hans röst. När han greps hade han inte telefonen med oldspell. Det är inte konstigt att hans telefon har kopplat upp i anslutning till oldspell om användaren av oldspell har varit med honom. Han kan inte säga vem som har använt oldspell; det skulle vara en fara för hans liv. När han har ätit på restaurang har han inte varit ensam utan i sällskap med andra personer; ofta fyra-fem personer. Det stämmer att han använde bilen TWX35L bl.a. den 17 maj 2021. Han använde den under några månader under 2021. Han levde ett vanligt liv under den tid som åtalet avser. Han arbetade med klockförsäljning. Han var anställd på företaget Elite Watches. Han ägnade sig även åt att sälja bilar och guld. Han arbetade mycket hemifrån. Han fick lön och han deklarerade för inkomsten. Han reste två gånger till Malaga under 2021; det var semesterresor. Det stämmer att han reste dit mellan den 11–14 maj 2021 och åkte dit igen den 23 maj 2021. Det kan stämma att han reste till Malaga före övriga i familjen den 23 maj 2021. Hans bror heter Arya Amin. Arya bor på Musikvägen i Uppsala. Arya bor också i Spanien; i Marbella distriktet. Det tar ca 10 minuter från hans till broderns adress. De har umgåtts när de har varit i Spanien. Det var hans bror som åkte med hans fru och son till Spanien den 26 maj 2021. Han (Arez Amin) har aldrig rest själv. Han har åkt med sina vänner. Hans bror har också varit med. De har samma bekantskapskrets. Han var i Spanien fram till att han greps den 7 juni 2021. Han var på väg till poolen när han blev gripen. Det stämmer att han fick ringa ett samtal två dagar efter gripandet. Han ringde till sin fru. Han har inte bett sin fru att plocka undan något från lägenheten. Han kan inte svara på om telefonen med oldspell fanns i Spanien; han har inte använt den och han har inte tagit med den till Spanien. Det är fler än han som har varit i Spanien då. Flera av de medtilltalade är hans vänner. De personer som har omnämnts i målet och som har visats på fotografier är sådana som finns i hans umgängeskrets. Det är också bl.a. dessa personer som han har umgåtts med i Spanien. Det är möjligt att han kan skriva ”grejj”, ”grejjor” och ”kmr”.

Arez Amins åberopade bevisning

Arez Amin har åberopat diverse skriftlig bevisning. Han har därvid bl.a. åberopat diverse råmaterial från SkyECC 1WS5V5, 5ae392 och oldspell, dvs. sådant material som återfunnits i det s.k. överskottsmaterialet. I detta material finns ett antal chattkonversationer som åberopats bl.a. till styrkande av att krypterade telefoner lånats ut mellan olika brukare, att det skett kommunikation parallellt på andra kommunikationstjänster och att olika alias avsett en viss individ. Vidare har Arez Amin åberopat menyer från Spicy Hot Uppsala och Kale n Crave i Stockholm till styrkande av att han har varit i sällskap med annan person den 9 och 18 maj 2021. Han har även åberopat annan skriftlig bevisning. Tingsrätten redovisar den av Arez Amin åberopade bevisningen i domskälen nedan i den utsträckning den har betydelse för tingsrättens bedömning.

Tingsrättens bedömning

Det är för Arez Amins del av avgörande betydelse för bedömning av skuldfrågorna om åklagaren har lyckats visa att han har använt SkyECC 1WS5V5, 5ae392 och oldspell. Det kan inledningsvis konstateras att ingen av de aktuella krypterade telefonerna har hittats och det finns således inte något beslag som leder till att dessa eller någon av dessa enheter kan kopplas till Arez Amin. Likväl som en krypterad telefon som påträffas hos en viss person kan utgöra bevisning för att den personen också har varit brukare av telefonen, kan avsaknaden av ett sådant beslag leda till en motsatt slutsats. Inte heller finns det någon spaningsiakttagelse av Arez Amin som i förening med innehåll i chattkonversationer leder till att Arez Amin kan kopplas till en viss krypterad enhet.

Tingsrätten kommer nedan att pröva åklagarens påstående om Arez Amins koppling till SkyECC 1WS5V5, 5ae392 och oldspell i tur och ordning, men inleder med en bedömning av påståendet att han har använt kontot SkyECC 11HE32, som alltså inte påstås ha någon koppling till den brottslighet som Arez Amin åtalats för.

Kontot SkyECC 11HE32 har haft flera användarnamn varav endast ett kan anses ha en koppling till Arez Amin, nämligen AOO. Det framgår av utredningen att ett Sky-konto kan ha flera användare; ett sådant konto är alltså inte knutet till en viss telefonenhet. Det kan således inte uteslutas att det funnits flera användare av aktuell Sky-identitet. När det gäller SkyECC 11HE32 har Arez Amin vidgått att han använt kontot tillsammans med andra under viss begränsad tid år 2020. Utredningen ger visst stöd för att Arez Amin kan ha använt SkyECC 11HE32 den 20 juli 2020 då ett meddelande skickades om att användaren skulle flyga, vilket stämmer väl överens med en flygbokning för Arez Amin avseende samma dag. Beaktas måste dock att det saknas utredning om vilka andra personer som flög till Spanien den dagen. Det finns alltså utrymme för att någon annan än Arez Amin brukat kontot den dagen. När det gäller ljudmeddelandena i Sky-materialet är dessa relativt få och dessutom inte av den kvalitén att det går att dra några säkra slutsatser om vem som talar på dem. Det noteras särskilt att NFC framhållit just detta gällande röstmeddelanden i Sky. Att poliser i vittnesförhör uppgett att de känner igen Arez Amins röst i aktuella Sky-meddelanden förändrar inte den bedömningen. I ett meddelande som skickats från aktuellt Sky konto till SkyECC DDE975 skrev användaren av SkyECC 11HE32 ”Aore får lösa det dom lyssnar bäst på han eller harald”. Såsom anförts inledningsvis kallas Arez Amin bl.a. för Aore och Ao. Innehållet i det nyss återgivna meddelandet talar direkt emot att Arez Amin skrivit detta. Detsamma gäller ett meddelande den 1 augusti 2020 då ao nämns i tredje person. Utredningen ger således inte stöd för annan slutsats än att SkyECC 11HE32 använts tillsammans av flera personer

och att Arez Amin endast använt SkyECC 11HE32 under en begränsad period under 2020, såsom han själv vidgått.

När det gäller SkyECC 1WS5V5 finns det vissa chattmeddelanden som skulle kunna kopplas till Arez Amin. Det gäller ett meddelande i december 2020 avseende ett klockköp respektive ett i januari 2021 avseende ett besök på Elite Watches; båda skickade från SkyECC 1WS5V5 till SkyECC HX998L. Av utredningen framgår nämligen att det finns en familjekoppling mellan personer i ledningen av företaget Elite Watches Sweden AB och Arez Amins syster. Uppgifterna i Sky-materialet om klockköp är dock vaga och ger utrymme för olika tolkningar. Avsaknaden av svar från den som SkyECC 1WS5V5 korresponderat med gällande denna sak leder i detta fall till att denna tolkning blir än mer vansklig att göra. Dessutom talar tidsutdräkten mellan meddelandet om klockköp och besöket på Elite Watches emot ett samband. Det går inte heller, utifrån åberopad utredning, att utesluta att någon släkting till Arez Amins familj kan ha skrivit meddelandet eller någon helt annan person. Det är oklart vems svåger som avses i meddelandet i december 2020. Någon klar koppling mellan Arez Amin och de alias som varit kopplade till aktuellt Sky-konto har inte heller påvisats. När det gäller de tre röstmeddelandena som finns för aktuellt Sky-konto gör tingsrätten samma bedömning som ovan gällande röstmeddelanden skickade från SkyECC 11HE32. Bevisningen är, även sammanvägd med övrig utredning, inte tillräcklig för att det ska anses vara ställt utom rimligt tvivel att Arez Amin har brukat SkyECC 1WS5V5 under påstådd tidsperiod. Vad som framkommit om flygresan den 5 december 2020 i förening med positioner för telefon IMEI 4983 eller övriga positioneringsuppgifter för telefon IMEI 4983 förändrar inte denna bedömning.

När det gäller 5ae392 finns tre alias; anonym, kaninen och lefty. Det finns ett antal konversationer i Anom bl.a. den 7 april 2021 mellan 5ef0fa och oldspell, den 20 maj 2021 mellan oldspell och whateven samt den 2 juni 2021 och den 3 juni 2021 mellan 5ef0fa och oldspell som klart pekar på att anonym är ett smeknamn på en person. Motsvarande gäller för alias kanin och alias lefty. Det går inte att dra någon annan slutsats av utredningen än att det är olika personer som står bakom dessa alias. Det går inte heller att utesluta att det har skett parallella konversationer, t.ex. på andra kommunikationsplattformar. Det finns flera exempel i utredningen på att det kommunicerats via signal. Av bevisning åberopad av Arez Amin framgår det vidare att kommunikation även förekommit via bl.a. snapchat, ghost och whatsapp. Den bevisning som åberopats till styrkande av att det har varit Arez Amin som har varit brukare av 5ae392 är svag; det saknas tillräckligt individualiserande omständigheter som knyter användningen till Arez Amin. Den chattkonversation som åberopats från den 5 och 6 februari 2021, där ”ao” omnämns, är mycket svårtolkad och bringar inte klarhet i vem som brukade 5ae392 vid den tidpunkten. Vid samma

tidpunkt framgår att 04522e frågade 5ae392 ”Vem”, varpå 5ae392 med alias lefty svarade ”Treime”, efterföljt av en uppmaning att byta namn och bild. Nu redovisad konversation talar för att en person med smeknamnet ”Treime” brukade 5ae392 under alias lefty vid den aktuella tidpunkten. Det är inte bevisat att Arez Amin och Treime är samma person. Att 5ae392 och oldspell tycks ha haft samma kontaktnät, att 5ae392 den 18 februari 2021 skrivit att denne skulle gå över till Anom samt att alias lefty synes ha bytt från 5ae392 till oldspell vid den tidpunkten förändrar inte den nu gjorda bedömningen. Det ska härvid påpekas att det finns utredning, åberopad av Arez Amin, som ger klart stöd för att en användare av 5ae392 hade bytt till 5ef0fa den 18 februari 2021. Denna slutsats kan dras utifrån att en konversation mellan 5ae392 och 04522e, som ägde rum den 16 februari 2021, fortsatte gällande samma sak den 18 februari 2021 mellan 5ef0fa och 04522e, vid en tidpunkt då även 5ae392 var aktiv och korresponderade med whomsecret. Bevisningen är, även sammanvägd med övrig utredning, inte tillräcklig för att det ska anses vara ställt utom rimligt tvivel att Arez Amin har brukat 5ae392 under påstådd tidsperiod.

När det slutligen gäller oldspell finns det två alias; dels saver-needed, dels 100ny. Utgångspunkten är även gällande oldspell att de två alias som finns kopplade till kontot avser två olika brukare. Det finns flera meddelanden från oldspell som pekar på att oldspell har haft fler användare än de alias som varit kopplade till kontot. Det gäller bl.a. en konversation den 18 februari 2021 mellan oldspell och d472ce där användaren av oldspell presenterade sig med ”Koli ny”. Den 19 april 2021 skrev oldspell till 6600c5 ”Nu är det jag nr 3 som har luren” och ”Vi är tre som delar på den ju”. Den 22 april 2021 skrev oldspell till tinlike ”Bror de e jag fööö”. Senare samma dag frågade tinlike oldspell ”Är fös kvar?”. Åklagaren har inte ifrågasatt att det skedde ett byte av brukare till fööö vid detta tillfälle, men har hävdat att det har varit fråga om en tillfällig brukare och att den huvudsakliga brukaren, dvs. enligt åklagaren Arez Amin, återfick telefonen samma dag, vilket skulle framgå utifrån frågan om fös var kvar. Arez Amins försvar har gjort gällande att det är oklart hur länge fööö brukade oldspell samt har invänt att fööö och fös är olika personer, vilken uppfattning åklagaren inte delat. Tingsrätten kan konstatera, bl.a. utifrån den skriftliga bevisning som Arez Amin har åberopat, att det inte går att utesluta att det bakom smeknamnen fööö och fös finns två olika personer. Av det nu anförda finner tingsrätten att annat inte är visat än att oldspell användes av ett okänt antal personer, i vart fall minst tre personer, under den aktuella tidperioden från den 18 februari till den 7 juni 2021, att det skedde ett byte av användare den 22 april 2021 till fööö och att det är oklart när, och ens om, fööö åter överlämnade enheten till annan person.

Det finns några meddelanden i Anom intagna i brukaranalysen där ao och aore omnämnts i tredje person i konversationer mellan andra användare än de som påstås tillhöra Arez Amin. Det rör chattar från februari och mars 2021. Såsom redan har framhållits har Arez Amin vidgått att han

kallas för ao och aore. Enligt tingsrätten ger dock dessa meddelanden inte något särskilt starkt stöd åt påståendet att Arez Amin varit brukare av oldspell. Att meddelandena enligt uppgift i brukaranalysen har skrivits i nära tid till att någon av deltagande parter varit i kontakt med oldspell förändrar inte den bedömningen. Det finns ett meddelande där ”arez” omnämns, som i brukaranalysen lyfts fram som stöd för att Arez Amin brukat oldspell. Meddelandet skickades från eca3df till oldspell den 13 mars 2021. Den förstnämnde skrev ”Det är adem hon tror arez och en kille med lite mörkare röst”. Efter att försvaret pekat på att meddelandets innehåll talar emot att Arez Amin var användaren av oldspell har åklagaren tonat ner betydelsen av meddelandet. Enligt tingsrättens mening talar dock detta meddelande emot att Arez Amin har varit brukare av oldspell vid tillfället, eftersom ”Arez” omnämns i tredje person. I några chattmeddelanden som har tagits in i brukaranalysen gällande oldspell och som skickats inom ramen för Anom omnämns ao och aore i tredje person i ett sammanhang som tyder på att konversationerna kan handla om narkotikaaffärer och betalning. Det gäller meddelanden den 11 mars 2021 mellan 4f3887 och whomsecret samt meddelanden den 22 mars 2021 mellan whomsecret och datemass. Vidare finns meddelanden från februari 2021 mellan ad245c och 04522e som ger visst stöd för att ao står bakom 100ny. Såsom framgår ovan var 100ny ett alias för oldspell.

Den 7, 8, 9 och 18 maj 2021 har telefon 4918 (som tillhört Arez Amin) kopplat upp i sådan närhet av telefon IMEI 9044 (som tillhört oldspell) att uppkopplingarna i vart fall ger stöd för att Arez Amin vid dessa tidpunkter har varit i omedelbar närhet av enheten oldspell. Att Arez Amin varit den som har brukat telefon 4918 vid dessa tillfällen står enligt tingsrätten klart, bl.a. genom de korresponderande kortbetalningar som skett med olika bankkort tillhörande honom. Med hänsyn till tidsspannet mellan uppkopplingarna och de geografiska positionerna kan även den slutsatsen dras att Arez Amin måste ha färdats i ett fordon vid dessa tillfällen. Arez Amin iakttogs även av spanare när han brukade fordonet TWX37L den 17 maj 2021. Aktuellt fordon belades med trängselskatt den 18 maj 2021 när det färdades till och från Stockholm via betalstationen Norrtull. Tidpunkterna för detta överensstämmer med telefonuppkopplingar för telefon 4918 på ett sådant sätt att det går att dra den slutsatsen att Arez Amin högst sannolikt färdades i fordonet. Med beaktande av oldspells meddelande till whateven den 18 maj 2021 om ”mkt shori på e4:an” i förening med telefonuppkopplingarna för telefon IMEI 9044 visar utredningen att enheten oldspell befann sig i Arez Amins omedelbara närhet. De nu anförda omständigheterna är besvärande för Arez Amin. Detsamma gäller ett fotografi som oldspell skickade till tinlike den 18 maj 2021 kl. 19:42:49, dvs. samma dag som den nyss redovisade bilfärden till Stockholm.
I brukaranalysen anges att fotografiet föreställer misstänkt narkotika. Vid en husrannsakan i Arez Amins dåvarande bostad på Skyttelgatan 7 den 12 oktober 2022 fotograferades en köksbänk. Av en åberopad en bildjämförelse mellan fotografierna ifråga framgår flera likheter mellan fotografiet

skickat i Anom och fotografiet taget på Skyttelgatan 7. Tingsrätten konstaterar således att det finns mycket som talar för att fotografiet som oldspell skickade till tinlike den 18 maj 2021 är taget i Arez Amins bostad. Det nu anförda ger visst stöd för att Arez Amin har varit användare av oldspell under aktuella dagar i maj 2021.

Arez Amin har dock invänt att han har varit i sällskap med en annan person vid de tillfällen som hans telefon och telefon IMEI 9044 har kopplat upp i närheten av varandra; en person som sannolikt varit brukare av oldspell. Något som ger stöd åt den invändningen är storleken på de betalningar som Arez Amin gjorde på restaurang Max och Spicy Hot i Boländerna den 7 respektive den 9 maj 2021, vilka summor mycket väl kan förklaras av att han betalade för fler än sig själv. Priserna i den meny som Arez Amin har åberopat från Spicy Hot talar för en sådan slutsats. Samma slutsats kan dras beträffande den betalning som Arez Amin bevisligen gjorde den 18 maj 2021 på restaurang Kale n Crave i Stockholm. Vidare står det klart att Arez Amin var tillsammans med en okänd man den 19 maj 2021 och att de två färdades tillsammans i fordonet TWX37L. I avsaknad av spaningsiakttagelser eller annan utredning av liknande slag från den 7, 8, 9 och 18 maj 2021, som utvisar att Arez Amin var ensam vid de tillfällen som telefon IMEI 9044 kopplade upp i närheten av telefon 4918, går det inte att bortse från att han vid dessa tillfällen kan ha varit i sällskap med någon annan person som i sin tur kan ha varit brukare av oldspell. Att Arez Amin har förklarat att han inte vill namnge personen, bl.a. med hänsyn till egen säkerhet, är inte något som ska läggas honom till last i bevishänseende. I detta sammanhang måste även beaktas att på fråga i ett meddelande den 7 maj 2021 om det var ”ao” som använde oldspell blev svaret nej. Det nu anförda sänker bevisvärdet av de ovan omnämnda positioneringsuppgifterna och ger utrymme för att någon annan än Arez Amin har brukat oldspell vid aktuella tidpunkter.

I målet har frågan om en Anom-telefons MCC-kod berörts. En MCC-kod utvisar i vilket land som en viss Anom-telefon befinner sig. Av intresse i aktuellt mål är MCC-kod 240, som avser Sverige, och MCC-kod 214, som avser Spanien. Åklagaren har hävdat att MCC-koderna är förenade med bristande tillförlitlighet. Anledning till detta ska vara att det föreligger en tidsfördröjning vid byte av MCC-kod. I ett dokument benämnt Operation Trojan Shield Teknisk information Tillägg 1 framgår bl.a. följande gällande lagring av MCC-kod.

> När en enhet flyttades mellan mobilnätsoperatörer (alltså fysiskt flyttades från ett land till ett annat) kunde det MCC som inkluderades i skickade meddelanden ibland registrera ett föregående MCC. Vid vissa tillfällen ”cachelagrade” en enhet MCC-informationen från det senaste tillfället då den kopplade upp mot en telekomoperatörs infrastruktur. Det hände att en enhet registrerade fullständiga GPS-koordinater utan att synkronisera mot telekommunikationsinfrastrukturen i det nya landet. Det hände alltså att MCC-koden hämtades från ursprungslandet och GPS-positionen från ett annat land. De här händelserna påverkades av ett antal faktorer men orsakades främst av att SIM-kort var bättre kompatibla med vissa länders infrastruktur än andra. Sådana händelser var ovanliga men observerades i datauppsättningen.

Utredningen i målet tyder alltså på att det kan förekomma en tidsförskjutning när en telefon byter land, men ger inte stöd för någon annan slutsats än att detta var ovanligt. Det har i målet, bl.a. av Tommy Andersson, åberopats exempel på fall när MCC-koden vid byte av land synes ha stämt. Mot bakgrund av det anförda och då åklagaren inte har bevisat vid vilka tillfällen MCC-koden visar fel tid/land och i så fall i vilken omfattning, konstaterar tingsrätten att uppgifter om MCC-koder kan få betydelse vid tingsrättens bevisvärdering. Tingsrätten kommer inte att kunna bortse från MCC-koden i sådana situationer då den talar till en tilltalads fördel, om det inte framgår av annan bevisning att den är felaktig.

Av utredningen framgår att Arez Amin befann sig i Spanien under tiden den 11–14 maj 2021. Under den tiden skickades det flera meddelanden från oldspell, bl.a. till whateven, eca3df och 6600c5. Det skedde både den 12 och 13 maj 2021. Meddelandena skickades från alias saver-needed. Av åberopad utredning framgår att enheten då visade MCC-kod 240, dvs. Sverige. Det finns ingen bevisning som visar att det var en felaktig kod och enligt tingsrätten får det anses utrett att telefonen med oldspell befann sig i Sverige och var aktiv där samtidigt som Arez Amin befann sig i Spanien. Det nu anförda talar starkt emot att Arez Amin var brukare av oldspell de aktuella dagarna.

Arez Amin reste på nytt till Spanien den 23 maj 2021. Av utredningen framgår att den 26 maj 2021 reste Arez Amins fru (Jossra El Hija) och son tillsammans med Arez Amins bror (Arya Amin) till Spanien. Av åberopade bokningsuppgifter framgår att Arez Amins fru, son och bror ankom till Malaga vid kl. 18:40. Att Arez Amins bror åkte med på flygresan framgår bl.a. av ett fotografi som skickades till Arez Amin med honom och Arez Amins son den 26 maj 2021 i nära anslutning till att flygplanet skulle avgå i förening med de uppgifter som Arez Amin lämnat i förhör. Arez Amin har berättat att hans bror uppehöll sig i samma område som han i Spanien. Någon utredning som motbevisar detta har inte åberopats av åklagaren. Uppgiften är inte sådan att den kan lämnas utan avseende.

Av utredningen framgår vidare att MCC-koden för oldspell visade att telefonen var i Sverige på morgonen den 27 maj 2021. Vid lunchtid samma dag visade telefonen landskod för Spanien. Såvitt framkommit är det första gången som oldspell uppvisade landskod för Spanien. Det finns ingen utredning som bevisar att MCC-koden den 27 maj 2021 visade fel förutom en möjlig tidsförskjutning på några timmar. Vid kl. 10:27 samma dag skrev oldspell till tinlike ”Fick luren idag ska lösa allt och strax därefter ”Låt mrj lösa de ficl nyss luren”, vilket tyder på användaren hade fått telefonen i närtid till att meddelandet skrevs. Meddelandena den 27 maj 2021 skickades

från alias saver-needed. Den sista kända positionen för enheten med oldspell noterades till den 7 juni 2021 vid tvåtiden på morgonen i det område där Arez Amin vid tidpunkten bodde. Att den sista positionen var i samma område som Arez Amin befann sig i är besvärande för Arez Amin. Samtidigt utesluter inte detta att det var någon annan person än Arez Amin, som också befann sig i området eller till och med besökte Arez Amin, som brukade enheten oldspell vid den tidpunkten. Tingsrätten noterar att såvitt utredningen visar (bevisning åberopad av Arez Amin) var telefonen med oldspell aktiv till och med den 7 juni 2021 kl. 09:32 då oldspell under alias saver-needed korresponderade med 6600c5. Vilken position telefonen då hade är oklart. Såsom framhållits ovan har enheten i fråga inte hittats. Att Arez Amin på något sätt skulle ha gjort sig av med telefonen oldspell efter att han greps den 7 juni 2021, något tingsrätten har uppfattat att åklagaren menar kan vara en möjlig förklaring till att telefonen i fråga inte har hittats, utgör endast en hypotes som inte är bevisad. En lika trolig hypotes är att någon annan person än Arez Amin, som befunnit sig i Spanien, i samma område som Arez Amin innehade och brukade Anom-enheten oldspell vid denna tidpunkt. Åklagaren har inte heller bevisat att det finns någon koppling mellan Arez Amin och alias saver-needed eller övriga alias/smeknamn med koppling till användningen av oldspell.

Mot bakgrund av det ovan anförda, och vid en samlad bedömning, finner tingsrätten att det inte kan anses ställt utom rimligt tvivel att Arez Amin brukat enheten oldspell under påstådd tidsperiod.

Maho Ciceks brukaranalys

Är det Maho Cicek som har använt SkyECC U19KY3 och eca3df?

Inledande kommentarer

Åtalen mot Maho Cicek bygger på påståendet att han har varit brukare av vissa krypterade användarkonton som har används vid de gärningstillfällen som åtalen mot honom omfattar. Enligt åklagaren har Maho Cicek varit ensam brukare eller i vart fall den huvudsakliga brukaren av dessa konton. Maho Cicek har förnekat detta påstående.

Till stöd för sitt påstående har åklagaren bl.a. åberopat en brukaranalys och till den hörande kompletteringar. Brukaranalysen innehåller redovisningar av innehåll i olika chattkonversationer från aktuella krypterade kommunikationstjänster, hänvisning till diverse ljudmeddelanden som skickats inom ramen för dessa samt hänvisning till annan bevisning såsom positionsuppgifter, fynd vid husrannsakan, fotografier skickade ifrån krypterade enheter respektive referensbilder,

betalningsinformation m.m. Åklagaren har därutöver åberopat bl.a. vittnesförhör avseende innehållet i brukaranalysen, spaningsiakttagelser samt röstidentifiering. Tingsrätten kommer att redovisa delar av denna bevisning nedan och framför allt i den mån bevisningen har betydelse för tingsrättens bedömningar.

Följande är inledningsvis utrett

Maho Cicek är folkbokförd på Stenhagsvägen 101 i Uppsala.

Utredningen ger vid handen att Maho Cicek kan kopplas till ett telefonnummer med fyra sista siffrorna 2984 (nedan benämnd ”telefon 2984”). Det är fråga om ett kontantlöst telefonkort, tillhörande telefonoperatören Tele 2. Telefon 2984 är knutet till Maho Cicek via betaltjänsten swish och registrerat som kunduppgift hos företaget VOI Technology AB under e-mailadressen mahocicek@hotmail.com. Det är vidare klarlagt att Maho Cicek har ett privatkonto i Swedbank med kontonummer 83816-9237864500 (nedan benämnt ”Maho Ciceks Swedbankkonto”).

Maho Cicek har vidare kopplingar till företaget Clean Move Uppsala AB (nedan benämnt ”Clean Move”). Clean Move hyr enligt ett hyresavtal en lokal på Skolgatan 43A i Uppsala. Clean Move har besöksadress på samma adress. Alexandra Miles är styrelseledamot i Clean Move. Rårsgar Majid var fram till den 21 september 2021 styrelsesuppleant i Clean Move. Maho Cicek har fått lön från Clean Move under inkomståret 2021. Det finns en koppling mellan Alexandra Miles och Maho Cicek, då de bl.a. har barn tillsammans.

Åklagaren har påstått att Maho Cicek har använt tre krypterade konton/telefonenheter. Påståendet omfattar kontonamnen SkyECC Q9V1R5, SkyECC U19KY3 och eca3df. Påståendet att Maho Cicek brukat kontot SkyECC Q9V1R5 fördes in sent under huvudförhandlingen; detta skedde genom åklagarens kompletterande bevisuppgift den 28 oktober 2022 med efterföljande kompletterande sakframställan som hölls den 7 november 2022. I den kompletterande utredningen, bestående av ett PM (av typen brukaranalys) avseende SkyECC Q9V1R5, anges att kontot används mellan den 6 januari 2020 – 15 september 2020. Kontot är inte knutet till något i målet påstått brott. Det anges att Sky-kontot har använts som jämförelsematerial för brukaranalysen för SkyECC U19KY3. Tingsrätten kommer endast redovisa omständigheterna angivna i nyssnämnd brukaranalys i tingsrättens bedömning nedan om de bedöms vara av relevans för tingsrättens bedömning av frågan om Maho Cicek brukat SkyECC Q9V1R5.

Användaridentiteten SkyECC U19KY3 och/eller eca3df är knutna till de gärningar som åklagaren har gjort gällande i åtal 11 och 12. För att knyta Maho Cicek till de påstådda gärningarna måste det alltså vara bevisat att Maho Cicek har brukat nyssnämnda användaridentiteter i enlighet med åklagarens talan vid de tidpunkterna som framgår i åtal 11–12.

SkyECC U19KY3

När det gäller SkyECC U19KY3 har åklagaren påstått att Maho Cicek har använt denna under perioden från den 17 november 2020 till den 11 februari 2021. Det har inte påträffats någon mobiltelefon som kan knytas till SkyECC U19KY3. Det saknas information om IMEI-nummer i Sky-materialet för SkyECC U19KY3. Det finns inga positioner i Sky-materialet för SkyECC U19KY3.

Det finns två alias angivna som är kopplade till SkyECC U19KY3; granite och gucci.

I brukaranalysen anges att det i tillgängligt Sky-material finns 2 469 inkommande och utgående meddelanden under perioden den 17 november 2020–11 februari 2021. I det angivna antalet meddelanden ingår textmeddelanden och bilder. Materialet är ofullständigt och i vissa konversationer saknas en av parternas kommunikation. Det finns inga ljudmeddelanden för SkyECC U19KY3.

Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram baseras bedömningen att Maho Cicek varit brukare av SkyECC U19KY3 på bl.a. följande omständigheter:

- Utifrån de platser som omnämns i Sky-materialet bedöms brukaren av SkyECC U19KY3 stadigvarande vistas i Uppsala.

- Namnet ”Miles” omnämns vid två tillfällen i Sky-materialet för SkyECC U19KY3; den 27 november 2020 och den 3 februari 2021. Alexandra Miles är mor till Maho Ciceks barn och styrelseledamot i Clean Move.

- I ett meddelande den 27 november 2020 från SkyECC RH15PS till SkyECC U19KY3 står det ”Ja lycka till till Kelly”.

- Brukaren av SkyECC U19KY3 uppgav den 20 november 2020 att denne drev eget företag. Den 10 december 2020 skrev SkyECC U19KY3 att denne använde en bil från företaget Clean Move.

- I ett meddelande den 14 december 2020 frågade SkyECC 1WS5V5 SkyECC U19KY3 om denne kunde få signal numret till ”roro”. I brukaranalysen anges att det finns en uppgift i polisens system att ett visst telefonnummer inlagd i en från Maho Cicek beslagtagen telefon under ”roro”, tillhör Rårsgar Majid. I ett mail från Clean Move den 10 juni 2021 till handläggare inom utredning har denne angetts vara anställd i Clean Move och Rårsgar Majjid bedöms vara kollega till Maho Cicek.

- SkyECC 1WS5V5 frågade SkyECC U19KY3 den 20 januari 2021 ”Har du inte hört något mer om ditt beslag cashe”. Pengar tillhörande Maho Cicek togs i beslag under hösten 2020 inom ramen för en brottsutredning 2020; vilket beslag hävdes den 28 januari 2021.

- I Sky-materialet för SkyECC U19KY3 omnämnds den 18 november 2020 en person vid namn ”Charlie”, den 23 januari 2021 en person vid namn ”Charlie f” och senare sistnämnda dag en person vid namn Charlie Fredholm. I en beslagtagen telefon i brottsutredningen från 2020 påträffades kommunikation mellan kontakten ”Maho Cicek” och Charlie Fredholm.

- I Sky-materialet för SkyECC U19KY3 omnämns Skolgatan 43A vid två tillfällen; den 30 januari 2021 och den 3 februari 2021.

JID eca3df

När det gäller eca3df har åklagaren påstått att Maho Cicek har använt denna under perioden från den 7 februari 2021 till den 7 juni 2021. Enligt information från Anom förekommer eca3df på en enhet med IMEI-nummer 351773115630921. Av utredningen framgår att det visat sig vara en felaktig uppgift och det korrekta IMEI-numret för aktuell enhet är 351773116530921. Tingsrätten konstaterar redan nu att det saknas skäl att ifrågasätta riktigheten av den sistnämnda uppgiften.
I samband med husrannsakan på Skolgatan 43A, efter gripandet av Maho Cicek påträffades den telefon i vilken eca3df brukats. Det var en telefon av modellen Samsung Galaxy A30S.

Av utredningen framgår att det finns följande alias kopplade till eca3df:

Derived - Alias Sender
Kapten
100 bugs bunny 100

I brukaranalysen anges att det finns 4 537 meddelanden under aktuell period (den 7 februari 2021 till den 7 juni 2021). I detta antal ingår textmeddelanden, bilder och ljudfiler samt meddelanden som skickats till eller från chattgrupper som eca3df har ingått i. Det finns ett ljudmeddelande som eca3df skickat den 29 mars 2021 som består av en konversation mellan två personer. Det finns inga positioner för eca3df.

Enligt den brukaranalys som åklagaren har lagt fram baseras bedömningen att Maho Cicek har använt eca3df på följande omständigheter:

- Anom-telefonen eca3df togs i beslag den 7 juni 2021 på Skolgatan 43A i samband med att Maho Cicek greps.

- En av parternas röst i ljudfilen den 29 mars 2021 bedöms tillhöra Maho Cicek.

- Samma summa som varit föremål för en pengaöverföring på Maho Ciceks Swedbankkonto den 24 februari 2021 har omnämnts i ett meddelande skickat från eca3df till guardcause den 25 februari 2021.

- Maho Cicek har iakttagits utanför Skolgatan 43. Samma adress har vid fyra tillfällen i maj 2021 omnämnts i Anom-konversationer som involverat eca3df. Vid ett av dessa tillfällen, den 27 maj 2021, har eca3df refererat till den adressen som ”hemma”.

- Innehåll i konversationer mellan eca3df och oldspell den 31 maj 2021 överensstämmer med iakttagelser av bl.a. Maho Cicek vid samma tidpunkt.

- Användaren av eca3df skrev den 17 maj 2021 att denne skulle ta en VOI, vilket överensstämmer tidsmässigt med att en betalning med referensen VOI TECHNOLOGY genomförs på Maho Ciceks Swedbankkonto.

- Natten mellan den 8 och 9 maj 2021 skrev användaren av eca3df att denne skulle träffa en person utanför Grand hotell. Maho Cicek bodde på Grand Hotell Hörnan i Uppsala den natten. Telefon 2984 kopplade upp mot basstationer i området för Grand Hotell Hörnan samma natt.

- Åklagaren har i målet gjort gällande att Maho Cicek kallas för PK. Den 28 oktober 2022 har viss kompletterande utredning åberopats gällande denna fråga. Den 13 mars 2021 efterfrågade 4f3887 ”PKs anom” i kontakt med oldspell, varpå den sistnämnde svarade ”eca3df@anom.one”. Smeknamnet ”pk” omnämns även i kommunikation mellan nyssnämnda JID:ar den 18 februari 2021, bl.a. anges i detta sammanhang att pk var misstänkt för ”grovt nark”.

Vittnesförhör

Johan Eriksson, analytiker hos polisen, har hörts om Maho Ciceks brukaranalys. Han har sammanfattningsvis uppgett följande. Det finns en övergång mellan SkyECC U19KY3 och eca3df. När SkyECC U19KY3 avslutas börjar eca3df att användas. I den analysen har även lyfts att personen som använt telefonen syftar till Svartbäcksgatan 43 som sin hemadress, att personen har en relation till Clean Move som den använder eftersom den använder en bil med den loggan. Vidare omnämns ”Miles” och namnet ”Kelly”. Utifrån Maho Cicek så grips han och verkar ha sin bostad på Svartbäcksgatan 43, han har en relation till företaget Clean Move, såsom han minns det fick Maho Cicek lön från Clean Move, och Maho Ciceks sons mamma heter Miles i efternamn. Han har även förstått att det ska finnas en hund som heter Kelly. Både SkyECC U19KY3 och eca3df skriver om Bullen, och båda skriver om iranierna, Lasse-noja och HA. En svaghet angående SKY-kontot är att materialet inte är fullständigt, så det är svårt att utläsa vad alla konversationer står för. En styrka kring eca3df är att telefonen anträffades när Maho Cicek greps. Det finns även spaningsiakttagelser från slutet på maj, som överensstämmer med vad som sägs på detta konto. Det finns tecken på att eca3df har använts av någon annan; vid något tillfälle lånades telefonen ut för att någon ska kommunicera med en annan. I analysen finns angivet att brukaren av eca3df kallas för ”PK” av tredje personer vid ett antal tillfällen; han har inte kommit fram till vad PK står för.

Förhören med vittnena Elias Gikanga, Tove Genberg, Anna Vigren, Pär Hedström, Sissela Andersson och Burhan Balikci återges i åtal 11.

Maho Ciceks invändningar och egna uppgifter

Maho Cicek har förnekat att han använt de påstådda krypterade enheterna vid för åtalet relevanta tidpunkter. Han har invänt att flera personer kan ha delat på krypterade telefoner.

Maho Cicek har på många av åklagarens frågor under huvudförhandlingen svarat ”inga kommentarer”. Han har dock besvarat vissa frågor. Nedan sammanfattas hans uppgifter som bedöms ha betydelse för frågan om brukande av aktuella krypterade telefoner.

Han bodde på Skolgatan 43. Han och Alexandra Miles var ihop ca 6–7 år. Uppgiften i polisförhör att det var Alexandra Miles som ägde städföretaget kan stämma. De bodde ihop på adressen, men han minns inte hur länge. Det kan stämma att han svarade den 1 december 2020 på den frågan i polisförhör, men han är inte säker. Han vet inte på vem kontraktet stod på; det kan ha varit på städföretaget. Han och Alexandra hade en hund.

Åklagaren föredrar vissa uppgifter ur ett förhör hållet med Maho Cicek den 28 juni 2021, i vilket det antecknats att Maho Cicek uppgav bl.a. följande om Samsung-telefonen: ”Det är inte bara min telefon. Den har varit med på arbetet. Det är en lur som inte är 100 procent min. Jag har fått betalning för att hålla den.” samt på fråga varför han i ett tidigare förhör hade sagt att det var en jobbtelefon ”Jag var bara rädd och kom på något för stunden”. Maho Cicek har i förhöret vid huvudförhandlingen uppgett att den som bad honom hålla telefonen sa att han skulle säga att det var en arbetstelefon. Han minns inte varför han svarade på detta med att han var rädd. Med uppgiften att han hade fått betalning för att hålla den menade han att han har hållit den åt en annan person som han inte vill namnge. Han menade inte att det var en telefon som han hade på företaget Clean Move. Han vill inte berätta mer om vad han menar. Han minns inte om han tagit med sig telefonen och låtit någon annan använda den.

Tingsrätten gör följande bedömning

När det först gäller SkyECC Q9V1R5 är utredningen inte så robust att det går att dra några säkra slutsatser i fråga om påståendet att Maho Cicek brukat kontot. Vad vittnen anfört angående identifiering av röst på röstmeddelanden kopplat till detta konto förändrar inte den bedömningen. Det är således inte ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek varit den som har använt aktuellt konto under påstådd tidsperiod.

När det gäller SkyECC U19KY3 kan det inledningsvis konstateras att det inte har hittats någon krypterad enhet som kan kopplas till detta Sky-konto. Det finns dock en mängd andra omständigheter som ger klart stöd åt påståendet att den har brukats av Maho Cicek.

Såsom tingsrätten har anfört ovan har Maho Cicek en personlig och jobbmässig koppling till Alexandra Miles. Av utredningen framgår vidare, bl.a. genom förhöret med Elias Gikanga, att Maho Cicek har en hund som heter Kelly. Att Maho Cicek har setts tillsammans med en hund framgår bl.a. av Tove Genbergs uppgifter. I ett meddelande från den 27 november 2020 från SkyECC RH15PS till SkyECC U19KY3 skedde en hänvisning till ”Kelly”. I ett meddelande samma dag mellan nyssnämnda brukare skrev SkyECC RH15PS ”Jag gav Miles 53”. Nu aktuella meddelanden har en sådan individuell karaktär att de, enligt tingsrätten, ger stöd åt att Maho Cicek var användare av SkyECC U19KY3 vid den aktuella tidpunkten. I denna del ska även framhållas att tingsrättens bedömning är att Robin Lindström varit brukare av SkyECC RH15PS och genom utredningen är det klarlagt att Maho Cicek och Robin Lindström var vänner under aktuell tidsperiod.

Det finns ytterligare exempel på kommunikation som kopplar Maho Cicek till SkyECC U19KY3. Den 3 februari 2021 skedde en kommunikation från SkyECC M6D5TH till SkyECC U19KY3 av vilken framgår att användaren av SkyECC M6D5TH lagt något i ”eran post boxen” och att det på den stod ”Ah clean move miles”. Utredningen visar att Clean Move Uppsala AB och A.Miles delat brevlåda på Skolgatan 43A i Uppsala och nämnda meddelanden ger stöd för att användaren av SkyECC U19KY3 hade en koppling till Skolgatan 43A och Clean Move Uppsala AB, vilket överensstämmer med Maho Cicek. I samma riktning talar innehåll i kommunikation mellan SkyECC U19KY3 och SkyECC 1WS5V5 under eftermiddagen den 30 januari 2021 om en adress för att hämta ”111” varpå SkyECC U19KY3 uppgav ”Säg Skolgatan 43a” samt en bild som skickades tidigt på kvällen samma dag. Det står genom den åberopade jämförelsebilden klart att bilden som skickades föreställde Skolgatan 43A. Såsom framgår ovan bodde Maho Cicek på adressen Skolgatan 43A.

När det gäller eca3df talar redan den omständigheten att telefonen eca3df påträffades hos Maho Cicek vid gripandet med styrka för att det också är han som var brukaren av den telefonen. Maho Cicek har inte lämnat någon närmare och godtagbar förklaring till varför han hade denna telefon i sin omedelbara närhet. Vad han uppgett gällande denna fråga i polisförhör i föredragna och åberopade delar förändrar inte den bedömningen. Ytterligare omständigheter som pekar mot att Maho Cicek har varit användare av eca3df är bl.a. vad som framkommit genom utredningen om

Maho Ciceks användande av en VOI och den redovisade pengaöverföringen, vilka omständigheter överensstämmer tidsmässigt med konversationer från eca3df. Tingsrätten finner även utrett, bl.a. genom förhören med Elias Gikanga och Burhan Balikci, i förening med telefonuppkoppling gällande telefon 2984, att Maho Cicek övernattade på Grand Hotel Hörnan i Uppsala natten mellan den 8–9 maj 2021. Dessa omständigheter överensstämmer väl med konversationer i Anom den där det framgår att användare av eca3df skulle träffa en person utanför ”Grand hotell”. Till det nu anförda kommer att Maho Cicek iakttagits av flera spanare den 31 maj 2021 vars iakttagelser mycket tydligt överensstämmer med innehåll i konversationer mellan eca3df och oldspell som ägde rum vid samma tidpunkt som iakttagelserna av Maho Cicek gjordes. När det gäller smeknamnet ”pk” finns det viss utredning som pekar på att användaren av eca3df har kallats för detta. Utredningen i denna del är dock inte så robust att det går att dra några säkra slutsatser gällande denna fråga.

Av det ovan anförda framgår att det finns en rad omständigheter som var för sig och tillsammans i hög grad pekar i riktning mot att Maho Cicek har varit användare av SkyECC U19KY3 respektive eca3df under av åklagaren angivna tidsperioder. Gemensamt för båda enheterna är särskilt omnämnandet av Skolgatan 43A. Vid en samlad bedömning av utredningen finner tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek brukat dels SkyECC U19KY3 under perioden från den 17 november 2020 till den 11 februari 2021, dels eca3df under perioden den 7 februari 2021 till den 7 juni 2021. Det står enligt tingsrätten klart att han varit den huvudsakliga brukaren av nämnda användaridentiteter. Vid den närmare bedömningen av de olika delåtalen kommer tingsrätten återkomma till frågan om brukare av användarkontona och om ytterligare personer kan ha använt de aktuella användarnamnen vid vissa tidpunkter.

Robin Lindströms brukaranalys

Inledning

Åtalet mot Robin Lindström (åtal 11) bygger på påståendet att han har varit brukare av SkyECC RHP15PS och att det är han som avses med smeknamnet ”bullen” i krypterad kommunikation. Påståendena är avgörande för bedömningen av hans skuld. Åklagaren har bevisbördan för aktuella påståenden.

Till stöd för sina påståenden har åklagaren bl.a. åberopat en brukaranalys och till den hörande kompletteringar. Därutöver har chattar från ytterligare kommunikationsapplikation, sms,

övervakningsfilm, skriftliga promemorior, beslagsprotokoll, fotografier, protokoll angående tömning av telefoner, rapport och handstilsanalys åberopats. Förhör har även hållits med den analytiker som upprättat brukaranalysen, Björn Nilsson, samt polisens spanare. Tingsrätten redovisar delar av denna bevisning nedan framför allt i den mån bevisningen har betydelse för tingsrättens bedömningar.

För händelsen den 18–19 december 2020 i åtal 11 har åklagaren gjort gällande att Robin Lindström använt sig av SkyECC RH15PS. För övriga händelser har åklagaren påstått att Robin Lindström kallas för ”bullen”, som nämns i chattarna. Åklagaren har inte påstått i målet att Robin Lindström har brukat någon Anom-telefon. Den åberopade brukaranalysen avseende Robin Lindström skiljer sig därför i viss mån åt från övriga brukaranalyser, i den mån att en stor del av analysen går ut på att koppla Robin Lindström till smeknamnet ”bullen”.

Robin Lindström har förnekat brott och under huvudförhandlingen valt att använda sin rätt att vara tyst. Hans försvarare har vid förhandlingen framhållit att Robin Lindström inte motsätter sig att han känner Maho Cicek sedan ett par år tillbaka, att det han som syns på övervakningsfilmen den 25 maj 2021, att han gjort ett kortköp i Gävle den 27 maj 2021 och att han träffat Maho Cicek den 31 maj 2021. Han har även som bevisning åberopat chattar utvisande att Sky ECC 3FG7HG kallas för ”bullen”.

Är det Robin Lindström som har använt Sky ECC RH15PS samt har smeknamnet ”Bullen”

Följande är inledningsvis utrett

Robin Lindström är folkbokförd på Industrigatan 21 i Uppsala. Lägenheten har en balkong mot innergården. Han har en sambo som heter Sofia och en son.

Den 10 oktober 2021 greps Robin Lindström. Vid gripandetillfället körde han en personbil, BPO854. Vid husrannsakan i bilen hittades två telefoner som togs i beslag från Robin Lindström. En av telefonerna (BG1234453 p. 1) låg i bilens mittkonsol och är av märket Iphone 8 Plus. I telefonen satt ett SIM-kort med ett telefonnummer som slutar på 0999. Robin Lindström har vidgått att detta är hans telefon. Det finns även utredning som bevisar detta, bl.a. är detta telefonnummer är kopplat till Robin Lindströms Swish. I telefonen 0999 finns en kontakt med Facebook Messengerkontot ”Maho Bombardini Cicek”. Det finns även kontakt med Facebook

Messengerkontot ”Alexandra Miles” och ett telefonnummer benämnt ”Miles Städ”. Det finns även sms mellan Robin Lindström och ett telefonnummer som påstås tillhöra en Alexandra Miles. Slutligen finns även sms mellan Robin Lindström och dennes sambo. Den andra telefonen (BG123553 p. 2) låg i ett nät vid takrutan och är en Samsung Galaxy S10. Sim-kortets ID-nummer var -8056. Telefonen är krypterad och har bedömts vara en s.k. ”Ghost”-telefon.

SkyECC RHPS15

SkyECC-kontot var i bruk mellan den 17 november och den 20 december 2020. Någon telefon med användarkontot har inte tagits i beslag och det finns ingen information om vad det är för typ av telefon eller vad den har för IMEI-nummer. Det finns inte heller några ljudmeddelanden eller positioneringar skickade från användarkontot.

Det har skickats 210 meddelanden från SkyECC RH15PS. Samtliga meddelanden från SkyECC RH15PS är skickade till Sky ECC U19KY3, dvs. den SkyECC-identitet som åklagaren har hävdat brukats av Maho Cicek under tiden den 17 november 2020 till den 11 februari 2021.

Den 19 december 2020 omkring kl. 13 skrev SkyECC RHPS15 att denne precis kommit till sin lillebror och skulle fira jul. Kl. 17.55 samma dag skrev användaren att denne åker ”nu” från Tärnsjö. Kl. 18.23 skriver användaren att ”Sofia” kör på. Även senare under kvällen nämner användaren ”Sofia” i meddelanden till UI9KY3, bl.a. ”Ja men vi hörs imorgon ska förökas chilla nu bara med Sofia”.

Åklagaren har åberopat en skärmdump av ett fotografi som påstås föreställa Robin Lindström och hans sambo, Sofia. Av skärmdumpen framgår att fotografiet är taget den 19 december 2020 klockan 16.03 i Kerstinbo. Kerstinbo ligger en bit utanför Tärnsjö.

Omnämnande av ”Bullen” i Sky ECC och Anom m.m.

”Bullen” har omnämnts i tredje person i chattar från SkyECC 1W1S5V5 till SkyECC UIKY3 vid 53 tillfällen under perioden den 26 november 2020 till den 1 februari 2021. Av meddelanden mellan dessa användaridentiteter den 17–19 december 2020 framgår att ”bullen” har en skuld till dem och att de ska undersöka om ”bullen” med kort varsel kan ordna fram en ”stash” för kristall. I anslutning till dessa meddelanden framgår av chattar till SkyECC UI9KY3 från Sky ECC RH15PS att denne tillfrågas dels om en skuld uppgående till samma belopp, dels tid och plats för leverans av kristall.

”Bullen” har vid något tillfälle använts som alias för SkyECC 3FH7HG. Det är oklart när eller hur länge detta var fallet.

I Anom nämns ”Bullen” i chattar som skickats till eller från eca3df vid totalt 92 tillfällen under perioden 7 februari till den 31 maj 2021. Av dessa har följande tillfällen beskrivits i brukaranalysen.

Den 27 mars 2021

I chattar mellan oldspell och ecad3f skriver eca3df att ”Bullen” har en balkong mot innergården. Det framgår även att oldspell vill träffa ”Bullen” och eca3df skärmdumpar på konversationer med en ”hejsantjena18” som är införstådd med detta. Det har, inom ramen för åtal 11, åberopats ett PM enligt vilken Robin Lindströms lägenhet på Industrigatan 21 i Uppsala har en balkong mot innergården.

Den 25 maj 2021

Av chattar mellan 4f3887och eca3df framgår att eca3df ska träffa och få pengar av ”Bullen”. Det framgår inte hur mycket pengar det rör sig om. Först anges att mötet ska ske vid 18-tiden, men därefter konstateras att det får bli tidigare. Det framgår dock inte exakt när mötet ska ske. Från samma dag finns det övervakningsfilm vid kl. 17.26 på vilken Maho Cicek, som tingsrätten identifierat som användare av eca3df, och Robin Lindström syns. Övervakningsfilmen, som är från en bankomat, visar att Maho Cicek går mot bankomaten med sitt kort och kontanter och gör en insättning. På Maho Ciceks bankkonto i Swedbank skedde en insättning om 4 000 kr den 25 maj 2021 från den aktuella bankomaten.

Den 27 maj 2021

Av chattar mellan oldspell och eca3df framgår att de försöker få tag på ”Bullen”. I chattarna konstateras att ”Bullen” är i Gävle, men att denne kommer tillbaka klockan fyra. Av ett kontoutdrag från Robin Lindströms konto i Sala Sparbank från samma dag framgår att det gjorts ett kortköp den 27 maj 2021 klockan 11.56 på Kyrkogatan 14 i Gävle.

Den 31 maj 2021

I chattmeddelanden mellan oldspell och eca3df framgår att eca3df ska träffa ”Bullen”. Kl. 13.19 skickar eca3df meddelanden som tyder på att denne träffat ”Bullen”. Kl. 13.23 ber oldspell eca3df att hämta ”Bullen” igen, eftersom han vill prata med dem. Kl. 13.31 skriver eca3df ”Står med han nu bror”. Oldspell ber om ”hans” Ghost-ID och eca3df skriver ”DBK80”. Kl. 13.34 skriver oldspell ”Ringer lögg högtalare ni båda ska prata”.

Vittnesförhör

Björn Nilsson, analytiker hos polisen, har hörts om Robin Lindströms brukaranalys. Han har sammanfattningsvis uppgett följande: Han har skrivit brukaranalysen om RH15PS och kopplat den till Robin Lindström. Analysen är uppdelad i två delar: en del angående Sky ECC och en del angående smeknamnet ”Bullen”, som används av andra i Anom. I Sky ECC fanns få meddelanden och det gick bara att se vad Robin Lindström skickat. Allt hade dock skickats till samma SkyECC vad han kunnat se. Robin Lindström skickade någon gång att han var i Tärnsjö för att fira jul den 19 december 2020. Det fanns även en bild med personer som hade identifierats som Robin och Sofia som firar jul i Kerstinbo. Kopplingen mellan bilden och Sky-användaren stämmer överens tidsmässigt med Tärnsjö den 19 december 2020. Han anser även att man vid en okulär bedömning kan se på språket som Sky-enheten använt att det är samma förkortningar, tecken och figurer som förekommer, men det är hans tolkning. Det är endast en kort period på 30 dagar som det gäller, men han kunde inte se några indikationer på att det är någon annan som använt Sky-enheten.

Elias Gikanga arbetar som polis och har arbetat i ärendet. Han har sammanfattningsvis uppgett följande: Han har bl.a. varit förhörsledare åt Robin Lindström och under tid som Robin Lindström var frihetsberövad var han närvarande när denne hade besök. Elias Gikanga har under vittnesförhöret förevisats skärmdumpen av fotografiet den 19 december 2020 klockan 16.03, som finns intagen i Robin Lindströms brukaranalys, utan maskering och därvid uppgett att mannen på bilen är Robin Lindström och kvinnan på bilden är Robin Lindströms sambo Sofia. Han har därvid förklarat att han har träffat Sofia vid flera tillfällen, bl.a. när hon besökte Robin Lindström när denne var frihetsberövad.

Poliserna Tove Genberg, Anna Vigren och Per Hedström har hörts som vittnen angående spaning den 31 maj 2021 (se redovisning i åtal 11).

Tingsrättens bedömning

Av de meddelanden som skrivs den 19 december 2020 från SkyECC RH15PS till SkyECC UI9KY3, i kombination med bilden den 19 december 2020 och de uppgifter som Elias Gikanga lämnat angående denna bild, anser tingsrätten att det är utrett att det är att Robin Lindström som använt SkyECC RH15PS. Det ska härvid även framhållas att innehållet i de åberopade meddelandena från SkyECC RH15PS till SkyECC U19KY3, som avser tiden från den 17 november 2020 till den 20 december 2020, visar att SkyECC RH15PS har samma användare under den perioden. Enligt tingsrättens mening kan vidare den slutsatsen dras att Robin Lindström kallas vid smeknamnet ”bullen”. Detta framgår tydligt av chattar, redovisade ovan, den 25, 27 och 31 maj 2021 i förening med som framkommit genom annan utredning, bl.a. de åberopade övervakningsfilmerna och spaningsiakttagelser.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Robin Lindström som har varit brukare av SkyECC RH15PS under den påstådda tidsperioden och att det är han som avses med smeknamnet ”bullen” i aktuell krypterad kommunikation.

Åtal 1

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Tommy Andersson, Fadi Absi, Patrik Rotedal och John-John Forsberg för synnerligen grovt narkotikabrott, samt att tingsrättens ska döma Tommy Andersson för synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp därtill, enligt följande gärningsbeskrivning.

> Tommy Andersson har tillsammans och i samförstånd med andra personer den 5 december 2020 förvärvat ca 12 kg amfetamin i överlåtelsesyfte och förvarat det hos en tidigare dömd person på Blå vägen i Björklinge, Uppsala. Den 14 december 2020 har bl.a. 2 929 gram amfetamin tagits i beslag på Blå Vägen i Björklinge, Uppsala jämför dom Svea hovrätt, mål B 13906-21).
>
> Patrik Rotedal, Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 7 december 2020 till den 19 december 2020, bl.a. i Uppsala, Malmö, på olika platser i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien, delvis förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat eller innehaft samt överlåtit enligt nedan, i vart fall ca 120 kg cannabis som är narkotika. De har även förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket har varit ägnat att främja narkotikahandel. Den 14 december 2020 har bl.a. 9 741 gram cannabis tagits i beslag på Blå vägen i Björklinge, Uppsala (jämför dom Svea hovrätt, mål B 13906-21).

Tommy Andersson har under perioden från den 7 december till den 12 december 2020 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson har därefter, i enlighet med denna plan, under perioden den 11-12 december 2020 tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner inte anmält ca 100 kg cannabis, av ovan nämnda narkotika, till tullbehandling i samband med transport och införsel till Malmö, Sverige. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Han har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av nämnda narkotika genom att engagera Fadi Absi, Patrik Rotedal och John-John Forsberg för att motta narkotikan i Malmö och för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Överlåtelser av ca 120 kg cannabis har därefter skett vid i vart fall följande tillfällen.

1. Den 12 december 2020 ca 15 kg cannabis till en okänd person på Sysslomansgatan, Uppsala (Ica Luthagen).

2. Den 13 december 2020 ca 25 kg cannabis till en okänd person på Heljestrandsgatan 14c, Eskilstuna.

3. Den 13 december 2020 ca 5 kg cannabis till okänd person i Sköndal, Stockholm.

4. Den 14 december 2020 ca 9 741 gram cannabis till en tidigare dömd person på Blå Vägen, Björklinge, Uppsala (jämför dom Svea hovrätt, mål B 13906-21).

5. Den 14 december 2020 ca 5 kg cannabis till okänd person vid Angereds kyrka, Göteborg.

6. Den 14 december 2020 ca 15 kg cannabis till okänd person på Mjällbyåsavägen 15, Sölvesborg.

7. Den 16 december 2020 ca 15 kg cannabis till okänd person på Aprilgatan 20, Göteborg.

8. Den 17 december 2020 5 kg cannabis till okänd person på Sysslomansgatan, Uppsala (Ica Luthagen).

9. Den 19 december 2020 ca 28 kg cannabis till okänd person i Göteborg.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat givit instruktioner, beslutat över, finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat om vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat tagit emot och givit instruktioner till andra, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Patrik Rotedal har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han planerat och organiserat hanteringen av narkotikan. I enlighet med givna uppdrag har han deltagit i möten, mottagit och fysiskt hanterat narkotikan vid transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Patrik Rotedal har även förvarat och befordrat vederlag genom att överlämna kontanter vid mottagandet av narkotikan. För detta har han erhållit ersättning med i vart fall 40 000 kr.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. Han har i enlighet med givna uppdrag deltagit i möten, mottagit och fysiskt hanterat narkotikan vid transporter med sin bil (BMW FUN 592), vid överlåtelser och förvaring. För detta har han erhållit ersättning med i vart fall 40 000 kr.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika av olika sort, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (tillsammans med åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Patrik Rotedal åtal 1-2 och 11-12,

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6 och 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6.

Patrik Rotedal, Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg har begått gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har vidare, som åklagaren slutligen formulerat sin talan, framställt följande särskilda yrkanden.

1. Det yrkas att i beslag tagna 11 440 kr (5 940 + 4 700 + 200 + 600 kr) i kontanter (BG 70843 p 11-14) förverkas från Tommy Andersson så som utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen. I andra hand yrkas att kontanterna förverkas enligt 36 kap 1b § brottsbalken då det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

2. Vidare yrkas att Tommy Andersson förpliktas till staten utge 948 560 kr (mellanskillnaden mellan utbytet på 960 000 kr och det i beslag tagna kontanterna) alternativt hela summan på 960 000 kr såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen.

3. Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Tommy Anderssons egendom att värdet av det förverkade utbytet 2 203 980 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen inte längre kan överklagas.

4. Det yrkas förverkande från John-John Forsberg med 40 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

5. Det yrkas förverkande från Patrik Rotedal med 40 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

6. Det yrkas att beslag av brev från Fadi Absi består till dess dom i målet har vunnit laga kraft (BG 95864 p 1).

Inställningar

Tommy Andersson har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden.

Fadi Absi har förnekat brott och inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om bevisbeslag. Han har sakframställningsvis bestritt brott men vidgått att han under den tid åtal 1 avser skrivit de meddelanden som ad245c skrivit, att hans roll begränsats till att förmedla kontakt, att han ibland hållits uppdaterad om leveranser och att han vid något tillfälle skrivit ner vilka leveranser som ägt rum.

Patrik Rotedal har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden.

John-John Forsberg har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden.

Europeisk arresteringsorder

De åtalade gärningarna återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson, dock inte i fråga om påstått förvar och befordran av vederlag för narkotika som inte synes ingå i den europeiska arresteringsordern. I den del åtalet avser förvar och befordran av vederlag för narkotika ska detta därför avvisas såvitt avser Tommy Andersson.

Utredningen

Inledning

Åklagaren har åberopat såväl muntlig som omfattande skriftlig bevisning. Åklagaren har även spelat upp ljudmeddelanden. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson, Fadi Absi, och John-John Forsberg har hörts över åtalet.

Aktuella SkyECC- och Anom-användare

I de för detta åtal aktuella SkyECC och Anom-konversationerna respektive ljudmeddelanden förekommer flera Anom-användare. Tingsrättens prövning kan endast omfatta vad som är föremål för tingsrättens prövning i målet och det saknas därmed möjlighet för tingsrätten att pröva vilka eventuella personer, utöver de som är tilltalade i detta mål, som kan ha utfört påstådda gärningar.

Åklagaren har påstått att följande tilltalade under den tidsperiod åtal 1 omfattar har använt nedan angivna identiteter.

- SkyECC DDE975 - Tommy Andersson
- 04522e - Tommy Andersson
- ad245c - Fadi Absi
- e276ba – Patrik Rotedal

Chattarnas innehåll den 4–5 december 2020 och beslaget av amfetamin den 14 december 2020

Den 2 december 2020 kl. 13.32 har SkyECC ANXVVY skickat nedanstående bild till SkyECC DDE975.



Kl. 13.53 har DDE975 svarat ”Är det samma kvalité”, ”Som innan”. Detta har ANXVVY besvarat med flera efterföljande meddelanden.

2020-12-02 13:35:37	ANXVVY	Den e också top	1N9P0B:49
2020-12-02 13:35:54	ANXVVY	Så bättre kanske ta den andra	1N9P0B:49
2020-12-02 13:35:54	ANXVVY	Men har inte lämnat den till någon än	1N9P0B:49
2020-12-02 13:35:56	ANXVVY	För den e top	1N9P0B:49
2020-12-02 13:36:02	ANXVVY	De har alla sagt	1N9P0B:49
2020-12-02 13:36:03	ANXVVY	Finns den med	1N9P0B:49
2020-12-02 13:38:08	ANXVVY	Meddelande kom i fel ordning ser jag	1N9P0B:49
2020-12-02 13:38:27	ANXVVY	Inte fått respons på den jag skicka bild	1N9P0B:49
2020-12-02 13:38:41	ANXVVY	Inte sålt än	1N9P0B:49
2020-12-02 13:38:54	ANXVVY	Så den andra som du fick sist är säkrare kort	1N9P0B:49
2020-12-02 13:39:26	ANXVVY	Hur många behöver du	1N9P0B:49

I den fortsatta kommunikationen har DDE975 skickat ”Uppsala samma ställe som sist 6 st Sen Gbg med 10 st tror jag”. Detta har besvarats av ANXVVY med ”Okok”, ”Vill du ha dem 6 idag eller”. Kl. 13.51 har DDE975 skickat ”Så länge du håller sån här kvalité har du mig som kund men om du får in sämre säg det så slipper jag tjata varje gång om dem är top” följt av två skrattande emojis. Sedan DDE975 skickat ” Har du 16st kvar av den gamla” och ANXVVY skickat ”Ja” har DDE975 skickat ”Kollar nu när Uppsala och gbg kan ta imot”.

Kl. 17.49 har ANXVVY skickat ”Vad säger dem”, vilket DDE975 besvarat med ”Uppsala lördag bror på förmiddagen om det går” och några sekunder därefter ”Gbg har ej svarat”. På detta har ANXVVY svarat ”Ok bror vi löser det”.

Nästa dag, den 3 december 2020, har DDE975 kl. 13.54 skickat ”Ja fan han har inte ens öppnat Ska skriva igen”. Kl. 22.16 samma dag har DDE975 skickat ”Tja kör verkar bli 11st till Uppsala jag bekräftar imorgon Gbg hade löst av någon annan”.

Den 4 december kl. 09.06 har ANXVVY skickat ”Kör vi idag eller i imorgon” på vilket DDE975 svarat ”imorgon”, ”11st”. Kl. 16.17 har ANXVVY skickat ”Vilken tid”.

Kl. 16.35 har DDE975 svarat ”Ta förmidagen igen Bror kan jag betala en del med btc” följt av ”Blåvägen 32 Björklinge”, ”Skicka wallet så skickar jag 75k”. På detta har ANXVVY svarat ”Ok ok”. Nio minuter därefter har DDE975 skickat ”Han är skyldig mig 11k så vi blir kvitt”. Kl. 18.09 har DDE975 skickat ”Skickar du wallet så jag kan skicka btc Eller ska vår vän ta emot dom”, vilket ANXVVY besvarat med ”Nej jag skickar wallet”. Efter vad som synes utgöra skriftväxling angående tidpunkten har DDE975 i ljudmeddelande kl. 18.29 uppgett ”Jag ska kolla nu om killen sitter vid datan nu direkt”.

Omkring en halvtimme därefter har DDE975 skickat ”jag tar 12 kg bror”, vilket följts av att ANXVVY skickat ”Hur mkt skickar du” följt av ”75k”. Tre sekunder därefter har DDE975 skickat ”100k”. Kl. 19.11 har ANXVVY skickat nedanstående bild.



Kl. 19.20 har DDE975 skickat ”Det är klart” följt av nedanstående bild, vilken skickats kl. 19.21.



I en följd meddelanden som börjat kl. 19.27 har DDE975 skickat ”Kl 11 imorgon”, ”Om det går”, ”Blåvägen 32 Björklinge” och ”samma som sist”.

Följande dag, den 5 december 2020, har DDE975 med början kl. 09.49 skickat ”Bror cash hämtar du efter som förra gången” följt av meddelandena ”Har du gps yid”, ”Ok bror”, Kungsgatan 95” och ”Bil”. På detta har ANXVVY svarat ”Svart bil” följt av ”Citroën”, ”Inbackad” och ”På adress”. Kl. 11.22 har DDE975 skickat ”Bästa tack”.

Av beslagsprotokoll och analysresultat samt fotografier från husrannsakan den 14 december 2020 på Blå vägen 32 i Björklinge, i vilken bl.a. Pontus Clewebrink hade sitt boende, beslagtogs flera olika sorters narkotika, bl.a. 2 929 gram amfetamin. Av utredningen framgår att mycket av narkotikan påträffades öppet i Pontus Clewebrinks sovrum tillsammans med bl.a. vakuumplast, vakuumförpackare, vågar, mixer och ett flertal andra redskap eller verktyg. I stort sett samtliga föremål var besudlade med vitt pulver som vid en analys vid NFC kunde konstateras vara amfetamin. I bostadens allmänna utrymme, i anslutning till Pontus Clewebrinks sovrum och tvättstugan, påträffades en sopsäck med 15 tomma mindre plastpåsar. NFC har konstaterat att

samtliga de mindre påsarna bar spår av amfetamin och koffein. Fyra av de tomma påsarna hade enligt NFC, med en säkerhet av grad +2 (att jämföras med NFC:s högsta skalsteg, Grad +4, som innebär att resultaten talar extremt starkt för den angivna hypotesen), bedömts kommit från samma förpackning som den ena inre påsen med 975 gram amfetamin (52 %). Tio av de tomma påsarna har på samma sätt av NFC konstaterats komma från samma förpackning som en yttre påse med 975 gram amfetamin (52 %). Enligt NFC:s analys har påsarna med amfetamin som konstaterats ha en amfetaminhalt om 24 % inte kommit från samma förpackning som påsarna med 975 gram (52 %), samt att en tom påse inte kommit från samma förpackning som påsarna med 975 gram amfetamin (52 %).

I samband med husrannsakan på Blå vägen 32 i Björklinge togs även två mobiltelefoner i beslag från Pontus Clewebrink; en iPhone 7 och en iPhone XS. Båda mobiltelefonerna anträffades enligt beslagsprotokollet i Pontus Clewebrinks sovrum. Vid den IT-forensiska undersökningen konstaterades IPhone 7-telefonen vara konfigurerad för kommunikation via applikationen SkyECC med kontot SkyECC BFVE91 och användarnamnet Noname. Kontot hade sex kontakter, däribland SkyECC 3B7G45 med det av polisen angivna användarnamnet Gubbe-kanin och SkyECC DDE975 med användarnamnet Uptown. Det framgår att DDE975 lades till som kontakt den 20 augusti 2020 och 3B7G45 den 7 november 2020.

Av kommunikation på kvällen den 4 december 2020 mellan SkyECC BFVE91, som av såväl Uppsala tingsrätt (mål nr B 9089-20) som Svea hovrätt (mål nr B 13906-21) klarlagts ha använts av Pontus Clewebrink, och SkyECC 3B7G45 som av såväl Uppsala tingsrätt (mål nr B 4489-21) som Svea hovrätt (mål nr B 9428-22) klarlagts ha använts av Kojar Amin, framgår följande.

Datum	Typ	Motpart namn	Motpart ECCID	Meddelande
2020-12-04 19:29	Mottaget		3B7G45	Tja
2020-12-04 19:29	Mottaget		3B7G45	Runt 11 tiden imorgon bitti
2020-12-04 19:29	Skickat		3B7G45	Okej
2020-12-04 19:29	Skickat		3B7G45	O de är 11kg totalt?
2020-12-04 19:29	Mottaget		3B7G45	Får du dom
2020-12-04 19:30	Mottaget		3B7G45	12
2020-12-04 19:30	Skickat		3B7G45	Är de 12kg nu?
2020-12-04 19:30	Mottaget		3B7G45	Ja jag ger dig 19k för all blandning
2020-12-04 19:30	Mottaget		3B7G45	Men 4 av dom
2020-12-04 19:31	Mottaget		3B7G45	Behöver inte blandas direkt
2020-12-04 19:31	Mottaget		3B7G45	Dom är mina
2020-12-04 19:31	Mottaget		3B7G45	Resten är en annan killes
2020-12-04 19:31	Mottaget		3B7G45	Han vill ha dom samma dag
2020-12-04 19:31	Mottaget		3B7G45	Men du måste gå köpa en annan vakuum plast
2020-12-04 19:32	Skickat		3B7G45	Kan du rekommendera ngn då?
2020-12-04 19:32	Mottaget		3B7G45	Aa
2020-12-04 19:33	Mottaget		3B7G45	Ja kanske är oaktiv imorgon men nu vet du allt
2020-12-04 19:33	Mottaget		3B7G45	Min polare uptown
2020-12-04 19:33	Mottaget		3B7G45	Kommer skriva till dig

Under den 5 december 2020 rådde stor aktivitet på BFVE91 SkyECC-konto. På morgonen kontaktades BFVE91 av DDE975 som uppgav att en icke namngiven person var 20 minuter sen och ”kodord Malmö”, varpå BFVE91 frågade när personen beräknades vara framme. DDE975 besvarade denna fråga med ”11.20 typ”, varefter BFVE91 skickade ”Okej! och ”Hämtas när de är klart med?”. Detta besvarades av DDE975 med ”Ja det ska det göras Men kan du vaka den hårdare den här gången”. På fråga från BFVE91 har DDE975 därefter instruerat denne om bättre vacuumförpackning att det inte skulle vara luft i påsen.

En kort stund därefter har 3B7G45 skrivit till BFVE91 med början kl. 10.09, och frågat ”Har min broder skrivit till dic” vilket BFVE91 besvarat jakande. Efter viss annan kommunikation om att BFVE91 bl.a. inte ska ”prata cash” med hans broder har 3B7G45 instruerat BFVE91 om att ”Du ska ge dom 40 du har hemma” följt av ”Till killen som lämnar” och ”Vet inte om min polare sa de”. På detta har BFVE91 svarat ”Okej, nä han nämnde inget”. Kommunikationen har därefter fortsatt med att 3B7G45 skickat ”När får du de då”, vilket följts av BFVE91 svar ”Han sa runt 11:20”.

Kl. 10.33 har DDE975 skickat ”Bror framme”, varefter BFVE91 svarat ”Klart”. Ett antal minuter senare har 3B7G45 återigen skrivit till BFVE91 och uppmanat denne att ”Räkna alla”, vilket BFVE91 besvarat med ”12st”.

I ett meddelande kl. 12.11 har 3B7G45 skrivit till BFVE91 och frågat ”Kan du öppna ett kg tjack” samt uppmanat denne att ”Krossa den lite” och att ta en bild av det.

2020-12-05 12:11	Mottaget		3B7G45	Kan du öppna ett kg tjack

I den fortsatta chatten har 3B7G45 därefter instruerat BFVE91 att ta en bild med sin vanliga telefon och därefter ladda upp den på en hemsida på Internet. 3B7G45 har poängterat att ”man ska bara se tjacket” och att det är viktigt att det inte syns någon bakgrund. 3B7G45 har uppmanat BFVE91 att skicka bilden till honom för godkännande innan BFVE91 laddar upp bilden på Internet. Därefter har uppmaningar från 3B7G45 följt om att ta en bättre bild samt instruktioner om hur BFVE91 ska blanda och vakuumförpacka. 3B7G45 har därvid uppmanat BFVE91 att ”ta ut all luft från påsen”, ”annars blir tjacket fuktigt”, ”och då förlorar den massa vikt”.

3B7G45 har därefter, kl. 14:10, skickat ett meddelande till BFVE91. ”Får vi se hur de ser ut”. Av chattloggen framgår att BFVE91 skickat en bild till 3B7G45 kl. 14:11. Polisens IT-forensiker har vid tömning av Sky-materialet lyckats säkra en bild föreställande en vit vakuumförpackad massa, som har tidsstämpeln kl. 14:11.



Bild 5: IMG-1607177473141

I den fortsatta kommunikationen har 3B7G45 därefter frågat ”Hur många har du hunnit med” varpå BFVE91 svarat ”4st färdigblandade”, ”Så 2st kila tjack har blivit 4”, ”kilo*”. Därefter har BFVE91 på fråga från 3B7G45 uppgett att han kommer vara klar om några timmar samt att han ska skriva när det är en timme tills det är klart och att han då bara ska köra ”deras” idag. BFVE91 har även frågat om ”dom som hämtar kan lämna totalt 23 lax till mig annars?”. 3B7G45 har på detta svarat ”Det är bara stashare”, ”Dom är i samma sits som dig” och ”Dom har inga cash”.

3B7G45 har vidare frågat BFVE9 ”Om inte jag hade gett dig detta jobb”, ”Vad hade du gjort då”, ”Jag kommer lösa cashen till dig idag”.

Anom-bevisning som åberopats gällande påståendena avseende 120 kg cannabis

04522e:s Anom-konversationer med 56d3f9 m.fl. den 7–8 december 2020

I chattgruppen 3vccvdncoeq0s29 innefattande fyra JID-identiteter; 56d3f9, 04522e, c94b76 och b1d66e, har 56d3f9 den 7 december 2020 med början kl. 18.37 skickat meddelandena ”Ok”, ”Behöver en plats i Malmö”, ”Runt om att ge till tp”. Kl. 18.38 har 04522e svarat ”Jag väntat svar från en vän i Malmö”, vilket en stund senare besvaras av 56d3f9 med ”Ni kan googla fram en bra plats också det funkar”. Omkring tio minuter senare har 04522e skickat ”Svårt när man inte hittar alls där”. Kl. 20.12 har 56d3f9 skickat ”Glöm inte när du hämtar hashet i Malmö ge till tp pengar för din del i euro 80 kg gånger 350 euro. Kl. 20.12 har 04522e skickat ”Nej då ska han ha i euro eller i svensk”, vilket 56d3f9 besvarat med ”Euro”. Med början kl. 20.44 har 56d3f9 skickat flera meddelanden; ”Det är bara de 100 kilona som åker”, och jag ber er bara ge en adress”, ”som en lastbil kan stanna”, ”och vila”. Nästan omedelbart därefter har 04522e svarat ”Jag har inte ens en dator här i Spanien” följt av en skrattande e-moji, samt därefter ”Haha men hur mycket lämnade jag vad det inte mer 101 eller nått va så länge sen, vilket 56d3f9 besvarar med ”100.4 tror jag eller 100.7”.

Den 8 december 2020 har kommunikationen kl. 07.52 fortsatt med att 04522e skickat ”God morgon 101 kg skulle det vara men det var 100, så sa din kille som räkna det Jag kollade med han som lämnade det”. Kl. 09.28 har 56d3f9 skickat ”20 våra 80.6 dina”.

I chatt innefattande två användaridentiteter; c94b76 och 04522e, har c94b76 kl. 10.36 skickat ”Tja, Uptown! Hoppas att all gått bra med grejer” och därefter kl. 10.41 ”Chauffören räknade att det var 101 men, att det var 100 komma något, inte 101.”.

Anom-konversationerna mellan 04522e, ad245c och e276ba m.fl. den 11 december 2020

I en chatt mellan e276ba och ad245c inledd den 11 december 2020 kl. 16.51 har e276ba skickat en följd meddelanden; ”Broder”, ”Tänkte på något”, ”Eftersom han ville att vi skulle lämna av alla pengar på Hotellet först är det inte bättre att K åker själv och lämnar av dem tjugo? Det är 10 min

ifrån Hotellet, låt säga att vi båda åker på den då är alla Euro borta och låsta på ett rum som ingen kommer åt", "så är jag på rummet säkrad med pengarna". Meddelandena har följts av ad245c svar "Aa bror låter grymt".

Samma dag, den 11 december, kl. 18.18 har 56d3f9 skickat ett meddelande till 04522e i vilket angetts att "Han tar båten 22.00".

I en gruppchatt (117fq4511x01lS) innefattande tre användaridentiteter; e276ba, ad245c och 04522e, har e276ba samma dag, den 11 december 2020 kl. 19.02, skickat "Nu log jag Haha, planen ligger till som så att vi ankommer till Hotellet nu, jag kommer att vara kvar på rummet med pengarna säkrade så kommer han jag åker med lämna av det på adressen det är tio min emellan, bättre det för om vi båda åker och vi åker på den då är allt förlorat inklusive pengarna låsta på ett rum utan tillgång", "så åker han dit, lämnar av och kommer tillbaka till Hotellet" och "Är det okej?". Ett par minuter därefter har ad245c svarat "Det blir bra broder".

Kl. 19.10 har 04522e skickat "Ok vi säger 20,30" på vilket e276ba svarat "Kan vi säga 20:20. I efterföljande meddelanden har tiden bekräftats av såväl 04522e som e276ba.

I en chatt mellan 56d3f9 och 04522e har 56d3f9 kl. 19.23 frågat "Har ni växlat euro" samt "och vakumerat dom?". På denna fråga har 04522e svarat i flera meddelanden; "Dom är inte vakum det är mitt fel glömde säga det", "men de har euro", "ska vi boka en tid redan nu För imorgon", "Så behöver inte du skriva i gruppen bara om nått går snett", och "Skulle va skönt om som kunde få det vid 8 9 på morgonen". Kl. 19.28 har 56d3f9 svarat "Det går inte" och "Måste vara live". Sedan 04522e angett att han inte förstått har 56d3f9 svarat "Jag lova att dom skulle vara vakuum kan dom köpa en maskin på morgonen en enkel för 500 kr och vakumera han åker tillbaka direkt. Kommer få lyssna på deras prat sen om dom tappar pengarna ska dom skylla på mig", "Det är en lastbil som passerar gräns vi kan inte boka tider vi vet inte tid", "Han skriver först när han klarat sig samt "Sen åker han mot adressen tror inte chauffören har adressen förrens han är inne i Sverige". Kl. 19.31 har 04522e svarat "ok fattar Ja dom kan köpa en det är inga problem".

I gruppchatten 117fq4511x01lS innefattande tre användaridentiteter (e276ba, ad245c och 04522e) har 04522e kl. 19.32 skickat "Jag gömde be er vakumförpacka pengarna Kan ni köpa en vskum maskin på morgonen när det öppnar och vaka dom", vilket e276ba åtagit sig i efterföljande meddelande. Omkring 13 minuter därefter har e276ba skickat "Har anlänt till Hotellet nu och pengarna är säkrade, han är på plats vid Nydala 20:20". Kl. 19.48 har ad245c skickat "Brori har vi något kod ord", vilket 04522e besvarat med "PP. Kodordet har även bekräftas av e276ba – "Ja det

är Pp". Kl. 19.56 har 04522e undrat om det är "den klassiska svarta BMW", vilket bekräftats av e276ba med meddelandet "Ja broder min". Några minuter därefter har 04522e skrivit "Jag raderar grupp nu Gör en ny grupp för imorgon Kan hända att jag inte kan sköta droppet imorgon då sköter min vän det".

I en chatt mellan 56d3f9 och 04522e har 56d3f9 kl. 20.19 skickat "Har dom väskor med sig för det e 12 packet som kommer ut snabbt vad lägger dom det i", vilket besvarats av 04522e kl. 20.21 med "Nej inga väskor heller Dom får lägga i bagaget bara å sen åka och fixa det Det går snabbt att bara slänga in i bagage snabbare än att packa det i väskor", Dom vet inget om båt och sånt Dom vet bara som ska hämta röka Onödigt ge de detaljer", "Tänkte så du behöver inte skriva båten inkommer den tiden å sånt". Med början kl. 20.28 har 56d3f9 svarat "OK" och därefter "12 packet e det fördelat på 100.5 kilo", vilket strax därefter besvarats av 04522e med "Ok".

I chattgruppen mjvcxqf3btdn1 innefattande fyra JID-identiteter; 56d3f9, 04522e, e276ba och ad245c har ad245c den 11 december 2020 skickat en skärmbild utvisande adressen Bariumgatan.



Kl. 20.35 har 04522e skickat meddelandet "Där blir det imorgon", vilket följts av att 56d3f9 skrivit "Kan vara att han hittar ett lämpligt ställe ner på gatan eller uppför men det blir antingen där på bilden eller i närheten på samma gata jag e online live". Kl. 20.37 har e276ba skrivit "Bariumgatan 6". Kl. 20.40 har 56d3f9 skrivit "Kodord e Rolex ni ska säga Rolex" vilket följts av att e276ba skickat "Perfekt, har vi en ungefärlig tid då det kommer att ske så att jag kan ha framförhållning med tid osv". Meddelandet har besvarats av 56d3f9 med "10.00 e cirka tiden".

Anom-konversationerna den 12 december 2020

Nästa morgon, den 12 december 2020, har 56d3f9 i en chatt med 04522e kl. 07.35 skickat "God morgon" och "Jag väntar in info". Kl. 07.36 har 04522e svarat "Ok bara hoppas på det bästa".

I en chatt mellan 04522e och e276ba har 04522e kl. 07.37 skickat ”Tja är ni vakna broder”, vilket e276ba besvarat nästan omedelbart med ”100% broder”.

I meddelanden med början kl. Kl. 07.40 har 56d3f9 skickat meddelandena ”Yes vi e inne, ”Som vanligt”, ”Klara vi oss” till 04522e, vilket 04522e besvarat med fyra glada smileys. Skriftväxlingen har följts av att 56d3f9 skrivit ”Du kan inte förlora med din nya kollega” följt av en glad smiley, vilket omedelbart följts av svaret från 04522e; ”Dan va skönt” och vad som synes utgöra rättelsen ”Fan”.

Kl. 07.43 den 12 december 2020 har 56d3f9 i en chatt med 04522e skickat ”Han e redan snart på adressen om dina e vakna och kan lite tidigare så säg till”, vilket sekunderna därefter besvarats av 04522e med ”Dom är vakna”.

I chattgruppen mjvcxqf3btdn1 (innefattande fyra JID-identiteter; 56d3f9, 04522e, e276ba och ad245c) har 04522e skrivit ”God morgon mina vänner Det verkar bli tidigare en kl 10”. Två minuter senare har e276ba skickat ”Vi har 10 min Gps till adressen så det är bara att säga till lite innan så kan vi checka ut och bege oss, vi är redo”. Kl. 08.18 har 56d3f9 skickat ”Kommer skicka en annan adress till er som han stannat på men malmö e litet allt e 10 min.”, vilket e276ba besvarat med ”Härligt”. Kl. 08.19 har 56d3f9 skickat ”Jägersrovägen 188 21337 malmo”. På detta har e276ba svarat med meddelandena ”Det skall vara 212 37 Malmö eller?”, ”Du skrev 213” och ”Har 7 min dit sätter oss i bilen om fem lite kö till utcheck”, vilket 56d3f9 besvarat med ”Ok”. Kl. 08.28 har 56d3f9 skickat ”Vitlastbil spanska plåtar lite grön kabin. Kod ord Rolex låt han ta ut packeten utan stress det e 12 packet”. Kl. 08.29 har 04522e skickat ”Glöm ej att ge han cash”, vilket 56d3f9 besvarat med en ”tumme upp”-symbol. Kl. 08.30 har e276ba skickat ”Perfekt” följt av ”Lugnt”. Kl. 08.32 har 56d3f9 skrivit ”Om ni inte tycker stället e lämpligt Så kan ni be han köra bakom er men det e helg och det e ganska tomt och dött på gatorna så borde vara lugn”, vilket e276ba besvarat med ”Okej broder”. Drygt sju minuter därefter har e276ba skickat ”Framme vid lastbilen påbörjar last jag skriver när det är färdigt med alla tolv paket och pengar överlämnat och allt är grönt”, vilket 56d3f9 besvara med ”Ok”. Kl. 08.43 har e276ba skrivit ”Bara spansk talande vi skall byta plats för att lasta en kort bit bara”, vilket följts av att 56d3f9 skrivit ”Ja han kan inte engelska” och ”Rolex”. Kl. 08.55 har e276ba skickat ”All last är avplockad och det är i vår bil, pengarna är överlämnade och vi åker vidare för att paketera om i bilen nu”. Kl. 09.00 har e276ba skickat nedanstående bild.



I gruppchatten har e276ba kl. 09.00 även skickat ”Så ser paketen ut, 12 St men skall paketera om dem i bilen nu, vilket 56d3f9 besvarat med ”Ok”.

I en chatt mellan 04522e och e276ba har e276ba kl. 09.16 skickat ”På gång nu till U” följt av ”Framme 16:30”. Två minuter därefter har 04522e vidarebefordrat meddelandet ”Framme 16:30” till ad 245c.

I chattgruppen mjvcxqf3btdn1 (innefattande fyra JID-identiteter; 56d3f9, 04522e, e276ba och ad245c) har 56d3f9 kl. 11.53 skickat ”Säg till när ni e säkra hemma”, vilket e276ba besvarat med ”100%”.

I en chatt mellan 04522e och e276ba har 04522e kl. 15.52 skickat ”Tbx igen hur går det bror”. Två minuter därefter har e276ba svarat ”Tjena broder, jodå full fart fram” och ”Åker förbi Arlanda nu” samt ”Så säg 15-20 min tills det är säkrat”. Kl. 15.56 har 04522e skickat ”Öppna allt och skicka bilder till mig sen Å räkan det”, vilket e276ba besvarat med ”Det vet du”.

Kl. 16.20 har 56d3f9 i en chatt med 04522e skickat ”E dom hemma säkra”, vilket 04522e besvarat med ”Ja om några minuter”.

Kl. 16.39 har e276ba i en chatt med 04522e skickat ”Alla paket är säkrade nu, skall fota alla paket oöppnade först sedan kommer det nya foton på löpande band succesivt och en komplett sammanställning vid slutet”.

Kl. 16.49 har e276ba skickat nedanstående bild till 04522e.



I den fortsatta chatten har e276ba kl. 16.49 skickat meddelandet ”MAROC 30,5 KG”, MUSIC 30 KG, MIX 40 KG” följt av meddelandet ”NU öppnar jag alla paket och kontrollräknar men jag blandar ej ihop dem är separata”. Under de följande omkring tolv minuterna har e276ba skickat meddelanden om leveransens innehåll till 04522e. Meddelandena som angett ”7 kassar Cannabis”, ”7 Kassar Blond Gold”, ”12 Kassar Amsterdam”, och ”11 Kassar OMÄRKTA” har åtföljts av bilder på det i meddelandena angivna innehållet, bl.a. nedanstående bild.



Sedan e276ba ställt frågan ”Fick du allt min broder” har 04522e skickat meddelandet ”Kan man få en bra bild på en omärkt”, vilket e276ba då skickat.

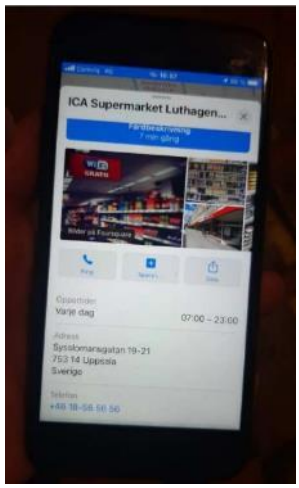
Den 12 december 2020 kl. 09.20 har 04522e skickat meddelandet ”Bror ta inte sakerna till samma ställe Alllt ska ut” till ad245c. På detta har ad245c svarat ”Nej bror dem tar de till annat". Chatten har fortsatt med att 04522e skickat ”40st hämtas direkt i upp vid 19 tiden” vilket ad245c besvarat med en följd meddelanden; ”Kan dem lite på paketen alltså ge 4 paket”, ”Det stod på bilden 10 kg”, ”Aha dem var olika packade men när dem e framme så får dem räkna allt”, och ”Och sa de dropp 19 40st”. Kl. 09.26 har 04522e skickat ”Kör kl 18 40st” och ”Ja låt dom öppna det är lite olika sorter”. Följande minut har ad245c svarat ”100, 100”.

Kl. 09.27 har ad245c skickat ”Brori blir nog 18 dropp i upp”, ”Men innan dess ni öppnat och räknat hos k” till e276ba, vilket e276ba besvarat med ”Perfekt”.

Anom-konversationerna gällande påstådda överlåtelser

Punkten 1; den 12 december 2020 på Sysslomansgatan, Uppsala

Den 12 december 2020 kl. 16.41 har 04522e skickat meddelandena ”18,30 15 st hämtas” och ”Behöver adress för det med” till e276ba. Kl. 16.46 har e276ba svarat ”Parkeringen Ica Luthagen” samt även nedanstående bild.



Kl. 16.51 har e276ba skickat ”Är det någon spec sort som skall dit utav 15 Kassar”, vilket 04522e besvarat med ” Ja ljusa men öppna kolla så dom skickat det jag köpt å inget annat”. Kl. 16.52 har 04522e skickat nedanstående bild till e276ba.



Konversationen mellan 04522e och e276ba har därefter fortsatt enligt följande.

2020-12-12 16:54:10+0100	04522e	e276ba	e276ba, 04522e	Den ska det finnas mest av
2020-12-12 17:21:23+0100	e276ba	04522e	e276ba, 04522e	Vilka 15 skall gå nu 18:30?
2020-12-12 18:03:03+0100	e276ba	04522e	e276ba, 04522e	Broder vilka 15 Kassar skall till Ica
2020-12-12 18:04:59+0100	04522e	e276ba	e276ba, 04522e	Canabis 7st musik 5st banan ta dom 3 som som finns
2020-12-12 18:05:37+0100	04522e	e276ba	e276ba, 04522e	Eller vänta
2020-12-12 18:05:52+0100	e276ba	04522e	e276ba, 04522e	Yes väntar
2020-12-12 18:06:28+0100	04522e	e276ba	e276ba, 04522e	Ta 5st Marocko 3st banan sen 5st musik
2020-12-12 18:06:42+0100	e276ba	04522e	e276ba, 04522e	Okej broder
2020-12-12 18:06:44+0100	04522e	e276ba	e276ba, 04522e	Och 2
2020-12-12 18:07:04+0100	04522e	e276ba	e276ba, 04522e	Cannabis
2020-12-12 18:07:47+0100	e276ba	04522e	e276ba, 04522e	Du menar 5 Maroc
2020-12-12 18:08:14+0100	04522e	e276ba	e276ba, 04522e	Exakt
2020-12-12 18:08:19+0100	04522e	e276ba	e276ba, 04522e	Det blir 15 välll
2020-12-12 18:08:29+0100	e276ba	04522e	e276ba, 04522e	Exakt

Kl. 18.08 har konversationen fortsatt med att e276ba skickat meddelandena ”15 kassar” och ”Vi är på Ica 18:30 vem kommer är det någon bil och kod ord broder”, vilket 04522e besvarat med ”Kodord PP”. Efter att e276ba skickat ”Svart Bmw har vi står parkerad vid snea parkeringen” och ”Där om några min” har 04522e skickat ”Kan han få en bättre adress”. Två minuter därefter har e276ba skickat vad som synes utgöra en skärmdump med adressen Sysslomansgatan 24, 752 23 Uppsala. Därefter har e276ba förklarat ”Längre ned på vägen står en Svart Bmw längs gatan bokstäver FUN”. Kl. 18.20 har 04522 skickat ”Det räcker väll om en av de åker” och ”Tänkte på stash”. Med början kl. 18.25 har e276ba skickat ”Vi båda åkte nu broder men det är lugnt haft ögonen under tiden vi kontroll räknat osv på platsen är tillbaka där om tio”, Han jag är med stod och tittade ut i en timme” och ”Skall jag lägga det i en väska bara så får han tag väskan kvickr”.

Kl. 18.20 har 04522e skickat en bild på en chatt i telefonen till e276ba av vilken framgår ”Han där när som bror han va framme på stationen 1834 och sitter i taxi nu” och ”Han kommer med taxi nu bror kommer se han när som”. Kl. 18.40 har e276ba skickat meddelandet ”Allt är färdigt”.

Punkten 2; den 13 december 2020, Heljestrandsgatan 14c, Eskilstuna

Den 12 december 2020 med början kl. 18.43 har 04522e skickat ”Orkar ni inte etuna idag” och ”25st ska dit” till e276ba. Kl. 18.59 har e276ba svarat ”Ja broder”, vilket 04522e följt upp med frågan ”Orkar ni idag”. Kl. 19.04 har e276ba skickat ” Broder jag har energi jag kan 100% men han som kör han jag åker med är helt slut Haha eftersom han är ensam förare blir det lite värre men

mitt körkort är på gång med och då är det över men vi är aktiva ifrån 10 imorgon så kan vi ordna, planera och samverka tills imorgon så är det 100% pump hela förmiddagen och eftermiddagen".

Kl. 19.06 har 04522e svarat "jag skickar lista på va som ska ut kl 10". Kl. 20.44 har 04522e skickat "Morock 7st Musik 8st Noname 6st plus 250 g Dela en platta i mitten å plasta in ordentligt båda delarna sen Sen 2 st banan och 2st cannabis". Kl. 20.55 har e276ba svarat "Okej". En minut senare har e276ba skickat "Så broder totalt alltså 25 Kassar utav dem namngivna du gett mig PLUS 250 G utav en kaka men frågan är vilken sort jag ska dela? Och allt detta till Eskilstuna? Vi åker ifrån U 10:00 exakt.". Kl. 20.58 har 04522e svarat "Bror det jag skrev ska allt till etuna" och "Den utan namn ska det vara 6 kg och 250 gram av".

Kl. 21.04 har e276ba skickat "Bi åker 10 med detta till E, du får Gps tid senast 10:00 imorgon". Kl. 21.15 har 04522e skickat "Heljestrandsgatan 14C 25,250 kg Kod PP", vilket e276ba besvarat med meddelandet " Menar inget fel eller så men försök ordna så mycket som möjligt imorgon så att vi har körning konstant vill Maxa Sön Mån Tis för framtiden med så har jag framförhållning osv, gillar full späckade dagar, gör det du kan iaf inget mer än så", "Bara så att du lär känna mig och hur jag är, jag gillar struktur och planering i den mån det går men jag gör det du vill så".

Kl. 21.21 har 04522e vidarebefordrat meddelandet "Bagarfruvägen 61, Sköndal C. Handikapp ruta längs vägen. Röd Skoda HBX 531" följt av meddelandena "5st musikal" och "Tar ni dom på vägen hem eller på vägen dit". Kl. 21.27 har e276ba svarat "Broder vi tar den på vägen hem, jag tar med mig båda men vi tar E Tuna först vid 10 efter det Sköndal".

kl. 22.55 har 04522e skickat meddelandet "15st upp B\n25, 250 etuna B\n5st stock" till, ad245c följt av meddelandena "Spar den du med", "Låt han uppdatera dig", "med varje dropp". Kl. 22.56 har ad245c svarat "Okej bror, ska dem få cash i etuna", vilket 04522e besvarat med "Nej bror". Kl. 23.05 har ad245c skickat "Okej bror, tänkte för de stod 250", "Åker förbi lagret strax en runda" och "Allt stängt runt om och de ser lugnt ut bror".

Den 13 december 2020 kl. 09.10 har e276ba skickat "Skall börja ordna nu om en stund då har vi 25 Kassar till Etuna och 5 till Skön, paketerar exakta sorter och så får du en Gps tid till Etuna Kl 10" till 04522e. I efterföljande meddelanden skickade kl. 09.46 – 09.58 har e276ba skickat "Gps tid kommer strax" och "Framme i E Kl 11:50" till 04522e.

Den 13 december 2020 har e276ba med början kl. 10.06 skickat meddelandena "Tja broder", "På gång till E nu", "Vi har med oss totalt sätt på denna 9 gång 30 KASSAR och 250GRAM" och

”Omgång ska det stå istället för 9”. Kl. 10.07 har ad245c svarat ”Hur många till etuna”. Följande minut har e276ba skickat ”25 Kassar 250Gram”, vilket ad245c besvarat med ”Skriv när etuna klart”.

Kl. 10.46 har e276ba skickat ”Jag skriver när E är avklarat så får du en Gps tid till S efter det broder” till 04522e.

Kl. 10.48 har kommunikationen mellan e276ba och ad245c fortsatt genom att e276ba skickat ”Har du skrivit upp allt”, ”Totalt har vi skickat 15 igår, 25 plus 250gram o 5 till sthlm” och ”Så blir 45 o 250 grsm”. Kl. 10.49 har ad245c skickat ”Perfekt broder , aa broder allting är uppskrivet, vilket e276ba besvarat med ”Tung” och två hjärtan.

Kl. 11.40 har e276ba skickat ”E avklarat” till 04522e.

Punkten 3; den 13 december 2020, Sköndal, Stockholm

Den 13 december 2020 Kl.10.08 har e276ba skickat ”Sedan 5 Kassar till Sköndal” till ad245c, som svarat ”Okej bror”. Kl. 11.40 har chatten fortsatt med att e276ba skickat ”Gps tid S kommer strax”, ”E avklarar”, ”På gång emot S nu”, vilket e276ba besvarat kl. 11.41 med ”Tung tung”.

Kl. 11.46 – 11.52 har e276ba skickat meddelandena ”13:21 Gps tid” och ”Är bilen öppen på plats så jag bara kan föra över dem eller möter någon upp broder” till 04522e. Kl. 11.54 har 04522e svarat ”Öppen”, varefter e276ba kl. 12.44 svarat ”Framme 13:15 enligt Gps, körde in tid”.

Kl. 12.47 har ad245c skickat ”Går allt bra bror” till e276ba, som svarat ”Ja broder 12 min till Skön”, ”Sedan tillbaka till U” och ”Skriver när det är avklarat”. På detta har ad245c svarat ”Kanon” och ”Har ni fått nya dropp”, vilket e276ba besvarat med ”Inte ännu skrev precis och frågade”. Kl. 12.51 har e276ba skickat ”Hur ser det ut efter med droppar” till 04522e.

Kl. 13.04 har e276ba skickat ”Avklarat” till ad245c och ”Avklarar broder” till 04522e.

Punkten 4–6; den 14 december 2020, Blå Vägen, Björklinge, den den 14 december 2020, Göteborg, och den 14 december 2020, Sölvesborg

Den 13 december 2020 kl. 18.24 har 04522e skickat tre meddelanden i snabb följd till e276ba.

2st Black dominikanska 1 blir Berry 1 super skum 2 purple
1 musik 1 cannabis 1 Amsterdam
Björklinge

Sedan e276ba undrat om uppdraget ska ske direkt och skrivit att hans förare var ute med sina föräldrar och att det därför vore bra om uppdraget kunde vänta till nästa dag har 04522e svarat ”Kör den imorgon innan långkörningen”.

Kl. 20.15 har 04522e skickat ”Dom fick en körning innan gbg” och ”Kl 8 ska dom vara i björklinge” till ad245c. Sedan ad245c svarat ”Okej bror” och ”Är det brunt” har 04522e svarat ”Brunt och grönt”. Kl. 20.18 har ad245c skickat ”Så imorgon Björklinge GBG Kristianstad” till 04522e. I en chattkonversation med början samma minut, kl. 20.18, har ad245c skrivit ”Det blir tre körningar” till e276ba följt av ett återgivande av de platser och den tid som angetts av 04522e i kommunikationen med ad245c.

Kl. 22.26 har 04522e skickat ”Blåvägen 32 Björklinge” till e276ba.

Följande morgon, den 14 december 2020 har e276ba skickat ”Vi åker till lagret om 15, paketerar det gröna sedan Björklinge”.

Kl. 08.04 har e276ba skickat ”Klart” till 04522e.

Den 13 december 2020 kl. 11.16 har 04522e skickat meddelandet ”15st till Kristianstad” och ”Lång resa sorry” till e276ba. Några minuter därefter har e276ba svarat ” är det tänkt idag eller broder kan man tag den imorgon tidigt och starta med den?” och i ett meddelande kl. 13.56 ”Åker in i U om fem har vi något broder eller blir det lugnt ett tag”.

Kl. 14.04 har 04522e skickat ”Jag löste långkörningen En annan hämtar dom av er imorgon”, vilket e276ba besvarat med ”Okej broder”. Kl. 14.08 har 04522e skickat ”10st gröna 10st tjack 20st bruna Det är bokat in för imorgon” till e276ba. Kl. 14.10 har e276ba skickat ”Broder medans du

nu planerar osv om det finns mer idag så åker jag och kontroll räknar dem gröna nu om en stund och summerar olika sorter osv".

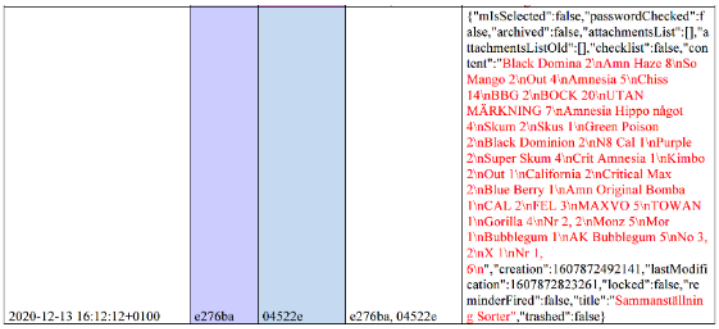
Kl. 14.12 har ad245c skickat "Tja brori, dem e tillbaka nu sa till dem medans de väntar på dropp åka och räkna och kolla vilka sorter weed de e kvar".

I ett meddelande till 04522e Kl. 14.16 har e276ba skickat "Exakt broder jag kanske behöver ordna en bättre mask för det så kanske gör det imorgon men dom 130 bör jag klara av att sortera nu jag gör det smidigt men dem stora Pellets påsarna avger riktigt tung giftig doft så vill gärna ha en trygg mask jag vet klarar av den mängden när man öppnar", "Är det lugnt broder?" och "Om jag gör så". På detta har 04522e svarat "A lugnt" och "Men skicka lista på sortera Och hur många kg av varje". Kl. 15.00 har e276ba skickat "Jag är där om femton skriver innan jag kliver in och börjar sortera sorter". Elva minuter därefter har e276ba skickat "Har snurrat tre varv nu hörs om en stund me listan".

I ett ljudmeddelande den 13 december 2020 kl. 15.54 med 04522e, som spelats upp vid tingsrätten, har e276ba uppgett "Allt är räknat nu, jag ska sammanställa listan. Det är över 30 olika sorter. Det var tur att man inte mulade därinne. Då hade man sovit gott i alla fall"

I ett ljudmeddelande den 13 december 2020 kl. 15.54 till ad245c, som spelats upp vid tingsrätten, har e276ba uppgett "Dags att sammanställa listan över 30 olika sorter det var tur att man inte mulade men då hade man sovit gott i alla fall som en arab.".

I ett textmeddelande kl. 16.12 har e276ba skickat den lista som framgår av nedanstående bild till 04522e.



2020-12-13 16:12:12+0100	e276ba	04522e	e276ba, 04522e	{"mIsSelected":false,"passwordChecked":false,"archived":false,"attachmentsList":[],"attachmentsListOld":[],"checklist":false,"content":"Black Domina 2\nAmn Haze 8\nSo Mango 2\nOut 4\nAmnesia 5\nChiss 14\nBBG 2\nBOCK 20\nUTAN MÄRKNING 7\nAmnesia Hippo något 4\nSkum 2\nSkus 1\nGreen Poison 2\nBlack Dominion 2\nN8 Cal 1\nPurple 2\nSuper Skum 4\nCrit Amnesia 1\nKimbo 2\nOut 1\nCalifornia 2\nCritical Max 2\nBlue Berry 1\nAmn Original Bomba 1\nCAL 2\nFEL 3\nMAXVO 5\nTOWAN 1\nGorilla 4\nNr 2, 2\nMonz 5\nMor 1\nBubblegum 1\nAK Bubblegum 5\nNo 3, 2\nX 1\nNr 1, 6\n","creation":1607872492141,"lastModification":1607872823261,"locked":false,"reminderFired":false,"title":"Sammanställning Sorter","trashed":false}

I närmast samma sekund har e276ba skickat samma lista till ad245c och kl. 16.14 har ad245c i chatten med 04522e frågat "Brori fick du alla sorter utav han", vilket 04522e besvarat med "Jas bror tack".

Den 13 december 2020 har 04522e i meddelande till e276ba kl. 07.55 skickat ”God morgon En fråga om det blir knas när Ni är ute och kör hur kommer jag åt stash Det måste gå på nått sätt det är bra för oss båda Mina cash räddas och straffet minskar”.

Kl. 07.57 har e276ba svarat ”Om det skulle ske vet Adhd om det och han är där på fem min och räddar det” på vilket 04522e i sin tur svarat ”Bästa Skriv direkt ni blir stoppade även om det är en rutin kontroll”. Kl. 08.01 har e276ba svarat ”Alltid broder”.

Kl. 10.53 har e276ba skickat ”Bror ja skriver här om vi åker på ett stopp så att du vet” till ad245c, som besvarat detta med flera skrattande och gråtande emojis. e276ba har därefter fortsatt med ”Så får du tag i allt hos K”. Kl. 10.57 har e276ba skickat ”Skulle ha lämnat nycklarna om något sker”, ”till lokalen”, ”hur löser du det” och ”Du får bryta dig in”, vilket ad245c besvarat ”har extra nyckel om de skulle vara något”.

Den 13 januari 2020 kl. 19.21 har 04522e skickat ”Behöve en körning till Gbg och en till Kristianstad imorgon” till ad245c följt av ”Ska man låta dom ta med sig allt å åka båda” och ”Om dom åker tidigt Jag kan ge dom lite extra cash”. På detta har ad245c svarat ”Va ska till gbg” följt av ”Och vad ska till kristianstad”, vilket 04522e besvarat med ”10 w 10 Tja 5 bruna gbg” och ”Kristianstad 15 bruna”. Kl. 19.53 har till ad245c skickat ”Dem ska köpa pressent papper nu , dem väntar på exakt antal o sorter så dem packar redan ikväll Och sa att dem ska åka ut 06.30 det borde va bra tid bror eller va tycker du”.

I en följd meddelanden kl. 20.02–21.18 skickade från e276ba till 04522e har e276ba skrivit ”Självklart jag ordnar det är och handlar nu bara julpapper osv när jag är tillbaka så kontroll räknar jag broder”, ”Va ska exakt till gbg o kristianstad”, ”Så kontroll räknar ja också”, ”Inne på andra kontrollen”, ”Sedan sammanställning”, Pp gäller allt stämmer bror”, och ”Sammanställning kommer nu ge mig tre min”. Kl. 21.22 har e276ba skickat det meddelande som framgår av nedanstående bild till ad245c.



2020-12-13 21:22:08+0100	e276ba	ad245c	e276ba, ad245c	{"mIsSelected":false,"passwordChecked":false,"archived":false,"attachmentsList":[],"attachmentsListOld":[],"checklist":false,"content":"Vi har kört ut\n15 Kassar\n25 Kassar + 250Gram\n5 Kassar\n\nDet som ÅTERSTÅR är \n\n4.75 Kassar OMÄRKT SVART (4 Kassar 7 Kakor och En halv Kaka.)\n\n12 Kassar Amsterdam\n\n18.5 Kassar Maroc (18 Kassar 5 Kakor)\n\n2 Kassar Cannabis\n\n6 Kassar Blond Gold\n\n12 Kassar Music","creation":1607891365172,"lastModification":1607891571628,"locked":false,"reminderFired":false,"title":"Sammanställning Brunt","trashed":false}

Omedelbart därefter har e276ba skickat samma meddelande till 04522e följt av ”Fått sammanställning”.

Kl. 21.23 har ad245c skickat ”Stämmer perfekt” och ”Exakt de vi gått igenom” till e276ba.

I chatten mellan 04522e och e276ba har 04522e därefter, kl. 21.31, skickat ”Det är väll 5 olika sorter”, vilket e276ba besvarat med ”Så 5kassar olika sorter o 10 tjack till gbg, tämmer”. Kl. 21.38 har 04522e skickat ”2st neger 1 cannabis 3 Marocko 3 Blondinbella 3 Amsterdam 3 musik” följt av ”Kristianstad”, vilket besvarats av e276ba med ”Allt packat o klart brori”.

Nästa dag, den 14 december 2020 kl. 08.24, har 04522e skickat ”Ni får 5 lax extra i gbg För dagens arbete” till e276ba.
Den 14 december 2020 Kl. 08.37 har 04522e i chatt innefattande tre JID-identiteter; e276ba, 04522e och 9c4cd9 skickat en skärmdump på Angereds kyrka och kyrkans adress.

Kl. 08.37 har ad245c skickat bl.a. ”[…] För rökat sa vi 80 k vist bror” till 04522e. Nästan samtidigt, kl. 08.37, har e276ba skickat en bild på ett inslaget paket på ett parkettgolv till 04522e.



Kl. 08.38 har 04522e bekräftat ”Rökat är 80k” i ett svar till ad245c och kl. 14.13 har e276ba skickat ”Framme 15:20 sedan Kri” följt av en skärmdump kl. 14.17 på en vägbeskrivning i en annan telefon utvisande samma information. Kl. 15.08 har e276ba skickat ”Avklarat broder” följt av ”Nu till K du får Gps tid strax” till 04522e. Kl. 15.08 har e276ba skickat meddelandet ”Avklarar” till ad245c.

Kl. 15.09–15.10 har e276ba skickat ”Kristi nu” och ”3 timmar dit” till ad245c. Kl. 15.13 har 04522e skickat en skärmdump på adressen Mjällbyåsavägen 15 till e276ba.

Kl. 16.34 har e276ba skickat ”Framåt K är helt färdig han behöver sova 20 min vi har 2 timmar till K sedan 7 timmar till Uppsala” till ad245c och kl. 18.44 har e276ba skickat ”4 min kvar” till 04522e, vilket besvarats kl. 18.53 med ”Är det klart”. På detta har e276ba svarat ”Avklarat”.

Kl. 19.20 har 04522e skickat ””Mins du vilka sorter som köede ut idag” till e276ba, vilket e276ba besvarat med ”Gbg 10 tjack 5 brunt”, ”Kristi 15” och ”Minns du skicka listan på 15 skrev typ 3 music 2 1 de blev totalt 15 minns ja så d stämmer”. Strax därefter har 04522e bekräftat med ”Exakt”.

Kl. 19.58 har 04522e skickat ”Era 5\n 1 ams\n1 jamica \n1 mariuna\n2 marocc\n\nSen 7 till\n2 ams \n2 marock\n1 jamica \n1,5 mariuna \n5hg crical Njao ao”. till ad245c följt av ”Vänta”. Kl. 20.01 har ad245c svarat ”Brori det står era 5 vilka är der”.

I ett ljudmeddelande den 14 december 2020 kl. 20.01 till ad245c, som spelats upp vid tingsrätten, har e276ba uppgett ”Spelar ingen roll bror, bara för att jag skall visa dom, 5 stycken själva, som va deras alltså, det var 5 stycken som var doms jag bara blandar, det är inget du behöver bry dig om.”.

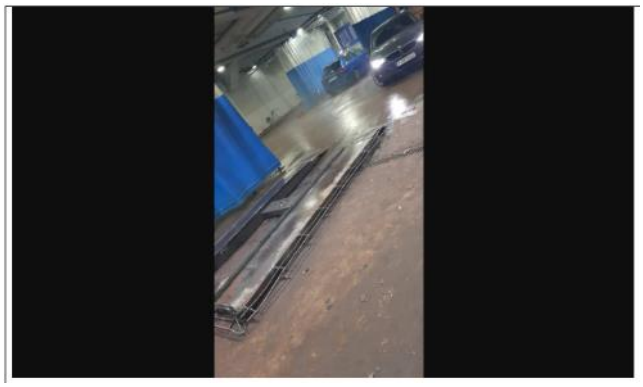
Kl. 20.02 har 04522e skickat ”Sen dom andra dom säljer åt mig Bara det jag ville visa dom så skrev så bara”.

Anom-konversation gällande de påstådda kurirernas kontroll av bil

Den 13 december 2020 kl. 18.51 har 04522 skickat ”Ska kolla nu Men kan ni åka å hissa upp bilen idag å kolla sändare Min vän vårt av med sitt lager så Dom kolla reg på bilen som körde ut sen dom satte gps på bilen och tömde lagret”, till e276ba. På detta har e276ba svarat ”Broder inget öppet nu kan vi åka så att vi är 09 på en verkstad så får Adhd ordna så någon ser över det imorgon”, ”talade med Adhd precis”, ”Han har ingen som kan hissa förrän imorgon” och ”Skall ringa OKq8 kan finnas där”.

Kl. 18.56 har 04522 skickat ”Ok svartböcken”, vilket e276ba besvarat med ”Åker direkt”. En minut därefter har 04522 skickat ”Kolla noga”. Kl. 19.23 har e276ba skickat ”På gång till SvartB nu skriver när den är svept” följt av ett meddelande kl. 19.34 ”Lyfter upp den nu”.

Kl. 19.34 har e276ba skickat nedanstående bild till ad245c följt av meddelande ”lyfts upp nu” Av bilden framgår bilens registreringsnummer, FUN592.



Sedan e276ba skickat ytterligare bilder på den upphängda bilen till ad245c har e276ba kl. 19.42 skickat ”Vi är två som svept den två gånger oberoende utav varandra” och ”Hittar ingentinf” till 04522. Samma minut har e276ba skickat meddelandena ”Så”, ”Svept den två ggr ja o k oberoende av varann” och ”Hittar inget” till ad245c följt av ytterligare en bild på den upphängda bilen.

Kl. 19.45 har 04522 skickat ”Hahaha tvinga tp grabbarna att kolla efter gps puckar”. Kl. 19.51 har ad245c skickat ”Dem gick igenom hela säger dem och hitta inget” till 04522.

Anom-konversationen med anledning av att polisen gjort tillslag på Blå vägen i Björklinge

Av chattarna framgår sammanfattningsvis att 05422e den 14 december kl. 16.31 skickat ”Killen dom lämnas hos i morse verka ha torskat” till ad245c följt av ”Är det så måste vi nog tömms lagret”. Av den fortsatta konversationen framgår att ad245c skrivit att denne har nycklar till lagret och kl. 16.45 har 05422e skickat ”Han har torskat” och ”Töm lagret” till ad245c. Av den fortsatta chattkonversationen framgår att lagret med narkotika är hos den kurir som kör bilen. Av de fortsatta chattarna mellan 05422e och e276ba framgår att föraren av den bil e276ba färdas i står som ägare till bilen. Sedan e276ba kl. 17.57 frågat ad245c ”Är Ks Lgh rensad?” har ad245c svarat ”Lägenheten rensad nu”.

Anom-konversation angående hantering av lager

Av chattkommunikationer den 15 december 2020 angående hantering av lagret mellan 05422e och ad245c framgår sammanfattningsvis att 05422e skickat ”40st är minst 2,4 mill”.

Punkten 7; den 16 december 2020, Aprilgatan 20, Göteborg.

Av chattarna framgår sammanfattningsvis att 04522e den 16 december 2020 kl. 11.20 meddelat e276ba ”Aprilgatan 20 Gbg 15st” och att e276ba kl. 11.21 svarat ”Framme 17:15”. Av chattarna framgår vidare att ad245c vart aktiv i Anom och bl.a. kl. 11.29 ställt fråga till e276ba om denne har koll på vilken påse som ska till en viss mottagare. Kl. 16.43 har e276ba skickat ”Klart”. Av bilder i ANOM-materialet framgår dels en vägbeskrivning, dels ett fotografi på en trappuppgång med nr 20.

Punkten 8; den 17 december 2020, Sysslomansgatan, Uppsala.

Av chattarna framgår sammanfattningsvis att ad245c den 17 december 2020 kl. 19.01 skickat en bild till 04522e och e276ba utvisande adressen ICA Supermarket, Luthagens livs.

Kl. 19.49 har 04522e skickat följande meddelande i chatten med ad245c och e276ba.

> 5st 1 Amn hiffa 1 bubbelgum 1 Chissi 1 n6
> calli mix 1 fel nr 15

Av den följande kommunikationen framgår att ad245c undrat om e276ba befinner sig hos ”K” och om ”de” kan vara på platsen kl. 21.00, samt information om när mottagaren beräknas vara framme. Kl. 21.06 har e276ba skickat ”Klart” till 04522e, vilket e276ba även bekräftat för ad245c.

Punkten 9; den 19 december 2020 ca 28 kg cannabis i Göteborg.

Den 19 december 2020 kl. 08.27 har 04522e skickat följande meddelande till ad245c.

> God morgon
> Vi kör minst 10 idag till Gbg blir nog 20st

Kl. 09.48 har 04522e skickat ”Bror dax att slå in julklappar 27st till Gbg” och kl. 10.10 har ad245c svarat 04522e med följande meddelande.

> Godmorgon bror , helt brutalt

Sedan 04522e skrivit att hen gör en grupp med ”pp” så att ad245c kan vila har 04522e skickat följande meddelande till e276ba.

Packa 10st 10st 8st i julklapp
10st en adress sen 18st en adress

Sedan konversationen kretsat bl.a. kring möjligheten att resan förlängs till Malmö har e276ba kl. 18.01skickat nedanstående meddelande.

Blev lite komplikationer nu vi lär hyra Hyrbil ifrån Arlanda osv och sätta in pengar och ordna så det kommer att förskjutas en aning med tiden innan vi är iväg men det är någorlunda enligt tidsschemat i mitt huvud iaf så länge jag får allt organiserat och planerat kommer det att bli perfektion stress är inget jultomten arbetar med, Adhd ger mig livets stress men det är ordnar sig allt är igång iaf min vän åker när som och hyr osv när han är tillbaka sorterar jag sorter du ger mig exakt sort samt antal sedan ÅKER VI BRODER 😁

Kl. 20.23 har ad245c frågat e276ba ”Hur går det bror”, vilket e276ba besvarat med ”Framåt broder en timme kvar till första stoppet”. Kl. 21.46 har e276ba skickat ”Sista stoppet nu” till ad245c och kl. 22.05 ”Allt klart” till 04522e.

Övrig bevisning

Av en notakopia i namnet Patrik Forsberg framgår att en övernattning skedde på Malmö Arena Hotel från den 11 december till den 12 december 2020. Login kostade 1 170 kr och betalades med kort.

Av John-John Forsbergs kontohistorik framgår att John-John Forsberg bl.a. gjort en betalning till ”BW Malmö Arena” (terminal-ID 14571957) den 11 december kl. 19.59 om 1 170 kr.

Av utdrag ur Vägtrafikregistret framgår att John-John Forsberg varit registrerad ägare till personbilen FUN592, en svart BMW, under tiden den 16 september 2020 till den 2 april 2021.

Vid en jämförelse av John-John Forsbergs personbil FUN592 och bilder i Anom-konversationer har påvisats likheter.



Vid en jämförelse av John-John Forsbergs bostad och bilder i Anom-konversationer har påvisats flera likheter, bl.a. nedanstående golvjämförelse.



Av beslagsprotokoll och analysresultat från husrannsakan den 14 december 2020 på Blå vägen 32 i Björklinge beslagtogs, vilket tingsrätten tidigare konstaterat, flera olika sorters narkotika, bl.a. 9 741 gram cannabis. På såväl insidan som utsidan av en blåsvart sopsäck som innehöll cannabis säkrades fingeravtrycksspår som identifierats som Patrik Rotedals fingeravtryck.

Tingsrättens bedömning av de krypterade chattarnas innehåll

Chattmeddelandenas innehåll den 4-5 december 2020 och beslaget av amfetamin den 14 december 2020 kan i förening med åberopade bilder, ljudmeddelande och beslag enligt tingsrättens bedömning inte förstås på annat sätt än att personen bakom SkyECC DDE975, tillsammans och i samförstånd med i vart fall personen bakom SkyECC 3B7G45, den 5 december 2020 förvärvat ca 12 kg ”tjack”, som är ett vedertaget slanguttryck för amfetamin, i överlåtelsesyfte från personen bakom SkyECC ANXVVY, samt även förvarat denna narkotika hos en person på Blå vägen i Björklinge. Av utredningen framgår tydligt narkotikans sort och mängd.

Vad gäller chattmeddelandena den 7–8 december 2020 kan dessa enligt tingsrättens bedömning inte förstås på annat sätt än att 56d3f9 och 04522e i en chatt innefattande även användaridentiteterna c94b76 och b1d66e kommunicerat om en leverans omfattande 100 kg

cannabis, varav 80 kg tillhört 04522e och 20 kg tillhört 56d3f9. Av meddelandena framgår även att 04522e skulle lämna betalning till chauffören för sin del, samt att transporten påbörjats med destination Malmö.

Chattmeddelanden den 11 december 2020 kan enligt tingsrättens bedömning inte förstås på annat sätt än att e276ba i sällskap med annan enligt uppdrag medfört pengar till Malmö för betalning av en leverans narkotika, att pengarna skulle förvaras säkert, att 56d3f9 ställt fråga om pengarna vacuumförpackats enligt ett tidigare önskemål, att 04522e glömt att ge instruktion om detta och därefter gett sådan instruktion till e276ba och till ad245c, att kodord förmedlats och att det varit fråga om en leverans omfattande omkring 100 kg cannabis fördelat på tolv paket.

Av meddelandena mellan 04522e och 56d3f9 den 11 december 2020 kl. 20.21 får enligt tingsrättens mening anses tydligt framgå att de som fått i uppdrag att utföra det fysiska mottagandet och vidaretransporten av cannabisen inte känt till att leveransen skulle transporteras via båt eller passera någon gräns, vilket 04522e av chattarna att döma själv synes ha fått kännedom om först en timme dessförinnan. Av chattarnas innehåll framgår vidare att affärsrelationen mellan 04522e och 56d3f9 synes ha varit relativt ny. Den omständigheten att det kan anses utrett att 56d3f9 ägt viss andel av den narkotika som 04522e tillsammans och i samförstånd med 56d3f9 inom riket hanterat innebär inte att 04522e genom den presenterade utredningen kan anses överbevisad om medverkan till smugglingsbrott. Av chattarna kan inte heller anses uteslutas att det varit fråga om två verksamheter eller organisationer där den ena organisationen smugglat och sålt narkotika och den andra organisationen köpt densamma. Av utredningen är alltså inte visat annat än att 04522e först kl. 19.28 den 11 december 2020 i chatten informerats om att en gräns passerats. Endast information om att en leverans av narkotika ska passera en gräns är inte ensamt tillräckligt för att åklagaren ska anses ha ställt utom rimligt tvivel att 04522e objektivt gjort sig skyldig till smugglingsbrott eller medhjälp därtill.

Av chattmeddelandena den 11–12 december 2020 framgår tydligt att narkotikapartiet tagits emot, varvid förvärvet skett, och vidaretransporterats av e276ba och dennes sällskap, helt enligt uppdragsgivarnas, ad245c:s och 04522e:s, instruktion. Genom vad som framkommit genom chattarna om resväg och tidpunkter kan klarläggas att färden gått till Uppsala. Vidare framgår att e276ba tillsammans med annan person inventerat och fotograferat narkotikan, och redovisat denna för 04522e. Även genom dessa meddelanden och fotografier är klarlagt att den mottagna leveransen omfattat 100 kg cannabis. Av kommunikation den 12 december 2020 framgår vidare att 04522e och ad245c kommunicerat om förvaring av narkotikan och en planerad distribution av 40 kg, vilken enligt ad245c:s instruktion skulle räknas av e276ba och dennes sällskap ”k”.

De fortsatta chattmeddelandena den 12 december 2020 kan enligt tingsrättens bedömning inte förstås på annat sätt än att 04522e organiserat och instruerat e276ba och den person som befunnit sig i dennes sällskap att överlåta 15 kg cannabis. Av samma meddelanden framgår att leveransen skett genom brukandet av en svart personbil med ett registreringsnummer innefattande bokstäverna FUN, samt även att överlåtelsen fullbordats.

Av den intensiva chattkommunikationen mellan 04522e, ad245c och e276ba den 12–13 december 2020 framgår organiserandet, bokförandet och utförandet av en leverans och överlåtelse av 25 kg cannabis till Heljestrandsgatan 14c, Eskilstuna. Vidare framgår att e276ba, som utfört uppdraget, inte kört bil själv med anledning av att denne saknat körkort, och att bilen därför körts av en chaufför som efter överlåtelsen den 12 december 2020 vid Luthagens livs behövde vila.

Chattkonversationerna den 13 december 2020 kan enligt tingsrättens bedömning inte förstås på annat sätt än att 04522e, som haft en ledande och tydligt överordnad roll, och ad245c, som haft en central och arbetsledande roll, samt e276ba och dennes förare, som varit lagerarbetare och kurirer, tillsammans och i samförstånd utfört en överlåtelse av 5 kg cannabis i Sköndal, Stockholm den 13 december 2020.

Genom chattkonversationerna den 13–14 december 2020 är utrett att en överlåtelse av nio kg cannabis skett på Blå Vägen, Björklinge. Chattkonversationerna kan inte förstås på annat sätt än att 04522e och e276ba kommunicerat om en förestående leverans av narkotika till Kristianstad, att e276ba inventerat narkotikalagret som innehållit mer än 30 olika sorter och 130 kg Cannabis, att e276ba vid inventeringen behöver adekvat skyddsutrustning vid hanteringen av narkotikan vilket godkänns av arbetsledaren ad245c, samt att inventeringen därefter rapporterats till såväl 04522e som ad245c. Det är genom chattkonversationerna utrett att 04522e, ad245c och e276ba den 13 december 2020 konstaterat att i vart fall 130 kg cannabis innehades. Vidare framgår av chattarna att 04522e och e276ba kommunicerat om hur narkotikan, som förvarades i ett lager hos ”k” skulle kommas åt för det fall polisen gjorde ett tillslag mot kurirerna under en pågående leverans. Av kommunikationen framgår i detta avseende att e276ba skulle meddela ad245c, som i chattarna benämnts Adhd, om att ett tillslag skett och att ad245c i sådant fall skulle hämta den kvarvarande narkotikan hos ”K, till vilkens bostad ad245c hade en extranyckel.

Vad gäller Anom-konversationerna angående kurirernas kontroll av den bil de färdats i kan dessa inte förstås på annat sätt än att 04522e närmast på detaljnivå instruerat transportörerna att kontrollera om bilen försatts med spårningsutrustning. Vidare framgår att den bil som genomsökts

av transportörerna var en Svart BMW, med registreringsnummer FUN592. Det utförda arbetet redovisades därefter av e276ba för såväl 04522e som ad245c.

Chattmeddelandena den 13 december 2020 kan inte läsas på annat sätt än att 04522e och ad245c, som båda varit klart överordnade kurirerna, diskuterat leveranser av narkotika till Göteborg och Kristianstad. Vidare framgår att kurirerna varit ute och köpt presentpapper och att kurirerna utfört visst arbete för att nästa morgon påbörja resan vid en av ad245c bestämd tid, som denne även önskade få godkänd av sin överordnade, 04522e. Av konversationerna framgår att 04522e haft en central och organiserande roll även gällande leveranserna till Göteborg och Kristianstad och, liksom ad245c, bekräftat såväl sort som mängd narkotika i Anom-konversationerna. Av chattmeddelanden framgår även att kurirerna, e276ba och ”K”, skulle erhålla ytterligare 5 000 kr för leveransen till Göteborg. Av de intensiva chattkonversationerna framgår tydligt att 04522e tillsammans och i samförstånd med såväl ad245c som kurirerna e276ba och ”K” den 14 december 2020 överlåtit dels omkring 5 kg cannabis vid Angereds kyrka i Göteborg och dels omkring 15 kg cannabis i Sölvesborg, Kristianstad. Av konversationerna framgår vidare att e276ba redovisat utförandet och mängden narkotika för såväl 04522e som ad245c. Genom chattkonversationerna framgår tydligt att ad245c haft en arbetsledande och i förhållande till kurirerna överordnad roll.

Av chattarna den 14 december 2020 framgår tydligt att föraren av den bil transporten skett med varit registrerad ägare till bilen och att ad245c flyttat lagret med narkotika från förarens bostad till en annan plats med anledning av att polisen gjort ett tillslag på adressen i Björklinge.

Chattkonversationerna den 16 december 2020 kan enligt tingsrättens bedömning inte förstås på annat sätt än att 04522e, ad245c och e276ba kommunicerat om och utfört en överlåtelse den 16 december 2020 av 15 kg cannabis på Aprilgatan 20 i Göteborg.

Av chattkommunikationen den 17 december 2020 framgår att 04522e, ad245c och e276ba kommunicerat om och utfört en överlåtelse av 5 kg cannabis den 17 december 2020 på Sysslomansgatan i Uppsala

Av chattarna den 19 december 2020 framgår att 04522e, ad245c och e276ba kommunicerat om och utfört en överlåtelse av omkring 28 kg cannabis i Göteborg den 19 december 2020.

Vittnesförhör

Pontus Clewebrink, som hörts enligt de regler som gäller medtilltalad, har valt att inte svara på åklagarens frågor.

Vittnet Tugba Altuner har i huvudsak uppgett följande. I december 2020 arbetade hon som polisspanare. Hon befann sig på parkeringen vid ICA Maxi i Gnista i Uppsala den 14 december 2020. Hon mötte en bil som hon kände igen och som ägs av Kojar Amin. Hon följde efter och såg att Kojar Amin och Tommy Andersson möttes. Hon hörde inte vad som sades mellan dem. Därefter lämnade bilen platsen. Den dagen hade Pontus Clewebrink gripits. Mötet skedde efter gripandet. Hon minns det som att det fanns någon annan som körde den bil Tommy Andersson kom i. Hon upprättade sitt PM angående mötet i februari 2021 efter att hon fått i uppgift att göra så av spaningsledningen. Hennes PM baserades på den dokumentation hon gjort i samband med händelsen, vilket hon gör efter varje arbetspass.

Förhören med de tilltalade

Hörd över åtalet har Tommy Andersson i huvudsak uppgett följande. På åklagarens frågor angående de Anom- och SkyECC-kommunikationer som åberopats i målet och de gärningar som påstått har han valt att inte svara på åklagarens frågor. På åklagarens fråga om vad man kan tjäna på cannabisförsäljning har han uppgett att han vet att det går för 100 kr per gram.
På åklagarens fråga om tillgångsutredningen stämmer har han svarat ja. Han hade inga tillgångar i Sverige eftersom han inte bor i Sverige. Några gånger har han betalat räkningar med kontanter, men i några fall har det varit kontoöverföringar, till exempel när hans mamma betalat hans räkningar. Han har inte fört över pengar, utan lånat. Han vet inte var han fått de kontanter som han betalat med. Det inte så mycket pengar, kanske 30 000 kr. Vad gäller lägenheten i Marbella är nästan allt lån. Sedan åklagaren anfört att lägenheten var mer värd än lånet har han uppgett att det inte var mycket mer. På åklagarens fråga var de flera hundratusen som skiljer värdet och lånet kommit ifrån har han uppgett att de pengarna kom från tiden han jobbade där. På åklagarens fråga om vad han jobbade med har han svarat att det inte spelar någon roll. På åklagarens fråga om hur han hade råd att betala amorteringar varje månad har han uppgett att han hyrt ut lägenheten när han själv inte bott i den. På åklagarens fråga om han haft bil i Spanien har han uppgett att han inte haft körkort och antingen fått skjuts eller åkt bussen. Han har inte själv lånat någon annans bil, men någon i familjen kan någon gång ha gjort det. Han har inte haft tillgång till MC.

Hörd över åtalet har Fadi Absi i huvudsak uppgett följande. Han har använt ad 245c, men ibland lånat ut den. Han har skrivit meddelandena som skrivits av ad245c i åtal 1. Han vill därutöver inte uttala sig. På åklagarens frågor har han svarat ingen kommentar.

Hörd över åtalet har Patrik Rotedal uppgett att han inte vill lämna någon kommentar.

Hörd över åtalet har John-John Forsberg uppgett att han inte vill lämna någon kommentar.

Tingsrättens samlade bedömning

Åklagaren, som genom den åberopade utredningen har bevisat att SkyECC DDE975 tillsammans och i samförstånd med andra personer på den av åklagaren angivna tiden och platsen överlåtit ca tolv kg amfetamin har påstått att Tommy Andersson varit brukare av SkyECC DDE975. Eftersom tingsrätten genom den åberopade utredningen inte kan utesluta att en annan person än Tommy Andersson brukat SkyECC DDE975 under den ifrågavarande tidsperioden ska åtalet mot Tommy Andersson i denna del ogillas.

Vad gäller det övriga åtalet enligt åtal 1 gör tingsrätten följande bedömning.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att det är Tommy Andersson som använt 04522e, att det är Fadi Absi som använt ad245c och att det är Patrik Rotedal som använt e276ba, allt under den tidsperiod som åtalet avser.

Tommy Andersson

Genom den åberopade bevisningen är utrett att Tommy Andersson haft en ledande roll vid den hantering av narkotika som tingsrätten funnit styrkt. Han har gett instruktioner, finansierat, planerat och organiserat förvärv samt även organiserat övrig hantering av narkotikan. Det står även klart att Tommy Andersson engagerat andra personer för den fysiska hanteringen av narkotikan. Tommy Andersson har agerat med uppsåt. Vad Tommy Andersson anfört till sitt försvar föranleder ingen annan bedömning.

Fadi Absi

När det gäller Fadi Absis inblandning anser tingsrätten att utredningen ger stöd för att även Fadi Absi har haft en central roll i den narkotikahantering tingsrätten funnit styrkt. Annat har emellertid inte visats än att Fadi Absi medverkat i brottligheten först från den 11 december 2020. Det framgår genom Anom-chattar att Fadi Absi från den 11 december 2020 haft full insyn i verksamheten, själv agerat och givit instruktioner som varit av väsentlig betydelse för genomförandet av den aktuella narkotikabrottsligheten. Av Anom-konversationen framgår även att Fadi Absi, om än denne inte framstått som helt jämställd med Tommy Andersson, haft en överordnad roll i förhållande till Patrik Rotedal och ”K”, samt att han i sina konversationer gett detaljerade instruktioner ifråga om mängder, tidpunkter och platser. Det är ställt utom rimligt tvivel att Fadi Absi, som agerat med uppsåt, varit inblandad i aktuella händelser på sätt åklagaren påstått. Vad Fadi Absi anfört till sitt försvar föranleder ingen annan bedömning.

Patrik Rotedal

Det framgår av aktuella chatt-konversationer i förening med övrig utredning innefattande bl.a. fynd av fingeravtryck, att Patrik Rotedal varit inblandad i aktuella händelser på det sätt som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen. Annat har emellertid inte visats än att Patrik Rotedal medverkat i brottligheten först från den 11 december 2020 och att Patrik Rotedal, som varit kurir och lagerarbetare, i förhållande till såväl Tommy Andersson som Fadi Absi haft en underordnad roll. Patrik Rotedal har agerat med uppsåt.

John-John Forsberg

När det gäller John-John Forsberg står det genom Anom-materialet i förening med annan bevisning såsom betalning av hotellrum, ägandet av den bil som använts i narkotikahanteringen och att hans lägenhet använts i narkotikahanteringen klart att John-John Forsberg varit den person som benämnts som ”K” i chattarna och att han varit inblandad i aktuella händelser på det sätt som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen. Annat har emellertid inte visats än att John-John Forsberg medverkat i brottligheten först från den 11 december 2020 och att John-John Forsberg, som varit kurir och lagerarbetare, i förhållande till såväl Tommy Andersson som Fadi Absi haft en underordnad roll. John-John Forsberg har agerat med uppsåt.

Gemensam brottsplan m.m.

Det är klarlagt att den aktuella narkotikahanteringen skett enligt ett avancerat upplägg och att den bedrivits tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan, mer eller mindre enligt en företagsliknande struktur där olika personer har haft olika uppgifter. När det gäller Tommy Anderssons, Fadi Absis, Patrik Rotedals och John-John Forsbergs inblandning kan det konstateras att de alla har spelat en så aktiv roll vid genomförandet av brottet att det är naturligt att betrakta dem som gärningsmän. De ska samtliga därför dömas för att ha transporterat, förvarat eller innehaft samt överlåtit omkring 120 kg cannabis som är narkotika bl.a. i Uppsala, Malmö och på olika platser i Sverige. Åklagaren har emellertid inte genom den presenterade bevisningen styrkt förvärv av mer än omkring 100 kg cannabis och de ska vad gäller 20 kg cannabis således inte dömas för förvärv av denna narkotika.

När det gäller påståendet om att det befordrats vederlag för narkotika, vilket avvisats gentemot Tommy Andersson, konstaterar tingsrätten att påstående inte är närmare preciserat till tid eller belopp i gärningsbeskrivningen. Åtalet kan därför inte vinna bifall i den delen.

Tingsrätten återkommer till frågor om brottsenhet och rubricering nedan.

Förverkande, kvarstad och beslag

Punkt 1 (Tommy Andersson)

Det har beslagtagits kontanta medel hos Tommy Andersson. Åklagaren har påstått att de härrör från brott.

Tommy Andersson har bestritt att medlen härrör från brott.

Givet att Tommy Andersson har haft levnadskostnader, bl.a. boende, och att underlaget för att han haft inkomster på annat sätt under en längre period är mycket begränsat, anser tingsrätten att det framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det är inte oskäligt att förverka kontanterna och yrkandet ska därför bifallas.

Punkt 2 (Tommy Andersson)

Åklagaren har beräknat utbytet av brottet utifrån uppgifter om inköpspriser sammanställda av åklagarrevisor Emelie Helsing gällande försäljning av cannabis i Göteborgstrakten under 2021. Enligt åklagarens beräkning har inköpspriset uppgått till 58 000 kr och försäljningspriset till 68 000 kr per kg. Tingsrätten godtar dessa belopp som utgångspunkt för bedömningen. Av Anomchattarna framgår att vinsten avseende i vart fall 80 kg tillfallit Tommy Andersson, som av chattarnas innehåll utgett 85 000 kr för hanteringen av narkotikan. Av utredningen har framgått att Tommy Anderssons utbyte av narkotikahanteringen har rört sig om stora summor pengar. Ett förverkande av nettovinsten kan inte anses vara uppenbart oskäligt. Med hänsyn till att 11 440 kr tagits i beslag och förverkats från Tommy Andersson ska Tommy Andersson förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 703 560 kr.

Punkt 3 (Tommy Andersson)

Tingsrätten behandlar åklagarens kvarstadsyrkande under rubriken ”Kvarstadsyrkanden”.

Punkt 4 (John-John Forsberg)

Eftersom åklagarens yrkande är lagligen grundat och det inte är uppenbart oskäligt ska John-John Forsberg förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 40 000 kr.

Punkt 5 (Patrik Rotedal)

Eftersom åklagarens yrkande är lagligen grundat och det inte är uppenbart oskäligt ska Patrik Rotedal förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 40 000 kr.

Punkt 6 (Fadi Absi)

I beslag taget brev ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Åtal 2

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Tommy Andersson, Fadi Absi, Patrik Rotedal, John-John Forsberg och Patric Karlsson för synnerligen grovt narkotikabrott respektive Patrik Sivertsson för grovt narkotikabrott. Åklagaren har även yrkat att tingsrättens ska döma Tommy Andersson för synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp därtill. Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> Patrik Rotedal, Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg och Patric Karlsson har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan under perioden från den 13 december 2020 till den 4 maj 2021 bl.a. på Dragarbrunnsgatan 50 c och andra platser i Uppsala, Ulvögatan i Malmö, olika platser i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat, bearbetat, förpackat samt innehaft ca 130 000 tabletter tramadol (á 50 mg = 6,5 kg) som är narkotika. De har även förvarat och befordrat vederlag för narkotika vilket har varit ägnat att främja narkotikahandel. Den 4 maj 2021 har 28 662 tabletter tramadol (á 50 mg = 1,4 kg) tagits i beslag på Dragarbrunnsgatan 50 c i Uppsala.
>
> Tommy Andersson har under perioden från den 13 december till den 20 december 2020 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson har därefter, i enlighet med denna plan, under perioden den 19-20 december 2020 tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner inte anmält ovan nämnda narkotika till tullbehandling i samband med transport och införsel till Malmö, Sverige. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Han har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera Patrik Rotedal, Fadi Absi och John-John Forsberg för att motta narkotikan på Ulvögatan i Malmö och för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.
>
> Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.
>
> Överlåtelser av narkotika har skett vid i vart fall följande tillfällen.
>
> 1. Patrik Rotedal och Fadi Absi har tillsammans och i samförstånd den 10 januari 2021 överlåtit ca 10 000 tabletter tramadol till okänd person på Skomakargatan, Uppsala.
>
> 2. Patrik Rotedal och Fadi Absi har tillsammans och i samförstånd den 19 januari 2021 överlåtit ca 15 000 tabletter tramadol till okänd person på Skomakargatan, Uppsala.
>
> 3. Patrik Rotedal, Fadi Absi och Tommy Andersson har tillsammans och i samförstånd den 28 april 2021 överlåtit ca 20 000 tabletter tramadol till okänd person med bil reg nr OSE448 på Dragarbrunnsgatan, Uppsala. (Den 29 april 2021 tas 1 170 tabletter tramadol (á 50 mg) i beslag.)
>
> Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat givit instruktioner, beslutat över, finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Han har även fattat beslut om vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat tagit emot och givit instruktioner, planerat och organiserat mottagande genom att engagera andra personer för vidare transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Fadi Absi har ordnat en verkstad för att packa upp narkotikan som var gömd inuti däck.

Patrik Rotedal har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han i enlighet med givna uppdrag deltagit i möten, mottagit, transporterat, förvarat, packat upp, förpackat, överlåtit och i övrigt hanterat narkotikan. Patrik Rotedal har även förvarat och befordrat vederlag för narkotikan genom att överlämna 78 000 kr i kontanter vid mottagandet av narkotikan. För uppdraget har han erhållit ersättning med i vart fall 16 500 kr.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. Han har i enlighet med givna uppdrag deltagit i möten, mottagit och fysiskt hanterat narkotikan vid transporter med sin bil (BMW, FUN 592) och förvaring. John-John Forsberg har hyrt en bil för transport av narkotikan. För uppdraget har han erhållit ersättning med i vart fall 15 000 kr.

Patric Karlsson har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. Han har upplåtit sin bostad och sitt förråd på Skomakargatan 10 i Uppsala för förvaring och för att packa upp narkotikan som varit gömd inuti däck.

Patrik Sivertsson har tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan i vart fall under perioden den 28 april till den 4 maj 2021 upplåtit sin bostad på Dragarbrunnsgatan 50 c i Uppsala för förvaring av okänd mängd tramadoltabletter som är narkotika. Den 4 maj 2021 har 28 662 tabletter tramadol (á 50 mg = ca 1,4 kg) tagits i beslag. Patrik Sivertsson har vid samma tillfälle innehaft 1,32 gram cannabis som är narkotika.

All befattning med tramadol har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika av olika sort, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Patrik Sivertssons brott är att bedöma som grovt narkotikabrott eftersom hans handlande utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,
Patrik Sivertsson åtal 2,
Patrik Rotedal åtal 1-2 och 11-12,
Patric Karlsson åtal 2 och 12,
Fadi Absi åtal 1-6, 11-12,
John-John Forsberg åtal 1-6.

Tommy Andersson, Patrik Sivertsson, Patrik Rotedal, Patric Karlsson, Fadi Absi och John-John Forsberg, har begått gärningarna med uppsåt.

Särskilda yrkanden:

1. Åklagaren har yrkat förverkande av i beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. enligt 6 § narkotikastrafflagen (BG 98116 p 5,

BG 55497 p 1–4, BG 56217 p 1-9, BG 55463 p 1-3.2).

2. Åklagaren har yrkat förverkande av Tommy Andersson med 175 500 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

3. Åklagaren har yrkat förverkande av John-John Forsberg med 15 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

4. Åklagaren har yrkat förverkande av Patrik Rotedal med 16 500 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

5. Åklagaren har yrkat att beslag av kläder, glasögon och kvitton består till dess domen i målet har vunnit laga kraft (BG 98116 p 1–4 och 10-13).

Inställningar

Tommy Andersson har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden.

Fadi Absi har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkande. Han har vidgått att han skrivit de meddelanden som skickats från ad245c och scoremen som åklagaren åberopat under åtal 2. Han har invänt att hans roll har varit att förmedla kontakt och informera när delpartier skulle hämtas.

Patrik Rotedal har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden.

John-John Forsberg har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden.

Patric Karlsson har förnekat brott. Han har förklarat att han inte har några invändningar mot åklagarens särskilda yrkande.

Patrik Sivertsson har förnekat brott. Han har förklarat att han inte har några invändningar mot åklagarens särskilda yrkande.

Europeisk arresteringsorder

De åtalade gärningarna återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson, dock inte i fråga om påstått förvar och befordran av vederlag för narkotika som inte synes ingå i den europeiska arresteringsordern. I den del åtalet avser förvar och befordran av vederlag för narkotika ska detta därför avvisas såvitt avser Tommy Andersson.

Utredning

Åklagaren har åberopat såväl muntlig som omfattande skriftlig bevisning. Åklagaren har även spelat upp ljudmeddelanden och filmer från Anom-material. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson, Fadi Absi, Patrik Rotedal, John-John Forsberg, Patric Karlsson och Patrik Sivertsson har hörts över åtalet.

Tingsrättens bedömning

Inledning

I de för detta åtal aktuella Anom-konversationerna respektive ljudmeddelanden förekommer flera Anom-användare. Viss kommunikation har även skett i en gruppchatt. De JIDar som främst aktualiseras är 04522e, whateven, ad245c, scoremen, e276ba och 7799b9.

Åklagaren har påstått att följande personer har använt nedan angivna JIDar:

- 04522e – Tommy Andersson
- whateven – Tommy Andersson
- ad245c – Fadi Absi
- scoremen – Fadi Absi
- e276ba – Patrik Rotedal
- 7799b9 – John-John Forsberg

Det noteras att brottstiden i åtal 2 sträcker sig över den tidsperiod då åklagaren gjort gällande att Tommy Andersson och Fadi Absi bytte Anom-enhet, vilket enligt åklagaren skedde för Tommy Anderssons del, den 3 mars 2021, och för Fadi Absis del, den 19 februari 2021. Åklagaren har vidare gjort gällande att John-John Forsberg inledningsvis inte hade någon Anom-enhet men att han med början den 28 december 2020 brukat 7799b9. Åklagaren har inte påstått att Patric Karlsson och Patrik Sivertsson har använt någon Anom-enhet.

För bedömningen av aktuellt åtal aktualiseras konversationer som förts i gruppchatt mx2nylp2gvwc2. Denna gruppchatt har inkluderat e276ba, ad245c, 04522e och 7799b9. Första meddelandet i gruppchatt mx2nylp2gvwc2, såvitt utredningen visar, skickades kl. 23.07 den 28 december 2020.

Anom-bevisning som åberopats av åklagaren till stöd för gärningspåståendet

Anom-kommunikation 13–14 december mellan 04522e och ad245c

I kommunikation den 13–14 december 2020 diskuterade 04522e och ad245c om tidpunkt för ”fälgar” och om det skulle bli av. På morgonen den 14 december 2020 skrev 04522e till ad245c att ”Jo fälgar blir av den står i slovakien å väntar på en laglig last till swe”. Enligt åklagaren är ordet ”fälgar” ett kodord för tramadol.

Anom-kommunikation 19 december mellan 04522e och e 276ba

I kommunikation mellan 04522e och e276ba den 19 december 2020 fördes diskussioner om en transport till Göteborg och Malmö. Det framgår att det behövs euro och att användaren av 04522e ska försöka lösa euro i Göteborg eller Malmö. Vid 11-tiden skrev 04522e att denne löst det så att de kunde ge ”svenska i Malmö”. Av ett meddelande från e276ba till 04522e den 19 december 2020 kl. 12.14 framgår att vissa komplikationer uppstått, att en bil kommer att hyras vid Arlanda av en vän till e276ba och att det planerade tidsschemat kommer att förskjutas en aning. Av konversationer vid 16-tiden framgår det att resan hade påbörjats. Vid kl. 22.11 den 19 december 2020 skrev 04522e till e276ba ”Imorgon” och ”Kroatiska plåtar”. 04522e skickade även en bild utvisade en gatuskylt med texten ”Ulvögatan Kv. 165 Rönnskär”. Vid kl. 22.12 skrev e276ba till 04522e att de var på väg till Malmö. En dryg timme senare skickade e276ba följande meddelande till 04522e. ”Tänkte bara höra inför morgon dagen vi är där 07, tar emot två däck inklusive fälg, ger pengarna vi fått har vi några Kod Ord osv”. 04522e svarade ”Du ska inte ge allt ska räkna ut exakt

summa men runt 80 lax" samt förklarade att kodord nog inte behövdes. På fråga från e276ba om det var traktordäck svarade 04522e "Typ hahaha".

Anom-kommunikation den 20 december mellan 04522e och e276ba

Vid kl. 06.48 den 20 december 2020 skrev 04522e att e276ba skulle lämna "78 lax till TP" och en minut därefter skrev 04522e "Åk nu". Kl. 07.21 meddelade e276ba att de hade däcken. E276ba förklarade vidare att det var katastrof i bilen, att det inte gick att sitta i passagerarsätet och att denne kanske behövde åka tåg hem. 04522e upplyste att det var "Mycket snutar" och därefter skrev e276ba att de påbörjade resan "Emot U". Av den fortsatta konversationen samt översänd bild framgår det att e276ba avbröt bilresan och åkte tillbaka med tåg.

Anom-kommunikation den 22–23 december 2020 mellan e276ba och ad245c

Av chattkonversationer framgår att "Patric" som e276ba "står hos" hade ordnat tre förråd åt dem i Uppsala på olika platser och användaren av ad245c skulle få nycklar till alla. Vidare skrev ad245c till e276ba att användaren av e276ba skulle få "16 500" och "K" skulle ha "15 000".

Anom-konversation den 29 december i gruppchatt mx2nylp2gvwc2 m.m.

Av chattkonversationer i gruppchatt mx2nylp2gvwc2 framgår bl.a. följande. Vid 10-tiden frågade 04522e om "däcket" kunde öppnas den dagen samt underströk att det var viktigt att spara "fäljen". Efter att 04522e förklarat att en vinkelslip skulle behövas skrev ad245c i gruppchatten "Du åker och köper en vinkelslip ett bauhaus". Vid kl. 10.52 skrev e276ba att denne skulle försöka ordna ett förråd, att de skulle vara tre personer och att en kunde stå utanför och hålla ett öga. Vid 12-tiden skrev e276ba att däcket inte fick plats i bilen, att det bara fanns lösningar samt skickade ett meddelande med ordet "Spännband". Vidare skrev denne att man behövde göra detta på ett bygge eller i ett garage. Vid kl. 12.27 skrev e276ba att de stod i ett förråd och att det bolmade av bränt gummi. Efterföljande meddelanden från e276ba handlade om att det var svårt att öppna däcket och att det måste finnas en annan lösning. Vid kl. 13.10 skrev ad245 att denne väntade på att en vän skulle ringa som eventuellt kunde hjälpa dem på en verkstad. Vid kl. 13.13 skrev e276ba att det behövdes en verkstad för att öppna däcket och ta ut varorna samt strax därpå "Har förstört ett helt bostadsförråd", efterföljt av en skrattande emoij. Av en bild som skickades i Anom den 29 december vid kl. 13.25 framgår att ett däck var placerat i ett förrådsliknande utrymme. Kl. 13.36 meddelade ad245c att denne hade fixat en verkstad vid "17.10". Detta efterföljdes av ett meddelande med en hjärtemoij från e276ba.

Vid kl. 13.37 skrev e276ba till ad245c ”Patric följer också med hjälper oss att bära osv”.

Vid 18-tiden skickades två filmer av e276ba till 04522e. Av filmerna framgår sammanfattningsvis följande. En person befinner sig i ett utrymme som ser ut som en verkstad. Personen håller i ett verktyg. En bil med registreringsnummer FUN592 är upphissad i utrymmet. På golvet står en påse med en viss logotyp. Det ligger även diverse föremål på golvet, bl.a. en handske, två slipskivor och ett verktyg. Bilden nedan är en stillbild hämtat från aktuell film.



Vid kl. 18.40 skrev e276ba i gruppchatten mx2nylp2gvwc2 att det var klart.

Anom-konversation den 30 december 2020 mellan 04522e och adcf1d

Den 30 december 2020 skickade 04552e en film till adcf1d på vilken en flyttkartong med bruna paket syns. 04552e skrev därefter till samma ”Tram 50mg” och på fråga vad en box landande på svarade 04552e ”550”.

Anom-konversation den 10 januari 2021 mellan ad245c och e27ba

Av chattkonversationerna går det att utläsa följande. ad245c meddelade e276ba att någon vill hämta ”10k tram vid 18tiden typ”. e276ba bekräftade uppdraget och bad om korrekt antal, tid och adress. Vid kl. 16.38 meddelade ad245c ”19.30, Sofreh, 10.000.- tabbleter Plus den påsen med kristall”. e276ba skrev att denne tar kartongerna med 40 kartor i och begärde förtydligande att det

Det skall gå 10.000 TABLETTER

1 PAKET (DET STORA)
ÄR DET 40 KARTOR I
40 KARTOR MED 10 TABLETTER I VAJE
KARTA BLIR 400 TABLETTER I VARJE PAKE

ALLTSÅ BEHÖVER JAG 25 PAKET SOM
SKALL GÅ FÖR OM JAG TAR 25 PAKET
MULTIPLICERAT MED 400 FÅR JAG EXAKT
TOTALT 10.000 TABLETTER

Stämmer det? Det är min uträkning

skulle vara 10.000 tabletter, vilket ad245c bekräftade. Vid 17-tiden redovisade e276ba följande uträkning för ad245c.

ad245c meddelade att det stämde. Vid kl. 17.07 meddelade e276ba att denne började paketera och vid kl. 17.16 skickade denne en bild till ad245c.



Vid ca kl. 19.30 skrev e276ba till ad245c att denne var på plats samt lämnade beskrivning på sin klädsel. ad245c skickade en bild på en telefon där adressen Skomakargatan 16 syns, samt skrev att bilen skulle vara en Volvo V90 silver. Vid kl. 19.36 meddelade e276ba till ad245c att det var klart.

Anom-konversation den 19 januari 2021 mellan ad245c

Av chattkonversationerna går det att utläsa följande. ad245c meddelade e276ba att någon vill hämta ”15k tabbletter” och anger sofreh som överlämningsplats. e276ba frågade vilken tid och förklarade att inte före kl. 16 då denne behövde tid på sig. De bestämde att de skulle föreslå kl. 16.30. Vid kl. 15.06 skrev e276ba och frågade om tiden varpå ad245 svarade ”inget svar än bror , men åk dit du sa o packa får säkert svar snart. Strax före kl. 16 meddelade ad245 tidpunkten 16.30 samt kodord messi. Drygt 15 minuter senare skrev e276ba att denne lagt ”d i en flytt låda” samt skickade ett meddelande med följande uträkning, efterföljd av nedan inklippt bild på en flyttkartong med bruna paket.

37 med 40 i = 14800

1 med 20i = 200

Totalt 15.000



Vid kl. 16.30 meddelade e276ba att allt var färdigt.

Anom-konversation den 28 april 2021 mellan whateven och scoremen

Av chattkonversationerna går det att utläsa följande. whateven skrev till scoremen ”Bror 20k tradd i uppsala” och förklarade att killen var på väg. scoremen svarade att denne måste åka iväg och träffa ”pp” då dennes Anom var slut. Vid kl. 20.53 skrev scoremen att denne skulle träffa pp om fem minuter. Strax efter kl. 21 skickade scoremen en bild på en telefon med adressuppgift utvisande Dragarbrunnsgatan 43A i Uppsala och bad att få besked om tid, varpå whateven meddelade runt 22-22.30. Vid kl. 22.40 skickade whateven en bild på två meddelanden i en telefon där det stod ”kod svenne” och ”Bil gammal Volvo”. Det framgår att det var Signal-meddelanden. Vid kl. 23.09 meddelade scoremen till whateven att det var klart.

Annan bevisning som åberopats av åklagaren till stöd för gärningspåståendet

Beslag

Den 5 maj 2021 gjorde polisen en husrannsakan i ett källarförråd tillhörande Patric Karlssons lägenhet på Skomakargatan 10 i Uppsala. Därvid påträffades en papperspåse med texten Bauhaus på ena sidan och en logotyp på den andra sidan (se bild nedan). Papperspåsen innehöll en vinkelslip, en förpackning till vinkelslipen som bl.a. innehöll två kapskivor märkta med ordet ”Metall”, ett handtag till vinkelslipen, två par arbetshandskar, varav ett par av märket *guide* och ett par av märket *maxiflex*, ett kvitto avseende inköp från Bauhaus, en svart skarvsladd och ett par skyddsglasögon. Av åberopade fotografier som togs av polisen i anslutning till husrannsakan framgår att det satt en kapskiva i vinkelslipen av liknande slag som de som hittades i kartongen. Utöver omnämnda föremål fanns det även diverse verktyg i kartongen, bl.a. två skruvmejslar.



Av kvittot avseende inköp på Bauhaus framgår att vid kl. 11.32 den 29 december 2020 köptes en vinkelslip, handske märket guide, tre stycken kapskivor metall och en skarvsladd svart om 10 meter. Det framgår vidare att varorna betaldes med kontanter.

Den 4 maj 2021 gjorde polisen en husrannsakan på Dragarbrunnsgatan 50 C i Uppsala i lägenhet och förråd tillhörande Patrik Sivertsson. I vindsförrådet påträffades narkotika. Narkotikan låg i en flyttkartong av märket Bauhaus, en ICA Nära kasse och i en MQ-kasse. Efter analys har det visat sig vara fråga om totalt 28 658 tabletter tramadol (22 738 i flyttkartongen, 3 100 i ICA Nära kassen, 2 820 i MQ-kassen). Tabletterna låg i 57 förpackningar, varav en var öppnad. Förpackningarna var tejpade med brun tejp. Varje förpackning innehöll 40 kartor med 10 stycken tabletter tramadol. I Patrik Sivertssons lägenhet hittades en karta med 4 tabletter tramadol på översta hyllplanet i ett köksskåp (överskåp), och 1,32 gram cannabis på översta hyllplan i ett hörnskåp i köket.

Den upphittade narkotikan (tramadol) har varit föremål för fingeravtrycksundersökning. Av sakkunnigutlåtande från NFC gällande fingeravtrycksjämförelse framgår att det påträffats dels fingeravtrycksspår som inte varit användbara för jämförelse, dels fingeravtrycksspår som varit användbara för jämförelse men inte identifierade till person, och dels flera fingeravtrycksspår som identifieras till att tillhöra Patrik Rotedal. Av dessa har fyra avtryck påträffats på utsidan av flyttkartongen, ett utvändigt ytterst på en vakuumpåse och flera avtryck utvändigt på brun tejplindning på förpackningar innehållande tramadol.

Den 29 april 2021 gjorde polisen en husrannsakan i en lägenhet på Malmgatan 2 B i Köping. I lägenheten hittades sammanlagt 1 170 tabletter tramadol. Av beslaget var 37 kartor om 10 stycken tabletter i varje karta ihopsatta med gummisnoddar, packtejp och plastfolie, och övriga tabletter låg i två oöppnade förpackningar med brun packtejp runtom. Varje sådan förpackning innehöll 400 tabletter tramadol.

Den 30 juli 2021 gjorde polisen en husrannsakan i Patric Karlssons lägenhet på Skomakargatan 10. Lägenheten bestod av ett rum och kök med ett loft. Det är ostridigt att Patrik Rotedal var inneboende i den lägenheten med början mars/april 2021 fram till den tidpunkt då Patrik Rotedal frihetsberövades den 4 maj 2021 och att denne då nyttjade loftet. Vid aktuell husrannsakan påträffades bl.a. ett par svarta kängor i hallen, två svarta mössor i en garderob i hallen samt ett par tejpade glasögon i en garderob i lägenhetens rum.

Den 19 december 2020 hyrdes en Volvo V90 i namnet John-John Forsberg vid Hertz, Stockholm Arlanda hyrbil. Enligt hyresavtalet löpte hyrestiden till den 21 december 2020 varvid bilen skulle återlämnas till Stockholm Arlanda hyrbil. Av fakturakopia framgår att det skulle betalas 3 539 kr. Av ett åberopat kontoutdrag avseende John-John Forsbergs Swedbankkonto framgår att den 19 december 2020 drogs motsvarande summa från John-John Forsbergs konto efter genomfört kortköp.

Den 19 december 2020 skedde en transaktion om 1 095 kr avseende ”BW Malmö Arena”. Av en notakopia i namnet Patrik Forsberg framgår att en övernattning skedde på Malmö Arena hotel från den 19 december till den 20 december 2020. Login kostade 1 095 kr och betalades med kort. Enligt en åberopad promemoria, upprättad av polisen Jonas Lindgren, drogs 1 095 kr från John-John Forsbergs konto i Swedbank hänförligt till ”BW Malmo Arena”.

Av en kartbild hämtade från Google Maps (ingår i aktuell händelsepromemoria) framgår att restaurang Sofreh ligger i närområdet till Skomakargatan.

Åklagaren har vidare åberopat omfattande skriftlig bevisning i form av hemlig telefonavlyssning och sms som redovisats i form av avskrifter av utvalda delar av denna utredning. Tingsrätten kommer endast redovisa denna bevisning för det fall den har betydelse för tingsrättens bedömningar nedan. Detta gäller även för viss annan skriftlig bevisning.

Vittnesutsagor

Under delar av aktuell brottstid spanade polis bl.a. på Patrik Rotedal. I målet har flera vittnen hörts gällande dessa spaningar. Tingsrätten övergår till att sammanfattningsvis redovisa deras vittnesmål.

Maria Sjökvist: Den 19 januari 2021 hade hon i uppgift att iaktta det som hände på Skomakargatan i Uppsala. Hon uppehöll sig kring Skomakargatan 10–24. När hon var på plats på Skomakargatan såg hon att Patrik Rotedal kom gående i riktning från nummer 10 till högre gatunummer. Hon såg inte om han kom ut ur den porten. Han bar på en låda med båda händerna; hon tror det var en flyttkartong. Ungefär vid gatunummer 14 ställde han ned lådan på marken. Han tog upp en telefon; samtidigt höll han en annan telefon i den andra handen. Han pratade i den ena telefonen samtidigt som han tittade i den andra telefonen. Han befann sig vid en slags rundel. Det kom en mörk Audi som körde in på rundeln och stannade en bit från Patrik Rotedal. En man klev ut ur Audin.

Mannen gick fram till Patrik Rotedal och hälsade. Hon vet inte vem mannen var. Mannen tog lådan som Parik Rotedal hade med sig och ställde den i bagaget på sin bil. Lådan såg inte ut att vara jättetung. Hon tror att den var brun. I bilen satt även en annan person; hon vet inte om det var en man eller kvinna. Patrik Rotedal gick från platsen och mötte upp en person i orange jacka. De började prata. Hon vet inte vem den personen var. Patrik Rotedal tog upp en telefon. De gick tillbaka i riktning mot Skomakargatan 18. Hon såg inte Patrik Rotedal mer på den platsen den dagen. Hon hade sett foton på Patrik Rotedal samt spanat på denne tidigare och visste hur han såg ut.

Jonas Lindgren: Han var spanare i april 2021. Hans grupp hade spanat på Patrik Rotedal under en period om flera veckor. Deras hypotes var att Patrik Rotedal hanterade större mängder narkotika. Han spanade på Patrik Rotedal den 12 april 2021. Han befann sig vid Skomakargatan 10 när han såg att en röd Volvo anlände till Skomakargatan 10. Den tillhörde Patrik Sivertsson, vilken uppgift han har läst i sin promemoria. Patrik Rotedal hade kassar i händerna. Han vet inte om dessa placerades i bilen men de fanns inte kvar på platsen när bilen hade åkt iväg. Han såg att Patrik Rotedal och Patrik Sivertsson bar ett större föremål tillsammans. Föremålet motsvarade storleksmässigt en flyttkartong, men han kan inte säkert säga att det var en flyttkartong. De bar sakerna från entrén vid en förrådslänga till bilen. Föremålen lades i bagageluckan. De åkte därefter iväg. Han gjorde sina iakttagelser från en innergård på ett avstånd om 50-75 meter. När han gjorde sina iakttagelser rörde han sig fram och tillbaka. Han kände igen Patrik Rotedal och Patrik Sivertsson sedan tidigare; han hade sett dem flera gånger. Bilen kördes mot Salabacksgatan. Det var kollegor som följde efter bilen. Han känner till att de hamnade på en återvinningscentral i Librobäck. Han iakttog dock inte detta själv. Han spanade även på Patrik Rotedal den 28 april 2021. Det var ganska sent på kvällen. De hamnade vid Dragarbrunnsgatan 50, kan ha varit entré C, där Patrik Sivertsson bor. En kollega reagerade på en mörk Volvo; han tror det var en Volvo. Han (Jonas Lindgren) rörde sig i området vid SF-biografen vid Smedsgränd. Då kom Patrik Rotedal till fots. Denne pratade kort med någon i bilen via rutan. Patrik Rotedal gick därefter tillbaka till Dragabrunnsgatan 50; bilen körde efter. Han (Jonas Lindgren) gick till Dragarbrunnsgatan, men befann sig på ett visst avstånd. Fordonet stannade strax före Dragarbrunnsgatan 50. Patrik Rotedal kom ut från porten och bar då på en kartong. Det var en flyttlåda; dock inte den största varianten. Patrik Rotedal lade in lådan i bakluckan på bilen. Han kunde inte se vad som fanns i lådan. Han gjorde dessa iakttagelser på 5-10 meters avstånd. Sällskapet skildes åt och bilen körde iväg i riktning mot Bangårdsgatan och därefter till Kungsgatan. Patrik Rotedal lämnade platsen samma väg. Detta inträffade vid 23-tiden. Han minns att registreringsnumret började med OSE. Han minns inte siffrorna men det han har antecknat i sin promemoria stämmer. Åklagaren redovisar att registreringsnummer OSE448 antecknats i promemorian, vilket Jonas Lindgren uppger stämmer.

Åklagaren redovisar att det i promemorian antecknats att kartongen lades i bagageluckan vid kl. 23.10, vilket Jonas Lindgren uppger stämmer.

Lisen Nilsson: Hon arbetade som spanare den 28 april 2021. Vid detta tillfälle så följde de Patrik Rotedal. Hennes första iakttagelse var när Patrik Rotedal klev på en buss i närheten av sin hemadress. Bussen åkte mot centrala Uppsala. Andra kollegor såg när Patrik Rotedal gick mot adressen Dragarbrunnsgatan. Vid 23-tiden lade hon märke till en bil som körde in på Bangårdsgatan. Hon kollade bilens registreringsskylt. Hon såg två personer i bilen. Bilen tog ett varv runt kvarteret och körde sedan in på Dragarbrunnsgatan. Hon meddelade sina kollegor om bilen. Nästa gång hon såg bilen, vilket var ca 5–10 minuter senare, körde bilen från Dragarbrunnsgatan ut på Kungsgatan. Bilens registreringsnummer var OCE448.

Användaridentiteter

Tingsrätten har ovan redovisat bedömningen av bevisningen i form av brukaranalyser och att det står klart att det är Tommy Andersson som använt 04522e respektive whateven, att det är Fadi Absi som använt ad245c respektive scoremen, att det är Patrik Rotedal som använt e276ba och att det är John-John Forsberg som använt 7799b9. Det finns inget i utredningen som talar för att någon annan person skulle ha kommunicerat genom dessa Anom-konton under den brottstid som är aktuell i aktuellt åtal. Den samlade bedömningen blir att det är ställt utom rimligt tvivel att nyssnämnda personer kommunicerat genom nyssnämnda användaridentiteter under i åtal 2 relevant brottstid.

Vid tingsrättens bedömningar nedan används i huvudsak Tommy Anderssons, Fadi Absis, Patrik Rotedals och John-John Forsbergs namn i stället för namnet på deras respektive användaridentiteter i Anom.

Tingsrättens fortsatta bedömning

Synnerligen grov narkotikasmuggling

Åklagaren har påstått att Tommy Andersson mellan den 13 december och 20 december 2020 tillsammans med andra har beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige och underlåtit att anmäla narkotikan till tullbehandling i samband med dess införsel till Malmö, Sverige.

Den narkotika som avses är de i åtal 2 påstådda 130 000 tabletter tramadol som enligt vad som påstås smugglades in i Sverige i två däck.

Åklagaren har gjort gällande att de påstådda två däcken med tramadol fördes in till Sverige via Malmö under perioden den 19–20 december 2020. Enligt tingsrättens mening saknas det emellertid tillräcklig bevisning som visar *om*, och i så fall *när* och *hur*, de aktuella däcken transporterades in i Sverige. Det saknas i detta fall meddelanden som kan ges den innebörden att en transportör passerat in i Sverige med viss last vid viss tidpunkt. Att det i chattarna omnämns att det är ”en tp från ett annat land” och att det är ”Kroatiska plåtar” förändrar inte den bedömningen. Inte heller går det att dra några säkra slutsatser av innebörden av ordet ”fälgar” i meddelandet den 14 december 2020. Chattarna är i detta fall inte så tydliga att dessa ger en klar bild av vad som inträffat gällande aktuell fråga och det är varken genom dessa eller övrig bevisning ställt utom rimligt tvivel att det skedde en införsel av ca 130 000 tabletter tramadol till Malmö i Sverige på sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Det är inte styrkt att Tommy Andersson varit delaktig i planeringen eller beslut om narkotikasmuggling eller att han tillsammans och i samförstånd med andra underlåtit att anmäla narkotika till tullbehandling, eller att han genom råd eller dåd medverkat därtill. Åtalet för synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp därtill, mot Tommy Andersson i nu aktuellt åtal ska därför ogillas.

Synnerligen grovt narkotikabrott

Är det påstådda händelseförloppet styrkt?

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att utredningen i stora delar ger en mycket klar bild av vad som hänt under den aktuella brottstiden. Chattarna och den övriga utredningen överensstämmer väl i fråga om såväl påstått händelseförlopp som platser, tidpunkter och sort narkotika. Detta gäller dock inte frågor som rör mängd och vissa påstådda befattningar med narkotika, vilka frågor tingsrätten återkommer till nedan.

Av chattkonversationer i förening med hyrbilskvitton och hotellnota är visat att Patrik Rotedal och John-John Forsberg den 19 december 2020 förflyttade sig från Uppsala till Göteborg i en Volvo som John-John Forsberg samma dag hade hyrt på Arlanda, att färden därefter fortsatte till Malmö dit de anlände på kvällen den 19 december 2020 samt att de övernattade på hotell Malmö Arena. John-John Forsberg var förare av bilen och Patrik Rotedal passagerare. Det står klart att Patrik Rotedal och John-John Forsberg hämtade två däck i Malmö tidigt på morgonen den 20 december 2020. Det framgår vidare att ”78 lax” i svensk valuta överlämnades vid mottagandet av däcken.

Uttrycket ”lax ”får anses vara en vedertagen term för ”tusental”. Den slutsatsen kan alltså dras att 78 000 kr överlämnades av Patrik Rotedal till en okänd person när Patrik Rotedal och John-John Forsberg mottog de två däcken i Malmö den 20 december 2020. Såsom framgår nedan innehöll däcken tramadol. Vid denna tidpunkt skedde således ett förvärv av tramadol. Det råder inte någon tvekan om att det rörde sig om ett förvärv i överlåtelsesyfte. Det står därvid också klart att det hade förvarats och befordrats vederlag för narkotika på sätt som påståtts i gärningsbeskrivningen.

Av chattkonversationer framgår att däcken efter förvärvet placerades i den förhyrda bilen. Av chattmeddelande den 20 december 2020 kl. 07.24 framgår att resan gick ”Emot U”. Enligt tingsrätten kan bl.a. utifrån chattmeddelande den 22 december 2020 mellan e276ba och ad245c gällande förrådsplatser i Uppsala, den slutsatsen dras att ”U” avser Uppsala. Det är således klarlagt att två däck som, såsom framgår nedan, innehöll tramadol transporterades i den förhyrda bilen från Malmö till Uppsala den 20 december 2020.

Utifrån chattmeddelanden mellan e276ba och 04522e den 20 december 2021 framgår att däcken innehöll något som skulle plockas ut genom att man skulle skära upp däcken. Att förvaring skedde i däck i förening med att det av chattmeddelanden den 10 januari 2021 mellan ad245c och e276ba diskuterades att någon vill hämta ”10k tram” samt att det i senare meddelande tydliggjordes att det rör sig om tabletter leder till bedömningen att det är visat att däcken innehöll tramadol.

I gruppchatt mx2nylp2gvwc2 angavs den 29 december 2020 att det skulle vara fråga om ”130k”, vilket ligger nära till hands att tolka som 130 000 tabletter. Av meddelanden mellan e276ba och 04522e den 30 december 2020 framgår att e276ba, efter att ha räknat förpackningarna, fick dessa till 398 stycken, varav 226 stycken innehöll 40 tablettkartor och 172 innehöll 20 tablettkartor, vilket enligt e276ba motsvarade ”125.200 piller”. I ett meddelande lite senare skrev e276ba att det fortfarande rörde sig om 125 200 tabletter, men att dessa var fördelade på 399 paket. Det nu anförda ger starkt stöd för att det vid denna tidpunkt fanns totalt 125 200 tabletter tramadol. Denna summa är också relativt väl förenlig med uppgiften om ”130k” som omnämndes i chattkonversation den 29 december 2020. Vid bedömningen av antalet tabletter bör dock beaktas att det framgår av chattarna att det inte skedde någon mer ingående kontrollräkning. Såsom framgår nedan är det bevisat att det skedde tre överlåtelser av tramadol från aktuellt parti om totalt ca 45 000 tabletter. Därtill kommer att det togs 28 662 tabletter tramadol i beslag den 4 maj 2021 i ett förråd och bostad tillhörande Patrik Sivertsson på Dragarbrunnsgatan 50 C. Det står därmed klart att däcken i vart fall innehöll 73 662 tabletter tramadol. Enligt tingsrätten ger dock konversationerna i Anom klart stöd för att det rörde sig om en betydligt större mängd tabletter än så. Eftersom det varken genom chattar eller bilder på förpackningarna som skickades i Anom går

att dra några helt säkra slutsatser om mängden tramadol, måste viss försiktighet iakttas vid bedömning av denna. Vid en försiktig bedömning anser tingsrätten att det är bevisat att däcken i vart fall innehöll totalt ca 100 000 tabletter tramadol.

Av dels chattkonversationerna, dels de bilder som skickades i Anom den 29 december 2020 kan den slutsatsen dras att i vart fall ett av de två däcken förflyttades från en okänd plats till ett förrådsliknande utrymme varvid försök att öppna däcket gjordes. Detta lyckades inte och däcket förflyttades till en verkstad som hade skaffats fram av Fadi Absi. Enligt tingsrätten råder det inte någon tvekan om att däcket var ett av de två däck som hade hämtats av Patrik Rotedal och John-John Forsberg den 20 december 2020 i Malmö. Även om endast ett däck syns på den åberopade filmen från verkstaden den 29 december 2020 anser tingsrätten att den slutsatsen kan dras att även det andra däcket öppnades i närtid till detta tillfälle; det är dock inte visat att det skedde vid samma tillfälle. De befattningar med narkotika som anges i gärningspåståendet kan dock inte anses inbegripa öppnandet av däcken.

Vid en jämförelse mellan vad som kan iakttas på den åberopade filmen från Anom från den aktuella verkstaden och fynd från husrannsakan den 5 maj 2021 i Patric Karlssons källarförråd framgår att det finns flera likheter mellan föremål som syns på filmen och föremål som hittats i det aktuella förrådet. Det kan därvid konstateras att den papperspåse som syns på filmen har samma logotyp som den påse som hittades i förrådet och som innehöll vinkelslip m.m. Av den påse som hittades i förrådet kan den slutsatsen dras att logotypen är Bauhaus logotyp. Av det kvitto från Bauhaus som påträffades i nämnda påse framgår att någon inhandlade bl.a. en vinkelslip, tre kapskivor och ett par handskar vid 11.30-tiden den 29 december 2020. Det noteras att detta skedde i närtid till att ad245c skrev i gruppchatt mx2nylp2gvwc2 att en vinkelslip skulle inhandlas. De handskar som hittades i förrådet är vidare av samma märke som de som köptes den 29 december 2020 på Bauhaus. De handskar som syns på filmen i Anom - dels på golvet, dels på en persons hand när denne håller i ett verktyg som ser ut som en vinkelslip - är dessutom mycket välliknande de handskar av märket maxiflex som hittades i förrådet. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätt att det råder identitet mellan vinkelslip, handskar, kapskivor som hittades i Patric Karlssons förråd på Skomakargatan 10 och motsvarande föremål som syns på filmen från Anom. Det står också genom utredningen klart att det förråd som omnämndes i chattarna den 29 december 2020 var Patric Karlssons förråd.

Åklagaren har påstått att överlåtelser skedde av tramadol vid tre tillfällen; ca 10 000 tabletter den 10 januari 2021, ca 15 000 tabletter den 19 januari 2021 samt ca 20 000 tabletter den 28 april 2021. I aktuella chattar beskrivs i detalj hanteringen av aktuella överlåtelser som stämmer helt överens med

gärningsbeskrivningen i aktuella avseenden. Användningen av ”k” i samband med en siffra får anses vara en vedertagen term för tusental och det står vidare enligt tingsrätten klart att med ”tram” avses tramadol. Iakttagelserna som vittnet Maria Sjöqvist gjorde av Patrik Rotedal vid spaning den 19 januari 2021 är helt överensstämmande med vad som kan utläsas i Anom angående överlåtelse den 19 januari 2021. De iakttagelser som polisspanare gjorde på Dragarbrunnsgatan 50 C i Uppsala den 28 april 2021 ger ytterligare stöd åt gärningspåståendet avseende den överlåtelsen. Det är således genom utredningen bevisat att de påstådda överlåtelserna har ägt rum. Det råder ingen tvekan om att den narkotika som överlåtits vid nämnda tillfällen utgjort del av det parti med tramadol som förvärvades i Malmö den 20 december 2020. Av utredningen framgår att den person som fysiskt överlämnade narkotikan vid överlåtelsetillfällena till annan var Patrik Rotedal. Däremot är bevisningen ifråga om sambandet mellan överlåtelsen den 28 april 2021 och beslaget i Köping den 29 april 2021 inte sådan att det kan anses ställt utom rimligt tvivel att de i beslag tagna 1 170 tabletter tramadol härrör från överlåtelsen den 28 april 2021.

En del av åklagarens gärningspåstående avser förvaring av tramadol. Gärningsbeskrivningen får förstås på så sätt att det påstås att förvaring av tramadol skett dels i bostad och förråd på Skomakargatan 10, dels i bostad och förråd (se vidare nedan angående förråd) på Dragarbrunnsgatan 50 C. Påståendet om förvaring på Skomakargatan 10 har inte begränsats tidsmässigt i förhållande till de övergripande brottstiderna. Förvaring på Dragarbrunnsgatan 50 C har påstått ha ägt rum under perioden den 28 april 2021 – 4 maj 2021.

Såsom tingsrätten anfört ovan förflyttades ett av däcken den 29 december 2020 till Patric Karlssons förråd på Skomakargatan 10 och sedan vidare till en verkstad där däcket öppnades. Av Anom-konversationerna kan den slutsatsen dras att tre personer deltog i hanteringen av däcket, när däcket befann sig i förrådet på Skomakargatan, varav en var Patrik Rotedal. Det står vidare klart att en person vid namn ”Patric” följde med vid transporten till verkstaden och var behjälplig med att bära. Det är inte visat i målet att detta däck förvarades på Skomakargatan 10 i tiden före den 29 december 2020. På denna punkt är utredningen oklar. Det kan inte uteslutas att det funnits andra förvaringsplatser än de som specificerats i gärningspåståendet, vilket bl.a. Anom-konversationen den 23 december 2020 mellan Fadi Absi och Patrik Rotedal då tre förråd i Uppsala omnämndes, ger klart stöd för. Den period som däcket befann sig i källarutrymmet den 29 december 2020, innan förflyttningen till verkstaden, är inte av den omfattning att det kan anses utgöra förvaring i narkotikastrafflagens mening.

När det gäller de ca 10 000 tabletter som överläts den 10 januari 2021 framgår det av konversationer i Anom att överlåtelsen skedde på Skomakargatan. Drygt 10 minuter efter att Patrik

Rotedal skrev att denne skulle börja packa skickade denne en bild på en påse innehållande bruna paket. Enligt tingsrätten råder det inte någon tvekan om att det var tramadol från det parti som omfattas av aktuellt åtal. Av det anförda kan den slutsatsen dras att dessa tabletter förvarades i Patric Karlssons förråd på Skomakargatan 10.

När det gäller de ca 15 000 tabletter som överläts den 19 januari 2021 skedde även denna i närheten av Skomakargatan 10. Av Anom-konversationer framgår att Patrik Rotedal skulle åka någonstans och packa. Vid 16-tiden skrev Patrik Rotedal att denne lagt allt i en flyttlåda och skickade en bild på en kartong med bruna paket invid ett galler som ser ut som ett förrådsgaller. Genom förhöret med Maria Sjökvist framgår att Patrik Rotedal kom i riktning från Skomakargatan 10 den 19 januari 2021, vid vilket tillfälle Patrik Rotedal bar på en låda som såg ut som en flyttkartong. Av åberopade sms-meddelanden mellan telefon 1890, som utredningen visar tillhörde Patrik Rotedal, och telefon 8928, som utredningen visar tillhörde Patric Karlsson, framgår att de hade tät sms-kontakt under aktuell eftermiddag. Av meddelandena kan utläsas att Patric Karlsson, som hade sällskap av en tjej, var på väg till bostaden på Skomakargatan 10. I ett sms-meddelande vid kl. 15.12 skrev Patric Karlsson ”Du får hämta tablets nu”. Av efterföljande meddelanden framgår sammanfattningsvis följande. Patrik Rotedal skulle vara hos Patric Karlsson vid 16-tiden och husera i förrådet, Patric Karlsson och tjejen fick komma till lägenheten tidigast kl. 16.15, Patrik Rotedal skulle ta förråddsnyckeln och fixa där nere, samt lösa allt ensam i förrådet. Det framgår vidare av konversationerna att Patrik Rotedal var vid förrådet kl. 16.08 och kort efter skrev till Patric Karlsson att denne kunde komma hem, men att denne inte skulle gå ner i förrådet. Innehållet i nu aktuella sms-meddelanden är väl förenliga med det händelseförlopp som framgår av ovan redovisade Anom-konversationer från aktuell tidpunkt. Det råder ingen tvekan om att de ca 15 000 tabletter som överläts vid aktuell tidpunkt, dvs. den 19 januari 2021, dessförinnan förvarades i Patric Karlssons förråd på Skomakargatan 10.

Åklagaren har vidare påstått att en okänd mängd tramadoltabletter förvarades på Dragarbrunnsgatan 50 C i Uppsala, i vart fall under tiden från den 28 april till den 4 maj 2021. Genom utredningen är det bevisat att 28 558 tabletter tramadol påträffades den 4 maj 2021 i ett vindsförråd tillhörande Patrik Sivertsson och att 4 tabletter hittades i ett köksskåp i Patrik Sivertssons lägenhet. Vidare står det genom utredningen klart, särskilt Anom-chattar i förening med Jonas Lindgrens respektive Lisen Nilssons spaningsiakttagelser vid Dragarbrunnsgatan 50 C på kvällen den 28 april 2021, att ytterligare en flyttkartong med ca 20 000 tabletter tramadol förvarats på Dragarbrunnsgatan 50 C. Utredningen ger inte stöd för annan slutsats än att även denna kartong var placerad i det aktuella vindsförrådet. Den slutsatsen kan således dras att

sammanlagt ca 48 662 tabletter tramadol förvarades i Patrik Sivertssons förråd. Det saknas utredning som bevisar att det därutöver förvarats tramadol på Dragarbrunnsgatan 50 C.

Sammanfattning

Det är visat att Patrik Rotedal och John-John Forsberg på morgonen den 20 december 2020 mottog två däck som innehöll sammanlagt ca 100 000 tabletter tramadol. Det är inte bevisat att det aktuella partiet tramadol smugglades in till Sverige på sätt som påståtts i gärningsbeskrivningen och åtalet i den delen kan inte vinna bifalla. När däcken innehållande tramadol mottogs i Malmö skedde ett förvärv av narkotika och Patrik Rotedal överlämnade 78 000 kr utgörande vederlag för narkotika. Det är utrett att det var fråga om ett förvärv av narkotika i överlåtelsesyfte. Det är klarlagt att däcken efter mottagandet i Malmö transporterades vidare genom landet till Uppsala. Däcken öppnades en viss tid därefter. Utredningen visar att det skedde tre överlåtelser av tramadol från aktuellt parti, dels den 10 januari 2021, dels den 19 januari 2021 och dels den 28 april 2021. Det är klarlagt att det rörde sig om påstådda mängder tramadol, dvs. överlåtelse av ca 10 000, ca 15 000 och ca 20 000 tabletter tramadol. Av aktuellt parti tramadol har ca 48 662 tabletter tramadol förvarats på Dragarbrunnsgatan 50 C i ett förråd som tillhörde Patrik Sivertsson. De tabletter som överläts den 10 respektive 19 januari 2021, dvs. sammanlagt ca 25 000 tabletter, förvarades på Skomakargatan 10 i Uppsala i ett förråd som tillhörde Patric Karlsson. All den hantering av narkotika som tingsrätten har funnit bevisad har skett inom påstådd brottstid.

Tingsrätten finner inte att åklagaren har styrkt påståendena om bearbetning, förpackning och innehav. Det förhållandet att paketen innehållande tramadol plockades ut ur däcken och bl.a. flyttats till flyttkartonger innebär inte, enligt tingsrättens mening, att narkotika bearbetas eller förpackats. Den delen av gärningspåståendet kan inte anses bevisad. Inte heller är det bevisat var förvaringen av tramadoltabletterna skedde före den 29 december 2020 eller var som hände med de återstående drygt ca 26 000 tabletter av de ca 100 000 tabletter som förvärvades (100 000 - 73 662 [10 000+15 000 +20 000+48 662] = 26 338). Tingsrätten noterar att det i en chatt den 22 december 2020 mellan Patrik Rotedal och Fadi Absi anges att det ska finnas tre förråd i Uppsala på olika platser. Det kan således inte anses bevisat att hela partiet om ca 100 000 tabletter förvarats på någon av de i gärningsbeskrivningen preciserade förvaringsplatserna.

Bedömning av de tilltalades agerande

Tommy Andersson

När det gäller Tommy Andersson framgår det av aktuella chatt-konversationer att Tommy Andersson har varit inblandad i aktuella händelser på sätt åklagaren har påstått, förutom gällande den del som avser påståendet om narkotikasmuggling, som inte är styrkt. Tommy Andersson har agerat med uppsåt.

Fadi Absi

Fadi Absi har deltagit i att planera och organisera mottagandet av aktuell narkotika genom att engagera andra personer som innefattat transporter, förvaring och överlåtelser. Det framgår genom Anom-chattar att Fadi Absi givit instruktioner i anslutning till att däcket med tramadol skulle öppnas samt även ordnat fram en verkstad i slutet av december 2020 för detta ändamål. Han har vid genomförandet av överlåtelserna den 10 och 19 januari 2021 samt den 28 april 2021 bl.a. givit instruktioner till Patrik Rotedal ifråga om mängd, tidpunkt och plats samt, vid själva överlåtelsetillfällena, givit detaljerade instruktioner till Patrik Rotedal för genomförandena av desamma. Fadi Absi har själv mottagit instruktioner från Tommy Andersson, bl.a. gällande överlåtelsen den 28 april 2021. Fadi Absi har agerat med uppsåt.

Patrik Rotedal

Det framgår av aktuella chatt-konversationer i förening med övrig utredning, såsom bl.a. gjorda spaningsiakttagelser och fynd av fingeravtryck, att Patrik Rotedal har varit inblandad i aktuella händelser på det sätt som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen, med undantag för påståendena om att han förpackat och bearbetat narkotika, som tingsrätten inte funnit objektivt styrkta. Patrik Rotedal har agerat med uppsåt.

John-John Forsberg

John-John Forsbergs inblandning begränsar sig, såvitt utredningen visar, till transporten och förvärvet av tramadol som skedde den 19–20 december 2020 samt den transport av en del av tramadolpartiet som ägde rum den 29 december 2020. Att John-John Forsberg har varit delaktig i den sistnämnda transporten framgår av att hans bil (FUN592) kan iakttas på Anom-filmen från verkstaden samt det faktum att han är delaktig i gruppchatten mx2nylp2gvwc, i vilken diskussioner

kring öppnande av däck den 29 december 2020 avhandlades. Det råder ingen tvekan om att John-John Forsberg insett att han hanterat narkotika i form av tramadol i mycket stora mängder och agerat med uppsåt. Det är däremot inte visat att John-John Forsberg har förvarat narkotika, deltagit i några andra transporter än de ovan omnämnda, på annat sätt mottagit och hanterat narkotikan eller deltagit i möten. Det är inte heller bevisat att John-John Forsberg i tiden efter den 29 december 2020 varit involverad i gärningens utförande.

Patric Karlsson

Åklagaren har påstått att Patric Karlsson upplåtit sin bostad och sitt förråd på Skomakargatan 10 i Uppsala för förvaring och för att packa upp narkotikan som varit gömd inuti däck. Såsom tingsrätten har anfört ovan visar utredningen att ett försök att öppna ett däck gjordes den 29 december 2020. Detta skedde i ett källarutrymme intill Patric Karlssons förråd på Skomakargatan 10. Utredningen ger inte stöd för annan bedömning än att däcket dessförinnan hade hämtats till platsen från en annan plats. Det är således inte bevisat att däcket förvarades i förrådet per den 29 december 2020 eller att Patric Karlsson upplåtit sitt förråd eller bostad för att packa upp narkotikan.

När det gäller påståendena att Patric Karlsson upplåtit sin bostad eller förråd för förvaring av aktuell narkotika avseende tid efter den 29 december 2020 gör tingsrätten följande bedömning.

Såsom anförts ovan visar utredningen att ett av de två däck som hämtades i Malmö den 20 december 2020 befann sig i och intill Patric Karlssons förrådsutrymme på Skomakargatan 10 den 29 december 2020 varefter däcket flyttades till en verkstad. I en Anom-chatt den 29 december 2020 skrev Patrik Rotedal till Fadi Absi, inför att däcket flyttades från Skomakargatan 10 till verkstaden, att ”Patric följer också med hjälper oss att bära osv”. Såväl stavningen av namnet Patric, dvs. med *ett c*, och de i målet utredda vänskapsbanden mellan Patrik Rotedal och Patric Karlsson ger mycket starkt stöd för att det var Patric Karlsson som skulle följa med. Förutom detta kan det konstateras att det finns stora likheter i utseendet mellan den person som håller i vinkelslipen på den åberopade Anom-filmen från verkstaden och Patric Karlsson. Det gäller såväl kroppsform som kläder och skor. Genom utredningen framgår också att mycket välliknande kläder, skor och mössa som personen på filmen bär, påträffats i Patric Karlssons bostad vid husrannsakan den 30 juli 2021. Det framgår vidare att de glasögon som personen på filmen bär har en ljus detalj på höger glasögonskalm. Vid husrannsakan den 30 juli 2021 i Patric Karlssons bostad påträffades ett par glasögon med en tejpad högerskalm. Det kan konstateras att tejpen sitter på motsvarande plats som den ljusa detaljen på filmen. Vidare kan utifrån åberopat kvitto från

Specsavers i förening med Messenger-konversation den 21 december 2020, där Patric Karlsson var en deltagare, den slutsatsen dras att Patric Karlssons glasögon var skadade vid höger skalm samt hade limmats och tejpats i tiden före den 21 december 2020 samt att han fick nya glasögon först den 30 december 2020. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är utrett att Patric Karlsson var närvarande i verkstaden den 29 december 2020 då ett däck öppnades. Såsom redovisats ovan står det klart att de tabletter tramadol som överläts i januari 2021, sammanlagt ca 25 000 tabletter, i tiden efter den 29 december 2020, förvarades i förrådsutrymmen på Skomakargatan 10 som tillhörde till Patric Karlsson. Redan den hantering som Patric Karlsson deltog i den 29 december 2020, då ett däck öppnades, i förening med innehållet i sms-meddelanden mellan honom och Patrik Rotedal den 19 januari 2021, leder till bedömningen att det är ställt utom rimligt tvivel att Patric Karlsson insåg att han upplät utrymme för förvaring av tramadoltabletter, dvs. narkotika. Däremot kan det inte anses visat att han upplåtit sitt förråd och/eller bostad för att packa upp narkotika. Annat är inte utrett än att Patric Karlssons inblandning omfattar endast sammanlagt ca 25 000 tabletter tramadol. Avseende Patric Karlssons uppsåt till denna mängd tramadol anser tingsrätten att han måste ha insett att det fanns en avsevärd risk att förvaringen handlade om en större mängd tramadol och att han varit likgiltig inför den omständigheten. Patric Karlsson har därmed handlat med erforderligt uppsåt.

Patrik Sivertsson

Det kan inledningsvis konstateras att utredningen inte ger stöd för annan bedömning än att den enda person som Patrik Sivertsson känner av de tilltalade är Patrik Rotedal. De är arbetskollegor och umgicks vid tiden för detta åtal även på fritiden. Patrik Sivertsson har inte haft någon krypterad telefon. När det gäller ersättning visar utredningen att Patrik Sivertsson erbjudits viss ersättning (1 500 kr) för att hjälpa Patrik Rotedal att transportera gods till återvinningscentral den 12 april 2021. Såvitt utredningen visar genomfördes denna transport. Den omständigheten binder dock inte Patrik Sivertsson till någon brottslig handling.

Tingsrätten konstaterar att det saknas fingeravtryck eller liknande spår som binder Patrik Sivertsson till att ha hanterat de i beslag tagna tabletterna tramadol. Det är dock mycket besvärande för Patrik Sivertsson att det påträffats tramadol i hans vindsförråd. Det finns även telefonkontakter mellan Patrik Rotedal och Patrik Sivertsson med för Patrik Sivertsson besvärande innehåll. Det gäller bl.a. sms-meddelanden den 5 mars 2021 där Patrik Rotedal frågade om Patrik Sivertsson kunde gå upp och hämta två tre kartor och att det bara var att klippa upp, sms-meddelande den 9 mars 2021 då Patrik Rotedal skrev till Patrik Sivertsson ”…gå in på din app signal, rader alla konversation”, samt meddelanden samma dag från Patrik Rotedal att säkerheten först. Även ett

telefonsamtal mellan dem den 25 mars 2021 har handlat om frågor kring säkerhet. Patrik Sivertssons försvarare har påpekat att det saknas ett stort antal sms-meddelanden som skickats mellan Patrik Sivertsson och Patrik Rotedal. Detta i förening med att aktuella meddelanden inte har utbytts under den i förhållande till Patrik Sivertsson angivna brottstiden leder till att innehållet i sms-meddelandena måste bedömas med viss försiktighet såvitt avser frågan om Patrik Sivertssons eventuella inblandning i den påstådda förvaringen av tramadoltabletter.

Patrik Sivertsson har bestritt kännedom om att det förvarades tramadol i hans vindsförråd och förklarat förekomsten av tramadol i detta med att han lät Patrik Rotedal förvara flyttkartonger där. Det framgår av beslagsprotokoll och bilder tagna vid husrannsakan den 4 maj 2021 att åtminstone delar av den narkotika som hittades i vindsförrådet låg i en flyttkartong. Det står klart att Patrik Rotedal vid denna tidpunkt saknade egen bostad, varför det inte i sig kan anses vara något konstigt att Patrik Rotedal förvarade egendom hos andra personer. Att Patrik Sivertsson, såsom vän till Patrik Rotedal, accepterade denna förvaring framstår i sammanhanget inte heller som något märkligt. De två umgicks vid aktuell tidpunkt och arbetade dessutom på samma arbetsplats. Till detta kommer att Patrik Rotedal i förhör i tingsrätten uppgett att Patrik Sivertsson hjälpte honom med en flytt och lät honom förvara kartonger med glas och serviser på dennes vind. Patrik Rotedal har uppgett att Patrik Sivertsson saknade kännedom om att en låda med tramadol hamnade hos denne samt har förklarat att han hade en nyckel till förrådet.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det, även om det finns för Patrik Sivertsson besvärande omständigheter, inte kan anses ställt utom rimligt tvivel att han har upplåtit sin bostad på Dragarbrunnsgatan 50 C - vilket påstående tingsrätten utifrån vad åklagaren anfört sakframställningsvis anser även inbegripa till bostaden tillhörande förråd - för förvaring av tramadoltabletter. Det är inte bevisat att han har haft uppsåt till sådan förvaring, dvs. förvaring av narkotika. Det kan inte heller anses visat att han insåg att det fanns en risk att Patrik Rotedal hade placerat narkotika i hans vindsförråd och redan av detta skäl kan Patrik Sivertsson inte anses ha agerat med s.k. likgiltighetsuppsåt. Tingsrätten finner, mot bakgrund av de uppgifter som Patrik Rotedal har lämnat (se nedan), inte heller kan anses vara ställt utom rimligt tvivel att Patrik Sivertsson har haft kännedom om förekomsten av 4 tabletter tramadol i hans bostad respektive 1,32 gram cannabis i densamma. Åtalet mot Patrik Sivertsson kan inte vinna bifall och Patrik Sivertsson ska frikännas från ansvar för brott.

Tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan?

Åklagaren har gjort gällande att den i gärningsbeskrivningen specificerade hanteringen av narkotikan angiven i dess första stycke (förvärv i överlåtelsesyfte o.s.v.) har vidtagits av Tommy Andersson, Fadi Absi, Patrik Rotedal, John-John Forsberg och Patric Karlsson tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner i enlighet med en gemensam brottsplan. Detsamma gäller förvaring och befordran av vederlag för narkotikan i fråga. När det gäller överlåtelserna har åklagaren gjort gällande att överlåtelserna i januari 2021 har genomförts tillsammans och i samförstånd av Patrik Rotedal och Fadi Absi samt överlåtelsen den 28 april 2021, tillsammans och i samförstånd av Patrik Rotedal, Fadi Absi och Tommy Andersson.

Den påstådda narkotikahanteringen i aktuellt åtal har ägt rum under en period om drygt fem månader. Den har innefattat allt från förvärv till överlåtelse, inbegripet transporter och förvaring av narkotikan, även om överlåtelserna inte påstås ha hanterats av samtliga inblandade personer. Narkotikahanteringen har skett enligt ett avancerat upplägg och har förutsatt noggrann planering. Den har bedrivits enligt en mer eller mindre företagsliknande struktur där olika personer har haft olika uppgifter. Såväl Tommy Andersson, Fadi Absi, Patrik Rotedal som John-John Forsberg har alla spelat en så aktiv roll vid genomförandet av gärningen att det är naturligt att betrakta dem som gärningsmän. De har agerat tillsammans och i samförstånd. Tommy Andersson, Fadi Absi, Patrik Rotedal och John-John Forsberg har således gjort sig skyldig till narkotikabrott i de avseenden som framgår av tingsrättens bedömningar ovan, undantaget överlåtelserna, genom att ha agerat tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan. Fadi Absi och Patrik Rotedal har agerat tillsammans och i samförstånd såvitt avser överlåtelserna i januari 2021 och Fadi Absi, Patrik Rotedal och Tommy Andersson har agerat tillsammans och i samförstånd såvitt avser överlåtelsen den 28 april 2021. När det gäller John-John Forsberg begränsar sig hans deltagande i utförande av gärningen tidsmässigt till och med den 29 december 2020, dvs. han har varit delaktig i förvärvet och efterföljande transporter. Det är inte visat att han har varit införstådd med att det förvarades och befordrades vederlag för narkotikan om 78 000 kr. Det saknas vidare utredning som visar att han har varit delaktig i den bevisade förvaringen och överlåtelserna av del av aktuellt tramadolparti.

När det gäller Patric Karlssons agerande saknas det bevisning som visar att han har agerat tillsammans och i samförstånd med övriga gärningspersoner och varit en del av den gemensamma brottsplanen. Hans delaktighet begränsas till förvaring under en relativt kort tidsperiod av sammanlagt 25 000 tabletter tramadol, som för hans del har skett tillsammans och i samförstånd med Patrik Rotedal.

Värdering av tilltalades uppgifter och sammantagen bedömning

Tommy Andersson

Tommy Anderssons har sammanfattningsvis uppgett följande. Han saknar kännedom om det aktuella händelseförloppet eftersom han inte står bakom påstådda JIDar. Han känner inte till någon resa till Malmö eller någon lastbil och han har inte organiserat någon transport och förvaring av tramadoltabletter. Han har inte givit instruktioner om hur man öppnar däcken.

Tingsrätten konstaterar att vad Tommy Andersson uppgett inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Åtalet mot honom är styrkt i de avseenden som tingsrätten redovisat ovan.

Patrik Rotedal

Patrik Rotedals har sammanfattningsvis uppgett följande. Han känner Patrik Sivertsson. De har varit arbetskollegor sedan drygt tre år. De var både kollegor och vänner och spenderade tid med varandra. Patrik Sivertsson har hjälp honom med praktiska saker, såsom att handla och slänga skräp. De har kollat på fotboll tillsammans. Patrik Sivertsson har inte hjälpt honom med narkotika. Patrik Sivertsson har inget med detta att göra. Patrik Sivertsson var honom behjälplig med en flytt. Han skulle få förvara glas och serviser hos denne. Patrik Sivertsson hade ingen kännedom om att han förvarade en kartong med tramadol hos denne. Patrik Sivertsson hjälpte honom med flyttlådan, men visste inte om innehållet i den. Det blev bara så att han lämnade en kartong med narkotika hos Patrik Sivertsson istället för en med annat. Det var en ansenlig mängd tramadol. Han vet inte om det var mer än det som polisen hittade; han har inte haft koll på det. Patrik Sivertsson sa att han kunde ha saker på dennes vind och gav honom tillgång till vinden. Han hade inget permanent boende och behövde tillgång till förråd. Han (Patrik Rotedal) hade nyckel till vinden. Han minns inte hur länge kartongen stod på vinden; det var kort tid. Tramadoltabletterna och cannabisen som hittades i Patrik Sivertssons kök var hans (Patrik Rotedal). Det stämmer att han inte har berättat detta i tidigare förhör. Han förstod att Patrik Sivertsson inte var häktad och han visste att han skulle få möjlighet att berätta i domstolen. Han bodde hos Patric Karlsson under drygt två månader; februari-mars 2021. Han hade även saker hos denne. En hel del av det som han och Patric Karlsson skrev var en del av en jargong dem emellan och meddelandena har tagits ur sitt sammanhang. Han har i övrigt svarat i huvudsak ”inga kommentarer” på åklagarens frågor.

Tingsrätten konstaterar att Patrik Rotedals egna uppgifter inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Åtalet mot honom är styrkt i de avseenden som tingsrätten redovisat ovan.

Fadi Absi

Fadi Absi har i förhör uppgett att han medger att han har skrivit de meddelanden som skickats från ad245c och scoremen och som åberopats under åtal 2. Han har uppgett att det han har gjort är att förmedla kontakt och information om när delpartier skulle delas ut. Han har i övrigt svarat ”inga kommentarer” på åklagarens frågor.

Tingsrätten konstaterar att det är tydligt utifrån chattarna att Fadi Absi inte endast har förmedlat kontakter och information. Fadi Absi har, såsom anfört ovan, bl.a. givit instruktioner i anslutning till att däcken med tramadol skulle öppnas och även ordnat fram en verkstad i slutet av december för detta ändamål. Något som tydligt talar emot att Fadi Absi endast har förmedlat kontakter och information är hans aktiva inblandning vid genomförandet av de aktuella överlåtelserna. Fadi Absis egna uppgifter förtar inte värdet av åklagarens bevisning. Åtalet mot honom är styrkt i de avseenden som tingsrätten redovisat ovan.

John-John Forsberg

John-John Forsberg har valt att utnyttja sin rätt att vara helt tyst. Han har således inte lämnat några egna uppgifter som påverkar den ovan gjorda bedömningen. Åtalet mot John-John Forsberg är styrkt i de avseenden som tingsrätten redovisat ovan.

Patric Karlsson

Patric Karlsson har sammanfattningsvis berättat följande. Hans lägenhet på Skomakargatan är en etta på 32 kvadratmeter med ett loft. Patrik Rotedal bodde inneboende hos honom med början mars/april 2021. Denne disponerade loftet. Patrik Rotedal förvarade sin kläder på loftet. Patrik Rotedal kan ha haft saker i förrådet. När Patrik Rotedal flyttade in i lägenheten fick han en portnyckel. Denne hade en dörrnyckel sedan tidigare. Han minns inte sedan hur länge; det kan ha varit vid jul 2020 eller kanske tidigare. För att ta sig in i förrådet krävs en nyckel till själva förrådsutrymmet och en till själva förrådet; dessa nycklar förvarade han i en skål i köket i lägenheten. Han minns inte att han visade Patrik Rotedal förrådet. Det stämmer att hans telefonnummer slutar på 8928. Han minns inte att han har skrivit de åberopade sms:n. Han vet inte om hans telefon kan ha varit utlånad. I meddelandena den 17 januari 2021 skojade bara Patrik Rotedel. Han och Patrik Rotedal hade en viss jargong. Han vet inte vem ”F” är. Han minns inte

vad han menade när han den 19 januari 2021 skrev ett meddelande till Patrik Rotedal om att denne fick ”hämta tablets nu”. Det handlade inte om tramadoltabletter. Han vet inte vad Patrik Rotedal skulle göra ensam i förrådet den dagen. Svaret från honom på ett meddelande från Patrik Rotedal om ”Radera konversationen brush” där han bl.a. skickade en hjärtemoij var bara något som han skrev. Han har inte sett kassen med bl.a. vinkelslip och handskar i förrådet. Han har inte varit med och inhandlat en vinkelslip. Han har ett svagt minne av luftrenaren. Han vet inte varför den stod i förrådet; han brukar inte lämna den där. Han känner inte igen åberopade bilder på förråd och källargången. Västen, mössor och skor som påträffats kan var hans. Han minns inte om det hade hänt något med hans glasögon. Han vet inte vad kvittot som hittades hos honom från Specsavers rör. Det är inte han på den bild (film) som visats från verkstaden. Han har inte hanterat tramadol i sin lägenhet, i sitt förråd eller någon annanstans. Han har inte träffat Tommy Andersson, Fadi Absi eller John-John Forsberg. Han minns inte att han har träffat Patrik Sivertsson.

Enligt tingsrättens mening förtar Patric Karlssons uppgifter inte värdet av åklagarens bevisning. Hans uppgifter är i flera avseenden vaga, vilket särskilt gäller de för honom mer besvärande omständigheterna. Enligt tingsrätten är det t.ex. något märkligt att Patric Karlsson inte minns att hans glasögon var trasig och lagades provisoriskt i december 2020; något han själv skrivit om i en messangerkonversation. Patric Karlsson har inte heller på något rimligt sätt kunnat förklara innehållet i de för honom besvärande sms-konversationerna med Patrik Rotedal i januari 2021. Sammantaget förtar inte Patric Karlssons uppgifter styrkan av den bevisning som åklagaren har åberopat. Åtalet mot Patric Karlsson är således styrkt på det sätt som tingsrättens redovisat ovan.

Slutsatser i aktuella skuldfrågor

Tingsrättens slutsats blir att det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att Tommy Andersson, Fadi Absi, Patrik Rotedal, John-John Forsberg och Patric Karlsson i den utsträckning som angetts ovan gjort sig skyldig till narkotikabrott. Tommy Andersson, Fadi Absi, Patrik Rotedal och John-John Forsberg ska således samtliga dömas för att tillsammans och i samförstånd ha förvärvat ca 100 000 tabletter tramadol i överlåtelsesyfte, transporterat och förvarat dessa/del av dessa i enlighet med vad som anförts ovan, varvid John-John Forsberg inblandning begränsas till den 29 december 2021. Tommy Andersson, Fadi Absi och Patrik Rotedal ska vidare dömas för att ha överlåtit delar av detta parti i enlighet med det ovan anförda. Fadi Absi och Patrik Rotedal ska också dömas för att tillsammans och i samförstånds ha förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket har varit ägnat att främja narkotikahandel. Patric Karlsson ska dömas endast för det han själv har gjort och befunnits ansvarig för enligt ovan. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågor m.m. nedan.

Förverkande

Förverkande av narkotika m.m.

Åklagaren har yrkat förverkande av i beslag tagen narkotika, våg, emballage, vinkelslip, skyddsglasögon, kvitto och tillbehör m.m. ska förverkas. Yrkandet är lagligt grundat och ska bifallas.

Värdeförverkande

Gällande förverkandeyrkandena mot Patrik Rotedal och John-John Forsberg kan det utifrån innehållet i ett meddelande den 23 december 2020 från ad245c (Fadi Absi) till e276ba (Patrik Rotedal) konstateras att Patrik Rotedal skulle få 16 500 kr i ersättning och ”K” skulle få 15 000 kr. Såsom tingsrätten konstaterat under bedömningen i åtal 1 är ”K” ett smeknamn för John-John Forsberg. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att yrkandena om värdeförverkande mot Patrik Rotedal om 16 500 kr och mot John-John Forsberg om 15 000 kr ska bifallas.

När det gäller yrkandet om värdeförverkande mot Tommy Andersson gör tingsrätten följande bedömning.

I den åberopade beräkningen av den totala brottsvinsten har ett försäljningspris om 5,50 kr per tablett angetts. Detta belopp har hämtats från en Anom-chatt den 30 december 2020 mellan 04522e och adcf1d. Beräkningen har tagit sin utgångspunkt i att 45 000 tabletter har sålts. Försäljningslikviden har beräknats till 247 500 kr, inköpspriset till 72 000 kr och nettovinsten till 175 500 kr.

Det aktuella tramadolpartiet förvärvades den 20 december 2020. Såsom åtalet är utformat har åklagaren endast påstått att Tommy Andersson varit delaktig i försäljning av 20 000 av de totalt 45 000 sålda tramadoltabletterna.

Tingsrätten anser att utredningen ger stöd för att tramadoltabletterna försålts till ett pris om 5,50 kr styck. Förverkandereglerna syftar till att den tilltalade inte ska ha någon ekonomisk fördel av sin brottslighet. Det är således endast nettoutbytet som ska förverkas. Att det har funnits en inköpskostnad för aktuellt parti tramadol framstår som klart. Frågan är vad denna kostnad har uppgått till.

Åklagarens har beräknat inköpskostnaden till 1,60 kr per tablett. Denna beräkning grundar sig på ett Anom-meddelande den 18 december 2020 från d472ce till 04522e, då den förstnämnde skrev att ”175500/2 är vinsten bror”. Kort före detta meddelande skrev samma JID till 04522e ”Det är fortfarande han skyldig för trammen”. Tommy Anderssons försvarare har påpekat att det av ett meddelande mellan 04522e och e276ba från den 20 december 2020 framgår det att det fanns massor av tramadol i lager och att partiet tramadol som förvärvades den 20 december 2020 därför skulle ligga i lager. Tommy Anderssons försvarare har också påtalat att den nyss omnämnda konversationen från den 18 december 2020 måste avse en tidigare leverans av tramadol. Enligt tingsrättens mening förefaller det vara en rimlig tolkning av aktuella meddelanden, i vart fall kan detta inte uteslutas. Det nu anförda innebär att utredningen inte ger stöd för att inköpspriset var 1,60 kr per tablett och den uträkning av vinsten för narkotikaförsäljningen som åklagaren har presenterat måste därför ifrågasättas. Någon ledning för beräkningen av inköpspriset kan, gällande tramadol, inte heller hämtas från den i övrigt åberopade bevisningen. I rättsfallet NJA 2016 s. 202 (se punkten 21), uttalade Högsta domstolen bl.a. att om det saknas underlag för att fastställa den ekonomiska fördelen av narkotikaförsäljningen och detta har berott på att bevisning rörande nettot på grund av omständigheterna inte kunnat föras eller skulle ha varit förenat med alltför stora svårigheter, bör domstolen vid sin prövning av frågan om förverkande kunna uppskatta den tilltalades nettoförtjänst till ett skäligt belopp. Enligt tingsrättens mening framstår det emellertid som troligt att det i detta fall hade kunnat presenteras ytterligare underlag för beräkning av inköpspris av tramadol. Enligt tingsrätten saknas det därmed utrymme att i det nu aktuella fallet uppskatta inköpskostnaden. Eftersom tingsrätten saknar underlag för att beräkna nettoförtjänsten av försäljningen av aktuella tabletter tramadol finner tingsrätten att förverkandeyrkandet inte kan vinna bifall. Yrkandet om att Tommy Andersson ska betala 175 500 kr såsom förverkat värde av brott ska därför lämnas utan bifall.

Bevisbeslag

Åklagaren har yrkat att beslag av kläder, glasögon och kvitton består till dess domen i målet har vunnit laga kraft (BG 98116 p 1–4 och 10–13). Det finns skäl att bifall yrkandet.

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Tommy Andersson, Fadi Absi, och John-John Forsberg för försök till synnerligen grovt narkotikabrott, samt att tingsrättens ska döma Tommy Andersson för synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp därtill, enligt följande gärningsbeskrivning.

Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 19 januari till den 21 januari 2021 i Uppsala, Malmö, Vellinge i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien, i överlåtelsesyfte försökt förvärva, transportera och förvara ca 60 kg amfetamin som är narkotika. Den 21 januari 2021 har narkotikan tagits i beslag av tullen i Malmö (jämför dom Hovrätten över Skåne och Blekinge 2022-04-13, mål nr B 559-22). Fara har förelegat för brottets fullbordan eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Tommy Andersson har under perioden från den 19 januari till den 21 januari 2021 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson har därefter, i enlighet med denna plan, den 21 januari 2021 tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner inte anmält ovan nämnda narkotika till tullbehandling i samband med transport och införsel med färja från Travemünde, Tyskland till Norra hamnen, Malmö, Sverige. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Han har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera Fadi Absi och John-John Forsberg för att motta narkotikan vid bensinstationen Circle K på Falsterbovägen 9 i Vellinge för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner till andra, finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat om vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation och vid möte med andra gärningspersoner har han bland annat tagit emot och gett instruktioner, planerat och organiserat mottagande och vidare transport, förvaring och övrig hantering av narkotikan. Fadi Absi har därvid engagerat John- John Forsberg för den fysiska hanteringen av narkotikan samt även bokat och betalat för hans hotell.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner och vid möte har han i enlighet med givna uppdrag bland annat planerat och organiserat för det fysiska mottagandet av narkotikan. Med sin bil (BMW FUN592) har han rest från Uppsala till Malmö där han bott på hotell och därefter kört vidare till bensinstationen Circle K på Falsterbovägen 9 Vellinge, för mottagande av narkotikan och vidare hantering och transport. För uppdraget skulle han ha mottagit ersättning med 40 000 kr.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att

verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit avsynnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6 och 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6.

Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg, har begått gärningarna med uppsåt.

Inställningar

Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har samtliga förnekat brott.

Fadi Absi har medgett att han skrivit de meddelanden som skickades av ad245c under den tidsperiod som aktuellt åtal omfattar samt att han bokat och betalat hotell åt John-John Forsberg.

Europeisk arresteringsorder

De åtalade gärningarna återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson.

Utredningen

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning samt vid förhandlingen spelat upp ljudmeddelanden och filmer från övervakningskameror. Därutöver har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med poliserna Carsten Bokström, Mattias Carlweitz och Therese Nilsson. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har hörts över åtalet.

Tingsrätten redogör nedan för den åberopade bevisningen i den mån det får betydelse för tingsrättens bedömning.

Den åtalade gärningen återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson.

Tingsrättens bedömning

Anom-bevisning som åberopats av åklagaren

Planering inför färden till Malmö

Den 19 januari 2021 kl. 12.13 skriver 56d3f9 till 04522e och frågar om denne kan ”använda din adhd eller nän till att hämta tjack och dela ut samt ta till dig och din vän”. 04522e svarar att det nog kan gå, och de båda diskuterar inbördes vad de ska betala för tjänsten, varvid de enas vid 2 000 kr per kilo. 04522e frågar därefter hur mycket det är, och 56d3f9 svarar ”60 kilo”.

Kort därpå, kl. 13.43, hör ad245c av sig till 04522e och skriver ”tja bror”, ”vad är det för jobb”. 04522e skriver ”tja hämta 60st shoi” och ”bästa är om han åker idag betalning 1,5kr st”. Lite senare, kl. 14.07, svarar ad245c ”brori han kör malmö”, ”låter han boka hotell nu och åka ut inom nån timme”.

Under tiden fortsätter konversationen mellan 56d3f9 och 04522e. 56d3f9 skriver kl. 13.26 att ”allt e bokat” och ”Mr Lansky har allt uppbokat”. 04522e svarar positivt till 56d3f9, men lägger därefter till att denne inte kan betala för transporten, då priserna på amfetamin fallit. 56d3f9 svarar att 04522e inte behöver betala 2 000 kr per kilo för sin del av transporten. Därefter vidarebefordrar 04522e meddelandena från ad245c avseende att chauffören ska åka till Malmö och att hotell ska bokas, samt skriver att denne kommer skapa en chattgrupp med chauffören senare. 04522e frågar därefter om det är 100 att leverans kommer att ske nästföljande dag, vilket 56d3f9 svarar ”100 %” på samt upplyser att det kommer ske kl. 10.00 den dagen.

Parallellt med chatten mellan 56d3f9 och 04522e fortsätter diskussionen mellan 04522e och ad245c. Ad245c frågar om denne ska göra en gruppchatt, vilket 04522e besvarar med ”imorgon ska kolla tid nu”. 04522e säger också till ad245c att be chauffören ”starta sin”, och kort därpå svarar ad245c ”hans är igång bror”. Några timmar senare, kl. 20.19, skriver ad245c ”kanske bra om jag e med om han inte förstår när han skriver han kan va lite svår fattad ibland”, vilket 04522e ställer sig positiv till.

Färden till Malmö

Drygt tre timmar efter att ad245c upplyst 04522e att chaufförен skulle åka ut inom någon timme, kl. 17.03, skriver 7799b9 till ad245c ”Nyköping nu”, ”22.20 e jag framme”. Kort därpå, kl. 17.18, startas en gruppchatt innehållande 04522e, ad245c samt 7799b9. Ad245c skriver ”tja never” och informerar att denne kommer få uppgifter i den aktuella gruppen om när denne ska ta emot leveransen nästföljande dag. Några timmar senare, kl. 20.16, skriver 04522e ”jag gör en grupp med dig never å han som sköter droppet”. Kort därpå, kl. 20.20, startas en ny gruppchatt innehållande 04522e, 56d3f9 och 7799b9. I den skriver 56d3f9 ”imorgon tidigt kl. 10.00”. Denne frågar även om det är ”mottagning i vellinge söder om malmö” och ”hade varit bra om du sov över i malmö inatt”, vilket 7799b9 bekräftar att denne kommer göra. Parterna kommer därefter överens om att 7799b9 kommer få adress nästföljande morgon. 04522e skriver därefter att denne ”bjuder in ad i gruppen med” ifall det skulle vara något strul med telefonen. Omedelbart därpå bjuds ad245c in i gruppen.

Den 19 januari 2021 kl. 22.13 vidarebefordrar 56d3f9 ett antal meddelanden från en konversation som denne haft med en Anom-användare med JID hakko. Av denna konversation, som hölls på engelska, framgår att lastbilen inte skulle anlända till Malmö nästföljande dag utan först dagen därpå. 56d3f9 ber de övriga medlemmarna i gruppchatten om ursäkt och skriver att ”om du redan e nere kan jag stå för dina kostnader och extra tid i malmö”. 7799b9 svarar kl. 22.17 ”okej, jag checkade precis in på hotellet”.

Nästföljande dag, den 20 januari 2021, förs det under dagen en kort konversation mellan ad245c och 7799b9, där ad245c frågar den senare ”hittade du ditt bankkort”, vilket 7799b9 svarar nekande på.

Den uteblivna leveransen

Den 20 januari 2021 kl. 19.17 skriver 56d3f9 i den tidigare nämnda gruppchatten att leverans kommer ske nästföljande dag, och att ”Vellinge circle k e det som gäller” med ungefärlig tid 10.00-11.00. Några timmar senare, kl. 22.22 vidarebefordrar 56d3f9 ett meddelande från hakko som upplyser att ankomsten istället är kl. 19.30 nästföljande dag. Därtill upplyser 56d3f9 att ”han missade båten” och att han ”kommer in via trelleborg”.

Efter att de upplysts om att transporten på nytt försenats blir flera av de inblandade märkbart frustrerade. I en privat chatt skriver 04522e till ad245c att denne ska låta chaufförен åka hem om han vill. Samtidigt skriver ad245c i en privat chatt med 7799b9 att denne får välja om denne vill stanna till kl. 19.30 nästföljande dag och få 40 000 kr, eller i stället åka hem och endast få sina kostnader för resan ersatta. 7799b9 bestämmer sig för att stanna och ta emot leveransen, men förklarar att denne ogärna stannar kvar i Malmö över natten den 21–22 januari 2022 efter att ha tagit emot leveransen: ”om jag åker vid droppet så är det kl.02 jag e hemma […] att sova kvar med den här skiten så kommer jag bli galen”.

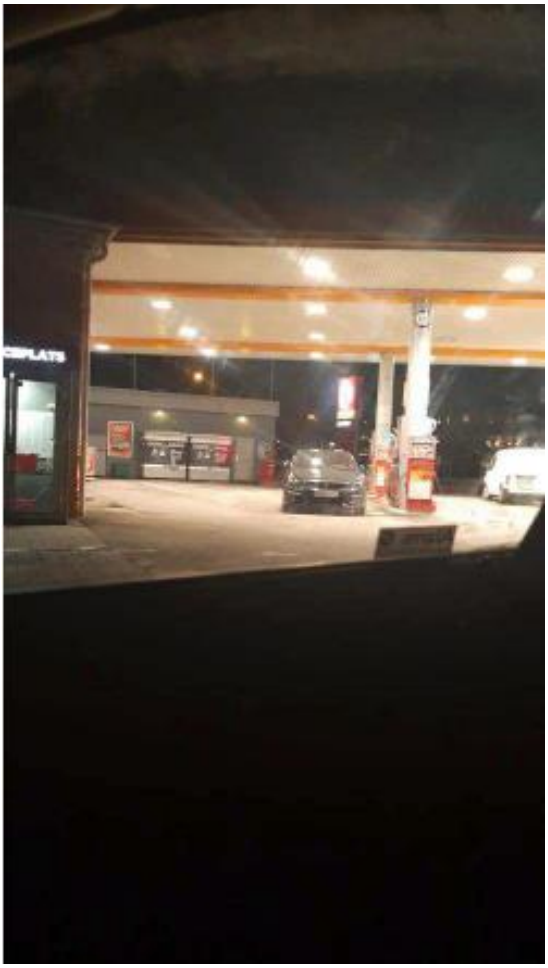
Nästföljande dag, den 21 januari 2022 kl. 13.36 skriver 56d3f9 i gruppchatten att leveransen kommer att ske vid en Circle K-station i Vellinge, belägen på Falsterbovägen. 7799b9 bekräftar att denne kommer vara där i god tid före kl. 19.30 för att spana in platsen. Kl. 19.16 skriver 56d3f9 att lösenordet är ”rambo” och att bilen som ska komma med leveransen är blå. Efter begäran om närmare beskrivning av bilen skickar 56d3f9 följande bild.



ad245c frågar 7799b9 om denne ser lastbilen, men får ett nekande svar. ad245c skickar då ett röstförvrängt ljudmeddelande och ber 7799b9 ringa med sin Ghost-telefon. 7799b9 svarar med ett eget röstförvrängt ljudmeddelande där denna frågar ”det var Falsterbovägen 9 va?” Kl. 19.40

skriver 7799b9 till ad245c att denne tankar sin bil. Nästan 30 minuter senare, kl. 20.07, frågar ad245c om 7799b9 ser leverantören, och får återigen ett nekande svar. ad245c frågar då om 7799b9 är på den plats som 56d3f9 hade skrivit, och får till svar en skärmdump utvisande 7799b9's kartposition, av vilken framgår att denne befinner sig vid Falsterbovägen i Vellinge.

I gruppchatten ber 56d3f9 7799b9 att hålla sin bil synlig så att chauffören kan se denne. Kl. 20.10 skickar 7799b9 följande bild.



ad245c ber 7799b9 ta en runda runt macken och kolla. 56d3f9 skriver att leverantören har kommit ut ur båten och borde vara framme. Drygt 20 minuter senare, kl. 20.36, upplyser 56d3f9 att leverantören tagit båten till Malmö och inte till Trelleborg, samt att han står i kö på hamnområdet och väntar på att passera tullen.

Kl. 21.48 vidarebefordrar 56d3f9 ett meddelande från en Anom-användare med 044abb, med följande innehåll: ”Bro he tell me now he think the driver is catched”. ad245c utbrister ”shiit vilken grej, de kan va så att han åkt på den”. 56d3f9 säger åt övriga deltagare i gruppen att de kan gå och

sova; antingen har leverantören klarat sig och tar med leveransen nästföljande morgon, eller så har han tagits. 56d3f9 skriver också att leverantören inte svarar på dennes meddelanden. ad245c säger åt 7799b9 att åka tillbaka till hotellet.

Hemresan

Nästföljande morgon, den 22 januari 2022 kl. 06.34, skriver 7799b9 till ad245c och frågar om denne hört något mer. Ad245c svarar nekande: ”its over”. I en parallell konversation mellan 04522e och 7799b9 skriver 04522e att det är lika bra att åka.

Annan bevisning som åberopats av åklagaren

Tullbeslaget

Den 21 januari 2021 kl. 19.15 anländer en godsfärja från Finnlines, som avgått från Travemünde i Tyskland, till Norra Hamnen i Malmö. En bulgariskregistrerad lastbil med registreringsnummer KH1326BT stoppas för kontroll, varvid ca 60 kg amfetamin påträffas.



Föraren till lastbilen greps, och vid genomgång av hans telefon påträffas meddelanden från den person som senare identifieras som förarens arbetsgivare, med instruktioner att åka till adressen Falsterbovägen 9 i Vellinge. Dessa meddelanden skickades den 21 januari 2021 kl. 18.40 och kl. 18.41. Åklagaren har åberopat en avståndsmätning från Google Maps, som utvisar att avståndet mellan Norra Hamnen i Malmö och Falsterbovägen 9 i Vellinge är 26,5 km och ska ta 26 minuter att köra.

Hemlig avlyssning

Ett telefonnummer som satt i telefonen som togs i beslag från John-John Forsberg när han greps, som slutar på 4678, var under denna tid föremål för hemlig avlyssning. I sms skriver han den 22 januari 2021 kl. 06.47 till en kamrat att han ska ner till hotellfrukost innan han beger sig, samt att ”det blev kaos”. Kl. 10.51 ringer han ett samtal till en kamrat, där han berättar att han åkte hem från Malmö samma morgon och att ”allting gick helt åt helvete”.

Spaningsbilder och övervakningsfilmer

Den 20 januari 2021 kl. 10.39 togs två fotografier på John-John Forsberg i receptionen i Best Western Malmö Arena Hotel.

Åklagaren har vidare åberopat filmer och stillbilder från övervakningskameror på Circle K i Vellinge. På dessa kan man se en svart BMW med registreringsnummer FUN592 anlända till Circle K runt kl. 19.20 den 21 januari 2021. Bilen står därefter parkerad på macken i uppåt två timmar. Kl. 19.39 synes en man kliva ur bilen och gå in i affären. Mannen lämnar därefter affären och tankar sin bil innan han går in igen och köper en dricka.

Kontakter med hotell Best Western Malmö

Åklagaren har åberopat två avlyssnade samtal där vad som påstås vara Fadi Absi ringer till Best Western Malmö Arena Hotel. Telefonnumret som användes, vilket slutar på 2668, är kopplat till en av telefonerna som togs i beslag från Fadi Absi. I det första samtalet, påbörjat den 21 januari 2021 kl. 10.18, hörs Fadi Absi fråga hotellreceptionisten om han kan betala för sin kompis hotellrum en ytterligare natt. Detta eftersom kompisen hade blivit av med sitt bankkort. Receptionisten ber honom bekräfta betalningen genom att e-posta bilder på sitt bankkort och ID-kort. Kl. 10.34 skickas ett e-postmeddelande från kontot fadiabsi@hotmail.com till hotellet, i vilket bifogats bilder på Fadi Absis debitkort hos Nordea Bank samt hans svenska körkort. Omedelbart därefter hör man Fadi Absi i det andra avlyssnade samtalet fråga receptionisten om e-postmeddelandet mottagits. Receptionisten ber honom uppge namnet på kompisen, och Fadi Absi hörs då ge namnet ”John-John Forsberg”. Receptionisten bekräftar därefter att bokningen gjorts i John-John Forsbergs namn.

Åklagaren har åberopat ett e-postmeddelande från hotels.com, med mottagare johnjohnf.forsberg@[...], innehållande en bokningsbekräftelse från Best Western Malmö Arena Hotel för torsdagen den 21 januari 2021 till fredagen den 22 januari 2022.

En stund senare, kl. 11.12, mejlar hotellet till Fadi Absis e-postkonto och upplyser om att hans kompis även behövde parkering, varför ytterligare 175 kr behöver debiteras. Detta godkänner Fadi Absi.

Av kontoutdrag från Fadi Absis konto på Nordea framgår att han debiterades 850 kr respektive 175 kr av Best Western Malmö Arena Hotel, med bokföringsdatum den 25 januari 2021.

Vittnesförhör

Carsten Bokström har sammanfattningsvis uppgett följande. Han är polis och arbetade som spanare i januari 2021. Den 19 januari 2021 spanade han på John-John Forsberg och såg honom vid McDonald's vid Takpannegatan. Han tror att det var eftermiddag men han minns inte säkert. Han hörde på radion att Forsberg satt ensam i sin bil. Det var en svart BMW med registreringsnummer FUN följt av några siffror som han inte minns idag. Han såg därefter John-John Forsberg åka söderut längs Fyrislundsgatan och svänga in mot MinBil. Bilen åkte inte in genom den vanliga entrén utan åkte in på baksidan. Han hörde en kollega berätta på radion att denne såg John-John Forsberg kliva ur. Han (Carsten Bokström) gick runt till framsidan och tittade in i bilhallen, och han såg då John-John Forsberg inne i hallen tillsammans med Fadi Absi. De satt vid ett skrivbord i en kontorsdel. Sammanlagt var de där i kanske en kvart-tjugo minuter, förutom en kort stund när de försvann mot baksidan för att sedan komma tillbaka in i hallen. Han vet inte vad de gjorde däremellan. En stund senare gick de ut igen på baksidan. På radion hörde han sin kollega berätta att de hade gått ut och att John-John Forsberg hade satt sig i bilen och lämnat. Därefter gjorde han inga fler egna iakttagelser, men han hörde på radion att John-John Forsberg åkte vidare söderut.

Mattias Carlweitz har sammanfattningsvis uppgett följande. Han är polis och var i slutet av januari 2021 utlånad till Region Mitt som spanare med uppgift att spana på John-John Forsberg. Den 19 januari 2021 följde han John-John Forsberg när han åkte från Uppsala till Malmö. John-John Forsberg tog in på Best Western Malmö Arena Hotel. Dagen därpå, den 20 januari 2021 på morgonen, observerade han John-John Forsberg i hotellreceptionen. Han såg då John-John Forsberg prata i telefon, och fick uppfattningen att något hade blivit fördröjt och att John-John Forsberg skulle bli kvar i Malmö längre än han hade tänkt sig. Han hörde dock bara brottstycken

av samtalet. John-John Forsberg gick därefter och pratade med receptionisten. Även av det samtalet hörde han bara brottstycken, men det lät som att John-John Forsberg ville förlänga vistelsen men att det var något krångel med hans bankkort. Efter en stund tog han hissen upp till hotellet och kom därefter tillbaka ner med en stor väska. Det verkade som att han inte visste om han skulle få förlängt eller inte och därför var beredd på att åka. Det verkar dock ha löst sig, för efter en stund åkte han upp igen och kom ner utan väskan och gick till hotellgaraget. Han (Mattias Carlweitz) gick då ut på gatan och såg John-John Forsbergs åka i väg med sin bil. Bilen var en svart BMW med registreringsnummer FUN följt av några siffror som han inte minns idag. Senare samma dag, runt lunchtid den 20 januari 2021, såg han John-John Forsberg komma tillbaka till hotellet. Han såg John-John Forsberg kliva ur förarsätet på sin bil och gå in i baksätet, vilket han tyckte var märkligt då John-John Forsberg var ensam i bilen. Han vet inte vad John-John Forsberg gjorde i baksätet.

Therese Nilsson har sammanfattningsvis uppgett följande. Hon är polis och arbetade den 21 januari 2021 som spanare med uppdrag att spana på John-John Forsberg. Spaningsuppdraget började vid Best Western Malmö Arena Hotel där hon var nere i hotellets garage och såg den bil som de skulle följa, en mörkare BMW. Därefter åkte hon till Circle K i Vellinge, och ställde sig mittemot bensinmacken. Efter en stund kom samma bil som hon hade sett i garaget och hon såg John-John Forsberg gå ur bilen. Det var första gången hon spanade mot John-John Forsberg, men hon hade dessförinnan sett honom på fotografier och hennes kollegor bekräftade att det var han. Det hände inte så mycket, utan John-John Forsberg stod vid bilen, körde något varv runt macken, och stod ofta och tittade i sin mobil. Han var på macken ganska länge, uppåt ett par timmar från runt kl. 19.00 till kl. 21.00 tror hon. Vid några tillfällen gick han in i affären på bensinmacken. Under hela den tiden satt hon spanade, tidvis med en kikare, och hon hade fritt synfält till Circle K. Hon tyckte att han uppträdde märkligt; han satt i sin bil under väldigt långa perioder och tittade i sin mobil hela tiden, och så fort det kom en bil eller person tittade han upp för att därefter titta tillbaka ner i mobilen. Till slut såg hon John-John Forsberg åkta iväg från macken mot Vellinge centrum. Av sina kollegor fick hon höra att han körde in och ställde sig på en parkeringsplats, där han blev kvar uppåt en timme. Därefter hörde hon på radion att han körde tillbaka mot Malmö.

De tilltalades utsagor

Tommy Andersson har i huvudsak uppgett följande. Han förnekar all inblandning i och kännedom om den påstådda gärningen. Idag kan han inte minnas om han befann sig i Sverige eller i Spanien i slutet av januari 2021, men såvida inte hans bostad i Malaga var uthyrd hade han förmodligen

tillgång till den då. Han minns inte heller hur hans kontakter med Fadi Absi såg ut vid den tidpunkten. John-John Forsberg kände han emellertid över huvud taget inte på den tiden.

Fadi Absi har valt att inte yttra sig mer än att han bekräftat att hans försvarare angett hans inställning korrekt.

John-John Forsberg har valt att utnyttja sin rätt att vara tyst och inte lämnat några uppgifter.

Användaridentiteter

Tingsrätten har ovan redovisat bedömningen av bevisningen i form av brukaranalyser och att det står klart att det är Tommy Andersson använt sig av 04522e, Fadi Absi använt sig av ad245c och John-John Forsberg använt sig av 7799b9. Det finns inget i utredningen som talar för att någon annan person skulle ha kommunicerat genom dessa Anom-konton under den brottstid som är aktuell i detta åtal. Den samlade bedömningen blir att det är ställt utom rimligt tvivel att nyssnämnda personer har kommunicerat genom nyssnämnda användaridentiteter under för åtalet relevant brottstid.

Är det påstådda händelseförloppet styrkt

Bedömning av Anom-materialet

Av det åberopade Anom-materialet framgår en långskriden brottsplan innefattande bl.a. mottagande av narkotika i Malmö i januari 2021. I chattarna används vedertagna slanguttryck för amfetamin, och på direkt fråga angående mängd anges att det rör sig om 60 kg. Chattarna är tydliga avseende vad som ska göras och vem som ska göra det, där instruktioner och information förmedlas mellan deltagarna. Det finns inga delar avseende händelseförloppet som är svårtolkade eller otydliga. Att chattarna även motsvarar ett verkligt händelseförlopp vinner stöd av den övriga bevisningen, av vilken med tydlighet bl.a. framgår att John-John Forsberg befunnit sig på den plats vid den tidpunkt som överlämnandet skulle ske, helt i enlighet med vad som bestämts i chattarna.

Sammantaget anser tingsrätten att innehållet i chattarna motsvarar en konkret brottsplan och ett verkligt händelseförlopp.

Åklagaren har angående den uteblivna leveransen anfört att Tullverket stoppat en bulgariskregistrerad lastbil med registreringsnummer KH1326BT och beslagtog den narkotika som transporterades med den. Frågan är först om det rör sig om samma transport som avses i de aktuella Anom-konversationerna. Det framstår i och för sig som ett osannolikt sammanträffande att två olika lastbilar med 60 kg amfetamin skulle anlända till Norra Hamnen i Malmö samma dag med avsikt att åka till samma adress i Vellinge. Vid en jämförelse av de fotografier på lastbilen som skickas av 56d3f9 och bilden på den lastbil som faktiskt stoppades av tullen är det emellertid uppenbart att det rör sig om två olika fordon. Enligt tingsrättens mening går det därför inte att utesluta att den lastbil som stoppades av tullen faktiskt innehöll ett annat parti än det som åtalet avser. Det går mot denna bakgrund inte att dra slutsatsen att narkotikaleveransen som aktuella Anom-chattar avser överhuvudtaget anlände till Sverige och i vart fall inte på tid och plats som anges i gärningspåståendet. Redan på den grunden kan åtalet mot Tommy Andersson om synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp därtill, inte vinna bifall.

Försök till synnerligen grovt narkotikabrott

För ett straffbart försöksbrott krävs att någon påbörjat utförandet av ett visst brott utan att detta kommit till fullbordan, om fara förelegat att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten (se 23 kap. 1 § första stycket brottsbalken). Det finns här ett krav på att gärningsmannen påbörjat utförandet av ett visst brott, dvs. att den s.k. försökspunkten har passerats. Som ett allmänt kännetecken på att försökspunkten har passerats är att gärningsmannen lämnat planeringsstadiet och, så att säga, ”skridit till verket”. Det är klart att ett försök föreligger om gärningsmannen fullständigt har verkställt allt som enligt brottsplanen ankommer på denne för att brottet ska kunna komma till stånd (se Bäcklund m.fl., kommentar till 23 kap. 1 § brottsbalken, JUNO Version 21).

Vad gäller farebedömningen krävs det som nämnts att det ska föreligga fara för brottets fullbordan eller att sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Avsikten är att endast s.k. tjänliga försök är straffbara, medan otjänliga försök – försök för vilka fara för fullbordat brott varit utesluten redan i gärningsögonblicket – inte ska bestraffas (se t.ex. NJA 1989 s. 456). Innebörden av att fara kan ha varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter är att ansvar ska inträda även för försök som misslyckas endast på grund av omständigheter som enligt ett normalt bedömande från gärningsmannens synpunkt är att anse såsom tillfälliga. Misslyckandet

ska med andra ord bero på slumpen, snarare än på en mer djupgående brist i brottsplanen (se Bäcklund m.fl.).

Av utredningen framgår att Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har planerat för att vid Circle K i Vellinge mottaga en specificerad mängd narkotika. De har, via 56d3f9, varit i löpande kontakt med de personer som skulle anlända till platsen med det aktuella narkotikapartiet. Vidare har de flera gånger anpassat tidpunkten för mottagandet när leverantören av oklar anledning blivit försenad. Brottsplanen har varit klar och detaljerad, och varje inblandad part har varit på det klara med vad deras respektive roll har varit. Därtill kan konstateras att hela narkotikapartiet som skulle tas emot var sålt redan innan John-John Forsberg skickades ned till Malmö, vilket visar hur långt framskriden brottsplanen var. Tingsrätten bedömer därmed att de tilltalade har gjort allt som ankommit på dem enligt brottsplanen, och försökspunkten har således passerats. Oaktat att det inte är utrett exakt varför leveransen inte blev av kan detta inte anses bero på en brist från de inblandades sida. Tingsrätten finner således att det har skett ett försök till narkotikabrott på sätt åklagaren påstått och att det förelegat en fara för brottets fullbordan. Ingen av de tilltalade har lämnat några uppgifter som förändrar den bedömningen.

Tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan

Det är klarlagt att det även i detta åtal funnits ett avancerat upplägg och att brottsligheten bedrivits enligt en gemensam brottsplan, mer eller mindre enligt en företagsliknande struktur där olika personer har haft olika uppgifter. Av chattarna framgår att Tommy Andersson i samråd med 56d3f9 planerar mottagandet av den aktuella narkotikaleveransen och att Tommy Andersson på förslag från 56d3f9 vände sig till Fadi Absi för att organisera mottagandet. Tommy Andersson och 56d3f9 diskuterade sedan vad de ska betala Fadi Absi för uppdraget, och enades om ett pris. Fadi Absi fick i uppdrag att koordinera den fysiska hanteringen och han anlitade för detta ändamål John-John Forsberg. John-John Forsberg fick löpande instruktioner och information angående uppdraget i anslutning till att åtgärderna skulle utföras. Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har alla varit så aktiva att det är naturligt att betrakta dem som gärningsmän. Samtliga ska dömas för att ha utfört gärningen tillsammans och i samförstånd.

Slutsatser i skuldfrågorna

Tingsrättens slutsats blir att det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg, i den utsträckning som

angetts ovan, genom att ha agerat tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan, har gjort sig skyldig till försök till narkotikabrott. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågor m.m. nedan.

Åtal 4

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Tommy Andersson, Fadi Absi och John John Forsberg för synnerligen grovt narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivning.

> Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan från den 27 januari 2021 till den 28 januari 2021 bl.a. vid Luthagens livs i Uppsala, Jönköping och Kristianstad och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat, delvis överlåtit, i vart fall 30 kg cannabis som är narkotika.
>
> Överlåtelser av narkotika har i vart fall skett vid följande tillfällen.
>
> 1. Den 28 januari 2021 ca 10 kg cannabis till en okänd person på Hermansvägen 65, Jönköping.
>
> 2. Den 28 januari 2021 ca 13 kg cannabis till en okänd person på Västra Vallgatan 8, Kristianstad.
>
> Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, beslutat över, finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat över vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.
>
> Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat planerat och organiserat hanteringen av narkotikan. Han har därvid engagerat John-John Forsberg för transport, förvaring, överlåtelser och för den fysiska hanteringen av narkotikan.
>
> John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner och vid möten har han i enlighet med givna uppdrag, mottagit och fysiskt hanterat narkotikan vid transporter med sin bil (BMW FUN 592), överlåtelser och förvaring. För detta har han erhållit ersättning med i vart fall 3 000 kr.
>
> All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brottet är synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.
>
> Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (tillsammans med åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6, och 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6.

Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg har begått gärningarna med uppsåt.

Särskilda yrkanden

1. Åklagaren har yrkat förverkande av Tommy Andersson med 230 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

2. Åklagaren har yrkat förverkande av John-John Forsberg med 3 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Europeisk arresteringsorder

Den åtalade gärningen återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson.

Inställningar

Tommy Andersson har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkande.

Fadi Absi har förnekat brott. Han har vidgått att han skrivit de meddelanden som skickats från ad245c som åklagaren åberopat under åtal 4. Han har invänt att hans roll avseende åtal 4 har varit ytterst begränsad.

John-John Forsberg har förnekat brott och bestritt det särskilda yrkandet.

Utredning

Åklagaren har åberopat såväl muntlig som skriftlig bevisning. Åklagaren har även åberopat ljudmeddelanden från Anom-material, som spelats upp vid huvudförhandlingen. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson har åberopat chattmeddelanden från Anom (sidomaterialet) samt även åberopat ett ljudmeddelande från Anom-material (sidomaterialet), som spelats upp vid huvudförhandlingen. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har hörts över åtalet.

Tingsrättens bedömning

Inledning

I de för detta åtal aktuella Anom-konversationerna respektive ljudmeddelanden förekommer flera Anom-användare. Viss kommunikation har även skett i en gruppchatt. De JIDar som aktualiseras är 04522e, ad245c, 7799b9 och b00783. Användaren av b00783 är inte identifierad och ingen av de personer som har åtalats i detta mål har påstått vara användare av denna.

Åklagaren har påstått att följande personer har använt nedan angivna JIDar.

- 04522e – Tommy Andersson
- ad245c – Fadi Absi
- 7799b9 – John-John Forsberg

För bedömningen av aktuellt åtal aktualiseras konversationer som förts i gruppchatt 35yi9if8a4oykl. Denna gruppchatt har inkluderat 04522e, 7799b9 och b00783.

Anom-bevisning som åberopats av åklagaren till stöd för gärningspåståendet

Av chattkonversationer den 27 respektive den 28 januari 2021 mellan 04522e och 7799b9 framgår sammanfattningsvis följande. 04522e meddelade 7799b9 på kvällen den 27 januari 2021 att det skulle komma ”röka” mellan kl. 9-11 efterföljande dag, dvs. den 28 januari 2021. 04522e bekräftade på fråga från 7799b9 att det skulle bli på ”ica som innan”. På morgonen den 28 januari 2021 meddelade 04522e att det skulle bli vid ”10,45 11,00”. 7799b9 bekräftade att denne skulle ha sin BMW och 04522e meddelade att kodordet skulle vara ”fotboll”. Vid kl. 11.34 skrev 7799b9 till 04522e att denne var på snedparkeringarna. 04522e skickade därefter en bild på en mobiltelefon med bl.a. uppgifter om en bil. Vid kl. 11.43 skrev 7799b9 att ”Nu kom dom”. Drygt en halvtimme senare, vid kl. 12.13, skrev 7799b9 till 04522e att det var 300 kakor, att denne höll på att öppna och kontrollera sorter samt skulle skicka bilder senare. Drygt 20 minuter därefter skrev 7799b9 att det var ”280 kakor Lemon Haze” och ”20 kakor Amisia” och knappt 5 minuter senare skickade denne två bilder; en utvisande en brun kaka med etiketten Lemon Haze och en brun kaka med etiketten Amisia.

Av chattmeddelanden mellan 04522e och ad245c den 28 januari 2021 går det att utläsa att tio stycken av lemon skulle till Jönköping och 13 stycken av lemon skulle till Kristianstad; allt samma dag. Ad245c kontrollerade med en som skulle transportera detta och återkom och bekräftade att utkörning den 28 januari 2021 gick bra. Denne uppgav att transportören skulle åka ut senast kl. 14.00 och skulle börja med Jönköping då den platsen var den första på vägen. Konversationen avslutades med att 04522e skulle ta hand om allt så ad245c kunde vila.

Chattkonversationerna därefter skedde dels i chattgruppen 35yi9if8a4oykl, dels mellan 04522e och 7799b9. Av konversationerna framgår att gruppchatten inkluderade mottagaren av det som skulle transporteras. Vid kl. 15.38 frågade b00783 när 7799b9 skulle vara i Jönköping, varpå denne svarade mellan 20–21. Vid 18-tiden meddelade b00783 en adress på Törnrosgatan i Jönköping, men skickade en ny adress vid 19.30-tiden och förklarade att det var ”poliser i orten va tvungen byta adress”. Vid kl. 20.33 meddelade 7799b9 ”21.18 till nya adressen”. Klockan 21.13 befann sig 7799b9 på parkeringen utanför adressen och vid kl. 21.20 meddelade 7799b9 att allt var klart. I ett meddelande kort därefter skrev 7799b9 ”00.00 är jag på nästa”, varpå 04522e skickade en bild där adressen Västra Vallgatan syns efterföljt av ett meddelande med nummer 8. Vid kl. 23.56 meddelade 7799b9 till 04522e att det var klart. Efter att 04522e kl. 23.16 frågat b00783 om de var nöjda fick denne ett ljudmeddelande, skickat vid halvett på natten den 29 januari 2021, i vilket denne bl.a. uppgav ”dom säger den är dundersmamma” samt bad att få mer.

I ett meddelande den 28 januari 2021 kl. 20.39 skrev 04522e till 7799b9 ”Jag ger dig 3 lax extra för idag Du riktig krigare” samt i två meddelanden till ad245c strax därefter ”Bror ge never 3 lax extra” och ”Från mig”, vilket ad245c bekräftade att denne skulle göra.

Annan bevisning som åberopats av åklagaren till stöd för gärningspåståendet

Vittnesutsagor m.m.

Under detta åtal har vittnesförhör ägt rum med poliserna Gustav Valett och Carsten Bokström. Tingsrättens sammanfattar deras vittnesmål nedan.

Gustav Valett: Han spanade i ärendet den 28 januari 2021. Han befann sig vid Ica Luthagens Livs i Uppsala vid lunchtid. Han såg att John-John Forsbergs bil var parkerad utanför Ica-butiken. En annan bil anslöt. Det klev ur en person ur vardera bil och båda personerna gick iväg. Han gick efter dem. Han tappade dem ur sikte ett tag. Efter ett tag mötte han personerna som då gick i riktning mot sina bilar. Han såg då att John-John Forsberg bar på ett föremål, typ en flyttkartong, som låg i en stor påse av typen byggsäck. När han hade passerat dem fotograferade han John-John Forsberg bakifrån med sin mobiltelefon. John-John Forsberg och den andre personen lämnade platsen i sina respektive bilar. Han såg inte i vilken bil som kartongen placerades. Han åkte efter John-John Forsberg. Denne åkte till sin hemadress på Svartbäcksgatan.

Carsten Bokström: Han spanade i ärendet den 28 januari 2021. Över radion fick han veta att John-John Forsberg, som han hade iakttagit i tidigare spaningar, var vid ”Min Bil” i sin svarta BMW med ett registreringsnummer som började på FUN (nedan FUN-bilen). FUN-bilen åkte E4:an söderut. Han fick höra på radion att det var John-John Forsberg i FUN-bilen och att denne var ensam. Han och ett gäng ytterligare spanare åkte med. Det var vid 14.30-15.00-tiden. Vädret var otroligt dåligt; det snöade och var halt. Det var trafikkaos på bl.a. E4.an. Han (Carsten Bokström) såg att FUN-bilen åkte av vid Rosersbergs trafikplats. FUN-bilen vände där. Han mötte FUN-bilen, som då körde i krypfart. I detta läge såg han att det var John-John Forsberg i FUN-bilen. FUN-bilen körde upp på E4:an igen och fortsatte söderut. Han följde efter. Det var inga stopp förrän de närmade sig Jönköping. FUN-bilen åkte av vid avfarten efter ishallen till Hermansvägen. Efter någon minut åkte han ner till Hermansvägen och såg då att FUN-bilen stod med nosen ut mot Hermansvägen. Han såg en person i bilen som höll på med en telefon, varför kupén lystes upp litegrann. Personen var välliknande John-John Forsberg. Vid en port, ca tre portar från FUN-bilen, stod en kille med

huvan uppdragen och höll på med en telefon. Han såg inte något möte. Han parkerade en bit bort och gick i riktning mot FUN-bilen, varvid den lämnade platsen. Kollegor såg en mörk bil åka upp på E4.an söderut igen. Därefter tappade de kontakt med FUN-bilen.

Av ett utdrag ur Vägtrafikregistret avseende fordonet FUN592 framgår bl.a. följande. FUN592 är en svart personbil av fabrikat BMW. Från den 16 september 2020 har registrerad ägare varit John-John Forsberg.

Användaridentiteter

Tingsrätten har ovan redovisat bedömningen av bevisningen i form av brukaranalyser och att det står klart att det är Tommy Andersson som använt 04522e, att det är Fadi Absi som använt ad245c och att det är John-John Forsberg som använt 7799b9. Det finns inget i utredningen som talar för att någon annan person skulle ha kommunicerat genom dessa Anom-konton under den brottstid som är aktuell i detta åtal. Den samlade bedömningen blir att det är ställt utom rimligt tvivel att nyssnämnda personer har kommunicerat genom nyssnämnda användaridentiteter under i åtal 4 relevant brottstid.

Tingsrättens fortsatta bedömning

Är det påstådda händelseförloppet styrkt?

Av chattkonversationer mellan 04522e och 7799b9 den 27–28 januari 2021 i förening med bilder som 7799b9 skickade vid kl. 12.35 den 28 januari 2021 och de iakttagelser som Gustav Valett gjorde den 28 januari 2021 vid Ica Luthagens Livs i Uppsala är det utrett att John-John Forsberg mottog 300 kakor cannabis vid omkring kl. 11.43 den 28 januari 2021, varav 280 stycken av märket Lemon Haze och 20 stycken av märket Amisia. De iakttagelser som Gustav Valett gjorde vid tillfället är mycket väl överensstämmande med det händelseförlopp som kan utläsas i Anom chattarna vid motsvarande tidpunkt. Genom det nu anförda i förening med de bilder som 7799b9 skickade till 04522e på två av kakorna råder det inte någon tvekan om att det kartongliknande föremål som John-John Forsberg mottog vid Ica Luthagens Livs innehöll 300 kakor cannabis motsvarande ca 30 kg. Att det var fråga om bra kvalité framgår av det ovan redovisade ljudmeddelandet från b00783. Den 28 januari 2021 vid lunchtid skedde således ett förvärv av ca 30 kg cannabis. Det råder inte någon tvekan om att det rörde sig om ett förvärv i överlåtelsesyfte.

De två leveranser som skedde senare samma dag i södra Sverige har beskrivits mycket noggrant i chattarna i fråga om tid, plats och mängd. Vittnet Carsten Bokströms iakttagelser av John-John Forsberg den 28 januari 2021 stämmer väl överens med chattarnas innehåll om att det skedde en leverans i Jönköping. Utifrån det anförda finner tingsrätten utrett att det den 28 januari 2021 skedde en transport och en leverans av ca 10 kg cannabis till okänd person på Hermansvägen 65 i Jönköping och en transport och en leverans av ytterligare 13 kg cannabis till en okänd person på Västra Vallgatan 8 i Kristianstad samma dag. Vid båda tillfällena levererades cannabisen av John-John Forsberg som också var den som utförde aktuella transporter. Det råder inte någon tvekan om att det vid nämnda tillfällen skedde två överlåtelser av ca 10 respektive ca 13 kg cannabis.

Däremot är det inte visat, varken genom Anom-chattar eller annan bevisning, vad som hände med resterande ca sju kg cannabis. Det går inte att på nuvarande utredning slå fast om denna narkotika förvarades någonstans och i så fall var eller om den i stället såldes vidare direkt efter förvärvet. Tiden mellan förvärvet och den tidpunkt då John-John Forsberg påbörjade sin resa söderut med den mängd om 23 kg som överläts den 28 januari 2021 har begränsat sig till några timmar. Det kan inte anses att det under denna tid har varit fråga om förvaring av narkotika i narkotikalagens mening. Det nu anförda leder till slutsatsen att åklagaren inte har styrkt att det skett någon förvaring av aktuellt parti narkotika. Åtalet i den delen kan inte vinna bifall.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis finner tingsrätten följande utrett genom åklagarens bevisning. 30 kg cannabis förvärvats vid Ica Luthagens Livs i Uppsala den 28 januari 2021. Den person som mottog narkotikan vid förvärvet var John-John Forsberg. John-John Forsberg agerade utifrån instruktioner från främst Tommy Andersson. Drygt tre timmar efter mottagandet av narkotikan begav sig John-John Forsberg söderut i Sverige i sin bil FUN592 och under kvällen levererade denne 13 kg till en okänd person i Jönköping och tio kg till okänd person i Kristianstad. Det är inte visat vad som hände med de ytterligare sju kg cannabis som förvärvet omfattade. Genom åklagarens bevisning är det alltså bevisat att ca 30 kg cannabis förvärvades i överlåtelsesyfte, delvis transporterades och delvis överläts under den påstådda brottstiden.

Bedömning av de tilltalades agerande

Tommy Andersson

Det framgår av aktuella chatt-konversationer att Tommy Andersson har varit inblandad i aktuella händelser på sätt åklagaren har påstått.

Fadi Absi

Det kan konstateras att Fadi Absi har haft en mer begränsad roll än vad åklagaren har påstått. Det är inte bevisat att denne planerat och organiserat hanteringen av narkotikan eller varit aktiv i fråga om överlåtelserna. Fadi Absi har dock varit den som engagerat John-John Forsberg för att fysiskt hantera narkotikan genom att motta den och transportera den i anslutning till överlåtelserna.

John-John Forsberg

John-John Forsberg har i enlighet med givna instruktioner mottagit och därefter hanterat narkotikan vid transporter och efterföljande överlåtelser av sammanlagt 23 kg. Det är inte visat att han förvarat narkotikan.

Tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan

Åklagaren har gjort gällande att den specificerade hanteringen av narkotikan har vidtagits av Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner i enlighet med en gemensam brottsplan. Det kan konstateras att den påstådda narkotikahanteringen i aktuellt åtal har ägt rum under två dagar i slutet av januari 2021. Den har innefattat förvärv och överlåtelse, inbegripet transporter. Det är klarlagt att den aktuella narkotikahanteringen har skett enligt ett avancerat upplägg och att den bedrivits enligt en gemensam brottsplan; mer eller mindre enligt en företagsliknande struktur där olika personer har haft olika uppgifter. Tommy Andersson och John-John Forsberg har spelat en så aktiv roll vid genomförandet av gärningen att det är naturligt att betrakta dem som gärningsmän. Det framstår som uppenbart att den aktuella narkotikahanteringen inte skulle ha kunnat genomföras utan förekomst av en gemensam brottsplan. De har agerat tillsammans och i samförstånd. Fadi Absi har haft en mer begränsade inblandning. Fadi Absi har varit den som har engagerat John-John Forsberg för transport och överlåtelse av narkotikan. Att Fadi Absi har varit införstådd med att hans agerande utgjort ett led i ett gemensamt utförande blir mycket tydligt av meddelandet från

Tommy Andersson den 28 januari 2021 kl. 13:37 om att Tommy Andersson skulle ta allt med ”han”, som enligt tingsrätten syftat på John-John Forsberg, och att Fadi Absi kunde vila. Tingsrätten konstaterar att Fadi Absis medverkan i brottets utförande har utgjort ett led i en för gärningsmännen gemensam brottsplan och han är att betrakta som gärningsman. Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har således gjort sig skyldig till narkotikabrott i de avseenden som framgår av tingsrättens bedömningar ovan genom att ha agerat tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan.

Värdering av de tilltalades uppgifter och av tilltalad åberopad utredning

Tommy Andersson

Tommy Anderssons har sammanfattningsvis uppgett att han saknar kännedom om det aktuella händelseförloppet eftersom han inte står bakom påstådd JID. Tingsrätten konstaterar att vad Tommy Andersson uppgett inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Åtalet mot honom är styrkt i de avseenden som tingsrätten redovisat ovan.

Fadi Absi

Fadi Absi har i förhör uppgett att han medger att han har skrivit de meddelanden som skickats från ad245c och som åberopats under åtal 4. Han har i övrigt svarat ”inga kommentarer” på åklagarens frågor. Tingsrätten konstaterar att vad Fadi Absi har uppgett inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Åtalet mot honom är styrkt i de avseenden som tingsrätten redovisat ovan.

John-John Forsberg

John-John Forsberg har valt att utnyttja sin rätt att vara tyst. Han har således inte lämnat några egna uppgifter som påverkar den ovan gjorda bedömningen. Åtalet mot John-John Forsberg är styrkt i de avseenden som tingsrätten redovisat ovan.

Slutsatser i skuldfrågorna

Tingsrättens slutsats blir att det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg, i den utsträckning som

angetts ovan, genom att ha agerat tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan, har gjort sig skyldig till narkotikabrott. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågor m.m. nedan.

Förverkande

Värdeförverkanden

Gällande förverkandeyrkandet mot John-John Forsberg kan, utifrån innehållet i chattmeddelanden den 28 januari 2021 (redovisade ovan under genomgången av bevisningen), konstateras att John-John Forsberg i vart fall fick 3 000 kr i ersättning. Mot angiven bakgrund finner tingsrätten att yrkandena om värdeförverkande mot John-John Forsberg om 3 000 kr ska bifallas.

När det gäller yrkandet om värdeförverkande mot Tommy Andersson gör tingsrätten följande bedömning.

Åklagaren har såsom under åtal 1 beräknat utbytet av brottet utifrån uppgifter om inköps- och försäljningspriser sammanställda av åklagarrevisor Emelie Helsing gällande försäljning av cannabis i Göteborgstrakten under 2021. Enligt åklagarens beräkning har inköpspriset uppgått till 58 000 kr och försäljningspriset till 68 000 kr per kg. Tingsrätten godtar dessa belopp som utgångspunkt för bedömningen. Av Anomchattar, särskilt ljudmeddelandet den 28 januari 2021 kl. 20.10 som Tommy Andersson åberopat, kan ingen annan slutsats dras än att reglering ekonomiskt sett för överlåtelsen i Jönköping den 28 januari 2021 skulle ske först i oktober 2021. Vid den tidpunkten var Tommy Andersson sedan lång tid frihetsberövad. Någon nettovinst kan därmed inte anses bevisad. Tingsrätten gör motsvarande bedömning för överlåtelsen i Kristianstad samma dag. Förverkandeyrkandet ska därmed lämnas utan bifall.

Åtal 5

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Fadi Absi, Hasip Alptekin, Arez Amin, Tommy Andersson och John-John Forsberg för synnerligen grovt narkotikabrott, enligt följande gärningsbeskrivning.

Tommy Andersson, Fadi Absi, Arez Amin, Hasip Alptekin och John-John Forsberg har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan från den 15 februari 2021 till den 17 februari 2021 bl.a. i Uppsala vid Luthagens Livs och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat, delvis överlåtit samt innehaft i vart fall 17 kg cannabis som är narkotika.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner till andra, beslutat över, finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat över pris och vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Arez Amin har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat beslutat om pris, planerat och organiserat förvärv och överlåtelser av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Hasip Alptekin har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat planerat och organiserat förvärv och överlåtelser av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat tagit emot och gett instruktioner, beslutat om pris, planerat och organiserat förvärv och mottagande av narkotikan. Han har därvid engagerat John-John Forsberg för transport, förvaring, överlåtelser och för den fysiska hanteringen av narkotikan.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner och vid möten har han i enlighet med givna uppdrag mottagit och fysiskt hanterat narkotikan vid transporter med sin bil (BMW FUN 592), överlåtelser och förvaring.

Överlåtelser av narkotika har i vart fall skett vid följande tillfällen.

1. Den 17 februari 2021 ca 5 kg cannabis till en okänd person vid Salixvägen, Uppsala.

2. Den 17 februari 2021 ca 5 kg cannabis till en okänd person på Bellmansgatan 64, Uppsala.

3. Den 17 februari 2021 ca 4 kg cannabis till okänd person vid Luthagens Livs på Sysslomansgatan, Uppsala.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brottet är synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (tillsammans med åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6, 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6,

Arez Amin åtal 5-6, 11-12,

Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12.

Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg, Arez Amin och Hasip Alptekin har begått gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har vidare framställt följande särskilda yrkanden.

1.1 Det yrkas förverkande från Tommy Andersson med 57 647 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

2.1 Det yrkas förverkande från Arez Amin med 82 353 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

1.2 och 2.2. I andra hand yrkas förverkande från Tommy Andersson och Arez Amin med 140 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) att utges av dem solidariskt (6 § narkotikastrafflagen och 36 kap 5 § brottsbalken).

3. Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Arez Amins egendom att värdet av det förverkade utbytet, 82 353 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen inte längre kan överklagas.

4. Det yrkas förverkande från Fadi Absi med 17 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

5. Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Fadi Absis egendom att värdet av det förverkade utbytet, 84 500 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen inte längre kan överklagas (åtal 1-6, 11-12).

Inställningar

Tommy Andersson har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkande.

Hasip Alptekin har förnekat brott.

Fadi Absi har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden.

John-John Forsberg har förnekat brott.

Arez Amin har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden.

Europeisk arresteringsorder

Den åtalade gärningen återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson. Samma bedömning görs avseende Arez Amin.

Utredningen

Åklagaren har åberopat såväl muntlig som skriftlig bevisning samt spelat upp ljudmeddelanden. Vittnesförhör har hållits med Maria Sjökvist, Jonas Åkerlind, Sofia Bergefur, Jonas Lindgren och Mattias Carlweitz. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet från tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Fadi Absi, John-John Forsberg och Arez Amin har hörts över åtalet. Fadi Absi och John-John Forsberg har valt att använda sin rätt att vara tyst.

Under utredningen i målet har det framkommit att tidsstämplarna för ett flertal meddelanden som skickats genom Anom under den i detta åtal aktuella tidsperioden är felaktiga. Åklagaren har härvid hänvisat till en promemoria upprättad av NOA, vilken redovisar information från FBI om att upptagningsservern under i vart fall delar av den 16 och den 17 februari 2021 hade problem att inhämta data automatiskt. Inhämtning har därför under delar av denna period skett manuellt, vilket på grund av den mänskliga faktorn gett upphov till en tidsförskjutning på upp till två timmar. Som konsekvens har inte åklagaren kunnat redovisa exakta tidpunkter för de meddelanden som skickats under delar av den tidsperiod som aktuellt åtal omfattar. Nedan kommer påstådda tidpunkter att redovisas så som de framgår av Anom-chattarna (s.k. ”Anom-tid”) om inte annat anges. Tingsrätten kommer för det fall det bedöms nödvändigt längre ner ta ställning till vilken eventuell påverkan denna omständighet har på möjligheten att dra kunna slutsatser om vid vilka tidpunkter som olika händelser har inträffat.

Tingsrättens bedömning

Anom-materialet

Planeringen

Den 15 februari 2021 kl. 10.42 skickar 04522e ett meddelande till 5ae392 med upplysning om att denne ”fick in röka idag lite gran 17st spar åt babb med”. Efter att 5ae392 till synes inte svarar skriver 04522e senare på kvällen samma dag, kl. 23.01, att denne ”säljer rökat till någon annan om du inte vill ha bror väntat en hel dag nu på svar Babb tar 7 iallfall”. Under natten den 16 februari 2021, kl. 04.16, svarar 5ae392 att denne väntar svar från ”Nja” och upplyser om att ”Nja” inte har någon lur. 5ae392 skriver vidare att ”Nja” skulle kolla med några som han skulle träffa den dagen.

Nästa meddelande i konversationen skickas den 16 februari 2021 kl. 15.19. 04522e frågar då 5ae392 om adressen ”för dom 10”, och får till svar att det är två adresser – ”fem fem”. 5ae392 tillägger att denne vill vänta eftersom ”Nja” ska få sin lur inom en kvart. 04522e svarar genom att skicka ett ljudmeddelande, i vilket denne bl.a. säger åt 5ae392 att ”låta adhd ta emot det” och att ”ni för stå för mottagande idag”. I ytterligare ljudmeddelanden uppmanar 04522e att 5ae392 ska ”kolla med honom (adhd) om han kan gå med på 50 öre styck” och att 5ae392 ska säga att det är 17 som ska ut nästan alla direkt samma dag.

I omedelbar anslutning till denna konversation tar 5ae392 kontakt med ad245c och skriver att det ”finns 17 kassar de ska ut samma dag” och frågar om den senare kan ta femhundra per kasse. ad245c svarar att det är för lite pengar och att denne vill ha 1 000 styck, vilket 5ae392 vidareförmedlar till 04522e som godtar anbudet. 5ae392 ber därefter ad245c att skicka en adress, till synes dit ad245c eller någon som agerar för dennes räkning ska hämta upp leveransen. ad245c skickar en skärmdump uppvisande adressen till ICA Supermarket Luthagens Livs på Sysslomansgatan 19–21 i Uppsala. 5ae392 upplyser därefter ad245c att 5ae392 själv ska ha tio, som ska bli två dropp om fem-fem.

Några timmar senare, den 16 februari 2021 kl. 16.08, skickar 5ae392 Anom-ID:t ad245c till whomsecret, som frågar ad245c när rökat ska hämtas och får svaret ”imorgon hoppas vi”. whomsecret svarar ”vet du tid ungefär, så att jag kan boka tid för mina det är 2st. varje 5st.” I ett ytterligare meddelande förklarar whomsecret för ad245c att ”10st av dom är våra” och att det blir två stopp.

Mottagandet

På kvällen den 16 februari 2021, kl. 20.34, tar ad245c kontakt med 7799b9 och upplyser om att ”de” ska vara på plats om ca två timmar. Kl. 22.49 skriver ad245c ”Brori tror du rökat kommer idag” till 04522e. Kl. 22.54 frågar 7799b9 ad245c ”blev det inget ikväll?”. 04552 återkommer till ad245c och skriver ”Ja det ska göra det säger han”. Kl. 00.07 skriver 04522e till ad245c bl.a. ”Bror hash” och ”22-22,15”. Kl. 00.11 skriver ad245c att ”rökat ska vara framme 22.15 eller 22.22 så du kan åka dit nu”, och får till svar från 7799b9 att denne åker dit omedelbart och att det tar 5–6 minuter. ad245c tar därefter kontakt med 04522e och frågar om det ska finnas något kodord alternativt vad det är för bil som leverantören ska komma med. 04522e skapar då en gruppchatt innehållande sig själv, ad245c och 62fa20; den senare förefaller vara någon som har kontakt med leverantören. 62fa20 skriver kl. 00.36 ”shoo 23.20 bror” och ”kod gucci”, vilket ad245c omedelbart vidareförmedlar till 7799b9. 7799b9 frågar ad245c vad det är för bil, vilket ad245c i sin tur frågar 62fa20 och får till svar att det är en vit skåpbil. ad245c informerar 62fa20 att dennes mottagare befinner sig på snedparkeringen. En kort stund senare, kl. 01.27, skickar 7799b9 ett fotografi till ad245c föreställande en vit skåpbil med loggan Proline Group. Skåpbilen står av allt att döma parkerad på snedparkeringen vid ICA Luthagens Livs.

Den 17 februari 2021 kl. 01.31 skriver ad245c i gruppchatten till 04522e och 62fa20 att det är ”klart”. Strax därpå, kl. 01.37, frågar ad245c om 7799b9 är hemma samt ber denne räkna leveransen och skicka bild. 7799b9 svarar omedelbart med att skicka två fotografier (se nedan) föreställande 17 förpackningar med vad som förefaller vara vakuumförpackad cannabis, samt en närbild på innehållet i en av förpackningen där det framgår att den innehållit flera mindre förpackningar märkta ”Neymar.





ad245c ber i ett ljudmeddelande 7799b9 undersöka om alla förpackningarna är märkta Neymar, och vidarebefordrar samtidigt de två nämnda bilderna till 04522e. I ett ljudmeddelande svarar 7799b9 kort därpå att alla har samma märkning.

Överlåtelserna m.m.

Den 17 februari 2021 kl. 10.42 hör ad245c av sig till 04522e och konstaterar att ”grabbarna ska ha 10 av rökat”, samt frågar om 04522e ska ha de sju resterande. 04522e svarar att ”Babb ska ha dom” och uppmanar ad245c att inte ha ”ladd” på samma ställe samt att ad245c måste ha fler ”ställen” om de ska kunna jobba för att samma kille inte kan fixa allt. ad245c svarar med följande meddelande:

> Jag kan fixa bror men som nu med rökat det är 17 stycken vissa som jag kan fixa dem själva vill bara ha en lax styck för att jobba med då kan jag inte jobba med dem för de blir inga pengar då , som han nu han tar en del o jag en del men vissa bara för o stasha dem vill ha 1 lax styck o för att köra ut också pengar

ad245c vänder sig därefter till whomsecret och undrar om denne ”har någon som vill ha röka nu”. whomsecret svarar att denne snart ska få svar från ”Salix”. En dryg timme senare, kl. 12.56, skriver whomsecret att fem st. ska levereras till Salix kl. 13.30. ad245c vidarebefordrar den informationen omedelbart till 7799b9. Kl. 13.35 skriver ad245c till whomsecret att det är ”klart bror”.

I omedelbar anslutning till att whomsecret ger ad245c instruktion att leverans ska ske till ”Salix” kl. 13.30 meddelar denne även att svar inväntas avseende de övriga 5 kg, och upplyser att de ska till Bellmansgatan 64. 04522e ber samtidigt ad245c att spara 50 gram – ”en halv platta”. ad245c vidarebefordrar den instruktionen till 7799b9, som kl. 14.15 respektive kl. 14.18 skickar två fotografier (se nedan) föreställande en Neymar-kaka skuren itu på mitten och de två halvorna inplastade.





whomsecret bekräftar till ad245c att leverans kan ske till Bellmansgatan 64, varpå ad245c instruerar 7799b9 att vara på adressen kl. 14.40. På fråga upplyser whomsecret att det inte finns något kodord eftersom ”det är samma kille som slice”. 7799b9 skickar kl. 14.32 ett foto till ad245c föreställande en gatuadress och med meddelandet ”det är ju en jäkla förskola här”. Denne skickar även ett fotografi på en husfasad med numret 64.





Kl. 14.47 skickar whomsecret ett ljudmeddelande till ad245c där denne uppger att ”han gick till fel ställe” och att ”han är på väg”. whomsecret skickar även ett textmeddelande till ad245c där denne

upplyser att personen som ska hämta upp leveransen kommer på cykel. ad245c vidarebefordrar denna information till 7799b9. Kl. 14.58 skriver ad245c till whomsecret "klart bror".

Den 17 februari 2021 kl. 13.29 frågar ad245c 04522e "vet du om Babb kanske har någon som ska ha nu". 04522e ger ad245c kontaktuppgifterna till 173af6. Vid kontakt med 173af6 får ad245c instruktion om att två leveranser om två kilo ska lämnas ut med två timmars mellanrum. ad245c skickar en skärmdump till adressen för ICA Luthagens Livs. Strax därpå, kl. 15.14, upplyser 173af6 att den person som ska hämta upp för dennes räkning är framme på platsen. ad245 svarar 173a6 att dennes leverantör är framme om fyra minuter och att denne kommer i en svart BMW. Kl. 15.20 skriver ad245c att dennes leverantör är på plats vid parkeringen, och minuten därpå skriver ad245c att det är "klart". 173af6 tackar och frågar om nästa leverans ska ske på samma ställe, vilket ad245c bekräftar. En stund senare skriver 173af6 att leverans av två kassar ska ske kl. 18.00 och att kodord är coca cola. ad245c vidarebefordrar denna information till 7799b9, som frågar om det ska ske vid snedparkeringen och får ett jakande svar av ad245c. Kl. 17.54 skriver ad245 till 173af6 att det är "klart".

Övrig utredning

Promemoria angående mastuppkopplingar

Åklagaren har åberopat en promemoria avseende mastuppkopplingar för telefonnummer 4678, vilket identifierats som John-John Forsbergs privata telefonnummer. Av denna framgår att John-John Forsberg den 16 februari 2021 kl. 22.23 anlände till en mast som täcker området för ICA Luthagens Livs, för att tre minuter senare, kl. 22.26, koppla upp mot en annan mast som inte täcker det området. Kl. 23.15 samma kväll kopplade han återigen upp mot en mast som täcker området för ICA Luthagens Livs, och fortsatte bruka den mastuppkopplingen fram till kl. 23.26. Nästa uppkoppling skedde kl. 23.49 på en mast som inte täcker området i fråga.

Husrannsakan på Bruno Liljeforsgatan 68

Efter att polisen vid en kroppsvisitation påträffade en mindre mängd cannabisharts på en i detta åtal ej berörd person genomfördes den 17 februari kl. 17.09 en husrannsakan i dennes bostad på Bruno Liljeforsgatan 68 i Uppsala. Direkt inne i hallen stod en svart cykeln uppställd. I bostaden gjordes ett större antal beslag. Bl.a. påträffades en grön Ö&B-kasse innehållandes fyra förpackningar vakuumförpackad cannabis, uppgående till ca 4 000 gram inklusive emballage.

Därutöver påträffades ytterligare cannabis på olika ställen i lägenheten – bl.a. låg det drygt 500 gram cannabis, inklusive emballage, under huvudkudden i sängen, och på vardagsrumsbordet påträffades – utöver flera mindre bitar cannabis – fyra förpackningar märkta ”Neymar” vägandes sammanlagd ca 400 gram inklusive emballage.



Grön Ö&B-kasse innehållandes fyra förpackningar hasch



Fyra haschkakor på vardagsrumsbordet, beslagspunkt 31



Fotografi på beslagspunkt 31, märkta "Neymar"

Sammanlagt påträffades, efter avdrag för emballage, strax under 4 900 gram cannabis. Därutöver påträffades även annan narkotika och ett vapen, som inte är av intresse för förevarande åtal.

Av analysbeskedet framgår att samtliga beslagspunkter, förutom en mindre mängd cannabis om 9,23 gram som påträffades på vardagsrumsbordet, haft en THC-halt om ca 30 procent. Därutöver har NFC konstaterat att resultatet talar i någon mån till starkt för att beslagspunkten omfattande 30,1 gram cannabis som påträffades på sänggaveln inte kommer från samma tillverkningsparti som övriga beslag av cannabis. Sammantaget talar NFC:s undersökning för att drygt 4 850 gram av den cannabis som påträffades i lägenheten kommer från ett och samma tillverkningsparti.

Vittnesförhör

Maria Sjökvist: Hon är polis och arbetade som spanare den 17 februari 2021 med uppdrag att följa och iaktta John-John Forsberg. Hon gick in på Ö&B i Uppsala och såg Forsberg stå i kassan för att

betala för varor som låg på bandet. Det såg ut att vara plastfolie i gula förpackningar samt gröna flergångskassar märkta med Ö&B:s logga – hon kan inte säga exakt hur många kassar det var men det var i alla fall några stycken. Hon såg honom därefter lämna butiken, och gick då in i butiken för att kolla om det fanns varor som överensstämde i utseendet med de han hade köpt. Hon vet om att kollegor tagit bilder på Forsberg utanför butiken, på parkeringen. Hon är säker på att det var Forsberg hon iakttog; hon hade sett bilder på honom tidigare och tror dessutom att hon hade sett honom bara någon dag tidigare när hon arbetade med samma ärende.

Jonas Åkerlind: Han är polis och bedrev spaning mot John-John Forsberg den 17 februari 2021. Han tog över på eftermiddagen och följde honom strax innan klockan 15.00 från Gränby till hans hemadress på Svartbäcksgatan i Uppsala. Han såg Forsbergs bil köra in genom portalen till hans bostadsadress. Ca 20 minuter senare såg han samma bil stå parkerad utanför Luthagens Livs. Han (Jonas Åkerlind) passerade förbi på Sysslomansgatan med sin bil och såg då in mot Torsgatan, en sidogata till Sysslomansgatan, varvid han såg Forsberg stå bakom bilen och titta på sin mobiltelefon. Forsberg var klädd i en rosa hoodie. Han är säker på att det var Forsberg han iakttog; han hade bedrivit spaning mot honom under ganska lång tid och Forsberg stod utanför den bil han brukade använda. Därefter såg inte han Forsberg något mer, men han hörde på radio att en okänd person hade kommit fram till Forsberg och fått en grön påse.

Sofia Bergefur: Hon är polis och bedrev spaning mot bl.a. John-John Forsberg den 17 februari 2021. De hade noterat att hans bil stod på parkeringen utanför ICA Luthagens Livs, och hon såg en man komma i riktning från bilen – hon tror att det var i korsningen Sturegatan-Torsgatan. Sturegatan är en parallellgata till Sysslomansgatan. Mannen befann sig runt fem–tio meter från Forsbergs bil när hon såg honom. Efteråt fick hon höra att samma person även hade iakttagits av en kollega en bit bort i Luthagen; mannen bar då på en grön Ö&B-kasse. Det är hon som tagit fotografiet på den svartklädda mannen bärandes på en grön Ö&B-kasse.

Jonas Lindgren: Han är polis och bedrev spaning mot John-John Forsberg den 17 februari 2021. Runt 15-tiden passerade han Luthagens Livs med sitt fordon; han åkte längs Sturegatan och såg då Forsberg stå bakom sin bil med en mobiltelefon i handen och iklädd en rosafärgad hoodie. Han fortsatte längs Sturegatan fram till en vändzon, och vände därefter tillbaka. När han var framme vid korsningen Sturegatan-Odensgatan såg han en mörkklädd man utan hår, med utländskt ursprung, gå mot Fyrisån bärandes en grön kasse. Mannen stämde överens med det signalement som andra kollegor hade gett via radio, avseende en man som hade rört sig i anslutning till Forsbergs bil. Han iakttog mannen kanske en–två minuter efter att han hade kört förbi Forsberg. Mannen befann sig då bara ett kvarter från parkeringen vid ICA Luthagens Livs. Det fotografi som

hans kollega hade tagit föreställer samma man som han själv iakttog. Han kan inte minnas om han såg Forsberg bära en kasse när han först körde förbi honom.

Mattias Carlweitz: Han har är polis och var den 17 februari 2021 utlånad till Region Mitt som spanare med uppgift att spana på John-John Forsberg. Den aktuella dagen – han minns inte exakt tid men minns att det var ljust ute – befann han sig mittemot Bellmansgatan i Uppsala och såg Forsbergs bil med registreringsnummer FUN592 stå parkerad längs vägen. Bilen stod parkerad med motorn på i kanske 15–20 minuter innan en svartklädd man på cykel kom fram och stannade vid bilen. Han har inget minne av om Forsberg klev ur bilen, men eftersom han skrivit så i sin promemoria måste han ha gjort det; därmed har han också kunnat identifiera Forsberg. Mannen klev in i bilen, som rullade iväg några hundra meter. Efter någon minut kom bilen tillbaka till samma plats, den andra personen klev ur, tog sin cykel och cyklade in i området vid Bellmansgatan. Forsbergs bil åkte därifrån, och eftersom mannen cyklade långsamt kunde han följa efter honom. Han såg då att mannen cyklade in till porten på Bruno Liljeforsgatan 68. När han får det uppläst ur sin promemoria tycker han det låter rimligt att iakttagelserna skedde mellan kl. 14.35 och kl. 14.56. Om det står i promemorian att mannen på cykeln, när han lämnade bilen, hade med sig en kasse med märket Ö&B så stämmer det.

De tilltalades utsagor

De tilltalade som valt att yttra sig har i huvudsak uppgett följande

Tommy Andersson: Han förnekar all inblandning i och kännedom om den påstådda gärningen. Han har ingen aning vem ”Babb” kan vara. Han vet inte om han befann sig i Spanien den 16–17 februari 2021, men kan ha varit där; han reste mycket vid den tiden. Han anser inte att det är hans röst som hörs i ljudmeddelandet som skickades från 04522e den 16 februari 2021, och tycker inte heller att de ljudmeddelanden som skickats från de andra JIDarna låter som någon av de andra tilltalade.

Hasip Alptekin: Han förnekar all inblandning i och kännedom om den påstådda gärningen. Han har aldrig använt telefonen med whomsecret, och har inte heller någonsin kallats för ”Nja”. Det är inte hans röst som hörs på ljudinspelningen som skickades från whomsecret 17 februari 2021.

Arez Amin: Han förnekar all inblandning i och kännedom om den påstådda gärningen. Det är inte han som skrivit från telefonen med 5ae392. Han vet inte vem ”Nja” är. Såvitt han vet är det inte ett

smeknamn för Hasip Alptekin. Han tycker inte heller att ljudmeddelandena som skickats från de andra JIDarna låter som någon av de andra tilltalade.

Användaridentiteter

Tingsrätten har ovan konstaterat att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Arez Amin använt sig av 5ae392. Den i detta åtal åberopade bevisningen förändrar inte den bedömningen. Förevarande åtal mot Arez Amin ska därför ogillas.

Tingsrätten har tidigare redogjort för skälen till att det är ställt utom rimligt tvivel att Tommy Andersson använt sig av 04522e, att Fadi Absi använt sig av ad245c, att Hasip Alptekin använt sig av whomsecret och att John-John Forsberg använt sig av 7799b9. Den i detta åtal åberopade bevisningen talar inte för att någon av nu aktuella JID:ar använts av andra än de nämnda vid för aktuellt åtal aktuella tidpunkter.

Vid tingsrättens bedömning nedan kommer Tommy Anderssons, Fadi Absis, Hasip Alptekins och John-John Forsbergs namn att anges i stället för namnet på deras respektive användaridentiteter i Anom.

Är det påstådda händelseförloppet styrkt?

Åklagaren har påstått att Tommy Andersson, Fadi Absi, Arez Amin, Hasip Alptekin och John-John Forsberg tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan från den 15 till 17 februari 2021 bl.a. i Uppsala förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat, delvis överlåtit samt innehaft i vart fall 17 kg cannabis. Såsom redan anförts ovan ska åtalet i den del det avser Arez Amin ogillas.

Åklagarens gärningspåstående kan inte förstås på annat sätt än att det görs gällande att Tommy Andersson, Fadi Absi, Hasip Alptekin och John-John Forsberg tillsammans förvärvat de aktuella ca 17 kg cannabis och därefter tillsammans vidaresålt 14 kg av detta parti den 17 februari 2021 till andra personer.

Det kan konstateras att det av Anom-chattarna framgår att Tommy Andersson, på okänt sätt, hade kommit över ca 17 kg cannabis. Av Anom-chattarna framgår att Fadi Absi under dagen den 16 februari 2021 skulle bistå med mottagande och distribution av dessa ca 17 kg cannabis. Fadi Absi

anlitade i sin tur John-John Forsberg som instruerades att motta leveransen kl. 23.20 samma kväll. Av konversationerna framgår att de inblandade var införstådda med att det var fråga om en leverans av cannabis som skulle mottas utanför ICA Luthagens Livs i Uppsala. Att mottagandet faktisk ägde rum bekräftas i chattarna genom att John-John Forsberg skickade fotografier på den mottagna leveransen, av vilka det framgår att 17 separata paket mottagits, samt uttryckligen förklarade att det var ”17 kassar”, alla med samma märkning. Detta vinner även stöd av mastuppkopplingarna för John-John Forsbergs telefon. Det får anses klarlagt att cannabisen – trots tidsangivelser i aktuella Anom-chattar – togs emot och sålunda förvärvades den 16 februari 2021. Att det varit fråga om ett förvärv i överlåtelsesyfte är klarlagt.

Åklagaren har påstått att sammanlagt 14 kg av det förvärvade partiet cannabis överläts av de tilltalade vid tre olika tillfällen den 17 februari 2021 till okända personer. Beträffande dessa överlåtelser gör tingsrätten följande bedömning.

Bevisningen avseende överlåtelsen om ca fem kg cannabis på Salixvägen består endast av Anom-material. I chattarna används beteckningen ”Salix”, vilket tingsrätten anser måste avse Salixvägen i Uppsala. Tingsrätten anser att chattarna i denna del förekommer i ett i högsta grad begripligt och logiskt sammanhang, och att de ger en mer eller mindre fullständig bild av hur leveransen på Salixvägen har gått till. Sammantaget finner tingsrätten att de åberopade Anom-chattarna i sig är tillräckliga för att kunna dra slutsatsen att ca fem kilo cannabis överläts på den tid och plats som åklagaren gjort gällande.

Vad avser överlåtelsen avseende fem kilo cannabis på Bellmansgatan 64 i Uppsala finns utöver Anom-chattarna även spaningsiakttagelser av Mattias Carlweitz samt beslaget från husrannsakan på Bruno Liljeforsgatan 68 samma dag. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är styrkt att det ägde rum en överlåtelse av fem kilo cannabis på den tid och plats som åklagaren påstått.

Vad gäller påståendet om att ytterligare fyra kilo cannabis överläts vid Luthagens Livs på Sysslomannagatan i Uppsala framgår det av chattarna att det var fråga om två olika överlåtelser med samma förvärvare, 173af6, som ägde rum med drygt två timmars mellanrum utanför ICA Luthagens Livs. Tingsrätten anser att det av utredningen framgår att överlåtelserna ägde rum i enlighet med vad som beskrivs i chattarna.

Även påståendena om att aktuell narkotika, i tiden efter förvärvet, transporterats, förvarats och innehafts, får anses bevisat.

Tingsrätten övergår härefter till att bedöma om åklagaren har bevisat att Tommy Andersson, Fadi Absi, Hasip Alptekin och John-John Forsberg utfört gärningen tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner.

Det är klarlagt att den aktuella narkotikahanteringen skett enligt ett avancerat upplägg och att den bedrivits enligt en mer eller mindre företagsliknande struktur där olika personer har haft olika uppgifter. Den kontakt som Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har haft ger stöd för slutsatsen att de har agerat tillsammans och i samförstånd avseende förvärvet av partiet om ca 17 kg cannabis och den efterföljande hanteringen av narkotikan bestående av förvaring, innehav, transport och överlåtelser av del av partiet; allt enligt en gemensam brottsplan. De ska dömas till ansvar för detta.

Hasip Alptekin kan däremot inte anses ha varit delaktiga i förvärvet av de ca 17 kg cannabis samt den efterföljande hanteringen, inklusive överlåtelserna. Såvitt chattarna visar köpte Hasip Alptekin och 5ae392 ca 10 kg cannabis från partiet om ca 17 kg cannabis av Tommy Andersson, vilket skedde genom överlåtelserna den 17 februari 2021 på Salixvägen respektive Bellmansgatan. Gärningsbeskrivningen kan dock inte anses omfatta ett påstående om att Hasip Alptekin förvärvat cannabis från Tommy Andersson eller någon av de övriga tilltalade, varför åtalet mot Hasip Alptekin i denna del inte kan vinna bifall. Detta beror på att domstolen inte får döma för annan gärning än de gärningar som åklagaren fört talan om (30 kap. 3 § rättegångsbalken).

Mot bakgrund av det ovan anförda finner tingsrätten att åtalet i denna del endast är styrkt mot Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg. Tingsrätten finner det utrett att de haft de roller som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen och att de agerat med uppsåt. De har inte anfört något som förändrar denna bedömning. Tingsrätten kommer återkomma nedan till frågan om rubricering m.m.

Förverkanden

Värdeförverkande

Åtalet mot Arez Amin ogillas, varför yrkandet om att förverka 82 353 kr från Arez Amin avslås.

Av chattarna framgår att Fadi Absi får 17 000 kr i ersättning för att organisera mottagandet och distribueringen av narkotikan. Chattarna ger emellertid även uttryck för att allt detta inte kommer Fadi Absi till del, utan att han delat pengarna med någon annan. Tingsrätten bifaller därför yrkandet mot Fadi Absi med 8 500 kr.

Gällande yrkandet mot Tommy Andersson gör tingsrätten följande bedömning.

Åklagaren har såsom under åtal 1 beräknat utbytet av brottet utifrån uppgifter om inköps- och försäljningspriser sammanställda av åklagarrevisor Emelie Helsing gällande försäljning av cannabis i Göteborgstrakten under 2021. Enligt åklagarens beräkning har inköpspriset uppgått till 58 000 kr och försäljningspriset till 68 000 kr per kg. Tommy Anderssons försvarare har vid sakframställningen redovisat för meddelanden från överskottsmaterialet som utvisar att det i chattar mellan 04522e och 173af6 överenskommits om ett pris uppgående till 56 000 kr/kg.

I chattarna saknas uppgift om inköpspris. Tingsrätten anser därför att man kan använda sig av de uppgifter om inköpspris som åklagaren åberopat. När det kommet till försäljningspriset kan tingsrätten emellertid inte bortse från de av försvaret anförda chattarna. Vid en beräkning av dessa utvisas att det inte har blivit någon vinst vid nu aktuella överlåtelser. Det är inte otänkbart att en organisation som bedriver en mer eller mindre företagsliknande verksamhet tillfälligt kan tänka sig att sälja en vara för lägre pris än de köpt varan för, m.h.t risker och kostnader för lagerhållning m.m. Sammanfattningsvis kan det inte anses visats att det gjorts en vinst på nu aktuella överlåtelser. Åklagarens yrkande om värdeförverkande från Tommy Andersson ska därför ogillas, både förstahandsyrkandet och andrahandsyrkandet.

Yrkanden om kvarstad

Tingsrätten behandlar åklagarens kvarstadsyrkanden nedan under rubriken ”Kvarstadsyrkanden”.

Åtal 6

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Fadi Absi, Arez Amin, John-John Forsberg och Elias Treekrem-Runge ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott, samt att

tingsrätten ska döma Tommy Andersson för synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp därtill, enligt följande gärningsbeskrivning.

Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Fadi Absi, Arez Amin, John-John Forsberg och Elias Teekrem-Runge har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 22 januari 2021 till den 19 februari 2021 i Rotebro i Sollentuna, på Gamla Uppsalagatan i Uppsala och på olika platser i Sverige, och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, delvis förpackat och överlåtit, förvarat samt innehaft ca 13 kg kokain som är narkotika, varav 11 143 g kokain tagits i beslag på Gamla Uppsalagatan i Uppsala den 19 februari 2021. De har även förvarat och befordrat vederlag för narkotika vilket har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Tommy Andersson har under perioden från den 22 januari till den 16 februari 2021 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson har därefter, i enlighet med denna plan, den 16 februari 2021 tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner inte anmält ovan nämnda narkotika till tullbehandling i samband med transport och införsel genom Danmark till Sverige. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Han har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera Fadi Absi och John-John Forsberg för att motta narkotikan i Rotebro, Sollentuna och för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Överlåtelser av kokain har skett vid följande tillfällen.

1. Den 18 februari 2021 ca 1 kg kokain till okänd person på Vällingbyvägen 161, Stockholm samt befordran av vederlag om 400 500 kr och 4000 Euro på Enspännargatan 21, Stockholm.

2. Den 19 februari 2021 ca 1 kg kokain till okänd person samt förvärv av 1 kg kokain från okänd person på Vällingbyvägen 161, Stockholm.

3. Den 19 februari 2021 ca 700 gram kokain till okända personer på Odensviplatsen 2, Västerås.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, beslutat över, finansierat, planerat och organiserat förvärv av narkotikan. Han har vidare engagerat andra personer som fysiskt mottagit, transporterat, förvarat, överlåtit och i övrigt hanterat narkotikan. Han har även beslutat över vederlag för narkotikan.

Hasip Alptekin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat finansierat och planerat förvärv, transport, överlåtelser och annan hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Arez Amin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat finansierat och planerat förvärv, transport, överlåtelser och annan hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat tagit emot och gett instruktioner, planerat och organiserat förvärv av narkotikan. Han har vidare engagerat John-John Forsberg för mottagande, transport, förvaring, vidare överlåtelser och hantering av

narkotikan, samt för förvaring och befordran av vederlag för narkotika. För uppdraget har han fått ersättning med i vart fall 58 000 kr.

John-John Forsberg har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. Han har deltagit i krypterad kommunikation med andra gärningspersoner och i enlighet med givna uppdrag fysiskt hanterat narkotikan vid mottagande i Rotebro i Sollentuna, transporter med sin bil (BMW FUN592), överlåtelser, förvaring och övrig hantering av narkotikan bl.a. i sin bostad på Svartbäcksgatan 20 C, Uppsala. Han har även förvarat och befordrat vederlag för narkotika. För uppdraget har han fått ersättning med i vart fall 28 000 kr.

Elias Teekrem-Runge har enligt uppdrag från John-John Forsberg från den 18 februari 2021 fysiskt hanterat narkotikan vid transporter, överlåtelser den 19 februari 2021 och förvaring i sin bostad Gamla Uppsalagatan, Uppsala, där 11 143 g kokain tagits i beslag den 19 februari 2021. För uppdraget har han fått ersättning med i vart fall 4 000 kr. Elias Teekrem-Runge har även vid samma tillfälle på samma plats eller i Enköping innehaft 500 tabletter oxycontin á 80 mg och 0,37 gram 4-CMC som är narkotika.

All befattning med kokainet har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6, 11-12,

John-John Forsberg åtal 1-6,

Arez Amin åtal 5- 6, 11-12,

Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12,

Elias Teekrem-Runge åtal 6.

Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Fadi Absi, Arez Amin, John-John Forsberg och Elias Teekrem-Runge har begått gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har även framställt följande särskilda yrkanden.

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, tillbehör, förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (BG 21769 p 2, BG 48168 p 9, BG21726 p 1-19, p 25-31, 46).

2. Det yrkas att i beslag tagna telefoner förverkas från Elias Teekrem-Runge enligt 6 § narkotikastrafflagen (BG 21810 p 1, BG 21726 p. 20–24).

3. Det yrkas att i beslag tagna kontanter, 49 000 kr, förverkas från Elias Teekrem-Runge då det framstår som klart mer sannolikt att egendomen eller dess värde utgör utbyte av brott och då förverkande inte kan anses oskäligt enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (BG 21726 p 40-45).

4. Det yrkas att i beslag tagna 2 st telefoner och läsplatta förverkas från John-John Forsberg (BG 48056 p 1 och BG 48168 p 6–7) förverkas enligt 6 § andra stycket narkotikastrafflagen.

5. Det yrkas att i beslag tagna telefon från Arez Amin förverkas enligt 6 § andra stycket narkotikastrafflagen (BG 78170 p 1-2, BG 70814 p 1).

   Det yrkas att i beslag tagen hårdvaruplånbok för kryptovaluta förverkas, BG70814 p 1, enligt 36 kap 3 § brottsbalken. Grunden för förverkande är att föremålet på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning.

6. Det yrkas förverkande från John-John Forsberg med 28 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

7. Det yrkas förverkande från Elias Teekrem-Runge med 4 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

8. Det yrkas förverkande från Tommy Andersson med 42 500 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

9. Det yrkas förverkande från Fadi Absi med 58 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Sedan huvudförhandlingen avslutats har tingsrätten noterat att Elias Treekrem-Runges namn är felstavat i gärningsbeskrivningen och de särskilda yrkandena. Felstavningen inverkar inte på tingsrättens bedömning. Fortsättningsvis stavas namnet rätt.

Inställningar

Tommy Andersson har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkande mot honom. Han har inte haft någon erinran mot att i beslag tagen narkotika m.m. förverkas.

Hasip Alptekin har förnekat brott och inte haft någon erinran mot att i beslag tagen narkotika m.m. förverkas.

Arez Amin har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkande som riktats mot honom. Han har inte haft någon erinran mot att i beslag tagen narkotika m.m. förverkas.

Fadi Absi har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkande som riktats mot honom. Han har inte haft någon erinran mot att i beslag tagen narkotika m.m. förverkas.

John-John Forsberg har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden som riktats mot honom. Han har inte haft någon erinran mot att i beslag tagen narkotika m.m. förverkas.

Elias Treekrem-Runge har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden som riktats mot honom. Han har inte haft någon erinran mot att i beslag tagen narkotika m.m. förverkas.

Europeisk arresteringsorder

De åtalade gärningarna återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson, dock inte i fråga om påstått förvar och befordran av vederlag för narkotika som inte synes ingå i den europeiska arresteringsordern. I den del åtalet avser förvar och befordran av vederlag för narkotika ska detta därför avvisas såvitt avser Tommy Andersson. Samma bedömning görs avseende åtalet mot Arez Amin.

Övergripande händelseförlopp

Åklagaren har i huvudsak gjort gällande följande övergripande händelseförlopp.

I januari–februari 2021 planeras och beslutas att cirka 13 kg kokain ska smugglas in till Sverige från Holland. Kokainet transporteras via lastbil och förs in i Sverige någon gång den 16 februari 2021. Narkotikan transporteras därefter till Rotebro, Stockholm, där den, den 18 februari 2021, överlämnas till en person som bl.a. transporterar narkotikan till Uppsala. I Uppsala kontrolleras samt redovisas den mängd kokain som överlämnats och vilken märkning den har. Samma dag, den 18 februari 2021, överlåts cirka ett kilo kokain till en köpare på Vällingbyvägen 161 i Stockholm. Betalning för överlåtelsen överlämnas samma dag på Enspännargatan 21 i Stockholm. Under kvällen visar det sig att köparna av partiet är missnöjda med köpet, varför det beslutas om att det ska ske ett byte till en annan märkning den 19 februari 2021 efter lunch på, återigen, Vällingbygatan 161 i Stockholm. Under eftermiddagen den 19 februari 2021 sker även en ompaketering av ett paket kokain till två mindre förpackningar, om 700 respektive 300 gram. Paketet med 700 gram överlåts samma dag till en köpare på Odensviplatsen 2 i Västerås. Kokainet förvaras inledningsvis den 18 februari 2021 i John-John Forsbergs lägenhet på Svartbäcksgatan 20c. På kvällen den 18 februari 2021 flyttas narkotikan till Elias Treekrem-Runges lägenhet på Gamla Uppsalagatan 121.

Tingsrätten erinrar om att åklagaren påstått att följande användarkonton använts av följande personer:

- Tommy Andersson – 04522e
- Hasip Alptekin – whomsecret
- Arez Amin – SkyECC 1WS5V5, 5ae392 och oldspell

- Fadi Absi – ad245c och scoremen
- John-John Forsberg – 7799b9

Åklagaren har inte påstått att Elias Treekrem-Runge har använt någon Anom-telefon.

Utredningen

Åklagaren har avseende detta åtal särskilt åberopat chattmeddelanden, bilder och ljud- och bildmeddelanden från Anom, ljudupptagningar från hemlig avlyssning, spaningsbilder, bildjämförelser, sms och samtalsutskrifter från hemlig avlyssning, fotografier från husrannsakningar, beslagsprotokoll med tillhörande bildbilagor och undersökningsprotokoll, promemorior, analysbesked från NFC, sakkunnigutlåtande avseende DNA-analys, handlingar från Spanien avseende husrannsakan och beslag, samt tillgångsutredningar, vinstberäkning och övriga finansiella utredningar.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Madeleine Victorsson, Jonas Lindgren, Jonas Åkerlind, Carsten Bokström, Mattias Carlweitz, Maria Sjökvist (angående samma iakttagelser som åberopats vid åtal 5), Claes Pärmerhed, Magnus Högberg, och Michael Olsson. Samtliga vittnen är poliser och har hörts angående spaningsiakttagelser vid olika tidpunkter gällande bl.a. John-John Forsberg.

Tingsrätten redovisar delar av bevisningen nedan i den utsträckning det har betydelse för tingsrättens prövning.

Tommy Andersson, Arez Amin, Fadi Absi, John-John Forsberg, Elias Treekrem-Runge och Hasip Alptekin har hörts över åtalet. Fadi Absi, John-John Forsberg och Elias Treekrem-Runge har valt att använda sin rätt att vara tyst. Hasip Alptekin, Tommy Andersson och Arez Amin har i huvudsak förnekat åklagarens gärningspåståenden och uppgett att de inte vet något om händelsen.

Tingsrättens bedömning

Följande är utrett

Av spaningsuppgifter m.m. är följande utrett.

Runt klockan nio på morgonen den 18 februari 2021 lämnade John-John Forsberg sin bostad på Svartbäcksgatan i Uppsala i sin bil FUN592 och körde längs E4:an mot Stockholm till Rotebros handelsplats där han parkerade. Efter en liten stund körde John-John Forsberg ut från Rotebros handelsplats och till Kappetorpsvägen, där han ställde sig bakom en litauisk lastbil med släp. Fordonen körde sedan tillsammans tillbaka till Rotebros handelsplats där John-John Forsberg parkerade bakom lastbilen igen. John-John Forsberg gick fram till lastbilschaufförен och pratade med chaufförен någon minut. Därefter gick han tillbaka till sin bil och hämtade en stor, kantig och grön plastpåse som såg ut att vara från Ö&B, som han gick med till lastbilens förarplats. Han gick sedan tillbaka till sin bil utan plastpåsen. Cirka 20–30 minuter senare gick han tillbaka till lastbilens förarplats och sedan tillbaka till sin bil med en likadan plastpåse. Därefter körde John-John Forsberg ut från parkeringen, då var klockan runt elva på förmiddagen, och tillbaka till Uppsala.

På eftermiddagen körde John-John Forsbergs bil, FUN592, från John-John Forsbergs hemadress till ett höghus vid Vällingbyvägen 161. Klockan var runt 17. Det kom ut en okänd kille från en port och satte sig i John-John Forsbergs bil. Vid ett tillfälle klev den okända killen ur bilen och pratade med någon annan som kommit dit i en annan bil innan den okände killen satte sig i John-John Forsbergs bil igen. Därefter klev killen ur bilen igen med en plastpåse i handen. Föraren av FUN592, som antogs var John-John Forsberg, satt kvar i bilen hela tiden.

En stund senare observerades John-John Forsbergs bil stå parkerad på Enspännarvägen.

Runt kl. 18-tiden på kvällen kontaktar John-John Forsberg Elias Treekrem-Runge via sms. Av sms:en framgår att John-John Forsberg vill att de ska ses och prata om något. Kl. 18.37 meddelar Elias Treekrem-Runge att han går ner och John-John Forsberg svarar att han står vid Willys.

Den 19 februari 2021, någon gång efter lunch, åkte John-John Forsbergs bil från Gamla Uppsalagatan till Vällingby och parkerade utanför en port klockan 13.25. En okänd person kom ut från porten med en vit plastpåse och klev in i bilen. Efter en stund lämnade den okända personen bilen med ett mindre vitt paket. Det var ett kort möte och sedan lämnade John-John Forsbergs bil platsen.

Samma dag pratade John-John Forsberg och Elias Treekrem-Runge i ett längre telefonsamtal från kl. 12.29. Av samtalet framgår bl.a. att de båda körde bil mot Stockholm längs med E4:an och att Elias Treekrem-Runge stoppas samt kontrolleras av polis vid en bensinstation längs vägen.

Någon gång efter klockan två på eftermiddagen samma dag körde John-John Forsberg med sin bil in i garaget på Gamla Uppsalavägen 121. Efter en liten stund körde även en bil med registreringsnummer BAX, som Elias Treekrem-Runge setts köra i vid andra tillfällen, in i garaget. John-John Forsberg tog med sig vad som såg ut som en Ö&B-kasse från sin bil och gick upp i trappuppgången till Gamla Uppsalavägen 121. Personen som körde BAX gick upp i samma trappuppgång. Cirka en timme senare kom båda personerna ner i garaget igen och John-John Forsberg hämtade vad som såg ut som en ICA-påse. Därefter gick båda personerna upp i trappuppgången igen.

En stund senare körde båda bilarna ut från garaget och åkte i väg på riksväg 55 mot Enköping. Polisen hade sedan tidigare bestämts att de skulle göra ett fordonsstopp på Elias Treekrem-Runges bil vid något tillfälle, vilket genomfördes längs med riksväg 55 vid Ramstalund. Vid kontrollen påträffades 0,37 gram 3-CMC i Elias Treekrem-Runges kalsonger. Det låg även en mobiltelefon i bilen som togs i beslag. I telefonen, vars namn angetts till ”Elias – iPhone”, fanns ett SIM-kort med ett telefonnummer som slutar på -5857. Telefonnumret har kopplats till Elias Treekrem-Runges Swish i Swedbank samt har år 2018 uppgivits i en passansökan avseende Elias Treekrem-Runge. Det finns även andra användarkonton i telefonen med koppling till Elias Treekrem-Runges namn, t.ex. Facebook, Snapchat och TikTok.

Vid husrannsakan i Elias Treekrem-Runges bostad på Gamla Uppsalagatan 121 samma dag påträffades i en garderob i sovrummet en väska innehållandes totalt 11 143 gram kokain.
I garderoben påträffades även två Ö&B-kassar, en papperspåse och tre rullar med sopsäckar.
I papperspåsen i garderoben låg totalt 500 tabletter, OxyContin 80mg, innehållandes Oxykodon, som är narkotika. På en köksbänk påträffades även en våg med en ej vägbar mängd kokain, en kniv, en kartong för plastfolie, plastfolie, tallrik med pulverrester på och vaccumplast.
I medicinskåpet påträffades två kuvert. I det ena låg 43 000 kr i kontanter och i det andra låg totalt 3 000 kr i kontanter. Analysbeskedet utvisar att ca fem kilo kokain hade en renhetsgrad om 65–73 %, ett kilo hade 54 % och ytterligare ett kilo hade 85 %.

På olika platser i Elias Treekrem-Runges bostad påträffades även totalt fem mobiltelefoner: en Apple XS, en Iphone 11 pro, en Sony Ericsson, en Nokia och en Samsung. Gällande Samsungtelefonen har i tömning av detta ett sms hittats från den 3 november 2020 där användare av telefonen, på fråga vems nummer detta är, har svarat ”Elias andra lur”. Det finns även en krypterad applikation kallat ”Telegram” installerad i telefonen som installerades samma dag som sms:et skickades. I de andra telefonerna hittades ingenting.

John-John Forsberg greps den 17 april 2021. I samband med hans gripande togs en mobiltelefon av märket Iphone X i beslag. Denna telefon har kopplats till mobilnummer 4678, som tingsrätten funnit ha koppling till John-John Forsberg, och av telefontömningen framgår att flera användarkonton i telefonen, exempelvis Gmail, Snapchat och WhatsApp, har koppling till John-John Forsbergs namn. Telefonens namn har angivits till ”Isak – Iphone”.

Vid husrannsakan i John-John Forsbergs bostad på Svartbäcksgatan den 19 april 2021 påträffades och beslagtogs en Ö&B-kasse, en telefon av märket Apple A och en läsplatta. Telefon har kopplat mobilnummer -3026 och angivet apple-ID Joel.lindblom99@[...] och användes senast 2017. På Ö&B-kassen påträffades DNA-spår och fingeravtryck från John-John Forsberg.

Av redogörelsen nedan framgår att 7799b9 den 18 respektive 19 februari 2021 skickade två bilder till ad245c, föreställandes en väska respektive en våg. Av åberopade bildjämförelser framgår med att bilden från den 18 februari 2021 på väskan är tagen i John-John Forsbergs bostad på Svartbäcksgatan och bilden från den 19 februari 2021 på vågen är tagen hemma hos Elias Treekrem-Runge.

Anom-materialet

Planering m.m.

Det första chattmeddelandet som åberopats i denna del skrivs den 22 januari 2021 av 56d3f9 till 04552e. I den står ”Skickar 10 kassar ladd till oss med en tp”.

Under de kommande dagarna skrivs flera meddelanden mellan 56d3f9 och 04552e, av vilket följande framgår. På fråga från 56d3f9 om vad man kan få för ladd i Sverige skriver 04522e att ”man kan få 440 nu utan problem om dem är 90%”. 56d3f9 vill hitta en bra plats i Malmö och frågar om ”gruppen” finns kvar. 04522e skriver att denne ska ”prata med dom först” och frågar vad ladd kostar samt vems risken är ”tills vi får dom”. 56d3f9 skriver ”Deras risk” och att denne ska förhandla ett ”monsterpris” ”utan risk”, ”Eller invest”. 56d3f9 skriver även att de ska ”ha 380 pris tycker jag”, på vilket 04522e svarar ”det tycker jag är dyrt nästan”, ”Den tp på det”.

Den 25 januari 2021 beslutar 56d3f9 och 04552e att mottagandet ska ske i Stockholmsområdet, och 56d3f9 ber om ett lugnt ställe för en lastbil där det inte finns kameror. 04552e skriver till ad245c att det kommer 10 kg ladd som ska ut snabbt. ad245c frågar ”Ska han göra något med de”

och 04552e svarar att det bara är att dela ut. ad245c skriver bl.a. att ”han bör klara det själv” och undrar när det ska komma samt att han ska kolla någon bra adress. ad245c frågar senare samma dag om det går bra vid Coop i Rotebro. 04522e skickar därefter en skärmdump till 56d3f9 med adressen till Stora Coop i Rotebro (Konsumentvägen 1, 192 68, Sollentuna). Härefter skriver

2021-01-25 22:05:13+0100	56d3f9	04522e	56d3f9, 04522e	Detta e ladd stämplarna
2021-01-25 22:05:15+0100	56d3f9	04522e	56d3f9, 04522e	3x Dope 2x 100% 1x FR1b 1x FR1c 1x Nike 1x Supermario 1x Mercedes

04522e att denne funderat över riskfördelningen när det är hos ”min kille”, om allt är ”våran” risk, och frågar om de kan få rabatt ifall de skulle torska, samt skriver ”Och få ned pris men 380 blir dålig vinst även om jag säljer på 440”. 56d3f9 skriver att de är bra vänner och att de ”inte tagit fullt pris”. Därefter skriver 56d3f9 att ”Detta e ladd stämplarna”, följt av en lista:

Den 26 januari 2021 skriver 56d3f9 och 04552e vidare om leveransen, som ska ”åka imorgon”. 04552e frågar ”är du söker på den är orörd för annars kommer vi fastna alla är bokade redan”. 56d3f9 skriver att ”Dom säger den e bomba och det finns inte mycket ladd i Swe den borde gå som smör”, på vilket 04522e svarar ”Ok bra för alla kokar nu är den under 85 fastnar vi” och 56d3f9 svarar ”87% e ren flex upp till 92%”.

Den 1 februari 2021 frågar 04522e om 56d3f9 fick svar om ladd. 56d3f9 meddelar att den åker på onsdag.

Den 3 februari 2021 frågar 56d3f9 om 04522e:s ”killar är redo” och om 04522e ska öppna en ”grupp”. 04522e svarar dock att denne öppnar en grupp när de ”vet den är inne”. Senare samma dag skriver 56d3f9 att ”13 kommer” och skickar följande bild.



04522e skickar samma dag en likadan bild till 7b7ef3 samt skriver ”stämplarna” och emojin ”👆”. 7b7ef3 frågar om de är inne, men 04522e svarar ”nej men på väg” och ber om hjälp att bli av med det. 04522e skickar även bilden till d472ce.

På kvällen samma dag skriver 04522e och 56d3f9 med varandra igen angående försäljning. Det konstateras att ”allt var bokat” med ”cash kunder” men att många hade köpt på grund av att ”någon fick in i slutet av förra veckan”. Det bestäms därför att de ska sälja för ”430 440”, med hälften kontant och hälften på kredit.

I chattar den 4 februari 2021 skriver 04522e till ad245c och ber att få chatta med ”Nja”. ad245c skriver ”Tja bror han kommer nu du kan skriva” och 04522e skriver därefter till ad245c att det kommer 13 kg ladd imorgon, och att han har löst mottagandet med adhd.

Från SkyECC 1WS5V5 har från perioden 25 januari till den 4 februari 2021 även åberopats följande meddelanden, som skickats till SkyECC JV7X4R. 1WS5V5 skriver att denne ska få ladd och att priset kommer vara ”440” samt vidarebefordrar en skärmdump på en lista som motsvarar en lista som skickats i konversationen mellan 56d3f9 och 04552e samma dag, när det endast var fråga om ”10 kassar ladd”. 1WS5V5 underrättar sin motpart i flera omgångar om förseningar, tills det den 4 februari 2021 skrivs att användaren kommer ”gå över till” Anom.

Den 5 februari 2021 skriver 04522e ”Vem” till 5ae392 och får svaret ”Treime”. 04522e skriver ”byt namn å bild” samt underrättar om att ”ladd” är uppskjutet några dagar. 5ae392 skriver ”2 på cash en på krit” samt frågar och får bekräftat att de ska ”släppa” för 440. Samma dag meddelar 56d3f9 att ”ladd”, ”13 kassar”, kommer på måndag nästa vecka. 04522e vidarebefordrar meddelandena till 5ae392.

Efter att 56d3f9 den 8 februari 2021 har meddelat 04522e om ytterligare försening av leveransen, skriver 563df9 den 12 februari 2021 att ”söndag” är den tidigaste dagen för mottagande. 04522e undrar varför det är så struligt och får bl.a. svaret att chaufförens lastbil gått sönder i Danmark.

Den 16 februari 2021 skriver 56d3f9 till 04522e att ”Tp laddet är i Sverige”. 04522e svarar att denne ska göra en grupp och skriver till 173af6 och 5ae392 att ”ladd är i Swe”. 56d3f9 frågar bl.a. om de har en bil som rensar vägen, om de har en token till chauffören – ”kan vara en hundralapp eller vilken sedel som helst” – som den som tar emot lasten måste ha med sig samt ber om att få adressen bekräftad igen. 04522e svarar att de löser en bil som sveper och tar därefter kontakt med ad245c angående adressen för ladd samt meddelar att ”Den är i swe”, ”3 veckor för sent”. ad245c skickar en ny bild på samma adress som tidigare, till Stora Coop Rotebro. 04522e frågar 5ae392 samma dag hur många ladd som är bokade.

04522e skriver ”Jag gör en grupp för ladd” till ad245c och meddelar att ”han” vill att det ska vara en bil som åker före och kollar samt att ”han” vill ha en bild på en sedel som ska visas vid mottagandet. ad245c skriver till 7799b9 att de är på plats om två timmar. 7799b9 skickar senare en bild till ad245c på en femhundralapp. ad245c skriver till 7799b9 att inte glömma ta med den. ad245c skickar även samma bild som till 04522e på adressen till Stora Coop i Rotebro och meddelandet ”På den adressen bror” samt att det är typ 35 min från Uppsala, efter Upplands-Väsby.

Leverans i Rotebro

Den 16 februari 2021 har 04522e skapat en gruppkonversion innehållandes sig själv, 56d3f9 och ad245c (”Kokainchatten”).

På natten till den 17 februari 2021 skriver ad245c och 7799b9 angående körningen till ”adressen”. ad245c ber 7799b9 att åka dit i förväg och kolla runt innan mottagandet sker. 7799b9 ber om hjälp med kontroll mellan Knivsta-Uppsala och ad245c erbjuder sig att kolla vägen mellan Knivsta och Mora stenar. 04522e skriver även till ad245c att ”laddet är mycket cash” och att det är onödigt att ”never drar på sig span”. Under förmiddagen den 17 februari 2021 skickar även 04522e följande meddelanden till ad245c:

2021-02-17 11:03:00+0100	04522e	ad245c	04522e, ad245c	Bror snälla inte ladd på samma ställe	7
2021-02-17 11:05:47+0100	04522e	ad245c	04522e, ad245c	Bror du måste fixa ställen om vi ska jobba	7
2021-02-17 11:06:00+0100	04522e	ad245c	04522e, ad245c	Samma kille kan inte göra allt	7
2021-02-17 11:06:13+0100	04522e	ad245c	04522e, ad245c	Ladd är värd 7 millar typ	7
2021-02-17 11:06:29+0100	04522e	ad245c	04522e, ad245c	Det är för mycket cash	7

Senare den 17 februari 2021 skickar 56d3f9 en skärmdump på en konversation med ”Prince of Persia” i Kokainchatten, i vilken bl.a. framgår att tid för leverans beräknas till ”tomorrow”. Därefter skriver ad245c till 7799b9 att det inte blir något idag, utan imorgon runt klockan 9, men att denne ska höra av sig när denne vet mer.

Kl. 18.00 skriver whomsecret till 04522e och frågar ”Får vi de 13”, till synes utan att få något svar förrän nästa dag, den 18 februari 2021, då 04522e skickar någon form av länk.

På kvällen den 17 februari skriver 56d3f9 i Kokainchatten att det blir kl. 09.00 i morgon och bekräftar att det är ”100 %”, eftersom ad245c inte vill skicka dit någon i onödan. ad245c skriver därefter till 7799b9 att det blir dagen därpå kl. 09.00.

På morgonen den 18 februari skriver 56d3f9 kl. 08.04 i Kokainchatten att det är bekräftat och att de ska skicka ”sweparen och killen”. ad245c skriver därefter ”åk nu” till 7799b9, som svarar att han är vid stora Coop 08.52, samt frågar och får bekräftat att adressen var Konsumentvägen. 7799b9 skriver även att denne kom ihåg ”rödingen”. 56d3f9 skriver i Kokainchatten och påminner om ”sedeln (token)”. ad245c bekräftar att den är med samt att det är någon som har koll på dennes ”tp”.

Kl. 08.47 skriver 56d3f9 i Kokainchatten att det ska vara en grå lastbil med silver trailer. ad245c meddelar att den som ska ta emot inte ser lastbilen. 56d3f9 meddelar att chauffören anser att den valda platsen är ett dåligt val och att lastbilar inte får köra in där. 56d3f9 meddelar att chauffören har hittat en ny plats och skickar en skärmdump på en telefon med adressen ”Kappetorpsvägen, Söderby”. ad245c skriver att ”han” får upp en adress i Sollentuna sex minuter bort som denne åker till. Efter en diskussion angående vilken adress som de ska välja skriver 56d3f9 till sist ”Han

kommer till avtalad adress", "nu". ad245c meddelar 7799b9 att denne ska åka tillbaka till adressen vid Coop.

Under tiden skriver 04522e till ad245c att det har blivit struligt på grund av att det är många mellanhänder involverade och att "han" inte har direktkontakt med chauffören.

Kl. 09.41 skriver 7799b9 "Jag ser han" till ad245c. Härefter skriver 56d3f9 i Kokainchatten att token/sedeln/500-lappen måste ges till chauffören, vilket 7799b9 bekräftar till ad245c att han gjort. ad245c skriver i Kokainchatten att "han har fått sedeln och bett killen sitta i sin bil och inget händer". 56d3f9 skriver att "han tar ut ur stashet det e ganska avancerat stash". Denna information vidarebefordras av ad245c till 7799b9.

Kl. 10.15 skriver 56d3f9 i Kokainchatten att det är ute ur stash och ad245c skriver till 7799b9 "Gå fram och ta grejerna". Kl. 10.18 skriver ad245c i Kokainchatten "Klart nu". Härefter skriver 7799b9 bl.a. följande i meddelanden till ad245c: "Väsby", "Arlanda", "Mora", "Boland".

04522e skriver kl. 10.29 till 56d3f9 att "han" vill ha 90 lax för allt. 56d3f9 svarar att det är ok.

Kl. 10.51 skriver whomsecret "Går det att lösa mix" till 04522e, på vilket 04522e en stund senare svarar "Säkert". Senare samma dag frågar whomsecret även hur många av de 13 som är "deras", eftersom han tänker på vinsten, och 04522e svarar "halva".

Kontroll och redovisning

Samma dag, den 18 februari 2021, kl. 10.52 skriver ad245c till 7799b9 att denne ska räkna hur många och vilka märken det är samt skicka kort på dem. ad245c meddelar även 04522e att 7799b9 har fått detta uppdrag.

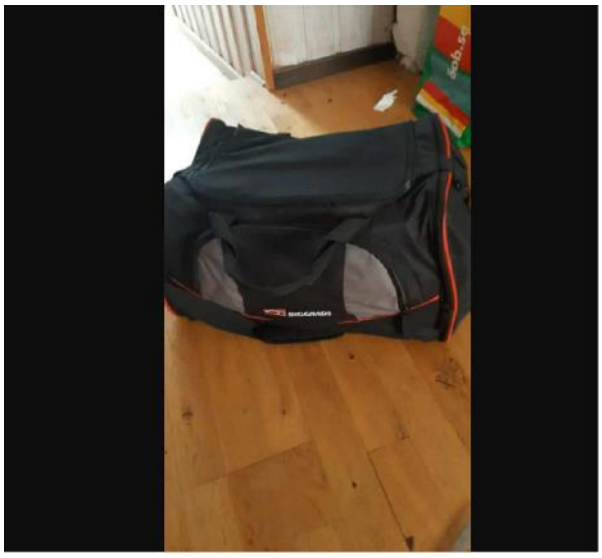
7799b9 bekräftar kl. 11.09 att det är "13st" och skickar flera bilder samt angivande av en siffra till ad245c. Bilderna vidarebefordras av ad245c till 04522e, som i sin tur vidarebefordrar dem till 56d3f9.

56d3f9 skriver i anslutning till detta till 04522e att "Du e bra på logistik bror du har grymma killar".

Mellan ad245c och 7799b9 bekräftas antalet och sorter enligt följande:

2021-02-18 11:32:29+0100	ad245c	7799b9	ad245c, 7799b9	Listan FR1= 2 stycken 7UP=1 styck DOPE= 3 stycken PP= 2 stycken BJ = 1 styck Tomorowland = 1 styck Mercedes = 1 styck TJUREN= 1 styck 100% = 1 styck
2021-02-18 11:32:33+0100	ad245c	7799b9	ad245c, 7799b9	Stämmer det här
2021-02-18 11:32:44+0100	7799b9	ad245c	ad245c, 7799b9	Ja
2021-02-18 11:32:45+0100	ad245c	7799b9	ad245c, 7799b9	Kolla noga bror innan jag skickar
2021-02-18 11:32:52+0100	7799b9	ad245c	ad245c, 7799b9	Kollar igen
2021-02-18 11:34:05+0100	7799b9	ad245c	ad245c, 7799b9	Det stämmer.

ad245c skickar därefter en s.k. checklista till 04522e med samma innehåll. 7799b9 skickar även nedanstående bild till ad245c och ett meddelande om att om något skulle hända så är det i den väskan.



Överlåtelsen den 18 februari 2021

Kl. 12.12 skriver ad245c till 04522e och frågar om något ska ut idag. 04522e svarar att han fixar nu. Parallellt skrivs i chattar mellan 04522e och d472ce angående pris samt plats och tid för överlämnande. Till slut bestäms att ”ett kg” ska levereras till Vällingbyvägen 161 kl. 17, att kodordet är ”Kalle Anka” och att köparna ska betala 400 000 SEK och 4 000 euro och att betalningen hämtas på Enspännargatan 21. 04522e meddelar ad245c, samt anger att sorten ska vara FR1. ad245c vidarebefordrar informationen till 7799b9.

Kl. 16.54 skriver 7799b9 till ad245c att han är framme men att personen som kom dit inte kan koden. ad245c vidarebefordrar informationen till 04522e. ad245c meddelar att den nya koden är ”Rolex” och 7799b9 meddelar att han väntar på betalningen. ad245c meddelar att betalningen hämtas på Enspännarvägen 21 i Hässelby. En stund senare skriver 7799b9 att denna är på framsidan på parkeringen, vilket ad245c vidarebefordrar till 04522e. Kl. 17.34 skickar 7799b9 ett ljudmeddelande till ad245c vari bekräftas att denne har fått pengarna. ad245c skriver sedan till 04522e att det är klart.

Kl. 17:31 skriver 04522e till 563d9f att ”första såld 392 500k och 4k euro”. Kl. 19.35 skriver ad245c till 04522e att det blev totalt 400 500 kr och 4 000 euro. ad245c skriver även till 04522e kl. 19.37 att ”då ska jag ta 96 000”. Kl. 19.48 skriver 04522e ”Ta 90 bror”.

Öppnande av ett paket

Den 18 februari 2021 kl. 17.31 får 04522e en begäran av d472ce att plasta av ett paket av den märkning det finns flest av och ta en bild. Begäran skickas vidare till ad245c som i sin tur ber 7799b9 att öppna ett paket av märket ”DOPE” och fota. På en senare fråga från ad245c om hur det går med kortet meddelar 7799b9 att denne är försiktig ”så jag inte har ett kilo kola på mitt golv sen”.

Under tiden som leveransen sker till Vällingbyvägen 161 skriver 04522e till ad245c och ber denne säkerställa att ”han” inte har sakerna hemma hos sig utan får ”lösa nått ställe”. ad245c skriver i anslutning till detta till 7799b9 och frågor om denne kan ”lägga laddet hos någon annan” som ”du litar på till 100 procent”. 7799b9 svarar att han kan göra det men frågar varför, på vilket ad245c svarar att ”kontakten vill att vi ordnar det”. Kl. 19.14 skickar 7799b9 följande bild till ad245c.



Förvaring

Den 18 februari 2021 kl. 18.46 skriver ad245c till 7799b9 att de får ”37 totalt” samt att ”du ska ta 30 och jag 7”. Därefter diskuterar de hur mycket som de ska ”ge”. 7799b9 skriver att ”han är iaf helt grön och håller ej på med något”, varvid ad245c föreslår att de ger ”2000 var”. 7799b9 skriver kl. 18.53 ”Han vart överlycklig”. ad245c skriver till 7799b9 att förklara att det är viktigt att inte prata eller visa någon och se till att 7799b9 kan hämta när han vill. 7799b9 skriver att denne har en nyckel och i ljudmeddelande sägs att 7799b9 sagt till förvararen att om det händer något så kan han inte hjälpa till. Kl. 19.31 skriver 7799b9 till ad245c att denne ”ska flytta det nu” och kl. 19.54 ”Allting ligger på plats”.

Klagomål och byte

Den 18 februari 2021 skriver d472ce kl. 19.39 till 04522e att det är något ”knas med abiaten ni skickade”. 04522e, som till slut svarar att de får lämna tillbaka den, vidarebefordrar informationen till 56d3f9 som bekräftar att två ”kassar” inte är samma kvalitet som övriga. 04522e uttrycker att denne tidigare påtalat att det inte går att sälja ”om den är rörd”. 04522e vidarebefordrar även klagomålet och informationen till ad245c.

Dagen därpå, den 19 februari 2021, vidarebefordrar ad245c informationen till 7799b9. Under förmiddagen bestäms, i samråd mellan 04522e och d472ce, att det ska ske ett byte till en ny sort kl. 13.00 på Vällingbyvägen 161. Informationen vidarebefordras till ad245c, som i sin tur vidarebefordrar informationen till 7799b9 med tillägget att 7799b9 ska ta av sorten ”Tjuren”. ad245c ber 7799b9 ”kolla gps” och lägga på några minuter innan denne åker. 7799b9 svarar ”13.20”. Kl. 13.27 skriver ad25c ”kommit?” och 7799b9 skriver ”Yes det är klart” samt bekräftar att denne fått ”en”.

Hantering och leverans till Västerås

På kvällen den 18 februari 2021, under tiden som överlåtelsen sker till Vällingbygatan 161, har oldspell kontakt med 173af6 angående leverans av ladd. oldspell vidarebefordrar beställningen, ”700 till västerås” och ”300 här i uppsala”, till ad245c som i sin tur frågar 7799b9 om denne har en våg. 7799b9 svarar först att denne inte har någon våg, men meddelar sen att han kan skaffa en. ad245c informerar om att det är ”en som vill ha 300 i uppsala och resterande 700g till västeråa”, men förtydligar att det blir leverans till Västerås först dagen därpå. oldspell och 173af6 kommer även överens om att uppdelning av paket på detta sätt är en engångsgrej.

Sedan bytet av sort har ägt rum i Vällingbygatan den 19 februari 2021 frågar ad245c om 04522e behöver något mer eller om ”han” kan åka till Västerås”. ad245c frågar även 7799b9 när denne är tillbaka och hur lång tid han behöver för att ta bort 300 gram. 7799b9 svarar att han är tillbaka kl. 14.30 och att det kan ta 20–30 minuter att ordna. De kommer överens om att 7799b9 kan åka till Västerås runt kl. 15. 04522e bekräftar även att ”han” kan åka till Västerås.

Runt kl. 15.30 tar whomsecret kontakt med ad245c och frågar om det går att ”lösa hg”. ad245c svarar att det blir för jobbigt och att hans ”kille” inte klarar sådant. whomsecret skriver därefter till oldspell att ”Han vill att npn annan gör” och ”Vi får lösa pak”.

Kl. 15.23 den 19 februari 2021 skriver 173af6 i en gruppchatt till oldspell och ad245c (”Västerås-chatten”) ”kör på de 700 till V kl 16.00”. Kl. 15.34 meddelar 7799b9 att han inte vet när han är klar och att vågen ”fuckar” samt skickar nedanstående bild.



Kl. 15.46 skriver 173af6 ”Odensviplatsen 2” i Västerås-chatten. ad245c vidarebefordrar adressen till 7799b9. Kl. 15.59 meddelar 7799b9 att denne är klar med packning och allt. I meddelandena bekräftar 7799b9 att han tagit 700 gram från ”dope-förpackning” som han öppnat dagen innan. På uppmaning att skicka gps-tid skickar 7799b9 ”17.15” till ad245c. ad245c skriver ”Kod ord – Rolex”.

Kl. 16.57 frågar ad245c hur det går och 7799b9 svarar ”18 min kvar”. I Västeråschatten skriver 173af6 att ”dom” inte har någon ”tel” och att det är ”2 nördar där en är lång” som är där nu, ”Port 2”. ad245c vidarebefordrar till 7799b9 att denne ska gå till port 2. På fråga från 7799b9 om det är ”A eller b” svarar ad245c att han ska kolla vilken det står två killar i. Kl. 17.25 skriver 7799b9 till ad245c ”det är klart”.

Beslag och övriga meddelanden

Kl. 18.24 den 19 februari 2021 skriver 7799b9 till ad245c ”Kom fram nyss. Det är en piket utanför porten”. Efter några meddelanden, där 7799b9 konstaterar att han inte får tag på ”sin vän”, informerar ad245c även 04522e om att det är polis utanför porten där ”grejerna” är. Kl. 18.40 skriver 7799b9 till ad245c att ”Gamla Uppsalagatan 121” är adressen. Efter lite undersökningar konstateras att ”det är över”.

Det övervägande temat för chattarna i tiden härefter är en diskussion vad som har hänt där det flera gånger bekräftas att ”stash” har åkt dit men inte ”chauffören”. En del av diskussionen äger rum mellan 04522e och 56d3f9, men även i en gruppchatt mellan 04522e, oldspell och whomsecret.

Av meddelandena kan följande lyftas fram.

- 04522e skriver till ad245c att ”lämna alla cash till r ta inte ens cash för stahs å det” och ”släng din anom köp en ny” och ad245c svarar ”Aa”.
- ad245c frågar 7799b9 om han är hundra på att han inte sagt något namn. 7799b9 svarar att ”det enda kan vara om han har hört mig och j prata och vi har sagt F” samt ”Men aldrig ditt hela namn eller någon annans namn”.
- ad245c frågar 7799b9 vad dennes vän heter och 7799b9 svarar ”Elias Treekrem-Runge”.
- 04522e informerar 56d3f9 kl. 19.20 om vad som har hänt. 56d3f9 skriver bl.a. ”Detta händer inte 4 tapp i rad”. 04552 svarar bl.a. att ”Jag åkte nyss på weed med nu 1,5 till”.
- Whomsecret skriver till 4f3887 att ”alla 13 är borta”.
- 7799b9 skickar till ad245c den selfie som tingsrätten omnämnt ovan i avsnittet gällande John-John Forsbergs brukaranalys.
- 7799b9 skriver följande meddelande till ad245c:

  ”Under sthlm rundan så lät jag han följa med som följebil till sthlm inte till adressen han stod någon mil bort. Men jag sa aldrig något till dig eller frågade om lov och jag ber om ursäkt. Förlåt. Han vet inte var när vem eller något sådant. Det sa jag aldrig”
- 04522e och scoremen börjar även skriva om händelsen. På fråga från 04522e svarar scoremen bl.a. att det bara var ”han o sin vän” som visste var kokainet var, och att det låg ”i gamla uppsala gatan”, ”nära heidenstam”.

Användaridentiteter

Tingsrätten har ovan konstaterat att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Arez Amin använt sig av SkyECC 1WS5V5, eller 5ae392 respektive oldspell. Den i detta åtal åberopade bevisningen förändrar inte den bedömningen. Förevarande åtal mot Arez Amin ska därför ogillas.

Tingsrätten har tidigare redogjort för utredningen om att Tommy Andersson använt sig av 04522e, att Fadi Absi använt sig av ad245c och scoremen, att Hasip Alptekin använt sig av whomsecret samt kallats för whomsecret och att John-John Forsberg använt sig av 7799b9. Den i detta åtal åberopade bevisningen talar inte för att någon av nu aktuella JIDar använts av andra än de nämnda. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att de ovan nämnda har använt sig de aktuella JIDarna.

Vid tingsrättens bedömning nedan kommer Tommy Anderssons, Fadi Absis, Hasip Alptekins och John-John Forsbergs namn att anges i stället för namnet på deras respektive användaridentiteter i Anom.

Synnerligen grov narkotikasmuggling

Åklagaren har påstått att Tommy Andersson mellan den 22 januari och 16 februari 2021 tillsammans med andra har beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige och underlåtit att anmäla narkotikan till tullbehandling i samband med dess införsel genom Danmark till Sverige.

Med hänsyn till det höga bevisvärde som Anom-materialet tilldelats ifrågasätter tingsrätten i och för sig inte att det kokain som detta åtal gäller har förts in via Danmark till Sverige samt att en sådan transport torde kräva planering och organisation för att genomföra. Det framgår emellertid inte av utredningen att Tommy Andersson deltagit i någon smugglingsgärning. Chattarna ger snarare stöd för motsatt slutsats, exempelvis då han måste fråga 56d3f9 varför det blir flera förseningar med leveransen. Detta talar för att Tommy Andersson inte haft någon insyn i smugglingsgärningen. Hans uppgift synes ha varit att organisera hanteringen av partiet när det kommit till Sverige, eftersom det i chattarna framgår att han avböjer från att t.ex. skapa en chattgrupp angående mottagandet av kokainet tills det har bekräftats att det är inne i Sverige. Det framgår inte heller att Tommy Andersson fått någon specifik information när narkotikan fördes in i Sverige, utan endast informerats om att så skett i efterhand för att kunna börja med förberedelserna för mottagandet.

Tingsrätten noterar även att det av utredningen inte av chattarna klart framgår när eller hur kokainet förts in i landet och att det tagit två dagar från att det bekräftas att narkotikan är i Sverige tills den tas emot i Rotebro, under tiden som det saknas information om vad som händer med den. Vid sådana omständigheter är det enligt tingsrätten omöjligt att bedöma när smugglingsbrottet ägt rum eller avgöra när det avslutats.

Att Tommy Andersson ska ha organiserat mottagandet av narkotika för vidare hantering i Sverige är varken tillräckligt för att han ska kunna anses vara medgärningsman eller anses ha medverkat till smugglingsgärningen.

Mot bakgrund av ovan angivna skäl ska åtalet om synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp därtill, mot Tommy Andersson i nu aktuellt åtal ogillas.

Synnerligen grovt narkotikabrott

Det övergripande händelseförloppet

Utredningen ger en mycket klar bild av vad som hänt den 18–19 februari 2021. Chattarna och den övriga utredningen överensstämmer väl i fråga om platser, tidpunkter samt sort och mängd narkotika. Sammantaget anser tingsrätten att chattarna motsvarar ett verkligt händelseförlopp och en konkret brottsplan.

Gällande invändningarna som förts fram avseende kokainets renhetsgrad, bl.a. mot bakgrund av det byte som ägt rum den 19 februari 2021, anser tingsrätten inte att avsaknaden av en analys avseende en viss mängds renhetsgrad hindrar tingsrätten från att döma för narkotikabrott. Detta eftersom det av analysen framgår att det varit fråga om kokain, som är narkotika. Att det inte gjorts någon bedömning av kokainets renhetsgrad inverkar inte på den bedömningen. Avsaknaden av en sådan analys kan emellertid få betydelse för straffvärdebedömningen för det fall omständigheterna ger anledning att ifrågasätta narkotikans kvalitet. I förevarande åtal finns det sådana omständigheter, i och med att en köpare har klagat på sitt köp vilket resulterat i ett byte.
I förevarande fall framgår det emellertid att samma sorts kokain som klagomålet avsåg har analyserats utifrån renhetsgrad. Den renhetsgrad som uppmätts är inte på sådan nivå att den påverkar straffvärdebedömningen. Det saknas anledning att utgå från att övrig narkotika är av sådan dålig kvalitet att det påverkar straffvärdebedömningen.

Hasip Alptekin

Gällande åtalet mot Hasip Alptekin vill tingsrätten i denna del kort erinra om vad som angivits inledningsvis om olika former om medverkan till brott.

Åtalet mot Hasip Alptekin innefattar påståenden om att han tillsammans och i samförstånd med andra förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, delvis förpackat och överlåtit, förvarat samt innehaft ca 13 kg kokain.

För att kunna dra slutsatsen att en person utfört en gärning tillsammans och i samförstånd med andra krävs att det finns sådan bevisning på individnivå att man kan konstatera att personen medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att personen är att betrakta som gärningsman. Även mindre åtgärder som innebär att den tilltalade deltagit i eller bidragit till brottets utförande kan vara tillräckliga om det förelegat en gemensam brottsplan. De åtgärder som läggs den tilltalade till last måste dock omfattas av gärningsbeskrivningen.

Chattarna den 4 februari 2021 utvisar att Hasip Alptekin, när Tommy Andersson chattade med ”Nja” dvs. Hasip Alptekin, har fått information från Tommy Andersson angående att kokainet ska komma den 5 februari 2021, men det framgår inte att Hasip Alptekin på något sätt haft inverkan på Tommy Anderssons agerande eller beslut angående narkotikan. Hasip Alptekin frågar visserligen hur de ska göra med mottagandet, men får beskedet att det redan är löst. Hasip Alptekin vidtar med andra ord inte någon särskild åtgärd eller stöd som kan anses ha påverkat någon av de övriga tilltalade i detta skede. Hasip Alptekin kan med andra ord inte anses ha deltagit i planering eller beslut av förvärv av narkotika i överlåtelsesyfte.

Hasip Alptekin är även i kontakt med Fadi Absi och oldspell om kokainet den 18–19 februari 2021 angående vad som i sammanhanget framstår som förberedelser till överlåtelse av kokainet. Det framgår emellertid inte, och har inte heller påstått, att någon överlåtelse faktiskt blir av. Det framgår även av chattarna i tiden efter att beslaget ägt rum att Hasip Alptekin inte kände till att 1,7 kg kokain hade hunnit överlåtas. Det är alltså inte utrett att Hasip Alptekin deltagit i överlåtelserna.

Hasip Alptekin har inte heller haft någon kontakt med John-John Forsberg eller Elias Treekrem-Runge, varför han inte kan anses ha engagerat dessa för den fysiska hanteringen av narkotikan. Han har med andra ord inte bidragit med någon åtgärd angående transport och/eller förvaring av kokainet. Han kan inte heller anses ha haft sådan rådighet över kokainet att han genom dessa innehaft kokainet.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att Hasip Alptekin inte har vidtagit någon åtgärd som omfattas av åtalet mot honom. Han kan därför inte dömas för brott avseende kokainet, oaktat att det av chattarna efter gärningen avslutats framgår att han kan ha drabbats av någon form av skuld med anledning av beslaget. Åtalet mot Hasip Alptekin ska därför i förevarande åtal ogillas.

Tillsammans och i samförstånd

Aktuell gärning har pågått under två dagar. Under denna tid har det skett två överlåtelser, förvärv i överlåtelsesyfte, transport och förvaring av 13 kg kokain. Gällande Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg framgår av utredningen att de har varit mycket involverade i hanteringen av kokainet. Tommy Andersson och Fadi Absi har intagit ledande positioner, medan John-John Forsberg har varit den som haft störst fysisk befattning med narkotikan.

Tommy Andersson har utövat stort inflytande över hanteringen av kokainet även om de inte har tagit någon fysisk befattning med det. Tommy Andersson har dessutom utövat inflytande över kokainets prissättning. Fadi Absi har haft nära kontant med John-John Forsberg och vidarebefordrat information och instruktioner samt givit egna instruktioner till denne. John-John Forsberg har via Anom enbart haft kontakt med Fadi Absi i detta åtal, men han har såvitt framgått utfört all fysisk hantering av narkotikan från att den mottogs till att den togs i beslag. Han är även fått i uppgift att ordna en person där kokainet kan förvaras, och engagerar för detta uppdrag Elias Treekrem-Runge. Det är klarlagt att Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har agerat tillsammans och i samförstånd.

Av utredningen framgår att Elias Treekrem-Runge enbart har haft kontakt med John-John Forsberg och att han inte känt till vilka övriga som varit involverade i gärningen eller deras övriga förehavanden. Hans förvaring av kokainet sträcker sig endast från kvällen den 18 februari 2021 till sen eftermiddag dagen därpå. Tingsrätten anser inte att det är styrkt att Elias Treekrem-Runge har varit införstådd med den gemensamma brottsplanen. Han ska därför enbart dömas till ansvar för vad han själv gjort sig skyldig till.

Tommy Anderssons, Fadi Absis och John-John Forsbergs agerande

Tingsrätten anser att det är styrkt att Tommy Andersson varit aktiv i planeringen och fattat beslut samt givit instruktioner om dess genomförande. Han har även vidarebefordrat information mellan olika involverade samt haft kontakt med köpare inför överlåtelserna av kokainet på Vällingbyvägen 161.

Även Fadi Absi har haft en aktiv roll i det faktiska utförande av brottsplanen, även om han inte har fattat beslut i samma utsträckning som Tommy Andersson. Han har dock vidtagit självständiga åtgärder genom att t.ex. föreslå plats för mottagande och ha kontakt med de andra involverade. En stor del av dennes engagemang har även varit att ha kontakt med samt vidarebefordra information

och instruktioner från övriga involverade samt givit egna instruktioner till John-John Forsberg. Det framgår även att Fadi Absi har hanterat det vederlag som lämnades i anslutning till överlåtelsen på Vällingbyvägen 161.

John-John Forsberg har varit den som fysiskt hanterat narkotikan i samband med mottagandet, överlåtelser och förvaring. Han har även tagit emot och vidarebefordrat vederlag vid ett tillfälle. John-John Forsberg har via Anom enbart haft kontakt med Fadi Absi i detta åtal, men han har utfört i stort sett samtliga fysiska hantering av narkotikan från att den mottogs till att den togs i beslag. Han är även den som fått i uppgift att ordna en person där kokainet kan förvaras, och engagerar för detta uppdrag Elias Treekrem-Runge.

Utredningen visar att Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har agerat med uppsåt.

Elias Treekrem-Runges agerande

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att den person som John-John Forsberg och Fadi Absi skriver om i Anom den 18 februari 2021 angående den fortsatta förvaringen av kokainet är Elias Treekrem-Runge.

Av chattarna framgår även att John-John Forsberg till Elias Treekrem-Runge förmedlat information till Elias Treekrem-Runge att han inte ska prata om sitt uppdrag och att inte kan förvänta sig få någon hjälp om något skulle hända, men att han skulle få ersättning för uppdraget. Därtill har, som framgått, kokainet påträffats i Elias Treekrem-Runges lägenhet. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att Elias Treekrem-Runge måste ha förstått att det varit fråga om ett uppdrag om förvaring av en större mängd narkotika. Eftersom Elias Treekrem-Runge involverats som förvarare efter att ett kilo överlåtits på Vällingbyvägen den 18 februari 2021, har han med andra ord enbart förvarat cirka tolv kilo i sin lägenhet. Av utredningen är det även styrkt att Elias Treekrem-Runge innehaft cirka 500 tabletter Oxycontin.

Det saknas däremot utredning som visar att Elias Treekrem-Runge hanterat narkotikan, varken vid någon transport eller överlåtelse, eller att han faktiskt varit införstådd med vilken sorts narkotika det varit fråga om. Av utredningen framgår visserligen att Elias Treekrem-Runge följt med John-John Forsberg till Stockholm vid den 19 februari 2021. Det framgår däremot även att han åkt i en separat bil. I chattarna skrivs även uttryckligen att Elias Treekrem-Runge inte varit införstådd med att det var fråga om en överlåtelse, var denna ägde rum eller vilka som var involverade i den.

Utredningen ger alltså inte något stöd för att Elias Treekrem-Runge har transporterat eller på annat sätt hanterat kokainet vid någon transport. Chattarna ger inte heller något stöd för att han har hanterat kokainet i sin lägenhet, utan endast att han har förvarat den där, vilket han ska dömas till ansvar för.

Med anledning av att det inte är styrkt att Elias Treekrem-Runge hanterat kokainet på annat sätt än genom förvaring uppkommer frågan om han insett att det varit fråga om just detta preparat. Som angivits ovan anser tingsrätten att Elias Treekrem-Runge måste ha förstått att det rörde sig om en större mängd narkotika. Utredningen är emellertid inte sådan att det kan anses utrett att han haft uppsåt, inbegripet s.k. likgiltighetsuppsåt, till att ha hanterat kokain. Vad detta får för konsekvens i fråga om straffvärde och rubricering återkommer tingsrätten till nedan.

Gällande åtalet mot Elias Treekrem-Runge för innehav av 0,37 gram 4-CMC har platsen för innehavet angetts till hans bostad på Gamla Uppsalagatan 121 eller i Enköping. Av det åberopade beslagsprotokollet framgår att narkotikan påträffades i Elias Treekrem-Runges kalsonger längs riksväg 55 vid Ramstalund, i Uppsala. Det saknas utredning om när narkotikan hamnade i Elias Treekrem-Runges kalsonger och den plats där narkotikan beslagtogs omfattas inte av gärningsbeskrivningen. Åtalet ska därför i detta avseende ogillas.

Förverkande

Förverkande av narkotika m.m.

Åtalet mot Arez Amin ska ogillas. Yrkandena om förverkande av i beslag tagna mobiltelefon (BG78170 p. 1) och hårdvaruplånbok (BG70814 p. 1) ska som en följd av detta ogillas och beslagen ska hävas.

Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika, tillbehör m.m. (BG21769 p. 2, BG48168 p. 9, BG21726 p. 1–19, 25–31 och 46). Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas mot de tilltalade som fälls för brott i förevarande åtal.

Vad gäller de fem av mobiltelefonerna som påträffats i Elias Treekrem-Runges bostad (BG21726 p. 20–24) och mobiltelefonen samt läsplattan som påträffats i John-John Forsbergs bostad

(BG48168 p. 6–7) har åklagaren inte framfört något påstående om på vilket sätt dessa har utgjort hjälpmedel vid brott. Utredningen visar inte heller att dessa föremål kommit till användning på något sätt i den åtalade gärningen. Yrkandena ska därför ogillas och beslagen ska hävas.

Gällande mobiltelefonen som påträffades i Elias Treekrem-Runges bil när han kontrollerades den 19 februari 2021 (BG21810 p. 1) har denna med all sannolikhet använts vid det samtal som Elias Treekrem-Runge och John-John Forsberg hade samma dag. Tingsrätten har emellertid funnit att det inte är utrett att Elias Treekrem-Runge gjort sig skyldig till någon annan brottslig gärning än förvaring av narkotikan. Mobiltelefonen kan mot bakgrund av detta inte anses ha utgjort ett hjälpmedel vid brott. Yrkandet om förverkande av denna ska därför ogillas och beslagen ska hävas.

Gällande mobiltelefonen som tagits i beslag från John-John Forsberg i samband med att han greps den 17 april 2021 (BG48056 p. 1), drygt två månader efter den påstådda gärningen, ger utredningen inte stöd för att det är den telefon som använts under gärningen. Inte heller denna kan därför anses utgöra ett hjälpmedel vid brott. Yrkandet ogillas därför och beslagen hävs.

Det har påträffats stora mängder kontanter (BG21726 p. 40–45) hemma hos Elias Treekrem-Runge samtidigt som det påträffats stora mängder narkotika av olika slag. Det framstår som klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brott än att så inte är fallet. Av de åberopade beslagsprotokollen framgår att det har påträffats två kuvert med 43 000 kr respektive 3 000 kr av olika valörer. De totalt 46 000 kr ska således förverkas.

Värdeförverkanden

Gällande förverkandeyrkandena mot John-John Forsberg och Elias Treekrem-Runge ger utredningen stöd för att ersättningen för John-John Forsberg bestämts till 28 000 kr och för Elias Trekrem-Runge till 4 000 kr. Vilken ersättning som bestäms till Fadi Absi är i viss mån oklar eftersom det finns olika meddelanden som ger uttryck för att Fadi Absi till Tommy Andersson skriver att han ska få 90 000 kr, medan han till John-John Forsberg skriver att de tillsammans får 58 000 kr.

Tingsrätten kan emellertid inte bortse från meddelandet från Tommy Andersson till Fadi Absi den 19 februari 19.44, efter att det bekräftats att kokainet tagits i beslag, vari skrivs att Fadi Absi ska lämna ”alla cash till r ta int ens cash för stahs å det”. Med hänsyn till detta meddelande framstår det som säkert att Elias Treekrem-Runge inte fick någon ersättning. Det måste även anses oklart om någon ersättning utgick till John-John Forsberg respektive Fadi Absi. Yrkandena om

värdeförverkande mot Fadi Absi, John-John Forsberg och Elias Treekrem-Runge ska därför ogillas.

Gällande yrkandet om värdeförverkande mot Tommy Andersson gör tingsrätten följande bedömning.

I den åberopade beräkningen av den totala brottsvinsten har ett snittkilopris om 430 000 kr angetts för de totalt cirka 1,7 kg kokain som överlåtits. Med hänsyn till att det faktiska vederlaget i chattarna för ett kilo uppgått till 400 000 kr + 4 000 euro, är det skäligt att vid en försiktig bedömning utgå från 430 000 kr/kg. Det är även skäligt att utgå från ett inköpspris om 380 000 kr/kg. Det framgår även av chattarna att det görs en fördelning mellan Tommy Andersson och 56d3f9 angående vinsten från överlåtelserna. Chattarna är i viss mån oklara, men tingsrätten anser att det är skäligt att utgå från att det skedde en hälftendelning av vinsten. Mot bakgrund av detta ska 42 500 kr förverkas från Tommy Andersson.

Åtal 7

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Tommy Andersson, Hasip Alptekin och Rolf Marklund för synnerligen grovt narkotikabrott. Åklagaren har även yrkat att tingsrätten ska döma Tommy Andersson och Hasip Alptekin för synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp. Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> Tommy Andersson, Hasip Alptekin och Rolf Marklund har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan under perioden från den 2 mars till den 5 april 2021 bl.a. på Bälinge Tuna 37, Bälinge, i Uppsala och på olika platser i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, överlåtit enligt nedan, förvarat samt innehaft ca 140 kg amfetamin som är narkotika.
>
> Tommy Andersson och Hasip Alptekin har under perioden den 2 mars till den 13 mars 2021 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson och Hasip Alptekin har därefter tillsammans och i samförstånd, i enlighet med denna plan, den 13 mars 2021 inte anmält ca 100 kg av ovan nämnda amfetamin till tullbehandling i samband med transport och införsel från Holland till Sverige. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. De har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera Rolf Marklund eller andra gärningspersoner för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.

Tommy Andersson och Hasip Alptekin har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Vidare har överlåtelser av narkotika därefter skett vid i vart fall följande tillfällen.

1. Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till tidigare dömd person på Shell Kvarnbolund, Uppsala (jämför dom Hovrätten för nedre Norrland, mål nr B 1394-21).

2. Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Duvgränd 3 A, Sundbyberg.

3. Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till tidigare dömd person på Frimärksvägen 2, Enskede, Stockholm (jämför dom Södertörns tingsrätt, mål nr B 4742-21).

4. Den 14 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Åkerbladsgatan/Kalmgatan 11, Johanneshov, Stockholm (jämför dom Svea hovrätt, mål nr B 535-22).

5. Den 14 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Tulegatan 60, Sundbyberg.

6. Den 14 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person vid Food court, Gamla Uppsala.

7. Den *17* mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Shell Kvarnbolund, Uppsala.

8. Den 17 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till tidigare dömd person på Fagerhultsvägen 57, Hindås, Västra Götalands län (jämför dom Hovrätten för Västra Sverige, mål nr B 1868-22, åtalspunkt 3).

9. Den 17 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Hultavägen, Gunnilse, Västra Götalands län.

10. Den 17 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Timmermansgatan, Sjöbo.

11. Den 18 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Ängkärrsgatan 16, Solna.

12. Den 19 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Rubinvägen Hägersten, Stockholm.

13. Den 19 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på McDonalds i Bollmora, Tyresö.

14. Den 23 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Åkerbladsgatan/Kalmgatan 11, Johanneshov, Stockholm (jämför dom Svea hovrätt, mål nr B 535-22).

15. Den 25 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Ängkärrsgatan 16, Solna.

16. Den 25 mars 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Vågens gata, Brandbergen, Haninge.

17. Den 26 mars 2021 förvärv i överlåtelsesyfte av ca 10 kg amfetamin från okänd person (retur av tidigare överlåtelse, p 8) på Heidenstamsgatan 69, Uppsala (jämför dom Hovrätten för Västra Sverige, mål nr B 1224-22, åtalspunkt 1).

18. Den 30 mars 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Sturegatan 9, Sundbyberg.

19. Den 5 april 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person vid City Gross Gränbystaden, Uppsala.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner till andra, beslutat om pris, finansierat, planerat och organiserat förvärv, transport, förvaring, överlåtelser

samt övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

Hasip Alptekin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, finansierat, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer. Hasip Alptekin har även den 7 juni 2021 på Stenhammars väg 6, Uppsala innehaft 16 tabletter tramadol som är narkotika.

Rolf Marklund har haft en central roll vid nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han enligt givna uppdrag, bland annat planerat och organiserat förvärv, överlåtelser, genomfört transporter och överlåtelser med sin bil AML172 samt förvarat narkotikan. Han har även fysiskt befattat sig med narkotikan. För detta har han erhållit ersättning med i vart fall 100 000 kr. Den 16-17 mars 2021 har han engagerat en annan person för transport och överlåtelser av narkotika till Västra Götalands län och till Sjöbo, vid ovan nämnda tillfällen p 8-10.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12.

Tommy Andersson, Hasip Alptekin och Rolf Marklund har begått gärningarna med uppsåt.

Särskilda yrkanden:

1. Åklagaren har i förhållande till Tommy Andersson yrkat enligt följande:
   (i) I första hand förverkande med 465 833 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande), enligt 6 § narkotikastrafflagen.
   (ii) I andra hand, solidariskt med Hasip Alptekin, förverkande med 931 666 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) att utges solidariskt med Hasip Alptekin, enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap. 5 § brottsbalken.

2. Åklagaren har i förhållande till Hasip Alptekin yrkat enligt följande:
   (i) I första hand förverkande av i beslag tagna kontanter 86 000 kr + 15 000 kr + 3 640 kr + 105 euro (BG 70654 p 1-4) samt 16 279 kr (BG 111606-1) såsom utbyte av brott.
   b) I andra hand förverkande av kontanterna enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det

framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (åtal 5-8 och 12).

(ii) I första hand förpliktande för Hasip Alptekin att till staten utge 343 821 kr (mellanskillnaden mellan utbytet på 465 833 kr och de i beslag tagna kontanterna [122 012 kr/BG 70654 p 1-4] och BG 111606-1) *alternativt* hela summan om 465 833 kr såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen (åtal 5-8 och 12).

(iii) I andra hand, solidariskt med Tommy Andersson, förverkande av 931 666 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande), enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap. 5 § brottsbalken.

(iv) Att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Hasip Alptekins egendom att yrkandet om förverkande av 465 833 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet av förverkande sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

(v) Förverkande av i beslag tagen narkotika (16 tramadoltabletter, BG 70654 p. 5) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

(vi) Förverkande av mobiltelefoner enligt 6 § narkotikastrafflagen (BG 70646 p. 1-3).

3. Åklagaren har i förhållande till Rolf Marklund yrkat enligt följande:

(i) Förverkande med 100 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

(ii) Förverkande av en mobiltelefon enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (hjälpmedel vid brott, BG 70743 p. 1).

Inställningar

Tommy Andersson har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden.

Hasip Alptekin har förnekat brott. Han har förklarat att han inte har någon invändning mot yrkandet om förverkande av en av telefonerna, den s.k. Anom-telefonen (BG 70646 p. 1), samt tramadoltabletterna då denna egendom inte tillhör honom. Han har bestritt övriga yrkanden.

Rolf Marklund har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkanden.

Europeisk arresteringsorder

Den åtalade gärningen återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson.

Utredning

Åklagaren har åberopat såväl muntlig som omfattande skriftlig bevisning. Åklagaren har även åberopat diverse bilder från bl.a. Anom-material, spelat upp ljudmeddelanden från Anom-material samt förevisat en övervakningsfilm från en bensinmack. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson har åberopat chattmeddelanden från Anom (överskottsmaterialet), bestående av chattmeddelande den 13 april 2021 respektive den 15 mars 2021. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Hasip Alptekin har bl.a. åberopat skattebeslut för inkomståret 2021, diverse chattmeddelanden under tiden februari-maj 2021 (överskottsmaterialet), skärmavbild Flashback, samt utdrag ur Forensic Voice Identification. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson, Hasip Alptekin och Rolf Marklund har hörts över åtalet.

Tingsrättens bedömning

Inledning

I de för detta åtal aktuella Anom-konversationerna respektive ljudmeddelanden förekommer flera Anom-användare. Viss kommunikation har även skett i gruppchattar. De JIDar som främst aktualiseras är 56d3f9, 225375, 4f3887, 04522e, whateven, whomsecret och nevereasy. De tre förstnämnda påstås inte av åklagaren ha använts av någon av de tilltalade i aktuell del av målet och tingsrätten kommer inte närmare beröra vem som kan ha varit dess användare.

Åklagaren har påstått att följande personer har använt nedan angivna JIDar.

- 04522e – Tommy Andersson
- whateven – Tommy Andersson
- whomsecret – Hasip Alptekin
- nevereasy – Rolf Marklund

När det gäller 04522e respektive whateven har åklagaren gjort gällande att 04522e var aktiv i Anom under perioden 2020-10-18-2021-03-03 och whateven var aktiv i Anom under perioden 2021-03-03-2021-06-06. Det noteras att den påstådda brottstiden i åtal 7 sträcker sig över den tidsperiod då åklagaren har gjort gällande att Tommy Andersson har bytt Anom-enhet.

För bedömningen av aktuellt åtal aktualiseras bl.a. Anom-konversationer som förts i skilda gruppchattar, bl.a. följande gruppchattar:

1. gon2aiomoroi3, bestående av 56d3f9, 403c28, 225375 och b12485,
2. txjlr0norwem1, bestående av 56d3f9, whateven och whomsecret,
3. 3fmvnxnzesuutS, bestående av 56d3f9, whateven och whomsecret.

Anom-bevisning som åberopats av åklagaren till stöd för gärningspåståendet

Åklagarens brottspåståenden i åtal 7 bygger till stor del på bevisning i form av konversationer och ljudmeddelanden i Anom. De ljudmeddelanden som har åberopats har förebringats genom uppspelning. Tingsrätten redovisar nedan innehållet i vissa Anom-meddelanden som tingsrätten bedömer har betydelse för prövningen av påstått händelseförlopp. I många fall rör det sig om meddelanden som åklagaren tagit in i den åberopade händelsepromemorian och presenterat genom uppläsning under huvudförhandlingen, men även meddelanden som åklagaren endast åberopat genom hänvisning inbegrips, såsom t.ex. meddelanden som återfinns i Bilaga A till aktuell händelsepromemoria.

Anom-kommunikation mellan den 25–26 februari 2021 mellan 56d3f9 och 04522e

I kommunikation den 25 februari 2021 diskuterade 56d3f9 och 04522e ett köp av ”tjack” kommande vecka. På frågan från 56d3f9 ”Ska vi köra en runda tjack nästa vecka vi har super

priser” svarade whateven bl.a. ”va kostar den Och hur bra är den”. 56d3f9 besvarade detta och skrev ”Skickar siffror ikväll det kommer nog bli under 20 kr för mig och dig ska räkna på det”, efterföljt av en emoij. 04522e svarade ”W kan köra öppna kort om du vill Säg ditt pris och jag lägger på tp cash till oss på alla som åker med”.

Den 26 februari 2021 fortsatte konversationerna varvid 04522e frågade 56d3f9 ”Kan du inte kolla % mina är skit kräsna”. I ett meddelande den 26 februari 2021 frågade 04522e om det gick att få en annan stämpel, varpå 56d3f9 förklarade att det var möjligt att välja stämpel. 04522e skrev då ”Men skriv tjack på dom i sådana fall”. Efter att 56d3f9 förklarat för 04522e att det tar tid att byta stämpel bestämdes att bytet till annan stämpel kunde vänta till nästa gång. I anslutning till aktuella konversationer skickade 56d3f9 de två nedan inklippta bilderna till 04522e. Den vänstra bilden nedan visar en inplastat vit kaka med bokstäverna LV präglade på ett specifikt sätt och den högra bilden visar en stämpel med samma bokstavskombination och prägling.



Anom-kommunikation mellan den 28 februari 2021 mellan 04522e och whomsecret

Den 28 februari 2021 skrev 04522e till whomsecret ”Jag har en tjack grej på gång, varpå whomsecret frågade om det är de som 04522e berättat om tidigare, varefter 04522e svarade ”Nej inte det vi hämtar från holland”.

Anom-kommunikation den 2 mars 2021 i gruppchatt m.m.

Den 2 mars 2021 kl. 21.51 skickade 403c28 bild 3 nedan till gruppchatten gon2aiomoroi3 (56d3f9, 403c28, 225375 och b12485). Drygt 8 minuter därefter vidarebefordrade 56d3f9 bilden nedan till 04522e. Bilden visar en oinplastat vit kaka med bokstäverna LV präglade på ett specifikt sätt placerad på en våg. På vågen anges siffrorna ”1000”.



Av utredningen framgår att det nyss omnämnda meddelandet som skickades kl. 21.51 hade s.k. positionsdata. Enligt utredningen var positionen ”51.434408, 5.514201” som, enligt uppgift intagen i händelsepromemorian för åtal 7, motsvarar Eindhoven i Holland.

Anom-kommunikation den 3–5 mars 2021 mellan 04522e och whomsecret

Den 3 mars 2021 skickade 04522e några meddelanden till whomsecret varvid 04522e skrev ”Bror det är tjack” och ”Jag tänkte vi ska riska en del”.

Nästa dag skickade whateven en bild till whomsecret som visade ett större antal inplastade vita kakor. På fråga från whomsecret om hur många det var exakt svarade whateven”100st”. Vidare diskuterades pris, bl.a. skrev 04522e till whomsecret att de inte säljer under 28.



Av chattmeddelanden i Anom mellan 04522e/whateven och whomsecret den 3–4 mars 2021 framgår vidare att personerna bakom dessa JIDar diskuterade hur de skulle få tag på en viss person som i ett meddelande den 3 mars 2021 kl. 12.37 från 04522e kallades ”Gubben”. Inledningsvis åtog sig användaren av 04522e att fixa personens nummer. I ett meddelande den 4 mars 2021 kl. 22.17 skrev whateven till whomsecret ”Måstw få tag i han ellee fixa en annan chaför” och kort därefter ”Har du någon annan”. Vid kl. 22.41.33 skrev whomsecret till whateven ”har du kollat upp hans nr”. I ett ljudmeddelande från whateven till whomsecret drygt 20 sekunder senare sa whateven ”jag vågar inte asså jag har ett sätt, ja fan jag är nojjig på att göra på det sättet. Ja vet i fan hur jag ska göra”. whomsecret skrev ca 30 sekunder senare till whateven ”Säg till mig annars” följt av meddelandet ”Så löser jag de”. Konversationen mellan whateven och whomsecret fortsatte och whateven skrev flera meddelanden, bl.a. meddelanden med följande innehåll. ”Känner du carolin”, ”som bodde där på ferlin”, ”Hon jobbar vid kims vagn”, ”Hon har numret”. whomsecret skrev därefter flera meddelanden, bl.a. meddelanden med följande innehåll. ”OK”, ”Kollar imorgon”, och ”Är det exakt där vid hans vagn samma grind”. whateven skrev ”Säg du vill ha hjälp å renovera en lägenhet ellee nått sånt”. Dagen därpå skrev whomsecret till whateven kl. 10.38 ”Jag står utanför dom öppnar kl 11” samt kl. 12.33 ”Har fixat nr”.

Av Anom-chattar den 5 mars 2021 framgår att whomsecret hade stämt träff med en person och att denna träff hade bestämts efter att whomsecret hade skickat sms och därefter blivit uppringd av personen. I flera efterföljande meddelanden diskuterade whateven och whomsecret vilken ersättning personen skulle erbjudas, varvid whateven skrev ”Säg att han får 150 lax” och whomsecret, kort därefter, ”Säger 100”. Vid kl. 13.59 skrev whomsecret till whateven ”Ska träffa

han kl 15”, följt av meddelandet ”Jag skrev sms han ringde upp”. whateven svarade vid kl. 14.00 bl.a. ”Knas med träffar bror” och ”Säg att han får 150 lax”. whomsecret svarade bl.a. ”jag sa inte plats”, ”Han vet vart vi brukar ses”, och ”Säger 100”. Drygt 1,5 timmar senare skrev whomsecret till whateven flera meddelanden, bl.a. ”Jag träffa han”, ”Jag sa 100” och ”Han sa oj”.

Anom-kommunikation den 6–9 mars 2021

Såsom framgår ovan visar utredningen att den person som whateven och whomsecret ville ha som chaufför kontaktades den 5 mars 2021, varpå ett möte ägde rum mellan whomsecret och den personen på eftermiddagen den 5 mars 2021. Parallellt med detta framgår att whateven meddelade whomsecret att whateven höll på att lösa en Anom. Det står också klart att användaridentitet nevereasy i Anom startades den 6 mars 2021. Utredningen ger stöd för att Anom-enheten med användaridentiteten nevereasy överlämnades till den som hade anlitats som chaufför.

Den 6 mars 2021 strax före klockan 13 skickade nevereasy flera meddelanden till whomsecret med innehåll ”Hej”, ”Kollar”. I ett meddelande kl. 14.21 skrev whomsecret till nevereasy ”Glöm inte att byta lösen ord”. Vid 18-tiden samma dag skrev nevereasy till whomsecret ”Jag måste lämna ifrån mig luren och grejerna..det har varit folk och frågat efter mig his grannen och min lur är skit konstig”. På fråga från nevereasy om whomsecret har ”nån annan” svarade whomsecret nej. Parallellt med konversationerna mellan whomsecret och nevereasy chattade whateven och whomsecret, varvid den senare bl.a. skrev ”Han börjar banga”. whateven svarade ”Säg till han att sluta nu” och ”Säg blir aldrig mer jobb”. whomsecret skrev till nevereasy ”Du oroar dig i onödan”, ”lita på mig”, följt av ett meddelande till whateven ”Håller på övertalar han”.

I flera därpå följande meddelanden, bl.a. den 7 mars 2021, den 8 mars 2021 och den 9 mars 2021, skrev nevereasy till whomsecret att han mådde dåligt och hade panikångest. I meddelanden den 8 mars 2021 med början kl. 15.54 skrev nevereasy och whomsecret följande till varandra:

2021-03-08 15:54:54+0100	nevereasy	whomsecret	nevereasy, whomsecret	Hej Jag klarar inte att sköta det här längre..nu har nån även ringt till kassören I fotbolls laget och frågat on vi har nåt förråd.. Ni måste fixa nån annan ... Jag är lessen men jag får panikångest attacker	5
2021-03-08 16:15:31+0100	nevereasy	whomsecret	nevereasy, whomsecret	Är du här?	5
2021-03-08 18:23:18+0100	whomsecret	nevereasy	nevereasy, whomsecret	Det går inhe	5
2021-03-08 18:30:43+0100	whomsecret	nevereasy	nevereasy, whomsecret	Tror du om det skulle va nåt ska du fråga om en jävla nyckel du behöver inte nån nyckel då hade dom löst det själv så sluta oroa dig för inget om det skulle va nåt så hade dom hämtat dig för länge sen	5
2021-03-08 18:35:38+0100	nevereasy	whomsecret	nevereasy, whomsecret	Du behöver inte bli arg..jag rår inte för art jag har panik..	5
2021-03-08 18:44:48+0100	whomsecret	nevereasy	nevereasy, whomsecret	Du får lösa detta nu	5
2021-03-08 18:45:01+0100	whomsecret	nevereasy	nevereasy, whomsecret	Det går inte hitta nån så snabbr	5
2021-03-08 18:45:30+0100	whomsecret	nevereasy	nevereasy, whomsecret	Hade du sagt nej från du hade jag fattat	5

Det framgår av korrespondensen i Anom att whomsecret parallellt med sina konversationer med nevereasy fortsatte att uppdatera whateven om situationen.

Anom-konversationer kring mottagande av amfetamin m.m.

I konversationer i Anom under tiden mellan den 7–11 mars 2021 diskuterades mottagandet av ”tjacket”. I ett meddelande den 11 mars 2021 vid kl. 16 skrev whateven till whomsecret ”Kolla om haen kan lösa ett garage eller att avläset ställlle dit lilla lastbilen kan köra in”. Detta meddelande vidarebefordras av till nevereasy. nevereasy skrev kl. 19.44 ”OK Jag lämnar en adress om en timme” samt skickade därefter adressen Bälinge Tuna 37 i ett meddelande till whomsecret kl. 20.17.

Den 12 mars 2021 diskuterade whateven och whomsecret att öppna en grupp med nevereasy, men konversationen ledde till ett konstaterande att det var bättre att whomsecret skötte kontakterna med nevereasy.

Den 13 mars 2021 kl. 08.18 skrev whateven till whomsecret ”Tp är i swea vi klara den”, efterföljt av en emoij föreställande en stark gubbe.

I ett meddelande den 13 mars 2021 kl. 08.40 skrev whomsecret till nevereasy ”Ha koll på luren”. nevereasy svarade ”Alltså söndag mellan klockan 12-14-tiden”, varpå whomsecret skrev ”Nej”, ”Blev tidigare”, vilket nevereasy besvarade med OK. Lite senare samma förmiddag skrev whomsecret till nevereasy ”Ta inte med dig din vanliga lur sen”, ”Låt den ligga hemma istället”. I ett meddelande kl. 13.16 skrev whomsecret till nevereasy ”runt 16”. Vid 18-tiden skrev whomsecret, efter fråga från whateven, att det var klart sedan 40 minuter.

Punkten 1; den 14 mars 2021, Shell Kvarnbolund, Uppsala

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. whateven meddelade att 10 st skulle hämtas vid viss tid och att adress behövdes. whomsecret frågade nevereasy om adress, varvid nevereasy angav adressen ”Kvarnbolund 8 755 92 shell”. Adressuppgiften vidarebefordrades av whomsecret till whateven. Vid kl. 13.31 meddelade nevereasy till whomsecret att det var klart, vilket whomsecret omedelbart informerade whateven om. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy på väg 55 i Kvarnbolund vid kl. 13.31.

Punkten 2; den 14 mars 2021, Duvgränd 3 a, Sundbyberg

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. whomsecret meddelade whateven strax efter kl. 12.30 den 14 mars 2021 att det fanns två stopp i Stockholm och att det ska vara 10 st vid varje stopp. I ett meddelande omkring kl. 13 skrev nevereasy till whomsecret följande ”9 av gamla 1 av nya = en kund, 10 st av nya = sturegatan 43, 5 st av nya = tulegatan 60” och bad om bekräftelse att det stämde. whomsecret skickade en bild och ett meddelande med ”Ok”. Det ska noteras att det inte framgår av utredningen vilken bild som whomsecret skickade. nevereasy skrev ett svar vid kl. 13.09 ”9av gamma och det Rena menade jag”. Strax efter kl. 13.30 meddelar nevereasy till whomsecret att denne tagit med ”10+10+5” av det nya. whomsecret frågar då ”Men dom 10st gamla då”, ”så du inte glömemr dom”. Vid kl. 15.44 vidarebefordrades adressen Duvgränd 3 a i Sundbyberg med angivande av portkod, våningsplan samt namn på dörren av 56d3f9 till gruppchatten 3fmvnxnzesuutS, i vilken även whateven och whomsecret ingick. Whomsecret skickade ett meddelande till nevereasy med motsvarande information samt meddelade att denne skulle plinga på, ge han det och inget mer, samt att nevereasy skulle säga till när det är klart. Vid kl. 16 meddelade nevereasy whomsecret att den första var klar. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy på Eliegatan 7 i Sundbyberg.

Punkten 3; den 14 mars 2021, Frimärksvägen 2 Enskede, Stockholm

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Några minuter efter att överlämnandet enligt punkten 2 ovan var klart meddelade whomsecret nevereasy en ny adress genom att vidarebefordra ett meddelande. Av detta meddelande framgår adressen Frimärksvägen 2, Enskede, första våningen, och att det ska stå Karlsson på dörren. Vidare meddelade whomsecret till nevereasy att det är de andra 10 som nevereasy tog med extra som skulle dit. Vid kl. 16.38 meddelade nevereasy till whomsecret att det var klart. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy vid den tidpunkten på Frimärksvägen i Enskede.

Punkten 4; den 14 mars 2021, Johanneshov, Stockholm

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. I denna del har konversationerna skett mellan 4f3887 och whomsecret respektive whomsecret och nevereasy. I ett meddelande den 8 mars 2021 skrev 4f3887 till whomsecret bl.a. att denne behövde 10 kg nästa vecka. Efter viss diskussion kring veckodag och enighet kring ”söndag” skrev 4f3887 ”9 st blandade”, ”Och den där 1 rena” samt ”Gamla rena” med angivande av adressen Kalmgatan 11 i Johanneshov. whomsecret skrev till

nevereasy den 14 mars 2021, som tidigare fått besked om att denne måste köra ut 10 st på söndag, och gav instruktioner med motsvarande innehåll. Vid kl. 16.56 meddelade nevereasy whomsecret att det var klart och omedelbart därpå meddelade whomsecret samma sak till 4f3887. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy på Kalmgatan i Johanneshov vid kl. 16.56.

Punkten 5; den 14 mars 2021, Sundbyberg

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande av konversationer mellan whomsecret och nevereasy. Efter instruktioner från whomsecret överlämnade nevereasy 5 stycken av det nya till Tulegatan 60 den 14 mars 2021 och meddelade att överlämnandet var klart kl. 17.29, vilket whomsecret omedelbart informerade whateven om. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy på Tulegatan i Sundbyberg kl. 17.29.

Punkten 6; den 14 mars 2021, Food Court i Gamla Uppsala

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Vid 16-tiden skrev whateven till whomsecret att 5 st skulle till Uppsala. Samma besked vidareförmedlades av whomsecret till nevereasy. whomsecret skrev till 4f3887 och frågade om det var från ”dina egna”, varpå 4f3887 svarade ”Nej den nya”. 4f3887 meddelade därefter adressuppgift Gamla Uppsala Food Court. whomsecret vidareförmedlade detta meddelande till nevereasy och gav därefter instruktioner till nevereasy om att det var 5 st till den adressen. Vid kl. 19.11 meddelade nevereasy whomsecret att det var klart. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy vid Food Court i Gamla Uppsala vid kl. 19.08.

Punkten 7; den 17 mars 2021, Shell Kvarnbolund, Uppsala

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Sent på kvällen den 16 mars 2021 frågade whomsecret nevereasy om denne kunde lämna 5 st till Uppsala med tillägget ”Om du ska va kvar”. nevereasy accepterade detta. På fråga av whomsecret den 17 mars 2021 kl. 09.36 meddelade nevereasy adressen ”Kvarnbolund 8 755 92 Shell” för ”dom 5 st kl 12”. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy på väg 55 i Kvarnbolund i Uppsala vid 12-tiden.

Punkterna 8–10; den 17 mars 2021 i Hindås respektive Gunnilse, Västra Götalands län samt Sjöbo

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Den 16 mars 2021 strax före kl. 10 meddelade whomsecret nevereasy att nevereasy skulle till Göteborg på ”onsdag”. nevereasy hade kort dessförinnan skrivit till whomsecret ”Vi måste fixa nån..hjälp mig”. Av fortsatt konversation framgår att användaren av nevereasy ordnade en annan person att köra transporten ifråga. Strax efter kl. 17 skickade whomsecret adressen Fagerhultsvägen 57 i Hindås till nevereasy. På morgonen den 17 mars 2021 meddelade whomsecret nevereasy bl.a. att ”Ni måste ladda ner wickr” och ”Ni får kommunicera genom wickr”, vilket nevereasy bekräftade med ”OK”. Vid kl. 13:26 framgår att transportören hade lånat nevereasys bil. Vid kl. 13:58 informerade nevereasy whomsecret om att den första leveransen var klar. nevereasy informerade därefter whomsecret att nästa leverans skulle ske vid 14.50. whomsecret informerade nevereasy om att det skulle vara en ”rakad svensk kille”. Därefter utbyttes information om den sista leveransen, såsom ankomsttid och ”vit polo”. I ett meddelande den 22 mars 2021 kl. 11.46 redovisade nevereasy följande för whomsecret: ”Det första stoppet mötte han en utländsk kille med en kia ceed vid en förskola han stack direkt. Andra stoppet kom en rakad kille vid en kyrka han stack direkt. Det sista stoppet la han I bakluckan på en vit polo. Ingen lämnade nåt”.

Punkten 11; den 18 mars 2021, Ängkärrsgatan i Solna

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. I meddelande på kvällen den 17 mars 2021 skickade whateven adressen Ängkärssgatan 16 i Solna och 5 st samt frågade om det gick samma dag. whomsecret skrev och frågade nevereasy om denne kunde lämna 5 st i Solna ”nu”. nevereasy svarade att det gick först nästa dag. whomsecret stämde av med whateven om det fungerade dagen därpå vid 10-tiden. Vid halvtio på förmiddagen den 18 mars 2021 meddelade whateven ett kodord till whomsecret, vilket förmedlades till nevereasy av whomsecret. I ett meddelande kl. 09.58 skrev nevereasy till whomsecret att det var klart. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy på Huvudstagatan i Solna vid kl. 09.58.

Punkten 12; den 19 mars 2021, Rubinvägen i Hägersten, Stockholm

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Vid 9-tiden den 19 mars 2021 skrev whomsecret till nevereasy att denne hade två stopp i Stockholm, varpå adressuppgift Rubinvägen 18 i Hägersten vidarebefordrades. nevereasy svarade whomsecret att denne skulle fixa en privat grej och skulle höra av sig vid ca kl. 10. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy vid Rolf Marklunds bostad när detta meddelande skickades.

Punkten 13; den 19 mars 2021, McDonalds i Bollmora på Tyresö

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. whomsecret meddelade nevereasy på morgonen den 19 mars 2021 att denne hade två stopp i Stockholm. Av fortsatta konversationer i en gruppchatt (196wifrmlnttq1; cd7a6e, whateven och whomsecret) framgår att det skulle ske drop till bil vid McDonalds Bollmora vid 11.45. Whomsecret vidareförmedlade denna information till nevereasy med instruktionen att nevereasy inte skulle låta den andra personen se denne. Vid 12-tiden frågade whomsecret nevereasy om denne såg en viss bil, vilket nevereasy gjorde, varpå whomsecret instruerade nevereasy att lägga i den bilen. Kl. 12.04 skrev nevereasy till whomsecret att det var klart. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy i närheten av McDonalds i Bollmora på Tyresö när meddelandet om att det var klart skickades.

Punkten 14; den 23 mars 2021 på Åkerbladsgatan/Kalmgatan 11 i Johanneshov, Stockholm

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Vid 12-tiden den 23 mars 2021 skrev whomsecret till nevereasy att det skulle ut 10 st samma dag till Stockholm. Det framgår att det gällde det ”gamla”. Tiden för leverans bestämdes till kl. 16.30. Vid kl. 13.44 meddelade 4f3887 adressen Kalmgatan 11 Johanneshov till whomsecret som vidareförmedlade detta besked till nevereasy. nevereasy bekräftade på fråga av whomsecret att denne hade den svarta skåpbilen. Vid kl. 16.12 skrev nevereasy till whomsecret att denne var framme på den första och kl. 16.22 meddelade nevereasy whomsecret att det var klart. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy på Kalmgatan i Johanneshov när meddelandet om att det var klart skickades.

Punkten 15; den 25 mars 2021, Solna

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Vid 23-tiden den 23 mars 2021 vidarebefordrade whateven adressen Ängkärrsgatan 16 i Solna samt skrev ”Torsdag kl 11 5 st”. Nästa dag meddelade whomsecret nevereasy att det fanns en körning nästa dag med besked om nyssnämnd tid och plats med tillägget ”5st av nya”. Kl. 10.59 den 25 mars 2021 skrev nevereasy till whomsecret att det var klart, vilket besked whomsecret omgående vidareförmedlade till whateven. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy på Ängkärrsgatan i Solna när meddelandet om att det var klart skickades.

Punkten 16; den 25 mars 2021 i Haninge

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Den 25 mars 2021 kl. 08.34 meddelade whomsecret nevereasy att denne kommer ha en till körning den dagen vid kl. 16, samt skickade uppgift om adress, Vågens gata 540, Bandbergen, 5 st, och angivande av bilmodell samt registreringsnummer. Vid kl. 15.47 skrev nevereasy till whomsecret att denne hade hittat samt frågade om denne skulle lägga i bagaget. Vid kl. 15.51 meddelade nevereasy whomsecret att det låg i bilen varpå whomsecret skrev till gruppchatt 3fmvnxnxnzesuutS, som vid denna tidpunkt bestod av 56d3f9 och whomsecret, att det var klart. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy vid Vågens gata i Haninge vid kl. 15.51.

Punkten 17; den 26 mars 2021 på Heidenstamsgatan 69, Uppsala

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Vid 22-tiden den 25 mars 2021 meddelade whateven att ”Gtb kör upp 10st han var inte nöjd” och att detta skulle ske nästföljande dag. På morgonen nästa dag skrev whomsecret och efterfrågade en adress för de i ”gbg” inte var nöjda och ville lämna tillbaka 10 st. Strax efter 10 meddelade nevereasy adressen Heidenstamsgatan 69 i Uppsala samt skrev bl.a. ”Liten svart skåpbil står på parkeringen lägg I bak”. whomsecret skickade vidare detta meddelande till whateven. Vid kl. 18.31 meddelade nevereasy att det var klart. Meddelande med samma innehåll skickade whateven till whomsecret knappt 10 minuter därefter. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy vid Heidenstamstorg i Uppsala när meddelandet om att det var klart skickades från den Anom-enheten.

Punkten 18; den 30 mars 2021, Sundbyberg

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Efter viss diskussion mellan bl.a. whomsecret och whateven om hur mycket som fanns kvar och diskussioner kring en leverans till Sturegatan 9 i Sundbyberg avseende 10 kg, skickade whomsecret ett meddelande till nevereasy att 10 st skulle lämnas kl. 15 i Stockholm. Tidigt på morgonen skrev nevereasy till whomsecret att denne var sjuk i covid, att denne behövde ligga med syrgas ett eller flera dygn och frågade om någon annan kunde köra ut det sista. whomsecret svarade att denne inte hade någon och skrev ”Plus du har fått pengar för de”. Vid kl. 11.11 skickade whomsecret bl.a. adressuppgifterna till nevereasy. Vid kl. 14.48 skrev nevereasy till whomsecret att det var klart, vilket besked whomsecret förmedlade vidare till whateven. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy på Lysgränd i Sundbyberg när meddelandet att det var klart skickades.

Punkten 19; den 5 april 2021, Gränbystaden, Uppsala

Av chattarna framgår sammanfattningsvis följande. Den 25 mars 2021 diskuterade whomsecret och whateven hur mycket som var kvar och whomsecret meddelade att det var ungefär 10 st kvar. Av chattar mellan nevereasy och 4f3887 den 3 april 2021 diskuterades också hur mycket som fanns kvar varvid nevereasy skrev att det fanns ”5 nya Och 4 kilo Och en står det 935 gram på”. På fråga av 4f3887 bekräftade nevereasy att det fanns totalt 9 935 gram. Den 5 april 2021 skrev 4f3887 till nevereasy ”du behöver inte köra ut. Jag har en som kan hämta det vid 18 idag”. nevereasy besvarade detta och skrev ”Underbart”. 4f3887 skrev vidare att denne tänkte att nevereasy kunde lämna ifrån sig telefonen samtidigt. 4f3887 efterfrågade därefter en adress varpå nevereasy meddelade ”City Gross i Gränby staden”. 4f3887 uppmanade nevereasy att radera alla kontakter förutom kontakter till 4f3887. Vid kl. 18.00 skrev nevereasy att han befann sig vid ingången i en liten svart skåpbil och strax därpå skrev 4f3887 tillbaka ”Han är där”. Enligt positioneringsdata i Anom befann sig användaren av nevereasy vid City Gross i Gränbystaden vid kl. 18.00.

Annan bevisning som åberopats av åklagaren till stöd för gärningspåståendet

Åklagaren har utöver Anom-chattar och ljudmeddelanden i Anom åberopat annan bevisning. Det rör sig bl.a. om beslag, diverse bilder och utdrag från samtalslistor. Övervakningsfilm från macken Shell Kvarnobolund i Uppsala har spelats upp. Vittnesförhör har ägt rum med poliserna Madeleine Victorsson, Carsten Bokström och Michael Olsson, som har hörts gällande spaningsiakttagelser av Rolf Marklund under påstådd brottstid. Vidare har vittnesförhör ägt rum med Caroline Jivander angående kontakter kring en förfrågan om Rolf Marklunds telefonnummer. Tingsrätten redovisar nedan delar av denna bevisning.

Beslag m.m.

Den 15 mars 2021 gjorde polisen en husrannsakan på Frimärksvägen 2 i Enskede, varvid det togs ca nio kg amfetamin i beslag. Åklagaren har hävdat att det i beslag tagna amfetaminet var en del av det amfetamin som nevereasy levererade till den adressen den 14 mars 2021 enligt chattar i Anom. Amfetaminet låg i en blå IKEA-kasse och var förpackat i nio separata plastförpackningar. Det framgår av bilder från husrannsakan att det fanns kaffeliknande pulver i aktuella förpackningar Det hittades även en blå t-shirt av märket Adidas i IKEA-kassen med emblemet ”Vesta”. Av en promemoria från NFC, daterad den 25 november 2021, framgår att de amfetamin kakor som omfattas av nu aktuellt beslag enligt en anteckning var präglade med ”LW”.

Vid husrannsakan på Frimärksvägen påträffades även brev och räkningar där namnet Karlsson och adressen Frimärksvägen 2 framgår, dvs. motsvarande adress som nevereasy levererade ca tio kg amfetamin till den 14 mars 2021 enligt Anom-chattar.

Av en åberopad och förevisad övervakningsfilm från macken Shell i Kvarnbolund, inspelad den 14 mars 2021, kan iakttas hur en mansperson anländer i en liten lastbil, tar ut en väska ur sin den lilla lastbilen och lämnar den till en person i den andra bilen. Av filmen framgår att den lilla lastbilen är av modell Peugeot och har registreringsnummer AML172.

Av åberopat utdrag ur Vägtrafikregistret gällande AML172 framgår att det är ett fordon av fordonsslaget LB, dvs. lastbil, av modell Peugeot Bipper samt att fordonets ägare från den 4 februari 2021 var Rolf Marklund.

AML172 har varit föremål för trängselskatt vid flera tillfällen under för åtal 7 relevant tidsperiod, bl.a. den 17 mars 2021 i Göteborg.

Av ett utdrag ur en samtalslista avseende en mobiltelefon med slutsiffrorna 6625, vilken utredningen visar tillhör Rolf Marklund (nedan benämnd ”Rolf Marklunds telefon 6625”), framgår att det skickades ett sms till Rolf Marklunds telefon 6625 från en mobiltelefon med slutsiffrorna 3058 (nedan benämnd ”telefon 3058”) den 5 mars 2021 kl. 13.53, att Rolf Marklunds telefon 6625 ringde upp telefon 3058 vid kl. 13.57 samma dag och att samtalet varade drygt en minut, samt att ytterligare ett samtal ägde rum mellan Rolf Marklunds telefon 6625 och telefon 3058 den 5 mars 2021 vid kl. 15.10, vilket samtal varade under knappt två minuter. Av utredningen framgår att telefon 3058 är ett oregistrerat kontantkort som startades den 5 mars 2021.

Åklagaren har vidare åberopat flera domar som enligt åklagaren rör brottslighet som har samband med påstått narkotikabrott som omfattas av detta åtal. Tingsrätten redogör inte här närmare för dessa domar.

Vittnesutsagor

Under delar av aktuell brottstid spanade polis på Rolf Marklund. I målet har flera vittnen hörts gällande dessa spaningar. Vidare har förhör ägt rum med Caroline Jivander. Tingsrätten övergår till att sammanfattningsvis redovisa deras vittnesmål.

Madeleine Victorsson: Hon var spanare i mars 2021. Hon minns en iakttagelse den 23 mars 2021. De spanade på Rolf Marklund för att utröna om han höll på med narkotika. De hade inte del av Anom-chattar under spaningen. Hon utgick från Uppsala. Hon hörde på radion att Rolf Marklund hade lämnat Uppsala strax före kl. 18 och hade kört E4an till Stora Väsby där han stannade. Hon har sett Rolf Marklund förut, bl.a. vid spaning vid minst ett tidigare tillfälle, och på bilder och filmer. Vid 19-tiden såg hon Rolf Marklund med sin skåpbil AML på Parkvägen. Han lämnade inte bilen och ingen kom till bilen. Hon iakttog honom på ca 20 meters avstånd, men även närmare än så. Han lämnade efter någon minut och åkte iväg. Hon såg då på en meters avstånd att det var Rolf Marklund som körde. Hon minns inte ljusförhållandena, men hon såg honom tydligt och att det var hans bil. Det kan ha varit mörkt ute; hon minns inte. Hon hörde på radion att Rolf Marklund snurrade in i något parkeringsgarage. Efter 10–15 minuter kom han tillbaka till den plats där hon befann sig. Han klev ur bilen och tog med sig en papperspåse som det stod Ica Maxi på. Den såg ut att vara full. Rolf Marklund gick ut och ner för en trappa som låg mellan parkeringen och Parkvägen.

Carsten Bokström: Spaningen den 23 mars 2021 gjordes pga. ett misstänkt grovt narkotikabrott. Han spanade på Rolf Marklund. Han tror att det fanns underrättelseuppslag. Han följde Rolf Marklund från Uppsala och hamnade på Kalmgatan i Hammarbyhöjden. Rolf Marklund parkerade sin bil, satt kvar i bilen, gick ut en kort sväng innan han satte sig i bilen igen. Efter några minuter kom en okänd man från en innergård som låg i anslutning till Kalmgatan/Åkerbladsgatan. Den okände mannen gick fram till Rolf Marklunds bils högra sida. Han antar att han var vid passagerarsidan. Han såg inte att Rolf Marklund lämnade bilen. Det hördes ett ljud som från skjutdörr som öppnas och stängdes. Han såg inte om det var från Rolf Marklunds bil. Han såg den okände mannen lämna området. Mannen gick tillbaka samma väg som mannen hade kommit från; över gräset mot innergården. Mannen hade då en svart större väska med sig som han bar på axeln. Han såg inte att den okände personen hade en väska när han gick fram till bilen. Han tror att han skulle ha kommit ihåg det. Väskan såg välfylld ut. Han minns inte om spanarna delade på sig, men han och några höll sig kvar på den aktuella adressen. Efter 45 min kom mannen ut från Åkerblomsgatan 5. Mannen bar då inget synligt. Mannen blev därefter upphämtad i en taxi som gick till Huddinge C. Det var ett kort stopp, men han minns inte adressen. Mannen gick upp för en gata och försvann. Han hade sett Rolf Marklund vid tidigare spaning. Han hade även sett Rolf Marklund på bild. Han kände igen Rolf Marklund. Han gjorde sina iakttagelser från olika avstånd; från 20 meter och längre.

Han spanade även på Rolf Marklund den 30 mars 2021. Det var i Sundbyberg. Han vet inte vad Rolf Marklund hade gjort innan, men han tror att Rolf Marklund hade varit i Uppsala och att

denne åkte bil från Uppsala till Sundbyberg. Rolf Marklund parkerade på en snedparkering vid hemköp. Rolf Marklund klev ut bilen, utan att bära på något, och gick en vända. Rolf Marklund kom tillbaka och satte sig i bilen. Efter ytterligare viss tid gick Rolf Marklund ut en sväng till; denne gick mot Järnvägsgatan. Det såg ut som att han tittade efter någonting. Efter ett tag gick Rolf Marklund tillbaka till bilen. När Rolf Marklund lämnade bilen igen, gick han mot Järnvägsgatan. Rolf Marklund bar då på en svart väska. Han hade inte uppsikt över Rolf Marklund hela tiden. Efter en väldigt kort stund kom Rolf Marklund tillbaka. Rolf Marklund bar då inte längre på väskan. Denne bar dock på något annat som såg ut som någon form av maskin. Den enda bil han såg att det vare rörelser kring var en röd bil. Han minns inte registreringsnumret, men vet att de skrev ner detta. När Rolf Marklund kom tillbaka utan väska tänkte han att det var vid den röda bilen som väskan hamnade. Han och kollegorna tappade tyvärr bort den röda bilen. Han såg Rolf Marklund på ca 10 meters avstånd.

Michael Olsson: I mars 2021 var han arbetsledare och spanare i spaningsgruppen. Den 26 mars 2021 jobbade han mot Rolf Marklund. Det fanns uppgifter att Rolf Marklund hanterade narkotika. De skulle kartlägga denne. Han hade sett Rolf Marklund genom slagningar och bilder. Han hade även före det aktuella tillfället spanat på Rolf Marklund vid flera tillfällen. Det var en sen fredag eftermiddag, strax före halv sex. Rolf Marklund rullade från sin bostad på landet. Rolf Marklund körde sin svarta Peugot. De följde efter. Rolf Marklund åkte till Willys på Råbyleden, parkerade vid en sopstation och slängde sopor. Rolf Marklund åkte vidare till Circle K på Gamla Uppsalagatan. Där gjorde denne ett kort stopp och gick in i butiken. Rolf Marklund åkte vidare till parkeringen vid Heidenstamstorg och parkerade vid parkeringslängan mot kyrkan. Rolf Marklund backade in bilen på parkeringen, varpå bilens bakre del var vänd västerut mot Tycho. Rolf Marklund klev ur sin bil, gick bak och öppnade skuffen. Han sträckte sig in och pysslade. Rolf Marklund gick tillbaka till passagerarsidan ett par gånger. Han (Michael Olsson) satt i sin parkerade bil och bevakade Rolf Marklunds bil. Hans bil stod ca 30–40 meter ifrån Rolf Marklunds bil. Två andra spanare gick efter Rolf Marklund för att se om Rolf Marklund träffade någon. Det kom en annan bil som parkerade på vänster sida om Rolf Marklunds bil. Det klev ur en man ur den bilen. Mannen plockade ur en mörk väska, som han tror var svart. Väskan såg ganska stor och full ut. Den var inte tom och skrynklig. Mannen öppnade bakdörren på Rolf Marklunds bil, la in väskan, stängde och åkte därifrån. Han såg inte att mannen hade någon nyckel. Efter ca 20 minuter kom Rolf Marklund tillbaka från Gamla Uppsalasidan. Rolf Marklund åkte därefter till McDonalds på Vaksalagatan, köpte mat på drive-in och körde hem.

Caroline Jivander: Hon är bekant med Rolf Marklund då de bl.a. bott i samma bostadsområde på Ferlinsgatan i Uppsala. Hon känner även till Hasip Alptekin, eftersom hon känner hans f.d. fru.

Hon har inget otalt med henne. Vid ett tillfälle blev hon uppsökt på sitt arbete av Hasip Alptekin. Hasip Alptekin frågade efter Rolf Marklunds telefonnummer. Hasip Alptekin förklarade att han skulle anlita Rolf Marklund som snickare. Hon förmedlade Rolf Marklunds telefonnummer till Hasip Alptekin genom att visa upp numret från sin telefon. Hon minns inte när detta möte ägde rum. När hon förhördes av polis berättade polisen för henne när mötet hade ägt rum. Hon hade läst på Flashback att Rolf Marklund var misstänkt för brott. Det gick även rykten om detta.

Användaridentiteter

Tingsrätten har ovan redovisat bedömningen av bevisningen i form av brukaranalyser och att det står klart att det är Tommy Andersson som har använt 04522e och whateven, att det är Hasip Alptekin som under aktuell brottstid har använt whomsecret och att det är Rolf Marklund som har använt nevereasy. Det finns inget i utredningen som talar för att någon annan person skulle ha kommunicerat genom dessa Anom-konton under den brottstid som är aktuell i detta åtal, förutom gällande whomsecret (se vidare nedan). Den samlade bedömningen blir att det är ställt utom rimligt tvivel att nyssnämnda personer har kommunicerat genom nyssnämnda användaridentiteter under i åtal 7 relevant brottstid. Vad gäller Hasip Alptekin framgår det av materialet att det skedde en utlåning av whomsecret till någon som kallas ”icebear”. Även om det är något oklart när utlåning skedde och enheten återlämnades framgår det av aktuella Anom-chattar att Hasip Alptekin hade återfått enheten i vart fall den 11 mars 2021 vid 10-tiden, då denne fortsatte att konversera med nevereasy. Det står klart att under återstående del av brottsiden har Hasip Alptekin varit ensam användare av whomsecret såvitt avser för aktuellt åtal relevanta chattar.

Vid tingsrättens bedömningar nedan används i huvudsak Tommy Anderssons, Hasip Alptekins och Rolf Marklunds namn i stället för namnen på deras respektive användaridentiteter i Anom.

Tingsrättens fortsatta bedömning

Synnerligen grov narkotikasmuggling

Åklagaren har påstått att planering och beslut att införa narkotika i Sverige vidtogs under den 2–13 mars 2021 och att själva införseln av ca 100 kg amfetamin gjordes den 13 mars 2021. Enligt gärningspåståendet har det varit fråga om en transport och införsel från Holland till Sverige.

Av ett meddelande som skickades till Tommy Andersson vid kl. 08.18 den 13 mars 2021 framgår det att en transport hade anlänt till Sverige. Enligt tingsrätten är det klarlagt att den transport som åsyftades i meddelandet var den med 100 kakor tjack, dvs. amfetamin, som Tommy Andersson och Hasip Alptekin hade fört diskussioner om i Anom den 3–4 mars 2021. Enligt tingsrätten står det genom utredningen klart, framför allt genom de bilder som skickades i Anom, att en kaka motsvarade ca 1000 gram dvs. ca 1 kg. Det är också klarlagt att transporten i fråga anlände från utlandet. Det är således i och för sig klarlagt att det fördes in ca 100 kg amfetamin i Sverige på morgonen den 13 mars 2021. Detta utgör objektivt sett ett smugglingsbrott. Smugglingsbrottet i fråga fullbordades i anslutning till att transporten passerade in i Sverige.

När det gäller aktuell införsel konstaterar tingsrätten att det saknas utredning som närmare visar hur transporten anlände till Sverige, varifrån den kom samt vem eller vilka personer som beslutade och planerade att föra in aktuell narkotika till Sverige. De ovan omnämnda positioneringsdata under rubriken ”Anom-kommunikation den 2 mars 2021 i grupchatt m.m.” talar visserligen för att amfetaminet kom från Holland, men detta kan inte anses helt klarlagt. Detta särskilt med beaktande av vad Tommy Andersson skrev till Hasip Alptekin om att det inte rörde sig om ”… det vi hämtar från holland”. Tingsrätten konstaterar att det inte finns några meddelanden i åberopade Anom-konversationer som på ett tillräckligt tydligt sätt bringar klarhet i nu angivna frågor. Inte heller framgår det i Anom-chattarna att Tommy Andersson och/eller Hasip Alptekin fick någon närmare information om denna transport. Hur Tommy Andersson fick beskedet att transporten hade nått Sverige på morgonen den 13 mars 2021 är inte utrett i målet. Det framstår som uppenbart, vilket åklagaren också understrukit, att det har funnits andra kommunikationsvägar än Anom. Vilka dessa har varit och vad som då har avhandlats är dock helt outrett. Enligt tingsrättens bedömning är den av åklagaren åberopade utredningen inte tillräcklig för att det ska anses visat att Tommy Andersson och/eller Hasip Alptekin har varit involverad i den aktuella införseln; varken såsom gärningsmän eller medhjälpare. Åtalet för narkotikasmuggling i denna del kan redan mot bakgrund av det nu anförda inte vinna bifall.

Synnerligen grovt narkotikabrott

Är det påstådda händelseförloppet styrkt?

Åklagaren har i gärningsbeskrivningen påstått att ca 140 kg amfetamin förvärvats i överlåtelsesyfte, transporterats, överlåtits, förvarats samt innehafts under viss angiven brottstid och på vissa angivna platser. Av de påstådda 140 kg amfetamin påstås ca 100 kg ha förts in i Sverige den 13 mars 2021

(dvs. den del av åtalet som avser narkotikasmuggling). Åklagarens gärningspåstående, såsom anförts ovan, bygger på innehållet i Anom-chattar. Tingsrätten konstaterar inledningsvis att de aktuella Anom-chattarna generellt sett är klara och tydliga. Det har även skickats bilder och ljudmeddelanden i Anom som tydliggör händelseförloppet ytterligare. Åklagarens påståenden får även stöd av annan utredning. Sammantaget ger Anom-materialet tillsammans med annan bevisning i allt väsentligt en klar bild av händelseförloppet. Tingsrätten konstaterar också att mycket av det som skrivits i Anom-chattarna vinner stöd av annan bevisning, till vilket tingsrätten återkommer nedan.

Det kan först konstateras att det genom Anom-chattar i slutet av februari och i början av mars 2021 är klarlagt att Tommy Andersson och Hasip Alptekin förde diskussioner om förvärv av tjack. Tjack är ett vedertaget slanguttryck för amfetamin. Av dels chattkonversationerna, dels de bilder som skickades i Anom kan den slutsatsen dras att diskussionerna mellan dem rörde förvärv av 100 kg amfetamin.

Vidare framgår det av chattmeddelanden i förening med ljudmeddelanden att Tommy Andersson och Hasip Alptekin förde diskussioner kring att ordna en chaufför. Den 4 mars 2021 resonerade de om en viss icke namngiven person som de önskade anlita som chaufför samt diskuterade hur de skulle gå tillväga för att komma i kontakt med personen ifråga, vilket skulle ske genom att Hasip Alptekin skulle kontakta en ”carolin”. Caroline Jivander har omvittnat att hon blev uppsökt av Hasip Alptekin på sin arbetsplats och av honom tillfrågades om telefonnumret till Rolf Marklund samt att Hasip Alptekin förklarade att han behövde anlita Rolf Marklund som snickare. Caroline Jivanders uppgift att Hasip Alptekin uppgav att han behövde anlita Rolf Marklund som snickare stämmer väl överens med innehållet i Anom-meddelandet den 4 mars 2021 kl. 23.04 då Tommy Andersson skrev till Hasip Alptekin ”Säg du vill ha hjälp å renovera en lägenhet ellee nått sånt”. Av Anom-meddelanden den 5 mars 2021 mellan Tommy Andersson och Hasip Alptekin framgår att Hasip Alptekin vid lunchtid samma dag hade fixat numret som eftersöktes. Av fortsatta konversationer i Anom framgår att Hasip Alptekin den 5 mars 2021 dels skickade ett sms till personen som eftersöktes, dels att denne ringde upp Hasip Alptekin samma dag och dels att de sammanträffade samma dag. Dessa uppgifter ska jämföras med att Rolf Marklunds telefon 6625 mottog ett sms vid 14-tiden den 5 mars 2021 från telefon 3058 och att det kort därefter ägde rum två telefonsamtal mellan Rolf Marklunds telefon 6625 och telefon 3058. Det står klart att telefon 3058 var en telefon med kontantkort. Det anförda är väl överensstämmande med uppgiften i ett ljudmeddelande från Tommy Andersson till Hasip Alptekin den 4 mars 2021 kl. 23.07 om att vederbörande inte skulle ringa från sin egen, utan köpa en engångslur och skicka meddelande. Det ovan anförda leder till bedömningen att mötet mellan Hasip Alptekin och Caroline Jivander ägde

rum vid lunchtid den 5 mars 2021 och den person som Hasip Alptekin träffade den 5 mars 2021 var Rolf Marklund.

Tingsrätten konstaterar vidare att det framgår av Anom-konversationerna att Rolf Marklund, efter att ha övertalats av Hasip Alptekin, den 5 mars 2021 åtog sig uppdraget som bl.a. chaufför av det parti amfetamin som senare anlände den 13 mars 2021. Det står klart att Rolf Marklund skulle få en ersättning om 100 000 kr för sina tjänster. Det framgår vidare av Anom-konversationerna att från den 6 mars 2021 använde Rolf Marklund Anom-enheten nevereasy. Det är tydligt genom Anom-konversationerna att Rolf Marklund därefter ångrade sig och inte ville utföra uppdraget kopplat till narkotikan, att han därvid utsattes för påtryckning av Hasip Alptekin och övertalades att kvarbli vid uppdraget. Den senare höll hela tiden Tommy Andersson uppdaterad om situationen, som även var direkt delaktig i vad som skulle förmedlas till Rolf Marklund.

Utifrån konversationer i Anom mellan framför allt Hasip Alptekin och Rolf Marklund med början på morgonen den 13 mars 2021 framgår det att Rolf Marklund tog emot 100 kakor amfetamin (motsvarande ca 100 kg), strax före kl. 17.30 samma dag. Såvitt utredningen visar skedde detta överlämnade vid Bälinge Tuna 37, som är beläget strax utanför Uppsala. Enligt tingsrätten får det påstådda förvärvet anses ha skett vid nyssnämnd tidpunkt. Det råder ingen tvekan om att det har varit fråga om ett förvärv i överlåtelsesyfte. Det är således bevisat att det skedde ett förvärv av ca 100 kg amfetamin den 13 mars 2021. Såsom påtalats ovan omfattar åklagarens gärningspåstående om förvärv i överlåtelsesyfte ca 140 kg amfetamin. Någon utredning som bevisar att amfetamin utöver de nyss berörda ca 100 kg amfetamin förvärvats inom påstådd brottstid finns överhuvudtaget inte. Åtalet såvitt avser förvärv i övrig del, dvs. 40 kg amfetamin, kan inte vinna bifall.

I gärningspåståendet görs det, utöver påståendet om förvärv, gällande att ca 140 kg amfetamin transporterats, överlåtits, förvarats samt innehafts. Beträffande dessa påståenden gör tingsrätten följande bedömningar.

Det är genom åberopad utredning inte bevisat att någon av Tommy Andersson, Hasip Alptekin och/eller Rolf Marklund har varit involverade i den transport av ca 100 kg amfetamin som skedde i Sverige i tiden före förvärvet den 13 mars 2021 vid 17.30-tiden. Att det förmedlats information till Tommy Andersson och Hasip Alptekin angående denna transport framgår av Anom-chattar. Den information som då lämnades var inte fullständig och det framstår som uppenbart att det måste ha skett informationsutbyte via andra kanaler än Anom. Vad som då avhandlats är outrett. Åtalet såvitt avser transport, förvaring och innehav av det parti om ca 100 kg amfetamin som anlände till

Sverige den 13 mars 2021, såvitt avser tiden före överlämnandet till Rolf Marklund av detsamma vid kl. 17.30 den 13 mars 2021, kan således inte vinna bifall.

Enligt tingsrätten ger innehållet i åberopade chattmeddelanden stöd för att det per den 13 mars 2021, då de ca 100 kg amfetamin förvärvades, fanns ca 30 kg amfetamin i ett lager.
I chattmeddelanden gällande påstådda överlåtelser framgår detta genom att det görs åtskillnad mellan det ”nya” och det ”gamla”. Det är inte bevisat var lagret fanns mer än att den slutsatsen kan dras att Rolf Marklund hade tillgång till lagret och att det fanns i dennes närområde, dvs. någonstans i eller i närheten av Uppsala.

Åklagaren har påstått att det har skett 19 överlåtelser av amfetamin under tiden den 14 mars 2021–5 april 2021 med mellan ca fem kg respektive - ca tio kg vid vardera tillfälle. En av de påstådda överlåtelserna har emellertid uttryckligen i gärningsbeskrivningen angetts utgöra ett förvärv i överlåtelsesyfte med anledning av en retur av en tidigare genomförd överlåtelse enligt punkten 8 (se punkten 17 i åtal 7). Åklagaren har förklarat att påståendet att sammanlagt ca 140 kg amfetamin har överlåtits även inkluderar den påstådda returen om ca 10 kg amfetamin. Det kan således konstateras att, om man bortser från påstådd retur av amfetamin, rör den påstådda hanteringen i fjärde stycket i gärningsbeskrivningen sammanlagt ca 130 kg amfetamin, dvs. motsvarande mängd som enligt vad tingsrätten konstaterat ovan fanns i lager per den 13 mars 2021.

När det gäller Anom-chattarna som avser de påstådda överlåtelserna är deras innehåll i de flesta fall klara och tydliga, bl.a. i fråga om adressuppgifter dit leverans skulle ske samt besked att leveransen var genomförd. Av Anom-chattarna framgår att dessa leveranser genomfördes av Rolf Marklund, med undantag för de tre som avsett två orter i Västra Götaland (punkterna 8–9 i gärningsbeskrivningen) och Sjöbo (punkten 10 i gärningsbeskrivningen). Genom Anom-chattarna står det dock klart att Rolf Marklund anlitade annan person att genomföra dessa, dvs. såsom åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen (se stycke sju i gärningsbeskrivningen). Undantaget ifråga om tydlighet i chattarna gäller den påstådda överlåtelsen om fem kg den 19 mars 2021 på Rubinvägen i Hägersten i Stockholm. I denna del saknas tydliga meddelanden om att det skedde en leverans. Enligt tingsrättens mening kan det inte anses bevisat att det skedde en överlåtelse vid detta tillfälle. Åtalet i den delen är inte styrkt (punkten 12 i gärningsbeskrivningen). Detsamma gäller den påstådda överlåtelsen den 5 april 2021 vid City Gross i Gränbystaden i Uppsala om ca 5 kg (punkten 19 gärningsbeskrivningen). Utredningen ger beträffande denna påstådda överlåtelse närmast vid handen att det handlat om ett överlämnande av ingående lager utan att äganderätten till narkotikan i fråga förändrades. Något som starkt talar för detta är att Anom-enheten nevereasy synes ha överlämnats vid samma tillfälle; vilket nog inte skulle ha varit fallet om mottagaren var en

köpare. Åtalet kan därför inte heller gällande den påstådda överlåtelsen den 5 april 2021 vinna bifall.

Vissa av de påstådda överlåtelserna (inkl. returen) får stöd av annan bevisning än innehållet i Anom-chattarna. Flera spaningsiakttagelser som de hörda polisvittnena har berättat om i vittnesförhör är mycket väl överensstämmande med vad som kan utläsas i Anom-chattar gällande överlåtelsen på Kalmgatan i Johanneshov den 23 mars 2021, returen av amfetamin på Heidenstamsgatan den 26 mars 2021 samt överlåtelsen av amfetamin den 30 mars 2021 i Sundbyberg. Samtliga poliser har därvid omvittnat att de vid dessa tillfällen iakttog Rolf Marklund.

När det gäller överlåtelsen den 14 mars 2021 vid macken Shell i Kvarnbolund får den händelsen starkt stöd av innehållet på den åberopade övervakningsfilmen från samman dag. Av filmen framgår att en liten lastbil med registreringsnummer AML172 kom till platsen, att en man gick ut ur fordonet från förarsidan, att mannen plockade ut en väska ur bagageluckan och placerade den i ett fordon som stod parkerat bredvid lastbilen AML172. Det finns även andra detaljer i Anom-chattar som anknyter till nämnda fordon. I ett Anom-meddelande den 14 mars 2021 angav Rolf Marklund att denne hade en liten svart skåpbil. Liknande meddelanden skickades mellan Rolf Marklund och Hasip Alptekin den 23 mars 2021. Vidare skrev Rolf Marklund den 26 mars 2021 ett meddelande i Anom till Hasip Alptekin ”OK AML 172 Svart skåpbil Lägg i bak meddela när det är klart”.

Tingsrätten kan vidare konstatera att utseendet på det beslagtagna amfetaminet från Frimärksvägen i Enskede, sammanlagt drygt nio kg, stämmer mycket väl överens med vad som framgår av en bild som Tommy Andersson skickade till Hasip Alptekin i Anom den 8 mars 2021 kl. 21.39. Att denna bild utvisar förpackningar med amfetamin står enligt tingsrätten klart. Enligt tingsrätten kan den slutsatsen dras att det påträffade amfetaminet på Frimärksvägen var en del av de ca tio kg amfetamin som Rolf Marklund levererade dit den 14 mars 2021 enligt Anom-chattar. Det förhållandet att det i en promemoria från NFC angivits att det på Frimärksvägen i beslag tagna amfetaminet var präglade med ”LW”, vilket ska jämföras med att relevanta bilder i Anom visar att det aktuella amfetaminet hade präglingen ”LV”, förändrar inte den bedömningen.

Det kan slutligen konstateras, även om viss försiktighet måste iakttas i fråga om betydelsen av positioneringsdata gällande Anom-enheter, att utredningen ger stöd för att nevereasys positioneringsdata vid påstådda överlåtelser överensstämt mycket väl med de adressuppgifter för överlämnade som angivits i Anom-chattarna.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis finner tingsrätten följande utrett genom åklagarens bevisning. Ca 100 kg amfetamin förvärvades på kvällen den 13 mars 2021 i anslutning till att amfetaminet överlämnades av okänd person/personer till Rolf Marklund vid Bälinge Tuna 37 utanför Uppsala. Rolf Marklund förvarade amfetaminet på okänd plats i sitt närområde där även ytterligare ca 30 kg amfetamin fanns i lager. Beträffande de innestående 30 kg amfetamin i lagret saknas det helt utredning som visar när och av vem detta förvärvats. Åklagaren har inte styrkt påstått förvärv gällande denna mängd. Amfetamin ur det förvärvade partiet om ca 100 kg respektive ur det befintliga lagret om ca 30 kg överläts vid påstådda platser och tidpunkter, med undantag för påstådd överlåtelse om fem kg amfetamin den 19 mars 2021 på Rubinvägen i Hägersten (punkten 12) respektive påstådd överlåtelse den 5 april 2021 om ca fem kg amfetamin (punkten 19), som inte är styrkta. Returen den 26 mars 2021 om ca tio kg amfetamin är, såsom anges i gärningspåståendet, att betraktas som ett förvärv i överlåtelsesyfte och inte en överlåtelse. Sammanlagt har således 120 kg amfetamin överlåtits under brottstiden samt tio kg amfetamin av denna mängd förvärvats när de tio kg amfetamin som hade sålts den 17 mars 2021 (punkten 8) returnerades. Rolf Marklund genomförde transporterna och överlämnande amfetaminet vid respektive överlåtelse och vid returen, förutom de tre transporterna till Västra Götaland och Skåne. De sistnämnda tre transporterna utfördes av okänd person som anlitades av Rolf Marklund. Ingen del av den påstådda hanteringen av narkotika före förvärvet av ca 100 kg amfetamin den 13 mars 2021 är styrkt. När det gäller de 16 tramadoltabletterna som hittats vid husrannsakan hos Hasip Alptekin i juni 2021 anser tingsrätten att det, mot Hasip Alptekins förnekande, inte är ställt utom rimligt tvivel att tabletterna tillhört honom. Åtalet i den delen kan inte vinna bifall.

Bedömning av de tilltalades ageranden

Tommy Andersson

Av aktuella Anom-chattar framgår att Tommy Andersson planerat och organiserade förvärv av de ca 100 kg amfetamin som anlände till Bälinge Tuna på kvällen den 13 mars 2021, samt i vart fall beträffande detta parti beslutat om pris, planerat och organiserade transporter och överlåtelser till olika platser i Uppsala- och Stockholmsområdet, Västra Götaland samt Skåne. Enligt tingsrätten ger utredningen inte stöd för annan slutsats än att det förvärvade amfetaminet om ca 100 kg förvarades i samma lager som ytterligare ca 30 kg amfetamin (i chattar benämnt det ”gamla”). Utredningen ger inte tillräckligt stöd för att Tommy Andersson har varit ägare av, delaktig eller annars involverad i hanteringen såsom överlåtelser m.m. av det ”gamla” amfetaminet om ca 30 kg.

Tommy Anderssons delaktighet i narkotikahanteringen begränsar sig således till de förvärvade ca 100 kg samt de efterföljande överlåtelser som omfattas av punkterna 1–3, 5, 7–11, 13, 15, och 18 i åtalet, samt returen den 26 mars 2021 (punkten 17), dvs. en hantering av totalt ca 90 kg amfetamin. Denna slutsats är relativt väl förenlig med nevereasys meddelande den 3 april 2021 om att det vid den tidpunkten fanns 5 av det nya kvar. Tommy Andersson har agerat med uppsåt.

Hasip Alptekin

Av aktuella Anom-chattar framgår att Hasip Alptekin har planerat och organiserade förvärv av de ca 100 kg amfetamin som anlände till Bälinge Tuna på kvällen den 13 mars 2021, samt i vart fall planerade och organiserade transporter och överlåtelser ur det förvärvade partiet amfetamin om ca 100 kg till olika platser i Uppsala- och Stockholmsområdet, Västra Götaland samt Skåne. Dessutom står det klart att Hasip Alptekin i vart fall planerade och organiserade transporter och överlåtelser av amfetamin från det innevarande lagret om ca 30 kg. Hasip Alptekin har i sin tur agerat efter instruktioner från andra, bl.a. Tommy Andersson och 4f3887. Sammantaget framgår det att Hasip Alptekin varit involverad i samtliga bevisade överlåtelser i åtal 7 samt även varit involverad i hanteringen av förvärvet av returen (punkten 17). Hasip Alptekin har således varit delaktig i hantering av ca 130 kg amfetamin. Hasip Alptekin har agerat med uppsåt.

Rolf Marklund

Rolf Marklund har tagit emot ca 100 kg amfetamin i anslutning till förvärvet av samma mängd den 13 mars 2021 och därefter förvarat denna narkotika på okänd plats men i sitt närområde. Rolf Marklund har vidare deltagit i överlåtelserna och genomfört transporterna i anslutning till överlåtelserna som anges i punkterna 1–7 och 11, 13–16 och 18 i åtalet respektive den retur av amfetamin som genomfördes den 26 mars 2021 (punkten 17) och därvid överlämnat narkotikan till olika personer, dvs. sammanlagt hanterat ca 105 kg amfetamin. Denna hantering har skett under sammanlagt 9 dagar, varvid flera transporter och överlåtelser vid vissa tillfällen har skett under en och samma dag, t.ex. den 14 och 19 mars 2021. Transporterna och överlåtelserna den 17 mars 2021 i Västra Götalands län respektive Sjöbo om sammanlagt ca 25 kg amfetamin genomfördes av okänd person som anlitades av Rolf Marklund. Rolf Marklund ska anses straffrättsligt ansvarig även för denna hantering. Utredningen ger däremot inte tillräckligt stöd för att Rolf Marklund har varit delaktig i planering och organisering av aktuellt förvärv och överlåtelser, förutom i några fall gällande val av platser för mottagande och överlämnande av narkotika till annan. Rolf Marklund har agerat med uppsåt.

Tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan?

Åklagaren har gjort gällande att den i gärningsbeskrivningen specificerade hanteringen av narkotikan angiven i dess första och fjärde stycken (förvärv i överlåtelsesyfte, transport, överlåtelser o.s.v.) har vidtagits av Tommy Andersson, Hasip Alptekin och Rolf Marklund tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner i enlighet med en gemensam brottsplan. Tingsrätten konstaterar att den påstådda narkotikahanteringen i aktuellt åtal har ägt rum under en period om drygt en månad. Den har innefattat allt från förvärv till överlåtelse, inbegripet transporter och förvaring av narkotikan. Det är klarlagt att hanteringen av amfetamin också enligt detta åtal har bedrivits inom ramen för en organisation som närmast kan liknas vid ett bolag i vilken de inblandade personerna har haft olika arbetsuppgifter.
I organisationen har Tommy Andersson och Hasip Alptekin intagit ledande positioner; de har planerat och styrt narkotikahanteringen. De har därvid inte fysiskt befattat sig med narkotikan. Den som har befattat sig med narkotikan fysiskt sett har i detta fall varit Rolf Marklund. Han har haft en funktion som kan liknas vid en kurir och har bl.a. skött transporter och varit lagerhållare. Det är således klarlagt att det har varit fråga om en verksamhet som bedrivits utifrån en gemensam brottsplan där Tommy Andersson, Hasip Alptekin och Rolf Marklund har spelat så aktiv roll vid genomförandet av gärningen att de alla ska betraktas som gärningsmän; de har agerat tillsammans och i samförstånd. Tommy Anderssons delaktighet omfattar dock inte de 30 kg amfetamin som redan fanns i lager vid förvärvet av de ca 100 kg amfetamin.

Värdering av de tilltalades uppgifter och egen bevisning samt sammantagen bedömning

Frågan är då om Tommy Anderssons, Hasip Alptekins och Rolf Marklunds egna uppgifter och den eventuella bevisning som de har åberopat förtar värdet av åklagarens bevisning. Nedan redovisas sammanfattningsvis de uppgifter som de har lämnat i förhör.

Tommy Andersson: Han kan ha stött på Rolf Marklund när han hälsade på sina barn som bodde på Ferlinsgatan under ca 6 år: han bodde dock inte där själv men kan ha sovit över ibland. Hasip Alptekin har inte varit med vid dessa tillfällen. Han har inte använt whateven eller 04552e. Han har inte haft någon inblandning i aktuellt parti amfetamin. Han har inte samarbetat med Rolf Marklund. Han känner inte igen platserna, adresserna eller datumen som anges i åtalet. Han känner en person som heter Björn Lanosa. Denne bodde i Uppsala för 20 år sedan. De bor granne med varandra i Spanien och de har säkert stött på varandra där. Han vet inte om Björn Lanosa var involverad i aktuellt händelseförloppet. Under mars/april 2021 bodde han (Tommy Andersson) i

Spanien. Han har ingen kommentar till om han var i Sverige under den tiden. Han känner inte igen någon röst på uppspelade röstmeddelanden, varken den med skånsk dialekt eller någon annan röst.

Hasip Alptekin: I mars och april 2021 jobbade han i restaurangbranschen. Han bodde främst hos sin mor. Tommy Andersson är en vän till honom. Han har aldrig träffat Rolf Marklund. Han har inte varit delaktig i någon smuggling, planering, organisation eller vidaredistribution till köpare. Han har inte samarbetat med Tommy Andersson. Han har inte tjänat pengar på narkotika. Han har haft annat heltidsjobb. Han har inget med meddelandena från Anom-telefonen med whomsecret att göra. Det är inte han som har skrivit meddelandena. Pengarna som hittades hos honom har han sparat sedan han började jobba. Han har ingen aning om när han har fått dessa pengar. Han gillar kontanter och har inte tänkt på att gå till banken med dessa. Han fick bl.a. pengar från folk när de bad honom beställa saker. Han gjorde beställningarna, betalade med sitt Amex-kort och fick kontanter från andra personer som han hade beställt saker till. Han betalade åt andra som inte hade tillgång till kort. Det är inte hans tramadoltabletter.

Rolf Marklund: Han har tidigare bott i samma bostadsområde som Tommy Andersson; det var för 7–8 år sedan på Ferlinsgatan. I samma trapphus bodde Caroline Jivander. Han har aldrig träffat Hasip Alptekin. Det stämmer att numret till hans mobil har slutsiffrorna 6625. Under den aktuella perioden bodde han på Fullerö Tvärmyra 72. Han bodde i en liten tvåa på ett dubbelgarage. Han hade sin bil parkerad utanför bostaden när han var hemma. Han håller inte på med droger och dricker inte alkohol. Han har jobbat i byggbransch i 30 år. Han har sålt och monterat fönster och dörrar. Affärerna har gått ganska bra. Det har hänt att han har gjort vissa sidojobb svart och det har gjorts insättningar till honom med anledning av sådana jobb. Han har under 14 år varit engagerad i fotbollsföreningen IF Vesta. Han har varit spelande tränare. IF Vesta har ett materialförråd i sin klubblokal. I denna förvaras bl.a. matchtröjor. Det är han och två andra personer som har haft tillgång till förrådet. Det stämmer att han sedan februari 2021 hade en liten lastbil av märket Peugeot. Det är han som har använd den sedan han köpte den. De två sista veckorna i mars 2021 var han sjuk. Han hade covid och då körde han inte lastbilen särskilt mycket. Det stämmer att han har haft den telefon som kallas Anom-telefon. Han visste inte vad det var för något. Han vaknade efter en utekväll efter att, såsom han tror, ha blivit drogad. Bredvid honom låg en lapp med uppgifter om en skuld om 200 000 kr som skulle betalas tillbaka. Det var en påhittad skuld. En svart kille, 25–30 årsåldern, grå huva och svarta byxor kom till bostaden. Killen hette Tomas. Tomas sa att han skulle betala tillbaka skulden. Tomas lånade bilen och telefonen. Han minns inte vad som hände med lappen. Det stämmer att han gjort vissa av körningarna, men bara i Uppsala och i Stockholm. Han saknar kännedom om körningarna till övriga landet. Han började köra pga. den påhittade skulden. Han ville göra rätt för sig. Han blev inte utsatt för något allvarligt

hot. Han fick ingen ersättning för det han gjorde. Han gjorde inte körningarna av ekonomiska skäl. Han minns att han fick väskor två eller tre gånger. Han vet inte vad som fanns i väskorna. Han minns inte hur väskorna såg ut eller vad de vägde. Han mådde mycket dåligt då och han kan inte peka ut vilka körningar som han har genomfört. Han har lidit av panikångestproblem i flera år. Han minns inte att han varit vid Kvarnbolund bensinstation den 14 mars 2021 men det ser ut som han på övervakningsfilmen. Den person som syns på filmen ser inte ut som Tomas. Han har aldrig fått betalt. De insättning som har gjorts på hans konto har han gjort själv.

Bedömning

De uppgifter som Tommy Andersson lämnat och av honom åberopad bevisning förändrar inte den av tingsrätten ovan gjorda bedömningen.

De uppgifter som Hasip Alptekin lämnat och av honom åberopad bevisning förändrar inte den av tingsrätten ovan gjorda bedömningen.

Rolf Marklund har vidgått att han gjort vissa av aktuella körningar, men har inte kunnat ange vilka. Han har lämnat en berättelse om att han blev drogad och därefter föremål för en påhittad skuld. Enligt vad han har uppgett var anledningen till att han började köra att han ville göra rätt för sig i förhållande till denna skuld. Förutom att det är svårt att förstå varför Rolf Marklund skulle vilja göra rätt för sig i förhållande till en påhittad skuld, motbevisas hans berättelse av innehållet i aktuella Anom-chattar. I dessa är det tydligt att nevereasy under brottstiden används av samma person, vilket utredningen alltså visar var Rolf Marklund, och att Rolf Marklund frivilligt åtog sig uppdraget som bl.a. chaufför. Det är också tydligt att Rolf Marklund i ett tidigt skede ångrade sig och ville ta sig ur uppdraget och då utsattes för stark påtryckning av Hasip Alptekin. Motsvarande scenario utspelade sig senare under händelseförloppet, vilket bl.a. framgår av meddelanden i Anom på förmiddagen den 16 mars 2021, då Rolf Marklund meddelade Hasip Alptekin att han ville sluta och inte ha några mera pengar. Hasip Alptekin skrev därvid till Rolf Marklund i Anom ”Du ska punk slut”, ”Trött på din skit”, och ”Lös allt nu”. Inte minst med beaktande av innehållet i nyssnämnda meddelanden och andra liknande meddelanden framstår Rolf Marklunds berättelse som en ren efterhandskonstruktion. Detsamma gäller Rolf Marklunds uppgift att han saknat kännedom om leveranserna till Västra Götaland och Skåne. Av meddelanden som skickats från nevereasy, dvs. Rolf Marklund, till whomsecret, bl.a. den 17 mars 2021, framgår det att Rolf Marklund ordnat en annan transportör för dessa leveranser och att han hade kontakt med denna transportör via wickr under transporterna. Det framgår också av konversationer den 17 mars 2021 att denna transportör hade lånat Rolf Marklunds bil. Av åberopade uppgifter om trängselskatt

framgår att AML172 var föremål för trängselskatt i Göteborg den 17 mars 2021. Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten att Rolf Marklunds uppgifter kan lämnas helt utan avseende och dessa förändrar inte den av tingsrätten ovan gjorda bedömningen.

Slutsatser i aktuella skuldfrågor

Tingsrättens slutsats blir att det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att Tommy Andersson, Hasip Alptekin och Rolf Marklund, genom att ha agerat tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan, har gjort sig skyldig till narkotikabrott i den utsträckning som angetts ovan. Såsom framgår ovan omfattar Tommy Anderssons delaktighet inte de 30 kg amfetamin som redan fanns i lager vid förvärvet av de ca 100 kg amfetamin. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågor m.m. nedan.

Förverkande

Förverkandeyrkanden riktade mot Tommy Andersson

Åklagaren har i första hand begärt förverkande med 465 833 kr, såsom utbyte av brott. Vid beräkning av beloppet har ett inköpspris per kg om 17 250 kr tillämpats och ett försäljningspris per kg om 28 000 kr använts. Nettovinsten har beräknats till 1 397 500 kr på 130 kg såld amfetamin. Nettovinsten har delats i tre delar, varav åklagaren har hävdat Tommy Andersson fått en tredjedel, dvs. 465 833 kr.

Såsom framgår ovan har tingsrätten inte funnit bevisat att Tommy Andersson har varit delaktig i hanteringen av all amfetamin. En vinstberäkning kan därför inte omfatta mer än maximalt 100 kg amfetamin. Tingsrätten anser att ett försäljningspris om 28 000 kr, som får stöd i Anom-chattar, kan godtas vid beräkningen. Av chattar som Tommy Andersson åberopat från den 4 april 2021 (mellan whateven och whomsecret) finns det stöd för att Tommy Andersson och Hasip Alptekin endast fått del i vinsten vid försäljningen av 55 kg amfetamin. Vinsten gällande de kvarvarande 45 kg synes ha tillfallit andra som inte är åtalade för denna inblandning i detta mål. Innehållet i meddelande mellan whomsecret och whateven den 13 april 2021 ger stöd för att deras nettovinst uppgått till 470 000 kr, vilket belopp skulle delas lika mellan dem. Tingsrätten anser att det är detta belopp som ska ligga till grund för beräkningen av yrkandet om värdeförverkande. Enligt Tommy Andersson ska från denna summa avdrag göras med 100 000 kr motsvarande ersättningen till Rolf Marklund. Det är inte klarlagt om denna kostnad skulle delas av fler personer än Tommy Andersson och Hasip Alptekin. Vid denna oklarhet får hela beloppet dras av och nettovinsten blir

därmed 370 000 kr, vilken summa ska delas lika mellan Tommy Anderson och Hasip Alptekin, dvs. 185 000 kr per person.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner tingsrätten att åklagarens yrkande om förverkande ska bifallas på så sätt att 185 000 kr ska förklaras förverkat av Tommy Andersson.

Förverkandeyrkanden riktade mot Hasip Alptekin

Förverkande av i beslag tagna kontanter

Även om mycket talar för att de i beslag tagna kontanterna utgör utbyte av brott finner inte tingsrätten detta bevisat. Däremot framstår det som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brott än att så inte är fallet. Hasip Alptekins uppgifter om hur han fått aktuella kontanter är vaga och framstår närmast som en efterhandskonstruktion. Det finns således förutsättning att bifalla yrkandet om förverkande på den av åklagaren i andra hand framställda grunden.

Värdeförverkande

Åklagaren har i första han begärt att förverkande med 465 833 kr, såsom utbyte av brott. Tingsrätten gör gällande Hasip Alptekin samma bedömning som ovan gällande Tommy Andersson. Att Hasip Alptekin enligt vad tingsrätten funnit ovan deltagit i mer omfattande narkotikahantering än Tommy Andersson förändrar inte denna bedömning. Det innebär att 185 000 kr ska förklaras förverkade från Hasip Alptekin. Från detta belopp ska dock de i beslag tagna kontanterna räknas av, dvs. sammanlagt 122 012 kr. Det innebär att åklagarens yrkande om värdeförverkande mot Hasip Alptekin ska bifallas på så sätt att 62 988 kr ska förklaras förverkade.

Tramadoltabletter

Tingsrätten finner att det finns förutsättningar att bifalla förverkandeyrkandet i denna del.

Förverkande av mobiltelefon

Åklagaren har begärt att tre mobiltelefoner, varav en med Anom whomsecret, förverkas från Hasip Alptekin. Att telefonen med användaridentiteten whomsecret utgjort hjälpmedel vid brott är uppenbart. Yrkandet om förverkande i den delen ska bifallas. Däremot saknas det tillräcklig

bevisning för att slå fast att övriga telefoner utgjort hjälpmedel vid brott. Yrkandet i dessa delar ska därför lämnas utan bifall och beslaget av dessa telefoner ska därmed hävas.

Yrkanden om kvarstad

Tingsrätten behandlar åklagarens kvarstadsyrkanden nedan under rubriken ”Kvarstadsyrkanden”

Förverkandeyrkanden riktade mot Rolf Marklund

Värdeförverkande

Åklagaren har påstått att Rolf Marklund fick 100 000 kr i ersättning för sitt uppdrag och att detta belopp ska förverkas såsom utbyte av brott. Såsom framgår ovan erbjöds Rolf Marklund 100 000 kr i ersättning för aktuellt uppdrag. Av Anom-meddelandet den 11 mars 2021, omkring kl. 10.20 framgår det att Rolf Marklund (nevereasy) och Hasip Alptekin (whomsecret) skulle träffas samma dag, varvid Rolf Marklund skulle få pengarna. Detta i förening med ett meddelande i Anom den 30 mars 2021 kl. 10.34, från Hasip Alptekin till Rolf Marklund med innehåll ”Plus du har fått pengar för de”, anser tingsrätten att den slutsatsen kan dras att Rolf Marklund fick 100 000 kr utbetalda i mars 2021. Ytterligare stöd för denna slutsats ger de insättningar om närmare 60 000 kr som skedde på Rolf Marklunds Swedbankskonto 3228 under tiden den 11 mars 2021 till 17 maj 2021 via insättningsautomat. Det är således visat att Rolf Marklund fått 100 000 kr i ersättning för aktuell narkotikahantering. Det finns förutsättningar att förverka motsvarande belopp i enlighet med framställt yrkande.

Förverkande av mobiltelefon

Åklagaren har begärt att Rolf Marklunds mobiltelefon förverkas då den enligt åklagaren har utgjort hjälpmedel vid brott. Det saknas dock tillräckligt bevisning för att slå fast att så har varit fallet. Yrkandet i denna del ska lämnas utan bifall och beslaget av telefonen ska därmed hävas.

Åtal 8

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Tommy Andersson och Hasip Alptekin för synnerligen grovt narkotikabrott. Åklagaren har även yrkat att tingsrättens ska döma Tommy Andersson och Hasip Alptekin för synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp därtill. Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> Tommy Andersson och Hasip Alptekin, har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 4 mars till den 10 april 2021 bl.a. i Årsta i Stockholm, Örebro, Malmö, Uppsala och på olika platser i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, delvis överlåtit, förvarat samt innehaft i vart fall ca 116 kg amfetamin som är narkotika. Den 10 april har 82,3 kg amfetamin tagits i beslag på Engelbrektsgatan 52 i Örebro (jämför dom Göta hovrätt, mål B 4274-21).
>
> Tommy Andersson och Hasip Alptekin har under perioden från den 4 mars 2021 till den 7 april 2021 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. De har därefter, i enlighet med denna plan, den 7 april 2021 tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner inte anmält ovan nämnda narkotika till tullbehandling i samband med transport och införsel till Sverige. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. De har därvid organiserat införseln, mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera andra gärningspersoner för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.
>
> Tommy Andersson och Hasip Alptekin har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.
>
> Överlåtelser av narkotikan har skett vid i vart fall följande tillfällen.
> 1. Den 8 april 2021 ca 20 kg amfetamin till okänd person i Malmö.
> 2. Den 9 april 2021 ca 5 kg amfetamin till okänd person på Gårdfogdevägen 6, Bromma, Stockholm.
> 3. Den 10 april 2021 ca 10 kg amfetamin till okänd person på Tröskgatan 1, Malmö.
>
> Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner till andra, beslutat om pris, finansierat, planerat och organiserat förvärv, tid för mottagande, transport, förvaring, överlåtelser samt övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.
>
> Hasip Alptekin har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, finansierat, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelse och hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.
>
> All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12.

Tommy Andersson och Hasip Alptekin har begått gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat förverkande från Tommy Andersson med 52 500 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Inställningar

Tommy Andersson har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkande.

Hasip Alptekin har förnekat brott.

Europeisk arresteringsorder

Den åtalade gärningen återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson.

Utredning

Åklagaren har åberopat såväl muntlig som omfattande skriftlig bevisning. Åklagaren har spelat upp ljudmeddelanden från Anom. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson och Hasip Alptekin har hörts över åtalet.

Tingsrättens bedömning

Inledning

I de för detta åtal aktuella Anom-konversationerna förekommer flera Anom-användare. De JIDar som främst aktualiseras är 225375, 56d3f9, whateven, whomsecret, adcf1d, och 403c28. Åklagaren har påstått att användaren av whateven har varit Tommy Andersson och användaren av whomsecret har varit Hasip Alptekin. Övriga JIDar påstås inte ha använts av någon som är åtalad i målet.

För bedömningen av aktuellt åtal aktualiseras även Anom-konversationer som förts i skilda gruppchattar. De gruppchattar som avses är följande:

1. Gruppchatt 3fmvnxnzesuutS, vilken inkluderar 56d3f9, whateven, whomsecret och 225375. Konversationerna i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS har förts på svenska.
2. Gruppchatt 5v4lmflglxxw2, vilken inkluderar whateven, adcf1d och whomsecret. Konversationerna i gruppchatt 5v4lmflglxxw2 har förts på svenska.
3. Gruppchatt gon2aiomoroi6, vilken inkluderar 403c28, 225375, bl2485 och 34a584. Konversationerna i gruppchatt gon2aiomoroi6 har förts på engelska.

Anom-bevisning som åberopats av åklagaren till stöd för åtalet

Tingsrätten redovisar nedan innehållet i vissa Anom-meddelanden som tingsrätten bedömer har betydelse för prövningen av påstått händelseförlopp. I många fall rör det sig om meddelanden som åklagaren tagit in i åberopade händelsepromemorior och presenterat genom uppläsning under huvudförhandlingen, men även meddelanden som åklagaren endast åberopat genom hänvisning inbegrips.

Anom-kommunikation i mars 2021 mellan whateven och adcf1d respektive mellan whateven och whomsecret

Den 4–5 mars 2021 fördes vissa chattkonversationer mellan whateven och adcf1d som rörde kommande leverans av ”100 st tjack”. Whateven skrev att många var bokade och att whateven skulle betala ”150 lax” till den som ville köra. Det framgår att det handlade om att hämta 100st tjack i Stockholm, förvara detta och köra ut det dit whateven bad om. Det står vidare klart att adcf1d hade en ostraffad person som var beredd att köra vart som helst och när som helst och att denna person kunde hämta allt till Örebro. I chattkonversationer den 24 mars 2021 mellan

whateven och whomsecret frågade whomsecret whateven om denne kollat hur många som skulle komma, varpå den sistnämnde svarade”120”.

Anom-kommunikation den 2–6 april 2021 i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS (56d3f9, whateven, whomsecret och 225375) m.m.

I chattkommunikation den 2 april 2021 skickade 56d3f9 vid kl. 13.53 två meddelanden med vardera en bild till gruppchatt 3fmvnxnzesuutS. Strax därpå skrev 56d3f9 ”Denna åker på måndag”, varpå 56d3f9 skickade vidare ett meddelande (quote message), i vilket det stod ”Det kommer i sånna kartonger”. Av utredningen framgår att det var de två nedan inklippta bilderna som skickades.





På kvällen den 2 april 2021 skrev 225375 i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS ”Tja grabbar läget e vi redo för nästa vecka”, varpå whateven svarade ”Yes vi är redo har 2 nya chafförer”, ”Från örevro” samt ”Låt din tp bara ge en bra plats”.

På kvällen den 4 april 2021 skrev 225375 i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS ”E vi redo onsdag?, varvid whateven svarade ”Ja alltid Ge oss en bra adress”. Den 5 april 2021 kl. 15.54 skrev whateven till adcf1d ”Bror tjacket onsdag torsdag”, varvid adcf1d svarade vid kl. 18.06 ”Säg lite innan bara så dom hinner åka ditåt”. Chattkommunikationen i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS fortsatte den 6 april 2021 vid 16-tiden, varvid 225375 vidarebefordrade ett meddelande från 403c28 om ”TJACK is on …” efterföljt av en emoij utvisande en lastbil. Ungefär en timme därefter skrev whateven till adcf1d och frågade ”Är dom redo imprgon”, ”Anom har inte kommit en” och ”Du får ge dom din”. Chattarna mellan adcf1d och whateven fortsatte vid 22-tiden den 6 april 2021, varvid adcf1d bl.a. skrev ”Måst2 veta nån timme innan” med tillägget ”De tar 1,5 upp”. Strax efter kl. 23 skrev adcf1d till whateven ”Bror kommer lämna tel till min vän nu så han kommer ha den”.

Anom-konversationer den 7 april 2021 i gruppchatt gon2aiomoroi6 (403c28, 225375, bl2485 och 34a584)

Det första meddelandet i gruppchatt gon2aiomoroi6 som finns i den åberopade utredningen skickades den 7 april 2021 kl. 01.11 av 403c28. Meddelandet innehöll en emoij som utvisade ett fartyg. Konversationerna fortsatte under morgonen samma dag, varvid 225375 vid halvåttatiden skrev ”So 13.00?” och 403c28 svarade ”Yes around that time Im waiting time detalils now”. Vid kl. 07.36 skrev 403c28 ”They just text that they are safe over the border They now drive to stockholm” samt ”i give you the adress around 11 oaky bro”, varpå 225375 svarade ”OK thanks”.

Vid kl. 10.45 skickade 403c28 bilden nedan utvisande en del av mobiltelefon med en adress följt av meddelandet ”Your guys have to say ”Rolex” to Truck Driver” Av bilden framgår adressen Hukra BV Hollande Filial, Partihandlarvägen, Årsta, Zweden.



Anom-konversationer den 7 april 2021 i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS (56d3f9, whateven, whomsecret och 225375) m.m.

Vid kl. 07.38 skrev 225375 i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS ”tp e inne i sverige”. whateven svarade på detta kl. 07.58 genom att skicka en emoij som utvisar en böjd muskulös arm. Knappt två minuter därefter tog whateven kontakt med adcf1d och skrev ”Bra dubär aktiv jag väntar på tid och adress”. adcf1d svarade att denne skulle åka direkt när denne fått meddelande om detta. Vid kl. 10.45 vidarebefordrade 225375 en bild i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS. Bilden efterföljdes av följande två meddelande, också från 225375 i samma gruppchatt, ”Ser ni?” och ”Kl 11?” Det framgår inte av utredningen vilken bild som skickades. Strax före kl. 11 skickade whateven den nedan inklippta bilden till adcf1d, utvisande adress Hukra BV Hollande Filial, Partihandlarvägen, Årsta, Zweden., samt meddelandena ”Åk nu bror” och ”Stockholm”.



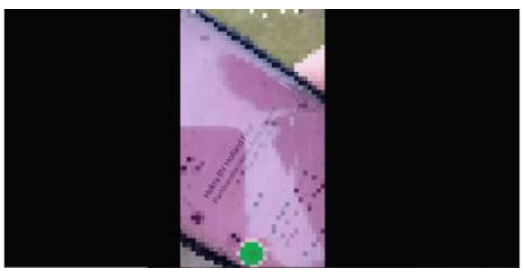
I anslutning till detta bildade whateven gruppchatt 5v4lmflglxxw2, som alltså inkluderade whateven, whomsecret och adcf1d. Av två efterföljande meddelanden från whateven till whomsecret framgår att i gruppchatt 5v4lmflglxxw2 ingick ”han som ska ta dom”. Av ett ljudmeddelande som whateven skickade till whomsecret kl 11.02 framgår följande.

> ”Gruppen är mellan han som plockar upp, som förut, och han som stashar alltså, det är du som sköter det, sköter det, för jag kommer var upptagen med, jag ska på något jävla möte och grejer, så du får sköta det medf själva chauffören och, det är han som staschar sen, och Microsoft, du är länken.”

Omkring kl. 11.30 skrev whateven till gruppchatt 3fmvnxnzesuutS, efter att ha fått en fråga från 225375 om hans killar var på plats, att ”Han är påbäg bror”. Därefter skickade whomsecret flera meddelande i gruppchatt 5v4lmflglxxw2. Det framgår att den som svarade var adcf1d. Meddelanden handlade om frågan om adcf1d hade åkt, när adcf1d skulle vara framme och information att kodordet var ”rolex”. adcf1d svarade vid kl. 11.53 att denne skulle vara framme om ”1,30 typ”. Drygt en timme senare skrev densamme ”Framme o 20”. Denna information förmedlade whomsecret vidare till gruppchatt 3fmvnxnzesuutS.

Av utredningen framgår det att det därefter skedde vissa parallella konversationer mellan olika JIDar i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS respektive gruppchatt 5v4lmflglxxw2. Av dessa konversationer framgår att adcf1d hade svårigheter att hitta till den adress dit han var på väg. Konversationer gällande denna fråga pågick därefter i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS respektive gruppchatt 5v4lmflglxxw2 mellan ca kl. 13.30-14.30. Under dessa konversationer uppgav adcf1d, på fråga från whomsecret, att han hade en röd Audi A4 kombi. Detta meddelande vidarebefordrade whomsecret till gruppchatt 3fmvnxnzesuutS, varefter adcf1d ytterligare preciserade var denne befann sig genom att bl.a. ange att det stod Fructo AB på en skylt, samt skicka över två bilder till gruppchatt 3fmvnxnzesuutS. På den ena bilden syns en röd Audi och på den andra syns del av en röd bil samt en skylt med Fructo AB.

Under motsvarande tid som den ovan omnämnda chattkonversationen ägde rum i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS och gruppchatt 5v4lmflglxxw2, dvs mellan kl. 13.30-14.30, pågick även konversationer i gruppchatt gon2aiomoroi6. Diskussionerna handlade om mötesplats för en röd



lastbil och en röd Audi A4. 403c28 skrev vid kl. 14.05 i gruppchatt gon2aiomoroi6 ”Hes exactly at this sign” och skickade över följande bild.

Därefter utbyttes diverse bilder, varefter 403c28 skrev i gruppchatt gon2aiomoroi6 att ”Bro you and my guy send both the same picture” varpå 403c28 i samma meddelande konstaterade att de måste stå bredvid varandra. Vid kl. 14.27 skickade 225375 i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS ”Mina säger det e klart” och kl. 14.28 skrev adcf1d i gruppchatt 5v4lmflglxxw2 ”Allt är i min bil nu”.

Anom-kommunikation den 7 april 2021 angående vidaretransport av lasten

Av konversationerna i gruppchatt 5v4lmflglxxw2 framgår att adcf1d åkte tillbaka till den plats som denne hade kommit ifrån tidigare under dagen. whomsecret skrev till adcf1d att denne skulle meddela när denne var framme samt skicka en bild när denne ”lagt allt i stället”. Vid kl. 17.10 meddelade adcf1d i gruppchatt 5v4lmflglxxw2 att det låg fint i bilen och att denne såg bilen utanför sitt fönster, varpå whomsecret skrev i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS att ”Han är framme”. Omedelbart därefter frågade 225375 ”Har han räknat”, varpå whomsecret svarade i samma gruppchatt att det skulle göras om en stund. En kort stund därefter skrev whateven direkt till adcf1d och frågade om denne kunde räkna allt och sedan ta en bild. adcf1d svarade i ett meddelande att denne skulle göra det och skrev kl. 17.18 att det var två stora bags, en stor ICA-kasse och två avlånga kartonger. Strax före kl. åtta på kvällen skickade adcf1d två bilder till whateven och skrev Bror 120 st”. Bl.a. meddelandet om 120 st vidarebefordrades av whateven till såväl whomsecret som till 225375. En av bilderna som skickades var den nedan inklippta bilden.



Anom-konversationer gällande påstådda överlåtelser

Tingsrätten kommer redovisa delar ur dessa konversationer nedan under tingsrättens fortsatta bedömning såvitt avser påstådda överlåtelser i den utsträckning det bedöms nödvändigt för tingsrättens bedömning.

Annan bevisning som åberopats av åklagaren till stöd för åtalet

Gripandet av Zafer Yavuz, beslag m.m.

Den 10 april 2021 grep polisen Zafer Yavuz. Gripandet skedde i Örebro. Vid husrannsakan samma dag i Zafer Yavuz bostad på Engelbrektsgatan 52 i Örebro påträffades tre svarta sportbagar samt en gul shoppingkasse. I dessa hittades sammanlagt 85 vakuumförpackade fyrkantiga vita kakor omgivna av brunt pulver. Samtliga kakor var präglade med texten ”TJACK”. Av åberopade analyser av nämnda kakor framgår att det vita var amfetamin och att det bruna var kaffepulver. Det visade sig vara fråga om sammanlagt 82,3 kg amfetamin.

Zafer Yavuz frihetsberövades och blev misstänkt för narkotikabrott. Han åtalades och dömdes sedermera för synnerligen grovt narkotikabrott, bl.a. bestående i att han hade transporterat 82,3 kg amfetamin samt ytterligare omkring 27–42 kg amfetamin från Årsta i Stockholm till Örebro med efterföljande förvaring, dvs. en sammanlagd hantering av mellan 120–125 kg amfetamin. Domen överklagades och Zafer Yavuz dömdes den 11 februari 2021 av Göta hovrätt för synnerligen grovt narkotikabrott, bestående av transport och förvaring av amfetamin som med god marginal översteg 100 kg. Hovrätten konstaterade i sin dom att det var bevisat att Zafer Yavuz tillfälligt använt adcf1d den 7 april 2021.

En av sportväskorna som hittades på Engelbrektsgatan 52 var märkt med ”Oldenburger”. Vid aktuell husrannsakan hittades även post-it lappar med handskrivna siffror. En sådan lapp låg ihop skrynklad i en papperskorg. På den lappen stod siffran 35 skriven för hand.

Delar av beslaget fotograferades av polisen. Den nedan inklippta bilden utgör en sådan bild (rödmarkeringen har gjorts av polisen).



Åklagaren har åberopat flera transportdokument gällande en lastbil med beteckningen 62-BJX-1 (nedan benämnd lastbil A). Av åberopade transportdokument framgår att transportfirman Oldenburger Transport B.V. (nedan benämnt Oldenburger) transporterade gods till Sverige den

6–7 april 2021. Oldenburger har en adress i Nederländerna. Transporternas destinationer var angivna till olika platser i Sverige, bl.a. Växtboden, Västra Ringvägen 2 i Veddinge, SBD Blomsam AB, Partihandelstorget i Göteborg och Hukra Stockholm, Partihandlarvägen 6, i Stockholm. Leveranstidpunkt har i samtliga fall angivits till den 7 april 2021. Lastbil A kördes vid det aktuella transporttillfället av chaufförerna Remco de Graf och Wesley Meyer.

Åklagaren har åberopat en körlogg med gps-positioner gällande lastbil A. Av körloggen framgår bl.a. följande ifråga om lastbil A:s positioner under perioden den 6 april 2021 kl. 16.09 till den 7 april 2021 kl. 14.43. Lastbil A påbörjade sin körning vid 16-tiden från en plats i närheten av Aalsmeer, vilken enligt åberopade transportdokument ligger i Nederländerna. Omkring midnatt befann sig lastbil A i närheten av Puttgarden och omkring kl. 4 på morgonen hade lastbil A gps-positionering Helsingborg. Därefter kopplade lastbil A:s gps under förmiddagen upp i närheten av bl.a. Bagargården och Svinhult samt strax före kl. 13 vid Saltå. Det framgår att samma dag skedde lossning dels mellan kl. 14.18–14.25 vid en plats med position ”0,6 km NW van Östberga”, dels mellan kl. 14.27–14.43 vid en plats med position ”0,4 km N van Östberga”.

Chaufförerna av lastbil A, Remco de Graf och Wesley Meyer, dömdes den 17 juni 2022 av Södertörns tingsrätt för synnerligen grov narkotikasmuggling (mål B 5810-22), bl.a. gällande en transport av ca 116 kg amfetamin med lastbil den 6–7 april 2021 från Nederländerna till Sverige, varvid amfetaminet hade transporterats från Skåne till Årsta Partihallar i Stockholm och där överlämnats till annan. Efter överklagande har Svea hovrätt den 5 september 2022 (mål B 8422-22) fastställt domen i denna del.

På Oldenburger-väskan som hittades på Engelbrektsgatan 52 i Örebro påträffades på handtaget DNA från Wesley Meyer, dvs. en av de två chaufförer som körde lastbil A den 7 april 2021.

Av åberopade bilder framgår hur frakt som transportfirman Oldenburger i normalfallet transporterar, vilket såvitt framkommit gäller frakt av växter, sker. Av en bild, inklipp nedan framgår att frakt bl.a. sker i långsmala kartonger.



Användaridentiteter

Tingsrätten har ovan redovisat bedömningen av bevisningen i form av brukaranalyser och att det står klart att det är Tommy Andersson som har använt whateven och att det är Hasip Alptekin, som under för aktuellt åtal relevant tid har använt whomsecret. Det finns inget i utredningen som talar för att någon annan person skulle ha kommunicerat genom dessa Anom-konton under den brottstid som är aktuell i detta åtal. Den samlade bedömningen blir att det är ställt utom rimligt tvivel att nyssnämnda personer har kommunicerat genom nyssnämnda användaridentiteter under i åtal 8 relevant brottstid.

Vid tingsrättens bedömningar nedan används i huvudsak Tommy Anderssons och Hasip Alptekins namn i stället för namnen på deras respektive användaridentiteterna i Anom.

Tingsrättens fortsatta bedömning

Synnerligen grov narkotikasmuggling

Åklagaren har påstått att planering och beslut att införa narkotika i Sverige vidtogs av Tommy Andersson och Hasip Alptekin tillsammans med andra under tiden den 4 mars 2021–7 april 2021 och att själva införseln av amfetaminet gjordes den 7 april 2021.

Det står klart att ett parti om ca 113,5 kg amfetamin (angående mängden se vidare nedan under bedömningen gällande åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott) transporterades från Nederländerna den 6 april 2021 och fördes in i Sverige tidigt på morgonen den 7 april 2021. Smugglingsbrottet i fråga fullbordades i anslutning till att transporten passerade in i Sverige. Av de åberopade chattarna går det inte att utläsa att Tommy Andersson och/eller Hasip Alptekin varit involverade i planeringen eller organiseringen av själva smugglingen på ett sådant sätt att de eller någon av dem han kan anses som gärningsman till den gärningen. Anom-konversationerna ger snarare intryck av att införseln av aktuellt parti amfetamin hanterades och planerats av andra personer som synes ha ingått i gruppchatten gon2aiomoroi6, dvs. andra personer än Tommy Andersson och Hasip Alptekin. Det noteras t.ex. att de sistnämnda personerna hölls ovetandes om tid och plats för överlämnande av amfetaminet och fick reda på detta först vid 11-tiden den 7 april 2021, vid vilken tidpunkt lastbilen med amfetaminpartiet sedan flera timmar hade befunnit sig i Sverige. Det är inte visat att Tommy Andersson eller Hasip Alptekin har haft något bestämmande inflytande över den aktuella transporten. Av aktuella Anom-chattar kan endast den slutsatsen dras

att det skedde ett informationsutbyte mellan de som smugglade in amfetaminet i Sverige och de som mottog detsamma efter införseln i Sverige. Tingsrätten finner inte att åklagaren har styrkt sitt påstående att Tommy Andersson och/eller Hasip Alptekin har varit involverad i införseln av aktuellt parti amfetamin såsom gärningsmän. Gällande åtalet för medhjälp till narkotikasmuggling framgår det inte att Tommy Andersson och/eller Hasip Alptekin exempelvis givit några instruktioner om hur narkotikan skulle förpackas, vilken väg som lastbilen skulle åka eller på annat sätt givit något råd till utföraren eller främjat dennes gärning genom dåd. Såsom redan påpekats meddelades plats för leverans av aktuellt parti amfetamin i Sverige först vid 11-tiden den 7 april 2021. Inte heller åtalet för medhjälp är styrkt.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det inte är styrkt att Tommy Andersson och Hasip Alptekin tillsammans med andra har varit delaktig i planeringen eller beslut om narkotikasmuggling eller att de tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner underlåtit att anmäla aktuellt parti amfetamin till tullbehandling, eller att de genom råd eller dåd medverkat därtill. Åtalet gällande synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp därtill, mot Tommy Andersson och Hasip Alptekin ska därför ogillas.

Synnerligen grovt narkotikabrott

Inledning

Åklagaren har påstått att Tommy Andersson och Hasip Alptekin, tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden från den 4 mars till den 10 april 2021 på olika platser i Sverige och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, delvis överlåtit, förvarat samt innehaft i vart fall ca 116 kg amfetamin.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att de, gällande detta åtal, aktuella konversationerna i Anom generellt sett är mycket klara och tydliga. Det har även skickats bilder i Anom som tydliggör händelseförloppet ytterligare. Åklagarens påståenden får även stöd av annan utredning. Sammantaget ger Anom-materialet tillsammans med annan bevisning en klar bild av händelseförloppet.

Är det påstådda händelseförloppet (exklusive påstådda överlåtelser) bevisat?

Tingsrätten inleder med att bedöma påstått händelseförlopp i tiden före de påstådda överlåtelserna.

Chattkonversationerna visar att det i början av april 2021 fördes diskussioner, bl.a. i en gruppchatt där Tommy Andersson var deltagare, om tid för mottagande av ”tjack”. Såsom tingsrätten tidigare konstaterat i denna dom är tjack ett vedertaget uttryck för amfetamin. Av fortsatta konversationen den 2 april 2021 kan vidare den slutsatsen dras att amfetaminet i fråga skulle ligga i en långsmal kartong med ett mönster på sidan. Chattarna visar att på eftermiddagen den 6 april 2021 hade amfetaminet lastats på en lastbil, att lastbilen vid halvåtta på morgonen den 7 april 2021 hade passerat gränsen in till Sverige och var på väg till Hukra BV Hollande Filial på Partihandlarvägen i Årsta i Stockholm samt att lastbilen anlände dit strax före halvtre på eftermiddagen. Det framgår att amfetaminet vid nyssnämnd tidpunkt överlämnades till Zafer Yavuz, som därefter transporterade amfetaminet till en plats i Örebro.

Det kan konstateras att lastbil A:s gps-positioneringar stämmer väl överens med information som kan utläsas av Anom-chattar samt av vad som framgår av bilder som skickades i Anom under den relevanta tidsperioden, t.ex. uppgiften om vid vilken tidpunkt transporten var inne i Sverige samt tidpunkt och plats för lossning i Stockholmsområdet. Av lastbil A:s gps-positionering framgår därvid att kl. 14.27 skedde lossning ”0,4 km N van Östberga”, vilken plats utredningen visar ligger vid Partihandlarvägen i Årsta. Även den problematik som uppstod när Zafer Yavuz skulle hämta amfetaminet på Partihandlarvägen i Årsta och som tydligt beskrivs i chattarna får stöd i den faktiska omständigheten att Partihandlarvägen sträcker sig i en cirkel runt ett relativt stort område, vilket bl.a. framgår av en bild från Google som åklagaren har åberopat sakframställningsvis.

Det amfetamin som den 10 april 2021 beslagtogs på Engelbrektsgatan 52 i Örebro har ett liknande utseende som det amfetamin som kan iakttas på bilder som skickats i Anom. Detta gäller inte minst det extremt välliknande utseendet på de bilder, som bifogats ovan, på amfetaminkakan med det tvådelade kaffepulvret som skickats i Anom och som utgör del av beslagtagen narkotika från Engelbrektsgatan 52 i Örebro. Därtill kommer att samma ord, dvs. ordet ”TJACK”, är stämplat på det amfetamin som kan iakttas på bilderna i Anom och på det beslagtagna amfetaminet. Vid husrannsakan på Engelbrektsgatan 52 i Örebro påträffades delar av amfetaminet i en väska med märket Oldenburger. Av lastbil A:s transportdokumentation framgår att lastbil A kördes av Remco de Graf och Wesley Meyer. Remco de Graf och Wesley Meyer, som har dömts för narkotikabrottslighet kopplad till en transport den 6–7 april 2021 från Nederländerna till Sverige, arbetade som chaufförer på transportfirman Oldenburger. Därtill kommer att kartonger som transportfirman Oldenburger brukar använda vid sina transporter i vart fall är välliknande den kartong som syns på en bild skickad i Anom av 56d3f9 till gruppchatt 3fmvnxnzesuutS den 2 april 2021 samt är förenlig med innehållet i det ovan redovisade chatt-meddelandet i Anom från adcf1d

till Tommy Andersson den 7 april 2021 kl. 17.18, vilket meddelande inte kan uppfattas på annat sätt än att delar av det parti amfetamin som mottagits låg i två avlånga kartonger. Vid ovan omnämnd husrannsakan i Örebro påträffades också post-it lappar med handskrivna siffror som sammanlagt summerar till 120, dvs. samma summa som det anges i Anom att amfetaminpartiet skulle uppgå till och samma summa som användaren av adcf1d rapporterade i Anom att partiet uppgick till efter att ha räknat leveransen på kvällen den 7 april 2021. Det finns således en tydlig koppling mellan beslaget av amfetamin i Örebro, innehållet i Anom-chattar och Oldenburgers transport den 6–7 april 2021. Denna koppling får även stöd genom fyndet av DNA från Wesley Meyer på väskan med märket Oldenburger, i vilken en del av amfetaminpartiet hittades.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner tingsrätten att följande slutsatser kan dras. Tidigt på morgonen den 7 april 2021 fördes 120 kakor amfetamin med präglingen ”TJACK” in i Sverige via lastbil A. Amfetaminet transporterades vidare i lastbil A av Remco de Graf och Wesley Meyer genom Sverige och överlämnats till Zafer Yavuz på eftermiddagen den 7 april 2021 vid Partihandlarvägen i Årsta i Stockholm. Vid denna tidpunkt skedde det påstådda förvärvet i överlåtelsesyfte. Zafer Yavuz transporterade därefter amfetaminet till Örebro där delar av detta, sammanlagt 85 kakor, påträffades vid husrannsakan den 10 april 2021 på Engelbrektsgatan 52, på vilken plats amfetaminet således också hade förvarats och innehafts. Det framgår att under lastbil A:s resa i Sverige har informationsutbyte angående tid för mottagande o.s.v. skett mellan 225375 och Tommy Anderssons. 225375 har till synes i sin tur fått information från 403c28. Hasip Alptekin har, efter instruktion från Tommy Andersson, skött kontakterna via Anom med Zafer Yavuz under framförallt dennes resa Örebro – Partihandlarvägen i Årsta tur och retur den 7 april 2021.

Åklagaren har gjort gällande att det aktuella partiet amfetamin omfattade sammanlagt ca 116 kg. Frågan att pröva härnäst är om åklagaren har styrkt detta påstående.

Amfetaminet som påträffades på Engelbrektsgatan 52 i Örebro bestod av 85 kakor med sammanpressat pulver. Amfetaminets sammanlagda vikt uppgick till ca 82 kg. Med beaktande av att den övriga delen av amfetaminpartiet, sammanlagt 35 kakor, inte har tagits i beslag i förening med den variation i vikt som de i beslag tagna amfetaminkakorna uppvisat (903–1010 gram), måste en försiktig bedömning göras gällande vikten på återstående del av amfetaminpartiet. Enligt tingsrättens mening ger utredningen inte stöd för annan slutsats än att de återstående 35 kakorna amfetamin vägde sammanlagt 31,5 kg (900 gram x 35 kakor). Det nu anförda leder till att det är utrett i målet att det parti amfetamin som förvärvades den 7 april 2021 hade en sammanlagd vikt om ca 113,5 kg.

Är de påstådda överlåtelserna styrkta?

Tingsrätten övergår nu till att bedöma åtalet i den del det avser påstådda överlåtelser.

Åklagaren har hävdat att delar av det parti amfetamin som förvärvades den 7 april 2021 överläts mellan den 8–10 april 2021 i Malmö och Bromma. Enligt åklagaren handlar det om överlåtelse av sammanlagt ca 35 kg. Bevisningen utgörs i huvudsak av Anom-konversationer. Åklagarens påstående om mängden tar sin utgångspunkt i ett påstående om överlåtelse av sammanlagt 35 kakor amfetamin under tiden den 8–10 april 2021. Mot bakgrund av vad tingsrätten har anfört ovan angående mängden amfetamin kan det redan inledningsvis konstateras att åklagaren inte har styrkt påståendet att sammanlagt ca 35 kg amfetamin har överlåtits under tiden den 8–10 april 2021. Utifrån tingsrättens bedömningar ovan kan påstådda överlåtelser ha uppgått till högst ca 31,5 kg amfetamin.

Överlåtelse den 8 april 2021 i Malmö

I chattkonversationer den 8 april 2021 mellan bl.a. Tommy Andersson adcf1d framgår att ”20st” levererades till Malmö den 8 april 2021 vid halvnio på kvällen. De fynd som gjordes vid husrannsakan den 10 april 2021 i lägenheten på Engelbrektsgatan 52 i Örebro i förening med konversationer i gruppchatt 5v4lmflglxxw2 talar starkt för att denna överlåtelse avsåg delar ur det parti amfetamin som förvärvades den 7 april 2021. Något som talar särskilt starkt för denna slutsats är de chattkonversationer som fördes i gruppchatt 5v4lmflglxxw2 den 11 april 2021, i tiden efter att användaren av adcf1d kl. 15.05 hade skrivit till Tommy Andersson ”Bror ställ in , killen har torskat, och våran broder har gått under”. I dessa konversationer skrev bl.a. Tommy Andersson till Hasip Alptekin kl. 15.31 ”Tjack killen har torskat” och på fråga från Hasip Alptekin ”har vi blivit av med allt” svarade Tommy Andersson ”verkar så”. På fråga från 225375 i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS (dvs. den mellan 225375, whateven och whomsecret) ”hur många han vi lägga ut 35 st ? svarade Tommy Andersson ”A”. Såsom framgår ovan visar utredningen att gripandet av Zafer Yavuz skedde den 10 april 2021. Det lager amfetamin som då påträffades i hans bostad uppgick till 82,3 kg. Antalet amfetaminkakor som då hittades, dvs. 85 stycken, det faktum att sifforna på de handskrivna post-it lapparna som hittades i anslutning till amfetaminkakorna korresponderade med antalet amfetaminkakor i respektive kasse, i förening med att det hittades en lapp i papperskorgen med siffran 35, ger stöd för att 35 amfetaminkakor överläts i tiden efter den 7 april 2021 men före den 11 april 2021.

De nu anförda omständigheterna i förening med innehållet i åberopade chatt-konversationer, sett tillsammans med vad som anförs nedan under överlåtelser den 9 respektive den 10 april 2021, leder enligt tingsrätten till slutsatsen att den 8 april 2021 överläts 20 kakor amfetamin i Malmö från det parti amfetamin som förvärvades den 7 april 2021 i Årsta i Stockholm. Att det t.ex. saknas spaningsiakttagelser eller beslag som kan knytas till aktuell överlåtelse, förändrar inte den bedömningen. Med beaktande av vad tingsrätten har anfört ovan i fråga om mängden amfetamin kan den slutsatsen dras att denna överlåtelse omfattade ca 18 kg amfetamin.

Överlåtelse den 9 april 2021 i Bromma, Stockholm

Av den åberopade utredningen avseende den påstådda överlåtelsen den 9 april 2021 har bl.a. följande framkommit. I konversationer i gruppchatt 3fmvnxnzesuutS den 8 april 2021 framgår att det planerades en leverans till Stockholm dagen därpå, dvs. den 9 april 2021. Den 9 april 2021 meddelade Tommy Andersson adcf1d att det skulle bli en leverans om 5 stycken till Stockholm den dagen. adcf1d bekräftade i ett chattmeddelande att denne skulle lösa den leveransen. Vid lunchtid vidarebefordrade Tommy Andersson ett meddelande till adcf1d med följande innehåll ”Drop Bromma 5 kg, Vit Renault Master med baklyft”. Kort därefter efterfrågade adcf1d en exakt adress. I ett vidarebefordrat meddelande från Tommy Andersson till adcf1d kort därefter angavs adressen Gårdfogdevägen 6 i Bromma tillsammans med den tidigare översända informationen samt tillägg av registreringsnummer gällande en bil. Det framgår vidare att adcf1d själv fick bestämma tid. Vid 17-tiden frågade Tommy Andersson ”Är du på väg”, vilket adcf1d besvarade jakande. Vid kl. 18.36 skrev adcf1d ”Framme”, varpå Tommy Andersson instruerade att det skulle läggas i bilen. Kl. 18.39 meddelade adcf1d Tommy Andersson att det var klart. Av utdrag ur registreringsuppgifter gällande aktuellt fordon framgår att det varit fråga om en Renault Master. Det framgår vidare av ett meddelande i Anom att Tommy Andersson förmedlade till Hasip Alptekin den 9 april 2021 att 5 kg hade levererats till Gårdfogdevägen 6 i Bromma.

Av aktuella chattar i Anom samt utifrån det resonemang som tingsrätten har fört ovan gällande överlåtelsen den 8 april 2021 leder, enligt tingsrätten, till att den slutsatsen kan dras att det skedde en överlåtelse av ca 4,5 kg amfetamin på Gårdfogdevägen i Bromma den 9 april 2021 samt att denna överlåtelse gjordes från det parti amfetamin som hade förvärvats och transporterats till Örebro den 7 april 2021. Att det t.ex. saknas spaningsiakttagelser eller beslag som kan knytas till aktuell överlåtelse, förändrar inte den bedömningen.

Överlåtelse den 10 april 2021 i Malmö

Av den åberopade utredningen avseende den påstådda överlåtelsen den 10 april 2021 har bl.a. följande framkommit. I chattkonversationer på eftermiddagen den 9 april 2021 mellan Tommy Andersson och adcf1d diskuterades en kommande leverans till Malmö om 10 stycken. Tommy Andersson frågade om leveransen kunde ske samma dag men på fråga från adcf1d kom de överens om att den skulle ske dagen därpå. Vid 10.30-tiden den 10 april 2021 skrev adcf1d i ett meddelande till Tommy Andersson ”På G nu bror”. På fråga om det var med tåg eller bil svarade adcf1d ”Bil”. Vid 13-tiden meddelade Tommy Andersson adcf1d adressen Tröskgatan 1 i Malmö. Strax för kl. 18 samma dag skickade Tommy Andersson uppgift om kodord till adcf1d samt skrev att adcf1d skulle meddela när det var klart. Vid kl. 18.29 skrev adcf1d till Tommy Andersson att det var klart, varpå Tommy Andersson skrev till Hasip Alptekin att Malmö var klart.

Av aktuella chattar i Anom samt utifrån det resonemang som tingsrätten har fört ovan gällande överlåtelserna den 8 och 9 april 2021 leder, enligt tingsrätten, till att den slutsatsen kan dras att det skedde en överlåtelse av ca 9 kg amfetamin på Tröskgatan i Malmö den 10 april 2021 samt att denna överlåtelse gjordes från det parti amfetamin som hade förvärvats och transporterats till Örebro den 7 april 2021. Att det t.ex. saknas spaningsiakttagelser eller beslag som kan knytas till denna överlåtelse, förändrar inte den bedömningen.

Bedömning av de tilltalades ageranden

Av den åberopade kommunikationen i Anom framgår att det aktuella partiet amfetamin förvärvats av bl.a. Tommy Andersson och att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen.

Hasip Alptekin har, utifrån vad som framgår av Anom-chattarna, haft en betydligt mindre framträdande inblandning vid aktuell hantering av narkotika än vad åklagaren har påstått. Denne har efter instruktion från Tommy Andersson tagit över delar av givandet av instruktioner under transporten från Örebro till Årsta partihallar inför förvärvet och mottagandet av amfetaminet den 7 april 2021, den därpå följande returresan samma dag samt den efterföljande förvaringen. Det kan dock inte anses visat att Hasip Alptekin på ett aktivt sätt deltagit i finansiering och planering av aktuellt förvärv. Inte heller finns det tillräckligt stöd i utredningen för att slå fast att denne på ett mer aktivt sätt varit delaktig i de efterföljande överlåtelserna eller att han engagerat andra personer för den fysiska hanteringen av narkotikan. Däremot står det klart att denne har fått information om

de planerade och sedermera genomförda överlåtelserna i Malmö och Bromma, sammanlagt tre stycken, samt registrerat dessa.

Tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan?

Det är klarlagt att även den aktuella narkotikahanteringen har skett enligt ett avancerat upplägg och att den har bedrivits mer eller mindre enligt en företagsliknande struktur där olika personer har haft olika uppgifter. När det gäller Tommy Anderssons och Hasip Alptekins inblandning kan det konstateras att de båda har spelat en så aktiv roll vid genomförandet av gärningen att det är naturligt att betrakta båda som gärningsmän. Att Hasip Alptekins inblandning har varit mindre omfattande förändrar inte den bedömningen. Det är sammantaget tydligt att Tommy Andersson och Hasip Alptekin har agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan. Tommy Andersson och Hasip Alptekin har således gjort sig skyldig till narkotikabrott i de avseenden som framgår av tingsrättens bedömningar ovan genom att ha agerat tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan. De har agerat med uppsåt.

Värdering av de tilltalades uppgifter och egen bevisning samt sammantagen bedömning

Tommy Anderssons har i huvudsak uppgett att han saknar kännedom om det aktuella händelseförloppet eftersom han inte står bakom påstådd JID. Han har förklarat att han inte känner till något om händelsen.

Hasip Alptekin har i huvudsak uppgett att han saknar kännedom om händelsen och inte har något med meddelandena från Anom-telefonen med whomsecret att göra. Det är inte han som har skrivit meddelandena i aktuella chattar.

Tingsrätten konstaterar att varken vad Tommy Andersson eller Hasip Alptekin har uppgett förtar värdet av åklagarens bevisning. Åtalet i denna del mot Tommy Andersson och Hasip Alptekin är styrkt i de avseenden som tingsrätten redovisat ovan.

Slutsatser i aktuella skuldfrågor

Tingsrättens slutsats blir att det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att Tommy Andersson och Hasip Alptekin, genom att ha agerat tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan, har gjort sig skyldig till narkotikabrott i den utsträckning som angetts ovan. Tingsrätten återkommer till rubriceringsfrågor m.m. nedan.

Förverkande

Förverkandeyrkande riktat mot Tommy Andersson

Såsom framgår ovan har Tommy Andersson varit delaktig i överlåtelserna av sammanlagt 35 kakor amfetamin, motsvarande 31,5 kg. Åklagaren har i denna del beräknat Tommy Anderssons nettovinst till 52 500 kr. Tingsrätten anser att denna beräkning, som har sin grund i innehåll Anom-chattar rörande faktiskt försäljnings- respektive inköpspris, kan godtas. Mot bakgrund av detta och tingsrättens bedömningar ovan ska förverkandeyrkandet bifallas.

Åtal 9

Bakgrund

I mars 2021 kontrollerade fransk polis en lastbil i Frankrike och påträffade cirka 300 kg cannabis. Lastbilen var på väg till Österrike. Fransk polis underrättade österrikiska myndigheter om beslaget, som i sin tur inledde en utredning i vilken transportföretaget VASA Trans blev av intresse. Den 19 april 2021 stoppades en av transportföretagets lastbilar, med registreringsnummer KFK117, i Kufstein, Österrike, för kontroll. I lasten påträffades cirka 261 kg cannabis. Mot bakgrund av detta uppkom misstankar angående fler av företagets transporter, varav en ägt rum i mars 2021.

Detta åtal avser transporten som ägde rum i mars.

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Tommy Andersson ska dömas synnerligen grovt narkotikabrott och synnerligen grov narkotikasmuggling alternativt medhjälp därtill enligt följande.

> Tommy Andersson har den 7 - 23 mars 2021 i bl a Spanien och Göteborg tillsammans och i samförstånd med andra enligt en gemensam brottplan, i överlåtelsesyfte förvärvat, förpackat, transporterat, förvarat och överlåtit ca 170 kg cannabis som är narkotika.
>
> Tommy Andersson har den 7 - 13 mars 2021 i bl a Spanien och Sverige tillsammans och i samförstånd med andra beslutat och planerat att olovligen föra in narkotika i Sverige. Tommy Andersson har i enlighet med denna plan, den i 12 - 13 mars 2021 tillsammans och i samförstånd med andra personer underlåtit att anmäla ca 170 kg cannabis till tullbehandling i samband med införsel till Sverige och härigenom brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Han har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av ovan nämnda narkotika genom att engagera andra personer för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.
>
> Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.
>
> Överlåtelser av narkotikan har i vart fall skett enligt följande.
>
> 1. Den 14 mars 2021 ca 10 kg cannabis till okänd person på Batterigatan i Göteborg.
>
> 2. Den 14 mars 2021 ca 10 kg cannabis till okänd person på Änggårdsplatsen i Göteborg (jämför dom Göteborgs tingsrätt, mål nr B 9610-21).
>
> 3. Den 14 mars 2021 ca 10 kg cannabis till okänd person på Skårdalsvägen i Bohus.
>
> 4. Den 14 mars 2021 ca 10 kg cannabis till okänd person på Norra Liden i Göteborg.
>
> Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnd hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra personer har han bland annat finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat om vederlag för narkotikan och haft kontakter med köpare. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.
>
> All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.
>
> Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1–10 och 12) som har utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.
>
> Tommy Andersson har begått gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att 220 000 kr förverkas från Tommy Andersson såsom utbyte av brott (värdeförvärkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Tommy Andersson har förnekat gärningen och bestritt det särskilda yrkandet.

Europeisk arresteringsorder

Den åtalade gärningen återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson.

Utredningen

Åklagaren har såsom skriftlig bevisning för detta åtal åberopat chattar, handlingar angående lastbilstransport, GPS-positioneringar och handlingar från andra förundersökningar, en vinstberäkning av åklagarrevisorn Martin Selander samt Göteborgs tingsrätts och Hovrätten för Västra Götalands domar mot Thomas Musa. Som muntlig bevisning har åberopats vittnesförhör med den österrikiske polismannen Michael Farbmacher.

Tingsrätten redogör för vad som framgått av den skriftliga bevisningen och vittnesförhören i den mån det har betydelse för tingsrättens bedömning.

Tommy Andersson har hörts över åtalet. Han har även åberopat ett antal chattmeddelanden från överskottsmaterialet.

Tingsrättens bedömning

Det påstådda övergripande händelseförloppet

Åklagaren har i huvudsak påstått följande händelseförlopp. Den 2 mars 2021 lastas cannabis på en lastbil i Spanien. Lastbilen körs till Volgers, Österrike, där narkotikan omlastas till en ny lastbil med det svenska registreringsnumret EJF450. Den nya lastbilen försågs vid omlastningen med förfalskade transporthandlingar vari angavs att lasten hade avsänts från Italien. Den 12 mars 2021 körs den nya lastbilen genom Tyskland och den 13 mars 2021 via en färja till Trelleborg. Därefter körs lastbilen till Göteborg där narkotikan lastas av vid Säve Depå på Holmvägen/Fredsflottiljs

Väg runt klockan tolv. Lasten tas emot av okända personer och transporteras vidare till en okänd plats för att omförpackas innan det överlåts på olika platser i Göteborgsområdet.

Åklagaren har påstått att Tommy Andersson i förevarande åtal använt sig av användarkontot whateven.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört att om man använder olika söktjänster utvisas Holmvägen 100 som en adress för olika företag på Säve Depå, men även utvisar platser som ligger en bit från Säve depå.

Anom-materialet

Transport (chattar den 7–12 mars 2021)

De första chattarna som åberopats i denna del är från den 7 mars 2021, då gavepaint till whateven kl. 13.03 skriver ”Har stora tp redo efter 16.” och kl. 13.07 ”där rymmer upp till 600 hash” samt undrar om han ska förbereda den.

Den 8 mars 2021 kl. 14.45 skickar whateven ett ljudmeddelande till gavepaint vari framgår att någonting ”äntligen” är på gång. Kl. 21.21 skriver gavepaint och frågar vad som händer och whateven svarar att denne ska få en uppdatering ”vid 22,30 om när den är inne”.

Den 9 mars 2021 kl. 15.37 skriver gavepaint till whateven och frågar ”Bror va händer när mår vi”, på vilket whateven svarar ”får inte tag i han bror”.

Den 10 mars 2021 skriver gavepaint till whateven och undrar bl.a. vad som händer samt att dennes ”kille i spanien” inte svarar. whateven svarar lite senare att denne får info ”imorgon vid 8”.

Den 11 mars 2021 kl. 10.15 skickar whateven en bild på en konversation på engelska mellan ”fuck20210309” och ”asanovicaljosa” till gavepaint. Av bilden framgår att asanovicaljosa skrivit ”Brother truck is in” och ”I will inform u for about hour when we are in your warehouse precisely”. gavepaint svarar ”ok perfect”.

Den 11 mars 2021 har skickar whateven separata meddelanden till 3f3a02 och costlower om bl.a. pris för ”tp”. whateven skriver även ”Bror adress” till gavepaint, som frågar om när de är där på

vilket whateven svarar att denne inte vet. Kl. 11.21 skriver whateven även till costlower att ”jag hjälper er bara det är inte min tp som innan” och ”min kommer igång snart”. whateven och gavepaint skickar samma dag flera text- och ljudmeddelanden till varandra. Av meddelandena framgår att gavepaint har en truck som väntar men att det inte går att vänta längre än till kl. 16. Kl. 14.03 skriver whateven ”Kl 10 till 10,30 imorgon” och ”10 pallar” på vilket gavepaint svarar ”Perfect”. whateven skriver sedan att denne ska förklara hur man öppnar och att gavepaint inte ska låta dem öppna. Kl. 19.50 skriver whateven till shefell att ”imorgon lastar vi av på fömidagwn”.

Den 12 mars 2021 kl. 09.27 skriver whateven ”idag får du rökat bror” till 3f3a02. Till gavepaint skickar whateven kl. 09.35 en skärmdump (se bild nedan) på ett meddelande från ”asanovicaljosa”, med innehållet att ”In 10-10:15 a clock driver will call us back and i will wrote u direct info. So u can prepare your guys.”

I chattmeddelanden härefter diskuterar whateven och gavepaint om detta innebär att lasten kommer den angivna tiden eller inte, och gavepaint skriver att han har en kille som måste veta tiden eftersom han är där och väntar. Kl. 11.03 skriver gavepaint ”Bror dom går hem så länge”. I ett ljudmeddelande kl. 11.03 påtalar gavepaint att det är tredje gången som ”de” sitter och väntar ”heldagar nästan”, utan att någon leverans kommit. Kl. 11.35 skickar whateven en skärmdump med följande meddelanden från ”asanovicaljosa”:

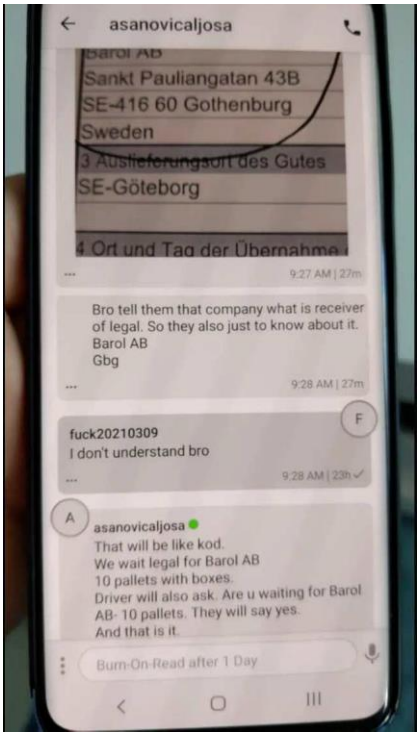
whateven skickar ytterligare en skärmdump kl. 12.01 på ett meddelande, där avsändaren inte syns, i vilket det framgår att personen varit i kontakt med föraren som planerar att vara i lagret kl. 15.00, men att de ska återkoppla kl. 14.00. Under eftermiddagen fram till ungefär kl. 15 skickas flera ljudmeddelanden mellan gavepaint och whateven angående leveransen. Till slut bekräftas att leverans planeras till förmiddagen dagen därpå, vilket whateven underrättar shefell om.

Mottagande i Göteborg (chattar den 13 mars 2021)

På förmiddagen skickar whateven och 3f3a02 flera ljud-och textmeddelanden till varandra av vilka det framgår att det börjar närma sig avlastning. De diskuterar även fördelning och kommande överlåtelser av leveransen. 3f3a02 skickar även ett ljudmeddelande till whateven om att whateven inte behöver prata med ”Tomat”.

whateven kommunicerar även med gavepaint genom ljudmeddelanden och chattar på förmiddagen den 13 mars 2021. whateven skickar bl.a. skärmdumpar från kommunikation med ”asanovicaljosa”, vari framgår dels en bild som åklagaren påstått är en del av en fraktsedel, se bild nedan, dels

instruktioner från ”asanovicaljosa” hur mottagarna av lasten ska agera och vilken kod de ska uppge vid mottagandet.



I en senare skärmdump från whateven till gavepaint skriver ”asanovicaljosa” att mottagarna ska hålla utkik efter en svenskskyltad lastbil med registreringsnummer EJF450.

Det skapas även en gruppchatt med whateven, gavepaint och armylack (”Leveranschatten”), i vilken armylack kl. 10.46 skickar följande meddelande:

> ”There is 10 pallets.
> 5 pallets big barbecue.
> 1 pallet owens for heating
> And 4 pallets are normal boxes
> From that 4 pallets with boxes every one of them have declaration on pallet stick on pallet.
> I send u now photos from declarations glued on that 2 pallets with boxes that have hash inside”

armylack skickar även följande bilder på hur lådorna är märkta. På en av märkningar står angivet att ”Date shipped” är ”19/11/2020”.

Runt klockan elva skriver whateven tre meddelanden till gavepaint vari han beskriver att ”dom” har ett sjukt system och tror att de använder tre olika lastbilar, vilket förklarar varför ”det tar lite tid”.

Kl. 11.43 skickar whateven en skärmdump till gavepaint på ett meddelande från ”asanovicaljosa” om att föraren kommer senast kl. 12 och att det är cirka 140 km kvar, men att denne ska fråga igen om chauffören inte dyker upp inom 10–15 min. whateven och gavepaint diskuterar i samband med detta hur de ska göra med den lastbil som de ska använda vid mottagandet för nästa leverans, om de ska köpa eller hyra en lastbil för att ställa på platsen för mottagandet.

Kl. 12.07 skriver gavepaint i Leveranschatten att leveransen har kommit fram och att de snart ska börja lasta ur. Kl. 13.05 skriver gavepaint till whateven ”Så det e klart”.

gavepaint frågar whateven kl. 13.02 hur många gavepaint ”hade”. whateven skriver kl. 13.02 ”11 mer en dig var det väll”, på vilket gavepaint svarar att denne hade ”54”. Kl. 13.15 skickar whateven ett ljudmeddelande till gavepaint vari framgår att det har packats ”17 för lite” men att detta ska skickas ”nästa gång”.

Kl. 13.33 skriver whateven till shefell att han är i Malaga.

I ljud-och textmeddelanden redovisar gavepaint för whateven vad och hur mycket som har levererats. gavepaint anger att personen som tagit emot lasten har räknat ihop det till ”178 st” och skickar kl. 14.36 en bild på tre bruna rektangulära kakor med beteckningarna ”Amazon”, ”Amisia” och ”Ana”.



Kl. 14.44 skickar whateven ljudmeddelande till gavepaint vari sägs att denne ska ”prata med han” och ”räkna ut hur många det var” samt att ”amazon var mina i alla fall”. whateven skickar även en skärmdump på ett meddelande från ”asanovicaljosa” som, efter att ha fått informationen om att det var ”178”, skriver att det inte är möjligt och att han ska utreda saken. Gavepaint svarar att det gjordes två räkningar, men att denne ska se till att det räknas igen.

Kl. 18.26 skriver 3f3a02 till whateven att det är ”cash” på nästan allt och att denne har ”20 cash” direkt. De stämmer även av att det gäller ”gbg” och 3f3a02 skriver att han även har i ”sthlm” samt ”jag har lätt 30 i gbg”, samt frågar efter en bild. whateven skickar en bild på tre bruna kakor, vilket liknar den bild som redogjorts ovan. Kl. 18.31 skriver whateven till shefell ”imorgon kör dom ut fixa adresser bror”.

Överlåtelser (chattar den 14 mars 2021)

Den 14 mars 2021 kl. 08.30 skriver 3f3a02 till whateven att denne har tre adresser på 10 kg, 6 kg respektive 5 kg. Kl. 08.38 skriver gavepaint till whateven att killen som ska köra bara ska vakna. gavepaint undrar även om de ska ”lämna till killen i gbg” och whateven svarar ”A jag har mee som ska ut i gbg”. På fråga från gavepaint om hur mycket som ska köras ut skriver whateven ”21 st klara + hans 20” och ”Sen hämtar någon 30st me”. gavepaint frågar vad whateven säljer för och får svaret ”58”. De diskuterar även möjligheten att få ”han” till en egen ”tp” så att de bara får sina egna varor, eftersom ”han nästa gång ska köra weed åt någon annan”.

Kl. 08.54 skickar gavepaint ett meddelande till whateven där det står att ”han verkar helt säker på 182,9”.

Kl. 09.02 skriver whateven till Shefell igen angående adresser. Kl. 09.10 skriver skickar whateven följande meddelanden till shefell och ber om hjälp att ordna med kunder i Göteborg.

Message - Time	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Message - Text
2021-03-14 09:02:21+0100	whateven	shefell	whateven, shefell	God morgon har du adresswr redo
2021-03-14 09:03:33+0100	whateven	shefell	whateven, shefell	Ingen stress han sa dom börjar vis 12
2021-03-14 09:10:40+0100	whateven	shefell	whateven, shefell	Bror har du någon kund åt mig med jag vill gärna ha 58 för min om det finns någon marginal till dig kolla görna om du kan hjälp mig med slippee jag köra upp allt det är nojigt
2021-03-14 09:13:32+0100	whateven	shefell	whateven, shefell	Jag har runt 30 kvar i gbg
2021-03-14 09:13:56+0100	whateven	shefell	whateven, shefell	Men ta bara säkra kunder bror
2021-03-14 09:14:08+0100	whateven	shefell	whateven, shefell	Cash varr låstw redan så länge
2021-03-14 09:14:10+0100	shefell	whateven	whateven, shefell	Ja ja bara cash

Kl. 09.23 skriver Shefell ”Batterigatan 11 10st kod ord paris Skirv tid bara”.

Kl. 11.54 frågar 3f3102 om whateven har en ungefärlig tid för de adresser som han givit. Kl. 12.30 vidarebefordrar whateven detta meddelande till gavepaint tillsammans med bilden på de tre förpackningarna med märken ”Amazon”, Amisia” och ”ANA”.

I ljudmeddelanden under eftermiddagen mellan whateven och gavepaint diskuteras tid för leveranser och hur mycket som ska köras ut vid varje tillfälle.

Kl. 12.58 skickar whateven ett meddelande till gavepaint vari fem adresser och en siffra eller kilogram anges: ”10 st till Batterigatan 11, 10 kg till Skårdalsvägen 54, 10 kg till Änggårdsplatsen 11, 5 st till Nymånegatan 41 och 5 st till Norra Liden 23, 10 st.”

Under dagen skickar whateven och gavepaint text-och ljudmeddelanden angående planeringen för utkörningen. whateven frågar kl. 12.31 om gavepaint har tider och får svaret ”strax”. I ett ljudmeddelande till whateven meddelar gavepaint att det går att köra efter klockan sex, men att det kanske är bättre att lösa det under morgondagen. whateven skickar ett ljudmeddelande kl. 13.06 och ber gavepaint att försöka att lösa något idag och att ”hans folk” har stressat fram adresser. gavepaint svarar i ett ljudmeddelande kl. 13.11 att det inte ska vara något problem efter klockan sex. Kl. 17.16 skickar gavepaint ett ljudmeddelande vari framgår att personen de har tänkt ska köra ut inte vill köra ”på fem” och frågar om inte whateven kan be ”dom gadda ihop sig på samma plats” eller ”ge dom fem extra”.

whateven skickar kl. 17.21 ett ljudmeddelande till shefell där det sägs att denne håller på och ”tjafsar för fullt” angående tider. Kl. 17.22 skickar whateven ett ljudmeddelande till 3f3a02 och säger att de ”vägrar 5” och frågar om det går att höja samt skriver i ett textmeddelande att ”annars får de hämta”. 3f3a02 svarar kl. 17.38 att det är olika personer, varefter whateven skriver ”Fattar, han vägrar köra 5 bror”, ”Inte min kille så vete fan va jag ska säga”. 3f3a02 skriver kl. 17.40 att han ska be ena killen ta emot 10 och att hans ”gubbe” får plocka upp det hos ”han”. Kl. 17.42 skriver 3f3a02 ”Dumpa sista adressen jag gav så kör 10/10 till dom första 2 jag gav”. whateven skriver kl.17.52 ”Änggårdsplatsen 11 gbg 10 st” och ”Så eller”, och 3f3a02 skriver kl. 17.53 ”Aaa” och ”och första adressen du fick 10” samt vidarebefordrar ett meddelande där det anges ”Skårdalsvägen 54 Bohus 10 kg”.

Kl. 18.33 skriver whateven till shefell att andra ”droppet blir me idag”. 3f3a02 skriver samtidigt till whateven att ”sista droppet säger att det är knas där efter 20” och ”bättre att vänta till imorgon med det”. whateven skriver 18.43 till shefell ”Nej har ibte tid för andra” och till 3f3a02 ”Snälla bror”, ”Lös det”. whateven skickar kl. 18.43 ett ljudmeddelande till 3f3a02 där denne beskriver att denne hade löst det på en sekund om det var dennes kille, men beskriver att det är många mellanhänder involverade. Kl. 19.19 skriver 3f3a02 till Whateven ”Bror snälla kolla bil och kod” och whateven skriver kl. 19.21 ”ska fråga men dröjer nog lite bror”, ”För jag ska droppa 10 nu”

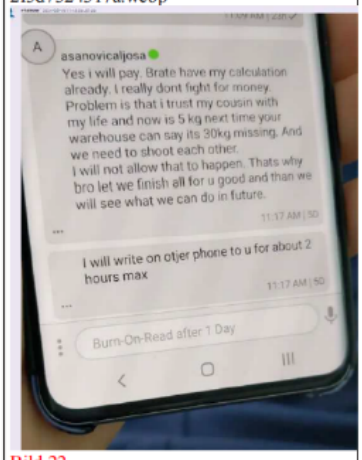
och kl. 19.30 ”Kod rolex” samt ”dom vill inte säga bil”. Kl. 20.24 skriver 3f3a02 ”tror första är klar” till whateven och kl. 20.27 skriver whateven till 3f3a02 ”Första är klar”.

Kl. 20.45 frågar 3f3a02 om whateven har fått svar om nästa tid. whateven frågar vilken som är 3f3a02s nästa tid och 3f3a02 vidarebefordrar ett meddelande med adressen Änggårdsvägen 11. Kl. 20.48 skriver 3f3a02 till whateven och frågar om ”Rolex” är kod på nästa adress samt vidarebefordrar ett meddelande där det står att ”Kille som tar emot har mkt skägg och keps”. whateven skriver kl. 21.45 till shefell att ”dom är på väg”, ”Sorry”, ”Ska jag be don vända” och kl. 21.47 ”Ok bästa”. Kl. 21.47 skickar whateven ett ljudmeddelande till Shefell vari det framgår att denne nu förstått att anledningen till att det tagit sådan tid är att det ligger en bit utanför och att de i stället för att packa allt på en gång åker tillbaka varje gång.

Under kvällen skriver whateven och 3f3a02 även om kvalitén på varorna märkta med ANA. 3f3a02 skriver kl. 20.40 att ”Dom säger att den ANA är hård som sten”. whateven skriver kl. 20.42 att den är hård men super. I samband med konversationen skickar whateven en videofilm på ett paket med märkningen ANA, samma märkning som i bild 5, som slås i ett bord. whateven skriver kl. 20.47 att ”Ana är topp” och ”Alla älskar den”. 3f3a02 svarar att ”ok då behöver jag inte vara rädd”.

Uppföljning (14–22 mars)

Kl. 08.19 skickar whateven och gavepaint varsitt ljudmeddelande till varandra där whateven frågar om det gått bra dagen innan och om folk var nöjda med ANA och gavepaint svarar att de var nöjda, men att den var lite hård. Samma dag fortsätter diskussionen om det som saknades vid leveransen, vari bl.a. följande meddelanden skickas.

Message - Time	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Message - Text
2021-03-15 11:11:29+0100	whateven	gavepaint	gavepaint, whateven	Bror han sägrr snälla kolla lager det är exakt 182,9kg Han är helt säker
2021-03-15 11:18:49+0100	whateven	gavepaint	gavepaint, whateven	dd3c54a6-49d0-4ac7-ad48-2f3d7324317a.webp  Bild 22
2021-03-15 11:37:02+0100	shefell	whateven	whateven, shefell	Ja Jag ska lämna test nu. Så har jag svar. De e ana å amazon?
2021-03-15 11:37:15+0100	shefell	whateven	whateven, shefell	Som.fimms 30?
2021-03-15 11:41:32+0100	whateven	shefell	whateven, shefell	Yes bror
2021-03-15 11:41:59+0100	whateven	shefell	whateven, shefell	Eller 25 tror jag det är det fattades ju 17st har inte räknat exakt

Därefter har whateven kontakt med både shefell och gavepaint angående vem som ska ha ansvaret för de förlorade varorna.

Den 16 mars 2021 framgår att man hittat ytterligare 3,9 kg ”hash” i en annan av pallarna som levererats.

Den 21 mars 2021 kl. 16.37 frågar 3f3a02 om whateven vill ha en redovisning av hur allt ligger till. Kl. 16.45 svarar whateven ja och att något ska räknas av. Därefter skriver 3f3a02 en mängd meddelanden där beteckningar som grönt, hasch och tjack nämns tillsammans med siffror, samt angivande vad ”jag är skyldig dig”.

Den 22 mars frågar 3f3a02 om whateven har något hasch som är mjukt eller bara den hårda Ana, på vilket whateven svarar att han har Amazon som är ”mjuk å galen”.

Av Tommy Andersson åberopade meddelanden

Tommy Andersson har åberopat följande meddelanden från överskottsmaterialet.

25301	2021-04-18 19:38:42	3f3a02	Bror	whateven
25302	2021-04-18 19:39:07	3f3a02	Har du kvar brunt	whateven
25303	2021-04-18 19:41:15	whateven	A bror	3f3a02
25304	2021-04-18 19:41:23	3f3a02	Super	whateven
25305	2021-04-18 19:41:37	3f3a02	Behöver denna gången CASH På riktigt	whateven
25306	2021-04-18 19:41:51	3f3a02	Vilken stämpel va det	whateven
25307	2021-04-18 19:42:24	3f3a02	Amazon eller	whateven
25313	2021-04-18 20:18:20	whateven	Yes amazon	3f3a02

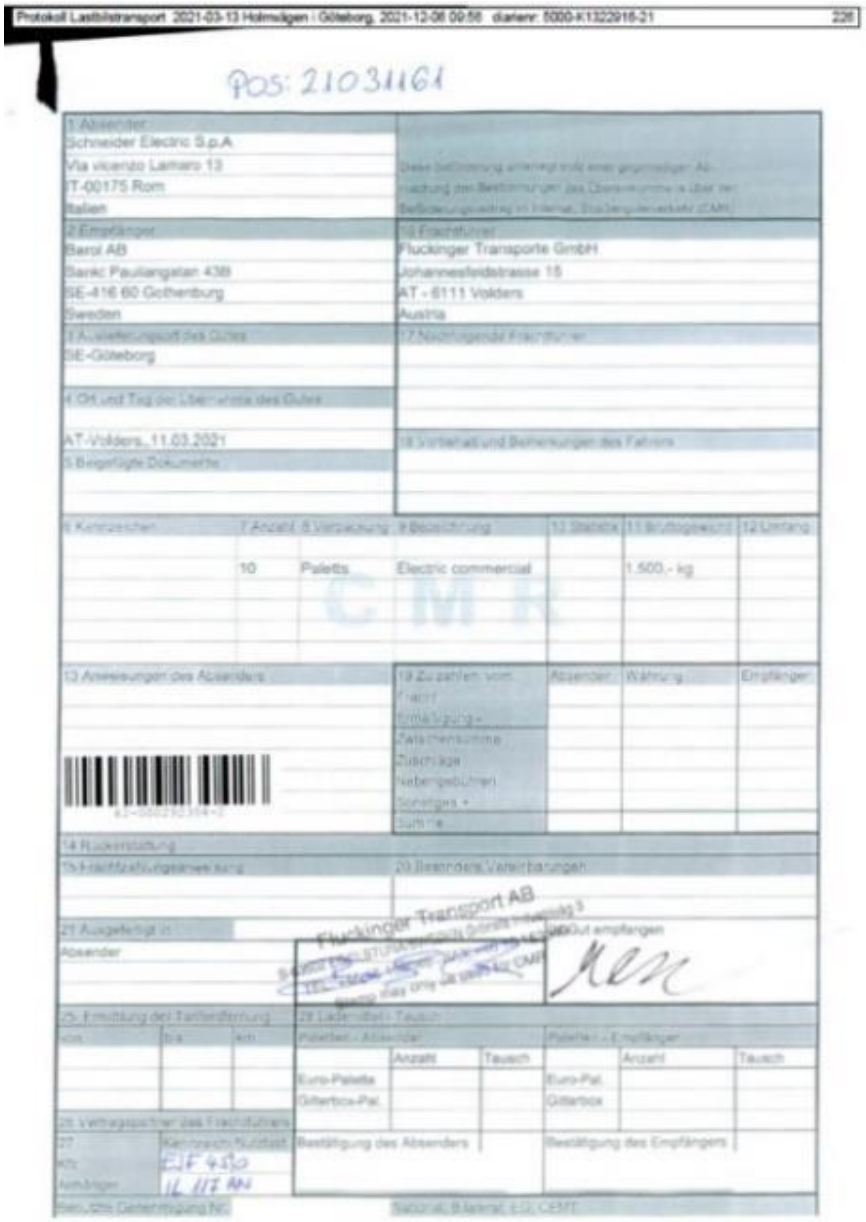
Övrig bevisning åberopad av åklagaren

Handlingar angående lastbilstransport och GPS-positioneringar

Flückinger Transport aktiebolag äger en lastbil med registreringsnummer EJF450. Av åberopade GPS-positioneringar framgår att lastbilen den 12 mars 2021 kör genom Tyskland till Rostocks färjeläge och därefter från Trelleborg den 13 mars 2021. Detta framgår även av åberopad mejlkonversation med företrädare för bolaget. Ur mejlkonversationen framgår även att lastbilen hade lastats i Volders den 11 mars. Vidare framgår av GPS-positioneringarna att lastbilen den 13 mars 2021 kör genom Skåne och Halland till Göteborg. I Göteborg registreras GPS-positioneringar på Fredflottiljens väg, Nya Bergets väg och Gamla Bergets väg mellan kl. 11.49 och kl. 13.13, innan lastbilen åker vidare till andra delar av landet.

Ur nämnda mejlkonversation framgår att lastbilen den 13 mars 2021 lastade av tio pallar, totalt 1 500 kg, hos ”Barol Gothenburg” på Holmvägen 100 i Göteborg.

På den för transporten aktuella fraktsedeln, se nedan, - som är upprättad delvis på tyska och delvis på engelska - framgår att lasten transporterats från Rom, Italien, att mottagaren var Barol AB på Sankt Pauliangatan 43B och att lasten bestod av 10 pallar med 1 500 med elektriska varor som vägde 1 500 kg (”electrical commercial”). Det anges även att varorna packades i Volders den 11 mars 2021.



Protokoll Lastbilstransport 2021-03-13 Holmvägen i Göteborg, 2021-12-08 09:56 datenr: 5000-k1322916-21 226

POS: 21031161

1 Absender:
Schneider Electric S.p.A
Via vicenzo Lamaro 13
IT-00175 Rom
Italien

2 Empfänger:
Barol AB
Sankt Pauliangatan 43B
SE-416 60 Gothenburg
Sweden

16 Frachtführer:
Pluckinger Transporte GmbH
Johannesfeldstrasse 15
AT - 6111 Volders
Austria

3 Auslieferungsort des Gutes:
SE-Göteborg

4 Ort und Tag der Übernahme des Gutes:
AT-Volders, 11.03.2021

5 Beigefügte Dokumente:

17 Nachfolgender Frachtführer:

18 Vorbehalt und Bemerkungen des Fahrers:

6 Kennzeichen	7 Anzahl	8 Verpackung	9 Bezeichnung	10 Statistik	11 Bruttogewicht	12 Umfang
	10	Paletts	Electric commercial		1.500,- kg	

13 Anweisungen des Absenders:

19 Zu zahlen vom	Absender	Währung	Empfänger
Fracht			
Ermäßigung -			
Zwischensumme			
Zuschläge			
Nebengebühren			
Sonstiges +			
Summe			

14 Rückerstattung:

15 Frachtzahlungsanweisung:

20 Besondere Vereinbarungen:

21 Ausgefertigt in:
Absender

Pluckinger Transporte GmbH

Gut empfangen

25 Ermittlung der Tarifentfernung:
von | bis | km

28 Ladehilfsmittel-Tausch:

Paletten - Absender	Anzahl	Tausch	Paletten - Empfänger	Anzahl	Tausch
Euro-Palette			Euro-Pal.		
Gitterbox-Pal.			Gitterbox		

26 Vertragsnehmer des Frachtführers:
27 Kennzeichen Kraftfahrzeug / Anhänger:
KFZ: EIF 450
Anhänger: IL 113 AN

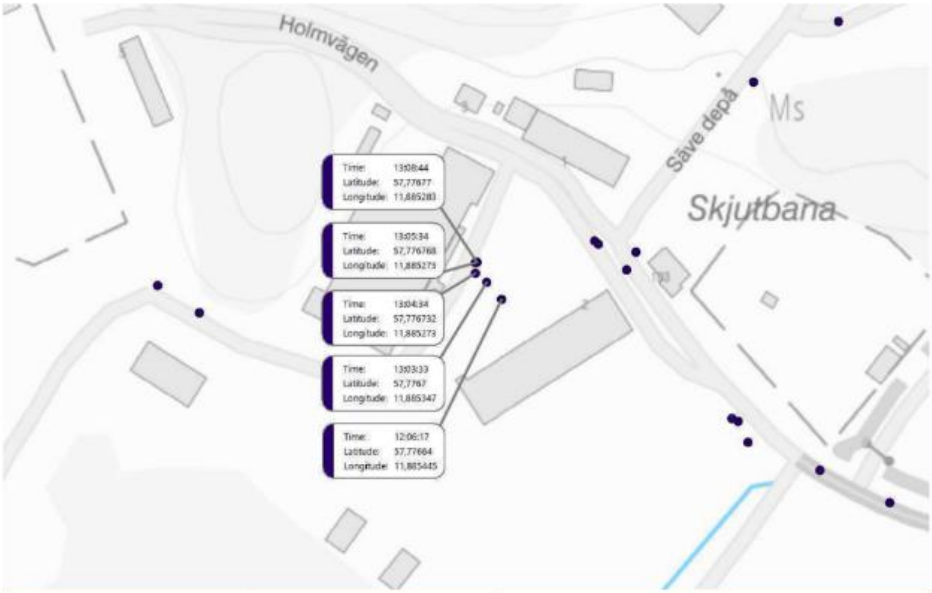
Bestätigung des Absenders

Bestätigung des Empfängers

Nr. / Ort Genehmigung Nr.:

Spezial- & Sperrgut, u.U. CEMT:

Polisen har upprättat översiktskartor avseende lastbilens färd i Göteborg, med återgivande av GPS-positioner från lastbilens färdloggar och markering där lastbilen befunnit sig, bland annat avseende lastbilens positioneringar på Säve Depå, samt en översiktsbild på Säve Depå.



Datum	Tid	Latitud	Longitud
2021-03-13	12:06:17	57,77664	11,885445
2021-03-13	13:03:33	57,7767	11,8853466666667
2021-03-13	13:04:34	57,7767316666667	11,8852733333333
2021-03-13	13:05:34	57,7767683333333	11,8852733333333
2021-03-13	13:08:44	57,77677	11,8852833333333



Handlingar från andra förundersökningar

I tiden efter mars 2021 gjordes flera beslag av cannabis i olika delar av Sverige, enligt följande.

- Den 20 april 2021, Östersund, beslag av 62,5 gram cannabis och 15,4 gram med märkningen ”Amazon”.
- Den 27 juli 2021, Malmö, beslag av 940 gram cannabis med märkningen ”Amisisa”.
- Den 15 april 2021, Göteborg, beslag av 288 gram cannabis med märkningen ”ANA”.

Domarna mot Tomas Musa

Av domarna mot Thomas Musa framgår att domstolarna dömt en person, Thomas Musa, för förvärv av fem kilo cannabis den 14 mars 2021 på Änggårdsplatsen i Göteborg. Tingsrätten återkommer närmare angående dessa domar nedan.

Vittnesförhör med Michael Farbmacher

Vittnesförhör har hållits med den österrikiske polismannen Michael Farbmacher. Förhöret har avsett både åtal 9 och 10, men återges endast här. Han har i huvudsak berättat följande.

Vid en kontroll i slutet av mars 2021 påträffade fransk polis cirka 300 kg cannabis. Lastbilschaufförен hade lagt fram två olika frakthandlingar från två olika speditionsföretag, ”Alpha Logistics” i Küfstein och ”Flückinger” i Volges, som båda var lokaliserade i Österrike. De inledde därför en undersökning av bolagen, för att utreda om det fanns någon koppling mellan bolagen och leveranserna. De fick även kopior på fraktdokument och på dessa stod även bolagsnamnet SWE-Trans export/import i, tror han, Malaga. Lastbilen hade varit registrerad på företaget VASA Trans, men han är osäker på om det företaget angavs på handlingarna.

I deras utredning framgick att Flückinger inte hade något med de 300 kg som fanns i Frankrike. Företaget hörde dock av sig senare och meddelade att de hade haft en misstänkt leverans med företaget VASA Trans i början av mars. De gick dock inte vidare med utredningen eftersom de inte kände till att det var fråga om narkotika förrän senare.

Deras utredning visade även att Alpha Logistics inte hade något med transporten i Frankrike att göra. Företaget hade haft kontakt med VASA Trans om att eventuellt göra någon ytterligare leverans från Spanien till Sverige, men att de inte hade haft någon med kontakt sedan dess. De kom överens med företaget om att företaget skulle höra av sig om VASA Trans kontaktade dem igen och början av april kontaktades företaget igen med en förfrågan om de var beredda att leverera ett antal paletter från Malaga i Spanien till Sverige. Han vet inte om det var paletter eller varor eller om man pratade om kilogram. Frakthandlingar skickades och VASA Trans ville att leveransen skulle gå via Küfstein, cirka 40 km från tyska gränsen, men det var anmärkningsvärt att innan de anlände till Küfstein ville de ha en ny frakthandling där inte Italien skulle stå som lastningsort, inte Spanien. Polismyndigheten tolkade det som att det fanns något att dölja, och de bestämde sig därför för att kontrollera lastbilen. Lastbilen skulle ha lossats vid spedition WEISS

och skulle nästa dag ha skickats på en annan lastbil till Sverige. Det var ett ekipage med dragbil och släp. I den främre dragbilen fanns fordonsdelar och i släpet fanns pallar med kakelplattor. Det var, som han minns det, totalt 10 pallar. Det kan ha stått fel i handlingarna om antalet. I de första fyra var det vanliga kakelplattor. De resterande sex plattorna skilde sig från de första fyra genom att de var mindre. De lossade pallarna och hämtade dit narkotikahundar, men såg direkt att pallarna med kakelplattor fungerade som gömställen. I pallarna fanns 261 paket, och i en av pallarna fanns även en mindre sändare. De vet att transporten hade kommit från Spanien eftersom de fick GPS-data från logistikföretaget.

Transporten som skett den 13 mars 2021 hade samma procedur, det var samma ort som lastningen skedde i och sen gick den via Stuttgart till Tyrol, som även det ligger cirka 40 km från tyska gränsen. I Tyrol lastades det om och ändrade frakthandlingar, där Italien angavs som lastningsort, innan det fördes vidare till Sverige. Lastbilschaufförен som körde lasten med de 261 kg hasch berättade även att han hade haft ett uppdrag där han hämtade pallar från samma adress som kakelplattorna och kört dem till Madrid, innan lasten kördes vidare av någon annan. Utifrån frakthandlingarna, chattprotokollen och fotona kan man se att det var den lasten som kördes från Volgers, Tyrol, som sedan lastades av i Göteborg. Han tror även att lossningsplatsen ändrades med kort varsel. När han googlade på den nya adressen visade det sig vara någon form av halkbana. Han minns inte om han har sett några körloggar avseende den leveransen, men han minns att han fick en karta över färdvägen med datan från Alpha Logistic, som hade GPS-data från sina turer.

Förhör med Tommy Andersson

Tommy Andersson har hörts om händelsen. Han har i huvudsak uppgett att det inte är han som talat in något av de ljudmeddelanden som åklagaren spelat upp, att han förmodligen befann sig i Spanien under våren 2021 samt att han inte haft eller använt appen ”Wickr” och att han har haft appen ”Signal” men inte skickat några av de meddelanden som åklagaren visat upp.

Har Tommy Andersson använt whateven?

Tingsrätten har tidigare redogjort för utredningen om att Tommy Andersson använt sig av whateven. Det saknas chattar eller annan utredning som talar för att någon av nu aktuella JID:ar använts av andra än de nämnda. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Tommy Andersson under förevarande åtalstid använt sig av den aktuella användaridentiteten.

Framledes kommer därför Tommy Anderssons namn att anges.

Tingsrättens bedömning av Anom-materialet

Chattmeddelandena i detta åtal är i allt väsentligt tydliga, stringenta och ger en klar bild av ett händelseförlopp, som också stöds av den övriga utredningen. Det skrivs detaljer om vilken lastbil narkotikan kommer transporteras med, vart den ska lastas av, vilka kodord som ska användas m.m., som ger stöd för att det funnits en konkret brottsplan. Av den övriga utredningen är det bl.a. utrett att en lastbil med samma registreringsnummer befunnit sig på platsen, eller i dess omedelbara närhet, vid samma tid som det i chattarna skrivs att narkotikan ska levereras. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är styrkt att innehållet i chattarna motsvaras av ett verkligt händelseförlopp.

Det är visserligen en brist i utredningen att det inte finns några beslag av den påstådda narkotikan. Det skrivs emellertid i chattarna vid flera tillfällen, av flera användare, om ”hash”, och andra slanguttryck för cannabis, samt vilka mängder det gäller. Vidare har åberopats handlingar ur andra utredningar vari framgått att paket av liknande slag och karaktär som det skickats bilder på i Anom har tagits i beslag i andra delar av landet och visat sig innehålla cannabis. Det saknas utredning om, samt anledning att utgå från, att det skulle vara fråga om industrihampa eller cannabis av sämre kvalitet.

Synnerligen grov narkotikasmuggling

Av meddelandena mellan Tommy Andersson och gavepaint framgår att de kände till att en transport med cannabis var på väg till Göteborg den 7 mars 2021. Det framgår emellertid även att Tommy Andersson inte har någon närmare insyn i eller rådighet över transporten från Österrike. Exempelvis var det för Tommy Andersson och gavepaint oklart när lasten skulle komma, vilket föranledde flera missförstånd och att de som fysiskt skulle ta emot lasten fick vänta på mottagningsplatsen i onödan. Även chattarna den 13 mars 2021 där Tommy Andersson beskriver leverantörens ”sjuka system” talar emot att han har varit delaktig i planeringen av transporten.

Gällande frågan om Tommy Andersson är att anse som medhjälpare till gärningen framgår det inte av bevisningen att Tommy Andersson gett några instruktioner om hur narkotikan ska förpackas, vilken väg som ska åkas eller på annat sätt gett något råd till utföraren eller på annat sätt främjat

gärningen genom dåd. Att Tommy Andersson ska ha organiserat mottagande av narkotika för vidare hantering i Sverige är varken tillräckligt för att han ska kunna anses vara medgärningsman eller ha medverkat till smugglingsgärningen.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten inte att det är styrkt att Tommy Andersson medverkat i planeringen eller organiseringen av narkotikans införande i Sverige på sådant sätt att han kan anses som medgärningsman eller medhjälpare till gärningen. Åtalet för synnerligen grov narkotikasmuggling ska därför ogillas.

Synnerligen grovt narkotikabrott

Av chattarna framgår att det är Tommy Andersson som initierar kontakt med både gavepaint och 3f3a02 om att cannabisen är på väg. Det är även han som vidarebefordrar adresser, koder samt instruktioner mellan den som sköter själva transporten respektive mottagandet i Göteborg. Den som sköter mottagandet ombesörjer även att någon kontrollräknar att rätt mängd levererats, vilket återrapporteras till Tommy Andersson som i sin tur vidareförmedlar informationen till leverantören.

Tommy Anderson har ifrågasatt att det av utredningen är styrkt att det är rätt transport, med hänsyn till de diskrepanser som förekommer mellan chattarna och den övriga utredningen.

Det är tydligt att det i chattarna blir missförstånd angående när leveransen skulle ske, vilket föranledde viss frustation från de som hade i uppdrag att ta emot narkotikan. Av den övriga utredningen framgår emellertid att den lastbil som omnämnts i chattarna befunnit sig på Säve depå samma dag och tid som det i chattarna uttrycks att mottagandet av narkotikan faktiskt sker. Uppgiften om att leveransadressen med kort varsel ändrades förklarar också varför det på frakthandlingen anges en annan adress. Tingsrätten anser även att den del av frakthandlingen som framgår av ett meddelande från asanovicaljosa ser ut att komma från frakthandlingen som tillhörde transporten. Sammantaget anser tingsrätten att det är styrkt att mottagandet ägde rum såsom åklagaren gjort gällande.

Oaktat om Tommy Andersson endast skulle vara att anse som ägare till en mindre del av den cannabis som åtalet omfattar framgår det av chattarna att Tommy Andersson förstått att det rör sig om en betydligt större mängd narkotika och att andra är involverade i denna. Han har även medverkat på sådant sätt att han är att anse som gärningsman som tillsammans och i samförstånd

med andra i överlåtelsesyfte förvärvat cirka 170 kg cannabis. Utredningen visar att Tommy Andersson agerat med uppsåt.

Gällande överlåtelserna framgår att det är flera användarkonton som har del i överlåtelserna och att de hjälps åt med överlåtelserna. Tommy Andersson ber bl.a. 3f3a02 och shefell om adresser och antal som ska överlåtas. Av båda dessa får Tommy Andersson adresser och mängder som han vidarebefordrar till gavepaint, som därefter planerar och meddelar när leveranserna kan ske vilket Tommy Andersson i sin tur meddelare 3f3a02 och shefell. Det nämns inget i chattarna om att vederlag lämnas över, men det framgår att i vart fall Tommy Andersson och shefell säljer sina andelar för 58 000 kr/kg.

I kontakten med 3f3a02 bestäms att utkörning ska ske av tio kilo cannabis till Skårdalsvägen 54 respektive Änggårdsplatsen 11.

Angående leveransen till Änggårdsvägen ska framhållas att det verkar vara fråga om två överlåtelser á fem kilo styck som inledningsvis skulle överlämnas på olika platsen, på Änggårdsplatsen 11 respektive Nymånegatan 41. I kontakten med gavepaint framgår emellertid att utköraren inte vill leverera mindre än tio kilo åt gången. Tommy Andersson vidarebefordrar informationen till 3f3a02, som till slut skriver till att Tommy Andersson kan ”dumpa sista adressen jag gav då så kör 10/10 till dom första jag gav”, och bekräftar på fråga från Tommy Andersson att tio kilo ska till Änggårdsplatsen 11 och sen tio kilo till ”den första adressen”. I chattarna redovisas att ”det första” droppet (Skårdalsvägen 54) är klart och att ”det andra” droppet (Änggårdsplatsen 11) ska bli av, men trots upprepade frågor från 3f3a02 anges ingen tid för detta.

Åklagaren har gällande överlåtelsen på Änggårdsplatsen åberopat Göteborgs tingsrätts och Hovrätten över Västra Sveriges domar mot Thomas Musa. I målet dömdes Thomas Musa bl.a. för förvärv av fem kilo cannabis fram till den 14 mars 2021 på Änggårdsplatsen/Sankt Olofsgatan i Göteborg och av tio kilo cannabis fram till den 24 mars 2021 på Gropegårdsgatan i Göteborg.

Tingsrätten erinrar härvid att om huvudförhandling har hållits får domen endast grundas på vad som har förekommit vid huvudförhandlingen (30 kap. 2 § och 35 kap. 8 § rättegångsbalken). För att bevisning som tagits upp i en tidigare rättegång ska få betydelse i en senare rättegång måste den därför läggas fram på nytt i den senare rättegången. En dom som meddelats i en tidigare rättegång är inte bindande vid prövningen i en senare rättegång, även om det är delvis samma förhållanden ska bedömas i båda rättegångarna. Rätten kan dock i den senare rättegången ta intryck av bedömningen som redovisats i den tidigare domen av sakfrågor och därmed sammanhängande

bevisfrågor och rättsfrågor. Rätten har dock att göra en egen bevisvärdering av bevisningen. (NJA 2015 s. 141.)

Gällande domarna mot Tomas Musa noterar tingsrätten att Göteborgs tingsrätt i sina domskäl hänvisar till chattar mellan den användaridentitet i Anom som de fann utrett att Tomas Musa använt sig av, 3aeb45, och whateven. Några sådana chattar har inte åberopats i förevarande åtal. Bevisläget som tingsrätten nu har att bedöma är alltså ett annat än den som Göteborgs tingsrätt och Hovrätten för Västra Götaland hade att bedöma.

Av de chattar som åberopats i detta mål framgår inte att överlåtelsen på Änggårdsplatsen 11 slutförs. Tommy Andersson kan därför inte dömas för denna. De fällande domarna mot Thomas Musa förändrar inte denna bedömning.

I kontakten med shefell, som Tommy Andersson även bett om hjälp med avyttring av sitt parti, anges att tio kilo ska till Batterigatan 11 och tio kilo till Norra Liden 23. Gällande kommunikationen med shefell noterar tingsrätten att denna delvis framstår som envägskommunikation där endast Tommy Anderssons meddelanden finns. Anledningen till detta är oklart. Kl. 18.06 skriver Tommy Andersson ”19,30 typ” och kl. 18.30 ”19,15”. Därefter skriver han det andra droppet ska bli av idag men att han inte har tid än. Kl. 19.21 skriver han, till synes på fråga men utan att frågan framgår av materialet, att han ”ska fråga nu men dröjer nog lite bror”. Kl. 20.27 skriver han ”Vöntar bror” kl. 21.45 skriver han följande meddelanden.

- ”Bror dom är påväg”
- ”Sorry fan”
- ”Ska jag be dem vända”
- ”Ok bästa”
- ”GPS tid snart sa han”

Tingsrätten noterar att det av de angivna meddelandena framgår att Tommy Andersson får svar, men att det av det åberopade materialet inte framgår att det skickats något svar i Anom.

Av meddelanden med shefell framgår i vart fall att överlåtelsen på Batterigatan 11 (det första droppet) ägt rum medan detsamma inte kan sägas om Norra Liden (det andra droppet). Detta inte minst mot bakgrund av det ljudmeddelande som gavepaint skickar till Tommy Andersson på förmiddagen den 15 mars 2021, vari framgår att ”det mesta gick ut” dagen innan, dvs. inte *allt*.

Förverkande

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är styrkt att Tommy Andersson medverkat till två överlåtelser cannabis. Av chattarna framgår att Tommy Andersson sålde sina andelar för 58 000 kr/kg. I chattarna framgår inte vad inköpskostnaden varit. Tingsrätten tar därför utgångspunkt i de från CAN åberopade uppgifterna angående grossistpriser. Av dessa framgår att inköpspriset i snitt var 52 500 kr/kg. Tingsrätten anser att det är skäligt att utgå från dessa belopp.

Vid beräkningen av vilken vinst Tommy Andersson har sålt cannabisen för ska beaktas att han gjort detta med åtminstone en till person, i förekommande fall antingen shefell eller 3f3a02. Mot bakgrund av detta är det skäligt att utgå från att de delat på den aktuella brottsvinsten.

Sammantaget anser tingsrätten att det är skäligt att förverka 55 000 kr från Tommy Andersson.

Åtal 10

Bakgrund

I mars 2021 kontrollerade fransk polis en lastbil i Frankrike och påträffade cirka 300 kg cannabis. Lastbilen var på väg till Österrike. Fransk polis underrättade österrikiska myndigheter om beslaget, som i sin tur inledde en utredning i vilken transportföretaget VASA Trans blev av intresse. Den 19 april 2021 stoppades en av transportföretagets lastbilar, med registreringsnummer KFK117, i Kufstein, Österrike, för kontroll. I lasten påträffades cirka 261 kg cannabis. Mot bakgrund av detta uppkom misstankar angående fler av företagets transporter, varav en ägt rum den i mars 2021.

Detta åtal avser den transport som stoppades den 19 april 2021.

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Tommy Andersson ska dömas synnerligen grovt narkotikabrott och synnerligen grov narkotikasmuggling alternativt medhjälp därtill enligt följande.

> Tommy Andersson har den 7 mars - 19 april 2021 i bl a Sverige, Spanien och Österrike tillsammans och i samförstånd med andra enligt en gemensam brottplan i överlåtelsesyfte förvärvat, förpackat, förvarat och transporterat ca 254 kg cannabis som är narkotika.

Tommy Andersson har tillsammans och i samförstånd med andra under angiven tid och plats försökt att till Sverige föra in ca 254 kg cannabis, som är narkotika, utan avsikt att anmäla varan till tullbehandling och därigenom bryta mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Brottet har inte kommit till fullbordan då narkotikan tagits i beslag av österrikisk polis den 19 april 2021 i Österrike. Risk för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Tommy Andersson har härvid tillsammans och i samförstånd med andra organiserat transport med narkotikan från Spanien till Sverige och organiserat mottagandet och vidare transport genom att engagera andra personer för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle kunna tas in i landet.

Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder försökt främja andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.

Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat finansierat, planerat och organiserat mottagande, transport, förvaring, och övrig hantering av narkotikan. Han har även beslutat om vederlag för narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk. Brotten är synnerligen grova med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod, har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1–10 och 12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson har begått gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har lämnat in ett åtalsförordnande från riksåklagaren, för det fall att tingsrätten inte skulle anse det vara styrkt att något brott begåtts i Sverige.

Tommy Andersson har bestritt ansvar för brott och förnekat åklagarens påståenden.

Europeisk arresteringsorder

Den åtalade gärningen återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson.

Utredningen

Åklagaren har såsom skriftlig bevisning för detta åtal åberopat en s.k. händelsepromemoria (innehållandes bl.a. chattar, bilder och ljudmeddelanden från Anom, men även andra handlingar), spaningshandlingar från spansk polis, handlingar från en österrikisk polisutredning och ett mejl från en forensiker vid NFC. Som muntlig bevisning har åberopats vittnesförhör med den österrikiske polismannen Michael Farbmacher. Tingsrätten redogör för vad som framgått av den skriftliga bevisningen och vittnesförhöret i den mån det har betydelse för tingsrättens bedömning.

För redogörelse av förhöret med Michael Farbmacher, se åtal 9.

Tommy Andersson har hörts över åtalet. Han har även åberopat ett antal chattmeddelanden.

Tingsrättens bedömning

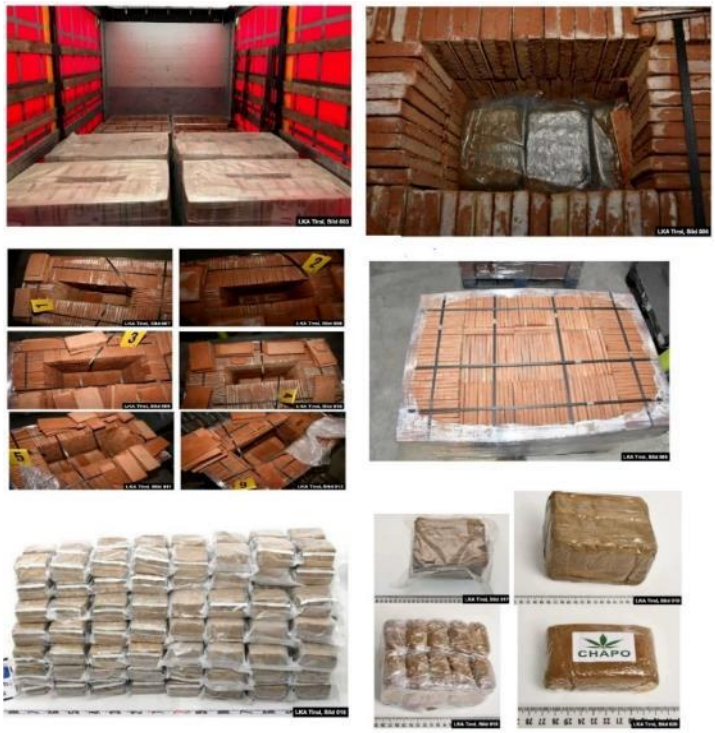
Följande är utrett

Genom handlingarna från den österrikiska utredningen och vittnesförhöret med den österrikiske polisen Michael Farbmacher är följande utrett.

Transportföretaget VASA Trans utreddes av österrikiska myndigheter. I april kontaktade Alpha Logistik, ett bolag som utfört transporter åt VASA Trans, de österrikiska myndigheterna och meddelade att VASA Trans hört av sig angående en transport som skulle lastas om i Kufstein, Österrike, och ville att Alpha Logistik skulle förse transporten med nya frakthandlingar som visade att den kom från Italien i stället för Spanien.

Den 19 april 2021 stoppades den aktuella transporten, en lastbil tillhörandes VASA Trans med registreringsnumret KFK117, i Kufstein för kontroll. Lasten bestod av sex preparerade lastpallar med hålutrymmen, vari påträffades totalt cirka 261 kg misstänkt cannabis. I en av lastpallarna fanns även en GPS. Av ett kemisk-toxikologiskt yttrande avseende cannabisen som österrikiska myndigheter inhämtat framgår att de bestod av 261 paket cannabis i plastfolieförpackningar och att mängden THC i det testade materialet var 6,4 %.

Vid husrannsakan av lastbilarna togs bl.a. följande fotografier.



Det finns två uppsättningar frakthandlingar för transporten. Vid en jämförelse av dessa framgår att det anges olika uppgifter om det är tio eller elva lastpallar. På handlingarna anges dock att lasten består av ”Tiles” (fortsättningsvis golvtegel). På en av frakthandlingarna anges tid och plats för avsändning till Malaga, Spanien, den 13 april 2021. På denna anges även avsändare som Swed Trade och mottagare var Flückinger Transport GmbH. På den andra anges att lasten skickades den 19 april 2021 men visar inte varifrån. Som avsändare på denna anges Settecento Mosaici e ceramica och mottagaren ”A Magnusson Bygg & Allservice AB”.

Anom-materialet m.m.

Chattar 7 mars 2021 till 4 april 2021

Det första chattmeddelande som åklagaren åberopat är från den 7 mars 2021 kl. 13.03, då armylack skriver till whateven. Språket som används är svenska och det framgår att armylack planerar någon form av transport. Därefter sker, såvitt åklagaren redovisat avseende denna åtalspunkt, inte någon kommunikation mellan nämnda JID:ar förrän den 24 mars 2021 kl. 08:52:02, då armylack skriver ”Good morning”.

Både åklagaren och Tommy Andersson har vid förhandlingen anfört att armylack vid denna tidpunkt synes ha en annan användare än den 7 mars 2021. Tommy Andersson har även åberopat samt redovisat följande meddelanden från överskottsmaterialet.

2021-03-10 10:46:11	armylack	Bror vad händer med luren	whateven
2021-03-10 10:47:04	armylack	Den skriver medellande själv	whateven
2021-03-10 10:49:00	armylack	Jag skriver med gubben och kommer ln medellande ingen av as skriver	whateven
2021-03-10 10:49:27	armylack	Och det blir anan färg på skärmen	whateven

Den 24 mars 2021 skapar whateven en gruppchatt med sig själv, armylack och Shefell (fortsättningsvis kallad ”Transportchatten”). Samma dag skrivs följande meddelanden i Transportchatten angående att de ska hålla varandra informerade, dock inte om vad.

Message - Time	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Message - Text	H
2021-03-24 08:52:02+0100	armylack	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	Good morning	4
2021-03-24 09:34:53+0100	armylack	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	Im little slow on this phone bcs i have it only for u two. But i check often :)	4
2021-03-24 13:34:19+0100	shefell	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	Okej good we all in grup😁	4
2021-03-24 13:59:01+0100	armylack	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	Yes	4
2021-03-24 14:07:41+0100	whateven	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	👍	4
2021-03-24 14:10:38+0100	armylack	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	Guys keep me informed how your plans are. So we can also prepare our part for work.	4
2021-03-24 15:06:00+0100	whateven	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	Yes bro we give stuff this days	4

Den 26 mars 2021 skriver armylack i Transportchatten kl. 20.42 att de ska börja förberedelserna med packningen på måndag och att det ska vara 10–12 ”pallets” igen, inte på samma sätt men liknande. whateven skriver ”ok bro super” kl. 22.21.

Den 31 mars 2021 skriver armylack och whateven i Transportgruppen angående inköp av cannabis. whateven skriver att han måste köpa från någon annan eftersom den han skulle köpa av inte dök upp och armylack erbjuder hjälp att hitta hasch från sina marockanska vänner. De kommer överens om att whateven ska få ett ”plata test” och att priset är ”2 500 euro + 100 eur” för hämtning och arbete. whateven skriver att det är för dyrt och att han inväntar svar från någon annan.

Efter lite kommunikation med Shefell under den 1 april 2021 om transporter, bl.a. hur många ”boxar” man får med och för vilket pris, skriver whateven den 2 april 2021 kl. 12.33 i Transportchatten att det kanske är bättre om ”you fix” och att det är en massa skitsnack och mycket ”bad hash”. armylack svarar att denne ska kontrollera vad som finns samt ordna ”test 1 plata”.

Den 3 april 2021 fortsätter kommunikationen i Transportchatten om möjligheten till att testa narkotikan. whateven skickar kl. 12.00 följande foto.



Därefter skriver whateven att denne får ett test idag från ”from this” samt att denne kanske ska köpa men ska återkomma om saken. Kl. 22.03 skriver whateven bl.a. att säljaren inte vill ge denne allt på en gång eftersom det är första gången samt att han kan lämna två lådor vid tre tillfällen med totalt sju lådor. armylack skriver att det inte blir något problem. whateven skriver kl. 22.16 att denne köper i Malaga, vilket är nära.

Den 4 april 2021 fortsätter konversationen i Transportchatten. whateven skriver kl. 11.56 återigen om ”bad hash”, men att denne nu har fått tag på något bra. whateven frågar även om i morgon är ”last day”, men får svar från armylack att de väntar på dem och kan skjuta upp transporten en vecka om det behövs. Kl. 18.22 skriver shefell och frågar whateven om det gick bra. Av ljudmeddelanden mellan dem framgår att det har svårt med affärer på sistone. I Transportchatten skriver whateven kl. 20.15 att ” my guy see the hash iy was no good” och att denne ska skicka ”my guy” till Almeria och hämta från en vän. shefell frågar kl. 21.03 om whateven kan träffa en vän ikväll eller imorgon, för vännen har ”topp grejer”, på vilket whateven svarar att han kan träffa honom i morgon. I ljudmeddelande kl. 21.19 till shefell säger whateven att om det är bra så ska de köra med honom hela tiden eftersom det är jobbigt att ständigt leta nytt folk. Kl. 22.38 skriver shefell till whateven att ”vi kommer få de för 2350 nästa top top prata med han”.

Överlämnande av cannabis för transport

På förmiddagen den 5 april 2021 skriver whateven i Transportchatten att hans kille har haschet i Malaga och ber om en adress. armylack svarar bl.a. genom att fråga om hur mycket det ska vara och skickar sedan vad som anges vara en ”empty street” med adressen Calle Aloe 29 631 Benamaldena, samt frågar efter en tid samt uppgift om vilken bil som ska komma.

Message - Time	Message - Sender	Message - Receiver	Derived - Participants	Message - Text
2021-04-05 09:51:02+0200	armylack	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	Good day bro. Keep me informed how things will move today...
2021-04-05 10:27:54+0200	whateven	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	Morning bro Mu guy have the hash gps time malaga 14,50 Can you send adress
2021-04-05 10:28:41+0200	armylack	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	I will send to u now.
2021-04-05 10:29:15+0200	armylack	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	How much bags will be?
2021-04-05 10:29:37+0200	whateven	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	6 now and 1 later I have in marbella
2021-04-05 10:29:59+0200	armylack	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	Ok 5 min amd i will send u addrrss
2021-04-05 10:36:26+0200	armylack	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	Calle Aloe 29 631 Benamaldena Its empty street. Wrote me what car will arrive and my guy will wait them there.
2021-04-05 10:37:09+0200	armylack	1e1ipx4vg4uk52	armylack, whateven, shefell	After 14:30 my cousin will be ready

whateven svarar med att skicka en bild på en annan konversation där det står ”White Peugeot 3008 Grey Fiat 500x”. På eftermiddagen samma dag skrivs i Transportchatten om överlämnandet, varvid armylack kl. 15.28 skriver ”Done bro” och att denne ska skicka information om exakt mängd och andra detaljer.

I händelsepromemorian har bifogats följande bilder på adressen Calle Aloe 29 631 Benamaldena.





Senare den 5 april 2021 skriver armylack i Transportchatten att det är totalt 126 kg och att fyra ”plata” är våta och skadade. Det skickas även bilder på det skadade godset.



whateven vidarebefordrar armylacks meddelanden till gavepaint. gavepaint svarar ”4 kg damage”, på vilket whateven svarar ”Nej tror plattor”. Kommunikationen om det skadade godset fortsätter mellan whateven och gavepaint och i Transportchatten, där armylack bl.a. skickar bilder på hur godset, som benämns ”hash”, varit förpackat.

Den 6 april skriver armylack i Transportchatten att transporten ska åka ”måndag morgon” och att torsdag därför är sista dagen som de kan ta emot saker.

Den 7 april 2021 kl. 08.24 skriver whateven i Transportchatten att han ”idag” ska lämna mer ”hash”, på vilket armylack svarar att hans kille kommer vara redo. Kl. 12.19 ber whateven att han ska vara där kl. 13.10. armylack frågar om det är samma person och samma bil och whateven svarar att det är samma person men en annan bil. Kl. 13.09 skriver armylack att han återkommer med mer detaljer.

Kl. 15.11 skriver armylack följande meddelande:

> “Bro. Total:
> - 7 bags each 30 kg = 210 kg
> - plus 2 kg was on side damaged and wet”.

whateven vidarebefordrar meddelandet till gavepaint.

Samma dag skriver whateven och shefell direkt med varandra om bl.a. kvaliteten på ”Chapo”. På kvällen, kl. 20.01, skriver gavepaint till whateven att det ska vara ”235”, vilket whateven skriver i Transportchatten. Det uppdagas i den senare kommunikationen att allt inte togs ur bilen vid överlämnandet.

Planering för transporten

Den 8–11 april fortsätter kommunikationen mellan whateven, shefell och armylack, både sinsemellan och i Transportchatten. Det diskuteras vart de har olika kunder och hur mycket som ska skickas till Göteborg. Det bestäms även bl.a. att ”dom blöta” inte ska skickas. armylack skriver även den 9 april 2021 att de har packat 270 kg ”inside of outdoor tiles for floors”, och att de kanske får plats med 30 kg till men inte mer. Det skrivs även att transporten på tisdag åker till Tyskland för omlastning och sedan till Sverige. De kommer även överens om att de ska fylla upp

”the next on” med 270, men att de kanske får en ny ”fridge trailer” som kan lasta upp till 390 kg, men att de nu är begränsade till 270–300 kg beroende på vad de kan ”send legal”.

Den 12 april 2021 kl. 13.51 skriver whateven till armylack och frågar hur mycket de skickade exakt och får svaret 270 kg. Svaret vidarebefordras till gavepaint som frågar om det inte var 300, men whateven svarar ”nej 270”.

Den 13 april 2021 skriver armylack i Transportgruppen att allt är redo och att de ska starta idag samt att de lade i 261 kg brunt, vilket var det maximala de kunde få med. armylack skickar även ett foto och skriver att det ska vara tio likadana med ”outdoor tiles” till som produkten placerats inuti.



Meddelanden 15–19 april 2021

På morgonen den 15 april 2021 frågar armylack whateven om en adress i Göteborg för avlämnande (”gbg unload adress”). whateven ber därför gavepaint om en adress, som svarar att denne ska ge den senare idag. Samma dag ber även armylack whateven att skicka sitt Signal-nummer igen, på vilket whateven svarar med att skicka en bild där numret +381 64 48543765 framgår.

Den 17 april 2021 skriver shefell till whateven att alla 261 är ”chapo” och att denne glömde ”dom 17”. armylack skriver även i Transportchatten att de har packat 261 kg märkta med ”Chapo” men att de 17 som inte skickades förra gången får skickas nästa gång eftersom ingen nämnde det för dem när de packade. Därefter följer kommunikation angående hur mycket som är kvar i ”safe house”.

Samma dag har whateven separat kommunikation med andra användarkonton, bl.a. gavepaint. Av den kommunikationen framgår bl.a. följande.

2021-04-17 23:10:44+0200	gavepaint	whateven	gavepaint, whateven	Ska kolla me fuus
2021-04-17 23:10:51+0200	whateven	gavepaint	gavepaint, whateven	♡♡
2021-04-17 23:11:11+0200	gavepaint	whateven	gavepaint, whateven	Så kör vi på dina 2 och din vöns 2
2021-04-17 23:11:30+0200	gavepaint	whateven	gavepaint, whateven	Ska ta bort 9 st från föös
2021-04-17 23:12:18+0200	whateven	gavepaint	gavepaint, whateven	A jag vill gärna ha dom 4
2021-04-17 23:12:57+0200	gavepaint	whateven	gavepaint, whateven	Du ska få dom
2021-04-17 23:13:09+0200	gavepaint	whateven	gavepaint, whateven	2 dina 2 din väns spikat bror
2021-04-17 23:13:17+0200	whateven	gavepaint	gavepaint, whateven	💪💪
2021-04-17 23:13:19+0200	gavepaint	whateven	gavepaint, whateven	Resten sköter jag me dom andra

Försvaret har angående dessa meddelat påpekat att av meddelandena framgår att whateven endast ska ha fyra kilo av allt som ska transporteras till Sverige.

Den 18 april 2021 kl. 16:28 skriver armylack till whateven och efterfrågar återigen en adress i Göteborg för avlämnande. whateven tar därför kontakt med gavepaint igen. Strax efter midnatt, den 19 april 2021 kl. 00.08, skickar gavepaint en bild där adressen ”Holmvägen 100, 417 Göteborg” framgår. I den efterföljande kommunikationen bekräftas även att det är samma ställe som senast. whateven vidarebefordrar adressen till armylack.

Den 19 april 2021 skriver armylack både till armylack och i Transportchatten att de nu befinner sig i Tyskland och att de kommer ”hem” på onsdag eller torsdag. Den 20 april 2021 skriver armylack att leveransen sker på torsdag i Göteborg, att de ska packa om lasten och ber de andra att förbereda ”warehouse” efter kl. 12, som förra gången.

Beslag av narkotikan

Den 22 april 2021 kl. 08.31 skriver armylack följande meddelande i Transportchatten:

> I have bad news. After reloading of goods in our warehouse part from Schenker in Kufstain Austria-Germany border police take our guy and take staff inside of warehouse. This happen yestrday between 12-16 a clock. All was ready for reloading and truck to drive straight to Sweden. We expect today to be in sweden. I still dont have much info because big kaos became in our office and around because our legal german partner call us direct late last night.
>
> During today and Tomorrow day time i will have much more info aboit all and I will provide u all papers from court when will come out. It was 261 kg chapo insode 4 from 10 total outdoor tiles. This system of work we have use before 3 times and all go good. 2 times skunk to malmo and last rime your hash.
>
> We cant understand still what happen but like I say during day and till tmrw I will have more info.

> Im really sorry. We try to max this to work. I know how much this mean to go good for everyone.
>
> We have last life company left. Fridge truck with stash. Not in legal. If u wamt bro leave 1 bag and we can send it. Because for 2 weeks we plan to test it. We will must to change all premises and wilk take two weeks
>
> But if u dont feel secure we can give u back staff from stash when u want.

Meddelandet vidarebefordras av whateven till gavepaint, tillsammans med meddelandet ”vi tappa hash i tyskland”. gavepaint frågar om ”han” har bränt adressen, och whateven svarar att det nog är så. whateven skriver även att han nu förstår hur de jobbar med fraktbolag och att han då förstår varför de måste ha adressen tidigare.

Den efterföljande kommunikationen i transportgruppen och som whateven har med andra användarkonton fram till den 30 april 2021 handlar om att armylack har fått omorganisera sig i Spanien, vad som hände med förra transporten och vilka framtida transporter som kan komma att ske. Bl.a. får whateven bekräftat från armylack att det fortfarande finns 17 kg ”Amazon” kvar. Mellan shefell och whateven skickas även en bild på en artikel från den österrikiska tidningen ”Kurir” angående beslag av 261 kg ”Haschisch”. Denna bild skickar även whateven till 225375.

Förhör med Tommy Andersson

På frågor från åklagaren har Tommy Andersson i huvudsak svarat följande.

Han borde ha varit i Spanien under mars och april 2021. Han har dock inget med det som påstås i åtalet att göra. Han har inte haft någon Anom-telefon förutom när han greps. Han hade haft några vänner som sovit över hos honom. Han hade fått veta att polisen gripit några av hans vänner och tog därför telefonerna från lägenheten när han skulle dra därifrån. Han fick då med sig Anom-telefonen också. Han kan inte svara på om den tillhör någon av de som sov över hos honom.

Han har inget att säga om att området i Spanien är känt för hasch. Han känner inte till priset för hasch i södra Spanien. Han känner inte igen rösten från ljudmeddelandena skickade av gavepaint. Han vet att Almira är en stad i Spanien, men han känner ingen där.

Han har haft en Signal-app, men det nummer som åklagaren visat upp är inte hans nummer. Han tror inte man kan ha ett alias på Signal, utan det var ens telefonnummer. Han vet inte om +38 är riktnumret till Gibraltar.

Gällande de uppgifter som framgått av de spanska spaningshandlingarna så brukade hans dagar se ut så. Han träffade sina vänner på dagarna, men det spelar ingen roll vad de sysslade med. Bilen som han körde i Tyskland tillhörde en vän. Det spelar ingen roll vem det är.

Han känner inte igen rösten från ljudmeddelandena skickade av shefell. Det är inte någon av hans vänner.

Har Tommy Andersson använt whateven?

Tingsrätten har tidigare redogjort för utredningen om att Tommy Andersson använt sig av whateven. Det saknas chattar eller annan utredning som talar för att någon av nu aktuella JIDar använts av andra än de nämnda. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Tommy Andersson under förevarande åtalstid använt sig av den aktuella användaridentiteten.

Framledes kommer därför Tommy Anderssons namn att anges.

Tingsrättens bedömning av Anom-materialet

Av chattmeddelandena framgår ett tydligt och sammanhängande händelseförlopp. Konversationerna följer en röd tråd över en längre tidsperiod, med så gott som daglig kontakt där för planen relevanta diskussioner och beslut tas. Det skrivs flera detaljer om vilken sorts samt mängd narkotika som överlämnas på vilka platser och vilka tider. Det saknas motstridigheter eller annat som skulle tala för att innehållet inte motsvaras av en verklig brottsplan. Att chattarna avsett ett faktiskt händelseförlopp vinner även starkt stöd av handlingarna från den österrikiska utredningen. Beslag har där gjorts av cannabis med i stort sett samma mängd och märkning som det skrivs om i chattarna. Narkotikan har även varit förpackat på samma sätt som angivits i chattarna, vilket blir särskilt tydligt om man jämför den ovan redovisade bilden på lastpallen som skickats i Anom med bilderna från husrannsakan i lastbilen. Chattarna i tiden efter den 19 april 2021 hänvisar tydligt till lastbilen som stoppats i Österrike och beslaget som där gjorts, vilket knyter lastbilen till den i chattarna angivna planen.

Mot bakgrund av det nu angivna anser tingsrätten att chattmeddelanden motsvaras av ett verkligt händelseförlopp och motsvarar en konkret brottsplan.

Cannabisens kvalitet

Tommy Andersson har anfört att den mängd tetrahydrocannabinol (THC), 6 %, som påvisats i den österrikiska utredningen innebär att lasten har haft en s.k. särskilt låg renhetsgrad. Åklagaren har avseende mängden THC åberopat ett mejl från en forensiker vid NFC. Av mejlet framgår bl.a. att det är praxis på forensiska laboratorier vid NFC att redovisa totalthalten THC (som är narkotikaklassat) och THCA (som inte är narkotikaklassat) medan laboratoriet i Innsbruck verkar ha använt en annan metod där man särskiljer mängden THC och THCA. Enligt forensikern skulle totalhalten i beslaget, om det redovisats från NFC, ha varit 23 %, vilket är en normalhalt för THC i cannabisharts.

Tommy Andersson har angående mejlet anfört att NFC inte har haft möjlighet att göra någon analys av beslaget, varför de inte med säkerhet kan uttala sig om mängden THC, samt att sättet att redovisa THC i Sverige framstår som felaktigt med hänsyn till att man sammanblandar en laglig och en olaglig substans.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen framgår att det har varit fråga om cannabis med en viss halt THC. I Sverige är cannabis narkotikaklassat genom 8 § narkotikastrafflagen och förordningen (1992:1554) om kontroll av narkotika. Det krävs med andra ord inte någon särskild mängd THC e.d. för att det ska vara fråga om narkotika.

Narkotika vars halt (verksamma substans) tydligt skiljer sig från vad som är normalt är en omständighet som ska beaktas (NJA 2013 s. 321).

Den österrikiska utredningen ger inte stöd för någon annan slutsats än att det varit fråga om cannabis med en särskilt låg halt THC. I det åberopade mejlet har inte redovisats hur forensikern gjort sin uträkning angående att halten, omräknat utifrån hur NFC brukar redovisa halter, motsvarar normal nivå. Mejlet kan inte ges samma bevisvärde som ett analysresultat eftersom forensikern inte har gjort någon egen undersökning av materialet. Vidare måste tingsrätten beakta att det inte hållits något förhör med forensiker, innebärandes att försvaret inte haft någon möjlighet att hålla motförhör. Sammantaget anser tingsrätten att det inte kan anses vara bevisat att

det skulle vara fråga om cannabis med normal halt THC, utan att det har varit fråga om cannabis med en särskilt låg halt av THC.

Försök till synnerligen grov narkotikasmuggling

Liksom tingsrätten kommit fram till i flera tidigare åtal finns det meddelanden som klart tyder på att Tommy Andersson inte haft någon direkt rådighet över eller djupare insyn i planeringen, besluten eller genomförandet av narkotikasmugglingen. Så är i viss mån även fallet i detta åtal. Det tar exempelvis ett par dagar innan Tommy Andersson informeras om att narkotikan tagits i beslag och han skriver i ett meddelande att han nu förstått hur smugglarna arbetar med fraktbolag.

Det framgår emellertid även att Tommy Andersson löpande informerats av armylack om exempelvis hur narkotikan förpackas, vilken väg som narkotikan ska transporteras och när den skickas från Spanien. Tommy Andersson har med andra ord viss insyn i hur smugglingsbrottet ska gå till och är medveten om vilka åtgärder som armylack vidtar. Av chattarna framgår även att Tommy Andersson är direkt involverad i att samla in den narkotika som ska föras till Sverige. Han har med andra ord vidtagit direkta åtgärder tillsammans och i samförstånd med andra. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att Tommy Andersson har medverkat till smugglingsbrottet på sådant sätt att han är att bedöma som medgärningsman för brottet.

Av 2 kap. 4 § brottsbalken, andra stycket tredje meningen, framgår att ett försök ska anses vara begånget i Sverige, om dess omedelbara verkan, i det fall att försöket hade lyckats, skulle ha inträffat här. Av chattmeddelandena och den österrikiska utredningen framgår att lasten varit avsedd att transporteras till Göteborg, Sverige. Narkotikan har med andra ord varit ämnad för den svenska marknaden. Gärningen är därför att anse som begången i Sverige.

En särskild fråga som aktualiseras i förevarande fall är huruvida försökpunkten har nåtts, med anledning av att cannabisen togs i beslag redan i Österrike, och alltså befunnit sig på ett betydande avstånd i såväl tid som rum från brottets fullbordan. I ett mål om varusmuggling från Högsta domstolen uttalades tvivel om denna punkt nåtts i fall där den åtalade befunnit sig på ett större avstånd från gränsen och Högsta domstolen ogillade det åtalet bl.a. mot denna bakgrund, men även med hänsyn till att utredningen inte gett tillräckligt stöd för gärningspersonens uppsåt i att fullfölja brottsplanen (se NJA 1991 s. 332, med där gjorda hänvisningar). I andra mål har Högsta domstolen emellertid förlagt försökspunkten betydligt tidigare (NJA 1989 s. 456 och NJA 1992 s. 679).

I detta fall anser tingsrätten att chattarna och det sätt som narkotikan förpackats utesluter att det hos avsändaren och transportören inte funnits någon avsikt att anmäla cannabisen till tullbehandling. Vidare finns i chattarna uppgifter om att samma förfarandesätt använts tidigare, vilket ytterligare stärker slutsatsen att uppsåtet hos de som planerat transporten varit att fullfölja försöket. Uppehållet i Österrike har även varit en planerad åtgärd i brottsplanen vidtagen i syfte att försvåra brottets upptäckt. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det är utrett att försökspunkten hade uppnåtts i vart fall den 19 april 2021 i Österrike. Det har även förelegat fara för brottets fullbordan, eftersom det endast var på grund av att de österrikiska myndigheternas ingripande som lasten kom att tas i beslag.

Sammanfattningsvis ska Tommy Andersson, som agerat med uppsåt, dömas för gärningen. Hur denna ska rubriceras återkommer tingsrätten till.

Synnerligen grovt narkotikabrott

Vad gäller åtgärderna med narkotikan som ägt rum i Spanien, innan transporten till Österrike, gör tingsrätten följande bedömning.

Förevarande åtal innefattar påståenden om att Tommy Andersson tillsammans och i samförstånd med andra i överlåtelsesyfte förvärvat, förpackat, förvarat och transporterat ca 260 kg cannabis som är narkotika. Av chattarna framgår att Tommy Andersson har för avsikt att förvärva cannabis som ska transporteras för försäljning till Sverige. Det framgår dock att han har svårt att få tag på cannabis med en tillräckligt bra kvalitet. armylack erbjuder sig därför att hjälpa till med en försäljning, vilket Tommy Andersson till sist verkar tacka ja till. Hur mycket som förvärvas, på vilket sett överlåtelsen eller överlåtelserna sker, till vilket pris o.s.v. anges emellertid inte i chattarna. Åtalet om förvärv av narkotika kan mot bakgrund av detta inte vinna bifall. Inte heller går det av chattarna att utläsa på vilket sätt transport, förvaring eller förpackning ägt rum i Spanien.

Av utredningen framgår att Tommy Andersson den 5 och 7 april 2021, genom andra, har överlämnat en större mängd cannabis till armylack i syfte att denne ska förbereda transporten till Göteborg. Detta faller däremot inte under någon av de åtalade gärningarna.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten inte att åklagaren styrkt sin talan. Förevarande åtal mot Tommy Andersson angående synnerligen grovt narkotikabrott ska därför ogillas.

Åtal 11

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Maho Cicek för synnerligen grovt narkotikabrott, Fadi Absi, Arez Amin, Maho Cicek och Patrik Rotedal för synnerligen grovt narkotikabrott, samt Sebastian Djärv, Milan Kostic, Robin Lindström och Annabell Valverde Scott för grovt narkotikabrott enligt följande ansvarspåståenden.

Åtalspunkt 11.1
Maho Cicek har den 13 december 2020 vid bl a Marknadsgatan i Uppsala, tillsammans och i samförstånd med andra, olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, anskaffat, förvarat, innehaft och transporterat c a ett kg kristall/4-CMC som är narkotika. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Gärningen är att betrakta som synnerligen grovt brott eftersom den jämte gärning beskriven i åtalspunkten 11:2 och åtal 12, utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Maho Cicek har haft uppsåt till gärningen.

Åtalspunkt 11.2
Maho Cicek, Arez Amin, Fadi Absi, Patrik Rotedal, Robin Lindström, Sebastian Djärv, Annabelle Valverde Scott och Milan Costic har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra, enligt en gemensam brottplan under tiden från och med den 20 december 2020 till och med den 28 maj 2021 i bl a Uppsala olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, transporterat, förvarat eller innehaft samt överlåtit preparaten 3-CMC/4-CMC/3-MMC *eller alpha-php*, nedan ”kristall” som är narkotika.

Maho Cicek och Arez Amin har härvid förvärvat kristall i överlåtelsesyfte, anskaffat, transporterat, förvarat, bjudit ut till försäljning, befordrat vederlag för kristall, förmedlat kontakter mellan säljare och köpare av kristall samt innehaft och överlåtit kristall. De har organiserat, koordinerat och styrt verksamheten genom att organisera inköp, leverans och mottagande. De har löpande träffat avtal angående narkotikahanteringen bl a via krypterad kommunikation och i samband med personliga möten samt tagit emot betalning och lämnat ut betalning såsom vederlag för narkotika och narkotikahantering.

Fadi Absi har tillsammans med Maho Cicek och Arez Amin haft en central roll i verksamheten och organiserat mottaganden och leveranser av narkotika mellan säljare och köpare, ordnat med transporter och förvaring av narkotika, bl a genom att uppdra åt Patrik Rotedal att motta, förvara, transportera och överlåta kristall.

Patrik Rotedal har tillsammans med övriga haft en central roll i verksamheten genom att motta, förvara, förpacka, transportera och överlämna narkotika.

Robin Lindström har varit en återkommande ”kund” till Arez Amin och Maho Cicek. Han har förvärvat kristall från dessa i överlåtelsesyfte och för förvaring.

Maho Cicek, Arez Amin, Fadi Absi och Robin Lindström har inte själva fysiskt befattat sig med narkotikan utan uppdragit åt andra att göra det.

De har härvid agerat och medverkat enligt följande.

1. Den 18 - 20 december 2020 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat c a fem kg kristall och därefter den 20 december 2020 överlåtit narkotikan till Robin Lindström. Överlämnandet av narkotikan har skett vid en COOP-butik i Uppsala. Robin Lindström har förvärvat narkotikan i överlåtelsesyfte.

2. Den 21- 31 mars 2021 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat c a tre kg kristall och därefter överlåtit narkotikan till andra.

Fadi Absi och Patrik Rotedal har medverkat i förfarandet genom att den 21 mars 2021 vid Salabacksgatan i Uppsala motta narkotikan, förvara den, senare delvis paketera om den samt överlåta den enligt följande.

Den 21 mars 2021 överlämna ca två kg kristall till Sebastian Djärv som mottog narkotikan på uppdrag av Robin Lindström vid Danmarks kyrka i Uppsala.

Den 22 mars och den 31 mars 2021 överlämna c a ett kg kristall (c a 500 gr + c a 500 gr) till okänd person vid ICA Norby i Uppsala.

3. Den 13-24 mars 2021 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat c a två kg kristall.

4. Den 13-14 april 2021 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat c a fem kg kristall. Annabelle Valverde Scott har medverkat i förvärvet genom att den 14 april 2021 transportera narkotikan till Salabacksgatan i Uppsala och där överlämna den till Patrik Rotedal, som mottagit narkotikan på uppdrag av Fadi Absi.

Maho Cicek, Arez Amin har därefter till och med den 3 maj 2021 överlåtit narkotikan i mindre poster. Patrik Rotedal har medverkat vid överlåtelserna genom att på uppdrag av Fadi Absi transportera och överlämna narkotikan enligt följande.

Den 15 april 2021 c a ett kg kristall vid Danmarks kyrka i Uppsala till Sebastian Djärv som tog emot och transporterade narkotikan på uppdrag av Robin Lindström.

Den 19 april 2021 ca ett kg till okänd person vid ICA Årstahallen i Uppsala.

Den 21 april 2021 c a ett kg till okänd person vid ICA Norby i Uppsala i Uppsala.

Den 21 april 2021 c a 300 gr till okändperson vid Pizzeria Miami Slice i Uppsala.

Den 25 april 2021 c a 700 gr till okänd person vid Pizzeria Miami Slice i Uppsala.

Den 3 maj 2021 c a ett kg till Sebastian Djärv som tog emot narkotikan för Robin Lindströms räkning vid Danmarks kyrka i Uppsala.

5. Den 17 maj 2021 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat c a två kg kristall och därefter samma dag överlåtit narkotikan till Robin Lindström. Det hände vid Danmarks kyrka, Uppsala. Den 18 maj 2021 har Robin Lindström återlämnat och därmed överlåtit c a ett kg av kristallen genom att uppdra åt Sebastian Djärv att återlämna narkotikan vid Danmarks kyrka, Uppsala (överlämnandet och återtagandet har utförts av Mushfiq Faqer Zadih, dom Svea hovrätt den 23 december 2021, mål B 12858-21).

6. Den 27- 28 maj 2021 har Maho Cicek och Arez Amin i överlåtelsesyfte förvärvat 5, 082 kg kristall. Den 28 maj 2021 har de överlåtit narkotikan till Robin

Lindström som förvärvat c a tre kilo i överlåtelsesyfte och anskaffat resten för förvaring åt Maho Cicek och Arez Amin.

Milan Costic har medverkat i förvärvet och överlåtelsen genom att transportera 5,082 kg kristall till Danmarks kyrka i Uppsala och överlämna detta till Sebastian Djärv som tagit emot narkotikan på uppdrag av Robin Lindström. Sebastian Djärv har samma dag transporterat narkotikan tills han stoppats av polis, varvid narkotikan beslagtagits.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Maho Ciceks, Arez Amins, Fadi Absis och Patrik Rotedals brott är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Fadi Absi åtal 1-6, 11och 12,

Arez Amin åtal 5, 6, 11och 12,

Maho Cicek åtal 11 och 12,

Patrik Rotedal åtal 1 och 2 samt 11och 12.

Robin Lindströms, Sebastian Djärvs och Annabelle Valverde Scotts brott är att bedöma som grovt narkotikabrott eftersom deras handlande utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika. Milan Costics brott är jämte gärningen i åtal 11:3 att bedöma som grovt narkotikabrott då handlandet utgjort led i verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett särskilt stor mängd narkotika.

Maho Cicek, Arez Amin, Fadi Absi, Patrik Rotedal, Robin Lindström, Sebastian Djärv, Annabelle Valverde Scott och Milan Costic har begått gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 11.3
Milan Costic har den 6 juni 2021 tillsammans och i samförstånd med andra, olovligen transporterat c a 10 kg amfetamin som är narkotika till Alvar Gullstrands gata i Uppsala och där överlåtit narkotikan till annan (se Svea hovrätts dom den 23 december 2021, mål B 12858-21).

Gärningen är grov eftersom den jämte gärning enligt åtal 11:2 utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett särskilt stor mängd narkotika.

Milan Costic begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare framställt följande särskilda yrkanden.

1. Det yrkas förverkande av från Sebastian Djärv i beslag tagen narkotika jämte emballage enligt 6 § narkotikastrafflagen 2021-5000-BG66343-1 -7:2

2. Det yrkas förverkande av från Maho Cicek i beslag tagna mobiltelefoner enligt 6 § narkotikastrafflagen, 2021-5000-BG70596-1 och 5

3. Det yrkas att från Maho Cicek i beslag tagen mobiltelefon ska vara kvar i beslag tills lagakraftägande dom finns i målet, 2021-5000-BG70596 - 2

4. Det yrkas förverkande från Maho Cicek med 270 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

5. Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Maho Ciceks egendom att värdet av det förverkade utbytet, 270 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen inte längre kan överklagas.

6. Det yrkas förverkande av från Robin Lindström i beslag tagen mobiltelefon (förmodad Ghost) enligt 6 § narkotikastrafflagen, 2021-5000-BG123553-2.

7. Det yrkas att från Robin Lindström i beslag taget kuvert med anteckningar ska vara kvar i beslag tills lagakraftägande dom finns i målet, 2021-5000-BG123591-1

8. Det yrkas förverkande från Arez Amin med 240 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

8.1. Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Arez Amins egendom att värdet av det förverkade utbytet, 240 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen inte längre kan överklagas.

9. Det yrkas förverkande från Fadi Absi med 9 500 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

10. Det yrkas förverkande från Patrik Rotedal med 11 000 kr såsom utbyte av brott (värdeförverkande) enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Inställningar

Maho Cicek har förnekat brott (åtalspunkt 1 och 2) och bestritt åklagarens särskilda yrkande om värdeförverkande (punkten 4) och kvarstad (punkten 5). Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande av förverkande av i beslag tagna telefoner (punkten 2) respektive bevisbeslag av i beslag tagen mobiltelefon (punkten 3).

Arez Amin har förnekat brott (åtalspunkt 2) och bestritt åklagarens särskilda yrkande om värdeförverkande och kvarstad (punkten 8).

Fadi Absi har förnekat brott (åtalspunkt 2) och bestritt åklagarens särskilda yrkande om värdeförverkande (punkten 9).

Patrik Rotedal har förnekat brott (åtalspunkt 2) och bestritt åklagarens särskilda yrkande om värdeförverkande (punkten 10).

Robin Lindström har förnekat brott (åtalspunkt 2). Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande och förverkande av i beslag tagen mobiltelefon (punkten 6) respektive bevisbeslag av i beslag taget kuvert med anteckningar (punkten 7).

Annebell Valverde Scott, som förnekat brott (åtalspunkt 2), har vidgått att hon den 14 april 2021 ombetts att överlämna en låda och att hon lämnat över lådan, men bestritt ansvar för brott i det hon saknat kännedom om innehållet i lådan.

Milan Kostic, som förnekat brott, har vidgått att han såväl den 28 maj 2021 (åtalspunkt 2) som den 6 juni 2021 (åtalspunkt 3) överlämnat en låda, men bestritt ansvar för brott i det han saknat kännedom om innehållet i respektive låda.

Sebastian Djärv, som förnekat brott (åtalspunkt 2), har vidgått att han den 28 maj 2021 tagit emot och transporterat en låda, men bestritt ansvar för brott i det han saknat kännedom om innehållet i lådan. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika jämte emballage (punkten 1).

Europeisk arresteringsorder

De åtalade gärningarna återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Arez Amin är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Arez Amin, dock inte i fråga om påstått förvar och befordran av vederlag för narkotika som inte synes ingå i den europeiska arresteringsordern. I den del åtalet avser förvar och befordran av vederlag för narkotika ska detta därför avvisas såvitt avser Arez Amin.

Utredningen i åtalspunkt 11.1–2

Åklagaren har åberopat såväl muntlig som omfattande skriftlig bevisning. Åklagaren har även spelat upp ljudmeddelanden och urklipp från hemlig avlyssning. Även protokoll från husrannsakan och beslagsprotokoll samt analysbesked från NFC har åberopats. Arez Amin har åberopat skriftlig bevisning. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Fadi Absi, Arez Amin, Maho Cicek, Patrik Rotedal, Sebastian Djärv, Milan Kostic, Robin Lindström och Annabell Valverde Scott har hörts över åtalet.

Tingsrättens bedömning åtalspunkt 11.1

Den 14 december 2020 slog polisen, vilket tingsrätten redogjort för i samband med åtal 1, till mot ett bostadshus på adressen Blå vägen 32 i Björklinge, Uppsala kommun. På adressen bodde bland andra Pontus Clewebrink. Tillslaget mot bostaden hade inte enbart föregåtts av traditionella utredningsmetoder som spaning utan också av hemlig telefonavlyssning och hemlig kameraövervakning. I Pontus Clewebrinks sovrum anträffades enligt åberopade beslagsprotokoll och analysresultat 2 020 gram alpha-PHP, 7 933 gram 4-CMC(I), 2 929 gram amfetamin och 9 741 gram cannabis. Preparaten, som allt är narkotika, togs i beslag. Alpha-PHP och 4-CMC(I) är s.k. syntetiska katinoner och benämns ibland som designerdroger. I fråga om farlighetsgrad har preparaten jämförts med amfetamin (se bl.a. Hovrätten över Skåne och Blekinges dom den 12 juni 2020 i mål B 1499-20). Preparaten brukar även kallas för ”kristall”.

Pontus Clewebrink har enligt lagakraftvunnen dom bl.a. dömts för att han den 13 december 2020 överlåtit 1 kg 4-CMC(I) till okänd person på Marknadsgatan i Uppsala (Uppsala tingsrätts dom den 2 november 2021 i mål nr B 9089-20, Svea hovrätts dom den 4 februari 2022 i mål nr B 13906-21).

Åklagaren har i förevarande mål påstått att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med andra, olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, anskaffat, förvarat, innehaft och transporterat den narkotika Pontus Clewebrink överlåtit den 13 december 2020, dvs. ett kg kristall.

Chattarnas och avlyssnade samtals innehåll samt beslaget av narkotika

Tingsrätten erinrar om att det saknas skäl för tingsrätten att i detta mål pröva vilka eventuella personer, utöver den som är tilltalad i den aktuella gärningen, som kan ha varit användare av i målet förekommande användaridentiteter.

Åklagaren har påstått att Maho Cicek har använt användaridentiteten SkyECC UI9KY3.

Vid lunchtid den 13 december 2020 har SkyECC 3B7G4, vilken i Uppsala tingsrätts dom den 5 juli 2022 i mål B 4489-21 och i Svea hovrätts dom den 19 oktober 2022 i mål nr B 9428-22 konstaterats vara Kojar Amin, påmint SkyECC BFVE91, vilken i ovan anförda avgöranden konstaterats vara Pontus Clewebrink, om att denne inte ska glömma ”idag kl 16 bror” samt därefter även skickat ”Killen kommer ge dig cash på plats” och ”Ta din del där”. På detta har BFVE91 frågat ”De va 1kg kristall va?” varpå 3B7G45 svarat ”Yes bro”. Sedan det kommunicerats

om narkotikans färg och den ersättning som BFVE91 ska få för uppdraget har 3B7G45 informerat BFVE91 att denne ska möta upp personen vid Vaksala kyrka vid kl. 16:00.

I en gruppchatt med 3B7G45, BFVE91 och UI9KY3 framgår att BFVE91 kl. 16:08 skickat att denne är vid ”Vaksala kyrka precis när man svänger in där” följt av ”grusparkeringen”. Samma minut har UI9KY3 skickat ”Tjena ser du inte en mörk hårig kille?” följt av ”Han har ingen lur”. Sedan BFVE91 på platsen sökt efter mottagaren utan önskat resultat och 3B7G45 ställt fråga om ”Hur kan man inte ha en lur” har UI9KY3 skickat ”Han är reetard tappat bort sin lur”. Av de fortsatta chattarna framgår att BFVE91 ska vänta på platsen och att UI9KY3 ska försöka få kontakt med mottagaren.

I ett avlyssnat samtal kl. 16:29 har Pontus Clewebrink ringt till en person vid namn Jesper Molin. Av samtalet framkommer bl.a. att Pontus Clewebrink uppgett att han ”sitter och väntar på den där fucking horungen…killen svarar ju inte”, vilket föranlett Jesper Molin att fråga ”Vadå?”, vilket i sin tur Pontus Clewebrink besvarat med ”Han som jag ska skulle lämna till”.

I samma gruppchatt som redovisats ovan har UI9KY3 kl. 16.37 uppmanat BFVE91 att vara på Marknadsgatan 7D tio minuter senare. Kl. 16:47 har BFVE91 skickat ”Klart” varpå UI9KY3 svarat ”Ursäkta brushan för strulet” och ”Tack så mycket”.

Hörd över åtalet har Maho Cicek uppgett i huvudsak följande. Han har bara hållit i Anom-telefonen åt en bekant. Han har haft telefonen hemma hos sig och brukaren har kommit hem till honom, skrivit i telefonen, och därefter dragit. Han har därutöver ingen kommentar.

Vittnet Lisen Nilsson har i huvudsak berättat följande. Hon är polis och spanade den 13 december 2020 på Pontus Clewebrink. En kollega såg när denne uppehöll sig vid Danmarks kyrka. Hon iakttog Pontus Clewebrink när denne åkte på länsväg 288 mot Gränby. Pontus Clewebrink stannade på en stor parkering och en kille kom fram till bilen vid passagerarsidan. Det var ett kort stopp och bilen rullade vidare. Hon såg inte om något lämnandes eller hämtades, men hon kan inte utesluta att så skedde. Det kan stämma att hon gjorde den första iakttagelsen avseende länsväg 288 vid kl. 16:23 och den andra iakttagelsen vid Gränby kl. 16:43, såsom antecknats i spaningspromemorian.

Tingsrättens slutsatser i åtalspunkt 11.1

Genom Chattmeddelandena den 13 december 2020, i förening med åberopade beslag, bilder, vittnets uppgifter och utredningen i övrigt, är utrett att personen bakom SkyECC UI9KY3 den 13 december 2020 på den av åklagaren angivna platsen tillsammans och i samförstånd med annan i överlåtelsesyfte olovligen förvärvat, innehaft och transporterat omkring ett kg kristall/4-CMC, som är narkotika, vilken inte varit avsedd för eget bruk. Tingsrätten finner dock inte att det av den åberopade utredningen kan anses utrett på vilket sätt SkyECC UI9KY3 anskaffat eller förvarat den ifrågavarande mängden narkotika.

Åklagaren, som genom den åberopade utredningen således har bevisat att det händelseförlopp som tingsrätten funnit utrett har inträffat, har påstått att Maho Cicek är personen bakom SkyECC UI9KY3. Genom vad som framkommit i den tidigare redovisade brukaranalysen i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är det ställt utom rimligt tvivel att det är Maho Cicek har använt användaridentiteten SkyECC UI9KY3 under den tidsperiod som åtalet avser. Vad Maho Cicek anfört innebär inte att styrkan av åklagarens bevisning minskar på något sätt. Eftersom åtalet i de delar tingsrätten funnit styrkt är ställt utom rimligt tvivel ska Maho Cicek dömas för att han på den av åklagaren angivna tiden och platsen tillsammans och i samförstånd med andra i överlåtelsesyfte olovligen förvärvat, innehaft och transporterat omkring ett kg kristall/4-CMC, som är narkotika, vilken inte varit avsedd för eget bruk.

Tingsrättens bedömning åtalspunkt 11.2

Åklagaren har i sitt gärningspåstående gjort gällande att Maho Cicek, Arez Amin, Fadi Absi, Patrik Rotedal, Robin Lindström, Sebastian Djärv, Annabell Valverde Scott och Milan Costic tillsammans och i samförstånd med varandra och andra, enligt en gemensam brottplan, under tiden från och med den 20 december 2020 till och med den 28 maj 2021 olovligen i 1) överlåtelsesyfte förvärvat, 2) transporterat, 3) förvarat eller innehaft samt 4) överlåtit preparaten 3-CMC/4-CMC/3-MMC, som är narkotika. Därvid har åklagaren påstått att gärningarna fördelar sig över ett antal olika händelser.

Det kan konstateras att det i alla händelser förutom den som avser den narkotika som tagits i beslag den 28 maj 2021 saknas beslag av narkotika som har kunnat analyseras. Tingsrättens uppfattning, vilket även framgår av tingsrättens ställningstaganden kring SkyECC- och Anom-

material som bevisning, är dock att detta i sig inte utgör något hinder mot att bedöma ett narkotikabrott som styrkt, under förutsättning att bevisningen i fråga om sort och mängd i övrigt är tillräckligt.

Att till synes samma parti av narkotika hanteras vid flera händelser utesluter inte enligt tingsrätten att hanteringen i de olika händelserna inte kan anses utgöra olika gärningar. Tingsrättens uppfattning är i stället att avgörande för den bedömningen är om det har handlat om olika typer av hantering samt om hanteringen har skett vid olika tidpunkter och på skilda platser. Huruvida de gärningar som tingsrätten finner styrkta ska ses som ett eller flera brott är en annan fråga vilken kommer prövas nedan i samband med tingsrättens bedömning under rubriken brottsenhet.

Chattarnas och avlyssnade samtals innehåll, filmerna och samt beslaget av narkotika

Såsom anförts ovan saknas det skäl för tingsrätten att i detta mål pröva vilka eventuella personer, utöver de som är tilltalade i den aktuella gärningen, som kan ha varit användare av vissa förekommande användaridentiteter.

Åklagaren har påstått att följande personer i chattkommunikationen har använt nedan angivna användaridentiteter:

- SkyECC UI9KY3 – Maho Cicek
- eca3df – Maho Cicek
- SkyECC 1WS5V5 – Arez Amin
- oldspell – Arez Amin
- SkyECC RH15PS – Robin Lindström
- scoremen – Fadi Absi
- e276ba – Patrik Rotedal

Punkten 1 - Händelserna den 18–20 december 2020 (COOP-butik i Uppsala)

Av SkyECC-materialet framgår att SkyECC 1WS5V5 den 17 december 2020 skickat ”Kan du försöka lösa en stash så fort som möjligt innan crillet tar slut” till SkyECC UI9KY3 följt av ”O vi blir utan”. Sedan 1WS5V5 förklarat att leveransen ska tas emot i Uppsala och inte utanför stan har 1WS5V5 angett att hen ska starta en gruppchatt så att UI9KY3 i den chatten kan bestämma tid och plats, varefter 1WS5V5 avslutat med ”Bullen får dom 110”.

I en gruppchatt innefattande 1WS5V5, UI9KY3 och SkyECC GDE9YU har 1WS5V5 den 18 december 2020 med början kl. 21.51 skickat ”Bror”, ”Kan du skickat hit imorn”, ”Kristall 5 stycken” och ”Min vän skriver adress o sånt”. På detta har GDE9YU svarat ”Okej broder”. Av meddelandena framgår att GDE9YU önskar en tidig tid den 19 december 2020 på grund av resa men att UI9KY3 inte varit tillgänglig och att 1WS5V5 därför ska försökt få tag på mottagaren. Samma minut, kl. 11.51, har UI9KY3 skickat ”Sho bror” i chatten, vilket 1WS5V5 besvarat med ” Kan du ta tag i fettot” och ” O be han ge oss en adress”. Sedan UI9KY3 svarat ” Okej bram” har 1WS5V5 skickat ”Du har inte svarat sens igår mannen vafan e de för fel påre j”, vilket UI9KY3 besvarat med ”Min lur var knullad igår vi försökte få igång den”.

Av SkyECC-materialet framgår vidare att SkyECC RH15PS skickat flera meddelanden till UI9KY3 den 19 december av vilka kan utläsas att överlämnandet till honom ska ske nästa dag, den 20 december 2020, kl. 19.00 vid COOP Luthagen.

Senare samma dag, den 19 december 2020, har UI9KY3 skickat ”Bakom Coop i Luthagen 19.00 imorgon går det?” till chattgruppen med GDE9YU och 1WS5V5.

I gruppchatten med GDE9YU och UI9KY3 har 1WS5V5 den 20 december 2020 kl. 00.19 undrat vilken tid och plats som bestämts, varvid GDE9YU bl.a. angett ”Utanför Coop Konsum 19.00” och ”Kod tomat bror”. Kl. 14.55 har UI9KY3 skickat en bild av en text i vilken mottagarens signalement beskrivits; ska vara ”lite större”, ”ha rätt så mkt skägg” och ha keps.



Den 20 december kl. 19.00 har GDE9YU skickat ”klart” i gruppchatten med 1WS5V5 och UI9KY3, vilket UI9KY3 besvarat med ”Nice tack bram”.

Punkten 2 - händelserna den 21–31 mars 2021

Den 19 – 21 mars 2021 (Danmarks kyrka)

Den 19 mars 2021 har whateven vidarebefordrat flera meddelanden från avoidread till oldspell. Av de vidarebefordrade meddelanden framgår bl.a. ”And i send you this 3kg and you Check” och "My friend tell me is 4mmx”.

Den 19 mars 2021 kl. 23.58 har oldspell skickat ”Hsn hsr typ 3 dtycken” till eca3df. Kl. 00.15 den 20 mars 2021har oldspell även skickat ”Annsrs skicka dom på bullen”, vilket eca3df besvarat kl. 02.03 med ”Ska kolla direkt nu bror men för vilket pris”.

I en närmast samtidig konversation har oldspell kl. 23.56 den 20 mars 2021 skickat ”Pris på dom” till whateven, vilken svarat ”Som vanligt”. Sedan oldspell ställt fråga om ”stash” har whateven skickat ”Det är 3st bara”, vilket oldspell kl. 00.14 den 20 mars 2021 besvarat med ”Ja vill nog ha dom låt mej kolla imorn”.

Av meddelande mellan avoidread och whateven kl. 18.57 – 19.15 den 20 mars 2021 framgår att avoidread angett ”20k ksal amd 3kg cristal” och ställt fråga om det är fråga om samma adress, vilket whateven besvarat med ” Its 2 adress” och ”Yes uppsala”.

Kl. 02.24 den 20 mars 2021 har oldspell skickat ”Har du ngn som vill stasha” till scoremen, vilket scoremen kl. 10.03 besvarat med ”Aa bror”, ” Men han bara stasha han kan inte köra ut som de är nu osv” följt av ” Är det mycket grejer som ska köras ut”. Kl. 12.31 har oldspell besvarat scoremens fråga med ”Nej tre crille”. Kl. 19.06 har scoremen skickat ”Pp är involverad bror han kan allt bra” följt av ”Det kmr stå en svensk med svart jacka och grå mössa o ta emot”.

I en konversation mellan scoremen och e276ba har scoremen kl. 18.53 den 20 mars 2021 skickat ”Det finns 3 crille som behöver stashas ett tag” följt av ”En tar nog 2 stycken direkt imorn”. Kl. 23.51 har scoremen skickat ”12.30 imorgon”, vilket e276ba besvarat följande minut med ”Salabacksgatan 56?”. Några sekunder därefter har scoremen svarat ”Aa brori”.

Av de presenterade chattarna mellan whateven och oldspell i en chattgrupp innefattande oldspell, whateven och avoidread vid lunchtid den 21 mars 2021 framkommer att leverantören är försenad och, att mottagarens ”lur” verkar ”strula” varför en ny tid, kl. 13.15, anges. Kl. 13.20 har oldspell skickat ”Hello nobody is there”.

I en chatt mellan e276ba och scoremen har e276ba kl. 11.35 skickat ”Jag är på plats 12:30, Svart Jacka Grå Mössa, vem möter mig kommer dem med bil eller vadå? Har vi något kod ord?”. Kl. 13.42 har scoremen skickat ”2 stycken skall iväg direkt också”. Kl. 14.02 har scoremen skickat ”Han är frammw lidl påse”. Kl. 14.07 har e276ba skickat ”klart”. Chatten har därefter fortsatt med att scoremen kl. 14.08 frågat e276ba ”Bror var de 3”, vilket e276ba kl.14.09 besvarat med ”stämmer” följt av ”3” och ”Kontrollerat”. Kl. 14.22 har e276ba skickat nedanstående bild.



Av chattmeddelanden mellan oldspell och eca3df den 19 mars 2021 kl. 12.58 – den 20 mars kl. 13.28 framgår att oldspell skickat ”Från en annan polare”, ”Hsn hsr typ 3 dtycken”, ”Sks vi ta dpm så vi har”, ”Men de på cash” och ”Annsrs skicka dom på bullen”, ”Om du vil”. På dessa meddelanden har eca3df svarat ”Okej bror ska kolla med folk nu direkt”, vilket oldspell besvarat med ”Annars vi fixar stash har dom själv”, ”Tills folk vill ha” och ”Så vi ibte står tomma”. Sedan eca3df skickat ”Aa men ska kolla med Stach nu inga svenskar vill vara stach” har oldspell skickat ”Bror bullen”.

I fortsatta chattar mellan oldspell och eca3df har oldspell skickat ” Kollade du me bullen”, ”Ja har bestält dom tre”, ” Vi får dom imorn” och ”Måste lösa stash”. På detta har eca3df svarat ” Han vill ha bror fick svar pr2xis 2st”, vilket oldspell besvarat med ” Det är mellan 2;5-3” och ”Stycken”. Kl. 13.38 har eca3df skickat ” Han vill ha till Danmark kyrka brorn”.

I en gruppchatt den 21 mars 2021 innefattande oldspell, eca3df och scoremen har oldspell kl. 14.17 skickat ” Skriv adress här”, ” 2 stycken ska dit bror” och ” Kom överens om tid o plats här grabbat”, vilket eca3df besvarat med ”Okej bram”. Kl. 17.14 har scoremen skickat ” Tja bror”. Samma minut har eca3df skickat ” Danmark kyrkan när kan Du vara där”, vilket scoremen besvarat med ” Vilken adress” och ”Ska kolla nu”. Kl. 14.24 har scoremen skickat ” Bror 16.30 där” följt av ett meddelande kl. 14.41 av vilket framgår ” Bror svensk kille kommer 16.30 Kod ord PP” följt av ”Han kommer i taxi så snälla va i tid bror”. Kl. 16.32 har scoremen skickat ” Han är framme nu” och ” Han är vid parkeringen där”, vilket eca3df besvarat med ”Okej”. I ett meddelande kl. 16.33 har scoremen skrivit ”Klart nu”, vilket eca3df kl. 16.34 besvarat med ”Tack!”.

I en chatt mellan scoremen och e276ba har scoremen kl. 16.33 skickat ” Nu det är 1 kvar”, vilket e276ba följande minut besvarat med ” Ja det är en kvar”.

Åklagaren har vidare åberopat uppspelning av hemlig telefonavlyssning enlig vilken en taxi beställts den 21 mars 2021 kl. 15.13 från Patrik Rotedals telefon gällande en resa från centrala Uppsala till Danmarks kyrka kl. 16.20 samma dag.

Den 22 mars 2021 och den 31 mars 2021 (ICA NORBY)

Den 21 mars 2021 kl. 18.23 har eca3df skickat ” Bror en vän vill ha 500 för 44”, vilket scoremen kl. 18.53 besvarat med ” Vill han dem ha idah bror”. I meddelande kl. 18.54 har oldspell skrivit ”Nej de lubgt kan tare imorn”. Kl. 19.19 har scoremen skickat ” Han har mätt upp och delat upp det nu Bror”.

I en chatt mellan scoremen och e276ba har scoremen den 21 mars 2021 kl. 18.53 skickat ” 500 gram” och ” Halva påsen du har bror”. Med början kl. 18.53 har e276ba skickat ” Fucking cp äckel hora”, ” Vart ska de levereras din hor kuk bock”, ”Ja löser 500 skriv om d blir av brori” och ”Köpt våg nu”. Kl. 19.15 har e276ba skickat ”Har mätt upp nu, inväntar din order”.

I chatten mellan scoremen och e276ba har e276ba den 22 mars 2022 kl. 13.03 skrivit ” Jag blir några minuter sen broder bussen är försenad ett par minuter så att du kan meddela det”, vilket scoremen samma minut besvarat med ”Killen har ingen lur men snälla skynda bror”. Kl. 13.30 har scoremen skickat ”Är du framme bror”, vilket e276ba besvarat med en bild utvisande containrar.



Kl. 13.34 har e276ba skickat ”Klart” till scoremen.

Av chattmeddelanden mellan scoremen och oldspell samma dag har scoremen kl. 13.37 skickat ”Klart”, vilket oldspell besvarat med ”Skönt”.

Den 23 mars 2021 har scoremen i en chatt med e276ba kl. 18.32 skickat ” Bror”, ” Dem säger det är 400 som du gett” och ”Kan du kolla det har hemma de ska vara 600 isåfall”. Den 24 mars kl. 14.01 har e276ba svarat ”Broder” följt av en bild utvisande en våg med ett uppmätt värde om 523.



I den fortsatta chatten har e276ba samma minut skickat ”Dem måste ha vägt fel”, Eller med en felaktig våg”, följt av ”Jag svär på min döda mors ögon att detta är korrekt, vi vägde 24G fel jag och A”, ” Skriv det till kontakten”, ”Och det är inget fel på denna våg”, samt ”Skjut mig i ansiktet om jag rört ett gram”. Därefter har e276ba skickat en bild utvisande en våg med ett uppmätt värde om 524.



Av den fortsatta chatten mellan e276ba och scoremen framgår att e276ba skickat ” Har startat om, tagit ur batterier vägt med tallrik, får exakt 523-524 1G Diff vid varje vägning”, ” Vi vägde utan våg ja det gjorde vi men vi fördelade det nästintill exakt” och ” Så det är omöjligt att dem fått 100G för lite”. Sedan e276ba skickat ” ”Antingen har hela påsen varit felvägd och vägt 900+ eller så har dem vägt fel då skall dem ha 475 ungefärligt” och ” +-1G” har scoremen svarat ”Okej min bror”.

I en chatt mellan oldspell och scoremen den 30–31 mars 2021 har oldspell den 30 mars 2021 kl. 22.28 skickat ” Krillet som e kvar imorn”, vilket besvarats av scoremen med ”Aa brori”,

varefter oldspell några minuter senare skickat ” Kan jsn imon”. Sedan scoremen kl. 23.19 svarat ”Aa bror” har oldspell skickat ” Sks vi säga samma tid o plsts”, ”Som sist” och ”Där norby”. Kl. 23.59 har scoremen skickat frågan ”Bror vilken tid va det”, på vilket oldspell svarat ”Kl 14;30”. Kl. 00.01 den 31 mars 2021 har scoremen skickat ” Han är där samma plats 14.30”, ” Med allt som e kcar” och ” Visst bror”, vilket oldspell besvarat med ”Okej aa”. Kl. 00.34 har oldspell skickat ”Bror” ”Där vid norby du vet”, vilket scoremen besvarat med ”Aa bror vid containern sist”. Kl. 12.12 har scoremen skickat ”Bror är de sqmma kille som sist”, vilket oldspell besvarat med ”Aa”. Kl. 14.30 har scoremen skickat ”Klart brir” till oldspell.

Av chattkonversationer mellan scoremen och e276ba framgår att scoremen på kvällen den 30 mars 2021 skickat att de återstående ”524” ska ut nästa dag till samma plats. Av konversationen framgår att tiden för överlåtelsen bestäms till kl. 14.30.

Den 1 april 2021 har oldspell skickat ”har 14 lax till dej” eftersom ”den sista halvan” skickats.

Punkten 3 - händelserna den 24 mars 2021

Av chattkonversationer mellan d472ce och oldspell den 3–5 mars 2021 framgår att d472ce vill ha hjälp med att bli av med 3,9 kg kristall som hen har kvar, på vilket oldspell svarat ”Okej bror ska hjälpa dej”.

I chattkonversation mellan oldspell och eca3df den 5 mars 2021 framgår att oldspell vill att eca3df ska ”kolla med bullen och H A” och att eca3df nästa dag undrar om det finns test på ”dem gula”.

Den 6 mars 2021 har eca3df skickat ” Ska sälja in den här nya hos folk dom år bara skeptiska att den är gul för dom har dålig erfarenhet”, på vilket oldspell svarat ”säg 90” och ”Bullen kmr säkert vilja ha”. Av eca3df svar framgår att Bullen är den som vill testa.

Den 9 mars 2021 har oldspell undrat ” Ska vi hämta två o sitta på dom då tills ngn vill ha”, på vilket eca3df svarat ”Ska kolla med en vän om han kan ta emot dom haha”. Kl. 16.48 den 9 mars 2021 har eca3df skrivit ”skriver till han nu på ghosten” och kl. 16.07 ” Bullen kommer med cash imorgon och kan ta en till om vi vill sa han”.

Den 13 mars 2021 har d472ce frågat oldspell ”Kan du.ge.mig.svar ang9ende 3cmc”.

I en gemensam gruppchatt med oldspell, eca3df och d472ce har eca3df skickat ”Men kör på den här bror” och ”Den funkar ju”, ”för vi kommer behöva snart 2-3st”.

Av den forsatta konversationen framgår att mottagandet inte ska ske vid Danmarks kyrka utan ”Vaksala kyrkan” kl. 19 den 24 mars 2021. Sedan chattarna utförligt redogjort för mötet och omständigheter kring överlämnandet har tinlike kl. 19.09 skickat ”Det är kalrt”.

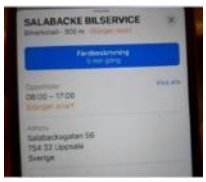
Punkten 4 - händelserna den 13 april–3 maj 2021

Den 12–15 april 2021 (Salabacksgatan och Danmarks kyrka)

I en gruppchatt med oldspell, eca3df och tinlike den 12–13 april 2021 har tinlike skrivit att han tror att ”3 mmc landar idag”, vilket oldspell besvarat med ”vi tar fem”.

I chattkonversation den 12 april 2021 har oldspell frågat scoremen ”Kan han ta emot crille imorn”. Sedan scoremen uppgett att hen ska kolla har scoremen svarat ”Han kör på de bror imorn”.

I en konversation mellan scoremen och e276ba har scoremen den 12 april 2021 skickat ”Bror imorgon kommer crille”, ”Det är 5 kassar crille” och ”2eller 3 går ivög dirwkt inom uppsala”. På detta har e276ba bl.a. svara ”Okej min broder kör” och ”kör som sist Salagatan du får en exakt adress nu strax”, vilket följts av en bild på en skärm utvisande en adress på Salabacksgatan.



I en gruppchatt innefattande oldspell, scoremen och tinlike har tinlike den 13 april 2021 skickat ”Vi kör.imorgon efter 15:00 bror” och ”Kod Mango”, vilket scoremen besvarat med ”Kanon bror”. Samma kväll har scoremen skickat motsvarande information till e276ba.

I gruppchatten med oldspell, scoremen och tinlike har tinlike den 14 april 2021 kl. 15.26 skickat ”Beor ca 10-15 min de är där”, på vilket scoremen bl.a. svarat med ”Han är där då kort svensk kille”, vilket tinlike i sin tur besvarat med ”Min en blond tjej med hundvalp”.

Kl. 15.53 har e276ba skickat ”klart”, varpå scoremen uppmanat e276ba att skicka bild och antal. Med början kl. 16.01 har e276ba skickat bl.a. ”5 stycken var det” och ”Har vi nån som vill ha nu direkt”, vilket scoremen besvarat med ”Ska kolla”. I den följande konversationen har e276ba bl.a. skickat nedanstående bild och ”Varje påse Väger mellan 1028-1035GRAM”.



Åklagaren har vidare åberopat uppspelning av spaningsfilm och spaningsfoto den 14 april 2021 av vilket överlämnandet framgår.



Av chattarna mellan oldspell och eca3df den 12 april 2021 framgår att de diskuterat köpare. Av kommunikationen framgår bl.a. ”Hur många bulleb ska ha”, ”Ska vi ta fem” och ”Iraniern kmr ju vilja ha en” samt ”Ha vill ha en bullen vill nog ha 2-3”. Sedan oldspell skickat ”Kolla då så vi ksn klra ut dpm direkt” har eca3df svarat ”Han vill ha en nu direkt sen när han hade cashat av vid löning vill han ha 2-3 till”.

I en gruppchatt med oldspell, eca3df och scoremen kommuniceras om distribution och den 14 april 2021 kl. 16.26 har scoremen angett att hans kille är ”aktiv ifrån 16.00”, vilket eca3df besvarat med ”Okej blir någon gång mellan 16-19 funkar det då? Kommer med tiden runt 20-21 idag och plats”.

Den 15 april 2021 kl. 15.05 har eca3df skickat ”19.00 Danmark kyrkan kodord Pepsi stor skäggig kille i en vit passat”, vilket scoremen besvarat med ”Kanon bror hur många”. Detta har eca3df i sin tur besvarat med ”1st”.

Samma kväll har eca3df skickat ”Ser Du han” i gruppchatten, vilket scoremen kl. 19.02 besvarat med ”Klart bror”.

Av chattkonversation mellan scoremen och e276ba framgår att scoremen den 15 april 2021 kl. 15.06 skickat ”19.00 Danmark kyrkan kodord Pepsi stor skäggig kille i en vit passat” och ”1 kasse bror”. Kl. 19.02 har e276ba skickat ”klart”.

Åklagaren har även åberopat transaktioner från Annabell Valverde Scott tillhöriga konton och analys av en Annabell Valverde Scott tillhörig telefon. Av telefonanalysen framgår, förutom annat, att det i telefonen anträffats en anteckning med angivande av tider, platser, kodord m.m., vilken skapats den 13 april 2021 och modifierats den 14 april 2021.

Åklagaren har därutöver åberopat chattar mellan tinlike och 66ec31 den 12–14 april 2021 av vilka framgår att en leverans som ska ske vid Hjalmarbrantingsgatan 1 ska göras av en blond tjej med hund kl. 16:00 och kod mango, ett fotografi utvisande en man med ett paket i handen på Botvidsgatan/Hjalmar Brantingsgatan den 14 april 2021 kl. 16.07, samt även jämförelsebilder med paket från Coop.



Den 19 april 2021 (ICA Årstahallen)

I en gruppchatt med oldspell, eca3df och scoremen har eca3df den 18 april 2021 kl. 22.38 skickat ”Sho bror imorgon 16.00 Ica Årsta hallen går det?”, vilket scoremen några minuter senare besvarat med ”Tja bror , det funkar”. I den fortsatta chatten har scoremen skickat ”Kan du kolla bror vem de är som kommer o hämtar för jag måste ge info till killen imorgon hans lur funkar ej”. Detta meddelande har eca3df besvarat med ”1 bror en gammal amerikansk bil riktig raggar bil lång hårig svensk” och ” Mörkt hår krulligt”. Sedan scoremen frågat ”Står han vid parkeringen vid ica årsta hallen” har eca3df svarat ”Ja precis bror”.

Av chattmeddelandena i gruppchatten den 19 april 2021 framgår bl.a. att eca3df kl. 10.43 skickat ” Ska träffa ha imorgon också ge dom en” och kl. 15.15 skickat ” Är han där bror” Kl. 16.00 har scoremen skickat ”Klart bror”.

I en chatt mellan eca3df och oldspell har eca3df den 19 april 2021 kl. 10.44 skickat ” Bror vi får 50 av iranier på fredag” och ”Han får idag en”.

Åklagaren har vidare åberopat uppspelning av hemlig telefonavlyssning av samtal mellan Fadi Absi och Patrik Rotedal. Av samtalen framgår sammanfattningsvis att Fadi Absi den 18 april 2021 kl. 22.39 frågat Patrik Rotedal om denne arbetar nästa dag och om Patrik Rotedal kan arbeta hos honom i biltvätten, vilket Patrik Rotedal besvarat med att han kan mellan kl. 15-21, samt att Fadi Absi i samtal den 19 april 2021 kl. 11.19 frågat Patrik Rotedal om de ska träffas vid restaurangen, samt att Fadi Absi den 19 april 2021 kl. 15.59 bl.a. frågat om det gått bra, vilket Patrik Rotedal bekräftat.

Den 21 april 2021 (ICA Norby i Uppsala)

Av chattar mellan oldspell och scoremen den 20 april 2021 kl. 20.51 – 20.53 framgår att oldspell skickat ” Ksn han lämna en i norby” och ”Imorn 14;30”, samt att scoremen skickat ”Brori kan vi säga 16.30” varefter oldspell svarat ”Okej”.

Den 21 april 2021 kl. 16.39 har scoremen skickat ”Klart brori”.

Åklagaren har vidare åberopat bild från spaningsfilm enligt vilken Patrik Rotedal kl. 16.22 den 21 april 2021 fotograferats vid återvinningsstationen vid ICA Norby.

Den 21 april 2021 (Pizzeria Miami Slice)

Av chattkonversationerna framgår att notehunt den 20 april 2021 kl. 16.39 skickat ”Bram finns de krist?” till oldspell, vilket oldspell besvarat med ”Aa”. Sedan notehunt skrivit att han vill ha 2–3 hekto, att en kompis vill ha ”2 st på cash” och ”Funkar 8-9 lax st bram?” har oldspell skickat ”A”. Av chattarna framgår vidare att oldspell vill att det ska ske på en ”lugn plats” och att notehunt bl.a. skickat ”Funkar dimgatan 2?”. Detta har oldspell kl. 21.06 bl.a. besvarat med ”Går det vid slice”, ”Js gör geupp mw killen” och ”Tre heggen”.

Av en chattgrupp med oldspell, notehunt och scoremen den 20 april 2021 framgår att notehunt kl. 21.17 undrat om det fungerar nästa dag och att scoremen kl. 21.18 undrat ”Funkar slice för dig?”. Sedan scoremen kl. 21.17 skickat ”Kollar nu bror ska träffa min kille” har scoremen kl. 21.27

skickat ”Bror 18.00 slice går det”, vilket notehunt besvarat med ” Aa bror de blir bra”. Kl. 21.30 har scoremen skickat ”Kanon han är där 18.00 kort svensk kille”.

Den 21 april 2021 har scoremen i gruppchatten kl. 16.50 skickat ”Han är där som bestämt” och kl. 17.53 har notehunt skickat ”Bror svart kille med röda adidas byxor och grå cykel” och ”Han e där om 2min”. Kl. 17.57 har scoremen skickat ”Klart bror”, vilket scoremen kl. 17.58 även skickat i en chatt mellan scoremen och oldspell.

Åklagaren har åberopat film från spaning enligt vilket framgår att Patrik Rotedal den 21 april 2021 kl. 17.50 kommer ut från Skomakargatan 10 med en vit plastpåse samt sammanträffar vid Miami Slice med en person med röda addidasbyxor och grå cykel, vilken mottagit en vit plastpåse.

Åklagaren har vidare åberopat uppspelning av hemlig telefonavlyssning av samtal mellan Fadi Absi och Patrik Rotedal. Av samtalen framgår sammanfattningsvis att det i samtal den 21 april 2021 kl. 17.54 samtalas om att provköra en röd bil på två hjul vid sex och det i samtal kl.17.56 anges att provkörningen är klar.

Den 25 april 2021 (Pizzeria Miami Slice)

Av chattkonversationerna framgår att oldspell i gruppchatt den 24 april 2021 bl.a. med början kl. 18.00 skickat ” Han vill ha dom 700” och ”De han som tog 300sist”. Kl. 18.17 har scoremen svarat ”Vid slice ?”, vilket notehunt besvarat med ”Aa bror” och ”Funkar de idag?”. Sedan scoremen kl. 18.18 skickat ”Bror kan vi ta de lmorgon” och ”Slice 13.00 imorgon” har notehunt uppgett att han ska kontrollera en sak och därefter kl. 18.24 svarat ”Aa bram funkar bra imr”. Kl. 18.47 har scoremen skickat ”Kanon bror han är där med 700g slice 13.00”.

Den 25 april 2021 kl. 12.09 har notehunt undrat ”Sho bror, funkar det klockan 14:00 ist?”, vilket scoremen besvarat kl. 12.22 med ”Sho bror Fixar han är där 14.00”. Kl. 14.03 har scoremen skickat ”Min kille är där”, vilket notehunt kl. 14.04 besvarat med ”Hej bror han e dör om msx 2min” följt av ”Svart cykel svart jacka med blåa byxor” och ”En yngre kille”. Kl. 14.09 har scoremen skickat ”Klart”.

Åklagaren har åberopat fotografi från spaning enligt vilket framgår att Patrik Rotedal den 25 april 2021 kl. 14.13 befunnit sig utanför Skomakargatan 10.

Den 3 maj 2021 (Danmarks kyrka)

Av Anom-konversationer mellan oldspell och eca3df framgår att dessa den 25–26 april 2021 bl.a. konverserat om insamling av pengar och att oldspell uppmanat eca3df att ha med sig sin telefon eftersom det varit svårt att nå denne. Vidare framgår att oldspell inte vill att eca3df ska blanda in onödigt folk eftersom det kan leda till onödigt span ”o skit”. Den 26 april 2021 kl. 19.59 har eca3df skickat ”Sho bror fick 25 av bullen han ska samla in mera idag och imorgon”. Kl. 20.06 har oldspell skickat ”Skriv ibte strawi”, ”Bror skicka adress var han ska hämta”, vilket eca3df kl. 20.20 besvarat med ”Okej bror”.

Den 28 april 2021 har oldspell skickat ”Lämna bullen mer” och ”Om ennvecka får vi den dunder crille”, vilket eca3df besvarat med ”Nej har ringt han bror han ringer alltid upp”. Kl. 15.16 har eca3df skickat ”Den är vita folk tar ju den men det säljs inte lika mycket” och ” Folk får ångest av den tydligen haha”, vilket oldspell besvarat med ”De kmr end dunder säg de”, ”Nästa vecka” och ”Men vi har en kvar”, vilket eca3df besvarat med ”Bullen vill ha den han ringde precis”. Sedan oldspell kl. 15.19 skickat ”Den sista” har eca3df skickat ”Ska träffa han 19”. Samma minut har oldspell skickat ”Men träffa han ta cash”, ” O säf nästa vwcka kmr en supwr”, ”Vem har klagat” och ”På den”, vilket eca3df besvarat med ” Några kunder till becknarna alla tycker olika så omöjligt o göra alla nöjda”. Av den fortsatta konversationen framgår en diskussion angående verksamhetens planering under sommaren och utstående skulder. Kl. 15.26 har eca3df skickat ”Nästa månad bulle kommer få iväg skit mycket men han är så seg med cash” och ”Sist jag hämta cash sa han nästa månad får jag iväg 4st”, vilket oldspell besvarat med ”Säg casha så får du”, ”Hsn måste göra klsrt dom här 180” och ”Nu”. Kl. 15.19 har eca3df skickat ”Aa det är 155 kvar från förra”, ”Har 25 som jag fick av han hemma” och ”Sen en till har han”, vilket oldspell besvarat med ”Aa”.

Av chattkonversationen den 2 maj 2021 mellan oldspell och eca3df framgår att oldspell kl. 13.43 skickat ”Bror fixa så tjockisen tar den där sista som e kvar då”, vilket eca3df kl. 14.09 besvarat med ”Ska träffa han 17 bror”. Kl. 14.24 har oldspell skickat ”A bestäm tid o plats” och ”De kmr komma in nu snart dpm ja snacka om”, vilket eca3df besvarat med ”Okej bram löser det med han idag”.

I en chattgrupp den 2 maj 2021 med oldspell, eca3df och scoremen har eca3df kl. 18.02 skickat ”Sho bror går det o lösa en imorgon” vilket scoremen kl. 20.32 besvarat med ”Sho bror , det går” och ”Vart ?”. Kl. 20.51 har eca3df skickat ”Danmark kyrkan bror 16.45går det?” Sedan scoremen kl. 21.12 skickat ”Kollar det nu bror skriver strax” och kl. 21.13 ”Visst han menar den sista som e

kvar bror" har oldspell den 3 maj 2021 kl. 11.11 skickat "Aa bror", vilket scoremen besvarat med "Okej brori".

Den 2 maj 2021 har scoremen kl. 21.17 i gruppchatten med oldspell och eca3df skickat "Bror han är där 16.45" och "Kort svensk kille". På eca3df:s fråga den 3 maj 2021 kl. 16.53 "Bror gick det bra" har scoremen svarat "Klart bror".

Åklagaren har åberopat fotografier från spaning enligt vilket framgår att Patrik Rotedal den 3 maj 2021 anländer med taxi till Danmarks kyrka, samt att personbilen OUT403, en vit passat befunnit sig på samma plats.

Åklagaren har vidare åberopat utdrag ur vägtrafikregistret av vilket framgår att Sebastian Djärv varit ägare till personbilen OUT403 under tiden den 16 mars 2021 till den 5 augusti 2021.

Punkten 5 - händelserna den 17–18 maj 2021 (Danmarks kyrka)

Åklagaren har åberopat en lagakraftvunnen dom enligt vilken Mushfiq Faqer Zadih dömts för att ha varit vid Danmarks kyrka den 17 maj 2021 och där lämnat omkring 2 kg kristall till en annan person och att han dagen efter, den 18 maj, hämtade samma parti. (Svea hovrätts dom den 23 december 2021 i mål nr B 12858-21).

Av chattkonversationer under eftermiddagen den 17 maj 2021 mellan 4f3887 och oldspell har 4f3887 kl. 12.14 skickat "Bror kan du inte ta dom 3 killen e på mig fett om cash måste ge han" och kl. 13.32 "Kan han ta 2 nu? Dom är i 1kg påsar". Kl. 13.35 har oldspell svarat "Säg de får bli 2".

Samma dag, den 17 maj 2021, har eca3df i en chatt med 4f3887 kl. 13.56 skickat "17.00 Danmark kyrka 2st går det ?", vilket 4f3887 några minuter senare besvarat med "Kör kl 17". Kl. 16.04 har eca3df skickat "Stor parkeringen till vänster vit passat skäggig kille bror". Av den fortsatta konversationen framgår att 4f3887 kl. 17.35 skickat "Borde va klart" och att eca3df kl. 17.43 skickat "De e klart".

I en chatt mellan eca3df och oldspell har eca3df kl. 18.29 skickat nedanstående bild till oldspell.



Av den efterföljande chattkonversationen framgår att eca3df skickat ”Bror han säger den är blöt och klibbig och att den kommer tappa vikt”, ”Stenarna blir bara krossade när man tar på dom säger han” och ”Han säger när man petar på det blir det smulor bara”. På oldspells fråga ”Vem säger” har eca3df svarat ”Bullen”. Sedan det framgått att oldspell trott att överlåtelsen till Bullen inte skulle ske förrän nästa dag har oldspell skickat ”Volö han inte ha dom så kom överens om tid o plats me programerad”, vilket eca3df besvarat med ”Bror han vill behålla en”.

I en chatt mellan oldspell och 4f3887 har oldspell kl. 18.54 skickat ” Han kanske ibte vill ha dom.bror”, ”ska försöka övertala han”, ”Fan varför e den blöt hur kan cristall va blöt”. Kl. 18.58 har 4f3887 svarat ”Jag tror de från vakuumet”.

Av chattkonversationrn mellan eca3df och 4f3887 framgår att eca3df den 17 maj 2021 skickat ”Bror han vill lämna tillbaka en”. Sedan 4f3887 svarat att den kommer att torka om den hålls öppen och eca3df skickat att ”Han vill testa en” har eca skickat ”Går det samma plats o samma tid imorgon”, vilket 4f3887 besvarat med ”Ska se”.

Den 18 maj 2021 kl. 19.05 har 4f3887 skickat ”Klart” till oldspell.

Åklagaren har åberopat positioneringsuppgifter som utvisar att Sebastian Djärvs telefon kopplat upp mot mast vid Fänriks Ståls gata 63 kl. 17.20 och vid Vedyxa kl. 17.31.

Åklagaren har åberopat karta utvisande att Vedyxa ligger i området kring Vedyxa, Lövsta Fyrislund och Skölsta.

Punkten 6 - händelserna den 27–28 maj 2021 (Danmarks kyrka)

Av chattkonversationer den 27 maj 2021 framgår att att oldspell kl. 10.00 vidarebefordrat ett meddelande från tinlike till eca3df enligt vilket framgår ”Nej ville bara skriva till dig så du vet har 5st 3c kvar vill bara veta om du ska ha för jag har en beställmkg på 3 idag”. I den följande

konversationen har oldspell skickat ”Fixs akut ett dtash”, ”Vi måste ha dessa” och ”Kolla om bullen kan ta alla fem låt han behålla tre o körs ut två åt oss”. Kl. 10.22 har eca3df svarat ”Okej bror säg till han vi tar dom”, ”Dom kan köras ut imorgon”, ”Bullen får ta emot sen får iraniern ta en” och ”Då har vi en kvar”, vilket oldspell besvarat med ”A”.

I en gruppchatt den 27 maj 2021 mellan oldspell, eca3df och tinlike har eca3df kl. 10.25 skickat ”Bror vi tar 5” och ”Går det o köra ut dom imorgon?” Nästa dag, den 28 maj 2021 har tinlike kl. 10.45 skickat ” Danmarks kyrka 18:00/” och ”Hade vi någon kod”, vilket eca3df besvarat med ”Hej brori yes Redbull vit passat”. Kl. 12.47 har oldspell skickat ”Vi betalar av 100 dirwkr för dom 5 vi ska gå” och ”Få”, vilket tinlike besvarat med ”Okej”.

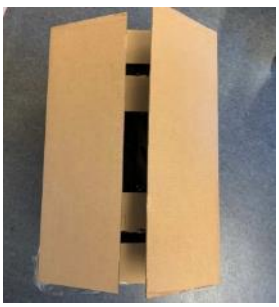
Av den fortsatta gruppchatten mellan oldspell, eca3df och tinlike den 27 maj 2021 framgår att tinlike kl. 17.14 skickat ”Ber min kille stå kvaf om han är för tidigt”. Sedan kommunikation mellan samtliga deltagare innefattande bl.a. emoji-hjärtan har tinlike kl. 18.08 skickat ”Kkaer bror”, vilket eca3df besvarat nästa minut med ”Tack bror”.

Den 30 maj 2021 har eca3df i gruppchatten mellan oldspell, eca3df och tinlike kl. 21.10 skickat ”Bror är din kille ute som lämna? Min vån har inte fått tåg på sin sen det lämnades”, vilket tinlike kl. 21.31 besvarat med ”Ja bror”. Minuten senare har eca3df skickat ”Okej killen verkar ha torskat direkt efter men säg till din o vara lugn ifall att”, vilket tinlike besvarat med ”Han gjorde körning”. Kl. 21.53 har tinlike skickat ”Kolla bara så den killen inte blåst npgon”, vilket eca3df besvarat med ”Okej bror”.

Åklagaren har åberopat uppspelning av spaningsfilm den 28 maj 2021 kl. 18.02 enligt vilken framgår att Sebastian Djärv och Milan Kostic med sina respektive bilar sammanträffat, att en kartong överlämnas från Milan Kostic och att kartongen ställts in i Sebastian Djärvs bil.

Av åberopat beslagsprotokoll, fotografier och analysbesked framgår att en kartong tagits i beslag från Sebastian Djärv i samband med dennes gripande den 28 maj 2021.





I kartongen anträffades fem påsar innehållande 5,082 gram kristall (3-CMC).



Förhören med de tilltalade

Hörd över åtalet har Maho Cicek uppgett i huvudsak vad som antecknats under åtalspunkt 11.1, dvs. att han bara hållit i Anom-telefonen åt en bekant. Han har haft telefonen hemma hos sig och brukaren har kommit hem till honom, skrivit i telefonen, och därefter dragit. Han har därutöver ingen kommentar.

Hörd över åtalet har Arez Amin i huvudsak uppgett följande. På åklagarens fråga om han sysslat med kristall, 3-CMC, eller 4-CMC har han svarat nej. Han har hanterat kontanter, men inte det här. Det har hänt att han hanterat större belopp ibland. Pengarna har då handlat om att han sålt guld och bilar. Han fick mycket guld när han gifte sig och i arv efter sin pappa och priset på guld har gått upp mycket. Han har sålt av guldet på blocket och bland människor han känner. Han känner inte Robin Lindström, men känner till vem denne är eftersom de båda är från Uppsala. Han vet inte mycket om Robin Lindström, men sommaren 2020 var han ofta på en krog som Robin Lindström jobbade på. Han vet inte vad Robin Lindström sysslat med sedan dess. Han känner inte till Sebastian Djärv. Han känner Fadi Absi. Han känner till Patrik Rotedal, men känner inte denne närmare än att de stött på varandra i Uppsala några gånger. Han vet inte vem Annabell Valverde Scott är. Han vet vem Ismail Abdu är och har köpt en klocka av denne. Han vet inte var denne bor eller håller till. Han känner inte till Milan Kostic. Kojar Amin är en kompis. De är vänner, men har inga affärer ihop. Han är inte släkt med Maho Cicek, men de har varit polare. De har umgåtts under olika perioder. Han vet inte vilka HA, iraniern, Lasse, Bullen eller Fettot är. Han känner Ibrahim eftersom de båda är från Uppsala. Han tycker inte att han levt ett kriminellt liv under den tid åtalet avser. Han har inte anlitat Fadi Absi för något. Han har inte använt Sky-telefonen 1W1S. Han har dock använt den 11HE-telefonen litegrann, men han vill inte gå in vad han använde den för. 5ae- och oldspellkontona har han inte använt under perioden. Maho Cicek har inte sagt att denne använt krypterade telefoner. Han har levt ett normalt liv under åtalstiden. Han har ingen uppfattning om de priser för narkotika som anges i chattarna stämmer. Han vet inget om att

Oldspell blir sur på Bullen och åker hem till denne. Han har inte åkt hem till Robin Lindström eller varit arg för att Robin Lindström inte har betalat något. Han vet inte vad som avses med ”Kusse” eller dennes ”FUP”. Det finns inget släktskap mellan honom och Pala. Han känner till att det pågick ett stort mål vid Uppsala tingsrätt i vilket Pala dömdes 2021. Han har inte haft några affärer med Kojar Amin 20 december–28 maj.

Han har haft ett arbete och jobbat med klockförsäljning. Han har varit anställd. Han har jobbat mycket hemifrån. Företaget heter Elitewatches. Han har fått lön och deklarerat inkomsten. Han har tjänat omkring 10 000 kr per månad efter skatt. Det är all inkomst han haft. Han är gift med Jossra. Jossra jobbar på behandlingshem. Hon har tjänat cirka 22 000–23 000 kr efter skatt. Förutom Elitewatches har han sålt bilar och guld. Det är svårt att säga hur mycket guld han sålt, kanske för några hundratusen. Han har tjänat omkring 400 kr per gram guld. Han har köpt och sålt bilar med vinst. Detta har han gjort i Sverige, oftast via blocket. Det handlar om omkring fem försäljningar. Han har tjänar olika per försäljning, 10 000 - 20 000 kr. Han vet inte vad han deklarerade för 2020. Vad gäller Malaga-resorna har han rest på semester två gånger. Det kan stämma att han den 23 maj reste själv först. Han minns faktiskt inte. Han minns inte hur länge de skulle stanna. Det stämmer att han var Spanien från 23 maj till den 7 juni när han greps. Det stämmer att fick ringa ett samtal. Han har inte bett sin fru plocka undan något i lägenheten och han skulle inte be henne göra något sådant. Då hade han ju också kunnat be henne ta bort den vanliga luren. Han fick ringa först efter två dagar. Han kan inte svara på om Oldspell fanns i Spanien. Han har inte använt den telefonen. Han är inte den som skrivit meddelanden i chattarna. Man ser ju att Anom-telefonen är i Sverige när han är i Spanien. De finns många av hans vänner som varit i Spanien. Om man läser chattarna ser man klart och tydligt att det varit flera brukare av telefonerna. Han är inte en av dem. Han har inte varit ägare till personbilen TWX37L, men han har brukat den. Det är riktigt att han hade en mejlkonversation från sin telefon den 19 maj. Han skrev med en firma och frågade om de ville köpa den. Han minns inte om han skrev att han ägde den. Det kan ha hänt, men han var inte den verkliga ägaren även om han har brukat den mycket. Han minns inte om han utgett sig för att vara Shwan Ghalandari. Han har inte stått som ägare på de bilar han köpt och sålt, utan det är olika släktingar som stått som ägare. Detta har berott på att det blir billigare försäkringar och liknande. På sin försvarare frågor har han bl.a. svarat att FÖÖ, Treime och Kolli inte är smeknamn för honom. När han använt SkyECC 11HE32 har det stått Aoo. Rösten på ljudmeddelandena är inte hans röst. Det är riktigt att de personer som sakframställningsvis visats på bilder är personer som han umgåtts med i Spanien.

Hörd över åtalet har Fadi Absi uppgett att han inte vill lämna några kommentarer och att han inte vill svara på några frågor.

Hörd över åtalet har Robin Lindström uppgett att han inte vill lämna några kommentarer och att han inte vill svara på några frågor.

Hörd över åtalet har Milan Kostic uppgett i huvudsak följande. Han är taxichaufför och bedrev taxirörelse under den tid åtalet avser. I hans arbete ingår bl.a. att köra människor och att leverera paket. Han har haft kanske 20–30 privata kunder. Den 28 maj fick han ett samtal från en kund som frågade om en körning och han mötte personen på Råsundavägen. Han hade kört kunden 3–4 gånger tidigare och kunden hade då tagit hans nummer. Någon närmare kännedom om kunden hade han inte, men killen var en helt normal kille. Personen hade ett paket och frågade vad det skulle kosta med en körning till Uppsala. Han svarade 1 500 kr. Adressen stod på fraktsedeln på kartongen och kunden sa att mottagaren skulle möta honom. Det är möjligt att kunden sa att mottagaren hade en vit bil. Han la in paketet och körde mot Uppsala. Han hittade dit genom att använda sin GPS. Han körde fram till den vita bilen på platsen och frågade om det var mottagaren av budet. Han lämnade paketet till den vita bilen och åkte hem. Han visste inte vad paketet innehöll och det hela var inte underligt eller ovanligt. Det förekom inget kodord eller liknande. Han kan inte komma ihåg exakt vad mottagaren svarade och som han minns det skrev inte mottagaren på något. Han kan inte minnas att han återrapporterade till kunden att han lämnat av paketet. Han fick ingen kännedom från kunden om att mottagaren av paketet senare stoppades av polisen. Den 6 juni hände samma sak. Han skulle ta en körning från Råsunda i Solna. Han fick en kartong med fraktsedel på och adressen till blomsterhandeln. Han visste inte vem han skulle träffa där, men mottagaren skulle möta honom. Uppdraget bestod i att lämna en kartong. Han förmodar att personen informerade om att det kom en taxibil. Han gick inte fram till någon utan det var en person som kom fram till honom. Han minns inte exakt, men han tror att personen frågade om han hade ett paket. Han känner inte mottagaren. Det var inget kodord vad han minns. Han hade nog inte kommit ihåg om det varit fråga om ett kodord. Det är inte så många personer som kommer fram och frågar efter paket. Därefter åkte han tillbaka till Stockholm. Han tror att han redovisat körningen och lagt in den i taxametern, vilket han brukar göra. Han kan inte minnas om polisen frågat honom om redovisningen, men den går att ordna fram. Han har arbetat som företagare men även som förare åt olika företag som även kört bud. Han vart chockad när han fick reda på att det var narkotika i paketen. Han har inte försökt ta kontakt med kunden eftersom han inte ville ha med denne att göra. Han kan inte minnas hur tungt paketet var och han vet inte om paketet vägde två, tre, fem eller tio kg. Han tror att han redovisat körningarna och han brukar skriva in i taxametern. Det som skrivs in i taxametern kommer in i rapporten. Han minns inte om polisen frågat om taxametern. Han kan säkert skaffa fram den. Bilen var hans företagsbil och det var bara han som använde bilen. Han redovisade väldigt lite i samband med pandemin, levde på

tillgångarna i företaget, och fick till sist stänga ner den egna verksamheten helt. Han har kört in det som han behövt för att betala sina räkningar. Det var från månad till månad. Han har aldrig sett Stefani Lahti, men han har tydligen talat genom hennes telefon i sju minuter. Han har förmodligen talat med Alex. Han känner inte henne och har inte kört henne. Han visste dock att hon var Alex ex. Alex Jovelius känner han genom någon annan bekant. Han har inte umgåtts med denne, utan träffat denne två gånger kanske. Han har haft SMS-kontakt med dennes mamma. De kan ha pratat om Alex, men de har pratat jobb. Hon berättade att Alex satt inne och han led med henne eftersom Alex var hennes son. Det är inte Alex som gav honom uppdraget att åka till Blomsterlandet. På grund av de kärva tiderna lånade han pengar av Simon, som denne ordnade genom Alex, och pengarna skickades från dennes tjej. Han har inte haft några krypterade appar och hade inte gjort körningarna om han misstänkt att det var fråga om narkotika. Att han tidigare inte velat tala om detta beror på den rädsla han känner. Polisen berättade för honom att det handlar om organiserad och maffialiknande brottslighet. Han har barn och barnbarn.

Hörd över åtalet har Annabell Valverde Scott uppgett i huvudsak följande. Hon hade relation med en kille och skulle låna hans bil för att åka och handla. Hennes kille frågade om hon kunde lämna en låda till hans kompis och hon såg inget problem med det, så då gjorde hon det. Hon fick en anteckning genom sms eller snapchat med en adress. Hon skulle inte bry sig om det övriga i anteckningen, utan endast adressen, så hon kopierade inte hela stycket. Hon har svaga minnesbilder men kan ha fått texten kvällen innan. Hon la in anteckningen. Hon fick låna bilen, som hennes ex kom med på morgonen, och åkte efter frukost. Hennes kille skulle skriva när dennes kompis kom ut, så hon satt kvar i bilen tills hennes kille sa att kompisen var på väg ut, och gick därefter ut och lämnade över lådan. Hon såg i backspegeln att en kille kom ut som såg lite letande ut. Hon sa ingenting till killen utan lämnade bara över lådan. Det förekom inget kodord. Hon satte sig i bilen igen och skulle åka till Åkersberga. Sedan stannade hon och gick ut med hunden. Hon åkte tillbaka mot Åkersberga och tankade i Knivsta. Hon handlade i Åkersberga och tankade även i Täby. Hon visste inte att hennes kille höll på med något olagligt eller ovanligt. Hon misstänkte inte någonting. Hon vill inte uppge hennes ex namn eftersom hon är rädd eftersom det visat sig att hennes ex varit inblandad i bl.a. det hon är misstänkt för i detta mål. Hon hade haft en relation med sitt ex i kanske ett halvår. Hon arbetade vid den aktuella tiden som timanställd inom äldreomsorgen. Det är riktigt att hon rökte cannabis varje dag, vilket kan påverka hennes minnesbilder. Lådan som hon skulle lämna låg i bilen. Hon tänkte att det var kläder eller något i lådan och hon tittade inte i lådan. Hon frågade inte vad som fanns i lådan. Hon tyckte det var snällt att hon fick låna bilen. Hon skulle storhandla och kunde inte lämna hunden ensam och det skulle bli svårt att åka buss. Hon hade inte varit på Atterbomsgatan innan dess. Hon stannade någonstans och var ute med hunden. Hon har inte träffat någon man på Hjalmar Brantingsgatan. Hon har inte

lämnat över något paket till någon annan man. Lådan hon överlämnade var inte så tung. Hon handlade kontant när hon storhandlade. Hon träffade sitt ex dagen efter, de åt middag, tittade på film och denne sov hos henne. Det stämmer att hon dömd för narkotikabrott. Relationen med killen tog slut när hon träffade en annan. Hon hade lånat bilen tidigare, kanske en eller två gånger.

Hörd över åtalet har Sebastian Djärv uppgett i huvudsak följande. Han förnekar brott. På åklagarens frågor har han svarat att han hade en kartong i sin bil den 28 maj. En vän ringde honom eller skickade ett sms om att hämta en kartong. Han ställde upp och hämtade kartongen. Det är riktigt att han hade ett wickr-konto vid tillfället. Han vet inte om appen är krypterad. Appen var smidig att använda och han hade ganska många kontakter i den. Han vet dock inte om hans vän vid detta tillfälle tog kontakt med honom i den appen. Han skulle hämta kartongen i Danmark, Söderby, där kyrkan ligger och han skulle bara ha kartongen i bilen ett par timmar. Hans vän skulle hämta den när denne hade tid. vill inte uppge vem vännen är eftersom han inte vil skapa problem för vännen. Han vill inte berätta något om vännen heller. Han skulle inte köra kartongen någonstans, utan bara ha den i sin bil. Han skulle åka hem. Vännen bor inte i närheten av honom. Det enda han vet är att vännen bor i Uppsalaområdet. Vännen har hämtat saker åt honom tidigare. Han trodde det var bilprylar, eftersom de båda mekar med bilar och har hämtat sådana saker förut åt varandra. Han minns inte om det sades någon tidpunkt. Det skulle komma någon och möta honom och det det kom en taxibil. Han minns inte vad han och taxichauffören sa till varandra. Han behövde inte lämna någon kod. Han sa inte Redbull till taxichauffören. Han vet inte vad som står i chattarna. Han tror att taxichauffören visste att denne skulle köra dit en kartong. Han var också den ende som var där. Han visste inte att det skulle vara en taxi, han trodde det skulle vara en bonde eller en EPA-kille. Han minns inte händelsen mer. Han kände inte personen som lämnade paketet och hade inte träffat personen förut. Han åkte därifrån och stoppades av polisen omkring 5-10 minuter därefter. Han skulle hem. Det är riktigt att han var frihetsberövad en tid. Han har inte haft kontakt med vännen sedan dess. Han orkar inte bry sig om sådana människor. Han vet inte om personen velat ha kontakt, men den personen har inte försökt kontakta honom. Personen var tydligen kriminell. Han vet inte vem Robin Lindström är och känner inte denne. Wickr-chattarna med Hejsantjena18 vet han inte vem det är. Han har många vänner på Wickr. Han minns inte vad folk hade för smeknamn där då. Han vet inte om det var Robin Lindström. Han jobbade våren 2021 och hade en del inkomster vid sidan om. Han skrotade bilar. Han hade det tufft ekonomiskt till och från. Ibland gick det bättre. Han blev blåst på ett jobb på 100 000 kr, så han skulle ha haft bättre inkomst. Han skulle få 200 kr av vännen för körningen, för bensinen, men har inte fått de pengarna. Hans bil har använts av många andra, men han vill inte nämna namn. Han jobbar nätter, så han kan låna ut bilen dagtid. De har fått hämta nyckeln hos honom eller en polare. Han har också haft tillgång till andras bilar. Nyckeln till bilen låg på bänken i hallen i hans

dåvarande bostad. Det var en lägenhet och fristående hus. Han var skriven på ett ställe och bodde på ett annat. Han minns inte var han bodde i april 2021. Han tror nyckeln låg mest i hans polares garage. Nyckeln var säkert i bilen, som de flesta på landet. Bänken i hallen, då syftade han på båda bostäderna. Dörren är olåst, men det är larmat även om de flesta kan koden till larmet. Han vet inte om Patrik Rotedal varit vid Danmarks kyrka den 21 mars eftersom han inte var där. Han vet inget om koden PP och han vet inget om chattarna. Han har grov dyslexi och har inte läst förundersökningen. Om polisen menar att personen som träffade Patrik Rotedal ser ut som honom, så måste det vara någon annan. Det är flera som ser ut som honom. Han är mörkhårig och har inget hår och har ofta keps på sig. Polisen har beskrivit honom som blond. Han vet inte vart någon annan åkt med hans bil. Han har alltid haft tillgång till flera bilar så han har inte märkt att den varit borta. Han känner inte till någonting om ett kg kristall den 15 april. Det är inte han. Han vet inget om ett kodord och ”Stor skäggig kille i vit passage” i chattarna vet han inget om. Han har ingen aning om någon överlåtelse den 3 maj. Han känner till att det finns en Coop-butik vid Ikea. Han vet inte om den färdväg som bilen tagit därefter. Han är inte från Uppsala, utan egentligen från Östergötland. Hans pappa bor i Bälinge och han är skriven där, så på sätt och vis är det i närheten av honom. Han har inte förvarat narkotika. Han har ingen aning om någon överlåtelse den 17 maj och inte heller om något återlämnande den 18 maj. Vad gäller mastuppkopplingar kan de ha skett i samband med hans arbete som bud på ett åkeri. Han har fortfarande detta arbete. Han jobbade såväl som natt som dag. Han vet inte om det varit hans bil som varit där. Det är riktigt att hans greps den 28 maj och därefter var frihetsberövad. På sin försvarares frågor har han i huvudsak uppgett att han har ett stort bilintresse, gärna mekar, och att hans umgängeskrets också gör det. Det är inte ovanligt att de hjälper varandra att hämta bildelar till varandra. Man betalar soppapengar om man ber någon hämta bildelar. Det var inget ovanligt den 28 maj. Om han känt till att paketet innehöll narkotika hade han aldrig tagit emot det.

Vittnesutsagor

Lisen Nilsson: Hon är polis. Den 14 april 2021 såg hon Patrik Rotedal komma gående från sin bostad i riktning mot Salabacksgatan. Patrik Rotedal gick även en sväng ut mot Vaksalagatan och sedan tillbaka till Salabacksgatan. Det kom en tjej med ljust vitt hår till fots. Tjejen bar på ett paket och lämnade över det till Patrik Rotedal. Hon kunde inte höras om något sades, men tjejen och Patrik Rotedal gick fram till varandra. Tjejen körde senare på Salabacksgatan i riktning mot Tycho Hedéns väg i riktning mot Uppsala centrum. Hon noterade bilens registreringsnummer som hon

även filmade. Det var hon som filmade överlämnandet. Det var andra kollegor som följde efter tjejen.

Hon spanade även den 21 april 2021. Det var ljust ute, men hon kan inte minnas exakt tid. Hon såg att Patrik Rotedal hade en påse med sig och gick mot återvinningscontainrarna vid ICA. En kollega såg att Patrik Rotedal lämnade över påsen till en kille. Hon såg killen som fått påsen komma gående med påsen, som hon kände igen, och gå fram till en bil som stod parkerad på Svamptorget. Hon minns att det fanns flera personer i bilen. Bilen lämnade och körde i riktning mot Gottsunda.

Hon har gjort många iakttagelser och det är svårt att särskilja de olika händelserna. Den 25 april 2021 gjorde hon iakttagelser, men hon är idag osäker på vad som är hennes egna iakttagelser och vad hon erfarit genom kommunikationerna med kollegor i samband med spaningen. Hon minns dock att de vid tillfället såg en man på cykel som de följde till Atterbomsgatan.

Hon kommer ihåg resan från kyrkan till Boländerna den 3 maj 2021. Hon följde efter i bil. Patrik Rotedal steg på parkeringen ur bilen utan att ha någon påse med sig. Vad gäller föraren av bilen kan hon inte minnas vilka iakttagelser hon gjorde.

Torbjörn Munter: Han var spaningsledare i ärendet och har för egen del endast gjort en spaningsiakttagelse. Den 21 mars 2021 ringde Patrik Rotedal och beställde en taxi till en senare tidpunkt från en annan plats. Denne skulle åka till Danmarks kyrka. Han fick inte tag på någon spanare så han åkte själv till Danmarks kyrka. Han tog en civil polisbil. Han minns inte om bilen hade tonade rutor. Det är dock aldrig tonade rutor på bilarnas bakruta. När han kom fram såg han att det stod en vit Passat på en av de två parkeringarna vid kyrkan. Han såg inte om det var någon person i Passaten. En taxi kom. Taxin stannande och körde sedan iväg igen. Då såg han att Patrik Rotedal stod med en papperskasse och tittade i en telefon. Patrik Rotedal gick fram till Passaten och satte sig på höger sida fram. Passaten körde iväg. Det var inga andra personer på platsen och det fanns ingen kasse kvar på platsen. Han körde framför Passaten, som låg bakom honom under ca 1,5 km. Han tittade i sin backspegel för att identifiera föraren. Passaten befann sig då omkring 2–3 meter bakom hans fordon. Han dokumenterade uppgifterna gällande denna iakttagelse och det som antecknats i spaningspromemorian om att föraren hade mellanblont kort hår och skägg stämmer. Han såg att Patrik Rotedal satt bredvid föraren. Han var uppkopplad och läste in registreringsnumret på Passaten. När han kom in på polisstationen kontrollerade han hur ägaren till Passaren såg ut på en pass- eller körkortsbild. Det var inga tveksamheter om att det var Sebastian Djärv som körde Passaten. Denne hade ett tydligare skägg vid tillfället.

Gustav Valett: Han är polis och spanade i ärendet och hade då nr 95 som spanare. Han spanade på såväl Fadi Absi som Patrik Rotedal vid flera tillfällen, vilket i förening med den långa tid som gått sedan dess kan vara svårt att minnas detaljer. Anledningen till spaningen var misstanke om narkotikabrott. Han har avrapporterat sina iakttagelser i spaningsloggar. Han har även upprättat någon spanings-PM. Han har sett Patrik Rotedal och Fadi Absi tillsammans; han tror det var en kväll och att det var mörkt ute. Han passerade en bil till fots, varvid Fadi Absi och Patrik Rotedal uppehöll sig vid bilen. Han såg att de stod utanför bilen och pratade med varandra. Det hände under vintern-våren 2021. På åklagarens fråga om denna iakttagelse kan ha gjorts den 22 mars 2021 såsom antecknats i en spaningspromemoria daterad den 2 november 2021 har han uppgett att han inte vet, men att den tidpunkten stämmer med hans minnesbild att det var under den kallare delen av året.

Han har svårt att minnas sina spaningsiakttagelser den 21 april 2021. Han minns dock en spaning i anslutning till Dimgatan. Han såg Patrik Rotedal gå från sin adress till Dimgatan. Han såg en person som kom på cykel och som träffade Patrik Rotedal. Något överlämnades från Patrik Rotedal till personen på cykeln. Därefter cyklade personen in i området. Han har för sig att det finns en film från händelsen. Det är möjligt att det är han som filmat. Han minns inte någon annan händelse när det på samma sätt kom en person på cykel.

Han kan idag inte minnas händelserna den 25 april 2021. Vad gäller den 17 maj 2021 minns han idag i princip endast att de spanade på Torgny Segerstedts allé.

Tomas Johansson: Han spanade som polis i ärendet den 31 mars 2021. Han har sedermera slutat som polis. Några kollegor såg att Patrik Rotedal bar på en orange kasse och klev på en buss som åkte i riktning Gottsunda. Han åkte efter bussen. Det var andra spanare som såg att Patrik Rotedal klev av bussen vid Svamptorget i Norby. När han hade kommit fram dit parkerade han på Icas parkering. Någon av spanarna hade sett att Patrik Rotedal hade gått i riktning mot ICA-butiken med kassen. Plötsligt såg han att en kille kom från en gård bakom Ica med en exakt likadan påse som han hade fått beskrivet att Patrik Rotedal haft; en orange Stadium-kasse. Killen, som hade ett utländskt utseende, hade en pösig dunjacka på sig. Killen sneddade över Norbyvägen och ställde sig vid busshållplatsen. Han såg då tydligt att det var något hårt i påsen.

Den 25 april 2021. Det var i anslutning till Patrik Rotedals bostad på Skomakargatan. Han såg att Patrik Rotedal och Patric Karlsson gick tillsammans från sin bostad mot Dimgatan. Han har en stark minnesbild av att Patric Karlsson satt på ett elskåp vid korsningen Dimgatan och Gränby

bilgata. Vid det tillfället fanns Patrik Rotedal inte på den platsen. Han vet inte var Patrik Rotedal befann sig. Han har för sig att någon kommunikation kom om att Patrik Rotedal träffande någon med en cykel, men hans minnesbild är detta avseende inte starka. Han såg dock en person med mörk jacka cykla förbi honom.

Han spanade i ärendet den 3 maj 2021. Han spanade och kontrollerade Skomakargatan 10. Han såg en person, dock inte dennes ansikte, till klädseln och hållningen välliknande Patrik Rotedal komma ut från porten och gå mot Skomakartorget. En kollega meddelade att denne såg Patrik Rotedal sätta sig i en taxi. Han körde ned mot Hjalmar Brantingsgatan och såg då den taxi som Patrik Rotedal åkte i. Han hörde via radio att Patrik Rotedal hamnade vid Danmarks kyrka. Han fick höra att Patrik Rotedal hade hoppat in i en vit Passat. Det talades om att det var Sebastian Djärv, men det är inget han kan uttala sig om. Patrik Rotedal åkte sedan i en vit Passaten norrut mot Ärna på länsväg 600. Han, som var ensam i sin bil, åkte med en bit norrut. Han har för sig att de åkte i riktning mot Sebastian Djärvs hemadress. Han vet inte hur föraren av Passaten såg ut. Spaningen avbröts sedan; han vet inte varför.

Tugba Altuner: Hon är polis och spanade i ärendet den 31 mars 2021. Spaningen gällde Patrik Rotedal. Hennes kollegor såg Patrik Rotedal kliva på en buss i Salabacke. Kollegorna såg senare att Patrik Rotedal gick in på en adress där Patrik Sivertsson är skriven. Patrik Rotedal kom ut efter en stund med en Stadium-påse med ett kartongliknande föremål. Patrik Rotedal tog en buss och gick av vid Ica Norby. Kollegorna förlorade visuell kontakt med Patrik Rotedal under en period. En av kollegorna fick senare syn på en mansperson med utländskt utseende som bar på en liknande påse som Patrik Rotedal hade haft. Själv såg hon såg Patrik Rotedal till fots på Svamptorget. Vid det tillfället bar Patrik Rotedal inte på någon påse. Patrik Rotedal gick därefter till en busshållplats. Hon iakttog även en mansperson med en liknande påse som Patrik Rotedal hade haft. Manspersonen åkte buss i riktning mot Gottsunda. Patrik Rotedal och manspersonen befann sig inte vid samma busshållplats. Hon gjorde sina iakttagelser i nära tid i förhållande till kollegornas iakttagelser. Hon kände igen Patrik Rotedal, eftersom hon hade spanat på honom vid flera tillfällen.

Den 21 april 2021 såg hennes kollegor att Patrik Rotedal klev på en buss nära sin bostad och åkte till Svamptorget i Norby, varvid det skedde ett möte. Därefter såg hon Patrik Rotedal på Svamptorget utan något i händerna. Patrik Rotedal gick in snabbt på en pizzeria, kom ut med dricka och tog bussen hem. Mötet som kollegorna såg var i närtid till hennes iakttagelse.

Den 3 maj 2021 följde hon och hennes kollegor efter en vit Passat från Coop i Boländerna. Den hade ett registreringsnummer som började med ”OUT”. Hon och kollegorna följde efter Passaten. Den åkte till en adress i Bälinge. Fordonsägaren var Sebastian Djärv. Hon minns inte om det var fler än föraren i bilen. Hon minns inte heller hur personen som körde såg ut. Det kan ha varit så att hon inte såg föraren. Hon minns att de diskuterade att personen var lik Sebastian Djärv; diskussionerna fördes över kommunikationsradion. Sebastian Djärv var inte känd för dem sedan tidigare och hon visste inte vem det var eller hur han såg ut. De kan ha tagit fram en passbild, men hon minns inte om det var så. Hon kan inte säga att det var Sebastian Djärv som körde Passaten.

Hon spanade i ärendet även den 17 maj 2021. De bedrev spaning mot Mushfiq Faqer Zadih i Rosendal. Under eftermiddagen, kanske vid lunch, såg hon att Mushfiq Faqer Zadih lämnade sin bil i närheten av tennishallarna på Torgny Segerstedts allé. Mushfiq Faqer Zadih kom tillbaka med en papperspåse i handen och tog med sig påsen in i bilen. Av kollegor fick hon veta att Mushfiq Faqer Zadih åkte till Danmarks kyrka.

Sofia Bergefur: Hon är polis och bedrev den 31 mars 2021 spaning mot Patrik Rotedal. Hon hade fått information om att Patrik Rotedal hade åkt buss från hemmet via stan och gick in på Dragarbrunnsgatan 50. Patrik Rotedal bar inte på något när han gick in. En kompis till Patrik Rotedal bodde på adressen. Hon iakttog Patrik Rotedal när denne kom ut från adressen bärandes en orange påse, vilken såg ut som en Stadium påse. Patrik Rotedal gick genom en galleria ut på gågatan och in på ett café, Miss B. Patrik Rotedal stannade där en stund. När han kom ut gick han till en busshållplats på S:t Olofsgatan. Han hade fortfarande påsen med sig. Patrik Rotedal åkte till Svamptorget i Norby. Där gjorde hon själv inga iakttagelser. Eftersom spanarna delade på sig följde hon efter killen som gick med den orangea påsen från Svamptorget. Denne åkte till Gottsunda, klev av vid Bandstolsvägen och gick in på Bandstolsvägen 24. Som hon minns det hörde hon att Patrik Rotedal tog bussen tillbaka ner mot stan.

Den 14 april 2021 såg hon att Patrik Rotedal gick fram och tillbaka vid sin port på Skomakargatan 10. Patrik Rotedal såg ut att ha med sig någon påse. Han tror att Patrik Rotedal kastade sopor. Denne gick ned i dörren som låg port-i-port till hans lägenhetsport. Patrik Rotedal gick in i en tvättstuga på Lästmakargatan och sedan tillbaka till porten. När Patrik Rotedal kom ut gick han tomhänt i riktning mot Salabacksgatan. Därefter tog en kollega över spaningen. Hon fick veta att Patrik Rotedal träffade en tjej som hade överlämnat en kartong till Patrik Rotedal. Hon såg när Patrik Rotedal kom tillbaka med kartongen till Skomakargatan 10. Patrik Rotedal höll kartongen med båda händerna. Hennes upplevelse av paketet var att det var öppet högst upp. Hon såg att det var något som stack upp, men hon såg inte vad det var.

Hon spanade i ärendet den 21 april 2021. Hon fick veta att Patrik Rotedal kom ut från sin hemadress med en vit Willys påse i handen. Hon såg honom när han sneddade över en park och gick i riktning mot Årstagatan. Patrik Rotedal bar på Willys påsen.

Den 3 maj 2021 spanade hon vid Danmarks kyrka. Patrik Rotedal hade tagit en taxi från Skomakartorget till Danmarks kyrka vid kyrkan. Hon såg när taxin svängde in på framsidan av kyrkan och stannade på en mindre parkering. Hon tror att det finns två parkeringar. Patrik Rotedal klev ur taxin. I handen hade Patrik Rotedal en brun naturfärgad påse. Taxin lämnade och Patrik Rotedal stod kvar. Patrik Rotedal började gå längs med genomfartsvägen i Danmark. Det kom en vit Passat, men det såg hon inte själv utan den iakttagelsen gjordes av en kollega. Hon filmade vid tillfället när Patrik Rotedal klev ur taxin. Hon var med senare under dagen när Patrik Rotedal var utanför Coop i Boländerna. När Patrik Rotedal klev av vid Coop hade han inte kassen med sig. Patrik Rotedal hoppade på en buss som tog honom till Akademiska sjukhuset; hon såg inte när Patrik Rotedal klev av. Hon såg dock att det blev ett möte utanför förlossningen mellan Fadi Absi och Patrik Rotedal. Mötet är filmat. Fadi Absi och Patrik Rotedal stod utanför. Hon minns att Fadi Absi stod och gestikulerade under vad som såg ut att vara ett samtal. Sedan hoppade båda in i en bil som Fadi Absi tidigare har brukat. Hon minns dock inte registreringsnumret. Hon tror att det var en Audi.

Hon spanade i ärendet den 17 maj 2021. Hon befann sig i Rosendal. Några kollegor såg att Mushfiq Faqer Zadih åkte i en BMW som denne parkerade vid USIF-arena. Enligt vad hon hörde från sina kollegor klev Mushfiq Faqer Zadih ur bilen, öppnade bagageutrymmet, satte sig på nytt i bilen och körde längre in i området. Mushfiq Faqer Zadih parkerade, lämnade bilen och gick fram till en silverfärgad Hondai. Mushfiq Faqer Zadih satte sig på passagerarplats i Hondain. Mushfiq Faqer Zadih åkte sedan till Danmarks kyrka i sin bil. Hon kom till Danmarks kyrka strax efter att Mushfiq Faqer Zadih hade anlänt dit. Hon såg att det stod en vit Passat bredvid Mushfiq Faqer Zadihs fordon. Det var samma Passat som hon hade sett den 3 maj 2021. Hon såg Mushfiq Faqer Zadih och Sebastian Djärv, som vid den tidpunkten inte var identifierad, utanför bilarna. Vid den tidpunkten visste hon inte att den andre personen var Sebastian Djärv.

Hon spanade i ärendet den 18 maj 2021. Hon befann sig vid Danmarks kyrka. Hon såg att Mushfiq Faqer Zadihs BMW stod på en parkeringsplats. Den vita Passaten, OUT, kom dit och ställde sig bredvid BMW:n. Mushfiq Faqer Zadih hoppade ut ur OUT. Mushfiq Faqer Zadih hade en plastpåse som denne höll i båda händerna. Mushfiq Faqer Zadih lade den i bakluckan på sin bil. När Personerna lämnade sedan i varsin bil. Föraren av den vita Passaten klev inte ut ur sin bil. Hon

såg förarens ansikte och det var samma person som hon hade sett dagen innan. När hon såg föraren av Passaten den 17 maj 2021 stod denne utanför bilen. Hon befann sig 20–30 meter ifrån denne; det var inget som skymde hennes sikt. Hon kunde inte vid det tillfället identifiera föraren som Sebastian Djärv. Identifieringen av Sebastian Djärv skedde i efterhand. Hennes minnesbild är att de tittade på ett passfoto och konstaterade att föraren var lik fordonsägaren. Hon skulle beskriva föraren som lång och ljus. Beskrivningen i promemorian att det var en yngre man med svenskt utseende och lite skägg stämmer. Hon fick en bättre bild av föraren den 17 maj än den18 maj 2021 eftersom han då var utanför bilen. Hon minns inte när hon tittade på en passbild av Sebastian Djärv. Redan den 3 maj 2021 hade de dock kommit fram till att föraren var välliknande Sebastian Djärv, men hon visste inte den 17 maj 2021 att så var fallet.

Carsten Bokström*:* Han är polis och spanade den 14 april 2021. Han befann sig vid Skomakargatan 10 när Patrik Rotedal kom ut från en port. Han hörde via radio att Patrik Rotedal gick iväg och träffade en kvinna som kom i en Audi. Han fick registreringsnumret. Han hörde via radio att Patrik Rotedal hade fått någon form av paket. Kvinnan lämnade i Audin och han såg att Audin svängde in på Botvidsgatan i riktning mot Hjalmar Brantingsgatan. Bilen stannade. Kvinnan parkerade lite slarvigt. Hon hade en liten hund med sig och gick mot Hjalmar Brantingsgatan. Hon vek av runt hörnet på Hjalmar Brantingsgatan. Han gick bakom henne. Han såg att hon träffade en mörkhårig man med mörk fleecejacka. När han kom runt hörnet var han tvungen att passera; det kändes onaturligt att stanna. Han såg inte om något gick över åt endera hållet. När han såg mannen och kvinnan igen var dessa inte längre tillsammans. Mannen vek av mot Botvidsgatan och kvinnan gick tillbaka till Audin. Han hörde via radio att en annan spanare sett mannen, som hade gått runt, och att mannen då bar någonting, men det är inte hans iakttagelse. Han har sett en film som en kollega tagit på mannen och han kan i alla fall konstatera att det är samma man som han iakttagit. Det var ett väldigt snabbt möte.

Den 21 april 2021 spanade de mot Patrik Rotedal vid Skomakargatan. Han fick höra via radio att Patrik Rotedal tog bussen därifrån och till slut hamnade på Svamptorget. Patrik Rotedal åkte tillbaka till bostaden. Därefter lämnade denne hemmet igen. Han såg därefter Patrik Rotedal på Dimgatan, vid Pizzerian Miami Slice. Patrik Rotedal hade med sig en ljus välfylld kasse. Han såg att Patrik Rotedal vinkade. En kille med mörk jacka med huvan uppe kom på en damcykel. De träffades utanför pizzerian och hälsade kort. Han såg att påsen gick över och att killen la den i korgen. Han såg inte att Patrik Rotedal fick något tillbaka. Killen stoppade påsen i korgen och cyklade sedan tillbaka i riktning mot Gränby.

Han spanade i ärendet den 25 april 2021. Han befann sig vid Skomakargatan. Han såg att Patrik Rotedal och Patric Karlsson kom ut från samma port. De gick över Vaksalagatan. Han såg dem på Gränby bilgata. De gick mot Dimgatan där de delade på sig. Patric Karlsson satte sig på ett elskåp och väntade. Patrik Rotedal gick längs Dimgatan. Denne hade en ryggsäck. Sedan kom Patrik Rotedal tillbaka. Patrik Rotedal, som fortfarande hade sin ryggsäck, hade en plastpåse i handen.

Jonas Lindgren: Den 3 maj 2021 bedrev de spaning, inledningsvis mot Patrik Rotedal. Patrik Rotedal lämnade sin bostad på Skomakargatan och satte sig i en taxi, som lämnade i riktning Hjalmar Brantings torg. Hans kollegor följde taxin, som landade vid Vaksala kyrka. Via radio hörde han att Patrik Rotedal mötte upp en vit Passat, som Patrik Rotedal satte sig i, varefter bilen lämnade mot Almungevägen. Han följde fordonet mot Rapsgatan. Vid Coop klev Patrik Rotedal tomhänt ur bilen.Han tror att Patrik Rotedal klev ut från förarsidan, gick iväg, gick tillbaka och bytte några ord genom en öppen bilruta. Därefter körde bilen iväg och han körde efter i bil med ett par andra kollegor mot Bälinge. Han såg inte vem det var som körde den vita bilen. Han var inte med på den sista iakttagelsen i Bälinge. De släppte bilen när den åkte in på någon väg men han var inte med in det sammanhanget.

Han spanade den 14 april 2021. Patrik Rotedal hade träffat en tjej på Salabacksgatan och de hade följe på den bil, en Audi, som tjejen satte sig i. Han såg när Audin lämnade Salabacksgatan. Han tror att den åkte till Botvidsgatan nära Vaksala torg. Kollegan såg att tjejen träffade en mansperson. Detta såg han inte själv. Kollegan lämnade dock ett signalement på mannen. När han befann sig Väderkvarnsgatan i bil såg han en person som stämde in på signalementet. Han filmade eller tog en bild på personen. Personen bar på ett paket. Paketet var grynigt på filmen eller bilden, men i efterhand tyckte han att paketet var välliknande ett cornflakespaket från Coop. Han såg inte mannens slutdestination. Han vet inte om det kommunicerades om att mannen hade ett paket.

Madeleine Victorsson: Hon är polis och spanade den 21 april 2021. De följde efter Patrik Rotedal till Ica Norby, vid Svamptorget. Hon såg att Patrik Rotedal klev av en buss vid Ica och ställde sig vid återvinningscontainrarna. Patrik Rotedal stod där med en påse tills en för henne okänd man kom. Hon såg inte den okända mannen särskilt väl. Den okände mannen och Patrik Rotedal hälsade på varandra. De sa ”tjena bror, läget”. I samband med det lämnade Patrik Rotedal påsen till den okända mannen. Strax därefter gick den okända mannen mot parkeringen. Hon såg inget mer. Hennes iakttagelser gick slag i slag, dvs. när hon fick information om att Patrik Rotedal gick från Ica såg hon denne komma gåendes någon sekund senare. Påsen var normalstor, som en Willys plastpåse.

Senare samma dag stod hon vid Patrik Rotedals hemadress på Skomakargatan 10. Hon minns inte vid vilket klockslag. Hon såg att Patrik Rotedal kom ut med en påse och gick runt hörnet. Patrik Rotedal var borta i sju minuter och kom därefter tillbaka. Lite senare kom Patrik Rotedal ut igen med en påse och gick åt höger och över den stora vägen; hon tror vägen heter Vaksalagatan. Patrik Rotedal, som bar på påsen, gick mot Dimgatan. Påsen såg full ut. Sedan såg hon att Patrik Rotedal kom tillbaka från Dimgatan och Vaksalagatan utan påse.

Vad gäller den 3 maj 2021 minns hon att hon var vid Danmarks kyrka och att färden gick till Coop. Hon har idag svårt att minnas vad hennes egna iakttagelser var och vad hon hörde via radion. Vad hon minns släpptes Patrik Rotedal av från personbilen OUT vid Coop efter att ha skjutsats från Danmarks Kyrka. Patrik Rotedal gick in ensam på Coop och bilen åkte iväg. Det var kollegor till henne som följde bilen. Patrik Rotedal gick sedan till en buss. Hon minns inte om det var hon eller en kollega som såg att Patrik Rotedal inte längre hade påse.

Hon spanade även den 28 maj 2021 vid Danmarks kyrka. Sebastian Djärvs vita Passat anlände. En stund senare kom en taxi; en svart Mercedes. Det var endast en person i taxin; föraren. Taxibilen parkerade bredvid Passaten. Sebastian Djärv och taxichauffören klev ur och möttes bakom bilarna. Hon hade sett Sebastian Djärv tidigare och vet att det var han. Hon tror att de identifierade taxichauffören som Milan Kostic. Milan Kostic öppnade bakluckan och båda tittade in i bilen. Sebastian Djärv plockade ut en kartong, motsvarande en normalstor brun flyttkartong och gick mot höger bakdörr på sin bil och kom tillbaka utan kartong. Sebastian Djärv och taxichauffören satte sig i varsin bil, pratade lite genom rutorna och lämnade sedan platsen. Hon filmade händelse. Sebastian Djärv hade identifierats genom tidigare spaning mot honom och hon hade sett denne tidigare, en eller två gånger live; en gång på nära håll och flera gånger i bilen. Hon minns dock inte när. Sebastian Djärv identifierades tidigt som ägare till Passaten. Sebastian Djärv har ett säreget utseende.

Jonas Åkerlind: Han är polis och spanade i ärendet den 3 maj 2021. Han fick höra att Patrik Rotedal hade tagit en taxi från Skomakartorget och att färden gick till Danmarks kyrka. En annan spanare såg Patrik Rotedal kliva ur taxin på parkeringen framför Danmarks kyrka. Det finns två parkeringar vid Danmarks kyrka och själv såg han när Patrik Rotedal gick till den andra parkeringen. Patrik Rotedal bar på en brun papperskasse Det kom en Passat, OUT403, som stannade på den parkering som Patrik Rotedal gått till. Patrik Rotedal, som hade med sig papperskassen satte sig i Passaten på passagerarplats. Han hörde av kollegor över radion att Patrik Rotedal släpptes av vid Coop och klev på stadsbuss 1. Patrik Rotedal åkte till Akademiska sjukhuset där det ägde rum ett möte med Fadi Absi, vilken han själv dock inte iakttog.

Han spanade även i ärendet den 17 maj 2021. Mushfiq Faqer Zadih körde sin lilla BMW. Denne svängde in vid tennishallen vid USIF-arena, klev ur och öppnade bakluckan. Mushfiq Faqer Zadih rörde sig runt bilen på parkeringen. Denne tittade mycket på sin telefon. Sedan körde Mushfiq Faqer Zadih längre in i området. Därefter gjorde han ingen egen iakttagelse, men han hörde över radion att Mushfiq Faqer Zadih hade ett möte med en person i en Hondai tillhörande en person som heter Khalid.

Tove Genberg: Hon spanade i ärendet den 31 maj 2021. Hon spanade mot adressen Skolgatan. Hon såg Maho Cicek någon gång efter kl. 13 komma gående på Skolgatan 43. Han hade med sig en liten chiuaua. Maho Cicek knappade in koden till grinden och gick in. Därefter tog några kollegor över spaningen. Hon hörde att Maho Cicek hade ett möte på ungefär en timme. Hon såg därefter att Maho Cicek kom tillbaka i samma kläder som han hade haft tidigare. Denne gick in på Skolgatan nr 43 genom grinden. Maho Cicek hade inte sällskap av någon. Hon visste att det var Maho Cicek hon såg, eftersom hon hade spanat på denne under flera veckor. Hunden är lite av ett kännetecken för Maho Cicek.

Anna Vigren: Hon spanade i ärendet den 31 maj 2021. Hon såg att Maho Cicek gick ut från Skolgatan 43 i riktning mot ån. Det var på eftermiddagen, vid ett- eller tvåtiden. Vid ån mötte Maho Cicek Robin Lindström. Maho Cicek och Robin Lindström promenerade längs med ån i ca 45–60 minuter; hon iakttog dem under hela den tiden. Under träffen fick Maho Cicek ett telefonsamtal, varpå denne gick iväg och pratade i telefon. Hon minns inte hur länge samtalet pågick. Maho Cicek återvände därefter till Robin Lindström och de fortsatte att prata. Hon uppfattade det som en lugn situation. Robin Lindström gick sedan till en bil och Maho Cicek gick mot sin bostad. Hon visste att det var Maho Cicek och Robin Lindström, då hon hade spanat på de båda tidigare.

Pär Hedström: Han spanade i ärendet den 31 maj 2021. Han uppehöll sig på en gånggata längs med ån, ca 200 meter från Maho Ciceks bostad. Han såg ett möte mellan Maho Cicek och Robin Lindström. Han såg att Maho Cicek tog upp en telefon, samtidigt som Robin Lindström stod kvar och väntade. Telefonsamtalet varade längre än 30 sekunder men kortare än 10 minuter. Han hörde inte vad de pratade om. Han uppfattade Maho Cicek och Robin Lindström som lugna.

Ann-Sofi Jonsson: Hon bedrev spaning mot Torgny Segerstedts Allé den 6 juni 2021. Hon befann sig vid butiken Blomsterlandet. När hon var på väg därifrån mötte hon en svart bil med en rosa logga på sidan. Hon hade sett bilen den 28 maj 2021 vid Danmarks kyrka. Bilen hade

registreringsnummer som började med PEP (nedan benämnd PEP-bilen). Hon vände och åkte tillbaka till parkeringen. Hon såg att PEP-bilens förare, Milan Kostic, satt i bilen. Ungefär fem–tio minuter senare såg hon att Mushfiq Faqer Zadih kom till platsen i en bil. Mushfiq Faqer Zadih parkerade sin bil en bit ifrån PEP-bilen. De gestikulerade till varandra och Mushfiq Faqer Zadih parkerade därefter sin bil bredvid PEP-bilen. De öppnade sina bagageluckor. Milan Kostic tog en kartong från sin bil och lämnade över den till Mushfiq Faqer Zadih. Denne åkte därefter från platsen. Det var ett ganska kort förlopp, omkring tio minuter. Hon filmade i princip hela händelsen med sin mobiltelefon från ingången till Blomsterlandet. Hon befann sig på ett avstånd av omkring 30 meter. Milan Kostic satt kvar i bilen ett par minuter innan han åkte vidare. Det kan stämma att registreringsnumret på PEP-bilen var PEP587.

Elias Gikanga: Han arbetar som polis och har träffat Maho Cicek vid förhör och besök. Han har varit förhörsledare i förhållande till Robin Lindström och har varit med vid besök som denne har haft, bl.a. med Sofia Magnusson. Han har även varit med vid samtal och besök som Maho Cicek har haft med Alexandra Miles. Han har hört att de har pratat om Kelly och vet att dessa har en hund som heter Kelly. Han har efter att av åklagaren förevisat stillbilder på sidan 689–691 i förundersökningsprotokollet (aktbilaga 1226) bekräftat att det är Maho Cicek och Robin Lindström på bilderna. Han har efter att av åklagaren förevisat ett fotografi på sidan 649 i förundersökningsprotokollet, i vilket de vuxnas ansikten inte är dolda, uppgett att de vuxna på bilden är Robin Lindström och Sofia Magnusson. Han höll ett förhör med en person. Efter förhöret fick han titta på en film som den personen hade i sin mobil. Det var en person som filmade i ett rum. På filmen syntes en säng, fönster och gardiner. Det framgick vid vilket datum och tid som filmen var inspelad. Han tog en skärmdump på filmen. Skrämdumpen skickades till Grand Hotell som svarade att det var deras rum 322.

Sissela Andersson*:* Hon känner Maho Cicek. De träffades ett tag förra sommaren. De har varit på hotell vid något tillfälle. Det har varit flera gånger. Det har varit i Uppsala och andra ställen. Hon minns att hon visat en bild för polisen. Hon minns inte vilken dag det gällde. Hon minns inte om det var någon gång i maj förra året. Hon minns inte när de träffades första gången. Hon minns inte om de bott på Grand Hotell i Uppsala. Hon tror att de har bott på Elite Hotell. Det var 1,5 år sedan. Hon lämnade någon filmsnutt men hon minns inte varifrån. Hon har svårt att minnas pga. att det var 1,5 år sedan. Hon tror att hon mindes bättre när hon hördes av polisen. Hon minns inte om hon träffade någon ut utöver Maho Cicek. Hon minns inte om de träffade någon för att prata om en mäklarutbildning. Hon har träffat Burhan Balikci flera gånger, men minns inte det. Efter att åklagaren föredragit vissa delar ur polisförhör hållet med Sissela Andersson den 9 september 2021 har Sissela Andersson uppgett att detta idag inte förbättrar hennes minnesbilder.

Burhan Balikci: Han är kusin med Maho Ciceks pappa. Han umgås då och då med Maho Cicek. Han jobbar som mäklare. Han vet att Maho Ciceks tjej heter Alexandra Miles. Clean Move är ett företag som Alexandra Miles startade. Han har betalat för Maho Ciceks hotellvistelse vid ett tillfälle. Han vet inte varför. Han träffade Maho vid betalningen, men minns inte om det var någon tjej som hette Sissela där.

Annelie Sundh: Hon har inte lånat ut Audin PSR161 till någon den 14 april 2021. Det var hon som hade bilen vid den tiden; hon använde den när hon jobbade. Den 14 april 2021 var hon ledig. Hon har inte lånat ut bilen och vet inte vem som haft den. Hon känner inte Annabell Valverde Scott. Hon har ingen förklaring till varför Annabell Valverde Scott kunde ha bilen. Bilen användes inte utan hennes vetskap vad hon vet. Hon hade dock inte full koll på bilen när hon inte använde den. Hon vet inte om hennes son hade en relation med Annabell Valverde Scott vid aktuell tidpunkt.

Tingsrättens slutsatser i åtalspunkt 11.2

Tingsrätten har ovan redovisat bedömningen av bevisningen i form av brukaranalyser och att det inte ställts utom rimligt tvivel att Arez Amin under den tidsperiod som åtalet avser använt SkyECC 1WS5V5 och oldspell. Åtalet mot Arez Amin ska därför ogillas. Vad gäller övriga tilltalade och varje enskild händelse gör tingsrätten följande bedömning.

Punkten 1 - Händelserna den 18–20 december 2020 (COOP-butik i Uppsala)

Genom de presenterade chattmeddelandena den 18 – 20 december 2020 är utrett att SkyECC 1WS5V5 tillsammans och i samförstånd med SkyECC UIPKY3 på den av åklagaren angivna tiden och platsen i överlåtelsesyfte förvärvat omkring fem kg kristall och överlämnat denna till ”Bullen”.

Även om 1WS5V5 skickat ett meddelande den 18 december 2020 kl. 21.54 i vilket angetts att ”Bullen får dom 110” och chattarna – om och med RH15PS – visar att det varit fråga om narkotikahantering och även om tidigare skulder avseende sådan hantering, kan tingsrätten mot bakgrund av vad som framkommit i chattarna - vilka i detta fall endast utgörs av envägskommunikation - inte minst vad chattarna angett angående förvärvarnas behov av att ordna ”stash”, vilket är en vedertagen slang för förvaring, inte utesluta att Bullens uppdrag under den ifrågavarande tidsperioden endast avsett förvaring.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att SkyECC UIPKY3 använts av Maho Cicek och att Robin Lindström är densamme som ”Bullen”, allt under den ifrågavarande tidsperioden.

Genom den åberopade utredningen är därmed ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan den 18–20 december 2020 i överlåtelsesyfte på den av åklagaren angivna platsen förvärvat omkring fem kg kristall och därefter den 20 december 2020 på den av åklagaren angivna platsen överlämnat narkotikan till Robin Lindström. Av utredningen kan emellertid, med beaktande av vad som framkommit genom de krypterade chattarna, inte uteslutas att Robin Lindströms uppdrag under den ifrågavarande tidsperioden endast avsett förvaring; det är således inte bevisat att han förvärvat narkotikan i fråga. Eftersom det genom den åberopade utredningen inte ställts utom rimligt tvivel att Robin Lindström haft insyn, kännedom eller uppsåt till annat än sitt eget agerande och till sin egen hantering, dvs. förvaring av den ifrågavarande narkotikan (vilket ingår i gärningsbeskrivningens första stycke) och att det inte heller, på nuvarande utredning, går att slå fast var denna narkotika förvarats eller de närmare omständigheterna kring denna ska åtalet mot Robin Lindström i denna del ogillas.

Punkten 2 - händelserna den 21 mars–31 mars 2021

De presenterade chattmeddelandena kan inte förstås på annat sätt än att oldspell och eca3df tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan i överlåtelsesyfte den 21 mars 2021 förvärvat tre kg kristall, att scoremen anlitats för mottagandet och förvaringen av denna, att scoremen för detta ändamål anlitat e276ba, vilken tagit emot och förvarat ifrågavarande mängd kristall, samt att två kg kristall därefter överlåtits vid Danmarks kyrka i Uppsala den 21 mars 2021 till ”bullen”, som förvärvat narkotikan.

Vidare framgår av chattmeddelanden den 21 mars 2021 att e276ba, efter instruktion från scoremen, vilken agerat på uppdrag av oldspell, paketerat om den kvarvarande kristall som förvarats till ett parti om 500 gram, vilket e276ba den 21 mars 2021 överlämnat till annan vid ICA Norby i Uppsala, samt att e276ba efter instruktion från scoremen som agerat på uppdrag av oldspell och eca3df, paketerat om den kvarvarande kristall som förvarats till ett parti om omkring 500 gram, vilket e276ba den 31 mars 2021 överlämnat till annan vid ICA Norby i Uppsala.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt

tvivel att eca3df använts av Maho Cicek, att Robin Lindström är densamme som ”Bullen”, att scoremen använts av Fadi Absi och att e276ba använts av Patrik Rotedal, allt under den ifrågavarande tiden.

Genom den åberopade utredningen är därmed ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan den 21–31 mars 2021 i överlåtelsesyfte förvärvat omkring tre kg kristall och därefter överlåtit narkotikan till andra. Det är vidare ställt utom rimligt tvivel att Fadi Absi och Patrik Rotedal har medverkat i förfarandet genom att den 21 mars 2021 vid Salabacksgatan i Uppsala motta narkotikan, förvara den, samt överlåta dels två kg kristall den 21 mars 2021 till Robin Lindström vid Danmarks kyrka, paketera om och överlåta dels omkring 500 gram kristall till okänd person vid ICA Norby i Uppsala den 22 mars 2021, dels omkring 500 gram kristall till okänd person vid ICA Norby i Uppsala den 31 mars 2021. Slutligen är det ställt utom rimligt tvivel att Robin Lindström förvärvat nämnda två kg kristall.

Åklagaren har begärt att Sebastian Djärv ska dömas för att ha mottagit omkring två kg kristall på uppdrag av Robin Lindström. Åklagaren har till styrkande härav åberopat vittnesförhör med Torbjörn Munther, som uppgett att han i samband med att överlämnandet av narkotika skett iakttagit att Patrik Rotedal satt sig i en vit Passat tillhörig Sebastian Djärv, vars förare hade mellanblont kort hår och skägg, samt att han sedan han återvänt till polisstationen vid en kontroll av pass- och körkortsbilder i datasystemen, konstaterat att Passatens ägare, Sebastian Djärv, enligt hans uppfattning såg ut som bilens förare, vilken han sett i sin bils backspegel under färd. Tingsrätten, som inte ifrågasätter att Torbjörn Munther sett en förare med mellanblont kort hår och skägg i backspegeln under färd samt att han efter händelsen ansett att den förare han sett haft ett utseende som varit likt Sebastian Djärv när han i efterhand tittat på dennes pass- och körkortsbilder, kan inte bortse från att det finns ett ansenligt utrymme för att Torbjörn Munther misstagit sig vid dennes identifiering, som skett genom en backspegel under färd och under ett inte helt långvarigt händelseförlopp. Sebastian Djärv har dessutom invänt att en annan, honom välliknande, person i hans vänskapskrets lånat hans bil och att han arbetat som bud vid den ifrågavarande tidpunkten. Sebastian Djärvs invändning är inte så orimlig att den utan vidare kan lämnas utan avseende. Med hänsyn härtill, samt att tingsrätten inte kan finna Sebastian Djärvs utseende som så särskilt särpräglat att utrymmet för misstag kan bortses från, samt att åklagaren inte åberopat bevisning till vederläggande av Sebastian Djärvs invändning att han arbetat vid den ifrågavarande tiden, vilket inte torde vara en svårkontrollerad uppgift, är åtalet mot Sebastian Djärv i denne del inte ställt utom rimligt tvivel. Åtalet mot Sebastian Djärv ska i denna del därför ogillas.

Punkten 3 - händelserna den 13 till 24 mars 2021 (förvärv i bl.a. Uppsala)

De presenterade chattmeddelandena kan inte förstås på annat sätt än att oldspell och eca3df tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan i överlåtelsesyfte den 24 mars 2021 förvärvat omkring två kg kristall.

Genom vad som framkommit i den tidigare redovisade brukaranalysen i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att eca3df använts av Maho Cicek och att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan med annan den 24 mars 2021 vid Vaksala kyrka, vilket ligger i Uppsala, i överlåtelsesyfte förvärvat omkring två kg kristall.

Punkten 4 - händelserna den 13 april – 3 maj 2021

Den 12–15 april 2021 (Salabacksgatan och Danmarks kyrka)

Av chattarna och den övriga utredningen är utrett att oldspell och eca3df tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan i överlåtelsesyfte den 14 april 2021 förvärvat omkring fem kg kristall, att scoremen anlitats för mottagandet och förvaringen av denna, samt att scoremen för detta ändamål anlitat e276ba, som tagit emot den ifrågavarande mängden kristall på den av åklagaren angivna platsen.

Genom chattarna är vidare utrett att oldspell och eca3df tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan till Bullen överlåtit omkring ett kg kristall vid Danmarks kyrka i Uppsala den 15 april 2021, samt att scoremen anlitats för att genomföra överlåtelsen och att scoremen för detta ändamål anlitat e276ba, som fysiskt utfört uppdraget.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att eca3df använts av Maho Cicek, att Robin Lindström är densamme som ”Bullen”, att scoremen använts av Fadi Absi och att e276ba använts av Patrik Rotedal, allt under den ifrågavarande tiden.

Genom den åberopade utredningen är ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan i överlåtelsesyfte den 14 april 2021 förvärvat omkring fem kg kristall, att Annabell Valverde Scott transporterat denna narkotika till

Salabacksgatan i Uppsala och där överlämnat den till Patrik Rotedal, som mottagit den på uppdrag av Fadi Absi.

Vad gäller Annabell Valverde Scott kan tingsrätten genom den åberopade utredningen emellertid inte finna att det ställts utom rimligt tvivel att hon haft uppsåt till brottslig gärning. Flera omständigheter är visserligen besvärande för Annabell Valverde Scott, men hennes uppgifter om att hon fått en anteckning med bl.a. en adress från hennes dåvarande pojkvän och att hon därefter lämnat av en kartong på uppdrag av hennes dåvarande pojkvän till dennes vän - utan kännedom om, eller skäl att misstänka narkotikahantering - är inte så orimliga att de utan vidare kan lämnas helt utan avseende. Den omständigheten att Annabell Valverde Scott, efter det att hon lämnat över en kartong till Patrik Rotedal stannat till på vägen och enligt vittnesuppgift helt kort ska ha sammanträffat med en person, vilket åklagaren inte ens påstått skulle omfatta brottslig gärning, föranleder ingen annan bedömning, särskilt eftersom Annabell Valverde Scott berättat att hon varit ute med sin hund och att det genom vittnesuppgifterna inte framkommit att det vid sammanträffandet ska ha överlämnats någonting. Eftersom åtalet mot Annabell Valverde Scott inte ställts utom rimligt tvivel ska åtalet mot henne ogillas.

Genom den åberopade utredningen är vidare ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan överlåtit omkring ett kg kristall till Robin Lindström vid Danmarks kyrka i Uppsala den 15 april 2021, att Robin Lindström därvid förvärvat denna narkotika, samt att Fadi Absi anlitats för att genomföra överlåtelsen genom att transportera och överlämna narkotikan och att Fadi Absi för detta ändamål anlitat Patrik Rotedal, som fysiskt utfört uppdraget.

Åklagaren har begärt att Sebastian Djärv ska dömas för att ha mottagit och transporterat omkring ett kg kristall på uppdrag av Robin Lindström. Den omständigheten att Sebastian Djärv under den ifrågavarande tiden varit ägare till en vit Passat och att Sebastian Djärvs utseende kan anses innefattas i den övergripande beskrivning som Maho Cicek skickat i Anom-chattarna vad gäller kurirens utseende kan visserligen anses besvärande för Sebastian Djärv, men bevisningen kan inte anses ha en sådan robusthet, eller utesluta andra personer med ett liknande utseende eller andra ägare av vita passater, att det kan anses ställt utom rimligt tvivel att Sebastian Djärv begått den åtalade gärningen. Åtalet mot Sebastian Djärv ska i denna del därför ogillas.

Den 19 april 2021 (ICA Årstahallen)

Av chattarna är utrett att oldspell och eca3df den 19 april 2021 tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan överlåtit omkring ett kg kristall till en okänd person vid ICA Årstahallen i Uppsala, samt att scoremen anlitats för att genomföra överlåtelsen och att scoremen för detta ändamål anlitat e276ba, som fysiskt utfört uppdraget.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att eca3df använts av Maho Cicek, att scoremen använts av Fadi Absi och att e276ba använts av Patrik Rotedal, allt under den ifrågavarande tiden.

Genom den åberopade utredningen är ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan överlåtit omkring ett kg kristall den 19 april 2021 vid ICA Årstahallen i Uppsala, samt att Fadi Absi anlitats för att genomföra överlåtelsen genom att transportera och överlämna narkotikan och att Fadi Absi för detta ändamål anlitat Patrik Rotedal, som fysiskt utfört uppdraget.

Den 21 april 2021 (ICA Norby)

Av chattarna är utrett att oldspell och eca3df den 21 april 2021 tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan överlåtit omkring ett kg kristall vid ICA Norby i Uppsala, samt att scoremen anlitats för att genomföra överlåtelsen och att scoremen för detta ändamål anlitat e276ba, som fysiskt utfört uppdraget.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att eca3df använts av Maho Cicek, att scoremen använts av Fadi Absi och att e276ba använts av Patrik Rotedal, allt under den ifrågavarande tiden.

Genom den åberopade utredningen är ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan överlåtit omkring ett kg kristall den 21 april 2021 vid ICA Norby i Uppsala, samt att Fadi Absi anlitats för att genomföra överlåtelsen genom att transportera och överlämna narkotikan och att Fadi Absi för detta ändamål anlitat Patrik Rotedal, som fysiskt utfört uppdraget.

Den 21 april 2021 (Pizzeria Miami Slice)

Av chattarna är utrett att oldspell och eca3df den 21 april 2021 tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan överlåtit omkring 300 gram kristall vid Pizzeria Miami Slice i Uppsala, samt att scoremen anlitats för att genomföra överlåtelsen och att scoremen för detta ändamål anlitat en annan person, som fysiskt utfört uppdraget.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att eca3df använts av Maho Cicek, och att scoremen använts av Fadi Absi.

Genom den åberopade utredningen är ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan den 21 april 2021 överlåtit omkring 300 gram kristall vid Pizzeria Miami Slice i Uppsala, samt att Fadi Absi anlitats för att genomföra överlåtelsen genom att transportera och överlämna narkotikan och att Fadi Absi för detta ändamål anlitat Patrik Rotedal, som fysiskt utfört uppdraget.

Den 25 april 2021 (Pizzeria Miami Slice)

Av chattarna är utrett att oldspell och eca3df den 25 april 2021 tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan överlåtit omkring 700 gram kristall vid Pizzeria Miami Slice i Uppsala, samt att scoremen anlitats för att genomföra överlåtelsen och att scoremen för detta ändamål anlitat e276ba, som fysiskt utfört uppdraget.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att eca3df använts av Maho Cicek, att scoremen använts av Fadi Absi och att e276ba använts av Patrik Rotedal, allt under den ifrågavarande tiden.

Genom den åberopade utredningen är ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan den 25 april 2021 överlåtit omkring 700 gram kristall vid Pizzeria Miami Slice i Uppsala, samt att Fadi Absi anlitats för att genomföra överlåtelsen genom att transportera och överlämna narkotikan och att Fadi Absi för detta ändamål anlitat Patrik Rotedal, som fysiskt utfört uppdraget.

Den 3 maj 2021 (Danmarks kyrka)

Av chattarna är utrett att oldspell och eca3df den 3 maj 2021 tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan överlåtit omkring ett kg kristall vid Danmarks kyrka i Uppsala till Bullen, samt att scoremen anlitats för att genomföra överlåtelsen och att scoremen för detta ändamål anlitat e276ba, som fysiskt utfört uppdraget.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att eca3df använts av Maho Cicek, att Robin Lindström är densamme som ”Bullen”, att scoremen använts av Fadi Absi och att e276ba använts av Patrik Rotedal, allt under den ifrågavarande tiden.

Genom den åberopade utredningen är ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan den 3 maj 2021 överlåtit omkring ett kg kristall till Robin Lindström vid Danmarks kyrka i Uppsala, att Robin Lindström därvid förvärvat denna narkotika, samt att Fadi Absi anlitats för att genomföra överlåtelsen genom att transportera och överlämna narkotikan och att Fadi Absi för detta ändamål anlitat Patrik Rotedal, som fysiskt utfört uppdraget.

Åklagaren har begärt att Sebastian Djärv ska dömas för att ha mottagit omkring ett kg kristall på uppdrag av Robin Lindström. Åklagaren har till styrkande härav åberopat spaningsfilm, utdrag ur vägtrafikregistret sam vittnesförhör med flera poliser. Det är visserligen besvärande för Sebastian Djärv att Sebastian Djärvs bil använts vid narkotikahanteringen och att bilen setts röra sig i riktning mot Bälinge, till vilket Sebastian Djärv har anknytning. Av filmen eller vittnenas uppgifter kan emellertid inte anses ställt utom rimligt tvivel att Sebastian Djärv varit bilens förare. Vittnenas uppgifter är alltigenom trovärdiga, men deras utpekande som skett i efterhand kan inte anses ha en sådan tillförlitlighet att åtalet kan anses ställt utom rimligt tvivel. Detta beror på att det finns ett alltför stort utrymme för att vittnena kan ha misstagit sig. Sebastian Djärv har dessutom invänt att en annan person lånat hans bil och att han arbetat vid den ifrågavarande tidpunkten. Sebastian Djärvs invändning är inte så orimlig att den utan vidare kan lämnas utan avseende. Med hänsyn härtill, att efterföljandet av bilen avbrutits innan bilens destination eller bilens förare med säkerhet kunnat konstateras, och att åklagaren inte åberopat någon utredning till vederläggande av Sebastian Djärvs invändning att han arbetat som bud vid den ifrågavarande tidpunkten är åtalet mot Sebastian Djärv i denna del inte ställt utom rimligt tvivel. Åtalet mot Sebastian Djärv ska i denna del därför ogillas.

Punkten 5 - händelserna den 17–18 maj 2021 (Danmarks kyrka)

Genom den åberopade utredningen finner tingsrätten utrett att oldspell och eca3df tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan den 17 maj 2021 vid Danmarks kyrka i överlåtelsesyfte förvärvat omkring två kg kristall, som de överlåtit till Bullen, samt att denne återlämnat ett kg kristall av samma parti den 18 maj 2021.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att eca3df använts av Maho Cicek och att Robin Lindström är densamme som ”Bullen”, allt under den ifrågavarande tiden.

Genom den åberopade utredningen finner tingsrätten ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan den 17 maj 2021 vid Danmarks kyrka i överlåtelsesyfte förvärvat två kg kristall, vilken överlåtits till Robin Lindström på samma tid och plats, att Robin Lindström därvid förvärvat denna narkotika, samt att Robin Lindström på samma plats den 18 maj 2021 återlämnat ett kg kristall av samma parti, vilket är att bedöma som en överlåtelse. Utifrån konversationerna i Anom kan emellertid slutsatsen dras att den levererade narkotikan inte motsvarade förväntningarna. Det går inte att helt bortse från detta. Med utgångspunkt i det finner tingsrätten att hanteringen får anses ha avsett kristall med särskilt låg renhetsgrad.

Av gärningsbeskrivningen framgår att åklagaren inte gjort gällande att Sebastian Djärv begått brottslig gärning den 17 maj 2021, men att Sebastian Djärv ska dömas för att han den 18 maj 2021 ska ha återlämnat ett kg kristall på uppdrag av Robin Lindström. Åklagaren har till styrkande härav åberopat utredning utvisande att Sebastian Djärvs telefon kopplat upp mot en mast vid Fänrik Ståls gata och vid Vedyxa, karta utvisande det ifrågavarande området, samt vittnesförhör med flera poliser. Det är visserligen besvärande för Sebastian Djärv att Sebastian Djärvs bil använts vid narkotikahanteringen och att spanande poliser i efterhand ansett att bilens förare haft ett utseende som stämde överens med bilägarens, Sebastian Djärvs, utseende på dennes passfoto. Polisernas vittnesmål är alltigenom trovärdiga, men kan inte anses ha en sådan tillförlitlighet att de kan anses ställa gärningspåståendet utom rimligt tvivel. Detta beror på att det enligt tingsrättens mening finns ett alltför stort utrymme för att vittnena kan ha misstagit sig. Sebastian Djärv har dessutom invänt att en annan person lånat hans bil och att han arbetat som bud vid den ifrågavarande tidpunkten. Sebastian Djärvs invändning är inte så orimlig att den utan vidare kan lämnas utan avseende. Vad

gäller åberopade mastuppkopplingar kan dessa inte anses motbevisa vad Sebastian Djärv uppgett. Med hänsyn härtill och att åklagaren inte åberopat någon utredning till vederläggande av Sebastian Djärvs invändning att han arbetat vid den ifrågavarande tidpunkten är åtalet mot Sebastian Djärv i denne del inte ställt utom rimligt tvivel. Åtalet mot Sebastian Djärv ska i denna del därför ogillas.

Punkten 6 - händelserna den 27–28 maj 2021 (Danmarks kyrka)

Av chattkonversationerna är utrett att oldspell och eca3df tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan på den av åklagaren angivna tiden och platsen i överlåtelsesyfte förvärvat fem kg kristall, varav Bullen förvärvat tre kg kristall och mottagit två kg kristall avsett för förvaring, vilket denne gjort åt oldspell och eca3df.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att eca3df använts av Maho Cicek och att Robin Lindström är densamme som ”Bullen”, allt under den ifrågavarande tiden.

Genom den åberopade utredningen finner tingsrätten ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan den 27–28 maj 2021 i överlåtelsesyfte förvärvat 5,082 kg kristall. Det är vidare ställt utom rimligt tvivel att Maho Cicek tillsammans och i samförstånd med annan enligt en gemensam brottsplan den 28 maj 2021 överlåtit tre kg kristall till Robin Lindström som förvärvat denna narkotika. Narkotikan har emellertid tagits i beslag av polisen den 28 maj 2021. Eftersom det av utredningen inte kan anses utrett att någon förvaring kommit till stånd ska åtalet mot Robin Lindström i den del åtalet avser förvaring av två kg kristall ogillas.

Åklagaren har begärt att Milan Kostic ska dömas för att ha medverkat i förvärvet och överlåtelsen genom att transportera 5,082 kg kristall till Danmarks kyrka i Uppsala och överlämna denna narkotika till Sebastian Djärv. Genom Milan Kostic egna uppgifter, spaningsfilmer, beslag och vittnesuppgifterna är styrkt att Milan Kostic objektivt sett gjort vad åklagaren lagt honom till last. Den fråga tingsrätten har att besvara är om det genom den åberopade utredningen ställts utom rimligt tvivel att Milan Kostic begått gärningen med uppsåt.

Utredningen visar att Milan Kostic har fått i uppdrag av en kund att leverera ett paket och att han genomfört transporten i fråga. Det står klart att han inte fick några närmare instruktioner om vem som ska ta emot paketet eller hur det ska kvitteras och paketet har när det tagits i beslag visat sig

innehålla fem kg kristall. Tingsrätten kan emellertid konstatera att Milan Kostic arbetade som taxichaufför och att det i Milan Kostic arbete inte kan anses ovanligt att utföra transportuppdrag. Utöver de två transportuppdrag som Milan Kostic medgett och som är föremål för tingsrätten prövning i denna åtalspunkt och åtalspunkt 11.3, saknas bevisning som stödjer åklagarens påstående att Milan Kostic haft ett omfattande eller nära samarbete angående narkotikahandel med användaren av tinlike. Vidare kan tingsrätten inte bortse från de åberopade meddelandena som gäller tinlikes användning av taxiverksamhet för sina leveranser. Av meddelandena, som inte presenterats i sin kontext, kan inte uteslutas att det är fråga om flera taxichaufförer som inte varit införstådda med vad de levererade, utan endast hyrts in tillfälligt.

Åklagaren har vid förhandlingen påtalat att narkotikan haft ett betydande värde och att det inte är sannolikt att sådant lämnas till någon utomstående som inte är införstådd med verksamheten, eftersom en utomstående skulle kunna fatta misstankar och öppna paketet samt kontakta polisen. Tingsrätten anser emellertid inte att det kan uteslutas att varor med ett högt värde faktiskt lämnas till någon utomstående för transport, i synnerhet då varorna lämnas till en budfirma som inte annat än i undantagsfall kan tänkas öppna och kontrollera varor i ett förslutet paket under ett transportuppdrag.

Gällande de insättningar som Milan Kostic mottagit från Stephany Lahti anser tingsrätten att det inte går att bortse från Milan Kostics förklaring, i synnerhet eftersom de kommer från en person som såvitt tingsrätten vet inte är misstänkt för brott eller annars involverad i denna händelse. Kontakterna som Milan Kostic haft med Annelie Sundh, som åklagaren påstått är Annabell Valverde Scotts dåvarande pojkväns mamma, består av fem telefonsamtal, som skett en tid efter den åtalade händelsen, mellan den 31 juli 2021 och den 8 september 2021. Kontakterna har skett med en person som under ed vid förhandlingen berättat att hon inte känner Annabell Valverde Scott. Kontakterna påverkar med andra ord inte tingsrättens bedömning. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Milan Kostic har haft uppsåt, inklusive likgiltighetsuppsåt, till att han transporterat och överlämnat narkotika. Åtalet mot Milan Kostic ska i denna del därför ogillas.

Åklagaren har begärt att Sebastian Djärv ska dömas för att ha tagit emot och transporterat narkotikan på uppdrag av Robin Lindström. Genom Sebastian Djärvs egna uppgifter, spaningsfilmer, beslag och vittnesuppgifterna är styrkt att Sebastian Djärv objektivt sett gjort vad åklagaren lagt honom till last. Den fråga tingsrätten har att besvara är om det genom den åberopade utredningen ställts utom rimligt tvivel att Sebastian Djärv begått gärningen med uppsåt.

Sebastian Djärv har uppgett att han har ett starkt intresse för mekanik och att det inte är ovanligt att han och hans bekanta med samma intresse hjälpt varandra att hämta upp reservdelar på olika sätt, samt att han den aktuella dagen fått en förfrågan från en vän om han kunde hämta ett paket vid Danmarks kyrka. Sebastian Djärvs invändning är inte så orimlig att den utan vidare kan lämnas utan avseende. Någon bevisning som skulle kunna vederlägga hans uppgifter har inte förebringats i målet. Det är således inte ställt utom rimligt tvivel att Sebastian Djärv har haft uppsåt, inklusive s.k. likgiltighetsuppsåt, till att han har hanterat narkotika. Åtalet mot Sebastian Djärv ska därför ogillas.

Gemensam brottsplan

Det är klarlagt att den aktuella narkotikahanteringen skett enligt ett avancerat upplägg och att den bedrivits enligt en men eller mindre företagsliknande struktur där olika personer har haft olika uppgifter. Vad gäller frågan om de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan gör tingsrätten följande bedömning.

Maho Cicek

När det gäller Maho Cicek kan konstateras att denne uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd och enligt en gemensam brottsplan med annan förvärvat kristall i överlåtelsesyfte, transporterat, förvarat, bjudit ut till försäljning, förmedlat kontakter mellan säljare och köpare av kristall, samt innehaft och överlåtit kristall. Han har organiserat, koordinerat och styrt verksamheten genom att organisera inköp, leverans och mottagande av narkotika. Det framgår av utredningen att Maho Cicek har varit inblandad i de gärningar tingsrätten funnit styrkta på sätt åklagaren har påstått. När det gäller påståendet om att det befordrats vederlag för narkotika, vilket avvisats gentemot Arez Amin, konstaterar tingsrätten dock att påståendet inte är närmare preciserat till tid eller belopp i gärningsbeskrivningen och åtalet kan i denna del därför inte vinna bifall.

Fadi Absi

Det framgår genom utredningen att Fadi Absi haft full insyn, själv agerat och givit instruktioner som varit av väsentlig betydelse för genomförandet av den aktuella narkotikabrottsligheten. Fadi Absi, som agerat med uppsåt, har gett detaljerade instruktioner i fråga om mängder, tidpunkter och platser. Av utredningen framgår även att han engagerat Patrik Rotedal för det fysiska utförandet av de gärningar tingsrätten funnit styrkta och att han haft en arbetsledande roll. Det framgår av

utredningen att Fadi Absi har varit inblandad i de gärningar tingsrätten funnit styrkta på sätt åklagaren har påstått.

Robin Lindström

Vad gäller Robin Lindström har åklagaren gjort gällande att denne varit en återkommande ”kund” till bl.a. Maho Cicek och att denne förvärvat kristall från bl.a. Maho Cicek, vilket tingsrätten i flera fall funnit styrkt i samband med bedömningen av varje enskild gärning. Utredningen visar emellertid inte att Robin Lindström har agerat tillsammans och i samförstånd med Maho Cicek och de övriga enligt en med de gemensam brottsplan (se gärningsbeskrivningens första stycke). Såvitt utredningen visar har Robin Lindström varit köpare av kristall och saknat insyn i den brottsplan som Maho Cicek och andra agerat enligt. Robin Lindström ska endast dömas till ansvar för vad han själv har bevisats ha gjort. Robin Lindström, som agerat med uppsåt, ska således fällas till ansvar för den brottslighet han gjort sig skyldigt till i enlighet med tingsrättens bedömningar ovan.

Patrik Rotedal

Det framgår av utredningen att Patrik Rotedal har varit inblandad i de gärningar tingsrätten funnit styrkta på sätt åklagaren har påstått. Annat har emellertid inte visats än att Patrik Rotedal, som varit kurir och lagerarbetare, haft en underordnad roll.

Rubricering m.m.

Tingsrätten återkommer nedan till frågor gällande såväl brottsenhet som rubricering.

Åtalspunkt 11.3

Åklagarens talan

Under våren 2021 levererades 100 kg amfetamin till Sverige från Holland. Användaren av tinlike organiserade mottagandet och vidareförsäljning av partiet. Som en del av arbetet gavs Milan Kostic i uppdrag att leverera tio kilo amfetamin till Uppsala den 6 juni 2021, vilket Milan Kostic överlämnade till en person som heter Mushfiq Faqer Zadih.

Åklagaren har inte påstått att Milan Kostic kommunicerat genom någon krypterad applikation. Åklagaren har inte heller påstått att någon i detta mål använt sig av tinlike, utan har hänvisat till att förundersökning i denna del fortfarande pågår och att en person är häktad i sin utevaro i den utredningen.

Milan Kostics inställning

Milan Kostic har vidgått att han den 6 juni 2021 transporterat ett paket från Stockholm till Uppsala. Han har dock förnekat att han haft uppsåt till att det varit narkotika i det paket han transporterat.

Utredningen

I utredningen som åberopats för denna del av åtalet finns bl.a. Uppsala tingsrätts dom mot Mushfiq Zaqer Zadih och Khalil Rslan (mål nr B 6849-21), Svea hovrätts dom (mål nr B 12858-21), och utredningsmaterial som nämnda domstolar haft att bedöma (beslagsprotokoll, fotografier, analysresultat, samt sakkunnigutlåtande angående narkotikan och stillbilder från övervakningsbilder).

Såväl åklagaren som Milan Kostic har åberopat bevisning. Bevisningen framgår i sin helhet av tingsrättens protokoll över huvudförhandlingen.

Förhör med Milan Kostic

Hörd över åtalet har Milan Kostic i huvudsak anfört vad han anfört angående händelsen den 28 maj 2021 (åtalspunkt 11.2), men att denna gång ville samma kund som anlitade honom den 28 maj 2021 att han skulle köra till Blomsterlandet med ett paket. (Angående vad Milan Kostic berättat i övrigt, se åtalspunkt 11.2).

Vittnesförhör

Ann-Sofie Jonsson: Hon bedrev spaning mot Torgny Segerstedts Allé 4 och var på blomsterlandet. Hon skulle köra ut från parkeringen när hon mötte en svart bil med en logga på sidan. Hon kände igen bilen, som i sitt registreringsnummer hade bokstäverna PEP, eftersom hon sett den vid en tidigare spaning vid Danmarks kyrka. Hon vände därför och körde tillbaka till parkeringen samt

gick in på Blomsterlandet. Hon såg att Milan Kostic var förare av bilen. Cirka fem–tio min senare kom Mushfiq Faqer Sadih, som hon visste att hon skulle hålla utkik efter, med en bil. Mushfiq Faqer Sadih parkerade en bit från Milan Kostic och de gestikulerade till varandra. Sen körde Mushfiq Faqer Sadih och ställde sin bil bredvid Milan Kostic bil. De öppnade bagageluckorna och lämnade över ett paket, varefter de stängde bagageluckorna och åkte därifrån. Hon filmade även händelsen inifrån Blomsterlandet. Under filmningen använde hon sig av zoom-funktionen. Förloppet när Mushfiq Faqer Sadih kom dit var väldigt kort. Det fanns en rosa-lila dekal på sidan av Milan Kostic bil som hon reagerade på, men hon vet inte om den var taxirelaterad. Första gången hon såg PEP-bilen var vid Danmarks kyrka den 28 maj 2021. Hon tror att personen som de senare identifierade som Milan Kostic överlämnade ett paket till någon som hon tror hette Sebastian Djärv.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten gör i detta mål ingen annan bedömning än tingsrätten och Svea hovrätt gjort i samband med sin respektive prövning i mål mot Mushfiq Faqer Zadih och Khalil Rslan. Såvitt är relevant för detta mål är det alltså utrett att Mushfiq Faqer Zadih den 6 juni 2021 tagit emot en kartong innehållandes i vart fall tio kg amfetamin. Att kartongen innehöll ca tio kg amfetamin får ytterligare stöd av de chattmeddelanden som åklagaren åberopat i denna del. Av dessa framgår att det är tinlike och 4f3887 som kommit överens om omfattningen av leveransen samt vilken dag det ska ske. Det framgår däremot inget om hur leveransen praktiskt skulle gå till, såsom skett vid andra leveranser. Det har med andra ord inte bestämts något om tid, plats eller eventuell kod att lämnas i samband med leveransen.

Av Milan Kostics egna uppgifter, vilka stöds av spaningsfilmen och de åberopade mastuppkopplingarna samt vittnet Ann-Sofie Jonssons uppgifter, framgår att Milan Kostic överlämnat den ifrågavarande kartongen till Mushfiq Faqer Zadih. Milan Kostic har emellertid anfört att han inte kände till att det var narkotika i kartongen som han överlämnade. Den fråga tingsrätten har att besvara är således om det genom den åberopade utredningen ställts utom rimligt tvivel att Milan Kostic haft uppsåt till brottslig gärning.

Det kan anses besvärande för Milan Kostic att han fått i uppdrag av en kund att leverera ett paket utan några närmare instruktioner om vem som ska ta emot paketet eller hur det ska kvitteras. Tingsrätten kan emellertid konstatera att Milan Kostic arbetade som taxichaufför och att det i Milan Kostic arbete inte kan anses ovanligt att utföra transportuppdrag, vilket kan tänkas ibland

innefatta märkliga önskemål från kunder. Det finns inga chattar eller annan bevisning som tyder på att något kodord ska ha använts vid denna leverans eller att Milan Kostic har haft någon särskild kontakt med användaren av tinlike under själva leveransen. Vidare kan tingsrätten inte bortse från de åberopade meddelandena som gäller tinlikes användning av taxiverksamhet för sina leveranser. Angående dessa meddelanden, samt insättningarna från Stephany Lahti och kontakterna med Annelie Sundh, gör tingsrätten ingen annan bedömning än den i åtalspunkt 11.2.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Milan Kostic har haft uppsåt, inklusive likgiltighetsuppsåt, till att han transporterat och levererat narkotika. Åtalet mot Milan Kostic ska därför ogillas.

Förverkande, kvarstad och beslag

Punkt 1 (Sebastian Djärv)

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Punkt 2 (Maho Cicek)

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Punkt 3 (Maho Cicek)

I beslag tagen mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Punkt 4 (Maho Cicek)

Åklagaren har beräknat utbytet av brottet utifrån uppgifter om inköps- och försäljningspriser som framgår av Anom-konversationerna i vilket det högsta inköpspris som nämns uppgår till 70 000 kr per kg och det lägsta försäljningspriset vid en försiktig bedömning skäligen kan anses uppgå till 100 000 kr. Tingsrätten godtar dessa belopp som utgångspunkt för bedömningen. Av utredningen har framgått att Maho Ciceks utbyte av narkotikahanteringen har rört sig om stora summor pengar. Ett förverkande av nettovinsten kan inte anses vara uppenbart oskäligt. Med hänsyn till i Anom-

chattarna konstaterbara utgifter för narkotikahantering och fördelningen av vinsten ska Maho Cicek förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 239 750 kr.

Punkt 5 (Maho Cicek)

Tingsrätten behandlar åklagarens kvarstadsyrkande under rubriken Kvarstadsyrkanden.

Punkt 6 (Robin Lindström)

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Punkt 7 (Robin Lindström)

I beslag taget kuvert med anteckningar ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Punkt 8 (Arez Amin)

Till följd av utgången i ansvarsdelen ska förverkandeyrkandet mot Arez Amin ogillas.

Punkt 8.1 (Arez Amin)

Tingsrätten behandlar åklagarens kvarstadsyrkande under rubriken Kvarstadsyrkanden.

Punkt 9 (Fadi Absi)

Eftersom åklagarens yrkande är lagligen grundat och det inte är uppenbart oskäligt ska Fadi Absi förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 9 500 kr.

Punkt 10 (Patrik Rotedal)

Eftersom åklagarens yrkande är lagligen grundat och det inte är uppenbart oskäligt ska Patrik Rotedal förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av narkotikabrott utge 11 000 kr.

Åtal 12

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Tommy Andersson, Fadi Absi, Hasip Alptekin, Arez Amin, Maho Cicek, Patrik Rotedal och Patric Karlsson för synnerligen grovt narkotikabrott samt vad gäller Arez Amin och Maho Cicek i andra hand för försök till synnerligen grovt narkotikabrott. Åklagaren har vidare yrkat att tingsrätten ska döma Tommy Andersson för synnerligen grov narkotikasmuggling, alternativt medhjälp därtill, samt att tingsrätten ska döma Kamel Dremli för medhjälp till grovt narkotikabrott. Åklagaren har framställt följande gärningsbeskrivning.

> 1-5. Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Fadi Absi, Patrik Rotedal, Patric Karlsson har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden den 20 april 2021 till den 4 maj 2021 bl.a. i Årsta i Stockholm och Uppsala och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat i överlåtelsesyfte, transporterat, överlåtit, förvarat samt innehaft 93,128 kg amfetamin och 10 kg 3 CMC som är narkotika. Den 4 maj 2021 har narkotikan tagits i beslag av polisen i Uppsala.
>
> Tommy Andersson har under perioden den 20 april 2021 till den 4 maj 2021 tillsammans med andra beslutat och planerat att olovligen föra in ovan nämnda narkotika i Sverige. Därefter har han, i enlighet med denna plan, den 4 maj 2021 tillsammans och i samförstånd med andra inte anmält ovan nämnda narkotika till tullbehandling i samband med transport och införsel från Holland till Sverige. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Tommy Andersson har därvid organiserat mottagandet och vidare transport av narkotikan genom att engagera andra gärningspersoner för att motta och transportera narkotikan för vidare hantering av narkotikapartiet i Sverige. Nämnda omständigheter har utgjort en förutsättning för att narkotikan genom smuggling skulle tas in i landet.
>
> Tommy Andersson har i vart fall genom ovan angivna åtgärder främjat andras olovliga införsel av nämnda narkotika med råd och dåd.
>
> Tommy Andersson har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, beslutat om pris, finansierat, planerat och organiserat förvärv, tid för mottagande, transport, förvaring, planerat överlåtelser genom att ha kontakter med köpare, samt organiserat övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.
>
> Hasip Alptekin har haft en ledande roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelser och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har han engagerat andra personer.
>
> Fadi Absi har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat gett instruktioner, planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelse och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan han engagerat andra personer. Han har även försett Patrik Rotedal med en telefon med kommunikationstjänsten Anom vilken denne har använt som etthjälpmedel vid narkotikahantering.
>
> Patrik Rotedal har haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har han bland annat enligt givna uppdrag, planerat

och organiserat förvärv, genomfört transport och förvaring av narkotikan. Han har även fysiskt befattat sig med narkotikan. Han har åkt med taxi från Uppsala till Årsta partihallar där han mottagit narkotikan och därefter transporterat den till Uppsala där den skulle förvaras innan vidare överlåtelser.

Patric Karlsson har den 4 maj 2021 på sin adress på Skomakargatan i Uppsala, mottagit narkotikan och lastat in delar av den i sitt källarförråd för förvaring. Vid samma tillfälle har han även på samma adress innehaft 53 tabletter tramadol och 0,7 gram 3-MMC som är narkotika.

6-7. Arez Amin och Maho Cicek har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan under perioden den 3-4 maj 2021 bl.a. i Årsta i Stockholm och Uppsala och/eller på okänd plats i Spanien, förvärvat ovan nämnda 10 kg 3 CMC som är narkotika i överlåtelsesyfte samt förmedlat kontakter mellan säljare och köpare vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. De har haft en central roll vid ovan nämnda hantering. I krypterad kommunikation med andra gärningspersoner har de bland annat, planerat och organiserat förvärv, beslutat om pris, planerat överlåtelser genom att ha kontakter med säljare och köpare av narkotikan.

Arez Amin och Maho Cicek har i vart fall tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan enligt ovan försökt att förvärva 10 kg 3CMC samt försökt förmedla kontakter mellan säljare och köpare. Fara har förelegat för brottets fullbordan eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

8. Kamel Dremli har den 3 maj 2021 i Uppsala överlämnat en telefon med kommunikationstjänsten Anom installerad till Patrik Rotedal, vilken denne har använt som ett hjälpmedel vid sin ovan nämnda hantering av narkotika. Kamel Dremli har därmed genom råd och dåd främjat ovan nämnda hantering av narkotika.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och inte varit avsedd för eget bruk. Brottet är synnerligen grovt med hänsyn till att det varit fråga om en synnerligen stor mängd narkotika av olika sort, att verksamheten varit organiserad i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömning av gärningarna ska beaktas att de utgjort led i en brottslighet (åtal 1-12) som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

Tommy Andersson åtal 1-10 och 12,

Fadi Absi åtal 1-6, 11-12,

Arez Amin åtal 5- 6, 11 -12,

Hasip Alptekin åtal 5-8 och 12,

Maho Cicek åtal 11-12,

Patrik Rotedal åtal 1-2 och 11-12,

Patric Karlsson åtal 2 och 12.

Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Arez Amin, Maho Cicek, Fadi Absi, Patrik Rotedal, Patric Karlsson, Kamel Dremli har begått gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har vidare framställt följande särskilda yrkanden.

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, kartonger, våg m. m., förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen, BG 55305 p 1- 102, BG 55546 p 3-5, 7-10.

2. Det yrkas från Fadi Absi att i beslag tagna 1 500 kr i kontanter förverkas då det framstår som klart mer sannolikt att egendomen eller dess värde utgör utbyte av brott och då förverkande inte kan anses oskäligt enligt 36 kap 1 b § brottsbalken, BG 70723 p 2 och 4.

3. Det yrkas från Fadi Absi att hans mobiltelefoner förverkas enligt 6 § andra stycket narkotikastrafflagen, BG 70633 p 1, BG 104147 p 2-3.

4. Det yrkas från Tommy Andersson att hans mobiltelefoner, pekdator och dator förverkas enligt 6 § andra stycket narkotikastrafflagen, BG 70843 p 2-3,BG 78087 p 1 och BG 101821 p 1-12.

5. Det yrkas från Patrik Rotedal att hans mobiltelefoner förverkas enligt 6 § andra stycket narkotikastrafflagen, BG 55609 p 1-2, BG 55546 p 2 och 6.

6. Det yrkas från Patrik Rotedal att i beslag tagna kontanter 3 000 kr förverkas då det framstår som klart mer sannolikt att egendomen ellerdess värde utgör utbyte av brott och då förverkande inte kan anses oskäligt enligt 36 kap 1 b § brottsbalken, BG 55609 p 3.

7. Det yrkas från Patric Karlsson att hans mobiltelefoner förverkas enligt 6 § andra stycket narkotikastrafflagen, BG 55604 p 1.

Inställningar

Tommy Andersson har förnekat brott och har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Maho Cicek har förnekat brott och har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Fadi Absi har förnekat brott och bestritt åklagarens särskilda yrkande.

Arez Amin har förnekat brott och inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Patrik Rotedal har förnekat brott. Han har utöver åklagarens yrkande om i beslag tagna kontanter enligt punkten 6, vilket han bestritt, inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande.

Hasip Alptekin har förnekat brott och inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Patric Karlsson har förnekat brott. Han inte haft någon erinran avseende åklagarens särskilda yrkande enligt punkten 1, men bestritt åklagarens särskilda yrkande enligt punkten 7.

Kamel Dremli har förnekat brott och inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Europeisk arresteringsorder

Den åtalade gärningen återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson. Detsamma gäller Arez Amin.

Utredningen

Åklagaren har åberopat såväl muntlig som omfattande skriftlig bevisning. Åklagaren har även spelat upp ljudmeddelanden och urklipp från hemlig övervakningskamera. Även bl.a. protokoll från husrannsakan och beslagsprotokoll samt analysbesked från NFC har åberopats. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson, Hasip Alptekin, Maho Cicek, Patrik Rotedal, Patric Karlsson och Kamel Dremli har hörts över åtalet. Även Arez Amin, som åberopat skriftlig bevisning, har hörts över åtalet.

Åklagaren har påstått följande brukande av i åtalet förekommande användaridentiteter.

- whateven – Tommy Andersson
- scoremen – Fadi Absi
- whomsecret – Hasip Alptekin
- oldspell – Arez Amin
- eca3df – Maho Cicek
- giventried – Patrik Rotedal.

Tingsrättens bedömning

Anom-materialet

Chattarnas innehåll mellan 225375, whateven och scoremen (20 april–30 april 2021)

Av de åberopade chattarna har framkommit i huvudsak följande. Den 20 april 2021 har 225375 meddelat whateven och whomsecret om en förestående leverans av ”tjack”. Såväl whateven som

whomsecret har bekräftar att de mottagit meddelandet om den kommande leveransen och sinsemellan kommunicerat om planering angående mottagandet.

Den 23 april 2021 har 225375 meddelat whateven ”10 kg cmc kommer med dom 60 tjack”, varefter whateven samma dag kontaktat scoremen om mottagandet av leveransen.

2021-04-23 22:10:00+0200	whateven	scoremen	whateven, scoremen	Bror kommee 60 tjack och 20 cristal nösta vecka har du någon som tar emot å kör ut
2021-04-23 22:32:50+0200	whateven	scoremen	whateven, scoremen	Pp kan ta tåg med å lämna det funkar
2021-04-24 15:13:15+0200	whateven	scoremen	whateven, scoremen	Nej det är det Det kommer med lastbil så måste plockas på ett ställe
2021-04-24 16:28:28+0200	whateven	scoremen	whateven, scoremen	Bror låt inte han ringa folk på vanlig lur å fråga sånt risken är stor att alla era lurar är lyssnade

Under tiden den 1 maj–3 maj 2021 har 225375 och whateven fortsatt kommunicera om den kommande leveransen. whateven har bl.a. ställt frågan om mottagaren av leveransen, som blivit av med sitt körkort, kan ta en taxi till leveransmottagandet med en vänligt sinnad chaufför. På denna fråga har 225375 svarat jakande, men även undrat hur mottagaren ska kunna ”leverera landet runt utan körkort”, vilket whateven besvarat med ”Han håller på att lösa det Annars får han bara ta tåg eller taxi det är upp till han”.

Den 1 maj 2021 har 225375 meddelat whateven att leveransen avser 100 kg ”tjack” och tio kg 3-CMC.

2021-05-01 20:38:59+0200	225375	3fmvnxnzesuutS	whateven, 225375	Blir 100 kg tjack inte 90 och 10 cmc3

Sedan 225375 den 30 april 2021 skickat ”E ni redo imorgon för cmc och tjack ?” till whateven har whateven skickat ”Imorgon bror” till scoremen, vilken ställt frågan ”Har vi info bror så jag kan ge han allt”.

Den 3 maj 2021 kl. 20.09 har 225375 skickat en skärmdump till whateven utvisande ”Hukra BV Holland Filial Partihandlarvägen, Årsta Zweden”, vilket whateven besvarat med ”Tid för i morgon”. 225375 har besvarat whatevens fråga med ”samma som sist ska dubbelkolla”, ”Återkommer” och ”12 a 14 between there somewhere”.



Chattarna mellan whateven och oldspell (den 3 maj 2021)

Den 3 maj 2021 kl. 16.23 har whateven skickat ”Bror jag får 3c inorgon 10 st Vart vill du ha de bror” till oldspell, som svarat ”Bror jag 10 på väg svär plus blöjjäveln skrev också han ska få på fredag” och ”ja hsr beställt 10 sen innan visste ibte du ska få” följt av ”Men om de e kvar ligger så foet ja skickar dom här som ja beställt redan så tar ja dom”. I den fortsatta kommunikationen har priset diskuterats mot bakgrund av att oldspell redan har ”stash” som denne måste betala ”3-4k styck för”. På detta har whateven svarat ”Haha va fan Du gör galna cash ju Men kan göra något”, vilket oldspell besvarat med ”Bror ja tar dom”. I den följande kommunikationen synes framgå att oldspell menar att det kommer att ta tid och att betalningen därför kan komma att dröja, vilket whateven besvarat med ”Okej min bror löser det!”.

Chattarna mellan oldspell och eca3df (den 3 maj 2021)

Sedan whateven bekräftat för oldspell att det är ”Riktig 3c” har oldspell några minuter därefter skickat ”Imorn får vi riktig” och ”Kvslite” till eca3df. Oldspell har även uppmanat eca3df att kolla med ”svullot” och säga till denne att ta ”fram lite cash om.han ska ha”. Av den fortsatta kommunikationen framgår att eca3df ombesörjt vidareförsäljningen och kontakten med köpare och att Oldspell uppmanat eca3df att ta kontakt med ytterligare köpare, bl.a. ”iraniern” och ” bullen”.

2021-05-03 17:53:10+0200	oldspell	eca3df	oldspell, eca3df	Försök slänga på iranien en till säg de här e rikrigt den e dunder

I kommunikation framkommer att eca3df meddelat att ”alla vill ha för så billigt” som ”80k”, varefter oldspell och eca3df synes diskutera olika försäljningsargument, såsom att ”det är slut i Holland” och att det är ”dunder”.

Chattarna mellan oldspell och scoremen respektive whateven (den 3 maj 2021)

I meddelanden mellan oldspell och scoremen den 3 maj 2021 kl. 16.34–16.36 framkommer att oldspell kontaktat scoremen om mottagandet av ”5-10 stycken” och att scoremen bekräftat att mottagaren ska ta emot ”en rätt så stor” nästa dag.

Av chattar den 3 maj 2021 kl. 16.36 – 16.53 mellan oldspell och whateven framgår att oldspell vill ta emot och betala för narkotikan men låta narkotikan ligga kvar i lagret hos ”f”, vilket han gjort tidigare, vilket whateven besvarat med ”Aha ok låt det ligga bror”.

Chattarna mellan whomsecret och whateven (den 3 maj 2021)

Den 3 maj 2021 kl 20.24 har whomsecret skickat ”Bror en fråga” och ”Ska damp ha dom här inte han sist”, vilket whateven besvarat med ”Inte damp men en av hans killar”.

Chattar mellan 4f3887, whateven och marketengine (den 3 – 4 maj 2021)

Av chattkommunikationen den 3 maj 2021 framgår att 4f3887 vill ha tjack och undrar om whateven kan ”köra ut” nästa dag, vilket whateven bekräftat. Sedan whateven ställt fråga om 4f3887 skickat ”btc” har 4f3887 skickat ”Jag ska få samma kvalite imorgon” till marketengine följt av ”Jag ska ta 20”, ”Till NK” och ”10 tänkte jag”. Några minuter därefter, kl. 23.14, har 4f3887 skickat nedanstående bild följt av meddelandet ”Imorgon premiär för hela sveriges tjack pundare” till whateven.



Av den fortsatta kommunikationen framgår att 4f3887 uppmanat marketengine att vara ”aktiv” och i samband med det även skickat meddelandet ”20 till din stash”.

Den 4 maj 2021 har whateven med början kl. 15.52 skickat en följd av bilder till såväl 4f3887 som marketengine.





Två minuter därefter, kl. 15.54, har 4f3887 skickat ”20st till stash.. 10 är mina 10 är min och din gemensamma.” till marketengine. På detta har marketengine svarat ”Totalt 15 är gemensamma?”, vilket 4f3887 besvarat med ”Exakt 5 till tjejen direkt droppas.”, ”28” ”Super pris” och ”För detta tjack”.

Chattarna mellan scoremen och giventried (den 3 maj 2021)

Av chattmeddelandena framgår att giventried den 3 maj 2021 kl. 21.38 ska ordna med koderna och därefter skriva till scoremen, men att giventried inte fick någon laddare med telefonen och att det är lågt batteri. Några minuter därefter, kl. 21.48.42 har scoremen skickat ”Han kommer nu”, ”7 min” och ”O lämnar den” till giventried.

Chattarna mellan whateven och scoremen (3 maj–5 maj 2021)

Den 3 maj 2021 kl. 21.45 har whateven skickat den bild till scoremen som whateven mottagit från 225375 tidigare samma kväll, följt av ”Ska kolla tid”.



Omedelbart därefter har scoremen svarat ”Han kommer åka med taxi, men han är medveten om att de är något men han bryr sig inte han tar taxa meter plus på sidan”, vilket några minuter därefter följts av ”Fått location nu men väntar på tid”.

Kl. 21.50 har scoremen skickat ”Pp har en ny anom nu köpte till han precis”.

Kl. 23.38 har whateven skickat ”Blir vid 12-15 imogon” till scoremen och ”Men tycker ej det är bra om han ringer från sin vanliga lur å bokar taxi kan ju vara lyssnad å dom har halv koll på han”, ”måste tänka på allt nu” och ”Mycket ska ut imorgon”. Därefter har whateven begärt att scoremen ska skicka ”hans” Anom, vilket scoremen besvarat med ”Okej brori, låter han ringa från annan lur, han har koll runt om osv har förklarat att han måste vara extra vaksam”.

Kl. 23.41 har scoremen skickat ”giventried@anom.one” till whateven. I den efterföljande kommunikationen har scoremen och whateven diskuterat försiktighetsåtgärder angående uppdraget, vilka förmedlats av scoremen till giventried under förmiddagen den 4 maj 2021.

Chattarna mellan 225375 och whateven, mellan whateven och scoremen, samt mellan scoremen och giventried (den 4 maj 2022)

Den 4 maj 2021 kl. 09.08 har 225375 meddelat whateven att transporten har klarat sig och kommit in i Sverige samt även skickat ”Jag har massor med dropp vi tar sthlm först eller hur?”.

Sedan 25375 kl. 09.15 skickat att det blir omkring kl. 15.00 till whateven har whateven 15 minuter senare skickat ”Vid 15 tiden bror” till scoremen. När tiden 15.00 slutligt angetts av 225375 har whateven kl. 11.31 vidarebefordrat samma klockslag till scoremen.

Kl. 11.32 har scoremen skickat ”Bror”, ”15.00 där” följt av ”Sök inte på adressen själv eller så” till giventried som svarat ”15 i Stockholm?” Kl. 11.34 har scoremen skickat samma bild till giventried som han tidigare mottagit från whateven.



Chattarna mellan 225375 och whateven (den 4 maj 2021 kl. 09.42–09.53)

Den 4 maj 2021 har whateven och 225375 kommunicerat om det pris som bör tas ut för den vara som tillhandahålls. Konversationen inleds av att whateven skickat ”Du sa vi ska slöppa billigt va är billigt”, vilket besvarats av 225375 med ”Vi behöver cash nu”. 225375 har därefter angett att ”Jag släpper 30 på en 28 på vissa 24 om dom tar fram cash för 30” och ”Jag släpper bara billigare om det e cash och mängd bror”. Chattmeddelanden har därefter avlösts av ljudmeddelanden i vilka kommunicerats i samma ämne. Slutligen har whateven skickat meddelandet ”26 cash 28 krit”.

Chattarna mellan whomesecret och scoremen (den 4 maj kl. 09.47–09.53)

I chattar mellan whomsecret och scoremen har whomsecret den 4 maj 2021 kl. 09.49 undrat om ”det går att köra ut direkt idag”, vilket scoremen besvarat med ”Det borde gå bror men vet inte än när det kommer men skriver när jag vet” och ”Runt 15”. Kl. 09.53 har scoremen skickat ”Han kommer inte kunna göra stopp direkt han måste tillbaka först”, varefter whomsecret preciserat att han menar ”efter”. Detta har emellertid besvarats av scoremen med ”Han kommer inte kunna göra stopp direkt han måste tillbaka först”.

Chattarna mellan scoremen och giventried (den 4 maj kl. 11.33–11.57)

Av chattarna mellan scoremen och giventried framgår att scoremen uppmanat giventried att ringa taxin och att inte uppge destinationsadressen förrän resan påbörjats. Sedan giventried uppgett att han inte fått något numret på adressen utan ”bara titeln på gatan” och att de lär åka kl. 13.50 har scoremen skickat ett mobiltelefonnummer följt av ”Bror ringa han” och ”Det är juggen”. På detta har giventried svarat ”Okej vad ska jag säga”, vilket scoremen i sin tur besvarat med ”Säg hur mycket till årsta du ska vänta lite och tillbaka till Uppsala” och ”Säg har åkt mee dig innan”.

Kl. 11.56 har giventried skickat ”Okej”, ”3.000”, ”allt lugnt då” och ”Han kör i lugn och ro allt jag vill”, vilket scoremen besvarat med ”Kanon” och ”de löste sig hamdullilah”.

Chattarna mellan giventried och scoremen (den 4 maj kl. 11.57–12.18)

I meddelande till scoremen har giventried kl. 11.57 skrivit att han inte har pengar till taxichauffören, varefter scoremen och giventried kommit överens om att träffas. Av chattarna framgår att sammanträffande synes planeras till ”restaurangen” och att scoremen och giventried efter att ha försökt sammanträffa med varandra också sammanträffat omkring kl. 12.18.

Chattarna mellan giventried och scoremen och mellan whateven och 225375 (den 4 maj 2021 kl. 14.21–15.42)

Ac chattkommunikationerna framgår att giventried meddelat scoremen att taxiresan anträtts omkring kl. 13.50 och att 225375 kl. 14.21 meddelat whateven att leveransen omfattar ”99 kilo tjack 10 kilo cmc3”. Kl. 14.37 har giventried meddelat scoremen att han är ”Framme om 10-15”, vilket scoremen vidarebefordrat till whateven kl. 14.40. Kl. 14.54 har giventried skickat att det är en ”Extrem lång gata och mycket aktivitet” till scoremen följt av ett meddelande kl. 14.54 av vilket framgår ”Är här nu”. Av meddelandena mellan giventried och scoremen framgår att giventried efterfrågat en mer preciserad adress och kodord.

Kl. 14.55 har scoremen meddelat whateven att ”Dem är på plats bror , det är en stor gata så dem behöver nog gatu nr”. Av de följande chattarna framgår att scoremen undrat om chauffören ställt frågor, vilket giventried besvarat med ”Nej han frågar ingenting”. Vidare framgår att whateven undrat om han av effektivitetsskäl ska ta direktkontakt med giventried i chatten, vilket scoremen besvarat med ”AA bror det är bäst om du kan”. scoremen har nästan samtidigt som whateven tagit direktkontakt med giventried meddelat giventried att ”Kontakten skriver direkt till dig”.

I ljudmeddelande till 225375 kl. 15.13 har whateven sagt ”Bror hur går det, hur går det”, vilket 225375 besvarat med ”Det går bra bror, jag försöker ringa dig på signal.” följt av ”Den e framme strax”, ”5 min”. Tidsangivelsen ”5 min” har whateven nästan omedelbart skickat vidare till giventried. Kl. 15.24 har 225375 skickat ”Kod Rolex” i chattgruppen med whateven. Samma minut har whateven skickat ”Kod rolex” till giventried.

Av de följande chattarna framgår att giventried efterfrågat en mer precis adress eftersom det är en lång gata. Frågeställningen har föranlett whateven att ställa frågor därom till 225375, vilken besvarat frågorna med bl.a. den skärmbild som flitigt förekommit i den tidigare chattkommunikationen mellan de inblandade brukarna.



I ljudmeddelande till 225375 har whateven kl. 15.27 sagt ”Bror de är där alltså, gatan är flera hundra meter lång. På den adressen du skickat står inget nummer, bara området.”, vilket 225375 besvarat med ljudmeddelandet ”Alltså den här Hukra BV Holland filial, dom kommer alltid dit, alltid samma. Jag frågar efter gatunummer nu men annars kan dom bara slå i google map så ser dom raka vägen till dom. Jag kan googla också här och nu om du vill.”.

I den fortsatta chattkommunikationen har 225375 frågat om de kan fota var de står, vilket följts av att whateven uppmanat giventried att ta en bild, vilket denne också gjort och skickat till whateven. I den samordnande kommunikationen framgår att leveransen kommer i en röd lastbil, att det är fråga om holländare och att mottagaren kommer i en ”Silver Taxi”. Kl. 15.38 har giventried meddelat whateven ”Ingenting har skett stått och väntat i 40 min nu”. Efter viss ytterligare kommunikation i vilken bl.a. 225375 uppmanat kuriren att röra sig till höger har kl. 15.42 dels 225375 skickat ”Klart” till whateven, dels giventried skickat ”Nu är allt avklarat” till whateven.

Chattarna mellan 225375 och whateven (den 4 maj kl. 10.45–10.47)

Den 4 maj 2021 kl. 10.45 har 225375 skickat ”Dropp i sthlm först då ?” följt av ”Imorgon gbg ?” till whateven, vilket whateven besvarat med ”A”.

Chattarna mellan scoremen och giventried (den 4 maj kl. 12.35–12.57)

Kl. 12.35 har giventried meddelat scoremen att han har en ”förare imorgon 09-15:30” och att planerna bör omfatta dessa tider. Tjugo minuter senare har giventried skickat ”Broder om det blir så att jag lär åka tåg då får ju någon möta mig däromkring nära stationen blir svårt att åka dit sedan skall jag till Botkyrka eller så” och ”Kommer att bli horhus det går ej” följt av ”Kommer kosta 5.000 per dag”. På detta har scoremen svarat ”Vet bror de löser vi”.

Chattarna mellan giventried och scoremen, whateven och 225375 och whomsecret. (den 4 maj 2021 kl. 15.43-16.39)

Av chattkommunikationen framgår att giventried skickat en följd av meddelanden till scoremen med början kl. 15.43. I chatten har giventried skrivit att han ”Har det i bilen”, att det är ”mycket” och ”enormt” och att ”Allt är färdigt Chefen”. Några minuter senare har giventried skickat ett meddelande om att han kommer att skicka ett foto till scoremen, vilket han även gjort.



Sedan whateven och 225375 meddelat varandra att överlämnandet är klart har whateven skickat ”Klart” till whomsecret.

Kl. 15.46 har giventried skickat ett meddelande om att partiet är otympligt och ”väger satan” till scoremen samtidigt som giventried skickat ”Svarar jag ej här inom 1,5 timma så hörs vi väl om tio år igen Haha” till whateven.

Kl. 15.52 har whateven skickat fem bilder till whomsecret, vilket whomsecret besvarat med ”Skönt”.



Kl. 16.07 har giventried skickat ”Det verkar vara Koka osv eller” till scoremen följt av ”Får se när jag räknar”.

Kl. 16.28 har whateven skickat ”20st ska ut dirwkt i gränby” till giventried, vilket giventried besvarat med ”Låt mig ordna strukturera bara gör allt ensam men skyndar för Kung och Fosterland”. I den fortsatta konversationen har whateven ställt frågor om partiet, vilket giventried besvarat med att det ”Finns 10st som ser anurlunda it”.

Kl. 16.39 har scoremen skickat ”Vadå koka ?” till giventried som svarat att denne inte vet vad det är, men att han snart är framme, vilket scoremen besvarat med ”Det ska vara cristall o tjack”. Sedan giventried bekräftat detta har scoremen uppmanat giventried att räkna och skicka bilder.

Chattarna mellan scoremen, whateven, 225375, whomsecret och Oldspell (den 4 maj 2021 kl. 17.01–18.50)

Sedan whateven inte kunnat nå giventried har whateven kontaktat scoremen, vilken svarat att han ska kolla upp saken varefter denne skickat flera obesvarade meddelanden till giventried. Av den fortsatta kommunikationen framgår att whateven och scoremen gett uttryck för en stigande oro.

Kl. 17.16 har whateven skickat ”Han som plocka sakerna har inte svarat på 30 min nu” till 225375. Samtidigt har scoremen skickat ”Han har åkt på den brpr” till whateven följt av ”Fullt me civilare”, varefter whateven skickat ”Han har torskat” till 225375. whateven har strax därefter skickat ”Bror nu på riktigt vi pausar”, ”Tp måste haft span eller något” och ”Hur har det annars gått till”.

Kl. 17.21 har 225375 skickat ”Skojar du med mig”, ”Hur vet du han torska” och ”Har han anom?”. I ett ljudmeddelande till 225375 har whateven uppgett ”Ja bror han har Anom alltså, jag fattar inte”. I den fortsatta kommunikationen framgår att 225375 kontrollerat om transporten är ok, vilket också är fallet. Kl. 17.50 har scoremen skickat ”Bror kommer lägga den här luren avstängd nu ett par dagar”, ”om dem plockar in mig så den ej e med mig” och ”Jag tror hundra procent transporten har haft span”.

Kl. 18.01 har whateven skickat ”Fulkt med snutar utan för killen” till 225375 varefter 225375 och whateven inlett en intensiv kommunikation dels genom chattmeddelanden dels genom ljudmeddelanden. Av dessa framgår att 225375 uppgett att han varit verksam i 20 år och att ingen gjort vad han och whateven gjort på fyra månader och att de två är legender. Av konversation framgår att 225375 synes ha uppfattningen att tillslaget beror på tillfälligheter.

Kl. 18.16 har whomsecret i meddelande till whateven undrat var giventried ”torska”, att ”Micro” kommer dö att ”jag tappa 20 kg”.

Kl. 18.26 har oldspell skickat ”Ska kolla om ngn vill ha shoi” till whateven följt av ”Bror ska ni köra ut tjack innan elr”. Kl. 18.30 har whateven skickat ”Bror den torska”.

I meddelanden med whomsecret har whateven därefter gett uttryck för en vilja att ”inte köra mer” varefter de två spekulerat om eventuella orsaker till tillslaget.

I ljudmeddelande kl. 18.50 till whateven har 225375 uppgett ”Ge mig killens lur så jag kan wipa” vilket 225375 även upprepat skriftligen samma minut.

Chattarna mellan 225375 och whateven (4–6 maj 2021)

I chattarna mellan 225375 och whateven har därefter diskuterats förluster från aktuell och även tidigare leverans. Av kommunikationen framgår att 225375 vill kunna visa andra aktörer, som 225375 och – enligt 225375 – även whateven har skuld till att tillslag skett och att han därför behöver dokumentation över detta. Av chattarna framkommer vidare en stigande oro hos 225375 på grund av uppkomna skulder. I den fortsatta diskussionen om vad förlusterna berott på har 225375, när whateven ifrågasatt telefonerna och Anom, gett uttryck för att telefonerna inte kan vara orsak. I ett ljudmeddelande kl. 21.11 har 225375 uppgett ”Bror jag är hundra på Anom, det är bara våra egna misstag bror, inget annat, mänskliga misstag”.

Av de fortsatta kommunikationerna framgår att 225375 måste lugna en annan aktör och att han och whateven måste kontrollera hur stora förlusterna är och att den gamla räkningen måste regleras. I ljudmeddelande har 225375 uppgett att de bara tappat 17 000 euro var på den förra ladden, men att de förlorat en halv miljon euro på några månader, 250 000 euro var. I samma meddelande har 225375 uppgett att ”Nu börjar jag känna depression faktiskt, nu börjar den komma in”. I den fortsatta kommunikationen har 225375 gett uttryck för olika planer för att få rabatt med hänvisning till omständigheterna i samband med tillslag och tillverkningen i Holland. På

whatevens fråga ”hur” har 225375 svarat med en symbol på en bandagerad emoji. I ett efterföljande ljudmeddelande har 225375 uppgett att han ”lärt känna” whateven och litar på denne ”en miljon procent”, samt att det är viktigt att de inte tappar kontakt på grund av förlusterna. I ytterligare ljudmeddelande har 225375 uppgett att det finns positiva omständigheter ”för vi landade laddet, vi landade tjacken, vi landar saker. Det är inte det vi inte kan landa saker. Jag tror inte heller du har tappat grejer så här förr. Har det hänt dig så här förr att du tappar? 3 stasch på någon månad. Det är jätteovanligt.”.

Sedan 225375 efterfrågat ytterligare uppgifter om omständigheter kring tillslagen har 225375 skickat ”Vi fyller snart halva kronobergshäktet e våra grabbar”, vilket whateven besvarat med ”Hahaha”. Av chattarna synes vidare kommuniceras angående en framtida leverans och att 225375 efterfrågat häktningsdokumentation från whateven för att visa sin ”vän”. Efter en diskussion om att Anom-användaren ”btc” ska konsulteras angående den ekonomiska situationen och btc skickat ”Micro” till whateven förefaller 225375 identifiera sig som btc och uppge att han ”Ska ha en lur med alla räkningar och listor den e sepperat”, vilket whateven besvarat med ”Shitt hur orkar du”, vilket föranlett 225375 att i ljudmeddelande uppge ”Jag måste separera. Så småningom jag kommer en anställd per lur också som sköter grejer åt mig. Det är klart det är jobbigt. Jag måste börja separera saker. Det är jätteviktigt”.

I den fortsatta konversationen skrivs en stor mängd belopp och btc har den 6 maj 2021 kl. 18.06 skickat en sammanställning till whateven utvisande att det finns 490 000 kvar av skulden.



I den följande konversationen förekommer även datemass i det förluster diskuteras och förefaller bokföras.

Övrig bevisning

Av åberopad hemlig telefonavlyssning framgår att Kamel Dremli och Fadi Absi den 3 maj 2021 haft kontakt angående överlämnandet av en telefon, som ska avlämnas av Kamel Dremli på uppdrag av Fadi Absi och att Fadi Absi vill att Kamel Dremli ska ringa honom på mottagarens Facetime i samband med mötet. Av samtalen framgår även att Kamel Dremli meddelat Fadi Absi att han kommer att vara på plats kl. 21.35. Av samtalen framgår även att Kamel Dremli synes skämta med Fadi Absi om att behålla telefonen själv eftersom den är så fin.

I avlyssnat samtal mellan Fadi Absi och Patrik Rotedal den 3 maj 2021 kl. 21.15 framgår att mötet ska ske ”Kl. 21.35”. Av avlyssnat samtal samma kväll kl. 21.35 mellan Fadi Absi och Patrik Rotedal framgår vidare att Patrik Rotedal, som säger sig vara på plats och väntar, får besked om att den han ska möta har en silvergolf, varefter mötet synes ske. I avlyssnat samtal mellan Fadi Absi och Kamel Dremli inlett kl. 21.48.15 och som varat i 32 sekunder har Fadi Absi frågat Kamel Dremli om det inte fanns en laddare, vilket Kamel Dremli besvarat med ”Säg till han att komma ner om 7 minuter”.

Av hemlig avlyssning den 4 maj 2021 framgår att Fadi Absi kl. 11.51 ringt till en okänd person och begärt att få ”Brattes” nummer, vilket besvarats med bl.a. angivande av ett mobiltelefonnummer.

Av hemlig avlyssning framgår vidare att Patrik Rotedal bokat en taxi som ska ta honom från restaurang Sofreh till Årsta samma dag med avresa kl. 13.50 med beräknad återkomst kl. 16.00–16.50, samt att chauffören ska erhålla 3 000 kr för resan.

Av hemlig kameraövervakning den 4 maj 2021 framgår att den taxi Patrik Rotedal rest med svängt in vid Årsta partihallar kl. 14.46, att en person stigit ur bilen vid en bensinmack och gått in i butiken för att därefter komma tillbaka till taxin igen, och att taxin därefter kört in på Brunnbyvägen och utom bild. Omkring kl. 15.30 har taxin återkommit i bild och kört in bakom en byggnad invid Hukra BV Filial. Av kameraövervakningen framgår att taxipassageraren mottagit fyra paket från lastbilen som denne och en av lastbilsförarna placerat i taxins bagageutrymme. Av kameraövervakningen framgår att taxin därefter lämnat platsen.

Av domar från såväl Södertörns tingsrätt (Södertörns tingsrätt dom den 15 juni 2022 i mål nr B 5810-22) som Svea hovrätt (Svea hovrätts dom den 5 september 2022 i mål nr B 8422-22) framgår att lastbilschaufförerna konstaterats vara Wesley Meyer och Remco de Graf och att dessa dömts för bl.a. innehav, förvaring, smuggling, och transport med lastbil tillhörande åkerifirman

Oldenburger till Stockholm och Årsta partihallar samt överlåtelse av 93,128 kg amfetamin och tio kg 3-CMC med lastbil under den aktuella tiden.

Av sms konversationer mellan Patrik Rotedals och Patric Karlssons mobiltelefoner den 4 maj framgår i huvudsak att Patrik Rotedal kl. 16.12 undrar om Patric Karlsson är hemma och om denne kan hjälpa honom bära när han är utanför. Patrik Rotedal har skrivit att han handlat hem lite. Sedan Patrik Rotedal skrivit att han ”kan bjuda på käk med sen” har Patric Karlsson besvarat meddelandet med en symbol på ett hjärta. Kl. 16.39 har Patrik Rotedal skickat ”Okej brush kom till porten nu, kan du ta me nyckeln ner dit också”.

Av beslags- och analysprotokoll framgår att en telefon med IMEI-nummer 357 513 101 738 822, som är en Google Pixel, anträffades på Patrik Rotedal i samband med gripandet den 4 maj 2020. Telefonen har samma IMEI-nummer som telefonen för Anom-kontot giventried. Vidare framgår att en telefon med IMEI-nummer 351 773 115 631 803, som är en Samsung Galaxy A30, anträffades på loftet i bostaden på Skomakargatan 10 vid husrannsakan den 5 maj 2020. Telefonen har samma IMEI-nummer som telefonen för Anom-kontot e276ba.

Av beslag och analysprotokoll framgår att 93,123 kg amfetamin, med en amfetaminsulfathalt uppgående till 27–34 procent, och tio kg 3-CMC, med en halt CMC-sulfat uppgående till 66 procent, den 4 maj 2021 tagits i beslag i kartonger som anträffats i källarutrymmet på Skomakargatan 10. Av beslag och analysprotokoll framgår vidare att Patrik Rotedals fingeravtryck anträffats invändigt och utvändigt på i beslag tagen kartong samt även på den yttersta vakuumpåsen i kartongen. I samband med beslaget fotograferades kartongerna och kartongernas innehåll av polisen.





Av beslag och analysprotokoll framgår att en IKEA-påse innehållande fyra kartor tramadol anträffades i hörnskåpets översta hylla i köket i Patric Karlssons och Patrik Rotedals bostad på Skomakargatan 10 och att fyra tabletter tramadol anträffades på loftet, samt att 0,70 gram 3-MMC anträffades på en på en vit assiett i lägenhetens köksskåp.

Av beslags och analysprotokoll framgår vidare att en telefon togs i beslag från Patric Karlsson i samband med avvisitation den 4 maj 2021.

Förhören med de tilltalade

Hörd över åtalet har Tommy Andersson på åklagarens frågor i huvudsak uppgett följande. Arez Amin är en vän. De har känt varandra länge. Hur de lärt känna varandra spelar ingen roll. Han och Arez Amin borde ha träffats i Uppsala eftersom de bott i samma område i den staden. Han har bott i Uppsala hela sitt liv, men Arez Amin är dock mycket yngre än honom, och han har inte känt Arez Amin hela sitt liv. Om han varit i Sverige eller Arez Amin varit i Spanien har de träffats. Annars har de haft kontakt genom till exempel snapchat. Arez Amin har inte varit i Spanien för att träffa honom, men de har träffats när Arez Amin varit där. Han träffade inte Arez Amin samma dag som han greps. Han känner till Maho Cicek, men de har inte umgåtts. Han känner igen Kamel Dremlis ansikte, men känner inte denne. På åklagarens fråga om han hållit upp handen eller slagit sig för bröstet under bevisupptagningen med de tilltalade i målet har han nekat till detta och uppgett att det är åklagarens fantasi, men att han har svårt med luft och därför hjälpt rapningen genom att lätt slå på bröstet efter att han druckit kolsyrat vatten. Han har ingenting att göra med det påstådda händelseförloppet i åtal tolv. Han vet inte vem som ligger bakom JIDarna. På åklagarens fråga om att han enligt anteckningar under förundersökningen inte haft någon erinran mot beslag har han uppgett att han vet att han inte kommer få tillbaka det beslagtagna och att det därför inte är någon mening med att tjafsa om det. De flesta sakerna i väskan han hade när han greps var inte hans. Vilka saker som inte var hans spelar ingen roll. Telefonen med JIDen var inte hans. Han hade några vänner hos sig och när han hörde att personer gripits tog han alla telefoner med sig och sedan greps han. På åklagarens frågor med anledning av att han enligt anteckningar i förundersökningsprotokollet ska ha uppgett att allt han hade på sig var hans och att innehållet i hans väska var hans har han uppgett att förundersökningsledaren sa att vissa av sakerna kunde vara hans sons och då har han svarat så. Den Audi som han hade i samband med gripandet var inte hans, utan han hade fått låna den. Det spelar ingen roll vad bilen kostar, han hade bilen till och från, och han betalade månadsavgiften på 1 900 kr. På åklagarens fråga om hur han försörjde sig har han uppgett att han hade företag lite varstans i världen. Han har haft signal, det är gratis och går bra att ringa. På försvararens fråga om att han fick frågor om anspråk på beslag gjordes efter att försvararen lämnat förhöret har han uppgett att han var tydlig med att han inte vill ha de krypterade telefonerna. Om polisen frågat honom direkt om koderna till datorn hade polisen fått de direkt, men idag minns han inte koderna.

Hörd över åtalet har Hasip Alptekin i huvudsak anfört att han inte har någonting att säga. På åklagarens fråga om han varit den som brukat den Anomtelefon som whomsecret använt, och som tagits i beslag från hans bostad den 7 juni 2021 har han uppgett att han aldrig skrivit på den telefonen och att han inte skrivit chattarna. Han vill inte gå in på vem som använt telefonen. Han känner inte till någonting om det som skrivits i telefonen. Om han våren 2021 hade kontakt med Tommy Andersson, som är hans vän, skedde detta genom vanlig telefon och snapchat och vanliga kommunikationstjänster. På åklagarens fråga om han besökt Tommy Andersson våren 2021 har han uppgett att han inte varit i Spanien på länge. Han är inte den som legat bakom whomsecrets meddelanden och kan inte svara på några frågor om meddelandena. Det kan vara så att han vet vem som varit brukare av whomsecret, men han vill inte uppge vem denne är.

Hörd över åtalet har Maho Cicek uppgett i huvudsak att han inte har några kommentarer. På åklagarens frågor har han uppgett att det inte spelar någon roll om han känner någon av de andra tilltalade i målet. Arez Amin är en vän. Han känner ingen av de andra. Han känner Ibrahim, men hur de känner varandra spelar ingen roll. På åklagarens fråga om han och Arez Amin köpt in tio kg kristall i maj 2021, och om han använt eca3df, har han uppgett att han inte har någon kommentar. På åklagarens fråga om han försökt att sälja narkotikan till andra har han uppgett att han inte har någon kommentar. Han vill inte uppge vad han sysselsatte sig med under den tiden. Han vill inte kommentera den telefon som togs i beslag den 7 juni 2021 i samband med att han greps.

Hörd över åtalet har Arez Amin uppgett i huvudsak följande. På åklagarens fråga om han känner någon av de andra tilltalade i målet har han uppgett att det är hans vänner. Han känner Tommy Andersson sedan ganska lång tid. Tommy Andersson var vän med hans bror. De har träffats i Uppsala och även i Spanien våren 2021. De har varit polare och haft bra med kontakt. De har ringt varandra och stött på varandra. De har haft kontakt genom whatsapp och signal. Av de andra tilltalade i målet känner han vissa mer och andra mindre. Han känner Hasip Alptekin och Maho Cicek väl. Han och Hasip Alptekin är uppvuxna i Gottsunda. De har haft vanlig kontakt som man har mellan kompisar. Ibland har de bott nära varandra men han kan inte minnas exakt under vilka tidsperioder. Han minns inte om de hade något uppehåll i kontakten våren 2021. Han känner även Fadi Absi från Uppsala. De har säkert haft kontakt, dock inte lika mycket som med andra, men de har träffats. Han vet vem Patrik Rotedal är, men de har inte umgåtts. Han och Maho Cicek känner varandra ganska bra och är vänner. De har kanske haft kontakt varje dag. Han vet vem Kamel Dremli är, men känner inte denne. Han känner även Kojar Amin, som är hans kompis. De hör ofta av sig till varandra. Han känner även Abdullah Eizulldehn.

På åklagarens fråga har han bekräftat att den telefon som togs i beslag i samband med husrannsakan i Spanien några dagar efter att han gripits, som hade skärmbild på honom och bilder på bl.a. hans pass, är hans. Det är hans hotmailadress som finns i telefonen. Det är riktigt att han kallas ao och aore av vänner och ibland av familj. Det är ett internt skämt. På åklagarens fråga om de telefonnummer som funnits i telefonen som slutar med 4918 respektive 6897 är hans har han uppgett att om de suttit i hans telefon är det hans nummer. Det är riktigt att han bott på Skyttelgatan 7. På åklagarens fråga om de nummer Fadi Absi lagt in i sin telefon som nummer till hans smeknamn har han uppgett att Fadi Absi är en av de som kallar honom för hans smeknamn. På åklagarens fråga om att en annan person skrivit om ao och att det handlat om honom har han uppgett att han inte vet och att vad han vet kallas ingen annan för hans smeknamn. På åklagarens fråga om oldspell och det IMEI nummer som slutar på 9044 har han uppgett att han inte är den som använt oldspell. Det är dyra telefoner som ofta används av olika personer vid olika tillfällen. Han känner väl människor som bor i Gränby men han är ofta inte där. Det är fullt möjligt att Gränby eller Gottsunda kallas för ”G”, men han kan ju inte veta det. Det är fullt möjligt att den som använde oldspell skrivit om honom med och till andra användare, men det är inte han som skrivit. På åklagarens fråga om han är ao, och om han varit inblandad i det som avsetts i whomsecrets chattkonversation den 22 mars med oldspell, enligt vilken whomsecret frågat ”Visst gav du 225 för ladd”, vilket oldspell besvarat med ”A”, har han uppgett att det är fullt möjligt att han bett personen bakom oldspell att skriva någonting. Han kan dock inte uppge vem oldspell är eftersom det skulle innebära en fara för hans liv. Flera konton skriver om honom i tredje person, men det är ingenting som utredarna brytt sig om, trots att det är till hans fördel. Ingen Anom-telefon har tagits i beslag från hans person. Att den privata telefonen, 4918, och telefonen med oldspell, har kopplat upp mycket i Uppsala i närheten av bl.a. Skyttelgatan vet han ingenting om. Det är bara han som använt hans privata telefon. Det kan ha hänt att han bett den som använt oldspell att skriva något enstaka meddelande. Han har använt bilen med registreringsnummer innehållande TWX. Det är inte hans bil, men han har brukat den under några månader våren 2021. Han minns inte, men det är möjligt att han använde bilen hela maj. Han minns inte resor den 18 maj 2021. På åklagarens fråga om trängselskatt vid två tillfällen har han uppgett att det är möjligt att han varit i Stockholm den dagen, men att han inte minns. På åklagarens fråga om han brukat telefonen med oldspell den 18 maj 2021 har han uppgett att det inte är någonting han minns. På åklagarens fråga om han minns betalningen på restaurang Kale n Crave har han uppgett att inte minns det. På åklagarens frågor om han rest till Malaga dels den 11–14 maj 2021, dels den 23 maj 2021, har han uppgett att han inte ifrågasätter sakförhållandet. Han hade med sig sin privata telefon. Han har inget minne av en Anom-telefon. På åklagarens fråga om vissa stavningar som oldspell skrivit i vissa chattar har han uppgett att han kan ha stavat orden på det sättet. På åklagarens frågor om oldspells kontakter i kontaktlistan; Maho Cicek, Hasip Alptekin, Kojar Amin

och Tommy Andersson, som haft två JIDar, har han uppgett att oldspell säkert också känner Tommy Andersson. På åklagarens frågor angående fotografier har han uppgett att det är bilder på personer han känner. Han har varit på semester i Spanien, kanske två gånger våren 2021. Ena dagen var han där några dagar och andra gången, när han greps, var han där lite längre. Han hade hyrt lägenheten en månad. Hans familj anslöt efter ett tag och var i Spanien när han greps. Hans liv såg ut som vanligt. Han var på väg till poolen när han greps i Spanien. Han hade en telefon på sig, sin Iphone. Han minns inte om han hade träffat Tommy den sista resan, men det har hänt att han träffat Tommy Andersson i Spanien.

Han var anställd hos ett klockföretag och arbetade som anställd med att sälja klockor. Han hade ingen annan inkomst. Han hade fria arbetstider. Han levde med sin familj på skyttelgatan. Han och hans sambo har försörjt varandra.

På sin försvarares frågor om han har kännedom om krypterade telefoner och hur dessa används har han svarat att det oftast är flera som använder krypterade telefoner i samma vänskapskrets. Det är allmänt känt att Anom-telefoner är dyra. Det kan ha hänt att han har tagit befattning med krypterade telefoner tidigare i och för sig. Han har då inte haft en krypterad telefon, utan delat denna med andra. Föööö eller Föös, som är inlagda i hans telefon, är två olika personer. Föös är inlagd i hans telefon som Issa. Föööö är en annan person, Foedan, som egentlige heter Khalil, och som är den som skickat ett vykort till honom till häktet. På hans försvarares fråga om hur många personer de varit när hans privata telefon och Anom-telefonen kopplats upp på samma plats och han besökt restaurangen har han uppgett att de varit flera personer som ätit tillsammans. Han har betalat för två personer, även om det kan ha varit flera. Han har aldrig tagit med sig oldspell till Spanien eller utomlands. Han har snapchat, instagram, wickr, signal och det är vanligt förekommande att man kommunicerar genom många olika kommunikationstjänster. Han benämner inte sig, och skriver inte om sig själv, i tredje person. Det är riktigt att gruppfotona som förevisats i tingsrätten innehåller tilltalade i målet, men även personer som inte är tilltalade, bl.a. Ahmed och Abdullah. I hans umgängeskretsen finns säkert 20-25 personer i en bredare kontext.

Hörd över åtalet har Fadi Absi uppgett i huvudsak följande. Han har inget att säga. På åklagarens frågor har han uppgett att han inte vill berätta vem han känner eller inte, vilket även avser Kamel Dremli. Han vill inte kommentera om han känner Arez Amin eller Maho Cicek. Han har ingen kommentar till att Patrik Rotedal verkat irriterad på honom i samband med huvudförhandlingen. På åklagarens fråga om han använt scoremen i maj, under den i åtalet aktuella tiden, har han svarat att han inte har någon kommentar. Det han sagt under tidigare åtal har han sagt då.

Han anser att åklagaren gjort en felaktig redovisning av gjorda transaktioner. På åklagarens fråga att hans inflöde överstiger hans tillgångar med 1,5 miljoner har han uppgett att transaktionerna framgår av åklagarens sammanställningar, av vilka framgår om det är lån eller om någonting sålts. På åklagarens frågor om att han enligt sammanställningar totalt mottagit 140 000 kr och skickat totalt drygt 27 000 kr till andra tilltalade i målet, varav Adam Ashgar är en, har han svarat att det står i en sammanställning vad det avser. På åklagarens fråga om han överfört pengar till Adam Ashgar och känner denne har han svarat inga kommentarer. Han har inte heller velat kommentera överföring från John-John Forsberg med 21 000. När åklagaren uppmärksammat honom på att det av sammanställningen framgår att det handlar om ett lån har han svarat exakt. På åklagarens fråga om sex transaktioner in och elva transaktioner ut avseende Kamel Dremli har han uppgett att det antagligen är lån eller någonting, men att det inte är illegala saker det handlat om. Han har suttit häktad så länge att han inte minns vad han åt under gårdagen. Han vill inte gå in på hur han känner någon. På åklagarens fråga om vad totalt 93 000 kr vid sexton tillfällen som kommit in från Patrik Rotedal och 11 000 kr vid 29 tillfällen som gått ut, har han uppgett att det antagligen är lån eller någonting. Det är inte fråga om bankverksamhet, utan man får låna pengar om man behöver det. Han har mycket lån och har lånat av många personer. På åklagarens frågor om vad transaktionerna hos bitcoinväxlare handlat om har han uppgett att det antagligen handlat om köp av aktier eller valuta för att tjäna pengar. På åklagarens fråga om var pengarna kommit från har han uppgett att de kommit från hans konto. På åklagarens fråga om var pengarna kommit från innan de kommit in på hans konto har han uppgett att det antingen är lön eller lån. Det kan hända att han tagit ut mycket kontanter. Anledningen till att han övertrasserat konton är att han blivit häktad och inte kunnat reglera sina skulder. En sak var en hyrbil, han tror att det var en hyrbil för 12 000 kr. Han har väl haft skulder också, men han vet inte. Det kan stämma att han har skulder på 385 000 kr och 75 000 kr till American Express. Han har levt över sina resurser och lånat från höger till vänster. Han har levt för stunden för att ha kul. Han vill inte kommentera om han varit i Dubai eller med vem. Han har säkert lånat för att ha råd. Transaktioner i Dubai har säkert handlat om butiksköp. Han tror att han var inlagd på sjukhus från april. Han fick en ansiktsförlamning och det gjordes även ett ingrepp i ryggmärgen på honom. Han gick till arbetet till och från. På åklagarens fråga om de avlyssnade telefonnumren som slutar på 1890 och 4079 har han uppgett att han kan ha använt numren. Han har inte deltagit i kommunikationer eller sms-konversationer. Han har inga kommentarer till samtal eller sms. Han känner inte Patric Karlsson. På åklagarens fråga om han kallas för ”f” har han svarat nej och att han kallas för Fadi.

På sin försvarares fråga har han svarat att han ekonomiska överskott beror på att han lånat väldigt mycket pengar.

Hörd över åtalet har Kamel Dremli uppgett att han förnekar brott och att han vill utnyttja sin rätt att vara tyst.

Hörd över åtalet har Patrik Rotedal uppgett i huvudsak följande. Patric Karlsson har inte varit inblandad i någonting. Den narkotika, kristall och tramadol, som hittades i Patric Karlssons lägenhet är hans narkotika, som han innehaft för eget bruk. Han har skrivit ett sms till Patric Karlsson där han bad denne hjälpa honom att bära. Patric Karlsson känner ingen av de andra tilltalade, utan endast honom. Han och Patric Karlsson är barndomsvänner. I samband med att han separerade hjälpte Patric Karlsson honom med flytten. Patric Karlsson var en äkta vän och lät honom tillfälligt bo i dennes bostad under den tid han letade efter ett eget boende. På så sätt behövde han inte vända sig till socialtjänsten. Han tror att han flyttade in i februari. Han hade sina tillhörigheter, flyttkartonger och kläder hos Patric Karlsson. Sakerna var placerade lite varstans och i förråden. Allt som fanns på loftet var hans. Patric Karlsson har ingenting med det som fanns på loftet att göra. Han hade hem-, port- och förrådsnyckel. Förrådsnyckeln förvarade Patric Karlsson i en skål i köket.

På åklagarens frågor om hur han använde de två telefoner som han hade på sig och de två telefonerna som anträffades på loftet i lägenheten, varav en han hade på sig och en på loftet var Anom-telefoner, har han svarat att han inte vill kommentera frågan. Han vill inte kommentera om telefonerna är hans. De avlyssnade telefonerna med telefonnummer som slutar på 1890 respektive 1933 var hans telefonnummer. Han minns inte varför han hade två telefonnummer. Han tror att hans användande av de olika numren varierade över tid. Båda numren är dock privata nummer. Han har ingen kommentar angående Anom-telefonerna. Angående avlyssnade samtal och sms har han uppgett att han har en skämtsam jargong och att alla meddelanden inte har med narkotika att göra, men har kan förstå att det missuppfattas.

På åklagarens fråga om när han den 15 januari svarade ”Kriminalkommisarie Jönsson” har han uppgett att han skämtade, samt att Fadi Absi själv får svara på varför det var bråttom. Han vet inte vad Fadi Adsi menande med att ”gå in på något”. Angående ett efterföljande sms till Patric Karlsson har han uppgett att han inte har något minne av vem ”f” var, att det kan vara vem som helt, samt att Patric Karlsson inte haft någonting med narkotika att göra. Om det stått om gram eller liknande, och om det är han som skrivit det, har det varit för hans egna bruk. Patric Karlsson har bistått honom med pengar då och då när han behövt köpa oxycontin för hans eget missbruk. På åklagarens fråga om vad telefonsamtalet från Fadi Addsi den 17 januari i vilket Fadi Absi undrar om ”P” är hemma handlar om har han uppgett att han inte har något minne av det. Detsamma

gäller hans sms till Patric Karlsson. Han vet inte vad andra syftat på i sms eller kommunikation och han saknar minne av alla de små meddelandena eftersom det gått så lång tid sedan dess.

På åklagarens fråga om överföringar har han uppgett att det har med spel och fotboll att göra. De kontanter han har haft på sig kommer från förvärvsarbete. Han har haft ett arbete och ett kontokort. Han har haft ett spelmissbruk. Han har inte betalt Patric Karlsson någonting. Han kan inte svara på om Patric Karlsson känner Fadi Absi.

På åklagarens frågor om han träffade Kamel Dremli den 3 maj 2021 har han uppgett att han inte känner Kamel Dremli och att han inte har någon kommentar angående de händelser åklagaren påstått.

På åklagarens frågor om telefonsamtalet med taxichauffören Berislav Katavic om en resa till Årsta som skulle kosta 3 000 kr har han uppgett att han inte minns samtalet, men att han har ett stort trädgårdsintresse och väl skulle köpa pelargoner eller något till sin kolonilott. När han greps av insatsstyrkan blev han varse att det inte var pelargoner. Han trodde att tyngden berodde på att pelargonerna var planterade i jord. Den person som syns på övervakningsfilmen ser ut som en tomte. Han har ingen kommentar till om han tagit emot eller lastat in i taxin. Han har ingen kommentar om han hade en Anom-telefon i taxin.

Han vill inte kommentera bärandet av kartongerna. Patric Karlsson ställde inga frågor om vad det var i kartongerna. Patric Karlsson var inte inblandad och har inte haft någon vetskap om någonting. Han vill inte kommentera hans fingeravtryck på kartongerna, men att hämta pelargoner innebär ju inte att han behövde vara rädd för att avsätta fingeravtryck.

Han själv arbetade heltid och femskift, vilket innebar att han arbetade olika tider på dygnet och även helger. Han tog dessutom många extrapass. Han arbetade intensivt och hårt. Hans mamma hade även gått bort och han hade även ett enormt narkotika- och spelmissbruk. Han ville göra rätt för sig och betalade av en skuld till kronofogdemyndigheten. Han hade en lön, men hade levt oansvarigt. Han har ingen kommentar till om han behövde ytterligare inkomster, men alla behöver väl mer pengar. På åklagarens frågor angående att han satt in 93 000 kr till Fadi Absi och fått 11 000 kr från denne har han uppgett att han inte har något minne av det, men att Fadi Absi kanske lånat pengar. På åklagarens fråga om den finns en irritation från hans sida mot Fadi Absi har han uppgett att åklagaren får ställa den frågan till Fadi Absi.

Hörd över åtalet har Patric Karlsson i huvudsak uppgett följande. Han och Patrik Rotedal är barndomsvänner. De har hörts av till och från. Våren 2021 behövde Patrik Rotedal någonstans att bo och han erbjöd denne att bo hos honom. Han arbetade måndag–fredag och Patrik Rotedal arbetade skift. Patrik Rotedal bodde väl hos honom från februari–mars. Eftersom de hade olika arbetstider träffades de sporadiskt. Patrik Rotedal hade med sig sina ägodelar och tillhörigheter, vilka denne förvarade på loftet i lägenheten, men mest i förrådet. Han har inte kollat Patrik Rotedals tillhörigheter. Han vet dock att Patrik Rotedal hade saker kvar efter sin mamma som denne ville ha kvar som minne. Nyckeln till källarförrådet låg i en skål. Det stämmer att telefonnumret som slutar på 8928 är hans nummer och det kan stämma att det är hans röst som hörs på uppspelningarna av de avlyssnade samtalen, även om det inte alltid är så att han känner igen sin röst. De sms som skickats från hans nummer har förmodligen skickats av honom. Vad han känner till har ingen annan skickat sms från hans telefon. Han och Patrik Rotedal gillar att skoja och att citera filmer, vilket avspeglar sig i deras jargong. Åklagaren har ju bara valt en bråkdel av alla meddelande och det är svårt att efter så lång tid minnas meddelandena. Han vet inte vem ”f” är. På åklagarens fråga om att vissa sms från Patrik Rotedal handlar om narkotika har han svarat nej och att meddelandena under inga förhållanden innebär att han skulle göra eller gjort någonting. Han har inte hjälpt till med någon narkotikahantering. På frågor om samtalet den 2 februari har han uppgett att han minns att det var kallt i lägenheten, att det kan ha varit avloppet som luktade och att de skulle ha dit någon som skulle laga det. De som skulle komma och göra arbetet behövde få utrymme att arbeta. Både han och Patrik Rotedal har gillat att spela. Patrik Rotedal har ibland bett honom swisha, vilket han gjort, och det är fullt möjligt att han fått lite mer tillbaka som tack. På åklagarens fråga har han uppgett att han den 4 maj kom hem från arbetet strax efter kl. 16.00. Han fick ett sms om att Patrik Rotedal behövde hjälp att bära lite. Patrik Rotedal skrev väl att denne skulle säga till när det skulle ske och att han skulle ta med sig nyckeln. Han gick ner och omkring en halv minut därefter kom Patrik Rotedal i en taxi. Han kanske gick ner lite för snabbt. Han gav Patrik Rotedal nyckeln till förrådet och tror att det var Patrik Rotedal som låste upp källardörren. Patrik Rotedal bad honom bära ner blomlådor, som Patrik Rotedal sa skulle innehöll pelargoner. Han hade egentligen trott att Patrik Rotedal hade storhandlat mat, vilket de talat om att de skulle göra den veckan, men så var det inte. När Patrik Rotedal bad honom ta med sig nyckeln ner då tänkte han att Patrik Rotedal kanske hade hämtat sina sista tillhörigheter. Han förstod att det inte var Patrik Rotedals tillhörigheter när han greps av polisen. Han kommer inte ihåg annat än att kartongerna vägde lite grann. Han tänkte inte så mycket på det, var bara trött, och ville bara hjälpa Patrik Rotedal och få det gjort. Narkotikan som anträffades i hans lägenhet var inte hans. Han förstod att Patrik Rotedal hade ett missbruk, men visste inte att det var så allvarligt som Patrik Rotedal berättat.

Vittnesutsagor

Jonas Åkerlind har i huvudsak uppgett följande. Han arbetade som spanare den 4 maj 2021 mot Patrik Rotedal på Skomakargatan. De hade spanat mot Patrik Rotedal en tid och han kände igen denne. Strax före kl. 14.00 kom Patrik Rotedal ut från bostaden och gick till vänster på Skomakargatan i riktning mot Skomakartorget. Patrik Rotedal bar med sig en papperspåse i handen och gick fram till en taxi, en silverfärgad Renault Talisman. Det stämmer att taxin hade registreringsnummer SZB332. Genom andra spanare fick han information om att Patrik Rotedal satt sig i taxin och att taxin. De följde efter till Stockholm in mot Årsta partihallar. Han hörde där att en drönare hade koll på bilen. Patrik Rotedal gick in på en OKQ8-butik på partihandlarvägen och han såg att Patrik Rotedal kom ut ur butiken och satte sig på passagerarplats i taxin. Patrik Rotedal hade någonting i handen, troligtvis en läsk eller liknande. Taxin rullade vidare upp mot Brunnbyvägen där taxin svängde höger och stannade utanför Årsta kök. Taxin blev stående i omkring en halvtimme. Omkring 15.30 startade taxin och gjorde en U-sväng, körde ner partihandlarvägen och stannade i korsningen Partihandlarvägen/Producentvägen. Han själv gjorde därefter inga iakttagelser, men hörde via radion att det var ett möte med en lastbil där det lastades kartonger från lastbilen till taxin. När taxin kört iväg körde han fram och såg då lastbilen som angjort en lastkaj. Han såg två personer. Lastbilen angjorde flera lastplatser. När det dokumenterats färdigt angående lastbilen lämnade de platsen.

Jonas Lindgren har i huvudsak uppgett följande. Den 4 maj 2021 arbetade han som spanare. De bedrev spaning mot Patrik Rotedal, vilket de gjort tidigare. Omkring lunchtid iakttog han Patrik Rotedal och Fadi Absi vid Skomakartorget när Patrik Rotedal gick in i restaurangen och Fadi Absi satte sig i en bil och lämnade platsen. Han har sett Fadi Absi vid flera tillfällen och kände därför igen denne. Omkring en timme senare såg han hur Patrik Rotedal satte sig i en taxi, en silvrig Renault, vid Skomakartorget. De följde efter taxin till Årsta Partihallar. Där observerade han taxin på en väg som går genom området. Taxin stannade vid korsningen Partihandlarvägen/Producent-vägen. Han fick uppfattningen att man väntade på någonting. Han hörde över radion vad andra iakttog. Han iakttog efter den misstänkta leveransen hur lastbilen rörde sig inne på området och backade in på flertalet lastkajer på terminalen.

Berislav Katavic har i huvudsak uppgett följande. Den 4 maj 2021 hade han en taxiköring från Uppsala till Stockholm tur och retur. Han har arbetat som taxichaufför i mer än fem-sex år och han kan inte minnas alla resor han kört. Han har körningar till Stockholm nästan varje dag. Han körde en Renault Talisman. Han minns att han hade en kund, men minns inte mer än att det var en man. Mannen lastade kanske en eller två kartonger i bagageutrymmet. Han minns inte hur

kartongerna såg ut. Han kan inte minnas om han hjälpte till att bära lådorna. Sedan körde han därifrån. Han kommer inte ihåg om han fick fälla fram sätena för att få plats med lasten. Hans telefonnummer då var samma som idag och slutar på 0989. Körningen var på taxameter men han kan inte minnas hur mycket kostnaden var. Priset varierar från en körning till en annan.

Tugba Altuner har i huvudsak uppgett följande. Hon arbetade som spanare den 4 maj 2021. Huvuduppdraget var att följa Patrik Rotedal den dagen. Hennes kollega såg att Patrik Rotedal omkring lunchtid, eller strax innan lunch, gick in på en persisk restaurang på Skomakartorget. Hennes första egna iakttagelse av Patrik Rotedal var att denne kom ut från restaurangen en stund senare. Hennes kollega såg att Patrik Rotedal gick in på Skomakargatan 10, där Patrik Rotedal bor. En stund senare kom en taxi, som Patrik Rotedal hoppade in i. Taxin körde till Årsta partihallar där kollegor såg att saker lastades in i taxin. Hon och hennes kollega åkte tillbaka till Skomakargatan 10. Hennes kollega var först på plats och iakttog Patric Karlsson gå in och ut på adressen. Hon anslöt och hörde vad som sades, men såg inte lika bra själv. När taxin ankom steg Patrik Rotedal ut. Taxin backade in och det lastades ut kollin eller kartonger ur taxin. Hon såg att vänstra dörren på Skomakargatan 10, som går ner till förrådet, öppnades. Den högra dörren går till lägenheterna. Hon såg rörelse mellan taxin och den vänstra dörren. Därefter gick Patrik Rotedal och Patric Karlsson in genom den vänstra dörren och taxin lämnade platsen. Därefter greps Patrik Rotedal och Patric Karlsson av en ingripanderesurs några minuter senare.

Thomas Johansson har i huvudsak uppgett följande. Han har arbetat som polis i omkring 45 år, varav omkring 10 år som spanare. I maj 2021 arbetade han som spanare i aktionsgruppen. Den 4 maj 2021 befann de sig runt Skomakargatan. Patrik Rotedal blev upphämtad av en taxi som åkte till Stockholm. Han iakttog att Patrik Rotedal satte sig i taxin och skrattade med chauffören. I Årsta gjorde han inte särskilt många iakttagelser. Han stod dock i en rondell när taxin lämnade Årsta. Han följde bilen från Stockholm. Strax före Upplands Väsby fick han order om att köra i förväg till Skomakargatan. Han ställde sig vid Skomakargatan 10 och hade uppsikt på den platsen. Kort därefter kom Patric Karlsson ut från porten. Patric Karlsson tittade efter Skomakargatan en kort stund och gick därefter in genom porten. Han såg att en person stod innanför glasrutan, men han kunde inte se vem personen var. Strax därefter kom taxibilen och ställde sig parallellt nära adressen. Taxichaufförен och Patrik Rotedal gick ur taxin och öppnade bagageluckan på taxibilen. Taxichaufförен satte sig i taxin och Patrik Rotedal gick runt en knut på den utskjutande byggnaden och mötte Patric Karlsson vid nedre trappsteget. Patrik Rotedal och Patric Karlsson tog varandra i hand och kramade om varandra. Patrik Rotedal gick därefter fram till en dörr som ligger till vänster om porten och låste upp dörren. Patrik Rotedal och Patric Karlsson stod innanför dörren och taxichaufförен körde fram till dörren med öppen bagagelucka. Patrik Rotedal sprang då fram och

hämtade en låda. Sedan hämtade Patrik Rotedal och Patric Karlsson ett kolli som de bar mellan sig med ansiktena mot varandra. Kollit föreföll tungt eller otympligt eftersom Patrik Rotedal och Patric Karlsson hade böjda ryggar och bar kollit ett par decimeter ovanför marken. Hans iakttagelse störtdes, varefter han iakttog att Patric Karlsson höll upp dörren samtidigt som Patrik Rotedal stängde bagageluckan och gick in genom porten. Taxin lämnade därefter platsen. Han kan inte minnas hur lång tid det gick mellan hans iakttagelse och det följande gripandet. Han vet inte hur det ser ut innanför dörren in i huset.

Eric Hammar har i huvudsak uppgett följande. Han arbetar som polis. Den 4 maj 2021 fick gruppen bakgrundsinformation om att bege sig till Uppsala och att vara tillgängliga om ett ingripande blev aktuellt. De fick klartecken att ingripa. Han och flera kollegor rörde sig framåt och de knackade på dörren och en person öppnade direkt. De ryckte ut personen som öppnade och belade denne med handfängsel. Flera av hans kollegor fortsatte ner för källartrappan och vad han minns greps 1–2 personer där. Vid dörren på avsatsen ner mot källaren, bredvid den gripne personen, såg han ett antal kartonger. Han fick besked om att kartongerna innehöll misstänkt narkotika, som togs i beslag. Den gripne personen verkade stressad och uppgiven av att de var där. Personen ville inte svara vem denne var. Det stämmer att han, vilket antecknats i hans promemoria under förundersökningen, vid visitationen kände att den gripne, Patrik Rotedal, var helt svettig och närmast blöt på rygg och mage.

Daniel Pollak har i huvudsak uppgett följande. Den 4 maj 2021 tog han och hans poliskollegor sig fram till en port. En dörr gick till ett trapphus och en annan dörr gick till källaren. Källardörren var låst, men öppnades inifrån. Personen som öppnade dörren greps och fördes till sidan. Han fortsatte ner i källarutrymmet. En person i källaren, som hade flera förråd, mötte honom med blicken och greps. Personen, som stod i förrådets öppna utrymme, verkade förvånade och var medgörlig. Om han i promemorian antecknat att personen stod tomhänt och förvånad stämmer den uppgiften. Han lämnade över den gripne och lämnade därefter källarutrymmet tämligen omgående. Han minns inte vad personen där nere hette. Om han i promemorian antecknat att den gripne personen var Patric Karlsson stämmer den uppgiften.

Andreas Woutilainen har i huvudsak uppgett följande. Den 4 maj 2021 ingick han i en grupp poliser som skulle biträda en spaning. Inledningsvis fick de ett vänteläge, varefter de fick klartecken att kontrollera individer som burit ner lådor i en källare. Källardörren var stängd, men när han kom fram hade hans kollega fått upp den och fått tag på en person. Nedanför trappan hade en kollega fått tag på en annan person. Innanför dörren stod två kartonger. I källarutrymmets öppna område stod en liknande kartong. Längre in i ett förråd till höger stod ytterligare en liknande kartong. I den

sist anträffande kartongen lyfte de på kartongens lock och såg vad som misstänktes vara narkotika. Han gick därefter tillbaka till ytterdörren och tittade på kartongerna som stod på avsatsen. Han tittade genom handtagen och såg liknande förpackningar med misstänkt narkotika som han sett i den kartong de kontrollerat i källaren. Han kan inte svara på om någon kollega öppnade locket på kartongen i källarens öppna utrymme och tittade i den kartongen. Han tog de fotografier som åklagaren uppgett förevisats sakframställningsvis. Han kan idag inte minnas de gripna och inte heller den exakta tidpunkten, men det var på eftermiddagen.

Är det övergripande händelseförloppet styrkt?

Av chattkonversationerna i Anom framgår att whateven, whomsecret, scoremen, och giventried tillsammans och i samförstånd med varandra och andra personer enligt en gemensam brottsplan under perioden den 20 april 2021 till den 4 maj 2021 bl.a. i Uppsala och i Årsta, Stockholm, i överlåtelsesyfte förvärvat, transporterat, förvarat och innehaft, dock inte överlåtit, 93,128 kg amfetamin samt tio kg 3-CMC som är narkotika.

Av den presenterade utredningen framgår inte annat än att whateven informerats av 225375 om att transporten befunnit sig i Sverige. Åklagaren kan härigenom inte anses ha visat en sådant agerande som krävs för ansvar till smugglingsbrott eller medhjälp därtill. Åtalet ska i denna del därför ogillas. Den omständigheten att whateven diskuterat priset på narkotikan med 225375 och konsekvenserna av köparnas betalning i förhållande till kredit på ett tämligen förtroligt sätt visar visserligen att 225375 och whateven tillsammans och i samförstånd avsett att överlåta narkotika som funnits i en transport som befunnit sig i Sverige, men kan vid en förutsättningslös bedömning även tolkas som att kommunikationen inte avsett annat än just den ekonomiska överenskommelsen mellan 225375 och whateven vad gäller distribution och överlåtelse inom riket. Detsamma gäller efterföljande konversationer gällande betalning av skulder efter det att narkotikan tagits i beslag av polisen. Att 225375 måhända kan anses ha medverkat till whatevens narkotikabrottslighet inom riket innebär inte att whateven därigenom kan anses överbevisad om att ha medverkat till 225375:s eventuella smugglingsbrott. Den omständigheten att 225375 frågat whateven om dropp kommer att ske i Stockholm och ”Gbg” föranleder ingen annan bedömning.

Av Anom-konversationerna framgår inte annat än att oldspell och eca3df tillsammans och i samförstånd med varandra och andra gärningspersoner enligt en gemensam brottplan försökt att förvärva tio kg 3-CMC och förmedlat kontakter mellan säljare och köpare.

Användaridentiteter

Tingsrätten har ovan redovisat bedömningen av bevisningen i form av brukaranalyser och att det inte ställts utom rimligt tvivel att Arez Amin under den tidsperiod som åtalet avser använt oldspell och inte heller att Hasip Alptekin under den tidsperiod som åtalet avser använt whomsecret. Åtalet mot Arez Amin och Hasip Alptekin ska därför ogillas. Vad gäller övriga tilltalade finner tingsrätten genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Tommy Andersson som använt whateven, Fadi Absi som använt scoremen, Maho Cicek som använt eca3df och Patrik Rotedal som använt giventried, allt under den tidsperiod som åtalet avser.

De tilltalades agerande

Tommy Andersson

Genom den åberopade bevisningen är utrett att Tommy Andersson haft en ledande roll vid den ifrågavarande hanteringen av narkotika. Han har gett instruktioner, beslutat om pris, finansierat, planerat och organiserat förvärv, tid för mottagande, transport, förvaring, samt planerat överlåtelser genom att ha kontakter med köpare, samt även organiserat övrig hantering av narkotikan. Det står även klart att Tommy Andersson engagerat andra personer för den fysiska hanteringen av narkotikan. Vad Tommy Andersson anfört till sitt försvar föranleder ingen annan bedömning och Tommy Andersson ska därför dömas för att han under den av åklagaren angivna tiden i bl.a. Årsta, Stockholm, och i Uppsala, Sverige, tillsammans och i samförstånd med andra personer enligt en gemensam brottsplan i överlåtelsesyfte förvärvat, transporterat, förvarat och innehaft 93,128 kg amfetamin samt tio kg 3-CMC som är narkotika.

Fadi Absi

Det är genom den åberopade utredningen utrett att Fadi Absi haft en central roll vid ovan nämnda hantering av narkotika. Fadi Absi har gett detaljerade instruktioner, och planerat och organiserat förvärv, transport, överlåtelse och övrig hantering av narkotikan. För den fysiska hanteringen av narkotikan har Fadi Absi, som även ombesörjt tekniska hjälpmedel i form av Anom-telefon, engagerat andra personer. Vad Fadi Absi anfört till sitt försvar föranleder ingen annan bedömning och Fadi Absi ska därför dömas för att han under den av åklagaren angivna tiden i bl.a. Årsta,

Stockholm, och i Uppsala, Sverige, tillsammans och i samförstånd med andra personer enligt en gemensam brottsplan i överlåtelsesyfte förvärvat, transporterat, förvarat och innehaft 93,128 kg amfetamin samt tio kg 3-CMC som är narkotika.

Maho Cicek

Maho Cicek har planerat och organiserat förvärv, beslutat om pris, och planerat överlåtelser genom att ha kontakter med säljare och köpare av narkotikan. Han ska, eftersom fara har förelegat för brottets fullbordan eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter, dömas för att han under den av åklagaren angivna tiden i Uppsala, Sverige, tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner enligt en gemensam brottsplan försökt att förvärva tio kg 3-CMC som är narkotika.

Patrik Rotedal

Patrik Rotedal har enligt givna uppdrag planerat och organiserat förvärv, genomfört transport och förvarat narkotikan. Patrik Rotedal ska därför dömas för att han under den av åklagaren angivna tiden i bl.a. Årsta, Stockholm, och i Uppsala, Sverige, tillsammans och i samförstånd med andra personer enligt en gemensam brottsplan i överlåtelsesyfte förvärvat, transporterat, förvarat och innehaft 93,128 kg amfetamin samt tio kg 3-CMC som är narkotika. Det är utrett att Patrik Rotedal, som varit kurir, i förhållande till såväl Tommy Andersson som Fadi Absi haft en underordnad roll.

Patric Karlsson

Åklagaren har begärt att Patric Karlsson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott och därvid i allt väsentligt gjort gällande att Patric Karlsson den 4 maj 2021 på sin adress på Skomakargatan i Uppsala ska ha mottagit narkotikan och lastat in delar av den i sitt källarförråd för förvaring. Åklagaren har vidare begärt att Patric Karlsson ska dömas för att han på samma adress innehaft 53 tabletter tramadol och 0,7 gram 3-MMC som är narkotika.

Av Anom-chattarna framgår att giventried, som brukats av Patrik Rotedal, den 4 maj 2021 kl. 16.28 i ett chattmeddelande skrivit att han ska strukturera och räkna ”allt ensam”. Kl. 16.12, dvs. 16 minuter dessförinnan, har Patrik Rotedal i sms frågat Patric Karlsson om denne kunde hjälpa honom bära saker när han kommit fram. Såväl Patric Karlsson som Patrik Rotedal har anfört att Patric Karlsson inte hade någon kännedom om innehållet i de lådor Patrik Rotedal hade med sig

när denne anlände med taxi till deras delade boende, samt att i beslag tagen tramadol och 3-MMC inte var Patric Karlssons. Även om sms-konversationen och samtalen i viss mån är besvärande för Patric Karlsson kan tingsrätten genom den åberopade utredningen inte utesluta att Patric Karlsson endast hjälpte Patrik Rotedal med att *bära* kartonger under ett helt kort händelseförlopp och att han inte haft någon kännedom om den brottsliga verksamhet åklagaren angett i gärningsbeskrivningen, vilket får stöd av vad som framkommit om Patric Karlssons reaktioner i samband med Patric Karlssons gripande. Vad tingsrätten funnit styrkt i åtal 2 föranleder ingen annan bedömning. Eftersom det genom den åberopade utredningen inte heller är ställt utom rimligt tvivel att Patric Karlsson innehaft 53 tabletter tramadol och 0,7 gram 3-MMC ska åtalet mot Patric Karlsson i förevarande åtal ogillas.

Kamel Dremli

Åklagaren har begärt att Kamel Dremli ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott och därvid i allt väsentligt gjort gällande att Kamel Dremli den 3 maj 2021 i Uppsala överlämnat en telefon med kommunikationstjänsten Anom installerad till Patrik Rotedal, vilken denne har använt som ett hjälpmedel vid ovan nämnda hantering av narkotika. Åklagaren har gjort gällande att Kamel Dremli därmed genom råd och dåd främjat hantering av narkotika.

Av den åberopade utredningen är annat inte visat än att Kamel Dremli överlämnat en telefon till Patrik Rotedal på den av åklagaren angivna tiden och platsen. Det är emellertid inte visat att Kamel Dremli hade någon kännedom om att telefonen var en Anom-telefon eller att den telefon Kamel Dremli lämnat över till Patrik Rotedal haft någon särskilt utmärkande egenskap som skulle kunna särskilja telefonen från andra telefoner och därmed indikera att telefonen skulle användas vid hantering av narkotika. Eftersom ett överlämnande av en telefon inte utgör brottslig gärning ska åtalet mot Kamel Dremli ogillas.

Rubricering m.m.

Tingsrätten återkommer nedan till frågor gällande såväl brottsenhet som rubricering.

Förverkande och beslag

Punkt 1

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Punkt 2

Det har beslagtagits kontanta medel hos Fadi Absi. Åklagaren har påstått att de härrör från brott.

Fadi Absi har bestritt att medlen härrör från brott.

Av 36 kap. 1 b § brottsbalken följer att förverkande av egendom kan ske om någon döms för bl.a. narkotikabrott och det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkande får inte beslutas om det är oskäligt. Beviskravet enligt bestämmelsen innebär dels att åklagarens påstående måste vara sannolikt i sig, dels att sannolikheten för påståendet på ett tydligt sätt ska överträffa sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt. Av särskild betydelse för bedömningen kan vara egendomens beskaffenhet och de omständigheter under vilka den har påträffats samt hur detta förhåller sig till vederbörandes personliga och ekonomiska förhållanden. Som exempel anges att man hos någon som saknar förvärvsinkomst anträffar dyra kapitalvaror eller lyxartiklar eller att en opåkallat stor summa pengar förvaras i en bostad eller lokal. Förverkande enligt bestämmelsen syftar till att dra in vinster från en inte närmare preciserad brottslig verksamhet och åklagaren behöver därför inte ange eller bevisa från vilket eller vilka enskilda brott som egendomen härrör eller på annat sätt precisera vad den brottsliga verksamheten har bestått i (NJA 2016 s. 641 med där gjorda hänvisningar).

Vid en samlad bedömning av omständigheterna anser tingsrätten att det framstår som mer sannolikt men inte klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet, med hänsyn till att Fadi Absi har deklarerade inkomster från tiden för gärningspåståendet. Yrkandet ska därför avslås.

Punkt 3

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Punkt 4

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Punkt 5

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Punkt 6

Av 36 kap. 1 b § brottsbalken följer att förverkande av egendom kan ske om någon döms för bl.a. narkotikabrott och det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkande får inte beslutas om det är oskäligt. Beviskravet enligt bestämmelsen innebär dels att åklagarens påstående måste vara sannolikt i sig, dels att sannolikheten för påståendet på ett tydligt sätt ska överträffa sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt. Av särskild betydelse för bedömningen kan vara egendomens beskaffenhet och de omständigheter under vilka den har påträffats samt hur detta förhåller sig till vederbörandes personliga och ekonomiska förhållanden. Som exempel anges att man hos någon som saknar förvärvsinkomst anträffar dyra kapitalvaror eller lyxartiklar eller att en opåkallat stor summa pengar förvaras i en bostad eller lokal. Förverkande enligt bestämmelsen syftar till att dra in vinster från en inte närmare preciserad brottslig verksamhet och åklagaren behöver därför inte ange eller bevisa från vilket eller vilka enskilda brott som egendomen härrör eller på annat sätt precisera vad den brottsliga verksamheten har bestått i (NJA 2016 s. 641 med där gjorda hänvisningar).

Vid en samlad bedömning av omständigheterna, inte minst genom chattkommunikationen enligt vilken giventried, dvs. Patrik Rotedal, skrivit att han saknat pengar, anser tingsrätten att det framstår som klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet ska därför bifallas.

Punkt 7

Åtalet i åtal 12 mot Patric Karlsson har ogillats och förverkandeyrkandet ska därför avslås.

Brottsenhet och rubricering av narkotikabrottsligheten i åtal 1–12

Ett eller flera brott?

Åklagaren har sakframställningsvis gjort gällande att brottsplanen i åtal 1–12 inbegriper ett stort antal narkotikabrott över tid som alla ingår i samma brottsliga aktivitet och att varje tidsmässigt avgränsad befattning med narkotika kan ses som ett brott, men att det i rättspraxis förekommer undantag med den konsekvensen att gärningarna kan ses som ett brott trots ett flertal gärningstillfällen över en lång tidsperiod. Åklagaren har under sin sakframställan givit uttryck för att utgångspunkten i detta mål är att gärningarna, trots att det rör sig om ett flertal gärningstillfällen över en lång tidsperiod, ska ses som ett brott. Pläderingsvis har åklagaren uttalat en något annorlunda uppfattning gällande denna fråga. Åklagaren har därvid i huvudsak gjort gällande att narkotikapartier som kan avgränsas i skilda tidsperioder, geografiskt, olika grupper av personer och till sin vinst ska bedömas som olika brottsenheter, vilket enligt åklagaren innebär att vissa av de tilltalade inte ska dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott utan för flera synnerligen grova narkotikabrott. De tilltalade har gjort gällande att de gärningar som avser narkotikabrott i åtal 1–12 i förekommande fall ska bedömas som ett brott.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det finns inte några generella regler för vad som utgör en brottsenhet, utan bedömningen får ske med utgångspunkt i vilken typ av brott som är aktuell. Huvudregeln är att varje befattning med narkotika som kan avgränsas i tiden utgör ett brott. Det finns dock omständigheter som kan leda till att flera gärningar ska ses som en brottsenhet. I rättspraxis har hänvisat till olika faktorer av betydelse för den bedömningen, bl.a. det rums- och tidsmässiga sambandet och antalet angreppsobjekt. Brottets skyddsintresse kan också ge vägledning (se bl.a. NJA 2021 s. 341 och NJA 2019 s. 747.) Ytterst sätts gränserna för vad som är möjligt att samla under en brottsenhet av den handlingsbeskrivning som straffbestämmelsen anger (se NJA 2021 s. 341 p. 13).

När det gäller narkotikabrottsligheten i åtalspunkterna 1–12 har varit fråga om en i allt väsentligt likartad, regelbunden och omfattande hantering under en sammanhållen tidsperiod av stora mängder narkotika, vilken skett på flera platser i riket. Även om det har rört sig om olika typer av narkotika har varje gärning utgjort led i en sammanhållen, planerad och i olika konstellationer yrkesmässigt bedriven verksamhet, snarare än flera olika, och gärningarna har i många fall tidsmässigt överlappat varandra. Syftet med gärningarna, som utnyttjat människors missbruk, har

såvitt framkommit genomgående varit att bereda gärningsmännen vinning. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att den nu aktuella narkotikabrottsligheten i åtal 1–12 ska bedömas som ett brott.

Rubricering avseende narkotikabrottsligheten i åtal 1–12

Bortsett från ringa narkotikabrott finns det tre brottsrubriceringar vid narkotikabrott; synnerligen grovt narkotikabrott, grovt narkotikabrott och narkotikabrott. Åklagaren har i detta mål i huvudsak gjort gällande att det rör sig om synnerligen grovt narkotikabrott.

Vid bedömningen av om ett narkotikabrott är synnerligen grovt ska särskilt beaktas om brottet har (i) utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, (ii) avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller (iii) annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Vid bedömningen av om ett narkotikabrott är grovt ska, enligt bestämmelsens andra stycke, det särskilt beaktas om brottet har (i) utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, (ii) avsett en särskilt stor mängd narkotika eller (iii) annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Verksamheten har bedrivits i mycket stor omfattning och inom ramen för en och samma brottsplan där tillvägagångssättet har varit liknande under hela den sammanhängande brottsperioden. Det framstår som klart att verksamheten hade fortgått än längre om inte polisen hade gripit in i juni 2021. Det har sammantaget och även sett till enskilda åtal rört sig om synnerligen stor mängd narkotika. Det har varit fråga om en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. En samlad bedömning av omständigheterna såvitt avser Tommy Andersson, Fadi Absi, Hasip Alptekin, Maho Cicek, Patrik Rotedal, John-John Forsberg och Rolf Marklund leder till slutsatsen att det med hänsyn till mängd, omfattning och farlighet har varit fråga om en så allvarlig narkotikabrottslighet att den gällande dessa personer kvalificeras som ett synnerligen grovt brott. När det gäller det styrkta försöket till narkotikasmuggling såvitt avser Tommy Andersson (åtal 10) ska detta, som utgör en brottsenhet, med hänsyn till samtliga omständigheter – bl.a. den låga renhetsgraden –, rubriceras som försök till grov narkotikasmuggling. Försöksbrottet i åtal 3 respektive åtal 12 ingår i det synnerligen grova narkotikabrottet.

När det gäller Elias Treekrem-Runge har han hanterat en större mängd kokain. Det är, vilket framgår av tingsrättens bedömningar ovan under åtal 6, emellertid inte bevisat att han haft uppsåt till att han hanterat just kokain. Med beaktande av detta och det förhållandet att han endast har varit involverad en mycket kort tid och att han saknat insyn i verksamhetens organisation finner tingsrätten att Elias Treekrem-Runges brottslighet ska bedömas som ett grovt narkotikabrott.

Robin Lindströms brott är såväl beträffande mängden narkotika som övriga omständigheter att bedöma som ett grovt narkotikabrott.

Patric Karlssons brott är såväl beträffande mängden tramadol som han har hanterat som övriga omständigheter, bl.a. avsaknad av insyn i verksamheten, att bedöma som narkotikabrott av normalgraden.

Åtal 13

Åtalspunkten 13.1

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg och Adam Ashkar för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, enligt följande.

> Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg och Adam Ashkar har tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan med varandra och med andra olovligen utan tillstånd hanterat flera handgranater som är explosiva varor i bl a Uppsala och Spanien från och med i vart fall den 14 december 2020 till och med den 15 juni 2021 enligt nedan.
>
> 1. Tommy Andersson, Fadi Absi och John-John Forsberg har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra från och med i vart fall den 14 december 2020 och till och med några dagar efter den 9 januari 2021 olovligen hanterat ett okänt antal handgranater genom att förvara dem några dagar på okänd plats i Uppsala.
>
> 2. Tommy Andersson, Fadi Absi och Adam Ashkar har tillsammans och i samförstånd hanterat sex handgranater genom att förvara dessa bl a hos Adam Ashkar vid Citrinvägen 30 i Uppsala under okänd period till och med den 22 april 2021.
>
> 3. Tommy Andersson, Fadi Absi och Adam Ashkar har tillsammans och i samförstånd den 22 april 2021 i Uppsala överlåtit en handgranat till annan

person för att användas vid sprängning av annans bostad i Skogås, Huddinge (se Södertörns tingsrätts dom den 13 december 2021 i mål B 10109-21). Därefter har de tillsammans och i samförstånd till och med den 15 juni 2021 förvarat fem handgranater hos Adam Ashkar vid Citrinvägen 30 i Uppsala. Den 15 juni 2021 har de fem handgranaterna tagits i beslag hos Adam Ashkar.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då en handgranat kommit till brottslig användning, omständigheterna varit sådana att det varit antagligt att fler skulle komma till sådan användning, hanteringen varit av särskilt farlig art eftersom den skett inom en organiserad verksamhet och avsett ett särskilt stort antal handgranater.

Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg och Adam Ashkar har haft uppsåt till gärningen/gärningarna.

Åklagaren har vidare framställt följande särskilda yrkanden.

Förverkande av från Adam Ashkar av i beslag tagna fem handgranater.

Inställningar

Tommy Andersson har förnekat brott.

Fadi Absi har förnekat brott.

John-John Forsberg har förnekat brott.

Adam Ashkar har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Europeisk arresteringsorder

Den åtalade gärningen återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson.

Utredningen

Åklagaren har åberopat såväl muntlig som omfattande skriftlig bevisning. Åklagaren har även spelat upp ljudmeddelanden. Även protokoll från husrannsakan och beslagsprotokoll, analysbesked

från NFC samt yttrande från Försvarsmakten har åberopats. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Tommy Andersson, Fadi Absi, John-John Forsberg och Adam Ashkar har hörts över åtalet.

Åklagaren har påstått följande brukande av i åtalet förekommande användaridentiteter.

- whateven - Tommy Andersson
- ad245c - Fadi Absi
- scoremen - Fadi Absi
- 7799b9 - John John Forsberg

Tingsrättens bedömning

Anom-materialet

Chattarna mellan e276ba respektive 7799b9 och ad245c (15 december 2020–9 januari 2021)

Den 15 december 2020 kl. 14.14 har e276ba skickat ett meddelande till ad245c av vilket framgår att e276ba varit ovetande om förekomsten om granater och även oroats över dessa.

2020-12-15 14:14:45+0100	e276ba	ad245c	e276ba, ad245c	Det var farligt det du gjorde med ha lagt massor med granater hos K utan att jag visste tänk om något skett någon detonerat eller så

Följande minut har ad245c svarat ”Det är ju stängda”, vilket föranlett e276ba att skicka ett längre meddelande som svar.

2020-12-15 14:16:05+0100	e276ba	ad245c	e276ba, ad245c	Det spelar väl ingen roll vadå varför stängda eller ej vi lär säga sådant jag litar ej på granater är du härlig 😊 Skall jag flyga i luften som köttfärs för några tio tusen, aldrig

I den fortsatta kommunikationen har e276ba gett uttryck för att granater måste hanteras säkert och att han inte vill medverka. På detta har ad245c svarat ”Nu är det ur värden”.

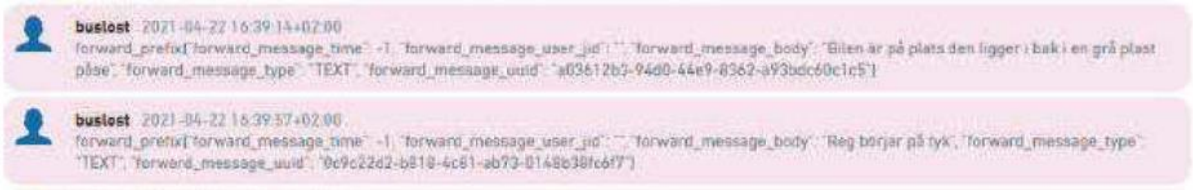
Den 9 januari 2021 har 7799b9 skickat ”Bror tänkte på dom här äpplena, jag har sett till att dom kan ligga ett par dagar till. Sen får vi lösa något" följt av symbolerna 100, ett hjärta och en bil till

ad245c, vilket ad245c besvarat med ”Tack så mycket bror du e bäst".

Chattarna mellan holdmeant och buslost (21–24 april 2021)

I chattar mellan holdmeant och buslost den 21 april 2021 har holdmeant frågat buslost om denne har äpplen, vilket buslost besvarat med ”Jag har en hos en vän ska kolla om han e rillgänglig”. I den fortsatta kommunikationen har holdmeant bl.a. skickat ”Horungar la explotion”, på vilket buslost skickat frågor om vem som legat bakom det och var det skett. Detta har holdmeant besvarat med ”hos min broder”. Chatten har därefter fortsatt med att buslust undrat om det finns ett mål eller om äpplet bara kommer bli liggande, vilket holdmeant besvarat med ”Nej bror den används samma dag” och att ”Svensken tar hand om det där”. Sedan kommunikationen berört överlämnande och kodord har buslost skickat ”DenKommer ligga i en bil i baksätet han skriver vilken bil lite innan”.

kl. 13.56 har buslost bl.a. skickat ”16.40 glöm inte bror”. Senare samma eftermiddag har buslost vidarebefordrat flera meddelanden till holdmeant, enligt vilka bl.a. bilen är en svart merca, att ”den ligger i bak i en grå plastpåse” och att ”reg börjar på tyk”. De två sistnämnda meddelandena har skickats kl. 16.39.



Meddelandena har kl. 16.40 bekräftats av holdmeant med ”Okej”, varefter buslost kl. 16.44 skickat ”Klart”, vilket i sin tur strax därefter bekräftats av holdmeant. Några minuter därefter har holdmeant skickat ”Tack bror den kmr inte bli liggandes”, vilket buslost besvarat med ”Bror jag väntar med glädje”.

I chattkommunikation den 23 april med början kl. 23.02 har holdmeant kommunicerat om att ”horungarna kasta hos familjen” och ”Ska spränga varenda adress”, vilket buslost besvarat med ”Mammaknullar” och ”har ni inte kasta på dom?”. Sedan holdmeant skickat ”Nej dom han precis innan helt sjuk timing” har buslost skickat ”Vi måste slå till inatt” och ”Inatt ska vi ta nån och slänga in frukten”. På holdmeants fråga om det finns ytterligare äpplen har buslost svarat att ”Nej brot hade bara en kvar”.

Den 24 april kl. 17.54 har buslost skickat ”Bror kastades äpplet igår eller?”, vilket holdmeant besvarat med ”Aa bror värre än vad det står”. Kl. 18.05 har buslost skickat ”Skogås ellee?”, vilket holdmeant besvarat med ”Yaa”.

Chattarna mellan buslost och whateven (21 april 2021)

I ett meddelande till whateven den 21 april 2021 kl. 18.51 har buslost skickat ”Bror vill inte vara jobbig men kan man hämta äpplet som fu hade, det sprängdes hos mina yngre inatt, vill hämnas direkt”, vilket whateven besvarat med ”Ok bror Jag ska kolla hur jag får tag i den”.

Chattarna mellan whateven och scoremen (21 april 2021)

Den 21 april 2021 kl. 19.22 har whateven skickat ”Hur många äpplen har jag kvar” till scoremen, som svarat ”Brori om jag kommer ihåg rätt så köpte vi 8 stycken totalt två tog jag Och du har tagit två då det skall vara kvar 4 stycken till dig”.

Chattarna mellan whateven, buslost och scoremen (21 april 2021)

I ett meddelande till buslost har whateven den 21 april 2021 skickat ”När kan någon hämta äpple”, vilket buslost besvarat med ”När du vill”.

Kl. 22.45 samma kväll har whateven skickat ”Bror när kan jag plocka 1 äpple” till scoremen. scoremen, som inledningsvis inte synes ha sett meddelandet har först nästa dag, den 22 april 2021 kl. 12.54, besvarat whateven med ”Vill du hämta idag”, vilket whateven besvarat jakande, vilket i sin tur följts av att scoremen skickat ”Okej bror ska kolla nu”.

Den hemliga avlyssningen av samtal mellan Fadi Absi och Adam Ashkar (22 april 2021 kl. 13.00) och chatten mellan scoremen och whateven

Den 22 april 2021 kl. 13.00 har Fadi Absi i avlyssnat samtal undrat när Adam Ashkar slutar, vilket Adam Ashkar besvarat med ”fyra”. Av samtalet framgår att Adam Ashkar tänkt träna efter jobbet, men att Adam Ashkar kunde göra ”det” direkt efter jobbet om det var akut, vilket Fadi Absi besvarat med att han ska kolla och ringa upp igen.

Kl. 13.02 har scoremen skickat ”Bror jag kan få ett äpple vid 16.30” till whateven.

Den hemliga avlyssningen av samtal mellan Fadi Absi och Adam Ashkar (22 april 2021 kl. 13.10) och chatten mellan scoremen, whateven och buslost

I avlyssnat telefonsamtal mellan Fadi Absi och Adam Ashkar kl. 13.10 har Fadi Absi uppgett att han kommer till Adam Ashkar kl. 16.30.

I en gruppchatt, 3vydq0rk3qqvh2, skapad av whateven innefattande whateven, scoremen och buslost, har buslost kl. 13.06 skickat ”Nör passar det att komma görbi”, vilket scoremen besvarat med ”16.40” följt av en skärmbild utvisande ”ICA Maxi Stormarknad Stenhagen Uppsala”. Sedan buslost skickat ”Ok löser det” har scoremen skickat ”Kommer ligga i en bil i baksätet skriver vilken bil lite innan”, vilket buslost besvarat med ”Ja 100%”.

I avlyssnat samtal mellan Fadi Absi och Adam Ashkar den 22 april 2021 har Fadi Absi kl. 16.07 uppgett att han är på väg och kl. 16.32 att han är utanför Adam Ashkar.

I gruppchatten 3vydq0rk3qqvh2 har buslost kl. 16.22 skickat ”Ca 10min ankomst”. Kl. 16.24 har scoremen skickat ”Det är en svart merca cla kommer stå parkerad , den ligger i baksätet skriver när bilen är på plats”. Kl. 16.38 har scoremen skickat ”Bilen är på plats den ligger i bak i en grå plast påse” följt av ”Skriv så öppnar jag bilem”, vilket besvarats av buslost med ”Ok kollar nu”. Några sekunder senare har scoremen skickat ”Reg börjar på tyk”. Kl. 16.44 har scoremen skickat ”Klart” vilket buslost besvarat samma minut med ”Grymt” och ”Tack för hjälpen”.

Kl. 16.51 har buslost skickat ”Tack som fan min broder”, vilket whateven besvarat med ”Inget att tack för bror”.

Övervakningsfilmen från ICA Maxi den 22 april 2022 kl. 15.00–17.00 och registeruppgifter

Av en på övervakningsfilm från ICA Maxi Stenhagen, Uppsala, framgår att Fadi Absi gått in i butiken mellan kl. 15.00 och kl. 17.00 den 22 april 2022 i sällskap med en annan person.

Av positioneringsuppgifter framgår att Fadi Absis två telefonnummer kl. 16.32 och 16.49 kopplat upp mot master och basstationer i närheten av ICA Maxi Stenhagen, Uppsala.

Av registeruppgifter framgår att en svart Mercedes med registreringsnummer TYK393 den aktuella tidpunkten ägdes av Fadi Absis sambo.

Chattarna mellan scoremen och whateven (22 april 2021 kl. 16.44)

Den 22 april 2021 kl. 16.44 har scoremen skickat "Nu har du kvar 2 gröna och en svart" till whateven.

Chattarna mellan buslost och whateven (24 april kl. 20.13)

Den 24 april 2021 kl. 20.13 har buslost skickat en skärmbild på en nyhet angående ett larm om en detonation i Skogås till whateven, vilken svarat med tre emojis.





Husrannsakan och beslag den 15 juni 2021 samt yttrande från Försvarsmakten.

Den 15 juni 2021 genomfördes en husrannsakan i Adam Ashkars bostad på Citrinvägen 30 i Uppsala. I ett tillhörande förråd, som låg i direkt anslutning till bostaden, anträffades fem handgranater. Vägen utanför bostaden och förrådet leder till bostäder och på andra sidan vägen ligger en större parkering tillhörande en lägenhetsbyggnad.



Av protokollet framgår att det i en plastkasse i förrådet anträffades dels två handgranater i tillhörande gröna transportemballage dels en mindre kartonglåda innehållande tre handgranater. Av analysbesked framgår att det på plastpåsen anträffades fingeravtryckssår från Adam Ashkar.





Alla granaterna var skarpa och av modell M/75 från Jugoslavien.



Av yttrande från Försvarsmakten framgår att en spränghandgranat uteslutande är att betrakta som militär ammunition förbehållet att användas av Försvarsmakten. Avsikten med handgranaten är i första hand att bekämpa personmål genom splitter- och tryckverkan. Sprängämnet i handgranaten är relativt stabilt. Däremot är handgranatständarna känsliga för mekanisk eller termisk påverkan. Det går inte att bortse från risken att en spränghandgranat M75 skulle kunna brisera vid kraftig mekanisk påverkan, som t ex vid en trafikolycka. Skulle handgranaten utsättas för en brand eller kraftig uppvärmning finns en reell risk att handgranaten briserar. Inom en radie av 3 meter från en briserande spränghandgranat M75 finns en risk att dödas eller att få mycket allvarliga skador beroende av övertryck, så som skador på lungor, skallfraktur, brännskador och amputationsskador. Gränsen för allvarlig skada på buk eller lemmar orsakad av splitter från spränghandgranat M75 har beräknats till 54 meter. Vid träff i bröst eller huvud är skadenivåerna högre. Enligt Försvarsmaktens säkerhetsinstruktion är det en oacceptabelt stor risk att skadas av splitter från denna handgranat inom en radie av 150 m.

På det gröna emballaget, i vilken en handgranat anträffades, säkrades DNA-spår. Enligt analysens slutsats talar provtagningens resultat extremt starkt för att sökprovet kommer från John-John

Forsberg (Grad +4). Även på grepen på en av handgranaterna som saknat grönt emballage säkrades DNA-spår. Enligt analysens slutsats talar resultaten starkt för (Grad +3) att sökprovet kommer från John-John Forsberg.

Övrig bevisning

Av utredningen framgår att sprängningar skedde i Farsta dels den 21 april 2021, dels den 23 april 2021, samt på Klangvägen i Skogås den 24 april 2021.

Förhören med de tilltalade

Hörd över åtalet har Tommy Andersson uppgett i huvudsak följande. Han förnekar brott. På åklagarens frågor har han uppgett att Anom-telefonen inte hans. Han var i Spanien den 21–22 april 2021. Fadi Absi är en bekant. Han bedriver ingen verksamhet i Sverige och behöver ingen hjälp. Han och Fadi Absi har inte hjälpts åt. Det är riktigt att handgranater kallas för äpplen, men äpplen kan avse alla typer av granater. Spränggranater kallas för granatäpplen. Han har ingen aning om chattarna och han vet inte vem buslost är. Han vet ingenting om sprängningen i Skogås.

Hörd över åtalet har Fadi Absi i huvudsak uppgett följande. Han förnekar brott. Påståendet om att han hämtat och lämnat en handgranat stämmer inte. Tidpunkten som påstås stämmer inte eftersom han klart och tydligt var hemma hos Adam Ashkar. Han vill inte kommentera om han och Adam Ashkar är släkt eller på vilket sätt de känner varandra. Han har inga kommentarer om det är han och Adam Ashkar som avlyssnats eller om det är hans telefoner. Han har inga kommentarer annat än att han var hemma hos Adam Ashkar den 22 april. Han var hemma hos Adam Ashkar kl. 16.32 den dagen. Han minns inte vad han gjorde där, men han var i Adam Ashkars bostad. Troligtvis tittade han på Adam Ashkars nya lägenhet och bil och drack en kopp kaffe. Han minns inte, men han var säkert hos Adam Ashkar i cirka 30 min. Han var inte i Adam Ashkars förråd. Han har inga kommentarer till om Adam Ashkar lämnade någonting till honom då. Eftersom polisen har ett fotografi på honom har han troligtvis varit på ICA Maxi Stenhagen. Han har ingen kommentar till vem personen som även syns på fotografi från butiken är. Han kommer inte ihåg när han var på ICA Maxi, men han har inte varit där 16.38 eftersom han behöver längre tid än så för att titta på lägenhet, bil och dricka kaffe. Han har inga kommentarer till om bilen var hans sambos eller om han senare sålt bilen till Adam Ashkar. Vad gäller positioneringarna av hans två telefoner har han uppgett att han var i Stenhagen. Han kanske åkte från området 16.49, vilket framgår av positioneringen. Skälet till att han skickade meddelandet kl. 16.32 var att Adam Ashkar skulle ta emot honom. Han befann sig förmodligen i bil. Ett äpple äter man. Han vill inte

kommentera om han kört Mercedesen med registreringsnummer TYK. Han har inte hanterat några handgranater.

Hörd över åtalet har John-John Forsberg uppgett att han önskar utnyttja sin rätt att inte yttra sig och han har därför valt att inte besvara några frågor.

Hörd över åtalet har Adam Ashkar uppgett i huvudsak följande. Han tror inte att någon vill ha fem skarpa granater i sitt förråd och han har inte känt till att det funnits handgranater i hans förråd. Han är skötsam och har två jobb. Han håller inte på med kriminalitet. Han är släkt med Fadi Absi. Hans pappa och Fadi Absis pappa är kusiner och det händer att de ses. Om han hade känt till att det fanns handgranater i hans förråd hade han reagerat. Förrådet står längs vägen. Förrådet har stått öppet eftersom de inte har någonting värdefullt där. Det är huller om buller i förrådet. De har tre nycklar som de fick när de köpte bostaden, men en nyckel är borttappad. Det är ett utsatt område i Stenhagen, med mycket spring. Han har många vänner och släkt som hälsar på hos honom. Det är han som talar i det avlyssnade samtalet. ”Kus” betyder kusin. Han och Fadi Absi pratar inte så ofta och umgås inte dagligen. Den 22 april kom Fadi Absi upp på en kopp kaffe och tittade på hans nya bil. Han gav Fadi Absi en Viagra. ”En” hörs på arabiska i samtalet. Hans lägenhet ligger en trappa upp och de var i lägenheten. Han var aldrig utanför sin lägenhet och inte i förrådet. Han har inte någon utsikt till förrådet. Han har ingen aning om Fadi Absi var i förrådet. Han minns inte hur länge mötet med Fadi Absi var. Det var lite längre, men han minns inte hur länge eftersom det var ett tag sedan. Det finns en fickparkering bredvid och han antar att Fadi Absi tittade på hans bil på vägen ut. Han minns inte om de satt ner och drack kaffet. Telefonsamtalet handlar om att han skulle lämna över en Viagra-tablett. Han ställde in träningen eftersom han var trött. Han har några Viagra-tabletter och Fadi Absi ville ha en. Mercedesbilen var en bil han hade tidigare. Fadi Absi och dennes fru köpte kanske bilen. Han köpte sedermera tillbaka bilen från Fadi Absi till ett ganska bra pris. Han vet inte om Fadi Absi, som var ensam hos honom, körde Mercedesen. Han har ingen aning om Fadi Absi hade sällskap. Han och hans sambo flyttade in sommaren 2020 och han har ingen aning om när de tappade nyckeln. Man måste låsa dörren till förrådet med nyckel. Det är riktigt att han hade en nyckel till förrådet på sig när han greps. Den satt i hans nyckelknippa och går även till soprummet, som ligger omkring tio meter bort. En parkeringsplats ligger vid soprummet. Det kan inte vara hans sambo som lagt granaterna i förrådet. Det som syns på bilderna från förrådet är, förutom handgranaterna, hans. Han anser inte att det är konstigt att hans fingeravtryck har anträffats på en plastpåse i förrådet. Det är inte konstigt om någon tagit en plastpåse i förrådet och lagt granaterna i påsen. Han har ingen aning om vem som förvarat granater i hans förråd. På sin försvarares fråga har han bl.a. uppgett att han även tidigare gett Fadi Absi Viagra.

Tingsrättens fortsatta bedömning

Av Anom-chattarna framgår visserligen att scoremen och whateven, enligt scoremens uppskattning den 21 april 2021, ska ha köpt åtta handgranater och att de tagit två handgranater vardera, samt att detta skulle innebära att whateven den 21 april 2021 hade fyra handgranater kvar till sitt förfogande, men av chattarna framgår även att scoremen därefter - efter det att en handgranat hämtats och överlåtits den 22 april 2021- följt upp sitt tidigare meddelande med att whateven skulle ha tre handgranater kvar, varav två gröna och en svart. Det kan i sammanhanget konstateras att det i samband med husrannsakan i Adam Ashkars förråd anträffades fem fullt funktionsdugliga handgranater, varav två gröna och tre svarta. Med hänsyn till den oklarhet som får anses föreligga i fråga om antalet handgranater som före den 21 april 2021 faktiskt förvarats och därmed hanterats, och vid vilka tidpunkter så måhända varit fallet, anser tingsrätten att stor försiktighet måste iakttas vad gäller chattarnas innehåll i denna del. Tingsrätten kan utifrån föreliggande utredningen nämligen inte utesluta att scoremen mycket väl kan ha uppgett att inköp av ett visst antal handgranater skett och disponerats på visst sätt utan att så faktiskt skett.

Genom den åberopade utredningen är – med hänsyn till den försiktighet som måste iakttas vid bedömningen – utrett att whateven och scoremen tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan från den 21 april 2021 till den 22 april 2021 hanterat fyra handgranater genom att förvara dem, samt att de tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan den 22 april 2021 överlåtit en av dessa handgranater till annan person.

Vidare är utrett att whateven och scoremen tillsammans och i samförstånd enligt en gemensam brottsplan därefter, dvs. från den 22 april 2021 till den 15 juni 2021, förvarat tre handgranater.

Av utredningen framgår att scoremen därutöver, den 21 april 2021 till den 15 juni 2021, förvarat ytterligare två handgranater.

Vad gäller överlåtelsen av en handgranat den 22 april 2021 är genom den presenterade utredningen utrett att whateven överlåtit handgranaten för att användas vid sprängning av annans bostad. Av utredningen kan emellertid inte anses utrett att det i detta avseende förelegat en gemensam brottsplan på sådant sätt att även scoremen haft kännedom om att handgranaten skulle användas vid sprängning av annans bostad, än mindre att scoremen haft uppsåt till sådan användning.

Av de presenterade chatt-konversationerna framgår mycket tydligt att e276ba den 15 december 2020 upprörts över att ad245c förvarat ”granater” hos ”K”, utan att informera e276ba om detta, samt även att e276ba inte kunde acceptera detta. Av kommunikationen kan inte utläsas att ”K” den 15 december 2020 skulle vara mer informerad om förvaringen än e276ba eller att ”K” överhuvudtaget varit medveten om förvaringen. Den presenterade utredningen kan därför inte anses bevisa att ”K” den 15 december 2021 varit medveten om förvaringen, än mindre att ”K” haft uppsåt till sådan förvaring.

Av chatt-konversationerna framgår visserligen att 7799b9 den 9 januari 2021 skrivit till ad245c att denne ”sett till att dom kan ligga ett par dagar”. Detta chattuttalande får dock inte stöd av någon övrig bevisning och kan enligt tingsrättens mening med hänsyn till den försiktighet som måste iakttas inte anses klargöra vad 7799b9 egentligen avsett eller under vilken tidsperiod detta ska ha skett.

Genom vad som framkommit i de tidigare redovisade brukaranalyserna i förening med vad som framkommit genom utredningen i förevarande åtal och utredningen i övrigt är ställt utom rimligt tvivel att det är Tommy Andersson som använt whateven, Fadi Absi som använt ad245c och scoremen, samt att det är John-John Forsberg som använt 7799b9 och är densamme som ”K”, allt under den ifrågavarandet tiden.

Tommy Andersson

Av tingsrättens bedömning följer att Tommy Andersson ska dömas för att han tillsammans och i samförstånd och enligt en gemensam brottsplan med Fadi Absi den 21 april 2021 till den 22 april 2021 hanterat fyra handgranater genom att förvara de i Adam Ashkars förråd på Citrinvägen 30 i Uppsala, och för att han tillsammans och i samförstånd och enligt en gemensam brottsplan med Fadi Absi den 22 april 2021 överlåtit en handgranat till annan person för att användas vid sprängning av annans bostad i Skogås, Huddinge. Tommy Andersson ska även dömas för att han den 22 april 2021 till den 15 juni 2021 tillsammans och i samförstånd och enligt en gemensam brottsplan med Fadi Absi hanterat tre handgranater genom att förvara dem i Adam Ashkars förråd på Citrinvägen 30 i Uppsala.

Tommy Anderssons brott är att bedöma som synnerligen grovt eftersom handgranaterna med hänsyn till sin effekt, konstruktion och utformning är av särskilt farlig beskaffenhet, samt att en handgranat kommit till brottslig användning och att omständigheterna varit sådana att det varit antagligt att flera skulle komma till brottslig användning.

Fadi Absi

Av tingsrättens ovanstående bedömning följer att Fadi Absi ska dömas för att han den 21 april 2021 till den 22 april 2021 hanterat sex handgranater genom att förvara de i Adam Ashkars förråd på Citrinvägen 30 i Uppsala, varav fyra tillsammans och i samförstånd och enligt en gemensam brottsplan med Tommy Andersson, samt för att han tillsammans och i samförstånd och enligt en gemensam brottsplan med Tommy Andersson på den av åklagaren angivna platsen den 22 april 2021 överlåtit en av handgranaterna till annan person. Av utredningen kan emellertid inte anses ställt utom rimligt tvivel att Fadi Absi haft kännedom om att handgranaten skulle användas vid sprängning av annans bostad, än mindre att Fadi Absi haft uppsåt till sådan användning.

Fadi Absi ska även dömas för att han den 23 april 2021 till den 15 juni 2021 hanterat fem handgranater genom att förvara dem i Adam Ashkars förråd på Citrinvägen 30 i Uppsala, varav tre handgranater tillsammans och i samförstånd med Tommy Andersson och enligt en gemensam brottsplan.

Fadi Absis brott är att bedöma som grovt eftersom handgranaterna med hänsyn till sin effekt, konstruktion och utformning är av särskilt farlig beskaffenhet.

John-John Forsberg

Vad gäller John-John Forsberg är utrett att det på en av de i beslag tagna handgranaternas emballage och på en av handgranaternas grepe anträffats DNA-spår från John-John Forsberg. Detta talar mycket starkt för att John-John Forsberg kommit i fysisk kontakt med dessa föremål. För att dömas för synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor krävs dock att det är utrett att John-John Forsbergs befattning skett inom den i gärningsbeskrivningen angivna tidsperioden och att befattningen varit mer än helt kortvarig eller obetydlig. Med hänsyn till tingsrättens bedömning gällande Anom-konversationernas innehåll och att det inte genom den åberopade utredningen går att klarlägga på vilket sätt John-John Forsberg kommit i kontakt med föremålen, samt att det enligt tingsrättens mening inte går att utesluta att denna befattning skett vid annan tidpunkt än den som angetts i gärningsbeskrivningen, ska åtalet mot John-John Forsberg ogillas.

Adam Ashkar

Det finns för Adam Ashkar flera besvärande omständigheter. Fem handgranater har tagits i beslag från hans förråd, han har haft telefonkontakt med Fadi Absi och sammanträffat med denne strax före överlåtelsen av en handgranat den 22 april 2021, och hans fingeravtryck har anträffats på en plastpåse i vilken handgranater anträffats. Eftersom det utifrån den åberopade utredningen emellertid inte kan uteslutas att Fadi Absi berett sig tillgång till Adam Ashkars förrådsnyckel och förråd och att Fadi Absi förvarat handgranaterna i Adam Ashkars förråd utan Adam Ashkars kännedom ska åtalet mot Adam Ashkar ogillas.

Förverkande

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och det ska därför bifallas.

Åtalspunkterna 13.2–4

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Adam Ashkar ska dömas för två fall av dopingbrott, ringa brott, och narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 13.2
Adam Ashkar har olovligen innehaft en vätskerest (mindre än 1 ml) Testosteronenantat, som är dopningsmedel. Det var den 15 juni 2021 på hans arbetsplats vid Gnistavägen 7 i Uppsala.
Brottet är ringa eftersom det avsett en liten mängd.
Adam Ashkar begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 13.3
Adam Ashkar har olovligen innehaft 3 ml Testosteronenantat, som är dopningsmedel. Det var den 15 juni 2021 vid Citrinvägen 30 i Uppsala.
Brottet är ringa eftersom det avsett en liten mängd.
Adam Ashkar begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 13.4
Adam Ashkar har olovligen innehaft 95 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 15 juni 2021 vid Citrinvägen 30 i Uppsala.

Adam Ashkar begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna dopningsmedel samt narkotika ska förverkas.

Adam Ashkar har erkänt dopningsbrotten (åtalspunkterna 13.2–3) och förnekat narkotikabrott (åtalspunkten 13.4) samt inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande.

Tingsrättens bedömning

Ringa dopningsbrott (åtalspunkterna 13.2–13.3)

Av den skriftliga bevisningen framgår följande.

I ett klädskåp på Adam Ashkars arbetsplats påträffades en flaska innehållandes mindre än 1 ml testosteronenantat (BG 74604 p. 1), vilket är dopningsmedel. Dopningsmedlet låg i en magväska tillsammans med tre pumpar och 13 nålar. I Adam Ashkars bostad, i en jacka, påträffades även en ampull med en mindre vätskerest i (BG 74611 p. 3). I en påse liggandes i en tv-kartong i förrådet tillhörande Adam Ashkars bostad hittades tre ampuller med totalt 3 ml testosteronenantat.

Adam Ashkar har erkänt ringa dopningsbrott. Hans erkännande vinner stöd av utredningen och han ska därför dömas till ansvar. Det har varit fråga om samtidigt innehav av likadant preparat på olika platser. Tingsrätten anser att gärningarna ska bedömas som ett brott.

Yrkandena om förverkande av de i beslag tagna dopningsmedlen (BG 74604 p. 1 och BG 74611 p. 2–3) är lagligen grundade och ska bifallas.

Narkotikabrott (åtalspunkt 13.4)

I förrådet tillhörandes Adam Ashkars bostad påträffades 95 gram cannabisharts (BG74611 p. 1), som är narkotika. Cannabishartset låg i samma påse som handgranaterna. Det fanns inga fingeravtryck på den påse som narkotikan låg i.

Adam Ashkar har i förhör huvudsakligen lämnat följande uppgifter om cannabisen. Det är inte hans haschkaka som låg i förrådet. Det står i utredningen att den låg i samma påse som handgranaterna, men han vet inte hur de hamnade där. Han använder inte hasch. Efter händelsen

med handgranaterna har de tänkt byta lås på förrådet men inte gjort det än. Nyckeln som de hade tappat bort är fortfarande borta. Bostaden har en annan typ av lås.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Såsom framgått avseende tingsrättens bedömning av åtalspunkt 13.1, så är det tingsrättens bedömning att det inte kan anses ställt bortom rimligt tvivel att Adam Ashkar uppsåtligen innehaft de handgranater som påträffats i hans förråd. Av utredningen framgår att de 95 gram cannabis har legat i samma påse som handgranaterna. Av samma skäl som gällde handgranaterna kan Adam Ashkar inte anses ha haft uppsåt till de 95 gram cannabis som fanns i hans förråd. Åtalet ska därför i denna del ogillas.

Adam Ashkar har inte haft någon erinran avseende åklagarens förverkandeyrkande. Yrkandet om förverkande är lagligen grundat och ska bifallas.

B 1980-18

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Tommy Andersson, Jeanette Söderström och Kojar Amin döms för nedan angivna brott enligt nedan angivna gärningspåståenden (nedan benämnda såsom i aktuellt åtal, dvs. åtalspunkterna 1, 2 och 7). Det antecknas att åklagaren under huvudförhandlingen lade ner åtalet under åtalspunkterna 3–6 mot Tommy Andersson, varefter tingsrätten genom särskilt beslut skrev av målet i dessa delar.

> Åtalspunkten 1; Näringspenningtvätt, grovt brott, (Tommy Andersson och Jeanette Söderström)
> Tommy Andersson och Jeanette Söderström har i Uppsala och annan plats i Sverige såsom ett led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning mottagit och omsatt nedan angivna belopp på sina bankkonton och som kontanta betalningar mottagit sammanlagt i vart fall 2 miljoner kronor . Brottet begicks mellan den 1 januari 2016 och den 26 mars 2018 i Uppsala, Uppsala kommun.
>
> De tilltalade har;
> - mottagit betalningar avseende kreditkort från andra till ett belopp om drygt 450 000 kr
> - mottagit insättningar på bankkonton om 890 000 kr
> - mottagit kontanter till ett värde av drygt 400 000 kr
> - mottagit betalningar avseende kreditköp om drygt 275 000 kr
> - mottagit inbetalningar avseende hyra för bostad om drygt 50 000 kr

De tilltalade har härmed medverkat till åtgärder som skäligen kan antas vara vidtagna i syfte att dölja att pengar härrör från brott eller brottslig verksamhet eller att främja att möjligheterna för någon annan och eller sig själv att tillgodogöra sig pengarna.

Jeanette Söderström och Tommy Andersson begick gärningen med uppsåt

Brottet är grovt eftersom åtgärderna ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och gärningen avsett betydande värde.

Åtalspunkten 2; Grovt bidragsbrott, (Jeanette Söderström)
Jeanette Söderström har lämnat oriktiga uppgifter eller inte anmält ändrade förhållanden som hon varit skyldig att anmäla enligt lag och orsakat fara för att ekonomisk förmån eller stöd i form av bostadsbidrag med 353 300 kr och underhållsstöd med 319 794 kr. De oriktiga uppgifterna har bestått i att hon förtigit att hon och Tommy Andersson under aktuell brottsperiod levt som sambos. Hon gjorde det någon gång mellan den 1 januari 2012 och den 28 mars 2018, Uppsala, Uppsala kommun.

Jeanette Söderström begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom brottet rört betydande belopp och gärningen har ingått i en brottslighet som utövats systematiskt.

Åtalspunkten 7; Penningtvättsbrott (Kojar Amin)
Kojar Amin har dels ställt sitt konto till förfogande för en transaktion avseende 126 000 kr till Tommy Andersson och därigenom otillbörligen främjat möjligheten för någon att tillgodogöra sig pengarna. Kojar Amin har vidare mottagit pengar eller annan egendom till ett värde av i vart fall 50 000 kr. Åtgärderna har syftat till att dölja att pengar eller egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet. Det hände någon gång mellan den 1 december 2017 och den 29 mars 2018 i Uppsala kommun.

Kojar Amin begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden

Åklagaren har framställt följande särskilda yrkanden under åtalspunkterna 1 och 7; beslagsnumren återges inte i detta sammanhang.

1. Åklagaren har yrkat att kontanter och sederklämma, beslagtagna hos Tommy Andersson och Jeanette Söderström, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om stöldgods m.m.

2. Åklagaren har yrkat att märkeskläder, märkesväskor och elektronik, beslagtagna hos Tommy Andersson och Jeanette Söderström, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om stöldgods m.m.

3. Åklagaren har yrkat att en Rolexklocka och ett armband, beslagtagen hos Jeanette Söderström, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om stöldgods m.m.

4. Åklagaren har yrkat att beslaget av skuldebrev och lånekvitto, beslagtaget hos Tommy Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft.

5. Åklagaren har yrkat att kontanter och annan egendom (uppskattat värde om 50 000 kr) förverkas från Kojar Amin såsom utbyte av brott enligt 9 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättbrott.

Skadeståndsyrkande

Försäkringskassan har yrkat skadestånd av Jeanette Söderström med 673 094 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 april 2018 till dess full betalning sker.

Inställningar

Tommy Andersson har förnekat gärningen och bestritt de särskilda yrkandena.

Jeanette Söderström har förnekat gärningen i åtalspunkten 1 och bestritt de särskilda yrkandena. I åtalspunkten 2 har hon förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet men inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

Kojar Amin har förnekat gärningen. Han har vidgått att han har fört över 126 000 kr till Tommy Andersson som avsett ett lån. Han har inte ifrågasatt att han har tagit emot pengar eller annan egendom till ett värde av 50 000 kr. Han har förnekat påståendet att egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet och invänt att han i vart fall inte har haft uppsåt till detta. Han har invänt att det inte förelegat något penningtvättssyfte hos honom eller annan. Han har bestritt de särskilda yrkandena.

Utredning

De tilltalade har hörts över respektive åtal. Tommy Andersson och Jeanette Söderström har även i egenskap av medtilltalade hörts avseende åtalspunkten 7. På åklagarens begäran har vittnesförhör ägt rum med Lajos Mike (åtalspunkten 1). Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Den åberopade bevisningen framgår av protokollet över tingsrättens huvudförhandling.

Jeanette Söderström har såsom skriftlig bevisning åberopat dels dokumentation rörande förvärv av mopedbil respektive personbil med registreringsnummer OZS589, dels dokumentation rörande

insättningar från Susanne Negyedi och Jonas Erling avseende insättningar på Jeanette Söderströms konto. Hon har vidare åberopat händelserapporter avseende Ferlinsgatan i Uppsala avseende åren 2012–2014.

Kojar Amin har såsom skriftlig bevisning åberopat ett skuldebrev daterat den 19 december 2017 avseende ett lån om 126 000 kr.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 1 – Grovt näringspenningtvättsbrott (Tommy Andersson och Jeanette Söderström)

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 7 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott (nedan benämnd penningtvättslagen) döms en person för näringspenningtvätt om personen, i näringsverksamhet eller såsom led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning, medverkar till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att till godogöra sig egendomen eller dess värde (penningtvättssyfte). Straffet för näringspenningtvätt är fängelse högst två år. Är brottet grovt, döms till fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Vid näringspenningtvätt är som regel varje transaktion ett särskilt brott (se NJA 2022 s. 42).

Den straffbara gärningen beskrivs i 7 § penningtvättslagen som att gärningsmannen, i näringsverksamhet eller såsom led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning, medverkar till en sådan åtgärd som anges i 3 § 1 eller 2 punkten penningtvättslagen. Med rekvisitet ”medverka till” avses att gärningsmannen vidtar en sådan handling som anges i 3 § penningtvättslagen. Det är alltså inte fråga om att medverka i mer allmän betydelse (jfr. SOU 2012:12 s. 463). I aktuellt åtal aktualiseras endast de åtgärder som anges i 3 § punkten 1 penningtvättslagen, nämligen överlåter, förvärvar, omsätter, förvarar eller annan sådan åtgärd. Det kan röra sig om åtgärder som innebär fysisk befattning med egendomen, t.ex. att man tar emot egendomen i syfte att säkerställa att den förvaras på en plats där den inte kan upptäckas. Även sådana åtgärder som innebär att någon vidtar dispositioner med egendomen utan att rent fysiskt befatta sig med den omfattas. Att göra en elektronisk överföring av en summa pengar, att tillåta

insättning på ett bankkonto eller att medge förvaring i ett bankfack är exempel på andra åtgärder. (Se prop. 2013/14:121 s. 110).

Det uppställs vidare krav på att den åtgärd som gärningsmannen medverkar till ska vara vidtagen i näringsverksamhet eller såsom led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning. Åklagarens påståenden i förevarande åtal avser endast frågan om påstådda åtgärder har vidtagits som ett led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning. Högsta domstolen har uttalat att för att en verksamhet ska vara vanemässig krävs att verksamheten rymmer en förhållandevis hög grad av upprepning (se NJA 2022 s. 633, särskilt punkten 18). När det gäller att verksamheten ”annars är av större omfattning” får detta normalt kopplas till verksamhetens uppbyggnad samt vilken grad av organisation och struktur som präglar åtgärderna och normalt kan bedömningen att verksamheten bedrivits i större omfattning inte uteslutande grundas på transaktionernas beloppsmässiga storlek (se NJA 2022 s. 633, särskilt punkten 19).

Kravet på att åtgärden skäligen kan antas vara utförd i penningtvättssyfte är ett objektivt brottsrekvisit och ska vara täckt av uppsåt. Det är inte nödvändigt att gärningsmannen själv har gjort bedömningen att åtgärden skäligen kan antas ha varit vidtagen i ett penningtvättssyfte, men de omständigheter som läggs till grund för bedömningen ska vara täckta av hans eller hennes uppsåt. Endast kännedom om de faktiska omständigheterna kan därför inte alltid anses tillräckligt för straffansvar. I vissa situationer kan omständigheterna kring transaktionen vara så kvalificerade att kunskap om dem måste leda till misstanken att åtgärden har vidtagits i penningtvättssyfte. I andra fall, där omständigheterna inte är så kvalificerade, måste det krävas att gärningsmannen åtminstone förstår att åtgärden kan innefatta ett riskmoment. (Se NJA 2022 s. 42, särskilt punkten 15 samt NJA 2020 s. 545 särskilt punkterna 23–25). Grunden för bestämmelsens tillämplighet är inte att egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet. Istället är grunden att gärningsmannen gör sig skyldig till ett klandervärt risktagande genom att han eller hon medverkar till en åtgärd trots att den – vid en objektiv bedömning – skäligen kan antas vara vidtagen i penningtvättssyfte. Uttrycket ”skäligen kan antas” har till funktion att peka på att det är omständigheterna under vilka åtgärderna har vidtagits som bör vara avgörande för om ett klandervärt risktagande ska anses föreligga. Eftersom en penningtransaktion i sig normalt inte kan anses som något misstänkt bör det i regel föreligga någon kvalificerad omständighet för att en sådan transaktion skäligen ska kunna antas vara vidtagen i penningtvättssyfte. Bland de faktorer som är relevanta för bedömningen ingår det sammanhang i vilket transaktionen vidtas, varför transaktionen genomförs samt med vem och på vilket sätt den utförs (jfr. prop. 2014/14:121 s. 115). Sådana omständigheter som att det är oklart varifrån pengarna kommer, varför transaktionerna genomförs och vad pengarna ska användas till innebär ofta att åtgärderna

kan antas vara vidtagna i penningtvättssyfte. Att det är fråga om en transaktion som avser en stor mängd kontanter kan också, beroende på sammanhanget, utgöra en kvalificerad omständighet (se Petter Asp, Lexino-kommentaren till 7 § penningtvättslagen, p. 2.1.3)

Ramen för tingsrättens prövning m.m.

Först kan det konstateras att den åtalade gärningen under åtalspunkten 1 återfinns i den europeiska arresteringsorder enligt vilken Tommy Andersson är utlämnad från Spanien och det finns därmed inga hinder att pröva åtalet mot Tommy Andersson.

Åklagaren har påstått att Tommy Andersson och Jeanette Söderström i Uppsala och på annan plats i Sverige under perioden den 1 januari 2016 och den 26 mars 2018 har mottagit och omsatt i vart fall 2 miljoner kronor på sina bankkonton och som kontanta betalningar. Detta ska ha skett såsom ett led i en verksamhet som bedrivs vanemässigt eller annars i större omfattning.
I gärningsbeskrivningens andra stycke har åklagaren i fem strecksatser (nedan benämnda strecksats 1–5) preciserat ”transaktionerna” och påstått följande:

De tilltalade har;

- mottagit betalningar avseende kreditkort från andra om totalt 450 000 kr
- mottagit insättningar på bankkonton om 890 000 kr
- mottagit kontanter till ett värde av drygt 400 000 kr
- mottagit betalningar avseende kreditköp om drygt 275 000 kr
- mottagit inbetalningar avseende hyra för bostad om drygt 50 000 kr

Åklagaren har under huvudförhandlingen förtydligat dels att det som anges i gärningsbeskrivningens andra stycke är det som enligt åklagaren är det straffbara agerandet, dels att det i första stycket angivna beloppet om 2 miljoner kronor motsvarar det i andra stycket preciserade beloppen. Åklagaren har vidare förtydligat att samtliga betalningar och insättningar enligt den första och andra strecksatsen har genomförts av andra personer från deras bankkonton och beträffande insättningar gjorda av Arez Amin, vid något fall, från dennes Forex-konto.

Det straffbara agerande som åklagaren har lagt de tilltalade till last begränsas således till ett påstående om *mottagande* av (i) diverse betalningar av fakturor, (ii) insättningar på konton och (iii) kontanter. Åklagaren har t.ex. i detta fall inte påstått att Tommy Andersson och/eller Jeanette

Söderström - efter påstått mottagande - fört pengarna vidare till exempelvis någon tredje person. Tingsrättens bedömning av om aktuella transaktioner skäligen kan antas vara vidtagna i penningtvättssyfte, vilket alltså är ett objektivt brottsrekvisit, begränsas således genom gärningspåståendet till själva mottagandet. Såsom anförts ovan under rättsliga utgångspunkter är det omständigheterna under vilka åtgärden vidtogs som är avgörande för om ett klandervärt risktagande ska anses föreligga. Detta innebär att omständigheterna kring de påstådda transaktionerna blir en central fråga vid tingsrättens bedömningar och av stort intresse blir då vem som har gjort påstådda insättningar, betalningar m.m. och varför den eller de personerna har gjort dessa insättningar, betalningar m.m. Den bevisning som åklagaren har fört kring vilka resor som Tommy Andersson och Jeanette Söderström har gjort under brottstiden, var de har bott under semesterresor, vilken övrig egendom som de har haft i sin besittning, deras faktiska konsumtion och liknande omständigheter, saknar enligt tingsrätten i det närmaste betydelse för den aktuella bedömningen.

När det gäller de åtalade ”transaktionerna” anges dessa i gärningspåståendet som summerade betalningar, insättningar m.m. Det kan i och för sig inte anses utgöra ett krav att de i nämnda summeringar ingående delbeloppen anges i gärningsbeskrivningen. Däremot måste dessa klargöras genom utredningen inte minst då, såsom anförts ovan under rättsliga utgångspunkter, varje transaktion vid näringspenningtvätt i regel utgör ett särskilt brott. De delbelopp som ingår i respektive summerade belopp framgår i detta fall av den åberopade utredningen och kan ytterligare preciseras enligt vad som framgår av sammanställningarna respektive tabellerna nedan. Dessa preciseringar har delvis uttryckligen berörts under huvudförhandlingen, framförallt under åklagarens sakframställan, delvis lagts fram genom hänvisning till bevisning.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten kommer nu övergå till att bedöma åklagarens påståenden enligt respektive strecksats och de bakomliggande transaktionerna. Genom den i målet framlagda utredningen finner tingsrätten inledningsvis utrett att de olika ”transaktionerna” i och för sig har skett under den tid och till de belopp som åklagaren har gjort gällande. De delbelopp som ingår i de summerade ”transaktionerna” angivna i varje strecksats i gärningsbeskrivningen kan, utifrån utredningen, preciseras till belopp, tidpunkt samt inbetalare enligt vad framgår av sammanställningarna och tabellerna nedan. Det bör härvid noteras att åklagaren har upplyst att denne avrundat de summerade beloppen angivna i varje strecksats nedåt till jämn siffra, varför delbeloppen i sammanställningarna och tabellerna vid summering kan vara högre än vad åklagaren har angivit i de summerade beloppen i gärningsbeskrivningen.

Strecksats 1 – Mottagande av betalningar avseende kreditkort från andra (450 000 kr)

Betalningar – American Express (Amex)

2017-06-05	Abdullah Eizuldeen	329 kr
2017-06-07	Gihad Khodor	11 000 kr
2017-06-29	Gihad Khodor	12 000 kr
2017-06-29	Heresh Maged Hedi	10 000 kr
2017-07-24	Ahmad Rabar	18 000 kr
2017-07-28	Arez Amin	9 000 kr
2017-08-04	Heresh Maged Hedi	10 000 kr
2017-08-04	Erkan Kirik	50 000 kr
2017-08-30	Erkan Kirik	15 000 kr
2017-09-19	Issa El-Ali	78 000 kr
2017-09-26	Erkan Kirik	9 400 kr
2017-10-30	Arez Amin	6 300 kr
2017-10-30	Arez Amin	15 000 kr
2017-11-13	Ahmed Quzog	25 000 kr
2017-11-20	Arya Amin	10 000 kr
2017-11-28	Arez Amin	23 500 kr
2017-11-29	Isyak Handelsbolag	50 000 kr
2017-12-04	Isyak Handelsbolag	29 500 kr
2017-02-14	Kim Eklund	30 000 kr

Betalningar –Klarna

2016-10-20	Monica Andersson	1 950 kr
2017-06-09	Erkan Kirik	16 000 kr
2017-10-19	Gihad Khodor	3 699
2018-01-04	Amaya Maher	18 605 kr
2018-03-27	Abdullah Eizuldeen	1 995 kr

Totalt: 454 278 kr

Åklagaren har under huvudförhandlingen frånfallit ansvarsyrkande avseende den transaktion som genomfördes av Monica Andersson den 20 oktober 2016 (1 950 kr).

Tingsrätten gör följande bedömning

Av utredningen framgår att Tommy Andersson under den i målet aktuella tidsperioden hade två olika American Express-konton. Åklagaren har genom fakturor och kontoutdrag från American Express visat att sammanlagt 19 betalningar av räkningar från Tommy Anderssons två American Express-konton har skett av 10 utomstående personer och ett företag; det stora flertalet skedde under en dryg sexmånadersperiod från början av juni 2017 till början av december samma år. Sammantaget överfördes drygt 412 000 kr genom dessa 19 betalningar. Under en längre tidsperiod – oktober 2016 till mars 2018 – skedde vidare fem betalningar av fakturor som inkommit på

Tommy Anderssons Klarna-konto. Åklagaren har frånfallit en av dessa betalningar som genomfördes den 20 oktober 2016 av Monica Andersson. De resterande fyra betalningarna, som gjordes av fyra olika utomstående personer, uppgår till ett sammanlagt belopp om drygt 40 000 kr. Till dessa betalningar har kopplats fakturor från ett antal bolag, såsom Care of Carl och Resecentrum i Stockholm.

Även om Tommy Andersson inte är den som fysiskt mottagit betalningarna har dessa avsett betalningar av skulder hänförliga till honom. Enligt tingsrätten måste detta likställas med ett mottagande av beloppen. Enligt tingsrätten utgör detta en sådan åtgärd som kan föranleda straffansvar enligt aktuell bestämmelse.

Såväl Tommy Andersson som Jeanette Söderström har i förhör varit tydliga med att Jeanette Söderström saknade insyn över hur han brukade sina American Express-konton; hon har inte sett räkningar eller sett vad han har köpt, och hon har inte heller använt hans American Express-kort. Detsamma gäller Tommy Anderssons Klarna-konto. Tingsrätten finner inte att åklagaren genom den utredning som har lagts fram i målet har motbevisat dessa uppgifter. Som en följd av detta kan det inte anses visat att Jeanette Söderström har varit delaktig i ”mottagandet” av aktuella transaktioner. Åklagaren har inte uttryckligen i gärningspåståendet anfört att Tommy Andersson och Jeanette Söderström agerat tillsammans och i samförstånd. Även om åklagarens gärningspåstående tolkningsvis skulle anses innefatta ett sådant påstående kan det konstateras att det saknas utredning som visar att det funnits en för Tommy Andersson och Jeanette Söderström gemensam brottsplan. Det anförda medför att Tommy Andersson respektive Jeanette Söderström straffrättsligt endast kan göras ansvariga för vad tingsrätten kan komma finna utrett att de själva har gjort.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner tingsrätten att åtalet mot Jeanette Söderström vad avser strecksats 1 inte kan vinna bifall.

Vad gäller Tommy Anderssons ansvar för aktuella transaktioner gör tingsrätten följande bedömning. Det kan konstateras att det genom åklagarens bevisning framgår när och vem som har gjort aktuella betalningar. Ingen av dessa personer är hörda i målet. Tommy Andersson har i förhör uppgett att transaktionerna till största delen bestått av lån eller vinster från poker. Åklagaren har åberopat utredning som visar att Tommy Andersson, trots att han vid ett 40-tal gånger besökt kasinon (framför allt Casino Cosmopol), inte har vinster av något större belopp registrerade. Med hänsyn till detta framstår Tommy Anderssons invändning om pokervinster som mindre sannolik. Tommy Andersson har emellertid uppgett att pokervinsterna i huvudsak kommer från spel på s.k.

svartkasinon. Han har dock inte närmare berättat om var, när eller hur mycket han spelat. Vissa av transaktionerna rör betydande belopp; i flera fall överstigande 50 000 kr. En av dessa transaktioner, genomförd den 19 september 2017, avser ett belopp om 78 000 kr och gjordes av en person som heter Issa El-Ali och som relativt nyligen dömdes för grov näringspenningtvätt. Det nu anförda gör Tommy Anderssons invändningar mindre övertygande. Han har dock pekat ut en stor andel av de personer som har genomfört de nu aktuella transaktionerna såsom personer han har spelat poker med. Personerna är genom utredningen kända vid namn. Att åklagaren inte har åberopat förhör med någon av dessa personer får anses utgöra en brist i utredningen. Till detta kommer att den övriga utredningen, såsom redan påtalats, visar att Tommy Andersson vid ett relativt stort antal tillfällen besökt ”vita” kasinon som Casino Cosmopol, vilket styrker hans påståenden om att han regelmässigt spelar poker. Det finns inte någon utredning som ger stöd för slutsatsen att det inte skulle vara möjligt att spela på kasinon – inklusive svartklubbar – och tjäna stora pengar. Åklagaren har inte ifrågasatt att det i sig inte är olagligt att spela poker på svartklubbar. Tingsrätten finner sammantaget Tommy Anderssons uppgift att de aktuella transaktionerna härrör från pokervinster respektive lån inte kan lämnas utan avseende.

Som en följd av det ovan anförda finner tingsrätten inte visat att omständigheterna kring transaktionerna har varit sådana att Tommy Andersson därigenom medverkat till åtgärder som skäligen kan antas vara vidtagna i penningtvättssyfte. Åtalet kan såvitt avser strecksats 1 redan av detta skäl inte heller vinna bifall mot Tommy Andersson.

Strecksats 2 - Mottagande av insättningar på bankkonton 890 000 kr

Insättningar på Swedbank-konto (9749846789), tillhörande Tommy Andersson

2016-11-02	Arez Amin	50 000 kr
2017-07-04	Arez Amin	9 000 kr
2017-08-10	Jasamin Salaki	18 000 kr
2017-09-25	Maher Amaya	65 000 kr
2017-09-26	Björn Jonasson	150 000 kr
2017-10-05	Arez Amin	16 000 kr
2017-10-09	Reza Rahimipour	105 000 kr
2017-10-11	Blend Maroof	40 000 kr
2017-10-18	Europabetalning	15 725 kr
2017-10-25	Maher Amaya	10 000 kr
2017-11-24	Maher Amaya	15 000 kr
2018-01-12	Sefina Pantbelåning AB	75 000 kr

Summa: 568 725 kr

Insättningar på Forex-konto (94203383285), tillhörande Tommy Andersson

2016-02-04	Forex Gränby C/Tommy	3 000 kr
2016-03-24	Forex Gränby C/Tommy	2 000 kr

2016-04-25	Forex Gränby C/Tommy	7 000 kr
2016-05-10	Forex Gränby C/Tommy	6 000 kr
2016-05-12	Arez Ami	10 000 kr
2016-06-13	Arez Amin	1 500 kr
2016-06-18	Arez Amin	5 000 kr
2016-07-10	Arez Amin	50 000 kr
2016-07-14	Arez Amin	53 500 kr
2016-07-18	Forex Gränby C/Jeanette	5 000 kr
2016-09-27	Mahmoud El Masri	2 000 kr
2016-11-25	Arez Amin	1 000 kr

Summa: 146 000 kr

Insättningar på Swedbank-konto (9733076856), tillhörande Jeanette Söderström

2016-01-02	Lars Gustavsson	4 000 kr
2016-01-27	Susanne Negyedi	2 200 kr
2016-01-29	Erkan Kirik	3 800 kr
2016-02-24	Lars Gustavsson	3 000 kr
2016-03-01	Susanne Negyedi	2 150 kr
2016-03-15	Insättning kontant	7 735 kr
2016-03-24	Susanne Negyedi	2 100 kr
2016-05-02	Susanne Negyedi	2 150 kr
2016-05-25	Michael Löhman	3 000 kr
2016-05-27	Susanne Negyedi	2 200 kr
2016-06-29	Hayri Köse	8 000 kr
2016-07-01	Susanne Negyedi	2 150 kr
2016-08-01	Hayri Köse	8 000 kr
2016-08-06	Susanne Negyedi	2 000 kr
2016-08-22	Erkan Kirik	2 800 kr
2016-08-25	Susanne Negyedi	2 000 kr
2016-08-27	Daryoush Jalili Zoni	5 000 kr
2016-08-29	Hayri Köse	8 000 kr
2016-09-30	Susanne Negyedi	2 100 kr
2016-11-01	Susanne Negyedi	2 000 kr
2016-11-27	Susanne Negyedi	2 000 kr
2016-12-30	Susanne Negyedi	2 000 kr
2017-01-27	Susanne Negyedi	2 000 kr
2017-01-31	Arez Amin	70 000 kr
2017-02-03	Carina Hedin	5 000 kr
2017-02-03	Carina Hedin	4 000 kr
2017-02-28	Susanne Negyedi	2 000 kr
2017-03-27	Susanne Negyedi	2 000 kr
2017-04-27	Susanne Negyedi	2 000 kr
2017-06-07	Susanne Negyedi	2 000 kr
2017-06-30	Susanne Negyedi	2 000 kr
2017-07-28	Susanne Negyedi	2 000 kr
2017-08-31	Jonas Erling	2 000 kr
2017-09-29	Jonas Erling	2 000 kr

Summa): 175 385 kr

Tingsrätten gör följande bedömning

Såsom tingsrätten redan har slagit fast ovan har åklagaren inte visat att Tommy Andersson och Jeanette Söderström har haft insyn i varandras ekonomier under aktuell tid eller att det funnits en gemensam brottsplan. Det anförda medför att Tommy Andersson respektive Jeanette Söderström straffrättsligt endast kan göras ansvariga för vad tingsrätten kan komma finna utrett att de själva har gjort.

När det först gäller de insättningar som Tommy Andersson mottagit gör tingsrätten följande bedömning.

I detta fall rör det sig om sammanlagt 12 insättningar på Swedbank-kontot och 12 insättningar på Forex-kontot. Av åklagarens bevisning framgår när och vem som har gjort dessa insättningar. Ingen av dessa personer är hörda i målet. Tommy Andersson har även gällande aktuella insättningar förklarat att de är kopplade till bl.a. pokerspel och lån. Tommy Andersson har ifråga om europabetalningen om 15 725 kr den 18 oktober 2017 dock förklarat att han inte vet vad den rör. När det gäller inbetalningen om 150 000 kr den 29 september 2017 av Björn Jonasson har Tommy Andersson förklarat att han inte vet vem Björn Jonasson är och att han inte minns varför denne förde över pengar till honom. Det noteras gällande Forex-kontot att, enligt vad utredningen utvisar, är vissa betalningar gjorda av Tommy Andersson och en betalning gjord av Jeanette Söderström. Tommy Andersson har förklarat att han inte minns att han har satt in några pengar på sitt Forex-konto, men har uppgett att så kan ha varit fallet. Ingen av de övriga personer som har gjort aktuella insättningar har hörts i målet. Detta måste bl.a. med hänsyn till de uppgifter som Tommy Andersson lämnat om insättningarna anses som en brist i utredningen. Såsom tingsrätten anfört ovan kan det inte uteslutas att Tommy Andersson ägnat sig åt bl.a. pokerspel och därigenom tjänat pengar. Som en följd går det inte att utesluta att aktuella insättningar har kopplingar till sådan verksamhet. Detta leder till att tingsrätten inte anser det visat att omständigheterna kring transaktionerna, med undantag för europabetalningen och inbetalningen av Björn Jonasson, varit sådana att Tommy Andersson därigenom medverkat till åtgärder som skäligen kan antas vara vidtagna i penningtvättssyfte.

När det gäller europabetalningen konstaterar tingsrätten att det har rört sig om ett relativt lågt belopp. De närmare omständigheterna kring inbetalningen är okända. Enligt tingsrätten kan, mot denna bakgrund, inte heller omständigheterna kring mottagandet av denna inbetalning anses vara sådana att transaktionen skäligen kan antas ha vidtagits i penningtvättssyfte. Åtalet i denna del kan inte heller vinna bifall.

När det gäller inbetalningen från Björn Jonasson konstaterar tingsrätten att denna har rört ett betydande belopp. Tommy Andersson har själv förklarat att han inte vet vem denna person är. Av tillgångsutredningen som rör Tommy Andersson framgår av kontohistoriken att saldot på det aktuella Swedbank-kontot, med anledning av insättningen, ökade från drygt 65 000 kr till 215 000 kr. Tommy Andersson kan inte ha undgått att notera denna insättning. Tingsrätten finner att Tommy Andersson genom mottagandet av denna insättning har medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas ha varit vidtagen i penningtvättssyfte. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om övriga rekvisit gällande näringspenningtvätt är uppfyllda.

När det härefter gäller de insättningar som Jeanette Söderström har mottagit gör tingsrätten följande bedömningar.

Det kan konstateras att det under tiden den 29 januari 2016 – 29 september 2017 har satts in sammanlagt 175 385 kr på Jeanette Söderströms bankkonto i Swedbank. Förutom ett belopp om 70 000 kr har det rört sig om relativt låga belopp vid varje enskild insättning. Insättningarna har i några fall skett via swish. En insättning som rört kontanter har skett genom myntinsättning. Såsom tydliggjorts ovan är det påstådda straffbara agerandet begränsat till mottagandet av aktuella insättningar.

Jeanette Söderström har vidgått att hon mottagit betalningar om 175 385 kr på sitt konto. Hon har påtalat att insättningarna har skett från konto till konto. Hon har i förhör uppgett att hon har utgått från att de pengar som satts in på hennes konto har kommit från Tommy Andersson och har förklarat att hon inte har noterat att någon annan person har gjort insättningarna.

Det kan konstateras att de 21 insättningarna av belopp om 2 000 – 2 200 kr från Susanne Negyedi respektive Jonas Erling i huvudsak har skett månadsvis. Som referens vid betalning har angetts ”audi”, ”bya 544” eller ”bilen”. Tommy Andersson har i förhör uppgett att dessa inbetalningar härrör från en försäljning av hans mors Audi och utgör månadsvisa avbetalningar. Enligt tingsrätten kan det inte uteslutas att dessa inbetalningar avser nämnda bilförsäljning. Även om det kan förefalla märkligt att aktuella inbetalningar har skett till Jeanette Söderströms konto när hon inte varit involverad i bilaffären kan omständigheterna kring mottagandet av inbetalningarna, mot bakgrund av Tommy Anderssons och Jeanette Söderströms familjeband, inte anses ha varit sådana att transaktionerna skäligen kan antas ha vidtagits i penningtvättssyfte. Det kan inte heller uteslutas att Jeanette Söderström, såsom hon uppgett, har uppfattat att dessa betalningar kom från Tommy Andersson. Åtalet mot Jeanette Söderström i den delen kan således inte vinna bifall.

Övriga inbetalningar, med undantag för inbetalningen om 70 000 kr till vilken tingsrätten strax återkommer, avser relativt låga belopp. Insättningarna har gjorts av olika personer och har oklart ursprung. Detta talar för att transaktionerna skäligen vidtagits i penningtvättssyfte. Det kan dock inte uteslutas att Jeanette Söderström, såsom hon uppgett, uppfattat att dessa betalningar kom från Tommy Andersson. Att det kan ha förekommit ekonomiska transaktioner från Tommy Andersson till Jeanette Söderström i den storleksordningen förfaller inte osannolikt med tanke på att de har flera gemensamma barn. Omständigheterna kring dessa transaktioner har inte varit sådana att Jeanette Söderström, genom mottagandet av insättningarna, skäligen kunde anta att hon medverkade till en åtgärd vidtagen i penningtvättssyfte. Åtalet mot Jeanette Söderström i den delen kan således inte vinna bifall.

Insättningen om 70 000 kr den 31 januari 2017 har avser ett betydande belopp. Såvitt framkommit föregicks insättningen visserligen inte av några kontakter mellan Jeanette Söderström, den person som gjorde insättningen eller mellan Jeanette Söderström och någon annan person. Av tillgångsutredningen som rör Jeanette Söderström framgår dock av kontohistoriken att saldot på hennes konto, med anledning av insättningen, ökade från drygt 7 000 kr till 77 000 kr. Detta kan Jeanette Söderström inte ha undgått att notera. Även om Jeanette Söderström fick insättningar av Tommy Andersson mer eller mindre ofta, måste det ha framstått som oklart för henne vad denna transaktion avsåg. Enligt tingsrättens mening är omständigheterna kring denna transaktion sådana att Jeanette Söderström genom mottagandet av betalningen har medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas ha varit vidtagen i penningtvättssyfte. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om övriga rekvisit gällande näringspenningtvätt är uppfyllda.

Strecksats 3 – Mottagande av kontanter

När det gäller påståendet att Tommy Andersson och Jeanette Söderström har mottagit kontanter har åklagaren preciserat sitt påstående sakframställningsvis på så sätt att det dels rör kontanter som påträffats i lägenheten på Drottninggatan 8 i Uppsala, dels kontanter som har använts vid diverse kontantköp. Transaktionerna, som omfattas av aktuell strecksats i gärningsbeskrivningen, kan utifrån utredningen ytterligare preciseras enligt följande:

Kontanter från husrannsakan på Drottninggatan 8

BG33179-1	Sovrum 2, TV-möbel	12 371 kr
BG33179-4	Sovrum 2, byråns tredje låda	18 790 kr
BG33179-5	Sovrum 2, byråns nedersta låda	1 202 kr

BG33179-7	Sovrum 2, byråns översta låda	1 040 kr
BG33179-11	Sovrum 2, byråns översta fack	130 000 kr

Summa: 163 403 kr

Kontantinköp enligt kvitton m.m.

2016-12-16	Netonnet Uppsala	1 889 kr
2017-01-13	Netonnet Uppsala	7 490 kr
2017-01-17	Louis Vuitton Sthlm	17 700 kr
2017-02-02	Louis Vuitton Sthlm	3 850 kr
2017-03-26	Sportson	3 995 kr
2017-04-13	Elgiganten	8 031 kr
2017-05-12	Chanel Sthlm	43 750 kr
2017-06-02	Louis Vuitton Sthlm	12 800 kr
2017-06-14	Chanel Sthlm	7 790 kr
2017-06-28	Sportson	4 294 kr
2017-08-05	Louis Vuitton	5 650 kr
2017-09-28	Sova sängvaruhuset	26 000 kr
2017-10-01	Mio Möbler	29 970 kr
2017-10-07 (15:53)	Louis Vuitton Sthlm	2 000 kr
2017-10-07 (15:57)	Louis Vuitton Sthlm	2 000 kr
2017-10-07 (16:01)	Louis Vuitton Sthlm	2 000 kr
2017-10-19	Louis Vuitton Sthlm	6 650 kr
2017-12-23	Chanel Sthlm	44 300 kr
2018-02-03	Gucci Dubai	4 974 kr
2017-03-16 (10:53)	Footish Uppsala	2 399 kr
2017-03-16 (11:05)	Footish Uppsala	2 399 kr
2018-03-24	Calvin Klein Barkarby	910 kr

Summa: 240 841 kr

Tingsrätten gör följande bedömning

Det noteras inledningsvis att det påstådda straffbara agerandet är begränsat till mottagandet av kontanter. Det centrala för tingsrättens bedömning är således omständigheterna kring mottagande av kontanterna som påträffades i lägenheten på Drottninggatan 8 i Uppsala respektive mottagandet av de kontanter som användes vid ovan listade kontantköp.

När det först gäller kontanter om sammanlagt drygt 163 000 kr som hittades i lägenheten på Drottninggatan 8 kan det inledningsvis konstateras att det inte är bevisat att medlen tillhört Jeanette Söderström, varit i hennes besittning eller att hon ens har haft kännedom om dessa. Att hon har bott i lägenheten vid tillfället för beslaget förändrar inte den bedömningen. Mot den bakgrunden finner tingsrätten att åtalet mot Jeanette Söderström i denna del inte kan vinna bifall.

När det gäller Tommy Anderssons ansvar gällande aktuella kontanter gör tingsrätten följande bedömning. Det rör sig sammanlagt om ett betydande belopp. Kontanterna fördelar sig i olika valörer, bl.a. 20-lappar, 50-lappar och 500-lappar. Pengarna har förvarats i olika lådor i en byrå i ett av sovrummen i lägenheten på Drottninggatan 8. Den centrala frågan för tingsrättens bedömning är dock själva mottagandet och av intresse är således frågan varifrån aktuella pengar har kommit. Tommy Andersson har förklarat att han fick låna pengarna av en namngiven person, Milad Niazi. Tommy Andersson har berättat att Milad Niazi är en vän som han har känt länge och att de bl.a. brukade spela poker. Enligt Tommy Andersson lånade han drygt 160 000 kr av Milad Niazi för att köpa en bil. Även om det torde vara mer sällsynt att personer i dagens samhälle hanterar kontanter i den storleksordning som här är aktuellt i legitima sammanhang, innebär inte detta att det helt kan uteslutas att så sker. Milad Niazi har inte hörts i målet och Tommy Anderssons uppgift om lån kan inte lämnas helt utan avseende. Det är sammantaget inte visat att omständigheterna kring denna transaktion varit sådana att Tommy Andersson genom mottagandet av kontanterna medverkat till åtgärder som skäligen kan antas ha varit vidtagna i penningtvättssyfte. Åtalet i den delen kan inte vinna bifall.

Övriga pengar som hittades vid husrannsakan i mars 2018 utgörs av mindre belopp bl.a. i form av gamla mynt, gamla sedlar samt pengar i utländska valörer. Tommy Andersson har anfört att 20-lapparna hade han sparat i en låda under flera år, och resten av pengarna hade han tagit från sin yngsta sons kassaskåp. Det är beträffande dessa pengar inte visat att dessa mottagits på ett sätt som leder till att transaktionen skäligen kan antas ha vidtagits i penningtvättssyfte. Åtalet i den delen kan inte vinna bifall.

När det gäller de kontantköp som gjorts kan det konstateras att dessa sammantaget uppgår till ett betydande belopp (240 841 kr). Av utredningen framgår att det påträffats kvitton som kan härledas till köpen. Det är därigenom visat att köpen har ägt rum under tiden den 12 december 2016 – 24 mars 2018. Det står dock klart att de flesta köpen skedde under år 2017. Åklagarens gärningspåstående kan i denna del inte förstås på annat sätt än att de kontanter som i detta avseende påstås ha ”mottagits” därefter har använts till aktuella köp. Det som åklagaren lagt de tilltalade till last avser, såsom redan påtalats, endast själva mottagandet av kontanterna.

Utredningen visar inte att Jeanette Söderström varit delaktig i mottagandet av kontanterna på ett sådant sätt att hon såsom gärningsman ska ansvara för detta. Det är inte bevisat att det funnits en gemensam brottsplan. Åklagaren har inte heller motbevisat Tommy Anderssons och Jeanette Söderströms uppgifter om att de har haft helt separata ekonomier och endast varit sambor under drygt tre månader av brottstiden (januari 2018 – mars 2018; se vidare nedan under bedömningen

avseende åtalspunkten 2). Det anförda leder till att Jeanette Söderström inte kan anses straffrättsligt ansvarig för aktuella köp. Att hon har varit närvarande vid inköp av bl.a. en Chanelväska förändrar inte denna bedömning. Åtalet mot henne kan redan av dessa skäl inte vinna bifall.

När det gäller Tommy Anderssons ansvar konstaterar tingsrätten att det är utrett att han har genomfört, i vart fall merparten, av de aktuella inköpen. De närmare omständigheterna kring mottagandet av de pengar som han har använt vid köpen är dock helt outredda. Det är därmed inte visat att omständigheterna kring dessa transaktioner har varit sådana att Tommy Andersson genom mottagandet av kontanterna medverkat till åtgärder som skäligen kan antas ha varit vidtagna i penningtvättssyfte. Åtalet i den delen kan inte vinna bifall.

Strecksats 4 – Mottagande av betalningar avseende kreditköp

Köp av personbil OZS589 – Jeanette Söderström

2016-09-30	Kontantbetalning	67 500 kr
2016-10-02	Kortbetalning av Arez Amin	32 500 kr
2016-10-02	Kortbetalning av Arez Amin	100 000 kr
2016-11-21	Kreditbetalning av Diyaree Salah Ahmed	2 976 kr
2016-12-29	Kreditbetalning av Kojar Amin	1 587 kr

Summa: 204 563 kr

Köp av mopedbil YEW202 – Tommy Andersson

2017-05-18	Kontantbetalning	29 000 kr
2017-11-20	Kreditbetalning av Kim Eklund	10 000 kr
2018-01-12	Kreditbetalning av Jaska Salaki	10 900 kr
2018-01-31	Kreditbetalning av Jaska Salaki	11 000 kr
2018-03-01	Kreditbetalning av Jaska Salaki	10 900 kr
2018-03-28	Kreditbetalning av Abdullah Eizuldeen	650 kr
2018-04-17	Kreditbetalning av Monica Andersson	650 kr

Summa: 73 100 kr

Tingsrätten gör följande bedömning

Såsom tingsrätten redan har slagit fast ovan har åklagaren inte visat att Tommy Andersson och Jeanette Söderström har haft insyn i varandras ekonomier under aktuell tid eller att det funnits en gemensam brottsplan. Det anförda medför att Tommy Andersson respektive Jeanette Söderström straffrättsligt endast kan göras ansvariga för vad tingsrätten kan komma finna utrett att de själva har gjort. I nu aktuella fall visar utredningen inget annat än att Jeanette Söderström köpt

personbilen och Tommy Andersson köpt mopedbilen. Tingsrätten prövar ansvarspåståendena med utgångspunkt i detta.

Köp av personbil OZS589 (Jeanette Söderström)

Av ett köpekontrakt som fotograferades i samband med husrannsakan på Drottninggatan 8 i Uppsala framgår att Jeanette Söderström den 30 september 2016 ingick avtal om köp av en personbil av märket Mercedes Benz med registreringsnummer OZS589. Säljare av bilen var Min Bil i Uppsala AB. Vidare framgår av uppgifter från vägtrafikregistret att Jeanette Söderström registrerades som ägare till det nämnda fordonet den 4 oktober 2016. I köpekontraktet anges vidare att köpeskillingen uppgick till 355 000 kr. Av detta belopp erlades, enligt uppgifterna i kontraktet, 200 000 kr som handpenning/inbytespris, medan det återstående summa stod angivet som kreditbelopp. Enligt uppgifter från Min Bil i Uppsala AB, som lagts fram under huvudförhandlingen, erlades 67 500 kr av handpenningen i form av kontanter medan resterande belopp, 132 500 kr, erlades genom kortbetalning. Kortbetalningen kom från ett Forex-konto som tillhörde Arez Amin. Av kontoutdrag från Arez Amins Forex-konto framgår att transaktionen registrerades på kontot den 2 oktober 2016.

Jeanette Söderström har vidgått att hon köpt personbil OZS589. Hon har hävdat att hon fick 67 500 kr av Tommy Andersson och 132 500 kr via en kortbetalning av Arez Amin. Jeanette Söderström har i förhör uppgett att hon fick hjälp av Tommy Andersson med finansieringen av bilen. Hon lånade kontanterna av Tommy Andersson, och eftersom Arez Amin var skyldig Tommy Andersson pengar lät han Arez Amin betala resten av handpenningen med sitt kort. Det var Tommy Andersson som hade kontaktat Arez Amin om detta. Även om hon inte frågat närmare om vad för slags anställning Tommy Andersson hade så visste hon att han hade ett arbete och inkomst. Hon reflekterade därför inte närmare över varifrån pengarna kom.

Tingsrätten konstaterar att Jeanette Söderströms berättelse till viss del motsägs av Tommy Anderssons uppgifter. Han har berättat att han – fastän han är osäker – tror att hon fick kontanterna från Arez Amin; han har dock varit tydlig med att han själv inte givit Jeanette Söderström några kontanter. Han har däremot bekräftat Jeanette Söderströms uppgift om att Arez Amin betalade 132 500 kr med sitt kort i syfte att lösa ut en skuld till honom; han har dock förhållit sig förhållandevis vag kring dessa uppgifter och förklarat att han inte var närmare involverad i bilaffären.

Att Jeanette Söderströms uppgift att hon fick kontanterna från Tommy Andersson direkt motsägs av Tommy Andersson själv är besvärande för henne. Tommy Andersson är emellertid medtilltalad i målet, varför hans utsaga inte utan vidare kan tillmätas större vikt än Jeanette Söderströms. Då ingen ytterligare utredning lagts fram som talar vare sig för eller emot att kontanterna gavs till Jeanette Söderström av Tommy Andersson, anser tingsrätten inte att hennes berättelse kan lämnas utan avseende.

Frågan är då om kontanterna överlämnats till Jeanette Söderström under sådana förhållanden att mottagandet ska anses innebära ett klandervärt risktagande från hennes sida. Det kan härvid noteras att det inte lagts fram någon närmare utredning om överlämnandet, t.ex. i vilken valör eller på vilket sätt som kontanterna överlämnats. Som nämnts ovan utgör en penningtransaktion i sig inte något som kan anses misstänkt. Inte heller att transaktionen sker i form av kontanter innebär per automatik att skäl finns till antagande att transaktionen skett i penningtvättssyfte, även om den omständigheten att det rör sig om en mycket stor summa kontanter i vissa fall kan anses som suspekt. I detta fall har kontanterna överlämnats till Jeanette Söderström av Tommy Andersson, en person som hon känt under många år, som hon haft en långvarig relation till och som är far till hennes barn. Hon har känt till att han har haft ett arbete och inkomst, även om hon inte närmare haft exakt kännedom om vad hans anställning har inneburit. Sammantaget finner tingsrätten att omständigheterna inte har varit sådana att Jeanette Söderströms genom mottagande av 67 500 kr i kontanter av Tommy Andersson, som hon använt till betalning av del av köpeskillingen för en personbil, medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagna i penningtvättssyfte. Åtalet i denna del kan redan därav inte vinna bifall.

Vad gäller kreditkortsbetalningen av Arez Amin konstaterar tingsrätten att det rör sig om ett stort belopp; pengar vars ursprung Jeanette Söderström i praktiken inte hade någon som helst kännedom om. Hon visste vem Arez Amin var, men var enligt egen utsago inte ens i kontakt med honom med anledning av transaktionen. Själva upplägget, att låta Arez Amin lösa ut en skuld till Tommy Andersson genom att betala del av köpeskillingen för en personbil åt Jeanette Söderström, förefaller enligt tingsrättens mening anmärkningsvärd. Omständigheterna kring mottagandet av betalningen är sådana att åtgärden skäligen måste anses ha vidtagits i penningtvättssyfte. Samma slutsats måste även dras såvitt gäller de två kreditbetalningar som gjordes för bilen av Diyaree Saleh Ahmed och Kojar Amin; även om dessa betalningar såväl enskilt som tillsammans har rört låga belopp. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om övriga rekvisit för näringspenningtvätt har uppfyllts.

Köp av mopedbil YEW202 (Tommy Andersson)

Av ett avbetalningskontrakt inhämtat av DNB Bank framgår att Tommy Andersson den 18 maj 2017 inhandlade en mopedbil med registreringsnummer YEW202. Priset var 145 000 kr, varav 29 000 kr betalades kontant och resterande den av köpeskillingen upptogs som kredit. Betalningar av kreditbeloppet har, förutom av Tommy Andersson själv, därefter gjorts vid sex tillfällen av fyra olika namngivna personer under perioden november 2017 till april 2018. En av dessa var Monica Andersson, Tommy Anderssons mor, som den 17 april 2018 betalade 650 kr.

Vad gäller erläggandet av 29 000 kr i kontanter i samband med köpet har Tommy Andersson i förhör uppgett att han inte minns varifrån de kommer. Åklagaren har inte presenterat någon utredning som utvisar att dessa kontanter ska ha betalats av någon annan person än Tommy Andersson själv. Om det är så att Tommy Andersson själv som erlade kontantbetalningen har inte heller åklagaren lagt fram någon utredning som utvisar varifrån han ska ha fått dessa kontanter. Sammantaget finner inte tingsrätten att något mottagande av betalning från Tommy Anderssons sida kan anses styrkt. Åtalet kan således inte vinna bifall såvitt avser kontantbetalningen av mopedbilen.

Vad gäller kreditbetalningarna gör tingsrätten följande bedömning. Såsom tidigare konstaterats måste det upplägget att en person genomför en betalning av en annan persons kreditkortsskulder likställas med ett mottagande av betalningen. Att mottagaren formellt sett är en bilfirma påverkar inte denna bedömning, eftersom den person för vilken krediten utfärdas genom betalningen får sin skuld reglerad. Att Tommy Andersson genom kreditbetalningarna mottagit inbetalningarna står därmed klart. Det nu aktuella upplägget förefaller enligt tingsrättens mening på det stora hela motsvara det som beskrivits ovan i strecksats 1. Som tingsrätten tidigare anfört ovan går det dock, i brist på utredning som vederlägger Tommy Anderssons förklaring till betalningarna, inte att lämna dessa utan avseende. Det är således inte visat att Tommy Andersson medverkat till åtgärder som skäligen kan antas ha varit vidtagna i penningtvättssyfte. Åtalet i denna del kan inte vinna bifall.

Strecksats 5: Mottagande av inbetalningar avseende hyra för bostad – 50 000 kr

Ferlinsgatan 15 D

2017-06-01	Emma Valipour Asli	6 751 kr
2017-07-06	Jaska Salaki	6 751 kr
2017-08-02	Jasamin Salaki	6 751 kr
2017-09-04	Jaska Salaki	6 751 kr
2017-10-04	Emma Valipour Asli	6 751 kr

2017-10-30	Monica Andersson	6 751 kr

Drottninggatan 8

2017-11-28	Emma Valipour Asli	10 928 kr

Tingsrätten gör följande bedömning

De transaktioner som åtalet omfattar i denna del, drygt 50 000 kr, rör vissa hyresinbetalningar gällande hyreslägenheter som hyrts av Jeanette Söderström. Tommy Andersson har berättat att han ibland gjorde en fuling och sa åt en person med spelproblem vid namn Jackson som hade skulder till honom att då och då betala hyror. På så sätt fick Jackson komma tillbaka och spela. Jeanette Söderström har berättat att hon hade lämnat aktuella hyresavier till Tommy Andersson och förklarat att hon uppfattade att det var han som betalade dessa.

Såsom tingsrätten redan har slagit fast så saknas det bevisning som visar att Tommy Andersson och Jeanette Söderström har haft insyn i varandras ekonomier under aktuell tid eller att det funnits en gemensam brottsplan. Jeanette Söderströms uppgift att hon lämnade hyresavier till Tommy Andersson och uppfattade att det var han som betalade de aktuella hyrorna kan inte lämnas utan avseende. Hon kan således inte anses ha medverkat till åtgärder som skäligen kan antas vara vidtagna i penningtvättssyfte. Redan detta leder till att åtalet i denna del inte kan vinna bifall mot henne.

Tommy Anderssons uppgift att någon vid namn Jackson har gjort inbetalningarna ifråga är vag och överensstämmer inte med den åberopade bevisningen om vilka som gjort aktuella inbetalningar. Tommy Anderssons uppgift i denna del kan lämnas utan avseende. Omständigheterna kring transaktionerna måste anses har varit sådana att Tommy Andersson därigenom medverkat till åtgärder som skäligen kan antas vara vidtagna i penningtvättssyfte. I detta fall kan Tommy Andersson emellertid inte anses ha mottagit beloppen, såsom det påstås i gärningsbeskrivningen, då det inte är bevisat att hyresskulderna belastade honom. Det anförda leder till att åtalet i denna del ska ogillas mot honom.

Fortsatt bedömning avseende del av åtalet mot Tommy Andersson

Av tingsrättens bedömningar ovan framgår att Tommy Andersson medverkat i en transaktion där omständigheterna bedömts vara sådana att åtgärderna skäligen måste antas ha vidtagits i penningtvättssyfte. Denna transaktion avsåg 150 000 kr och ägde rum i oktober 2017. Den aktuella enskilda transaktionen kan inte betecknas som vanemässiga och åtgärden kan inte heller

anses ha varit ett led i en verksamhet av större omfattning (jfr. NJA 2022 s. 633). Det finns således inte förutsättningar att döma Tommy Andersson för näringspenningtvätt. Detta i förening med bedömningarna i övriga delar leder till att åtalet mot Tommy Andersson i denna del ska ogillas i sin helhet.

Fortsatt bedömning avseende del av åtalet mot Jeanette Söderström

Av tingsrättens bedömningar ovan framgår att Jeanette Söderström medverkat i sammanlagt fyra transaktioner där omständigheterna bedömts vara sådana att åtgärderna skäligen måste antas ha vidtagits i penningtvättssyfte. Av dessa transaktioner har en vidtagits den 2 oktober 2016 (132 500 kr), en vidtagits den 21 november 2016 (2 976 kr), en vidtagits den 29 december 2016 (1 587 kr) samt en vidtagits den 31 januari 2017 (70 000 kr). De aktuella transaktionerna kan emellertid inte betecknas som vanemässiga. Åtgärderna kan inte heller sammantaget anses ha varit ett led i en verksamhet av större omfattning. (Jfr. NJA 2022 s. 633). Det finns således inte förutsättningar att döma Jeanette Söderström för näringspenningtvätt. Åtalet mot Jeanette Söderström i denna del ska ogillas i sin helhet.

Yrkandet om förvar enligt stöldgodslagen

Åklagaren har yrkat att den egendom inklusive kontanter som påträffades i lägenheten på Drottninggatan 8 ska tas i förvar enligt 1 § lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. och som grund för yrkandet åberopat att egendomen har varit föremål för näringspenningtvätt. Av punkten 4 i aktuell bestämmelse framgår bl.a. att, om det inte är uppenbart oskäligt, ska egendom som har varit föremål för brott som avses i 7 § penningtvättslagen tas i förvar. Det kan konstateras att, gällande den egendom som omfattas av förvarsyrkandet i detta fall, är det inte visat att denna har varit föremål för näringspenningtvätt, vilket alltså utgör en förutsättning för bifall till yrkandet om förvar. Yrkandena om förvar kan redan av detta skäl inte vinna bifall. Beslagen ska därmed hävas.

Bevisbeslag

Även om åtalet ogillas gällande näringspenningtvätt ska åklagarens begäran om att beslagen avseende skuldebrev och lånekvitton ska bestå till lagakraftvunnen dom finns bifallas (jfr. 27 § 8 § femte stycket rättegångsbalken).

Åtalspunkten 2 – Grovt bidragsbrott (Jeanette Söderström)

Följande är inledningsvis utrett

Från den 15 augusti 2017 har Jeanette Söderström ensam hyrt en lägenhet på Drottninggatan 8 i Uppsala. Dessförinnan hyrde hon en lägenhet på Ferlinsgatan 15D. Annat är inte visat än att Jeanette Söderström också var ensam hyrestagare gällande den sistnämnda lägenheten. Tommy Andersson har under den tid som är aktuell i denna åtalspunkt varit folkbokförd hos sin mor på Bröderna Berwalds väg 36 i Uppsala. Såsom tidigare berörts har Tommy Andersson och Jeanette Söderström tre gemensamma barn. Barnen är födda 2004, 2010 och 2011. Samtliga tre barn var således underåriga under den tid som aktualiseras i denna åtalspunkt.

Genom utredningen är det klarlagt att Jeanette Söderström har uppburit bostadsbidrag respektive underhållsstöd med påstådda belopp. Beloppen har betalats ut månadsvis. Beloppens storlek samt tidpunkt för beloppens utbetalning framgår av tabellerna nedan och har under huvudförhandlingen av åklagaren redovisats genom en åberopad beräkning från Försäkringskassan. Beloppen samt tidpunkt för utbetalningarna har inte ifrågasatta av Jeanette Söderström.

En ansökan om ersättning av aktuellt slag ska var skriftlig eller göras på Försäkringskassans internettjänst, uppgifter om faktiska förhållanden lämnas på heder och samvete samt ändrade förhållanden ska anmälas senast inom 14 dagar efter att den som ansöker om ersättning fått reda på förändringen. När det gäller bostadsbidrag likställts sambor med makar. En förutsättning för att erhålla underhållsstöd är att barnets båda föräldrar inte bor tillsammans.

Tabell avseende utbetalda belopp (underhållsstöd)

Underhållsstöd	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Januari	3819	3819	3819	3819	4719	4719	4869
Februari	3819	3819	3819	3819	4719	4719	4869
Mars	3819	3819	3819	3819	4719	4719	4869
April	3819	3819	3819	3819	4719	4719	**4869**
Maj	3819	3819	3819	3819	4719	4719	
Juni	3819	3819	3819	3819	4719	4719	
Juli	3819	3819	3819	3819	4719	4719	
Augusti	3819	3819	3819	3819	4719	4719	
September	3819	3819	3819	4719	4719	4719	
Oktober	3819	3819	3819	4719	4719	4719	
November	3819	3819	3819	4719	4719	4719	
December	3819	3819	3819	4719	4719	4869	

Tabell avseende utbetalda belopp (bostadsbidrag)

Bostadsbidrag	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Januari	4700	4800	5200	5200	5000	5100
Februari	4700	4800	5200	5200	5000	5100
Mars	4700	4800	5200	5200	5000	5100
April	4700	4800	5200	5200	5000	5100
Maj	4700	4800	5200	5200	5000	5100
Juni	4700	4800	5200	5200	5000	5100
Juli	4700	4800	5200	5200	5000	5200
Augusti	4700	4800	5200	5200	5000	5200
September	4700	4800	5200	4600	5000	5200
Oktober	4700	4800	5200	4600	5000	5200
November	4700	4900	5200	4600	5000	5200
December	4800	4900	5200	4600	5000	

Åklagaren har påstått att underhållsstöd uppgående till sammanlagt 319 794 kr har betalats ut under den påstådda brottstiden som alltså sträcker sig till den 28 mars 2018. Det i tabellen ovan fetmarkerade beloppet om 4 869 kr, som ingår i det påstådda beloppet om 319 794 kr, har dock betalats ut den 25 april 2018, dvs. efter i åtalet angiven brottstid. Tingsrätten kommer vid sin bedömning nedan således inte att beakta detta belopp. Den sammanlagda summan av utbetalda underhållsstöd under påstått brottstid är således 314 917 kr.

Åklagaren har påstått att bostadsbidrag uppgående till sammanlagt 353 300 kr har betalats ut under den påstådda brottstiden. Det noteras att det av utredningen inte framgår något annat än att det sista delbeloppet om 5 200 kr betalades ut den 27 november 2017 och avsåg bidrag för november månad 2017.

Brottspåståendet i denna del bygger på att Jeanette Söderström och Tommy Andersson har varit sambor under hela den påstådda brottstiden, dvs. från den 1 januari 2012 till den 28 mars 2018. Åklagaren har hävdat att Jeanette Söderström i ärenden hos Försäkringskassan har lämnat oriktiga uppgifter eller inte anmält ändrade förhållanden då hon förtigit att hon och Tommy Andersson var sambor under den påstådda brottstiden. Jeanette Söderström har förnekat brott. Hon har invänt att hon inte har lämnat oriktiga uppgifter till Försäkringskassan och har bestritt påståendet att hon och Tommy Andersson var sambor under den angivna perioden (mellan den 1 januari 2012 och den 28 mars 2018).

Jeanette Söderströms uppgifter

Jeanette Söderström har sammanfattningsvis berättat följande: Hon lärde känna Tommy Andersson år 1998. I början av 2000-talet bodde de ihop hemma hos Tommy Anderssons

mamma. År 2001 skaffade hon en egen lägenheten på Nyby gård. Därefter, omkring år 2005, flyttade hon till Gottsunda. Vid den tiden avtjänade Tommy Andersson fängelsestraff och de bodde inte ihop. Hon minns inte vilket årtal hon flyttade till Ferlinsgatan. När Tommy Andersson kom ut från fängelset hade hon och barnen flyttat till Ferlinsgatan. Tommy Andersson var inte inräknad. Det har alltid varit struligt mellan henne och Tommy Andersson. De har dock alltid haft en relation pga. barnen. Att hon och Tommy Andersson inte har bott ihop har berott på att de inte har varit ett par. Ett annat skäl har varit att Tommy Andersson hade ett narkotikamissbruk. Tommy Andersson har alltid varit välkommen att träffa barnen; dock inte när han har varit påverkad. De gjorde ett försök att bo ihop på Drottninggatan 8 med början i slutet av december 2017. Hon fick tillträde till den lägenheten i tiden innan hon flyttade ut ur lägenheten på Ferlinsgatan. Hon flyttade in med barnen på Drottninggatan i december 2017. Hon fick hyreskontraktet på Drottninggatan, eftersom hon hade stått länge i hyresvärdens kö. Lägenheten var lite större än den på Ferlinsgatan. Hon tänkte att det inte gick att tacka nej till den lägenheten. Det var inte något krav att hon skulle styrka sin inkomst. Hon skulle börja jobba på Star Städ. Det blev dock inte av. Hon minns inte exakt var hon arbetade vid denna tidpunkt; hon tror det var på en förskola. Tommy Andersson har inte betalat pengar till henne kontinuerligt; det har inte varit så att det har kommit pengar varje månad. Han har hjälp till med bl.a. hyra och kläder till barnen när han har kunnat. Att Tommy Andersson har bidragit har hon sett som gåvor till barnen. När hon flyttade till Drottninggatan 8 i december 2017 skulle hon och Tommy Andersson göra ett försök att bo tillsammans. Tommy Andersson sa att han skulle kontakta Försäkringskassan angående underhållsstödet när han hade fått inkomst. Hon tog ingen kontakt med Försäkringskassan.

I ett polisförhör från år 2012 med Jeanette Söderström har det antecknats att det är hon som står för lägenheten, att han bor där till och från och att hon har uppfattat att han är bodde i lägenheten. Jeanette Söderström har konfronterats med dessa uppgifter under förhöret och har därvid förklarat att hon inte minns detta förhör, men utesluter inte att hon kan ha sagt så och det kan ha berott på att de just vid det tillfället kanske testade igen. En annan förklaring kan vara att hon kan ha sagt att de bodde ihop för att skydda Tommy Andersson; hon minns inte.

Tingsrättens fortsatta bedömning

Frågan är om det är bevisat att Jeanette Söderström och Tommy Andersson har varit sambor under den påstådda brottstiden eller del av denna. Det är åklagaren som har att styrka detta påstående. Det vanliga beviskravet i brottmål gäller, dvs. det ska vara ställt utom rimligt tvivel att så har varit fallet. Gällande denna fråga gör tingsrätten följande bedömning.

Tingsrätten finner att Jeanette Söderströms uppgift om att hon och Tommy Andersson bodde tillsammans som sambor i lägenheten på Drottninggatan 8 med början i slutet av december 2017 och resterande del av brottsperioden, dvs. drygt tre månader, är sådan att den kan godtas och läggas till grund för tingsrättens bedömning. När det gäller tiden dessförinnan konstaterar tingsrätten att de uppgifter som Jeanette Söderström lämnade i en tidigare rättegång under år 2014, och som åberopats av åklagaren, om att hon och Tommy Andersson hade haft gemensam bostad sedan år 2001, har mycket lågt bevisvärde. Av den åberopade domen framgår att Jeanette Söderström lämnade dessa uppgifter i egenskap av målsägande i ett brottmål där Tommy Anderssons, dvs. fadern till hennes barn, stod åtalad för bl.a. hemfridsbrott på Ferlinsgatan 15 D i Uppsala. Det kan inte uteslutas att hon då lämnade felaktiga uppgifter i syfte att skydda Tommy Andersson. Den av åklagaren i övrigt åberopade bevisningen bringar inte klarhet i frågan om samboskap. Av den bevisning som Jeanette Söderström har åberopat framgår att hon upprepade gånger under åren 2012 – 2014 tagit kontakt med polis pga. att Tommy Andersson bl.a. ska ha brutit sig in i hennes lägenhet, varit stökig utanför hennes lägenhet och spanat in genom fönster till hennes lägenhet. Dessa uppgifter ger starkt stöd åt Jeanette Söderströms uppgifter att hon och Tommy Andersson inte har varit sambor under den tidsperioden. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten inget annat visat än att Jeanette Söderström och Tommy Andersson endast har varit sambor, såvitt avser aktuell brottsperioden, från slutet av december 2017 till den 28 mars 2018. Eftersom det är oklart från vilket exakt datum i december 2017 som Jeanette Söderström flyttade till Drottninggatan 8 anser tingsrätten att det inte finns tillräcklig bevisning som styrker att något brott gällande den månaden har begåtts.

Såvitt utredningen visar har bostadsbidrag inte betalats ut efter den 27 november 2017. Åklagaren har således inte bevisat gärningen i denna del. Det står genom den åberopade bevisningen däremot klart att Jeanette Söderström fått underhållsstöd utbetalat under januari 2018 – mars 2018. Eftersom Jeanette Söderström har underlåtit att meddela den ändrade uppgiften om samboskap till Försäkringskassan har hon fått underhållsstöd för januari 2018 – mars 2018 utan att hon har haft rätt till detta. Aktuella utbetalningar har gjorts den 22 december 2017, den 25 januari 2018 och den 23 februari 2018 med 4 869 kr vid vardera tillfälle. Jeanette Söderström har agerat med uppsåt. Jeanette Söderström har således gjort sig skyldig till bidragsbrott vid nämnda tillfällen. Varje utbetalningstillfälle ska bedömas som ett brott och varje bidragsbrott är med hänsyn till beloppets storlek att bedömas som ett brott av normalgraden. Det innebär att Jeanette Söderström ska dömas för tre bidragsbrott. Den utbetalning som skedde den 23 mars 2018 har avsett en tidsperiod som inte omfattas av brottstiden och tingsrätten finner att Jeanette Söderström inte ska dömas till ansvar för brott gällande den utbetalningen.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Försäkringskassans skadeståndsanspråk bifallas såvitt avser ett belopp om sammanlagt 14 607 kr, jämte yrkad ränta på det beloppet från den 1 april 2018. Skadeståndsyrkandet i övrigt ska lämnas utan bifall.

Åtalspunkten 7 – Penningtvättbrott (Kojar Amin)

För penningtvättbrott döms, om åtgärden syftar till att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde (penningtvättssyfte), bl.a. den som överlåter, förvärvar, omsätter, förvarar eller vidtar annan sådan åtgärd med egendomen (se 3 § första stycket 1 punkten penningtvättslagen). För penningtvätt döms även den som utan att det finns ett penningtvättssyfte otillbörligen främjar möjligheten för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet (4 § penningtvättslagen).

Ansvar enligt 3 § penningtvättslagen förutsätter att syftet med gärningen är att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet. För ansvar enligt 4 § penningtvättslagen krävs inte något penningtvättssyfte utan det är tillräckligt gärningspersonen otillbörligen främjar möjligheten för någon att omsätta pengar eller annan egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet. För ansvar enligt nämnda bestämmelser krävs att den egendom som det straffbara handlandet avser ska härröra från ”brott eller brottslig verksamhet”; dvs. det ska finnas ett s.k. förbrott. Eftersom begreppet ”härrör från brott eller brottslig verksamhet”, utgör ett brottsrekvisit, måste brott eller brottslig verksamhet styrkas (se prop. 2013/14:121 s. 47 f. och 109). Rekvisitet ”härrör från brott” innebär att det handlande som genererat en förmögenhetsökning måste uppfylla rekvisiten i en brottsbeskrivning samt uppfylla det allmänna kravet på uppsåt eller oaktsamhet. Däremot behöver de närmare omständigheterna kring brottet, såsom tid, plats, brottsutbyte eller förövare inte visas. Rekvisitet ”härrör från brottslig verksamhet” är uppfyllt även om det inte kan visas att några närmare angivna gärningar har ägt rum. Kravet på att verksamheten ska vara brottslig förutsätter inte kännedom om konkreta gärningar utan avser en viss typ av brottslighet som inte behöver vara närmare preciserad i fråga om omfattning och detaljer (se a. prop. s. 109 och NJA 2020 s. 344, särskilt punkterna 21–22).

Tingsrätten gör följande bedömning

Åklagarens gärningspåstående rör två skilda åtgärder; dels ett påstående att Kojar Amin ställt ett konto till förfogande för en transaktion om 126 000 kr till Tommy Andersson, dels ett påstående att Kojar Amin mottagit pengar och annan egendom värd drygt 50 000 kr. Kojar Amin har vidgått att han fört över 126 000 kr till Tommy Andersson. Vid husrannsakan den 29 mars 2018 i Kojar Amins bostad påträffades kontanter om 37 500 kr samt viss annan egendom, såsom kläder och väskor, i det rum som han disponerade. Kojar Amin har inte ifrågasatt att han har mottagit dessa pengar och den övriga egendomen. Egendomen bestående av kläder och väskor har värderats av Bukowskis Stockholm och åsatts ett marknadsvärde om drygt 12 500 kr (sammanlagt drygt 50 000 kr). Av denna egendom har en resväska av märket Louis Vuitton värderats till 6 000 kr och resterande egendom, bestående av diverse märkeskläder, värderats till mellan 200 kr – 800 kr styck. Två väskor av märkena Louis Vuitton respektive Gucci har inte åsatts något värde alls då dessa inte har bedömts vara äkta. Kojar Amin har inte ifrågasatt den gjorda värderingen.

När det gäller påstått förbrott har åklagaren under huvudförhandlingen förtydligat sig och påstått att samtlig egendom som omfattas av aktuell åtalspunkt härrör från brottslig verksamhet i form av narkotikaverksamhet. Åklagaren har därvid hänvisat till att Kojar Amin i tiden efter åtal för penningtvättbrott hade väckts blev misstänkt för omfattande narkotikabrottslighet. Kojar Amins försvarare har påtalat att detta rör brottslig verksamhet som påstås ha begåtts i tiden efter påstått penningtvättbrott.

Tingsrätten konstaterar att åklagarens bevisning till stöd för att det rör sig om egendom som härrör från brottslig verksamhet i huvudsak består av en tillgångsutredning avseende Kojar Amin till styrkande av att denne har saknat legala inkomster. Av tillgångsutredningen framgår att Kojar Amin inte haft några deklarerade förvärvsinkomster eller andra tillgångar under den påstådda brottstiden samt åren dessförinnan. Avsaknaden av legala inkomster är naturligtvis besvärande för Kojar Amin och ger visst stöd åt åklagarens ansvarspåstående.

Kojar Amin har invänt att transaktionen om 126 000 kr har avsett ett lån från honom till Tommy Andersson. Kojar Amins invändning får stöd av det av Kojar Amin åberopade skuldebrevet. Tommy Andersson har vidare i förhör bekräftat att han lånat 126 000 kr av Kojar Amin samt förklarat att han inte har betalat igen lånet. Det är utrett att Tommy Andersson och Kojar Amin har känt varandra under ganska lång tid, varför det inte framstår som uteslutet att utlåning skett.

Åklagaren har varken sakframställningsvis eller på annat sätt redovisat de närmare omständigheterna kring den påstådda transaktionen om 126 000 kr. Kojar Amin har i förhör berättat att han under år 2017 återfick pengar av polisen efter ett hävt penningbeslag och att det var av dessa pengar som han lånade ut 126 000 kr till Tommy Andersson. Tingsrätten har uppfattat denna omständighet som ostridig. Under alla förhållanden har åklagaren inte motbevisat att Kojar Amin fick pengar återbetalade efter ett hävt penningbeslag. Uppgiften kan inte anses vara sådan att den kan lämnas utan avseende. Tingsrätten lägger således denna uppgift till grund för sin fortsatta bedömning. Utredningen får anses visa att Kojar Amin har gjort överföringen av 126 000 kr till Tommy Andersson med de pengar som polisen, efter det hävda penningbeslaget, hade återbetalat till honom. Förutom att detta talar emot åklagarens påstående att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet (se vidare nästföljande stycke gällande denna fråga), kan det inte anses bevisat att Kojar Amin har *ställt sitt konto till förfogande* för en transaktion avseende 126 000 kr till Tommy Andersson. Redan det nu anförda leder till att åtalet i denna del inte kan vinna bifall.

När det gäller den egendom som Kojar Amin i övrigt påstås ha mottagit konstaterar tingsrätten först att det inte är helt klarlagt att den befattning som läggs Kojar Amin till last har skett under den påstådda brottstiden, dvs. mellan den 1 december 2017 och den 29 mars 2018. Bl.a. kan Kojar Amins uppgift i förhör, att han köpt vissa av klädesplaggen för flera år sedan i Egypten, inte lämnas utan avseende. Därtill kommer att åklagaren inte heller kan anses ha bevisat att dessa pengar och/eller övrig egendom härrör från brott eller från brottslig verksamhet. Den narkotikabrottslighet som Kojar Amin har åtalats för (och sedermera dömts för) och som åklagaren har pekat på när det gäller påståendet om att pengarna härrör från brottslig verksamhet, avser brottslighet i tiden efter den brottstid som omfattas av åtalspunkten 7. Denna ”efterföljande” brottslighet är enligt tingsrättens mening inte tillräcklig för att aktuell egendom (inklusive pengarna) ska anses härröra från brott eller brottslig verksamhet. Den i övrigt åberopade utredningen förändrar inte den nu gjorda bedömningen.

Mot bakgrund av det ovan finner tingsrätten att åtalet mot Kojar Amin ska ogillas i sin helhet.

Förverkandeyrkandet

På grund av utgången i ansvarsdelen ska förverkandeyrkandet ogillas och beslagen ska hävas.

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Rolf Marklund ska dömas för sexuellt ofredande, alternativt ofredande, brott enligt följande gärningsbeskrivning.

> Rolf Marklund har ofredat Jonna Jacobsson, på ett sätt som kunde förväntas kränka Jonna Jacobssons sexuella integritet, genom att smiska henne på rumpan. Det hände någon gång den 26 december 2019 på Birger jarl, Nedre slottsgatan 3, Uppsala, Uppsala kommun.
> Rolf Marklund begick gärningen med uppsåt.
>
> *Ansvarsyrkande i andra hand:*
>
> Rolf Marklund har i vart fall på ovan nämnda vis fysiskt antastat Jacobson på ett sätt som var ägnat att kränka Jacobssons frid på ett kännbart sätt.

Jonna Jacobsson har yrkat att Rolf Marklund till henne ska betala skadestånd om 5 000 kr avseende kränkning, jämte ränta på beloppet från den 26 december 2019 till dess betalning sker.

Rolf Marklund har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket.

Utredningen

Åklagaren har åberopat förhör med Jonna Jacobsson och vittnet Hjalmar Pikas. Rolf Marklund har hörts över åtalet.

De hördas berättelser

Av Jonna Jacobssons och Hjalmar Pikas berättelser har framgått följande.

Klockan var efter tolv natten till den 26 december 2020. Jonna Jacobsson och Hjalmar Pikas arbetade på krogen Birger Jarl i Uppsala på eventet ”Soul Train”. Rolf Marklund var gäst på eventet. Hjalmar Pikas arbetade i baren och Jonna Jacobsson arbetade bl.a. med att samla ihop disk. Jonna Jacobsson gick från den s.k. ”Verandan” in till en bar och ett dansgolv. I lokalen var det upp till 40 personer totalt. Det var några personer i baren, i sofforna samt vid garderoberna cirka 25 meter bort. Det var folktomt på dansgolvet.

Jonna Jacobsson böjde sig fram för att plocka upp ett glas från golvet. Hon var då cirka en meter från Hjalmar Pikas, som såg henne från andra sidan baren. Hjalmar Pikas såg en okänd man som han tror hade en lätt jacka och en kanske en huvudbonad stå mindre än en meter bakom Jonna Jacobsson och gjorde en medveten rörelse mot Jonna Jacobssons rumpa. Jonna Jacobsson kände att hon fick ett hårt slag på rumpan och reste sig chockat upp på en eller två sekunder samt vände sig om. Hon såg Rolf Marklund, som hade en blommig skjorta på sig, och stod cirka 20 meter bort vid ingången till Verandan.

Jonna Jacobsson gick ut på Verandan och konfronterad Rolf Marklund. Hjalmar Pikas gick efter men var tvungen att gå igenom personalköket för att komma fram och tappade uppsikt över dem ett par sekunder. Det var flera andra personer på Verandan, men Hjalmar Pikas fick ögonkontakt med Jonna Jacobsson och de tillkallade en ordningsvakt som omhändertog Rolf Marklund medan Jonna Jacobsson gick in i personalutrymmet. Jonna Jacobsson kände sig illa till mods och kränkt av händelsen.

Jonna Jacobsson har även berättat att när hon konfronterade Rolf Marklund bad han om ursäkt och sa att han trodde att hon var hans dotter som jobbade där. Hon har även uppgett att han tyckte de skulle släppa det hela och att han ville hämta sin jacka. Hjalmar Pikas har berättat att han inte hörde vad Jonna Jacobsson och Rolf Marklund pratade om.

Rolf Marklund har i huvudsak berättat att han var på Birger Jarl den aktuella kvällen tillsammans med tre eller fyra personer och att han minns att han pratade med ordningsvakten och polisen, men att han i övrigt inte minns att han konfronterades av Jonna Jacobsson. Han har förnekat att han utdelat något slag på någon rumpa.

Tingsrättens bedömning

Av Jonna Jacobssons och Hjalmar Pikas uppgifter har framgått att en för de okänd man har slagit Jonna Jacobsson på rumpan när hon böjde sig fram för att plocka upp ett glas från golvet. Jonna Jacobsson och Hjalmar Pikas har i denna del av händelsen varit samstämmiga och trovärdiga i sina berättelser. Denna del av åtalet är med andra ord styrkt.

Vad gäller bedömningen om det är ställt utom rimligt tvivel att det är Rolf Marklund som utdelat slaget anser tingsrätten att Hjalmar Pikas och Jonna Jacobsson berättelser skiljer sig på flera viktiga punkter i frågor som dels identifierar Rolf Marklund som gärningsman, dels utesluter andra möjliga

gärningspersoner. Detta gäller exempelvis uppgifterna om hur mannen som utdelade slaget varit klädd, hur många personer som fanns i lokalen och vilket avstånd som Rolf Marklund var i förhållande till Jonna Jacobsson efter att slaget hade utdelats. Dessa oklarheter är av sådan betydelse att tingsrätten vid en samlad bedömning inte kan anse det vara ställt utom rimligt tvivel att Rolf Marklund utdelat slaget som träffade Jonna Jacobsson på rumpan.

Åtalet ska därför ogillas i sin helhet.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsfrågan ska även det enskilda anspråket ogillas.

B 3507-22

Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat att Kamel Dremli ska dömas för dopingbrott, ringa brott, enligt följande gärningsbeskrivning.

> Kamel Dremli har olovligen innehaft 17 st tabletter metandienon och 47 st tabletter oxymetolon, som är dopningsmedel. Det hände den 20 maj 2021 på Lapplandsresan 13 B, Uppsala, Uppsala kommun.
>
> Kamel Dremli begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna dopningsmedel förverkas.

Kamel Dremli har erkänt brotten och inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll och analysresultat. Av analysresultatet framgår att det är fråga om 17 tabletter á 20 mg metandienon och 47 tabletter oxymetolon.

Kamel Dremli erkänt brotten. Hans erkännande stöds av utredningen. Han ska därför dömas för brotten i enlighet med vad åklagaren gjort gällande.

Förverkandeyrkandena har lagligt stöd och ska bifallas.

Påföljd

Straffvärde m.m.

Straff ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska enligt 29 kap. 1 § brottsbalken beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Den bestämmelsen kompletteras av 2 och 3 §§ (anger försvårande och förmildrande omständigheter). Samtliga omständigheter som påverkar straffvärdet ska vara täckta av den tilltalades uppsåt eller, i förekommande fall, oaktsamhet. (Se bl.a. NJA 2014 s. 559 p. 6 och 7.)

Av betydelse för straffvärdet för narkotikabrott är, förutom sort och mängd, främst graden av delaktighet i narkotikahanteringen och den ställning som den tilltalade har intagit i organisationen liksom hur omfattande och varaktig delaktigheten har varit. Att beakta är vidare den insikt som den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation, storlek och inriktning samt hans eller hennes eget syfte med hanteringen. Även fördelningen av brottslighetens ekonomiska utbyte ska tillmätas betydelse.

Den totala mängden narkotika som hanterats i detta fall har varit så stor att detta i höjande riktning måste få genomslag även vid bedömningen av straffvärdet inom den tillämpliga straffskalan. Vid bedömningen av straffvärdet måste det också särskilt beaktas att brottet utgjort ett led i en välorganiserad och yrkesmässig verksamhet som har skapat stora vinster, trots att detta beaktas redan vid rubriceringen av gärningen. Som tingsrätten ovan konstaterat har de åtalade i flera fall agerat tillsammans och i samförstånd och samtliga har haft sin givna roll inom organisationen. De har alla under den tid de verkat varit en förutsättning för verksamhetens bedrivande, men straffvärdet för var och en av dem måste bedömas med beaktande av bl.a. vilken tid de varit delaktiga i gärningen och vilken roll de haft i denna. I de fall någon medverkat i mindre mån, vilket är en bedömning som ska göras i förhållande till andra gärningsmäns agerande i målet, kan detta tillmätas betydelse och straffet kan under vissa omständigheter i sådant fall sättas lägre än minimistraffet.

Några av de tilltalade ska dömas för flera brott. Vid flerfaldig brottslighet sker straffmätning enligt asperationsprincipen. Detta innebär att utgångspunkten för straffvärdebedömningen i allmänhet är det allvarligaste av de brott som föreligger till bedömning. Till straffvärdet för detta läggs en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. En allmän kontroll görs också i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Hur stor del av straffvärdet för de tillkommande brotten som bör läggas till straffvärdet för det allvarligaste brottet kan variera, bl.a. beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem. Ytterst måste en slutlig bedömning göras så att straffvärdet blir rimligt.

Vid straffmätningen ska därutöver i skälig omfattning beaktas om det finns någon annan omständighet som påkallar att den tilltalade får ett lägre straff än det straffvärdet motiverar. I praxis har denna bestämmelse aktualiserats när kränkningar av rättigheter enligt regeringsformen och Europakonventionen konstaterats samt även när den tilltalade under lång tid varit frihetsberövad med restriktioner, då långvariga restriktioner i möjligheten till samvaro med andra människor anses medföra svåra psykiska och fysiska påfrestningar.

Högsta domstolen har funnit att en häktningstid om ett år bör föranleda ett avdrag från fängelsestraffets längd med två månader (NJA 2015 s. 769). I detta mål har ett flertal av de tilltalade varit frihetsberövade med restriktioner i närmare eller över ett och ett halvt år, vilket enligt tingsrätten bör innebära ett avdrag med skäliga fyra månader.

Aktuella straffskalor m.m.

Straffskalan för synnerligen grovt narkotikabrott är fängelse i lägst sex och högst tio år, för grovt narkotikabrott fängelse lägst två år och högst sju år och för narkotikabrott av normalgraden, fängelse i högst tre år. Motsvarande straffskalor gäller för narkotikasmuggling. Straffskalan för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, är fängelse lägst fyra år och högst sju år, och för grovt brott fängelse lägst två år och högst fem år.

Påföljdsbestämningen

Med detta sagt övergår tingsrätten till bedömningen av vilket straff var och en av de åtalade ska dömas till.

Tommy Andersson

Tommy Andersson ska dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott (åtal 1–9 och 12), ett brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor synnerligen grovt brott (åtal 13), och ett försök till grov narkotikasmuggling (åtal 10). När det gäller narkotikabrottsligheten har Tommy Andersson haft en ledande roll i en organisation som bedrivit handel med synnerligen stora mängder narkotika i olika delar av landet och i en företagsliknande struktur. Han har varit mycket aktiv och drivande i verksamheten och kan liknas vid en huvudman. Han har fått en stor del av vinsten från verksamheten, vilken har uppgått till betydande belopp. Han har skyddat sig själv genom att utnyttja andra för den fysiska hanteringen av narkotikan. Straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet för Tommy Anderssons del uppgår till fängelse 10 år, vilket motsvarar maxstraffet. Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Tommy Andersson ska dömas för uppgår till fängelse i 13 år. Vid straffmätningen ska beaktas att Tommy Andersson har varit häktad med restriktioner i närmare 1,5 år samt det intrång som förekommit i hans rätt till skydd för korrespondens. Något alternativ till fängelse finns inte och fängelsestraffets längd ska bestämmas till fängelse 12 år och 2 månader.

Fadi Absi

Fadi Absi ska dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott (åtal 1–6 och 11-12) och ett brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (åtal 13). Fadi Absi har i narkotikabrottsligheten haft en central roll i en avancerad och yrkesmässig narkotikahantering som bedrivits i olika delar av landet och som avsett synnerligen stora mängder narkotika. Han har agerat självständigt och tagit egna initiativ, men haft en underordnad roll i förhållande till Tommy Andersson. Genom det sätt som verksamheten organiserats har även Fadi Absi skyddat sig själv genom att huvudsakligen utnyttja andra för den fysiska hanteringen av narkotikan. Straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet uppgår till fängelse 9 år. Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Fadi Absi ska dömas för uppgår till 10 år och 4 månader. Vid straffmätningen ska beaktas att Fadi Absi har varit häktad med restriktioner i närmare 1,5 år samt det intrång som förekommit i hans rätt till skydd för korrespondens. Något alternativ till fängelse finns inte och fängelsestraffets längd ska bestämmas till fängelse 9 år och 6 månader.

Hasip Alptekin

Hasip Alptekin ska dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott (åtal 7–8). Hans delaktighet avser inte lika lång brottstid som vissa av de övriga tilltalade. Hasip Alptekin har haft en central och självständig roll i en avancerad och yrkesmässig narkotikahantering. Hasip Alptekin har i förhållande till Tommy Andersson haft en underordnad roll. Även Hasip Alptekin har skyddat sig själv genom att utnyttja andra för den fysiska hanteringen av narkotikan. Straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet uppgår till fängelse 8 år. Vid straffmätningen ska beaktas att Hasip Alptekin har varit häktad med restriktioner i närmare 1,5 år samt det intrång som förekommit i hans rätt till skydd för korrespondens. Något alternativ till fängelse finns inte och fängelsestraffets längd ska bestämmas till fängelse 7 år och 2 månader.

Maho Cicek

Maho Cicek ska dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott (åtal 11–12). Han har inte varit delaktig under hela den tid som åtalet avser. När det gäller den inbördes rollfördelningen mellan honom och Tommy Andersson och brukaren av oldspell bedömer tingsrätten att utredningen får anses utvisa att han i förhållande till dessa haft en underordnad roll. Maho Cicek har dock haft en självständig och central roll i en avancerad och yrkesmässig narkotikahantering och han har tagit del av vinsten som rört betydande belopp. Även Maho Cicek har skyddat sig själv genom att utnyttja andra för den fysiska hanteringen av narkotikan. Straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet uppgår till fängelse 7 år. Vid straffmätningen ska beaktas att Maho Cicek har varit häktad med restriktioner i närmare 1,5 år samt det intrång som förekommit i hans rätt till skydd för korrespondens. Något alternativ till fängelse finns inte och fängelsestraffets längd ska bestämmas till fängelse 6 år 2 månader.

Patrik Rotedal

Patrik Rotedal ska dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott (åtal 1–2 och 11–12). Det kan inte råda någon tvekan om att Patrik Rotedal har förstått att han handlat inom ramen för en organiserad narkotikabrottslighet av allvarligt slag. Patrik Rotedal, som visserligen synes ha haft ett aktivt narkotikamissbruk och behövt finansiera sitt missbruk, har vid upprepade tillfällen tagit befattning med stora mängder narkotika. Han har tagit egna initiativ i sin roll som förvarare och kurir. Straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet uppgår till fängelse 7 år. Vid straffmätningen ska beaktas att Patrik Rotedal har varit häktad med restriktioner i över 1,5 år samt

det intrång som förekommit i hans rätt till skydd för korrespondens. Något alternativ till fängelse finns inte och fängelsestraffets längd ska bestämmas till fängelse 6 år och 2 månader.

John-John Forsberg

John-John Forsberg ska dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott (åtal 1-6). John-John Forsberg måste ha förstått att han handlat inom ramen för en organiserad verksamhet av allvarligt slag. John-John Forsberg, som varit förvarare och kurir och därmed varit en viktig länk, har emellertid haft en underordnad och osjälvständig roll i brottsligheten under en begränsad tid om ca tre månader. Straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet uppgår till fängelse 7 år. Vid straffmätningen ska beaktas att John-John Forsberg har varit häktad med restriktioner i över 1,5 år samt det intrång som förekommit i hans rätt till skydd för korrespondens. Något alternativ till fängelse finns inte och fängelsestraffets längd ska bestämmas till fängelse 6 år och 2 månader.

Rolf Marklund

Rolf Marklund ska dömas för ett synnerligen grovt narkotikabrott (åtal 7). Rolf Marklund måste ha förstått att han handlat inom ramen för en organiserad verksamhet av allvarligt slag. Rolf Marklund, som har varit förvarare och kurir och därmed en viktig länk i verksamheten, har emellertid haft en underordnad och osjälvständig roll i brottsligheten och endast deltagit under en begränsad tid, drygt en månad. Straffvärdet för det synnerligen grova narkotikabrottet uppgår till fängelse 7 år. Vid straffmätningen ska beaktas det intrång som förekommit i Rolf Marklunds rätt till skydd för korrespondens. Något alternativ till fängelse finns inte och Rolf Marklund ska dömas till fängelse 6 år och 6 månader.

Robin Lindström

Robin Lindström ska dömas för ett grovt narkotikabrott (åtal 11). Han har haft en självständig roll i en yrkesmässig narkotikahantering. Straffvärdet för det grova narkotikabrottet uppgår till fängelse 5 år och 6 månader. Vid straffmätningen ska beaktas det intrång som förekommit i Robin Lindströms rätt till skydd för korrespondens. Eftersom något alternativ till fängelse inte framkommit ska Robin Lindström dömas till fängelse 5 år.

Elias Treekrem-Runge

Elias Treekrem-Runge ska dömas för ett grovt narkotikabrott (åtal 6). Det kan inte råda någon tvekan om att Elias Treekrem-Runge har förstått att han handlat inom ramen för en organiserad narkotikabrottslighet av allvarligt slag. Det är emellertid inte visat att han har känt till hur verksamheten varit upplagd eller vilken omfattning som den har haft. Elias Treekrem-Runge har haft en osjälvständig och underordnad roll i brottsligheten under en ytterst begränsad tid, drygt ett dygn. Straffvärdet för det grova narkotikabrottet uppgår till fängelse 4 år och 3 månader. Eftersom något alternativ till fängelse eller något skäl till strafflindring inte framkommit ska Elias Treekrem-Runge dömas till fängelse 4 år och 3 månader.

Patric Karlsson

Patric Karlsson ska dömas för ett narkotikabrott av normalgraden (åtal 2). Han har haft en begränsad roll i den hantering av tramadol som omfattas av åtal 2. Det är inte visat att han har känt till hur verksamheten varit upplagd eller vilken omfattning som den har haft. Patric Karlsson har haft en underordnad och osjälvständig inblandning i verksamheten under en begränsad tid, drygt tre veckor. Straffvärdet för narkotikabrottet uppgår till fängelse 1 år och 6 månader. Eftersom något alternativ till fängelse eller något skäl till strafflindring inte framkommit ska Patric Karlsson dömas till fängelse 1 år och 6 månader.

Adam Ashkar

Adam Ashkar döms för ett fall av ringa dopningsbrott. Påföljden bestäms i enlighet med praxis till 30 dagsböter.

Kamel Dremli

Adam Ashkar döms för ett fall av ringa dopningsbrott. Påföljden bestäms i enlighet med praxis till 50 dagsböter.

Jeanette Söderström

Jeanette Söderström ska dömas för tre bidragsbrott av normalgraden. Av den bestämmelse som gällde vid aktuell brottstid framgår att för bidragsbrott döms till fängelse i högst två år. Straffvärdet

i detta fall motsvarar en månads fängelse. Det ska särskilt noteras att Jeanette Söderström inte var frihetsberövad för de brott som hon nu döms för, varför frihetsberövandet under 2018 saknar betydelse för den nu aktuella påföljdsbestämningen.

Av 29 kap. 5 § punkten 3 brottsbalken framgår att rätten vid straffmätningen, utöver brottets straffvärde, ska beakta om en i förhållande till brottets art ovanligt lång tid har förflutit sedan brottet begicks. Det framgår vidare av 6 § i samma kapitel att, om det med hänsyn till någon omständighet som avses i 5 §, är uppenbart oskäligt att döma till påföljd ska rätten meddela påföljdseftergift. I detta fall begicks brotten under inledningen av år 2018. Åtal väcktes först i april 2021. Även med beaktande av de delar av åtalet mot Jeanette Söderström som inte har vunnit bifall menar tingsrätten att förundersökningen måste anses ha tagit ovanligt lång tid. Målets avgörande i förhållande till Jeanette Söderström har därefter fördröjts ytterligare med beaktande av att åtalet har handlagts tillsammans med ett betydligt mer omfattande åtal gällande omfattande narkotikabrottslighet. Jeanette Söderström har inte kunnat påverka beslutet att åtalet mot henne skulle handläggas i samma rättegång som den omfattande narkotikabrottsligheten. Denna handläggningsform har lett till en avsevärd fördröjning av prövningen av åtalet mot Jeanette Söderström. Under normala förhållanden hade tingsrätten bestämt påföljden för Jeanette Söderström till villkorlig dom i förening med dagsböter. Med beaktande av det ovan anförda finner dock tingsrätten att situationen sammantaget är sådan att det framstår som uppenbart oskäligt att döma Jeanette Söderström till påföljd. Påföljdseftergift ska därför meddelas enligt 29 kap. 6 § brottsbalken.

Kvarstadsyrkanden

Inledning

Om någon är skäligen misstänkt för brott och det skäligen kan befaras att denne genom att avvika, undanskaffa egendom eller på annat sätt undandrar sig från att bl.a. värdet av förverkad egendom, företagsbot eller annan ersättning till det allmänna får rätten förordna om kvarstad på så mycket av dennes egendom att fordringen kan antas bli täckt vid utmätning. Åtgärden måste vara proportionerlig och domstolen ska vid målets avgörande bestämma om åtgärden fortfarande ska bestå. Domstolen har även rätt att i domen förordna om kvarstad (se 26 kap. 1 och 6 §§ rättegångsbalken).

Tommy Andersson

Tingsrätten värdeförverkar 703 560 kr under åtal 1, 42 500 kr under åtal 6, 185 000 kr under åtal 7, 52 500 kr under åtal 8 och 55 000 kr under åtal 9. Totalt värdeförverkar tingsrätten således 1 038 560 kr.

Tommy Andersson döms för brott och det kan skäligen befaras att han genom att avvika eller genom att undanskaffa egendom eller annorledes undandrager sig att betala värdet av förverkad egendom till det allmänna. Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av hans egendom att fordringen kan antas bli täckt vid utmätning. Skälen för kvarstad uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Tommy Andersson eller något annat motstående intresse.

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Tommy Anderssons tillgångar att ålagd betalningsskyldighet om 1 038 560 kr kan antas bli täckt vid utmätning.

Fadi Absi

Tingsrätten värdeförverkar 8 500 kr under åtal 5 och 9 500 kr under åtal 11. Det finns en reell och konkret risk att Fadi Absi kommer att vidta åtgärder för att slippa betala det belopp som han har ålagts genom bifall till yrkandet om värdeförverkande. Skälen för kvarstad uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Fadi Absi eller något annat motstående intresse. Det finns skäl att besluta om kvarstad för att säkra detta anspråk, dvs. 18 000 kr.

Maho Cicek

Tingsrätten värdeförverkar 239 750 kr under åtal 11.

Maho Cicek döms för brott och det kan skäligen befaras att han genom att avvika eller genom att undanskaffa egendom eller annorledes undandrager sig att betala värdet av förverkad egendom till det allmänna. Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av hans egendom att fordringen kan antas bli täckt vid utmätning. Skälen för kvarstad uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Maho Cicek eller något annat motstående intresse.

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Maho Ciceks tillgångar att ålagd betalningsskyldighet om 239 750 kr kan antas bli täckt vid utmätning.

Arez Amin

Till följd av utgången i ansvarsdelen m.m. ska kvarstadsyrkandena mot Arez Amin ogillas.

Hasip Alptekin

Tingsrätten värdeförverkar 62 988 kr under åtal 7. Det finns en reell och konkret risk att Hasip Alptekin kommer att vidta åtgärder för att slippa betala det belopp som han har ålagts genom bifall till yrkandet om värdeförverkande. Skälen för kvarstad uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Hasip Alptekin eller något annat motstående intresse. Det finns skäl att besluta om kvarstad för att säkra detta anspråk, dvs. 62 988 kr.

Frihetsberövanden och tillgodoräknande av frihetsberövande utomlands

Frihetsberövanden, se bifogade avräkningsunderlag

Tommy Andersson häktades den 7 juni 2021 i sin utevaro som på sannolika skäl misstänkt för brott som han nu döms för. Han var frihetsberövad i Spanien mellan den 7 juni 2021 och 12 augusti 2021, då han överlämnades till Sverige enligt en europeisk arresteringsorder. Enligt lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande ska även frihetsberövanden i utlandet redovisas i avräkningsunderlag som bifogas domen och tiden för frihetsberövandet avräknas fängelsestraffet. Motsvarande gäller i avräkningsunderlaget för Arez Amin.

Häktningsfrågor

Tommy Andersson

För synnerligen grovt narkotikabrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, är inte föreskrivet lägre straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Tommy Andersson på fri fot undandrar sig lagföring eller straff eller

fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Fadi Absi

För synnerligen grovt narkotikabrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, är inte föreskrivet lägre straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Fadi Absi på fri fot undandrar sig lagföring eller straff eller fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Hasip Alptekin

För synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lägre straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Hasip Alptekin på fri fot undandrar sig lagföring eller straff eller fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Maho Cicek

För synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lägre straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Maho Cicek på fri fot undandrar sig lagföring eller straff eller fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Patrik Rotedal

För synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lägre straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Patrik Rotedal på fri fot undandrar sig lagföring eller straff eller fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

John-John Forsberg

För synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lägre straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att John-John Forsberg på fri fot undandrar sig lagföring eller straff eller fortsätter att begå brott. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Robin Lindström

Åklagaren har yrkat att Robin Lindström ska häktas i samband med dom. Som häktningsskäl har anförts att det föreligger flyktfara och recidivfara samt att det är obligatorisk häktning.

Robin Lindström har motsatt sig åklagarens yrkande.

I mål om grovt narkotikabrott gäller normalt att den misstänkte är häktad redan på grund av brottets svårighetsgrad eftersom det inte är föreskrivet lägre straff än fängelse två år, s.k. obligatorisk häktning. Robin Lindström har varit häktad i detta mål. Den 8 december 2021 försattes han emellertid på fri fot av åklagaren. Tingsrätten konstaterar att Robin Lindström har inställt sig till huvudförhandlingen. Med hänsyn till detta och vad som framkommit om hans personliga omständigheter finner tingsrätten inte tillräckliga skäl att häkta Robin Lindström. Häktningsyrkandet ska därför avslås.

Sebastian Djärv

Åklagaren har yrkat att Sebastian Djärv ska häktas i samband med dom. Som häktningsskäl har anförts att det föreligger flyktfara och recidivfara samt att det är obligatorisk häktning.

Sebastian Djärv har motsatt sig åklagarens yrkande.

Tingsrätten har ogillat åtalet mot Sebastian Djärv. Häktningsyrkandet ska därför avslås.

Rolf Marklund

Åklagaren har yrkat att Rolf Marklund ska häktas i samband med dom. Som häktningsskäl har anförts att det föreligger flyktfara och recidivfara samt att det är obligatorisk häktning.

Rolf Marklund har motsatt sig åklagarens yrkande.

I mål om synnerligen grovt narkotikabrott gäller normalt att den misstänkte är häktad redan på grund av brottets svårighetsgrad eftersom det inte är föreskrivet lägre straff än fängelse två år, s.k. obligatorisk häktning. Rolf Marklund har varit häktad i detta mål. Den 9 november 2021 försattes han emellertid på fri fot av åklagaren. Tingsrätten konstaterar att Rolf Marklund har inställt sig till huvudförhandlingen. Med hänsyn till detta och vad som framkommit om hans personliga omständigheter finner tingsrätten inte tillräckliga skäl att häkta Rolf Marklund. Häktningsyrkandet ska därför avslås.

Elias Treekrem-Runge

Åklagaren har yrkat att Elias Treekrem-Runge ska häktas i samband med dom. Som häktningsskäl har anförts att det föreligger flyktfara och recidivfara samt att det är obligatorisk häktning.

Elias Treekrem-Runge har motsatt sig åklagarens yrkande.

I mål om grovt narkotikabrott gäller normalt att den misstänkte är häktad redan på grund av brottets svårighetsgrad eftersom det inte är föreskrivet lägre straff än fängelse två år, s.k. obligatorisk häktning. Elias Treekrem-Runge har varit häktad i detta mål. Den 7 juli 2021 försattes han emellertid på fri fot av åklagaren. Tingsrätten konstaterar att Elias Treekrem-Runge har inställt sig till huvudförhandlingen. Med hänsyn till detta och vad som framkommit om hans personliga omständigheter finner tingsrätten inte tillräckliga skäl att häkta Elias Treekrem-Runge. Häktningsyrkandet ska därför avslås.

Patric Karlsson

Åklagaren har yrkat att Patric Karlsson ska häktas i samband med dom. Som häktningsskäl har anförts att det föreligger flyktfara och recidivfara samt att det är obligatorisk häktning.

Patric Karlsson har motsatt sig åklagarens yrkande.

Patric Karlsson döms för narkotikabrott av normalgraden, för vilket brott regeln om s.k. obligatorisk häktning inte är tillämplig. Patric Karlsson har varit häktad i detta mål. Den 22 september 2021 försattes han emellertid på fri fot av åklagaren. Tingsrätten konstaterar att Patric Karlsson, som inställt sig till huvudförhandlingen, genom denna dom döms för narkotikabrott till fängelse 1 år 6 månader. Med hänsyn till detta och vad som framkommit om hans personliga omständigheter finner tingsrätten inte tillräckliga skäl att häkta Patric Karlsson. Häktningsyrkandet ska därför avslås.

Milan Kostic

Åklagaren har yrkat att Milan Kostic ska häktas i samband med dom. Som häktningsskäl har anförts att det föreligger flyktfara och recidivfara samt att det är obligatorisk häktning.

Milan Kostic har motsatt sig åklagarens yrkande.

Tingsrätten har ogillat åtalet mot Milan Kostic. Häktningsyrkandet ska därför avslås.

Adam Ashkar

Åklagaren har yrkat att Adam Ashkar ska häktas i samband med dom. Som häktningsskäl har anförts att det föreligger flyktfara och recidivfara samt att det är obligatorisk häktning.

Adam Ashkar har motsatt sig åklagarens yrkande.

Adam Ashkar döms för ringa dopningsbrott med påföljden dagsböter. Häktning får mot denna bakgrund inte ske. Häktningsyrkandet ska därför avslås.

Kamel Dremli

Åklagaren har yrkat att Kamel Dremli ska häktas i samband med dom. Som häktningsskäl har anförts att det föreligger flyktfara och recidivfara samt att det är obligatorisk häktning.

Kamel Dremli har motsatt sig åklagarens yrkande.

Kamel Dremli döms för ringa dopningsbrott med påföljden dagsböter. Häktning får mot denna bakgrund inte ske. Häktningsyrkandet ska därför avslås.

Ersättning till försvarare m.m.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för det arbete, tidspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer. Av samma bestämmelse framgår vidare att timersättningen får avvika från timkostnadsnormen, om den skicklighet och den omsorg som uppdraget utförts med eller andra omständigheter av betydelse ger anledning till det (så kallat förhöjt timarvode). En förutsättning för förhöjt timarvode är att målet fört med sig ekonomiska återverkningar på advokatverksamheten i övrigt.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2020 s. 483 slagit fast att det åligger ett offentligt biträde att vid utförandet av sitt uppdrag ta ansvar för att ta till vara de möjligheter som finns att begränsa kostnaderna för det allmänna. Biträdet ska i varje enskilt fall göra en bedömning av vilket sätt att transportera sig som är lämpligast.

För att tingsrätten ska kunna göra en bedömning av skäligheten av begärd ersättning krävs att arbetsredogörelsen i kostnadsräkningen är tillräckligt utförlig. Av rättsfallet NJA 2008 s. 223 framgår att det ställs betydande krav på en arbetsredogörelse och att kraven bör ställas än högre när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Om domstolen inte anser sig ha tillräckligt underlag för att bedöma om hela den yrkade ersättningen är skälig, går bristerna i räkningen ut över försvararen.

Tingsrättens bedömning av försvararnas ersättningsanspråk

Inledningsvis bör framhållas att målet har varit mycket omfattande och avsett 19 tilltalade. Huvudförhandlingen har pågått under 52 dagar, från den 16 maj till den 17 november 2022. Till

detta kommer ett stort antal häktningsförhandlingar, kvarstadsförhandling samt ett förberedande sammanträde, vilket tingsrätten i förekommande fall har beaktat vid bedömningen av ersättningsanspråken. Med hänsyn till målets omfattning och det sätt åklagaren utformat sin talan har de offentliga försvararna behövt lägga ned betydligt mer tid på uppdragen än vad som skulle ha behövts om rättegången hade kunnat avgränsas för var och en av de tilltalade. Till detta kommer att åklagaren i flera avseenden åberopat sammanställningar av grundmaterial från överskottsmaterialet, som alltså inte åberopats vid tingsrätten, vilket naturligtvis ställt mycket höga krav på att de offentliga försvararna satt sig in i detta. Den omständigheten att förundersökningen fortsatt att bedrivas samtidigt med den pågående huvudförhandlingen och att åklagaren löpande inkommit med justerade yrkanden, kompletterande bevisuppgifter och kompletterande utredning har även det inneburit att de offentliga försvararna i flera fall behövt lägga ned betydligt mer tid på uppdragen än vad som annars skulle ha varit fallit.

Åklagaren har yttrat sig över försvararnas kostnadsräkningar.

Thomas Olsson och Johan Grahn (Tommy Andersson)

Thomas Olsson har begärt ersättning för sammanlagt, rätt räknat, 495,5 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för, rätt räknat, 25,75 timmars tidsspillan och utlägg med 1 908 kr. Åklagaren har invänt att advokat Grahn i huvudsak varit den av advokaterna som har varit närvarande och hanterat de mer omfattande momenten av rättegången som sakframställningar, förhör och pläderingar under varje åtal (1–10 och 12–13) samt avslutande plädering. Mot den bakgrunden framstår inte tidsåtgången 563,5 timmar för advokat Olssons del avseende arbete med förundersökning, genomgång av handlingar och för egen förberedelse som rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning, varför skälig tid för nedlagt arbete bedöms vara betydligt lägre. Vad gäller utlägg för taxiresor framgår inte varför detta färdmedel har valts. Eftersom det åligger försvararna att begränsa kostnaderna framstår dessa utlägg som tveksamma ur en skälighetssynpunkt.

Johan Grahn har begärt ersättning för sammanlagt 931,75 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 77,5 timmars tidsspillan och utlägg med 2 146 kr. Åklagaren, som inte haft några övriga synpunkter mot Johan Grahns kostnadsräkning, har invänt det inte framgår varför taxi valts som färdmedel och att dessa utlägg framstår som tveksamma ur en skälighetssynpunkt eftersom det åligger försvararna att begränsa kostnaderna.

Tingsrätten, som noterar att Thomas Olsson företrätt Tommy Andersson även i andra än de av åklagaren i yttrandet anförda åtalen och att åklagaren inte ifrågasatt den nedlagda tidsåtgången, gör bedömningen att såväl Thomas Olssons som Johan Grahns ersättningsanspråk för arbete är skälig mot bakgrund av vad tingsrätten anfört inledningsvis om målets omfattning och komplexitet. Det förtjänas även påpekas att Thomas Olsson och Johan Grahn vid huvudförhandlingen har demonstrerat sin trygghet med det omfattande materialet genom att, på ett väl avvägt sätt, bidra till att reda ut oklarheter. Denna trygghet har även föranlett att huvudförhandlingen kunnat inledas våren 2022, istället för hösten samma år, samt att skäligt rådrum med anledning av åklagarens löpande kompletteringar kunnat iakttas inom ramen för den planerade huvudförhandlingen. Sannolikt har detta besparat mycket tid. Eftersom anspråken avseende arbete är skäliga ska Thomas Olsson och Johan Grahn tillerkännas denna ersättning. Även ersättningsanspråken avseende tidsspillan är skäliga och ska med justering för felräkning såvitt avser Johan Grahn bifallas. Vad gäller Thomas Olssons och Johan Grahns yrkade ersättning för utlägg konstaterar tingsrätten att det saknas skäl ifrågasätta att Thomas Olsson och Johan Grahn vid utförandet av sitt uppdrag tagit ansvar för att ta till vara de möjligheter som finns att begränsa kostnaderna för det allmänna och att de i varje enskilt fall gjort en bedömning av vilket sätt att transportera sig som varit lämpligast. Även vid en översiktlig jämförelse med priset för kollektivtrafik, utan att därvid beakta eventuell tidsspillan på grund av kollektivtrafikens planering, framstår yrkandena avseende utlägg som skäliga och Thomas Olsson och Johan Grahn ska därför tillerkännas yrkad ersättning.

Kostnaden för Tommy Anderssons försvar ska med hänsyn till att han döms till ett långt fängelsestraff stanna på staten.

Slobodan Jovivic och Olle Brickstad (Fadi Absi)

Slobodan Jovivic har begärt ersättning för sammanlagt 616,75 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 98 timmars tidsspillan och utlägg med 10 462 kr.

Olle Brickstad har begärt ersättning för sammanlagt 612,25 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 67,5 timmars tidsspillan.

Åklagaren, som inte haft någon synpunkt på ersättningsanspråken, har anfört att anspråken framstår som skäliga.

Vad Slobodan Jovicic och Olle Brickstad begärt i ersättning är skäligt och de ska därför tillerkännas denna.

Kostnaden för Fadi Absis försvar ska med hänsyn till att han döms till ett långt fängelsestraff stanna på staten.

Ivan Fialdini (Patrik Rotedal)

Ivan Fialdini har begärt ersättning för sammanlagt 811 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för omställningsersättning med 15 timmar samt för 75 timmars tidsspillan.

Åklagaren, som inte haft någon synpunkt på ersättningsanspråket, har anfört att anspråket framstår som skäligt.

Vad Ivan Fialdini begärt i ersättning är skäligt och han ska därför tillerkännas denna.

Kostnaden för Patrik Rotedals försvar ska med hänsyn till att han döms till ett långt fängelsestraff stanna på staten.

Joel Apitzsch (John-John Forsberg)

Joel Apitzsch har begärt ersättning för sammanlagt 738 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 143 timmars tidsspillan och utlägg med 16 071 kr. Åklagaren, som inte haft några övriga synpunkter mot Joel Apitzsch kostnadsräkning, har invänt det inte framgår varför taxi valts som färdmedel och att dessa utlägg framstår som tveksamma ur en skälighetssynpunkt eftersom det åligger försvararna att begränsa kostnaderna.

Vad gäller Joel Apitzsch yrkade ersättning för utlägg avseende en taxiresa den 10 augusti 2022 konstaterar tingsrätten att det utifrån vad som framkommit av arbetsredogörelsen saknas skäl ifrågasätta att Joel Apitzsch vid utförandet av sitt uppdrag tagit ansvar för att ta till vara de möjligheter som finns att begränsa kostnaderna för det allmänna och att han gjort en bedömning av vilket sätt att transportera sig som varit lämpligast. Den yrkade ersättningen för utlägg framstår, liksom ersättningsyrkandet i övrigt, som skäligt och Joel Apitzsch ska därför tillerkännas yrkad ersättning.

Kostnaden för John-John Forsbergs försvar ska med hänsyn till att han döms till ett långt fängelsestraff stanna på staten.

Sargon de Basso (Arez Amin)

Sargon de Basso har begärt ersättning för sammanlagt 791 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 67 timmars tidsspillan.

Åklagaren, som inte haft någon synpunkt på ersättningsanspråket, har anfört att anspråket framstår som skäligt.

Vad Sargon de Basso begärt i ersättning är skäligt och han ska därför tillerkännas denna.

Kostnaden för Arez Amins försvar ska till följd av utgången i målet stanna på staten.

Gustaf Linderholm (Hasip Alptekin)

Gustaf Linderholm har begärt ersättning för sammanlagt 1 240 timmars arbete, varav 955 timmar avseende förberedelser enligt timkostnadsnorm och 285 timmar avseende huvudförhandling enligt förhöjt arvode. Han har därutöver begärt ersättning för 265 timmars tidsspillan och utlägg med 54 740 kr, varav 9 455 avseende resekostnad med egen bil och 45 285 kr övrig resekostnad.

Åklagaren har invänt att anspråket avseende tid för nedlagt arbete avseende icke rutinmässiga åtgärder om 800 timmar framstår som bristfälligt motiverat och opreciserat. Skäligheten är därför svår att bedöma i denna del men under alla förhållanden framstår det som att advokaten har lagt ner för mycket tid och överarbetat ärendet i denna del. Vidare begärs förhöjd taxa för huvudförhandling med 30 procent. Sådana skäl saknas här som motiverar en avvikande timersättning och grunden för detta anspråk ifrågasätts. Huvudförhandlingsplanen har i huvudsak följts. Under alla förhållanden framstår det som att advokaten lagt ner för mycket tid. Att han vidare utöver den aktuella förundersökningen, om än översiktligt, tagit del av förundersökningar i andra ärenden som enligt honom har relevans för prövningen av ansvarsfrågan och bedömningen i fråga om brottsenhet, framstår inte heller som tillräckligt utförligt motiverat och fullt ut skäligt. Dessutom framgår inte hur mycket tid som har lagts ner på andra förundersökningar respektive aktuell förundersökning. Skäligheten är därför svår att bedöma men under alla förhållanden framstår det som att advokaten lagt ner för mycket tid på inläsning. Sammanfattningsvis framstår

inte arbetsredogörelsen som tillräckligt utförlig och ersättningen bör sättas ner. Under alla förhållanden avviker anspråket avsevärt från vad som framstår som skäligt, bl.a. i jämförelse med övriga advokaters anspråk. Den nedlagda arbetstiden framstår inte som skälig i förhållande till uppdragets art och omfattning avseende aktuell klient. Vad gäller begärda utlägg för resekostnader framstår även dessa som opreciserade och skäligheten är därför svår att bedöma. Andra försvarare har inte haft motsvarande omfattande utlägg.

Tingsrätten konstaterar att Gustaf Linderholms räkning är bristfällig på så sätt att den inte innehåller uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig och inte anger när åtgärderna är vidtagna. Tingsrätten anser att arbetsredogörelsen inte utgör ett tillräckligt underlag för att bedöma om hela den yrkade ersättningen är skälig och bristerna i räkningen går därför ut över försvararen. Tingsrätten ifrågasätter inte att Gustaf Linderholm lagt ned den angivna tiden, men den angivna tidsåtgången är alltför hög i förhållande till målets omfattning för Hasip Alptekin. Med hänsyn till arten och omfattningen av Gustaf Linderholms uppdrag får han anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 800 timmars arbete. Den tiden får anses tillräcklig för att tillvarata huvudmannens intressen och ge ett fullgott försvar. Tingsrätten anser inte att Gustaf Linderholm har varit så bunden av målet att uppdraget har omfattat ett heltidsuppdrag på ett sådant sätt att han varit förhindrad att bedriva övrig advokatverksamhet under delar av den tid då målet har handlagts. Ersättning ska därför bestämmas i enlighet med timkostnadsnormen. Vad gäller Gustaf Linderholms yrkade ersättning för utlägg konstaterar tingsrätten att det utifrån vad som framkommit att det saknas skäl ifrågasätta att Gustaf Linderholm vid utförandet av sitt uppdrag tagit ansvar för att ta till vara de möjligheter som finns att begränsa kostnaderna för det allmänna och att han gjort en bedömning av vilket sätt att transportera sig som varit lämpligast. Eftersom anspråket avseende utlägg framstår som skäligt ska han tillerkännas yrkad ersättning för utlägg. Därutöver ska Gustaf Linderholm få begärd ersättning för tidsspillan, som framstår som skälig.

Kostnaden för Hasip Alptekins försvar ska med hänsyn till att han döms till ett långt fängelsestraff stanna på staten.

Kristofer Stahre (Maho Cicek)

Kristofer Stahre har begärt ersättning för sammanlagt 446 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 67,25 timmars tidsspillan och utlägg med 4 811 kr. Åklagaren, som inte haft några övriga synpunkter mot Kristofer Stahres kostnadsräkning, har invänt att begärda utlägg framstår som opreciserade och att skäligheten därför är svår att bedöma.

Vad gäller Kristofer Stahres yrkade ersättning för utlägg konstaterar tingsrätten att det utifrån vad som framkommit av arbetsredogörelsen saknas skäl att ifrågasätta att han haft ifrågavarande utlägg eller att han vid utförandet av sitt uppdrag tagit ansvar för att ta till vara de möjligheter som finns att begränsa kostnaderna för det allmänna och att han gjort en bedömning av vilket sätt att transportera sig som varit lämpligast. Eftersom anspråket framstår som skäligt ska han tillerkännas yrkad ersättning för utlägg. Därutöver ska han få begärd ersättning för arbete och tidsspillan, som framstår som skälig.

Kostnaden för Maho Ciceks försvar ska med hänsyn till att han döms till ett långt fängelsestraff stanna på staten.

Mats Axén (Patric Karlsson)

Mats Axén har begärt ersättning för sammanlagt 579,5 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 101,75 timmars tidsspillan och utlägg med 16 559 kr. Åklagaren har invänt att arbetsredogörelsen inte framstår som tillräckligt utförlig och preciserad varför skäligheten är svår att bedöma. Gällande exempelvis arbetstid i förhållande till respektive förhandlingsdag framstår det emellertid som att advokaten överarbetat ärendet och lagt ner för mycket tid. Inte heller framstår redovisad tidsåtgång för genomgång av handlingar och för egen förberedelse som skäligen motiverad fullt ut. Under alla förhållanden framstår totalt nedlagd tid för arbete om 579,5 timmar inte fullt ut som skälig i förhållande till uppdragets art och omfattning, utan skälig tid för nedlagt arbete bedöms vara betydligt lägre. Även om Patric Karlssons åtal varit mer omfattande har jämförelse särskilt gjorts med nedlagd tid för advokat Jöns Gerhardsson Widegren.

Tingsrätten har inte något att invända mot Mats Axéns räkning i sig. Däremot är den angivna tidsåtgången alltför hög i förhållande till målets omfattning för Patric Karlssons del. På grund av detta anser tingsrätten att Mats Axén får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 450 timmars arbete. Den tiden får anses tillräcklig för att tillvarata huvudmannens intressen och ge ett fullgott försvar. Därutöver ska han få begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Kostnaden för Patric Karlssons försvar ska stanna på staten.

Eva Glimstedt-Torslow (Rolf Marklund)

Eva Glimstedt-Torslow har begärt ersättning för sammanlagt 178 timmars arbete. Hon har därutöver begärt ersättning för 71,5 timmars tidsspillan och 12 582 kr utlägg.

Åklagaren, som inte haft någon synpunkt på ersättningsanspråket, har anfört att anspråket framstår som skäligt.

Vad Eva Glimstedt-Torslow begärt i ersättning är skäligt och hon ska därför tillerkännas denna.

Kostnaden för Rolf Marklunds försvar ska med hänsyn till att han döms till ett långt fängelsestraff stanna på staten.

Peter Ataseven (Milan Kostic)

Peter Ataseven har begärt ersättning för sammanlagt 251,5 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 83 timmars tidsspillan och 990 kr utlägg.

Åklagaren, som inte haft någon synpunkt på ersättningsanspråket, har anfört att anspråket framstår som skäligt.

Vad Peter Ataseven begärt i ersättning är skäligt och han ska därför tillerkännas denna.

Kostnaden för Milan Kostic försvar ska till följd av utgången i målet stanna på staten.

Elin Ternert (Robin Lindström)

Elin Ternert har begärt ersättning för sammanlagt 295 timmars arbete. Hon har därutöver begärt ersättning för 57,5 timmars tidsspillan och 2 476 kr utlägg.

Åklagaren, som inte haft någon synpunkt på ersättningsanspråket, har anfört att anspråket framstår som skäligt.

Vad Elin Ternert begärt i ersättning är skäligt och hon ska därför tillerkännas denna.

Kostnaden för Robin Lindströms försvar ska med hänsyn till att han döms till ett långt fängelsestraff stanna på staten.

Hanna Lindblom (Annabell Valverde Scott)

Hanna Lindblom har begärt ersättning för sammanlagt 200,25 timmars arbete. Hon har därutöver begärt ersättning för 50,25 timmars tidsspillan och 4 915 kr utlägg.

Åklagaren, som inte haft någon synpunkt på ersättningsanspråket, har anfört att anspråket framstår som skäligt.

Vad Hanna Lindblom begärt i ersättning är skäligt och hon ska därför tillerkännas denna.

Kostnaden för Annabell Valverde Scotts försvar ska till följd av utgången i målet stanna på staten.

Anna Sofia Vikström (Elias Treekrem-Runge)

Anna Sofia Vikström har begärt ersättning för sammanlagt 261,5 timmars arbete. Hon har därutöver begärt ersättning för 70,5 timmars tidsspillan och 5 036 kr utlägg.

Åklagaren, som inte haft någon synpunkt på ersättningsanspråket, har anfört att anspråket framstår som skäligt.

Vad Anna Vikström begärt i ersättning är skäligt och hon ska därför tillerkännas denna.

Kostnaden för Elias Treekrem-Runges försvar ska med hänsyn till att han döms till ett långt fängelsestraff stanna på staten.

Jöns Gerhardsson Widegren (Patrik Sivertsson)

Jöns Gerhardsson Widegren har begärt ersättning för sammanlagt 169,5 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 48,75 timmars tidsspillan och 5 414 kr utlägg.

Åklagaren, som inte haft någon synpunkt på ersättningsanspråket, har anfört att anspråket framstår som skäligt.

Vad Jöns Gerhardsson Widegren begärt i ersättning är skäligt och han ska därför tillerkännas denna.

Kostnaden för Patrik Sivertssons försvar ska till följd av utgången i målet stanna på staten.

Viktor Banke (Adam Ashkar)

Viktor Banke har begärt ersättning för sammanlagt 95,75 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 37 timmars tidsspillan och utlägg med 782 kr och 80 öre. Åklagaren, som inte haft några övriga synpunkter mot Viktor Bankes kostnadsräkning, har invänt det inte framgår varför taxi valts som färdmedel att detta utlägg framstår som tveksamt ur en skälighetssynpunkt eftersom det åligger försvararna att begränsa kostnaderna.

Vad gäller Viktor Bankes yrkade ersättning för utlägg konstaterar tingsrätten att det utifrån vad som framkommit av arbetsredogörelsen saknas skäl ifrågasätta att Viktor Banke vid utförandet av sitt uppdrag tagit ansvar för att ta till vara de möjligheter som finns att begränsa kostnaderna för det allmänna och att han gjort en bedömning av vilket sätt att transportera sig som varit lämpligast. Den yrkade ersättningen för utlägg, innefattande en taxiresa för till synes 200 kr, framstår liksom yrkandet i övrigt som skäligt och Viktor Banke ska därför, med justering för felräkning såvitt avser arbete, tillerkännas yrkad ersättning.

Kostnaden för Adam Ashkars försvar ska till följd av utgången i målet stanna på staten.

Volkan Yesil (Sebastian Djärv)

Volkan Yesil har begärt ersättning för sammanlagt 288,5 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 56,75 timmars tidsspillan och utlägg med 5 515 kr och 25 öre. Åklagaren har invänt dels att det är tveksamt ur skälighetssynpunkt om den typ av arbete som preciserats under en samlingspost den 14 oktober 2021 avseende mer kurativt arbete under fem timmar ska ingå i försvararens uppdrag, dels att det inte framgår varför taxi valts som färdmedel och att detta utlägg framstår som tveksamt ur en skälighetssynpunkt eftersom det åligger försvararna att begränsa kostnaderna.

Frågan i vilken omfattning en offentlig försvarare kan få ersättning av allmänna medel för kurativt (människovårdande) arbete ska bedömas med hänsyn till uppdragets art och omfattning samt omständigheterna i övrigt. En offentlig försvarare kan behöva utföra visst människovårdande arbete, men sådana åtgärder kan inte anses primära i förhållande till den offentlige försvararens uppdrag, vilket innebär att utrymmet för ersättning i detta avseende därmed är begränsat. Tingsrätten noterar emellertid att åklagaren inte ifrågasatt att Volkan Yesil utfört de redovisade åtgärderna och inte heller att åtgärderna enligt arbetsredogörelsen gjorts efter godkännande av ansvarig åklagare med hänsyn till de restriktioner Sebastian Djärv varit underkastad under häktningstiden. Av arbetsredogörelsen får även anses framgå, vilket inte motsagts av åklagaren, att åklagaren och polisen inte avsett att möjliggöra vidtagandet av åtgärderna men väl förbehållit sig att godkänna dessa. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att Volkan Yesil ska tillerkännas ersättning för arbete enligt sitt yrkande, som är skäligt. Vad gäller Volkan Yesils yrkade ersättning för utlägg konstaterar tingsrätten att det utifrån vad som framkommit av arbetsredogörelsen saknas skäl att ifrågasätta att Volkan Yesil vid utförandet av sitt uppdrag tagit ansvar för att ta till vara de möjligheter som finns att begränsa kostnaderna för det allmänna och att han gjort en bedömning av vilket sätt att transportera sig som varit lämpligast. Eftersom den yrkade ersättningen för utlägg, liksom yrkandet i övrigt, framstår som skäligt ska Volkan Yesil tillerkännas yrkad ersättning.

Kostnaden för Sebastian Djärvs försvar ska till följd av utgången stanna på staten.

Filip Rydin (Jeanette Söderström)

Filip Rydin har begärt ersättning för sammanlagt 417 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 8 timmars tidsspillan.

Åklagaren, som inte haft någon synpunkt på ersättningsanspråket, har anfört att anspråket framstår som skäligt.

Vad Filip Rydin begärt i ersättning är skäligt. Filip Rydin ska därför tillerkännas yrkad ersättning, med avdrag för utbetalt förskott.

Kostnaden för Jeanette Söderströms försvar ska stanna på staten.

Mattias Ahlkvist (Kojar Amin)

Mattias Ahlkvist har begärt ersättning för sammanlagt 167,25 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 9 timmars tidsspillan och utlägg med 11 370 kr. Åklagaren, som inte haft några övriga synpunkter mot Mattias Ahlkvist kostnadsräkning, har invänt det inte framgår varför taxi valts som färdmedel och att detta utlägg framstår som tveksamt ur en skälighetssynpunkt eftersom det åligger försvararna att begränsa kostnaderna.

Vad gäller Mattias Ahlkvist yrkade ersättning för utlägg konstaterar tingsrätten att det utifrån vad som framkommit av arbetsredogörelsen saknas skäl ifrågasätta att Mattias Ahlkvist vid utförandet av sitt uppdrag tagit ansvar för att ta till vara de möjligheter som finns att begränsa kostnaderna för det allmänna och att han gjort en bedömning av vilket sätt att transportera sig som varit lämpligast. Den yrkade ersättningen för utlägg framstår, liksom yrkandet i övrigt, som skäligt och Mattias Ahlkvist ska därför tillerkännas yrkad ersättning.

Kostnaden för Kojar Amins försvar ska stanna på staten.

Gabriel Barsoum (Kamel Dremli)

Gabriel Barsoum har begärt ersättning för sammanlagt 138,5 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för 25,9 timmars tidsspillan och utlägg med 408 kr.

Åklagaren har invänt att Gabriel Barsoums kostnadsräkning ingetts omkring en och en halv månad efter utsatt tid enligt tingsrättens föreläggande, vilket för en advokat framstår som anmärkningsvärt, samt att Gabriel Barsoums klient haft en mindre roll i åtal 12 och det varit en mycket begränsad del av allt förundersökningsmaterial som varit relevant, vilket framgått av bevisuppgiften och vid huvudförhandlingen. Materialet i dessa begränsade delar har varit okomplicerat och relativt lätt att ta del av. Arbetsredogörelsen framstår inte som tillräckligt utförlig och preciserad varför skäligheten är svår att bedöma. Gällande nedlagd arbetstid för inläsning framstår det emellertid som att advokaten överarbetat ärendet och lagt ner för mycket tid. Redovisad tidsåtgång för genomgång av handlingar framstår inte som skäligen motiverat i förhållande till uppdragets omfattning och svårighetsgrad. Skälig tid för nedlagt arbete bedöms vara betydligt lägre.

Tingsrätten har inte något att invända mot Gabriel Barsoums räkning i sig. Däremot är den angivna tidsåtgången alltför hög i förhållande till målets omfattning för Kamel Dremlis del. På grund av detta anser tingsrätten att Gabriel Barsoum får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 80 timmars arbete. Den tiden får anses tillräcklig för att tillvarata huvudmannens intressen och ge ett fullgott försvar. Därutöver ska han få begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Kostnaden för Kamel Dremlis försvar ska till följd av utgången i målet stanna på staten.

Övriga frågor

Brottsofferfond

Tommy Andersson, Fadi Absi, Patrik Rotedal, John-John Forsberg, Hasip Alptekin, Maho Cicek, Robin Lindström, Rolf Marklund, Elias Treekrem-Runge, Patric Karlsson, Adam Ashkar och Kamel Dremli döms för brott där fängelse ingår i straffskalan. De ska därför, var och en för sig, betala den lagstadgade avgiften till Brottsofferfonden om 800 kr.

Eftersom påföljdseftergift meddelas ska Jeanette Söderström inte betala avgift till brottsofferfonden (se 1 § andra stycket lagen [1994:419] om brottsofferfond).

Rätten

Rådmannen Åsa Hanna och rådmannen David Boberg-Linder samt nämndemännen Ove Engström, Ann Gidlund och Ylva Jansson Grafling
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen David Boberg-Linder

Överklagandeinformation

Hur man överklagar
Överklagandet ska ha kommit in till Uppsala tingsrätt senast den 16 februari 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Uppsala tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat
Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.
En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.
Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du
1. Skriv Uppsala tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Uppsala tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?
Uppsala tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.
Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.
Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten
När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?
Brottmålsdelen
I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:
• Den åtalade har dömts enbart till böter.
• Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.
Skadeståndsdelen
Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om
• det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
• hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.
Beslut i övriga frågor
I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.
1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.
Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?
Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Uppsala tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-07
Stockholm

Mål nr B 2085-23

Underlaget avser

Personnummer **19830105-2059**	Datum för dom **2023-07-07**
Efternamn **Alptekin**	Förnamn **Hasip**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-06-07	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……
Therese Linderoth

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.hovratt@dom.se **Webb**: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-07
Stockholm

Mål nr B 2085-23

Underlaget avser

Personnummer **19920510-1554**	Datum för dom **2023-07-07**
Efternamn **Karlsson**	Förnamn **Åke PATRIC Joakim**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-05-04	2021-09-22

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……
Therese Linderoth

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.hovratt@dom.se **Webb**: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-07
Stockholm

Mål nr B 2085-23

Underlaget avser

Personnummer **19900806-4157**	Datum för dom **2023-07-07**
Efternamn **Lindström**	Förnamn **ROBIN Martin Mikael**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-10-11	2021-12-08

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……
Therese Linderoth

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.hovratt@dom.se **Webb**: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-07
Stockholm

Mål nr B 2085-23

Underlaget avser

Personnummer **19670711-8938**	Datum för dom **2023-07-07**
Efternamn **Marklund**	Förnamn **ROLF Dennis**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-06-07	2021-11-09

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……
Therese Linderoth

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.hovratt@dom.se **Webb**: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-07
Stockholm

Mål nr B 2085-23

Underlaget avser

Personnummer **19850212-1414**	Datum för dom **2023-07-07**
Efternamn **Sivertsson**	Förnamn **Jan PATRIK**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-05-04	2021-05-06

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……
Therese Linderoth

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.hovratt@dom.se **Webb**: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-07
Stockholm

Mål nr B 2085-23

Underlaget avser

Personnummer **19940511-8192**	Datum för dom **2023-07-07**
Efternamn **Djärv**	Förnamn **Karl Åke SEBASTIAN**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-05-28	2021-10-14

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……
Therese Linderoth

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.hovratt@dom.se **Webb**: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-07
Stockholm

Mål nr B 2085-23

Underlaget avser

Personnummer **19660812-6915**	Datum för dom **2023-07-07**
Efternamn **Kostic**	Förnamn **Milan**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-09-16	2021-10-12

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……
Therese Linderoth

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.hovratt@dom.se **Webb**: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040212

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-07

Aktbilaga
Mål nr B 2085-23

Underlaget avser

Personnummer **19930609-3098**	Datum för dom **2023-07-07**
Efternamn **Ashkar**	Förnamn **Adam**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2021-06-15	2021-07-14

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……
Therese Linderoth

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.hovratt@dom.se **Webb**: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30

SVERIGES DOMSTOLAR
www.domstol.se

Bilaga

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om

2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstadomstolen.se

Anvisning för överklagande HR, avgörande, med pt • Producerat av Domstolsverket • 2017-07