



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0802

DOM
2024-02-16
Stockholm

Mål nr
B 2208-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 23 januari 2023 i mål nr B 8380-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Emmy Palmén
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Målsägande)

If Skadeförsäkring AB, 516401-8102
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

RICKARD Ragnar Giordano Cornacchini, 19740122-0293
Lillebo
Skeppsalsvägen 74
184 91 Åkersberga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Martin Persson
Stahre Persson Advokatbyrå AB

SAKEN

Grovt häleri

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt
 - a. dagsbotens storlek bestäms till 200 kr samt
 - b. det belopp av försvararkostnaden som Rickard Cornacchini ska återbetala till staten bestäms till 61 720 kr.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.
3. Martin Persson får ersättning av staten med 48 700 kr. Av beloppet avser 35 979 kr arbete, 2 800 kr tidsspillan, 181 kr utlägg och 9 740 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Dok.Id 1933041

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Rickard Cornacchini har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet, avslå yrkandet om förverkande och avslå If Skadeförsäkring AB:s skadeståndsanspråk. I andra hand har han yrkat att hovrätten ska lindra påföljden, sätta ner skadeståndsskyldigheten samt begränsa förverkandet till att enbart avse de fordonsdelar som omfattas av åtalet. Rickard Cornacchini har också yrkat att hovrätten ska befria honom från skyldigheten att betala kostnaden för försvaret i tingsrätten.

Åklagaren och målsäganden har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Parterna har lagt fram samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten. Dessutom har kompletterande frågor ställts till Rickard Cornacchini. Ny bevisning i form av vittnesförhör med Sebastian Vestlund och Peter Eriksson samt sakkunnigutlåtande och sms-konversationer har åberopats av Rickard Cornacchini.

Sebastian Vestlund har berättat bl.a. följande. Han hyrde under tiden 2015 till hösten 2022 en plats i Rickard Cornacchinis garage. Han känner till att Rickard Cornacchini sålde en bil som han ägde tillsammans med sin flickvän. Rickard Cornacchini visade ett kuvert med en bunt sedlar som kom från försäljningen. Han tror att det var under våren 2019. Han var inte med vid köpet av de aktuella bildelarna så han såg inte säljaren. Den beslagtagna bilen tror han kom från Dubai. Den var inte i körbart skick och hade lättare skador på karossen men inget allvarligt för konstruktionen. När det gäller delar till Porschebilar så köper man där man hittar bra priser, ofta utomlands eftersom det är väldigt dyrt att köpa nya bildelar i Sverige.

Peter Eriksson har berättat bl.a. följande. Han tog del av flera utlåtanden från Larmtjänst och upplevde de som bristfälliga. Det blev också kompletteringar flera gånger, bl.a. efter Peter Erikssons påpekanden. Han har svårt att förstå resonemanget att numret på balken skulle ha manipulerats. Peter Eriksson känner inte till den aktuella bilen speciellt mycket men har uppfattat det som att den skulle användas som banbil och då har man normalt inte airbags i bilen. När det gäller delar till Porschebilar så får man bevaka olika hemsidor i hela världen för att hitta bra priser.

Skuld

Rickard Cornacchini har, precis som i tingsrätten, invänt att åtalet inte är tillräckligt preciserat. Hovrätten anser dock att gärningsbeskrivningen är tillräckligt preciserad för att ligga till grund för bedömningen. I frågan om skuld gör hovrätten följande bedömning. Genom den bevisning som åklagaren har åberopat är det, precis som tingsrätten redogjort för, styrkt att delar i den beslagtagna bilen är stulna från fyra andra Porschebilar. Frågan är då om Rickard Cornacchini haft uppsåt till gärningen.

Tingsrätten har noga redogjort för den bevisning som åberopats och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten ifrågasätter i och för sig inte att Rickard Cornacchini har köpt en defekt Porschebil från Dubai i slutet av 2018 vars chassinummer förekommer på den beslagtagna bilen. Den bevisning som åklagaren åberopat talar dock med styrka, precis som tingsrätten funnit, för att bilens identitet har manipulerats i olika avseenden. Hovrätten delar också tingsrättens bedömning i frågan om hur uppgifterna om köp från en person som uppgav sig heta Niklas Berg ska bedömas. I likhet med tingsrätten noterar hovrätten att Rickard Cornacchini också beträffande några bildelar ändrat sina uppgifter om var han köpt dessa. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att omständigheterna kring bilen och förvärvet av delarna visar att Rickard Cornacchini måste ha insett att det var frågan om stulna fordonsdelar. Vad som framkommit i hovrätten förändrar inte den bedömningen. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

I frågan om påföljd delar hovrätten tingsrättens bedömning att det är villkorlig dom i kombination med dagsböter som ska väljas. Med hänsyn till vad Rickard Cornacchini i hovrätten uppgett om sin ekonomiska förhållanden ska dock enligt hovrättens bedömning dagsbotbeloppet sättas ner något. Tingsrättens dom ska ändras i den delen.

Skadestånd

Som en följd av bedömningen i skuldfrågan ska Rickard Cornacchini betala skadestånd till IF Skadeförsäkring. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det är värderingen av den oberoende värderingsmannen som är förordnad av Sveriges Handelskamrar som ska ligga till grund för bedömningen i frågan om

skadeståndsbeloppet. Det framgår bl.a. att den personen har gjort en okulär besiktning av den beslagtagna bilen. Rickard Cornacchini har åberopat bevisning om att delar till Porschebilar bör köpas utanför Sverige, t.ex. via olika hemsidor i bl.a. Polen, eller av privatpersoner eftersom det blir betydligt billigare. Hovrätten ifrågasätter i och för sig inte detta men anser att en målsägande som blivit utsatt för brott och ska bli ersatt för kostnaden att återanskaffa egendomen måste kunna vända sig till välrenommerade försäljare i Sverige. Det som åberopats i hovrätten ändrar inte den bedömningen. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i denna del.

Förverkande

Enligt 36 kap. 1 § brottsbalken kan utbyte av brott förverkas om det inte är uppenbart oskäligt. Av 1 a § följer vidare att vid bedömningen av vad som är uppenbart oskäligt ska bland andra omständigheter beaktas om det finns anledning att anta att skadeståndsskyldighet i anledning av brottet kommer att åläggas eller annars bli fullgjord. Begreppet utbyte syftar både på konkreta föremål eller den vinst som brottet medfört.

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att hela bilen utgör utbyte av brott. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att bilen utgör en ny enhet som i allt väsentligt byggts med hjälp av de stulna delarna, varav en del varit centrala för att få bilen att fungera, såsom motor och växellåda. Rickard Cornacchini har i andra hand yrkat att endast de stulna delarna ska förverkas om det är möjligt. Han har inte anfört några omständigheter till stöd för hur detta skulle gå till. Åklagaren har förklarat att då bilen byggts ihop till en enhet går det inte att separera de stulna delarna. Enligt hovrättens mening motsäger inte utredningen i målet detta. Ett eventuellt förverkande bör därför omfatta hela bilen.

Även med beaktande av att IF Skadeförsäkring har yrkat skadestånd motsvarande delarnas värde så är det hovrättens mening att det vid en samlad bedömning av alla omständigheter inte är uppenbart oskäligt att förverka bilen. Tingsrättens dom ska inte ändras i den delen.

Återbetalning

Med hänsyn till vad Rickard Cornacchini uppgett i hovrätten om sina ekonomiska och personliga förhållanden gör hovrätten bedömningen att återbetalningsskyldigheten i tingsrätten ska begränsas något och att han inte ska återbetala kostnaderna för försvararen i hovrätten. Tingsrättens dom ska ändras i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2024-03-15

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Staffan Lind, hovrättsrådet Anna Cappelen-Smith och f.d. hovrättsrådet Anita Glad, referent, samt nämndemännen Wolfgang Hed (skiljaktig) och Maria Toll (skiljaktig).

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Nämndemännen Wolfgang Hed och Maria Toll är skiljaktiga och vill frikänna Rickard Cornacchini från åtalet och avslå förverkandeyrkandet.

Vi anser att Rickard Cornacchini har gjort ett trovärdigt och tillförlitligt intryck. Han har gjort vad han har kunnat för att kontrollera bildelarna när han köpte dem. Åklagarens bevisning är inte tillräcklig för att det ska vara styrkt att han har förstått att det var stöldgods. Vid den utgången ska förverkandeyrkandet avslås.



ATTUNDA TINGSRÄTT
AVDELNING 3

Dom
Meddelad i Sollentuna
2023-01-23

Målnummer
B 8380-20

Parter och domslut

Rickard Cornacchini

Parter

Tilltalad

RICKARD Ragnar Giordano Cornacchini, 19740122-0293
Lillebo Skeppsdalsvägen 74, 184 91 Åkersberga

Offentlig försvarare

Advokat Martin Persson
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Emmy Palmén
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Målsägande (part)

If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
106 80 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Moderna Försäkringar, Fil Till Tryg Forsikring A/s Danmark, 516403-8662
Box 7830, 103 98 Stockholm

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Rickard Cornacchini döms för

Grovt häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021, 2019-01-01 till 2019-09-21, Österåkers kommun

Påföljd

Villkorlig dom
140 dagsböter om 250 kr (35 000 kr)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11
Sollentuna

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:30

Telefon

08-561 695 00

E-post

attunda.tingsratt@dom.se

Webb

www.attundatingsratt.domstol.se

Skadestånd

Moderna Försäkringar, Fil Till Tryg Forsikring A/s Danmarks begäran om skadestånd avslås.

Rickard Cornacchini ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab (publ) med 519 955 kr. Beloppet avser ersättning för stulna fordonsdelar. Rickard Cornacchini ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 september 2019 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen bil förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2019-5000-BG102129, p. 1).

Brottsofferfond

Rickard Cornacchini ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Persson får ersättning av staten med 105 601 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 73 800 kr arbete
- 10 125 kr tidsspillan
- 556 kr utlägg
- 21 120 kr mervärdesskatt

Rickard Cornacchini ska betala tillbaka 105 601 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 11, 2022-10-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rickard Cornacchini ska dömas för grovt häleri enligt 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT HÄLERI (5000-K1184291-19)

Rickard Cornacchini har, på ett sätt som varit ägnat att försvåra ett återställande till ägarna, tagit befattning med stöldgods i form av fordonsdelar som härrör från fyra stycken olika bilar av modell Porsche; YFN344, BYZ641 (båda stulna i dess helhet), GUZ300 och YLE688 (fordonsdelar har stulits ur fordonen). Han har därvid på okänt sätt tillägnat sig och tagit besittning av fordonsdelarna och därefter själv eller med hjälp av annan byggt ihop de stulna fordonsdelarna med andra fordonsdelar och en kaross, vilket resulterat i en bil, som inte registrerats eller haft korrekt registreringsskylt. De stulna fordonsdelarna som återfanns i bilen hade 2019 ett sammanlagt marknadsvärde överstigande 500 000 kronor. De tillhörde målsägandena Manollo Kino, Peter Lindholm, Karl Michael Olsson och Johan Runströmer. Gärningen ägde rum någon gång mellan den 1 januari 2019 och den 21 september 2019 på Sandkilsvägen, Åkersberga, Österåkers kommun. Cornacchinis agerande kunde förväntas göra det svårare för ägarna att få tillbaka stöldgodset.

Brottet bör bedömas som grovt med det hänsyn till det betydande värdet av de stulna fordonsdelarna.

Rickard Cornacchini begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Moderna Försäkringar, Fil Till Tryg Forsikring A/s Danmark har begärt att Rickard Cornacchini ska betala skadestånd med 21 430 kr.

Beloppet avser ersättning som utbetalats för ratt. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 september 2019 tills betalning sker.

If Skadeförsäkring Ab (publ) har begärt att Rickard Cornacchini ska betala skadestånd med 1 232 711 kr.

Beloppet avser ersättning för nya stolar, handskfack, airbag, motor, växellåda, airbag m.m. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 september 2019 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen bil ska förverkas från Rickard Cornacchini såsom utbyte av brott enligt 36 kap. 1 § brottsbalken. I andra hand har åklagaren yrkat att bilen ska tas i förvar enligt 1 § första stycket 1 lagen (1974: 1065) om visst stöldgods m.m. (Polismyndigheten, 2019-5000-BG102129, p. 1).

Inställning

Rickard Cornacchini har förnekat gärningen. Han har även invänt att gärningsbeskrivningen inte är tillräckligt preciserad eftersom det inte närmare framgår vilka fordonsdelar som avses. Han har bestritt de enskilda anspråken och inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig. Han har bestritt yrkandena om förverkande och förvar.

Utredning

Rickard Cornacchini har hörts. På åklagarens begäran har även vittnena Niclas Antonsson, Lennart Jansson och Maria Zetterdahl hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat polisanmälningar, fordonsuppgifter, beslagsprotokoll, fotografier, fordons- och ägarinformation, värderingsutlåtanden, promemorior, kvitto, utlåtanden från Larmtjänst AB, uppgifter om ersättningsanspråk, kostnads- och offertuppgifter samt uppgifter om offertgivare.

Rickard Cornacchini har som skriftlig bevisning åberopat bilder, fakturor, kvitton, sakkunnigutlåtande samt e-post.

Domskäl

Skuld

Följande är inledningsvis utrett.

Mellan mars 2016 och juli 2018 skedde stölder av bilar samt bildelar enligt följande.

- Bil med registreringsnummer YFN344, en Porsche av modell 911 GT3 RS, stals dels någon gång mellan den 13 maj 2017 och den 15 maj 2017, dels återigen den 17 maj 2017.
- Bil med registreringsnummer BYZ641, en Porsche av modell 991 Turbo, stals någon gång mellan den 17 mars 2016 och den 18 mars 2016.
- Ur bil med registreringsnummer GUZ300, en Porsche av modell 911 GT3 Touring, stals bl.a. airbag på förarplatsen någon gång mellan den 27 juni 2018 och den 2 juli 2018.
- Ur bil med registreringsnummer YLE668, en Porsche av modell 911 Carrera, stals bl.a. ratten någon gång mellan den 27 september 2017 och den 28 september 2017.

Den 21 september 2019 kontrollerades Rickard Cornacchinis dåvarande flickvän vid färd på Sandkilsvägen i Åkersberga med en Porsche som då var försedd med falska registreringsskyltar. Vid en

närmare undersökning av bilen kunde det konstateras att dess chassinummer avsåg en bil som inte var registrerad i Sverige och att registreringsskyltarna tillhörde en annan Porsche som Rickard Cornacchinis dåvarande flickvän tidigare varit ägare till. Rickard Cornacchini uppgav för polisen att han var en av ägarna till bilen. Bilen togs i beslag och Niclas Antonsson på Larmtjänst AB fick i uppdrag att utreda frågan om bilens ursprung. Niclas Antonsson konstaterade genom undersökning av identitetsmärkningar och andra unika dolda märkningar på bilens delar att flera av bilens komponenter var stulna och tillhör de fyra bilar som nämnts ovan. Bilens dörrsidor, förar- och passagerarstol, instrumentbräda, handskfack, sidoairbags, airbag på passagerarplatsen, centrala krocksensor, styrväxel samt den del av bilens huvudkablage som finns i den främre delen av kupén tillhör bilen med registreringsnummer YFN344. Bilens motor och växellåda tillhör bilen med registreringsnummer BYZ641. Den airbag som fanns på förarplatsen tillhör bilen med registreringsnummer GUZ300 och ratten tillhör bilen med registreringsnummer YLE668.

Rickard Cornacchini har uppgett att han har förvärvat de aktuella bildelarna och använt dessa tillsammans med andra bildelar för att bygga den bil som tagits i beslag.

Det är utifrån det ovanstående klarlagt att Rickard Cornacchini tagit befattning med stöldgods i form av fordonsdelar från de angivna fyra Porsche-bilarna. Denna befattning har varit ägnad att försvåra ett återställande av godset till ägarna. De objektiva förutsättningarna för häleri är därmed uppfyllda. Frågan är om Rickard Cornacchini haft uppsåt till gärningen. För bedömningen av detta blir de uppgifter som Rickard Cornacchini själv och vittnet Niclas Antonsson har lämnat av stor betydelse. De har bland annat uppgett följande.

Rickard Cornacchini: Bilen är en krockskadad Porsche av modell 991 Turbo registrerad i Dubai som han köpt från ett tyskt bolag. Bilen levererades från Dubai till Tyskland under våren 2019 och togs därefter till Sverige. Bilen saknade bland annat motor, växellåda, instrumentbräda, styrväxel och diverse inredningsdetaljer. I samband med köpet gjorde han en kontroll med Porsche och med Carfax och det framkom inte några konstigheter avseende bilens historik. Priset som han skulle betala var 60 000 euro, varav 25 000 euro när han tog emot bilen och resterande delen när bilen hade reparerats och registrerats i Tyskland. Först när bilen hade registrerats i Tyskland skulle den registreras i Sverige. Han betalade 25 000 euro till det tyska bolaget genom banköverföring när han tog emot bilen. Han började sedan bygga om den från dess ursprungliga modell, 991 Turbo, till modell GT2 RS, med bland annat de bildelar som omfattas av åklagarens gärningsbeskrivning.

Han köpte bildelarna den 5 maj 2019 från en person som uppgav sig heta Niklas Berg. Han hade sett personen några gånger tidigare vid olika racerbanor. I samband med köpet kontrollerade han personens identitet genom att titta flyktigt på hans legitimation. Han frågade också om delarnas ursprung och fick veta att delarna köpts från en annan privatperson. Han betalade ett paketpris om 150 000 kr för delarna i kontanter som han hade efter att ha sålt en bil veckan innan. Delarna har ett betydligt lägre värde än åklagaren påstått. Det går att köpa samma delar begagnade från andra länder,

bland annat Polen, via diverse webbsidor till ett betydligt lägre belopp. Det pris som han betalade för delarna var rimligt. Han och säljaren skrev ett kvitto. Samtliga delar som köpet avsåg framgår dock inte av kvittot. Han valde att enbart skriva uppgifter om de större delar som ingick i köpet då han köpte delarna som ett paket.

Han har inte manipulerat några identitetsmärkningar på bilen. Att det på bilens mittkonsol står "Turbo" och att bilen har en taklucka, vilket en Porsche av modell GT3 RS inte har, visar att bilen är den aktuella bilen från Dubai av modell 991 Turbo. Han hann inte bygga klart bilen innan den togs i beslag. Därför är den ännu inte registrerad varken i Tyskland eller i Sverige och resterande delen av köpeskillingen har ännu inte betalats. Han har inte blivit kontaktad av det tyska bolaget angående betalning av det återstående beloppet. När bilen stoppades av polisen kördes den av hans dåvarande flickvän som skulle ta den till en plats där hon skulle fotografera den. Innan hon tog bilen valde han att sätta på den registreringsskyltar som avsåg en annan bil eftersom han tyckte det skulle se konstigt ut om hon skulle köra bilen utan några registreringsskyltar.

Niclas Antonsson: Det finns en identitetsmärkning på bilen i form av ett chassinummer på vänster sida av instrumentpanelen som kan läsas av från utsidan genom framrutan. Denna identitetsmärkning stämmer överens med den bil från Dubai av modell 991 Turbo som Rickard Cornacchini uppgett att han köpt. Den identitetsmärkning som finns på en tvärbalk under passagerarsätet, och som också stämmer överens med Dubai-bilen, visar tecken på att ha åsatts av någon annan än tillverkaren. Märkningen visar tecken på att ha utsatts för slipning och dess utformning stämmer inte överens med hur Porsche utformar och applicerar sådana märkningar. Tvärbalken har varit urmonterad och har återsatts med popnitar som inte motsvarar några synliga popnitar i övriga karossen. Bilen saknar även en dekal som ska finnas på bilens höger B-stolpe där identitetsmärkningen också ska framgå. Bilens kaross har vissa unika detaljer som visar att den inte är den bil från Dubai av modell 991 Turbo som Rickard Cornacchini påstått. Det finns snarare tecken på att karossen är en GT3 RS-modell med detaljer som stämmer överens med den stulna bilen med registreringsnummer YFN344. Karossen saknar de fästen för baksäte som ska finnas på en 991 Turbo-modell och det finns inga tecken på att det tidigare har funnits några sådana fästen som tagits bort. Karossen saknar även fästen för bakre säkerhetsbälten. Bilen med registreringsnummer YFN344 levererades utan baksäte och har därför inte fästen för baksäte eller bakre säkerhetsbälte. Det finns även fästen i karossen för en främre säkerhetsbur. Den aktuella bilen från Dubai levererades inte med dessa fästen, däremot levererades bilen med registreringsnummer YFN344 med sådana fästen.

När det gäller frågan om huruvida Rickard Cornacchini haft uppsåt till gärningen gör tingsrätten följande bedömning.

Såvitt avser omständigheterna kring det påstådda köpet av de stulna delarna har Rickard Cornacchini lämnat en förhållandevis detaljerad berättelse. Hans berättelse framstår dock i flera avseenden som märklig. Han har till exempel, trots att den person som han ska ha köpt delarna från inte var välkänd

för honom, nöjt sig med att kontrollera hans identitet genom att titta flyktigt på hans legitimation. Han ska dessutom ha betalat en stor summa kontanter för bildelarna och trots detta har han, enligt hans egna uppgifter, nöjt sig med ett kvitto som inte var komplett. Utöver de delar som framgår av kvittot ska köpet även ha avsett en central krocksensor, styrväxel, växellåda, airbags och ratt. Hans förklaring till detta framstår, med hänsyn till de delar som saknades på kvittot, inte som trovärdig. Vidare framstår den uppskattning som Rickard Cornacchini gjort av delarnas värde som anmärkningsvärt låg. En av Sveriges Handelskamrar förordnad värderingsman har värderat samtliga de aktuella delarna utom ratten till 519 955 kr. Denna värdering avser samtliga delars begagnade marknadsvärde 2019 utom aktuella airbags vars nypris har använts. Med hänsyn härtill har bildelarna enligt tingsrättens bedömning i vart fall haft ett sammanlagt värde överstigande 500 000 kr. Det påstådda priset om 150 000 kr framstår därför som orimligt lågt. Dessutom kan det noteras att Rickard Cornacchini i polisförhör sagt att han köpt vissa delar från en polsk webbsida Allegro och vissa delar från den person som uppgav sig heta Niklas Berg. Att han köpt samtliga delar från Niklas Berg är således en ny uppgift från hans sida. Sammantaget framstår Rickard Cornacchinis berättelse avseende omständigheterna kring köpet som osannolik.

Till detta kommer att Rickard Cornacchinis uppgifter om bilens ursprung motsägs av det som framkommit vid Niclas Antonssons undersökningar av bilen. Det kan visserligen konstateras att Niclas Antonsson i några avseenden har ändrat sina skriftliga utlåtanden. Ändringarna har avsett bland annat en felaktig sökning som han gjort avseende bilens motor och ett felaktigt antagande som han gjort avseende luftintag på bak- och framskärmarna på Porsche-bilar av modell 911/991 Turbo. Han har dock varit tydlig med och förklarat hur han ursprungligen misstagit sig i dessa avseenden. Tingsrätten anser därför att det saknas skäl att ifrågasätta de uppgifter Niclas Antonsson lämnat om bilens ursprung. Genom Niclas Antonssons uppgifter anser tingsrätten att det är styrkt att bilens identitet har manipulerats. Redan den omständigheten att balken med den primära identitetsmärkningen har varit urmonterad och att ytan kring märkningen slipats talar starkt för att manipulation har skett. Detta tillsammans med de uppgifter Niclas Antonsson lämnat om detaljer i karossen som inte överensstämmer med en bil av den modell som köpet från Tyskland ska ha avsett visar att karossen inte är den som Rickard Cornacchini har påstått. Det framstår dessutom enligt tingsrättens bedömning som i hög grad osannolikt att det tyska företaget som Rickard Cornacchini påstår att han köpt bilen från inte skulle ha begärt någon ytterligare betalning från honom, trots att han ska ha betalat mindre än hälften av det överenskomna priset.

Med hänsyn till det som anförts ovan anser tingsrätten att Rickard Cornacchini måste ha insett att de aktuella fordonsdelarna var stulna. Han måste därmed också ha insett att hans befattning med fordonsdelarna varit ägnad att försvåra ett återställande till ägarna. Han har alltså haft uppsåt till gärningen. Att gärningsbeskrivningen inte innehåller uppgift om varje fordonsdel som åtalet avser hindrar inte en fällande dom. Rickard Cornacchini ska dömas för häleri. Som tidigare konstaterats har fordonsdelarna haft ett marknadsvärde överstigande 500 000 kr. Det höga värdet medför att brottet ska bedömas som grovt.

Påföljd

Rickard Cornacchini döms nu för grovt häleri. För grovt häleri är stadgat fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Straffvärdet för brottet motsvarar fängelse tio månader. Några skäl för fängelse finns dock inte. Rickard Cornacchini är tidigare ostraffad och lever såvitt framkommit under ordnade förhållanden. Det saknas särskild anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden kan därför bestämmas till villkorlig dom förenad med dagsböter. Vid bestämmandet av antalet dagsböter beaktar tingsrätten att det förflutit lång tid sedan brottet begicks.

Skadestånd

Rickard Cornacchini är till följd av bedömningen i skuldfrågan skadeståndsskyldig gentemot de båda försäkringsbolagen. Såvitt avser IF Skadeförsäkrings anspråk har tingsrätten som framgått ovan bedömt Sveriges Handelskamrars värdering om 519 955 kr för fordonsdelarna som rimlig. Bolaget har styrkt sitt anspråk upp till detta belopp jämte ränta. Beträffande Moderna Försäkringars anspråk för utbetalad ersättning för ratt saknas tillförlitlig värdering eftersom Sveriges Handelskamrars utlåtande inte omfattar denna fordonsdel. Moderna Försäkringar har därmed inte styrkt sitt anspråk och bolagets yrkande ska därför avslås.

Förverkande

De centrala delarna av den beslagtagna bilen utgörs av de stulna fordonsdelarna. Något skäl att vid förverkandebedömningen särskilja de stulna delarna från övriga bildelar finns inte. Bilen utgör en ny enhet som i allt väsentligt skapats med hjälp av de stulna delarna. Bilen ska därför i dess helhet anses som utbyte av brott. Eftersom det inte är uppenbart oskäligt ska bilen förverkas med stöd av 36 kap. 1 § brottsbalken. Att Rickard Cornacchini åläggs viss skadeståndsskyldighet föranleder inte någon annan bedömning.

Övrigt

Eftersom Rickard Cornacchini döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

Martin Persson har yrkat ersättning för 75,75 timmars arbete. Med hänsyn till uppdragets art och omfattning får han anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 50 timmars arbete. Hans anspråk i övrigt är skäligt. Rickard Cornacchinis ekonomiska förhållanden är sådana att han ska betala tillbaka kostnaden för försvararen till staten.

Rätten

Rådmannen Mathias Wastesson samt nämndemännen Alex Gorton och Carina Östergren
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Mathias Wastesson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast den 13 februari 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se