



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0503

DOM
2012-05-03
Stockholm

Mål nr
B 2295-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 27 februari 2012 i mål nr B 9485-11, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Madeleine Pettersson
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Målsägande)

Jhonny Malm Sjödahl
Spånlötsvägen 48
184 34 Åkersberga

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Stefan Häge
Box 7184
103 88 Stockholm
Företrädd av advokat Linda Räfsbäck, samma adress

Klagande (Tilltalad)

CAMILO Fidel Yanez Munoz, 900214-3858
Frihetsberövande: Häktad
Storängsvägen 13 B
184 31 Åkersberga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jens Lapidus
Box 12107
102 23 Stockholm

SAKEN

Rån

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Stefan Häge tillerkänns ersättning av allmänna medel med 8 912 kr, varav 6 025 kr för arbete, 1 105 kr för tidsspillan och 1 782 kr för mervärdesskatt.
3. Jens Lapidus tillerkänns ersättning av allmänna medel med 26 034 kr, varav 13 255 kr för arbete, 7 182 kr för tidsspillan, 390 kr för utlägg och 5 207 kr för mervärdesskatt.

Dok.Id 1008816

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.avd5@dom.se www.svea.se	08-561 672 99	måndag – fredag 09:00-15:00

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05

DOM
2012-05-03

B 2295-12

4. Kostnaderna för målsägandebiträdet och den offentlige försvararen ska stanna på staten.
 5. Camilo Yanez Munoz ska vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.
-

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05

DOM
2012-05-03

B 2295-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 27 februari 2012 i mål nr B 9485-11, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Madeleine Pettersson
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Motparter (Målsägande)

1. Jhonny Malm Sjödahl
Spånlötsvägen 48
184 34 Åkersberga

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Stefan Häge
Box 7184
103 88 Stockholm
Företrädd av advokat Linda Räfsbäck, samma adress

2. Emil Möller
Trädgårdsgatan 28
645 31 Strängnäs

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Serpil Güngör
Box 3095
103 61 Stockholm
Företrädd av advokat Nikita Lundin, samma adress

Klagande (Tilltalad)

AZIZ Ben Saad, 910615-4694
c/o Rafika Al-Chebly
Cervins väg 17
163 42 Spånga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marianne Jargenius
Turebergsvägen 5
191 47 Sollentuna

SAKEN

Misshandel m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Stefan Häge tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 393 kr, varav 2 410 kr för arbete, 1 105 kr för tidsspillan 878 kr för mervärdesskatt.

3. Serpil Gungör tillerkänns ersättning av allmänna medel med 12 541 kr, varav 7 230 kr för arbete, 2 763 kr för tidspillan, 40 kr för utlägg och 2 580 kr för mervärdesskatt.
 4. Marianne Jargenius tillerkänns ersättning av allmänna medel med rätt räknat 15 835 kr, varav 8 435 kr för arbete, 3 868 kr för tidspillan, 365 kr för utlägg och 3 167 kr för mervärdesskatt.
 5. Kostnaderna för målsägandebiträdena och den offentlige försvararen ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Camilo Yanez Munoz har yrkat att åtalet och skadeståndstalan ska ogillas. I vart fall har han yrkat att fängelsestraffets längd ska sättas ned. Han har vitsordat samma skadeståndsbelopp som skäliga i sig som i tingsrätten.

Aziz Ben Saad har yrkat att åtalet för misshandel och olaga hot den 14 december 2011 ska ogillas och att han ska frikännas från ansvar för olaga hot den 9 januari 2012 samt att skadeståndsyrkandena ska ogillas. Han har vitsordat skadeståndsbeloppen som skäliga i sig som i tingsrätten.

Åklagaren har bestritt ändringsyrkandena.

Jhonny Malm Sjödahl och Emil Möller, som båda har biträtt åtalen även i hovrätten, har bestritt ändring var och en för sin del.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL*Åtalet mot Camilo Yanez Munoz*

Utredningen visar att Jhonny Malm Sjödahl misshandlades allvarligt och bestals på sin dator och mobil den 23 december 2011 vid 21-tiden. Det är numera slutligt avgjort att en av gärningsmännen var Cristian Cornita. Frågan är liksom i tingsrätten om Camilo Yanez Munoz var den andre gärningsmannen. Camilo Yanez Munoz har förnekat att han varit på platsen för rånet och invänt att den bevisning som åberopats mot honom inte är tillräcklig för att fälla honom till ansvar.

I likhet med tingsrätten finner hovrätten att Jhonny Malm Sjödahl är trovärdig och hans uppgifter är tillförlitliga, eftersom de har kunnat bekräftas av annan bevisning. Jhonny Malm Sjödahl, som känner till Camilo Yanez Munoz, har pekut ut denne som den av gärningsmännen som slagit honom med ett basebollträ och förklarat att han känt igen denne och är säker på identiteten. Av telefonlistorna framgår att Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz har haft kontakt med varandra vid 22-tiden efter händelsen. Jhonny Malm Sjödahl har omedelbart efter händelsen uppsökt restaurang Coco Bar och berättat för vittnet Pierre Kairouz att han blivit misshandlad utanför

pizzeria Roma av två personer, en rumän och en chilensare. Genom denna bevisning finner hovrätten åtalet styrkt. Gärningen ska bedömas som rån.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om fängelsestraffets längd.

Eftersom det alltjämt finns risk för att Camilo Yanez Munoz fortsätter sin brottsliga verksamhet om han försätts på fri fot, ska han stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Åtalen mot Aziz Ben Saad

Genom tingsrättens dom är det slutligt avgjort att Aziz Ben Saad ska dömas för rattfylleri och två fall av olovlig körning, grova brott.

När det gäller åtalet för misshandel finns det som stödbevisning för Emil Möllers berättelse, förutom att Aziz Ben Saad hade Emil Möllers blod på sina kläder, också den omständigheten att polisen i anmälan antecknat att Emil Möller vid anmälnings-tillfället hade ömhet och rodnader i ansiktet. Detta visar på att Emil Möller fått det knytnävsslag han berättat om. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att åtalet för misshandel är styrkt.

Vad gäller det olaga hotet mot Emil Möller och det olaga hotet mot Jhonny Malm Sjödahl delar hovrätten tingsrättens bedömningar.

Skadestånd beträffande båda målsägandena

Hovrätten delar tingsrättens bedömning i alla delar.

Sammanfattningsvis ska tingsrättens dom alltså inte ändras i någon del.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05

DOM
2012-05-03

B 2295-12

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2012-05-31

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ingela Halvorsen, skiljaktig, och Anna-Karin Winroth, referent, tf. hovrättsassessorn Elin Källberg samt nämndemännen Tommy Thoweman och Ninni Markow.

Avräkningsunderlag finns i hovrättens akt.

Skiljaktig mening: se nästa sida.

Skiljaktig mening i hovrätten

Hovrättsrådet **Ingela Halvorsen** är skiljaktig och vill ogilla åtalet för olaga hot avseende Emil Möller med följande motivering: Jag instämmer i majoritetens bedömning att Emil Möller har gjort ett trovärdigt intryck, när han berättat om den gest Aziz Ben Saad gjort mot honom i sjukhuskorridoren. Mot detta står Aziz Ben Saads förnekande av att något sådant skulle ha inträffat. Ord står alltså mot ord i denna del av målet. Högsta domstolen har i ett flertal avgöranden slagit fast att en alltigenom trovärdig utsaga från en målsägande kan vara tillräcklig för en fällande dom i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, dvs. stödbevisning (jfr bl.a. NJA 1991 s. 83 och nu senast NJA 2010 s. 671 med hänvisning till NJA 2009 s. 447 I och II).

Den stödbevisning som finns i detta mål är vittnesförhören med polisinspektören Jimmy Elfsberg. Av dennes uppgifter framgår det i och för sig att Aziz Ben Saad inte varit bojad när de var på väg ut från akutmottagningen, eftersom Aziz Ben Saads arm då var gipsad. Jimmy Elfsberg själv har emellertid inte sett eller hört något hot utan har fått det berättat för sig i efterhand av en kollega. Mot den bakgrunden anser jag att det saknas stödbevisning, som är av den arten att den går att bedöma och åtalet ska ogillas i denna del.

Överröstad i denna fråga är jag i övrigt ense med majoriteten.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 5

DOM
2012-02-27
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 9485-11

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Madeleine Pettersson
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Jacob Ehnemark
c/o Roslagens polismästardistrikt
Box 133
183 22 Täby

Företrädd av åklagaren

2. Jhonny Malm Sjödahl
Spånlötsvägen 48
184 34 Åkersberga

Målsägandebiträde:
Advokat Stefan Häge
Kiström Advokatbyrå KB
Box 7184
103 88 Stockholm

3. Emil Möller
Trädgårdsgatan 28 Lgh 1201
645 31 Strängnäs

Målsägandebiträde:
Advokat Serpil Gungör
Advokatfirman Salmi & Partners AB
Box 3095
103 61 Stockholm

4. Polismyndigheten i Stockholms län
Roslagspolisen
Box 133
182 22 Täby

Företrädd av åklagaren

5. Jenny Ryberg
c/o roslagens polismästardistrikt
Box 133
183 22 Täby

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

Cristian-Bogdan Cornita, 910129-2895
Frihetsberövande: Häktad
Skolvägen 18 A Lgh 1202
184 30 Åkersberga
Medborgare i Rumänien

Offentlig försvarare:
Advokat Staffan Bergqvist
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Misshandel

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

2. Rån

8 kap 5 § 1 st 1 p brottsbalken

3. Skadegörelse

12 kap 1 § brottsbalken

4. Våld mot tjänsteman

17 kap 1 § 1 p brottsbalken

5. Försök till våld mot tjänsteman

17 kap 1 § 1 p och 16 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

6. Hot mot tjänsteman

17 kap 1 § 1 p brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(2010-02-01, SVEA HOVRÄTT AVD 10, B9626/09)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Andra lagrum som åberopas

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
2. 34 kap 4 § 1 st brottsbalken
3. 29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Cristian-Bogdan Cornita ska solidariskt med Camilo Yanez Munoz utge skadestånd till Jhonny Malm Sjödahl med 46 378 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2011 till dess betalning sker.
2. Cristian-Bogdan Cornita ska utge skadestånd till Polismyndigheten i Stockholms Län med 2 700 kr.
3. Cristian-Bogdan Cornita ska utge skadestånd till Emil Möller med 10 575 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2011 till dess betalning sker.
4. Cristian-Bogdan Cornita ska utge skadestånd till Jacob Ehnemark med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2011 till dess betalning sker.
5. Cristian-Bogdan Cornita ska utge skadestånd till Jenny Rydberg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen batong förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms Län; beslagsliggare, nr 2011-0201-BG32943 p 1).

Häktning m.m.

Cristian-Bogdan Cornita ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Staffan Bergqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 92 987 kr. Av beloppet avser 18 597 kr mervärdesskatt.
 2. Serpil Güngör (genom Nikita Lundin) tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 30 736 kr. Av beloppet avser 6 147 kr mervärdesskatt.
 3. Stefan Häge (genom Linda Räfsbäck) tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 23 725 kr. Av beloppet avser 4 745 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.
-



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 5

DOM
2012-02-27
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 9485-11

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Madeleine Pettersson
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Jhonny Malm Sjödahl
Spånlötsvägen 48
184 34 Åkersberga

Målsägandebiträde:
Advokat Stefan Häge
Kiström Advokatbyrå KB
Box 7184
103 88 Stockholm

Tilltalad

Camilo Fidel Yanez Munoz, 900214-3858
Frihetsberövande: Häktad
Storängsvägen 13 B Lgh 1103
184 31 Åkersberga

Offentlig försvarare:
Advokat Jens Lapidus
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

Rån

Lagrum

8 kap 5 § 1 st 1 p brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Postadress

Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 695 00

Telefax

08-561 695 01

E-post: attunda.tingsratt@dom.se

www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30 - 16:00

Skadestånd

Camilo Yanez Munoz ska solidariskt med Cristian-Bogdan Cornita utge skadestånd till Jhonny Malm Sjödahl med 46 378 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2011 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Camilo Yanez Munoz ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jens Lapidus tillerkänns ersättning av allmänna medel med 49 706 kr. Av beloppet avser 9 941 kr mervärdesskatt.
 2. Angående Stefan Häges ersättning som målsägandebiträde, se domslut angående Cornita, sid 3.
 3. Kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.
-



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 5

DOM
2012-02-27
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 9485-11

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Madeleine Pettersson
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Jhonny Malm Sjödahl
Spånlötsvägen 48
184 34 Åkersberga

Målsägandebiträde:
Advokat Stefan Häge
Kiström Advokatbyrå KB
Box 7184
103 88 Stockholm

2. Emil Möller
Trädgårdsgatan 28 Lgh 1201
645 31 Strängnäs

Målsägandebiträde:
Advokat Serpil Gungör
Advokatfirman Salmi & Partners AB
Box 3095
103 61 Stockholm

Tilltalad

Aziz Ben Saad, 910615-4694
c/o Märtahemmet AB
Herestaberg
195 92 MÄRSTA

Offentlig försvarare:
Advokat Marianne Jargenius
Advokatfirman Jargenius AB
Turebergsvägen 5
191 47 Sollentuna

DOMSLUT

Begångna brott

1. Misshandel

2. Olaga hot

3. Olovlig körning

4. Rattfylleri

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649)

4 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

- Särskild föreskrift: Aziz Ben Saad ska underkasta sig den behandling och programverksamhet som Kriminalvården bestämmer.

Kriminalvården

Frivården Fridhemsplan

Övervakare

Övervakare förordnas av Kriminalvården.

Skadestånd

Aziz Ben Saad ska utge skadestånd till Emil Möller med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 december 2011 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marianne Jargenius tillerkänns ersättning av allmänna medel med 26 091 kr. Av beloppet avser 5 218 kr mervärdesskatt.
 2. Angående Serpil Gungörs ersättning som målsägandebiträde, se domslut angående Cornita, sid 3.
 3. Angående Stefan Häges ersättning som målsägandebiträde, se domslut angående Cornita, sid. 3.
 4. Kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden enligt bilaga 1-5. Målsäganden Jhonny Malm Sjödahl har yrkat skadestånd enligt bilaga 6 och Emil Möller enligt bilaga 7.

De tilltalades inställning framgår under respektive åtalspunkt.

GROVT RÅN OCH OLAGA HOT enligt bilaga 1

Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz har förnekat gärningarna och bestritt enskilt anspråk. De har vitsordat 20 000 kr som skälig ersättning för kränkning och har vitsordat yrkad ersättning för förlorad egendom samt sveda och värk. Camilo Yanez Munoz har vitsordat 5 000 kr som skäligt för åtalet avseende olaga hot.

Bakgrund

Målsägande Jhonny Malm Sjödahl och de tilltalade Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz känner till varandra och har växt upp i Åkersberga. Cristian Cornita har varit ihop med Jhonny Malm Sjödahl syster varför killarna har träffats några gånger. Ingen av dem anser sig ha något otalt med den andre. Enligt Jhonny Malm Sjödahl har han varit kompis med Camilo Yanez Munoz tidigare men efter en händelse i början av år 2010 är de ovänner. Camilo Yanez Munoz uppfattning är att han inte känner Jhonny Malm Sjödahl men att de setts en del och inte pratat med varandra sedan något tjafs år 2009.

Jhonny Malm Sjödahl hade fått en dator i födelsedagspresent i november 2011. Hans syskon och mamma Kerstin Axh skulle fira julen 2011 utomlands och Jhonny Malm Sjödahl kunde inte följa med. Som en för tidig julklapp hade han därför fått en avancerad mobil, HTC, av modern. Det var skälet, enligt honom själv, att han avsåg att sälja datorn strax före jul. Han skrev därför den 23 december 2011 ett in-

lägg på facebook och frågade om någon ville köpa hans dator. Cristian Cornita svarade, var intresserad av att köpa datorn och de hade en konversation på nätet om det. Datorn fanns i Stockholm och Jhonny Malm Sjödahl fick skjuts dit för att hämta den. Under kvällens lopp hade han sms-kontakt med Cristian Cornita för att de skulle träffas i anledning av köpet. Polisens tömning av Cristian Cornitas mobiltelefon visar bl.a. följande sms till Jhonny Malm Sjödahl: ”Okej jag måste möta en vän men ring då så möts vi jag är klar vid 8”, ”ring upp”, ”vi kan ses vid roma parkering. Går dit nu”. Samtalslista från Cristian Cornitas visar också att han ringt Jhonny Malm Sjödahl (Bäver) kl. 21.09, någon Emil kl. 21.30, någon Aziz kl. 21.49 och Camilo Yanez Munoz kl. 22.26 samt mottagit samtal från Camilo Yanez Munoz kl. 22.20. Polisens undersökning av Cristian Cornitas telefon visar också på raderade samtal i mobilen från hans telefon till Camilo Yanez Munoz kl. 22.19 och två samtal tidigare under dagen.

Vid ca 21.40 på kvällen kom Jhonny Malm Sjödahl in på Coco bar vid Stationsgränd. Han var blodig och hade svårigheter att gå. Ägaren Pierre Kairouz ringde polis och ambulans. Cristian Cornita greps på kvällen kl.22.20 och Camilo Yanez Munoz kl. 22.25 av polis. Vid husrannsakan hemma hos Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz påträffades inget gods tillgripet från Jhonny Malm Sjödahl eller något basebollträ.

Utredning

I målet har Jhonny Malm Sjödahl, Cristian Cornita Camilo och Yanez Munoz samt vittnena Pierre Kairouz och Kerstin Axh hörts. Rättsintyg, facebookkonversation, redovisning av tömning av Cristian Cornitas telefon och kvitto på dator och telefon har åberopats.

Av rättsintyget framgår att Jhonny Malm Sjödahl uppvisat följande skador. Svullnad och trycköm över okbenet vid höger kind. Röntgen visar fraktur genom överkåns högra del. Frakturen har uppsplittrade fragment och en inpressning av överkåksbenet på ca 3-5 mm. Svullnad vänster ögonbryn. Ömhet och svullnad höger underarm. Smärta och felställning vänster underarm. Röntgen påvisar en handledsnära fraktur på underarmsbenet beläget på armbågssidan. Svullnad och smärta mitt på höger lår. Två missfärgade svullnader vänster underben. Underarmsfrakturen behandlades med gips.

I korthet har följande framkommit vid förhören.

Jhonny Malm Sjödahl: Han behövde pengar och ville sälja datorn. Han hade kontakt med Cristian Cornita angående köpet via facebook och via telefon, både med 2-3 samtal och 2 sms. De kom överens om att träffas. Självt blev han försenad; åkte från Åkersberga till Täby till stan och sedan hem till Åkersberga. I samtal frågade Cristian Cornita var han var och skickade sedan ett sms att de skulle träffas vid parkeringen utanför Pizzeria Roma. De var överens om priset 4 000 kr för datorn. Han åkte till platsen i bil med en kompis men när bråket började vågade inte kompisens vara kvar. Denne vågar inte heller vittna. Han klev ur bilen och tog fram datorn och visade Cristian Cornita, som tittade men ställde ner datorn. Cristian Cornita påstod att han använt Cristian Cornitas namn; menade kanske att han hotat någon, men det hade han inte. Cristian Cornita frågade varför han sagt så. Cristian Cornita tog tag i hans jacka och fram till platsen kom Camilo Yanez Munoz med ett basebollträ i aluminium. Han försökte komma loss genom att rycka med kroppen, men lyckades inte. Cristian Cornita höll i honom bakom ryggen och Camilo Yanez Munoz svingade slag med basebollträet mot honom. Av slagen träffade något på vänster smalben, något på höger lår och 2-3 var riktade mot ansiktet men träffade vänster arm eftersom han fick loss armen och skyddade sig. Slagen var hårda. Därefter stötte Camilo Yanez Munoz träet rakt mot ansiktet, vilket nog gav sprickan i kinden. Totalt fick han 8-10 slag. Till slut sade Cristian Cornita till Camilo Yanez Munoz att

sluta slå. De krävde att han skulle betala pengar, totalt 50 000 kr. Varför, vet han inte. Camilo Yanez Munoz sa att de hade folk som skulle komma hem till honom om han anmälde. Cristian Cornita tog upp datorn från marken och Camilo Yanez Munoz letade igenom hans fickor och tillgrep mobilen. Han haltade iväg längs Storängsvägen mot centrum. På vägen pratade han med ett par som var på väg att ringa taxi, men han gick vidare till Coco bar. Armen var bruten och han har gått med gips i 4-5 veckor. Den är opererad med en metallplatta i. Kindbenet var brutet och han har mycket ont där; kan inte borsta tänderna. - Vänskapen med Camilo Yanez Munoz upphörde under 2010 då denne försökte utpressa honom på pengar.

Cristian Cornita: Han har gått i samma skola som Jhonny Malm Sjö Dahl men känner inte denne, däremot hans syster. På kvällen den 23 december 2011 var han hemma i Åkersberga och tittade på film, Sagan om ringen, som började kl. 21.00. Han gick ut till Sun Video för att köpa cigaretter och greps då av polis kl. 22.35. Tidigare under kvällen hade han en diskussion med Jhonny Malm Sjö Dahl om att köpa dennes dator men de bestämde aldrig något möte. Efter sista sms:et till Jhonny Malm Sjö Dahl att de skulle ses fick han inget svar och gick därför inte till platsen. Camilo Yanez Munoz träffade han inte under kvällen. Om de hade telefonkontakt minns han inte.

Camilo Yanez Munoz: Han känner inte Jhonny Malm Sjö Dahl men de har haft gemensamma vänner och träffats 3-4 gånger. De har inte pratat med varandra sedan 2009 men vad de blev osams om vet han inte. Cristian Cornita känner han och de har träffats kanske sex gånger under 2011, på promenad med cigarett på natten. Den 23 december möttes de inte. Vad han gjorde på kvällen vet han inte.

Pierre Kairouz: Han är ägare av restaurang Coco Bar och arbetade den 23 december. På kvällen stod han ute och rökte när Jhonny Malm Sjö Dahl, Bäver kallad, kom till restaurangen. Han kände knappt igen Jhonny Malm Sjö Dahl eftersom denne hade ansiktet fullt med blod. Jhonny Malm Sjö Dahl berättade att han hade ont i han-

den och att han blivit misshandlad, men inte av vem. Det fanns gäster i restaurangen och Jhonny Malm Sjödahl ville inte prata. Denne var något förvirrad och totalt i chocktillstånd. Senare samma kväll fick han höra att Jhonny Malm Sjödahl blivit av med dator och mobil.

Domskäl

Skuld

Jhonny Malm Sjödahl har berättat utförligt och trovärdigt vad han drabbats av. Uppgifterna om misshandeln stöds klart av vittnet Pierre Kairouz berättelse och rättsintyget. Att han blivit misshandlad med ett hårt tillhygge styrks också av de skador han fått, fraktur på ena armen samt i överkäken. Tingsrätten anser det helt klarlagt att han utsatts för en allvarlig misshandel. Av hans berättelse framgår också att han lurats till platsen av Cristian Cornita och att denne och Camilo Yanez Munoz stulit dator och mobil samt var de personer som misshandlade honom. Att han hade nyinköpt dator och mobil har styrkt av kvitto samt moderns vittnesmål.

Frågan är om det är riktigt som Jhonny Malm Sjödahl påstått att det var Cristian Cornita Camilo och Yanez Munoz som misshandlade honom och stal godset. Den bevisning som finns i den delen är konversation på facebook och samtalslistor. Både Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz har blankt förnekat att de varit på platsen och inte heller kommit med någon rimlig förklaring till Jhonny Malm Sjödahls angivande av dem som gärningsmän. Inget gods har påträffats hos de tilltalade trots att de greps rätt kort tid efter händelsen. Att gömma stöldgods är dock inte svårt.

Av vad som framkommit i målet talar mycket för att Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz inte är personer som någon falskeligen vill pådyvla brott. Att Jhonny Malm Sjödahl falskeligen skulle anklaga dem för brottet är inte särskilt troligt. Cris-

tian Cornita har uttalat på nätet och i sms att han vill köpa datorn, att de ska ses precis på den plats där händelsen ägde rum och dessutom att han är på väg till platsen, parkeringen vid restaurang Roma. Hans egna uppgifter att han bara låtit bli att gå dit är inte särskilt troliga. Bevisningen är tillräcklig för att slå fast att Cristian Cornita var en av gärningsmännen som rånade Jhonny Malm Sjödhall.

Bevisningen mot Camilo Yanez Munoz består egentligen bara av Jhonny Malm Sjödhalls berättelse. Såsom rätten konstaterat har han gjort ett trovärdigt intryck och hans uppgifter har kunnat bekräftas av annan bevisning. Camilo Yanez Munoz och Cristian Cornita är vänner och har haft kontakt telefonledes under dagen och kvällen. Camilo Yanez Munoz har inte kunnat lämna några uppgifter om vad han gjorde under dagen, trots att det var dagen före julafton och att han greps av polis samma dag, vilket är rätt märkligt. Det är ett sammantaget händelseförlopp målsäganden berättat om och som har stöd av annan bevisning. Mot den bakgrunden och genom den bevisning som stöder Cristian Cornitas inblandning samt kopplingen mellan Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz anser tingsrätten att det är bevisat att Camilo Yanez Munoz varit delaktig i rånet.

Därigenom är det utrett att Cristian Cornita lurade Jhonny Malm Sjödhall till den ödsliga parkeringen samt höll fast honom samtidigt som Camilo Yanez Munoz tilldelade Jhonny Malm Sjödhall ett flertal slag, i vart fall 6-7 slag, med ett basebollträ i aluminium. Slagen träffade underkroppen, armarna och ansiktet. Ett av skälen till att få Jhonny Malm Sjödhall till platsen måste ha varit att tillgripa hans dator. Därutöver har Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz stulit Jhonny Malm Sjödhalls nya mobil. Tillgreppen föregicks av kraftigt våld mot Jhonny Malm Sjödhall, vilket innebär att gärningen ska bedömas som ett rån.

Camilo Yanez Munoz har även åtalats för hot mot Jhonny Malm Sjödhall i samband med rånet. I den delen finns endast relativt kortfattade uppgifter från Jhonny Malm

Sjödahl samt ett blankt bestridande från Camilo Yanez Munoz. Tillräcklig bevisning finns därför inte för ett bifall till åtalet i den delen.

Rubricering och straffvärde

Åklagaren har påstått att rånet ska bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och synnerligen råhet. Det våld som Camilo Yanez Munoz och Cristian Cornita utövade mot Jhonny Malm Sjödahl är att bedöma som en grov misshandel, men det förhållandet innebär inte med automatik att våldet i kombination med tillgrepp ska bedömas som grovt rån. Jhonny Malm Sjödahl befann sig i en utsatt position med två personer mot sig, en som höll fast honom och den andre som slog med ett tillhygge. Slagen har skett mot kroppen men även riktats mot huvudet. Skadorna blev allvarliga, men ej livshotande. Omständigheterna vid gärningen talar för ett mycket högt straffvärde för gärningen men sådan hänsynslöshet och råhet har inte använts så att gärningen ska bedömas som grovt rån.

En gärnings straffvärde ska bedömas utifrån den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit och de avsikter eller motiv som gärningsmannen haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person; allt i enlighet med 29 kap. 1 § brottsbalken. Den bestämmelsen har i sak ändrats för brott som begåtts efter den 1 juli 2010. Ändringen syftar till att förändra straffvärdesbedömningen för brott som bestått i eller innefattat uppsåtlig allvarligare våldsanvändning, uppsåtligt allvarligare hot eller med sådant våld eller hot jämförbart handlande, direkt riktat mot en annan person (jfr prop. 2009/10:147 s. 41 f). Med allvarligt angrepp avses att brottets straffvärde motsvarar fängelse i sex månader eller mer. Om brottet inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person ska brottets straffvärde anses vara högre än det straffvärde som skulle ha följt vid en bedömning enligt tidigare praxis. Enligt motiven till ändringen bör en höjning av brottets straffvärde ske med ca två månader för brott som har en straffvärdenivå från och med fängelse i sex månader och

upp till ett år. På nivån från och med ett år och upp till två år bör höjningen vara tre-fem månader.

Med beaktandet av den kränkning och skada som Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz utsatt Jhonny Malm Sjö Dahl för och att gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på hans hälsa och hans och familjens trygghet anser tingsrätten, vid en tillämpning av de skärpta bestämmelserna, att straffvärdet för brottet motsvarar fängelse i ca två och ett halvt år. Även om Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz agerat tillsammans och i samförstånd så har Camilo Yanez Munoz varit den mest aktive när det gäller våldet.

Skadestånd

Jhonny Malm Sjö Dahl har yrkat skadestånd för kränkning med 40 000 kr. Med den kränkning han utsatts för anser rätten med hänsyn till praxis att skälig ersättning för kränkning uppgår till 35 000 kr. Värdet för det gods han fränstals har han styrkt genom kvitton; beloppet har även vitsordats. Misshandeln och framturerna innebar besvär för Jhonny Malm Sjö Dahl under lång tid efter rånet. Yrkad ersättning för sveda och värk är därför rimlig och ska bifallas.

GROV MISSHANDEL enligt bilaga 2, MISSHANDEL OCH OLAGA HOT enligt bilaga 5

Cristian Cornita har förnekat grov misshandel och bestritt skadeståndsyrkandet. Aziz Ben Saad har förnekat misshandel och olaga hot. Han har bestritt skadeståndsyrkandet. Beloppen har av Aziz Ben Saad vitsordats som skäliga i och för sig.

Bakgrund

Cristian Cornita och Aziz Ben Saad besökte Akterbaren i Åkersberga på kvällen den 14 december 2011 och satt i baren. Målsägande Emil Möller var också på Akterbaren med kompisar. Han känner inte Cristian Cornita och Aziz Ben Saad sedan tidigare. I samband med att en kille i baren blev skallad av en annan gick Emil Möller mellan för att stoppa bråket. Han fick då motta ett kraftigt knytnävsslag av killen som skallade en annan. Slaget träffade på sidan av huvudet, vid kindbenet. Strax därefter fick han motta ett hårt slag med ett tillhygge i bakhuvudet samt ett knytnävsslag av samma kille. Han blödde kraftigt och fick åka med ambulans till Danderyds sjukhus. Bartendern Vlado Miljanic plockade av en kille en batong mitt i bråket. Cristian Cornita och Aziz Ben Saad lämnade baren strax efter bråket, var för sig enligt deras uppgifter, tillsammans enligt andras. I vart fall Aziz Ben Saad åkte iväg i sin Volvo med registreringsnumret AEW 353. Bilen blev utlarmad och vissa poliser följde efter bilen. Polisen fick stopp på Aziz Ben Saad först i Akalla genom att köra in i dennes bil (se åtalet i bilaga 3 punkt 1, rattfylleri och olovlig körning).

Aziz Ben Saad greps av polis vid bilolyckan och hade en skadad arm. Han fick åka med polis till Danderyds sjukhus. Det fanns blod på hans kläder och skor. Efter analys av SKL har framkommit att blod på Aziz Ben Saads jacka kom från Emil Möller. Cristian Cornita greps senare av polis och en del av hans kläder togs i beslag. Av analysbesked har framkommit att blod på Cristian Cornitas byxa och jacka kom från Emil Möller. Hos Cristian Cornita beslagtogs även en tom batongkartong. Den batong som vittnet Vlado Miljanic tagit från en gäst togs i beslag. Inga fingeravtryck har kunnat fastställas.

På kvällen/natten efter misshandeln befann sig både målsägande Emil Möller och Aziz Ben Saad på Danderyds sjukhus, för sina olika skador.

Utredning

Målsägande Emil Möller, de tilltalade Cristian Cornita och Aziz Ben Saad samt vittnena Vlado Miljanic, Rebecka Bengtsson och Jimmy Elfsberg har hörts. Fotografier, utlåtande från SKL och rättsintyg har åberopats.

Domskäl*Skuld*

Av Emil Möllers uppgifter, som lämnats utförligt utan överdrifter och på ett mycket trovärdigt sätt, framgår att han fick ett knytnävsslag i ansiktet från Aziz Ben Saad när han försökte hindra bråk mellan Aziz Ben Saad och annan person, samt att han fick ett batongslag i bakhuvudet och ett knytnävsslag i huvudet av Cristian Cornita. Emil Möller har tydligt pekat ut Aziz Ben Saad som den person som tilldelade honom knytnävsslag i ansiktet. Han har också förklarat sig helt säker på att det var Cristian Cornita som slog honom med batong och ett slag i huvudet. Batongslaget utdelades bakifrån och Emil Möller har sagt att han inte såg när det slogs men att han snabbt vände sig om och att Cristian Cornita då stod precis intill honom; därutöver har han hört av kompisar att det var en batong som Cristian Cornita använde.

Av rättsintyget framgår att Emil Möller fått en 2 cm lång sårskada på hjässbenet som har blött och fått sys. Läkarna har bedömt att han fått en hjärnskakning. Skadornas utseende stämmer överens med Emil Möllers uppgift om slag med batong; endast ett knytnävsslag i skallen skulle inte gett sådana skador. Cristian Cornita och Aziz Ben Saad har helt förnekat misshandel. Cristian Cornita har beskrivit bråk och att någon kille blödde som han hjälpte samt att han sedan gick hem själv. Aziz Ben Saad som i polisförhören nekat till att ha varit på baren har nu medgett att han var där, har förklarat att det var något bråk och han särade på några killar och kan ha

kommit åt Emil Möller och fått dennes blod på sig. Han har förklarat att han fick en smäll på näsan och lämnade stället och körde därifrån.

Av vittnet Vlado Miljanic uppgifter framgår att två killar satt i baren, drack varsin öl och var helt lugna men att när ett gäng killar kom in i baren så hoppade de på en kille. Han har berättat att han ryckte en batong från en av killarna och sedan gav batongen till polisen. Vid en fotokonfrontation hos polisen har vittnet pekat ut Cristian Cornita som den person som hade batongen. På förhandlingen har Vlado Miljanic uppgett att han pekade ut någon av de rakade killarna och inte är 100 procentigt säker att det var rätt. Han har uppgett att de två killarna stack därifrån tillsammans. Vittnet Rebecka Bengtsson har i sitt vittnesmål uppgett att hon såg en man ta fram en batong ur byxorna i samband med bråket men att hon inte såg vad han gjorde med batongen; mannen var Cristian Cornita. Skälet till att hon kunnat namnge honom är att hon känner igen honom från högstadiet. Hon har också uppgett att Cristian Cornita sprang ut till en mörkgrön bil tillsammans med annan man och åkte därifrån.

Sammantaget så har Emil Möller pekat ut Cristian Cornita som den person som tilldelade honom ett batongslag i huvudet. Vittnet Vlado Miljanic har i fotokonfrontation pekat ut Cristian Cornita som den person som han ryckte batongen från. Vittnet Rebecka Bengtsson har bekräftat att Cristian Cornita tog fram en batong under bråket. Cristian Cornita hade Emil Möllers blod på sina kläder. Därigenom är det helt utrett, enligt rättens mening, att det var Cristian Cornita som tilldelade Emil Möller ett batongslag i bakhuvudet. Slaget gav en sårskada, så pass allvarlig att den fick sys ihop. Emil Möllers trovärdiga och tillförlitliga uppgifter tillsammans med faktumet att Aziz Ben Saad hade Emil Möllers blod på sina kläder gör att åtalet om dennes misshandel av Emil Möller också är styrkt.

Rubricering och straffvärde

Åklagaren har gjort gällande att Cristian Cornitas misshandel av Emil Möller ska bedömas som grov eftersom denne använt ett livsfarligt tillhygge. Cristian Cornita döms för att ha tilldelat Emil Möller ett slag med batong i bakhuvudet som gav en sårskada och hjärnskakning. Även om ett slag med något tillhygge mot en persons huvud är en allvarlig misshandel så är inte endast den omständigheten att ett tillhygge använts en omständighet som gör gärningen grov. Gärningen är oprovocerad. Den har lett till skada, dock ej av allvarligt slag. Det är dessutom endast ett slag som utdelats. Sammantaget anser tingsrätten att gärningen ska bedömas som misshandel av normalgraden. Straffvärdet motsvarar fängelse i ca fyra månader för Cristian Cornitas misshandel och i ca två månader för Aziz Ben Saads misshandel.

När det gäller åtalet för olaga hot i bilaga 5 punkt 2 gör tingsrätten följande bedömning. Emil Möller har berättat hur Aziz Ben Saad i korridoren på Danderyds sjukhus gjorde en gest med handen mot halsen, som en kniv som skär av halsen, samt att det inte fanns någon annan person i korridoren som det kunde ha riktats mot. Aziz Ben Saad har förnekat att han gjort någon gest och förklarat att han haft handfängsel på sig. Vittnet polisinspektör Jimmy Elfsberg har uppgett att Aziz Ben Saad efter att läkarna hade gipsat hans arm inte hade handfängsel på sig samt att hans kollega senare berättade att Aziz Ben Saad hade tittat länge på någon som var på sjukhuset. Tingsrätten anser att det genom målsägandens uppgifter, förenat med övrig utredning, är klarlagt att Aziz Ben Saad agerat såsom åklagaren påstått samt att det är att betrakta som ett olaga hot mot Emil Möller.

Skadestånd

Emil Möller har yrkat skadestånd av Cristian Cornita för kränkning med 15 000 kr. Mot bakgrund av hur allvarlig kränkningen är anser rätten att skäligt skadestånd för

kränkning uppgår till 10 000 kr. Ersättningen för sveda och värk är rimlig och ska bifallas.

Den ersättning som Aziz Ben Saad krävts på är skälig ersättning samt har även vitsordats. Anspråket ska bifallas.

RATTFYLLERI OCH OLOVLIG KÖRNING enligt bilaga 3

Aziz Ben Saad har erkänt gärningarna.

Domskäl

Den ena körningen ägde rum den 14 december 2011 efter att Aziz Ben Saad lämnade Akterbaren i Åkersberga efter bråket där. Han saknar körkort. Genom hans egna uppgifter och åberopat analysbesked är åtalet styrkt.

SKAdegÖRELSE enligt bilaga 4

Cristian Cornita har förnekat skadegörelse. Polisens ersättningsanspråk har vitsordats som skäligt.

Bakgrund

En polispatrull med bl.a. polisen Gustaf Österlin i bilen åkte till ICA Kvantum den 20 december 2011 för att ingripa mot en snattare. Två poliser i patrullen gick in i butiken och Gustaf Österlin satt kvar i bilens baksäte. En grön Volvo med registreringsnumret AEW 353 körde upp bredvid polisbilen. Det klev ut en person från höger framsäte och lutade sig mot polisbilens däck. Volvon åkte senare därifrån och polisbilens däck var skadat.

Utredningen

Cristian Cornita och vittnet Gustaf Österlin har hörts.

Domskal

Utredningen ger inledningsvis stöd för att polisbilens ena däck blev sönderskuret vid tillfället. Cristian Cornita har helt förnekat att det är han som har skurit sönder däcket. Polismannen Gustaf Österlin har tidigare träffat Cristian Cornita vid ett ärende, ett par år innan denna händelse. Gustaf Österlin har berättat att när personen som böjde sig ner mot polisbilens däck reste sig hade denne en kniv i handen; då öppnade han dörren och stod öga mot öga mot Cristian Cornita. Gärningsmannen hoppade in i Volvon och åkte iväg och bilen larmades ut. Gustaf Österlin har förklarat att han direkt vid åsynen av Cristian Cornita inte kände igen denne vid namn men att när Cristian Cornita greps 45-75 minuter senare på en pub var han helt säker på att det var Cristian Cornita som skurit i däcket. Den gröna Volvon tillhörde Aziz Ben Saad.

Av polismannens vittnesmål framgår att denne stått mitt emot gärningsmannen på nära avstånd precis efter att gärningsmannen skurit sönder däcket och rest sig upp med kniv i handen. Gustaf Österlin har också förklarat sig helt säker på att det var Cristian Cornita som var gärningsmannen. Visserligen ropade Gustaf Österlin inledningsvis ut ett signalement på gärningsmannen utan att ange Cristian Cornitas namn, men det är inte anmärkningsvärt eftersom Gustaf Österlin inte träffat på Cristian Cornita på ett par år. Gustaf Österlins uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga. Därigenom är det utrett att Cristian Cornita förövat skadegörelse mot polismyndighetens bil. Åtalet för skadegörelse är styrkt.

VÅLD, alternativt försök till våld samt HOT MOT TJÄNSTEMAN enligt bilaga 4

Han har erkänt våld och hot mot tjänsteman avseende gärningarna mot målsägande Jacob Ehnemark. När det gäller våld mot målsägande Jenny Ryberg har Cristian Cornita förnekat att han greppat tag om hennes hals utan endast tagit ett tag om kragen på hennes jacka. Han har erkänt hot mot tjänsteman. Han har bestritt skadeståndsskyldighet av skälet att kränkningen inte är tillräckligt allvarlig.

Bakgrund

Poliserna grep Cristian Cornita efter misstankarna om grovt rån och skulle transportera honom till arresten på Täby polisstation. Inledningsvis var Cristian Cornita lugn men när han gick in i hissen började han slå på knappsatsen vid ingången. Jenny Ryberg knuffade då in Cristian Cornita längre in i hissen för att förhindra skada. Cristian Cornita angrep då henne samt även Jacob Ehnemark som hjälpte sin kollega. Både i hissen och vid arresten uttalade Cristian Cornita verbala hot mot poliserna samt visade vissa gester.

Utredning

Poliserna Jenny Ryberg och Jacob Ehnemark har hörts som målsägande. Även Cristian Cornita har hörts. En övervakningsfilm från hissen har spelats upp.

Domskal*Skuld*

Cristian Cornita har i huvudsak erkänt gärningarna och bekräftat de flesta delarna av händelseförloppet, vilket också styrkts av förhören med målsägandena och över-

vakningsfilmen. När det gäller angreppet på Jenny Ryberg framgår det klart av filmen att Cristian Cornita mycket snabbt gjorde ett utfall mot Jenny Rybergs hals såsom ett strypgrepp, men att Jenny Ryberg tillsammans med Jacob Ehnemark fick bort Cristian Cornitas grepp runt halsen. Jenny Ryberg kan inte säga om greppet nådde till halsen eller om det endast var ett grepp runt kragen på jackan. För att våld mot tjänsteman ska vara ett fullbordat brott krävs inte att den som drabbats av våldet också fått en skada. I detta fall är det något oklart vad Cristian Cornitas syfte var. Av Jenny Rybergs uppgifter och vad som framkommit genom filmen är dock klarlagt att Cristian Cornita mycket snabbt slängt sig mot Jenny Rybergs hals med ett strypgrepp och i vart fall måste han ha försökt att förgripa sig på henne. I den delen ska han därför dömas för försök till våld mot tjänsteman.

Våldet mot Jacob Ehnemark var rätt kraftigt men slag och tryck mot dennes ansikte och särskilt tryck mot ögonen. Åtalet är styrkt.

Skadestånd

Kränkningersättning ska utgå om kränkningen är tillräckligt allvarlig. Poliser har att tåla mera i form av våld och hot mot bakgrund av yrkesutövningen. Tingsrätten anser dock att kränkningen är tillräckligt allvarlig för att kränkningersättning ska utgå. Angreppet skedde i en hiss där reträttmöjligheten var begränsade. Angreppet var oväntat och avsåg både våld och hot. Yrkad ersättning för kränkning ska bifallas. Jacob Ehnemark har dock inte styrkt ersättning för sveda och värk. Anspråket i den delen ogillas.

ÖVERGREPP I RÄTTSSAK enligt bilaga 5 punkt 3

Aziz Ben Saad har förnekat gärningen.

Bakgrund

I samband med att Jhonny Malm Sjödahl och hans mamma Kerstin Axh den första förhandlingsdagen hördes om rånet som Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz åtalats för, framkom uppgifter att Cristian Cornitas kompis Aziz Ben Saad ringt hem till Jhonny Malm Sjödahl i anledning av händelsen. Aziz Ben Saad besökte tingsrätten i samband med en omhåkningsförhandling av Cristian Cornita den 9 januari 2012 och ringde senare under dagen upp Jhonny Malm Sjödahl, som han inte alls känner sedan tidigare, och krävde att få prata med eller träffa denne. Jhonny Malm Sjödahl vägrade detta. Aziz Ben Saad ringde upp på nytt men Jhonny Malm Sjödahl svarade inte.

Efter samtalet ringde Jhonny Malm Sjödahl sin mamma och varnade att hon och hans syster Linda inte skulle vara hemma. Han var livrädd och var övertygad om att de var i fara. Polis kontaktades och som tog samtalet på allvar.

Utredning

I detta avsnitt har Jhonny Malm Sjödahl, Aziz Ben Saad och Kerstin Axh hörts.

Domskal

Jhonny Malm Sjödahl och Aziz Ben Saad känner inte varandra sedan tidigare alls och har inte tidigare pratat i telefon. Aziz Ben Saad lyckades få fram Jhonny Malm Sjödahls telefonnummer via någon bekant. Både Jhonny Malm Sjödahl och Aziz Ben Saad har förklarat att samtalet gick ut på att Aziz Ben Saad ville tala med Jhonny Malm Sjödahl eller/och träffa honom. Aziz Ben Saad har förklarat att han bara ville veta vad som hänt kompisen Cristian Cornita. Enligt Jhonny Malm Sjödahl har Aziz Ben Saad förklarat att han gjort något fel samt att de ska åka hem till hans mamma och söka upp hans syster och prata med dem, för det fall de inte kan

träffas. Jhonny Malm Sjödahl har sagt att han tog det som ett hot mot bakgrund av polisanmälan mot Cristian Cornita; Aziz Ben Saad var aggressiv och båda fattade att det var ett hot.

Aziz Ben Saad har förklarat att det var Jhonny Malm Sjödahl som var otrevlig och inte ville prata med honom. Han har medgett att han nämnt Jhonny Malm Sjödahls mamma på så sätt att han frågat sig vad mamman skulle säga om hon hörde Jhonny Malm Sjödahls uppgifter. Han har också medgett att han nämnt systern Linda, genom att informera om att han hade hennes telefonnummer och att de var kompisar på Facebook, som ett sätt att nå fram till Jhonny Malm Sjödahl.

Aziz Ben Saad som är nära kompis med Cristian Cornita har direkt efter en omhåkningsförhandling av Cristian Cornita, misstänkt för grovt rån av Jhonny Malm Sjödahl, ringt upp Jhonny Malm Sjödahl som han inte alls känner sedan tidigare och krävt att få prata om målet samt har nämnt både Jhonny Malm Sjödahls mamma och syster i samtalet. Jhonny Malm Sjödahl har uppfattat det som ett allvarligt hot och ringt sina anhöriga samt polis, som också tagit händelsen på allvar. Tingsrätten anser mot bakgrund av vad Aziz Ben Saad sagt, att han önskat veta mer om misstankarna mot Cristian Cornita samt hans starka önskemål att träffa Jhonny Malm Sjödahl och när det inte gick, hänvisningen till målsägandens mor och syster, vilket är helt irrelevant för samtalet, att det är ett underförstått hot om att skada Jhonny Malm Sjödahl eller hans familj. Naturligtvis talar allt också för att samtalet har samband med Jhonny Malm Sjödahls polisanmälan av Cristian Cornita och kommande förhandling. Det har dock inte uttryckts i samtalet. För att ett hot ska bedömas som övergrepp i rättssak krävs en tydlig koppling till en rättssak. Här är den underförstådd utan att något uttalats. Det är inte tillräckligt för att döma till övergrepp i rättssak.

Tingsrätten har dock konstaterat att Aziz Ben Saad är ansvarig för olaga hot. Åklagaren har inte gjort gällande att hotet varit ägnat att hos målsäganden framkalla all-

varlig fruktan för egen eller annan säkerhet till person. Det ligger dock i gärningsbeskrivningens hot samt övriga påståenden att åklagaren gör gällande att Aziz Ben Saad genom olaga hot, enligt den bestämmelsen, agerat på ett sätt som ska bedömas som olaga hot. Aziz Ben Saad ska därför dömas för olaga hot i den delen.

PÅFÖLJD

Cristian Cornita har nyligen fyllt 21 år och har dömts för flera allvarliga brott. Redan i juni 2007 dömdes han för bl.a. grov misshandel och i juli 2008 för bl.a. rån till sluten ungdomsvård. Den 1 februari 2010 dömdes Cristian Cornita för försök till dråp till fängelse tre år och den 5 april 2011 för våld mot tjänsteman till fängelse sex månader. Påföljderna verkställdes till den 26 november 2011. Han har en återstående strafftid om ett år och 20 dagar. Prövotiden löper till den 15 december 2012. Enligt yttrande från frivården har de sett en positiv utveckling för Cristian Cornitas del.

Cristian Cornita döms nu för ett mycket allvarligt rån och misshandel samt våld mot tjänsteman, hot mot tjänsteman, försök till våld mot tjänsteman och skadegörelse. Allt har skett endast veckor efter den villkorliga frigivningen från tidigare fängelsepåföljd. Någon annan påföljd än fängelse är inte tänkbart. Det sammanlagda straffvärdet uppgår till ca 36 månader. Vid gärningarnas begående hade han inte fyllt 21 år, vilket ska påverka straffets länd. Eftersom han återfallit i brott under prövotiden och så kort efter frigivning ska den villkorligt medgivna friheten förverkas i sin helhet, 1 år och 20 dagar.

Camilo Yanez Munoz har nyligen fyllt 22 år och har lagförts vid fem tillfällen. Den 14 december 2007 dömdes han för grov stöld, misshandel och ofredande till skyddstillsyn. Av personutredningen framgår att han lever ordnat vad gäller bostad men saknar sysselsättning, att han tidigare rökt marijuana, men inte längre. Ett övervakningsbehov finns. Han anses lämplig för samhällstjänst.

Det rån han nu gjort sig skyldig till har så högt straffvärde och är av sådan art att påföljden inte kan bli annan än fängelse. Han hade fyllt 21 år vid gärningens utförande varför ingen reduktion på grund av ålder ska ske.

Aziz Ben Saad är 20 år och har dömts för olika brott tidigare. Den 19 mars 2010 dömdes han för försök till grovt narkotikabrott till fängelse två år. Han blev villkorligt frigiven den 24 november 2010 med en återstående strafftid om drygt sju månader. Prövotiden utgick den 24 november 2011. Frivården har i yttrande anfört att *Aziz Ben Saad* har ett övervakarbehov då han kort efter tidigare övervakningsperiod är misstänkt för ny brottslighet. Risk för återfall i brott finns, främst med anledning av hans kriminella tänkande och hans till viss del kriminella umgänge. Det har dock skett en positiv utveckling i hans mående. Enligt frivårdens bedömning finns förutsättningar för en frivårdspåföljd i form av skyddstillsyn i kombination med föreskrift om att han ska genomgå något av kriminalvårdens program.

Aziz Ben Saad döms nu för misshandel, olaga hot, rattfylleri och olovlig körning, grovt brott. Prövotiden efter tidigare fängelsepåföljd hade precis löpt ut. Återfallet i brott talar starkt för en fängelsepåföljd. *Aziz Ben Saad* är dock ung och har ett stort behov av behandling och övervakning. Straffvärdet för gärningarna är inte högre än att det är möjligt med en frivårdspåföljd. Den ska dock kombineras med föreskrifter om behandling och programverksamhet.

Övrigt

De tilltalade ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden. Ingen av dem har ekonomiskt förmåga att betala tillbaka kostnaden för försvar och målsägandebiträde.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2012-02-27

B 9485-11

Enhet 5

Risken för fortsatt brottslighet för Cristian Cornita och Camilo Yanez Munoz är så stor att de ska vara kvar i häkte tills domen vinner laga kraft.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 8 (DV 400)

Överklagande senast den 19 mars 2012 ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten

Lena Hjelmtoorp

Avräkningsunderlag, se bilaga

I målets avgörande har deltagit rådmannen Lena Hjelmtoorp och nämndemännen Görel Bohlin, Hans Nordgren och Mauritz Lindroth.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

Ansökan om stämning

2012-01-17

Sida 1 (2)
Handling 121
Ärende AM-208872-11
Handläggare 101-8

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 5

INKOM: 2012-01-18
MÅLNR: B 9485-11
AKTBIL: 26

Häktat mål

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt

Enhet:5

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

Ink. 2012-01-18
Akt. B 9485-11
Aktbil. 26

TR mål: B 9485-11
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Cornita, Cristian-Bogdan			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910129-2895	Rumänien	08-59997585	
	Adress			
	Skolvägen 18 A Lgh 1202 184 30 ÅKERSBERGA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Bergqvist, Staffan, Advokatgruppen i Stockholm AB, Box 5153, 102 44 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande 2011-12-24, Häktad 2011-12-26, Anhållande verkställt 2011-12-15 kl 05.55, Anhållande hävt 2011-12-16 kl 13.42			
	Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Yanez Munoz, Camilo Fidel			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900214-3858	Sverige	08-540 210 54	
	Adress			
	Storängsvägen 13 B Lgh 1103 184 31 ÅKERSBERGA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Lapidus, Jens, Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande 2011-12-24, Häktad 2011-12-26			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT RÅN (Yanez Munoz, Cornita) och OLAGA HOT (Yanez Munoz), (0201-K389921-11)

Målsägande

Malm Sjö Dahl, Jhonny, för talan genom målsägandebiträdet Stefan Häge.

Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 2 (2)

Handling 121

Ärende AM-208872-11

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

2012-01-17

Handläggare 101-8

Gärning

Cornita och Yanez Munoz har tillsammans och i samförstånd den 23 december 2011 utanför pizzeria Roma i Åkersberga medelst grovt våld stulit Jhonny Malm Sjödahls dator av märket Acer, värd ca 5700 kronor, och mobiltelefon, värd ca 3000 kronor, vilket inneburit skada för målsäganden.

Våldet har i bestått i att Cornita och Yanez Munoz tillsammans och i samförstånd uppsåtligen tillfogat målsäganden fraktur i käken och vänster underarm, blåmärken och svullnader på benen samt smärta varvid Yanez Munoz tilldelat målsäganden ett flertal slag med ett basebollträ av aluminium på kroppen och i ansiktet medan Cornita har hållit fast målsäganden. Gärningen är grov eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och synnerlig råhet.

Yanez Munoz har därefter hotat målsäganden genom att säga att han inte skulle polisanmäla detta och att han hade kompisar som gärna gjorde hembesök, av innebörd att de (kompisarna) skulle kunna skada målsäganden eller dennes familj. Hotet har varit ägnat att hos Jhonny framkalla allvarlig fruktan för egen eller annars säkerhet till person.

Lagrum

8 kap 6 § brottsbalken och 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

BevisningMuntlig bevisning

Förhör med tilltalade Cristian-Bogdan Cornita och Camilo Fidel Yanez Munoz.
Förhör med målsäganden Jhonny Malm Sjödahl.

Vittnesförhör med Pierre Kairouz angående målsägandens tillstånd direkt efter händelsen till styrkande av att han skadad, chockad och förvirrad samt berättat om rånet.

Vittnesförhör med målsägandens mor Kerstin Axh angående datorn och telefonen samt målsägandens förhållande till Cornita till styrkande av sakernas värde och att det fanns en sannolik förklaring till varför målsäganden vågade göra affärer med Cornita.

Skriftlig bevisning

Rättsintyg s 7-10 fup.

Fotografier s 12-16 fup.

Facebook konversation mellan målsäganden och Cornita s 49-52 fup.

Redovisning av tömning av Cornitas telefon s 69-71 fup.

Kvitto på aktuell dator och telefon s 55 fup.

Handläggning: Beräknad tidsåtgång för denna del av förhandlingen ca 5 tim.

/Madeleine Pettersson





ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

Ansökan om stämning

2012-01-19

Sida 1 (2)
Handling 152
Ärende AM-208872-11
Handläggare 101-8

Häktat mål

Attunda tingsrätt

Enhet:5

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 5

Ink. INKOM 2012-01-20
MÅL B 9485-11
Akte B 9485-11:5
Aktbil 46

TR mål: B 9485-11

Handl.: VÄLD

1	Tiltalad: efternamn och alla förnamn Cornita, Cristian-Bogdan	Tiltalsnamn	Yrka/titel
	Personnr 19910129-2895	Medborgare i Rumänien	Telefon 08-59997585
	Adress Skolvägen 18 A Lgh 1202 184 30 ÅKERSBERGA		Tolkbehov
	Offentlig försvarare/ombud Bergqvist, Staffan, Advokatgruppen i Stockholm AB, Box 5153, 102 44 STOCKHOLM		
	Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2011-12-15 kl 05.55, Anhållande hävt 2011-12-16 kl 13.42, Anhållande 2011-12-24, Häktad 2011-12-26		
	Delgivningsuppgifter		

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV MISSHANDEL (0201-K380590-11)

Målsägande

Emil Möller, önskar målsägandebiträde och godtar den rätten utser.

Gärning

Cornita har den 14 december 2011 på Akterbaren i Åkersberga, Österåkers Kommun, uppsåtligt tillfogat Emil Möller smärta, sårskada och hjärnskakning genom att tilldela honom slag i huvudet med en batong. Misshandeln är grov eftersom Cornita använt ett livsfarligt tillhygge.

Lagrum

3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen batong, 2011-0201-BG32943 p 1.

Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida

2 (2)

Handling

152

Ärende

AM-208872-11

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

2012-01-19

Handläggare

101-8

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Cristian-Bogdan Cornita.

Förhör med målsäganden Emil Möller.

Vittnesförhör med Rebecka Bengtsson och Vlado Miljanic angående händelsen till styrkande av att de sett Cornita hålla i en batong på Akterbaren aktuell kväll.

Skriftlig bevisning

Fotografi av batongen (tillkommer senare).

Fotografi av en batongkartong, tagen i Cornitas bostad, s 47 fup (se även pm s 12 fup).

Prel utlåtande från SKL s 9 fup (slutligt utlåtande tillkommer senare).

Rättsintyg s 6-8.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 3 tim.



Madeleine Pettersson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

Ansökan om stämning

2012-01-17

Sida 1 (2)
Handling 124
Ärende AM-208872-11
Handläggare 101-8

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2012-01-19
Akt. B9485-11
Aktbil. 2

Attunda tingsrätt
Enhet: 5
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 5

INKOM: 2012-01-19
MÅLNR: B 9485-11
AKTBIL: 42

TR mål: B 9485-11
Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn		Yrke/titel	
1 Ben Saad, Aziz		Aziz			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19910615-4694	Sverige				
Adress					
Märtahemmet, Herrestaberg 195 92 MÄRSTA					
Offentlig försvarare/ombud					
Frlhetsberövande m.m.					
Anhållande 2011-12-15 kl 04.04, Anhållande hävt 2011-12-16 kl 13.42					
Delgivningsuppgifter					

Ansvarsyrkanden m.m.

1. RATTFYLLERI och OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (P050.682-11)

Gärning

Ben Saad har den 14 december 2011 fört personbil på E18 i Akalla, Stockholms Kommun, efter att ha förtärt alkoholhaltiga drycker i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans utandningsluft under eller efter färden uppgått till 0,1 milligram per liter.

Ben Saad, som tidigare lagförts för olovlig körning, förde fordonet vid ovan nämnda tillfälle utan att vara berättigad till det.

Lagrum

4 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

2. OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (P001.084-12)

Gärning

Ben Saad, som tidigare lagförts för olovlig körning, har den 5 januari 2012 på Dagverksvägen i Spånga, Stockholms kommun, fört personbil utan att vara berättigad till det.

Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 2 (2)

Handling 124

Ärende AM-208872-11

Handläggare 101-8

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

2012-01-17

Lagrum

3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning*Muntlig bevisning*

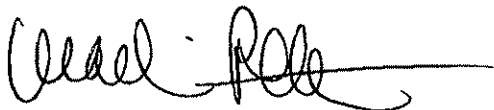
Förhör med tilltalade Aziz Ben Saad (erkänner).

Skriftlig bevisning

Analysbesked s 5 fup (P050-682-11).

Handläggning

Ytterligare åtal är planerat. Expediering av det beräknas ske den 20 jan 2012 (misshandel tillsammans med Cornita).



Madeleine Pettersson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

Ansökan om stämning

2012-01-18

Sida 1 (2)
Handling 137
Ärende AM-208872-11
Handläggare 101-8

Häktat mål

Attunda tingsrätt

Enhet:5

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink.

Akt.....

Aktbil.....

ATTUNDA TINGSRÄTT

INKOM: 2012-01-20

MÅLNR: B 9485-11

AKTÖR: 44

TR mål: B 9485-11

Handl.: VÅLD

1	Titelrad: efternamn och alla förnamn		Titelnamn	Yrkestitel
	Cornita, Cristian-Bogdan			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910129-2895	Rumänien	08-59997585	
	Adress			
	Skolvägen 18 A Lgh 1202 184 30 ÅKERSBERGA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Bergqvist, Staffan, Advokatgruppen i Stockholm AB, Box 5153, 102 44 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållande 2011-12-24, Häktad 2011-12-26. Sollentunahäktet.			
	Anhållande verkställt 2011-12-15 kl 05.55, Anhållande hävt 2011-12-16 kl 13.42			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SKADEGÖRELSE (0201-K386621-11)

Målsägande

Polismyndigheten i Stockholms Län, Roslagen, 699004-0039, Box 133, 183 22 TÄBY, för talan genom åklagaren.

Gärning

Cornita har den 20 december 2011 i Åkersberga förövat skadegörelse genom att med en kniv sticka sönder vänster framskärm på en polisbil varvid skador för 2700 kronor uppkommit.

Lagrum

12 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Polismyndigheten i Stockholms Län yrkar ersättning för däckskadan med 2700 kronor.

Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 2 (2)

Handling 137

Ärende AM-208872-11

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

2012-01-18

Handläggare 101-8

2. VÅLD och HOT MOT TJÄNSTEMAN (0201-K389923-11)Målsägande

Jacob Ehnemark och Jenny Ryberg, för talan genom åklagaren.

Gärning

Cornita har den 23 december 2011 i arresthissen på Täby polisstation när poliserna Jenny Ryberg och Jacob Ehnemark skulle transportera Cornita med våld förgripit sig på poliserna i deras myndighetsutövning genom att dels greppa tag om Rybergs hals och dels slå och trycka med sin hand i Ehnemarks ansikte. Våldet har medfört smärta och sårskador i ansiktet på Ehnemark.

Cornita har vid samma tillfälle med hot förgripit sig på poliserna genom att uttala att han skulle söka upp dem och skjuta dem i knäna och samtidigt göra en pistolliknande gest med handen.

Lagrum

17 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Jenny Ryberg yrkar ersättning med 5000 kronor avseende kränkning.

Jacob Ehnemark yrkar ersättning med 5000 kronor avseende kränkning samt 5000 kronor avseende sveda och värk.

BevisningMuntlig bevisning

Förhör med tilltalade Cristian-Bogdan Cornita

Förhör med målsägandena Jenny Ryberg och Jacob Ehnemark (4OU).

Vittnesförhör med pa Gustaf Österlin (4OU) angående åp 1 till styrkande av att han sett Cornita sticka sönder däck på polisbilen.

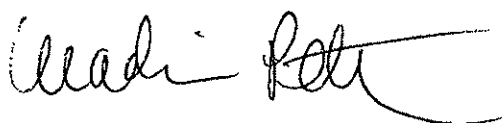
Skriftlig bevisning

Övervakningsfilm avseende åp 2 till styrkande av våld mot tjänsteman (visas vid huf).

Rättsintyg och foto på Ehnemarks skador s 5-10 fup.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för denna del av förhandlingen ca 2,5 tim.



Madeleine Pettersson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

Ansökan om stämning

2012-02-01

Sida 1 (3)
Handling 190
Ärende AM-208872-11
Handläggare 101-8

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 5

INKOM: 2012-02-02
MÅLNR: B 9485-11
AKTBIL: 79

Häktat mål
Huf 120207

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt

Enhet:5

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

Ink. 2012-02-02

Akt.....B 9485-11

Aktbil.....79

TR mål: B 9485-11
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrketitel
	Ben Saad, Aziz		Aziz	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910615-4694	Sverige		
Adress				
Märtahemmet, Herrestaberg 195 92 MÄRSTA				
Offentlig försvarare/ombud				
Jargenius, Marianne, Advokatfirman Jargenius AB, Turebergsvägen 5, 191 47 SOLLENTUNA				
F frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-12-15 kl 04.04, Anhållande hävt 2011-12-16 kl 13.42, Anhållande verkställt 2012-01-27, Häktad 2012-01-28				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MISSHANDEL (0201-K380590-11)

Målsägande

Möller, Emil, för talan genom målsägandebiträdet Serpil Güngör.

Gärning

Ben Saad har den 14 december 2011 på Akterbaren i Åkersberga, Österåkers Kommun, uppsåtligen tillfogat Emil Möller smärta och rodnad i ansiktet genom att tilldela honom knytnävsslag i ansiktet.

(Gärningen har inträffat vid samma tillfälle som avses i åtal mot Conita "grov misshandel", se stämning 120119, K380590-11).

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Se åtalsp 2.

Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 2 (3)

Handling 190

Ärende AM-208872-11

Handläggare 101-8

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

2012-02-01

2. OLAGA HOT (0201-K380590-11)

Målsägande

Möller, Emil, se p 1.

Gärning

Ben Saad har senare den 14 december 2011 på Danderyds sjukhus, Danderyds Kommun, hotat Emil Möller genom att dra med sin hand över sin hals innebärande att han skulle skära halsen av målsäganden. Hotet har varit ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Lagrum

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Bevisning (se även bevisning i stämning 120119, K380590)

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Aziz Ben Saad och Cristian-Bogdan Cornita.

Förhör med målsäganden Emil Möller.

Vittnesförhör med Linnea Isberg angående händelsen till styrkande av att hon sett Cornita och Ben Saad delta i bråket på Akterbaren aktuell kväll.

Vittnesförhör med insp Jimmy Elfsberg angående efterföljande och gripande av Ben Saad till styrkande av bl a att Ben Saad kört från Akterbaren aktuell tid, varit blodig i ansiktet vid gripandet och senare transporterats till Danderyds sjukhus (där han sammanträffat med målsäganden).

Skriftlig bevisning

Utlåtande från SKL, se tilläggsprot A och C).

Rättsintyg s 6-8 fup.

Fotografi Ben Saad i bil efter händelsen s 16 fup.

3. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (0201-K8947-12)

Målsägande

Malm Sjödahl, Jhonny, underrättad (målsägandebiträde Stefan Häge i saken avseende "grovt rån" den 23 december 2011.

Gärning

Ben Saad har den 9 januari 2012 i Åkersberga med hot angripit Jhonny Malm Sjödahl genom att ringa upp honom och uttala att han skulle söka upp hans mor eller syster - och underförstått skada någon av dem - i uppenbart syfte att förmå målsäganden att inte medverka i pågående rättssak mot hans gode vän Cornita.

Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Ansökan om stämning

Sida 3 (3)

Handling 190

Ärende AM-208872-11

Handläggare 101-8

Kammaråklagare Madeleine Pettersson

2012-02-01

Lagrum

17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Bevisning*Muntlig bevisning*

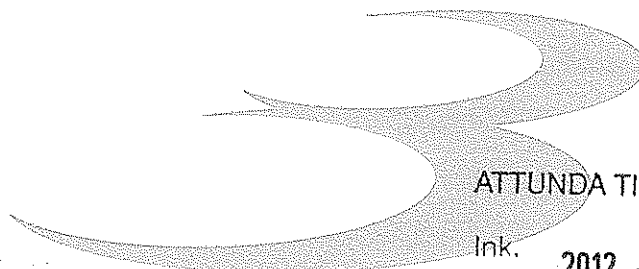
Förhör med tilltalade Aziz Ben Saad.

Förhör med målsäganden Jhonny Malm Sjödahl (**telefonförhör tillräckligt**).Vittnesförhör med Kerstin Axh (målsägandens mor) angående det aktuella telefonsamtalet till styrkande av Jhonny samma dag berättat om samtalet och blivit rädd (**telefonförhör tillräckligt**).Handläggning

Ny beräknad tidsåtgång för återstående del av förhandlingen 2 dagar (alltså ytterligare en dag utöver den 7 februari 2012).



Madeleine Pettersson



ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt
Enhet 5
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

Ink. 2012 -01- 26
Akt. B 9485 -11
Aktbil. 67

ENSKILT ANSPRÅK**Mål nr B 9485-11**Norrorts åklagarkammare i Stockholm, **Jhonny Malm Sjödahl**

./ Cornita/ Yanez Munoz

I egenskap av målsägandebiträde för Jhonny Malm Sjödahl får jag anföra
följande.

Jhonny Malm Sjödahl biträder åtalet.

Jhonny Malm Sjödahl framställer följande.

Yrkanden

Jhonny Malm Sjödahl yrkar att Cristian-Bogdan Cornita ("Cornita") och
Camilo Yanez Munoz ("Yanez Munoz") solidariskt ska förpliktas att till
Jhonny Malm Sjödahl utge skadestånd om sammanlagt ~~61 378~~ kr jämte
ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 december 2011 till dess full
betalning sker.

justerat vid
nd / 1808

951378

Yrkat skadestånd fördelar sig enligt följande:

Kränkning	<i>för det grova rånet</i>	50 000 kr	<i>+ 40 000</i>
Beloppet fördelar sig med 40 000 kr avseende det grova rånet och 10 000			
kr avseende olaga hotet.			
Förlorad egendom		8 738 kr	
Ersättning sveda och värk		2 640 kr	
Summa		61 378 kr	<i>51 378</i>

Grunder och omständigheter

Kränkning

Cornita och Yanez Munoz är skyldig till brott mot Jhonny Malm Sjödahl i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Cornita och Yanez Munoz har genom ifrågavarande gärning allvarligt kränkt Jhonny Malm Sjödahl. Gärningen har innefattat ett angrepp på Jhonny Malm Sjödahls person varför de tilltalade ska ersätta den skada som kränkningarna inneburit. Yrkat belopp är skäligt och i linje med Brottsoffermyndighetens praxis.

Sveda och värk

Jhonny Malm Sjödahl har blivit utsatt för grovt rån och i samband därmed bl a fått emotta omfattande fysiskt våld. Gärningarna har även åsamkat Jhonny Malm Sjödahl fysiskt och psykiskt lidande under en akut sjuktid. Jhonny Malm Sjödahl har inte varit sjukskriven för de besvär som gärningarna orsakat. Anledningen till det är att han inte haft något arbete eller skolgång. För att ersättning för sveda och värk skall utgå är det emellertid tillräckligt att besvären varit sådana att sjukskrivning i och för sig har varit motiverad ur medicinsk synpunkt. Den smärta och de besvär, såväl fysiska som psykiska, som Jhonny Malm Sjödahl åsamkats i det aktuella fallet har varit av sådan karaktär att sjukskrivning i och för sig hade varit motiverad för det fall Jhonny Malm Sjödahl hade arbetat. 2 400 kr av yrkat belopp motsvarar ersättning för en sjukskrivningsperiod om en (1) månad. På grund av att Jhonny Malm Sjödahl brutit vänster arm och inte kunnat använda armen under samma tid skall ytterligare ersättning motsvarande 10 % av ersättningen för sveda och värk utgå. Beloppet är i enlighet med Trafikskadenämndens tabeller.

Lyte och men

Jhonny Malm Sjödahl förbehåller sig rätten att framledes yrka ersättning för lyte och men.

Bevisning

Jhonny Malm Sjödahl åberopar samma bevisning som åklagaren.

ÖVRIGT

Vid huvudförhandlingen den 27 januari 2012 kommer Jhonny Malm Sjödahl att biträdas av advokaten Linda Räfsbäck. Transportfullmakt bifogas detta yttrande.

Stockholm den 25 januari 2012



Stefan Häge

Kopia skickas till:

Advokaterna Staffan Bergqvist och Jens Lapidus

Advokatfirman Salmi & Partners

Till

Attunda tingsrätt
Box 940
191 29 Sollentuna

2012-02-05

ATTUNDA TINGSRÄTT

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2012-02-05

INKOM: 2012-02-07
B 9485-11Akt. B9485-11:8
Aktbil. 101**Cc:**

Advokat Staffan Bergqvist
Fax: 08 545 850 70

Advokat Marianne Jargenius
Fax: 08 35 29 10

**B 9485-11 Norrorts åklagarkammare i Stockholm ./ . Cornita och Aziz
Ang grov misshandel**

I egenskap av målsägandebiträde för Möller framförs anspråk enligt följande

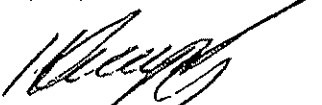
YRKANDEN

1. Möller yrkar att tingsrätten skall förplikta Cornita att utge skadestånd till honom med 15 575 kr jämte ränta från den 14 december 2011 till dess full betalning sker. Beloppet fördelar sig om 15 000 kr kränkningsersättning respektive 575 kr ersättning för sveda och värk under en veckas tid.
2. Möller yrkar att tingsrätten skall förplikta Ben Saad att utge skadestånd till honom om 10 000 kr jämte ränta från den 14 december 2011 till dess full betalning sker. Beloppet avser 5 000 kr för misshandel, åtalpunkten 1, och 5 000 kr för olaga hot, åtalpunkten 2.

Grunden för yrkandet är att målsäganden drabbats av de tilltalades brottsliga gärningar i enlighet med gärningsbeskrivningarna.

Målsäganden biträder åtalen och åberopar samma bevisning som åklagaren.

Som ovan



Serpil Güngör

Advokatfirman Salmi & Partners

Box 3095, 103 61 Stockholm Tel 08-673 51 80 Fax 08-673 51 83
Första Långgatan 20, 3 tr, 413 28 Göteborg Tel 031-30 00 550 Fax 031-30 00 551
Pg 377155-7 Bg 5808-9707 Bg kl.medel 5089-4633
F-skattebevis 556633-0865



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-02-27

Sollentuna

Mål nr B 9485-11

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 5

INKOM: 2012-02-27
MÅLNR: B 9485-11
AKTBIL: 112

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 910129-2895	Datum för dom/beslut 2012-02-27
Efternamn Cornita	Förnamn Cristian-Bogdan

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-12-15	2011-12-16
2011-12-24	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11

Telefon
08-561 695 00
Telefax
08-561 695 01
E-post: attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 900214-3858	Datum för dom/beslut 2012-02-27
Efternamn Yanez Munoz	Förnamn Camilo Fidel

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

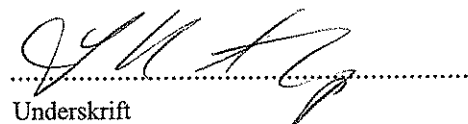
Datum	Datum
2011-12-24	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 910615-4694	Datum för dom/beslut 2012-02-27
Efternamn Ben Saad	Förnamn Aziz

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

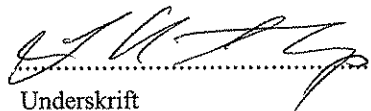
Datum	Datum
2011-12-15	2011-12-16
2012-01-27	2012-02-14

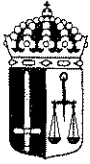
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift



SVEA HOVRÄTT

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra detta genom att skriva till Högsta domstolen.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Den ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast

1. om det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. om det finns synnerliga skäl till en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet skall innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet),
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar,
4. varför klaganden anser att avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska styrkas med varje bevis.