



Svea hovrätt

Åklagarbundet mål

SVEA HOVRÄTT
Rotel 0501

INKOM: 2024-01-08
MÅLNR: B 238-24
AKTBIL: 2

**Överklagande av Attunda tingsrätts dom den 14 december 2023,
mål B 11763-23**

Klagande

Chefsåklagare Per Nichols, Särskilda åklagarkammaren

Motpart

Karahan, Sibel Tugba
19910405-1926
Armborstvägen 6 LGH 1302
192 59 Sollentuna

Offentlig försvarare

Advokat Johan Eriksson
Försvarsadvokaterna Stockholm HB Box 12107
102 23 Stockholm

Saken

Grovt brott mot tystnadsplikt m.m. Nu fråga om påföljd.

Yrkanden

Det yrkas att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom i påföljdsdelen, dömer Sibel Karahan till ett längre fängelsestraff än vad som nu är utdömt.

Grunder

Jag delar tingsrättens bedömning av att det med den anställning Sibel Karahan haft som domstolshandläggare följt att sekretesskyddade uppgifter måste hanteras på ett ansvarsfullt och korrekt sätt (se tingsrättens domskäl, sid. 25).

Det är i målet visat att Sibel Karahans handlande medfört att polisens möjligheter att utreda misstankar om grov brottslighet försvårats. Tingsrättens bedömning är att straffvärdet för den samlade brottsligheten överstiger två års fängelse. Jag delar tingsrättens bedömning av detta förhållande.

De gärningar Sibel Karahan funnits skyldig till är av ett mycket allvarligt slag. Gärningarna *grovt brott mot tystnadsplikt*, *grovt dataintrång* och *brott mot*

tystnadsplikt avseende förundersökningsuppgifter har en systemhotande karaktär då de undergrävt rättsvårdande myndigheters möjligheter till bekämpning av grov brottslighet. Sibel Karahans handlande har haft betydelse för polisen, som tingsrätten också anført, men handlandet har också haft betydelse för tingsrättens egen handläggning av de aktuella ärendena. Härtill har Sibel Karahans handlande påverkat åklagares möjligheter att leda förundersökning.

Det kan här till antas att Sibel Karahans handlande också undergrävt allmänhetens förtroende för rättsvårdande myndigheters förmåga att fullgöra sina uppgifter.

Tingsrätten har, med hänsyn till att Sibel Karahan kunde antas förlora sin anställning vid tingsrätten, satt ned fängelsestraffet och bedömt att det samlade straffvärdet uppgår till fängelse i ett år och nio månader. Enligt min uppfattning bör fängelsestraffet inte sättas ned i den utsträckningen, även med beaktande av att hon troligen hade avskilts från anställningen.

Det samlade straffvärdet uppgår till fängelse i två år och Sibel Karahan bör således dömas till två års fängelse.

Bevisning

Då min talan i hovrätten endast avser fråga om påföljd åberopas ingen bevisning.

Handläggning

För min talan i hovrätten bör, med hänsyn till målets komplexitet, en relativt omfattande sakframställan göras med parterna personligen närvarande i hovrätten. Även om sakframställan anpassas till den fråga som ska prövas är det min bedömning att huvudförhandlingen i hovrätten sammantaget med parternas slutanföranden tar en hel dag i anspråk.

Per Nichols