



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
011104

DOM
2023-05-24
Stockholm

Mål nr
B 2526-23

Sid 1 (5)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 27 februari 2023 i mål nr B 12373-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

Erik DANTE Ellertsson, 20070510-3273
Frihetsberövande: Intagen vid särskilt ungdomshem
Kullerstensvägen 62
137 61 Jordbro

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Linus Gardell
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

SAKEN

Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrätts dom på så sätt att hovrätten frikänner Dante Ellertsson från åtalet.
2. Hovrätten befriar Dante Ellertsson från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden.
3. Linus Gardell får ersättning av staten med 11 835 kr. Av beloppet avser 8 118 kr arbete, 1 350 kr tidsspillan och 2 367 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för kostnaden.

Dok.Id 1938002

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 10

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 27 februari 2023 i mål nr B 12373-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

Emam Al Jabr, 20051029-2436
Frihetsberövande: Intagen vid särskilt ungdomshem
Kulfångsgatan 16 Lgh 1302
136 67 Vendelsö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Björn Sondell
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

SAKEN

Stämpling till människorov m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som konstaterar att tingsrätten bedömt brottet stämpling till människorov enligt 4 kap. 1 § *andra stycket* brottsbalken trots att detta inte angetts i domslutet, fastställer tingsrättens dom med den anmärkningen att ungdomsvården inte ska vara förenad med någon föreskrift.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Björn Sondell får ersättning av staten med 21 521 kr. Av beloppet avser 15 867 kr arbete, 1 350 kr tidsspillan och 4 304 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för kostnaden.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Dante Ellertsson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet.

Emam Al Jabr har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för stämpling till grov misshandel och stämpling till människorov.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras. Åklagaren har därvid förklarat att han vidhåller att Emam Al Jabr ska dömas för stämpling till människorov enligt 4 kap. 1 § första stycket brottsbalken i enlighet med åtalet och att han i övrigt godtagit de bedömningar som tingsrätten har gjort avseende nu överklagade skuld och rubriceringsfrågor.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Genom tingsrättens dom, som inte har överklagats i den delen, är det slutligt avgjort att Emam Al Jabr har gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott.

I överklagade delar har åklagaren lagt fram i huvudsak samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten. Emam Al Jabr har i hovrätten lagt fram viss ny skriftlig bevisning.

När det gäller åtalet mot Dante Ellertsson gör hovrätten följande överväganden.

Som tingsrätten kommit fram till är det utrett att Dante Ellertsson, rent objektivt, har gjort sig skyldig till medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Till skillnad från tingsrätten anser dock hovrätten att det inte genom åberopade övervakningsfilmer och skärmlipp är klarlagt att han hade kännedom om att den aktuella väskan innehöll en sprängladdning när han lånade ut sin elsparkcykel. Någon annan bevisning i detta avseende har inte lagts fram. Åtalet mot Dante Ellertsson kan därför inte vinna bifall och han ska alltså frikännas från ansvar. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

När det gäller åtalet mot Emam Al Jabr i överklagade delar gör hovrätten inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort. Även hovrätten anser alltså att Emam Al Jabr ska dömas för stämpling till människorov och stämpling till grov misshandel. I likhet med vad tingsrätten angett på sidan 23 i sin dom anser hovrätten att annat inte är utrett än att gärningen i den del som avser människorov skulle ha bedömts som människorov, mindre grovt brott, om brottet hade fullbordats, dvs. enligt 4 kap. 1 § andra stycket brottsbalken. Hovrätten har mot bakgrund av domskälen uppfattat hänvisningen i tingsrättens domslut till bestämmelsens första stycke som en uppenbar felskrivning.

I frågan om vilken påföljd som ska bestämmas för Emam Al Jabr gör hovrätten inte någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. Eftersom åtgärden vidtas med stöd av lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga ska ungdomsvården dock inte vara förenad med någon föreskrift (jfr 32 kap. 1 § brottsbalken och prop. 2005/06:165 s. 60 f.).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2023-06-21

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Magnus Göransson, hovrättsrådet Rakel Granditsky Hökeberg, tf. hovrättsassessorn Elliot Sörensen, referent, (skiljaktig) samt nämndemännen Bodil Toll (skiljaktig) och Kjell-Erik Börjesson.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Avräkningsunderlag, se bilaga C-D.

Skiljaktig mening

Tf. hovrättsassessorn Elliot Sörensen och nämndemannen Bodil Toll är skiljaktiga enligt följande.

Vad gäller åtalet mot Dante Ellertsson anser vi i likhet med majoriteten att utredningen visar att Dante Ellertsson, rent objektivt, har gjort sig skyldig till medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, genom att låna ut sin elsparkcykel till en annan person som i sin tur – bland annat med hjälp av den utlånade elsparkcykeln – har transporterat sprängladdningen enligt vad som närmare anges i åtalet.

Frågan är då om det är visat att Dante Ellertsson har agerat med erforderligt uppsåt.

Av en övervakningsfilm från Västerhaninge tågstation och de skärmlipp från samma film som åklagaren presenterat framgår enligt vår uppfattning att den väska, i vilken sprängladdningen förvarats, var öppen under några få sekunder och att Dante Ellertsson då tillsammans med ytterligare två personer står runt väskan och tittar ner i riktning mot denna. Vidare framgår av övrig utredning som åklagaren presenterat att Dante Ellertsson därefter väljer att följa med den person som bär på väskan och ytterligare en person på pendeltåget in till Stockholms Centralstation, att han lånar ut sin elsparkcykel till den person som bär på väskan, att han på centralstationen skiljs åt från personen som bär på väskan och sedan återförenas med samma person ca 30 minuter senare samt att den andra personen då inte längre bär på väskan. Dante Ellertsson har för egen del inte lämnat någon som helst förklaring till varför han agerat på nämnda sätt. Mot bakgrund av dessa omständigheter gör vi sammantaget den bedömningen att det framstår som praktiskt taget uteslutet att Dante Ellertsson skulle ha saknat insikt om att väskan innehöll den sprängladdning som anges i åtalet. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Dante Ellertsson har agerat med erforderligt uppsåt. Dante Ellertsson ska följaktligen – som tingsrätten kommit fram till – dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Han har medverkat till brottet i mindre mån.

Överröstade i den delen är vi i övrigt ense med majoriteten.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
AVDELNING 3

Dom
Meddelad i Stockholm
2023-02-27

Målnummer
B 12373-22

Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Emam Al Jabr

Parter

Tilltalad

EMAM Al Jabr, 20051029-2436
Kulfångsgatan 16 Lgh 1302, 136 67 Vendelsö

Offentlig försvarare

Advokat Björn Sondell
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagaren Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Emam Al Jabr döms för

Stämpling till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, 2022-09-23 till 2022-09-25, Haninge kommun

Stämpling till människorov, 4 kap 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, 2022-09-23 till 2022-09-25, Haninge kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-27, Haninge kommun

Påföljd

Ungdomsvård.

Föreskrift: Emam Al Jabr ska genomgå den vård och behandling som följer av bifogad vårdplan.
(se bilaga: Vårdplan Emam Al Jabr)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress

Rådhuset, Scheelegatan 7
Stockholm

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

08- 561 650 00

E-post

stockholms.tingsratt@dom.se

Webb

www.stockholmstingsratt.se

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Emam Al Jabrs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG108237.1-2.).

Brottsofferfond

Emam Al Jabr ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Björn Sondell får ersättning av staten med 67 028 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 50 922 kr arbete
- 2 700 kr tidsspillan
- 13 406 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Amir Ali Kassem

Parter

Tilltalad

AMIR Hussein Ali Kassem, 20060408-6736
Blockstensvägen 58 Lgh 1102, 137 65 Jordbro

Offentlig försvarare

Advokat Anna Björklund
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagaren Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Amir Ali Kassem döms för

Anstiftan av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-08-21, Stockholms stad

Stämpling till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, 2022-09-23 till 2022-09-25, Haninge kommun

Stämpling till människorov, 4 kap 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, 2022-09-23 till 2022-09-25, Haninge kommun

Påföljd

Ungdomsvård.

Föreskrift: Amir Ali Kassem ska genomgå den vård och behandling som följer av bifogad vårdplan. (se bilaga: Vårdplan Amir Ali Kassem)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Amir Ali Kassem's ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Amir Ali Kassem ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Björklund får ersättning av staten med 163 369 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 103 320 kr arbete
- 24 300 kr tidsspillan
- 3 075 kr utlägg
- 32 674 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dante Ellertsson

Parter

Tilltalad

Erik DANTE Ellertsson, 20070510-3273
Kullerstensvägen 62, 137 61 Jordbro

Offentlig försvarare

Advokat Linus Gardell
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11, 111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagaren Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Dante Ellertsson döms för

Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-08-21, Stockholms stad

Påföljd

Ungdomsvård.
Föreskrift: Dante Ellertsson ska genomgå den vård och behandling som följer av bifogad vårdplan. (se bilaga: Vårdplan Dante Ellertsson)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Dante Ellertssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Dante Ellertsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Linus Gardell får ersättning av staten med 84 859 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 59 040 kr arbete
- 8 100 kr tidsspillan
- 747 kr utlägg
- 16 972 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Akil Skrijelj

Parter

Tilltalad

AKIL Skrijelj, 20070319-2898
Sandstensvägen 40 Lgh 1101, 137 63 Jordbro

Offentlig försvarare

Advokat Diyar Beddiro
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman Sjöström AB
Box 2106, 103 13 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagaren Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Akil Skrijelj döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2022-08-21, Stockholms stad

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-08-26, Stockholms stad

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2022-07-21 till 2022-08-25, Haninge kommun

Påföljd

Ungdomsvård.

Föreskrift: Akil Skrijelj ska genomgå den vård och behandling som följer av bifogad vårdplan.

(se bilaga: Vårdplan Akil Skrijelj)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Akil Skrijeljs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen väska, plastpåse, mobiltelefon, plastbitar, spänne, kläpp, tändmedel, kabel, plastfolie och sprängämne förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92307.1-10).

I beslag taget sprängämne med emballage förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG94518.1-10).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG94581.1-4).

Brottsofferfond

Akil Skrijelj ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Diyar Beddiro får ersättning av staten med 155 071 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 560 kr arbete
- 30 375 kr tidsspillan
- 5 122 kr utlägg
- 31 014 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 110, 2023-01-18, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Akil Skrijelj ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har begärt att Amir Ali Kassem ska dömas för anstiftan av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Dante Ellertsson ska dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Akil Skrijelj har den 21 augusti 2022 i Västerhaninge olovligen mottagit en sprängladdning med två dynamitstavar, närmare bestämt 455 gram dynamitsprängämnen, och en elsprängpatron som han därefter på pendeltåg transporterat till Centralstation i Stockholm för att där vidaretransportera sprängladdningen på elsparkcykel till entrén till Operakällaren på Karl XII:s torg där bomben slutligen placerats.

Dante Ellertsson har dag som ovan främjat gärningen ovan såvitt gäller transporten från Centralstation till Operakällaren genom att låna ut sin elsparkcykel till Skrijelj.

Amir Ali Kassem har förmått/anstiftat Skrijelj att olovligen hantera sprängladdningen enligt ovan genom att i tiden för gärningen uppdra åt Skrijelj att hämta och placera ut sprängladdningen samt genom att ge honom instruktioner om brottets utförande.

Brottet är grovt då gärningen varit av särskild farlig art.

Skrijelj, Ellertsson och Ali Kassem begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 110, 2023-01-18, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Akil Skrijelj ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Akil Skrijelj har den 26 augusti 2022 på Bergsgatan i Stockholm olovligen innehaft 1,44 gram cannabisharts och 1,51 gram kokain som är narkotika.

Akil Skrijelj begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 110, 2023-01-18, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Akil Skrijelj ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Gärningsbeskrivning

Akil Skrijelj har under sommaren 2022 till och med den 26 augusti 2022 olovligen innehaft och förvarat en sprängladdning, 3 090 gram dynamitsprängämne, i ett skogsparti vid Kullerstensvägen i Jordbro, Sverige.

Brottet är grovt med hänsyn till att hanteringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Akil Skrijelj begick gärningen med uppsåt.

Stockholms TR B 12373-22 Aktbil 212, 2023-01-19, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr ska dömas för stämpling till grov misshandel (antal brott: 2) enligt 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Emam Al Jabr och Amir Ali Kassem ska dömas för stämpling till människorov (antal brott: 2) enligt 4 kap 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Amir Ali Kassem har i Jordbro eller annan plats i Stockholmsområdet under perioden den 23 – 25 september 2022 försökt att förmå/anstifta Emam Al Jabr att tillsammans och i samförstånd med Ali Kassem bemäktiga sig och föra bort okänd person i syfte att misshandla personen så svårt att den knappt skulle kunna andas. Emam Al Jabr har tid och plats som ovan sedan det klargjorts att han skulle få betalt åtagit/erbjudit sig att utföra gärningen gemensamt och i samförstånd Ali Kassem.

Misshandeln skulle om den utfördes ha varit synnerligen hänsynslös.

Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr begick gärningen med uppsåt.

Stockholms TR B 12373-22 Aktbil 212, 2023-01-19, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Emam Al Jabr ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Emam Al Jabr har olovligen innehaft 17 tabletter à 200 mg tramadol och 0,19 gram kokain, som är narkotika. Det var den 27 september 2022 på Kulfångsgatan, Vendelsö, Haninge.

Emam Al Jabr begick gärningen med uppsåt.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen väska, plastpåse, mobiltelefon, plastbitar, spänne, kläpp, tändmedel, kabel, plastfolie och sprängämne förverkas från Akil Skrijelj enligt 32 § lagen om brandfarliga och explosiva varor. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92307.1-10.).

Åklagaren har begärt att i beslag taget sprängämne med emballage förverkas från Akil Skrijelj enligt 32 § lagen om brandfarliga och explosiva varor (Polismyndigheten, 2022-5000-BG94518.1-10.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika förverkas från Akil Skrijelj enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG94581.1-4.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika förverkas från Emam Al Jabr enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG108237.1-2.).

INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har väckt talan genom två ansökningar om stämning, aktilaga 110 och 212, se ovan under rubriken Yrkanden. Dessa kommer nedan att benämnas stämningsansökan respektive tilläggsstämningen.

Akil Skrijelj, Dante Ellertsson, Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr har avgett inställningar till åtalet enligt nedan.

Akil Skrijelj har förnekat brott avseende gärningarna i åtalspunkterna 1 och 3 men erkänt gärningen i åtalspunkt 2 i stämningsansökan. Han har beträffande gärningen i åtalspunkt 1 gått med på att han transporterat och placerat en väska utanför entrén till Operakällaren men gjort gällande att han inte känt till att den innehållit en sprängladdning. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkanden.

Dante Ellertsson har förnekat att han gjort sig skyldig till brott med hänvisning till att han inte känt till att Akil Skrijelj hanterat och innehaft en explosiv vara. Han har också gjort gällande att hans medverkan under alla förhållanden inte ska medföra straffansvar.

Amir Ali Kassem har förnekat brott. När det gäller gärningen i åtalspunkt 1 i stämningsansökan har Amir Ali Kassem gått med på att han vidarebefordrat en adress till Akil Skrijelj men hävdar att han saknat uppsåt till att Akil Skrijelj hanterat explosiva varor. Han har gjort gällande att han under alla omständigheter ska gå fri från ansvar under anförande av att han befunnit sig i en nödsituation. Amir Ali Kassem har bestritt att han gjort sig skyldig till stämpling av brott avseende gärningen i åtalspunkt 1 i tilläggsstämningen. Han har i alla händelser gjort gällande att påstådd stämpling till synnerligen grov misshandel ska bedömas som stämpling till misshandel av normal grad.

Emam Al Jabr har förnekat gärningen i åtalspunkt 1 i tilläggsstämningen men erkänt gärningen i åtalspunkt 2 i samma stämning.

FRIHETSBERÖVANDEN

Akil Skrijelj, Dante Ellertsson, Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr har med anledning av misstankar om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövade såsom gripna, anhållna och häktade, i enlighet med vad som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Åklagaren har i huvudsak åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökningarna, se bilagorna 1 och 2 till domen.

Akil Skrijelj, Dante Ellertsson, Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr har hörts över åtalen.

Akil Skrijelj har i huvudsak uppgett följande.

Han fick ett samtal från en person som sa att det fanns en väska att hämta och att väskan skulle lämnas vid Café Opera. Han förstod att det fanns pengar i ärendet och tänkte ”varför inte?”. Han befann sig i Skogås och åkte tillbaka till Västerhaninge där han mötte personen. Han sökte upp var Café Opera låg på Google Maps för att veta var han skulle lämna väskan. Han fick inte instruktioner om var han skulle lämna väskan eller någon information om att han skulle prata med någon. Han hämtade väskan och åkte sedan vidare till T-centralen. Han valde själv stället som han lade väskan på. Han åkte runt ett tag eftersom han såg att det fanns många poliser och han var nervös; det var inte rätt läge. När han såg att det inte var mycket folk lämnade han väskan. Han tittade aldrig ner i väskan. Han tog dock ett foto i väskan, men han hade tagit massa droger den dagen och såg inte tydligt vad som fanns i den. Han trodde att väskan innehöll narkotika eller stora summor pengar. Han vet ingenting om sprängämnen, hur de fungerar eller ser ut. Han tänkte att han skulle lämna väskan och att någon annan skulle hämta upp den. Efter att han hade placerat väskan utanför Café Opera rapporterade han att det var klart. Det var *Björnen* som han hade kontakt med, men det är inte samma person som ville att han skulle placera ut bomben ett par månader tidigare.

Han har aldrig förvarat en sprängladdning i ett skogsparti i Jordbro. Han minns en gång att han var ute med en vän som frågade om denne fick låna hans telefon. Vänner sa att han skulle vänta kvar och att vännen skulle komma tillbaka om ungefär 20 minuter. Han har ingen aning om varför hans dna fanns i väskan. Det kanske har spridits från hans telefon.

Dante Ellertsson har i huvudsak uppgett följande.

Han visste inte om att det fanns en sprängladdning i väskan. Han hade heller ingen misstanke om det. Om han hade haft det hade han sprungit därifrån.

Amir Ali Kassem har i huvudsak uppgett följande.

Han var på väg hemifrån när han träffade på en person som tvingade honom att göra det här. Personen sa att om det inte sker i dag kommer det inte att bli bra för honom. Han vill inte svara vem som hotat honom. Hoten hade pågått i ungefär tre till fyra månader före händelsen. Han tänkte på sin familj och gjorde som han blev tillsagd. Han fick ett telefonnummer som han skulle skriva till. Han skrev till det numret att personen skulle placera ut en väska på en adress. Adressen var ”Karl X”-någonting. Mer än så fick han inte veta. Han visste inte vad som fanns i väskan. Han skickade adressen till Akil Skrijelj. Han visste inte då att Operakällaren eller Café Opera fanns. Akil Skrijelj lade säkert väskan där eftersom cafét står på den adressen. Han sökte på Café Opera på sin telefon eftersom det stod på Aftonbladet att en väska placerats vid ”Karl”-någonting. Då han sökte på adressen fick han fram Café Opera. Sedan sökte han på vem som ägde Café Opera. Hans kontakter med Akil Skrijelj handlade troligtvis om vad Akil Skrijelj skulle göra och hur man tog sig till platsen. Han svarade bara att han endast visste om adressen. Han kommer inte ihåg vad kontakterna med Akil Skrijelj under tiden som denne var i Kungsträdgården handlade om. Vad gäller meddeladerna i juni 2022 hade en person sagt att han skulle skriva till det numret och berätta om en grej. Akil Skrijelj svarade nej. Han var hotad då också. Han har inte vågat gå till polisen med hoten. Han ville inte att han eller hans familj skulle skadas.

Han har gått i samma klass som Emam Al Jabr. De är inte kompisar nu, men vid den tiden träffades de eftersom de gick i samma skola. Han har inget att säga om samtalet med Emam Al Jabr.

Emam Al Jabr har uppgett i huvudsak följande.

Han gick i samma klass som Amir Ali Kassem. Samtalen med Amir Ali Kassem handlade för honom bara om skitsnack. Han använde narkotika dagligen vid den tiden. Han tänkte inte så mycket på vad Amir Ali Kassem frågade. Han var påverkad. Han blev aldrig jagad av polis. Han ljög när han sa det. Samma sak gäller det övriga som sades under samtalet.

DOMSKÄL

Åtalspunkt 1 i stämningsansökan

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning

Genom utredningen i målet är inledningsvis följande klarlagt. Den 21 augusti 2022 under pågående Kulturfestival noterades en väska på marken utanför Operakällarens entré på Karl XII:s torg i Kungsträdgården. Väskan, som var en blå axelremsväska av märket ”New Era”, låg intill husväggen bakom en stenpedestal. Sedan polis och bombskydd anlant till platsen kunde väskan och dess innehåll oskadliggöras. Det kunde senare konstateras att väskan bl.a. innehållit två stavar dynamitsprängämnen om totalt 455 gram, en skarp, elektronisk sprängkapsel med tillhörande kablar och delar av en mobiltelefon.

Åklagaren har till stöd för åtalen åberopat övervakningsfilmer från tågstationen i Västerhaninge, T-centralen och olika platser intill Kungsträdgården och närliggande gator. Åklagaren har även åberopat mastuppkopplingar från de tilltalades mobiltelefoner som tagits i beslag samt samtalslistor från deras telefoner.

Av bevisningen framkommer följande övergripande händelseförlopp. Akil Skrijelj, Dante Ellertsson, som vid tillfället hade med sig en elsparkcykel, och en tredje person kliver vid 16.00-tiden den 21 augusti 2022 av ett pendeltåg på tågstationen i Västerhaninge. På gatan utanför stationen tar Akil Skrijelj emot en axelremsväska av märket ”New Era” från en okänd person. Akil Skrijelj, som nu bär på väskan, återvänder därefter till de övriga varvid de kliver på ett pendeltåg till T-centralen dit de anländer strax före kl. 17.00. Akil Skrijelj lämnar därefter tåget på elsparkcykeln med väskan på cykelns styre och tar ett antal hissar till markplan. Efter att Akil Skrijelj lämnat T-centralen fångas han på film när han åker elsparkcykel först vid Drottninggatan, Sergels torg och sedan på olika ställen runt omkring Kungsträdgården och Karl XII:s torg. När Akil Skrijelj fångas av en övervakningskamera i korsningen mellan Kungsträdgårdsgatan och Arsenalgatan kl. 17.26 syns väskan inte till. Akil Skrijelj fortsätter sedan ut på Hamngatan och syns därefter på övervakningsfilm inne på en McDonald’s-restaurang vid Regeringsgatan tillsammans med bl.a. Dante Ellertsson.

Åtalet mot Akil Skrijelj

Enligt 16 § första stycket lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor krävs tillstånd för den som hanterar explosiva varor. Med explosiva varor avses i 5 § lagen bl.a.

explosiva ämnen. Den som uppsåtligen bryter mot förbudet att hanterat explosiva varor utan tillstånd döms till ansvar enligt 29 § eller, om brottet är grovt, 29 a § i samma lag.

Akil Skrijelj har erkänt att han olovligen hanterat 455 gram dynamitsprängämnen med en tillhörande sprängkapsel på sätt som åklagaren gjort gällande. Hans erkännande i dessa delar får stöd av den utredning som redovisats ovan. Dynamit är ett tillståndspliktigt explosivt ämne. De objektiva förutsättningarna för brott är därmed uppfyllda.

Akil Skrijelj har emellertid gjort gällande att han inte känt till vad väskan innehållit. Frågan är därför om Akil Skrijelj har haft uppsåt till att han hanterat explosiva varor.

Av åberopade övervakningsfilmer från en hiss i T-centralen framgår att Akil Skrijelj vid ett tillfälle har tagit en bild av den aktuella väskans innehåll med sin mobiltelefon – en bild som senare påträffats i telefonen och på vilken väskans innehåll är synligt. Akil Skrijelj, som i och för sig gått med på att han tagit en bild av väskan, har uppgett att han var påverkad av narkotika och att han därför inte tänkte på vad han såg. Han har även uppgett att han trodde att väskan innehöll narkotika eller stora summor pengar. Tingsrätten anser att uppgifterna – i synnerhet de som Akil Skrijelj lämnat om sitt tillstånd – inte framstår som trovärdiga, särskilt som Akil Skrijelj varit i stånd att transportera väskan över ett längre avstånd och placera den på den adress han blivit anvisad. Det är vidare inte sannolikt att Akil Skrijelj, om han nu hade trott att väskan innehållit något värdefullt, skulle ha lämnat den på det sätt som han själv har beskrivit.

Enligt tingsrätten talar utredningen tvärtom för att Akil Skrijelj kände till väskans innehåll redan när han tog emot den. Det framgår nämligen av övervakningsfilmer från perrongen på tågstationen i Västerhaninge att Akil Skrijelj och Dante Ellertsson vid ett tillfälle lutat sig över och tydligt tittat ned i den väska som Akil Skrijelj dessförinnan hämtat utanför stationen. Väskan är som konstaterats ovan densamma som Akil Skrijelj senare placerade utanför Operakällarens entré. Det är också besvärande för Akil Skrijelj att han i en gruppchatt den 24 augusti 2022 medgett att han placerat ut en väska och som svar på detta fått ett meddelande som lyder "[b]ror du kmr spränga halva stan snart". Akil Skrijelj måste ha sett meddelandet eftersom han minuten därpå skrivit "Hahahahahahaha".

Akil Skrijeljs uppgifter om att han inte känt till att han hanterat explosiva varor får sammantaget anses vara motbevisade. Åtalet är därmed styrkt och Akil Skrijelj har alltså gjort sig skyldig till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Frågan är om brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till att det varit av särskilt farlig art, vilket åklagaren har påstått. Av betydelse för bedömningen av om gärningen varit av särskilt farlig art är enligt förarbetena till bestämmelsen bl.a. förhållandena på platsen och den situation i vilken varan har förekommit. Omständigheter som därvid kan beaktas är vem som har innehaft varan, om gärningen har riktat sig mot allmänheten eller en större personkrets och om varan varit sådan att det kunnat orsaka svåra skador. Centralt för bedömningen är gärningens farlighet.

Tingsrätten konstaterar att gärningen har avsett en inte obetydlig mängd explosiva varor som hanterats under ett förhållandevis utdraget händelseförlopp på allmän plats. Enligt utlåtande från Nationellt forensiskt center är aktuell mängd dynamitsprängämnen tillräcklig för att genom endast de stötvågor som en detonation orsakar medföra påtaglig risk för dödliga skador inom någon meters avstånd. Vidare har vid detonation funnits risk för skadligt sten- och metallsplitter inom ett avstånd om 150 till 300 meter respektive 300 till 600 meter från platsen; en risk som ökar i de fall där detonationen sker nära husväggar eller andra objekt. Om sprängkapseln avterats och haft en starkare strömkälla hade den kunnat detonera och orsakat svåra skador. Av det anförda följer att brottet ska bedömas som grovt.

Åtalet mot Dante Ellertsson

Dante Ellertsson har gått med på att han lånat ut en elsparkcykel till Akil Skrijelj, vilket får stöd av återopade övervakningsfilmer. Frågan som tingsrätten har att pröva är om Dante Ellertsson därigenom, som åklagaren har påstått, har gjort sig skyldig till straffbar medhjälp till brottet samt om han har haft uppsåt till detta.

Av 23 kap. 4 § brottsbalken följer att den som främjar en gärning med råd eller dåd, om inte handlandet utgör anstiftan, ska dömas för medhjälp till brottet. Det innebär att medhjälp till brott föreligger när en person med fysiska eller psykiska medel utövar ett inflytande på händelseutvecklingen i brottsfrämjande riktning. Som straffbar medhjälp betraktas i regel vad som helst som i någon mån har främjat brottet. Även obehövlig medverkan kan alltså utgöra ett främjande. En handling som varken fysiskt eller psykiskt har övat inflytande på brottets tillkomst är däremot inte att anse som medhjälp (se Bäcklund, Johansson m.fl., Brottsbalken: En kommentar (2022, version 21, JUNO) kommentaren till 23 kap. 4 § brottsbalken under rubriken ”Främjande av gärning”).

I målet är utrett att Dante Ellertsson lämnat sin elsparkcykel till Akil Skrijelj och att denne i sin tur använt elsparkcykeln för att transportera explosiva varor från T-centralen till Operakällarens entré. Även om hans åtgärd inte har varit en nödvändig förutsättning för detta står det enligt tingsrätten klart att Dante Ellertsson genom sitt agerande har främjat den vidare hanteringen av de explosiva varorna. Genom åberopade övervakningsfilmer är det vidare bevisat att Dante Ellertsson på tågstationen i Västerhaninge har fått kännedom om väskans innehåll för att därefter tillsammans med bl.a. Akil Skrijelj åka till T-centralen där han överlämnat elsparkcykeln. Dante Ellertsson måste därför också ha insett att han genom sitt agerande främjade Akil Skrijeljs olovliga hantering av varorna. Dante Ellertsson ska därför dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Det är dock uppenbart att Dante Ellertsson har medverkat i mindre mån.

Åtalet mot Amir Ali Kassem

Åklagaren har gjort gällande att Amir Ali Kassem har anstiftat Akil Skrijeljs hantering av de explosiva varorna. Amir Ali Kassem har gått med på att han anvisat var Akil Skrijelj skulle placera väskan, men förnekat att han har lämnat några andra instruktioner till Akil Skrijelj. Han har även förnekat att han har vetat om vad väskan har innehållit.

För anstiftan av brott döms den som, till skillnad från vad som gäller för medhjälp, förmår någon annan att begå en gärning som denne annars inte skulle ha företagit. Det kan ske genom att anstiftaren gör så att den andre beslutar sig för att utföra en gärning eller också att denne håller kvar vid ett sådant beslut, om han eller hon i annat fall inte hade gjort det. Anstiftan föreligger däremot inte när en person uppmanar någon att utföra en gärning som denne redan var fast besluten att utföra.

Utredningen i denna del består i huvudsak av utdrag från chattkonversationer och listor över telefonsamtal mellan Amir Ali Kassem och Akil Skrijeljs mobiltelefoner. Vad gäller Amir Ali Kassem och Akil Skrijeljs kontakter vid tiden för brottet framgår av åberopade samtalslistor att det förekommit täta kontakter mellan deras mobiltelefoner under den tidsperiod som Akil Skrijelj hämtat och förflyttat de explosiva varorna från Västerhaninge till Kungsträdgården den 21 augusti 2022. Kontakterna påbörjades redan före det att Akil Skrijelj anlände till Västerhaninge för att hämta väskan och avslutades ett par minuter efter den tidpunkt då Akil Skrijelj för första gången fångas av en övervakningskamera vid Kungsträdgården utan väskan. Detta talar starkt emot Amir Ali Kassem's uppgifter om att han endast vidarebefordrat adressen där väskan skulle placeras till Akil Skrijelj.

Det är också besvärande för Amir Ali Kassem att han i ett meddelande den 20 juni 2022 frågat Akil Skrijelj om denne vill "[...] bomba en grej" och förklarat att "Du för bra para för de", "Du gör inte de med händerna", "Du lägger bara grejen", "Där sen du ringer från em telefon" och "Sen då du har redan taggat". Vad som beskrivs i meddelandena är enligt tingsrätten påfallande likt den gärning som Akil Skrijelj senare kom att utföra. Även om det av efterföljande meddelanden framkommer att Akil Skrijelj då inte gick med på förslaget konstaterar tingsrätten att utredningen i detta avseende talar för att Amir Ali Kassem agerat som en uppdragsgivare. Akil Skrijelj har dessutom i förhör beskrivit ett telefonsamtal där han fick i uppdrag att hämta och transportera väskan. Han har också sagt att han rapporterade tillbaka till personen när detta var gjort. På fråga vem han har haft kontakt med har Akil Skrijelj svarat *Björnen*, vilket är det namn som Amir Ali Kassem förekommer under i Akil Skrijeljs mobiltelefon och som han använt på olika applikationer i sin egen telefon. Det råder därmed inte något tvivel om att den person som gett Akil Skrijelj i uppdrag att hantera de explosiva varorna varit Amir Ali Kassem. Även om det inte är känt vad som närmare har uttalats under de omfattande samtalen mellan Amir Ali Kassem och Akil Skrijelj vid brottstillfället står det vidare klart att Amir Ali Kassem har lämnat honom instruktioner om brottets utförande. Åtalet är alltså styrkt och Amir Ali Kassem har alltså objektivt sett gjort sig skyldig till anstiftan av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Amir Ali Kassem har gjort gällande att han inte ska dömas till ansvar under åberopande av nöd. För att en nödsituation ska föreligga krävs enligt 24 kap 4 § brottsbalken att fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse. En gärning som någon begår i nöd utgör brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkas annan och omständigheterna i övrigt är oförsvarlig. Faran för det skyddade intresset ska vara mer eller mindre akut för att nöd ska föreligga. Bestämmelsen är avsedd att tillämpas endast i undantagsfall. Amir Ali Kassems uppgift om hur han hotats till att utföra gärningen innebär inte att han befunnit sig i en nödsituation i lagens mening. Tingsrätten anser vidare att Amir Ali Kassems uppgifter om den situation han befunnit sig i är vaga och allmänt hållna. Uppgifterna är dessutom sådana att de inte kan kontrolleras eller av åklagaren motbevisas. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att Amir Ali Kassems uppgifter om nöd även är så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Amir Ali Kassem ska därmed dömas för brottet.

Åtalspunkt 2 i stämningsansökan

Akil Skrijelj har erkänt att han på tid och plats som åklagaren påstått innehaft den narkotika som framgår av åtalet. Hans erkännande får stöd av åberopat beslagsprotokoll och analysresultat. Åtalet är därmed styrkt i denna del. Brottet ska med hänsyn till narkotikans sort och mängd bedömas som narkotikabrott av normalgraden.

Åtalspunkt 3 i stämningsansökan

Åklagaren har gjort gällande att Akil Skrijelj, utöver hanteringen av en sprängladdning den 21 augusti 2022, har förvarat 3 090 gram dynamitsprängämne i ett skogsparti i Jordbro. Han har själv förnekat det.

Dynamiten påträffades i en väska inte långt ifrån Akil Skrijeljs folkbokföringsadress och var inlindad i bl.a. plastfolie på vilken hans dna påvisats. Enbart dessa omständigheter talar med styrka för att Akil Skrijelj har hanterat varorna. I utredningen förekommer vidare fotografier på den aktuella platsen och uppgifter om koordinaterna för denna. Genom positioneringsuppgifter från Akil Skrijeljs mobiltelefon står klart att hans telefon den 21 juli 2022 och den 25 augusti 2022 befunnit sig inom några meters avstånd från de aktuella koordinaterna. Vidare har i samma telefon påträffats en video där någon vandrar i ett skogsparti och beskriver en färdväg för tittaren. I slutet av filmen anländer personen till en plats som tydligt stämmer överens med vad som framkommer av fotografierna från platsen där varorna anträffades och där personen i videon uppger att något finns nedgrävt. Tingsrätten anser sammantaget att utredningen är sådan att den är tillräcklig för att döma Akil Skrijelj för gärningen.

Frågan är om de uppgifter som Akil Skrijelj lämnat förtar värdet av åklagarens bevisning på ett sådant sätt att beviskravet inte längre kan anses uppfyllt. Akil Skrijelj har framför allt pekat på det faktum att dna eller fingeravtryck inte har påträffats på den aktuella väskan och att plastfolien inte varit direkt lindad runt dynamiten. Han har även uppgett att det genom utredningen framgått att en mobiltelefon tillhörande en annan person befunnit sig på platsen. Tingsrätten, som konstaterar att den omständigheten att någon annan kan ha haft tillgång till dynamiten inte utesluter att Akil Skrijelj hanterat den, anser inte att uppgifterna är ägnade att förta värdet av den sammanlagda bevisningen. Av denna framgår att Akil Skrijelj på den aktuella platsen har förvarat 3 090 gram

dynamitsprängämne, vilket är ett tillståndspliktigt explosivt ämne, mellan den 21 juli 2022 och den 25 augusti 2022.

Åklagaren har gjort gällande att brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till att hanteringen skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Av rekvisitet ”miljö” följer att det inte behöver visas att det i det enskilda fallet har förelegat en konkret fara för en sådan användning. Begreppet kan nämligen också avse ett i vidare bemärkelse kriminellt sammanhang. En explosiv vara bör därför kunna anses ha hanterats i en sådan miljö om den anträffas på en plats där det bedrivs kriminell verksamhet eller den som förfogar över utrymmet har anknytning till en kriminell gruppering eller är involverad i annan brottslighet. Härvidlag kan mer indirekta omständigheter beaktas (se prop. 2019/20:200 s. 85).

Inledningsvis kan konstateras att det i utredningen finns mycket som pekar på att Akil Skrijelj har haft samröre med personer som ägnar sig åt kriminell verksamhet. I frånvaro av någon mer konkret koppling till en kriminell gruppering kan dock detta inte ensamt medföra att brottet ska bedömas som grovt. Varorna som Akil Skrijelj nu döms för att ha hanterat saknar emellertid i hans händer helt något lagligt användningsområde, vilket i sig talar för att de varit avsedda för brottslig användning. I samma riktning talar de omständigheterna att innehavet avsett en förhållandevis större mängd varor, att varorna förvarats undagömt i ett skogsparti samt att dessa till sort och utseende stämmer överens med de som behandlats i åtalspunkten 1 ovan. Sammantaget ger omständigheterna alltså vid handen att det funnits en sådan risk för att varorna ska komma till brottslig användning att brottet bör bedömas som grovt.

Åtalspunkt 1 i tilläggsstämningen

Åklagaren har påstått att Amir Ali Kassem har sökt förmå Emam Al Jabr att begå brott och att Emam Al Jabr i sin tur åtagit eller erbjudit sig att utföra detta. Gärningarna har enligt åklagaren bestått av att dessa tillsammans och i samförstånd skulle bemäktiga sig och föra bort en okänd person i syfte att misshandla denne.

Åtalet bygger på tre telefonsamtal som ska ha ägt rum mellan Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr. Samtalen har förutom på svenska delvis skett på arabiska.

I det första samtalet den 23 september 2022 berättar Amir Ali Kassem att han ”har en grej som gör att man blir galen” och att under ”kommande dagar ska vi kidnappa en man och sen kommer vi att *nedasou tadies*”. *Nedasou tadies* kan enligt polisens översättare både betyda ”vi ska krossa honom under misshandel” eller ”vi kör över honom med bil”. Emam Al Jabr frågar därefter vad mannen heter och om det finns pengar att hämta ”i ärendet”, vilket Amir Ali Kassem bekräftar. På fråga från Emal Al Jabr om personen ska gömmas hos honom förklarar Amir Ali Kassem att ”vi ska *nedasou* ordentligt så att han inte kommer kunna andas, alltså på gränsen till att han inte skulle kunna andas och sen kommer vi att kasta honom ute”. Emal Al Jabr frågar därefter ”hur mycket kommer vara det dära bror, jag vill veta” varpå Amir Ali Kassem svarar ”kanske tio, femton eller tjugo”. Samtalet avslutas med att Emam Al Jabr säger ”Okej bror! Säg till sen vi får se”.

Ett annat samtal samma dag börjar med att Emal Al Jabr frågar ”vem ska slå honom?” varefter Amir Ali Kassem svarar ”det är jag, jag som kommer att slå honom och de där som är därifrån som är med mig” och ”jag kommer att ta med mig bara två eller tre personer”. Amir Ali Kassem säger sedan ”men om du vill vara där du kan komma”. Emal Al Jabr svarar att det är ”beroende på pengarna” och ber Amir Ali Kassem att återkomma.

Det tredje samtalet ägde rum den 25 september 2022. Vid ett tillfälle i samtalet säger Amir Ali Kassem ”den kidnappningen jag berättade för dig om [...] du får femton, tjugo tusen” varefter Emam Al Jabr svarar ”Bror! Då så vi löser det där också”.

Enligt 23 kap. 2 § brottsbalken döms för stämpling till brott den som i samråd med någon annan beslutar gärningen eller söker anstifta någon annan eller åtar eller erbjuder sig att utföra den. Stämplingen behöver inte avse en viss konkret gärning utan det är tillräckligt att den som gör sig skyldig till stämplingen avser att ett brott av visst slag förr eller senare ska komma till utförande. Frågor om tid, plats, brottsoffer och annat kan således vara öppna vid tidpunkten för stämplingsgärningen. Det krävs dock att fara för brottets fullbordande inte har varit ringa.

Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr har gått med på att det är de som talat i telefonsamtalen. Utifrån vad som redogjorts för ovan är klarlagt att Amir Ali Kassem under dessa sökt förmå Emam Al Jabr att mot ersättning kidnappa en okänd person i syfte att misshandla honom. Det framgår visserligen att Emam Al Jabr i ett inledande skede ställt sig velande till förslaget, åtminstone vad gäller att misshandla personen. Sedan

det klargjorts vilken ersättning som kan utgå framgår det emellertid att Emam Al Jabr åtagit sig att utföra gärningarna.

Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr har uppgett att åklagaren har missförstått vad samtalen handlat om och att dessa i huvudsak har bestått av struntprat. Ingenstans i samtalen antyds dock att det som sägs inte vore sanningsenligt eller allvarligt menat. Att Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr vid tre olika tillfällen återkommit till att diskutera samma brottsliga upplägg talar tvärtom för att de menat allvar med det som har sagts. Tingsrätten, som inte anser att det framkommit någon anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i polisens översättning av samtalen, anser därmed inte att de tilltalade lämnat några uppgifter som förtar värdet av åklagarens bevisning. I målet är därmed utrett att Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr gjort sig skyldig till stämpling till brott. Gärningarna skulle, om de hade fullbordats, bedömas som människorov, mindre grovt brott, och ett misshandelsbrott. Fara för brottens fullbordan har inte varit ringa.

Frågan är vilket misshandelsbrott som stämplingen avsett. Även om det i viss mån är oklart hur gärningen närmare skulle gå till har framkommit att den skulle ske under frihetsberövande former och med våld av ett allvarligare slag. I misshandeln skulle vidare flera personer delta. Redan utifrån dessa omständigheter är det enligt tingsrätten uteslutet att gärningen skulle bedömas som ett misshandelsbrott av normalgraden. Det kan däremot inte anses bevisat att omständigheterna skulle ha varit sådana att gärningsmännen skulle anses ha visat synnerlig hänsynslöshet. Misshandeln bör med andra ord betraktas som grov.

Vid redovisade bedömningar ska Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr dömas för varsitt fall av stämpling till människorov och stämpling till grov misshandel.

Åtalspunkt 2 i tilläggsstämningen

Emam Al Jabr har erkänt att han på tid och plats som åklagaren har gjort gällande innehaft den narkotika som framgår av åtalet. Hans erkännande stöds av åberopat beslagsprotokoll och analysresultat. Åtalet är därmed styrkt och Emam Al Jabr ska dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med gärningspåståendet.

Påföljd

Akil Skriljej

Akil Skriljej ska dömas för två fall av brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, och narkotikabrott. Gärningarnas samlade straffvärde hade för en vuxen person motsvarat fängelse i tre år och fyra månader. Akil Skriljej var 15 år vid tiden för brotten. Straffmättningsvärdet uppgår därför till fängelse i åtta månader.

Akil Skriljej förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, vilket avser en åtalsunderlåtelse för ringa narkotikabrott begånget den 24 maj 2022.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från socialtjänsten. Av detta framkommer att Akil Skriljej inte haft en fungerande skolgång på länge och att det inkommit orosanmälningar om ett olämpligt umgänge där det förekommer narkotikamissbruk. Det framkommer även att Akil Skriljej i januari 2022 beviljats en särskilt kvalificerad kontaktperson samt missbruksbedömning hos Mini Maria, men att han uppvisat positiva prover för cannabis. Socialtjänsten har bedömt att Akil Skriljej har ett särskilt vårdbehov och beslutat att omedelbart omhänderta honom och bereda honom vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) enligt en upprättad vårdplan.

Tingsrätten bedömer att ungdomsvård är en lämplig påföljd. De föreslagna insatserna i vårdplanen får anses tillräckligt ingripande.

Amir Ali Kassem

Amir Ali Kassem ska dömas för anstiftan till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, och stämpling till människorov respektive grov misshandel. Det samlade straffvärdet hade för en vuxen person motsvarat fängelse i tre år och sex månader. Med hänsyn till att Amir Ali Kassem var 16 år vid tiden för brotten uppgår straffmättningsvärdet till fängelse i 10 månader.

Amir Ali Kassem förekommer inte i belastningsregistret.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från socialtjänsten. Det har beträffande Amir Ali Kassem personliga förhållanden framkommit att han har ett bristande engagemang för sin skolgång och att han vistas i miljöer där det förekommer kriminalitet och våld. Hans

föräldrar har motsatt sig insatser i socialtjänstens regi. Socialtjänsten har bedömt att Amir Ali Kassem har ett särskilt vårdbehov och beslutat att omedelbart omhänderta honom och bereda honom vård enligt LVU enligt en upprättad vårdplan.

Tingsrätten bedömer att ungdomsvård är en lämplig påföljd och att den vård som han nu bereds bör fortsätta. De insatser som föreslås i vårdplanen får anses tillräckligt ingripande.

Dante Ellertsson

Dante Ellertsson ska dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Gärningens straffvärde hade för en vuxen person motsvarat ett kortare fängelsestraff. Enligt tingsrätten uppgår straffmättningsvärdet, med hänsyn till att Dante Ellertsson var 15 år vid tiden för brottet, till fängelse i en månad.

Dante Ellertsson förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 5 december 2022 för ringa narkotikabrott vid tre tillfällen till ungdomsvård.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från socialtjänsten. Beträffande hans personliga förhållanden har framkommit att Dante Ellertsson inte har en fungerande skolgång, att han vistas i olämpliga miljöer och att han har ett cannabissmissbruk. Det har även framkommit att han varit föremål för flera insatser från socialtjänsten. Socialtjänsten har bedömt att Dante Ellertsson har ett särskilt vårdbehov och beslutat att omedelbart omhänderta honom och bereda honom vård enligt LVU enligt en upprättad vårdplan.

Tingsrätten bedömer att ungdomsvård är en lämplig påföljd och att den vård som han nu bereds bör fortsätta. De insatser som föreslås i vårdplanen får anses tillräckligt ingripande.

Emam Al Jabr

Emam Al Jabr ska dömas för stämpling till människorov och till grov misshandel samt för ringa narkotikabrott. Det samlade straffvärdet hade för en vuxen person motsvarat fängelse i ett år och sex månader. Emam Al Jabr var 17 år vid tiden för gärningarna. Med hänsyn till hans ungdom uppgår straffmättningsvärdet till fängelse i sex månader.

Emam Al Jabr förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Den 2 februari 2022 meddelades han ett kontaktförbud. Han dömdes den 7 februari 2023 för narkotikabrott, ringa narkotikabrott och näringspenningtvätt, ringa brott, till ungdomsvård.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från socialtjänsten. Det har beträffande Emam Al Jabrs personliga förhållanden framkommit att han har en nära relation till sin familj och gått ut högstadiet med godkända betyg. Det har dock framkommit att han under utredningstiden periodvis använt narkotika och att det tidigare gjorts orosanmälningar från bl.a. skola och socialjour. Socialtjänsten har bedömt att Emam Al Jabr har ett särskilt vårdbehov och beslutat att omedelbart omhänderta honom och bereda honom vård enligt LVU enligt en upprättad vårdplan.

Tingsrätten bedömer att ungdomsvård är en lämplig påföljd och att den vård som han nu bereds bör fortsätta. De insatser som föreslås i vårdplanen får anses tillräckligt ingripande.

Ersättningsfrågor

Enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skäligen ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer.

När ersättning, som i detta fall, inte kan bestämmas enligt taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse. Redogörelsen ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas och bland annat innefatta uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig (se 3 § förordningen [1997:406] om offentlig försvarare m.m. och 20 § rättshjälpsförordningen [1997:404]). Eftersom det förutsätts att domstolen som ska bestämma ersättningen gör en noggrann prövning av kostnadsanspråket ställs det förhållandevis höga krav på arbetsredogörelsen. Det ställs också generellt sett högre krav på utformningen av arbetsredogörelsen när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Om domstolen anser sig inte ha tillräckligt underlag för att bedöma om hela den yrkade ersättningen är skäligen går bristerna i kostnadsräkningen ut över försvararen. (Se rättsfallen NJA 2008 s. 223 och NJA 2010 s. 19.)

Diyar Beddiro har begärt ersättning med 188 281 kr. Av beloppet avser 115 128 kr arbete i 78 timmar och 30 375 kr tidsspillan i 22,5 timmar. Därtill avser 5 122 kr ersättning för utlägg. Resterande belopp avser mervärdesskatt. Diyar Beddiro förordnades den 19 oktober 2022. Även om detta var i ett senare skede i målet har tingsrätten förståelse för att arbetet i sådana fall blir mer intensivt. Det ifrågasätts alltså inte att Diyar Beddiro har lagt

ned det arbete som angetts i arbetsredogörelsen. Tingsrätten anser ändå, men hänsyn till målets beskaffenhet och omfattning, att den begärda ersättningen för arbete överstiger vad som får anses motiverat. Detta gäller särskilt tiden för inläsning av målet. Tingsrätten anser att Diyar Beddiro får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande arbete i 60 timmar. Hans ersättningsyrkande är i övrigt skäligt och ska bifallas.

Linus Gardell har begärt ersättning med 109 383 kr. Av beloppet avser 77 859 kr arbete i 52,75 timmar och 8 100 kr tidsspilla i 6 timmar. Därtill avser 747 kr ersättning för utlägg. Resterande belopp avser mervärdesskatt. Linus Gardell förordnades den 12 oktober 2022. Av ingiven arbetsredogörelse framkommer att flertalet åtgärder avsett telefonsamtal med klienten och brottsutredande myndigheter. I ett mål av förevarande fall kan detta inte anses orimligt. Tingsrätten, som i och för sig inte ifrågasätter att Linus Gardell har lagt ned det arbete som framgår av arbetsredogörelsen, konstaterar dock att målet såvitt avser Linus Gardells klient har varit av mindre omfattning och mindre komplicerad art. Den begärda ersättningen för inläsning av målet och egna förberedelser om ungefär 35 timmar framstår därför som alltför hög. Ersättningen bör därför sättas ned något. Sammantaget anser tingsrätten att skälig ersättning bör motsvara arbete i 40 timmar. Begärd ersättning i övrigt är skälig och ska utgå.

Anna Björklund har begärt ersättning med 211 867 kr. Av beloppet avser 138 744 kr arbete i 94 timmar och 27 675 kr tidsspilla i 20,5 timmar. Därtill avser 3 075 kr ersättning för utlägg. Resterande belopp avser mervärdesskatt. Tingsrätten noterar inledningsvis att Anna Björklund inte har angett tidsåtgången för alla enskilda arbetsmoment och tillfällen för tidsspilla, vilket gör det svårare för tingsrätten att bedöma om åtgärderna fullt ut har varit skäligen påkallade för att tillvarata huvudmannens rätt. När det gäller ersättningen ska det beaktas att målet inte innehållit särskilt komplicerade rättsfrågor och den utredning som åberopats har inte varit alltför omfattande. Av arbetsredogörelsen framgår att 40 timmar av det nedlagda arbetet har avsett inläsning av häktningsspromemoria och förundersökningsprotokoll. Vidare framgår att Anna Björklund lagt ned arbete i 15 timmar på analyser av åtalet och förberedelser inför huvudförhandling. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen i dessa delar inte kan utgå i den utsträckning som begärts. Detsamma gäller för besök hos klienten vilka, vid sidan av förhör, har inträffat vid nio olika tillfällen i sammanlagt 11 timmar. Mot bakgrund av målets art och omfattning anser tingsrätten att Anna Björklund får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande arbete i 70 timmar och tidsspilla i 18 timmar. Yrkandet i övrigt är skäligt.

Björn Sondell har begärt ersättning med 67 028 kr. Av beloppet avser 50 922 kr arbete i 34,5 timmar och 2 700 kr tidsspillan i 2 timmar. Resterande belopp avser mervärdesskatt. Björn Sondell förordnades den 16 december 2022. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen får anses skälig.

Övrigt

Åklagarens förverkandeyrkanden har stöd i lag och har lämnats utan erinran. De ska därför bifallas.

Akil Skrijelj, Amir Ali Kassem, Dante Ellertsson och Emam Al Jabr döms alla för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond i sin lydelse före den 1 februari 2023.

Rätten

Rådmannen Axel Taliercio samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Axel Taliercio

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast den 20 mars 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Haninge
kommun



Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-02-15
MÅLNR: B 12373-22
AKTBIL: 208

Handling upprättad
2022-11-01

Ansvarig handläggare
Jakob Winell
Ungdomsenheten
Medhandläggare
Sara Jegham

Den unge

Förnamn Emam	Efternamn Al Jabr
Personnummer 051029-2436	
Folkbokföringsadress Kulfångsgatan 16 Lgh 1302 136 67 Vendelsö	
Telefon/Mobil pa 076 712 21 90	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Entessar	Efternamn Al Masri
Personnummer 650120-0346	
Fullständig adress Kulfångsgatan 16 Lgh 1302 136 67 VENDELSÖ	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdnadshavare

Förnamn Mohammad	Efternamn Al Jabr
Personnummer 730712-2874	
Fullständig adress Kulfångsgatan 16 Lgh 1302 136 67 VENDELSÖ	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Omedelbart omhändertagande av vård enligt 6 § LVU då Emams vårdbehov inte ansågs kunna tillgodoses i öppna former. Innan omhändertagandet hade Emam varit häktad över en månad på grund

av brottsmisstanke om stämpling till människorov och stämpling till synnerligen grov misshandel. Till detta läggs i förhör 221025 nya misstankar om grovt vapenbrott, narkotikabrott samt stämpling till rån. 221021 tas beslut om omedelbart omhändertagande av vård enligt LVU vilket 221027 verkställs med placering på HVB Svedbacka efter att åklagaren godkänt att Emam kan släppas till HVB-hem Svedbacka.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Emam bedöms inledningsvis ha behov av heldygnsvård för att bryta den negativa utvecklingen som han uppvisar samt för att kartlägga Emams behov av stöd och skydd. Målet med placeringen är att Emam ska genomgå vård utifrån kriminella värderingar och tankemönster samt missbruk. Vården kommer att ske genom placering på HVB Svedbacka. Under förutsättning att Emam då är fortsatt motiverad till behandling samt har uppfyllt målen i vårdplanen ska heldygnsvården upphöra.

Inför avslut av placering ska öppenvårdsinsatserna sociala insatsgruppen och andra behovsanpassade insatser vara uppstartade och det ska finnas en tydlig planering utifrån Emams behov av skydd och stöd på hemmaplan. Deltagandet i insatserna på hemmaplan ska kvarstå i minst sex månader eller till dess att målet med vården är uppnått.

Den unges utveckling

Hälsa

- Att Emam vid behov får vård och tandvård.
- Att Emam är drogfri och tar emot vård för substansbruk.

Utbildning, praktik, arbete

- Att Emam kan komma igång med skola eller sysselsättning.

Känslor och beteende

Att Emam inte begår brott.

Att Emam inte hamnar i situationer som leder till att han, eller andra, begår brott.

Att Emam minskar kriminella attityder, värderingar samt att sociala- och emotionella färdigheter ökar.

Att Emam ges möjlighet att fundera och planera för ett framtida liv, utan antisociala kompisar och sammanhang.

Sociala relationer

Att Emam inte umgås med kriminella personer eller har någon kontakt med dem.

Att Emam ökar sitt umgänge med prosociala kamrater samt har prosociala fritidsaktiviteter.

Den unges boende och ekonomi

Att Emam tar ett ålderadekvat ansvar för frågor som rör hans boende och ekonomi.

Att Emam planerar för framtiden för att kunna skapa sig ett stabilt liv efter vårdens genomförande.

Föreslagna insatser

Placering

HVB

HVB Svedbacka.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Umgänge med mamma och pappa sker en gång i månaden, i samråd med socialtjänsten. Utökade umgänge med andra personer skall innan det beslutas tas upp med socialtjänsten och godkännas.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Det är av vikt att Emams vårdnadshavare får föräldrastöd med syfte att öka möjligheten till att stödja Emam under placeringen samt vid efterföljande vård i öppna former. Behandlingen kommer delvis att ske genom samverkan mellan de olika insatserna.

Den unges syn

Emam har vid flera tillfällen uttryckt stöd i att komma bort från missbruk och kriminalitet.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Al Jabr, Emam

Datum

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Entessar Al Masri

Datum

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

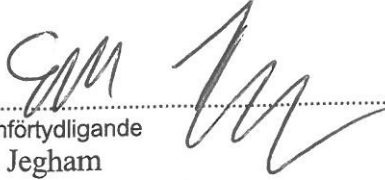
Underskrift

.....
Namnförtydligande
Mohammad Al Jabr

Datum
2022-11-02

Underskrift av handläggare

Underskrift



Namnförtydligande
Sara Jegham

Datum
2022-11-02

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-02-15
MÅLNR: B 12373-22
AKTBIL: 209

Handling upprättad
2022-11-08

Ansvarig handläggare
Sara Jegham

Ungdomsenheten

Medhandläggare
Linda Zeinal

Den unge

Förnamn Amir	Efternamn Ali Kassem
Personnummer 060408-6736	
Folkbokföringsadress Blockstensvägen 58 Lgh 1102 137 65 Jordbro	
Telefon/Mobil Mamma: 0723757829	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Manar Suleiman Ali	Efternamn Jawher
Personnummer 790329-8243	
Fullständig adress Blockstensvägen 58 Lgh 1102 137 65 JORDBRO	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdnadshavare

Förnamn Hussein	Efternamn Ali Kassem
Personnummer 800313-0492	
Fullständig adress Blockstensvägen 58 Lgh 1102 137 65 JORDBRO	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Amir Ali Kassem blir anhållen och häktad misstänkt för stämpling till olaga frihetsberövande och stämpling till synnerligen grov misshandel samt brott mot lag om brandfarliga och explosiva varor. Bedömning görs att Amir är i behov av omedelbar heldygnsplacering för att bryta med det umgänge

han har samt för att skyddas från att begå ytterligare brott eller att bli utsatt för brott. Då Amir inte samtycker till heldygnsvård 221107 fattas beslut om att enligt 6 § LVU omedelbart omhänderta honom och Amir placeras 221109 på SiS ungdomshem Tysslinge, Avdelning Scorpio.

Bedömning görs att Amir behöver få stöd till ett umgänge utan kriminella- och antisociala värderingar för att förhindra att han befäster en kriminell livsstil. Bedömning är att Amir har behov av heldygnsvård där han ska genomföra behandling riktad mot kriminalitet och missbruk, vilket han erbjuds via placering och även genom särskild kvalificerad kontaktperson/Sociala Insatsgruppen med tillhörande påverkansprogram, vid hemflytt. Då ett vårdbehov föreligger men samtycke till vård från Amir inte bedöms finnas, görs bedömningen att vård enligt 6 § LVU är nödvändig.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Amir bedöms inledningsvis ha behov av heldygnsvård för att bryta den negativa utvecklingen som han uppvisar samt för att kartlägga Amirs behov av stöd och skydd från socialtjänsten. Målet med placeringen är att Amir ska genomgå en basutredning samt få stöd utifrån kriminella värderingar och tankemönster samt missbruk. Vården kommer att ske genom placering på SiS Tysslinge avdelning Laxbro. Under förutsättning att Amir då är fortsatt motiverad till behandling samt har uppfyllt målen i vårdplanen ska heldygnsvården upphöra.

Inför avslut av placering ska öppenvårdsinsatserna särskilt kvalificerad kontaktperson, sociala insatsgruppen och andra behovsanpassade insatser vara uppstartade och det ska finnas en tydlig planering utifrån Amirs behov av skydd och stöd på hemmaplan. Deltagandet i insatserna på hemmaplan ska kvarstå i minst sex månader eller till dess att målet med vården är uppnått.

Den unges utveckling

Hälsa

Hälsa

Att Amir vid behov får sjukvård och tandvård.

Utbildning, praktik, arbete

Att Amir har en fungerande sysselsättning.

Att Amirs intresse i prosociala sammanhang ökar och att han, om han själv önskar, har en (prosocial) fritidssysselsättning.

Känslor och beteende

Att Amir inte begår brott.

Att Amir inte hamnar i situationer som leder till att han, eller andra, begår brott.

Att Amir minskar kriminella attityder, värderingar samt att sociala- och emotionella färdigheter ökar.

Att Amir ges möjlighet att fundera och planera för ett framtida liv, utan antisociala kompisar och sammanhang.

Sociala relationer

Att Amir inte umgås med kriminella personer.

Att Amir ökar sitt umgänge med prosociala kamrater samt har prosociala fritidsaktiviteter.

Den unges boende och ekonomi

Att Amir tar ett ålderadekvat ansvar för frågor som rör hans boende och ekonomi.

Föreslagna insatser

Placering

Annat ange

SiS Tysslinge, avdelning Scorpio

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Umgänge med föräldrar samt syskon enligt de rutiner som finns på SiS boendet Tysslinge.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Det är av vikt att Amirs vårdnadshavare får föräldrastöd med syfte att öka möjligheten till att stödja Amir under placering- samt vid efterföljande vård i öppna former. Behandlingen kommer delvis att ske genom samverkan mellan de olika insatserna.

Föräldrarna har erbjudits stöd, men önskar inget stöd från socialtjänsten.

Den unges syn

Amir ser inget behov av stöd och samtycker inte till placering på SiS Tysslinge avd. Scorpio.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Ali Kassem, Amir

Datum
2022-11-17

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Hussein Ali Kassem

Datum
2022-11-17

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande

Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sara Jegham', written over a horizontal dotted line.

Namnförtydligande
Sara Jegham

Datum
2022-11-17

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad
2022-09-16

Ansvarig handläggare

Elin Boström

Ungdomsenheten

Medhandläggare

Digna Mejia

Den unge

Förnamn Dante	Efternamn Ellertsson
Personnummer 070510-3273	
Folkbokföringsadress Kullerstensvägen 62 137 61 Jordbro	
Telefon/Mobil Linda 072-3021778	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Aune Linda-Maria	Efternamn Ellertsson
Personnummer 781017-4800	
Fullständig adress Kullerstensvägen 62 137 61 JORDBRO	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Dante bor med sin mamma och pappa samt sina yngre syskon. Dante har i dagsläget en icke fungerande skolgång, Dante skolkar mycket från skolan och tillgodogör sig på så vis inte sin utbildning. Dante har genomfört en ADHD utredning, när Dante skulle få diagnosen visade hans urinprov positivt på cannabis och diagnos kunde därför inte fastställas. Dante har ett pågående missbruk av cannabis där han upprepade tillfällen i sommar har tagits av polis när han haft cannabis på sig. Dante uppvisar ingen vilja att bryta sitt missbruk.

Dante har varit aktuell för socialtjänsten vid flera tillfällen. Dante har sedan han var 12 år haft ett aktivt missbruk av cannabis och har vid upprepade tillfällen genomfört missbruks bedömning och återfallspreventiva samtal på mini maria. Dante och hans familj har vid flertalet tillfällen erbjudits familjebehandlande samtal via mini maria, men även brythjälp via Maria ungdom, Dante och föräldrarna har tackat nej till andra insatser.

I kontakt med socialtjänsten framkommer det tydligt att Dante utsätter sin hälsa och utveckling för allvarliga risker genom pågående narkotikamissbruk, hög skolfrånvaro samt utifrån hans umgänge och vistelse i olämpliga miljöer. Det är tydligt att den vård Dante fått från mini maria inte är tillräcklig för att ge honom den hjälp och det stöd han behöver för att bibehålla drogfrihet. Dantes föräldrar svarar inte heller upp på den oro som socialtjänsten uttrycker och kan inte på adekvat sätt gränsa och skydda Dante.

Utifrån detta bedöms Dante vara i behov av heldygnsvård. Dante och Dantes mamma tackar nej till heldygnsvård enligt SoL 4kap 1§ därför kan det antas att Dante kommer behöva beredas vård enligt LVU 2§ och 3§.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Dante ska bryta sitt missbruk.

Dante ska inte umgås med personer där kriminalitet och droger förekommer.

Dante ska ha en fungerande skolgång.

Dante ska få det känslomässiga stöd han behöver för att må bra.

Den unges utveckling

Hälsa

Dante ska inte röka cannabis.

Dante ska få stöd med de vårdkontakter han är i behov av.

Utbildning, praktik, arbete

Dante ska få en fungerande skolgång. Dante ska inte skolka från skolan och kunna tillgodogöra sig betyg.

Känslor och beteende

Dante ska få stöd i att prata om hur han mår och känner sig.

Dante ska få stöd att bryta den negativa utveckling han påbörjat.

Dante ska få möjlighet att prata om nya och andra sätt att se på samhället.

Sociala relationer

Dante ska inte umgås med personer där kriminalitet och droger förekommer.

Den unges boende och ekonomi

Dante ska få träna på ekonomiskt ansvar med veckopeng.

Föreslagna insatser

Placering

HVB



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-02-13
MÅLNR: B 12373-22
AKTBIL: 198

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad
2022-09-16

Ansvarig handläggare

Linda Zeinal

Ungdomsenheten

Medhandläggare

Sara Jegham

Den unge

Förnamn Akil	Efternamn Skrijelj
Personnummer 070319-2898	
Folkbokföringsadress C/O Sekretessmarkering Sekretessmarkering 000 00 SEKRETESSMARKERING	
Telefon/Mobil ma Dzenana 073-5171414	E-post

Vårdsnadshavare

Vårdsnadshavare

Förnamn Dzenana	Efternamn Skrijelj
Personnummer 770114-4524	
Fullständig adress Sandstensvägen 40 Lgh 1101 137 63 JORDBRO	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

Akil Skrijelj blir anhållen och häktad misstänkt för förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse och hantering m.m av explosiva varor. Bedömning görs att Akil är i behov av omedelbar heldygnsplacering för att bryta med det umgänge han har samt för att skyddas från att begå ytterligare brott eller att bli utsatt för brott. Då Akil inte samtycker till heldygnsvård 220909 fattas beslut om att enligt 6 § LVU omedelbart omhänderta honom och Akil placeras 220910 på SiS ungdomshem, Hässleholm Laxbro.

Bedömning görs att Akil behöver få stöd till ett umgänge utan kriminella- och antisociala värderingar för att förhindra att han befäster en kriminell livsstil. Bedömning är att Akil har behov av heldygnsvård där han ska genomföra behandling riktad mot kriminalitet och missbruk, vilket han erbjuds via placering och även genom särskild kvalificerad kontaktperson/Sociala Insatsgruppen med tillhörande påverkansprogram, vid hemflytt. Då ett vårdbehov föreligger men samtycke till vård från Akil inte bedöms tillförlitligt, görs bedömningen att vård enligt 6 § LVU är nödvändig.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Akil bedöms inledningsvis ha behov av heldygnsvård för att bryta den negativa utvecklingen som han uppvisar samt för att kartlägga Akils behov av stöd och skydd från socialtjänsten. Målet med placeringen är att Akil ska genomgå en basutredning samt få stöd utifrån kriminella värderingar och tankemönster samt missbruk. Vården kommer att ske genom placering på SiS Hässleholm Laxbro. Under förutsättning att Akil då är fortsatt motiverad till behandling samt har uppfyllt målen i vårdplanen ska heldygnsvården upphöra.

Inför avslut av placering ska öppenvårdsinsatserna särskilt kvalificerad kontaktperson, sociala insatsgruppen och andra behovsanpassade insatser vara uppstartade och det ska finnas en tydlig planering utifrån Akils behov av skydd och stöd på hemmaplan. Deltagandet i insatserna på hemmaplan ska kvarstå i minst sex månader eller till dess att målet med vården är uppnått.

Den unges utveckling

Den unges boende och ekonomi

Hälsa

Att Akil vid behov får sjukvård och tandvård.

Att Akil är drogfri.

Utbildning, praktik, arbete

Att Akil har en fungerande sysselsättning.

Att Akil intresse i prosociala sammanhang ökar och att han, om han själv önskar, har en (prosocial) fritidssysselsättning.

Känslor och beteende

Att Akil inte begår brott.

Att Akil inte hamnar i situationer som leder till att han, eller andra, begår brott.

Att Akil minskar kriminella attityder, värderingar samt att sociala- och emotionella färdigheter ökar.

Att Akil ges möjlighet att fundera och planera för ett framtida liv, utan antisociala kompisar och sammanhang.

Sociala relationer

Att Akil inte umgås med kriminella personer.

Att Akil ökar sitt umgänge med prosociala kamrater samt har prosociala fritidsaktiviteter.

Den unges boende och ekonomi

Att Akil tar ett ålderadekvat ansvar för frågor som rör hans boende och ekonomi.

Föreslagna insatser

Placering

Annat ange

SiS Hässleholm avdelning Laxbro

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Umgänge med mamma samt syskon sker en gång i månaden, i samråd med socialtjänsten.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Det är av vikt att Akil vårdnadshavare får föräldrastöd med syfte att öka möjligheten till att stödja Akil under placering- samt vid efterföljande vård i öppna former. Behandlingen kommer delvis att ske genom samverkan mellan de olika insatserna.

Mamma har erbjudits stöd, men mamma önskar inget stöd från socialtjänsten.

Den unges syn

Akil önskar stöd i att komma bort från missbruk och kriminalitet. Akil samtycker till placering på SiS Hässleholm avd. Laxbro, men vill inte vara placerad under längre tid och även få permission från SiS för att kunna åka till Jordbro.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Skrijelj, Akil

Datum

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande

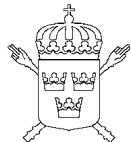
Datum

Underskrift av handläggare

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Sara Jegham

Datum
2022-09-30



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Lucas Eriksson

Ansökan om stämning

2023-01-18

BAGA 1 (stämningssökan)

Handling 426

Ärende AM-115256-22

Handläggare 111-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Stockholms tingsrätt
Avdelning 3
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-01-18
MÅLNR: B 12373-22
AKTBIL: 110

TR mål: B 12373-22
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ali Kassem, Amir Hussein		Amir	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20060408-6736	Sverige		
	Adress			
	Blockstensvägen 58 LGH 1102 137 65 JORDBRO			
Offentlig försvarare/ombud				
Björklund, Anna, Sju Advokater KB, Box 22016, 104 22 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2022-09-27, Gripen 2022-09-27, Häktad 2022-09-30, Frigiven 2022-11-08.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ellertsson, Erik Dante		Dante	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20070510-3273	Sverige		
	Adress			
	Kullerstensvägen 62 137 61 JORDBRO			
Offentlig försvarare/ombud				
Gardell, Linus, Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB, Gamla Brogatan 11, 111 20 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2022-08-26, Gripen 2022-08-26, Frigiven 2022-08-28.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Skrijelj, Akil		Akil	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20070319-2898	Sverige		
	Adress			
	Sandstensvägen 40 Lgh 1101 137 63 JORDBRO			
Offentlig försvarare/ombud				
Beddiro, Diyar, Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman Sjöström AB, Box 2106, 103 13 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2022-08-26, Gripen 2022-08-26, Häktad 2022-08-28, Frigiven 2022-09-09.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

**1. MEDHJÄLP TILL BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH
EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Ellertsson),**

**BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA
VAROR, GROVT BROTT (Skrijelj) och**

**ANSTIFTAN AV BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH
EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Ali Kassem)**

(5000-K964974-22)

Gärning

Akil Skrijelj har den 21 augusti 2022 i Västerhaninge olovligen mottagit en sprängladdning med två dynamitstavar, närmare bestämt 455 gram dynamitsprängämnen, och en elsprängpatron som han därefter på pendeltåg transporterat till Centralstation i Stockholm för att där vidaretransportera sprängladdningen på elsparkcykel till entrén till Operakällaren på Karl XII:s torg där bomben slutligen placerats.

Dante Ellertsson har dag som ovan främjat gärningen ovan såvitt gäller transporten från Centralstation till Operakällaren genom att låna ut sin elsparkcykel till Skrijelj.

Amir Ali Kassem har förmått/anstiftat Skrijelj att olovligen hantera sprängladdningen enligt ovan genom att i tiden för gärningen uppdra åt Skrijelj att hämta och placera ut sprängladdningen samt genom att ge honom instruktioner om brottets utförande.

Brottet är grovt då gärningen varit av särskild farlig art.

Skrijelj, Ellertsson och Ali Kassem begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken

29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Särskilt yrkande

Förverkande av i beslag tagen väska med bomb (blg. 2022-5000-BG92307 p 1-10)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Akil Skrijelj, Dante Ellertsson och Amir Ali Kassem

Skriftlig bevisning

Huvudprotokoll

1. Analys händelseförlopp, fup. s 11-52, jämte övervakningsfilm (medtages av åklagaren) och skärmmklipp, fup. s. 192, till styrkande av mottagande och transport av väska med bomben och att den i Stockholms city skett med hjälp av Ellertssons el-sparkeykel samt till styrkande av att Skrijelj och Ellertsson tittat i väskan efter mottagandet.
2. Protokoll över platsundersökning, fup. s. 112-125, till styrkande av förhållandena på platsen där bomben lämnades och bombens konstruktion
3. Protokoll över bomb/explosivämnesundersökning, fup. s. 126, jämte sakkunnigutlåtande, fup. s. 140-143, till styrkande av att bomben innehållit en sprängkapsel och 455 gram tillståndspliktigt dynamitsprängämne.
4. Sakkunnigutlåtande DNA, fup. s. 148-164, till styrkande av att Skrijeljs DNA (s 153) återfunnits på väskan med bomben
5. Beslag BG94549-1, fup. s. 238, till styrkande av beslag av mobiltelefon från Akil Skrijelj
6. Sammanställning beslag, fup. s. 224, till styrkande av beslag BG108230-1 av telefon från Amir Ali Kassem (låg på Amirs säng)
7. PM massmedia, fup. s. 108-110, till styrkande av att det på offentliga webbsidor inte hade nämnts att bomben placerats utanför Café Opera när Amir Ali Kassem gjorde sökning på vem som ägde Café Opera natten mot den 22 augusti (jfr telefontömning nedan)

Telefonibilaga

8. Brukaranalys BG94549-1 (Akils telefon), bilaga sida 6-7, till styrkande av att Akil Skrijelj använt mobiltelefonen och tfn 46704079905
9. Extraktionsprotokoll och tömning av Akils telefon, bilaga s 8-40 och 218-221 jämte PM fup s. 222, till styrkande av gärningen och Akil Skrijeljs kontakter med Björnen/Amir Ali Kassem i anslutning till gärningen
10. Chattar Akils telefon, bilaga
 - a. s 43-49, till styrkande av att Amir Ali Kassem i juni 2022 efterfrågat om Akil Skrijelj kunde placera ut bomb vid annat tillfälle än det åtalade
 - b. s 59-60, till styrkande av att Amir Ali Kassem den 23 juli 2022 erbjudit Skrijelj och annan person uppdrag

- c. s 133-135, till styrkande av att Skrijelj placerade ut aktuell väska med bomb
11. Brukaranalys m.m. BG108230-1 (Amirs telefon), s. 310-314, till styrkande av att Amir använt telefonen liksom telefonnumren 46700237822 (-7822) och 46735797978 (-7978), smeknamnet Björnen/Björn33.
 12. Undersökningsprotokoll Amirs telefon, s. 318-340 och 354-356, till styrkande av användarnamn knutna till Amir, Akil (37annn) inlagd som kontakt på snapchat, användande av smeknamnet Björnen, sökning på "Vem äger Café opera" kl. 00.29 den 22 augusti, och inlagd skärmdump med nyhet gällande aktuell bomb tagen den 21 augusti 2022 kl. 23.20. Slutligen till styrkande av att chatt där Amir tillfrågas varför Akil placerat ut bomben.

2. NARKOTIKABROTT (Skrijelj) (5000-K990925-22)

Gärning

Akil Skrijelj har den 26 augusti 2022 på Bergsgatan i Stockholm olovligen innehaft 1,44 gram cannabisharts och 1,51 gram kokain som är narkotika.

Lagrums

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen narkotika (blg. 2022-5000-BG94581 p 1-4)

Bevisning

1. Akil Skrijeljs egna uppgifter (erkänner brott)
2. Beslagsprotokoll och analysbesked, fup. s. 7-13, till styrkande av gärningen

3. BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Skrijelj) (5000-K989403-22)

Gärning

Skrijelj har under sommaren 2022 till och med den 26 augusti 2022 olovligen innehaft och förvarat en sprängladdning, 3 090 gram dynamitsprängämne, i ett skogsparti vid Kullerstensvägen i Jordbro.

Brottet är grovt med hänsyn till att hanteringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Skrijelj begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Akil Skrijelj (förnekar brott)

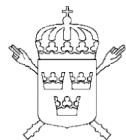
Skriftlig bevisning

1. Protokoll över brottsplatsundersökning, fup. s. 27-40, till styrkande under vilka förhållanden beslaget av sprängämnet gjordes/förhållandena på brottsplatsen
2. Beslagsprotokoll och Protokoll över bomb/explosivämnesundersökning och sakkunnigutlåtande, fup. s. 24-26, 41-46 och 72-77, till styrkande av beslag och att fråga varit om påstådd mängd dynamitsprängämne.
3. Sakkunnigutlåtande DNA, fup. s 47-59, till styrkande av att Akil Skrijeljs DNA (+3, s 51) påvisats på plastfolie som satt runt påträffat explosivsprängämne
4. PM uppkoppling, fup. s. 130, till styrkande av att Akil Skrijelj (telefonpositionering) befunnit sig vid gömman den 31 juli och 25 augusti 2022
5. Utdrag telefonundersökning med jämförelsebilder (BG-94549; Akils telefon), fup. K964974-22 s. 36-37, jämte film i aktuell telefon (medtages av åklagaren tid för uppspelning ca fem minuter, till styrkande av att Akil Skrijelj med sin telefon spelat in en film som visar hur man hittar platsen i skogspartiet där väskan med sprängämnena placerats och beslagtogs ifrån.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen; heldag.

Lucas Eriksson



Stockholms tingsrätt
Avdelning 3
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-01-19
MÅLNR: B 12373-22
AKTBIL: 222

Rättat datum åp 1 2023-01-19

TR mål: B 12373-22
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Al Jabr, Emam			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20051029-2436	Syrien och Sverige		
	Adress Kulfångsgatan 16 Lgh 1302 136 67 VENDELSÖ			
	Offentlig försvarare/ombud Berentsen, Sebastian, Leber Advokatbyrå AB, Västmannagatan 107 B, 113 43 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2022-09-27, Gripen 2022-09-27, Häktad 2022-09-30, Frigiven 2022-10-27.			
	Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ali Kassem, Amir Hussein		Amir	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20060408-6736	Sverige		
	Adress Blockstensvägen 58 LGH 1102 137 65 JORDBRO			
	Offentlig försvarare/ombud Björklund, Anna, Sju Advokater KB, Box 22016, 104 22 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2022-09-27, Gripen 2022-09-27, Häktad 2022-09-30, Frigiven 2022-11-08.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Al Jabr och Ali Kassem) och STÄMPLING TILL MÄNNISKOROV (Al Jabr och Ali Kassem) (5000-K1132381-22)

Gärning

Amir Ali Kassem har i Jordbro eller annan plats i Stockholmsområdet under perioden den 23 – 25 september 2022 försökt att förmå/anstifta Emam Al Jabr att tillsammans och i samförstånd med Ali Kassem bemäktiga sig och föra bort

okänd person i syfte att misshandla personen så svårt att den knappt skulle kunna andas. Emam Al Jabr har tid och plats som ovan sedan det klargjorts att han skulle få betalt åtagit/erbjudit sig att utföra gärningen gemensamt och i samförstånd Ali Kassem.

Misshandeln skulle om den utfördes ha varit synnerligen hänsynslös.

Amir Ali Kassem och Emam Al Jabr begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 6 § 2 st och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

4 kap 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Emam Al Jabr och Amir Ali Kassem (förnekar brott)

Skriftlig bevisning

Utskrift av avlyssnade samtal, fup. s. 9-17, till styrkande av gärningen

2. RINGA NARKOTIKABROTT (Al Jabr) (5000-K1139650-22)

Gärning

Emam Al Jabr har olovligen innehaft 17 tabletter á 200 mg tramadol och 0,19 gram kokain, som är narkotika. Det var den 27 september 2022 på Kulfångsgatan, Vendelsö, Haninge.

Emam Al Jabr begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen narkotika (2022-5000-BG108237 p 1 och 2)

Bevisning

Emam Al Jabrs egna uppgifter

Beslagsprotokoll och analysbesked, fup. s. 6 och 11-13, till styrkande av gärningen.

Handläggning

Tidsåtgång förhandlingen i denna del ca 1,5 timmar. /Lucas Eriksson



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
011104

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-05-24
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 2526-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20070510-3273	Datum för dom/beslut 2023-05-24
Efternamn Ellertsson	Förnamn Erik DANTE

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-26	2022-08-28
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Elliot Sörensen

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1938083

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
011104

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-05-24
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 2526-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20051029-2436	Datum för dom/beslut 2023-05-24
Efternamn Al Jabr	Förnamn Emam

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-09-27	2022-10-27
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Elliot Sörensen

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1938085

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se