



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 17 februari 2025 i mål nr B 1886-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lars Hedvall
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för säkerhetsmål

Klagande och motpart (Tilltalad)

Daniel ELIAS Johansson, 19990827-6919
Frihetsberövande: Häktad
Kringelkroken 22, lgh 1002
135 30 Tyresö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

SAKEN

Deltagande i terroristorganisation m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sätt att fängelsestraffets längd bestäms till 4 år 10 månader.
2. Elias Johansson ska vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Hovrätten, som tillämpar 15 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), förordnar att det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
5. Sekretessen enligt 15 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att gälla för uppgifter som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
6. Slobodan Jovicic får ersättning av staten med 270 938 kr, varav 197 061 kr avser arbete, 18 125 kr tidsspillan, 1 564 kr utlägg och 54 188 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 17 februari 2025 i mål nr B 1886-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lars Hedvall
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för säkerhetsmål

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Ulrika Rosén
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

OMAR Yasser Ahmed Atia, 20031004-0134
Frihetsberövande: Häktad
c/o Souad Sehmi
Koriandergränd 52, lgh 1104
135 36 Tyresö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Nils Svantemark
Brott Advokater Sverige kommanditbolag

SAKEN

Deltagande i terroristorganisation m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sätt att hovrätten
 - a) frikänner Omar Atia från åtalet för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, 2024-01-01–2024-03-07.
 - b) bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år 10 månader.
2. Omar Atia ska vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Hovrätten, som tillämpar 15 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), förordnar att det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
5. Sekretessen enligt 15 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att gälla för uppgifter som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

6. Nils Svantemark får ersättning av staten med 223 095 kr, varav 166 768 kr avser arbete, 10 513 kr tidsspillan, 1 195 kr utlägg och 44 619 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 17 februari 2025 i mål nr B 1886-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lars Hedvall
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för säkerhetsmål

Klagande och motpart (Tilltalad)

RASMUS Erik Johansson, 20010414-8994
Frihetsberövande: Häktad
Kringelkroken 22, lgh 1002
135 30 Tyresö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB

SAKEN

Deltagande i terroristorganisation m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sätt att hovrätten
 - frikänner Rasmus Johansson från åtalet för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, 2023-06-01–2024-03-07
 - bestämmer fängelsestraffets längd till 3 år 10 månader.
 - Rasmus Johansson ska vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.
 - Beslaget av mobiltelefon hävs. (Beslagsnummer 2024-01-05-BG5-1:1). Det som tingsrätten i övrigt beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 - Hovrätten, som tillämpar 15 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), förordnar att det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
 - Sekretessen enligt 15 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att gälla för uppgifter som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
 - David Massi får ersättning av staten med, rätt räknat, 193 209 kr, varav 141 154 kr avser arbete, 13 413 kr tidsspillan och 38 642 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 17 februari 2025 i mål nr B 1886-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lars Hedvall
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för säkerhetsmål

Klagande (Tilltalad)

ELYAS Mohamed Hakamali, 19610723-0994
Granängsringen 57, lgh 1302
135 44 Tyresö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB

SAKEN

Deltagande i terroristorganisation m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sätt att hovrätten
 - frikänner Elyas Hakamali från åtalet för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, 2023-09-01– 2024-04-17
 - bestämmer påföljden till villkorlig dom.
 - Beslaget av mobiltelefon hävs (Beslagsnummer 2024-01-05-BG18-1). Det som tingsrätten i övrigt beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 - Hovrätten, som tillämpar 15 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), förordnar att det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
 - Sekretessen enligt 15 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att gälla för uppgifter som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
 - Sabina Saidi får ersättning av staten med 199 901 kr, varav 139 172 kr avser arbete, 18 489 kr tidsspillan, 2 260 kr utlägg och 39 980 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia för förberedelse till terroristbrott enligt åtalpunkten 1 i stämningsansökan 2024-12-02. Han har även yrkat att hovrätten ska

- döma Elias Johansson för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, även omfattande dels den resa som påbörjats och där Elias Johansson stoppats i Turkiet, enligt stämningsansökan åtalpunkten 2, tredje stycket, nionde strecksatsen, samt dels att han tagit emot eller tillhandahållit pengar som skulle användas för en syster, enligt stämningsansökan, åtalpunkten 2, tredje stycket, elfte strecksatsen,
- döma Rasmus Johansson för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, även omfattande att han tagit emot eller tillhandahållit pengar som skulle användas för en syster enligt åtalpunkten 3, andra stycket, femte strecksatsen,
- döma Omar Atia för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, även omfattande att han haft upprepad kontakt med representant för Islamiska staten (IS) (Nuur Adam) och då diskuterat vad som IS velat att han skulle göra enligt stämningsansökan åtalpunkten 4, andra stycket, första strecksatsen.

Åklagaren har slutligen yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska skärpa påföljden för Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia.

Elias Johansson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, samt grovt vapenbrott. I andra hand har han yrkat att hovrätten ska lindra påföljden.

Omar Atia har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, samt två fall av grovt vapenbrott. I andra hand har han yrkat att hovrätten ska lindra påföljden.

Rasmus Johansson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar. I andra hand har han yrkat att hovrätten ska lindra påföljden. Rasmus Johansson har även yrkat

att hovrätten ska upphäva beslutet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon (beslagsnummer 2024-0105-BG5-1:1).

Elyas Hakamali har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar, eller i vart fall bedöma brottet deltagande i terroristorganisation som brott av normalgraden. I andra hand har han yrkat att hovrätten ska lindra påföljden. Han har även yrkat att hovrätten ska upphäva beslutet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon (beslagsnummer 2024-01-05-BG18-1).

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har förtydligat att de gärningsbeskrivningar som görs gällande i hovrätten är de som antecknats i tingsrättens dom, med följande tillägg, justeringar och förtydliganden.

Åtalspunkten 1

I stycke två görs det inte längre gällande att Elias Johansson och Rasmus Johansson har agerat tillsammans och i samförstånd. Det påstås endast att Elias Johansson dessutom och i vart fall under samma tid i bostaden på Kringelkroken 22, Tyresö kommun, tagit befattning med ett elchockvapen med tre patroner med uppsåt att utföra eller främja terroristbrott.

I stycke fyra görs det, i relation till Rasmus Johansson, endast gällande att den brottsliga gärningen skulle utföras genom skjutning med krutvapen. För Rasmus Johanssons del påstås det alltså inte längre och/eller elektriskt vapen. För Elias Johansson görs det alltså gällande att den brottsliga gärningen skulle utföras genom skjutning med krut- och/eller elektriskt vapen.

Åtalspunkten 2

Elias Johansson har agerat tillsammans och i samförstånd med Rasmus Johansson. Det påstås inte att Elias Johansson och Rasmus Johansson har gjort allt som står i gärningsbeskrivningarna i åtalspunkten 2 respektive 3 tillsammans och i samförstånd. Påståendet om att de agerat tillsammans och i samförstånd avser endast strecksatserna

hänförliga till rekrytering, skapande av propaganda och finansiering. (Se även åtalspunkten 3.)

Åtalspunkten 3

Det påstås att Rasmus Johansson har sökt förmå annan att begå eller medverka till att agera för IS antingen genom att resa och ansluta sig till terroristorganisationen IS eller genomföra terroristbrott, eller försök, förberedelse eller stämpling till terroristbrott där personen befann sig (rekrytering) vid fyra olika tillfällen, varav tre av dem har skett tillsammans och i samförstånd med Elias Johansson.

- 1) Rasmus Johansson och Elias Johansson har, gemensamt och i samförstånd, den 22 december 2023 försökt rekrytera en stabil muslimsk broder för att göra saker som var fisabillilah mot sionisterna, dvs. ett terroristdåd.
- 2) Rasmus Johansson och Elias Johansson har, gemensamt och i samförstånd, den 22 december 2023 försökt förmå okänd person att göra hijra till IS i Somalia.
- 3) Rasmus Johansson och Elias Johansson har, gemensamt och i samförstånd, den 22 december 2023 försökt rekrytera en person under 18 år för ett attentat i terroristsyfte där utgången kunde bli dödlig för utföraren.
- 4) Rasmus Johansson har den 4 mars 2024 delat uppmaning att begå terroristdåd på gruppchatten Kashf Ush Shubuhaat.

Det som åklagaren har justerat gäller också i förhållande till Elias Johansson såvitt avser de moment som ska ha skett tillsammans och i samförstånd (åtalspunkten 2).

Åtalspunkten 6

Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia har hanterat vapnet tillsammans och i samförstånd. Omar Atia har hämtat pistolen till lokalen och slutligen lämnat den. Han har tvättat pistolen och då tagit isär denna och satt ihop den. Han har översett förloppet och instruerat om hur pistolen fungerat och hur den skulle användas. Han har instruerat hur pistolens magasin skulle laddas med de skarpa patronerna. Elias Johansson har hanterat och hållit pistolen i samband med instruktion av Omar Atia. Han har då lärt sig hålla den och sikta med den. Han har vidare fyllt och tömt magasin med de skarpa patronerna. Rasmus Johansson har hanterat och hållit pistolen i

samband med instruktion av Omar Atia. Han har mantlat den laddade pistolen så att den blivit skjutklar. Han har vidare fyllt ett magasin med de skarpa patronerna.

Åklagaren har även förtydligat att de andrahandsyrkanden som framställdes i tingsrätten (som inte finns antecknade i tingsrättens dom, däremot i stämningsansökan) även görs gällande i hovrätten.

Åklagaren har uppgett att tingsrättens bedömningar av vad som är bevisat i deltagandebrotten beträffande Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia godtas, förutom i de delar där han klagat självständigt.

UTREDNINGEN

Parterna har lagt fram samma utredning i hovrätten som i tingsrätten. De har därutöver åberopat viss kompletterande skriftlig bevisning. Tilläggsförhör har hållits med vittnet S 2067 på åklagarens begäran.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inledande konstateranden och bedömningar

De avlyssnade samtalen

Försvaret har anfört att det material som har sitt ursprung i hemlig rumsavlyssning och hemlig kameraövervakning i detta mål inte har tillkommit på lagligt sätt. Hovrätten anser därför – liksom tingsrätten – att det finns anledning att inledningsvis ta ställning till huruvida bevisningen har tillkommit på ett lagligt sätt. Har den inte det måste hovrätten även ta ställning till om bevisningen ska fränkännas bevisvärde eller tillerkännas ett lägre bevisvärde enbart på grund av dess ursprung eller om bevisningen inte ska tillåtas. I denna helhetsbedömning ligger också att ett användande av bevisningen inte kommer i konflikt med Europakonventionens krav på en rättvis rättegång.

Rättsliga utgångspunkter och överväganden

I svensk rätt tillämpas fri bevisprövning. Parterna är i regel fria att lägga fram vilken bevisning som helst och domstolen är fri att avgöra vilket bevisvärde ett visst bevis har för utgången i målet. Som en följd av detta har det som huvudregel ansetts gälla att parterna kan åberopa relevant bevisning, även om bevisningen inte har tillkommit i föreskriven ordning eller om bevisets ursprung är oklart. Av Europadomstolens praxis vid tillämpningen av bestämmelserna i artikel 6 om rätten till en rättvis rättegång framgår att frågan om vilken utredning som får läggas fram inför en nationell domstol är en angelägenhet för den nationella rättsordningen och att det, utom i rena undantagsfall, kan vara legitimt att åberopa även sådan utredning som framskaffats på ett sätt som inte är förenligt med konventionen. Europadomstolen har därvid lagt vikt vid om en sådan utredning varit den enda bevisning som legat till grund för en fällande dom eller om domen grundats på en samlad bedömning av olika bevis (se bl.a. NJA 2011 s. 638 p. 19).

27 kap. 22 a § rättegångsbalken innehåller ett förbud mot hemlig rumsavlyssning och hemlig kameraövervakning på vissa platser. Förbudet gäller bland annat platser som stadigvarande används eller är särskilt avsedda att användas av präster inom trossamfund, eller av dem som har motsvarande ställning inom sådana samfund, för bikt eller enskild själavård. Det är dock inte bara *platsen* där enskild själavård bedrivs som är skyddad, utan även vissa typer av *samtal*. Det finns enligt 27 kap. 22 § rättegångsbalken ett absolut förbud mot att avlyssna samtal eller elektronisk kommunikation som avser bikt eller enskild själavård om en präst eller annan själasörjare deltar i samtalet. Om det under avlyssningen kommer fram att det är fråga om ett sådant samtal eller meddelande, ska avlyssningen omedelbart avbrytas.

Vissa begrepp i de aktuella bestämmelserna ger upphov till tillämpningsproblem. Lagtexten synes, enligt hovrätten, vara utformad med en kristen liturgi i åtanke – vilket gör att tillämpningen i en annan religiös kontext inte är självklar. Rättspraxis eller förarbeten ger ingen entydig vägledning. En självklar utgångspunkt vid tillämpningen måste dock vara att de avlyssnade personerna åtnjuter likvärdigt skydd oavsett vilken trosuppfattning de har.

Av förarbetena framgår emellertid att den plats som skyddas från avlyssning är ”biktrum eller annan plats för enskild själavård” (prop. 2005/06:178 s. 102).

Lagstiftaren har alltså utgått från föreställningen att det i en religiös byggnad finns en särskilt inrättad plats för bikt eller enskild själavård, likt ett biktrum eller biktå. I förarbetena till bestämmelserna om hemlig dataavläsning nämns exempelvis att ”det förhållandet att en präst kan hålla ett själavårdande samtal i en kyrkbänk bör inte innebära att platsen är fredad från hemlig dataavläsning” och att ”det fredade utrymmet endast är det begränsade utrymme som är direkt avsett för bikt eller själavård” (prop. 2019/20:64 s. 139). Även begreppet ”enskild själavård” ger upphov till vissa gränsdragningsproblem. Av förarbetena till bestämmelserna om prästers tystnadsplikt framgår dock att med enskild själavård avses i första hand själavårdande samtal som sker under avskildhet i ett personligt möte mellan en präst och en konfident (eller flera konfidenter med ett gemensamt problem) (prop. 1996/97:97 s. 11).

Enligt hovrätten får dessa förarbetsuttalanden tolkas som att det enbart är ett särskilt avgränsat utrymme som är avsett för enskild själavård som kan träffas av förbudet mot avlyssning och hemlig kameraövervakning och inte en religiös byggnad i sig.

Hovrätten bedömer vidare att bön, gudstjänster eller allmänna religiösa diskussioner inte kan anses utgöra enskild själavård. Detsamma gäller samtal som sker i offentlig miljö eller på annat sätt inte är avskilda eller som inte har som huvudsakligt syfte att konfidenten/konfidenterna ska bikta sig eller få annan andlig vägledning.

Bedömningen i det aktuella fallet

I nu aktuellt mål har försvaret fört bevisning om att den avlyssnade lokalen är en moské och att den därmed träffas av förbudet mot hemlig rumsavlyssning och hemlig kameraövervakning. Frågan om huruvida byggnaden är en moské eller inte, är dock, liksom tingsrätten har konstaterat, inte av avgörande betydelse. Den centrala frågan i sammanhanget är i stället om de avlyssnade samtalen skett på en *avgränsad plats* som stadigvarande används eller är särskilt avsedd att användas för bikt eller enskild själavård eller om det rör sig om *samtal* som avser bikt eller enskild själavård som en präst eller annan själasörjare deltar i.

Hovrätten anser att det inte har framkommit att det finns en avgränsad plats i den aktuella lokalen som stadigvarande används eller är särskilt avsedd att användas för bikt eller enskild själavård. Lokalen i sig, oavsett om den är att betrakta som en moské eller en lokal för en kulturförening, kan inte heller anses utgöra en sådan plats. Den skyddas således inte av förbudet mot avlyssning eller hemlig kameraövervakning.

De avlyssnade samtal som har lagts fram som bevisning i målet har inte skett i avskildhet vid ett personligt möte mellan en själasörjare och en konfident och har enligt hovrättens uppfattning inte haft som huvudsakligt syfte att konfidenten ska få andlig vägledning. Enligt hovrättens mening utgör samtalen därmed inte sådana samtal som avser bikt eller enskild själavård och de skyddas därför inte av förbudet mot avlyssning eller hemlig kameraövervakning.

Bevisningen har således inte tillkommit på ett olagligt sätt. Sammantaget är det hovrättens bedömning att den ifrågavarande bevisningen inte ska åsättas ett lägre bevisvärde än vad som annars hade varit fallet på grund av dess tillkomst.

Deltagande i terroristorganisation

Enligt 4 a § terroristbrottslagen (2022:666) gäller att den som deltar i verksamheten i en terroristorganisation på ett sätt som är ägnat att främja, stärka eller understödja organisationen döms för deltagande i terroristorganisation. Med ”deltar i verksamheten” avses här någon form av aktivitet i terroristorganisationens verksamhet. En förutsättning för att det ska vara fråga om ett deltagande i verksamheten bör vara att det finns en konkret och kvalificerad anknytning till organisationen. Detta innebär att deltagandet ska utgöra en naturlig och integrerad del i terroristorganisationens verksamhet (se förarbetena till bestämmelsen, prop. 2022/23:73 s. 31).

Att uttrycka en åsikt eller sympatier till förmån för en terroristorganisation eller dess ideologi är inte tillräckligt om det inte utgör propaganda. Inte heller att enbart befinna sig inom ett område som kontrolleras av en terroristorganisation är straffbart. Att endast närvara vid ett evenemang anordnat av organisationen utgör inte heller ett sådant deltagande som avses i paragrafen. Omständigheter som visar på en konkret och

kvalificerad anknytning är t.ex. att någon har agerat på uppdrag av organisationen eller har ställt sig under den organisationens ledning. Andra exempel kan vara att personen har ställt sina tjänster till förfogande för en terroristorganisation, har svurit trohet till en organisation, har lämnat information, vägledning, material eller utrustning till organisationen eller har deltagit i utbildning eller träning anordnad av den. Mer tillfälliga eller begränsade kontakter med en terroristorganisation är normalt inte att betrakta som ett deltagande i terroristorganisationens verksamhet (a. prop. s. 30 ff).

När det gäller brottsrekvisitet att deltagandet ska ha varit ägnat att främja, stärka eller understödja organisationen, innebär uppsåtskravet att gärningsmannen ska ha känt till de faktiska omständigheter som, enligt en objektiv bedömning, gör att handlingen är ägnad att främja, stärka eller understödja organisationen. Däremot bör det inte krävas att det har funnits något syfte att främja, stärka eller understödja terroristorganisationen i det enskilda fallet. (a. prop. s. 34).

Skuld

I enlighet med tingsrättens dom ska Elias Johansson och Omar Atia i inte överklagade skuldfrågor dömas för de gärningar som tingsrätten funnit dem skyldiga till. De ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

Åtalspunkten 1 – förberedelse till terroristbrott (Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia)

Tingsrätten har redogjort för de rättsliga utgångspunkterna för straffbar förberedelse, vilken bevisning som lagts fram samt vilka slutsatser som ska dras av den. Hovrätten instämmer i tingsrättens slutsats om att det är utrett att Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia tagit befattning med ett vapen i lokalen. Hovrätten delar även tingsrättens slutsatser om att det inte finns en tydlig koppling till hanteringen av vapnet och något planerat terroristbrott. Hovrätten vill även peka på att det inte finns något i materialet från den hemliga kameraövervakningen från den aktuella kvällen som antyder att vapnet har anskaffats eller hanteras i syfte att begå ett terroristbrott. Det saknas även annan bevisning till stöd för att det finns en gemensam och konkret

plan på ett terroristbrott som har ett samband med den gärning som åklagaren pekat ut som en förberedelsegärning. Tvärtom finns det uppgifter i utredningen, vilka försvaret har pekat på, som närmast tyder på att det är ett rån som planeras och att vapenhanteringen har ett samband med detta. Dessa omständigheter talar snarare mot åklagarens gärningspåstående.

Sammanfattningsvis ansluter sig hovrätten till de bedömningar som tingsrätten har gjort i denna del. Åtalet för förberedelse till terroristbrott ska därför ogillas och tingsrättens dom ska inte ändras i denna del.

Åtalspunkten 2 – deltagande i terroristorganisation (Elias Johansson)

Hovrätten ansluter sig i stora delar till de bedömningar som tingsrätten gjort och gör i det följande vissa kompletterande överväganden. Vidare redovisas i vilka avseenden som hovrätten gör andra ställningstaganden än tingsrätten.

Elias Johansson har svurit trohet till Islamiska staten

Av de skäl som tingsrätten har angett anser hovrätten att IS är en terroristorganisation. Hovrätten anser även, liksom tingsrätten, att det är styrkt att Elias Johansson har svurit trohet och ställt sig under IS ledning samt att han visat vilja och beredskap att delta i organisationens aktiviteter. I likhet med vad tingsrätten kommit fram till anser hovrätten att detta i sig utgör ett deltagande i en terroristorganisation.

Ta emot instruktioner och arbeta för personer vilka tillhört IS

Inledningsvis vill hovrätten framhålla att en förutsättning för att det ska vara fråga om ett deltagande i verksamheten bör vara att det finns en konkret och kvalificerad anknytning till *organisationen*. Detta innebär att deltagandet ska utgöra en *naturlig och integrerad del i terroristorganisationens verksamhet* (a. prop. s. 31). Det innebär att det för straffansvar inte är tillräckligt att exempelvis ha kontakt med en IS-ansluten person eller att rent allmänt vidta åtgärder som i och för sig skulle kunna gynna terroristorganisationen.

Vad gäller den person som i utredningen kallas "BV" anser hovrätten att det i och för sig finns utredning som verkar indikera att BV sympatiserar med IS – men inte någon bevisning som med tillräcklig styrka visar att BV är ansluten till terroristorganisationen. Tingsrätten har kommit fram till att de kontakter som Elias Johansson har haft med BV har inneburit att Elias Johansson har tagit emot instruktioner och arbetat för personer som tillhört IS. Hovrätten delar inte denna bedömning utan anser att det inte är visat att de kontakter som Elias Johansson har haft med BV har inneburit en konkret och kvalificerad anknytning till organisationen IS. De utgör därmed inte heller aktiva åtgärder för deltagande i en terroristorganisation.

Vad gäller Nuur Adam delar hovrätten tingsrättens bedömning att åklagaren har bevisat att Nuur Adam var ansluten till IS. De kontakter som Elias Johansson har haft med Nuur Adam i denna del har dock enbart inneburit att Elias Johansson har informerat Nuur Adam om att han bearbetar eller hjälper olika personer att försöka ta på sig uppdrag. Det kan inte anses styrkt att han genom detta samtal tagit emot instruktioner från Nuur Adam. Det är sammanfattningsvis inte styrkt att Elias Johansson tagit emot instruktioner och arbetat för personer som tillhört IS på det sätt åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen.

Vidareförmedla information om försumbara straff för minderåriga

I enlighet med vad hovrätten redogjort för ovan anser hovrätten inte att det är visat att BV är ansluten till IS. Att Elias Johansson lämnat information till honom utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Lära sig vapenhantering

I enlighet med vad hovrätten redogjort för ovan, under åtalspunkten 1, anser hovrätten inte att det är visat att hanteringen av vapnet gjordes i syfte att förbereda ett terroristbrott. Det saknas även utredning om huruvida Elias Johansson har lärt sig att hantera ett vapen på uppdrag av IS eller att hans agerande på något annat sätt skett på grund av hans koppling till IS. Att Elias Johansson avlagt ed till IS innebär inte att alla åtgärder han därefter vidtar automatiskt har skett på uppdrag av IS eller i syfte att understödja organisationen på det sätt som krävs för att vara ett straffbelagt aktivt deltagande i terroristorganisationen. Det ska i sammanhanget även framhållas, som

redogjorts för ovan under åtalspunkten 1, att utredningen snarare kanske talar för att syftet med vapenhanteringen var att begå ett rån än ett terroristbrott. Att Elias Johansson lärt sig att hantera ett vapen utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Kontakter med personer som kunnat ordna ett sprängämne

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av att det är utrett att Elias Johansson har tagit emot instruktioner kring hur man tillverkar en brandbomb samt eftersökt information om sprängämnena. Detta agerande får anses vara så nära kopplat till IS verksamhet att det, mot bakgrund av att Elias Johansson har svurit trohet och ställt sig under IS ledning samt att han visat vilja och beredskap att delta i organisationens aktiviteter, får anses utgöra ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Sökt förmå annan att ansluta sig

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att Elias Johansson försökt förmå andra personer att ansluta sig till IS och att detta utgör ett aktivt deltagande i en terroristorganisation. Vad gäller det avlyssnade telefonsamtal där Elias Johansson frågade om den han pratade med kunde ordna någon ung person som skulle vara beredd att bli en kebab på nyheterna gör hovrätten dock en annan bedömning.

Av förarbetena till aktuell bestämmelse framgår att, för att en person ska dömas för rekryteringsbrott, krävs att gärningsmannen försökt få en viss person eller en bestämd krets av personer att begå brott. Att rikta sig till en vidare krets av personer för att få försöka få någon att utföra ett terroristbrott kan i stället utgöra offentlig uppmaning till terrorism (prop. 2021/22:133 s. 192 och däri gjord vidarehänvisning). I den del som avser samtal om att någon skulle bli kebab på nyheterna är det inte tillförlitligen utrett att Elias Johansson försökt få en viss person eller en bestämd krets av personer att begå brott. Elias Johanssons agerande i denna del utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Åklagaren har inte heller bevisat att den rekrytering som Elias Johansson och Rasmus Johansson påstås ha utfört tillsammans och i samförstånd är sådan rekrytering som

avses i straffbestämmelsen. Denna del utvecklar hovrätten nedan i den del som rör Rasmus Johansson.

Inhämta och sprida propagandamaterial

I denna del ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning.

Bistå kandidater för attentat med råd eller utrustning

Som tingsrätten konstaterat har Elias Johansson i en chatt med BV förklarat att han skickat vidare instruktioner till en annan person om hur man gör en brandbomb. Som hovrätten redogjort för ovan är det inte bevisat att BV är ansluten till IS. Det framgår inte heller av utredningen till vem Elias Johansson lämnat instruktioner om hur man gör en brandbomb eller i vilket syfte det har skett. Det kan därför inte anses tillförlitligen utrett att detta skett på grund av hans koppling till IS. Hans agerande i denna del utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Skapa propagandamaterial

Av förarbetena till bestämmelserna om deltagande i terroristorganisation framgår att för att det ska vara fråga om straffbar propaganda krävs normalt att det är fråga om i någon mån organiserad verksamhet inom ramen för terroristorganisationen som syftar till att påverka människors åsikter, värderingar eller handlingar i en bestämd riktning (prop. 2022/23:73 s. 31).

Det framgår inte tydligt av utredningen i vilket syfte Elias Johansson kommenterat den aktuella videon och skickat den till Rasmus Johansson. Det ska i sammanhanget framhållas att det inte är förbjudet att uttrycka en åsikt eller sympatier till förmån för en terroristorganisation eller dess ideologi, om det inte utgör straffbar propaganda. Det finns inget i utredningen som visar att den aktuella videon är ett resultat av sådan organiserad verksamhet att det ska anses vara ett skapande av straffbar propaganda. Det är därför inte visat att det material Elias Johansson skapat varit propagandamaterial. Hans agerande i denna del utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Påbörja resa för att ansluta sig till IS

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att det får anses utrett att Elias Johansson rest till Turkiet, men att han stoppades där och skickades hem igen med hänvisning till allmänhetens säkerhet. Hovrätten ansluter sig också till tingsrättens bedömning av att det är utrett att Elias Johansson ville flytta till ett muslimskt land, att han ville göra hijra, samt vad hijra innebär i denna kontext. Vid en samlad bedömning anser hovrätten att det är visat att Elias Johansson påbörjat en resa i syfte att delta i en IS verksamhet. För straffansvar är tillräckligt att en resa sker eller påbörjas i avsikt att delta i en terroristorganisation (a. prop. s. 80). Hans agerande utgör därmed ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Förmedlat pengar till en IS-ansluten person i Al-Hol-lägren

Vad som förevarit i hovrätten föranleder inte någon annan bedömning än den tingsrätten har gjort. Hovrätten ansluter sig således till tingsrättens bedömning i denna del.

Rubricering

Av förarbetena till bestämmelsen om deltagande i terroristorganisation framgår att en omständighet som typiskt sett måste anses göra ett deltagandebrott grovt är om deltagandet har skett inom ramen för en särskilt farlig terroristorganisation inom vilken det finns vilja och förmåga att begå upprepade fall av terroristbrott som innefattar fara för flera människoliv eller för egendom av särskild betydelse. Att delta i sådana terroristorganisationer utgör alltså exempel på ett deltagande av särskilt farlig art som vanligtvis bör göra att brottet bedöms som grovt (a. prop. s. 74 f.).

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av att IS är en särskilt farlig terroristorganisation och att brottet därför ska bedömas som grovt. Däremot anser hovrätten inte att det framgår av utredningen att Elias Johansson har haft en koordinerande roll inom organisationen.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ska Elias Johansson dömas för deltagande i terroristorganisation, grovt brott. Tingsrättens dom ska således inte ändras i denna del.

Åtalspunkten 3 – deltagande i terroristorganisation (Rasmus Johansson)

Inledningsvis konstaterar hovrätten att åklagaren inte har påstått att Rasmus Johansson har svurit trohet till IS eller på något annat sätt anslutit sig till IS. Åklagaren har dock påstått att det genom att han vidtagit vissa åtgärder, framgår att han agerat på uppdrag av IS i Somalia och ställt sig under organisationens ledning eller på annat sätt deltagit i organisationen. Tingsrätten har ansett att det stått klart att Rasmus Johansson visste om att Elias Johansson svurit trohet till IS och att det, eftersom bröderna i vissa avseenden arbetat ihop, får anses framgå att Rasmus Johansson har vidtagit åtgärderna inom ramen för IS verksamhet. Hovrätten delar inte denna bedömning. För straffansvar för deltagande i en terroristorganisation krävs, som nämnts ovan, att åklagaren har visat att gärningsmannen har en konkret och kvalificerad anknytning till organisationen och att deltagandet ska utgöra en naturlig och integrerad del i terroristorganisationens verksamhet (a. prop. s. 31). Det innebär att det, enligt hovrätten, för straffansvar inte är tillräckligt att exempelvis vidta vissa åtgärder i samråd med en IS-ansluten person.

Lära sig vapenhantering

I enlighet med vad hovrätten redogjort för ovan anser inte hovrätten att det är visat att hanteringen av vapnet gjordes i syfte att förbereda ett terroristbrott. Det saknas också utredning om huruvida Rasmus Johansson har lärt sig att hantera ett vapen på uppdrag av IS eller att hans agerande på något annat sätt skett på grund av någon koppling till IS. Att Rasmus Johansson lärt sig att hantera ett vapen utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Sökt förmå annan att ansluta sig

Det är inte tillförlitligen utrett att Rasmus Johansson försökt få en viss person eller en bestämd krets av personer att begå terroristattentat/brott eller göra hijra till IS. Utredningen i denna del ger endast stöd för att Rasmus Johansson har uttryckt sympatier till förmån för IS och organisationens ideologi, vilket i sig inte är straffbart. Rasmus Johanssons agerande i denna del utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Inhämta och sprida propagandamaterial

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av att Rasmus Johansson inhämtat propagandamaterial som bland annat hyllar självmordsattacker och att han spridit material som bl.a. har budskapet att man bör ansluta sig till IS.

Hovrätten vill dock i sammanhanget återigen lyfta fram att det inte är straffbart att uttrycka en åsikt eller sympatier till förmån för en terroristorganisation eller dess ideologi om det inte utgör propaganda. Som redogjorts för i den här delen avseende Elias Johansson framgår av förarbetena till den aktuella bestämmelsen att det normalt krävs att det är fråga om i någon mån organiserad verksamhet inom ramen för terroristorganisationen som syftar till att påverka människors åsikter, värderingar eller handlingar i en bestämd riktning för att det ska vara fråga om straffbar propaganda (a. prop. s. 31). Så som hovrätten tolkar bestämmelsen krävs alltså även att själva *spridandet* av propagandamaterialet utförs inom ramen för organisationens verksamhet. Att enbart dela en video där en terroristorganisation hyllas eller en video som en terroristorganisation har producerat, utan att själva delandet/spridandet sker inom ramen för organisationens verksamhet, är således inte straffbart. Hovrätten vill framhålla att en annan tolkning av bestämmelsen skulle utvidga det straffbara området på ett sätt som inte framstår som förenlig med grundläggande demokratiska principer om yttrandefrihet och åsiktsfrihet.

Hovrätten konstaterar att det inte finns bevisning som styrker att Rasmus Johansson spridit propagandamaterial på uppdrag av IS eller att det på annat sätt rör sig om i någon form av organiserad verksamhet inom ramen för terroristorganisationen.

Sammanfattningsvis anser hovrätten, att Rasmus Johanssons agerande i denna del inte har utgjort ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Skapa propagandamaterial

I den här delen gör hovrätten samma bedömning som för Elias Johansson. Rasmus Johanssons agerande i denna del utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Förmedlat pengar till en IS-ansluten person i Al-Hol-lägrät

Vad som förevarit i hovrätten föranleder inte någon annan bedömning än den tingsrätten har gjort. Hovrätten ansluter sig således till tingsrättens bedömning i denna del.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ska Rasmus Johansson frikännas från deltagande i terroristorganisation, grovt brott. Tingsrättens dom ska således ändras i denna del.

Åtalspunkten 4 – deltagande i terroristorganisation (Omar Atia)

Inledningsvis konstaterar hovrätten att åklagaren inte har påstått att Omar Atia har svurit trohet till IS eller på något annat sätt anslutit sig till IS. Åklagaren har dock påstått att det genom att han vidtagit vissa åtgärder, framgår att han agerat på uppdrag av IS i Somalia och ställt sig under organisationens ledning eller på annat sätt deltagit i organisationen. För straffansvar för deltagande i en terroristorganisation krävs att åklagaren har visat att gärningsmannen har en konkret och kvalificerad anknytning till organisationen och deltagandet ska dessutom utgöra en naturlig och integrerad del i terroristorganisationens verksamhet (a. prop. s. 31). Det innebär att det, enligt hovrätten, för straffansvar inte är tillräckligt att exempelvis vidta vissa åtgärder i samråd med, eller för att stödja, en IS-ansluten person.

Ha upprepad kontakt med representant för IS och då diskuterat vad IS velat att han skulle göra

I denna del ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning.

Tagit befattning med en pistol och ammunition för IS räkning genom att tillhandahålla detta till de IS-anslutna Elias Johansson och Rasmus Johansson samt meddelat instruktioner om hur vapen och ammunition används

Inledningsvis konstaterar hovrätten att åklagaren inte har styrkt sitt påstående om att Rasmus Johansson är ansluten till IS. I enlighet med vad hovrätten redogjort för ovan anser hovrätten inte heller att det är visat att hanteringen av vapnet gjordes i syfte att förbereda ett terroristbrott. Hovrätten konstaterar vidare att det inte är visat att

Omar Atia instruerat Elias Johansson (eller några av de andra närvarande) på uppdrag av IS eller att det på något annat sätt fanns en koppling till IS verksamhet när vapnet hanterades. Åklagaren har sammanfattningsvis inte styrkt att Omar Atia har en konkret och kvalificerad anknytning till organisationen eller att hans agerande i denna del utgjort en naturlig och integrerad del i terroristorganisationens verksamhet.

Omar Atias agerande i denna del utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ska Omar Atia frikännas från deltagande i terroristorganisation, grovt brott. Tingsrättens dom ska således ändras i denna del.

Åtalspunkten 5 – deltagande i terroristorganisation (Elyas Hakamali)

Inledningsvis konstaterar hovrätten att åklagaren inte har påstått att Elyas Hakamali har svurit trohet till IS eller på något annat sätt anslutit sig till IS. Åklagaren har dock påstått att det genom att han vidtagit vissa åtgärder, framgår att han agerat på uppdrag av IS i Somalia och ställt sig under organisationens ledning eller på annat sätt deltagit i organisationen.

För straffansvar för deltagande i en terroristorganisation krävs som angetts ovan att åklagaren har visat att gärningsmannen har en konkret och kvalificerad anknytning till organisationen och deltagandet ska dessutom utgöra en naturlig och integrerad del i terroristorganisationens verksamhet (a. prop. s. 31). Det innebär att det, enligt hovrätten, för straffansvar inte är tillräckligt att exempelvis vidta vissa åtgärder för att stödja eller uppmuntra en IS-ansluten person.

Upprätthålla kontakt

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det framgår av utredningen att Elyas Hakamali pratade i telefon med Nuur Adam och lämnade över telefonen till Elias Johansson som fortsatte samtalet. Tingsrätten har ansett att det är visat att Elyas Hakamali känt till att Nuur Adam och Elias Johansson anslutit sig till IS och att när

han sett till att de fått kontakt med varandra har han deltagit aktivt i organisationen. Hovrätten delar inte denna bedömning.

Hovrätten konstaterar att det inte är visat att Elyas Hakamali agerade på uppdrag av IS eller att det på något annat sätt fanns en koppling till IS verksamhet när telefonen räcktes över. Hovrätten vill även framhålla att tillfälliga eller begränsade kontakter med en terroristorganisation normalt inte är att betrakta som ett deltagande i terroristorganisationens verksamhet.

Åklagaren har sammanfattningsvis inte styrkt att Elyas Hakamali har en konkret och kvalificerad anknytning till organisationen eller att hans agerande i denna del utgjort en naturlig och integrerad del i terroristorganisationens verksamhet.

Elyas Hakamali agerande i denna del utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Råd och anvisningar

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det framgår av utredningen att Elyas Hakamali gett råd och anvisningar till Elias Johansson och Rasmus Johansson om bl.a. attacker och jihad. Tingsrätten har ansett att det framgår av utredningen att dessa råd och anvisningar är lämnade för IS räkning. Hovrätten delar inte denna uppfattning.

Hovrätten konstaterar att det inte är visat att Elyas Hakamali agerade på uppdrag av IS eller att det på något annat sätt fanns en tydlig koppling till IS verksamhet när han gav råd och anvisningar. Hovrätten vill i sammanhanget lyfta fram att det inte är straffbart att uttrycka en åsikt eller sympatier till förmån för en terroristorganisation eller dess ideologi om det inte utgör propaganda. Det är inte heller straffbart att hysa extrema religiösa uppfattningar eller uttrycka sig antidemokratiskt, så länge det inte rör sig om uttalanden som uttryckligen är kriminaliserade (exempelvis genom brotten uppmaning att begå terroristbrott eller hets mot folkgrupp).

Åklagaren har sammanfattningsvis inte styrkt att Elyas Hakamali har en konkret och kvalificerad anknytning till organisationen eller att hans agerande i denna del utgjort en naturlig och integrerad del i terroristorganisationens verksamhet.

Elyas Hakamali agerande i denna del utgör därför inte ett aktivt deltagande i en terroristorganisation.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ska Elyas Hakamali frikännas från deltagande i terroristorganisation, grovt brott. Tingsrättens dom ska således ändras i denna del.

Åtalspunkten 6 – grovt vapenbrott (Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia)

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten instämmer i tingsrättens slutsatser om att det är utrett att Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia har hanterat ett skarpt vapen den aktuella kvällen.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen och påstått att Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia hanterat vapnet tillsammans och i samförstånd på det sätt som är specificerat i gärningsbeskrivningen.

I denna del gör hovrätten följande bedömning. För att någon ska kunna dömas som medgärningsman krävs i regel att personen deltar i själva det brottsliga tilltaget, åtminstone mer perifert, och att agerandet utgör ett led i en för gärningsmännen gemensam brottsplan (se till exempel rättsfallen NJA 2006 s. 535 och NJA 2017 s. 531). Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmän kan ansvar som medgärningsman alltså komma i fråga även för den som mera marginellt deltar i gärningen. Även i sådana fall där det inte går att i detalj fastställa vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med säkerhet dra slutsatsen att personerna utfört gärningen “tillsammans och i samförstånd”. En utgångspunkt bör dock vara att det krävs sådan bevisning på

individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som gärningsmän. Det krävs därvid inte att varje medgärningsman medverkat från början till slutet i brottets utförande. Inte heller utesluts ansvar som medgärningsman av att någon deltagande intagit en mer central roll och varit mer aktiv än andra, så länge samtliga uppfyller kravet på att till någon del ha deltagit i eller bidragit till brottets utförande. Ansvar som medgärningsman kan föreligga också i sådana fall där var och en av de inblandade i gärningsögonblicket saknar kunskap om vad var och en av de övriga gör i samma ögonblick. Det avgörande är i stället att det individuella agerandet sker i förståelse av att det utgör en del i ett gemensamt utförande.

Av utredningen framgår att Omar Atia har hämtat pistolen till lokalen och tagit den därifrån. Han har översett förloppet och instruerat de andra närvarande om hur pistolen fungerat och hur den skulle användas. Han har instruerat hur pistolens magasin skulle laddas med de skarpa patronerna. Elias Johansson har hanterat och hållit pistolen i samband med instruktion av Omar Atia. Han har då lärt sig hålla den och sikta med den. Han har vidare fyllt och tömt magasin med de skarpa patronerna. Rasmus Johansson har hanterat och hållit pistolen i samband med instruktion av Omar Atia, och i vart fall laddat magasinet med de skarpa patronerna.

Alla tre gärningsmän har således deltagit aktivt i hanteringen av vapnet på ett sätt som gör att de är att anse som gärningsmän. Det är även visat att deras agerande har skett i förståelse av att det utgör en del i ett gemensamt utförande. Gärningen har således skett tillsammans och i samförstånd. Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia ska således dömas för grovt vapenbrott i enlighet med vad åklagaren har påstått.

Åtalspunkten 9 – hets mot folkgrupp (Elyas Hakamali)

Hovrätten ansluter sig helt till de bedömningar som tingsrätten har gjort beträffande denna åtalspunkt. Tingsrättens dom ska således inte ändras i denna del.

Stämningsansökan 2024-12-09, åtalspunkten 1, grovt vapenbrott (Omar Atia)

Hovrätten ansluter sig helt till de bedömningar som tingsrätten har gjort beträffande denna åtalspunkt. Tingsrättens dom ska således inte ändras i denna del.

Påföljd

Elias Johansson

Elias Johansson döms nu för grovt vapenbrott, deltagande i terroristorganisation, grovt brott, och ringa vapenbrott. Det grova vapenbrottet har ett straffvärde om fyra års fängelse. Till detta kommer deltagande i terroristorganisation, grovt brott, för vilket straffminimum är två års fängelse. Hovrätten anser att deltagandebrottet har ett straffvärde som ligger något över straffminimum för brottet. Det ringa vapenbrottet påverkar inte straffvärdet av den samlade brottsligheten. Vid en samlad bedömning, och med tillämpning av asperationsprincipen, anser hovrätten att det samlade straffvärdet av brottsligheten är fem års fängelse.

Elias Johansson har varit häktad med restriktioner i nästan ett års tid. Restriktionerna har i praktiken inneburit att han under den tiden har hållits isolerad från samvaro med andra. Med en tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken bör dessa omständigheter beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned. Nedsättning ska ske med två månader.

Hovrätten bestämmer således fängelsestraffets längd till fyra år och tio månader. Tingsrättens dom ska ändras i denna del.

Omar Atia

Omar Atia döms nu för två grova vapenbrott, narkotikabrott, ringa narkotikabrott och brott mot vapenlagen. Det ena grova vapenbrottet begicks i tiden före den senaste straffskärpningen och det andra i tiden efter. Vid en samlad bedömning, och med

tillämpning av asperationsprincipen, anser hovrätten att det samlade straffvärdet av brottsligheten är fem års fängelse.

Omar Atia har varit häktad med restriktioner i nästan ett års tid. Restriktionerna har i praktiken inneburit att han under den tiden har hållits isolerad från samvaro med andra. Med en tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken bör dessa omständigheter beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned. Nedsättning ska ske med två månader.

Hovrätten bestämmer således fängelsestraffets längd till fyra år och tio månader. Tingsrättens dom ska ändras i denna del.

Rasmus Johansson

Rasmus Johansson döms nu för grovt vapenbrott. Brottet har ett straffvärde om fyra års fängelse.

Rasmus Johansson har varit häktad med restriktioner i nästan ett års tid. Restriktionerna har i praktiken inneburit att han under den tiden har hållits isolerad från samvaro med andra. Med en tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken bör dessa omständigheter beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned. Nedsättning ska ske med två månader.

Hovrätten bestämmer således fängelsestraffets längd till tre år och tio månader. Tingsrättens dom ska ändras i denna del.

Elyas Hakamali

Elyas Hakamali döms nu för hets mot folkgrupp. Straffvärdet motsvarar ett kortare fängelsestraff. Det saknas skäl att anta att Elyas Hakamali kommer göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Inte heller brottets art eller straffvärde talar för fängelse. Påföljden ska därför bestämmas till villkorlig dom. Mot bakgrund av att Elyas Hakamali varit häktad i målet saknas skäl att förena den villkorliga domen med böter.

Hovrätten bestämmer således påföljden till villkorlig dom. Tingsrättens dom ska ändras i denna del.

Häktning

Det finns risk för att Elias Johansson, Omar Atia och Rasmus Johansson fortsätter sin brottsliga verksamhet på fri fot. Det finns också risk för att Omar Atia undandrar sig straffet. Elias Johansson, Omar Atia och Rasmus Johansson döms nu för brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att de på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet samt att de på fri fot undandrar sig lagföring eller straff. De ska därför vara häktade tills fängelsestraffet får verkställas.

Beslag

Det har inte framkommit att Rasmus Johanssons mobiltelefon varit ett hjälpmedel vid brott eller varit avsedd att användas som hjälpmedel vid brott. Yrkandet om förverkande ska därför ogillas och beslaget hävas.

När det gäller Elyas Hakamalis mobiltelefon så har den förvisso använts vid brottet hets mot folkgrupp. Det är dock inte behövligt att förverka mobiltelefonen för att förebygga brott. Förverkandeyrkandet ska därför ogillas och beslaget hävas.

Ersättning till offentliga försvarare

Försvvararna ska tillerkännas begärd ersättning. Kostnaderna för försvararna ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2025-07-03

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Mirja Högström, Janina Kastevik och
tf. hovrättsassessorn Johanna Spjuth samt nämndemännen Mohibul Ezdani Khan och
Gorges Barkho.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C–F



Beslut om rättelse

I domen har hänvisningar till lagrum blivit fel. Detta rättas härmed enligt följande.

1. För samtliga dömda ska hänvisningen avseende deltagande i terroristorganisation hänvisa till tredje stycket i bestämmelsen så att den fullständiga lagrumshänvisningen rätteligen ska vara 4 a § tredje stycket terroristbrottslagen (2022:666).
2. För Omar Atia ska hänvisningen avseende ringa narkotikabrott 2024-03-07 rätteligen hänvisa till 1 § första stycket 5 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Detta beslut om rättelse får överklagas till Svea hovrätt senast den 24 april 2025.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Olof Roos

Digitalt signerad av

Rådmannen Olof Roos

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 69
131 07 Nacka

Besöksadress
Sicklastråket 1
Nacka

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 656 00

E-post
nacka.tingsratt@dom.se
Webb
www.nackatingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Omar Ahmed Atia

Parter

Tiltalad

OMAR Yasser Ahmed Atia, 20031004-0134
c/o Souad Sehmi, Koriandergränd 52 Lgh 1104, 135 36 Tyresö

Offentlig försvarare
Advokat Nils Svantemark
Brott Advokater Sverige kommanditbolag
Kronobergsgatan 27, 112 33 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lars Hedvall
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för säkerhetsmål
Box 5553, 114 85 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ulrika Rosén
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Omar Ahmed Atia döms för

Brott mot vapenlagen, 2023-12-19, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Deltagande i terroristorganisation (grovt), 2024-01-01 – 2024-03-07, 4 a § 3 st terroristbrottslagen (2022:666)

Grovt vapenbrott, 2023-08-25, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Grovt vapenbrott, 2024-03-01, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Narkotikabrott, 2023-12-19, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott, 2024-03-07, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 69
131 07 Nacka

Besöksadress
Sicklastråket 1
Nacka

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 656 00

E-post
nacka.tingsratt@dom.se
Webb
www.nackatingsratt.domstol.se

(1968:64)

Åtal som Omar Ahmed Atia frikänns från

Förberedelse till terroristbrott, 2024-03-01 – 2024-03-07, 4 § 1 st och 2 st och 11 § 1 st 2 men terroristbrottslagen (2022:666) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Omar Ahmed Atia ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Nedan angiven narkotika i beslag förklaras förverkat (Polismyndigheten,

1. 2024-0105-BG16-1 vita tabletter 40 st
2. 2024-0105-BG16-2 röda tabletter 2 st
3. 2024-0105-BG16-3 torkade växtdelar/cannabis (I) cannabisharts (I)
4. 2024-0105-BG16-4 växtmaterial, bruna och vita bitar
5. 2024-0105-BG16-5 torra blomställningar
6. 2024-0105-BG16-6 torra krossade blomställningar
7. 2024-0105-BG16-7 bruna bitar
8. 2024-0105-BG16-8 torra blomställningar och bruna bitar
9. 2024-0105-BG16-9 torrt krossat växtmaterial
10. 2024-0105-BG16-10 torrt krossat växtmaterial
11. 2024-0105-BG16-11 torra krossade blomställningar
12. 2024-0105-BG16-12 bruna bitar
13. 2024-0105-BG16-13 bruna bitar
14. 2024-0105-BG16-14 tort krossat växtmaterial
15. 2024-0105-BG16-15 torkade växtdelar/cannabis (I)). Beslaget ska bestå.

Nedan angivna beslag förklaras förverkat (Polismyndigheten,

- 2024-0105-BG9-1 (Luftgevär)
2024-0105-BG9-2 (Luftvapen)
2024-0105-BG9-3 (Glock, ej skarp)
2024-0105-BG9-4 (Soft air gun)
2024-0105-BG9-6 (Paintballpistol)
2024-0105-BG9-7 (Magasin, kolsyrevapen)). Beslaget ska bestå.

Nedan angivna beslag ska bestå till dess dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten,

2024-0105-BG7-1 (Mobiltelefon)
2024-0105-BG10-2 (Anteckningsbok)
2024-0105-BG21-1 (Jacka)).

Nedan angivna beslag ska bestå till dess dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten,
2024-0105-BG9-5 (Handskar)
2024-0105-BG7-6 (Handskar)
2024-0105-BG7-7 (Handskar)
2024-0105-BG24-1 (Tandborste)).

I beslag tagen skyddsväst, beslagtaget hos Omar Yasser Ahmed Atia, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslaget ska sedan återlämnas.
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG96695.1).

I beslag tagen pistol förklaras förverkat från Omar Yasser Ahmed Atia
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG96695.7). Beslaget ska bestå.

Beslaget avseende mobiltelefon hävs (Polismyndigheten, 2024-0105-BG3-1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 17 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som med stöd av denna bestämmelse lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar. Samma bestämmelse ska också i fortsättningen vara tillämplig på de uppgifter som tagits med i de hemliga skälen till denna dom.

Brottsofferfond

Omar Ahmed Atia ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Nils Svantemark ska få ersättning av staten med 853 078 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 599 513 kr arbete
- 78 590 kr tidsspillan
- 4 359 kr utlägg
- 170 616 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Elyas Hakamali

Parter

Tilltalad

ELYAS Mohamed Hakamali, 19610723-0994
Granängsringen 57 Lgh 1302, 135 44 Tyresö

Offentlig försvarare
Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 12010, 102 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lars Hedvall
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för säkerhetsmål
Box 5553, 114 85 Stockholm

Domslut

Brott som Elyas Hakamali döms för

Deltagande i terroristorganisation (grovt), 2023-09-01 – 2024-04-17, 4 a § 3 st
terroristbrottslagen (2022:666)

Hets mot folkgrupp, 2023-12-20 – 2023-12-21, 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i
sin lydelse före 1 juli 2024

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Elyas Hakamali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-0105-BG18-1 (Mobiltelefon)). Beslaget ska bestå.

Nedan angivna beslag ska bestå till dess dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen
(Polismyndigheten,

2024-0105-BG10-2 (Anteckningsbok)

2024-0105-BG10-4 (Anteckningar)

2024-0105-BG10-6 (Anteckningar)

2024-0105-BG10-7 (Anteckningar)

2024-0105-BG10-8 (Anteckningar)

2024-0105-BG10-9 (Anteckningar)

2024-0105-BG19-2 (Papper)).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 17 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som med stöd av denna bestämmelse lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar. Samma bestämmelse ska också i fortsättningen vara tillämplig på de uppgifter som tagits med i de hemliga skälen till denna dom.

Brottsofferfond

Elyas Hakamali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sabina Saidi ska få ersättning av staten med 733 915 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 536 068 kr arbete
- 50 750 kr tidsspillan
- 314 kr utlägg
- 146 783 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Elias Johansson

Parter

Tilltalad

Daniel ELIAS Johansson, 19990827-6919
Kringelkroken 22 Lgh 1002, 135 30 Tyresö

Offentlig försvarare
Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lars Hedvall
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för säkerhetsmål
Box 5553, 114 85 Stockholm

Domslut

Brott som Elias Johansson döms för

Deltagande i terroristorganisation (grovt), 2023-06-01 – 2024-03-07, 4 a § 3 st
terroristbrottslagen (2022:666)

Grovt vapenbrott, 2024-03-01, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Vapenbrott, ringa brott, 2024-08-16, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)

Åtal som Elias Johansson frikänns från

Förberedelse till terroristbrott, 2024-03-01 – 2024-03-07, 4 § 1 st och 2 st och
11 § 1 st 2 men terroristbrottslagen (2022:666) samt 23 kap 2 § 1 st
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Elias Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Nedan angivna beslag förklaras förverkat (Polismyndigheten,
2024-0105-BG5-2 (Mobiltelefon)
2024-0105-BG5-4 (Mobiltelefon)). Beslaget ska bestå.

Nedan angivna beslag ska bestå till dess dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen

(Polismyndigheten,
2024-0105-BG8-1 (Dokument)
2024-0105-BG8-4 (Kollegieblock)
2024-0105-BG10-2 (Anteckningsbok)).

I beslag tagen Stun gun förklaras förverkat jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-0105-BG35-1 (Stun gun)). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 17 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som med stöd av denna bestämmelse lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar. Samma bestämmelse ska också i fortsättningen vara tillämplig på de uppgifter som tagits med i de hemliga skälen till denna dom.

Brottsofferfond

Elias Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Slobodan Jovicic ska få ersättning av staten med 754 899 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 563 030 kr arbete
- 39 513 kr tidspillan
- 1 376 kr utlägg
- 150 980 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Rasmus Johansson

Parter

Tilltalad

RASMUS Erik Johansson, 20010414-8994
Kringelkroken 22 Lgh 1002, 135 30 Tyresö

Offentlig försvarare
Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lars Hedvall
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för säkerhetsmål
Box 5553, 114 85 Stockholm

Domslut

Brott som Rasmus Johansson döms för

Deltagande i terroristorganisation (grovt), 2023-06-01 – 2024-03-07, 4 a § 3 st
terroristbrottslagen (2022:666)

Grovt vapenbrott, 2024-03-01, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Åtal som Rasmus Johansson frikänns från

Förberedelse till terroristbrott, 2024-03-01 – 2024-03-07, 4 § 1 st och 2 st och
11 § 1 st 2 men terroristbrottslagen (2022:666) samt 23 kap 2 § 1 st
brottsbalken

Vapenbrott, ringa brott, 2024-08-16, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Rasmus Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag taget kollegieblock ska bestå till dess dom vunnit laga kraft i
ansvarsdelen (Polismyndigheten, 2024-0105-BG8-4 (Kollegieblock)).

I beslag tagen Stun gun förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-0105-
BG35-1 (Stun gun)). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-0105-BG5-1:1 (Mobiltelefon)). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 17 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som med stöd av denna bestämmelse lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar. Samma bestämmelse ska också i fortsättningen vara tillämplig på de uppgifter som tagits med i de hemliga skälen till denna dom.

Brottsofferfond

Rasmus Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

David Massi ska få ersättning av staten med 758 443 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 558 362 kr arbete
- 48 392 kr tidspillan
- 151 689 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-12-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rasmus Johansson, Omar Ahmed Atia och Elias Johansson ska dömas för förberedelse till terroristbrott enligt 4 § 1 st och 2 st och 11 § 1 st 2 men terroristbrottslagen (2022:666) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia har tillsammans och i samförstånd under tiden 1 mars 2024 till och med den 7 mars 2024, i lokaler tillhöriga Tyresö islamska kulturförening, Sikvägen 22, Tyresö kommun, med uppsåt att utföra eller främja terroristbrott tagit befattning med en pistol i kaliber 9x19 parabellum och ammunition till denna.

Elias Johansson och Rasmus Johansson har, gemensamt och i samförstånd, dessutom och i vart fall under samma tid i bostaden på Kringelkroken 22, Tyresö kommun, tagit befattning med ett elchockvapen med tre patroner med uppsåt att utföra eller främja terroristbrott. Föremålen i föregående stycken har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel till brottet.

Syftet med hanteringen har varit att genom mord och/eller grov misshandel i Islamiska Statens namn beröva andra livet och/eller tillfoga andra svåra kroppsskador.

Den brottsliga gärningen skulle utföras genom skjutning med krut- och/eller elektriskt vapen och har allvarlig kunnat skada Sverige.

Syftet med gärningen har varit att i Islamiska Statens namn injaga allvarlig fruktan hos en befolkning eller befolkningsgrupp och/eller att allvarligt destabilisera eller förstöra grundläggande politiska, konstitutionella, ekonomiska eller sociala strukturer i Sverige.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Stämningsansökan 2024-12-02, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Elias Johansson ska dömas för deltagande i terroristorganisation (grovt) enligt 4 a § 3 st terroristbrottslagen (2022:666).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Elias Johansson har under tiden den 1 juni 2023 till den 7 mars 2024, i Tyresö kommun eller på andra platser i riket, uppsåtligen, deltagit i verksamheten i en terroristorganisation på ett sätt som är ägnat att främja, stärka eller understödja organisationen.

Elias Johansson har svurit trohet till Islamska Staten (IS) och/genom dess ledare. Han har gjort detta till två, på varandra följande, ledare för IS. IS är en terroristorganisation.

Elias Johansson har agerat på uppdrag av IS i Somalia och ställt sig under organisationens ledning eller på annat sätt deltagit i organisationen, genom att bl.a.

- ta emot instruktioner och arbeta för personer vilka tillhört IS; bl.a. instruktioner från den IS-anlutne personen BV att förmå utförarna av terroristbrotten att döda så många som möjligt hos de otrogna, med judiska mål som huvudsakligt målval.
- vidareförmedla information till representanter för IS att minderåriga svenska gärningsmän var det bästa med hänsyn till de försumbara straff de dömdes till.
- lära sig vapenhantering och skaffa ett vapen.

- eftersöka och ha kontakter med personer som kunnat ordna sprängämne samt införskaffa material som kunnat användas för fjärrutlösning av bomber.

- sökt förmå annan att begå eller medverka till att agera för IS antingen genom att resa och ansluta sig till terroristorganisationen IS och delta i dess verksamhet eller genomföra terroristbrott, eller försök, förberedelse eller stämpling till terroristbrott där personen befann sig. [rekrytering]

- inhämta propagandamaterial från IS och andra källor som stöder IS samt vidareförmedlat detta material i sin helhet eller i delar.

- bistå eller varit beredd för IS räkning bistå kandidater för attentat med råd eller utrustning.

- (skapande av) skapa ett propagandamaterial som skulle vederlägga moderata islamska åsikter och förklara bl.a. hur våld kunde utövas mot otrogna och att jihad inte varit att anse som terrorism.

- påbörjat resa, men stoppats i Turkiet, för att ansluta sig till IS i Somalia och där delta i dess verksamhet. [resandebrott]

- tagit emot och tillgodogjort sig instruktioner om tillverkning eller användning av sådana hjälpmedel eller om sådana metoder eller tekniker som är särskilt ägnade att användas vid terroristbrott avseende bl.a. hur man tillverkar molotovcocktails och det högexplosiva sprängämnet TATP, tillverkar detonatorer, samt hur man bäst utnyttjar t.ex. molotovcocktails för att begå attentat med dödlig utgång.

- tagit emot eller tillhandahållit pengar som skulle användas för en

”syster”, en IS-ansluten person, i al-Hol lägret och därigenom IS.
[finansieringsbrott]

Elias Johansson har därigenom deltagit i verksamheten i en terroristorganisation på ett sätt som är ägnat att främja, stärka eller understödja organisationen.

Brottet är grovt eftersom deltagande har skett inom ramen för en särskilt farlig terroristorganisation – IS – inom vilken det finns vilja och förmåga att begå upprepade fall av terroristbrott som innefattar fara för flera människoliv eller för egendom av särskild betydelse.

Elias Johansson har vidare haft en överordnad och koordinerande roll för IS räkning och till ett flertal personer spridit IS-propaganda, sökt få dem att göra hijrah till IS eller utföra terroristbrott för IS räkning.

Stämningsansökan 2024-12-02, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Rasmus Johansson ska dömas för deltagande i terroristorganisation (grovt) enligt 4 a § 3 st terroristbrottslagen (2022:666).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Rasmus Johansson har under tiden den 1 juni 2023 till den 7 mars 2024, i Tyresö kommun eller på andra platser i riket, uppsåtligen, deltagit i verksamheten i IS som är en terroristorganisation på ett sätt som är ägnat att främja, stärka eller understödja organisationen.

Rasmus Johansson har agerat på uppdrag av IS i Somalia och ställt sig under organisationens ledning eller på annat sätt deltagit i organisationen, genom att bl.a.

- lära sig vapenhantering och skaffa ett vapen.

- sökt förmå annan att begå eller medverka till att agera för IS antingen genom att resa och ansluta sig till terroristorganisationen IS eller genomföra terroristbrott, eller försök, förberedelse eller stämpling till terroristbrott där personen befann sig. [rekrytering]
- inhämta propagandamaterial från IS och andra källor som stöder IS samt vidarefördelat detta material i helhet eller i delar.
- skapa ett propagandamaterial som skulle vederlägga moderata islamska åsikter och förklara bl.a. hur våld kunde utövas mot otrogna och att jihad inte varit att anse som terrorism.
- tagit emot eller tillhandahållit pengar som skulle användas för en ”syster”, en IS-ansluten person, i al-Hol lägret och därigenom IS. [finansieringsbrott]

Rasmus Johansson har därigenom deltagit i verksamheten i en terroristorganisation på ett sätt som är ägnat att främja, stärka eller understödja organisationen.

Brottet är grovt eftersom deltagande har skett inom ramen för en särskilt farlig terroristorganisation – IS – inom vilken det finns vilja och förmåga att begå upprepade fall av terroristbrott som innefattar fara för flera människoliv eller för egendom av särskild betydelse.

Stämningsansökan 2024-12-02, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Omar Ahmed Atia ska dömas för deltagande i terroristorganisation (grovt) enligt 4 a § 3 st terroristbrottslagen (2022:666).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Omar Atia har under perioden den 1 januari 2024 till 7 mars 2024 i lokaler tillhöriga Tyresö Islamska kulturförening på Sikvägen 1 Tyresö, eller på andra platser i riket, deltagit i verksamheten i IS, som är en terroristorganisation, på ett sätt som är ägnat att främja, stärka eller understöda verksamheten.

Omar Atia har agerat på uppdrag av IS i Somalia och ställt sig under organisationens ledning eller på annat sätt deltagit i organisationen, genom att bl.a.

- ha upprepad kontakt med representant för IS och då diskuterat vad IS velat att han skulle göra.

- ha tagit befattning med en pistol och ammunition för terroristorganisationen IS räkning genom att ha tillhandahållit pistol och ammunition till de IS-kopplade Elias Johansson och Rasmus Johansson.

- den 1 mars 2024 i lokaler tillhöriga Tyresö Islamska Kulturförening på Sikvägen 1 Tyresö, Sverige, meddelat instruktioner om användning av sådana hjälpmedel och tekniker som varit särskilt ägnade att användas vid terroristbrott; hjälpmedlen har avsett vapen och ammunition.

Brottet är begånget med uppsåt.

Brottet är grovt eftersom det varit av särskilt farlig art genom att det skett i förhållande till en särskilt farlig terroristorganisation – IS – inom vilken det finns vilja och förmåga att begå upprepade fall av terroristbrott som innefattar fara för flera människoliv eller för egendom av särskild betydelse.

Stämningsansökan 2024-12-02, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Elyas Hakamali ska dömas för deltagande i terroristorganisation (grovt) enligt 4 a § 3 st terroristbrottslagen (2022:666).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Elyas Hakamali har under perioden den 1 september 2023 till och med den 17 april 2024 i Tyresö kommun, eller på annan plats i riket, uppsåtligen deltagit i verksamheten i en terroristorganisation på ett sätt som varit ägnat att främja, stärka eller understödja organisationen. Elyas Hakamali har agerat på uppdrag av IS i Somalia och ställt sig under organisationens ledning eller på annat sätt deltagit i organisationen, genom att bl.a.

Ställa sina tjänster till förfogande, lämna information och vägledning samt delta i logistiken genom att ordna kommunikation; allt för IS räkning.

Han har gjort detta genom att bl.a.

- upprätthålla kontakt med och ta emot samtal från representant för IS-Somalia och förmedla kontakt/samtal för terroristorganisationens räkning till IS-anknutna personer i Sverige.

- givit råd och anvisningar till IS-anknutna personer i Sverige om hur jihad och attentat skulle utföras för att vara i enlighet med ifrågavarande tolkning av islam samt ge råd och anvisningar om eventuella generella målval.

Brottet är grovt eftersom gärningen varit av särskild farlig art då terroristorganisationen varit IS-Somalia och deltagandet skett inom ramen för en särskilt farlig terroristorganisation inom vilken det finns

vilja och förmåga att begå upprepade fall av terroristbrott som innefattar fara för flera människoliv eller för egendom av särskild betydelse.

Stämningsansökan 2024-12-02, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Rasmus Johansson, Omar Ahmed Atia och Elias Johansson ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Omar Atia, Elias Johansson och Rasmus Johansson har gemensamt och i samförstånd uppsåtligen den 1 mars 2024 i Tyresö Islamska kulturföreningens lokaler på Sikvägen 1, Tyresö, innehaft en skarp pistol i kaliber 9 x 19 mm parabellum jämte sju skarpa patroner till denna utan att ha rätt till detta.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till att pistolen utgjort ett kraftfullt enhandsvapen av särskild farlig beskaffenhet, att det innehafts på en plats där människor brukar samlas eller har samlats, samt till att vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Stämningsansökan 2024-12-02, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Rasmus Johansson och Elias Johansson ska dömas för vapenbrott, ringa brott enligt 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Elias Johansson och Rasmus Johansson har uppsåtligen fram till den 16 augusti 2024 i bostaden på Kringelkroken 22, Tyresö Kommun, gemensamt eller i samförstånd, innehaft ett elchockvapen/"Stun gun" av märket DEMP med tre stycken passande patroner utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som ringa.

Stämningsansökan 2024-12-02, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Omar Ahmed Atia ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Omar Atia har olovligen innehaft 12,43 gram bitar, växtmaterial och blomställningar innehållande cannabis, 40 stycken tabletter innehållande tapentadol och karisoprodol och 2 tabletter innehållande tapentadol, vilket allt är narkotika. Det var den 7 mars 2024 och skedde i bostaden på Koriandergränd 52 Tyresö.

Brottet bör bedömas som ringa.

Omar Atia begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-12-02, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Elyas Hakamali ska dömas för hets mot folkgrupp enligt 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Elyas Hakamali har mellan den 20 december 2023 och den 21 december 2023, i Tyresö kommun, eller på annan plats i riket, hotat samt uttalat sig nedsättande om människor av judisk härkomst med syftning på trosbekännelse genom att i meddelande skriva: "It's time for the Jews, zionist to be expelled from the face of the earth, a time when not even a stone or a tree will be able to tolerate their presence and exposes their wherabouts to a muslim, the whole world and the everything in it despises them, what's wrong with the Muslims". Meddelandet spreds genom att det skickades till en WhatsApp-grupp bestående av 10 medlemmar samt till ytterligare 10 privata chattar,

Elyas Hakamali begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-12-09, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Omar Ahmed Atia ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Omar Yasser Ahmed Atia har innehaft en halvautomatisk pistol av fabrikat Zastava, modell M57 i kaliber 7,62 x 25 mm utan att ha rätt till det. Det var den 25 augusti 2023 på Mellanbergsvägen 31, Tyresö, Tyresö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet

- förvarades på allmän plats
- innehafts i en miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning
- varit av särskilt farlig art.

Omar Yasser Ahmed Atia begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-12-09, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Omar Ahmed Atia ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Omar Yasser Ahmed Atia har innehaft 27 skarpa patroner varav 14 stycken i kaliber 22 Magnum och 13 stycken i kaliber 9 mm Parabellum. Det hände den 19 december 2023 på Koriandergränd 52, Tyresö, Tyresö kommun.

Omar Yasser Ahmed Atia begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-12-09, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Omar Ahmed Atia ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Omar Yasser Ahmed Atia har olovligen innehaft 53,05 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 19 december 2023 på Granängsringen 58, Tyresö, Tyresö kommun och på Koriandergränd 52, Tyresö, Tyresö kommun.

Omar Yasser Ahmed Atia begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Omar Ahmed Atia ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Elyas Hakamali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Elias Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Rasmus Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att nedan angiven narkotika i beslag måtte förverkas jml. 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten,

1. 2024-0105-BG16-1 vita tabletter 40 st
2. 2024-0105-BG16-2 röda tabletter 2 st
3. 2024-0105-BG16-3 torkade växtdelar/cannabis (I) cannabisharts (I)
4. 2024-0105-BG16-4 växtmaterial, bruna och vita bitar
5. 2024-0105-BG16-5 torra blomställningar
6. 2024-0105-BG16-6 torra krossade blomställningar
7. 2024-0105-BG16-7 bruna bitar
8. 2024-0105-BG16-8 torra blomställningar och bruna bitar
9. 2024-0105-BG16-9 torrt krossat växtmaterial

10. 2024-0105-BG16-10 torrt krossat växtmaterial
11. 2024-0105-BG16-11 torra krossade blomställningar
12. 2024-0105-BG16-12 bruna bitar
13. 2024-0105-BG16-13 bruna bitar
14. 2024-0105-BG16-14 tort krossat växtmaterial
15. 2024-0105-BG16-15 torkade växtdelar/cannabis (I)).

Åklagaren har yrkat att nedan angivna punkter förverkas antingen såsom använda som hjälpmedel till brott eller då de kan befaras komma till brottslig användning (36 kap 2-3 §§ BrB) (Polismyndigheten, 2024-0105-BG9-1 (Luftgevär)
2024-0105-BG9-2 (Luftvapen)
2024-0105-BG9-3 (Glock, ej skarp)
2024-0105-BG9-4 (Soft air gun)
2024-0105-BG9-6 (Paintballpistol)
2024-0105-BG9-7 (Magasin, kolsyrevapen)).

Åklagaren har yrkat att nedan angivna punkter måtte förverkas antingen såsom använda som hjälpmedel till brott eller då de kan befaras komma till brottslig användning (36 kap 2-3 §§ BrB) (Polismyndigheten, 2024-0105-BG5-2 (Mobiltelefon)
2024-0105-BG5-4 (Mobiltelefon)).

Åklagaren har yrkat att nedan angiven punkt måtte förverkas antingen såsom använda som hjälpmedel till brott eller då de kan befaras komma till brottslig användning (36 kap 2-3 §§ BrB) (Polismyndigheten, 2024-0105-BG18-1 (Mobiltelefon)).

Åklagaren har yrkat att nedan angivna punkter måtte kvarstanna i beslag till dess dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten, 2024-0105-BG7-1 (Mobiltelefon)
2024-0105-BG10-2 (Anteckningsbok)
2024-0105-BG21-1 (Jacka)).

Åklagaren har yrkat att nedan angivna punkter måtte kvarstanna i beslag till dess dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten, 2024-0105-BG8-1 (Dokument)

2024-0105-BG8-4 (Kollegieblock)
2024-0105-BG10-2 (Anteckningsbok)).

Åklagaren har yrkat att nedan angiven punkt måtte kvarstanna i beslag till dess dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten, 2024-0105-BG8-4 (Kollegieblock)).

Åklagaren har yrkat att nedan angivna punkter måtte kvarstanna i beslag till dess dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten,
2024-0105-BG10-2 (Anteckningsbok)
2024-0105-BG10-4 (Anteckningar)
2024-0105-BG10-6 (Anteckningar)
2024-0105-BG10-7 (Anteckningar)
2024-0105-BG10-8 (Anteckningar)
2024-0105-BG10-9 (Anteckningar)
2024-0105-BG19-2 (Papper)).

Åklagaren har yrkat att nedan angivna punkter måtte kvarstanna i beslag till dess dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen (Polismyndigheten,
2024-0105-BG9-5 (Handskar)
2024-0105-BG7-6 (Handskar)
2024-0105-BG7-7 (Handskar)
2024-0105-BG24-1 (Tandborste)).

Åklagaren har yrkat att nedan angiven punkt måtte förverkas jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-0105-BG35-1 (Stun gun)).

Åklagaren har yrkat att nedan angiven punkt måtte förverkas jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-0105-BG35-1 (Stun gun)).

Åklagaren har yrkat att nedan angiven punkt måtte förverkas antingen såsom använda som hjälpmedel till brott eller då de kan befaras komma till brottslig användning (36 kap 2-3 §§ BrB) (Polismyndigheten, 2024-0105-BG5-1:1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av skyddsväst, beslagtaget hos Omar Yasser Ahmed Atia, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG96695.1).

Åklagaren har i första hand yrkat att i beslag tagen pistol förverkas från Omar Yasser Ahmed Atia enligt 9 kap 5 § vapenlagen och i andra hand att pistolen förverkas från okänd. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG96695.7).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon måtte förverkas antingen såsom hjälpmedel till brott eller då de kan befaras komma till brottslig användning (36 kap 2-3 §§ BrB) (Polismyndigheten, 2024-0105-BG3-1).

BAKGRUND M.M.

I det här målet avhandlas i framför allt den påstådda brottlighet som enligt åklagaren begåtts i anslutning till Tyresö Islamiska kulturförening. Det har framkommit att Säkerhetspolisen avlyssnat föreningens lokal under en förhållandevis lång tid. Detta har skett efter tillstånd till hemlig rumsavlyssning.

De tilltalade har presenterat sig själva och vad de uppgett har antecknats i domen.

Alla inställningar till åklagarens yrkanden har redovisats i anslutning till bedömningen av respektive åtalspunkt.

Domen innehåller kortfattade sekretessbelagda skäl, men är i övrigt formulerad så att den ska gå att förstå trots att läsaren inte får ta del av de hemliga skälen.

Flera vittnen i målet anges med nummer. De har uppgett att dessa nummer är deras unika tjänstenummer. De har därför avlagt ed med angivande av dessa nummer.

Några begrepp

I målet förekommer en del diskussion om olika begrepp på arabiska och hur dessa ska uppfattas. Det är framför allt fråga om begreppen ”jihad” och ”hijra”. På arabiska betyder jihad ”strävan”. De tilltalade har hävdade att begreppet kan uppfattas som en religiös strävan, både en personlig strävan för att själv bli en bättre muslim, men också en strävan att sprida islam, som en slags missionering, en strävan för islam i stort. Vittnet Europol Officer 351283 har förklarat att när IS använder ordet jihad så avser man en våldsam strävan, en strävan med hjälp av våld, eller om man så vill det religiösa kriget.

Ordet ”hijra” betyder på arabiska ”migration”, att resa eller emigrera. Även om detta begrepp har Europol Officer 351283 lämnat förklaringar, nämligen att när

IS använder sig av ordet avser man att lämna ett icke-muslimskt land för att flytta till ett muslimskt land och ansluta sig till IS.

UTREDNINGEN I MÅLET

Utredningen i målet har bestått av omfattande material inhämtat med hjälp av hemliga tvångsmedel, annan skriftlig bevisning och muntlig bevisning. I detta avsnitt kommer materialet översiktligt presenteras för att ge en bild av bevisningens innehåll.

Skriftlig bevisning

Åklagaren har för åtalspunkterna 1–7 i stor utsträckning åberopat samma bevisning, vilket har bestått av det som redovisas nedan.

Det har åberopats ljudupptagningar och bilder inhämtade med hemliga tvångsmedel i form av hemlig rumsavlyssning, avlyssning av elektronisk kommunikation och kameraövervakning. Materialet har presenterats för rätten genom dels ljud- och bilduppspelningar, dels transkriberingar. Lokalen som har varit föremål för avlyssning och kameraövervakning är lokalen på Sikvägen 1 i Tyresö kommun. Stillbilder från den hemliga kameraövervakningen har åberopats. Samtliga tilltalade har förekommit i de inspelade samtalen från rumsavlyssning.

Åklagaren har åberopat IT-protokoll och beslagsprotokoll avseende de tilltalades mobiltelefoner. Utifrån dessa har följande presenterats avseende Elias Johansson. Vid husrannsakan i Elias Johanssons bostad påträffades hans telefon som fick beslagsnummer 2024-0105-BG5-2. I telefonen påträffades anteckningar om bay'ah, svar till en video av Abdulwadod Frank som sedan delats vidare, olika kontakter, chattar med innehåll i Session, Telegram och WhatsApp, chattar utan innehåll, videoklipp som skickats i chattar och telefonsamtal. Elias Johanssons alias i Session var Agent007. En av de chattar som fanns sparad var med en person med visningsnamn BV. Elias Johanssons

användarnamn i Telegram var dels Somewherenowhere, med visningsnamn Abu Abbed-Al-Jabbar, dels Pomegrenate, som hade samma visningsnamn. I Telegram fanns det privata chattar sparade bland annat med personer med visningsnamn Osman, ID 6406976971, C och Pineapple nade. Det fanns även gruppchattar sparade där filmklipp och IS-kampanjen ”Kill Them Wherever You Find Them” delats. Det påträffades automatiserande botar som genererat tillfälliga e-postadresser och telefonnummer. Vid husrannsakan i bostaden påträffades även en annan av Elias Johanssons telefoner, som fick beslagsnummer 2024-0105-BG5-4. I den telefonen fanns en kontakt, som även fanns i den första telefonen.

Utifrån IT-protokollen och beslagsprotokollen har följande presenterats om Rasmus Johansson. Vid husrannsakan i Rasmus Johanssons bostad påträffades en mobiltelefon, som togs ur hans hand, vilken fick beslagsnummer 2024-0105-BG5-1:1. I telefonen fanns internetsökningar, svar till en video av Abdulwadod Frank som sedan delats vidare, chattar och gruppchattar och filmklipp som delats i privata chattar samt gruppchattar. Telefonen var inloggad på ett konto i appen Telegram med visningsnamn Pineapple nade. I Telegram fanns privata chattar sparade med bland annat personer med visningsnamn Pomegrenate, Envy Kazh och Mohammed Olanti. Det fanns även spår av en chatt med en person med visningsnamn Osman.

Utifrån IT-protokollen och beslagsprotokollen har följande presenterats om Omar Atia. I samband med gripande hade Omar en telefon synlig i sitt knä, vilken fick beslagsnummer 2024-0105-BG3-1. I telefonen fanns bilder på Omar Atia. Vid husrannsakan i Omar Atias bostad påträffades en telefon som fick beslagsnummer 2024-0105-BG7-1. I telefonen fanns bilder på Omar Atia.

Utifrån IT-protokollen och beslagsprotokollen har följande presenterats om Elyas Hakamali. Vid husrannsakan i Elyas Hakamalis bostad påträffades en telefon, som fick beslagsnummer 2024-0105-BG18-1. En kontakt med namnet

Nuur Adam, inlagd med fyra olika telefonnummer, fanns i telefonen. Telefonen var inloggad på ett konto på WhatsApp där chattar, gruppchattar, länkar, telefonlistor och ljudfiler påträffades. Kontakterna i WhatsApp skedde bland annat med en person som presenterade sig som Nuur, eller som hade visningsnamn Hakim, men även med ett konto som var kopplat till Elias Johanssons telefon (2024-0105-BG5-2). I telefonen fanns även en konversation med en person med namn Luqman.

Utredningen mot Elias Johansson och Rasmus Johansson har innehållit flera promemorior, hemliga tvångsmedel och material från utlandet i form av svar på olika begäran om rättslig hjälp från utlandet. Delar av detta material har dragits bakom stängda dörrar, se separat bilaga. Europeiska utredningsorden från Nederländerna har avsett två anhållna personer som misstänkts för olika typer av brott relaterat till terroristbrott. Europiska utredningsordern från Spanien har avsett en person som misstänkts för terroristbrott och dess koppling till Elias Johansson. PM har åberopats avseende fynd från husrannsakan i Elias Johanssons och Rasmus Johanssons bostad, vilket exempelvis avsett ett kollegieblock med anteckningar.

Olika redovisningar från NFC har åberopats. Det har åberopats filmklipp om hur man hanterar en pistol av fabrikatet Springfield Amrory XDM Elite. Även beslagsprotokoll har åberopats.

Avseende åtalspunkten 8 har åklagaren åberopat redovisningar från NFC och beslagsprotokoll. För åtalspunkten 9 har PM åberopats.

Avseende åtalet i tilläggsstämningen mot Omar Atia har åklagaren åberopat ljudupptagningar, anmälan, beslagsprotokoll, vapenundersökning från NFC, bilder och PM.

Från de tilltalades sida har det också åberopats skriftlig bevisning, fotografier över lokalen, PM om personer som närvarade i lokalen den 1 mars 2024, ljudfiler, information från Wikipedia och artiklar.

Muntlig bevisning

Förhör har hållits med de tilltalade under relevanta åtalspunkter.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Europol Officer 351283, anställda vid säkerhetspolisen S4324, S2067, S0163 och S1816, kriminaltekniker 3494, kriminalinspektör 2058, Anders Bergsten, Ylva Ehrling och S1816. Vittnena har hörts mot de yttranden och utlåtanden som de har skrivit. Tingsrätten redovisar framöver i relevanta delar vad vittnena har sagt.

Förhören med de tilltalade har i ganska stor utsträckning varit sådana att de har fått kommentera saker som de sagt i avlyssnade samtal. De tilltalade har berättat i huvudsak följande.

Elias Johansson

Han är arbetslös och har inte gått ut gymnasiet. Han har länge levt i utanförskap. Han har återkommande försökt komma ur detta tillstånd men vägarna har alltid varit stängda för honom. Den enda vägen som stått öppen har varit att konvertera till islam. Han har sökt kunskap om bland annat jihad och hijra av lärda personer och på internet. Internetmiljön kan uppfattas som en radikal och extrem miljö, men det som sägs där är ändå normalt för uttalanden som sker just på internet. Det kan vara svårt att förstå för utomstående.

Mycket av det han tänkt och skrivit har varit bra saker. Han har dock inte haft några sanna avsikter att skrida till verket i någon form. Det har varit coolt att titta på filmsekvenser och att hålla i vapen. Han har dock aldrig innehaft något vapen eller någon bomb. Han har aldrig haft någon avsikt att skaffa något sådant eller att utföra någon attack. Det han har sagt som kan uppfattas som aggressivt eller som att han är ansluten till IS är bara tomt prat från hans sida.

Telefonerna i beslag som knutits till honom är hans. Han har inte svurit trohet till någon ledare för IS. Han hittade eden på internet – den förekommer ofta där – och sparade den. Det fanns egentligen ingen särskild anledning till att han sparade den, men han tyckte att IS var coolt. Att en ny ed sparats på nytt i hans telefon samma dag som IS tillkännagav att namnet på den nya ledaren betyder inte att han svurit eden. Eden förekom frekvent i chattarna han deltog i och där förekom flera sympatisörer som hade tillgång till den och delade med sig.

Han försökte svara på den uppmaning som Abdulwadod Frank lämnade. Det han sa i filmsnuttan är inte rätt. Han letade i olika källor men tröttnade efter ett tag. Han bad Rasmus Johansson om hjälp att få ordning på videon med kommentarerna.

Han har haft kontakt med Nuur Adam, men bara på Telegram och inte på WhatsApp. Nuur Adam bodde i Tyresö förut, men han och Elias Johansson lärde känna varandra först sedan Nuur Adam flyttat. Det är mycket möjligt att det är Nuur Adam som är kontakten Hakim. Han har en mycket god koranutbildning och det är detta som deras konversationer handlat om. Via ett av sina konton hade han kontakt med Hakim och fick då filmsekvensen En mujahedins eid delad till sig. Det är bara en film om att fira eid. Det stämmer att det förekommit telefonsamtal, men i vissa samtal är samtalet bara uppkopplat och ingen säger något. Filmen En Mujahedins Eid är inte en propagandafilm. Det framgår av filmen att det är svenskar som strider för IS.

Konversationen med Uqbah har inget med IS att göra. Även om den delvis handlar om att resa till Afrika så är det löst snack från Elias Johanssons sida och har inte med IS att göra.

Personen Hayee är också en vän till Elias Johansson. Filmsekvenserna som delats till denne är inte propaganda. De har dessutom samma åsikter. Inget har skickats på uppdrag av IS. Innehållet kan uppfattas som makabert, med halshuggning, men det är fråga om en nasheed, med översättning, och inget

budskap. Även andra filmsekvenser han delat har han skickat till personer som delar hans åsikter. Och det har inte skett på uppdrag av IS. När han delat saker i olika grupper har det delvis varit för att höja sin egen status, eftersom han inte varit så aktiv i grupperna. Men han delade inte saker på uppdrag av någon och inte heller för att stödja någon. Att han i en grupp delat en kampanj som IS publicerade dagen innan handlar bara om att han på eget initiativ delar med sig av nyheter till andra sympatisörer.

Han var ansluten till chatten Brothers cookbook, men han var å andra sidan med i väldigt många chattgrupper. Han var intresserad av nyheter och hade inget särskilt intresse för Somalia.

Att han delade information med Elyas Hakamali om vad som är IS-territorium är inget annat än att han delar med sig av nyheter.

Han har flera gånger talat med en person som har visningsnamnet Adi Bo. Han vet inte vem det är. Det de pratade om hade inte med IS att göra. I samtal på telefonen han tog med sig till Turkiet pratade han med Adi Bo om resan. Men det hade inte heller med IS att göra. Han lämnade sin vanliga telefon hemma eftersom den innehöll rätt mycket material från ganska mörka miljöer.

Kampanjen "Kill them wherever you find them" skickade han vidare till en lokal grupp. Det är bara fråga om spridande av nyheter och har inte skett på uppdrag av IS. Det har inte heller med IS att göra. I texten framgår det att man vänder sig till muslimer i Gaza.

Inget av det han delat har haft med IS att göra eller har delats på uppdrag av IS.

Konversationer med al-Balkani om att tillverka brandbomber innehåller bara löst snack. Det har inte med IS att göra och det har inte skett på uppdrag av IS. Att chattarna varit krypterade var något som motparten valde. Personen är bara en individ på internet. Han är inte med i IS. När han skriver att man bör uppmuntra bröder att agera så är det inte på uppdrag av någon och har inte med

IS att göra. När Elias Johansson pratar om trohetseden och om att söka martyrskap så är det löst prat från hans sida. Samma sak gäller när han ställer frågor om val av mål och när han förklarar att informationen om hur man använder brandbomber effektivt har gett honom fler planer. Några planer har han aldrig haft. Alla Elias Johanssons uttalanden i denna chatt är löst prat.

Personen Abu Umayr har inte med IS att göra. Elias Johansson hade kontakt med honom några gånger, även i samband med resan till Turkiet. Elias Johansson har inte delat ut instruktioner till personen.

Han har också haft kontakt med BV. Det är en person på internet, helt enkelt. När BV uppmanade Elias Johansson att inte bekräfta att han är kopplad till IS så har det inte med IS att göra. Varken BV eller Elias Johansson är anslutna till IS. Det stämmer att BV hade uppfattningen att man alltid ska använda sig av VPN. Diskussionen om den unga personen som först ville bli talib-al-ilm betyder ingenting, eftersom Elias Johansson hittade på personen. När Elias Johansson frågat BV om vad som är bäst för en person verkar de ha pratat om någon som var intresserad av att göra hijra. BV delar inte ut någon order och Elias Johansson har aldrig skickat någon person till BV för vidare resa. Elias Johansson bara ställer några frågor.

När han reste till Turkiet var tanken att han skulle stanna där en kort period för att sedan bestämma vad han skulle göra därefter. Han funderade på att plugga i Etiopien. Han bytte telefon för att han ville ha en ny och slippa distraktioner. Trots att han skulle vara borta länge hade han bara med sig lite kläder, men det skulle ju gå bra att köpa kläder på plats.

Han har vidare haft kontakt med C. Det är en person som han känner. Konversationen innehåller personliga uppfattningar från Elias Johanssons sida och har inte med IS att göra. När han skrev om att sprida skräck bland otrogna så hade det alltså inte med IS att göra och det handlar inte om att utföra terrorhandlingar. När han skrev att man måste göra jihad om man inte kan göra

hijra så var det också en personlig uppfattning och inget han skrev på uppdrag av IS.

Den 1 mars 2024 var Elias Johansson i lokalen. Han minns inte så mycket men han pratade religion med en vän och vid något tillfälle hanterade han något slags vapenmagasin. Det gick inte så bra och någon tog magasinet från honom. Därefter hanterade han också en Glock-attrapp och siktade på Omar Atia med den. Han hade inte med sig något vapen till lokalen och lämnade inte heller lokalen med något vapen. Han minns inte om ammunitionen var riktig eller blindammunition. Vid något tillfälle hade han handskar på sig. Han tog på sig handskarna för att någon sa åt honom att göra det.

Genom att söka information på internet om islam hittade han en väg in i ett sammanhang. Han hamnade så småningom i de forum som är aktuella i målet. Han spenderar många timmar varje dag uppkopplad mot internet. De miljöer han hamnade i är extrema och radikala men han välkomnades in i gemenskapen. Det kändes bra att inte vara lika utanför längre. I dessa internetmiljöer finns olika sätt att uppnå högre status. Man gör det dels genom att ha mycket kunskap, dels genom att känna många personer. Status kan man också få om man framstår som en person som kan ordna med saker.

Rasmus Johansson

Han är 23 år gammal och hos mamma. Efter att ha provat olika religioner blev han muslim 2018 i moskén som målet handlar om. Han besökte moskén ibland i början och blev mer aktiv en månad före ramadan 2023. Förmodligen började han och hans bror gå till tillsammans då.

Det ett mycket märkligt påstående att han och hans bror – två svenska unga män – plötsligt anses ha anslutit sig till IS. Det är jättekonstigt och det stämmer absolut inte.

Innan de började gå till moskén kom de från en kriminell miljö. Inte så farlig brottslighet, men ändå en kriminell miljö. Genom att hitta tillbaka till islam kom Rasmus Johansson bort från dåliga saker och skulle kanske så småningom börja göra rätt för sig. Han ville lära sig mer om islam och fördjupa sina kunskaper.

Vissa ord som förekommer i utredningen känner inte alla igen. Hijra är att emigrera och det har Rasmus Johansson haft planer på att göra. Han har dock inte bestämt till vilket land det skulle vara. Han har funderat på Egypten och om att skaffa studiestöd från CSN. Jihad kan betyda krig. Men det betyder inte bara det. Det är också den rättfärdiga personens en strävan efter att inte synda. Att ha förmåga att stå emot lockelsen.

Han har aldrig sett något vapen i moskén och har följaktligen inte hanterat något vapen där. Han har aldrig planerat något terrorbrott. Och har aldrig haft någon avsikt att utföra något sådant heller.

Han har skänkt pengar till en kvinna. Han brukar hjälpa till om det behövs. Det finns hadither med påbud om att man ska hjälpa till om det finns änkor som behöver finansiell hjälp. Han har dock aldrig finansierat någon terroristorganisation. Han har bara skänkt pengar till vänner eller personer som verkligen har behövt hjälp med kläder och mat för att överleva.

Han är inte ansluten till IS och det är därför förvirrande och förvånande att det påstås att han rekryterat till organisationen. Han har inte vidtagit några sådana åtgärder och han har inte ens försökt. Han har bara pratat om att göra hijra – alltså att emigrera till ett muslimskt land – och inget annat. Inget han har sagt har handlat om IS.

Han är inte med i någon terroristorganisation och har inte haft för avsikt att begå ett sådant brott.

Åklagaren har vid huvudförhandlingen ställt frågor till Rasmus Johansson angående de påståenden som åklagaren gjort om hans påstådda brottslighet. Rasmus Johansson har inte svarat på frågorna.

Omar Atia

Åtalet mot honom är helt absurt. Det finns till att börja med inget vapen och att han skulle delta i terroristorganisation är helt taget ur luften. Han är född i Tyresö, växte upp där och har känt de andra personerna i målet länge. Han reste till Marocko med Elias Johansson på sommaren 2023. De reste ihop några dagar, sen åkte de vidare åt olika håll. Rasmus Johansson känner han genom Elias Johansson. Nuur Adam är sen länge en nära vän till Omar Atia och de har haft kontakt med varandra. Senaste gången var nog under första halvåret 2023. De pratade bara om hur de mårde och hur familjen mårde. Omar Atia vet inte var Nuur Adam befinner sig.

Omar Atia kände också Abu Bakr, men inte lika länge som han känt Nuur Adam. Det ryktas att Abu Bakr har stupat. Omar Atia vet inte vem Abu Bakr stridit för och han är inte nyfiken på vad som hänt. Det ska ha hänt någonstans i Afrika.

Omar Atia har sålt hasch länge, sedan han var 13 år, och har tidigare dömts för brott. Enda anledningen till att han säljer hasch är att han behöver en inkomst.

Elyas Hakamali är imamen i moskén. Omar Atia har gått till honom sen han var liten, men känner inte honom.

Polisen påstår att Omar Atia tillhör ett kriminellt nätverk i Granängsringen. Omar Atia vet inte om det nätverket har tillgång narkotika eller vapen.

Omar Atia är inte religiös men vill bli det. Det är nämligen inte säkert i Sverige längre. Det finns bara en inriktning inom islam som är den rätta och det är sunni. Shia är inte muslimer. Man måste följa sunni helt och hållet, det finns inte utrymme för kompromisser inom islam. Ingenstans i världen finns en plats

där man lever efter riktig islam. De enda ställena där man följer islam fullt ut är terroristkontrollerade i Afghanistan och Somalia. IS kontrollerar väldigt lite yta i Somalia.

IS är muslimer som kämpar för islam. De följer islam fullt ut. De är avskydda för att de inte kompromissar. Men de är bättre än Omar Atia. De följer koranen helt, men han har inte flaggor hemma och han propagerar inte. IS är den enda riktiga staten.

Elyas Hakamali säger sanningen. Om han säger något så kommer det från koranen eller från en hadith. Omar Atia litar på honom. Han försöker få folk att inte vara kriminella. Han är en bra kraft i samhället. Andra muslimer säger att han inte är bra, att han säger fel saker.

Det finns många olika slags jihad, men Omar Atia frågade Elyas Hakamali mest om den väpnade kampen. Omar Atia är nyfiken och Elyas Hakamali är expert inom islam. Omar Atia har alltid varit intresserad av krig. Nuförtiden dödar alla muslimer utan någon bryr sig. Det är inte bara på grund av detta förtryck som han är intresserad av väpnad jihad utan även för att han är intresserad av historia.

Omar Atia gjorde en spontan resa till Somalia. Han var på semester i Tanzania och eftersom han var misstänkt för grovt narkotikabrott höll han sig undan ett tag i Somalia. Han känner folk där. Han fick tillfälle att prova många olika slags vapen i Somalia. Det kan vara bra att kunna. Omar Atia har ganska goda kunskaper om vapen.

Det hanterades aldrig något vapen i lokalen. Det var en replika. Det var en bra replika av en springfield armory. Den har Omar Atia haft länge. Den är bra att hota med och användes när han var yngre och de skulle utföra rån. Vid det nu aktuella tillfället hämtade han den i ett skogsparti. Den var gömd men inte så värst bra. Eftersom den använts till rån var det ingen som ville ha den hemma.

Vid ett tillfälle i moskén pratade Omar Atia med Elyas Hakamali om vapen och Elyas Hakamali sa ”du gör jihad det behövs”. Det uttalandet byggde på ett missförstånd. Han är gammal och förstod inte vad Omar Atia hade sagt. Men han vill i alla fall inte att vi ska gå omkring med vapen. Det stämmer att Omar Atia därefter sa att vapen är viktigt. När Omar Atia sen säger att han har en pistol så menade han att man inte kan springa omkring på slagfältet med en pistol och tro att man ska klara sig. När diskussionen sen fortsätter och det pratas om att skjuta mot en otrogen och att du får ge oss jihad för islam så är det löst snack.

Den 1 mars 2024 gick Omar Atia ensam och hämtade replikan. Det hade sett konstigt ut om någon hade kommit in i rummet när de höll på med den och polisen hade skjutit utan att fråga om de hade kommit in. Därför låste man dörren. Personerna som var på plats litade Omar Atia på. Eftersom vapnet var smutsigt behövde man använda handskar. Det var den bästa replikan de kunde få tag på så de använde den trots att den var så rostig så att man behövde använda handskar. Han förklarade att om man inte tar hand om sin pistol så kan den svika en när den som bäst behövs. Han förklarade också för de närvarande – inklusive Elias Johansson och Rasmus Johansson – hur man laddar ett magasin. Han förklarade också hur pistolen kan klicka och hur man går till väga för att lösa det.

Om de hade hanterat ett riktigt vapen så hade man inte använt olivolja. Man använder 5.56 i så fall. Pratet om olja är bara på skoj. Tandborste kan användas för att göra rent, men här användes en diskborste. Smuts behövde tas bort. Man gör inte rent vapen med klorin. Det var viktigt att ta bort DNA från replikan eftersom den hade använts vid brott förut. Att han i inspelningen säger att han fått tag i svensk militär ammunition är en lögn. Han förklarade också hur man håller i pistolen och hur man siktar. Att han i slutet av inspelningen föreslår att de ska gå och skjuta med pistolen är bara skitsnack från hans sida. När någon mantlar pistolen trots att de säger åt honom att han inte får var det någon annan

som kände sig föranledd att tala om för honom att det inte var en leksak han hanterade. De sju skott som det talas om är sju klickskott, som man använder för att öva sig på att ladda.

När Omar Atia i en senare inspelning pratar med Elyas Hakamali om Nuur Adam så är det bara löst snack om lag och ordning. När det sedan pratas om finansiering så är det också bara löst snack som inte har någon betydelse. Att Elyas Hakamali tillfrågas om hur aktiviteter ska finansieras har inte heller någon betydelse, han kan ju inget om sådant. Att Säkerhetspolisen skulle stoppa pengarna som skickas är väl klart, det är den myndighetens uppgift. Men oavsett det så är detta också löst snack.

Han lämnade koden till sin telefon så snart han kunde. Det var kanske vid det första förhörstillfället. Han har en svensk flickvän och säljer narkotika. Under tiden som han var i moskén och blev avlyssnad så var det snart dags för ramadan och han var därför mer i moskén än han brukar. Det är en moské och Elyas Hakamali är dess imam.

IS följer koranen fullt ut. Det är det enda rätta. Omar Atia håller dock inte med om att det är rätt att skada oskyldiga. Han är själv inte med i IS trots att han haft möjlighet att ansluta sig. Han tycker att lag och ordning är viktigt och följer därför nästan alla svenska lagar. Men om man ska följa islam fullt ut så kan man inte göra det här.

Ingen av de andra inblandade har berättat att de är med IS. De är förmodligen inte med heller, för den som är med i IS förnekar inte det.

När han var i Somalia så bodde Omar Atia hos en namngiven polisgeneral. Generalens inställning till IS var att den organisationen är en fiende.

Elyas Hakamali

Elyas Hakamali är född i Somalia och flyttade till Sverige 1990. Han gjorde så att säga hijra hit. Hijra är att flytta från en plats till en annan. Man kan göra det

av olika skäl. Det kan vara av materiella skäl eller för Allah. Eller för att man är sjuk eller för att man ska gifta sig eller studera. Varje handling ska bedömas efter personens avsikt. Flyttar man för Allahs skull så ska man belönas därefter. Profeten har sagt att det finns fyra handlingar som man får stor belöning för – men blir befriad från sina synder. Det första är en pilgrimsresa till Mekka och då får man förlåtelse för alla synder. Det är när man gör hijra för Allahs skull. Då får man också förlåtelse för alla synder. För det tredje ger jihad också förlåtelse för alla synder och slutligen för det fjärde om man konverterar till islam. Hijra är stort inom islam och det är inte ett begrepp som bara terrorister använder sig av. Det är ett mycket större begrepp som handlar om att ändra sin livsstil.

När Elyas Hakamali först kom till Sverige bodde han i Örebro i tio år. Där var han ledare i en koranskola. När han sen flyttade till Stockholm så träffade han personer i Tyresö och flyttade dit. Han började gå till moskén där och engagerade sig i verksamheten. Det är nämligen en moské som vi pratar om här. Den är ansluten till SMF och får statligt bidrag för religiösa aktiviteter. Det finns bönetider uppsatta i lokalen. Det finns både en mehrab och en member i lokalen. Sådant finns bara i en moské. Lokalen är en plats för bön.

När han hade börjat besöka moskén valdes han så småningom till dess ledare. Han blev imamen och han ledde bön. Han är självlärd och har läst mycket i koranen och andra ämnen. Han har studerat nya och gamla testamentet. Det var en chock när allt detta hände efter 25 år.

Ungdomarna kommer till moskén för att få vägledning. De vill tillhöra samhället på något sätt. Det är Elyas Hakamalis uppgift att kunna visa dem eller lära dem något om islam. Det handlar bara om religion.

Elyas Hakamali har pratat med ungdomarna. Han behöver då ha ett sätt på vilket han kan umgås med dem och han försöker prata som de gör. Han försöker vara på samma nivå som dem. Han känner Omar Atia väl sen han var

liten. Han försvann från moskén i flera år. När han återvände frågade Elyas Hakamali vad som hänt och Omar Atia svarade med ett skämt. Han skojar med Elyas Hakamali hela tiden. Elias Johansson började också komma till moskén. Han ville lära sig om islam. Han ställde frågor. Elyas Hakamali brukar alltid uppmana folk att läsa koranen. Ska man ha en uppfattning om islam så måste man läsa koranen. Alla som besöker moskén får den uppmaningen.

De inspelade samtalen handlar inte om att göra jihad. Det är många saker som sägs som Elyas Hakamali inte förstår. Samtalen är tagna ur sina sammanhang och man pratar om många saker samtidigt. Rasmus Johansson har ställt en massa frågor om islam, han har lärt sig om koranen och kan nu läsa arabiska. Han har ansträngt sig och har pratat med Elyas Hakamali om nästan allt som finns i koranen. Det blir väldigt oroande när sedan de här samtalen redovisas tagna ur sitt sammanhang.

På flaggan som det hänvisas till står det bara att det inte finns någon annan gud än Allah. Det är ett välkänt koncept även inom såväl judendom som kristendom. Att använda flaggan är inte terrorism. Om man använder den i fel syften då missbrukar man den.

Allah säger i sura 49 vers 10 att ni som är troende muslimer ska vara vänner med varandra och betrakta varandra som bröder. När en muslim kallar en annan muslim för broder så gör han bara som det står i koranen.

Jihad är ett kontroversiellt begrepp. Allah säger till profeten att han ska göra jihad med koranen och att det största som finns gör man med koranen när man bjuder in andra till islam. Det är det budskapet som Elyas Hakamali har förmedlat och det var det som de för det mesta pratade om i moskén när de pratade om jihad. Jihad är en ansträngning. Ibland säger man att hela islam är jihad, men jihad är inte hela islam.

Ordet dawlat betyder staten. Det används av IS.

I moskén håller man föreläsningar, bön, begravningar och lär ut arabiska. Han själv håller i fredagsbönen och föreläsningar. Han brukar översätta hadither för åhörarna. Han har inte ut någon ersättning för detta. Moskén är hans tillfälle att hålla sig sysselsatt. Alla är välkomna och det är alltid öppet vid bönetider. Det är många som har nycklar till lokalen. Elias Johansson fick sin nyckel av en kille som heter Sebastian.

Det finns många ungdomar i föreningen och man vill att ungdomar ansluter sig. De är helt vanliga ungdomar som ibland bara stannar till när de går förbi. Han är ofta ensam i lokalen och blir glad om han får sällskap. Annars läser han där, sover ibland och väntar in bönetider. Ibland pratas det om olika gäng. Det har hänt flera gånger. Han försöker alltid avråda från att delta i sådan verksamhet, och från att hålla på med droger och kriminalitet. Ungdomarna lyssnar på honom. De ställer frågor och han svarar från ett islamskt perspektiv.

Omar Atia har varit där. Han skojar ofta. Elias Johansson och Rasmus Johansson har också varit där. Han håller dem till sitt hjärta. De visar stor ödmjukhet och respekt. De har suttit med Elyas Hakamali och pratat. De har pratat om jihad som ett allmänt ämne. De har också pratat om kriget i Gaza. Det är ett fritt samtal med frågor och svar och emellanåt ett skämt.

Omar Atias mamma var för flera år sen orolig för hans stora intresse för vapen. Elyas Hakamali erbjöd sig att prata med Omar Atia då. Han kom också vid något tillfälle, men försvann sen i många år. De träffades möjligen någon enstaka gång innan samtal dem emellan spelades in.

Nuur Adam brukade besöka lokalen, men försvann sedan. Han är numera i Etiopien. Han älskar att studera koranen. Han ringer till Elyas Hakamali ibland. När han ringer kommer namnet Hakim upp i telefonen. Det är möjligt att Nuur Adam brukade ringa från ett somaliskt nummer, men Elyas Hakamali noterade inte det. När någon ringer till honom så svarar han bara utan kontrollera vem det är som ringer.

Abu Bakr brukade också besöka lokalen. Han brukade komma tillsammans med Nuur Adam och hans bror. De bodde nära varandra. Elyas Hakamali har förstått att Abu Bakr är död. Luqman Adam är Nuur Adams bror. Han bor i Norge.

När Elias Johansson i de inspelade samtalen började prata om att personer försökte göra hijra och att de vill lämna landet och att polisen tog dem, så förstod Elyas Hakamali inte vad han menade. Han fortsatte lyssna och ställde frågor lite av nyfikenhet. Han förstod det som att personerna ville lämna landet för att studera.

Jihad är ansträngningen för att lära sig mer om islam och för att sprida islam. Man ska göra jihad mot hela världen. Man ska göra motstånd mot regeringen. Även om det är antecknat att han sagt så i inspelat samtal så finns det inget skrivet som säger att man ska attackera i alla länder.

Hans uttalanden om sionister handlar om Protocol of Zion som han har läst flera gånger. Skriften handlar inte om judar utan om sionister och om hur de försöker erövra världen genom att utnyttja bland andra judar och muslimer.

Kriget i Gaza har lett till stor frustration bland många. När Elyas Hakamali vid något tillfälle kommenterar att ungdomar är gripna i Danmark så kopplade han även detta till Gaza. Det är en missuppfattning från hans sida. Det är samma frustration som gör att han något senare säger att man ska göra det överallt, förstöra dem helt och hållet. Hela världen borde försöka stoppa det som händer i Gaza, men det bombas hela tiden och resten av världen sitter bara och pratar.

Han ger inte råd när han diskuterar hur man tillämpar koranen i fråga om motstånd eller jihad mot den som dödar en muslim. Han får frågor och lämnar svar på dessa. Det är inte heller rådgivning när han diskuterar att man får göra motstånd mot polis eller armé.

Islam accepterar inte collateral damage. Reglerna om detta är mycket stränga. Det stämmer att man inte måste vara fullärd inom islam innan man kan göra jihad. Man måste alltså inte vara talib al ilm först. Om man är ung måste man däremot ha tillstånd från sina föräldrar innan man gör jihad.

Vid något tillfälle ställde Elias Johansson frågor om hur man får agera i krig och Elyas Hakamali svarade. Han svarade att man kan göra ekonomisk skada och att man kan döda. Den gången förberedde Elyas Hakamali samtidigt en lektion och var koncentrerad på det arbetet samtidigt som Elias Johansson ställde frågor. Detta var inte rådgivning utan en teologisk diskussion.

Vid något tillfälle ställde Rasmus Johansson frågor om erövringen av Mekka och vilka lagar och regler som kom till då. Han ville bland annat veta vad en kallelse till jihad innebär. Elyas Hakamali förklarade vad som gällde men när han hänvisade till dawlat så avsåg han inte IS. När han i samtalet säger att man inte ska ifrågasätta när dawlat gör något så menade han snarast att man inte ska bry sig om vad organisationen gör. När han lite senare i samtalet uttalar sig om judar och om att kriga mot alla så är det bara löst snack.

Eftersom Elias Johansson var nyfiken blev det ganska många samtal med honom om IS. Både Elias Johansson och Rasmus Johansson frågade om många saker. De ville veta hur en muslim ska bete sig. Och de har pratat om situationen i Gaza. I samtalen har ingen sagt att man älskar dawlat och inte en enda gång säger någon att man ska stödja dawlat. I stället har det pratats om hur man kritiserar dem och deras aggressivitet.

Morten Storm är en dansk som lurades och tog sig in i organisationen och orsakade att många muslimer dog. Han är en spion och Elyas Hakamali uttalade i något inspelat samtal att Morten Storm borde dödas. Det framgår av islamsk lag men även av andra staters rättssystem. Detta innebar inte att Elyas Hakamali uppmanade till något. De satt bara och pratade. Det är inte ett beslut

som Elyas Hakamali fattar. Han redovisade bara att det finns grund för detta i islamsk lag.

När Elyas Hakamali i inspelat samtal säger att man ska göra krig mot alla ledare i världen så är det ett uttalande som är taget ur sitt sammanhang. Han förklarade nämligen också vilka sorters krig man kan föra, göra motstånd, protestera, sabotera, bojkotta. Alla som kommer till lokalen vet att Elyas Hakamali är invandrare och inte kan svenska så bra.

Den 8 februari 2024 ringde Nuur Adam. Elias Johansson var med i rummet då. Rasmus Johansson känner förmodligen inte till Nuur. Den 10 februari 2024 ringde Nuur Adam på nytt. Att Elias Johansson och Nuur Adam pratar om dawlat och om strider uppfattade Elyas Hakamali som att de delade nyheter med varandra och inte om att de pratade om IS.

När Elyas Hakamali den 16 februari 2024 pratade med Omar Atia om vapen och att vapen behövs när man gör jihad så var det inte någon uppmaning till något. Ungdomarna satt med Elyas Hakamali och pratade om droger och skjutningar i Skärholmen och i Kista. Elyas Hakamali sa till dem att de absolut inte ska ägna sig åt sådan kriminalitet. De pratade och diskuterade och det var viktigt för Elyas Hakamali att förhålla sig till dem på ett sådant sätt så att han inte stötte bort dem. Han försökte lyssna. Uttalandet om vapen ska inte uppfattas så som det är antecknat. Omar Atia och Elyas Hakamali skojar dessutom med varandra hela tiden. Elyas Hakamali är helt emot vapen men vet att det finns människor som håller på med sådana. Elyas Hakamali lät Omar Atia sitta och prata. När Elyas Hakamali därefter säger att ett litet vapen kan vara stort så menade han att så länge man försvarar den rätta läran så kan ett litet vapen också vara mycket värdefullt. Stenarna som David använde mot Goliat var värdefulla.

Vapen får bara användas i krig. Att skjuta mot en otrogen kan vara mord. Det är brottsligt. Men jihad i rätt sammanhang är inte straffbart. Det är viktigt att

veta vad man gör så att man inte gör fel, för om man mördar så blir man inte förlåten.

I föreningen har man pratat mycket om demokrati. Demokrati bygger på människans ord. Men Guds ord är mer pålitligt för människan ändrar sig hela tiden. Guds lag är bestämd, den är statisk. Människan har redan från Gud fått sitt intellekt och förutsättningar att tillfredsställa sina behov. Guds ord i koranen går före folkviljan.

SKÄLEN FÖR TINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

IS är en terroristorganisation

Islamiska Staten (IS) är en global organisation som är uppförd på bland andra EU:s och FN:s förteckningar över terroristorganisationer. Enligt 3 § terroristbrottslagen är en terroristorganisation en sammanslutning av personer som begår eller på annat sätt medverkar till terroristbrott eller gör sig skyldiga till försök, förberedelse eller stämpling till terroristbrott. Med hänsyn till den skriftliga bevisning som åberopats i form av promemorior om IS och till vad vittnet S2067 berättat om IS gör tingsrätten ingen annan bedömning än EU och FN om att IS är en terroristorganisation.

De avlyssnade samtalens värde

Reglerna om när rum får avlyssnas anger att det inte är tillåtet att avlyssna lokaler som stadigvarande används för eller är särskilt avsedda för bikt eller enskild själavård (27 kap. 22 a § första stycket 3 rättegångsbalken). Förbudet korresponderar med bestämmelsen i 36 kap. 5 § femte stycket samma lag om att präster eller motsvarande inte får höras som vittnen om något som sådana personer har erfarit under bikt eller enskild själavård.

De tilltalade har fört bevisning om att lokalen där avlyssningen i det här målet har skett är en moské. Åklagaren har hävdade att det är en föreningslokal.

Tingsrätten anser inte att det blivit utrett om lokalen ska definieras som en

moské eller inte, men kan inte utesluta att den skulle kunna betraktas som en sådan.

Nämnda förbud mot avlyssning träffar inte en moské som sådan. Förbudet är mer preciserat än så och avser förtroliga samtal mellan enskild församlingsmedlem och teologiskt bildad person där medlemmen får tillfälle att diskutera egna tillkortakommanden eller för all del synder och därefter få prästens eller imamens välsignelse eller förlåtelse. Bön utgör inte bikt eller enskild själavård. Det gör inte heller föreläsningar, seminarier eller koranskola.

Att lokaler som egentligen är avsedda för annat också används för enskild själavård kan krångla till bedömningen. Att den nu aktuella lokalen inte varit särskilt avsedd för enskild själavård har framkommit dels genom bilder, dels genom vad de tilltalade berättat om vad lokalen använts till. För att förbudet ska gälla i en lokal som används till olika ändamål krävs att lokalen stadigvarande för bikt eller enskild själavård. Tingsrätten anser inte att det framkommit att så är fallet.

Om avlyssningen varit förbjuden så är konsekvensen av detta inte i första hand att avlyssnat ljud inte får återopas i rättegång, utan snarare att den eller de som genom en olaglig avlyssning fått sina mänskliga rättigheter kränkta har rätt till kompensation för en sådan kränkning.

Den ifrågasatta bevisningen i det här målet utgörs av inspelat ljud och transkribering av samtal som hörs i inspelningarna. En försiktig värdering av sådant ljud kommer tingsrätten ändå att vara tvungen att göra till följd av inspelningarnas kvalitet och karaktär. Detta är faktorer som påverkar bevisningens värde.

Tingsrätten anser inte att det i det här målet är fråga om en lokal avsedd för bikt eller enskild själavård. Följaktligen skulle det inte vara en kränkning av rättigheter att döma för brott enbart på grundval av avlyssnade samtal, förutsatt

självlärt att avlyssningens värde som bevis i övrigt, med hänsyn till dess tekniska kvalitet och annat, är tillräckligt stort.

Åtalspunkten 1 – förberedelse till terroristbrott

De tilltalades inställningar

Elias Johansson har förnekat gärningen. Han har bestritt ansvar för brott på både objektiv och subjektiv grund. Han har vidgått att han innehaft ett elchocksvapen, men i ett helt annat syfte än det påstådda.

Rasmus Johansson har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Omar Atia har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har inte på egen hand eller tillsammans med annan förberett något terroristbrott. Det som åklagaren påstår är ett vapen är i själva verket en replika. Omar Atia har inte planerat att utföra mord eller grov misshandel. Han har inte heller haft för avsikt att injaga fruktan hos någon.

Tingsrättens bedömningar

Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia är åtalade för förberedelse till terroristbrott. Åklagaren har påstått att de tagit befattning med en pistol den 1 mars 2024. Tingsrätten kommer vid bedömningen under åtalspunkten 6 fram till att de har i vart fall tagit befattning med och till och med innehaft ett skarpt vapen vid detta tillfälle. Åklagaren har också påstått att Elias Johansson och Rasmus Johansson även tagit befattning med ett elchocksvapen. Tingsrätten kommer i det följande fram till att Elias Johansson tagit sådan befattning.

Regler om straffbar förberedelse finns i 23 kap. 2 § brottsbalken. Där anges det att den som med uppsåt att utföra eller främja brott skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott ska dömas för förberedelse till brottet.

För att en handling ska utgöra en straffbar förberedelse behöver vissa förutsättningar vara uppfyllda. Tingsrätten anser inte att alla sådana förutsättningar föreligger här. Det brister i de uppställda kraven på det som brukar kallas konkretion och även korrelation.

Ett förberedelsebrott innehåller framför allt två delar. Den ena är själva gärningen som påstås utgöra själva förberedandet. Den andra är det brott som gärningsmannen så småningom avser att utföra, nämligen det brott som förberedandet bäddar för. För att det ska vara fråga om ett förberedelsebrott krävs att dessa båda delar hänger ihop. Åtgärderna som påstås utgöra själva förberedandet ska ta sikte på det tilltänkta brottet och utgöra typiskt sett nödvändiga åtgärder för ett framtida genomförande av brottet.

Det är som sagt utrett att Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia tagit befattning med ett vapen i lokalen. Detta framgår av bilder tagna vid tillfället, ljud som spelats in vid samma tillfälle och av den genomgång av det inspelade materialet som presenterats för tingsrätten. Resonemangen om vapenhanteringen återkommer tingsrätten till vid bedömningen av det påstådda vapenbrottet under åtalspunkten 6. Detta är i huvudsak de gärningar som åklagaren har hävdad utgör förberedelseåtgärder.

Nästa fråga är då om det finns en plan på ett brott som skulle kunna vara ett terroristbrott. En sådan plan måste ha nått någon slags konkretion för att ett förberedelsebrott ska kunna föreligga. Elias Johansson och Rasmus Johansson har pratat med en person i telefon om att det finns planer, Elias Johansson har sagt att det finns stora planer. Han har också skaffat information om sprängmedelstillverkning och tackat för informationen och sagt att den gett honom nya idéer om planer. Elias Johansson har också i allmänna ordalag diskuterat med Elyas Hakamali om på vilket sätt som störst skada kan uppnås och de diskuterade då främst vad som får uppfattas som sabotageverksamhet. I

en publikation från IS med titeln ”Kill them wherever you find them” har också mer eller mindre tydligt uppmanats till attentat mot mål i Sverige.

För att en plan ska räknas i det här sammanhanget behöver den som sagt ha fått någon slags konkretion. Samtidigt anser tingsrätten att det inte krävs att det föreligger en fullt utarbetad plan med till exempel exakta platser eller tidpunkter. Tingsrätten har inte uppfattat att det i målet finns något påstående om att det förekommer någon konkret plan att utföra ett brott av ett visst slag. Det finns omständigheter som tyder på att det fanns planer på ett bombattentat. Elias Johansson har trots allt samlat in information om tillverkning av bomber. Det nämns inte i inspelade samtal eller återfunna chattar något påtänkt attentatsmål. Det finns inte heller något i utredning som antyder något om en tidpunkt för attentat, i vart fall inte mer än att man kan ana sig till någon slags mild brådska att komma till utförande. Sammantaget anser tingsrätten inte att det som kommit fram är tillräckligt för att en konkret plan ska anses föreligga.

Slutligen krävs för att förberedelsebrott ska komma ifråga att den planering som visat sig förekomma kan kopplas ihop med de förberedelsegärningar som åklagaren pekat ut. Även om – som nämnts redan – det tilltänkta terroristbrottet inte varit så tydligt angivet så verkar det ändå som att det brottet verkar ha varit tänkt att vara bombattentat. Förberedelsegärningen har inte tagit sikte på sprängmedel, utan snarare på hantering av skjutvapen. Det kan inte uteslutas att skjutvapen kan vara ett bra hjälpmedel för att kunna utföra ett bombattentat, men tingsrätten anser trots det inte att den gärning som utförts – vapenhantering – hänger tillräckligt tydligt ihop med den plan som antytts – bombattentat. Den så kallade korrelationen är därmed inte sådan att förberedelsebrott kan anses föreligga.

Med avsaknad av en konkret plan för terroristbrott och med en för svag koppling mellan den brottsliga gärningen och den plan som ändå verkar ha funnits ska åtalet angivet i åtalspunkten 1 ogillas.

Deltagandebrott

Elias Johansson, Rasmus Johansson, Elyas Hakamali och Omar Atia är åtalade för deltagande i terroristorganisation. Enligt 4 a § terroristbrottslagen gäller att den som deltar i verksamheten i en terroristorganisation på ett sätt som är ägnat att främja, stärka eller understödja organisationen döms för deltagande i terroristorganisation. Med denna formulering har lagstiftaren avsett att kriminalisera ett aktivt deltagande i en terroristorganisation, ett deltagande som får anses bidra till att upprätthålla eller stärka organisationen (se prop. 2022/23:73 s. 30f och s. 71f). Det kan enligt nämnda förarbeten vara fråga om att någon har agerat på uppdrag av organisationen eller har ställt sig under organisationens ledning. Andra exempel kan vara att personen har ställt sina tjänster till förfogande för en terroristorganisation, har svurit trohet till en organisation, har lämnat information, vägledning, material eller utrustning till organisationen eller har deltagit i utbildning eller träning anordnad av den. Mer tillfälliga eller begränsade kontakter med en terroristorganisation är normalt inte att betrakta som ett deltagande i terroristorganisationens verksamhet.

Åtalet i nämnda punkter avser påståenden om grova brott. Vid bedömningen av om ett deltagandebrott är grovt ska det enligt 4 a § tredje stycket terroristbrottslagen särskilt beaktas om gärningsmannen har haft en central roll inom terroristorganisationen, om gärningen har varit ägnad att påtagligt bidra till organisationens förmåga att begå terroristbrott eller om gärningen på annat sätt har varit av särskilt farlig art. Brottet kan enligt förarbetena till bestämmelsen anses vara av särskilt farlig art om brottet skett inom ramen för en särskilt farlig terroristorganisation inom vilken det finns vilja och förmåga att begå upprepade fall av terroristbrott som innefattar fara för flera människoliv eller för egendom av särskild betydelse (nämnda prop. s. 74-75).

I de följande avsnitten hanterar tingsrätten ställning till ansvarsyrkanden och förverkandeyrkanden tillsammans.

Åtalspunkten 2 – Elias Johanssons deltagandebrott

Elias Johansson har förnekat gärningen. Han har bestritt ansvar för brott på både objektiv och subjektiv grund. Han har även förnekat gärningen enligt det alternativa yrkandet.

Elias Johansson har bestritt förverkande av mobiltelefonerna i punkterna 3 och 4 och i övrigt inte haft några synpunkter på förverkandeyrkandet. Han har bestritt begäran om bevisbeslag avseende dokument och kollegieblock i punkterna 2 och 3 och i övrigt inte haft några synpunkter på begäran om bevisbeslag.

Elias Johansson är åtalad för att ha deltagit i verksamheten i en terroristorganisation, nämligen IS. Som nämnts tidigare har tingsrätten kommit fram till att IS är en terroristorganisation.

Elias Johansson har svurit trohet till IS

Åklagaren har vidare hävdade att Elias Johansson svurit trohet gentemot IS och två på varandra följande ledare för IS. I hans telefon återfanns anteckningar som innehöll dessa eders formuleringar. Den ena fanns i applikationen Notes och den andra som ett meddelande han skickat till sig själv i applikationen Telegram. Detta meddelande skickades samma dag som IS annonserade att en ny ledare utsetts och i den trohetsed som formulerats i meddelandet svärs trohet till nämnda nya ledare. Tingsrätten anser att det redan med stöd av dessa omständigheter är mycket som talar för att Elias Johansson anslutit sig till IS och ställt sig under organisationens ledning. Till detta ska läggas att andra personer verkar ha utgått från och i vissa fall gett uttryck för att Elias Johansson anslutit sig till IS. Personen BV – som tingsrätten bedömer är en annan IS-ansluten person – har i chatt med Elias Johansson sagt åt honom att inte avslöja för någon att han är ansluten till IS.

Nu redovisade omständighet talar var för sig med viss styrka för att Elias Johansson anslutit sig till IS och ställt sig under dess ledning. Tagna var för sig innebär omständigheterna inte att detta är utrett. Allt pekar dock i samma riktning och det framstår för tingsrättens del som mycket svårförklarligt att påstå annat än att Elias Johansson ställt sig till förfogande för IS. När nu redovisade omständigheter dessutom ses i ljuset av vad som framgår av domens hemliga bilaga – som med viss styrka talar i samma riktning – gör att det enligt tingsrättens uppfattning inte går att göra någon annan bedömning än att Elias Johansson har anslutit sig till IS och ställt sig under organisationens ledning.

Det finns omständigheter som tyder på att IS också accepterat att Elias Johansson anslutit sig till organisationen. Det har visserligen inte återfunnits något uttalande från organisationen som anger denna accept. Han har dock tagit emot instruktioner från BV och med samma person diskuterat aktiviteter som väl stämmer överens med sådant som IS sysslar med. Det står också klart att denne BV känner till att Elias Johansson anslutits till IS. Mycket talar alltså för att IS utgått från att Elias Johansson är ansluten och har accepterat honom som en person som agerar för IS och dess ändamål. Det som är avgörande i den här delen är dock enligt tingsrättens uppfattning vad Elias Johansson själv har gjort, nämligen att han ställt sig under IS ledning och visat vilja och beredskap att delta i organisationens aktiviteter.

Detta i sig utgör deltagande i terroristorganisation.

Elias Johansson har agerat på uppdrag av IS

Åklagaren har påstått att Elias Johansson har agerat på uppdrag av IS och ställt sig under organisationens ledning på flera olika vis. Tingsrätten går i det följande igenom vart och ett av dessa påståenden.

Ta emot instruktioner och arbeta för personer vilka tillhört IS

I chatten med personen BV har Elias Johansson tagit emot uppmaningen att försöka få fler att ansluta sig till IS. BV, som tingsrätten alltså uppfattar som ansluten till IS, instruerar i chatten Elias Johansson att försöka förmå utförare av terroristbrott att döda så många otrogna som möjligt, med judar som huvudmål. BV instruerar också Elias Johansson att pressa potentiella utförare att skrida till verket med hänvisning till att de riskerar att inte komma till paradiset annars. I chatten bekräftade Elias Johansson sin medverkan.

Elias Johansson pratade också i telefon Nuur Adam. Det samtalet avlyssnades genom rumsavlyssning så det som hörs är bara vad Elias Johansson säger. Han uppgav då för Nuur Adam att han bearbetar eller hjälper olika personer och tar på sig uppdraget att försöka hitta någon som kan utföra uppdrag i Nederländerna.

Dessa kontakter med BV och Nuur Adam innebar alltså att Elias Johansson tog emot instruktioner och arbetade för personer som tillhört IS. Detta är aktiva åtgärder för deltagande i en terroristorganisation.

Vidareförmedla information om försumbara straff för minderåriga

I chatten med BV upplyste Elias Johansson BV om att unga personer kommer undan med låga straff i Sverige. Elias Johansson har hävdad att detta är allmänt känd information och att det inte kan vara ett aktivt deltagande att ge informationen till någon. Liksom åklagaren anser tingsrätten att den lämnade informationen är värdefull för en terroristorganisation. Att lämna informationen blir därför ett aktivt deltagande.

Lära sig vapenhantering och skaffa ett vapen

Tingsrätten går i sin bedömning av åtalspunkten 6 igenom den vapenhantering som förekom i den avlyssnade lokalen den 1 mars 2024. Tingsrätten anser att

det av inspelningarna framgår att Elias Johansson får en lektion i hur en pistol hanteras. Detta utgör ett aktivt deltagande.

Tingsrätten anser dock inte att det av utredningen har framgått att Elias Johansson skaffat fram vapnet. Det verkar andra personer ha gjort. I den här delen ska alltså åtalet mot Elias Johansson ogillas.

Kontakter med personer som kunnat ordna sprängämne

I chatten med BV framgår att denne vill att Elias Johansson ska ordna med sprängning. Elias Johansson chattade även med en Osman som frågade vad Elias Johansson behövde och som också frågade om Elias Johansson hade en säker plats att bygga på. Han la också ut en fråga i en kanal med information om sprängmedel. Han skrev att han behövde hjälp med utlösare. Slutligen tog han också emot instruktioner för hur man tillverkar brandbomber.

Det framgår vidare att Elias Johansson skaffat fjärrkontroller som skulle kunna användas till att utlösa en bomb.

Alla dessa åtgärder är enligt tingsrättens uppfattning ett aktivt deltagande i terroristorganisation.

Sökt förmå annan att ansluta sig

I utredningen omnämns flera personer som Elias Johansson påstår sig ha hjälpt med resa till IS. Han själv har hävdat att allt bara prat från hans sida. Han skrev till BV att han bearbetade en ung man från Egypten och en annan man från Sverige vars föräldrar ville att han skulle studera islam först innan han genomförde någon resa. Han har också nämnt att han rekryterat en man från Ghana. I ett avlyssnat telefonsamtal frågade han om den han pratade med kunde ordna någon ung person som skulle vara beredd att bli en kebab på nyheterna.

Elias Johanssons uttalanden i den här delen skulle visst kunna vara tomt prat från hans sida. Tingsrätten anser dock att det är så många olika personer han pratat om. Detta taget tillsammans med att han svurit trohet gentemot IS gör att tingsrätten anser att det är visat att han försökt få andra att ansluta sig till IS. Det är ett aktivt deltagande.

Inhämta och sprida propagandamaterial

Elias Johansson har inhämtat filmer och kampanjer som stödjer IS. Det har varit fråga om tal, kampanjer, bilder och filmer som propagerar för IS och i viss utsträckning för attentat. Flera av dessa har han därefter skickat vidare. Han har invänt att han bara skickat materialet till folk som redan sympatiserar med IS och att det därför inte kan vara fråga om att han spridit propagandamaterial. Tingsrätten anser dock att det är spridning av propagandamaterial även när spridningen skett till personer som redan hyser den åsikt som materialet propagerar för. Det kan vara nog så viktigt för en terroristorganisation att sprida propagandamaterial även till sina sympatisörer. Tingsrätten anser vidare att ett spridande av materialet är ett aktivt agerande, medan insamlandet inte är tillräckligt aktivt för att kunna leda till ansvar för deltagande i terroristorganisation. Elias Johansson ska därför dömas för vidareförmedlandet.

Bistå kandidater för attentat med råd eller utrustning

I chatten med BV förklarade Elias Johansson att han till en annan person skickat vidare instruktioner om hur man gör en brandbomb. Även i den här delen skulle Elias Johanssons uttalande kunna vara tomt prat, kanske för att imponera på BV. Sett i ljuset av Elias Johansson tagit emot sådana instruktioner själv och av att han svurit trohet till IS så anser tingsrätten inte att uttalandet kan betraktas som tomt prat. Att lämna instruktioner om hur brandbomber tillverkas är ett aktivt deltagande och Elias Johansson ska därmed dömas i den här delen.

Skapa propagandamaterial

I den här delen har åklagaren hävdade att Elias Johansson skapat propagandamaterial genom att lämna kommentarer på ett inspelat tal av en person som hävdade att islam inte är en våldsam religion, att det är fel att använda våld för att sprida budskapet. Personen uppmanar också tittaren att bevisa motsatsen. Elias Johansson har hävdade att det var precis det han försökte sig på när han la in några kommentarer i filmen och sen skickade den vidare till sin bror. Kommentarererna gick ut på att motbevisa uppfattningen att det är fel att använda våld för att sprida islam. Det finns uppenbarligen två olika uppfattningar om detta och frågan är om det som Elias Johansson gjort är att betrakta som opinionsbildning eller bara att delta i en debatt. Tingsrätten återvänder på nytt till det faktum att Elias Johansson svurit trohet till IS. Tingsrätten anser inte att man i ljuset av detta kan hävda att Elias Johansson enbart ägnat sig åt opinionsbildning. Han har tillverkat ett propagandamaterial. Han verkade visserligen tröttna på projektet efter ett tag, men det lilla han gjorde var ändå att han skapade propagandamaterial. Detta är ett aktivt deltagande och han ska därför dömas i den här delen.

Påbörjat resa för att ansluta sig till IS i Somalia

Det är utrett att Elias Johansson reste till Turkiet, men att han stoppades där och skickades hem igen med hänvisning till allmänhetens säkerhet. Det är också utrett att Elias Johansson ville flytta till ett muslimskt land, att han ville göra hijra. Som nämnts är det utrett att när man i IS-sammanhang talar om hijra så är det en resa för att ansluta sig till IS. Det finns också tecken i utredningen på att Elias Johansson hade tänkt åka längre än till Turkiet och mycket talar för att han var på väg till östra Afrika. I chattar med Adi Bo och med C finns uttalanden från Elias Johansson att han skulle till Etiopien eller till Yemen. Tingsrätten anser inte att det mot hans förnekande är utrett att Elias Johanssons

avsikt vid det här tillfället var att resa för att ansluta sig till IS i Somalia. Åtalet i den här delen ska därför ogillas.

Tagit emot instruktioner för tillverkning av bomber

I chatten med BV får Elias Johansson instruktioner om hur man kan tillverka en detonator. I chatten med Al-Balkani får han instruktioner om hur brandbomber ska användas för att skapa så mycket skräck och förvirring som möjligt. Elias Johansson svarade att instruktionerna fick honom att komma på fler planer. I chatten med Osman skrev Elias Johansson att han behövde hjälp med något stort och fick en fråga tillbaka nämligen om hade ett säkert ställe att bygga på. Elias Johansson har hävdad att alla hans uttalanden är löst snack, som inte betyder något. Tingsrätten anser dock att det är fråga om ganska precisa instruktioner och att Elias Johansson bekräftar att de är värdefulla. Sett i ljuset av att Elias Johansson är ansluten till IS så innebär detta att hans agerande – som utgör ett aktivt deltagande – också är ett deltagandebrott.

Förmedlat pengar till en IS-ansluten person i Al-Hol lägret

Det är utrett i målet att Elias Johansson och Rasmus Johansson genomfört en insamling och att pengar har skickats. Det är dock oklart vem dessa medel skickats till. Det skulle kunna vara en IS-ansluten syster i Al-Hol-lägret, men mer än så är inte utrett. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Elias Johansson ska dömas för deltagande, grovt brott

Elias Johansson har genom sitt agerande deltagit i verksamheten i en terroristorganisation på sätt som främjat, stärkt eller understött organisationen. Han har därmed gjort sig skyldig till deltagande i terroristorganisation.

Eftersom brottet har skett inom ramen för en särskilt farlig terroristorganisation är brottet grovt. Brottet är också grovt eftersom Elias Johansson i vart fall till viss del haft en koordinerande roll när hijra till IS skulle genomföras och när terroristbrott för IS räkning skulle planeras.

Förverkande och beslag

Elias Johansson har motsatt sig förverkande av sina två mobiltelefoner. Dessa har använts för brott och de ska därför förverkas. Det är också rimligt att bevisbeslaget får bestå på sätt som begärts.

Åtalspunkten 3 – Rasmus Johanssons deltagandebrott

Rasmus Johansson har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott och angett att samma inställning gäller för det alternativa yrkandet.

Rasmus Johansson har bestritt förverkande av en mobiltelefon i punkten 2. Han har inte haft någon erinran mot begäran om bevisbeslag.

Även för Rasmus Johanssons del är åtalet också uppdelat så att det genom ett antal konkreta punkter framgår att han agerat på uppdrag av IS i Somalia och ställt sig under organisationens ledning eller på anna sätt deltagit i organisationen. Tingsrätten anser att det står klart att Rasmus Johansson visste om att Elias Johansson svurit trohet till IS. Det har framgått att Elias Johansson och Rasmus Johansson emellanåt arbetat ihop. De har tillsammans deltagit i avlyssnade samtal när man pratat med varandra eller utomstående om att få tag i unga utförare.

Tingsrätten går igenom var och en av punkterna i det följande.

Lära sig vapenhantering och skaffa ett vapen

Som nämnts går tingsrätten under åtalspunkten 6 igenom den vapenhantering som förekom i den avlyssnade lokalen. Tingsrätten anser att det av inspelningarna framgår att Elias Johansson och även Rasmus Johansson får en lektion i hur en pistol hanteras. En pistol kan användas vid terroristbrott. Att hantera en pistol är ett aktivt deltagande.

Tingsrätten anser dock inte att det av utredningen har framgått att Rasmus Johansson skaffat fram vapnet. Det verkar andra personer ha gjort. I den delen ska åtalet ogillas.

Sökt förmå annan att ansluta sig

I en återfunnen chatt skrev Rasmus Johansson att vi behöver jihad i Europa. Som tingsrätten redan konstaterat avses med jihad i de här sammanhangen en väpnad kamp mot otrogna. Han uttryckte att alla borde göra som en broder i Schweiz, nämligen knivhugga en jude. I ett avlyssnat telefonsamtal som både Rasmus Johansson och Elias Johansson deltog i pratade de med en okänd person om att göra hijra till Somalia. Precis som tidigare konstaterar tingsrätten att när man i dessa sammanhang talar om hijra så menar man att resa för att ansluta sig till IS.

Genom dessa aktiva åtgärder har Rasmus Johansson deltagit i en terroristorganisation.

Inhämta propagandamaterial från IS och sprida det vidare

Av den tekniska utredningen har framgått att Rasmus Johansson deltagit i chatt-gruppen "Brothers cookbook". Genom denna har han hämtat in propagandamaterial som bland annat hyllar självmordsattacker. Han har också spridit en filmsnutt med budskapet att man bör ansluta sig till IS. Han hämtade in och spred vidare även en uppmaning till stöd för systrar som gripits av kurderna.

Dessa aktiva åtgärder innebär att Rasmus Johansson deltagit i terroristorganisation.

Skapande av propagandamaterial

Som nämnts ovan skapade Elias Johansson propagandamaterial genom att lägga in kommentarer i film som innehöll ett tal där talaren hävdade att islam inte är en våldsam religion. Rasmus Johansson deltog också i detta arbete. Det är ett aktivt agerande som innebär att Rasmus Johansson har deltagit i en terroristorganisation.

Tillhandhållit pengar till en syster

I den här delen gör tingsrätten samma bedömning som för Elias Johansson. Åtalet ska därmed ogillas i den här delen.

Rasmus Johansson ska dömas för deltagande, grovt brott

Rasmus Johansson har genom sitt agerande deltagit i verksamheten i en terroristorganisation på sätt som främjat, stärkt eller understött organisationen. Han har därmed gjort sig skyldig till deltagande i terroristorganisation.

Eftersom brottet har skett inom ramen för en särskilt farlig terroristorganisation är brottet grovt.

Förverkande och beslag

Rasmus Johansson har motsatt sig förverkande av sin mobiltelefon. Den har dock använts vid brott och ska därför förverkas. Det är också rimligt att bevisbeslaget får bestå på sätt som begärts.

Åtalspunkten 4 – Omar Atias deltagandebrott

Omar Atia har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har förnekat allt deltagande i IS verksamhet och att han ställt sig under organisationens ledning. Han har vidgått att han haft kontakt med en vän, men inte att han känt till att denne person representerat IS. Kontakten med vännen har också skett under tid som inte omfattas av åtalet. Han har inte mottagit instruktioner från någon IS-ansluten person. Han har inte tagit befattnings med

vapen och inte heller tillhandahållit vapen till Elias Johansson och Rasmus Johansson. Det stämmer att han gett vapeninstruktioner till ungefär tio personer i lokalen vid nu aktuellt tillfälle, men det har inte varit ägnat att stödja en terroristorganisation. Han har inte haft kännedom om de andras eventuella syften med att delta när han gav instruktioner. Sådana instruktioner är lätta att få tag i på annat håll och de är inte särskilt ägnade att användas vid terroristbrott. Brottet bör i vart fall inte rubriceras som grovt.

Omar Atia har bestritt förverkande- och beslagsyrkandena i de delar de riktar sig mot honom.

Även för Omar Atias del är åtalet uppdelat så att det genom ett antal konkreta punkter framgår att han agerat på uppdrag av IS i Somalia och ställt sig under organisationens ledning eller på anna sätt deltagit i organisationen. Det kan inledningsvis konstateras att Omar Atia uttryckt att IS har den enda rätta tolkningen av islam och att IS utgör hans regering. Det är självklart åsikter som en person får ha. De är dock oundvikligt att de utgör tolkningsdata i den fortsatta bedömningen.

Tingsrätten går igenom punkterna i det följande.

Ha upprepad kontakt med representant för IS och då diskuterat vad IS velat att han skulle göra

I ett avlyssnat samtal sa Omar Atia att Nuur säger gör det här och gör det här. Detta diskuterar Omar Atia med Elyas Hakamali. Det framgår inte vad Nuur Adam ville att Omar Atia skulle göra och det har inte heller framgått att Omar Atia vid den här tidpunkten visste om att Nuur Adam var ansluten till IS. Tingsrätten anser därmed att åtalet i den här delen ska ogillas.

Tagit befattning med en pistol och ammunition för IS räkning genom att tillhandahålla detta till de IS-anslutna Elias Johansson och Rasmus Johansson

I ett avlyssnat samtal diskuterar Omar Atia och Elyas Hakamali jihad. De diskuterar vilka som får dödas och vilka man inte får döda. I det samtalet deltar Elias Johansson. Det innebär enligt tingsrättens uppfattning att Omar Atia kände till att Elias Johansson var ansluten till IS. Att Omar Atia tillhandhållit en pistol och ammunition har framgått under åtalspunkten 6. Detta är ett aktivt deltagande.

Meddelat instruktioner om hur vapen och ammunition används

Som tingsrätten kommer fram till under åtalspunkten 6 är det utrett att det den 1 mars 2024 hanterades en pistol och ammunition av bland andra Omar Atia. Han gav Elias Johansson och Rasmus Johansson instruktioner om hur dessa saker skulle användas. Det har framgått av avlyssnat ljud. Detta är också ett aktivt deltagande.

Omar Atia ska dömas för deltagande, grovt brott

Omar Atia har genom sitt agerande deltagit i verksamheten i en terroristorganisation på sätt som främjat, stärkt eller understött organisationen. Han har därmed gjort sig skyldig till deltagande i terroristorganisation.

Eftersom brottet har skett inom ramen för en särskilt farlig terroristorganisation är brottet grovt.

Förverkande och beslag

Omar Atia har motsatt sig de förverkande- och beslagsyrkanden som framställts mot honom.

Hans mobiltelefoner har undersökts och på dem har inte hittats annat än en hel del bilder på vapen eller vapenreplikor. Det har inte framkommit att detta omfattas av åtalet. Telefonen som åklagaren vill förverka (punkten 1) verkar

inte heller på annat sätt ha använts som hjälpmedel till brott. Tingsrätten anser inte heller att det kan befaras att den här telefonen kan komma till brottslig användning framöver. Förverkandeyrkandet i den delen ska därför ogillas.

Hos Omar Atia har även vapen och vapenreplikor tagits i beslag. Dessa kan befaras komma till brottslig användning och ska därför förverkas.

Det är också rimligt att bevisbeslaget får bestå på sätt som begärts.

Åtalspunkten 5 – Elyas Hakamalis deltagandebrott

Elyas Hakamali har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har hävdats att han inte agerat på uppdrag av IS i Somalia. Han har vidgått att han haft kontakt med Nuur Adam, men inte att han känt till att hans eventuella koppling till IS.

Elyas Hakamali har bestritt förverkande avseende en mobiltelefon i punkten 11. Han har inte haft någon erinran mot begäran om bevisbeslag av papper i punkten 10.

Elyas Hakamali är åtalad för deltagande i terroristorganisation, för att ha agerat på uppdrag av IS i Somalia och ställt sig under organisationens ledning eller på annat sätt deltagit i organisationen. Åklagaren har påstått att Elyas Hakamali har gjort detta på två sätt. Genom att hjälpa till att upprätthålla kontakten mellan Nuur Adam och Elias Johansson och genom att ge råd och anvisningar till IS-anknutna personer om hur jihad och attentat skulle utföras för att vara i enlighet med islam och även råd om målval.

Tingsrätten går igenom punkterna var för sig.

Upprätthålla kontakt

Det har framkommit genom avlyssningen av lokalen att Elyas Hakamali pratade i telefon med Nuur Adam och att han så småningom lämnade över

telefonen till Elias Johansson som fortsatte samtalet. Elyas Hakamali har också gått med på att det var detta som skedde. För att detta ska stämma med gärningspåståendet krävs att Elyas Hakamali kände till att Nuur Adam och Elias Johansson var anslutna till IS. Att han visste att Nuur Adam tillhör IS anser tingsrätten framgår av avlyssnade samtal. I ett samtal som Elyas Hakamali deltar i talar man om Nuur Adam och hur han varit aktiv i strider mot al-Shabab och att de har dödat många från al-Shabab.

Att Elyas Hakamali vetat om att Elias Johansson är ansluten till IS finns flera exempel på i de avlyssnade samtalen. Elias Johansson berättade vid ett tillfälle för Elyas Hakamali att han hjälpt bröder att ta sig till Nederländerna, men att polis tog dem. I det här sammanhanget nämndes även Nuur Adam. Något senare pratade de om terrordåd i Danmark och Elyas Hakamali sa att ge dem styrka så att de ska göra det, varvid Elias Johansson instämde. Ännu några dagar senare berättade Elias Johansson för Elyas Hakamali om en person han hjälpt med hijra, Han skulle agera mot judar, men polis tog honom.

Genom denna utredning anser tingsrätten att det visat att Elyas Hakamali känt till att Nuur Adam och Elias Johansson anslutit sig till IS. När han ser till att de får kontakt med varandra deltar han aktivt i organisationen.

Råd och anvisningar

I flera avlyssnade samtal gav Elyas Hakamali råd och anvisningar till Elias Johansson och Rasmus Johansson. Han sa till att börja med till Elias Johansson att jihad är den enda lösningen. Några dagar senare sa han till Elias Johansson att man ska göra jihad mot hela världen. Ännu något senare förklarade Elyas Hakamali för bland annat Elias Johansson mot vilka man kan göra attacker och att collateral damage får godtas. Ännu några dagar senare förklarade Elyas Hakamali för Elias Johansson att man ska skada ekonomiskt men om det är fråga om sionister så ska man döda dem.

Alla dessa råd och anvisningar är lämnade för IS räkning. Elyas Hakamali var medveten om att det var IS som diskuterades. Han har faktiskt själv använt det arabiska ordet som i dessa sammanhang används för IS.

Det är tydligt att han lämnar råd om hur man ska kunna göra aggressiv jihad som är förenligt med IS tolkning av islam. Det är också tydligt att råden efterföljs, eftersom Elias Johansson använder sig av argumenten i efterföljande samtal med andra personer. Det är också tydligt att Elyas Hakamali gett råd om målval.

Elyas Hakamali ska dömas för deltagande, grovt brott

Elyas Hakamali har därmed deltagit aktivt IS på ett sätt som varit ägnat att främja, stärka eller understödja organisationen. Han har alltså gjort sig skyldig till deltagande i terroristorganisation. Eftersom organisationen är särskilt farlig är brottet att bedöma som grovt.

Förverkande och beslag

Elyas Hakamalihar motsatt sig förverkande av hans mobiltelefon. Den har använts för brott och ska därför förverkas. Det är också rimligt att bevisbeslaget får bestå på sätt som begärts.

Åtalspunkten 6 – grovt vapenbrott

Inställningar m.m.

Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia är åtalade för grovt vapenbrott och åklagaren har påstått att de hanterat en skarp pistol och sju skarpa patroner. Det påstådda vapnet har inte hittats och inte patronerna heller. Utredningen i den här delen har i stället bestått i huvudsak av ljudinspelningar från den avlyssnade lokalen och förhör med personer med erfarenhet av vapenhantering och som har lyssnat på ljudinspelningarna.

Elias Johansson och Omar Atia har förnekat brott och gjort gällande att de inte hanterat något skarpt vapen, utan att de har hanterat en replika. Rasmus Johansson har förnekat att han någonsin sett ett vapen i lokalen.

Utredningen

På åklagarens begäran har förhör hållits med tre vapenexperter som har lyssnat på det inspelade ljudet från lokalen. Vad de har uppgett vid huvudförhandlingen redovisas i det följande.

Kriminaltekniker 3494

3494 har berättat att han är polis och arbetar som kriminaltekniker, sedan 2012 enbart med vapenundersökningar. Han har berättat att han undersöker ungefär 400 vapen per år och att det i dessa undersökningar ingår även bedömningar av sådant han fått se på bild och i film. Han har uppgett att han är övertygad om att ett riktigt vapen hanterades vid det nu aktuella tillfället.

Han har därutöver berättat i huvudsak följande. Den vapenmodell som omnämns i det inspelade ljudet är en förhållandevis ny och speciell modell som tidigare inte förekommit så ofta i Sverige. Sedan en tid tillbaka har dock flera exemplar påträffats framför allt i Stockholmsområdet och företrädesvis i och omkring Tyresö. Flera av de som påträffats där har varit laddade med militär ammunition m/39B. Den ammunitionen är inte ovanlig, men det finns flera andra tillverkare av ammunition som passar till den nu aktuella vapenmodellen. Modellen har en s.k. striker-funktion som innebär att tändstiftet spänns genom mantelrörelse. Modellen saknar hane och tändstiftet kan inte spännas genom tryck mot avtryckaren. När tändstiftet är spänt sticker en liten pigg ut i bakkanten av vapnet, så att man därigenom kan se om vapnet är skjutklart eller inte. Denna indikator-funktion är ovanlig.

Han fick i uppdrag att granska det inspelade ljudet för att bedöma om personerna i inspelningarna hanterade ett riktigt vapen. Vid sin undersökning

lyssnade han på ljudfilerna och hade samtidigt utskrifterna av vad som sades till hands. Det hörs att det är flera personer som pratar med varandra samtidigt som något utförs. De talar inledningsvis om rost och metall och de laddar så småningom magasinet. Det hörs att det är en person som instruerar de andra bland annat i fråga om hur man laddar. Han säger hur man trycker ner patronen, åt vilket håll den ska ligga och att det blir trögare ju fler man tryckt i. Personen talar också om att något klickar och förklarar i samband med det vilka åtgärder som kan vidtas vid eldavgbrott. Han förklarar också hur man vårdar vapnet, hur man putsar och oljar in. Han förklarar delvis vilka delar vapnet har och att vissa är i rostfritt material och andra i plast, vilket stämmer väl överens med hur vapen av striker-modell är uppbyggda. Det talas också om att ammunitionen kommer från svenska försvaret och att den är helmantlad vilket tyder på att det är m/39B-ammunition som hanteras. Den är dubbelmantlad och har högre genomslagskraft och alltså gjord för att penetrera. Det pratas vidare om hur man kan slå det laddade magasinet mot handen för att få patronerna att lägga sig till rätta i syfte att undvika eldavgbrott. Personen förklarar även att man spänner upp slagstiftet med manteln. Vid ett tillfälle skärps tonläget och man förstår av det som sägs att någon står i begrepp att göra mantelrörelse. Det väcks en oro bland de närvarande vilket tyder på att man hanterat ett riktigt vapen och riktig ammunition. Det hörs också klingande ljud i samband med att man talar om vapnets delar. Det låter som att man plockar isär pipan och manteln. Att man talar om vapenvård, slagstift och eldavgbrott motsäger att man har att göra med en attrapp. En attrapp vårdas inte, saknar slagstift och drabbas inte av eldavgbrott till följd av att patroner inte lagt sig till rätta ordentligt. De ljud som hörs stämmer väl överens med det som sägs samtidigt som ljuden hörs. Ljud som uppkommer vid hantering av en attrapp låter annorlunda än de som hörs i inspelningen. Förmodligen hanteras det även en attrapp vid nu aktuellt tillfälle. Attrapper är tillverkade i annan slags metall än ett riktigt vapen. Attrapper är tillverkade i gjutgods, vilket inte skulle fungera för ett riktigt vapen som måste kunna klara av mycket högre

gastryck än vad gjutgoods tåler. Attrapper kan inte heller plockas isär på samma sätt som ett riktigt vapen. Blindpatroner används för att öva sig på att ladda eller för att ha något som låter vid avfyrning. Dessa används till skarpa vapen. Vapen av den nu aktuella typen fungerar mycket bra. Det är fråga om en halvautomatisk pistol som kan avfyras i mycket snabb följd. Det är ett särskilt farligt vapen inte minst ihop med den ammunition som beskrivs. Det går inte att veta om det skarpa vapnet som hörs i inspelningarna också fungerar. När man utbildar på vapen bör man hantera en eventuell attrapp på samma sätt som man skulle ha hanterat ett riktigt vapen, bland annat i fråga om hur man förhåller sig till riskerna med ett riktigt vapen. Man undviker alltid att sikta på en annan person. Man säker inte ner ett vapen i klorin. Det använder man möjligen för ratt ta bort DNA. Vapnet kan smörjas med nästan vilken olja som helst.

Kriminalinspektör 2058

2058 har berättat att han är polis, har arbetat länge med vapenundersökningar och med hur undersökningarna kan samordnas. Han har vidare berättat i huvudsak följande. HS är ett kroatiskt vapenfabrikat. Företaget tillverkar flera olika modeller. Vapen av detta fabrikat har varit ganska ovanliga i Sverige, men under 2024 ökade antalen beslag betydligt och de flesta beslagen skedde i Stockholmsområdet. De vapen som tagits i beslag har varit fullt fungerande. Vissa exemplar har legat gömda utomhus utan att detta påverkat vapnets funktion. Svensk militär ammunition m/39B har förekommit i några av beslagen och vid vissa skjutningar där fabrikatet använts, bland annat i Tyresötrakten.

Han bistod vid genomgången av ljudfilerna och han instämmer i de slutsatser som redovisats i promemorian om genomgången. Vapnet som hanterades var ett skarpt vapen. Attrapper eller replikor är avsedda att till utseendet efterlikna ett riktigt vapen. Han har vid flera tillfällen fått bedöma om föremål är riktiga

vapen eller attrapper. Det finns flera skillnader. Materialet i vitala delar skiljer sig ofta åt. Attrapper har såvitt han känner till inte heller löstagbara pipor.

De metalliska ljud som hörs på inspelningarna är den typ av ljud som uppstår när ett riktigt vapen hanteras. Det är en särskild klang i metalljudet när pipa och mantel av stål möts. Det är i mantelrörelsen det går att höra att det är fråga om ett riktigt vapen.

Eftersom inget skott avlossas i inspelningarna går det inte att uttala sig om vapnet var funktionsdugligt. Han har aldrig sett ett vapen av denna modell vara pluggad.

Han har inte förut varit med om att genomföra en ljudanalys av det här slaget och har inte någon särskild utbildning i ljudbildsanalys. Vid analysen har han jämfört ljud från inspelningarna med sina minnesbilder av hur ljud av detta slag låter.

Skytteinstruktör och kriminalinspektör S0163

S0163 har berättat att han sedan länge arbetar som instruktör och hanterar vapen dagligen. Han därutöver berättat i huvudsak följande. Han hanterar inte den nu aktuella modellen till vardags men har med anledning av den genomförda utredningen hanterat ett sådant exemplar. Han fick i uppdrag att bedöma vad det var för föremål som hanterades utifrån vad som kunde höras i ljudfilerna. Han skaffade ordentliga hörlurar och stora högtalare och jämförde därefter ljuden han hörde på inspelningarna med sina erfarenheter och riktiga vapen han hämtade från polisens beslag. Hans slutsats blev att det hanterades skarpt vapen vid det nu aktuella tillfället, men även någon form av replika. En replika ger inte ifrån sig samma klang som ett riktigt vapen. Det är nämligen inte samma material i ett riktigt vapen som i en replika. En replika behöver inte vara uppbyggd på samma sätt och behöver inte klara samma gastryck som ett riktigt vapen. Det var inte bara ljud från föremål som övertygade honom om att

det hanterades ett riktigt vapen, utan det var även vad som sades i samband med att ljuden hördes. Uttalandena hänger ihop med ljuden. Man hör att det pågår vapenutbildning, att vapnet har legat utomhus och behöver vapenvårdas. Det hörs också att man pratar om att mantla och det framgår att man är livrädd för att vapnet ska mantlas. Man är orolig för att någon ska bli skjuten vilket man inte behöver oroa sig för när man hanterar en replika. Någon säger att man fått militär ammunition och förklarar att den inte klickar. Det beskrivs hur man fyller ett magasin och man tränar också på det. Det beskrivs hur det går tungt. Det är fjädrarna i magasinet som gör att det blir så. Det beskrivs också hur patronen ska slajdas in och det jämförs med en karbin där patronen kan tryckas rakt ner i magasinet. Det som lärs ut stämmer till viss del överens med hur han själv lär ut. Den inspelade instruktören har viss vapenutbildning.

Han har gjort markeringen i utskrifterna från förhören vid de tillfällen han hör ljud från vapen.

Det hörs att det sker en isärtagning av vapnet. Det plockas isär precis så mycket som han själv skulle göra för att rengöra det. Vapnet kan visserligen plockas isär mer, men då behövs en teknikerutbildning.

Han har inte gjort någon liknande analys tidigare. Han fick instruktioner från utredarna om vad som behövde göras och vad de behövde svar på. Han lyssnade på ljuden samtidigt som han tittade på utskrifterna. Han katalogiserade inte hur många olika föremål han hörde och inte heller vilka personer som gjort vad.

Det verkar som att attrapp också hanteras vid det nu aktuella tillfället. I samband med sin jämförelse hanterade han även attrapper, men något pluggat vapen tog han inte med i jämförelserna.

Det går inte att avgöra om vapnet som hanterades också fungerar. För att kunna avgöra det så hade man nog behövt höra det avlossas.

Vid vapenutbildningar hanterar man ibland attrapper. Det är säkrare. Men det är samma vapenhantering som lärs ut. Det framstår som korkat att sikta på annans öga. Man pekar nämligen inte på någon med ett laddat vapen. Det är inte korrekt hantering att sänka ner ett vapen i vatten för att rengöra det.

Ljudkvaliteten på inspelningarna är inte helt jämn. Ibland hörs det ganska tydligt och ibland inte lika tydligt. Han är inte insatt i ärendet i övrigt och känner inte till hur det sett ut i lokalen där inspelningarna skett och inte heller hur långt det varit mellan mikrofon och ljudkälla.

Tingsrättens bedömningar

Vid en sammanvägd bedömning av utredningen i den här delen kommer tingsrätten fram till att det hanterades ett skarpt vapen vid nu aktuellt tillfälle. Tingsrätten har liksom de tre vapenexperterna tagit del av ljudinspelningarna. Vittnet S4324 har berättat om hur hon gick till väga när hon skrev ner vad hon hörde sägas. Hon har berättat att hon arbetade med projektet mycket länge och lärde sig känna igen rösterna så att hon kunde identifiera vem som pratade i varje ögonblick. Hon har också berättat att det ibland var svårt att höra och att hon, så fort hon var tveksam, skrev att det inte gick att höra. Hon har även berättat att arbetet pågick under en längre tid och att hon ständigt finjusterade texten tills hon var helt säker på den. De tilltalade har ifrågasatt om det verkligen går att vara så säker på vad som sägs i inspelningarna och vem som pratar. Tingsrätten instämmer i att det emellanåt inte varit helt lätt att höra vad som sägs i inspelningarna, men tycker att det framgått vid dessa tillfällen att vittnet S4324 antecknat att uttalandet är osäkert. Tingsrätten anser inte att det finns skäl att ifrågasätta de transkriberingar som vittnet gjort kommer därför att använda sig av inspelningarna och transkriberingarna vid den fortsatta bedömningen.

Omar Atia och Elias Johansson har förnekat att det hanterades ett vapen. Det har Rasmus Johansson också gjort. Omar Atia och Elias Johansson har berättat

att det var en attrapp eller möjligen flera attrapper som hanterades. Mot detta ska läggas vad vittnena har berättat. De har samtliga kommit fram till att det utifrån ljud och samtal framgått att det är ett skarpt vapen som hanteras. Vapenmodellen omnämns och den använda ammunitionen beskrivs på ett sätt som gör att den kan identifieras. Omar Atia har visserligen sagt att han ljög när han sa att de hanterade svensk militär ammunition. Vittnena har förklarat att det som sägs på inspelningarna stämmer helt överens med det vapen som omnämns, hur vapnet mantlas, hur magasinet fylls på med patroner, hur man ska hålla i vapnet. Tingsrätten anser att det sammantaget är ställt bortom rimligt tvivel att Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia hanterat ett skarpt vapen. Det är enligt tingsrättens uppfattning utrett att det vid tillfället även hanterades en attrapp, vilket inte förtar det faktum att ett riktigt vapen hanterades samtidigt. Sju patroner verkar ha använts.

Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia har hanterat pistolen. De ska därför dömas för innehavet även om detta kan ha varit kortvarigt. Enligt tingsrättens uppfattning är det mycket som talar för att pistolen också fungerade, inte minst till följd av den plötsligt hetsiga replikväxling som uppkom när någon i rummet verkade stå i begrepp att göra en mantelrörelse och därmed göra pistolen skjutklar. Det går dock inte att helt säkert uttala sig om pistolen vid just det här tillfället gick att skjuta med. Brottet är ändå ett vapenbrott som ska bedömas på det sätt som åklagaren hävdar.

Hanteringen av vapnet omfattas även av åtalspunkterna 2, 3 och 4. I de delarna döms Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia för deltagande i terroristorganisation för att ha befattat sig med vapnet. Eftersom deltagandebrottet och vapenbrottet i huvudsak har skilda skyddsobjekt ska Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia dömas även för nu aktuellt innehav. Brotten ska alltså dömas i konkurrens.

Åtalspunkten 7 – ringa vapenbrott

Elias Johansson har erkänt att han innehade detta elchocksvapen som hittades i bostaden där även Rasmus Johansson bodde. Rasmus Johansson är också åtalad för att ha innehaft det här vapnet men han har förnekat brott.

Elias Johansson har medgett förverkandeyrkandet och Rasmus Johansson har inte haft några synpunkter på det.

Elias Johanssons erkännande stöds av den övriga bevisningen i den här delen och han ska därför dömas för ringa vapenbrott.

Mot Rasmus Johanssons förnekande finns enligt tingsrättens uppfattning inte tillräcklig utredning som visar att även han innehaft vapnet. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Åtalspunkten 8 – ringa narkotikabrott

Omar Atia har erkänt gärningen och har inte haft något att erinra mot förverkandeyrkandet. Han erkännande stöd av utredningen och åtalet är därmed styrkt i denna del. Omar Atia ska alltså dömas för ringa narkotikabrott. Narkotika ska enligt lag förverkas.

Åtalspunkten 9 – hets mot folkgrupp

Elyas Hakamali är åtalad för hets mot folkgrupp. Han har gått med på att han skrivit det nu aktuella meddelandet men har förnekat brott och hävdatt att han inte avsett att hota någon eller uttrycka sig nedsättande.

Bestämmelserna om hets mot folkgrupp markerar en gräns för yttrandefriheten. Yttrandefriheten är en av grunderna för det svenska statsskicket och tillförsäkrar medborgarna rätten att fritt framföra åsikter och driva debatt. Om åsikten eller debattinlägget innehåller hot eller uttrycker missaktning för en folkgrupp med anspelning bland annat på gruppens trosbekännelse så kliver

man utanför den tillåtna yttrandefriheten och kan dömas för hets mot folkgrupp.

Tingsrätten konstaterar att meddelandet som Elyas Hakamali skickat innehåller hot och nedsättande uttryck mot judar med syftning på trosbekännelse. Av utredningen har det också framkommit att Elyas Hakamali spridit meddelandet på sätt som åklagaren påstått.

Elyas Hakamali har förklarat att han återgett ett nedtecknat uttalande av profeten Mohammed, en hadith. Tingsrätten anser dock att spridning av ett sådant budskap ändå kan utgöra hets mot folkgrupp.

Elyas Hakamali ska alltså dömas för hets mot folkgrupp.

Annat åtal mot Omar Atia

Omar Atia är också åtalad för ytterligare ett grovt vapenbrott samt även brott mot vapenlagen och narkotikabrott.

Omar Atia har förnekat grovt vapenbrott. Han har bestritt ansvar på den grunden att han inte innehaft vapnet. Han har även hävdat att brottet i vart fall ska bedömas som brott av normalgraden eftersom vapnet var isärtagat och saknade magasin. Han har erkänt påstådd brottslighet i övrigt och inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena.

Tingsrättens bedömningar

Ett vapen hittades bland sopor som låg på loftgången utanför Omar Atias flickväs bostad. Misstankar riktades tidigt mot honom, men förundersökningen lades ner. Förundersökningen återupptogs dock sedan utskrifter av en inspelning av ett samtal mellan Omar Atia och Elyas Hakamali lämnats över från Säkerhetspolisen till polisen. I inspelningen säger Omar Atia enligt tingsrättens uppfattning att han har ett vapen men att polisen inte kunnat knyta det till honom och därför lagt ner förundersökningen.

Sammantaget anser tingsrätten att det är utrett att Omar Atia hade även detta vapen. Det hittades på loftgången bland sopor som kom från lägenheten där han i vart fall delvis bodde. Loftgången har visserligen även andra tillgång till men här hade gången så att säga annekterats av familjen som Omar Atia bodde hos och lägenheten låg dessutom längst bort på gången, vilket minskar sannolikheten att utomstående passerar där. Utan Omar Atias medgivande till Elyas Hakamali att han hade ett vapen och preciseringen att polisen hade varit tvungen att lägga ner utredningen mot honom går det dock inte att säkert säga att vapnet innehades av Omar Atia. Men det uttalandet taget tillsammans med var vapnet hittades innebär att tingsrätten är övertygad om att Omar Atia innehade detta vapen också. Även detta vapenbrott anser tingsrätten är ett grovt brott.

Omar Atias erkännanden stöds av den övriga utredningen, så han ska dömas även för brott mot vapenlagen och narkotikabrott.

Förverkandeyrkandena är medgivna och ska bifallas.

Straffvärde och påföljder

Utgångspunkten för bestämmande av straffvärde är den för brotten angivna straffskalan. Vid bedömningen av straffvärde ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft (29 kap. 1 § brottsbalken). Vid flerfaldig brottslighet läggs brottens enskilda straffvärde samman och aspireras.

Samtliga tilltalade döms för deltagande i terroristorganisation, grovt brott. Straffskalan för detta brott är lägst två år och högst åtta års fängelse. Ett deltagande kan se olika ut, vilket innebär att även straffvärdet kan variera. Straffvärdet för de tilltalades brott ska motsvara den gärning som de var och en döms för. Av förarbetena till bestämmelsen framgår att omständigheter som

särskilt bör beaktas vid straffvärdebedömningen av deltagandebrott är vilken terroristorganisation det rör sig om, de förhållanden under vilka ett deltagande inleddes, vilka uppgifter som har utförts och deltagarens roll i organisationen. Särskilt försvårande är det om någon haft en nyckelroll för organisationens förmåga att verka, om deltagandet på ett påtagligt sätt har bidragit till terroristorganisationens förmåga att begå terroristbrott och om deltagandet skett i en terroristorganisation som vid flera tillfällen har begått terroristbrott (prop. 2022/23:73 s. 42–44).

Elias Johansson

Elias Johansson döms för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, grovt vapenbrott och ringa vapenbrott.

Avseende deltagandebrottet gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har kommit fram till att Elias Johansson i en inte obetydlig omfattning har deltagit i terroristorganisationen IS. IS i sig är en terroristorganisation som har begått flertalet terroristbrott tidigare, vilket är en försvårande omständighet som påverkar straffvärdet. Elias Johanssons deltagande har i och för sig inte varit avgörande för IS förmåga att verka, han har alltså inte haft någon nyckelroll, men han har ändå vidtagit ett flertal åtgärder som bidragit till IS organisation, vilket påverkar straffvärdet i försvårande riktning. Tingsrätten bedömer därför att straffvärdet motsvarar fyra års fängelse.

När det sedan gäller vapenbrottet gör tingsrätten följande bedömning. Straffskalan för grovt vapenbrott är lägst fyra år och högst sju års fängelse. Åklagaren har gjort gällande att brottet ska bedömas som särskilt grovt eftersom innehavet skett i syfte att begå terroristbrott. Tingsrätten konstaterar att detta är en omständighet som inte omfattas av gärningsbeskrivningen och som därför inte kan beaktas inom ramen för straffvärdebedömningen. Tingsrätten bedömer att straffvärdet motsvarar fyra års fängelse. Det ringa vapenbrottet är ett bötesbrott.

Mot bakgrund av ovan gör tingsrätten bedömningen att det samlade straffvärdet motsvarar sex års fängelse. Till följd av det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse är uteslutet. Påföljden för Elias Johansson ska därför bestämmas till sex års fängelse.

Rasmus Johansson

Rasmus Johansson döms för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, och grovt vapenbrott.

Tingsrätten gör följande bedömning avseende straffvärdet för deltagande i terroristorganisation, grovt brott. Rasmus Johansson har deltagit i en terroristorganisation, IS, vilket är en organisation som vid flera tidigare tillfällen begått terroristbrott. Detta är en omständighet som är försvårande vid bedömningen av straffvärdet. De åtgärder som Rasmus Johansson har vidtagit har inneburit att han deltagit vid flera tillfällen. Tingsrätten gör bedömningen att straffvärdet motsvarar tre års fängelse.

Avseende grovt vapenbrott gör tingsrätten samma bedömning som för Elias Johansson. Det har inte framkommit något som innebär att brottet ska bedömas som särskilt grovt. Straffvärdet motsvarar därför fyra års fängelse.

Mot bakgrund av ovan gör tingsrätten bedömningen att det samlade straffvärdet motsvarar fem år och sex månaders fängelse. Till följd av det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse är uteslutet. Påföljden för Rasmus Johansson ska därför bestämmas till fängelse i fem år och sex månader.

Omar Atia

Omar Atia döms för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, grovt vapenbrott vid två tillfällen, narkotikabrott, ringa narkotikabrott, och brott mot vapenlagen.

Avseende deltagande i terroristorganisation, grovt brott, gör tingsrätten följande bedömning. Omar Atias deltagande har varit mer begränsat än vad som gäller för Elias Johansson och Rasmus Johansson och omfattar ett tillfälle. Deltagandet dock skett i en sådan terroristorganisation som innebär att straffvärdet påverkas i försvårande riktning. Dessutom får Omar Atias deltagande, även om det varit i begränsad omfattning, anses vara av en sådan beskaffenhet att det särskilt varit ägnat att främja organisationens förmåga att begå terroristbrott då det rört sig om vapenträning. Straffvärdet bedöms därför motsvara tre års fängelse.

Det ena grova vapenbrottet som Omar Atia nu döms för begicks i tiden före den senaste straffskärpningen och det andra brottet därefter. Vid tiden för det första brottet var straffskalan för grovt vapenbrott lägst två år och högst fem års fängelse. Det har inte vid något av brottstillfällena framkommit omständigheter som talar för att brotten ska anses extra grova. Straffvärdet för brotten motsvarar därför två respektive fyra års fängelse.

Avseende narkotikabrottet gör tingsrätten bedömningen, utifrån mängden och sorten narkotika, att straffvärdet motsvarar ett kortare fängelsestraff. Både det ringa narkotikabrottet och brottet mot vapenlagen bedöms vara bötesbrott.

Mot bakgrund av ovan gör tingsrätten bedömningen att det samlade straffvärdet uppgår till sex år och sex månaders fängelse. Med hänsyn till det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse är utesluten. Påföljden för Omar Atia ska därför bestämmas till fängelse i sex år och sex månader.

Elyas Hakamali

Elyas Hakamali döms för deltagande i terroristorganisation, grovt brott, och hets mot folkgrupp.

Tingsrätten gör följande bedömning avseende straffvärde för deltagande i terroristorganisation, grovt brott. Elyas Hakamalis deltagande har haft

betydelse för de andra tilltalades gärningar och deltagandet får även anses ha skett i inte obetydlig omfattning. Deltagandet har skett i en terroristorganisation, IS, som tidigare begått flera terroristbrott, vilket är en försvårande omständighet. Tingsrätten gör bedömningen att det samlade straffvärdet även med hets mot folkgrupp inräknat motsvarar tre års fängelse. Med hänsyn till det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse är uteslutet. Påföljden för Elyas Hakamali ska därför bestämmas till tre års fängelse.

De tilltalade ska vara kvar i häkte

Enligt tingsrättens bedömning finns det risk att de tilltalade fortsätter med brottslig verksamhet på fri fot. Det finns också risk för att Omar Atia och Elyas Hakamali undandrar sig straffet. Alla tilltalade döms också för brott som är så allvarliga att det måste vara uppenbart att skäl för häktning saknas för att de ska kunna försättas på fri fot. De ska därför vara kvar i häkte till dess domen mot dem vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Övriga frågor

Eftersom de tilltalade nu döms för brott som kan leda till mer än penningböter ska de var och en betala en avgift till brottsofferfonden.

Försvararna har begärt ersättningar som åklagaren lämnat utan erinran. Begärda ersättningar ska därför utgå. Eftersom de tilltalade bedöms sakna förutsättningar att bidra till dessa kostnader ska de stanna på staten. Såvitt avser Elias Johansson, Rasmus Johansson och Omar Atia har åtalet också till viss del ogillats. Det är också ett skäl för att staten får stå för försvararkostnaderna för dem.

Det finns skäl att förordna om sekretess på sätt som framgår av domslutet.

SEKRETESSBELAGDA SKÄL

Sekretess

RÄTTEN

Rådmannen Olof Roos samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Olof Roos

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Nacka tingsrätt senast **den 10 mars 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Nacka tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Nacka tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Nacka tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Nacka tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Nacka tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990827-6919	Datum för dom/beslut 2025-06-05
Efternamn Johansson	Förnamn Daniel ELIAS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-03-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Janina Kastevik



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20031004-0134	Datum för dom/beslut 2025-06-05
Efternamn Ahmed Atia	Förnamn OMAR Yasser

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-03-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Janina Kastevik



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010414-8994	Datum för dom/beslut 2025-06-05
Efternamn Johansson	Förnamn RASMUS Erik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-03-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Janina Kastevik



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19610723-0994	Datum för dom/beslut 2025-06-05
Efternamn Hakamali	Förnamn ELYAS Mohamed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-04-17	2025-05-05
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Janina Kastevik



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se