



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 19 februari 2025 i mål nr B 1951-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Cecilia Tepper och Björn Heidebrandt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande (Målsägande)

1. Parez Abbas

Företrädd av åklagarna

2. Haval Hemeed Abbas

Ombud och målsägandebitråde: Biträdande jurist Civan Yildirim

Klagande och motpart (Tilltalad)

Wajiha Korashi, 19990902-9382
Medborgare i Afghanistan
Frihetsberövande: Häktad
c/o Sayed Ali Hashimi
8829 Cohasset Way
Elk Grove, CA 95758
USA

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sabina Böö

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Wajiha Korashi ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.

4. Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Wajiha Korashis sexualliv som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar (tingsrättens aktbilaga 255, s. 83–121, s. 137–148, s. 155 och s. 156, aktbilaga 257, s. 20–22 samt uppgifter lämnade av vittnet Mohamad Alvarmziar). Vidare ska sekretessbestämmelserna i 35 kap 1 § och 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen fortsätta att vara tillämpliga på bilder i obduktionsprotokollet och brottsplatsundersökningen som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar (aktbilaga 255, s. 4–52).
 5. Sabina Böö får ersättning av staten med 163 075 kr. Av beloppet avser 118 950 kr arbete, 10 875 kr tidspillan, 635 kr utlägg och 32 615 kr mervärdesskatt.
 6. Civan Yildirim får ersättning av staten med 49 379 kr. Av beloppet avser 33 703 kr arbete, 5 800 kr tidspillan och 9 876 kr mervärdesskatt.
 7. Staten ska svara för kostnaderna för den offentliga försvararen, målsägandebiträdet och det tidigare målsägandebiträdet.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 19 februari 2025 i mål nr B 1951-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Cecilia Tepper och Björn Heidebrandt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande (Målsägande)

1. Parez Abbas

Företrädd av åklagarna

2. Haval Hemeed Abbas

Ombud och målsägandebiträde: Biträdande jurist Civan Yildirim

Klagande och motpart (Tilltalad)

Saeed Waziri, 20040606-7314
Värendsgatan 30 G
342 30 Alvesta

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mats Flodén

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom, endast med den justeringen att brottstiden för brottet missbruk av urkund anges till den 7 mars 2024 *eller en tid dessförinnan* och att antal brott vad gäller missbruk av urkund, grovt brott, anges till *tre*.
 2. Hovrätten tillämpar i förhållande till brotten missbruk av urkund och missbruk av urkund, grovt brott, 29 kap 7 § 1 st 1 men brottsbalken.
 3. Beslut om sekretess, se domslutet för Wajiha Korashi.
 4. Mats Flodén får ersättning av staten med 141 583 kr. Av beloppet avser 103 883 kr arbete, 9 063 kr tidsspillan, 320 kr utlägg och 28 317 kr mervärdesskatt.
 5. Ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Wajiha Korashi.
 6. Staten ska svara för kostnaderna för den offentliga försvararen, målsägandebiträdet och det tidigare målsägandebiträdet.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 19 februari 2025 i mål nr B 1951-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Cecilia Tepper och Björn Heidebrandt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Sayed Rija Korashi, 19980420-1912
Frihetsberövande: Häktad
Saknar adress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Patric Lindblom

SAKEN

Grovt skyddande av brottsling m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Sayed Rija Korashi ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas, dock längst till den tidpunkt då villkorlig frigivning hade skett om verkställighet hade påbörjats.
 3. Beslut om sekretess, se domslutet för Wajiha Korashi.
 4. Patric Lindblom får ersättning av staten med 102 258 kr. Av beloppet avser 72 956 kr arbete, 8 700 kr tidsspillan, 150 kr utlägg och 20 452 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för kostnaden.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Yrkanden såvitt avser Wajiha Korashi

Åklagarna har yrkat att hovrätten ska

- döma Wajiha Korashi för mord alternativt medhjälp till mord (åtalspunkten 1),
- under alla förhållanden döma Wajiha Korashi till ett längre fängelsestraff än det som tingsrätten har bestämt, och
- besluta att Wajiha Korashi ska utvisas.

Haval Hemeed Abbas, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska

- döma Wajiha Korashi för mord alternativt medhjälp till mord (åtalspunkten 1), och
- bifalla hans skadeståndsyrkande i tingsrätten.

Parez Abbas har yrkat att hovrätten ska bifalla hennes skadeståndsyrkande i tingsrätten.

Wajiha Korashi har yrkat att hovrätten ska frikänna henne från åtalet i dess helhet eller, i andra hand, bedöma brottet grovt gravfridsbrott som medhjälp till grovt gravfridsbrott.

Yrkanden såvitt avser Saeed Waziri

Åklagarna har yrkat att hovrätten ska

- döma Saeed Waziri för mord alternativt medhjälp till mord eller, i andra hand, för medhjälp till grov misshandel (åtalspunkten 1), och
- under alla förhållanden, döma Saeed Waziri till ett längre fängelsestraff än det som tingsrätten har bestämt.

Haval Hemeed Abbas, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska

- döma Saeed Waziri för mord alternativt medhjälp till mord (åtalspunkten 1), och
- bifalla hans skadeståndsyrkande i tingsrätten.

Parez Abbas har yrkat att hovrätten ska bifalla hennes skadeståndsyrkande i tingsrätten.

Saeed Waziri har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för grovt gravfridsbrott och missbruk av urkund (åtalpunkten 5.4 i tingsrättens dom). Han har vidare yrkat att hovrätten, under alla förhållanden, ska lindra straffet.

Yrkanden såvitt avser Sayed Rija Korashi

Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Sayed Rija Korashi till ett längre fängelsestraff än det som tingsrätten har bestämt.

Sayed Rija Korashi har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar.

Parternas inställningar till varandras ändringsyrkanden

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

Åklagarna har, i de delar de inte har överklagat tingsrättens dom i frågorna om skuld, godtagit tingsrättens bedömningar.

Justering av åtalet

Åklagarna har i hovrätten, när det gäller åtalet mot Sayed Rija Korashi för försök till grovt bedrägeri (åtalpunkten 4 i tingsrättens dom), justerat första stycket, första meningen, i gärningsbeskrivningen genom att göra följande tillägg (tillägget *kursiverat*).

Sayed Korashi har tillsammans och i samförstånd med annan ansökt om *lånelöfte i syfte att ta lån med hjälp av förfälskade lönespecifikationer, arbetsgivarintyg och annat underlag.*

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Parterna har lagt fram i allt väsentligt samma utredning i hovrätten som i tingsrätten.

Åklagarna har som ny bevisning i hovrätten åberopat förhör med vittnet Emma Olsson och utskrift av ett polisförhör hållet med vittnet Sayed Mazhar Hashimi. Åklagarna har vidare som ny skriftlig bevisning åberopat förtydligande angående webbhistorik från

Ako Abbas telefon och inläga från Wajiha Korashis biträde till den amerikanska domstolen i utlämningsärendet. Wajiha Korashi har som ny bevisning i hovrätten åberopat uppgifter ur den s.k. slasken från tömning av mobiltelefon, beslut från Migrationsverket den 29 januari 2024 att avslå Wajiha Korashis ansökan om svenskt medborgarskap, uppgifter från Wajiha Korashis biträde i utlämningsärendet i USA och information från tömning av Wajiha Korashis syster Sakina Korashis mobiltelefon. Sayed Rija Korashi har som ny skriftlig bevisning åberopat information från SBAB.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Del av tingsrättens dom som inte har överklagats i fråga om skuld (Saeed Waziri)

Saeed Waziri ska, i enlighet med tingsrättens dom, dömas för tre fall av missbruk av urkund, grovt brott. Hovrätten noterar att det framgår av tingsrättens domskäl att Saeed Waziri dömts för tre fall av missbruk av urkund, grovt brott (se s. 103 i domskälen), men att detta inte kommit till uttryck i domslutet. Tingsrättens domslut bör förtydligas i enlighet med detta.

Åtalet mot Wajiha Korashi och Saeed Waziri för mord eller i andra hand medhjälp till mord alternativt medhjälp till grov misshandel

Tingsrätten har på ett utförligt och omsorgsfullt sätt redogjort för utredningen och det som kommit fram av denna. Hovrätten ansluter sig i allt väsentligt till den värdering av bevisningen som tingsrätten har redogjort för på s. 65–70 i domen och de slutsatser som tingsrätten har redovisat där. Detta innebär att hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det av sättet Ako Abbas dödats på inte går att med någon grad av säkerhet dra slutsatsen att det varit en planerad gärning eller att fler än en person deltagit i dödandet. I sammanhanget konstaterar hovrätten att det inte har åberopats någon utredning som ger stöd för att det hade krävts minst två personer för att utföra gärningen och att det inte heller har påträffats några spår såsom DNA eller fingeravtryck från någon av Wajiha Korashi eller Saeed Waziri, men däremot spår från Farid Vaziri, som kan kopplas till själva våldsutövningen mot och dödandet av Ako Abbas. Bevisningen i denna del utesluter således enligt hovrättens bedömning inte att endast en person varit inblandad i våldet mot och dödandet av Ako Abbas, men ger

heller inte stöd för någon säker slutsats om huruvida ytterligare en eller två personer har varit involverade.

Även i övrigt instämmer hovrätten i tingsrättens bedömningar i denna del och anser således att den omständigheten att Wajiha Korashi har befattat sig med rullen med soppåsar efter det att den sista soppåsen som användes för att förpacka Ako Abbas kropp avlägsnats från rullen i viss mån talar för att hon varit behjälplig med att förpacka Ako Abbas kropp. Vidare instämmer hovrätten i att de åtgärder som vidtagits i lägenheten efter Ako Abbas död har förutsatt visst samarbete mellan de tre vuxna personerna i lägenheten och att det, med hänsyn till lägenhetens storlek och disposition, kan uteslutas att någon av dem skulle ha undgått att notera att Ako Abbas dödats på det sätt som skett och att den döda kroppen sedan paketerats i påsar och en väska.

När det gäller vad som är närmare utrett om tidpunkten för Ako Abbas död noterar hovrätten att Wajiha Korashis, Saeed Waziris och Farid Vaziris telefoner kopplat upp sista gången mot en mast som täcker Diligensvägen kl. 18.38, 18.45 och 18.46. Detta talar för att de befunnit sig något längre tid i lägenheten efter det att Ako Abbas dödats än vad tingsrätten har utgått från. De har således, som åklagarna har anfört i hovrätten, sannolikt lämnat lägenheten först strax före kl. 18.50. Även med beaktande av detta finns det inte anledning att göra någon annan bedömning än tingsrätten när det gäller att Ako Abbas, med hänsyn till de relativt omfattande och tidskrävande åtgärder som vidtagits efter hans död, måste ha bragts om livet i relativt nära anslutning till att han anlände till lägenheten. Hovrätten konstaterar dock att det inte går att dra några säkra slutsatser om den mer exakta tidpunkten för Ako Abbas död utifrån vad som framkommit om de aktiviteter som förekommit på hans telefon i tiden efter det att han anlänt till lägenheten, inte heller med den kompletterande bevisning som åklagarna lagt fram i hovrätten i denna del.

Med hänsyn till att det saknas närmare utredning till stöd för de tilltalades agerande i lägenheten blir det av stor betydelse vad som närmare är bevisat om huruvida det förekommit en gemensam planering inför de åtalade gärningarna och vad som är utrett om vilket uppsåt var och en av de tilltalade har haft. Om utredningen visar att de

tilltalade haft ett starkt motiv till att utföra gärningarna kan det ha ett bevisvärde, framför allt på så sätt att det kan stärka värdet av den övriga bevisning som åklagarna har åberopat till stöd för gärningspåståendet. Det ska dock framhållas att det för en fällande dom krävs att det finns bevisning som binder de tilltalade till de enskilda gärningsmomenten i gärningsbeskrivningen (se rättsfallet NJA 2023 s. 29 II ”Årsta torg”, punkten 30).

Med dessa utgångspunkter övergår hovrätten till att, i enlighet med den prövning som tingsrätten har gjort, pröva frågan om det – som åklagarna har gjort gällande – är utrett att ett motiv för gärningarna har varit att bevara eller återupprätta en persons eller familjs, släkt eller annan liknande grupps heder.

Frågan om heder som ett motiv för gärningarna

Tingsrätten har redogjort för den utredning som lagts fram i denna del och vad som kommit fram av denna. Hovrätten värderar fullt ut bevisningen på samma sätt som tingsrätten och delar därmed tingsrättens slutsats att utredningen vid en samlad bedömning ger ett begränsat stöd för åklagarnas påstående om att gärningarna har begåtts med ett hedersmotiv. Det som har kommit fram i hovrätten ger inte anledning till någon annan bedömning. I likhet med tingsrätten anser således hovrätten att det i utredningen inte finns tillräckligt stöd för den motivbild som åtalet bygger på.

Närmare om Wajiha Korashis skuld

Tingsrätten har på s. 74–84 i sin dom närmare redovisat värderingen av bevisningen i denna del. Hovrätten instämmer i allt väsentligt i tingsrättens slutsatser och gör för egen del endast vissa tillägg i enlighet med vad som framgår nedan.

Åtalet för mord alternativt medhjälp till mord

Som tingsrätten konstaterat har det framkommit av utredningen att Ako Abbas och Wajiha Korashi haft en komplicerad relation och att Ako Abbas tidvis uppvisat ett gränslöst beteende mot Wajiha Korashi. Att det, som Wajiha Korashi uppgett, skulle vara fråga om en helt igenom ensidig relation där Ako Abbas genomgående förföljt och trakasserat henne och utsatt henne för brott samt genom utpressning förmått henne att vid flera tillfällen ha sex med henne motsägs dock av utredningen. Det är emellertid

tydligt att Wajiha Korashi känt stor oro och press med anledning av att Ako Abbas i sin telefon har haft bilder på henne och ett antal filmer med sexuellt innehåll samt att hon varit mycket angelägen om att dessa skulle raderas.

Det är vidare uppenbart utifrån Wajiha Korashis meddelande till Ako Abbas den 29 januari 2024 att Farid Vaziri fått del av något meddelande som avslöjat hennes relation med Ako Abbas och att hon känt stor oro på grund av detta. Wajiha Korashis egna uppgifter om att hon med meddelandet inte syftat på att Farid Vaziri skulle ha sett något meddelande från Ako Abbas framstår, som tingsrätten också kommit fram till, som en uppenbar efterhandskonstruktion.

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att åklagarnas bevisning ger en tydlig bild av att Wajiha Korashi och hennes familj med start i månadsskiftet januari/februari 2024 fick bråttom att avveckla sina tillgångar och förbereda en flytt, låt vara att det även dessförinnan funnits vissa tankar på att flytta till USA. Hovrätten delar också tingsrättens bedömning att den samlade utredningen, bl.a. den omständigheten att Wajiha Korashi avvaktade med att boka flygbiljetter fram till några dagar före avresa, ger intryck av att Wajiha Korashi och Farid Vaziri ville avvakta med att boka resan till dess Ako Abbas hade återvänt till Sverige och ett möte med denne hade bestämts. Någon mer konkret omständighet som talar för att det vid den tiden fanns en plan att utsätta Ako Abbas för brott finns emellertid inte. Att Wajiha Korashi den 14 februari 2024 försökt få tag i droger, enligt egen uppgift i syfte att droga Ako Abbas för att få tag i hans telefon och radera filmer och bilder, talar visserligen för att det då börjat växa fram en plan att utsätta Ako Abbas för brott. Det går dock inte att utifrån denna omständighet, även med beaktande av vad som kommit fram om familjens hastigt gjorda förberedelser för en flytt, dra slutsatsen att det i detta skede fanns en gemensam brottsplan som innefattade att Ako Abbas skulle allvarligt skadas eller dödas.

Utifrån vad som framkommit av Wajiha Korashis meddelanden till Ako Abbas efter besöket på Leos Lekland den 5 mars 2024 fram till dess han kom till lägenheten den 7 mars 2024 framstår det dock som tydligt att Wajiha Korashi varit delaktig i att förmå Ako Abbas att komma till lägenheten den aktuella dagen. Det hon själv har uppgett om

skälet till att hon skickat meddelandena framstår som en sådan uppenbar efterhandskonstruktion att hennes uppgifter helt kan lämnas utan avseende. Att Wajiha Korashi direkt efter besöket på Leos Lekland bokat flygresa för Farid Vaziri, att åka i Saeed Waziris namn, och en av sönerna samt kvällen därefter för henne själv och den andra sonen ger vidare, som tingsrätten konstaterat, stöd för att ett möte då hade bestämts med Ako Abbas och att det i vart fall vid den tiden fanns en plan för att utsätta honom för ett så allvarligt brott att det var motiverat att snabbt därefter fly landet.

Som tingsrätten konstaterat har Wajiha Korashi efter det att Ako Abbas dödats städat bort blod i lägenheten, lämnat lägenheten tillsammans med de övriga som befunnits sig där, kört i väg och parkerat Ako Abbas bil, följt med till platsen där kroppen lämnats av, tagit hand om barnen medan Farid Vaziri och Saeed Waziri förflyttat väskan med kroppen in i skogen, slängt i väg Ako Abbas mobiltelefon utefter vägen samt hämtat upp Farid Vaziri och Saeed Waziri efter att de lämnat av kroppen.

Sammantaget talar Wajiha Korashis efterföljande agerande, som visar att hon haft en beredskap för att snabbt och handlingskraftigt hantera den uppkomna situationen, också med viss styrka för att hon varit involverad i en planering av att Ako Abbas skulle utsättas för brott. Hovrätten instämmer vidare i tingsrättens bedömning att det förhållandet att Wajiha Korashi omedelbart lämnade landet och att hon inte kontaktade polis eller vidtog någon annan åtgärd med anledning av det mord hon förstått hade begåtts talar för att hon varit betydligt mer involverad i händelseförloppet än vad hon själv har medgett.

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det vid en samlad bedömning av bevisningen inte går att dra några andra rimliga slutsatser än att Wajiha Korashi varit delaktig i en planering med syfte att Ako Abbas vid besöket på Diligensvägen skulle utsättas för ett allvarligt brott och att det var fråga om ett så allvarligt brott att hon hade anledning att snabbt lämna landet. Det som Wajiha Korashi har uppgett och den bevisning hon har åberopat ger alltså inte anledning till någon annan bedömning.

Frågan är då vad som är närmare utrett om vad Wajiha Korashis uppsåt har omfattat. I denna del gör hovrätten följande överväganden.

Att Wajiha Korashi endast veckor före den åtalade gärningen har visat sig beredd att misshandla Ako Abbas genom att försätta honom i vanmakt med droger för att få kontroll över hans telefon är besvärande för henne och talar med viss styrka för att hon vid gärningstillfället hade uppsåt i vart fall till att skada honom. Det går emellertid inte att utifrån detta utan vidare dra slutsatsen att hon också hade uppsåt till att han skulle dö. Det förhållandet att Wajiha Korashi varit delaktig i en planering med syfte att Ako Abbas skulle utsättas för ett allvarligt brott talar dock i sig med viss styrka för att hon, när hon förmådde Ako Abbas att komma till lägenheten, insåg risken för att han kunde komma att dödas och att hon var likgiltig inför den omständigheten. Vidare talar det som framkommit om hennes efterföljande agerande också med viss styrka för att hon i vart fall måste ha misstänkt att händelseförloppet, även om det inte fanns någon uttalad sådan plan, kunde utvecklas på ett sådant sätt att Ako Abbas dödades och att hon var likgiltig inför att detta skedde.

Som tingsrätten konstaterat finns det emellertid inte någon utredning som ger stöd för att Wajiha Korashi, Farid Vaziri eller Saeed Waziri har diskuterat att Ako Abbas skulle misshandlas och dödas. Inte heller finns det i övrigt i utredningen några mer konkreta omständigheter som talar för att det har funnits en gemensam sådan planering. Det finns vidare omständigheter som gör att det inte helt kan uteslutas att dödandet av Ako Abbas har skett hastigt och impulsstyrt av en ensam person utan någon närmare gemensam planering. Vid denna bedömning beaktar hovrätten särskilt att det påträffats tekniska spår som kan kopplas till våldsutövningen och dödandet av Ako Abbas endast från en person och att det saknas utredning som utesluter att en person ensam kan ha utfört dödandet. Även det förhållandet att dådet skett under sen eftermiddag/tidig kväll i en bostad i ett lägenhetshus i ett tätbebyggt område under tiden två små barn befann sig i lägenheten samt att lägenheten förefaller ha lämnats i all hast efter dådet och familjen direkt flytt landet i bil, i stället för att utnyttja flygbiljetter som tidigare bokats, talar i någon mån emot att det rört sig om en planering som innebar att Ako Abbas skulle dödas.

Vid en samlad bedömning anser hovrätten att det finns flera besvärande omständigheter, men att utredningen sammantagen inte är tillräcklig för att det ska

anses bevisat att det funnits en gemensam planering att döda Ako Abbas eller att omständigheterna varit sådana att Wajiha Korashi vid sitt agerande måste ha insett att det fanns en risk för att Ako Abbas skulle dödas och att hon var likgiltig inför förverkligandet av den risken. Att andra brott inte skulle leda till en lösning på de problem och den press Wajiha Korashi upplevde med anledning av att Ako Abbas hade filmer och bilder på henne på sin telefon, utesluter inte enligt hovrättens mening att Wajiha Korashis uppsåt inte gått så långt som till att Ako Abbas skulle dö. Det kan t.ex. inte uteslutas att syftet varit att genom misshandel tillgripa Ako Abbas telefon. Som tingsrätten funnit kan åtalet för mord eller medhjälp till mord därför inte bifallas.

Åtalet för medhjälp till grov misshandel

Det är, som tingsrätten kommit fram till, utrett att Wajiha Korashi har agerat på det sätt som åklagarna i andra hand har gjort gällande, dvs. att hon har förmått Ako Abbas att komma till brottsplatsen, att hon befunnit sig på brottsplatsen och där psykiskt uppmuntrat och solidariserat sig med annans våldsutövning samt att hon tagit hand om barnen under en del av händelseförloppet och på så sätt möjliggjort annans våldsutövning. Det är också, i enlighet med vad hovrätten konstaterat ovan, bevisat att Wajiha Korashi varit delaktig i en planering att Ako Abbas skulle utsättas för ett allvarligt brott samt att hon varit i vart fall likgiltig inför den omständigheten att han kunde komma att allvarligt skadas. Det som Wajiha Korashi själv har anfört och den bevisning hon har åberopat ger inte anledning till några andra bedömningar. När det särskilt gäller försvarets uppgifter om att det utifrån utredningen inte går att utesluta att Ako Abbas varit den som först gått till angrepp konstaterar hovrätten att inte ens Wajiha Korashis egna vaga uppgifter om att hon sett Ako Abbas ha något i sin hand, som kan ha varit en kniv, fickkniv eller telefon, och att hon tänkte att han kanske skulle göra något, ger stöd för att det varit fråga om en nödvärnssituation. Inte heller i övrigt finns det något i utredningen som talar för detta. Försvarets invändning i denna del framstår därför som obefogad.

När det närmare gäller rubriceringen av den gärning som Wajiha Korashi medverkat till gör hovrätten följande överväganden.

Åklagarna har gjort gällande att brottet ska rubriceras som medhjälp till grov misshandel med hänvisning till att fler än en person deltagit i misshandeln och med beaktande av de skador som Ako Abbas tillfogats. Som framgått ovan ger dock utredningen inte tillräckligt stöd för att fler än en person utfört misshandeln. Utifrån vad som framkommit av den rättsmedicinska utredningen om de omfattande skadorna i Ako Abbas ansikte går det dock att sluta sig till att allvarligt och förhållandevis kraftigt trubbigt våld utövats mot huvudet. Mot denna bakgrund instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att brottet ska rubriceras som medhjälp till grov misshandel.

Med dessa tillägg och på de skäl tingsrätten i övrigt har anfört instämmer hovrätten i tingsrättens slutsats att Wajiha Korashi ska dömas för medhjälp till grov misshandel. Tingsrättens dom i denna del ska därmed inte ändras.

Närmare om Saeed Waziris skuld

Hovrätten värderar även i denna del bevisningen i allt väsentligt på samma sätt som tingsrätten och anser sammanfattningsvis att bevisvärdet av den utredning som åklagarna har åberopat till stöd för att Saeed Waziri har varit delaktig i våldsutövningen mot och dödandet av Ako Abbas inte är så högt att det räcker för att åtalet ska vara styrkt. Detta innebär att Saeed Waziri ska frikännas från åtalet i denna del redan på grund av att bevisningen mot honom är otillräcklig. Vid denna bedömning finns det inte anledning att närmare granska Saeed Waziris berättelse och bevisning som stöder denna (se NJA 2015 s. 702, punkt 23 med däri gjord hänvisning). Det förhållandet att Saeed Waziri lämnat uppenbart osanna uppgifter om varför han var i lägenheten och vad han iakttog där samt att han i flera avseenden ändrat sina uppgifter om väsentliga delar av händelseförloppet leder alltså inte till någon annan bedömning.

Med detta tillägg instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att Saeed Waziri ska frikännas från åtalet för mord alternativt medhjälp till mord, alternativt medhjälp till grov misshandel. Tingsrättens dom i denna del ska alltså inte ändras.

Åtalet mot Wajiha Korashi och Saeed Waziri för grovt gravfridsbrott

När det gäller åtalet för grovt gravfridsbrott instämmer hovrätten fullt ut i tingsrättens bedömningar av vad som är utrett om var och en av Wajiha Korashis och Saeed

Waziris agerande och uppsåt, att de agerat tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller annan samt att de ska dömas som gärningsmän. Tingsrättens dom i dessa delar ska därför inte ändras.

I fråga om brottens rubricering gör hovrätten följande överväganden.

Vid bedömningen av om ett gravfridsbrott är grovt ska det enligt 16 kap. 10 § andra stycket brottsbalken särskilt beaktas om gärningsmannen tillfogat ett lik en svår skada eller om gärningen inneburit omfattande förstörelse eller annars varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Enligt förarbetena till bestämmelsen innefattas i kvalifikationsgrunden särskilt hänsynslös art gärningar som inte nödvändigtvis lett till att ett lik fått svårare skador eller medfört omfattande materiell förstörelse men som i och för sig kan vara grova eftersom de innefattat särskilt kränkande inslag. Att en gärning kvalificeras som grovt brott på grund av sin särskilt farliga art kan exempelvis komma i fråga om den föregåtts av noggrann planering. Vidare bör det förhållandet att gärningsmannen hanterat den avlidnes kropp på ett sätt som innebär att utredningen av ett misstänkt brott på annat sätt försvåras, normalt kunna medföra att brottet bedöms som grovt. Ett exempel på det sistnämnda är att gärningsmannen har undanskaffat liket för att det inte ska upptäckas. Uppräkningen är inte uttömmande. Frågan om brottet ska bedömas som grovt ska avgöras med beaktande av samtliga omständigheter vid brottet och det är möjligt att bedöma ett brott som grovt även när ingen av de särskilt nämnda omständigheterna föreligger. För att ett brott ska bedömas som grovt bör dock i princip krävas att omständigheterna i det enskilda fallet framstår som försvårande i motsvarande grad som normalt gäller i de fall som anges i paragrafens exemplifiering. (Se prop. 2021/22:195 s. 16.)

Det sätt som kroppen i detta fall har hanterats på medför i sig inte att brottet ska rubriceras som grovt. Däremot innebär den omständigheten att kroppen undanskaffats för att dölja allvarlig brottslighet och försvåra brottsutredningen, vilket Wajiha Korashi och Saeed Waziri varit helt införstådda med, att brottet ska bedömas som grovt.

Sammantaget delar alltså hovrätten tingsrättens bedömningar att var och en av Wajiha Korashi och Saeed Waziri ska dömas för den åtalade gärningen och att brottet ska bedömas som grovt på grund av dess särskilt farliga art. Tingsrättens dom i dessa delar ska alltså inte ändras.

Åtalet mot Sayed Rija Korashi för grovt skyddande av brottsling

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det är utrett att Sayed Rija Korashi genom att skjutsa Wajiha Korashi ut ur Sverige och ekonomiskt bistå henne under flykten har hjälpt Wajiha Korashi att undkomma brott och på så sätt motverkat att hon lagförts för grovt gravfridsbrott och medhjälp till grov misshandel. Att i den angivna situationen bistå med att betala broavgift kan, som tingsrätten också funnit, inte anses utgöra en så vardaglig handling att den faller utanför det straffbara området. Hovrätten instämmer vidare i tingsrättens bedömning att det är styrkt att Sayed Rija Korashi har haft uppsåt till gärningen. Det som Sayed Rija Korashi har anfört ger inte anledning till någon annan bedömning. Gärningen är inte att anse som ringa och brottet ska på de skäl som tingsrätten har angett bedömas som grovt. Sammanfattningsvis innebär hovrättens bedömningar att tingsrättens dom i denna del inte ska ändras.

Åtalet mot Sayed Rija Korashi för försök till grovt bedrägeri

Som tingsrätten konstaterat är det utrett att ett BankID utställt på Sayed Rija Korashi har använts för att signera en ansökan om lånelöfte samt att förfalskade lönespecifikationer, arbetsgivarintyg och andra underlag getts in i anslutning till detta. Att gärningen avsett en ansökan om lånelöfte och inte en ansökan om lån innebär i och för sig att det rört sig om ett tidigt skede i en kreditgivningsprocess. Även med beaktande av detta måste dock ett vilseledande av banken anses ha inletts redan i detta skede (jfr RH 1988:81). Som tingsrätten kommit fram till är alltså försökspunkten nådd.

När det sedan gäller frågan om brottet, om det hade fullbordats, hade inneburit vinning för Sayed Rija Korashi och/eller annan och skada för SBAB gör hovrätten följande överväganden.

Bedömningen av om en disposition har inneburit vinning för gärningsmannen och/eller annan och skada för den vilseledde ska göras utifrån förhållandena vid tiden för dispositionen. Händelseförloppets slutliga utveckling behöver inte avvaktas. Det innebär att redan beaktansvärd fara för slutlig förlust är att jämställa med skada. Skaderekvisitet uppfylls således i och med att dispositionen utsätter den vilseleddes förmögenhet för en sådan fara för slutlig förlust (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken, 2024-11-07, Version 25, JUNO, kommentaren till 9 kap. 1 §, med däri gjord hänvisning).

Vid kreditbedrägeri föreligger skada om den vilseledde vid ett beviljande av krediten får en fordran mot gärningsmannen som är något osäkrare än vad som fanns anledning att räkna med. Skada kan således föreligga redan när ett lån beviljas, om detta innebär att långivaren får en fordran som är mer osäker än vad han eller hon till följd av vilseledandet trodde. På ett generellt plan kan detta uttryckas så att det för att skada ska föreligga är tillräckligt att krediten innebär en större risk för förlust än vad den vilseledde har haft anledning att räkna med. Värdet av en kreditfordran kan påverkas av om den är förenad med en säkerhet i form av panträtt. Fordrans värde vid utlåningstillfället är emellertid beroende av kredittagarens vilja och förmåga att betala. Den eventuella pantens värde får därför sällan någon avgörande betydelse för skadebedömningen vid tillämpningen av bedrägeribestämmelsen (se Högsta domstolens dom den 20 november 2024 i mål B 394-23, punkterna 17–19 med däri gjorda hänvisningar).

Som tingsrätten konstaterat har Sayed Rija Korashi haft en lägre inkomst och andra anställningsförhållanden än vad som angetts i ansökan. Detta innebär, som tingsrätten också funnit, att om ett lån hade beviljats på grundval av de uppgifter som lämnats i ansökan om lånelöfte hade SBAB:s fordran på honom varit mer osäker än vad som fanns anledning att räkna med. Eftersom det är förhållandena vid dispositionen som ska beaktas och det slutliga händelseförloppet inte behöver avvaktas medför den omständigheten att det rört sig om ett lånelöfte och att några medel inte hade kommit att betalas ut utan att ytterligare åtgärder vidtagits och ytterligare förutsättningar varit uppfyllda, inte anledning till någon annan bedömning. Sammantaget instämmer således hovrätten i tingsrättens bedömning att det – om brottet hade fullbordats – har

funnits en beaktansvärd fara för slutlig förlust med motsvarande vinning för Sayed Rija Korashi och/eller annan.

Frågan är då om det har funnits fara för brottets fullbordan eller om sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det förhållandet att SBAB fattat misstankar om innehållet i ansökan och de handlingar som gavs in tillsammans med denna talar i viss mån emot att det fanns en konkret fara för att brottet skulle fullbordas. Från gärningsmannens synpunkt var det dock en tillfällighet att banken fattade misstanke och genomförde en utredning. Det har således inte varit fråga om någon grundläggande brist i brottsplanen. Fara för brottets fullbordan har därmed i vart fall varit utesluten endast till följd av tillfälliga omständigheter.

När det slutligen gäller frågan om Sayed Rija Korashi har haft uppsåt till gärningen ansluter sig hovrätten fullt ut till tingsrättens bedömning. I likhet med tingsrätten anser således hovrätten att det är utrett att Sayed Rija Korashi har varit fullt införstådd med brottsupplägget och agerat tillsammans och i samförstånd med annan på det sätt som åklagarna har gjort gällande. Han ska därför dömas för den åtalade gärningen. Brottet ska rubriceras som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom i denna del ska alltså inte ändras.

Åtalet mot Saeed Waziri för missbruk av urkund, grovt brott (åtalspunkt 5.4)

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är styrkt att Saeed Waziri har lämnat ut sitt pass till Farid Vaziri och att han, när detta skedde, hade uppsåt till att det skulle användas för att resa mellan olika länder. Det går dock inte att utifrån utredningen dra slutsatsen att passet lämnades över just den 7 mars 2024, såsom anges i tingsrättens domslut. Däremot är det utrett att passet lämnats över då eller någon tid dessförinnan. När det gäller brottets rubricering gör hovrätten inte någon annan bedömning än den som tingsrätten gjort. Tingsrättens dom i denna del ska därför ändras endast på så sätt att brottstiden ska anges till 7 mars 2024 eller någon tid dessförinnan.

Påföljder

I enlighet med den bedömning hovrätten gjort ovan, se under rubriken Frågan om heder som ett motiv för gärningarna, instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att ett sådant motiv inte är styrkt avseende någon av de tilltalade. Det finns därmed inte stöd för att beakta detta som en försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet av aktuella brott.

Wajiha Korashi

Hovrätten gör i fråga om påföljd inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom i denna del ska alltså inte ändras.

Saeed Waziri

Hovrätten gör inte några andra bedömningar i fråga om påföljd än de som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom i denna del ska därför inte ändras.

Sayed Rija Korashi

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om påföljd. Tingsrättens dom i denna del ska därför inte ändras.

Inte heller när det gäller frågan om i vilken utsträckning Sayed Rija Korashi ska få tillgodoräkna sig den tid han varit frihetsberövad utomlands finner hovrätten skäl att göra några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort.

Skadestånd

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning när det gäller skadestånd. Tingsrättens dom i denna del ska således fastställas.

Utvisning

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömningar när det gäller frågan om Wajiha Korashi ska utvisas på grund av de brott hon döms för. Tingsrättens dom i denna del ska alltså inte ändras.

Häktning

Wajiha Korashi ska på grund av risken för att hon undandrar sig straffet och då det för brottet medhjälp till grov misshandel inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader vara kvar i häkte tills straffet får verkställas.

Sayed Rija Korashi ska på grund av risken för att han undandrar sig straffet vara kvar i häkte, dock längst till dess han hade frigetts villkorligt om straffet hade verkställts.

Vid den bedömning som hovrätten har gjort i fråga om ansvar har åklagarna inte framställt något yrkande om häktning avseende Saeed Waziri.

Ersättningar till försvarare och målsägandebiträde

Den ersättning som begärts av Civan Yildirim är skälig och ska utgå.

Åklagarna har yttrat sig över försvararnas ersättningsanspråk. De har inte haft någon erinran mot den ersättning som begärts av Mats Flodén eller Patric Lindblom, men har ansett att ersättningen till Sabina Böö bör reduceras med 27,5 timmar med hänvisning till att tidsåtgången för genomlysning av ljudfiler samt arbete med sakframställan och slutanförande inte i dess helhet kan anses befogad.

Sabina Böö har i hovrätten begärt ersättning för bl.a. 98,75 timmars arbete. Sabina Böös huvudman Wajiha Korashi är åtalad för mycket allvarlig brottslighet och det får därför anses befogat att hon, även med beaktande av den relativt korta tid som förflutit sedan tingsrättens dom, lyssnat igenom i vart fall delar av förhören från tingsrätten. Som åklagarna konstaterat har emellertid tingsrättens dom innehållit långa, utförliga och detaljerade refererat av de tilltalades utsagor, vilket måste beaktas vid bedömningen av skäligheten av att ta del av förhören på nytt. Sammantaget delar hovrätten åklagarnas bedömning att det inte kan anses skäligen påkallat för tillvaratagandet av Wajiha Korashis rätt att på nytt lyssna igenom förhören i den utsträckning som Sabina Böö begärt ersättning för. Det får dock anses skäligt med genomlysning i en något större utsträckning än vad åklagarna har ansett. När det gäller begärd ersättning för arbete med sakframställan och slutanförande ifrågasätter hovrätten inte att Sabina Böö lagt ned den uppgivna tiden. Hovrätten konstaterar dock

att den nya bevisning som åberopats i hovrätten varit av relativt begränsad omfattning. Med beaktande av att utredningen i målet i stora delar varit densamma i hovrätten som i tingsrätten – och även med beaktande av att målet avsett mycket allvarlig brottslighet – framstår tidsåtgången sammantaget som något väl tilltagen. Enligt hovrättens bedömning får Sabina Böö anses skäligen tillgodosedd med en ersättning motsvarande 75 timmars arbete. Hennes begäran om ersättning i övrigt är skälig och ska utgå.

Med hänsyn till längden på de fängelsestraff som de tilltalade döms till ska staten svara för kostnaderna för respektive försvarare, målsägandebiträdet och det tidigare målsägandebiträdet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2025-06-11

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Camilla Olsson, hovrättsrådet Emma Regnér, referent, tf. hovrättsassessorn Elin Edlund samt nämndemännen Raouf Ayoub (skiljaktig) och Monica Örnberg (skiljaktig).

Skiljaktig mening, se **nästa sida**.

Avräkningsunderlag bifogas, se **bilaga C – E**

Skiljaktig mening i hovrätten

Nämndemännen Raouf Ayoub och Monica Örnberg är skiljaktiga i ansvarsdelen när det gäller åtalet mot Wajiha Korashi för mord alternativt medhjälp till mord eller, i andra hand, medhjälp till grov misshandel, och anför följande.

Vi instämmer i majoritetens bedömning när det gäller vad som är objektivt utrett om Wajiha Korashis agerande. Vi har dock en annan uppfattning än majoriteten när det gäller hennes uppsåt och gör följande överväganden.

Enligt vår mening finns det vid en sammantagen bedömning av utredningen inte någon annan rimlig förklaring till Wajiha Korashis agerande före, i anslutning till och efter den åtalade gärningen än att detta föregåtts av en planering mellan henne och Farid Vaziri om att Ako Abbas skulle misshandlas och dödas. Till skillnad från majoriteten anser vi också att det är utrett att det har funnits ett hedersmotiv bakom Wajiha Korashis agerande. Det som Wajiha Korashi och hennes försvarare har anfört och den bevisning hon har åberopat ger inte anledning till någon annan slutsats. Enligt vår bedömning är det därmed ställt utom rimligt tvivel att Wajiha Korashi har haft uppsåt till att Ako Abbas skulle dö.

När det gäller hur hennes medverkan i brottet ska bedömas anser vi att hon ska dömas för medhjälp till mord i enlighet med åklagarnas alternativyrkande.

Sammanfattningsvis innebär våra bedömningar att vi anser att tingsrättens dom ska ändras på så sätt att Wajiha Korashi ska dömas för medhjälp till mord, i stället för medhjälp till grov misshandel. Påföljden ska bestämmas till 16 års fängelse. Eftersom Wajiha Korashi döms för medhjälp till mord ska hon också utvisas och förbjudas att återvända till Sverige.

Överröstade i ansvarsfrågan i denna del är vi i övrigt ense med majoriteten.



Innehåll

1 Parter och domslut	4
1.1 Sayed Rija Korashi	4
1.2 Wajiha Korashi	6
1.3 Saeed Waziri	9
2 Yrkanden	11
2.1 Åtalspunkt 1	11
2.2 Åtalspunkt 2	12
2.3 Åtalspunkt 3	13
2.4 Åtalspunkt 4	14
2.5 Åtalspunkt 5	14
2.6 Utvisning	16
2.7 Häktning m.m.	16
2.8 Skadestånd	16
3 Sammanfattning	17
4 Inställningar	19
4.1 Wajiha Korashi	19
4.2 Saeed Waziri	20
4.3 Sayed Rija Korashi	21
5 Utredningen	21
5.1 Presentation av de centrala personerna i målet	21
5.2 Åtalen avseende mord m.m. (åtalspunkt 1–3)	22
5.2.1 Bakgrund	22
5.2.2 Händelseförloppet den 6–8 mars 2024	25
5.2.3 Sakframställningar	28
5.3 Bevisningen i målet	31
5.3.1 Wajiha Korashis berättelse	31

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 69
131 07 Nacka

Besöksadress
Sicklastråket 1
Nacka

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 656 00

E-post
nacka.tingsratt@dom.se
Webb
www.nackatingsratt.domstol.se

5.3.2 Saeed Waziris berättelse	47
5.3.3 Sayed Rija Korashis berättelse	57
6 Domskäl – tingsrättens bedömning	63
6.1 Utgångspunkter för tingsrättens bevisvärdering	63
6.2 Åtalen avseende mord m.m. (åtalspunkt 1–3)	65
6.2.1 Närmare om Ako Abbas död och brottsplatsen	65
6.2.2 Har heder varit ett motiv för gärningarna?	70
6.2.3 Ska Wajiha Korashi dömas för gärningarna?	74
Relationen till Ako Abbas	74
Händelserna kring den 1 februari 2024	76
Planerad flykt?	76
Dagarna före mordet	77
Ytterligare angående den 7 mars 2024	80
Resan från Sverige	81
Tingsrättens samlade bedömning	82
6.2.4 Ska Saeed Waziri dömas för gärningarna?	86
Relationen till Ako Abbas	86
Dagarna före mordet	86
Ytterligare angående den 7 mars 2024	87
Vad som har skett efter mordet	88
Tingsrättens samlade bedömning	89
6.2.5 Ska Sayed Rija Korashi dömas för gärningen?	90
Relationen till Ako Abbas	91
Planerad flykt?	91
Resan Mjölby-Tyskland den 7–8 mars 2024	93
Tingsrättens samlade bedömning	95
6.3 Åtalet avseende försök till grovt bedrägeri (åtalspunkt 4)	97
6.4 Åtalet avseende missbruk av urkund, grovt brott (åtalspunkt 5)	98
6.5 Påföljd m.m.	101
6.5.1 Wajiha Korashi	101

6.5.2 Saeed Waziri	103
6.5.3 Sayed Rija Korashi	104
6.5.4 Tillgodoräknande av tid som frihetsberövad utomlands	105
6.6 Utvisning	107
6.6.1 Rättsliga utgångspunkter	107
6.6.2 Bedömningen i detta fall	108
6.7 Häktning	110
6.8 Skadestånd	110
6.9 Ersättning till målsägandebiträden och offentliga försvarare	111
6.10 Brottsofferfond	112
6.11 Sekretess	112
7 Rätten	113
8 Överklagandeinformation	114

1 PARTER OCH DOMSLUT

1.1 Sayed Rija Korashi

Parter

Tilltalad

Sayed Rija Korashi, 19980420-1912
F.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare
Advokat Patric Lindblom
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Cecilia Tepper och Björn Heidebrandt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Sayed Rija Korashi döms för

Försök till grovt bedrägeri, 2024-03-11, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Grovt skyddande av brottsling, 2024-03-07 – 2024-03-08, 17 kap 11 § 1 st och
3 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Häktning m.m.

Sayed Rija Korashi ska vara kvar i häkte.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Wajiha Korashis sexualliv som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar (aktbilaga 255, s. 83–121, s. 137–148, s. 155 och s. 156, aktbilaga 257 s. 20–22 samt delar av förhöret med Mohamad Alvarmziar).

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder i obduktionsprotokollet och brottsplatsundersökningen som har lagts fram vid förhandling inom

stängda dörrar (aktbilaga 255, s. 4–52).

Brottsofferfond

Sayed Rija Korashi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Patric Lindblom ska få ersättning av staten med 553 156 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 409 585 kr arbete
- 30 450 kr tidspillan
- 2 490 kr utlägg
- 110 631 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.2 Wajiha Korashi

Parter

Tilltalad

Wajiha Korashi, 19990902-9382
F.n. Häktet Kronoberg
Medborgarskap: Afghanistan

Offentlig försvarare
Advokat Sabina Böö
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Cecilia Tepper och Björn Heidebrandt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Parez Abbas

Målsägandebiträde
Advokat Viktor Sultan
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153, 102 44 Stockholm

2. Haval Hemeed Abbas

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Civan Yildirim
Advokatlaget AB, Box 454 32, 104 31 Stockholm

Domslut

Brott som Wajiha Korashi döms för

Grovt gravfridsbrott, 2024-03-07, 16 kap 10 § 2 st brottsbalken

Medhjälp till grov misshandel, 2024-03-07, 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 3 månader

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Häktning m.m.

Wajiha Korashi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Haval Hemeed Abbas begäran om skadestånd avslås.

Parez Abbas begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Wajiha Korashis sexualliv som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar (aktbilaga 255, s. 83–121, s. 137–148, s. 155 och s. 156, aktbilaga 257 s. 20–22 samt delar av förhöret med Mohamad Alvarmziar).

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder i obduktionsprotokollet och brottsplatsundersökningen som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar (aktbilaga 255, s. 4–52).

Brottsofferfond

Wajiha Korashi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sabina Böö ska få ersättning av staten med 707 315 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 540 826 kr arbete
- 23 064 kr tidsspillan
- 1 962 kr utlägg
- 141 463 kr mervärdesskatt

Viktor Sultan ska få ersättning av staten med 248 695 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 172 081 kr arbete
- 25 375 kr tidsspillan
- 1 500 kr utlägg
- 49 739 kr mervärdesskatt

Civan Yildirim ska få ersättning av staten med 276 290 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 194 682 kr arbete
- 17 400 kr tidsspillan

- 8 950 kr utlägg
- 55 258 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.3 Saeed Waziri

Parter

Tilltalad

Saeed Waziri, 20040606-7314
F.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare
Advokat Mats Flodén
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 12010, 102 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Cecilia Tepper och Björn Heidebrandt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Parez Abbas

Målsägandebiträde
Advokat Viktor Sultan
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153, 102 44 Stockholm

2. Haval Hemeed Abbas

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Civan Yildirim
Advokatlaget AB, Box 454 32, 104 31 Stockholm

Domslut

Brott som Saeed Waziri döms för

Grovt gravfridsbrott, 2024-03-07, 16 kap 10 § 2 st brottsbalken

Missbruk av urkund, 2024-03-07, 15 kap 12 § 1 st brottsbalken

Missbruk av urkund, grovt brott, 2023-08-31 – 2024-01-10, 15 kap 12 § 2 st brottsbalken

Åtal som Saeed Waziri frikänns från

Mord, 2024-03-07, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 8 månader

Häktning m.m.

Saeed Waziri ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Beslutet gäller dock längst till den tidpunkt då Saeed Waziri skulle ha blivit villkorligt frigiven om fängelsestraffet hade verkställts.

Skadestånd

Haval Hemeed Abbas begäran om skadestånd avslås.

Parez Abbas begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Wajiha Korashis sexualliv som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar (aktbilaga 255, s. 83–121, s. 137–148, s. 155 och s. 156, aktbilaga 257 s. 20–22 samt delar av förhöret med Mohamad Alvarmziar).

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder i obduktionsprotokollet och brottsplatsundersökningen som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar (aktbilaga 255, s. 4–52).

Brottsofferfond

Saeed Waziri ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mats Flodén ska få ersättning av staten med 580 292 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 409 584 kr arbete
- 50 750 kr tidsspillan
- 3 900 kr utlägg
- 116 058 kr mervärdesskatt

För beslut om ersättning till målsägandebiträderna, se domslutet avseende Wajiha Korashi.

Staten ska stå för kostnaderna.

2 YRKANDEN

2.1 Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Wajiha Korashi och Saeed Waziri ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (Wajiha Korashi och Saeed Waziri) (5000-K296459-24)

Saeed Waziri och Wajiha Korashi har tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller annan först misshandlat Ako Abbas genom att på okänt sätt tillfoga Ako Abbas smärta och kroppsskada i ansiktet och på kroppen och därefter dödat Ako Hameed Abbas genom att tillfoga honom en djup skärskada på halsen. Det hände den 7 mars 2024 på Diligensvägen, Nacka kommun.

Som försvårande omständighet ska det särskilt beaktas att motivet för brottet helt, eller delvis, har varit att bevara eller återupprätta en person eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder.

Saeed Waziri och Wajiha Korashi begick gärningen med uppsåt.

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND

Medhjälp till mord alternativt medhjälp till grov misshandel

Saeed Waziri och Wajiha Korashi har var och en för sig eller tillsammans och i samförstånd med varandra eller annan främjat gärningen i åtalpunkten 1.1. Främjandet har bestått i att Wajiha Korashi förmått målsäganden att bege sig till brottsplatsen, att Saeed Waziri och Wajiha Korashi befunnit sig på brottsplatsen och där psykiskt uppmuntrat och solidariserat sig med annans våldsutövande och att de tagit hand om barnen under del av händelseförloppet och på så sätt möjliggjort för annans våldsutövande.

Misshandeln är att bedöma som grov med anledning av att att fler än en har deltagit i misshandeln och med hänsyn till de allvarliga skador som målsägande orsakats i form av blånader, blödningar/blåmärken, skärskada huvud, sårskador och hudavskrapningar.

Som försvårande omständighet ska det särskilt beaktas att motivet för brottet helt, eller delvis, har varit att bevara eller återupprätta en person eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder.

2.2 Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Wajiha Korashi och Saeed Waziri ska dömas för grovt gravfridsbrott enligt 16 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT GRAVFRIDSBROTT (Wajiha Korashi och Saeed Waziri) (5000-K296459-24)

Saeed Waziri och Wajiha Korashi har tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller annan den 7 mars 2024 i Nacka och Värmdö kommun, obehörigen flyttat och skymfligen behandlat Ako Abbas döda kropp.

Därvid har Saeed Waziri och Wajiha Korashi tillsammans och i samförstånd med annan placerat Ako Abbas döda kropp i påsar och lagt kroppen i en väska som flyttats från lägenheten på Diligensvägen i Nacka och in i en bil. Därefter har Ako Abbas döda kropp med bil transporterats till ett skogsområde i Värmdö där väskan med Ako Abbas döda kropp har burits ur och lämnats.

Brottet är att bedöma som grovt i och med att den varit av särskilt hänsynslös art på grund av hanteringen av kroppen och då hanteringen av kroppen syftat till att dölja allvarlig brottslighet samt försvarat brottsutredningen.

Saeed Waziri och Wajiha Korashi begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska det särskilt beaktas att motivet för brottet helt, eller delvis, har varit att bevara eller återupprätta en person

eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grovt gravfridsbrott

Wajiha Korashi har i vart fall främjat gärningen i åtalspunkten 2.1 genom att förflytta Ako Abbas bil, följa med till fyndplatsen för kroppen, ta hand om barnen medan Saeed Waziri och annan förflyttat väskan ut i skogen, slänga ut Ako Abbas mobiltelefon och hämta upp Saeed Waziri och annan efter att de gjort sig av med väskan med kroppen.

2.3 Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Sayed Rija Korashi ska dömas för grovt skyddande av brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Sayed Korashi) (5000-K296459-24)

Sayed Korashi har hjälpt annan/andra att undkomma brott och på så sätt motverka att gärningspersonerna lagförs för allvarliga brott. Gärningen har bestått i att Sayed Korashi med bil skjutsat personen/personerna från Mjölby ner till Malmö, över Öresundsbron genom Danmark till Tyskland varifrån personerna fortsatt flykten.

Han har därutöver ekonomiskt bistått person/personerna under flykten. Det hände mellan den 7 mars 2024 och den 10 mars 2024 i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att brotten (mord och grovt gravfridsbrott) avser allvarlig brottslighet och att agerandet inneburit en avsevärd risk för att utredning och lagföring inte kan komma att ske.

Sayed Korashi begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska det särskilt beaktas att motivet för brottet helt, eller delvis, har varit att bevara eller återupprätta en person eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder.

2.4 Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Sayed Rija Korashi ska dömas för försök till grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Sayed Korashi) (5000-K387279-24)

Sayed Korashi har tillsammans och i samförstånd med annan ansökt om lån med hjälp av förfalskade lönespecifikationer, arbetsgivarintyg och annat underlag. Han försökte på det sättet lura Sbab Bank Ab (publ) att godkänna och utbetala ett lån om i vart fall 900 000 kronor. Det hände den 11 mars 2024 på Sbab Bank, Svetsarvägen, Solna stad eller på annan plats i landet. Om Sayed Korashi hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Sayed Korashi och/eller annan och skada för Sbab Bank Ab (publ).

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så saknades sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter eftersom banken fattade misstanke och genomförde en utredning vilket visade på förfalskade handlingar.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt med anledning av att ansökan gjorts med urkunds förfalskningar/förfalskade handlingar och med anledning av beloppet.

Sayed Korashi begick gärningen med uppsåt.

2.5 Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Saeed Waziri ska dömas för missbruk av urkund, grovt brott enligt 15 kap 12 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 MISSBRUK AV URKUND, GROVT BROTT (Saeed Waziri) (5000-

K296459-24)

Saeed Waziri har sanningslöst åberopat körkort såsom gällande för sig och även lämnat ut sitt körkort för att missbrukas samt lämnat ut sitt pass för att missbrukas. Det hände mellan den 31 augusti 2023 och den 10 januari 2024 på okänd plats eller i Gustavsberg, Värmdö kommun. Åtgärderna har inneburit fara i bevishänseende. Brott har skett enligt följande;

1. Saeed Waziri har åberopat Farid Vaziris körkort såsom gällande för sig i samband med provtagning för dna för att fastställa faderskap den 31 augusti 2023.
2. Saeed Waziri har åberopat Farid Vaziris körkort såsom gällande för sig i samband med provtagning för dna för att fastställa faderskap den 3 oktober 2023.
3. Saeed Waziri har den 10 januari 2024 eller en tid dessförinnan lämnat ut sitt körkort för att missbrukas av Farid Vaziri vid provtagning för dna för att fastställa faderskap. Farid Vaziri har sanningslöst åberopat Saeed Waziris körkort såsom gällande för sig.
4. Saeed Waziri har lämnat ut sitt pass till Farid Vaziri den 7 mars 2024 eller en tid dessförinnan på okänd plats Sverige. Farid Vaziri har använt passet i samband med flyg från Dusseldorf till Istanbul den 9 mars 2024 och vidare till Mexico den 10 mars 2024.

Brotten är grova i och med att syftet med gärningarna enligt punkt 1-3 har varit att barnet skulle få svenskt medborgarskap och inneburit att Farid Vaziris faderskap har upphävts och Saeed Waziri felaktigt registrerats som far till Farid Vaziris barn.

Brottet enligt punkt 4 är grovt med hänsyn till att det avser en passhandling som använts för resa mellan olika länder och möjliggjort för Farid Vaziri att fly efter att mordet och det grova gravfridsbrottet begåtts i åtalspunkten 1 och 2.

Saeed Waziri begick gärningarna med uppsåt.

2.6 Utvisning

Åklagaren har begärt att Wajiha Korashi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

2.7 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Wajiha Korashi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Saeed Waziri ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sayed Rija Korashi ska vara kvar i häkte.

2.8 Skadestånd

Haval Hemeed Abbas har yrkat att tingsrätten förpliktigar Wajiha Korashi och Saeed Waziri att, solidariskt med varandra, till honom utge skadestånd med totalt 110 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 7 mars 2024 till dess full betalning sker.

Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för personskada i form av psykiskt lidande och 50 000 kr särskild anhörigersättning.

Parez Abbas har yrkat att tingsrätten förpliktigar Wajiha Korashi och Saeed Waziri att, solidariskt med varandra, till henne utge skadestånd med totalt 110 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 7 mars 2024 till dess full betalning sker.

Av beloppet avser 50 000 kr särskild anhörigersättning och 60 000 kr sveda och värk.

3 SAMMANFATTNING

Ako Abbas mördades den 7 mars 2024 genom en djup skärskada på halsen. Vid tidpunkten för mordet befann han sig hemma hos Wajiha Korashi och hennes make. I lägenheten befann sig även Wajiha Korashis svåger Saeed Waziri. Efter mordet förpackades Ako Abbas döda kropp i påsar och placerades i en väska. Väskan transporterades kort därefter en sträcka med bil och lämnades sedan i ett skogsparti intill väg 222 i Gustavsberg, där den påträffades några dagar senare. På natten den 7–8 mars 2024 skjutsade Sayed Rija Korashi, som är bror till Wajiha Korashi, hennes familj till Tyskland.

Åklagaren har begärt att Wajiha Korashi och Saeed Waziri ska dömas för dels mord, alternativt medhjälp till mord, alternativt medhjälp till grov misshandel, dels grovt gravfridsbrott. Såvitt gäller Sayed Rija Korashi har åklagaren begärt att denne ska dömas för grovt skyddande av brottsling. I domen har även prövats andra åtal mot Saeed Waziri och Sayed Rija Korashi.

Wajiha Korashis make är utevarohäktad i målet och frågan om hans eventuella skuld har inte prövats i denna dom.

Det finns inga tekniska spår i form av blod, fingeravtryck eller DNA som binder Wajiha Korashi eller Saeed Waziri till det våld som utövats mot Ako Abbas i lägenheten. Åklagarens bevisning bygger i stället framför allt på vad som har hänt före och i viss mån efter mordet.

Såvitt gäller *Wajiha Korashi* har tingsrätten kommit fram till att hon ska dömas för medhjälp till grov misshandel samt grovt gravfridsbrott. Skälen är sammanfattningsvis följande. Efter att hennes man måste ha fått kännedom om hennes relation med Ako Abbas började hon och hennes familj förbereda sig för att lämna landet. Kvällen innan hennes familj skulle resa var Ako Abbas hemma hos dem. En rad omständigheter kring detta möte är så märkliga att tingsrätten anser att det inte råder något tvivel om att det funnits andra skäl att de träffades

än sedvanligt socialt umgänge. Vidare har Wajiha Korashi efter mordet bland annat torkat upp Ako Abbas blod och förflyttat hans bil. Tingsrätten anser att det är utrett att hon varit delaktig i en planering med syfte att Ako Abbas vid besöket skulle utsättas för ett allvarligt brott, men att det inte är bevisat att hennes uppsåt omfattade Ako Abbas död. Hon har dock främjat grov misshandel och döms därför för medhjälp till detta brott. Eftersom hon också tillsammans och i samförstånd med andra hanterat Ako Abbas döda kropp och lämnat den i ett skogsparti döms hon även för grovt gravfridsbrott. Påföljden bestäms till fängelse i två år och tre månader. Åklagarens yrkande om utvisning avslås eftersom det föreligger hinder mot verkställighet till Afghanistan.

Såvitt gäller *Saeed Waziri* har tingsrätten kommit fram till att han endast ska dömas för grovt gravfridsbrott. Skälen är sammanfattningsvis följande. Saeed Waziri har befunnit sig på brottsplatsen. Vissa omständigheter kring hans besök är märkliga och svårförklarliga. Det finns vid sidan av detta begränsat med omständigheter som ger stöd för att han skulle ha varit delaktig i det våld som utövats mot Ako Abbas. Mot denna bakgrund, och då det saknas teknisk bevisning som binder honom till gärningen, ska han frikännas för åtalet avseende mord, alternativt medhjälp till mord, alternativt medhjälp till grov misshandel. Eftersom han tillsammans och i samförstånd med andra hanterat Ako Abbas döda kropp och lämnat den i ett skogsparti döms han för grovt gravfridsbrott. Han döms även för fyra fall av missbruk av urkund, varav tre fall av grovt brott. Påföljden bestäms till fängelse i ett år och åtta månader.

Såvitt gäller *Sayed Rija Korashi* har tingsrätten kommit fram till att han ska dömas för grovt skyddande av brottsling. Skälen är sammanfattningsvis följande. Sayed Rija Korashi har med mycket kort framförhållning och mitt i natten skjutsat sin syster och hennes familj till Tyskland. Enligt tingsrätten är omständigheterna sådana att Sayed Rija Korashi måste ha haft så kallat likgiltighetsuppsåt i förhållande till att han hjälpte Wajiha Korashi att

undkomma allvarlig brottslighet. Sayed Rija Korashi döms även för försök till grovt bedrägeri. Påföljden bestäms till fängelse i ett år och sex månader.

Tingsrätten anser inte att åklagaren har visat att ett motiv till aktuella åtalspunkter skulle ha varit heder.

Eftersom ingen av de tilltalade döms för att ha orsakat Ako Abbas död avslås målsägandenas yrkanden om skadestånd.

4 INSTÄLLNINGAR

4.1 Wajiha Korashi

Hon har beträffande åtalet avseende mord (åtalspunkt 1) förnekat att hon, varken själv eller tillsammans och i samförstånd med annan, dödat Ako Abbas. Hon har vidare förnekat att hon har gjort sig skyldig till medhjälp till mord alternativt medhjälp till grov misshandel; hon har inte förmått målsäganden att bege sig till brottsplatsen, psykiskt uppmuntrat eller solidariserat sig med annans våldsutövande eller tagit hand om barnen under del av händelseförloppet och på så sätt möjliggjort annans våldsutövande.

Hon har bestritt de enskilda anspråken och gjort gällande att inte någon av målsägandena tillhör den ersättningsberättigade kretsen. Hon har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt.

Hon har såvitt avser grovt gravfridsbrott (åtalspunkt 2) bestritt ansvar och förnekat brott. Beträffande yrkandet i andra hand (medhjälp till grovt gravfridsbrott) har hon vidgått att hon agerat på det sätt som åklagaren har gjort gällande men bestritt ansvar för brott då hon har varit tvingad till detta och därmed saknat uppsåt. Därutöver har hon bestritt att motivet för hennes handlande skulle ha varit att bevara eller återupprätta en person eller familjs, släkts eller annan grupps heder.

Hon har bestritt yrkandet om utvisning.

4.2 Saeed Waziri

Han har såvitt gäller åtalet avseende mord (åtalpunkt 1) förnekat att han, varken själv eller tillsammans och i samförstånd med annan, dödat Ako Abbas. Han har vidare på såväl objektiv som subjektiv grund förnekat att han gjort sig skyldig till medhjälp till mord alternativt medhjälp till grov misshandel.

Han har bestritt de enskilda anspråken och gjort gällande att inte någon av målsägandena tillhör den ersättningsberättigade kretsen. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt.

Han har såvitt avser åtalet avseende grovt gravfridsbrott (åtalpunkt 2) erkänt att han hjälpt till att lyfta en väska innehållandes Ako Abbas döda kropp in i en bil och sedan lyfta ut väskan till ett skogsområde. Han har förnekat övriga gärningsmoment samt att motivet för brottet skulle vara att bevara eller återupprätta en person eller familjs, släkts eller annan grupps heder. Han har bestritt att han skulle ha medverkat på ett sådant sätt att han kan dömas som gärningsman. Under alla omständigheter har han gjort gällande att han endast medverkat till brottet i mindre mån.

Beträffande åtalet avseende missbruk av urkund, grovt brott (åtalpunkt 5) har han erkänt vad åklagaren lagt honom till last, med undantag för att han såvitt avser åtalpunkt 5.4 saknat uppsåt i förhållande till att Farid Vaziri skulle fly landet. Han har i denna del underkastat sig ansvar för missbruk av urkund av normalgraden.

4.3 Sayed Rija Korashi

Han har såvitt avser åtalet för grovt skyddande av brottsling (åtalpunkt 3) medgett att han med bil skjutsat sin syster, dennas make och deras barn från Mjölby till Malmö, över Öresundsbron genom Danmark till Tyskland. Han har bestritt ansvar för brott då han inte haft uppsåt i förhållande till att han skulle ha hjälpt annan att undkomma brott. Han har vidare bestritt att han under resan skulle ha bistått nämnda personer ekonomiskt. Därutöver har han bestritt att motivet för hans handlande skulle ha varit att bevara eller återupprätta en person eller familjs, släkts eller annan grupps heder.

Han har beträffande åtalet avseende försök till grovt bedrägeri (åtalpunkt 4) förnekat att han tillsammans och i samförstånd med annan ansökt om lån på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Han har inte upprättat, godkänt eller känt till att en sådan handling har upprättats.

5 UTREDNINGEN

5.1 Presentation av de centrala personerna i målet

Ako Abbas kom 2007 till Sverige från Irak. Han var far till ett barn fött 2009 och *Parez Abbas*, född 2010. Han var inte vårdnadshavare för något av barnen. Han var sedan 2021 folkbokförd i Upplands Väsby. *Haval Hemeed Abbas*, som bor i Irak, har gjort gällande att han var bror till Ako Abbas. Det är en omständighet som inte har vitsordats av de tilltalade.

Syskonen *Wajiha Korashi* och *Sayed Rija Korashi* kom 2015 till Sverige från Afghanistan. *Wajiha Korashi* träffade 2020 *Farid Vaziri* och gifte sig med honom samma år. Äktenskapet är dock inte registrerat i Sverige. De har två barn födda 2020 och 2022. *Wajiha Korashi* och *Farid Vaziri* flyttade 2022 till en lägenhet på Diligensvägen i Nacka. När tingsrätten i domen refererar till Diligensvägen avses deras bostad om inget annat särskilt anges. *Sayed Rija Korashi* bodde vid tiden för de aktuella händelserna i Tingsryd.

Farid Vaziri har sedan den 12 mars 2024 varit utevarohäktad i målet på sannolika skäl misstänkt för mord och grovt gravfridsbrott.

Saeed Waziri är Farid Vaziris yngre bror. Han kom till Sverige 2019 och bodde vid tiden för de aktuella händelserna i Växjö.

Said Khashimi är Wajiha Korashis och Sayed Rija Korashis farbror. Han bodde vid tiden för de aktuella händelserna på Lurstigen i Rågsved. Wajiha Korashis pappa bor i USA. *Roqia Hashimi* är Wajiha Korashis kusin, vilken Wajiha Korashi under förhören i tingsrätten har kallat ”syster”.

5.2 Åtalen avseende mord m.m. (åtalspunkt 1–3)

5.2.1 Bakgrund

Den 10 mars 2024 påträffades en väska i skogen intill väg 222 i Gustavsberg. Väskan innehöll Ako Abbas döda kropp förpackad i plastpåsar. Wajiha Korashi, Farid Vaziri och Saeed Waziri blev misstänkta för inblandning i mordet och den efterföljande hanteringen av kroppen. Sayed Rija Korashi blev misstänkt för att ha hjälpt Wajiha Korashi och annan att undkomma brott efter händelsen.

Tingsrätten kommer i detta avsnitt att sammanfatta delar av det som rätten anser är utrett om vad som förevarit från att Ako Abbas och Wajiha Korashi lärde känna varandra till dagarna före mordet. Avsnittet bygger i allt väsentligt på vad tingsrätten har uppfattat är ostridiga eller inte ifrågasatta omständigheter.

Wajiha Korashi fick i oktober 2023 kontakt med Ako Abbas via sociala medier i samband med att hon sökte jobb. Efter att kontakten hade fördjupats träffades de den 10 november, åt middag och tog in på hotell tillsammans. De fortsatte under hösten och vintern att träffas och hade även frekvent kontakt per telefon och via sociala medier. Under perioden 15 december 2023–12 januari 2024 har Ako Abbas skapat 17 filmer med sexuellt innehåll med honom och Wajiha Korashi.

Ako Abbas bjöd på nyårsafton 2023 bland annat Wajiha Korashi, Farid Vaziri och Saeed Waziri på middag på en restaurang i Solna.

Den 29 januari 2024 skickade Wajiha Korashi följande meddelanden till Ako Abbas: ”Jag svär på mina barn [...] han har sett nåt meddelande på telegram han har tagit bort appen från min telefon förstår du va jag säger mitt liv är förstört” och ”Du kan inte hjälpa nåt sen när allting är kört”. På förmiddagen den 1 februari 2024 befann sig Wajiha Korashi tillsammans med Ako Abbas i dennes bostad. Hon tog hans telefon och lämnade hastigt bostaden. Kort därefter ringde hon till polisen och uppgav att hon var hotad och förföljd av en man. Kontakten med polisen resulterade i att Ako Abbas blev misstänkt för bland annat tre fall av våldtäkt under perioden 1 november–15 december 2023. Brottsmisstankarna omfattade även misshandel, kränkande fotografering och olaga hot. Ako Abbas frihetsberövades den 2 februari 2024 med anledning av brottsmisstankarna men släpptes dagen efter.

Av en konversation på Snapchat mellan Ako Abbas och Farid Vaziri framgår att Ako Abbas telefon den 1 februari 2024 raderade ett meddelande innehållande fyra bilder av vardaglig karaktär föreställande honom och Wajiha Korashi. Det skedde 36 minuter innan Wajiha Korashi ringde nyss nämnda samtal till polisen.

Den 2 februari 2024 åkte Wajiha Korashi och Farid Vaziri till Sayed Rija Korashi i Växjö. Dagen efter följde Sayed Rija Korashi med dem till Stockholm. Vid kontakt med polisen den 2 februari 2024 har antecknats att Wajiha Korashi berättat bland annat följande. Hon åkte till Växjö på grund av att hon var livrädd för vad Ako Abbas kunde göra mot henne om han skulle släppas nu när hon hade berättat för polisen om våldtäkterna och att han hade tillgång till vapen. Det viktigaste för henne var att polisen raderade alla bilder och videor på henne i Ako Abbas telefon. Själva brottsmisstankarna fick polisen utreda om de ville. Om Ako Abbas skulle släppas och få tillbaka sin mobil med bilder och videor skulle han fortsätta att använda dessa för att tvinga henne att ha sex med honom.

Den 3 februari 2024 upprättade Wajiha Korashi en ansökan om kontaktförbud i förhållande till Ako Abbas. När polisen kontaktade henne den 9 februari 2024 uppgav hon enligt polisens anteckningar följande. Hon ville återkalla ansökan eftersom Ako Abbas inte hade kontaktat henne mer. Hon trodde att han hade lärt sig och att ett kontaktförbud därför inte längre behövdes. Hon befann sig då inte längre i Stockholm och kände sig trygg.

Med start den 4 februari 2024 ansökte Wajiha Korashi, Farid Vaziri och Sayed Rija Korashi om flertalet lån och krediter. Den närmare omfattningen av dessa framgår under rubriken *Domskäl*. De började även att avyttra tillgångar och vidta åtgärder på ett sätt av ett slag som de inte verkar ha gjort tidigare, bland annat enligt följande:

- Den 31 januari 2024 sade Sayed Rija Korashi upp sin anställning på Urshults Werkstad.
- Den 5 februari 2024 sade Sayed Rija Korashi upp sin lägenhet och sitt elabonnemang.
- Den 6 februari 2024 sade Sayed Rija Korashi upp sin anställning på Ölands bevakningstjänst.
- Den 8 februari 2024 sålde Farid Vaziri familjens bil till ett pris som han vid tidigare försäljningsförsök inte hade accepterat.
- Den 16 februari 2024 sålde Wajiha Korashi och Farid Vaziri lägenheten på Diligensvägen. Tillträdesdag var den 15 mars 2024 och de lämnade den 20 februari 2024 fullmakt för en mäklarassistent att underteckna bland annat köpbevis och att utkvittera köpeskillingen.
- Den 16 februari 2024 tog Wajiha Korashi kontakt med ett flyttföretag angående flytt den 29 februari 2024 av visst gods från Diligensvägen till Jönköping.
- Den 20 februari 2024 beställde Wajiha Korashi frakt av gods från Diligensvägen till Kalifornien, USA. Allt gods hämtades den 27 februari. Totalt fraktades 170 kg.

Wajiha Korashi kontaktade den 14 februari 2024 en tidigare bekant med förfrågan om att köpa droger. Hon har berättat att syftet med detta var att söva Ako Abbas och på så sätt komma över hans telefon.

5.2.2 Händelseförloppet den 6–8 mars 2024

Tingsrätten kommer i detta avsnitt att sammanfatta delar av det som rätten anser är utrett om händelseförloppet den 6–8 mars 2024. I likhet med närmast föregående avsnitt bygger det i allt väsentligt på omständigheter som tingsrätten har uppfattat är ostridiga eller inte ifrågasatta.

Saeed Waziri anlände på eftermiddagen den 6 mars 2024 med tåg från Alvesta till Stockholm. I likhet med Wajiha Korashi och Farid Vaziri spenderade han den senare delen av kvällen samt hela natten och efterföljande dag i eller kring lägenheten på Diligensvägen. Såvitt gäller Farid Vaziri kopplade dock hans telefon den 7 mars 2024 upp mot andra master kl. 10.33–11.31 och kl. 12.46–15.16. Vid det första tillfället gjorde Farid Vaziri bland annat en insättning i en automat om 9 000 kr i kontanter till Wajiha Korashis konto. Vid det andra tillfället gjorde Farid Vaziri bland annat en bilfärd, under vilken han färdades österut på väg 222 och vände åter mot bostaden kort efter att han hade passerat den plats vid vilken Ako Abbas kropp senare skulle komma att hittas. Kl. 14.57, vilket var fyra minuter innan hans telefon kopplade upp mot en mast som täcker fyndplatsen, hade Farid Vaziri ett kort samtal med Wajiha Korashi.

Ako Abbas besökte under eftermiddagen den 7 mars 2024 Rinkeby polisstation. Av de bilder som finns från detta besök, både från övervakningskameror och den passbild som togs, framgår att han inte då hade några av de skador i ansiktet eller på huvudet som framgår av obduktionsprotokollet. Enligt tingsrättens mening kan man mot denna bakgrund, och då det inte heller framkommit något som talar i annan riktning, dra slutsatsen att Ako Abbas vid besöket på Diligensvägen inte bara tillfogats den dödliga skärskadan på halsen, utan även de övriga skador som dokumenterats i hans ansikte.

Ako Abbas ringde kl. 15.41 till Haval Hemeed Abbas och lämnade följande röstmeddelande: ”Jag är på väg hem till Wajiha och är framme där om en halv timme fyrty minuter. Så tänkte jag att du ska veta det. Ok?”.

Av mastuppkopplingar avseende Ako Abbas telefon framgår att den under eftermiddagen rörde sig i riktning mot Diligensvägen för att kl. 16.33 koppla upp mot en mast som täcker Diligensvägen. Telefonen var därefter uppkopplad mot någon av de master som täcker Diligensvägen fram till kl. 18.54, för att därefter kopplas upp mot andra master. Såvitt gäller uppkoppling mot master som täcker Diligensvägen kopplade Wajiha Korashis telefon upp mot dessa fram till kl. 18.38, Humaira Korashis telefon, som vid tillfället disponerades av Wajiha Korashi, fram till kl. 18.05, Saeed Waziris telefon fram till kl. 18.45 och Farid Vaziris telefon fram till kl. 18.46.

Tingsrätten konstaterar att åklagarens påstående om att Ako Abbas berövades livet någon gång mellan kl. 16.33–18.54 mot denna bakgrund har starkt stöd i utredningen. Som tingsrätten kommer att återkomma till kan det hållas för visst att Ako Abbas avled med god marginal före kl. 18.54. Det kan också slås fast att Ako Abbas vid tidpunkten för sin död befann sig på Diligensvägen tillsammans med Wajiha Korashi, Farid Vaziri och Saeed Waziri. I lägenheten befann sig även Wajiha Korashis och Farid Vaziris två barn.

Det sista samtalet till Ako Abbas mobiltelefon skedde kl. 17.15 från en person som inte har hörts vid huvudförhandlingen. Samtalet varade i 27 sekunder. Såvitt har framkommit tycks Ako Abbas inte ha besvarat samtalet.

Ako Abbas mobila BankID användes för inloggning kl. 17.27, 17.32 och 19.13. Vid de första tillfällena befann sig Ako Abbas telefon vid Diligensvägen. Vid det sista tillfället var geografisk positionering avstängd på hans telefon. Inte vid något av tillfällena har det gjorts försök att ta lån, ta ut pengar eller liknande. Med tanke på vad tingsrätten har konstaterat om tidpunkten för Ako Abbas död

är det uppenbart att det i vart fall inte vid det sista tillfället var Ako Abbas som använde sitt BankID.

Wajiha Korashi och Farid Vaziri disponerade sedan en tid före händelsen en bil tillhörande Said Khashimi. Efter Ako Abbas död lämnade Wajiha Korashi, Farid Vaziri, deras två barn och Saeed Waziri Diligensvägen i två bilar. Med sig i en av bilarna hade de Ako Abbas döda kropp, invirad i flera lager med soppor som var hoptejpade och placerad i en väska.

Farid Vaziri, Saeed Waziri och de båda barnen färdades i Said Khashimis bil, i vilken även Ako Abbas döda kropp transporterades. Tätt efter körde Wajiha Korashi i Ako Abbas bil. Efter att Wajiha Korashi strax efter kl. 19 hade parkerat Ako Abbas bil på Skarpövägen i Nacka anslöt hon till den andra bilen. Denna bil stannade sedan omkring kl. 19.38 vid väg 222 i Gustavsberg. I samband med det togs väskan med Ako Abbas kropp ut ur bilen. Väskan lämnades sedan i ett skogsparti cirka 30 meter från vägen av Farid Vaziri och Saeed Waziri. Wajiha Korashis telefon kopplade upp kring fyndplatsen kl. 19.38–20.02. Under tiden som väskan lämnades i skogen körde Wajiha Korashi vidare från platsen tillsammans med barnen. Under färden kastade hon ut Ako Abbas telefon från bilen. Ako Abbas mobil detekterade då en allvarlig olycka, varför SOS Alarm larmades automatiskt kl. 20.11. Telefonen påträffades senare vid Värmdöleden, cirka fyra kilometer österut från fyndplatsen av Ako Abbas döda kropp.

Farid Vaziris och Saeed Waziris telefoner kopplade upp kring fyndplatsen kl. 19.46–20.01 respektive 19.39–20.22. Under perioden kl. 19.39–19.56 återfanns Saeed Waziris mobiltelefon i området kring fyndplatsen med en precision för positioneringarna inom 90 meter. Farid Vaziri och Saeed Waziri gick sedan en sträcka, varefter Wajiha Korashi hämtade upp dem på en parkering i anslutning till ett närliggande varuhus. Dessförinnan förekom flera korta samtal mellan Wajiha Korashis och Saeed Waziris telefoner samt meddelanden avseende platsen för varuhuset.

Efter att de hade återsamlats visar mastuppkopplingar att Wajiha Korashi, Farid Vaziri och Saeed Waziri färdades i riktning mot Lurstigen i Rågsved där Said Khashimi bor. Under färden mot Rågsved bokade Wajiha Korashi kl. 20.33 en tågbiljett i Saeed Waziris namn från Stockholm till Alvesta med avgång samma kväll kl. 23.10. Klockan 20.57 tog Saeed Waziri en taxi från Lurstigen till Stockholms centralstation och fortsatte därefter med tåget till Alvesta.

Klockan 21.38 ringde Sayed Rija Korashi ett kort samtal till Said Khashimi. Därefter kördes Wajiha Korashi, Farid Vaziri och barnen mot Mjölby av Said Khashimi. De lämnade Lurstigen omkring kl. 22.

Sayed Rija Korashi åkte samtidigt söderifrån mot Mjölby. På vägen till Mjölby gjorde han ett inköp av energidryck, mineralvatten och choklad för sammanlagt 298 kr. Den 8 mars 2024 omkring kl. 1.00 i Mjölby träffade han passagerarna i den andra bilen. Wajiha Korashi, Farid Vaziri och deras två barn bytte då till Sayed Rija Korashis bil. De åkte därefter gemensamt från Mjölby till Tyskland och passerade Öresundsbron den 8 mars 2024 omkring kl. 4.30.

5.2.3 Sakframställningar

Tingsrätten kommer i detta avsnitt att kort sammanfatta vad åklagaren och de tilltalade har fört fram i sina respektive sakframställningar avseende åtalspunkt 1–3.

Åklagaren

Det saknas stark teknisk bevisning i målet som visar vem eller vilka som gav Ako Abbas de aktuella skadorna och som dödade honom. Frågan om varför det skedde – motivet för brotten – är därför viktigt.

Wajiha Korashi och Ako Abbas hade en ömsesidig kärleksrelation. Denna relation blev känd för Wajiha Korashis familj senast i samband med att anmälan om våldtäkt upprättades. Ett av motiven till brotten har varit att återupprätta familjens heder. Hedersmotivet har också betydelse för vilket uppsåt de tilltalade

har haft. Det finns vid sidan av heder även andra motiv för de inblandade att beröva Ako Abbas livet, till exempel svartsjuka, pengar och hämnd.

Det var inte en slump att Saeed Waziri, som bor i Växjö, befann sig på Diligensvägen den aktuella kvällen. Det var inte heller en slump att Sayed Rija Korashi mitt i natten skjutsade Wajiha Korashi, Farid Vaziri och deras barn från Mjölby till Tyskland.

Det ifrågasätts inte att Wajiha Korashi och hennes familj haft drömmar och icke tidsbestämda planer på att flytta till USA. Efter att Wajiha Korashis relation med Ako Abbas blev känd kunde detta emellertid inte längre vänta. I stället har familjen fått bråttom att avyttra tillgångar och samla in pengar i syfte att snabbt kunna fly landet efter mordet. Tidssambandet mellan att relationen blev känd, att familjen började avyttra tillgångar och mordet på Ako Abbas är centralt i målet.

Wajiha Korashi

Ako Abbas hade ett stalkingliknande beteende i förhållande till henne och deras relation var inte jämställd. Han har velat kontrollera henne, bland annat genom att han periodvis mycket frekvent ringt och skrivit meddelanden till henne. Han har även oanmält befunnit sig utanför hennes bostad och Håarakademin, där hon utbildade sig till frisör. Ako Abbas hade 55 användarkonton i sin telefon. Han har på Facebook kontaktat henne under andra namn än sitt eget, bland annat namnet Anna Köhler.

Ako Abbas har genom hot och utpressning förmått henne att ha sex med honom. Han har även spelat in ett antal sexvideos som han sedan använt mot henne i utpressningssyfte att fortsätta träffa och ha sex med honom. Han har även varit hotfull mot henne i andra sammanhang.

Ako Abbas har vidare agerat på andra gränslösa sätt i förhållande till henne. I detta sammanhang kan bland annat nämnas att han har ringt till polisen den

12 december 2023 och uppgett att han var en granne, gjort en anonym anmälan till socialen den 20 december 2023 samt kontaktat polisen och uppgett att hon och hennes familj skulle använda falska pass vid utresa från Sverige. Han har även försökt att nästla sig in i hennes familj, bland annat genom att försöka starta bolag med hennes familjemedlemmar.

Såvitt gäller våldtäktsanmälan har hon redan från början till polisen varit tydlig med att det viktigaste för henne var att alla bilder och filmer som förekom på henne i Ako Abbas telefon skulle raderas. Hon var också tydlig med att Ako Abbas använde bilderna och filmerna för att hota henne att ha sex med honom.

Saeed Waziri

Han har känt till Ako Abbas och träffat denne. Han har även känt till att Wajiha Korashi och Ako Abbas varit vänner men han har inte känt till deras djupare relation eller att en våldtäktsanmälan upprättats.

Syftet med hans besök på Diligensvägen den 6 mars 2024 var att överta de möbler som Wajiha Korashi och Farid Vaziri inte kunde ta med sig när de skulle flytta. Han har inte på något sätt varit delaktig, varken i misshandeln eller mordet på Ako Abbas. Han har inte heller varit delaktig i hur kroppen skulle tas om hand eller lagt den i påsar och en väska. Han har inte heller i anslutning till mordet försökt att lämna landet.

Sayed Rija Korashi

Han hade tidigare sagt till Farid Vaziri att han hade för avsikt att åka till Tyskland. Det var inte planerat att resan skulle ske den aktuella natten men det gick att samordna när Farid Vaziri kontaktade honom och bad om skjuts.

Han kände inte till våldtäktsanmälan. När han i samband med den förhördes av polisen delgavs han inte information om vad förhöret avsåg, utan fick endast mycket allmänt hållna frågor om Ako Abbas och dennes relation till Wajiha Korashi.

5.3 Bevisningen i målet

Förhör har hållits med Wajiha Korashi, Saeed Waziri och Sayed Rija Korashi. Därutöver har på åklagarens begäran förhör hållits med vittnena Mohamad Alvarmziar, Said Khashimi och Hanna Urwitz Krusin samt rättssakkunnige Devin Rexvid. Vidare har på åklagarens begäran uppläsning skett av förhör med Ako Abbas och e-post från Haval Hemeed Abbas.

På Wajiha Korashis begäran har förhör hållits med vittnena Julie Khoury och Tamana Amin.

På Sayed Rija Korashis begäran har uppläsning skett av förhör med Elma Sedic.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning, vilken anges i protokollet från huvudförhandlingen.

Parez Abbas och Haval Hemeed Abbas har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren.

Wajiha Korashi, Saeed Waziri och Sayed Rija Korashi har åberopat skriftlig bevisning, vilken anges i protokollet från huvudförhandlingen.

Wajiha Korashi, Saeed Waziri och Sayed Rija Korashi har i huvudsak berättat vad som finns antecknat nedan.

5.3.1 Wajiha Korashis berättelse

Hon träffade Farid när hon gick på gymnasiet i Växjö. Hon är muslim, men Farid är inte muslim. Farids mamma är dock muslim. Hon tror att Saeed är muslim. Hennes familj har inte synpunkter på sex före äktenskapet. Hon och Farid gifte sig enligt islamsk tradition. Farids mamma gillade inte henne men Farid valde henne ändå. Hon födde deras första barn när de bodde i Växjö. Därefter flyttade de till Stockholm, där hon födde deras andra barn. De hade ett jämställt förhållande och Farid behandlade henne väl. Han har före den 7 mars 2024 bara

varit våldsam mot henne vid ett tillfälle, det var i december 2023. Hon och Saeed pratade enbart när de sågs och aldrig i telefon. Saeed är tyst och blyg. Hon uppfattar det inte som att Farid har tagit hand om Saeed.

År 2022 blev hon ombedd av sin farbror att hjälpa en man att komma till Sverige. Hon åkte därför till Afghanistan och gifte sig även med denne man. Hon vet att det var ett dåligt beslut. Farid var dock med på detta. Det var inget riktigt äktenskap. Det hon då uppgav till Migrationsverket om att hon ville lämna Farid stämmer inte. Det stämmer att hon hösten 2023 påstod att Saeed skulle vara pappa till ett av barnen och att Farids faderskap upphävdes. Hon följde då med Saeed och låtsades att han var Farid när han tog prover för att fastställa faderskap. Anledningen till detta var att hon ville att hennes son skulle få ett svenskt pass som skulle möjliggöra deras resa till USA.

Numret till den telefon som hon har använt slutar på 0285. Hon har också använt sin systers telefon vars nummer slutar på 5977. Systemen åkte till USA i november 2023. Hennes pappa har alltid bott i USA. När hon ansökte om uppehållstillstånd i maj 2023 uppgav hon att hennes pappa var försvunnen. Hon visste inte då var i USA som han befann sig.

I samband med att hon letade efter jobb såg hon den 23 oktober 2023 en annons på Facebook och kom på så sätt i kontakt med Ako. Han skrev till henne från olika alias och uppgav att en annan person skulle ta kontakt med henne via Snapchat. Hon tyckte det var märkligt att en arbetsgivare skulle ta kontakt via sociala medier men accepterade förfrågan. Det visade sig att det var Ako som hade skickat förfrågan. Han började att skriva till henne och ville veta mer om henne och hennes familj. De blev kompisar och han skrev hela tiden. Hon visste inte från början om att Ako var 15 år äldre än henne. Ako ordnade aldrig något jobb till henne. I början av november 2023 var hon arg på Farid och berättade för Ako att hon hade tjafsat med sin man avseende dennes spelmissbruk. Ako frågade om de skulle träffas och föreslog att han skulle ta henne till en plats där

hon kunde lugna ned sig. Dagen efter träffade hon Ako för första gången. Innan hon träffade Ako så gillade hon honom men det förändrades efter att de hade träffats. Hon har aldrig varit kär i honom. Den aktuella dagen i slutet av november 2023 gick de på restaurang och sedan tog han med henne till ett hotell. När de var på hotellet manipulerade och övertalade han henne till att ha sex med honom. När de gick från hotellet började hon att gråta. Hon förklarade för Ako att hon älskade sin man och att det som hade skett var ett misstag. Några dagar senare sa Ako att han önskade träffa hennes man. Hon bjöd in Ako, hennes syster och några ytterligare gäster till deras bostad på middag. Alla som deltog på middagen blev vänner. Ako önskade att bjuda tillbaka dagen efter och bjöd hela gruppen på mat på Mall of Scandinavia.

I samband med att hon skulle gå på bröllop den 26 november 2023 frågade hon om Ako ville följa med henne. När Ako skulle skjutsa hem henne tackade hon ja till hans förslag att visa sin lägenhet. Där bjöd han henne på mat och dryck. Han gav henne en öppnad Nocco som hon tog emot. Efter att hon hade druckit av den somnade hon och minns därefter inget. När hon vaknade på morgonen låg hon naken i hans säng och förstod att Ako måste ha drogat henne med drycken som han hade gett till henne. Hon mådde dåligt och visste inte vad hon skulle säga till Farid. Den 27 november 2024, det vill säga dagen efter bröllopet, tog Ako en bild på henne utomhus i Upplands Väsby utan att hon var medveten om det, vilket han berättade om vid ett senare tillfälle.

Ako började att skicka bilder till henne och utpressa henne. Hon sa till Ako att hon inte längre ville vara kompis med honom. Därefter träffade hon inte Ako förrän i början av december 2023. Ako ringde och skrev ofta till henne. Han ringde även ofta till Farid, vilket gjorde Farid irriterad. Ako trakasserade henne och stod flera gånger utanför hennes bostad. Han dök också upp utanför den frisörutbildning som hon då gick. I början av december 2023 började Ako att hota henne. Hoten framfördes muntligt per telefon eller när de sågs, men skrevs

aldrig. Ako visade en film där andra människor utsattes för våld, vilket gjorde att hon tog hans hot på allvar. Hon var rädd med anledning av hoten.

I början av december 2023 raderade hon Ako från sina sociala medier. Ako kontaktade då Farid och berättade om detta och att det hade gjort honom ledsen. Farid uppmanade henne att på nytt lägga till Ako på sociala medier. Det var tydligt att Ako gärna ville komma in i hennes familj. I början av december 2023 började hon att "samspela kärlek" med Ako och skrev med honom för att han skulle ha det bra.

Vid ett tillfälle riktade Ako en pistol mot hennes huvud och hotade att döda hennes barn. Ako sa att han skulle sluta kontakta henne om hon kom till honom en sista gång. Då började han ha sex med henne och filmade samtidigt. I mitten av december när hon var hemma hos honom tog hon hans telefon i syfte att radera filmerna. Ako kom på henne och drog bort en av hennes lösnaglar så att hon började blöda samtidigt som han hotade henne.

Den 15 december 2023 skar hon sig i armen för att straffa sig själv. Hon skickade en bild till Ako för att visa vad hon hade gjort. Han tvingade henne att åka till honom senare den dagen. Ako filmade när de var tillsammans den 15 december 2023. När hon senare lämnade in hans mobiltelefon till polisen trodde hon att man skulle se på filmerna hur hon kände och att hon hade blivit manipulerad till att ha samlag med honom. Hon blev chockad när hon fick reda på att Ako hade skickat vidare filmerna till en annan person. Det stämmer att hon den 15 december 2023 skickade följande meddelande till Ako "nästa gång om han slå mig jag vill du ska komma o ta min han tar ut mig från den här lägenheten o min barn slänga han i fängelse...". Meddelandet är ett exempel på när hon "samspelade kärlek" med Ako.

Ako stod alltid framför hennes fönster vid hennes lägenhet. Han försökte kontrollera henne och krävde att hon skulle berätta vad hon hade gjort om dagarna. De bilder från den 19 december 2023 som påträffats i Akos telefon visar

hennes lägenhet utifrån. Vid det tillfället hade hon och Farid inga täckande gardiner framför fönstren. När Farid fick syn på Ako utanför lägenheten den 20 december 2023 blev han arg och sprang ut. Ako körde därifrån med bilen. Efter detta tillfälle började de att täcka fönstren för insyn. Ett par dagar efter händelsen träffades Farid och Ako. När Farid kom tillbaka från mötet sa han att Ako hade frågat om de hade haft fest utan att bjuda honom. Farid fortsatte att vara kompis med Ako men var alltid irriterad på honom. Det var hon som tvingade Farid att fortsätta vara kompis med Ako eftersom hon själv var tvungen att vara kompis med Ako. Farid och Ako hade pratat om att starta ett företag tillsammans men Farid var inte beroende av Ako.

På nyårsafton 2023/2024 var de ett sällskap på en restaurang, där Ako stod för notan. Hon tänkte att Ako skulle komma i kontakt med hennes bror Sayed Rija så att han skulle skämmas för sitt beteende mot henne och sluta trakassera henne. Sayed Rija är ordningsvakt och kunde ha större påverkan på Ako än vad Farid kunde. Ako blev kompis med Sayed Rija.

När hon i början av januari 2024 pratade med Roqia som bor i USA bad hon om hjälp att avleda Akos uppmärksamhet. Roqia och Ako blev därför vänner. Ako lånade ut pengar till Roqia.

Chattarna den 12 januari 2024 mellan henne och Ako avser ett samtal om Sayed Rija och företaget. Hon minns det som att hon pratade för att de skulle vara vänner.

Skälet till att hon inte slutade att höra av sig till Ako var att han hade bilder och filmer av henne i sexuella sammanhang som han hotade med att lägga ut på sociala medier eller skicka till Farid. Skälet till att hon, trots att hon var rädd för detta, lämnade sin telefon till Farid var att hon förstod att Ako inte skulle göra något då eftersom denne då skulle förlora henne. Det var bara en gång, den 28 eller 29 januari 2024, som hon lämnade sin telefon till Farid. Angående meddelandet den 29 januari 2024 kl. 2.07 då hon skrev till Ako att "...han har

sett nåt meddelande på telegram...mitt liv är förstört” syftade det inte på ett meddelande från Ako. Farid har inte sett någonting från Ako.

Farid hade sagt att han skulle lämna henne direkt om hon hade samlag med någon annan. Det var rädslan att förlora Farid som gjorde att hon inte kunde berätta för honom om Ako. Hon trodde att Farid i så fall skulle lämna henne eller att han skulle bråka med Ako, men hon trodde aldrig att Farid skulle kunna döda Ako. Farid var okej med att hon hade killkompisar och vice versa. Den enda anledningen till att Farid blev irriterad var att hon satt uppe på nätterna och skrev med Ako.

När hon kom till Ako den 1 februari 2024 bråkade de. Hon lämnade tillbaka de pengar som han hade lånat ut till Roqia. Ako tog stryptag på henne, sa att han skulle döda henne och att han skulle ta hennes barn från henne. Hon tog hans mobiltelefon när han gick till balkongen, låste honom ute och sprang därifrån. Hon raderade allt som fanns i hans telefon och blockerade alla kontakter som Ako hade till hennes familj. Hon ringde därefter till polisen som kom och hämtade henne. Hon gav Akos telefon till polisen och berättade allt som hade hänt.

Hennes avsikt var aldrig att anmäla Ako för våldtäkt. Det var polisen som sa att de händelser som hon hade beskrivit motsvarade en våldtäkt. Hon hade redan innan hon pratade med polisen uppfattat att hon blev våldtagen den 26 november 2023. Detsamma gäller alla tillfällen då hon inte gjorde något på sina egna villkor. Skälet till att hon ringde till polisen just den 1 februari 2024 var att hon gömde sig för Ako när denne letade efter henne efter att hon hade tagit hans telefon. Hon anmälde inte Ako på grund av att Farid skulle ha sett något meddelande från Ako. Vid polisförhören hade hon dålig koll på tidpunkterna för våldtäkterna eftersom hon inte hade tänkt att anmäla Ako. Det sista tillfället som Ako tvingade henne att ha sex var i mitten av januari 2024. Hennes kusin Roqia

är den ende som hon har berättat för om våldtäkterna. Hon sa till polisen att det som var viktigast för henne var att Ako inte skulle få tillbaka sin telefon.

Farid kom och hämtade henne efter förhöret hos polisen, då hon uppgav att skälet till besöket var en man som hade jagat henne. Hon berättade inte att denna man var Ako. Om hon hade berättat det tror hon att Farid hade åkt direkt till Ako och börjat bråka. Hon sa till Farid att hon inte ville åka hem och de bestämde därför att hon skulle åka till Sayed Rija i Tingsryd. Hon berättade för Sayed Rija att hon inte mådde bra och var deprimerad på grund av Farids spelmissbruk. Hon berättade inte om händelsen med Ako eller att hon hade varit hos polisen. Inte heller Farid berättade för Sayed Rija att hon hade varit där.

Dagen efter händelsen, den 2 februari 2024, fick hon besked från polisen att Ako var gripen. Ako kontaktade Farid direkt när han släpptes den 3 februari 2024 och bad att få prata med henne. Ako kontaktade även henne och deras kontakter fortsatte därefter som vanligt.

Skälet till att hon senare återkallade sin ansökan om kontaktförbud var för att hon tyckte att den var onödig, eftersom Ako kunde kontakta Farid eller någon annan i hennes familj. Det stämmer att hon ljög för polisen och sa att skälet till återkallelsen var att hon inte längre var i Stockholm och att Ako inte hade kontaktat henne något mer. Polisen kunde inte hantera situationen. Hon tänkte dock aldrig att hon skulle ta saken i egna händer.

Efter anmälan om våldtäkt blev Ako snäll. Han sa att han skulle bete sig lite bättre. Redan den 28 januari 2024 när hon fick besked från Migrationsverket att hennes son inte kunde få ett pass bestämde hon och Farid att flytta till USA. Hon sa till Farid att hon ville flytta dit för att må bra igen. Flytten var alltså planerad redan före händelserna den 1 februari 2024. Att flyttplanerna skyndades på berodde på att hon inte ville vara på plats när Ako kom tillbaka från en resa till Irak, dit han hade åkt i februari 2024. Det stämmer att hon redan den 20 februari 2024 beställde frakt från Sverige till USA. Alla visste att de skulle åka till USA

men inte vilket datum. Det var bara hon och Farid som visste när de skulle åka. Hon vet inte varför Saeed trodde att de skulle flytta till Växjö. Hon hade inte pratat med Saeed om deras flyttplaner. Hon minns inte vad de sa till förskolan när de sa upp platserna till barnen. Det stämmer att de använde Saeeds pass när de bokade biljetter till USA, som de hade haft tillgång till sedan de i augusti 2023 hävde faderskapet.

Med anledning av den kommande flytten kontaktade de en mäklare för att sälja bostaden på Diligensvägen och Farid sålde deras bil. Några dagar efter försäljningen, omkring den 10 februari 2024, fick de låna hennes Said Khashimis bil.

Det stämmer att hon från den 12 februari 2024 började söka ett antal lån till bokning av biljetter och för andra omkostnader i samband med flytten. Hennes ambition var att betala tillbaka lånen men hon fick dem inte beviljade. Det stämmer att hon den 28 februari 2024 beställde flera telefoner till ett värde om totalt cirka 40 000 kr, vilka var avsedda som presenter till hennes bröder i USA. Den överföring om 50 000 kr som hon fick av Ako den 4 mars 2024 avsåg en skuld som han hade till henne.

Den 14 februari 2024 kontaktade hon Sanjar Sahak, som hon hade gått på gymnasiet tillsammans med och inte haft kontakt med på länge. Avsikten med kontakten var att införskaffa droger som kunde användas för att söva Ako, i syfte att kunna ta hans mobil.

Den 27 februari 2024, när Ako sa att han befann sig i Irak, kontaktade han henne och bad henne hantera en beställning åt honom.

Sent på kvällen den 2 mars 2024, i samband med att Farid hade åkt för att handla, dök Ako plötsligt upp utanför hennes bostad för att lämna kakor. Hon tog emot dem via balkongdörren. Hon visste inte att Ako var tillbaka från sin resa.

Den 3 mars 2024 ringde Ako till Farid och ville träffa honom. Ako besökte då deras bostad. Ako föreslog att han och Farid skulle åka till Leos Lekland tillsammans med barnen. Hon blev orolig för att Ako skulle berätta om deras relation till Farid om de umgicks ensamma och hon bad därför om att få följa med.

Hon hade kontakt med Ako i början av mars. Han ville att hon skulle fortsätta att vara hans tjej. Det hon skrev till Ako den 4 mars 2024 syftade på att hon bad om ursäkt för att hon hade polisanmält honom.

Den 5 mars 2024 besökte hon, Farid och Ako Leos Lekland tillsammans. Ako bjöd dem på pizza. När Farid var med ett av barnen på toaletten hotade Ako henne och krävde att hon skulle komma hem till honom. Hennes meddelande den 5 mars 2024 "Tack för idag tack för allt det va ett fint dag" var ett meddelande vars syfte var att "leka kärlek".

Samtalet till Ako den 5 mars 2024 kl. 18.44, efter att de hade lämnat Leos Lekland, gällde att han ville bestämma över henne. Att hon senare samma kväll bokade flygbiljetter åt Farid till Mexiko berodde på att hon ville att Farid skulle åka i väg så att Ako inte skulle kunna komma åt honom. Hon skulle komma en vecka efter och resa via Tyskland. Farid ville hellre att de skulle resa tillsammans men hon sa nej. Hon tror att hon köpte biljetter för henne från Sverige till Tyskland med hennes afghanska pass. Där skulle hon träffa en kille som skulle hjälpa henne att ta sig från Mexiko till USA, eftersom hon däremellan inte kunde resa med sitt afghanska pass.

Den 5 mars 2024 bokade hon biljetter för Farid, i Saeeds namn, och ett av barnen att åka från Arlanda den 8 mars kl. 6.00 tur och retur till Mexiko. Anledningen till att hon även bokade en returresa, även om de skulle flytta, var för att det blev billigare. Vidare bokade hon den 5 mars 2024 kl. 18.53 en biljett till Saeed för en tågresor den 6 mars kl. 13.28 från Alvesta till Stockholm. De hade inte berättat för Saeed att de skulle resa den 8 mars.

Ako och Farid kom överens om att Ako skulle hälsa på dem den 7 mars 2024. Farid ringde till henne den 6 mars 2024 och sa att Ako ville hälsa på dem dagen efter och bjuda dem på mat. När hon pratade med Ako den 6 mars 2024 kl. 15.42 berättade han inte att han skulle komma med mat till dem. Hon bjöd inte över honom. Skulle hon bjuda hem någon hade hon själv lagat maten. Hon ljög i de meddelanden som hon efter kl. 21 skickade till Ako om den kommande lördagens planer att få Farid att åka till sin mamma för några dagar. Hon hade inte för avsikt att träffa Ako då, eftersom hon vid det tillfället redan hade bokat biljetter. Att hon samma dag skrev att den sista dagen för dem var 14 mars 2024 syftade på att nycklarna då skulle lämnas till mäklaren. Parallellt med deras konversation bokade hon flygbiljett till henne och ett av barnen med avgång den 8 mars från Arlanda kl. 9.35 till Düsseldorf i Tyskland.

Den 6 mars 2024 hämtade Farid upp Saeed på centralen. Hon tror att Farid då fortfarande inte hade berättat att de skulle flytta dagen därpå. Hon, Farid och Saeed åt middag på en restaurang samma kväll.

Att hon, natten till den 7 mars 2024 kl. 0.33, bokade en tågbiljett till Saeed med avresa den 7 mars 2024 kl. 20.25 berodde på vad Ako tidigare under kvällen/natten hade skrivit till henne om hur hon skulle agera mot Saeed.

Den 7 mars 2024 vaknade hon cirka kl. 10.00. Farid åkte för att utföra vissa ärenden. Han skulle åka till frisören för att raka sitt ögonbryn som Saeeds, med avsikt att kunna resa med Saeeds pass. Han skulle också ordna en bil till Saeed samt åka till Irans ambassad för att hämta hennes pass. Ako ringde henne och frågade vilken mat hon önskade. Hon berättade inte för Saeed att de skulle flytta dagen efter. De hade ordnat med flytten tidigare och hon skulle packa sin väska senare under kvällen. Tanken var att de skulle lämna nycklarna till mäklaren men det blev inte som hon hade tänkt sig. Planen var att hon skulle tömma lägenheten eftersom de skulle åka tidigt morgonen efter men hon hann inte det.

Ako kom hem till dem den 7 mars 2024 cirka kl. 16.00–16.30. Farid hjälpte Ako att ta in maten. Innan de satte sig bad Ako henne att logga in på sitt BankID. Hon tror att han då avregistrerade henne från ett bolag som han hade ordnat åt henne. Därefter loggade Ako in på sin mobil, gav henne mobilen och bad henne fixa inställningar på den, vilket de hade pratat om kvällen innan att hon skulle hjälpa honom med. Hon kunde bara koden till hans tidigare telefon men inte denna. Hon vet inte om Farid kunde koden till Akos telefon. Efter att hon hade fixat inställningarna gav hon telefonen tillbaka till Ako och de började äta. Hon loggade inte in på Akos telefon efter att han avled. Hon vet inte vem som använde Akos BankID kl. 19.13.

Under middagen åt Ako inget och han verkade stressad. Han pratade med någon i telefonen. Efter middagen ordnade hon te och de åt baklava som Ako hade haft med sig. Hon gick därefter in i köket och tog hand om disken. Då hörde hon att Ako och Farid började tjafsa om ett företag. Hon blev stressad och undrade varför de tjafsade. De stod framför varandra. Hon vet inte vad de sa till varandra. Hon var rädd att Ako skulle säga något om henne. När bråket uppstod satt Saeed på golvet i vardagsrummet. Hon bad Saeed ta hand om barnen eftersom Farid och Ako pratade så fult, vilket han gjorde. Hon bad Ako och Farid att prata tystare.

Farid sa till Ako att denne kunde få hans BankID om han var ute efter pengar. Ako sa ”Wajiha, sa du till Farid att vi älskar varandra? Har du visat våra bilder?”. Hon sa att Ako ljög och gick in i köket. Både Ako och Farid kom efter henne. Farid tog hennes telefon och gick igenom den men han hittade ingenting i den. Han lade telefonen på bordet. Ako tog fram sin telefon och visade Farid någonting, hon vet inte vad det var. Farid kom därefter fram till henne och frågade om hon hade legat med Ako. När hon svarade ja slog Farid henne i ansiktet. Hon antog att Saeed var i sovrummet eller i hallen men hon såg varken honom eller barnen. Ako la handen på hennes axel och sa att de skulle gå. Då puttade Farid henne in i garderoben. Sedan började Farid och Ako att slåss. Hon

försökte avbryta bråket men fick då ett slag och ramlade till golvet. Hon ropade på Saeed, varpå barnen kom springandes till henne från hallen. Hon låg på golvet och såg att Ako hade något i handen som hon uppfattade var en kniv eller en telefon. Hon ser dåligt och hade inga glasögon på sig. Hon tänkte att han kanske skulle göra något.

Hon tog barnen och sprang till sovrummet och stängde in sig där. Ett av barnen fick använda en iPad och hon höll det andra barnet i famnen. Hon var jätterädd. Hon hörde att Farid och Ako slogs och sa fula ord till varandra. Hon hörde att Farid sa fula saker på persiska som hon inte förstod vad de betydde. Hon hörde inte Saeeds röst men det kan bero på att han är tystlåten.

Efter en stund blev allting tyst och Farid kom in i sovrummet till henne och barnen. Hon tror det var efter cirka 10 minuter. Han hade en lång kniv i handen som hon inte hade sett tidigare. Hon såg inget blod på kniven. Farid sa ”vet du att jag kan döda dig nu? Varför Wajiha, varför?”. Hon såg att Farid blödde från armen, läpparna och fötterna. Farid hotade henne med kniven och misshandlade henne. Barnen var då kvar i samma rum och grät. Farid var helt galen och det gick inte att prata med honom. Hon tog kniven från hans hand och lade den på sängen. Hon försökte att lugna ned Farid och förklarade att hon hade blivit våldtagen av Ako. Farid grät och trodde henne inte. Farid sparkade henne på revbenen när hon låg på golvet. Farid tog kniven och lämnade rummet. Hon stannade med barnen i sovrummet i cirka 30 minuter efter att Farid hade lämnat. Under den tiden öppnade hon dörren och såg att Saeed stod i öppningen mellan köket och vardagsrummet.

Därefter kom Farid tillbaka till sovrummet och sa åt henne att klä på barnen, vilket hon gjorde. När hon kom ut från sovrummet såg hon blod framför det vita bordet i vardagsrummet, det var inte jättemycket. Det fanns också lite blod i hallen och droppar av blod mot badrummet. Hon var chockad. Farid stängde badrumsdörren och sa åt henne att inte gå in där. Det syntes att Farid inte mådde

bra. Ett av barnen sprang till Saeed som stod vid ingången mellan köket och vardagsrummet. Saeed sa ingenting men det syntes på honom att han var ledsen och arg.

Farid moppade golvet och satte sedan plåster på sin arm. Hon började att torka blod med barnens kläder. Hon frågade var Ako var någonstans. Farid blev arg och ifrågasatte varför hon ställde frågor om Ako och hon vågade därför inte fråga något mer. Det tog 10–15 minuter att torka upp blodet. Hon kan ha använt klorin när hon städade men hon minns inte det. Hon hade ett av barnen i sin famn när hon städade. Saeed hjälpte det andra barnet att sätta på sig skorna och de två lämnade sedan lägenheten. Efter hon hade torkat upp blodet slängde hon kläderna som hon hade använt i papperskorgen. Hon vet inte hur hennes fingeravtryck har hamnat på soprullen. Farid kan ha gett henne den när han kom ut från badrummet men hon minns inte det. Hon har inte tagit fram soppåsarna men minns inte om hon lagt tillbaka dem. Det fanns två svarta soppåsar framför sovrumsdörren. De i målet aktuella soppåsarna förvarades i skåpet ovanför kyl och frys i köket. Hon har inte sett att Farid skulle ha packat Akos döda kropp i påsarna. Att hon i inledande förhör uppgett vissa andra uppgifter beträffande hur hon och barnen gick ut från lägenheten, att hon inte varit kvar i lägenheten och städat och vad hon såg beror på att hon var rädd, trött och i chock.

Farid tog påsarna med sig ut tillsammans med bilnyckeln, medan hon gick upp till deras granne på andra våningen för att lämna blöjor som hon inte längre behövde. Hon vet inte hur Farid fick ut väskan med Akos döda kropp i. När hon kom ner igen höll Farid i en liten väska som hon hade packat och de gick tillsammans ut till bilen, som var framkörd vid porten. För att kunna köra fram bilen till porten krävs att man öppnar en låst bom. Hon såg att Farid hade nycklar i handen, varför hon tror att det var han som hade kört fram bilen. Farid sa att de skulle åka. Saeed satt på bilens passagerarsäte. Farid sa att hon inte skulle åka med dem och att han inte hade något att göra med henne längre. Han gav henne Akos bilnycklar och sa åt henne att köra efter honom om hon ville vara med sina

barn. Hon gick till besöksparkeringen och låste upp Akos bil och körde efter Farid.

Farid stannade bilen någonstans i Orminge. När hon hade parkerat Akos bil där sade Farid åt henne att sätta sig i baksätet i samma bil som Farid och Saeed. Hon satte sig i mitten mellan båda barnen. Farid körde och Saeed satt på passagerarplatsen. Hon frågade vart de skulle åka och Farid svarade ”håll käften”.

Farid körde därefter mot Gustavsberg och körde runt. Hon fick uppfattningen att Farid inte visste vart han skulle. Han stannade mitt på motorvägen, varpå hon frågade honom varför han stannade där. Han svarade henne inte och slog på bilens varningsblinkers. Han gick sedan till bagageluckan och öppnade den. Hon sa till Farid att hon måste åka för att byta blöja på ett av barnen. Farid blev plötsligt snäll mot henne och sa att han förlät henne. Farid sa åt henne att åka men att komma tillbaka när hon var klar. Hon frågade vad han skulle göra men Farid svarade att det inte angick henne. Hon såg ingen väska när hon kom ut ur bilen. När hon satte sig i bilen igen stod Farid och Saeed utanför den. De pratade i en minut, sedan åkte hon därifrån. Hon såg inte att de hanterade väskan men har senare förstått att de måste ha gjort det.

Hon körde till första avfarten och bytte sedan blöja på ett av barnen i bilen. Sedan körde hon mot Gustavsberg för att leta efter McDonalds för att köpa någon middag till barnen. Hon märkte att Akos telefon låg i bilen. Hon slängde ut den från bilen när den började ringa eftersom hon inte ville att Ako skulle kunna komma i kontakt med henne. Hon ringde Farid men han svarade inte eftersom hans telefon var i bilen. Hon ringde därför till Saeeds telefon och pratade med Farid. Farid skickade sin position till henne och bad henne att hämta upp honom och Saeed där. Skälet till att hon i inledande förhör sagt att det var hon och Farid som åkte i väg och vad de då pratade om i bilen var att hon inte vågade säga sanningen.

Hon mötte upp Farid och Saeed med bilen och satte sig i baksätet. Farid sa åt henne att ringa till sin farbror Said Khashimi och säga att de skulle lämna tillbaka hans bil. Hon ringde till farbrodern, som sade att de kunde komma, och de åkte till honom. Den ursprungliga tanken var att de skulle lämna tillbaka bilen den 8 mars 2024 innan de åkte till flygplatsen. De hade inte pratat med Said Khashimi om detta.

Farid sa att han inte skulle använda de flygbiljetter som gällde dagen efter. Det var Farid som med hennes telefon bokade biljett och taxi till Saeed. Hon sa inget till Saeed innan han åkte. Farid sa åt henne att avboka de biljetter som hon tidigare hade köpt. Han var arg och skrek på henne. Hon avbokade biljetterna. Said Khashimi skjutsade dem från Rågsved till Mjölby. Hon har inte en jättenära relation till sin farbror. Under färden var de tysta och hon somnade. Farid kontaktade Sayed Rija, som åkte och mötte upp dem i Mjölby. Sayed Rija skjutsade dem därifrån till Danmark och Tyskland. Skälet till att deras mastuppkopplingarna försvann i närheten av Mjölby var att Farid sa att hon skulle slänga sin telefon, varpå hon gav telefonen till honom. Hon somnade i bilen och sov hela vägen till Tyskland. Hon var då rädd för Farid. Hon tänkte att det som hade hänt var något mellan henne och Farid och att hon inte behövde prata om det med Sayed Rija. Farid och Sayed Rija pratade inte heller om varför denne skulle ge dem skjuts mitt i natten.

När de kom till Tyskland bodde de hos en kusin. Hon hörde att Farid berättade för Sayed Rija att han hade bråkat med någon men han nämnde inte Ako. Hon frågade Farid varför han inte pratade med henne. Sedan bokade Farid en biljett från Tyskland till Mexiko. Han åkte dit och hon lämnades kvar i Tyskland. Den man som skulle hjälpa henne med ett tyskt pass dök aldrig upp. Hon kontaktade därför Roqia och bad att få låna hennes pass, för att kunna ta sig mellan Mexiko och USA. Hon åkte efter Farid till Mexiko med sitt afghanska pass. Sayed Rija åkte till Dubai men hon vet inte varför han skulle åka dit.

Det var först när hon kom fram till Mexiko som hon förstod att Ako hade blivit mördad. Hon blev chockad. Hon vet ingenting om den biljettbokning som den 8 mars 2024 gjorts via hennes mailadress avseende en flygning Düsseldorf-Istanbul-Mexiko den 9 mars 2024.

När hon och Farid var i Mexiko blev han våldsam mot henne och började att slå henne. Farid ville att de skulle åka till Afghanistan tillsammans med barnen, men hon ville inte det. De bråkade om den saken. Hon bestämde sig för att lämna honom. Hon tog barnen, Farids pengar och sitt pass och lämnade hotellet medan Farid sov. Hon tänkte lämna barnen till sin familj i USA, där hon förstod att hon skulle bli gripen. Hennes föräldrar märkte att hon var ledsen och sa att de skulle skicka hennes bror till henne. Hon mötte upp med Sayed Rija i Mexiko. Han frågade var Farid var men hon berättade inte det för honom. Sayed Rija var med henne 1–2 veckor i Mexiko. Hon slängde en av Farids telefoner för att undvika att han skulle hitta henne. I mitten av april 2024 fick hon och barnen hjälp att ta sig till USA till sina föräldrar av en taxichaufför som hade skjutsat henne till hotellet i Mexiko. Hon åkte till sina föräldrar och bodde hos dem med barnen. Hon ville vara med barnen så länge som möjligt och valde därför att inte kontakta polisen i USA. Den 22 maj 2024 blev hon gripen.

Att det från domstolsförhandling i USA bland annat finns antecknat att hon anført att hon var ett offer för hedersrelaterat våld syftar på vad hennes amerikanska advokat i USA tyckte skulle föras fram i processen och inte vad hon själv har sagt.

Hennes och Farids inkomster per månad var tillsammans cirka 50 000 kr. De klarade sig jättebra. Hon har gjort ett antal skönhetsoperationer från augusti 2023 och framåt. Dessa har skett på avbetalning. En av operationerna genomfördes utomlands vilket gjorde att priset var lägre. De registreringar avseende bolagsengagemang som avser henne har skett genom Ako. Hon fick ett halsband från Ako med ett värde av 3 000 kr. Hon gav Ako ett halsband för 4 000 kr i

samband med hans födelsedag i januari 2024. Hon köpte den presenten för att ”spela kärlek” med honom.

5.3.2 Saeed Waziris berättelse

Han kom till Sverige 2019. Farid är hans storebror och de står varandra nära. Han har fått mindre summor pengar av Farid men i övrigt inte fått någon ekonomisk hjälp av denne. Han hade för sin del inga synpunkter på att Farid och Wajiha gifte sig. Han har inget svar på vilken relation han hade till Farids barn. Han och Wajiha kom bra överens. Det hände att han pratade även med Wajiha när han umgicks med Farid, men inte så mycket. Det är inte Farid utan deras mamma som är familjens ”överhuvud”. Han har ingen kommentar till vad deras mamma tyckte om äktenskapet mellan Farid och Wajiha eller om Farid rådgjorde med deras mamma inför äktenskapet.

Den första gången som han träffade Ako var på nyårsafton 2023/2024. Han trodde att Ako var en vän till Farid och Wajiha. Han träffade inte Farid och Wajiha den 2 februari 2024 i Växjö. Han var i Stockholm i slutet av februari 2024 eftersom han skulle hämta en del kläder som hans bror inte längre ville ha.

Han åkte den 6 mars 2024 från Alvesta till Stockholm. Resan bestämdes några dagar tidigare. Skälet till resan var att han skulle ta över vissa möbler, bland annat en säng och en TV-bänk. På plats i Stockholm erbjöds han även vissa kläder. Wajiha och Farid skulle sälja bostaden och antingen flytta till Växjö eller till en annan bostad i Stockholm, varför de ville göra sig av med möbler. De hade inte pratat om varför Farid och Wajiha skulle flytta. Han visste att de sedan lång tid hade planer på att flytta till USA men inte att de hade för avsikt att göra det just då. Han kände inte heller till att det fanns bokade flygbiljetter till Mexiko.

Han åkte tåg till Stockholm på en biljett som Wajiha hade skickat till honom. Han hade tänkt att själv boka en biljett men Farid och Wajiha sa att de skulle hjälpa honom med det. Avsikten var att han skulle åka hem måndagen den 11

mars 2024 och då hyra en bil för att få med sig möblerna hem. Skälet till att han inte hyrde en bil redan i Alvesta var att det hade blivit dyrare. Det var han själv som hade bestämt att åka hem på måndagen. De hade inga planer för vad de skulle göra under helgen.

På kvällen den 6 mars 2024 befann han sig hemma hos Farid och Wajiha. Såvitt han märkte var stämningen mellan Farid och Wajiha god. De pratade inte något om Ako. Han kände till att Ako och Wajiha hade en vänskaplig relation men ingenting annat. Han sov över hos dem till den 7 mars 2024. Han hade tidigare lagt till Ako på Instagram, som under natten till den 7 mars 2024 godkände hans följdförfrågan. Han vet inte vem som kl. 0.33 bokade en biljett Stockholm-Alvesta med avgång den 7 mars 2024 kl. 20.25. Han vet inte varför Wajiha skickade denna biljett till honom kl. 1.00. Han märkte inte att han fick detta sms eftersom han låg och sov vid tidpunkten som biljetten bokades. Han frågade inte heller Wajiha eller Farid om biljetten.

På morgonen den 7 mars 2024 åt han frukost som vanligt. Farid visade vissa kläder som han skulle få. Han lade kläderna i sin ryggsäck och när den var full lades övriga kläder i en väska. Det är den väska som han hade i handen på de bilder som samma kväll togs på honom på T-centralen i Stockholm. Farid gick ut från bostaden några gånger under dagen. Han gick själv ut i närheten av bostaden några gånger tillsammans med barnen. Wajiha var under dagen i bostaden eller i tvättstugan utanför bostaden. Han kunde inte portkoden och ringde därför till Farid. Farid ringde en gång och påpekade att Wajiha inte svarade på samtal. Han minns inte att Wajiha eller Farid nämnde att de skulle få gäster.

Cirka kl. 16–17 kom Ako till bostaden. Den enda gång som han tidigare hade träffat Ako var på nyårsafton 2023/2024. Farid och Wajiha öppnade för Ako och alla slog sig ned i vardagsrummet för att äta mat. De hade ett normalt vardagligt samtal mellan vänner. Han märkte inte att någon skulle vara upprörd. Han såg

att Ako inte åt utan höll på med sin mobiltelefon. Han satt på golvet i ett hörn av vardagsrummet nära hallen och vid den vägg som avgränsar vardagsrummet och badrummet.

När Wajiha och barnen var i köket gick Ako in dit. Kort därefter gick Farid efter. De var där under några minuter och pratade högljutt. De brukade prata högt. Han var inte uppmärksam på vad de pratade om och vad som hände i köket. Han såg att Wajiha och barnen gick till sovrummet, vilket var normalt. Plötsligt började Farid och Ako att slåss i vardagsrummet. Bråket uppstod efter att Ako befunnit sig i bostaden ungefär en timme. Han satt då med sin mobil i handen. Han undrade vad de höll på med och trodde att de bråkade för att se hans reaktion. De slogs mest med knuten näve. Farid utdelade flest knytnävsslag som huvudsakligen träffade Akos huvud. Medan Ako fortfarande stod upp utdelade Farid en spark i hans mage. Han la inte märke till om Farid hade skor på sig.

Farid och Ako sa svordomar åt varandra medan de slogs. Han försökte sära på dem och gick bakom Farid för att få bort denne, som då knuffade bort honom. Medan han backade tappade han balansen. Han tog ett grepp om Farids armar. Ako bad honom att ta tag i Farid och hålla kvar honom. Han uppmanade Farid att sluta bråka.

Ako blev helt ”slö”, som att han hade blivit yr i huvudet. Han trodde att det berodde på att denne fått ett hårt slag i huvudet. Bråket ökade i intensitet. Det var Farid som slogs mest och Ako slutade vid någon tidpunkt att slå tillbaka. Farid lyfte därefter upp Ako och slängde denne på golvet. Då sa han till Farid att släppa Ako och frågade varför de bråkade. Ako låg i vardagsrummet mellan TV-bänken och mattan och reste sig inte därifrån.

Han gick mot sovrummet för att säga åt Wajiha att hon skulle lugna Farid. Under tiden fortsatte Farid att slå Ako. Medan han öppnade dörren hörde han att de blev mer högljudda. När han vände sig om reste hans bror på sig. Han trodde då att de hade bråkat klart. Ako hade då utrymme att resa på sig. Det kändes som att

Farid hade tappat kontrollen. Farid började att sparka på Ako när denne låg på golvet. Han vet inte hur många sparkar som utdelades men såvitt han såg riktades sparkarna mot Ako ansikte. Farid var högljudd och skrek glåpord. Han bad Farid att vara tystare eftersom det fanns barn i lägenheten. Han såg att Farid hade fått blod på sin fot.

När han kom in i sovrummet hade Wajiha det ena barnet i famnen och handen på det andra barnets öra. Han frågade Wajiha varför männen slogs. När han var i sovrummet såg han inte vad som hände i vardagsrummet. Han vet inte hur lång tid som han var borta från vardagsrummet, kanske 20–30 sekunder. När han inte fick något svar av Wajiha vände han tillbaka och tänkte återigen försöka sära på Farid och Ako. När han återvände till vardagsrummet låg Ako på golvet med huvudet mot TV-bänken och kroppen in mot rummet. Farid stod och drog händerna över sitt huvud. Han stod vid dörren mellan hallen och vardagsrummet. Han såg att Akos kropp hade sjunkit ned på golvet, nästan lealös. Han såg lite blod vid Ako huvud. Farid hade blod på fötterna eller på benen. Han såg inte Akos huvud eftersom ansiktet var vänt åt andra hållet. Ako rörde sig inte. Som han uppfattade det var Akos kropp helt slapp. Han vet inte om Farid hade strumpor eller skor på sig. Han såg inte att Farid hade något föremål i händerna. Han frågade Farid om denne hade slagit ihjäl Ako men han fick inget svar. Han blev rädd och chockad. Han gick inte fram till Ako för att se om denne var vid liv men tänkte att Ako hade dött när han såg blodet runt dennes huvud. Han ville inte bli inblandad i något som han inte hade gjort.

Det fanns en plastfilm på fönstren. Den fanns när han kom till lägenheten. Det var inget som han reagerade på eftersom det inte var viktigt för honom.

Han ville ta sig därifrån och gick och satte på sig sina kläder. Han gick till Wajiha i sovrummet och bad henne boka biljetter till honom. Han vet inte vem som köpte biljetterna men det var från Wajihas telefon som de sedan skickades. Han hjälpte Wajiha att klä på barnen kläder. Han tog det äldre barnet i famnen och Wajiha

tog det yngre barnet och lämnade till honom vid ytterdörren. Han gick ut tillsammans med barnen och Wajiha gick tillbaka in i lägenheten. Allt var då tyst i vardagsrummet och köket. Han hörde och såg inte Farid. Han la inte märke till hur Wajiha reagerade. Han minns inte om han pratade om barnen med Wajiha. Det var kanske han själv som bestämde att ta ut dem. När de var i lägenheten pratade de inte om att han skulle få skjuts. Från det att det uppstod handgemäng tills han märkte att Ako var död tog det 4–5 minuter. Från det att han märkte att Ako kunde vara död tog det kanske 1–2 minuter tills han lämnade lägenheten. Han tog inte med sig någon packning när han lämnade lägenheten. Den väska som han senare hade med sig på T-centralen var kläder som han fått från Farid. Han tror att Farid i ett senare skede la väskan i bilen. Han minns inte om han tog med sig sin mobiltelefon men det stämmer att han hade den när de så småningom satte sig i bilen.

Han gick till parken med båda barnen, där de lekte. De var där cirka 5–15 minuter. Han hade tusen olika tankar i huvudet men tänkte inte på att höra av sig till någon. Han såg att det lyste i lägenheten och att Farid kom med en stor väska. Farid släpade på väskan genom att dra i ett handtag. Han trodde inte att det skulle ligga en kropp i väskan. Han tänkte att Farid kanske ville avvika för att inte åka fast. Farid kom snabbt tillbaka med några mindre väskor. I samband med det kom även Wajiha ut från lägenheten, bärandes på en vanlig väska. Sedan ropade Farid på honom att hjälpa till. Han gick till Farid. Bilen stod vid porten men han vet inte vem som hade kört fram den dit. Han tror att bilen stod där redan när han gick ut med barnen. När han gick fram till bilen verkade det inte som att Farid hade för avsikt att fly.

Farid sa att Akos kropp fanns i väskan, varpå han backade och frågade vad denne hade gjort. Farid bad honom om hjälp och sa att han skulle få skjuts till T-centralen. Då blev han rädd och var tvungen att själv lämna området. Hans rädsla handlade om att han hade dåligt samvete om någon hade blivit mördad. Han frågade Farid flera gånger vad denne hade gjort och vad denne skulle göra med

väskan. Han hjälpte Farid att stoppa in väskan i bilen. Sedan satte han sig på passagerarplatsen. Han är inte rädd för Farid men var kanske det vid den tidpunkten med tanke på vad som hade inträffat. Farid lastade in de mindre väskorna i bilen. Han lade inte märke till hur Wajiha mådde. Farid tog även med barnen i bilen. Wajiha och Farid pratade med varandra utanför bilen och de verkade osams. Han såg att Wajiha gick förbi utanför bilen. Han frågade Farid var Wajiha tog vägen, som svarade att hon skulle flytta på Akos bil. Sedan åkte de därifrån och han tror att Wajiha körde efter.

Farid körde väldigt långsamt och kollade mot parkeringen. De åkte i kanske 5–10 minuter och pratade nästan inte under färden. De kom till en annan parkering, där Farid lämnade bilen och instruerade Wajiha var hon skulle parkera Akos bil. Sedan började Wajiha och Farid att tjafsa med varandra. Därefter satte de sig alla tre i bilen och åkte därifrån. Wajiha satte sig i baksätet mellan barnen. Han minns inte att de pratade med varandra. Han tänkte att Farid ville skjutsa honom till tågstationen. Han tänkte inte på Wajihas sinnesstämning.

Farid parkerade bilen vid vägkanten och satte på blinkers. Han trodde att bilen var trasig och frågade vad som hade hänt. Farid klev ur bilen och öppnade motorhuven. Han gick också fram till motorhuven. Farid sa att det verkade som att bilen var trasig och denne gick sedan till bagageluckan. Han har under förundersökningen inte berättat om alla detaljer, bland annat om att bilen kunde vara trasig och att de öppnade motorhuven. Farid ropade på honom och sa att de skulle hjälpas åt att lägga väskan vid vägkanten så att de kunde ta fram varningstriangeln som fanns under väskan. Han sa ifrån att han inte ville, men han kände sig tvungen att hjälpa Farid. Han minns inte att Farid skulle ha hotat honom. Han förstod inte att avsikten var att de skulle göra sig av med väskan. Han hjälpte Farid att ställa väskan vid vägkanten och Farid ställde ut varningstriangeln. Han tror att Wajiha klev ur bilen också och skulle kolla i motorhuven. Farid tog då Waijas telefon. Farid höll i mobiltelefonen och han

uppfattade det som att Farid låtsades prata med någon. Han stod en bit bort på framsidan av bilen.

Farid hämtade därefter varningstriangeln och lade tillbaka den i bilen. Farid stängde även motorhuven. Farid bad honom att flytta väskan till andra sidan räcket för att ingen skulle undra över varför den låg där. Han tänkte att han själv skulle hamna i problem om någon såg dem. Han hjälpte Farid att lägga väskan längs vägen och lyfta den över räcket. Wajiha satte sig i bilen och åkte därifrån innan de bar i väg med väskan. Han frågade varför Wajiha åkte därifrån. Han hörde inte dessförinnan om Wajiha och Farid hade pratat med varandra och lade inte märke till något dem emellan. Nedanför räcket fanns ett stängsel. De bar båda väskan ned till stängslet. Farid sa till honom att hjälpa till att flytta väskan till andra sidan stängslet. Han sa att han inte hade något med detta att göra utan endast ville ha skjuts. I något skede sa Farid att han inte kunde åka in till stan med en död kropp i bilen. De stod på varsin sida om stängslet och Farid tog emot väskan på andra sidan. Sedan höll de väskan i varsin ände och bar den in i skogen. Farid sa till honom att hjälpa till att flytta väskan in i skogen. Han blev rädd. Han hade inga handskar på sig men hade dragit ned ärmarna för att inte lämna fingeravtryck. Han minns inte vem som bestämde var i skogen som väskan skulle lämnas men det var inte han. Han vet inte varför de lämnade väskan där. Det var mörkt ute. Varken han eller Farid lade stockar på väskan. Han minns bara att de lämnade väskan och att han sedan gick därifrån. Det tog kanske 5–10 minuter från att de lämnade bilen till att de lämnade väskan.

När de hade lämnat väskan gick han åt höger och Farid gick åt vänster. Han tittade inte vad Farid gjorde. Han ville bara hitta en väg och ta sig därifrån. Farid ropade på honom att de skulle gå åt det andra hållet och han gick efter denne. Farid bad honom att ge hans mobiltelefon till Farid, som låste upp den och ringde ett samtal. Han frågade Farid varför denne slagit ihjäl Ako men han fick inget övertygande svar. Han trodde att de kanske hade bråkat om ett företag. Farid svarade inte först men skrek sedan att Ako höll på att förstöra dennes liv. Farid

uttryckte sig på ett sätt som gjorde att han inte ville fråga vidare. Han märkte att flera av hans saker låg i en annan jackficka än där han brukade förvara dem. Han tittade på några kvitton och stoppade sedan tillbaka dem i fickan.

De kom fram till ett räcke och kom tillbaka till vägen. De hoppade över räcket och över gatan till andra sidan. De gick på en gångbana och kom fram till varuhuset Optimera. De stod en stund på baksidan av varuhuset, för att sedan gå tillbaka längs vägen dit Wajiha kom och mötte dem med bilen. Farid så åt Wajiha att sätta sig i baksätet, vilket hon gjorde. Farid körde bilen och han satt bredvid. Då fick han tillbaka sin mobil. Han minns inte att de pratade något under färden. Han lade inte märke till hur Wajiha mådde. De körde till en annan plats, där Farid parkerade bilen och sa att denne skulle ordna en annan bil och att han skulle åka till stationen. Han minns inte vem som bokade en taxi åt honom från Lurstigen. Det kan ha varit Farid som bokade taxin men han såg inte att denne gjorde det. Han har träffat Wajihas farbror Said Khashimi, som inte var på plats när de kom till Lurstigen.

Han sa adjö till de andra och åkte därifrån till centralstationen. Han var där några timmar och väntade på tåget. Farid frågade i en chatt om han hade kommit fram till stationen. Han vet inte vad han menade med sitt meddelande ”Ingenting allt bra” som han skickade kl. 22.40 till Farid. Han brukar hålla ilska inombords. När han kom fram till Alvesta tog han en selfie för att se om färgen i hans ansikte hade förändrats. Han funderade då mycket över vad som hade hänt.

Skälet till att han tog ett tåg till Düsseldorf var att han via Farid fick del av dödshot. Farid berättade att hela deras familj hade blivit hotade. Enligt Farid var det Akos familj eller vänner som stod bakom dessa hot och de letade efter hela hans familj. Samtalet med Farid hade han antingen samma kväll som han kom hem till Alvesta eller dagen efter. Inledningsvis tog han det inte på allvar men Farid upprepade det och de hade tätare kontakt med varandra. Han vet inte var Farid befann sig när denne ringde men denne uppgav att han var på väg till

Afghanistan. Farid berättade att denne tagit hans pass. Han hade inte lämnat sitt pass till Farid men denne kan ha tagit det i samband med att de skulle ordna pass till barnen. Han vet inte om han har haft sitt pass under 2024.

Han började ta hoten på allvar och han bestämde sig för att ha en bild på Ako och dennes vänner för det fall de skulle söka upp honom. Farid tyckte att han inte skulle befinna sig hemma utan åka till Tyskland tills allt lugnat sig. Han tror att det var på kvällen den 10 mars 2024 som han såg en person bakom buskarna, vilket gjorde honom misstänksam. Han misstänkte att det var en polis. Skälet till att han inte berättade om hoten för polisen när han hördes upplysningsvis den 11 mars 2024 var att hans mamma befann sig där och han ville inte att hon skulle få reda på något. Han förstod att polisen eftersökte Farid och Wajiha. Beslutet att åka till Düsseldorf togs hastigt. Han försökte inte fly från polisen.

De halsband som han hade på sig vid gripandet bar han inte den 7 mars 2024. Han vet inte hur den mindre mjukdelsskada som han hade på halsen i samband med att han greps hade uppkommit men den kan ha uppstått vid träning eller när han var i skogen för att lämna väskan. Han tränar thai-boxning fyra–fem gånger per vecka. Han kan inte minnas att han fick några skador när han försökte avbryta misshandeln den 7 mars 2024. Om skadan på halsen hade uppstått genom hans halsband hade märket på halsen sett annorlunda ut än vad det nu gjorde, linjeformad och inte triangelformad.

Skälet till att han försökte ta bort snappar och chattar var att han ville radera bilderna på biljetter och adressen till varuhuset Optimera. Han ville inte att de skulle kunna hitta honom. Skälet till att han sökte på ”dödsstraff i Sverige” var att han var orolig för Farid. Skälet till att han inledningsvis inte ville berätta att han hade med sig mobilen i skogen när de lämnade väskan var att han inte ville försätta sig i knipa.

Han har ingen kommentar till frågan om han är religiös. Farid är kristen. Han har ingen kommentar till frågan om hans mor bär slöja. Han har ingen

kommentar till frågan om de brukar besöka moskéer. Han har ingen kunskap om hur man ser på otrohet i Afghanistan. Han har inga kommentarer till om Wajiha hade kunnat berätta för Farid eller honom att hon blivit pressad att ha en sexuell relation med en annan man.

Det stämmer att han har pratat svenska i vissa delar av de åtta förhör som har hållits med honom. Det stämmer också att han har pratat svenska i sitt arbete. Det stämmer att han inledningsvis i fyra förhör ljög och sa att även Sayed Rija var med i lägenheten. Farid hade sagt att om någon såg att det var tre personer där skulle han säga att den tredje var Sayed Rija. Resten av händelsen var det bara han som hittade på. Det stämmer också att han ljög i de inledande förhören och sa att han befann sig i sovrummet. Det stämmer vidare att han då sade att även Wajiha och Sayed Rija stod vid den döda kroppen när han kom ut från sovrummet. Vidare stämmer det att han ändrat uppgifter beträffande vem som var i sovrummet och passade barnen. Skälet till det är att han blev rädd. Det stämmer också att han ljög beträffande att Farid ensam bar väskan. Han minns inte om han i polisförhör sagt att det var han som bar väskan från lägenheten till bilen, men det stämmer inte eftersom det var Farid som gjorde det. Han minns inte det förhöret och vet inte om han fick ytterligare frågor där han fick möjlighet att utveckla detta. Han ljög i polisförhör om att även Wajihia satte sig i samma bil som honom. Det gjorde han eftersom han tänkte att hon hade blivit utsatt för våldtäkt, han tyckte synd om henne och ville ta på sig skulden. Skälet till att han i polisförhör sagt att bråket uppstod på grund av att TV:n var på var att han hade en bild av att TV:n var där. Han har lämnat flera oriktiga uppgifter men sedan tänkte han att det är bättre att berätta sanningen så att ingen oskyldig döms.

Skälet till att han står som borgensman till ett lån är att han fick ett meddelande i sin telefon, men det var inte i hans namn utan någon annans namn. Han ringde till Farid och frågade vad det gällde. Farid sa att han skulle ordna det. Han tänkte inte på vilket belopp det avsåg och frågade inte varför de skulle låna pengar.

Anledningen till att han den 31 augusti 2023 lämnade DNA i Farids namn var att de skulle ordna pass till det yngsta barnet. Han minns inte om han visade upp Farids körkort eller undertecknade dokument i dennes namn. Han minns inte om han har lånat ut sitt ID-kort till Farid.

5.3.3 Sayed Rija Korashis berättelse

Han har bott i Tingsryd och arbetat som ordningsvakt. Han har en bra relation med både Wajiha och Farid. Han träffade Ako för första gången den 24 december 2023. Han berättade då att han kanske skulle flytta till Stockholm i mars 2024. Ako föreslog att de skulle starta en restaurang tillsammans. De blev goda vänner. Dagen efter åkte han tillbaka till Tingsryd. Ako kontaktade honom därefter.

Några veckor senare fick han ett samtal från Farid som berättade att Wajiha inte mådde bra. Han tog ledigt och åkte till Stockholm för att umgås med henne. Vid det besöket träffade han även Ako. Den 26–27 januari 2024 fick han ett nytt samtal från Farid som berättade att Wajiha inte mådde bra. Han pratade med Wajiha på telefon men fick ingen bra kontakt med henne och bestämde sig därför för att åka till Stockholm. Han kunde dock inte ta ledigt mer från sitt jobb och sade därför upp sig den 31 januari 2024. Den 1 februari 2024 fick han ett samtal om att Farid och Wajiha i stället skulle komma och hälsa på honom i Tingsryd. Han minns inte om det var Farid eller Wajiha som ringde. Dagen efter att de kom till Tingsryd sa Wajiha att hon ville åka tillbaka till Stockholm. Han följde med henne dit. Han sa upp sin lägenhet i Tingsryd och började förbereda en flytt till Stockholm. Han ville inte ordna en ny lägenhet redan då eftersom det skulle innebära dubbla hyror.

Hans farbror hade en sammankomst i Stockholm den 11 februari 2024 med anledning av ett dödsfall. I samband med det var han i Stockholm ett antal dagar och fick då reda på att Farid och Wajiha skulle flytta, men han visste inte vart. Han ville avvakta med sin egen flytt tills han visste var de skulle flytta, då han

ville bo nära dem. Sedan åkte han tillbaka till Tingsryd för att förbereda sin flytt. Då fick han reda på att Farid och Wajiha skulle flytta till Växjö. Han ringde därför till sin chef och sa att han hade ändrat sig och ville behålla sitt jobb, vilket han fick.

Det enda skälet till att han i januari och februari 2024 sade upp både boende och anställning i Tingsryd var att han ville vara med sin syster Wajiha i Stockholm. Det stämmer dock att han den 6 februari 2024 till sin arbetsgivare sa att han sa upp sig för att spendera tid med sin mamma i Turkiet och sedan övervägde att flytta till Stockholm. Det gjorde han för att arbetsgivaren inte skulle ifrågasätta hans uppsägning. Han hade många alternativ för boende i Stockholm: hos Wajiha, hos Ako eller hos en kompis som heter Samir. Det stämmer att han i polisförhör inte kunde uppge Samirs efternamn. Han visste också att han enkelt skulle kunna få jobb som ordningsvakt i Stockholm. Han arbetade varje helg och någon veckodag för Ölands bevakningstjänst. Han arbetade även för andra vaktbolag men där fanns inga anställningsavtal, så där fick han lön kontant eller via Swish. Sista veckan i februari 2024 meddelade han sin chef att han trots allt kanske inte skulle flytta till Stockholm. Det var anledningen till att hans chef den 9 mars 2024 skickade ett meddelande till honom och frågade om han hade möjlighet att jobba ett pass.

I början av februari 2024 hördes han upplysningsvis per telefon av polisen. Det kan stämma att det var den 3 februari 2024. Polisen ställde frågor om Akos, Wajihas och Farids relation. Det stämmer att polisen frågade om Ako berättat något för honom om att Wajiha och denne skulle ha träffats ensamma. Han svarade att han inte visste något om det. Han trodde att polisen ville ha information om Akos beteende och hur denne var som person. Han uppfattade inte samtalet som att det handlade om relationen mellan Wajiha och Ako. Wajiha och Farid var där när han pratade i telefon med polisen. Han berättade att polisen hade ringt och när han frågade om bakgrunden till samtalet svarade Wajiha ”jag

vet inte”, medan Farid sa ”skit i det”. Därefter pratade de inte mer om samtalet från polisen.

För att hjälpa sin pappa och två bröder behövde han finansiera två lastbilar till pappans företag i USA. Han kontrollerade hur stort lån en privatperson kunde ta och fick informationen att 600 000 kr var det högsta lån som kunde beviljas. Han pratade med Farid och bad denne att kolla om det var möjligt för honom att låna 900 000 kr med hjälp av en bekant till Farid, som hade hjälpt Farid med lån tidigare. Farid bekräftade att detta skulle gå att ordna. De bestämde att han, Farid och Farids bekant skulle träffas i Göteborg den 26 februari 2024. Han tror att Farids bekant heter Omar eller Yassir (härefter Omar).

Vid mötet den 26 februari 2024 satt de i bilen och pratade om processen. Han hade aldrig träffat Omar tidigare. Han gick med på det upplägg som Omar föreslog. När bankerna godkände beloppet skulle Omar skicka halva beloppet till hans pappa och när pengarna kom in på kontot skulle Omar skicka resten av pengarna. Omar sa att denne behövde en kopia på hans BankID för att göra processen smidigare. Ett syfte vara att Omar skulle kunna logga in och hämta de uppgifter hos Kivra som behövdes för lånen. Han litade på att Omar skulle hjälpa honom eftersom denne tidigare hade hjälpt Farid. De skapade ett andra BankID i hans namn som installerades på Omars telefon. Han vet att BankID är personligt men det var i stunden nödvändigt att göra så. Omar hade jobbat på bank och hade kontakter så att lånet kunde bli högre än 600 000 kr.

Omar ringde honom i slutet av februari och sa att beloppen var godkända och att 41 000 kr kunde betalas ut. Hans pappa bekräftade att dessa pengar hade satts in på dennes konto. Han vet inte om han har fått resten av pengarna. Han har inte lämnat tillstånd till Omar att göra konsumtionsinköp. Han tycker att det är fruktansvärt irriterande att Omar har tagit lån och gjort inköp som inte har kommit honom till godo. Han har inte tidigare tagit eller försökt att ta ett bolån och vet inte hur det normalt går till.

Det var han, som befann sig i Sverige, som skulle vara garantin för lånet. Det var bankerna som skulle låna pengar till honom. Han kontaktade inte själv någon bank, men långivare var bland annat Swedbank. Han känner inte igen alla låneinstitut eller lån som anges i den finansiella utredningen. Han har suttit frihetsberövad och har därför inte polisanmält lån som han själv inte har tagit. Han kunde inget om lån och bad därför Omar om hjälp. Omar skulle tjäna 10 000 kr på att hjälpa honom.

Farid var på plats i Göteborg den 26 februari 2024 på grund av ett eget ärende. Det som finns antecknat från polisförhören ska inte uppfattas som att Farid inte var med på mötet. Det som står där handlar om att Farid inte var med på resan till Göteborg. Farid var alltså med på mötet och det stämmer inte att han träffade Omar ensam. Han ville inte i de tidiga förhören berätta om relationen mellan Farid och Omar. Det han berättade i förhör om Omar ska ses mot bakgrund av att han inte ville att denne skulle hamna i en dålig situation. Han tyckte att Omar hade hjälpt honom och ville därför inte att denne skulle förknippas med Farid. Det var först efter att han förstod att Omar ansökt om lån i hans namn med förfalskade handlingar som han ville ange Omars namn. Med tanke på att han bara har träffat Omar en gång var det svårt att identifiera denne på de bilder som polisen presenterade för honom.

Den 7 mars 2024 var han i Malmö. Han hade planerat att åka till Tyskland någon av de kommande dagarna. På vägen hem från Malmö fick han ett samtal från Farid som sa att denne ville samåka med honom till Tyskland. Farid visste att han skulle till Tyskland eftersom de hade pratat om det i februari och han tyckte därför inte att det var en konstig fråga. Han har både släkt och kompisar i Tyskland och brukar köra dit. Klockan var cirka kl. 20.00 eller 20.30 när han fick samtalet och det varade i cirka två-tre minuter. Han minns inte om samtalet ringdes från Farids eller Wajihass mobil. Han skulle ha åkt till Tyskland oavsett om de hade åkt tillsammans med honom. Han sa åt dem att komma till Tingsryd så att de kunde åka tillsammans därifrån. Han fick besked att Said Khashimi

skulle skjutsa dem söderut. Kort därefter fick han ett samtal från Said Khashimi som sa att denne inte kunde köra hela vägen till Tingsryd. De kom överens om att han skulle möta dem i Mjölby.

Kl. 20.25–20.28 ringde han till Said Khashimi. Det var efter att han hade pratat med Farid. Vid det samtalet borde Farid ha varit tillsammans med Said Khashimi. Han hade flera samtal under kvällen med Said Khashimi. Syftet med samtalen var att planera resan så att han visste när de skulle mötas. Skälet till att han under kvällen ringde sin syster Sakina var att han ville låna pengar för det fall det skulle behövas när han var i Tyskland.

På väg till Mjölby stannade han för att köpa dricka och godis eftersom de skulle åka en längre sträcka tillsammans. Det kan stämma att han hämtade Farid, Wajiha och deras barn i Mjölby cirka kl. 1.00. Han märkte inget konstigt med deras beteende. De lyssnade på musik och pratade i bilen. Det var mest han och Farid som pratade. Det var han som betalade för färjan. Han släppte av Wajiha, Farid och deras barn i Düsseldorf, där en kusin hämtade dem. Skälet till att han i de inledande polisförhören inte ville nämna kusinen var att undvika att denne skulle få problem. Han åkte sedan vidare till sina kompisar som bor omkring 20 minuter från Düsseldorf. Farid och Wajiha skulle åka till Turkiet. Han var i Tyskland 8–10 mars 2024. Han bodde då hos sina vänner. Han träffade inte Roqia under dessa dagar.

Den 8 mars 2024 fick han samtal från släktingar till Ako som undrade var denne var någonstans. Samtalen fortsatte även dagen efter, men var då inte lika många. De flesta samtalen var från okända, men några presenterade sig som bröder till Ako. Flera av samtalen var hotfulla och han blev hotad till livet. Han ringde till Farid men fick inte tag på denne. Senare under en middag tillsammans med Farid, Wajiha och hans kusin frågade han Farid och Wajiha om de visste något om Ako men Farid nekade. Wajiha svarade att Ako hade lämnat deras lägenhet den 7 mars 2024 cirka kl. 18.30–19.00. Han försökte själv kontakta Ako

upprepade gånger. Han pratade med Akos bror som meddelade att denne redan hade kontrollerat Akos lägenhet, polisstationer och sjukhus.

Han kontaktade sin hyresvärd när han befann sig i Tyskland och bad denne öppna hans postfack åt en av hans kompisar. Han tror att det var den 8 mars 2024. Skälet var att han var orolig för att det fanns fakturor där som skulle kunna förfalla.

Han fick den 9 mars 2024 ett samtal från Farid som då befann sig i Turkiet. Farid sa att denne hade bråkat med Ako och att Ako var allvarligt skadad. Farid uppmanade honom att inte åka tillbaka hem om han brydde sig om sitt liv. Farid ville varna honom att andra skulle kunna skada honom. Då började han förstå vad som hade hänt. Han ringde till sin pappa och berättade om samtalet samt frågade vad han skulle göra med tanke på hoten. Hans pappa rekommenderade honom att åka till en bekant i Dubai. Han åkte till Dubai på morgonen den 10 mars 2024. Om han hade åkt tillbaka till Sverige hade han antagligen kontaktat svensk polis. Han berättade inte för Farid och Wajiha att han skulle åka till Dubai. Det bestämdes efter att de hade skiljts åt.

När han åkte till Dubai lämnade han sin bil till sin kusin i Tyskland för att ta hand om tills han kom tillbaka någon vecka senare. Han sålde inte bilen. Han har inte signerat försäljningskontraktet avseende bilen. Det måste ha varit hans kusin som har upprättat ett falskt köpekontrakt, där denne har förfalskat hans namnteckning för att visa att denne är ägare av bilen vid eventuell poliskontroll. Han har inte heller mottagit några pengar för denna bilförsäljning. De 1 000 euro som hans kusin gav honom innan han åkte avsåg en återbetalning av ett lån. Han tror att han kan ha skickat en bild på sitt pass och sitt körkort till sin kusin för att bevisa att det var hans bil.

Han var i Dubai i två–fyra dagar. Sedan fick han ett samtal från sin pappa som uppmanade honom att åka till Mexiko, där Wajiha befann sig ensam med barnen. Det var då han fick reda på att Ako var mördad. Han åkte till Mexiko via Turkiet

och var med Wajiha ett antal dagar. Sedan köpte han biljett via Amsterdam till Düsseldorf. Han fick reda på att han var internationellt efterlyst. Han ville hellre vara i amerikanskt fängelse än mexikanskt fängelse eftersom han trodde att det var mer humant. Han kontaktade den amerikanska gränspolisen och berättade att han ville återlämnas till Sverige med anledning av att han var efterlyst. Han placerades i amerikanskt häkte innan han utlämnades till Sverige. Han hade med sig sin mobiltelefon till Mexiko. Han lämnade ifrån sig den som en del av betalningen för att kunna ta sig in i USA.

6 DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

6.1 Utgångspunkter för tingsrättens bevisvärdering

Det är åklagaren som i brottmål har den fulla bevisbördan i skuldfrågan. För en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen. Det ska således inte finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har lagts fram kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt (se NJA 2015 s. 702 p. 28 och 29 samt NJA 2019 s. 347 p. 16).

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar är utgångspunkten att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se NJA 2023 I s. 29 p. 14).

Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Domstolen får inte grunda sin dom på ett allmänt helhetsintryck av materialet, utan varje bevis ska värderas var för sig och sedan läggas samman med övrig utredning i målet. Domstolens bevisvärdering ska vara objektivt grundad och utföras strukturerat.

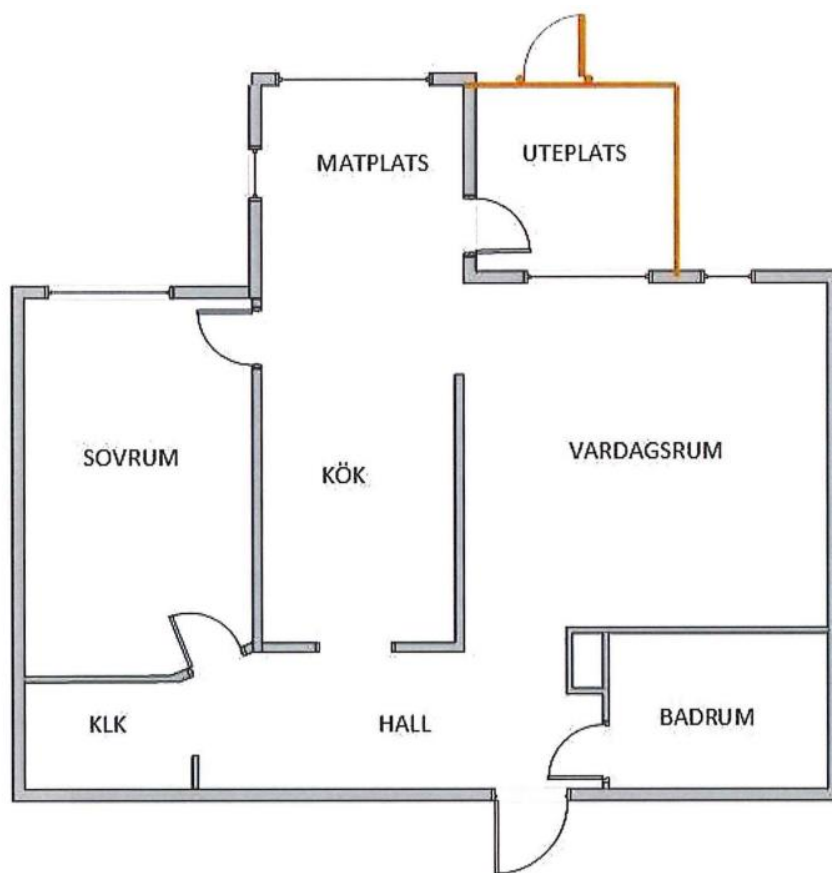
Bevisning brukar delas in i direkt och indirekt bevisning. Indirekt bevisning kallas också ofta för indiciebevisning. Med direkt bevisning avses bevis som är omedelbart kopplade till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Ett vittne som anger att han eller hon har sett att det är just den tilltalade som har knivskurit målsäganden är ett exempel på sådan bevisning. Vid indirekt bevisning saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen. Det innebär att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår.

Vid värderingen av bevisningen bör domstolen först värdera betydelsen och styrkan av varje enskilt bevis. Alla omständigheter som har betydelse för värderingen bör beaktas. Bedömningen av ett enskilt bevis behöver ofta ske i flera led. Därefter bör en sammanvägning av all den bevisning som parterna åberopat göras för att kunna bedöma om åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Domstolen måste också pröva betydelsen av alternativa förklaringar (se NJA 2023 I s. 29 p. 20–22 och 28).

6.2 Åtalen avseende mord m.m. (åtalspunkt 1–3)

6.2.1 Närmare om Ako Abbas död och brottsplatsen

Lägenheten på Diligensvägen består av en hall, en klädkammare, ett sovrum, ett kök, ett vardagsrum, ett badrum och en uteplats. En skiss över lägenheten framgår nedan.



Som redan har konstaterats är det utrett att Ako Abbas vid tidpunkten för sin död befann sig i lägenheten tillsammans med Wajiha Korashi, Farid Vaziri och Saeed Waziri. I lägenheten fanns även Wajiha Korashis och Farid Vaziris barn, som vid tiden för händelsen var två respektive tre år gamla.

Av den rättsmedicinska obduktionen och vittnesförhöret med rättsläkaren Hanna Urwitz Krusin har bland annat följande framkommit. Ako Abbas hade en stor

och djup, skarpkantad sårskada på halsen, som närmast förlöpte från öra till öra. Skadan har orsakats av annan person och dödsorsaken var förblödning den 7 mars 2024 till följd av denna skärskada. Skadan är sådan att det knappast varit möjligt att knivskära någon på det sättet med endast ett drag. Det kan inte helt uteslutas att det går att på detta sätt skära någon som inte är fasthållen, men skadans utseende talar för att Ako Abbas vid skadans uppkomst antingen var fasthållen eller inte vid medvetande. Den omständighet att Ako Abbas saknade så kallade avvärjningsskador talar för att han inte var vid fullt medvetande i samband med att skärskadan uppstod. Det blöder snabbt vid denna typ av skada och man dör efter några minuter. Vidare hade han en skarpkantad skärskada genom huvudsvålen uppe på hjässan samt flertalet skador i ansiktet i form av blåmärke, bula i pannan och blödningar/blåmärke i munslemhinnan. Skadorna i ansiktet har ett utseende som talar starkt för att de har orsakats av direkt verkande trubbigt våld, såsom slag/knytnävslag, sparkar, slag med eller mot hård yta eller liknande inom den närmaste tiden före dödsfallet och att de uppkommit före skärskadan på halsen. Skadan på hjässan kan ha uppkommit efter döden.

Mot bakgrund av vad som nu har redovisats konstaterar tingsrätten att det är utrett att Ako Abbas den 7 mars 2024 dödades genom en djup skärskada i halsen och att Ako Abbas dessförinnan tillfogats smärta och kroppsskada i ansiktet och på kroppen.

Åklagaren har anfört att utseendet på den skada som fanns på Ako Abbas hals och på det sätt som han avled talar för att det var en planerad gärning och att fler än en person har varit inblandad i mordet. Även om det finns visst stöd för detta påstående går det enligt tingsrättens mening inte att med någon grad av säkerhet säga att så har varit fallet. Än mindre går det att på denna grund dra slutsatsen om samtliga tre personer som befann sig i lägenheten i så fall skulle ha varit inblandade eller om gärningen kan ha utförts av endast två personer.

Hanna Urwitz Krusin har vid sitt förhör varit tydlig med att det inte går att närmare precisera hur mycket blod som Ako Abbas förlorade i samband med att sårskadan på halsen uppkom. Hon har emellertid gjort en fri uppskattning att Ako Abbas borde ha förlorat åtminstone ett par liter blod. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det under alla omständigheter kan hållas för visst att Ako Abbas förlorat stora mängder blod.

Med hänsyn till vad som har redovisats förefaller lägenheten ha varit påfallande noggrant städad såvitt avser spår av blod. Vissa mindre spår av Ako Abbas blod (grad +4) har dock påträffats på en mopp, på väggen i badrummet, på insidan av badrumsdörren, på dörrkarmen till badrummet, på tre ställen i springorna mellan parkettgolvet i vardagsrummet och under ett av benen till den TV-bänk som stod i vardagsrummet.

Ako Abbas har uppenbarligen haft en blödande skada medan han befann sig i vardagsrummet. Den omständighet att hans blod har påträffats på tre ställen i springorna på parkettgolvet samt under ett av TV-bänkens ben talar för att en inte obetydlig mängd blod har funnits på golvet i vardagsrummet. Det kan inte råda någon tvekan om att någon mycket omsorgsfullt har torkat upp detta blod. Bortsett från att man av förbiseende tycks ha missat att lyfta på ett av benen till TV-bänken, under vilket det trängt in blod, har detta arbete gjorts med stor noggrannhet. I det ligger också att arbetet med att städa upp blod måste ha tagit tid.

I övrigt framstår det som familjen har lämnat lägenheten i all hast. Av husrannsakan och brottsplatsundersökningen, inklusive fotografier, kan konstateras bland annat följande. Familjen tycks endast ha tagit med sig det mest nödvändiga och värdefulla. Lägenheten framstår på bilderna som möblerad och bebodd, bland annat hänger ytterkläder framme och leksaker ligger på golvet. Tingsrätten konstaterar att den omständighet att lägenheten lämnades på detta sätt stämmer dåligt överens med att familjen hade för avsikt att tidigt morgonen

därefter flytta till USA och inte återvända. Det ska samtidigt sägas att det inte heller stämmer överens med en på förhand planerad flykt. Sammantaget är det enligt tingsrättens mening svårt att dra några säkra slutsatser beträffande dessa iakttagelser från lägenheten.

I lägenheten har även påträffats ett blodspår avseende Wajiha Korashi. Därutöver har hennes DNA påträffats på bland annat en skurhink. Med hänsyn till att det inte är känt när blodspåret har uppkommit, att det är en begränsad mängd blod och att det påträffats i hennes hem har detta fynd inget bevisvärde. Såvitt gäller de DNA-spår från henne som finns på bland annat skurhinken måste de av motsvarande skäl anses ha ett mycket begränsat bevisvärde.

Som tidigare har redovisats påträffades Ako Abbas döda kropp i en väska. Kroppen var invirad i flera lager med soppåsar som var hoptejpade. Vare sig Wajiha Korashis eller Saeed Waziris fingeravtryck eller DNA har påträffats på väskan eller soppåsarna. I ett skåp i köket påträffades emellertid en rulle med soppåsar, på vilken flera fingeravtryck från Wajiha Korashis har säkrats. En jämförelse mellan rullen i köksskåpet och sopsäckarna som omslöt Ako Abbas döda kropp talar extremt starkt (grad +4) för att dessa har suttit ihop. Genom denna bevisning är det utrett att Wajiha Korashi har befattat sig med rullen med soppåsar efter det att den sista soppåsen, som användes för att förpacka Ako Abbas döda kropp, avlägsnats från rullen. Det talar enligt tingsrättens mening i viss mån för att hon varit behjälplig med att förpacka Ako Abbas kropp.

Tingsrätten har under föregående rubrik konstaterat att åklagarens påstående om att Ako Abbas berövades livet någon gång mellan kl. 16.33–18.54 har starkt stöd i utredningen. Vad gäller den närmare tiden för dödsfallet gör tingsrätten följande överväganden.

Såvitt gäller tidpunkten för när Ako Abbas döda kropp bars ut från lägenheten konstaterar tingsrätten att hans telefon visserligen var uppkopplad mot en mast som täcker Diligensvägen fram till kl. 18.54. Wajiha Korashi, Saeed Waziri och

Farid Vaziri lämnade emellertid Diligensvägen tillsammans och hade då med sig Ako Abbas döda kropp i bilen. Mot bakgrund av att deras telefoner kopplade upp mot andra master redan kl. 18.38, 18.45 och 18.46 talar mycket för att de lämnade lägenheten redan strax efter kl. 18.30. Det råder större osäkerhet om exakt när Ako Abbas anlände till lägenheten, men eftersom hans telefon kopplade upp mot en mast som täcker Diligensvägen kl. 16.33 talar det för att han befann sig i lägenheten först någon minut därefter. Sammantaget anser tingsrätten att mastuppkopplingarna med styrka talar för att den sammanlagda tiden, från att Ako Abbas kom in i lägenheten till att hans döda kropp bars ut från densamma, inte var mer än cirka två timmar.

Efter att Ako Abbas mördades har en noggrann och förhållandevis tidskrävande städning gjorts av blod och andra spår. Dessutom har Ako Abbas döda kropp förpackats i påsar som tejplats ihop och kroppen har lagts i en väska. Denna hantering av kroppen måste ha tagit en hel del tid i anspråk, även om fler än en person skulle ha deltagit. Även att bära ut väskan med kroppen och förpacka den i bilen kan inte ha gjorts i en handvändning. I sammanhanget kan noteras att infarten till området på Diligensvägen är stängd för biltrafik med en bom som de boende har nyckel till, vilket är ett ytterligare moment om en bil kördes fram till porten. Dessutom fanns två små barn i lägenheten som måste ha krävt i vart fall viss tillsyn. Sammantaget måste de åtgärder som har vidtagits i lägenheten efter Ako Abbas död ha varit tidskrävande och krävt visst samarbete mellan de tre vuxna personerna i lägenheten. Med hänsyn till lägenhetens storlek och planlösning kan det också uteslutas att någon av dem skulle ha kunnat undgå att notera att ett mord av det aktuella slaget begåtts och att den döda kroppen därefter paketerats i påsar och en väska.

Utifrån vad som nu har anförts om tidsåtgången för vad som förevarit i lägenheten efter Ako Abbas död kan man dra slutsatsen att Ako Abbas måste ha mördats förhållandevis kort tid efter att han anlände till Diligensvägen. Det är en omständighet som i viss mån talar för att de tilltalade måste ha varit införstådda

med att detta skulle ske. Det bör samtidigt framhållas att den omständighet att barnen var i lägenheten i någon utsträckning talar mot att det fanns en på förhand bestämd plan att Ako Abbas skulle dödas.

Under alla omständigheter talar omfattningen av de nu redovisade åtgärderna efter Ako Abbas död och den tid under vilka de kan ha utförts för att de tre vuxna personer som befann sig i lägenheten – om de inte redan hade en gemensam brottsplan – snabbt kom överens om att hjälpas åt att hantera situationen.

Vid brottsplatsundersökningen har även påträffats spår som avser Farid Vaziri. Det gäller framför allt det blod som har påträffats på badrumsväggen i form av en eller flera händer, där analysen visar en blandning av DNA från minst tre personer, varav huvuddelen kommer från Ako Abbas (Grad +4) och den mindre delen från Farid Vaziri (Grad +4). I lägenheten har även påträffats flera blodspår avseende Farid Vaziri och hans DNA har påträffats på bland annat en skurhink. Vidare har hans fingeravtryck påträffats på de soppåsar i vilka Ako Abbas kropp var förpackad.

Farid Vaziris eventuella skuld är inte föremål för tingsrättens prövning inom ramen för det nu aktuella åtalet. Hans eventuella inblandning i händelserna skulle dock kunna ha betydelse om den skulle utgöra en förklaring till händelseförloppet som innebär att Wajiha Korashi eller Saeed Waziri inte har varit inblandade. Enligt tingsrättens mening kan man emellertid inte av de fingeravtryck och den DNA som kan knytas till Farid Vaziri dra slutsatsen att Farid Vaziri ensam har gjort sig skyldig till de gärningar som Wajiha Korashi och Saeed Waziri är åtalade för.

6.2.2 Har heder varit ett motiv för gärningarna?

Åklagaren har som försvårande omständighet avseende åtalspunkterna 1–3 gjort gällande att det särskilt ska beaktas att motivet för brottet helt eller delvis har varit att bevara eller återupprätta en person eller familjs, släkts eller annan

liknande grupps heder. För det fall tingsrätten kommer fram till att någon av de tilltalade ska dömas för dessa gärningar kommer därför påståendet om heder som en försvårande omständighet att prövas vid straffmätningen (se 29 kap. 2 § p. 10 brottsbalken).

Åklagaren har emellertid även gjort gällande att frågan om hedersmotiv och förekomsten av en hederskontext har betydelse för uppsåtsbedömningen och, om än inte utgörande direkt bevisning till styrkande av gärningarna, i vart fall kan vara en förklaringsmodell. Frågan om huruvida det förelegat en hederskontext har också varit förhållandevis framträdande i målet. Det finns därför anledning för tingsrätten att redan här behandla frågan.

År 2020 infördes ett antal lagändringar med syfte att ge ökat skydd mot hedersrelaterad brottslighet, bland annat en ny straffskärpningsgrund i 29 kap. 2 § p. 10 brottsbalken. I förarbetena framgår bland annat följande. Med hedersrelaterat våld och förtryck avses att människor, främst flickor och kvinnor men även pojkar och män, begränsas i sina liv och utsätts för påtryckningar och våld som syftar till att upprätthålla familjens kontroll över individen. Hedersrelaterat våld och förtryck är kopplat till hedersnormer som bygger på starka patriarkala eller heteronormativa föreställningar. De patriarkala föreställningarna tar sig uttryck i kontroll av flickor och kvinnor som sträcker sig från begränsningar i vardagen rörande klädsel, umgänge och rörelsefrihet till begränsningar i val av utbildning, arbete, äktenskap och äktenskapsskillnad. I sin mest extrema form kan hedersnormerna leda till allvarlig brottslighet såsom till exempel hot om våld och våld, inklusive dödligt sådant. Hedersrelaterat våld och förtryck kännetecknas av att det finns ett starkt kollektivistiskt inslag, ofta i en familj och släktrelation, som bland annat innebär att individens intresse och handlingar anses vara underordnat familjens intresse och att individens sexualitet och intima relationer är hela familjens angelägenhet som kan påverka familjens anseende. Hedersnormerna grundar sig i en föreställning om heder som inte delas av övriga samhället och som strider mot principen om alla

människors lika värde och den enskilda människans frihet och värdighet. Till hedersnormerna hör bland annat uppfattningen att familjens rykte och anseende är avhängigt kvinnliga familjemedlemmars kyskhets och oskuld samt deras faktiska och påstådda beteende i förhållande till dessa ideal. I allmänhet kan hedersrelaterat våld och förtryck beskrivas som brott riktade mot någon, ofta en släkting, som enligt gärningsmannens och övriga släktens eller gruppens uppfattning anses ha vanärat eller riskerar att vanära gärningsmannens, släktens eller gruppens heder. Brottslighetens motiv är att förhindra att hedern skadas eller förloras, alternativt att reparera eller återställa den skadade eller förlorade hedern (se prop. 2019/20:131, s. 24 f.).

För att kunna styrka att en gärning begåtts med hedersmotiv måste det i det enskilda fallet vara möjligt att definiera vad som har varit uppfattningen om hedern hos gärningsmannen och/eller släkten samt stå klart vad i brottsoffrets beteende eller handlande som har kränkt den hedern. Tingsrätten har uppfattat att åklagarens påståenden i denna del kan sammanfattas enligt följande. De tilltalades handlande har föranletts av att Wajiha Korashi inledde en utomäktenskaplig relation med Ako Abbas, vilken hennes make Farid Vaziri fick kännedom om. För att dölja relationen gjorde Wajiha Korashi gällande att hon blivit utsatt för våldtäkt av Ako Abbas. För att återupprätta eller bevara familjens heder har det därför varit påkallat att begå de påstådda gärningarna.

Åklagaren har såvitt gäller frågan om heder åberopat sakkunnigförhör med Devin Rexvid, som är lektor i socialt arbete. Åklagaren har vidare åberopat skriftlig bevisning i form av Wajiha Korashis inställning i den amerikanska domstolens protokoll, ett utdrag från Wikipedia om innebörden av halalslakt samt sms-konversationer mellan dels Wajiha Korashi och Ako Abbas, dels Wajiha Korashis syster Sakina Korashi och annan.

Devin Rexvid har i sitt förhör redovisat innebörden av hedersnorm och vad i målet som tyder på att motiven för brotten delvis varit att återupprätta heder. Det

bör påpekas att en sakkunnigs ståndpunkter givetvis inte är bindande för domstolen. Devin Rexvid har inför sitt förhör tagit del av förundersökningen. Underlaget för hans bedömningar skiljer sig alltså åt från domstolens, vilket i någon mån påverkar bevisvärdet av de uppgifter han har lämnat. Det har dock inte framkommit att han skulle ha grundat sina slutsatser på något material som inte har lagts fram vid huvudförhandlingen.

Åklagaren har, med stöd av bland annat förhörsuppgifter från Devin Rexvid, lyft fram olika omständigheter som talar för att familjen har levt i en hederskontext och att gärningarna har begåtts med hedersmotiv. De omständigheter som har gjorts gällande är bland annat att familjen har sitt ursprung i länder i vilka det råder en stark hederskultur, att de har haft ett lågt förtroende för rättsväsendet och myndigheter, att de har agerat som ett kollektiv och i gemenskap och att tillvägagångssättet på vilket Ako Abbas blev mördad liknar halalslakt. Det låga förtroendet för myndigheter har bland annat kommit till uttryck genom att fel körkort har använts vid faderskapsutredning, något som resulterat i att fel far har registrerats till ett av Wajiha Korashis och Farid Vaziris barn (se åtalpunkt 5).

När det gäller frågan om ett hedersmotiv kan anses visat i målet gör tingsrätten följande bedömning. I de uppgifter som lämnats i denna del finns sådant som skulle kunna vara uttryck för en hederskontext, bland annat att det i den amerikanska domstolen har antecknats att Wajiha Korashi uppgett att hon är offer i en kulturell praxis med hederskultur. Vidare skulle ett tecken på hederskontext kunna vara att de inblandade har ett nära släktskap och – om åklagaren lyckas styrka åtalen – i viss utsträckning har agerat kollektivistiskt.

Det finns emellertid också sådant som inte ger stöd eller talar emot påståendet om en hederskontext. Tingsrätten konstaterar därvid att de sms-konversationer som åberopats har ett begränsat bevisvärde och de uppgifter som har lämnats i dem därför inte kan tillmätas någon avgörande betydelse för förekomsten av påståendet att familjen har levt i en hederskontext. Detsamma gäller påståendet

om att agerandet kring faderskapet skulle vara ett tecken på ett lågt förtroende för myndigheter. Det kan lika gärna handla om en familj som ville hjälpa sitt brorsbarn att få svenskt medborgarskap utan att det för den skull behöver ge uttryck för en hederskontext. Tamana Amins vittnesmål måste också anses ge visst stöd för att familjen var integrerad i det svenska samhället och levde jämställt.

Såvitt gäller det sätt på vilket Ako Abbas dödades framstår skadan på halsen i och för sig som betydligt mer omfattande än vad som skulle krävas om syftet endast vara att döda. Det har emellertid inte framkommit något annat som tyder på rituella inslag, exempelvis att offrets huvud vänds mot Mecka, eller att gärningsmannens avsikt annars varit att efterlikna en halalslakt. Det bör i sammanhanget också påpekas att tingsrätten har uppfattat Devin Rexvid som att han endast känner till ett exempel inom hederskultur där offret har utsatts för halalslakt. Det synes under alla omständigheter inte vara vanligt. Sammantaget går det enligt tingsrättens mening inte att dra slutsatsen att tillvägagångssättet när Ako Abbas dödades liknar halalslakt.

Tingsrättens samlade bedömning i denna del är att utredningen endast ger mycket begränsat stöd för åklagarens påstående om att familjen har levt i en hederskontext och att gärningarna har begåtts med ett sådant motiv.

6.2.3 Ska Wajiha Korashi dömas för gärningarna?

Relationen till Ako Abbas

I målet har åberopats ett omfattande material avseende bland annat meddelanden och telefonsamtal mellan Wajiha Korashi och Ako Abbas. De tycks under hösten och vintern 2023–2024 ha haft en mycket intensiv kommunikation utan några längre uppehåll i kontakten. Även om det finns exempel på motsatsen är det tydligt att både Wajiha Korashi och Ako Abbas i många meddelanden har uttryckt sig på ett kärleksfullt sätt till varandra. Vidare framgår av promemorian över sexfilmerna att de handlingar som har dokumenterats i dessa bedöms ha

varit frivilliga och skett med samtycke, även om några hårda ord har sagts vid något tillfälle. Dessa 17 filmer skapades tre dagar i december och den 12 januari 2024. Mot denna bakgrund, och vad Wajiha Korashi berättat om deras första möte på ett hotell är det klarlagt att parterna har haft upprepade samlag i vart fall under perioden mitten av november 2023–mitten av januari 2024.

Som närmare har framgått av Wajiha Korashis berättelse har hon anfört att deras umgänge helt var på Ako Abbas villkor och att han genom utpressning förmådde henne att ha sex med honom. Hon har vidare gjort gällande att Ako Abbas utsatt henne för ett antal andra brott, bland annat upprepade hot. Hennes kontakt med polisen den 1 februari 2024 resulterade också i att en anmälan om våldtäkt upprättades.

Tingsrätten kommer i den fortsatta bevisvärderingen i viss mån att beröra de påståenden om brott som Wajiha Korashi har gjort gällande att Ako Abbas har utsatt henne för. Det bör emellertid understrykas att det endast kommer att ske i den utsträckning det har relevans för prövningen av de gärningar som Wajiha Korashi står åtalad för. I flertalet delar är frågan om Ako Abbas utsatt Wajiha Korashi för brott eller andra allvarliga gärningar inte avgörande för den prövningen.

Det bör emellertid redan nu nämnas att Ako Abbas bitvis tycks ha haft ett gränslöst beteende i förhållande till Wajiha Korashi. I det avseendet noterar tingsrätten att Ako Abbas under vissa perioder har ringt och skrivit till Wajiha Korashi i betydligt större omfattning än vice versa. Vissa fotografier tagna utanför Wajiha Korashis bostad och återopad parkeringshistorik avseende hans bil talar även för att Ako Abbas vid några tillfällen uppehållit sig utanför Wajiha Korashis bostad utan att besöka den. Genom vad Julie Khourys vittnesmål måste det även anses utrett att han oombedd uppehållit sig en längre tid utanför den lokal där Wajiha Korashi för tillfället utbildade sig. Det kan också noteras att han har spridit sexvideos med Wajiha Korashi till en annan person.

Tingsrätten konstaterar mot bakgrund av vad som nu har anförts att Wajiha Korashis relation med Ako Abbas var komplicerad och innehöll i vart fall inslag av oönskat beteende från hans sida. Det är en omständighet som skulle kunnat vara skäl för Wajiha Korashi att utsätta honom för brott.

Händelserna kring den 1 februari 2024

Enligt tingsrättens mening kan det meddelande som Wajiha Korashi den 29 januari 2024 skickade till Ako Abbas inte tolkas på annat sätt än att Farid Vaziri hade fått del av ett meddelande som avslöjade hennes relation med Ako Abbas samt att hon kände mycket stark oro med anledning av det. Tingsrätten anser att händelserna den 1 februari 2024 måste tolkas i ljuset av detta.

Såvitt gäller händelserna den 1 februari 2024 framgår det av Wajiha Korashis egen berättelse att hon tog Ako Abbas telefon i syfte att radera bland annat bilder och filmer på sig själv. Av den polisanmälan som upprättades är det också tydligt att det viktigaste för henne var att bilder och videor på henne i Ako Abbas telefon skulle raderas, inte att Ako Abbas skulle lagföras för brott. Med tanke på innehållet i de meddelanden som skickades den 29 januari 2024 kan Wajiha Korashis agerande inte uppfattas på annat sätt att hon var angelägen att alla spår av hennes relation med Ako Abbas skulle raderas.

Att Wajiha Korashi den 9 februari 2024 återkallade sin ansökan om kontaktförbud är mycket svårt att förena med vad hon har gjort gällande att Ako Abbas utsatt henne för, i form av brott och frekventa trakasserier.

Planerad flykt?

Av den finansiella utredningen framgår att rörelserna på Wajiha Korashis privatkonto under perioden september 2023 – februari 2024 varit normala utifrån hur hennes ekonomi har sett ut, men att en betydande uppgång av insättningar har skett i början av mars 2024. Under februari 2024 har Wajiha Korashi gjort ett stort antal ansökningar om lån från flera olika kreditinstitut. Ansökningarna har avsett belopp mellan 20 000–200 000 kr och flertalet av dem har avslagits.

Såvitt gäller ekonomiska transaktioner bör också noteras att hon den 4 mars 2024 har mottagit en insättning om 50 000 kr från Ako Abbas.

Som redan har redovisats i avsnittet *Bakgrund* såldes under samma period familjens bil den 8 februari 2024 och familjens lägenhet den 16 februari 2024. Vidare beställdes frakt av gods den 16 och 20 februari 2024, vilka genomfördes den 27 och 29 februari 2024.

Sammantaget ger vad som nu har redovisats en tydlig bild av att Wajiha Korashi och hennes familj i början av februari 2024 fick bråttom att avveckla sina tillgångar och förbereda en flytt. Wajiha Korashi har uppgett att familjen redan före händelserna den 1 februari 2024 hade planerat att flytta till USA men att flyttplanerna skyndades på eftersom hon inte ville vara på plats när Ako Abbas kom tillbaka från sin resa till Irak i slutet av februari 2024.

Tingsrätten konstaterar att det inte finns anledning att betvivla att det redan tidigare funnits tankar på att flytta till USA. Vad Wajiha Korashi har uppgett om skälet till att resan skulle ske med sådant kort varsel är emellertid mycket svårt att förena med att hon fortsatte att träffa Ako Abbas efter dennes hemkomst från Irak. Det framstår också som mycket märkligt att Wajiha Korashi vidtog så många åtgärder inför en flytt men avvaktade med att boka flygbiljetter fram tills några dagar före avresa. Det gäller i synnerhet om Wajiha Korashi var angelägen att inte träffa Ako Abbas igen. Enligt tingsrättens bedömning ger den samlade bilden av vad som nu redovisats snarare intryck av att Wajiha Korashi och Farid Vaziri ville avvakta med att boka resan till dess att Ako Abbas hade återvänt till Sverige och ett möte med denne hade bestämts.

Dagarna före mordet

Det har i målet inte lagts fram meddelanden eller annan direkt bevisning som visar när och på vems initiativ det bestämdes att Ako Abbas skulle besöka Diligensvägen den 7 mars 2024. Det går därför inte att med säkerhet säga när och hur det skedde.

Av utredningen framgår emellertid att Wajiha Korashi, Farid Vaziri, deras barn och Ako Abbas på eftermiddagen den 5 mars 2024 tillsammans besökte Leos Lekland i Barkarby. Samma kväll gjorde Ako Abbas ett samtalsförsök till Wajiha Korashi. Hon ringde tillbaka kl. 18.44 och samtalet varade i cirka en minut. Vidare framgår av utredningen att Ako Abbas den 6 mars 2024 först ringde till Wajiha Korashi kl. 15.42, ett samtal som varade i 29 sekunder, och därefter till Farid Vaziri kl. 15.44, ett samtal som varade i två minuter och 48 sekunder. De meddelanden som Wajiha Korashi skickade till Ako Abbas dagarna före den 7 mars 2024 tycks inte avse att ett besök planerades på Diligensvägen. Enligt tingsrättens bedömning talar därför utredningen för att besöket på Diligensvägen bestämdes antingen på Leos Lekland eller vid något av nyss nämnda telefonsamtal.

Vid besöket på Leos Lekland gjorde Ako Abbas flera inköp avseende fika och godis, varav det sista gjordes kl. 17.25. Efter besöket skickade Wajiha Korashi kl. 17.58 ett meddelande till Ako Abbas där hon skrev: "Tack för idag tack för allt det va ett fint dag".

Efter det nyss nämnda meddelandet skickade Wajiha Korashi fram till den 7 mars 2024 kl. 16.21 drygt 100 meddelanden till Ako Abbas. Eftersom Ako Abbas meddelanden inte finns bevarade går det inte att få en fullständig bild av deras konversation. Utifrån Wajiha Korashis meddelanden är emellertid tingsrättens intryck att konversationen var ömsesidig samt i hög utsträckning har haft en vänskaplig ton och handlat om vardagliga frågor. Det finns dock några meddelanden som avviker från detta, exempelvis tycks de ha diskuterat en annan kvinna, varvid Wajiha Korashi har frågat "Hade du haft sex med henne".

Wajiha Korashi har under denna period också skrivit "Jag ska göra så att Farid Vaziri åka till sin mama för några dagar" och indikerat att det kanske kan ske på lördagen den 9 mars 2024. Vidare har hon skrivit att den 14 mars 2024 "Är sista dan för oss". Dessa meddelanden skickades sent på kvällen den 6 mars 2024,

vilket var efter det att hon hade bokat flygbiljetter till sin familj med avresa på morgonen den 8 mars 2024.

De tre sista meddelandena från Wajiha Korashi till Ako Abbas skickades den 7 mars 2024 kl. 16.02–16.21 med följande innehåll: ”Förlåt Ako du hade redan haft mkt idag o ändå du hämtar mat till oss hitt”, ”Jag bli bara skäms allt du gör” och ”Vart e du?”.

Wajiha Korashi har alltså de två närmaste dygnet före mordet skickat ett mycket stort antal meddelanden till Ako Abbas. Utöver redan redovisade samtal ringde Ako Abbas den 7 mars 2024 kl. 14.35 till Wajiha Korashi, ett samtal som varade i 51 sekunder. Oavsett när besöket på Diligensvägen den 7 mars 2024 bestämdes måste Ako Abbas rimligen genom dessa kontakter ha fått intrycket av att Wajiha Korashi gärna såg att han besökte hennes och Farid Vaziris hem den aktuella dagen. Vidare måste meddelandena om att hon skulle försöka förmå Farid Vaziri att åka till sin mamma på lördagen av Ako Abbas ha uppfattats som att hon i närtid önskade umgås med honom på tu man hand. Vad hon själv uppgett om bakgrunden till dessa meddelanden är en sådan uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Efter besöket på Leos Lekland vidtog Wajiha Korashi flera inköp avseende resor i en nära framtid. Den 5 mars 2024 kl. 18.24 betalade hon för ett ”Emergency Visa” till Iran. I visumansökan uppgavs att resan till Iran skulle ske från annat land än Sverige och att resan troligen skulle ske den 29 eller 30 mars 2024. Därefter bokade hon kl. 18.53 en tågbiljett i Saeed Waziris namn från Alvesta till Stockholm den 6 mars 2024 kl. 13.28. Senare samma kväll kl. 23.43 bokade hon flygbiljetter till Mexiko för Saeed Waziri och ett av Farid Vaziris och Wajiha Korashis barn med avgång från Arlanda den 8 mars kl. 6.10. Samtidigt bokades också hemresa från Mexiko den 26 mars. Med hänsyn bland annat till att Farid Vaziri disponerade Saeed Waziris pass och den 7 mars 2024 bokade sitt ögonbryn på samma sätt som denne råder inget tvivel om att avsikten var att Farid Vaziri

skulle resa i Saeed Waziris namn. Kvällen därefter, den 6 mars 2024 kl. 20.05, bokade Wajiha Korashi flygbiljetter till Düsseldorf till sig själv och det andra barnet med avgång från Arlanda den 8 mars 2024 kl. 9.35. Vidare bokade hon den 7 mars 2024 kl. 0.33 en tågbiljett i Saeed Waziris namn från Stockholm till Alvesta med avgång kl. 20.25.

Tingsrätten konstaterar att Wajiha Korashi och Farid Vaziri trots omfattande flyttförberedelser under februari 2024 inte före besöket på Leos Lekland hade gjort några bokningar avseende resa. Att Wajiha Korashi omedelbart efter nämnda besök gjorde sådana bokningar med avresa redan på morgonen den 8 mars 2024 ger inte obetydligt stöd för vad åklagaren påstått om att ett möte hade bestämts med Ako Abbas den 7 mars 2024 och att man då hade planerat att utsätta denne för allvarligt våld.

Ytterligare angående den 7 mars 2024

Tingsrätten har under rubriken *Närmare om Ako Abbas död och brottsplatsen* redovisat vissa slutsatser mot bakgrund av de fynd som har gjorts på Diligensvägen. Där framgår att det saknas blod, DNA eller fingeravtryck som kopplar samman Wajiha Korashi med det våld som utövats mot Ako Abbas. Däremot har Wajiha Korashis fingeravtryck påträffats på rullen med soppor.

Wajiha Korashi har uppgett att hon sett visst blod i vardagsrummet och i hallen. Även om hon inte närmare har preciserat hur mycket blod som hon har iakttagit förefaller hennes uppgift stämma dåligt överens med vad som framkommit om mängden blod vid förblödning av en skada av det aktuella slaget. Hon har vidare uppgett att hon hjälpte Ako Abbas med vissa inställningar på hans telefon vid hans ankomst till lägenheten, att de därefter åt middag, att hon ordnade te och att de åt baklava samt att bråket började ytterligare en tid senare. Det innebär att Ako Abbas bör ha varit vid liv förhållandevis lång tid efter sin ankomst till lägenheten, vilket är svårt att förena med de tidskrävande åtgärder som vidtagits efter hans död. Det kan även noteras att hon i vissa avseenden har lämnat andra

uppgifter i de inledande polisförhören jämfört med vad hon uppgett vid huvudförhandlingen, bland annat att hon inte skulle ha stannat kvar i lägenheten och städat undan blodspår.

Den omständighet att Wajiha Korashi har lämnat felaktiga uppgifter om händelseförloppet betyder emellertid inte att hon har gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren har lagt henne till last. Det kan finnas rimliga förklaringar till detta. Med hänsyn till vad hon uppgett om Farid Vaziris agerande kan det dock uteslutas att ett syfte skulle vara att skydda honom.

Wajiha Korashi har medgett att hon efter mordet har kört Ako Abbas bil, följt med till fyndplatsen för kroppen, tagit hand om barnen medan Farid Vaziri och Saeed Waziri förflyttat väskan i skogen, slängt Ako Abbas mobiltelefon och hämtat upp Farid Vaziri och Saeed Waziri efter att de gjort sig av med kroppen.

Resan från Sverige

Wajiha Korashi köpte ett par dagar före den 7 mars 2024 flygbiljetter för hela familjen med avgång från Arlanda på morgonen den 8 mars. Oavsett om dessa biljetter var avsedda för en planerad flytt eller en flykt efter ett överlagt mord är det svårt att förstå varför dessa biljetter inte användes, i stället för att under natten resa med bil till Düsseldorf och därefter vidare till Mexiko.

Alldeles oavsett skälen till att familjen valde att resa med bil i stället för flyg kan konstateras att Wajiha Korashi omedelbart efter händelsen lämnade landet. Hon har såvitt framkommit inte övervägt att kontakta polis eller vidta någon annan åtgärd med anledning av det mord som hon har förstått begåtts. Det kan givetvis finnas naturliga förklaringar till detta, exempelvis att hon befann sig i en oväntad och pressad situation. Enligt tingsrättens mening talar dock Wajiha Korashis beteende i dessa delar i någon mån för att hon varit betydligt mer involverad i händelseförloppet än vad hon har velat medge.

Tingsrättens samlade bedömning

Som har framgått finns det ingen teknisk bevisning som binder Wajiha Korashi till mordet på Ako Abbas. Åklagarens bevisning avseende denna åtalspunkt bygger i stället framför allt på vad som har hänt före och i viss mån efter mordet.

Tingsrätten konstaterar att Wajiha Korashi under februari och mars 2024 vidtog ett antal åtgärder som syftade till att lämna landet. Den första av dessa vidtogs i början av februari 2024 och de fortsatte sedan i hög takt fram till den 7 mars 2024. I kombination med att ingen sådan åtgärd tycks ha skett före den 29 januari 2024 anser tingsrätten att utredningen med styrka talar för att åtgärderna föranletts av att Farid Vaziri fått kännedom om hennes relation med Ako Abbas.

Wajiha Korashi vidtog således under ett antal veckor många och långtgående åtgärder inför en flytt. Däremot avvaktade hon med att boka flygbiljetter för familjen tills efter att hon och Farid Vaziri hade träffat Ako Abbas på Leos Lekland. Flygbiljetterna bokades därefter med mycket kort framförhållning. Med tanke på vad som i övrigt framkommit talar mycket för att tidpunkten för avresan var beroende av när det fortsatta umgänget med Ako Abbas kunde ske.

Med tanke på att Wajiha Korashi uppgett att Ako Abbas bland annat har våldtagit, hotat och trakasserat henne är det mycket svårt att förstå varför hon fortfarande under februari 2024 höll kontakten med honom. Det gäller även med beaktande av vad Wajiha Korashi har uppgett om att Ako Abbas beteende tillfälligt förbättrades efter den 1 februari 2024 och att han senare hotade henne till att upprätthålla kontakten med honom. Med hänsyn till att Farid Vaziri i slutet av januari 2024 måste ha fått kännedom om Wajiha Korashis och Ako Abbas relation framstår det än märkligare att Farid Vaziri och Wajiha Korashi tillsammans ville träffa Ako Abbas. Särskilt anmärkningsvärt är att Wajiha Korashi och hennes familj verkar ha prioriterat att umgås med Ako Abbas efter att denne kom hem från Irak den 29 februari 2024. De har således i vart fall

träffats tillsammans en eftermiddag på Leos Lekland den 5 mars och på Diligensvägen den 7 mars 2024.

Såvitt gäller det senare tillfället bör understrykas att Ako Abbas anlande till Diligensvägen knappt 14 respektive 17 timmar innan familjen skulle flyga från Arlanda utan planer på att återvända till Sverige. Det är därför uppenbart att Wajiha Korashi och hennes familj tyckte att det var mycket angeläget att träffa Ako Abbas före resan. Dessutom har Wajiha Korashi i meddelanden till Ako Abbas på kvällen den 6 mars 2024 förmedlat att de skulle ha möjlighet att träffas på tu man hand de kommande dagarna, vilket hon visste inte stämde eftersom hon vid det tillfället redan hade bokat flygbiljetterna. I kombination med vad som framgått om parternas dåvarande relation är dessa förhållanden så särpräglade att det inte kan råda något tvivel om att det funnits andra skäl till att träffa Ako Abbas än sedvanligt socialt umgänge.

Vad som har framkommit om Wajiha Korashis relation med Ako Abbas skulle kunna vara skäl för Wajiha Korashi att utsätta honom för brott. Att Farid Vaziri hade fått kännedom om Wajiha Korashis och Ako Abbas relation skulle också kunna vara skäl för honom att utsätta Ako Abbas för brott. Att Wajiha Korashi övervägde att utsätta Ako Abbas för någon form av brottslig gärning får stöd av att hon några veckor före händelsen kontaktade en tidigare bekant med avsikten att införskaffa droger för att söva Ako Abbas. Wajiha Korashi har i denna del uppgett att syftet enbart skulle vara att komma över hans mobil. Tingsrätten konstaterar att Wajiha Korashi i vart fall inte var främmande för tanken att utsätta Ako Abbas för denna form av misshandel.

Till detta kommer att Wajiha Korashi inte bara har befunnit sig på Diligensvägen under den aktuella händelsen, utan även efter mordet bland annat har torkat upp Ako Abbas blod, förflyttat hans bil och snabbt lämnat landet.

Enligt tingsrättens mening går det mot bakgrund av vad som nu redovisats inte att dra någon annan slutsats än att Wajiha Korashi varit delaktig i en planering

med syfte att Ako Abbas vid besöket på Diligensvägen skulle utsättas för ett allvarligt brott. Det är uppenbart att hennes uppsåt omfattade ett brott som var så allvarligt att det fanns anledning att efter gärningen snabbt fly landet. Det saknas dock utredning som visar att frågan om att döda Ako Abbas skulle ha diskuterats av Wajiha Korashi, Farid Vaziri eller Saeed Waziri. Enligt tingsrättens mening går det inte heller av den samlade utredningen att dra slutsatsen att man skulle ha haft en gemensam brottsplan med detta syfte. Det finns också ett antal andra brott som är så allvarliga att de skulle utgöra skäl för någon att snabbt lämna landet, exempelvis grov misshandel. Mot denna bakgrund är det inte visat att Wajiha Korashis uppsåt omfattade att Ako Abbas skulle dödas. Tingsrättens slutsats är därför att åtalet avseende mord alternativt medhjälp till mord ska ogillas.

Såvitt gäller det alternativa gärningspåståendet om medhjälp till grov misshandel gör tingsrätten följande överväganden. Åklagaren har gjort gällande att Wajiha Korashi förmått Ako Abbas att bege sig till brottsplatsen, att hon befunnit sig på brottsplatsen och där psykiskt uppmuntrat och solidariserat sig med annans våldsutövande, att hon tagit hand om barnen under del av händelseförloppet och att hon på så sätt möjliggjort för annans våldsutövande.

Tingsrätten konstaterar att Diligensvägen är en bostad av begränsad storlek och Wajiha Korashi har befunnit sig där under hela händelseförloppet. Wajiha Korashi har själv berättat att hon tagit hand om barnen under en del av händelseförloppet. Mot denna bakgrund och vad som har konstaterats beträffande Wajiha Korashis uppsåt anser tingsrätten att det måste anses utrett att hon på brottsplatsen psykiskt uppmuntrat och solidariserat sig med annans våldsutövande, att hon tagit hand om barnen under del av händelseförloppet och att hon på så sätt möjliggjort för annans våldsutövande.

Det är visserligen inte utrett hur och när det bestämdes att Ako Abbas skulle besöka Diligensvägen den aktuella dagen. Tingsrätten anser emellertid att det,

oavsett hur det närmare gick till, är utrett att Wajiha Korashi genom sina omfattande kontakter med Ako Abbas dagarna före mordet och vad hon förmedlat i sina meddelanden har agerat på ett sådant sätt att även åklagarens påstående om att hon har förmått Ako Abbas att bege sig till brottsplatsen är styrkt, vilket möjliggjort annans våldstutövande.

Tingsrättens anser således att åtalet för medhjälp till grov misshandel är styrkt såvitt avser Wajiha Korashi och att hon ska dömas för denna gärning.

Såvitt gäller åtalet för grovt gravfridsbrott gör tingsrätten följande överväganden. Som redan har konstaterats har Wajiha Korashi efter mordet torkat upp Ako Abbas blod, förflyttat Ako Abbas bil, följt med till fyndplatsen för kroppen, tagit hand om barnen medan Saeed Waziri och Farid Vaziri förflyttat väskan ut i skogen, slängt ut Ako Abbas mobiltelefon och hämtat upp Saeed Waziri och Farid Vaziri efter att de gjort sig av med väskan med kroppen. Därigenom föreligger de objektiva förutsättningarna för att bifalla åtalet avseende medhjälp till grovt gravfridsbrott.

Åklagaren har dock gjort gällande att Wajiha Korashi avseende samtliga gärningsmoment har agerat tillsammans och i samförstånd med Saeed Waziri och/eller annan och ska dömas som gärningsman för grovt gravfridsbrott. Det råder inget tvivel om att kroppen i och för sig har hanterats på det sätt som åklagaren har påstått.

Tingsrätten har i avsnittet *Närmare om Ako Abbas död och brottsplatsen* funnit att de åtgärder som har vidtagits efter Ako Abbas död och den tid som dessa åtgärder måste ha tagit i anspråk talar för att de tre vuxna personer som befann sig i lägenheten – om de inte redan hade en gemensam brottsplan – snabbt kom överens om att hjälpas åt att hantera situationen. I kombination med vad som nyss anförts om de åtgärder som Wajiha Korashi har vidtagit, samt med beaktande av att hennes fingeravtryck påträffats på bland annat rullen med soppåsar måste det anses utrett att hon under hela den nu relevanta delen av

händelseförloppet har agerat tillsammans och i samförstånd med Saeed Waziri och annan. Åtalet avseende grovt gravfridsbrott är därför styrkt i sin helhet och Wajiha Korashi ska dömas för gärningen.

6.2.4 Ska Saeed Waziri dömas för gärningarna?

Relationen till Ako Abbas

Såvitt har framkommit träffades Saeed Waziri och Ako Abbas för första gången på nyårsafton 2023/2024. De tycks därefter inte ha haft någon kontakt före den 7 mars 2024. Det kan emellertid noteras att Saeed Waziri vid något tillfälle har gjort en följdförfrågan på Instagram till Ako Abbas, vilken denne godkände på natten mellan den 6–7 mars 2024. Det finns inget stöd i utredningen för att Saeed Waziri skulle ha haft någon kännedom om vad som förevarit mellan Ako Abbas och Wajiha Korashi. Än mindre finns underlag för att dra slutsatsen att en sådan kännedom skulle ha betydelse för hans agerande i nu relevanta delar den 7 mars 2024.

Dagarna före mordet

Saeed Waziri har berättat att skälet till att han den 6 mars 2024 åkte till Farid Vaziri och Wajiha Korashi var att han skulle ta över vissa möbler i samband med deras flytt. Han har i den delen uppgett att han hade för avsikt att hyra en bil i Stockholm för att kunna köra hem dessa möbler på måndagen den 11 mars 2024.

Tingsrätten anser att det finns omständigheter kring Saeed Waziris besök i Stockholm som framstår som märkliga. Inledningsvis kan konstateras att Wajiha Korashi på natten mellan den 6–7 mars 2024 till honom skickat en tågbiljett med avgång från Stockholm den 7 mars 2024 kl. 20.25. Hans uppgift om att han inte märkt detta meddelande och inte frågat om biljetten är så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Förekomsten av denna biljett talar i inte obetydlig utsträckning mot att han hade för avsikt att hyra en bil i Stockholm för att transportera hem möbler några dagar senare. Det framstår vidare märkligt att Saeed Waziri varken skulle ha haft någon närmare uppfattning om bakgrunden

till att hans bror och svägerska skulle flytta eller deras avsikt att genomföra flytten den 8 mars 2024.

Ytterligare angående den 7 mars 2024

Tingsrätten har under rubriken *Närmare om Ako Abbas död och brottsplatsen* redovisat vissa slutsatser mot bakgrund av de fynd som gjorts på Diligensvägen. Där framgår att det saknas blod, fingeravtryck eller DNA som kopplar samman Saeed Waziri med det våld som utövats mot Ako Abbas och den efterföljande hanteringen av dennes kropp.

Åklagaren har åberopat ett rättsintyg för att bevisa att Saeed Waziri vid gripandet hade en mjukdelsskada på halsen och att skadan möjligen uppkommit på grund av våld i form av en slitningsskada med halskedjor. Tingsrätten anser dock att man av vad som framgår av yttrandet och den omständighet att Saeed Waziri haft ett trasigt halsband inte kan dra några som helst slutsatser beträffande det påstående som åklagaren har gjort gällande i denna del.

Det är uppenbart att Saeed Waziri inte i alla delar har varit sanningsenlig när han har berättat om händelserna på Diligensvägen. I det sammanhanget vill tingsrätten särskilt peka på följande. Vad Saeed Waziri uppgett om att han endast sett en mindre mängd blod vid Ako Abbas huvud efter att han uppfattat att denne hade avlidit stämmer inte med vad som framkommit om förblödning vid en skada av det aktuella slaget. Det är också svårt att förstå varför Saeed Waziri i polisförhör i flera centrala delar har lämnat andra uppgifter om händelseförloppet än vad han har gjort vid huvudförhandlingen. Det är vidare tveksamt om hans uppgift om att Ako Abbas fortfarande skulle ha varit vid liv cirka en timme efter sin ankomst till lägenheten är förenlig med de tidskrävande åtgärder som vidtagits efter dennes död.

Den omständighet att Saeed Waziri lämnat felaktiga uppgifter om händelseförloppet betyder emellertid inte att han har gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren har lagt honom till last. Det kan finnas flera rimliga

förklaringar till detta, varav en sådan skulle kunna vara att skydda sin bror eller svägerska.

Saeed Waziri har medgett att han hjälpt till att lyfta en väska innehållandes Ako Abbas döda kropp in i en bil och sedan lyfta ut väskan till ett skogsområde. Vad gäller hanteringen av kroppen från det att väskan lyftes ut ur bilen konstaterar tingsrätten att det av bilder från den aktuella platsen framgår att det är ett förhållandevis brant dike mellan väg 222 och skogen. Dessutom har väskan förts under ett viltstängsel och burits cirka 30 meter in i skogen. Som tidigare har redovisats var Saeed Waziris mobiltelefon uppkopplad i omedelbar närhet till den plats där väskan påträffades i cirka 17 minuter. Mot denna bakgrund kan sammantaget konstateras att Saeed Waziri har haft en aktiv roll, åtminstone i de senare momenten som anges i gärningsbeskrivningen avseende grovt gravfridsbrott.

Tingsrättens sammantagna slutsats är att utredningen i den nu aktuella delen ger inget eller mycket begränsat stöd för påståendet att Saeed Waziri skulle ha varit delaktig i det våld som utövats mot Ako Abbas. Såvitt gäller hanteringen av Ako Abbas döda kropp är det däremot utrett att han har varit delaktig i vart fall avseende de senare momenten som anges i gärningsbeskrivningen.

Vad som har skett efter mordet

Det är utrett att Saeed Waziri kort efter att Ako Abbas döda kropp lämnats i skogen tog ett tåg från Stockholm till Alvesta. Han valde således att efter händelsen återvända hem, medan Farid Vaziri och Wajiha Korashi snabbt lämnade landet. Det skulle visserligen kunna finnas rationella överväganden utifrån risken att bli misstänkta som föranledde deras olika ageranden, exempelvis att Farid Vaziri och Wajiha Korashi kände Ako Abbas och att mordet skedde i deras lägenhet. Tingsrätten anser emellertid att Saeed Waziris agerande i denna del i viss utsträckning stöder hans uppgift om att han inte varit inblandad i mordet. Den omständighet att han några dagar senare reste till Düsseldorf

ändrar inte den bedömningen. Tingsrätten konstaterar även att det sms med texten ”Ingenting allt bra” som Saeed Waziri skickade till Farid Vaziri kl. 22.40 samma kväll kan tolkas på olika sätt med tanke på vad som skett tidigare under kvällen. Det går därför inte att dra någon slutsats av detta meddelande.

Tingsrättens samlade bedömning

Saeed Waziri har vid tidpunkten för mordet befunnit sig på Diligensvägen, vilket är en bostad av begränsad storlek. Till det kommer dels att vissa omständigheter kring hans besök framstår märkliga och svårförklarliga, dels att han inte i alla delar varit sanningsenlig när han berättat om händelserna på Diligensvägen. Dessa omständigheter är sammantaget tveklöst besvärande för Saeed Waziri, men inte ensamma tillräckliga för att styrka åtalet avseende mord.

Utöver vad som ovan har redogjorts för finns det mycket begränsad utredning som ger stöd för att Saeed Waziri på något sätt varit delaktig i det våld som utövats mot Ako Abbas. Som tidigare har konstaterats saknas det teknisk bevisning som knyter Saeed Waziri till gärningen. Vad som har framkommit i utredningen ger inte heller stöd för att Saeed Waziri skulle haft anledning att vilja döda Ako Abbas. I det ligger att det enligt tingsrätten inte utifrån hans släktskap med Farid Vaziri och Wajiha Korashi går att dra några slutsatser om ett motiv. Vidare har Saeed Waziri till skillnad från dem efter händelsen inte lämnat landet utan i stället återvänt hem. Det finns inte heller annan bevisning som ger starkt stöd för åtalet. Vid en samlad bedömning anser därför tingsrätten att det finns utrymme för att gärningen kan ha skett utan inblandning av Saeed Waziri. Åklagaren har således inte uppfyllt sin bevisbörda såvitt gäller åtalet avseende mord, alternativt medhjälp till mord, alternativt medhjälp till grov misshandel. Åtalet under åtalspunkt 1 ska därför ogillas såvitt avser Saeed Waziri.

Vad gäller åtalet för grovt gravfridsbrott gör tingsrätten följande överväganden. Som redan har konstaterats är det utrett att Saeed Waziri har haft en aktiv roll i

vart fall avseende de senare momenten som anges i gärningsbeskrivningen, det vill säga att han har flyttat kroppen in i en bil och sedan burit ut den ur bilen och lämnat den i ett skogsområde i Värmdö.

Åklagaren har dock gjort gällande att Saeed Waziri avseende samtliga gärningsmoment har agerat tillsammans och i samförstånd med Wajiha Korashi och/eller annan. Det görs således gällande att han även ska hållas ansvarig för att ha placerat Ako Abbas döda kropp i påsar, lagt kroppen i en väska som flyttats från lägenheten och därefter transporterat kroppen med bil. Det råder inget tvivel om att kroppen i och för sig har hanterats på det sätt som åklagaren påstått och att Saeed Waziri befunnit sig i bilen när kroppen kördes till skogsområdet.

Tingsrätten har i avsnittet *Närmare om Ako Abbas död och brottsplatsen* funnit att de åtgärder som har vidtagits efter Ako Abbas död och den tid som dessa åtgärder måste ha tagit i anspråk talar för att de tre vuxna personer som befann sig i lägenheten – om de inte redan hade en gemensam brottsplan – snabbt kom överens om att hjälpas åt att hantera situationen. I kombination med vad som nyss anförts om Saeed Waziris aktiva roll i den senare delen av händelseförloppet måste det anses utrett att han under hela den nu relevanta delen av händelseförloppet har agerat tillsammans och i samförstånd med Wajiha Korashi och annan. Åtalet avseende grovt gravfridsbrott är därför styrkt i sin helhet och Saeed Waziri ska dömas för gärningen.

6.2.5 Ska Sayed Rija Korashi dömas för gärningen?

Wajiha Korashi döms nu för bland annat grovt gravfridsbrott. Vidare är det klarlagt att Sayed Rija Korashi har kört bland annat Wajiha Korashi från Mjölby till Tyskland. Det råder inte heller något tvivel om att Sayed Rija Korashi genom detta har hjälpt Wajiha Korashi att undkomma brott och på så sätt motverkat att hon lagförs för bland annat grovt gravfridsbrott. Avgörande för om Sayed Rija Korashi ska dömas för skyddande av brottsling är framför allt om han haft uppsåt till detta.

Relationen till Ako Abbas

Såvitt har framkommit träffades Sayed Rija Korashi och Ako Abbas för första gången i december 2023. De hade därefter viss kontakt under vintern 2023/2024. Bland annat har Ako Abbas i ett meddelande i december 2023 erbjudit Sayed Rija Korashi att bo hos honom vid ett kommande besök i Stockholm. Det tycks också ha funnits löst hållna planer om att starta en restaurang tillsammans i Stockholm. Inget av det som har framkommit om Sayed Rija Korashis egna kontakter med Ako Abbas ger emellertid anledning att tro att han skulle ha hyst agg mot denne.

Polisen höll den 3 februari 2024 ett kort telefonförhör med Sayed Rija Korashi angående Ako Abbas och dennes relation med Wajiha Korashi. Det har inte framkommit att Sayed Rija Korashi i samband med förhöret skulle ha fått information om brottsmisstanken mot Ako Abbas. Sayed Rija Korashis uppgift om att han inte efter samtalet med polisen skulle ha ställt några närmare frågor och diskuterat detta med Wajiha Korashi och Farid Vaziri, som då befann sig i hans hem, är dock så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Det måste i stället hållas för visst att Sayed Rija Korashi i samband med samtalet med polisen i vart fall fick viss information från Wajiha Korashi eller Farid Vaziri om bakgrunden till polisens frågor.

Det finns dock inget tydligt stöd i utredningen för att Sayed Rija Korashi skulle haft någon närmare kännedom om vad som förevarit mellan Ako Abbas och Wajiha Korashi.

Planerad flykt?

Beteendemönstret såvitt avser inkommande pengar på Sayed Rija Korashis privatkonto förändrades drastiskt i mars 2024 jämfört med hur inflödet var under det föregående året. Under perioden den 26 februari–9 mars 2024 har lån och krediter tagits i hans namn uppgående till närmare 1 000 000 kr. Som redovisats under tidigare avsnitt sade han i februari 2024 även upp både bostad och arbete.

Sayed Rija Korashi har uppgett att han hade för avsikt att flytta till Stockholm och att det var skälet till att han sade upp sin lägenhet och sina anställningar. Det kan i och för sig tyckas märkligt att han inte verkar ha vidtagit några konkreta åtgärder för att ordna boende och arbete i Stockholm. Samtidigt får hans uppgift visst stöd bland annat av det sms som han den 3 mars 2024 skickade till en vän, i vilket han uppger ”Jag är hemma i Tingsryd nu och planerar att flytta till Stockholm i slutet av månaden. skulle ordna upp lite saker o tings innan jag flyttar.”

Såvitt gäller uppsägningen från Urshults Werkstad har den visserligen skett dagen före anmälan om våldtäkt upprättades. Uppsägningen har å andra sidan skett två dagar efter det att Wajiha Korashi skrev ett meddelande till Ako Abbas och, enligt hur tingsrätten har tolkat det, informerade om att Farid Vaziri fått del av något meddelande som avslöjade hennes relation med Ako Abbas. Mot denna bakgrund anser tingsrätten inte att tidpunkten för uppsägningen från Urshults Werkstad i och för sig utesluter att den var en del av det mönster som åklagaren har gjort gällande.

Sayed Rija Korashi har vidare uppgett att han i slutet av februari 2024 meddelade sin chef att han trots allt kanske inte skulle flytta till Stockholm. I det sammanhanget kan noteras att chefen, som tidigare per sms bekräftat uppsägningen, den 9 mars 2024 skickade ett sms till Sayed Rija Korashi med fråga om denne kunde jobba samma kväll. Enligt tingsrättens mening är det svårt att se någon annan förklaring till detta sms än att Sayed Rija Korashi dessförinnan hade meddelat sin chef att han åter var tillgänglig och intresserad av arbete. Det ger stöd för Sayed Rija Korashi uppgift om att han inte hade för avsikt att lämna landet. De kontakter som han under tiden han befann sig i Tyskland haft med sin hyresvärd talar också i någon mån för att han hade för avsikt att återvända till Sverige.

Tingsrättens slutsats av vad som nu redovisats är att utredningen i någon mån ger stöd för åklagarens påstående om att Sayed Rija Korashi planerat att lämna landet men att detta stöd sammantaget inte kan anses särskilt starkt.

Resan Mjölby-Tyskland den 7–8 mars 2024

Sayed Rija Korashi befann sig på kvällen den 7 mars 2024 i Malmö. Hans kontokort användes för inköp i Malmö så sent som kl. 19.47. Den omständighet att han vid den tidpunkten befann sig i Malmö talar för att det inte på förhand var planerat att han samma natt skulle skjutsa Wajiha Korashi och hennes familj till Tyskland. I samma riktning talar den omständighet att Said Khashimi skjutsade familjen till Mjölby. Enligt tingsrättens mening är det därför inte visat att det på förhand hade bestämts att Sayed Rija Korashi den aktuella kvällen skulle skjutsa Wajiha Korashi med flera.

Sayed Rija Korashi fick någon gång efter kl. 20.00 ett samtal från Farid Vaziri. Sayed Rija Korashi har uppgett att Farid Vaziri visste att han skulle åka till Tyskland och att det därför inte var konstigt att denne ringde och frågade om de samma kväll kunde samåka dit. Sayed Rija Korashi reste sedan till Mjölby, där han omkring kl. 1.00 mötte upp Farid Vaziri och Wajiha Korashi med flera. Farid Vaziri, Wajiha Korashi och deras barn åkte därefter med honom från Mjölby till Tyskland.

Tingsrätten konstaterar att Sayed Rija Korashis uppgift om att han tidigare till Farid Vaziri uttryckt att han skulle åka till Tyskland i och för sig inte är motbevisad. Det är emellertid uppenbart att Sayed Rija Korashi, efter att förhållandevis sent på kvällen lämnat Malmö, inte före samtalet från Farid Vaziri hade för avsikt att resa till Tyskland den aktuella natten. Det har inte heller framkommit att denna grupp personer tidigare skulle ha gjort en gemensam resa av detta slag. Vidare måste flera omständigheter kring samtalet ha framstått som ytterst märkliga för Sayed Rija Korashi. Redan den brådsande och obefintliga framförhållning med vilken resan till Tyskland skulle företas måste i sig ha väckt

många frågor. Detsamma gäller den omständighet att han ombads hämta upp sin systers familj med två små barn mitt i natten i Mjölby. Anmärkningsvärt är också att de har rest nattetid utan längre avbrott tills de anlände till Düsseldorf.

Sammantaget har omständigheterna varit sådana att det för Sayed Rija Korashi måste ha varit uppenbart att resan föranletts av en extraordinär händelse. I det ligger att Sayed Rija Korashi insett risken för att han genom att företa resan skulle hjälpa Wajiha Korashi att undkomma allvarlig brottslighet och på så sätt motverka att hon lagfördes för allvarliga brott. Sayed Rija Korashi har, enligt egna uppgifter, varken före eller under resan ansträngt sig för att ta reda på den närmare bakgrunden till resan. Enligt tingsrättens mening har han därigenom förhållit sig likgiltig i förhållande till riskens förverkligande. Han har således haft uppsåt till gärningen.

Åklagaren har gjort gällande att Sayed Rija Korashi därutöver ekonomiskt bistått person/personerna under flykten. Vid huvudförhandlingen har åklagaren uppgett att detta avser dels betalningen av broavgiften vid Öresundsbron, dels inköpet av choklad och dryck. Vad gäller betalningen av broavgiften utgör den ett ekonomiskt bistånd av det slag som åklagaren har gjort gällande. Som tingsrätten redan har konstaterat är det nämligen uppenbart att Sayed Rija Korashi inte ensam skulle ha företagit resan den aktuella natten. Hans invändning om att han under alla omständigheter skulle ha betalat en broavgift leder därför inte till någon annan bedömning. Gärningspåståendet är alltså styrkt i denna del. Vad gäller inköp av choklad och dryck konstaterar tingsrätten att det inte är helt klarlagt vem eller vilka som har konsumerat dessa och att den totala kostnaden uppgick till 298 kr. Även om Wajiha Korashi konsumerat någon del anser tingsrätten under alla omständigheter att det, även sett i det nu aktuella sammanhanget, måste anses som en så alldaglig och obetydlig handling att den faller utanför det straffbelagda området.

Enligt gärningsbeskrivningen har brottet skett den 7–10 mars 2024. Åklagaren har under huvudförhandlingen uppgett att det endast yrkas ansvar för den del av gärningen som har skett i Sverige och att det inte görs gällande att Sayed Rija Korashi ska lagföras för vad som har skett i Danmark och Tyskland. Av utredningen framgår att Sayed Rija Korashi påbörjade färden mot Mjölby på kvällen den 7 mars 2024 och att han tillsammans med resten av sällskapet lämnade Sverige på morgonen den 8 mars 2024.

Tingsrättens samlade bedömning

Bestämmelsen om skyddande av brottsling återfinns i 17 kap. 11 § brottsbalken. Av bestämmelsens femte stycke framgår att om gärningen med hänsyn till gärningsmannens förhållande till den som begått brottet, den brottslighet som denne begått och övriga omständigheter är att anse som ringa, utgör den inte brott. Denna bestämmelse om ansvarsfrihet fick sin nuvarande lydelse 2022 vilket innebär att äldre praxis numera har begränsad betydelse (jfr bland annat NJA 2015 s. 31).

Av förarbetena framgår att jämfört med vad som tidigare gällde innebär den nu gällande lydelsen att det, vid den intresseavvägning som ska göras, ska tas större hänsyn till allvaret av den brottslighet som den som skyddas har begått. Utrymmet för ansvarsfrihet när det brott som skyddandet avsett är allvarligt ska vara begränsat. Om någon har begått ett mycket allvarligt brott, exempelvis mord men även andra brott med särskilt höga straffvärden, bör utrymmet för ansvarsfrihet för den som skyddat honom eller henne vara i det närmaste obefintligt. Detta gäller även om personen har ett mycket nära släktskapsförhållande till brottslingen och de åtgärder som vidtagits inte har varit av särskilt kvalificerat slag. I sådana fall kan gärningspersonens lojalitet till brottslingen i stället påverka straffet i mildrande riktning inom ramen för straffmätningen. Detta innebär att tidigare praxis har begränsad betydelse vid tolkningen av bestämmelsens tillämpningsområde (se prop. 2021/22:186 s. 49).

Sayed Rija Korashi har genom sitt agerande skyddat sin syster. Med hänsyn till den brottslighet som Wajiha Korashi har begått och den åtgärd som Sayed Rija Korashi vidtagit är det vid en helhetsbedömning uteslutet att bedöma gärningen som ringa.

Som framgått under föregående rubrik är det utrett att Sayed Rija Korashi agerat på det sätt som åklagaren har påstått och att han haft uppsåt till gärningen. Mot denna bakgrund och då gärningen inte heller kan anses som ringa ska han dömas för skyddande av brottsling den 7–8 mars 2024 i Sverige.

Åklagaren har gjort gällande att gärningen ska bedömas som grovt brott med hänsyn till – såvitt nu är relevant – att grovt gravfridsbrott avser allvarlig brottslighet och att agerandet har inneburit en avsevärd risk för att utredning och lagföring inte kan komma att ske.

Av förarbetena till bestämmelsen framgår bland annat följande. Åtgärder som till exempel resulterar i att brottslingen undkommer genom att han eller hon lämnar landet bör exempelvis ses som allvarligare än om skyddandet endast medför att utredningen eller lagföringen fördröjs. Även karaktären på det brott som den som skyddas har begått ska beaktas. Att någon skyddar en person som begått allvarlig brottslighet innebär, eller riskerar att innebära, betydande men för det allmänna genom att utredning och lagföring inte kan ske. Vad som avses med allvarlig brottslighet anges inte i förarbetena. Det uttalas dock att viss ledning kan hämtas från de ställningstaganden som samtidigt gjordes avseende införandet av en ny kvalifikationsgrund för grov mened (se prop. 2021/22:186 s. 47 och 116). När det gäller bestämmelsen om grov mened angav regeringen att uttrycket allvarlig brottslighet bör omfatta situationer där straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till eller överstiger fängelse i två år (a. prop. s. 32 f. och 110 f.).

Den gärning som Sayed Rija Korashi nu döms för innebar att Wajiha Korashi kunde lämna landet och därmed fanns en avsevärd risk för att utredning och

lagföring inte skulle kunna ske. Mot denna bakgrund bör gärningen rubriceras som grovt skyddande av brottsling.

6.3 Åtalet avseende försök till grovt bedrägeri (åtalspunkt 4)

Enligt 9 kap. 1 § brottsbalken döms den, som medelst vilseledande förmår någon till handling eller underlåtenhet, som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den vilseledde eller någon i vars ställe denne är, för bedrägeri till fängelse i högst två år. Om brottet är att anse som grovt döms till fängelse i lägst sex månader och högst sex år.

Tingsrätten noterar inledningsvis att det i gärningsbeskrivningen har gjorts gällande att Sayed Rija Korashi har ansökt om ett lån och att det i själva verket rör sig om en ansökan om ett lånelöfte. Med hänsyn till lånelöftets funktion vid kreditgivning anser tingsrätten att gärningsbeskrivningen måste anses omfatta även detta förhållande.

I målet är utrett att ett BankID utställt på Sayed Rija Korashi har använts för att signera en ansökan om lånelöfte, med därtill bifogade förfalskade handlingar, till SBAB Bank AB (SBAB). Försökspunkten är därmed nådd. Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är dels om Sayed Rija Korashi haft uppsåt till gärningen, dels, om brottet hade fullbordats, om gärningen hade inneburit vinning för honom och skada för SBAB.

Såvitt gäller om Sayed Rija Korashi har haft uppsåt till gärningen gör tingsrätten följande bedömning. Sayed Rija Korashi har uppgett att han har överlåtit sitt BankID till en, för honom, okänd man i syfte att hjälpa honom att ansöka om lån för två lastbilar till hans pappas företag i USA. Sayed Rija Korashi har därtill uppgett att han bad om mannens hjälp eftersom han var av uppfattningen att mannen kunde hjälpa honom att låna mer pengar än vad som hade varit möjligt om han hade vänt sig direkt till en bank. Till det kommer att de förfalskade

handlingar som har getts in till SBAB innehöll uppgifter som rimligen måste ha kommit från Sayed Rija Korashi, bland annat avseende hans arbetsgivare Urshults Werkstad AB. Hans uppgift att detta skett utan hans medverkan är så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Det är i stället utrett att Sayed Rija Korashi har agerat tillsammans och i samförstånd med annan på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Såvitt gäller frågan om gärningen, om brottet hade fullbordats, hade inneburit skada för SBAB gör tingsrätten följande bedömning. Skada föreligger generellt om den vilseledde genom transaktionen utsätter sig för en större fara för förlust än vad som hade kunnat räknas med (se Jareborg m.fl., Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, 2 uppl., 2015, s. 236). Sayed Rija Korashi har haft lägre inkomst och andra anställningsförhållanden än vad som har angetts i ansökan och han har således haft en sämre återbetalningsförmåga än vad som framgick ur ansökan. Det innebär att banken, för det fall den hade beviljat lånet, skulle ha utsatt sig för en större fara för förlust än vad den hade räknat med. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att det skulle ha funnits en beaktansvärd fara för slutlig förlust. Skaderekvisitet är därmed uppfyllt.

Åtalet är således styrkt och Sayed Rija Korashi ska dömas för försök till bedrägeri, som är att betrakta som grovt med anledning av de skäl som åklagaren har anfört.

6.4 Åtalet avseende missbruk av urkund, grovt brott (åtalspunkt 5)

Enligt 15 kap. 12 § första stycket brottsbalken döms den som sanningslöst åberopar ett pass eller en identitetshandling såsom gällande för sig, eller lämnar ut en sådan handling för att missbrukas på det sättet, för missbruk av urkund till böter eller fängelse i högst sex månader. En förutsättning för straffansvar är att

åtgärden innebär fara i bevishänseende. Enligt bestämmelsens andra stycke gäller en särskild straffskala om brottet är grovt.

Åklagaren har gjort gällande att Saeed Waziri vid två tillfällen sanningslöst har åberopat Farid Vaziris körkort såsom gällande för sig i samband med provtagning för DNA för att fastställa faderskap, vid ett tillfälle lämnat ut sitt körkort till Farid Vaziri i samma syfte samt vid ett tillfälle lämnat ut sitt pass till Farid Vaziri i syfte för denne att använda vid resa mellan länder. Saeed Waziri har erkänt de tre första tillfällena och hans erkännande vinner stöd i den övriga åberopade bevisningen. Han ska därför dömas för dessa tre tillfällen.

Såvitt gäller det fjärde tillfället har han förnekat brott och uppgivit att han inte minns att han skulle ha lånat ut sitt pass till Farid Vaziri och att det i vart fall inte har varit i syfte att möjliggöra för Farid Vaziri att fly landet.

Tingsrätten gör följande bedömning. Genom den skriftliga bevisningen är det utrett att Farid Vaziri har använt Saeed Waziris pass i samband med flyg från Düsseldorf till Istanbul den 9 mars 2024 och vidare till Mexico den 10 mars 2024. Tingsrätten konstaterar att Farid Vaziri, under den tid som Saeed Waziri befann sig på Diligensvägen, rakade sitt ögonbryn på samma sätt som denne. Det kan därvid inte ha undgått Saeed Waziri att Farid Vaziri försökte efterlikna hans utseende och att hans pass skulle användas av denne. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att det är styrkt att Saeed Waziris uppsåt vid utlämnande av passet omfattade att Farid Vaziri skulle använda det för resa mellan olika länder. Saeed Waziris ska därför dömas för missbruk av urkund även vid det fjärde tillfället.

Vad gäller rubriceringen av gärningarna gör tingsrätten följande bedömning. Enligt förarbeten ska samtliga relevanta omständigheter vägas in vid bedömningen av om missbruk av urkund i ett enskilt fall ska bedömas som ett grovt brott (se prop. 2012/13:74 s. 75). Det är alltså möjligt att bedöma missbruk av till exempel en identitetshandling som ett brott av normalgraden eller som ett

grovt brott beroende på omständigheterna i det enskilda fallet. De avsikter och motiv som gärningsmannen har haft kan i detta avseende tillmätas betydelse för gradindelningen av brottet. I linje med detta fäste Högsta domstolen i NJA 1996 s. 63 avseende vid att falska identitetshandlingar användes för sitt huvudsakliga ändamål och bedömde brottet därför till urkunds förfalskning av normalgraden (jfr även NJA 2016 s. 95 p. 13). På motsvarande sätt bedömde Högsta domstolen i NJA 2007 s. 319 att missbruk av annan persons pass inte utgjorde ett grovt brott när passet hade använts för sitt huvudsakliga ändamål, det vill säga för resa mellan olika länder, och det inte fanns någon ytterligare försvårande omständighet som medförde att brottet var att betrakta som grovt.

Motivet för missbruket av urkund måste i detta fall tillmätas betydelse för bedömningen av till vilken grad av brottet som gärningarna hör. Såvitt gäller de tre första gärningarna var syftet att ett av Wajiha Korashis och Farid Vaziris barn skulle få svenskt medborgarskap. Gärningarna har inneburit att Farid Vaziris faderskap har upphävts och att Saeed Waziri felaktigt registrerats som far till barnet. Syftet har därvid varit mer långtgående än att bara brukas för sitt huvudsakliga ändamål och brottet ska därför bedömas som grovt (jfr NJA 2016 s. 95). Såvitt gäller den fjärde gärningen har syftet med missbruket av passet varit att resa mellan olika länder, det vill säga passet har inte använts till något annat än till sitt huvudsakliga ändamål. Åklagaren har vidare gjort gällande att gärningen ska rubriceras som grov eftersom den har möjliggjort för Farid Vaziri att fly efter mordet och det grova gravfridsbrottet. Tingsrätten har under avsnittet *Ska Saeed Waziri dömas för gärningarna?* noggrant prövat Saeed Waziris uppsåt såvitt avser åtalspunkt 1–2. I linje med de överväganden som har redogjorts för där är det inte utrett att han vid tidpunkten för utlämnandet av passet till Farid Vaziri hade uppsåt i förhållande till den omständighet att Farid Vaziri skulle använda passet för att fly landet efter begångna brott. Tingsrättens slutsats är således att det fjärde tillfället ska rubriceras som missbruk av urkund av normalgraden.

Saeed Waziri ska alltså dömas för missbruk av urkund, grovt brott, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning såvitt avser p. 1–3 i åtalspunkten 5 och för missbruk av urkund, normalgraden, såvitt avser p. 4 i samma åtalspunkt.

6.5 Påföljd m.m.

6.5.1 Wajiha Korashi

Wajiha Korashi döms nu för medhjälp till grov misshandel och grovt gravfridsbrott.

Straffskalan för grov misshandel är fängelse i lägst ett år och sex månader och högst sex år. Som redan har konstaterats omfattade Wajiha Korashis uppsåt att Ako Abbas skulle tillfogas allvarliga skador. Det kan emellertid inte anses utrett att hennes uppsåt sträckte sig längre än de omständigheter som har beaktats när tingsrätten har bedömt att gärningen ska rubriceras som grovt brott. Hon kan inte heller anses ha medverkat endast i mindre mån och det finns således inte anledning till straffnedsättning under straffskalans straffminimum (se 23 kap. 5 § brottsbalken). Mot denna bakgrund anser tingsrätten att straffvärdet för gärningen i detta fall uppgår till fängelse i ett år och sex månader.

Straffskalan för grovt gravfridsbrott är fängelse lägst sex månader och högst fyra år. Det grova brottet infördes år 2022 och det finns begränsat med praxis som avser liknande situationer. De omständigheter som var för handen i Göta hovrätts dom den 25 oktober 2023 i mål nr B 1735-23 har emellertid flera likheter med de som nu är aktuella. I detta mål frikände hovrätten en kvinna för mord. Hon dömdes dock för att efter mordet ha transporterat och flyttat kroppen. Hovrätten fann att hon därvid burit ut kroppen från en lägenhet, transporterat den i bil till en plats i skogen samt även delvis förflyttat kroppen från bilen till skogen. Hovrätten ansåg det dock inte vara bevisat att kvinnan hade deltagit i att förpacka kroppen innan den flyttades. Hovrätten konstaterade att brottet var av ett allvarligt slag och straffvärdet – efter att i lindrande riktning ha beaktat den tilltalades psykiatriska problematik – uppgick till ett år och sex månader.

Wajiha Korashi döms nu för att tillsammans och i samförstånd med Saeed Waziri och annan ha hanterat Ako Abbas döda kropp på det sätt åklagaren har gjort gällande. Det innebär att hon är straffrättsligt ansvarig för samtliga gärningsmoment, inklusive att ha placerat Ako Abbas döda kropp i påsar och lagt den i en väska. Vid en jämförelse enbart med omständigheterna i domen från Göta hovrätt talar dessa moment, tillsammans med den omständighet att hovrätten beaktat den tilltalades psykiatriska problematik, för att straffvärdet möjligen borde vara något högre för det gravfridsbrott som Wajiha Korashi nu döms för. Samtidigt konstaterar tingsrätten att det grova brottet enligt lagtexten tar sikte bland annat på situationer där gärningsmannen tillfogat ett lik en svår skada. Mot denna bakgrund måste den övre delen av straffskalan i första hand vara avsedd för situationer där gärningsmannens hantering av liket gått betydligt längre än vad som nu är fallet. Tingsrätten anser vid en samlad bedömning att straffvärdet för det grova gravfridsbrott som Wajiha Korashi nu döms för uppgår till fängelse i ett år och sex månader.

Åklagaren har gjort gällande att det som en försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet av åtalspunkterna 1–2 ska beaktas att motivet helt, eller delvis, har varit att bevara eller återupprätta en person eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder (se 29 kap. 2 § p. 10 brottsbalken). I överensstämmelse med vad som i allmänhet gäller i brottmål har åklagaren bevisbördan för om en försvårande omständighet föreligger. I linje med de skäl som tingsrätten har redogjort för i avsnittet *Har heder varit ett motiv för gärningen?* är detta inte visat i målet.

Vid flerfaldig brottslighet sker straffmätning enligt den så kallade asperationsprincipen. Utgångspunkten för straffvärdebedömningen är då det allvarligaste brottet. Till straffvärdet för detta brott läggs en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. En allmän kontroll görs också av att ett på så sätt beräknat straffvärde inte

framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell (se till exempel NJA 2020 s. 703).

Enligt tingsrättens bedömning uppgår det samlade straffvärdet till fängelse i två år och tre månader. Wajiha Korashi har i Sverige varit häktad med restriktioner i cirka två månader. Det har inte påståtts och inte heller framkommit att hon under den tid som hon suttit frihetsberövad i USA varit föremål för restriktioner. Den tid som hon har varit häktad med restriktioner i detta mål bedöms därför inte ha varit så lång att det ska beaktas vid straffmätningen (jfr NJA 2015 s. 769 och NJA 2018 s. 150).

Vid ett så högt samlat straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Wajiha Korashi döms således till fängelse i två år och tre månader.

6.5.2 Saeed Waziri

Saeed Waziri döms nu för grovt gravfridsbrott, tre fall av missbruk av urkund, grovt brott, och ett fall av missbruk av urkund.

Vad gäller straffvärdet för det grova gravfridsbrottet gör tingsrätten i alla delar samma bedömning för Saeed Waziri som har gjorts avseende Wajiha Korashi. Tingsrätten anser således att straffvärdet för det grova gravfridsbrott som Saeed Waziri nu döms för uppgår till fängelse i ett år och sex månader.

Såvitt gäller de tre fallen av missbruk av urkund, grovt brott, konstaterar tingsrätten att ett felaktigt registrerat faderskap kan få långtgående och svåröverblickbara konsekvenser för barnet inom en rad områden. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att vart och ett av de grova brotten har ett straffvärde om några månaders fängelse.

Enligt tingsrättens bedömning uppgår det samlade straffvärdet, med tillämpning av asperationsprincipen som tingsrätten redogjort för under påföljdsbedömningen avseende Wajiha Korashi, till fängelse i ett år och nio

månader. Saeed Waziri har i målet dock varit häktad med restriktioner i drygt tio månader, vilket bör beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med skäliga en månad (jfr NJA 2015 s. 769 och NJA 2018 s. 150).

Vid ett så högt samlat straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Saeed Waziri döms således till fängelse i ett år och åtta månader.

6.5.3 Sayed Rija Korashi

Sayed Rija Korashi döms nu för grovt skyddande av brottsling och försök till grovt bedrägeri.

Vad gäller frågan om heder ska beaktas som en försvårande omständighet såvitt gäller grovt skyddande av brottsling gör tingsrätten samma bedömning som har gjorts avseende Wajiha Korashi beträffande åtalpunkterna 1 och 2.

Straffskalan för grovt skyddande av brottsling är fängelse i lägst ett och högst sex år. Tingsrätten anser att straffvärdet för gärningen grovt skyddande av brottsling ligger en bit över minimistraflet om fängelse i ett år och beaktar då särskilt att gärningen inneburit en längre resa som pågått under en inte obetydlig tid.

Den lojalitetskonflikt som kan uppstå när en nära anhörig har begått brott kan påverka straffvärdet i mildrande riktning inom ramen för straffmätningen (se prop. 2021/22:186 s. 49). Tingsrätten anser att den omständighet att Wajiha Korashi är Sayed Rija Korashis syster därför i någon mån bör beaktas inom ramen för straffmätningen och bedömer att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse i ett år och två månader.

Sayed Rija Korashi döms även för försök till grovt bedrägeri. Straffskalan för grovt bedrägeri är fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Med hänsyn till

det höga beloppet anser tingsrätten att straffvärdet för gärningen överstiger minimistrafvet med ett par månader.

Enligt tingsrättens bedömning uppgår det samlade straffvärdet, med tillämpning av asperationsprincipen som tingsrätten redogjort för under påföljdsbedömningen avseende Wajiha Korashi, till fängelse i ett år och sex månader. Sayed Rija Korashi har i Sverige varit häktad med restriktioner cirka sex månader. Det har inte påståtts och inte heller framkommit att han under den tid som han suttit frihetsberövad i USA varit föremål för restriktioner. Den tid som han har varit häktad med restriktioner i detta mål bedöms därför inte ha varit så lång att det ska beaktas vid straffmätningen (jfr NJA 2015 s. 769 och NJA 2018 s. 150).

Vid ett så högt straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Sayed Rija Korashi döms således till fängelse i ett år och sex månader.

6.5.4 Tillgodoräknande av tid som frihetsberövad utomlands

Om någon har dömts till fängelse och den dömde med anledning av de brott som prövats i målet har varit frihetsberövad i Sverige eller utomlands under en sammanhängande tid av minst 24 timmar, ska tiden för frihetsberövandet tillgodoräknas den dömde som verkställighet av påföljden (se 2 § lagen om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Åklagaren har upplyst att Wajiha Korashi frihetsberövades i USA den 22 maj 2024 kl. 21.00 svensk tid. Eftersom hon då frihetsberövades med anledning av de brott som prövats i målet ska hon vid utformningen av avräkningsunderlaget tillgodoräknas tid från detta datum.

Såvitt gäller Sayed Rija Korashi har åklagaren upplyst att han frihetsberövades i USA den 24 mars 2024 (utan tidsangivelse). Han överlämnades till Sverige den 31 juli 2024 samt greps och häktades här samma dag.

Åklagaren har beträffande förutsättningarna för Sayed Rija Korashi att tillgodoräkna sig tid som frihetsberövad i USA anført i huvudsak följande. Frihetsberövandet ska inte avräknas eftersom han inte har varit frihetsberövad i USA i detta ärende utan av migrationsrättsliga skäl. Åklagaren har inte haft möjlighet att påverka Sayed Rija Korashis frihetsberövande. Kontakt angående Sayed Rija Korashi har skett enbart mellan åklagaren och U.S. Department of Justice, som i sin tur har förmedlat information från den amerikanska U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE). I mail från U.S. Department of Justice den 11 juli 2024 fick åklagaren information om att Sayed Rija Korashi skulle deporteras till Sverige och den 22 juli 2024 fick åklagaren information om när Sayed Rija Korashi skulle anlända till Sverige.

Åklagaren har hänvisat till ett odaterat yttrande från Interpol Washington (aktbilaga 421), utdrag ur mail den 24 juni 2024 (aktbilaga 438), handlingar som Sayed Rija Korashi medförde från USA, innefattandes Brief in support of application for a stay of deportation or removal, daterad den 28 juni 2024 (aktbilaga 439) och mail från U.S. Department of Justice den 11 och 22 juli 2024 (aktbilaga 440). Åklagaren har vidare upplyst om att hon inte har några ytterligare handlingar eller upplysningar av relevans att lämna i frågan.

Tingsrätten gör följande bedömning. Av yttrandet från Interpol framgår bland annat följande avseende Sayed Rija Korashi: "KORASHI was stopped on 24March2024 by U.S. Customs and Border Protection (CBP) authorities attempting to illegally enter the United States. [...] He is currently being detained on immigration/administrative charges. As there is no guarantee that KORASHI can be held administratively on the immigration charges, we encourage our colleagues in Sweden to submit the requisite Provisional Arrest/Extradition paperwork via the normal diplomatic channels. [...] Additionally, please provide us with a copy of the outstanding warrant in Sweden for KORASHI."

Det är mot denna bakgrund tydligt att Sayed Rija Korashi greps, och i vart fall under den inledande tiden i USA, hölls frihetsberövad av migrationsrättsliga skäl. Det framgår emellertid också tydligt att det är osäkert hur länge han skulle kunna vara fortsatt frihetsberövad på denna grund och att svenska myndigheter därför uppmanades att agera.

Enligt tingsrättens mening kan Sayed Rija Korashi rimligen inte anses ha varit frihetsberövad på amerikansk migrationsrättslig grund ända till dess att han, efter att ha deporterats till Sverige, greps här den 31 juli 2024. Av det underlag som har presenterats i målet går det emellertid inte att dra någon slutsats om från vilken tidpunkt han var frihetsberövad med anledning av de brott som prövats i detta mål. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det utifrån det befintliga underlaget bör göras en för Sayed Rija Korashi så förmånlig tolkning som möjligt.

Tingsrätten konstaterar därvid att frågan om uppskov med utvisning tycks ha varit aktuell den 28 juni 2024. Vidare framgår följande av mail till den svenska åklagaren den 24 juni 2024: ”We reached out to the U.S. immigration authorities to find out about Rija’s location and status in the deporting proceedings.” En för Sayed Rija Korashi förmånlig tolkning av detta mail är att det då förelåg en osäkerhet om han fortfarande var frihetsberövad på migrationsrättslig grund. Mot denna bakgrund – och då det helt saknas underlag beträffande vilka eventuella ställningstaganden i frågan som har gjorts den 24 mars–24 juni 2024 – bör Sayed Rija Korashi vid utformningen av avräkningsunderlaget tillgodoräknas tid från den 24 juni 2024.

6.6 Utvisning

6.6.1 Rättsliga utgångspunkter

En utlänning får utvisas om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter och brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex

månader eller som annars är av sådan karaktär att han eller hon inte bör få stanna kvar i Sverige (se 8 a kap. 1 § utlänningslagen). Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska hänsyn tas till utlänningens anknytning till Sverige. Därvid ska utlänningens familjeförhållanden och etablering i det svenska samhället särskilt beaktas (se 8 a kap. 2 § utlänningslagen). I förarbetena framhålls att vikt ska fästas vid utlänningens etablering i det svenska samhället. Särskilda omständigheter som kan ha betydelse vid denna prövning är bland annat arbetsförhållanden, ordnade boendeförhållanden, behärskning av det svenska språket, kvarvarande band till hemlandet och om utlänningen vistas i Sverige lagligt (se prop. 2021/22:224 s. 125).

När en fråga om utvisning prövas ska domstolen vidare ta hänsyn till om det föreligger hinder mot att verkställa ett beslut om utvisning (se 8 a kap. 3 § utlänningslagen). Om det kan antas att det finns hinder mot att verkställa en utvisning är domstolen skyldig att inhämta ett yttrande från Migrationsverket (se 7 kap. 10 § 1 utlänningsförordningen, 2006:97). Ett sådant verkställighetshinder kan vara om utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse i hemlandet (se 12 kap. 2 § utlänningslagen).

Migrationsverket är expertmyndighet på området och deras yttrande har därför stor betydelse vid prövningen. Utgångspunkten är att domstolen ska kunna förlita sig på verkets bedömningar och lägga dem till grund för sin prövning av frågan om det kan antas föreligga hinder mot att verkställa ett utvisningsbeslut (se NJA 2019 s. 47 p. 22).

6.6.2 Bedömningen i detta fall

De objektiva förutsättningarna för utvisning enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen är uppfyllda. Vid bedömning av Wajiha Korashis etablering i det svenska samhället konstaterar tingsrätten följande. Wajiha Korashi beviljades permanent uppehållstillstånd år 2015 och hon har vistats i Sverige i cirka tio

år. Hon behärskar språket, har haft en anställning och tidigare påbörjat en utbildning här, som hon dock inte har avslutat. Hon har sedan hon kom till Sverige besökt sitt ursprungsland Afghanistan vid två tillfällen men har ingen närmre familjeanknytning där, medan hon i Sverige har sin bror och sin farbror. Hon har två barn, som Socialtjänsten i dagsläget inte har någon kännedom om var de befinner sig. Enligt Wajiha Korashis egna uppgifter befinner sig barnen i USA och det tycks inte finnas någon plan för att de ska återvända till Sverige. Tingsrätten bedömer att Wajiha Korashis anknytning till det svenska samhället inte kan anses obetydlig medan anknytningen till Afghanistan har försvagats. Hennes anknytning till det svenska samhället kan dock inte anses vara så stark att den utgör hinder mot utvisning.

Tingsrätten har också att ta hänsyn till om det föreligger hinder mot att verkställa ett beslut om utvisning enligt 8 a kap. 3 § utlänningslagen. I det avseendet har tingsrätten inhämtat två yttranden från Migrationsverket. Av det första yttrandet, daterat den 10 januari 2025, framgår i huvudsak följande. Det är sannolikt att kvinnor från Afghanistan riskerar att utsättas för diskriminering på en sådan nivå och med så kraftiga begränsningar av sina grundläggande fri- och rättigheter att detta vid en framåtsyftande bedömning når upp till förföljelse på grund av kön enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen. Situationen för kvinnor i Afghanistan är generell sådan att det föreligger hinder för verkställighet. I sällsynta undantagsfall kan det finnas individuella omständigheter som gör att diskrimineringen inte når den nivå som krävs för att utgöra förföljelse. Om Wajiha Korashi döms till ett längre fängelsestraff kan situationen för kvinnor i Afghanistan även ha förändrats. Av det andra yttrandet, daterat den 20 januari 2025, framgår bland annat att Migrationsverket den 14 januari 2025 mottog en ansökan om asyl från Wajiha Korashi men att denna ännu inte har behandlats.

Tingsrätten gör följande överväganden. När det föreligger ett generellt verkställighetshinder till ett visst land har Högsta domstolen uttalat att det föreligger en presumtion för att domstolen trots verkställighetshindret ska

besluta om utvisning. I undantagsfall finns emellertid situationer där domstolen har tillräckligt underlag för att kunna ta hänsyn till frågan om verkställighet, till exempel om det råder ett undantagslöst förbud mot att verkställa en utvisning till ett visst land och frågan om villkorlig frigivning är nära förestående (se NJA 2019 s. 47 p. 27–28). Tidpunkten för verkställighet av en eventuell utvisning ligger inte särskilt långt fram i tiden. Inget har framkommit som ger anledning att anta att den generella situationen för kvinnor i Afghanistan då skulle ha förändrats. Det har inte heller framkommit något som tyder på att det avseende Wajiha Korashi skulle finnas sådana individuella omständigheter som gör att hon tillhör de sällsynta undantagsfall av kvinnor där diskrimineringen inte når den nivå som krävs för att utgöra förföljelse. Mot bakgrund av dessa skäl föreligger hinder mot verkställighet och yrkandet om utvisning ska avslås.

6.7 Häktning

Det finns risk för att Wajiha Korashi, Saeed Waziri och Sayed Rija Korashi på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt fortsätter sin brottsliga verksamhet. Fortsatt häktning är en proportionerlig åtgärd i förhållande till de utdömda fängelsestraffens längd. Wajiha Korashi, Saeed Waziri och Sayed Rija Korashi ska därför vara häktade till dess att fängelsestraffet får verkställas. För Saeed Waziris del ska häktningsbeslutet villkoras på det sätt som framgår av domslutet.

6.8 Skadestånd

Målsägandenas skadeståndsyrkanden förutsätter att de tilltalade döms för att ha orsakat Ako Abbas död. Haval Hemeed Abbas och Parez Abbas begäran om skadestånd kan därför inte bifallas. Tingsrätten saknar då anledning att pröva om de stått Ako Abbas särskilt nära på det sätt som krävs för ersättning.

6.9 Ersättning till målsägandebiträden och offentliga försvarare

Åklagarna har yttrat sig över begärda ersättningar och anfört följande. Det finns inga synpunkter på de offentliga försvararnas kostnadsräkningar. Målsägandebiträdenas kostnadsräkningar framstår emellertid som väl tilltagna mot bakgrund av uppdragets omfattning och den talan som förts. Tid för inläsning av förundersökningsprotokollen ska därmed reduceras till skäliga 40 timmar för respektive målsägandebiträde.

Med hänsyn till målets omfattning bedömer tingsrätten att de ersättningar som försvararna har begärt är skäliga. De ska därför utgå.

Såvitt gäller målsägandebiträdenas begärda ersättningar antecknas följande. Civan Yildirim har begärt ersättning för arbete i 172,75 timmar, med uppgivande av 90 timmar för inläsning av förundersökningsmaterial. Viktor Sultan har begärt ersättning för arbete i 138,50 timmar. Han har vidare uppgett att cirka 70 timmar avsett tid för inläsning av förundersökningsmaterial. Tingsrätten ifrågasätter inte att målsägandebiträderna har lagt ner det arbete som de har begärt ersättning för. Såvitt gäller inläsning av förundersökningsmaterial delar tingsrätten åklagarens bedömning att skälig ersättning inte överstiger arbete i 40 timmar. Civan Yildirim ska därför tillerkännas ersättning för arbete med totalt skäliga 122,75 timmar. Tingsrätten noterar att några av de poster i Victor Sultans kostnadsräkning som avser inläsning av förundersökningsmaterial även omfattar andra åtgärder. Även med beaktande av det anser tingsrätten vid en samlad bedömning att skälig ersättning för Victor Sultans arbete i målet motsvarar 108,5 timmar. Vad målsägandebiträderna i övrigt har begärt i ersättning är rimligt och ska utgå.

Med hänsyn till vad som har framkommit om Wajiha Korashis, Saeed Waziris och Sayed Rija Korashis ekonomiska förhållanden ska kostnaden för försvararna och målsägandebiträdena stanna på staten.

6.10 Brottsofferfond

Eftersom Wajiha Korashi, Saeed Waziri och Sayed Rija Korashi döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan ska de betala en avgift till Brottsofferfonden.

6.11 Sekretess

Det finns anledning att förordna om sekretess på det sätt som framgår av domslutet.

7 RÄTTEN

Chefsrådmannen David Säfwe samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen David Säfwe

8 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Nacka tingsrätt senast **den 12 mars 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Nacka tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Nacka tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Nacka tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Nacka tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Nacka tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990902-9382	Datum för dom/beslut 2025-05-14
Efternamn Korashi	Förnamn Wajiha

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-05-22	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Emma Regné.....
Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040606-7314	Datum för dom/beslut 2025-05-14
Efternamn Waziri	Förnamn Saeed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-03-11	2025-04-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Emma Regné.....
Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980420-1912	Datum för dom/beslut 2025-05-14
Efternamn Korashi	Förnamn Sayed Rija

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-06-24	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Emma Regnéér.....
Namnförtydligande



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se