



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030110

DOM
2018-11-08
Stockholm

Mål nr
B 4106-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gotlands tingsrätts dom den 29 mars 2017 i mål nr B 74-16 och B 185-16, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagaren Susanne Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby

Klagande (Målsägande)

Sekreteress M2, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Eva Ernstson
Kannjutaregränd 4 A
621 57 Visby

Motpart (Målsägande)

Sekreteress M1, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

Klagande och motpart (Tilltalad)

John ANTON Harry Söderberg, 19970318-1215
Jungmansgatan 179
621 52 Visby

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Lars Dahlström
Follingboväg 6
621 43 Visby

SAKEN

Våldtäkt m.m.

Dok.Id 1395967

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 669 80

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-561 669 88

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–15:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a. Hovrätten frikänner Anton Söderberg från våldtäkt avseende Sekretess M1 den 21–22 januari 2016 (åtalpunkten 3).
 - b. Hovrätten dömer Anton Söderberg för våldtäkt avseende Sekretess M2 den 21–22 januari 2016 (åtalpunkten 2).
 - c. Hovrätten ändrar den av tingsrätten utdömda påföljden endast på så sätt att det alternativa fängelsestraffets längd bestäms till 1 år och 6 månader.
 - d. Sekretess M1:s skadeståndsyrkande avslås.
 - e. Anton Söderberg ska betala skadestånd till Sekretess M2 med 115 000 kr och ränta på det beloppet enligt 6 § räntelagen från den 22 januari 2016 till dess betalning sker.
 2. Vad tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Vad tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
 4. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar som kan leda till att målsägandena Sekretess M1:s och M2:s samt vittnet V1:s identiteter röjs. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan till denna dom.
 5. Hovrätten bestämmer ersättning av allmänna medel åt Eva Ernstson till 52 158 kr, varav 25 821 kr avser arbete, 8 715 kr tidsspillan, 7 190 kr utlägg och 10 432 kr mervärdesskatt.
 6. Hovrätten bestämmer ersättning av allmänna medel åt Staffan Fredriksson till 52 088 kr, varav 26 840 kr arbete, 8 285 kr tidsspillan, 6 545 kr utlägg och 10 418 kr mervärdesskatt.
 7. Hovrätten bestämmer ersättning av allmänna medel åt Lars Dahlström till – rätt räknat – 106 043 kr, varav 61 155 kr arbete, 13 673 kr tidsspillan, 10 007 kr utlägg och 21 208 kr mervärdesskatt.
 8. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för försvararen och målsägandebiträderna.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gotlands tingsrätts dom den 29 mars 2017 i mål nr B 74-16 och B 185-16, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)**Motpart (Åklagare)**

Vice chefsåklagaren Susanne Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby

Motpart (Målsägande)

Sekretess M1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

Klagande (Tilltalad)

PALA Anwar Omar, 19910501-9351
Medborgare i Irak
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Max Ahlgren
Box 12706
112 94 Stockholm

SAKEN

Våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som även tillämpar 34 kap. 7 § andra stycket brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2016, fastställer tingsrättens dom.
2. Vad tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Vad tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
4. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar som kan leda till att målsägandena Sekretess M1:s och M2:s samt vittnet V1:s identiteter röjs. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03

DOM
2018-11-08

B 4106-17

5. Hovrätten bestämmer ersättning av allmänna medel åt Max Ahlgren till 93 219 kr, varav 72 707 kr avser arbete, 1 868 kr tidspillan och 18 644 kr mervärdesskatt.

6. Angående ersättning till målsägandebiträdet Staffan Fredriksson, se domslutet för Anton Söderberg.

7. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03

DOM
2018-11-08

B 4106-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gotlands tingsrätts dom den 29 mars 2017 i mål nr B 74-16 och B 185-16, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagaren Susanne Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby

Klagande (Tilltalad)

ANDREAS Anders Lars Fäger, 19911022-4053
Åbrogatan 1 M
623 77 Klintehamn

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Margaretha Dufvenmark
Södertorg 5
621 57 Visby

SAKEN

Misshandel m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Hovrätten bestämmer ersättning av allmänna medel åt Margaretha Dufvenmark till 40 519 kr, varav 20 385 kr avser arbete, 7 470 kr tidsspillan, 4 560 kr utlägg och 8 104 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för den offentlige försvararen.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Anton Söderberg även för våldtäkt enligt åtalpunkten 2.

Sekretess M2 – som har biträtt åtalet i hovrätten – har yrkat att hovrätten ska döma Anton Söderberg för våldtäkt enligt åtalpunkten 2 och bifalla hennes skadeståndsyrkande i tingsrätten.

Anton Söderberg har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för våldtäkt enligt åtalpunkten 3 och avslå Sekretess M1:s skadeståndsyrkande i den delen samt frikänna honom från ansvar för misshandel enligt åtalpunkten 29.

Pala Omar har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för våldtäkt enligt åtalpunkten 1 och avslå Sekretess M1:s skadeståndsyrkande i den delen.

Andreas Fäger har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för misshandel och olaga hot enligt åtalpunkterna 29 respektive 30. Han har vidare yrkat att hovrätten ska döma honom till en inte frihetsberövande påföljd och, under alla förhållanden, lindra straffet.

Sekretess M1 har biträtt åtalet i hovrätten.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden om ändring. Beträffande skadestånden har Anton Söderberg och Pala Omar inte ansett att något belopp skulle vara rimligt att betala i och för sig.

Åklagaren har förklarat att hon godtar tingsrättens bedömning av hur gärningen i åtalpunkten 29 (misshandel) ska rubriceras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL**Skuld**

I enlighet med tingsrättens dom i inte överklagade skuldfrågor ska Anton Söderberg och Pala Omar dömas för de gärningar som tingsrätten har funnit dem skyldiga till. Gärningarna ska rubriceras på det sätt som tingsrätten har gjort.

När det gäller åtalet i de delar som har överklagats kommer hovrätten inledningsvis att värdera den bevisning som åklagaren åberopat till stöd för åtalet i respektive del och pröva om de olika momenten i gärningsbeskrivningen är styrkta. Först om hovrätten finner att åklagarens bevisning i sig är tillräcklig för en fällande dom, kommer hovrätten att ta ställning till om de tilltalades egna uppgifter och den bevisning som de själva har åberopat sänker värdet av åklagarens bevisning.

Åtalspunkterna 1–3 (våldtäkt)

Utredningen i denna del är i allt väsentligt densamma som i tingsrätten. I hovrätten har även, på Pala Omars begäran, ett nytt vittnesförhör hållits med Hayder Al-Abtan och viss ny skriftlig bevisning lagts fram.

Hayder Al-Abtan har under sitt förhör i korthet berättat följande: Den 21 januari 2016, omkring kl. 19–20, ringde Pala Omar och frågade om han kunde skjutsa honom. Han körde sin bil till Pala Omars frisersalong där han mötte upp Pala Omar och två tjejer. Tjejerna kände han inte sedan tidigare. Eventuellt var även en annan kille med. I bilen satt han själv på förarsätet och Pala Omar på passagerarplats. Tjejerna satt i baksätet. Han körde först till en bensinmack och därefter vidare till en lägenhet där Pala Omar och de andra klev av medan han själv körde därifrån. Hela bilfärden varade i knappt tio minuter. Under färden skojade och skrattade tjejerna och Pala Omar. Han är därför säker på att tjejerna var glada och inte rädda. Tjejerna kunde gå ut ur bilen på egen hand. Han pratade inte själv med tjejerna eftersom han vid den tiden knappt förstod någon svenska.

Bedömningen av målsägandenas berättelser

Av utredningen har framkommit att målsägandena Sekretess M1 och Sekretess M2 vid tillfället för de påstådda gärningarna och därefter var påverkade av klonazepam. Målsägandena har uppgett att de därför inte minns alla detaljer kring händelserna, bl.a. i vilken ordning saker utspelade sig. Trots detta anser hovrätten att målsägandena har berättat på ett förhållandevis utförligt och detaljerat sätt om händelserna. De har även varit noga med att påpeka när de varit osäkra på en uppgift eller inte kommit ihåg. Deras berättelser har samtidigt inte varit helt överensstämmande utan innehållit uppgifter som skiljt dem åt. Även om målsägandena i efterhand talat med varandra och andra om händelserna, framstår det inte som att de har berättat om annat än vad de själva upplevt eller haft minnesbilder av. Det har inte heller framkommit något som talar för att målsägandena medvetet skulle lämna felaktiga uppgifter. Till detta kommer att målsägandenas uppgifter i väsentliga delar får stöd av annan utredning. Som exempel på det kan nämnas att de tilltalade har berättat på liknande sätt om vad som hände innan de kom till Anton Söderbergs lägenhet, vad de inledningsvis gjorde i lägenheten och delvis även om de sexuella handlingar som ska ha ägt rum. Det finns också skriftlig bevisning som ger stöd för vad målsägandena berättat. Hovrätten anser därför att målsägandenas uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga.

Bedömningen av om det förekommit några sexuella handlingar

Beträffande åtalpunkten 1 har Sekretess M1 beskrivit sexuella handlingar mellan henne och Pala Omar som stämmer överens med gärningsbeskrivningen. Hennes uppgifter får stöd av vad andra personer – däribland Pala Omar – har berättat liksom av den skriftliga bevisningen. Hovrätten anser därför, i likhet med tingsrätten, att det är visat att det mellan Sekretess M1 och Pala Omar har förekommit dels ett oralt samlag, dels ett vaginalt samlag.

Såvitt avser åtalpunkten 2 har Sekretess M2 under förhöret i tingsrätten berättat att Anton Söderberg tog av hennes byxor och att han förde in sin penis i hennes vagina ”en bit”. Även om Sekretess M2 uttryckt sig något annorlunda i tidigare förhör, anser hovrätten att hennes uppgifter i allt väsentligt har varit konsekventa och specifika. Att

det förekommit någon form av sexuellt umgänge får också visst stöd av uppgifter i rättsintyget om att målsäganden hade vissa mindre skador i underlivet efter händelsen. Till det kommer att Sekretess M1 har berättat att hon såg Sekretess M2 och Anton Söderberg ligga under ett täcke i soffan och att Sekretess M2 då saknade byxor. Sammantaget anser hovrätten, till skillnad från tingsrätten, att det är visat att det förekommit ett samlag mellan Sekretess M2 och Anton Söderberg.

Vad gäller åtalpunkten 3 har Sekretess M1 berättat att hon har "ett jättesvagt minne" av att hon och Anton Söderberg försökte ha sex med varandra. I övrigt saknas stöd i åklagarens bevisning för någon form av sexuellt umgänge mellan Sekretess M1 och Anton Söderberg. Som tingsrätten anfört finns dock en uppgift från Anton Söderberg om ett fullbordat samlag, vilken uppgift han lämnade i förhör under förundersökningen men senare tog tillbaka. Hovrätten anser att redan det förhållandet att uppgiften härrör från ett polisförhör gör att den ska bedömas med stor försiktighet. Till det kommer att Anton Söderberg vid den tidpunkten endast hördes upplysningsvis och inte var delgiven misstanke om våldtäkt. I brist på annan utredning anser hovrätten att uppgiften från Anton Söderberg inte är tillräcklig för att det ska anses visat att det förekommit någon sexuell handling mellan honom och Sekretess M1. Redan av detta följer att åtalet i den här delen ska ogillas. Tingsrättens dom ska därmed ändras på så sätt att Anton Söderberg ska frikännas från ansvar från våldtäkt enligt åtalpunkten 3.

Bedömningen av om Pala Omar har använt våld

Beträffande åtalpunkten 1 har Sekretess M1 berättat bl.a. att Pala Omar tog tag i och tryckte ner hennes huvud mot sitt könsorgan och tvingade Sekretess M1 att ta könsorganet i sin mun. Uppgiften får stöd av vad Sekretess M2 har berättat liksom av uppgifter i rättsintyget och journalanteckningen om att Sekretess M1 hade en liten rodnad på bakre sidan av nacken efter händelsen. Rodnaden i nacken talar för att taget om huvudet var förhållandevis hårt. Hovrätten anser därför att utredningen styrker att Pala Omar använde våld mot Sekretess M1 vid det orala samlaget på det sätt som påståtts.

Bedömningen av om målsägandena befunnit sig i en särskilt utsatt situation

Beträffande övriga sexuella handlingar under åtalspunkterna 1 och 2 har det påståtts att Sekretess M1 och Sekretess M2 befann sig i en särskilt utsatt situation. För detta krävs att målsägandena har haft klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet. Det krävs dock inte att målsägandena helt saknat förmåga att värja sig eller kontrollera sitt handlande. I detta fall ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning rörande målsägandenas drogpåverkan. Hovrätten fäster också särskilt avseende vid målsägandenas egna beskrivningar av hur de var orkeslösa och saknade förmåga att ingripa mot de sexuella handlingar som ägde rum, trots en vilja att agera. Även om målsägandena i vart fall tidvis hade förmåga att t.ex. tala och gå, anser hovrätten att det är visat att de hade klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet. Hovrätten delar därför tingsrättens bedömning att målsägandena befann sig i en särskilt utsatt situation när samlagen ägde rum.

Bedömningen av om de tilltalade agerat med uppsåt

Vad gäller det orala samlaget har bl.a. framkommit att Sekretess M1 grät när Pala Omar tryckte ner hennes huvud och hon fick hans könsorgan i sin mun. Hovrätten anser att redan detta förhållande visar att Pala Omar insåg att det orala samlaget ägde rum mot Sekretess M1:s vilja och att han agerade med uppsåt.

Det har vidare påståtts att Pala Omar och Anton Söderberg otillbörligen utnyttjade att målsägandena befann sig i en särskilt utsatt situation. I fråga om uppsåt är det härvid tillräckligt att gärningsmannen haft uppsåt till förekomsten av de omständigheter och sakförhållanden som domstolen ska göra en bedömning av, t.ex. drogpåverkan. Samma sak gäller i förhållande till rekvisitet att "otillbörligt utnyttja". I detta fall delar hovrätten tingsrättens bedömning att det är uteslutet att Pala Omar och Anton Söderberg inte skulle ha haft vetskap om att målsägandena var drogpåverkade. Utöver vad tingsrätten anför om detta kan konstateras att Anton Söderberg har berättat att målsägandena sluddrade. Hovrätten anser även att omständigheterna kring det orala samlaget – särskilt förhållandet att Sekretess M1 grät men inte gjorde motstånd – talar för att Pala Omar i vart fall vid den tidpunkten måste ha insett att Sekretess M1 var

påverkad och därför inte kunde freda sig. Det har inte heller framkommit någonting som tyder på att målsägandena i nyktert tillstånd skulle ha inlett någon sexuell relation med de tilltalade eller att de tidigare haft någon sådan kontakt. Sammantaget anser hovrätten att det är styrkt att Pala Omar och Anton Söderberg hade uppsåt i förhållande till att målsägandena var drogpåverkade och att de otillbörligen utnyttjade deras utsatta situation när de genomförde de sexuella handlingarna med dem.

Bedömningen av de tilltalades egna uppgifter

Vad gäller Pala Omars och Anton Söderbergs berättelser anser hovrätten att deras uppgifter i fråga om vilka sexuella handlingar som ska ha ägt rum har varit förhållandevis vaga och i väsentliga delar motsägs av vad som i övrigt framkommit. Hit hör uppgifterna om målsägandenas mående efter händelserna och deras kraftiga reaktioner som talar mot att målsägandena – såsom Pala Omar och Anton Söderberg har gjort gällande – själva skulle ha tagit initiativ till sexuella handlingar. Mot deras beskrivningar av händelserna talar även förekomsten av en rodnad på Sekretess M1:s nacke och vissa mindre skador i Sekretess M2:s underliv. Utöver detta kan nämnas att Anton Söderberg har uppgett att han själv var kraftigt drogpåverkad i samband med händelserna. Vittnen som kom till platsen den 22 januari 2016 har emellertid beskrivit att Anton Söderberg vid den tidpunkten uppträdde helt normalt. Det kan jämföras med vad som framkommit om att målsägandena vid samma tidpunkt låg utslagna på sängen och sedan fick föras till sjukhus. Utredningen talar därför emot hans uppgifter även i den delen. Sammantaget anser hovrätten att Pala Omars och Anton Söderbergs uppgifter inte sänker värdet av åklagarens bevisning. Hovrätten anser inte heller att den övriga bevisning som de åberopat påverkar bedömningen av vad som är styrkt.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis anser hovrätten att Pala Omar ska dömas för våldtäkt av Sekretess M1 (åtalpunkten 1) och att Anton Söderberg ska dömas för våldtäkt av Sekretess M2 (åtalpunkten 2). Dessa gärningar ska rubriceras som brott av normalgraden. Däremot anser hovrätten att Anton Söderberg ska frikännas från ansvar för våldtäkt av Sekretess M1 (åtalpunkten 3).

Åtalspunkterna 29 och 30 (misshandel och olaga hot)

Utredningen i denna del är densamma som i tingsrätten.

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det är styrkt att Yazan Bakdash utsatts för en misshandel och att i vart fall en del av misshandeln ägt rum när målsäganden legat på marken. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det är styrkt att misshandeln utfördes av Andreas Fäger och Anton Söderberg. Hovrätten anser även att det är visat att Andreas Fäger hotat Yazan Bakdash på det sätt som påståtts. Hovrätten anser inte att det förhållandet att Yazan Bakdash i ett senare skede ändrat sin berättelse, ger skäl att ifrågasätta hans först lämnade uppgifter. Utöver vad tingsrätten anfört om hållpunkterna för hans ursprungliga utpekande anser hovrätten att även den förklaring som Yazan Bakdash lämnat till sina ändrade uppgifter ska beaktas. Rörande detta har Yazan Bakdash i huvudsak uppgett att han efter kontakt med Andreas Fäger och Anton Söderberg velat dra tillbaka sin anmälan för att inte ställa till problem för dem. Yazan Bakdash har dock inte lämnat några närmare uppgifter som talar för att hans utpekande i nära anslutning till händelsen skulle ha varit felaktigt. Hovrätten anser inte heller att de uppgifter som Anton Söderberg och Andreas Fäger har lämnat eller den bevisning som åberopats av Anton Söderberg sänker värdet av åklagarens bevisning. Mot denna bakgrund ska Andreas Fäger och Anton Söderberg dömas för misshandel. Andreas Fäger ska även dömas för olaga hot. Gärningarna ska rubriceras som brott av normalgraden. Tingsrättens dom i den här delen ska därmed inte ändras.

Påföljd*Anton Söderberg*

Av de brott som Anton Söderberg nu döms för är våldtäkten det allvarligaste. Straffvärdet för det brottet motsvarar fängelse i två år för en vuxen person. Vid gärningstillfället var dock Anton Söderberg endast 18 år, varför hans ålder ska beaktas vid straffmätningen. Utifrån detta anser hovrätten att straffmätningens värde för brottet uppgår till fängelse i ett år. Vidare döms Anton Söderberg för ett fall av misshandel och tre fall av narkotikabrott – som vart och ett ligger på fängelsenivå – liksom för ett

flertal mindre allvarliga brott. Eftersom Anton Söderberg var under 21 år vid tidpunkten för dessa gärningar ska hans ålder beaktas vid straffmätningen även av de brotten. Vid en samlad bedömning anser hovrätten att straffmätningens värde för samtliga brott uppgår till ett år och sex månader.

Vad gäller val av påföljd har i hovrätten framkommit att Anton Söderberg numera har verkställt större delen av den skyddstillsyn med s.k. kontraktsvård som tingsrätten dömt honom till och att den genomförda behandlingen gett mycket positiva resultat. Parterna har utifrån detta ansett att en skyddstillsyn framstår som den mest lämpliga påföljden och åklagaren har därför återkallat sitt överklagande i påföljdsdelen. I fråga om vilken påföljd som ska dömas ut kommer hovrätten därmed inte till någon annan slutsats än tingsrätten. Eftersom hovrätten anser att straffmätningens värde är lägre än vad tingsrätten kommit fram till ska dock det alternativa fängelsestraffets längd sättas ned till ett år och sex månader. I övrigt ska tingsrättens dom i den här delen inte ändras.

Pala Omar

Hovrätten anser att det samlade straffvärdet för brotten inte understiger vad tingsrätten har kommit fram till. Hovrätten anser inte heller att vare sig den tid som förflutit sedan gärningen eller någon annan omständighet påverkar straffmätningen i detta fall. Hovrätten delar vidare tingsrättens bedömning att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Tingsrättens dom i den här delen ska därmed inte ändras. Pala Omar ska alltså dömas till fängelse i två år och tre månader.

Andreas Fäger

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om brottslighetens samlade straffvärde. Beträffande vilken påföljd som ska dömas ut anser hovrätten att både brottslighetens art och att det är fråga om återfall i brott – dessutom under pågående provotid – medför en stark presumtion för fängelse. Frågan är då om den presumptionen bryts. I hovrätten har ett kompletterande yttrande från frivården hämtats in. På Andreas Fägers begäran har även lekmanövervakaren Markus Karlsson hörts

upplysningsvis. Även med beaktande av vad som i hovrätten framkommit om Andreas Fägers livssituation i dag, delar hovrätten tingsrättens bedömning att det saknas tungt vägande skäl för att välja en annan påföljd än fängelse i detta fall. Tingsrättens dom i den här delen ska därmed inte ändras. Andreas Fäger ska alltså dömas till fängelse i åtta månader.

Skadestånd

Pala Omar döms nu för våldtäkt av Sekretess M1 (åtalpunkten 1) och Anton Söderberg för våldtäkt av Sekretess M2 (åtalpunkten 2). Dessa gärningar är sådana att målsägandena har rätt till ersättning för såväl kränkning som sveda och värk. De yrkade beloppen är i enlighet med praxis och är rimliga. Pala Omar och Anton Söderberg ska därför betala skadestånd till respektive målsägande med yrkat belopp. De ska även betala ränta. Eftersom hovrätten frikänner Anton Söderberg från våldtäkt avseende Sekretess M1 (åtalpunkten 3) ska skadeståndsyrkandet i den delen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2018-12-06

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Jens Wieslander och Anna Cappelen-Smith, tf. hovrättsassessorn Viktoria Börstell, referent, samt nämndemännen Asta Lecklin (*skiljaktig*) och Wolfgang Hed (*skiljaktig*).

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Avräkningsunderlag bifogas.

SKILJAKTIG MENING

Nämndemännen Asta Lecklin och Wolfgang Hed är skiljaktiga i fråga om Pala Omar och Anton Söderberg ska dömas för våldtäkt (åtalpunkten 1 respektive 2) av följande skäl.

I likhet med majoriteten anser vi att Pala Omar ska dömas för våldtäkt av Sekretess M1 såvitt avser det orala samlaget eftersom Pala Omar använt våld mot målsäganden. Till skillnad från majoriteten anser vi dock inte att det är styrkt att Sekretess M1 och Sekretess M2 befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Åtalet för våldtäkt ska därför ogillas i de delar där en förutsättning för ansvar är att målsäganden befunnit sig i en särskild utsatt situation. Pala Omar ska därmed frikännas från ansvar såvitt avser den del av gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 1 som omfattar ett vaginalt samlag med Sekretess M1. Vidare ska Anton Söderberg frikännas från ansvar för våldtäkt av Sekretess M2 i åtalpunkten 2.

Överröstade i denna del är vi i övrigt ense med majoriteten.



GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 3

DOM
2017-03-29
meddelad i
Visby

Mål nr: B 74-16

B 185-16

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

Sammy Eboma, 19900406-1132
c/o Jenny Praminda Bollström
Stövelvägen 19 Lgh 1101
126 40 Hägersten

Offentlig försvarare:

Advokat Tomas Pettersson
Advokat Gotland AB
S:t Hansgatan 11
621 57 Visby

Åklagare

Vice chefsåklagare Susanne Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby
Box 1267
621 23 Visby

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-02-22
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin
lydelse före 1 juli 2016
2016-02-22 -- 2016-05-10 (2 tillfällen)
3. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2016-06-17

Påföljd m.m.

Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.
(SVEA HOVRÄTT AVD 7, 2017-02-17, B46/17)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

Postadress

Box 1143
621 22 Visby

Besöksadress

Artillerigatan 2 A

Telefon

0498-28 14 00

Telefax

0498-27 97 59

E-post: gotlands.tingsratt@dom.se
www.gotlandstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-12:00
12:30-16:00

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna 264,64 gram cannabisharts och två knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG18440 punkterna 1-2, 3:1-3:2 och 5).
2. I beslag tagna 2,12 gram cannabisharts förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG47247 punkten 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tomas Pettersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 58 805 kr. Av beloppet avser 14 762 kr arbete, 23 090 kr tidsspillan, 9 192 kr utlägg och 11 761 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Sammy Eboma ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinanalys på 615 kr.



GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 3

DOM
2017-03-29
meddelad i
Visby

Mål nr: B 74-16

B 185-16

3

Tilltalad

Alan Sino, 19880675-5933
Stora Torget 5
621 56 Visby

Åklagare

Vice chefsåklagare Susanne Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby
Box 1267
621 23 Visby

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2016-01-23



GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 3

DOM
2017-03-29
meddelad i
Visby

Mål nr: B 74-16

B 185-16

Tilltalad

ANDREAS Anders Lars Fäger, 19911022-4053
Väskinde Kaungskviar 39
622 75 Visby

Offentlig försvarare:

Advokat Margaretha Dufvenmark
Dufvenmarks Advokatbyrå
Södertorg 5
621 57 Visby

Åklagare

Vice chefsåklagare Susanne Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby
Box 1267
621 23 Visby

Målsägande

1. Yazan Bakdash
Storgatan 30
623 50 Hemse

Målsägandebiträde:

Advokat Solveig Sörlien
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55
114 49 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Jur kand. Erik Holm
c/o Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55
114 49 Stockholm

2. Hjalmar Levin
Åkervägen 8
624 49 Slite

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Ernstson
Kanngutaregränd 4 A
621 57 Visby

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2016-12-19
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2016-12-19

Åtal som den tilltalade frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2017-02-03

Påföljd m.m.

Fängelse 8 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Hjalmar Levins skadeståndsyrkande ogillas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Margaretha Dufvenmark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 29 146 kr. Av beloppet avser 21 472 kr arbete, 1 845 kr tidsspillan och 5 829 kr mervärdesskatt.
2. Eva Ernstson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 6 710 kr. Av beloppet avser 5 368 kr arbete och 1 342 kr mervärdesskatt.
3. Erik Holm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 20 589 kr. Av beloppet avser 13 420 kr arbete, 2 460 kr tidsspillan, 591 kr utlägg och 4 118 kr mervärdesskatt.

4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna (punkterna 1-3) ska stanna på staten.
-



GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 3

DOM
2017-03-29
meddelad i
Visby

Mål nr: B 74-16

B 185-16

7

Tilltalad

Pala Anwar Omar, 19910501-9351
c/o Pangr Anwer Omar
Tornfalkgatan 70 Lgh 1001
703 49 Örebro
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Carl H Robson
Advokatbyrån Robson AB
Stortorget 16
702 11 Örebro

Åklagare

Vice chefsåklagare Susanne Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby
Box 1267
621 23 Visby

Målsägande

Sekretess M1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st brottsbalken
2016-01-21 -- 2016-01-22
2. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st c vapenlagen (1996:67)
2016-01-22 -- 2016-01-23
3. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2016-01-09 -- 2016-08-08 (3 tillfällen)
4. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2016-01-09

5. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2016-01-09
6. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016
2016-01-02 -- 2016-02-02 (7 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016

Skadestånd

Pala Omar ska betala skadestånd till M1 med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 februari 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna amfetamintabletter och cannabis förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland beslagsnummer 2015-5000-BG4925 punkten 1-2).
2. I beslag tagen pistolreplika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG7245 punkten 1).
3. I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG7332 punkten 1 och beslagsnummer 2016-5000-BG7339 punkten 1).
4. I beslag tagna tabletter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG7497 punkten 1).
5. I beslag tagna 41 st tabletter iktorivil förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG7334 punkterna 1-1:2).
6. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG2719 punkten 1).
7. I beslag tagna 2 st tabletter iktorivil förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG10778 punkten 1).
8. I beslag tagen personbil (TDF929) förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG66912 punkten 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden M1:s och vittnet V1:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på samtliga identitetsuppgifter i domsbilaga 1 ("Partsbilaga sekretess").

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl H Robson tillerkänns ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 94 934 kr. Av beloppet avser 60 000 kr arbete, 10 175 kr tidsspillan, 5 772 kr utlägg och 18 987 kr mervärdesskatt.
2. Staffan Fredriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 63 814 kr. Av beloppet avser 44 286 kr arbete, 6 765 kr tidsspillan och 12 763 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet (punkterna 1 och 2) ska stanna på staten.

Övrigt

Pala Omar ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinanalys på 1 230 kr.



GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 3

DOM
2017-03-29
meddelad i
Visby

Mål nr: B 74-16

B 185-16

10

Tilltalad

John ANTON Harry Söderberg, 19970318-1215
Jungmansgatan 179 Lgh 1101
621 52 Visby

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Dahlström
Advokatfirman Lars Dahlström AB
Follingboväg 6
621 43 Visby

Åklagare

Vice chefsåklagare Susanne Wihlborg
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby
Box 1267
621 23 Visby

Målsägande

1. Yazan Bakdash
Storgatan 30
623 50 Hemse

Målsägandebiträde:

Advokat Solveig Sörlien
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55
114 49 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Jur kand. Erik Holm
c/o Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55
114 49 Stockholm

2. Sekretess M1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

3. Sekretess M2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Ernstson
Kanngjutaregränd 4 A
621 57 Visby

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st brottsbalken
2016-01-21 -- 2016-01-22
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2016-12-19
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-01-21
4. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-02-22 -- 2016-07-13 (2 tillfällen)
5. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016
2016-01-02 -- 2016-06-29 (5 tillfällen)
6. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2015-12-31 -- 2016-07-13 (2 tillfällen)
7. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-07-16
8. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2016-07-13
9. Överträdelse av kontaktförbud, 24 § lagen (1988:688) om kontaktförbud
2016-01-26
10. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2015-12-31

11. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2015-12-31

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st brottsbalken
2016-01-21 -- 2016-01-22

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 år ha dömts ut.

Särskild föreskrift: 1. Anton Söderberg ska följa den behandlingsplan som upprättats av frivården Visby och som framgår av domsbilaga 1.

Särskild föreskrift: 2. Övervakningstiden ska bestämmas till 18 månader.

Frivårdskontor

Frivården Visby

Övervakare

Lina Menghini, Bogegatan 49, 621 42 Visby

Skadestånd

1. Anton Söderberg ska betala skadestånd till M1 med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 januari 2016 till dess betalning sker.
2. M2:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna 264,64 gram cannabisharts och två knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG18440 punkterna 1-2, 3:1-3:2 och 5).
2. I beslag tagna 0,34 gram cannabisharts förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG70802 punkten 1).
3. I beslag tagna 2,35 gram cannabis förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG18469 punkten 1).
4. I beslag tagna 1,49 gram cannabisharts, 120 gram cannabis, 0,89 gram amfetamin och 96 st. cal 22 mm patroner jämte emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG70071 punkten 1 och 2016-5000-BG70083 punkterna 1-7).
5. I beslag tagna 0,79 gram cannabisharts förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland, beslagsnummer 2016-5000-BG7250 punkten 1).
6. I beslag tagna 15,73 gram cannabis förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Gotland beslagsnummer 2016-5000-BG334 punkterna 1-4).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden M1:s, M2:s och vittnet V1:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på samtliga identitetsuppgifter i domsbilaga 1 ("Partsbilaga sekretess").

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Dahlström tillerkänns ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 140 279 kr. Av beloppet avser 99 308 kr arbete, 12 915 kr tidsspillan och 28 056 kr mervärdesskatt.
2. Eva Ernstson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 61 648 kr. Av beloppet avser 45 628 kr arbete, 3 690 kr tidsspillan och 12 330 kr mervärdesskatt.
3. Ersättning till Staffan Fredriksson, se domslut för Pala Omar.
4. Ersättning till Erik Holm, se domslut för Andreas Fäger.
5. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena (punkterna 1-4) ska stanna på staten.

Övrigt

Anton Söderberg ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urin- och blodanalys på 3 955 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren m.fl. har yrkat att Anton Söderberg, Pala Omar, Sammy Eboma, Andreas Fäger och Alan Sino ska dömas m.m. enligt följande.

Åtalspunkten 1 – Våldtäkt (6 kap 1 § 1 st brottsbalken)

Pala Anwar Omar har den 21-22 januari 2016 på Jungmansgatan 179 i Visby dels genom våld och dels genom att otillbörligt utnyttja att M 1 på grund av drogpåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation uppsåtligen genomfört ett samlag och en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar var jämförlig med samlag med M 1. Våldet och den sexuella handlingen har bestått i att Pala Anwar Omar tagit tag i M1:s huvud och tryckt ned hennes huvud mot sitt könsorgan och tvingat M 1 att ta hans könsorgan i sin mun.

Skadestånd: M1, som också har biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Pala Omar att till henne betala 115 000 kr, varav 100 000 kr avser kränkning och 15 000 kr avser sveda och värk (akut psykiskt lidande). På beloppet 115 000 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 januari 2016.

Åtalspunkten 2 – Våldtäkt (6 kap 1 § 2 st brottsbalken)

Anton Söderberg har den 21-22 januari 2016 på Jungmansgatan 179 i Visby genom att otillbörligt utnyttja att M 2 på grund av drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation uppsåtligen genomfört ett samlag eller en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med M 2.

Skadestånd: M2, som också har biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Anton Söderberg att till henne betala 115 000 kr, varav 100 000 kr avser kränkning och 15 000 kr avser sveda och värk (akut psykiskt lidande). På beloppet 115 000 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 januari 2016.

Åtalspunkten 3 – Våldtäkt (6 kap 1 § 2 st brottsbalken)

Anton Söderberg har den 21-22 januari 2016 på Jungmansgatan 179 i Visby genom att otillbörligt utnyttja att M 1 på grund av drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation uppsåtligen genomfört ett samlag eller en handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med M 1.

Skadestånd: M1, som också har biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Anton Söderberg att till henne betala 115 000 kr, varav 100 000 kr avser kränkning

och 15 000 kr avser sveda och värk (akut psykiskt lidande). På beloppet 115 000 kr yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 januari 2016.

Åtalspunkten 4 – Överträdelse av kontaktförbud (24 § lagen om kontaktförbud)

Anton Söderberg delgavs den 26 januari 2016 klockan 09.58 kontaktförbud innebärande förbud för honom att besöka eller ta kontakt med eller följa efter M1 under tiden den 25 januari till och med den 30 juni 2016.

Anton Söderberg har den 26 januari 2016 kl 13:46, Gotland, Visby, Region Gotland, överträtt rådande kontaktförbud genom att skicka ett meddelande till M1 med innebörden att hon inte hade något att oroa sig för och att han aldrig kommer röra henne.

Åtalspunkten 5 – Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016)

Pala Anwar Omar har olovligen innehaft 96 amfetaminklassade tabletter och 2,61 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 15 januari 2016 på Hamnterminalen, Färjeleden 4, Visby, Region Gotland.

Pala Anwar Omar begick gärningen med uppsåt.

Särskilt yrkande: Det yrkas att amfetamintabletterna och cannabiset förverkas.

Åtalspunkt 6 – Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016)

Pala Anwar Omar har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände omkring den 15 januari 2016 inom Region Gotland eller på annan plats i riket.

Pala Anwar Omar begick gärningen med uppsåt.

Upplysning: Kostnad för provtagning är 615 kr.

Åtalspunkten 7 – Brott mot vapenlagen (9 kap 2 § 1 st c vapenlagen)

Pala Omar har mellan den 22 januari 2016 och den 23 januari 2016, på Stenkumlaväg 36, Visby, Region Gotland, uppsåtligen och utan har rätt till det olovligen innehaft ammunition i diverse kalibrar.

Särskilda yrkanden: Det yrkas att i beslag tagen pistolreplika och ammunition förverkas.

Åtalspunkten 8 – Ringa narkotikabrott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen)

Pala Omar har mellan den 23 januari 2016 och den 24 januari 2016, på polisstationen i Visby, Norra hansegatan 2 b, Region Gotland, olovligen innehaft 10,5 tabletter klonazepam, som är narkotika
Särskilt yrkande: Det yrkas att i beslag tagna tabletter förverkas.

Åtalspunkten 9 – Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016)

Pala Omar har den 23 januari 2016 kl. 08.30, Jungmansgatan 129, Visby, Region Gotland, olovligen innehaft 41 tabletter iktorivil innehållande klonazepam, som är narkotika.

Särskilt yrkande: Det yrkas att i beslag tagna tabletter (41 iktorivil) förverkas.

Åtalspunkten 10 – Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen 1968:64 i sin lydelse före 1 juli 2016)

Pala Omar har omkring den 2 januari 2016, Medvalls kiosk, Pilhagsvägen 2, Visby, Region Gotland, eller en kort tid dessförinnan inom riket olovligen brukat cannabis, som är narkotika

Upplysning: Statens kostnader för provanalys är 615 kr.

Åtalspunkten 11 – Rattfylleri (4 § 2 st trafikbrottslagen), Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016), Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen), Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (1 § 1 st och 4 § 1 st lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål)

Pala Omar har den 9 januari 2016, Allegatan/Kolonigatan, Visby, Region Gotland, fört personbil utan att vara berättigad till det genom innehav av körkort. Brottet är grovt då Pala Omar tidigare lagförts för olovlig körning.

Pala Omar har den 9 januari 2016, Allegatan/Kolonigatan i Visby, region Gotland, fört personbil efter att ha intagit narkotika, cannabis, i så stor mängd att det under eller efter färden funnits narkotika kvar i hans blod.

Pala Omar har i tiden kring den 9 januari 2016, Visby, Region Gotland, olovligen brukat cannabis som är narkotika.

Pala Omar har den 9 januari 2016 på allmän plats vid Allégatan/Kolonigatan i Visby, och trots att det inte varit befogat, uppsåtligt innehaft en kniv ägnad att användas vid brott mot liv eller hälsa.

Särskilt yrkande: Det yrkas att en i beslag tagen kniv förverkas.

Åtalspunkten 12 – Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016)

Pala Anwar Omar har olovligen innehaft 2 tabletter Iktorivil, som är narkotika. Det hände den 2 februari 2016 på Jungmansgatan 129, Visby, Region Gotland.

Pala Anwar Omar begick gärningen med uppsåt.

Särskilt yrkande: Det yrkas att en i beslag tagna tabletter (2 iktorivil) förverkas.

Åtalspunkt 13 – Olovlig körning, grovt brott (3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen)

Pala Anwar Omar har kört personbil TDF929 utan att ha rätt till det. Det hände den 3 juli 2016 på Storgatan, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Pala Anwar Omar begick gärningen med uppsåt.

Särskilt yrkande: Det yrkas att i beslag tagen personbil TDF929 förverkas.

Åtalspunkten 14 – Olovlig körning, grovt brott (3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen)

Pala Anwar Omar har kört personbil UKP613 utan att ha rätt till det. Det hände den 8 augusti 2016 på Engelbrektsgatan, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Pala Anwar Omar begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkten 15 – Narkotikabrott (1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen)

Sammy Eboma och Anton Söderberg har den 22 februari 2016 på Ravinstigen 4 i Visby tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 264,64 gram cannabisharts som är narkotika.

Åtalspunkten 16 – Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016)

Sammy Eboma har omkring den 22 februari 2016 inom region Gotland eller på annan plats i Sverige olovligen brukat hasch eller cannabispreparat som är narkotika.

Upplysning: Statens kostnader för provtagning och analys är 615 kr.

Åtalspunkten 17 – Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen 1968:64 i sin lydelse före 1 juli 2016)

Sammy Eboma har den 10 maj 2016 på Jungmansgatan i Visby olovligen innehaft 2,12 gram cannabisharts som är narkotika.

Särskilt yrkande: Det yrkas att i beslag tagen cannabisharts och två knivar förverkas.

Åtalspunkten 18 – Olovlig körning, grovt brott (3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen)

Sammy Eboma har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 17 juni 2016 Färjeleden – cypressen-bilcity, Visby, Region Gotland.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Sammy Eboma begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkten 19 – Rattfylleri (4 § 2 st trafikbrottslagen), Olovlig körning (3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen), Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen)

Anton Söderberg har den 31 december 2015 fört personbil på Jungmansgatan i Visby utan att vara berättigad till det genom innehav av körkort och efter att ha intagit hasch eller cannabis som är narkotika i sådan mängd att det under eller efter färden funnits narkotiskt ämne kvar i blodet.

Anton Söderberg har omkring den 31 december 2015 inom region Gotland eller på annan plats i Sverige olovligen brukat hasch eller cannabis som är narkotika.

Åtalspunkten 20 – Narkotikabrott (ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016)

Anton Söderberg har den 16 juli 2016 på Gutekällaren, Lilla Torggränd 3 i Visby olovligen innehaft 0,34 gram cannabisharts som är narkotika.

Åtalspunkten 21 – Narkotikabrott (ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016)

Anton Söderberg har den 22 februari 2016, Ravinstigen 4, Visby, Region Gotland, olovligen brukat cannabis men även innehaft 2,35 gram cannabis, som är narkotika.

Särskilt yrkande: Det yrkas att i beslag tagen 2,35 gram cannabis förverkas.

Upplysning: Statens kostnader för provanalys är 615 kr.

Åtalspunkten 22 – Narkotikabrott (1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen), Brott mot vapenlagen (9 kap 2 § 1 st d vapenlagen), Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen)

Anton Söderberg har omkring den 13 juli 2016 inom region Gotland olovligen brukat hasch eller cannabispreparat som är narkotika.

Anton Söderberg har den 13 juli 2016 på Jungmansgatan 179 i Visby olovligen innehaft 1,49 gram cannabisharts, 120 gram cannabis och 0,89 gram amfetamin som är narkotika.

Anton Söderberg har den 13 juli 2016 på Jungmansgatan 179 i Visby uppsåtligt eller av oaktsamhet innehaft 96 stycken cal 22 patroner utan att ha rätt till det.

Särskilt yrkande: Det yrkas att i beslag tagen 1,59 gram cannabisharts, 120 gram cannabis och 0,89 gram amfetamin samt 96 cal 22 patroner tillsammans med emballage förverkas.

Upplysning: Statens kostnader för provtagning och analys är 1 815 kr.

Åtalspunkten 23 – Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016)

Anton Söderberg har den 23 januari 2016 på Stenkumlaväg i Visby olovligen innehaft 0,79 gram cannabisharts som är narkotika.

Särskilt yrkande: Det yrkas att i beslag tagen 0,79 gram cannabisharts förverkas.

Åtalspunkten 24 – Narkotikabrott (1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen)

Anton Söderberg har den 21 januari 2016 på Irisdalsgatan i Visby olovligen överlåtit tre tabletter Iktorivil som är narkotika.

Åtalspunkten 25 – Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016)

Anton Söderberg har omkring den 29 juni 2016 inom region Gotland olovligen brukat hasch eller cannabispreparat som är narkotika.

Upplysning: Statens kostnader för provtagning och analys är 1 525 kr.

Åtalspunkten 26 – Narkotikabrott, ringa brott (1 § 1 st 6 p och 2 §

narkotikastrafflagen i sin lydelse före 1 juli 2016)

Anton Söderberg har olovligen innehaft 15.73 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 2 januari 2016 på Sibylla, Pilhagsvägen 2 a, Visby, Region Gotland.

Anton Söderberg begick gärningen med uppsåt.

Särskilt yrkande: Det yrkas att i beslagtagen 15,73 gram cannabis förverkas.

Åtalspunkten 27 – Olovlig körning (3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen)

Alan Sino har den 23 januari 2016 omkring klockan 01:05 fört personbil på parkeringen vid Tankvärt på Stenkumlaväg i Visby utan att vara berättigad till det genom innehav av körkort.

Åtalspunkten 28 – Misshandel (3 kap 5 § brottsbalken)

Andreas Fäger har den 3 februari 2017 på en buss i Slite inom region Gotland tillfogat Hjalmar Levin i vart fall smärta genom att tilldela honom ett slag i ansiktet.

Skadeståndsyrkande: Hjalmar Levin har yrkat att tingsrätten förpliktar Andreas Fäger att till honom betala 10 000 kr jämte ränta från den 3 februari 2017.

Åtalspunkten 29 – Grov misshandel (3 kap 6 § 1 st brottsbalken)

Andreas Fäger och Anton Söderberg har den 19 december 2016 på Verkstadsgatan i Klintehamn inom region Gotland tillsammans och i samförstånd tillfogat Yazan Bakdash smärta och kroppsskada genom att tilldela honom ett flertal slag i ansiktet, genom att knäa honom i huvudet 1-2 gånger samt genom att tilldela honom ett flertal sparkar som träffat kroppen. Något slag träffade Yazan Bakdash när han stod upp men framförallt har misshandeln med slag och sparkar skett sedan Andreas Fäger och Anton Söderberg dragit ned målsäganden till marken.

Brottet är att bedöma som grovt då Andreas Fäger och Anton Söderberg visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att de utdelat ett stort antal sparkar och slag som träffat Yazan Bakdash när han legat försvarslös på marken.

Åtalspunkten 30 – Olaga hot (4 kap 5 § 1 st brottsbalken)

Andreas Fäger har den 19 december 2016 på Verkstadsgatan i Klintehamn inom region Gotland uttalat hot mot Yazan Bakdash av innebörden att han skulle döda honom. Hotet har varit ägnat att hos Yazan Bakdash framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet.

Anton Söderberg har angett följande inställning.

- Förnekat gärningen i åtalpunkten 2 (våldtäkt).
- Förnekat gärningen i åtalpunkten 3 (våldtäkt).
- Bestritt skadeståndsyrkandena på grund av gärningarna i åtalpunkterna 2 och 3 och inte vitsordat några belopp.
- Erkänt gärningen i åtalpunkten 4 (överträdelse av kontaktförbud).
- Erkänt gärningen i åtalpunkten 15 (ringa narkotikabrott).
- Erkänt gärningarna i åtalpunkten 19 (rattfylleri, olovlig körning, ringa narkotikabrott).
- Erkänt gärningen i åtalpunkten 20 (ringa narkotikabrott) och inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.
- Erkänt gärningen i åtalpunkten 21 (ringa narkotikabrott) samt inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.
- Erkänt gärningarna i åtalpunkten 22 (narkotikabrott, brott mot vapenlagen, ringa narkotikabrott) samt inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.
- Erkänt gärningen i åtalpunkten 23 (ringa narkotikabrott) och inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.
- Erkänt gärningen i åtalpunkten 24 (narkotikabrott).
- Erkänt gärningen i åtalpunkten 25 (ringa narkotikabrott).
- Erkänt gärningen i åtalpunkten 26 (ringa narkotikabrott) och inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.
- Förnekat gärningen i åtalpunkten 29 (grov misshandel).

Pala Omar har angett följande inställning.

- Förnekat gärningen i åtalpunkten 1 (våldtäkt).
- Bestritt skadeståndsyrkandet på grund av gärningen i åtalpunkten 1 och inte vitsordat några belopp.
- Erkänt gärningen i åtalpunkten 5 (ringa narkotikabrott).
- Erkänt gärningen i åtalpunkten 6 (ringa narkotikabrott).

- Erkänt gärningen i åtalspunkten 7 (brott mot vapenlagen) men bestritt ansvar på grund av att gärningen ska anses vara ringa och inte haft något att erinra mot förverkandeyrkandet.
- Erkänt gärningen i åtalspunkten 8 (ringa narkotikabrott).
- Erkänt gärningen i åtalspunkten 9 (ringa narkotikabrott).
- Erkänt gärningen i åtalspunkten 10 (ringa narkotikabrott).
- Erkänt gärningarna i åtalspunkten 11 (grov olovlig körning och brott mot knivlagen) och förneka åtalet såvitt avser rattfylleri och ringa narkotikabrott samt inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.
- Erkänt gärningen i åtalspunkten 12 (ringa narkotikabrott) och inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.
- Erkänt gärningen i åtalspunkten 13 (olovlig körning) och inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.
- Erkänt gärningen i åtalspunkten 14 (olovlig körning).

Sammy Eboma har angett följande inställning.

- Förnekat gärningen i åtalspunkten 15 (narkotikabrott).
- Erkänt gärningen i åtalspunkten 16 (ringa narkotikabrott).
- Erkänt gärningen i åtalspunkten 17 (ringa narkotikabrott) och inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet.
- Erkänt gärningen i åtalspunkten 18 (grov olovlig körning).

Andreas Fäger har angett följande inställning.

- Förnekat gärningen i åtalspunkten 28 (misshandel) och bestritt Hjalmar Levins skadeståndsyrkande
- Förnekat gärningen i åtalspunkten 29 (grov misshandel)
- Förnekat gärningen i åtalspunkten 30 (olaga hot)

Alan Sino har förnekat brott i åtalspunkten 27 (olovlig körning).

De tilltalade har var och för sitt vidkommande och i förekommande fall vitsordat statens kostnader för provtagning och analys men gjort gällande att det finns skäl att efterge alternativt sätta ned betalningsskyldigheten.

DOMSKÄL

Åtalspunkterna 1 – 3

Utredningen

Som skriftlig bevisning åberopad av åklagaren har följande lagts fram.

- Aktbilaga 18, 35, 36, 40, 43, 45, 48, 51, 53, 55, 57, 59, 64, 72, 78, 132, 139, 235, 254 och 288 i B 74-16 och aktbilaga 46 i B 185-16.
- Markerade delar ur förhör med Anton Söderberg, aktbilaga 66, förhørsdatum 2016-01-24, 2016-01-25 och 2016-05-26 (avser stämningsansökan 2016-09-15, aktbilaga 64)
- Hela förhöret med Anton Söderberg, aktbilaga 143, förhørsdatum 2016-02-23 (avser stämningsansökan 2016-12-27, aktbilaga 139)
- Markerade delar ur förhör med Yazan Bakdash, aktbilaga, 255 förhör daterade 2016-12-19, 2017-02-17 och 2017-03-06 (avser stämningsansökan 2017-03-14, aktbilaga 254).

Som skriftlig bevisning åberopad av M1 har följande lagts fram.

- Aktbilaga 231.
- Gotlands tingsrätts dom i mål nr B 151-16.

Som skriftlig bevisning åberopad av M2 har följande lagts fram.

- Aktbilaga 150.

Som skriftlig bevisning åberopad av Anton Söderberg har följande lagts fram.

- Aktilaga 137, 138, 148, 149, 227, 228, 229
- Markerade delar ur förhör med M2, aktbilaga 66, förhørsdatum 2016-01-25 och 2016-01-28; första stycket på sidan 3 (försättsbladet inräknat), första stycket sida 6 (försättsbladet inräknat) i aktbilaga 283 (avser stämningsansökan 2016-09-15, aktbilaga 64) och aktbilaga 280 (avser stämningsansökan 2017-03-14).
- Aktilaga 254).

Som skriftlig bevisning åberopad av Pala Omar har följande lagts fram.

- Aktilaga 96 och 97.
- Tredje och fjärde meningen på sida 80 i förundersökningsprotokollet,
- Aktilaga 66; rättsintyget på sida 44 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 66 och analys (vaginalprov på fyra tops – Sekretess A), sida 29 i
- förundersökningsprotokoll, aktbilaga 66.

De inblandade personerna har samstämmt, vad gäller det yttre händelseförloppet, uppgett att Anton Söderberg, Pala Omar, M1 och M2 umgicks tillsammans torsdagen den 21 januari 2016. På kvällen hamnade de i Anton Söderbergs lägenhet där de alla fyra tog plats i en dubbelsäng för att titta på en film. I sängen har Pala Omar och M1 haft sexuella aktiviteter med varandra: Huruvida Anton Söderberg har haft sex med någon av M1 som M2 rådet det olika uppfattningar om.

M1 har berättat att hon varit kompis med Anton ett antal år, men Pala har hon aldrig träffat före den 21 januari 2016 – men hört talas om som någon hon skulle akta sig för. Vid den aktuella tidpunkten umgicks hon mycket med M2. Den aktuella torsdagen (den 21 januari 2016) hade hon facebook-kontakt med Anton. M1 och M2 träffade då Anton och hans mamma och de fick då av Anton (vad det trodde var) sömntabletter. Senare träffade M1 och M2 Anton och Pala och de gick hem till Anton. Hemma hos Anton tjtade Anton på dem att ta sina tabletter. Till slut tog hon tabletter. Hon fick också flera tabletter av Anton som hon tog. Hon

började att känna sig seg. Vid något tillfälle kom en annan kille till lägenheten och han fick också tabletter. Efter någon stund åkte de i väg i en bil och var bl.a. i Palas frisersalong. De återvände sedan till Antons lägenhet där de lade sig i sängen; hon och M2 i mitten och killarna ytterst. Hon fick ytterligare tabletter av Pala. Pala tog plötsligt av sig sina byxor, vilket kändes obehagligt.

Pala tog med sin hand mellan hennes ben utanpå byxkorna. Hon ville ta sig därifrån men hon kände sig orkeslös och ”helt borta” och ”lät det ske”. Hon grät. Pala tog av henne byxorna. Pala tog tag i hennes huvud och tryckte det mot sitt könsorgan så att hon fick det i sin mun. Pala fick utlösning i hennes mun. Pala lade sig över henne och hade sex (samlag) med henne. Huruvida Pala då fick utlösning vet hon inte. Hon är dock osäker på om det orala samlaget skedde före det vaginala eller om det var tvärtom. Hon har inte velat ha någon form av sex med Pala Omar.

Efteråt gav Pala henne ett tiotal tabletter. När hon gick ut i vardagsrummet såg hon hur M2 och Anton låg i soffan under ett täcke. När hon uppmanade M2 att följa med henne därifrån svarade Anton att de inte skulle lämna lägenheten. Hon har diffusa minnen av att de var ute och gick med någon hund. Pala försvann så småningom från lägenheten.

Hon har ett jättesvagt minne av att hon och Anton försökte ha sex med varandra i Antons säng, men hon vet inte exakt när det var (hon tror att det var efter det att Pala haft sex med henne). Hon har för sig att M2 låg och sov bredvid dem. Hon minns att Anton sade att han inte visste om han ”kunde få upp den”. Hon vet inte om hon var sexuellt intresserad av Anton vid tillfället – allt var väldigt ”svajigt”.

På fredagkvällen blev hon inlagd på sjukhus och blev kvar då under helgen. Hon har endast fragmentariska minnen av sjukhusvistelsen. Hon minns inte att hon skickade sms till Anton under helgen.

M2 har berättat att hon känt M1 några år och de vid den aktuella tidpunkten umgicks tätt. Även Anton har hon känt i flera år. Pala Omar hade hon aldrig träffat tidigare, men hört talas om. Hon och M1 ville ha tabletter av Anton. Anton och hans mamma kom med bil och de fick sina tabletter. Senare bestämde de träff med Anton som de följde med hem. De gick sedan till en frisersalong. Även Pala Omar var då med. Anton tjatade på dem att ta sina tabletter. Så gjorde även Pala. När hon fick reda på vem Pala var så kändes det hotfullt. De tog sina tabletter och de fick flera av Anton. Hon blev då ”seg” och ”ganska borta, ganska fort”. Så småningom åkte de hem till Anton.

Hemma hos Anton skulle de kolla på film och gick in i hans rum. Hon noterade inte att Antons mamma var hemma. Alla fyra lade sig i sängen. Pala tog av sig byxorna och tog fram en dator. Hon minns dock inte att de tittade på någon film. Hon lade märke till att M1 grät och såg hur Pala med sin hand tryckte ned hennes huvud mot sitt könsorgan. Hon ville ingripa men kände sig maktlös och gjorde inget (”hennes kropp lydde inte tanken”). På Antons uppmaning gick hon ut ur rummet tillsammans med Anton. I vardagsrummet lade hon och Anton sig i soffan. Anton knäppte upp hennes byxor och han försökte ha sex med henne. Men Anton trodde att han skulle få svårt att ”få upp den” eftersom han tagit så mycket benzo. Hon har för sig att Anton fick in sitt könsorgan vaginalt i henne ”en bit” (vilket hon tidigare vid polisförhör varit osäker på). I ”normalt tillstånd” hade det aldrig fallit henne in att ha sex med Anton. Efter en stund kom Pala och M1 ut ur sovrummet. Hon minns att de gick ut med en hund ett tag. M1 fick flera tabletter av Pala.

Dagen efter fick hon en panikattack. Hon sprang in på toaletten och försökte att skära sig. Hon togs till sjukhus där hon vistades i 4 – 5 dagar.

Anton Söderberg har berättat att han och hans mamma levererade tabletter till M1 och M2. Senare träffade han återigen M1 och M2 och även Pala. De åkte hem till honom och alla fyra lade sig i sängen för att titta på film. Han ”såg” hur M1 under

täcket sög av Pala. M2 började då att ”hålla på” med honom. Han och M2 gick ut när M1 satte sig på Pala; för att de skulle få vara i fred. Han och M2 lade sig i soffan. Han sade till M2 att han nog inte skulle ”få upp den” och det fick han inte heller. Han försökte aldrig ha samlag med henne. När Pala och M1 kom ut ur sovrummet gick de en promenad med hunden. M1 var då svartsjuk för att han ”hållit på” med M2. Han sade då att han och M1 kunde gå att lägga sig tillsammans. Så skedde också. Han sade även till henne att han hade svårt att få upp den och de hade inte heller sex. (Vid polisförhör har han dock upprepat uppgett att han och M2 ”var nära” att ha sex med varandra och att han hade sex med M1 – han hade då inte konfronterats med några misstankar om brott av det slag som nu avhandlas).

M1 och M2 var sluddriga av tabletterna men inte helt borta; de kunde gå och prata.

Pala Omar har berättat att Anton ringde honom och kom tillsammans med två tjejer (M1 och M2) till hans frisersalong. M1 uppgav att hon hört talas om honom och hon sade att han var mycket trevligare än vad hon tidigare hört sägas. De åkte hem till Anton. Antons mamma var hemma. Han, Anton, M1 och M2 lade sig i sängen för att titta på en film. Han kopplade sin dator till TV:n och de lade sig för att titta; han och Anton i mitten och tjejerna på vardera sidan. M1 började att ta på hans könsorgan. Han fick först en chock och tog bort hennes hand. Men hon fortsatte och han insåg då att hon ville ha sex. M1 böjde sig ned och sög av honom. Han puttade då på Anton. Efter en stund kom han i hennes mun. Hon lade sig då över honom och pussade honom på halsen. Anton och M2 lämnade då rummet. Han och M1 genomförde ett samlag. Han talade om att han hade en flickvän och M1 började då att skrika åt honom och kalla honom för ett svin. Han gick hem för att rasta hunden. Anton och de två tjejerna kom och gjorde honom sällskap. M1 var sur på honom för att han trots att han hade flickvän hade legat med henne. När han kommit hem ringde M1 upprepat honom. När han till slut svarade fick han en utskällning. Hans tjej hörde hans samtal och han erkände då att han varit otrogen.

Conny Johansson har berättat att han, som är polis, den 22 januari 2016 (cirka 16.30) kallades till adressen i anledning av att en ung tjej skulle ha skurit sig själv. Han träffade Anton och Antons mor, Camilla, samt två uppenbart drogpåverkade tjejer; M2 var värst däran. M2 togs till sjukhus med ambulans. Även M1:s föräldrar kom till platsen varvid det blev viss uppståndelse (Camilla påstods ha ordnat droger åt ungdomarna). Senare avsåg han att på sjukhuset hålla ett förhör med M2: Han var dock medtagen och ”borta” så något förhör gick inte att hålla då.

Jill Gahne har berättat att hon, som är polis, kom till lägenheten tillsammans med bl.a. Conny Johansson. I lägenheten påträffade hon bl.a. M1 som var drogpåverkad, uppkäftig och frustrerad. M1 togs först till polisstationen därefter till sjukhuset eftersom hon var i så ”dåligt skick”.

Venche Ary har berättat att hon höll inledande förhör med Anton. Han berättade spontant att han haft sex med M1. Han nämnde dock inget om att Pala befunnit sig i lägenheten. Vid ett senare kompletterande förhör med Anton, och efter det att Anton haft tillfälle att tala med Pala, nämnde Anton att Pala varit i lägenheten och där också haft sex med M1. Hon bedömde inte Anton som på något sätt påverkad vid förhöret.

V1, mor till M1, har berättat att hon på fredag eftermiddag fick reda på att M1 fanns neddrogad i en lägenhet på Gråbo. När hon kom dit var M1 arg, aggressiv och ”konstig” – inte alls som hon brukar vara. Polisen tog M1 till stationen och vidare till sjukhuset. När hon då träffade M1 på sjukhuset var M1 ”borta” och man ”fick inget vettigt ur henne”. På morgonen dagen efter (lördagen) började hon tala om ”sexuella övergrepp” och att ”någon” gjort ”någonting” mot hennes vilja. M1 nämnde dock inga detaljer (vid polisförhör har V1 nämnt att M1 nämnt att hon sugit av någon som hette Pala). Hon kontaktade då polisen – det var något som inte stämde. M1 blev kvar på sjukhuset till tisdagen. M1 har mått dåligt långt efter denna händelse.

Mikaela Bergström har berättat att hon känt M1 och M2 i flera år. Hon känner inte Anton eller Pala. M1 och M2 bodde vid tillfället hos henne och hennes syster. M1 och M2 kom inte hem på torsdagen och inte heller på fredagen. De hade dock vissa kontakter via sms, messenger och telefon. Hon blev orolig och antog att de druckit alkohol eller något. Vissa meddelanden från dem var konstiga. Hon och hennes syster letade upp Antons adress och tog sig till hans lägenhet. När hon och hennes syster, Moa, kom hem till Anton fann de där M1 och M2 ”helt utslagna” i Antons säng – det gick knappt att väcka dem. När de väl vaknade till blev M2 upprörd och sprang in på toaletten. M1 hade inga byxor men trosor (ut och in) på sig. Hon har efter detta talat med M1 och M2 om det inträffade och de har försökt att minnas vad som egentligen hände. M2 har berättat att Anton i soffan ”var över henne”, men att hon inte minns om det har genomförts något samlag. M1 har uppgett att Pala tryckt ned henne för att hon skulle suga av honom och att hon ridit på Pala och på så vis genomfört ett samlag. M1 har också berättat att hon Anton ”strulat” i hans säng.

Camilla Söderberg (mor till Anton) har berättat att hon på fredagsmorgonen upptäckte en tjej i vardagsrumssoffan samt Anton och en annan tjej i Antons rum. När hon återvände till lägenheten på eftermiddagen var polis och ambulans på plats. Hon visste inte vad som hänt. En tjej var ledsen och hon talade med henne.

M1 har efter detta tillfälle vid ett par tillfällen sovit över hos Anton.

Lina Menghini har berättat att hon känt Anton sedan Anton var liten. Den aktuella dagen – fredagen – mötte hon Camilla på parkeringen. Det var polis på plats och en tjej (M2) i lägenheten hade skurit sig och var ledsen. M2 berättade att hennes mamma hade cancer och att hon därför hade tagit droger. M1 var också där. Man såg att ”ungdomarna” hade ”tagit något”, troligen benzo.

Madeleine Westling har uppgett att hon, som då bodde tillsammans med Pala i Visby, ringde till Pala vid 21.30-tiden och bad honom komma hem för att rasta hunden. Han kom hem och tog hunden och återkom före midnatt. Hon noterade inte att Pala skulle ha varit drogpåverkad. På natten ringde en tjej. Hon blev arg och undrade vem som ringde och varför hon ringde. Hon upptäckte samtidigt rivmärken på Palas rygg. Efter en stund berättade Pala att han varit otrogen.

Tingsrättens bedömningar

Våldtäkt kan enligt bestämmelserna i 6 kap. 1 § brottsbalken bl.a. ske genom att samlag eller annan sexuell handling jämförlig med samlag genomförs genom att gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att offret på grund av medvetlöshet, sjukdom, kroppsskada eller psykisk störning eller annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i en särskilt utsatt situation.

Med *samlag* avses vaginala samlag. Något krav på s.k. fullbordat samlag, dvs. med penetration och utlösning krävs inte för att det ska kunna vara frågan om ett samlag i bestämmelsens mening. Det är tillräckligt att gärningsmannens och offrets könsdelar kommit i beröring med varandra. Men det krävs inte nödvändigtvis att det har ägt rum ett samlag för att ansvar för våldtäkt kan komma i fråga. Det är tillräckligt att *annan sexuell handling* som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag har förevarit. För att det ska vara frågan om en sådan handling krävs att syftet typiskt sett varit att väcka eller tillfredsställa gärningsmannens eller offrets sexuella drift. Handlingen ska ha en påtaglig sexuell prägel och vara ägnad att kränka offrets sexuella integritet (jfr dock NJA 2013 s. 548). Så kallade orala samlag hör definitivt hit.

Såväl M1 som M2 har redovisat att de den aktuella kvällen/natten var påverkade och deras minnen i flera avseenden är diffusa. Båda har beskrivit hur de känt sig sega och borta. Det bestämde intrycket deras berättelser ger är att de i inte obetydlig

grad varit passiviserade. Det intrycket bekräftas också av vad vittnen som kommit i kontakt med dem båda på eftermiddagen dagen efter. Vad som framkommit genom målsägandenas berättelser och i någon mån även genom vad de båda tilltalade uppgett har M1 och M2 kontinuerligt, av företrädesvis Anton Söderberg, försetts med och också intagit tabletter av något slag. Denna drogpåverkan och kraften i den styrks också av vad som redovisats från deras flera dagar långa sjukhusvistelse och de undersökningar av dem som då genomförts. Det råder sålunda ingen tvekan om att såväl M1 som M2 har befunnit sig i en utsatt situation det dygn (21-22 januari 2016) de befunnit sig i Antons lägenhet. Även om det måste anses utrett att både M1 och M2 intagit en hel del droger *efter* de åtalade övergreppen kan det, med ledning av deras egna uppgifter, med säkerhet slås fast att deras drogpåverkan varit av betydande slag redan vid tillfällena för de påstådda gärningarna.

Det kan alltså konstateras att såväl M1 som M2 har befunnit sig i sådana utsatta tillstånd att det med vetskap om dessa tillstånd måste anses innebära ett otillbörligt utnyttjande av dem att med dem genomföra ett samlag eller annan sexuell handling jämförlig med samlag. Det kan utslutas att Anton Söderberg och Pala Omar inte skulle ha haft vetskap om deras påverkade tillstånd. I själva verket pekar det allra mesta på att de båda tilltalade aktivt och målmedvetet har sett till att de båda målsägandena har försatts i sina hjälplösa tillstånd.

Frågan är då om det kan anses visat att det vad gäller respektive åtalpunkt (1 – 3) har förekommit samlag eller annan jämförlig sexuell handling.

I den frågan kan det konstateras att inte bara M1 utan även Pala Omar och nton Söderberg har berättat med tämligen stor exakthet om omständigheterna kring hur hon ”sög av” Pala Omar och om det direkt därpå följande vaginala samlaget (åtalpunkten 1). Pala Omar har alltså själv vidgått att dessa sexuella aktiviteter har ägt rum, även om hans uppgifter rörande detta i avgörande detaljer avviker från vad M1 har berättat. Den tilltro M1:s uppgifter här förtjänar är så betydande att de i allt

väsentligt ska läggas till grund för den vidare bedömningen. Det innebär att Pala Omar i denna del ska dömas för våldtäkt.

Vad gäller den i åtalspunkten 2 påstådda våldtäkten kan konstateras att M2 har lämnat aningen osäkra uppgifter. Hon har för sig att Anton fick in sitt könsorgan vaginalt i henne ”en bit”. I tidigare polisförhör har hon angett sig vara osäker på just detta. Anton har också varit aningen vag och lämnat uppgifter om att han försökt ha sex med M2, men att det inte har blivit något av det. Huruvida dessa ”försök” har inneburit att deras könsorgan har haft kontakt med varandra eller om sexuella handlingar på annat sätt har förekommit är svårt att bedöma med ledning av Antons uppgifter. Det kan tilläggas att såväl Anton Söderberg som M2 även tidigare under förundersökningen (vilket hänvisats till under huvudförhandlingen) lämnat svävande uppgifter rörande frågan om de vid tillfället har haft sex med varandra. Nu angivna osäkerhetsmoment kan inte leda till någon annan slutsats än att det inte är styrkt att samlag eller med samlag jämförlig sexuell handling har ägt rum. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Vad gäller den i åtalspunkten 3 påstådda våldtäkten kan konstateras att M1 har lämnat mycket osäkra uppgifter. Anton har också vid huvudförhandlingen förnekat att det skulle ha utövats något sexuellt umgänge. Men Anton har emellertid vid tidigare polisförhör spontant och upprepat berättat om hur han och M1 hade sex vid tillfället. Det ska anmärkas att han då inte var misstänkt för våldtäkt mot M1. Nu när han står åtalad för just detta har han alltså backat från sina tidigare uppgifter. De uppgifter han tidigare lämnat och omständigheterna kring lämnandet av dessa uppgifter innebär att det finns all anledning att fästa tilltro till vad Anton då uppgett vid polisförhör framför vad han berättat vid huvudförhandlingen. Det sagda innebär att Anton Söderberg alltså själv lämnat uppgifter av för honom själv är så pass graverande slag att åtalet, trots att M1:s uppgifter inte kan motivera en fällande dom, ska bifallas. Det måste antas att det är ovanligt att den tilltalades, inte målsägandens, uppgifter är de som läggs till grund för ett fällande avgörande. Och i

detta fall är det dessutom frågan om uppgifternas om inte lämnats direkt inför tingsrätten. Det innebär givetvis att de tidigare lämnade uppgifterna måste anses vara av särskilt tillförlitligt slag. Enligt tingsrättens bedömning är alltså så fallet här. Det innebär att det är styrkt att Anton Söderberg har gjort sig skyldig till våldtäkt i enlighet med åtalet i åtalspunkten 3.

I och med att Anton Söderberg och Pala Omar ska dömas för varsitt fall av våldtäkt mot M1 är den grundläggande förutsättningen för att tillerkänna M1 ersättning för kränkning uppfylld. Med hänsyn till det och till att gärningen måste anses ha innefattat en allvarlig kränkning av hennes integritet är hon berättigad att av respektive gärningsman erhålla skadestånd. Yrkade belopp – 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för akut psykiskt lidande – är att anse som skäliga.

Åtalet mot Anton Söderberg för våldtäkt (åtalspunkten 2) ska alltså som tidigare redovisats ogillas. Det innebär att även M2:s skadeståndsyrkande riktat mot Anton Söderberg ska lämnas utan bifall,

Åtalspunkterna 4 och 19 – 26

I dessa åtalspunkter är alltså Anton Söderberg åtalad för rattfylleri, olovlig körning, narkotikabrott, brott mot vapenlagen samt ett flertal ringa narkotikabrott. Samtliga gärningar är erkända. Utredningen i övrigt består av rättskemiska undersökningar, utdrag ur körkortsregistret, beslagsprotokoll, analysbesked, protokoll över vapenundersökning och sms-meddelande.

Nu angivet underlag innebär att det med säkerhet kan slås fast att åtalet i alla dessa delar är styrkt. Gärningarna är i samtliga fall att rubricera som åklagaren har gjort. Vad särskilt gäller åtalspunkten 24 kan anmärkas att det brottet, med hänsyn till att det rör sig om överlåtelse av narkotika, är att rubricera som narkotikabrott, inte ringa brott.

Samtliga förverkandeyrkanden ska bifallas.

Det har också i flera fall redovisats kostnader för provtagning och analys av dessa prover. Det har inte framkommit skäl att med hänsyn till brottsligheten eller den tilltalades personliga eller ekonomiska förhållanden sätta ned eller efterge betalningsskyldigheten för de tilltalade.

Åtalspunkterna 5 – 14

I dessa åtalspunkter är alltså Pala Omar åtalad för rattfylleri, olovlig körning, brott mot vapenlagen samt ett flertal ringa narkotikabrott. Samtliga gärningar är erkända. Utredningen i övrigt består av utdrag ur körkortsregistret, beslagsprotokoll, analysbesked, protokoll över vapenundersökning och ägaruppgifter avseende personbil.

Nu angivet underlag innebär att det med säkerhet kan slås fast att åtalet i alla dessa delar är styrkt. Gärningarna är i samtliga fall att rubricera som åklagaren har gjort. Vad särskilt gäller åtalspunkten 5 kan anmärkas att Pala Omar innehaft amfetamintabletterna. Även om dessa har tillhört ("ägts") av någon annan är hans befattning med tabletterna att anse som narkotikabrott, ringa brott, vilket Pala Omar är straffrättsligt ansvarig för.

Vad beträffar åtalet åtalspunkten 7 för vapenbrott föreskrivs att innehav av ammunition i ringa fall inte ska föranleda straffrättsligt ansvar (9 kap. 2 § andra stycket vapenlagen). Nu aktuellt innehav är emellertid inte av beskaffenhet att leda till ansvarsfrihet.

Samtliga förverkandeyrkanden ska bifallas.

Det har också i flera fall redovisats kostnader för provtagning och analys av dessa prover. Det har inte framkommit skäl att med hänsyn till brottsligheten eller den tilltalades personliga eller ekonomiska förhållanden sätta ned eller efterge betalningsskyldigheten för de tilltalade.

Åtalspunkterna 15 – 18

I denna del är Sammy Eboma och Anton Söderberg alltså åtalade för narkotikabrott. Dessutom är Sammy Eboma åtalad för grov olovlig körning och två fall av ringa narkotikabrott. Sammy Eboma har allts erkänt gärningarna i åtalspunkterna 16, 17 och 18. Anton Söderberg har erkänt gärningen i åtalspunkten 15. Sammy Eboma har förnekat den.

Rättskemisk undersökning, beslagsprotokoll, analysbesked och körkortsregisterutdrag har lagts fram som skriftlig bevisning. Vittnet (polisen) Christian Molin har hörts och berättat om det förhör vid vilket Anton Söderberg berättade om Sammy Ebomas inblandning i det åtalade narkotikabrottet.

Frågan är hur gärningen i åtalpunkten 15 ska bedömas. Anton Söderberg har erkänt gärningen och berättat att det aktuella narkotikapartiet var hans och att Sammy Eboma inte hade med det att göra. Det förhållandet att han hos polisen först (vid det andra förhöret) uppgett att det var han och Sammy som innehade partiet gemensamt beror på att han lögnaktigt blandat in Sammy för att han snabbare skulle friges.

Anton Söderberg har alltså vid polisförhör lämnat mycket detaljerade och ingående uppgifter rörande det aktuella narkotikapartiet vilket inkluderar Sammy på ett betydande sätt. Christian Molin har också omvittnat att Anton var enträgen att få lämna den aktuella berättelsen och att han bedömde Anton som mycket trovärdig. Det kan hållas för visst att de sålunda lämnade uppgifterna är korrekta och att Anton

nu lämnat osanna uppgifter. Anton och Sammy ska alltså båda två dömas för narkotikabrott enligt åtalet.

Förverkandeyrkandet (åtalspunkten 15 och 17) ska bifallas.

Det har också i anslutning till åtalspunkten 16 redovisats kostnader för provtagning och analys av dessa prover. Det har inte framkommit skäl att med hänsyn till brottsligheten eller den tilltalades personliga eller ekonomiska förhållanden sätta ned eller efterge betalningsskyldigheten för Sammy Eboma.

Åtalspunkten 27

Alan Sino har erkänt att han kört bilen vid det aktuella tillfället. Han har emellertid bestritt ansvar på den grunden att han innehade giltigt syriskt körkort vid tillfället och alltså innehar sådant. Han har uppgett att han bott i Sverige sedan år 2009 men att han inte är folkbokförd här. Alan Sino innehar ett giltigt syriskt körkort.

Enligt bestämmelserna i 6 kap. 1 och 2 §§ körkortslagen är det syriska körkort Alan Sino innehar giltigt i Sverige under vissa förutsättningar, bl.a. krävs att körkortsinnehavaren inte är folkbörd i Sverige sedan mer än ett år. Eftersom det senare gäller Alan Sino är alltså hans syriska körkort giltigt i Sverige. Åtalet för olovlig körning ska därför ogillas.

Åtalspunkten 28

Målsäganden Hjalmar Levin, född 2003, har inte hörts inför rätten och inte heller under förundersökningen. Utredningen består av de uppgifter som hans båda kompisar Albin Mårtensson och Benjamin Rohnström har lämnat och som lagts fram inför rätten genom uppspelning av videoförhör, vad Andreas Fäger själv

liksom vittnet Benny Levin (far till Hjalmar) har berättat. Övervakningsbilder från bussen har visats (syn).

Albin och Benjamin har berättat hur de och Hjalmar och en kille till satt på bussen direkt bakom chauffören när en lång kille i tjugoårsåldern med svart keps steg på bussen. Albin har berättat hur killen med ett knytnävsslag slog till Hjalmar på kinden och Sebastian har uppgett att det var en armbåge som träffade Hjalmar. Andreas Fäger har berättat att han steg på bussen och kan ha råkat stöta till killen. Han har uppgett att han definitivt inte slagit honom. På fotografier från bussen kan man se hur Andreas arm/hand kan ha kontakt med någons ansikte. Benny Levin har berättat att Hjalmar vid hemkomsten berättade att han fått en käftsmäll på bussen – Hjalmar sade att det *kändes* som ett knytnävsslag har Benny uppgett. Benny talade också med Albin och Sebastian om detta.

Det har lämnats olika uppgifter om vad som exakt hände på bussen vid det aktuella tillfället. Det måste dock anses utrett att Hjalmar har fått en smäll på kinden. Det är dock inte med tillräckligt hög grad av säkerhet utrett att Andreas Fäger med uppsåt har slagit Hjalmar i ansiktet. Åtalet ska därför, liksom även skadeståndsyrkandet, ogillas.

Åtalspunkterna 29 – 30

Målsäganden Yazan Bakdash har berättat att om hur han någon mellan 19.00 och 21.00 den aktuella kvällen blivit misshandlad av två killar på sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Killarna kom i en mörk bil, hoppade ur och började så gott som direkt att misshandla honom när han satt i busskuren; han fick ta emot såväl flera slag som flera sparkar. Han hamnade på marken och minns därefter ingenting. Den ena av killarna sade att han skulle dö om han gjorde något (typ: polisanmälan).

Vid polisförhör (den 19 december 2016 och den 17 januari 2017) uppgav han att han trodde att det var hans flickväs bror (dvs. Andreas Fäger) och Anton Söderberg (som han kände igen från en bild på facebook) som var gärningsmännen. Han är dock numera insatt att det inte var dessa båda som var gärningsmännen; han tog kontakt med polisen den 6 mars 2017 och berättade att han ville återta sin anmälan. Han sade då att Andreas bett – inte hotat – honom att återta sin anmälan. Han vill inte ställa till ”knas” i deras liv.

Andreas Fäger har uppgett att han inte misshandlat målsäganden, han har inte ens varit i Klintehamn den aktuella dagen. Han har tagit kontakt med Yazan och bett honom att återta sin anmälan – eftersom han ju är oskyldig. Anton Söderberg har också uppgett att han inte misshandlat Yazan och inte heller varit i Klintehamn vid tillfället. Han har som hastigast träffat målsäganden efter den 19 december 2016 och då frågat honom varför han anmält honom. Han minns inte vad han då fick för svar.

Zerina Huskic Tillberg har uppgett att hon som polis träffade en skadad och upprörd Yazan som berättade att han blivit misshandlad vid busstationen i enlighet med vad som anges i gärningsbeskrivningen och i enlighet med vad Yazan har berättat här. Han berättade också att Andreas sade till honom att han skulle döda honom om han tog kontakt med hans syster. Han sade då att det var systemns bror (Andreas) och Anton (som han efter att tagit del av en bild kunde identifiera) som var gärningsmännen. Nour Mohammed Atmah har uppgett att Yazan kom hem till honom den 19 december 2016 och var blodig och berättade att han blivit slagen av två personer. Han sade inte vilka gärningsmännen var (han har dock vid polisförhör tidigare uppgett att Yazan sade att det var flickvännens bror och en kompis till denne som utfört misshandeln). Emelie Wiman (flickvän till Anton) har berättat att hon haft intensiv sms-kontakt med Anton fram till 19.27 den aktuella kvällen och att kontakten tagit upp igen kl. 22.21 (vilket också framgår av utdrag från framlagda listor över sms-trafik).

Det är genom vad Yazan har uppgett utrett att blivit misshandlad på påstått sätt.

Frågan är om det är styrkt att det är de båda tilltalade (eller någon av dem) som är gärningsmännen. Avgörande är givetvis vad Yazan Bakdash har berättat om det och vad vittnena Zerina Huskic Tillberg och Nour Mohmmmed har berättat om vad Yazan har uppgett i frågan om vilka gärningsmannen var. Det kan då konstateras att Yazan direkt efter händelsen har identifierat Andreas Fäger och Anton Söderberg som gärningsmän. Detta utpekande har han sedan vid ytterligare polisförhör vidhållit. Det är värt att nämna att Yazan också har haft vissa hållpunkter för sina utpekanden av de båda gärningsmannen. Vad som sålunda har förekommit innebär att det är styrkt att det var de båda tilltalade som utförde misshandeln. De ska därför dömas för misshandel.

Frågan är då om det ska bedömas som ett grovt brott. Det som talar i den riktningen är att två gärningsmän angripit ett ensamt offer och också sparkat på ett liggande och försvarslöst offer. Misshandelen har dock inte inneburit att målsäganden drabbats av några bestående eller i övrigt allvarligare skador. Vid en samlad helhetsbedömning måste brottet anses ligga inom ramen för den s.k. normgraden av misshandel.

Påföljdsfrågorna

Anton Söderberg

Anton Söderberg är nu 20 år gammal. Han har lång tid missbrukat narkotika; ett missbruk som har eskalerat under det senaste året. Anton bedöms dessutom lida av en viss psykiatrisk problematik. Anton är också dömd vid ett flertal tidigare tillfällen vilket lett till upprepade vårdinsatser. Dessa har uppenbarligen inte haft någon effekt.

Nu har det lagts fram ett förslag till s.k. kontraktsvård med, såvitt kan bedömas, ingripande innehåll. Denna vård vore med all säkerhet något som Anton i allra högsta grad vore betjänt av. Han har inte heller varit föremål för så kvalificerad vård som det enligt behandlingsplanen är frågan om. En skyddstillsyn med kontraktsvård skulle alltså verksamt kunna bidra till att Anton i framtiden avhåller sig från kriminella aktiviteter.

Frågan är om den samlade brottslighet Anton nu ska dömas för hindrar att skyddstillsyn (inklusive s.k. kontraktsvård) är en tillräckligt ingripande påföljd. Tingsrätten bedömer straffmättningsvärdet till fängelse i två år (då har alltså beaktats att Anton på grund av sin ålder ska ha förmånen av en viss straffnedsättning). Det innebär att de krävs att den aktuella behandlingen är av mycket kvalificerat och för Anton relevant slag samt att behandlingen kan förmodas få en brottsavhållande effekt. Enligt tingsrättens bedömning är så fallet här.

Som påföljd för Anton Söderberg ska därför väljas skyddstillsyn med en särskild behandlingsplan (kontraktsvård). Det ska också redan nu bestämmas att övervakningstiden ska vara ett år och sex månader.

Pala Omar

Pala Omar är snart 26 år gammal. Han är tidigare straffad i inte obetydlig omfattning.

Pala Omar ska nu dömas för våldtäkt med ett minimistraff om fängelse i två år. Han ska dessutom dömas för ett stort antal andra brott, varav inget i och för sig kan sägas vara av mer allvarligt slag. Det samlade straffvärdet av hans brottslighet kan bestämmas till fängelse i två år och tre månader. Pala Omar förefaller inte ha några mer avancerade problem med droger, även om sådana förekommer i hans liv. Något

påtaglige vårdbehov har inte framkommit. Det nu sagda innebär att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga för hans del. Fängelsestraffets längd ska i enlighet med straffvärdet bestämmas till två år och tre månader.

Sammy Eboma

Sammy Eboma, som är 27 år gammal, ska alltså dömas för narkotikabrott, två fall av ringa narkotikabrott och olovlig körning. Han dömdes den 17 februari 2017 av Svea hovrätt för människorov m.m. till fängelse i fem år och sex månader. Dessutom förverkades då tidigare villkorligt medgiven frihet.

Han ska alltså nu dömas för s.k. nyupptäckt brottslighet. Med hänsyn till det samlade straffvärdet av den brottsligheten jämfört med vad han dömdes för och till den 17 februari 2017 ska den påföljd som då bestämdes få omfatta även nu aktuell brottslighet.

Andreas Fäger

Andreas Fäger, 25 år, är tidigare straffad vid flera tillfällen, inte minst för våldsbrott. Han förefaller dock leva förhållandevis ordnat. Något påtagligt vårdbehov har inte framkommit. Den misshandel han nu ska dömas för ska alltså inte bedömas som grov misshandel. Den har ändå ett högt straffvärde; åtta månader enligt tingsrättens bedömning. Något tillräckligt tungt vägande skäl för att välja annan påföljd än fängelse har inte kommit fram. Påföljden för Andreas Fäger ska därför bestämmas till fängelse i åtta månader.

Övriga frågor

Vad offentliga försvarare och målsägandebiträden har begärt i ersättning är med ett undantag att anse som skäligt. I dessa delar ska deras ersättningsyrkanden bifallas.

Carl H Robson, som har förvarat Pala Omar, har begärt ersättning för arbete med 104 676 kr motsvarande 78 timmars arbete. Åklagaren har redovisat vissa invändningar mot skäligheten av detta. Tingsrättens bedömning är att Carl H Robson har vidtagit vissa åtgärder som måste sägas falla utanför hans uppdrag som försvarare. Med hänsyn till det och till att målets omfattning och svårighetsgrad rent generellt inte kan sägas innefatta några särskilda komplikationer kan Carl H Robson inte anses berättigad till högre ersättning för arbete än 60 000 kr (svarande mot knappt 45 timmars arbete).

Samtliga tilltalades ekonomiska förhållanden är sådana att de inte ska åläggas att till några delar ersätta statens för kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde.

ÖVERKLAGANDE, se domsbilaga 1

Överklagande senast den 19 april 2017 ska ställas till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

Mikael Mellqvist

I avgörandet har deltagit även nämndemännen Per Österlund, Åka Kahlbom och Annika Ågren.

Avräkningsunderlag; se bilagor



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900406-1132	Datum för dom/beslut 2017-03-29
Efternamn Eboma	Förnamn Sammy

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

2016-02-22	Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet 2016-02-24
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 3

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2017-03-29
Visby

Mål nr: B 74-16

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910501-9351	Datum för dom/beslut 2017-03-29
Efternamn Omar	Förnamn Pala Anwar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

2016-01-23	Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet 2016-01-26
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970318-1215	Datum för dom/beslut 2017-03-29
Efternamn Söderberg	Förnamn John ANTON Harry

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

2016-01-23	2016-01-26
2016-02-22	2016-02-24

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Kriminalvården

LEXMARK

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2016-11-03

1(3)

GOTLANDS TINGSRÄTT
Motel 3

Ingives till Gotlands tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 74/16

INKOM: 2016-11-07

MÅLNR: B 74-16

KTBL: 91

Namn	Personnummer
Söderberg, Anton	970318-1215

Ansvarig frivård

Frivård	Telefon
Frivården Visby	077-22 80 800
Adress	Fax
Box 1268, 621 23 VISBY	0498-662101
Ansvarig handläggare	E-postadress
Andrea Mårtensson	andrea.martensson@kriminalvarden.se
Telefon	
0498-662118	

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Lokal åklagare i Visby		

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Beslutsansvarig kommun	Telefon
Region Gotland	0498-268958
Adress	Fax
Havderväg 2 62143 Visby	
Ansvarig handläggare	Telefon
Anna Gyllenhammar-Beijer	0498-268668

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

Planerad total behandlingstid	Ar	Månad
0		12
Lämplig övervakningstid	Ar	Månad
1		6
Kontakter med övervakare/frivård		
Regelbunden kontakt med frivården/övervakare.		
Bör Omhändertas		
Nej		

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdöms om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning

Region/Vårdsamhetsställe	Box/Besöka-/Postadress	Telefon/Fax
Region Öst	Box 1268	077-22 80 800
Frivården Visby	Norra Hanaegatan 2 B	0498-662101
	621 23 VISBY	

KV097 - Ver 05 2010-03



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2016-11-03

2(3)

Namn Söderberg, Anton	Personnummer 970318-1215
--------------------------	-----------------------------

Uppgifter om extern vårdgivare

Vårdgivare Norrländsgården/Unga	Orgnr 556665-9829		
Vårdform Behandlingshem	Nallvårdsenhet Ja		
Företrädare Susanne Karlberg Persman	Telefon 0660 -774 00	Modl.nr 0772 - 34 10 02	E-postadress susanne@norrlandsgarden.se
Behandlingsinnehåll, metodik Teoretisk utgångspunkt i Addiktologin som grundas på systematisk fenomenologi och systemteori. Arbetar både individuellt och grupporienterat. Använder sig av ungdomsanpassat 12-stegsprogram och Gunnar Bergströms Krimprogram, baserat på hans böcker. Utöver gruppbehandling ska Söderberg ha enskilda terapeutiska samtal 1-2 gånger per vecka med fokus på i första hand traumabehandling. Eftervårdsbehandling i Visby genom kontakt med öppenvårdsmottagningen Minimaria, inledningsvis under fyra månader. Eftervården omfattar samtal en gång per vecka samt regelbunden provtagning.			
Droglighet/Kontroll Slumpvisa drogkontroller minst 2 gånger per vecka samt alltid efter ledighet över natt. Närvarokontroll kommer att ske regelbundet i form av telefonsamtal och oanmälda besök.			
Ordningsregler/Sanktioner/Ledigheter Alkohol och drogförbud gäller under placeringen. Placerad ska följa vårdgivarens regler och aktivt delta i obligatoriska aktiviteter. Första ledigheten bedöms utifrån behov och personliga förutsättningar, dock tidigast efter 1 månad. Därefter endast ledigheter som främjar den individuella behandlingsprocessen. Dessa ledigheter utformas och beslutas i samråd med placerande enhet. Vårdgivaren kan ej bevilja generellt tillstånd för placerad klient att tillbringa kvällar och helger på annan plats än på behandlingshemmet. Ledighet (ej behandlingsinriktad frånvaro utan medföljande personal) överstigande 2-3 timmar beviljas inte utan samråd med placerande enhet och överstiger aldrig 16 timmar/vecka sammanlagt. Våld, hot om våld, annan kriminalitet, alkohol- och drogmissbruk medför utskrivning. Att avvika från vårdgivaren, att medföra droger eller att våga delta i drogkontroll och i obligatoriska behandlingsaktiviteter medför utskrivning.			
Uppföljning av vård och samverkan Skriftliga månadsrapporter till placerande enhet. Handläggande tjänsteman kommer att delta i revidering av behandlingsplan var tredje månad. Vårdgivaren har därutöver skyldighet att omedelbart informera placerande enhet om all misskötsamhet/brott mot behandlingsplan eller ordningsregler som placerad gör sig skyldig till. All misskötsamhet hänskjuts till övervakningsnämnden för åtgärd.			
Plats tillgänglig från och med Omgående	Månader Planerad behandlingstid	Dagar 8	



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2016-11-03

3(3)

Namn Söderberg, Anton	Personnummer 970316-1215
--------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldre försörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Anton Söderberg
Klientens underskrift

Behandlingsplanen upprättad av

Privatvårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvaret för tillämpningen bärgare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdtagare

SON/IU § 742

Ansvarsförbindelse gällande kontraktsvård

Individutskottets beslut

- Under förutsättning att Gotlands tingsrätt dömer Anton Söderberg till kontraktsvård som alternativ till fängelsestraff påtar sig Region Gotlands socialnämnd att enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen överta behandlingshemskostnaderna i 80 dagar efter att kriminalvårdens ansvar upphör vid tänkt frigivning.
- Anton Söderberg placeras på behandlingshemmet ~~FRIAB~~ *Vorlamsgården*.
- Ersättning för boende och uppehälle enligt 8 kap 1 § socialtjänstlagen tas inte ut då Anton Söderberg saknar inkomster.
- Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ansökan om ansvarsförbindelse i samband med dom om kontraktsvård i stället för fängelse.

Anton Söderberg, 970318-1215

Jungmansgatan 179, lgh 1101, 621 52 VISBY

*Expedieras**Anton Söderberg via handläggare**Handläggare Anna Gyllenhammar Beler, IFO beroendeenheten**Procapita – Solweig Johansson, IFO beroendeenheten*

Justerare:	Utdragsbestyrkande:
 	



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970318-1215	Datum för dom/beslut 2018-11-08
Efternamn Söderberg	Förnamn John ANTON Harry

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2016-01-23 2016-02-22	Datum 2016-01-26 2016-02-24
-----------------------------------	-----------------------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Viktoria Börstell



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910501-9351	Datum för dom/beslut 2018-11-08
Efternamn Omar	Förnamn PALA Anwar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2016-01-23	Datum 2016-01-26
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Viktoria Börstell



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se