



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071426

DOM
2025-06-16
Stockholm

Mål nr
B 4253-25

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 18 mars 2025 i mål nr B 10312-24 och B 13738-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Rolla Akkache
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Motparter (Målsägande)

1. Senait Asgedom

2. Kassa Belay

1 och 2: Företrädna av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

MOHAMED Husen Mohamed, 19990202-3879
Frihetsberövande: Häktad
Sparres väg 1
197 33 Bro

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tomas Johansson

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
4. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i obduktionsprotokoll med bilagor och som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar (tingsrättens aktbilaga 202 i mål B 13738-24, s. 19–42).
5. Mohamed Mohamed ska vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 2195389

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50 E-post: svea.avd7@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 08:00–16:30

6. Tomas Johansson får ersättning av staten med 98 020 kr, varav 73 908 kr avser arbete, 4 350 kr tidsspillan, 158 kr utlägg och 19 604 kr mervärdesskatt.
 7. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för den offentlige försvararen och det tidigare målsägandebiträdet.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 18 mars 2025 i mål nr B 10312-24 och B 13738-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Rolla Akkache
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Motparter (Målsägande)

1. Senait Asgedom

2. Kassa Belay

1 och 2: Företrädna av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

ROBERT Armas Allan Nyman, 20020514-6954
Medborgare i Finland
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Carla Pantzar

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
4. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i obduktionsprotokoll med bilagor och som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar (tingsrättens aktbilaga 202 i mål B 13738-24, s. 19–42).
5. Robert Nyman ska vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.
6. Carla Pantzar får ersättning av staten med 150 785 kr, varav 108 641 kr avser arbete, 11 600 kr tidspillan, 387 kr utlägg och 30 157 kr mervärdesskatt.

7. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för den offentliga försvararen och det tidigare målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Mohamed Mohamed har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för mord och avslå målsägandenas skadeståndsanspråk. I vart fall har han yrkat att straffet ska lindras och att skadestånden ska sättas ned.

Robert Nyman har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för mord och avslå målsägandenas skadeståndsanspråk. Under alla förhållanden har han yrkat att straffet ska lindras och att skadestånden ska sättas ned.

Åklagaren och målsägandena har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har vidhållit sina andrahandsyrkanden i tingsrätten.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Utredningen är i överklagade delar i huvudsak densamma i hovrätten som i tingsrätten. Utöver vad som redovisats i tingsrättens dom har även Mohamed Mohamed åberopat skriftlig bevisning. Förhören i tingsrätten har spelats upp med ljud och bild. I hovrätten har hållits tilläggsförhör med Mohamed Mohamed och nya förhör med vittnet Haydar Mohammad och partssakkunnige Pär Anders Granhag. Ny skriftlig bevisning i hovrätten har åberopats, bl.a. ett utlåtande av Pär Anders Granhag.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Tingsrättens dom i inte överklagade skuldfrågor

I enlighet med tingsrättens dom ska *Mohamed Mohamed* i inte överklagade skuldfrågor dömas för de gärningar som tingsrätten funnit honom skyldig till. De ska rubriceras som tingsrätten har gjort, dvs. som narkotikabrott respektive ringa narkotikabrott.

I enlighet med tingsrättens dom ska *Robert Nyman* i inte överklagad skuldfråga dömas för den gärning som tingsrätten funnit honom skyldig till. Den ska rubriceras som tingsrätten har gjort, dvs. som ringa narkotikabrott.

Skuld och rubricering

Inledande bedömningar

Tingsrätten har i sin dom på ett utförligt och noggrant sätt redogjort för utredningen och det som inledningsvis kommit fram av denna, utgångspunkterna för tingsrättens prövning samt vad som är utrett om de tilltalades inblandning i händelseförloppet i stort. Hovrätten ansluter sig i allt väsentligt till den värdering av bevisningen som tingsrätten har redogjort för och de slutsatser som tingsrätten har redovisat. Hovrätten gör följande tillägg.

Försvaret för Mohamed Mohamed har i hovrätten anfört att tingsrätten i sin dom redovisat vissa förhörsuppgifter från förundersökningen som inte lagts fram vid huvudförhandlingen i tingsrätten. Hovrätten konstaterar att de uppgifter som framkommit i samband med förhöret i tingsrätten med vittnet Gabriel Eid inte i något väsentligt avseende skiljer sig från vad tingsrätten redovisat i sin dom. Detsamma gäller i fråga om de uppgifter som lämnats av vittnet Ali Al-Khafaja. Vad som anförts av försvaret påverkar därmed inte hovrättens bedömningar på något avgörande sätt.

Partssakkunnige *Pär Anders Granhag*, professor i psykologi, har i sitt utlåtande och vid förhöret i hovrätten sammanfattningsvis uppgett att de uppgifter som lämnats av Ali Al-Khafaja utifrån tillförlitlighet bör värderas med stor försiktighet på grund av flera olika påverkansfaktorer. Även med beaktande av det som Pär Anders Granhag fört fram delar hovrätten tingsrättens slutsats att Ali Al-Khafajas uppgifter är såväl trovärdiga som tillförlitliga. Det kan därvid framhållas att det genom Ali Al-Khafajas övergripande uppgifter är utrett att Yared Kassa på parkeringsplatsen omgående attackerats av Mohamed Mohamed, Robert Nyman och Noah Bergholm. Det är genom Ali Al-Khafajas uppgifter också visat att en av angriparna – vars signalement överensstämmer med Robert Nymans – i närheten av förrådsbyggnaden gjort utfall mot Yared Kassa med en kniv.

Haydar Mohammad har i sitt förhör i hovrätten i huvudsak bekräftat de uppgifter som han lämnat i tidigare förhör och som framgår av tingsrättens dom, av innebörd att

Mohamed Mohamed, Robert Nyman och Noah Bergholm i samband med bilfärden betedde sig stressat och som att de hade något att dölja.

Mohamed Mohamed har i tilläggsförhören i hovrätten uppgett bl.a. följande. Han märkte inte under händelsen att Robert Nyman knivhögg Yared Kassa. När han och Robert Nyman efter händelsen befann sig på Kebabkungen berättade Robert Nyman att han hade huggit Yared Kassa i armen för att försvara sig. Robert Nyman visade då kniven för Mohamed Mohamed. Kniven kastades senare någonstans längs Götgatan.

Hovrätten konstaterar att Mohamed Mohameds uppgifter i hovrätten i väsentliga delar motsvarar vad som tidigare framgått av hans utpekande av Robert Nyman i brev som åklagaren åberopat i tingsrätten. Vad Mohamed Mohamed uppgett i hovrätten förändrar därför inte på något avgörande sätt utgångspunkterna för hovrättens bedömning i förhållande till vad som gällt utifrån utredningen i tingsrätten.

Mohamed Mohamed och Robert Nymans ansvar

Hovrätten instämmer till att börja med i tingsrättens bedömning att det är styrkt att Robert Nyman vid det aktuella tillfället har knivhuggit Yared Kassa, vilket ledde till att denne avled. Hovrätten finner med hänsyn till detta – även om det i och för sig inte helt kan uteslutas att det bakom förrådsbyggnaden utdelats knivhugg även av Mohamed Mohamed – att gärningspåståendet såvitt avser Robert Nyman är styrkt.

Vad sedan gäller frågan om Mohamed Mohameds medverkan gör hovrätten följande bedömning. Tingsrätten har i sin dom noggrant redovisat sin bedömning och kommit fram till att Mohamed Mohamed har handlat tillsammans och i samförstånd med Robert Nyman när denne knivhögg Yared Kassa. Hovrätten ansluter sig i huvudsak till tingsrättens bedömning (se s. 33–36 i tingsrättens dom under rubriken Medgärningsmannaskap alternativt medhjälp). Det som Mohamed Mohamed uppgett i sitt tilläggsförhör, och vad som i övrigt förekommit i hovrätten, föranleder inte någon annan bedömning. Det är alltså, såsom tingsrätten funnit, styrkt att Mohamed Mohamed har handlat tillsammans och i samförstånd med Robert Nyman när denne knivhögg Yared Kassa, vilket ledde till att Yared Kassa avled. Mohamed Mohamed är således att bedöma som medgärningsman.

Hovrätten ansluter sig vidare till tingsrättens bedömning att det är styrkt att Mohamed Mohamed och Robert Nyman handlade med likgiltighetsuppsåt. Det är således, såsom tingsrätten funnit, ställt utom rimligt tvivel att Robert Nyman och Mohamed Mohamed tillsammans och i samförstånd uppsåtligen har dödat Yared Kassa på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

När det sedan gäller frågan om nödvärn instämmer hovrätten i allt väsentligt i tingsrättens bedömningar. Vad som förekommit i hovrätten föranleder inte någon annan bedömning. Det har således inte varit fråga om någon nödvärnssituation som befriar från ansvar eller på annat sätt påverkar bedömningen för vare sig Mohamed Mohamed eller Robert Nyman.

Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens bedömning av hur brotten ska rubriceras.

Sammanfattningsvis ska, såsom tingsrätten funnit, Mohamed Mohamed och Robert Nyman dömas för mord. Tingsrättens dom ska således inte ändras i dessa delar.

Påföljd

Hovrätten gör i fråga om påföljder för Mohamed Mohamed och Robert Nyman inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort, vare sig i fråga om straffvärde, straffmätning eller val av påföljd. Tingsrättens dom i dessa delar ska alltså inte ändras.

Skadestånd

Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömningar när det gäller frågan om skadestånd. Tingsrättens dom ska också i dessa delar fastställas.

Häktning

På de av tingsrätten anförda skälen ska Mohamed Mohamed respektive Robert Nyman vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning till försvarare m.m.

Åklagaren har yttrat sig över försvararnas ersättningsanspråk. Åklagaren har inte haft någon erinran mot den ersättning som begärts av Carla Pantzar, men har ansett att den av Tomas Johansson nedlagda tiden inte är skälig.

Den ersättning som begärts av *Carla Pantzar* är med hänsyn till att hon är ny försvarare skälig och ska utgå.

Hovrätten finner med beaktande av målets beskaffenhet och omfattning att *Tomas Johanssons* begäran om ersättning såvitt avser arbete och tidsspillan får anses skälig. Det har i förevarande fall funnits godtagbara skäl att lyssna på förhören från tingsrätten i den omfattning som skett. Vad gäller begärd ersättning för utlägg avser 37 500 kr kostnader avseende partssakkunnige Pär Anders Granhag. Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är denna kostnad inte någon ersättningsgill rättegångskostnad för Mohamed Mohamed. Mot den bakgrunden föreligger inte förutsättningar att bifalla Tomas Johanssons yrkande i den delen. Yrkandet i övrigt ska bifallas.

Med hänsyn till längden på de fängelsestraff som de tilltalade döms till ska staten svara för kostnaderna i hovrätten för respektive försvarare och det tidigare målsägande-biträdet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2025-07-14

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Camilla Olsson, hovrättsrådet Erland Koch, referent, tf. hovrättsassessorn Alicia Svensson samt nämndemännen Bo Persson och Bo Hertz.

Avräkningsunderlag, se bilaga C och D



PARTER OCH DOMSLUT

Noah Bergholm

Parter

Tilltalad

NOAH Axel Hollis Bergholm, 20030704-3034
Gullmarsvägen 13 Lgh 1105, 121 40 Johanneshov

Offentlig försvarare
Advokat Frida Wallin
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rolla Akkache
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. Senait Asgedom

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

2. Kassa Belay

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Domslut

Brott som Noah Bergholm döms för

Narkotikabrott, 2024-03-20, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott (2 tillfällen), 2024-08-11, 1 § 1 st 5 p och 2 §

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se

narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Noah Bergholm frikänns från
Mord, 2024-08-11, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd
Fängelse 1 månad

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd
Senait Asgedoms skadeståndsyrkande mot Noah Bergholm avslås.

Kassa Belays skadeståndsyrkande mot Noah Bergholm avslås.

Förverkande och beslag
I beslag tagen narkotika förverkas från Noah Bergholm enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG33295.1 och 2024-5000-BG33299.1-2.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefon, kläder och skor, beslagtaget hos målsäganden, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98208.5-6, 9-10 och 13, 2024-5000-BG98227.1-3.).

Beslaget av skor, kläder, väska och ringar, beslagtaget hos Noah Bergholm, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98244.1-2, 5, 7-10, 13 och 15-17).

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i protokollsbilagan, tingsrättens aktbilaga 202 i B 13738-24, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond
Noah Bergholm ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Frida Wallin ska få ersättning av staten med 344 198 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 258 523 kr arbete
- 16 675 kr tidsspillan

- 160 kr utlägg
- 68 840 kr mervärdesskatt

Hanna Lindblom ska få ersättning av staten med 219 618 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 163 358 kr arbete
- 10 875 kr tidspillan
- 1 461 kr utlägg
- 43 924 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Noah Bergholm ska ersätta staten för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Mohamed Mohamed

Parter

Tilltalad

MOHAMED Husen Mohamed, 19990202-3879
F.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare
Advokat Tomas Johansson
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rolla Akkache
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. Senait Asgedom

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

2. Kassa Belay

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Domslut

Brott som Mohamed Mohamed döms för

Mord, 2024-08-11, 3 kap 1 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2024-08-11, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Ringa narkotikabrott, 2024-08-11, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 16 år 3 månader

Häktning m.m.

Mohamed Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mohamed Mohamed ska solidariskt med Robert Nyman till Senait Asgedom betala 110 000 kr jämte ränta beräknad enligt 6 § räntelagen från den 11 augusti 2024. I övrigt avslås Senait Asgedoms skadeståndsyrkande.

Mohamed Mohamed ska solidariskt med Robert Nyman till Kassa Belay betala 201 651 kr jämte ränta beräknad enligt 6 § räntelagen på 110 000 kr från den 11 augusti 2024 och på 91 651 kr från den 4 februari 2025. I övrigt avslås Kassa Belay skadeståndsyrkande.

Förverkande och beslag

Beslaget av trasig mobiltelefon, väska, kläder och skor, beslagtaget hos Mohamed Mohamed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98211.1 och 2024-5000-BG98267.1:1 och 2-8.).

6 010 kronor avseende kontanter förverkas från Mohamed Mohamed enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98267.1:3 och 11.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i protokollsbilagan, tingsrättens aktbilaga 202 i B 13738-24, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Mohamed Mohamed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Tomas Johansson ska få ersättning av staten med 371 711 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 255 348 kr arbete
- 39 875 kr tidspillan
- 2 146 kr utlägg
- 74 342 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Mohamed Mohamed ska ersätta staten för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Robert Nyman

Parter

Tilltalad

ROBERT Armas Allan Nyman, 20020514-6954
F.n. Häktet Kronoberg
Medborgarskap: Finland

Offentlig försvarare
Advokat Gunilla Dersand Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB
Box 55905, 102 16 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rolla Akkache
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. Senait Asgedom

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

2. Kassa Belay

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Domslut

Brott som Robert Nyman döms för
Mord, 2024-08-11, 3 kap 1 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2024-08-11, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 16 år

Häktning m.m.

Robert Nyman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Robert Nyman ska solidariskt med Mohamed Mohamed till Senait Asgedom betala 110 000 kr jämte ränta beräknad enligt 6 § räntelagen från den 11 augusti 2024. I övrigt avslås Senait Asgedoms skadeståndsyrkande.

Robert Nyman ska solidariskt med Mohamed Mohamed till Kassa Belay betala 201 651 kr jämte ränta beräknad enligt 6 § räntelagen på 110 000 kr från den 11 augusti 2024 och på 91 651 kr från den 4 februari 2025. I övrigt avslås Kassa Belays skadeståndsyrkande.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder och skor, beslagtaget hos Robert Nyman, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98235.1-3 och 7-8.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i protokollsbilagan, tingsrättens aktbilaga 202 i B 13738-24, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Robert Nyman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Gunilla Dersand Holmberg ska få ersättning av staten med 367 830 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 262 364 kr arbete
- 31 900 kr tidspillan
- 73 566 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-09-13, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Noah Bergholm ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K335591-24)

Noah Bergholm har olovligen innehaft 0,77 gram kokain och 6,31 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 20 mars 2024 på Södermalmstorg och Torkelknutssonsgatan 20, Stockholms stad.

Noah Bergholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-02-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Noah Bergholm, Robert Nyman och Mohamed Mohamed ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (Noah Bergholm, Mohamed Mohamed och Robert Nyman) (5000-K985475-24)

Noah Bergholm, Mohamed Mohamed och Robert Nyman har tillsammans och i samförstånd dödat Yared Kassa genom att hugga/sticka honom flera gånger med kniv eller annat eggvasst föremål i överkroppen. Av våldet orsakades Yared Kassa smärta, flera skarpkantade sårskador i överkroppen med kraftiga inre blödningar och skador på inre organ, flera skarpkantade sårskador på vänstra handen, samt blåmärken och hudavskrapningar på kroppen. Det hände den 11 augusti 2024 på Söder Mälarstrand 65 A, Stockholms stad.

Noah Bergholm, Mohamed Mohamed och Robert Nyman har var för sig, för det fall de inte är att anse som gärningsman, i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att gemensamt och i samförstånd med de andra bilda numerärt överläge, samt beväpnade med kniv, följa efter Yared Kassa till en avskild plats och där fungera som uppbackning till den/de som faktiskt högg Yared Kassa varvid de styrkt gärningsmannen i dennes uppsåt att angripa, skada och döda Yared Kassa med kniv eller annat eggvasst föremål.

Noah Bergholm, Mohamed Mohamed och Robert Nyman begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott, alternativt medhjälp till grov misshandel och medhjälp till vållande till annans död, grovt brott.

Noah Bergholm, Mohamed Mohamed och Robert Nyman har tillsammans och i samförstånd, i enlighet med vad som har angetts ovan, misshandlat Yared Kassa och av grov oaktsamhet orsakat hans död.

Gärningen bör bedömas som grov eftersom den varit livsfarlig, gärningsmannen/gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att använda kraftigt våld med ett livsfarligt tillhygge samt gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

I vart fall har Noah Bergholm, Mohamed Mohamed och Robert Nyman agerat på sätt som beskrivits i andra stycket i huvudpåståendet och därigenom gjort sig skyldiga till medhjälp till grov misshandel och medhjälp till vållande till annans död, grovt brott.

Stämningsansökan 2025-02-04, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Robert Nyman ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Robert Nyman) (5000-K985475-24)

Robert Nyman har olovligen innehaft 0,16 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 11 augusti 2024 på Götgatan, Stockholms stad.

Robert Nyman begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-02-04, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Noah Bergholm ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Noah Bergholm) (5000-K985475-24)

Noah Bergholm har olovligen innehaft två tabletter pregabalin och 0,20 gram cannabisharts, som allt är narkotika. Det hände den 11 augusti 2024 på Götgatan, Stockholms stad.

Noah Bergholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-02-04, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Noah Bergholm ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Noah Bergholm) (5000-K985475-24)

Noah Bergholm har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 11 augusti 2024 på Götgatan, Stockholms län, eller en tid dessförinnan på annan okänd plats i landet.

Noah Bergholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-02-04, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Mohamed Mohamed ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 NARKOTIKABROTT (Mohamed Mohamed) (5000-K985475-24)

Mohamed Mohamed har olovligen och delvis i försäljningssyfte innehaft 0,82 gram kokain, 0,60 gram pregabalin/tramadol och 0,94 gram tramadol, som allt är narkotika. Det hände den 11 augusti 2024 på Torkel Knutssonsgatan, Stockholms stad.

Mohamed Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-02-04, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Mohamed Mohamed ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Mohamed Mohamed) (5000-K985475-24)

Mohamed Mohamed har olovligen använt diazepam och nordazepam som är narkotika. Det händeden 11 augusti 2024 på Södra mälärstrand, Stockholms län, eller en tid dessförinnan på annan okänd plats i landet.

Mohamed Mohamed begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Robert Nyman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohamed Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Senait Asgedom har yrkat att tingsrätten förpliktar Noah Bergholm, Mohamed Mohamed och Robert Nyman att solidariskt utge skadestånd till henne med 130 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 augusti 2024 till dess betalning sker. Av beloppet avser 80 000 kr anhörigersättning i form av sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning.

Kassa Belay yrkar att tingsrätten förpliktar Noah Bergholm, Mohamed Mohamed och Robert Nyman att solidariskt utge skadestånd till honom med 221 651 kr. Av beloppet avser 80 000 kr anhörigersättning i form av sveda och värk, 50 000 kr särskild anhörigersättning och 91 651 kr begravningskostnader m.m. Det yrkas ränta beräknad enligt 6 § räntelagen på yrkade belopp avseende anhörigersättning från den 11 augusti 2024 och på yrkat belopp avseende begravningskostnader m.m. från den 4 februari 2025, till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Noah Bergholm enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG33295.1 och 2024-5000-BG33299.1-2.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, kläder och skor, beslagtaget hos målsäganden, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98208.5-6, 9-10 och 13, 2024-5000-BG98227.1-3.).

Det yrkas att beslaget av kläder och skor, beslagtaget hos Robert Nyman, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98235.1-3 och 7-8.).

Det yrkas att beslaget av skor, kläder, väska och ringar, beslagtaget hos Noah Bergholm, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98244.1-2, 5, 7-10, 13 och 15-17).

Det yrkas att beslaget av trasig mobiltelefon, väska, kläder och skor, beslagtaget hos Mohamed Mohamed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98211.1 och 2024-5000-BG98267.1:1 och 2-8.).

Det yrkas att 6 010 kronor avseende kontanter förverkas från Mohamed Mohamed enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98267.1:3 och 11.).

INSTÄLLNING M.M.

Mord alternativt grov misshandel/vållande till annans död, eller medhjälp därtill (åtalpunkten 1, B 13738-24)

Robert Nyman, Mohamad Mohamad och Noah Bergholm har förnekat samtliga brott samt medhjälp därtill och bestritt skadeståndsskyldighet. De har ingen erinran mot de särskilda yrkandena.

Samtliga har gjort följande vitsordanden avseende det begärda skadeståndet. Målsägandena ingår i den ersättningsberättigade kretsen. Skäligt belopp för anhörigersättning för sveda och värk uppgår till 60 000 kr om de tilltalade döms för att ha dödat Yared Kassa med uppsåt och till 30 000 kr om de döms för att ha gjort det med oaktsamhet. Den begärda ersättningen i övrigt, avseende anhörigersättning och begravningskostnader m.m., samt sättet att beräkna räntan är skälig.

Ringa narkotikabrott (åtalpunkten 2, B 13738-24)

Robert Nyman har erkänt brottet.

Ringa narkotikabrott (åtalpunkterna 3 och 4, B 13738-24)

Noah Bergholm har erkänt brotten. Han har bestritt betalningsskyldighet avseende kostnaden för provtagning och analys med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden.

Narkotikabrott (åtalpunkten 5, B 13738-24)

Mohamed Mohamed har erkänt brottet avseende innehav för eget bruk. Han har förnekat att han innehaft narkotikan i försäljningssyfte.

Ringa narkotikabrott (åtalspunkten 6, B 13738-24)

Mohamed Mohamed har erkänt brottet. Han har ingen erinran mot kostnaden för provtagning och/eller analys.

Talan om utvidgat förverkande av kontanter (åtalspunkten 7, B 13738-24)

Mohamed Mohamed har bestritt yrkandet och gjort anspråk på kontanterna.

Narkotikabrott (B 10312-24)

Noah Bergholm har erkänt brottet avseende innehav av 3,41 gram cannabis som påträffades i hans kalsonger. Han har vidgått att han innehaft övrig narkotika, men gjort gällande att det varit fråga om ett så pass kort innehav att han inte ska dömas för brottet. Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena.

UTREDNING

Mord alternativt grov misshandel/vållande till annans död, eller medhjälp därtill (åtalspunkten 1, B 13738-24)

Muntlig bevisning

Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har förhör hållits med Aleksandar Selek, Gabriel Eid, Darin Kader, Pascal Mejia Cordova, Jesper Sjösten, Viktor Svahn, Ali Al-Khafaja, Ahmed Alshbaki, Tamer Abualkas, Johanna Siljeström, Abduladeem Mohaisen, Hanival Mebrahtu, Agnieszka Popowicz och Sebastian Schulte.

På åklagarens begäran har uppgifterna som Haydar Mohammad lämnat i förhör under förundersökningen lagts fram genom uppläsning.

På Robert Nymans begäran har uppgifterna som Sherzod Makhamarayimov lämnat i förhör under förundersökningen lagts fram vid huvudförhandlingen genom uppläsning.

Skriftlig bevisning

Åklagaren har åberopat händelserapport, uppspelning av larmsamtal jämte transkribering av samtalen, protokoll över brottsplatsundersökning, sammanställning av undersökningar och resultat, fotografier från brottsplatsen, PM om soluppgång den 11 augusti 2024 i Stockholm, översiktskarta över Södermalm, utredningsfotografier på de tilltalade, protokoll över klädundersökningar, sakkunnigutlåtanden avseende undersökning av skador i kläder jämte DNA-analysresultat, rättsintyg med fotografier på de tilltalade och analys RMV, obduktionsprotokoll och bildbilaga, uppspelning av film med film-PM, uppspelning av ihopklippt film, fotografier på vittnena Pascal Meija Cordovas, Ali Al-Khafajas och Jesper Sjöstens synfält vid det aktuella brottet, film-PM, PM mobilextraktion, beslagsprotokoll samt brev skrivna av Mohamed Mohamed.

Robert Nyman har åberopat rättsintyg, rättsintyg/yttrande kroppsbesiktning avseende Robert Nyman, fotografier av Robert Nymans skador, metallföremålet som återfanns vid Yared Kassa och glasbiten som återfanns vid klädundersökning av Yared Kassa, tabell över soluppgång den 11 augusti 2024, slutgiltigt dödsfallsutlåtande 1, ambulansjournal, mail från Linda Holland (Ambulanssjukvården i Storstockholm AB), skärmbild av vägbeskrivning, PM GKGxxx färdväg samt PM sammanfattning av eftersökningar kniv/stickvapen.

Noah Bergholm har åberopat PM strukturerad avklädnad av misstänkta, skärmdump från Noah Bergholms Instagramkonto Nabzythemenace, delar av nyhetsartiklar publicerade på Aftonbladets och Mitt i Stockholms webbsidor samt skärmbild från nätforumet Flashback.

Ringa narkotikabrott (åtalpunkten 2, B 13738-24)

Robert Nyman har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll, fotografier och analysresultat.

Ringa narkotikabrott (åtalpunkterna 3 och 4, B 13738-24)

Noah Bergholm har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll, fotografier och analysresultat.

Narkotikabrott (åtalpunkten 5, B 13738-24)

Mohamed Mohamed har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll, fotografier, analysresultat och utdrag från chattkonversation mellan Mohamed Mohamed och Noah Bergholm.

Ringa narkotikabrott (åtalpunkten 6, B 13738-24)

Mohamed Mohamed har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat analysresultat.

Talan om utvidgat förverkande av kontanter (åtalpunkten 7, B 13738-24)

Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll jämte tillgångsutredning.

Narkotikabrott (B 10312-24)

Noah Bergholm har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har förhör hållits med Fredrik Steenberg. Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll och analysresultat.

DOMSKÄL

Skuld m.m.

Mord alternativt grov misshandel/vållande till annans död, eller medhjälp därtill (åtalspunkten 1, B 13738-24)

Inledningsvis är följande utrett

Den aktuella kvällen umgicks Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm i Stockholm. Senare under natten besökte de nattklubben Patricia på Söder Mälarstrand, där Yared Kassa också var. På Patricia jobbade Darin Kader och Jesper Sjösten samt ordningsvakterna Aleksandar Selek (som då hette Marco Alvarez), Gabriel Eid, Pascal Mejia Cordova och Viktor Svahn. Under natten stod även taxichaufförerna Ali Al-Khafaja och Ahmed Alshbaki vid en busshållplats i närheten av Patricia för att invänta kunder.

Av en förevisad filminspelning ses Yared Kassa inblandad i ett bråk med Mohamed Mohamed inne på Patricia. Det har framkommit av utredningen att Yared Kassa angrep Mohamed Mohamed. Detta ledde till att ordningsvakter ingrep och att alla fyra, dvs. även Robert Nyman och Noah Bergholm, avvisades från Patricia. Efter tumultet gick Viktor Svahn med Yared Kassa till den främre delen av båten. Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm hamnade utanför entrén tillsammans med Aleksandar Selek, Gabriel Eid och Pascal Mejia Cordova. Av fotografier i Yared Kassas telefon framgår att han tog bilder av de tilltalade kl. 4.19, när de stod utanför entrén tillsammans med vakterna. När Yared Kassa fördes från Patricia passerade han Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm. I det skedet var Yared Kassa aggressiv och utagerande och skrek hot och förolämpningar mot dem, samtidigt som han vevade med ett skärp han höll i handen. Viktor Svahn följde sedan med Yared Kassa en bit bort mot Slussen-hållet, förbi en grillkiosk där Abduladeem Mohaisen jobbade. Strax därefter fick Robert Nyman, Mohamed

Mohamed och Noah Bergholm besked från ordningsvakterna att de kunde lämna platsen. I samband med detta skickade Mohamed Mohamed ett sms till sin flickvän och det skedde kl. 4.28.

Efter att Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm lämnat Patricias entré rörde de sig över Söder Mälarstrand mot andra sidan gatan. Vidare återkom Yared Kassa och sprang mot de tilltalade. Det uppstod då ytterligare ett fysiskt tumult mellan Yared Kassa – som under delar av skedet höll i ett avlångt metallföremål – och i vart fall Robert Nyman och Mohamed Mohamed. Tumultet utspelade sig vid en parkeringsplats på andra sidan vägen från Patricia, delvis i närheten av en svart förrådsbyggnad med texten ”Münchenbryggeriet” (nedan förrådsbyggnaden).

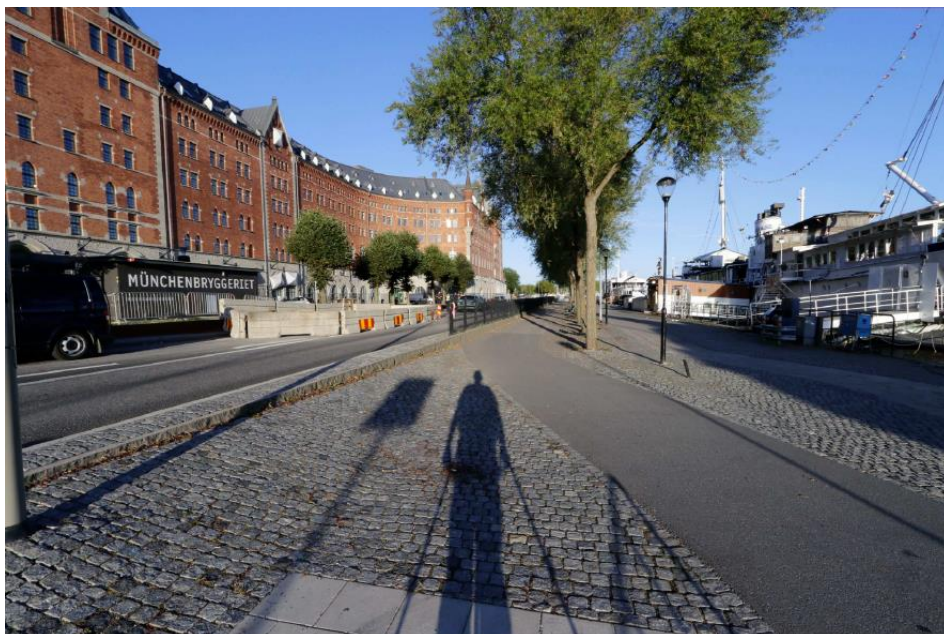
Det avgörande händelseförloppet kan delas in i fyra skeden. Vid angivandet av var de olika skedena utspelade sig utgår tingsrätten från perspektivet sett från Patricia i enlighet med vad som framgår av flygfotot nedan.



Figur 2. Flygfoto över området hämtad från Google maps 2024-08-27. Det avspärrade området är markerat med rött.

Flygfoto med den fristående förrådsbyggnaden på andra sidan Söder Mälarstrand i höjd med Patricias för.

Det första skedet utspelade sig till vänster om förrådsbyggnaden. I det andra skedet rörde sig Yared Kassa och i vart fall Robert Nyman och Mohamed Mohamed in på baksidan av förrådsbyggnaden.



Förrådsbyggnaden till vänster och Patricia till höger i bild.



Förrådsbyggnadens baksida.



Förrådsbyggnadens högra kortsida.

I det tredje skedet kom Yared Kassa fram från baksidan av förrådsbyggnaden, till höger om denna. Då fick bl.a. Aleksandar Seleki syn på honom och ringde 112 kl. 4.31. Därefter tog sig Aleksandar Seleki, Gabriel Eid, Darin Kader och Pascal Mejia Cordova fram till Yared Kassa som i det skedet hade dödliga skador i form av blödande sår på överkroppen. I samband med detta, i det som tingsrätten benämner det fjärde skedet, rörde sig Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm till parkeringsplatsen till vänster om förrådsbyggnaden och lämnade platsen tillsammans i en bil som kördes av Haydar Mohammad.

Bilen syntes på en övervakningskamera vid Maria Kyrka kl. 4.36. Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm släpptes av vid Kebabkungen på Götgatan 84 – där Tamer Abualkas och Sherzod Makhmarayimov arbetade – och köpte mat. De blev sedan gripna kl. 5.17, bl.a. av polisen Sebastian Schulte, när de gick längs Götgatan.

Yared Kassa dödförklarades på sjukhus några timmar senare. Det är klarlagt genom det rättsmedicinska utlåtandet att Yared Kassa orsakats flera skador, bl.a. två sårskador på bröstkorgen och en mot buken som medfört allvarliga skador på bukens inre organ, till följd av skarpt våld av stickande karaktär – såsom kniv. Det framgår även av utlåtandet att Yared Kassa avled till följd av de omfattande skadorna på bukorganen. Det är vidare utrett genom undersökningen av Yared Kassas kläder med tillhörande analysbesked att han hade mottagit åtminstone 15 hugg med eggvasst föremål mot överkroppen, varav åtta hade gått igenom såväl yttertyg som innertyg på hans kläder. Som framgått ovan hade tre hugg gått igenom alla lager kläder och trängt in i kroppen.

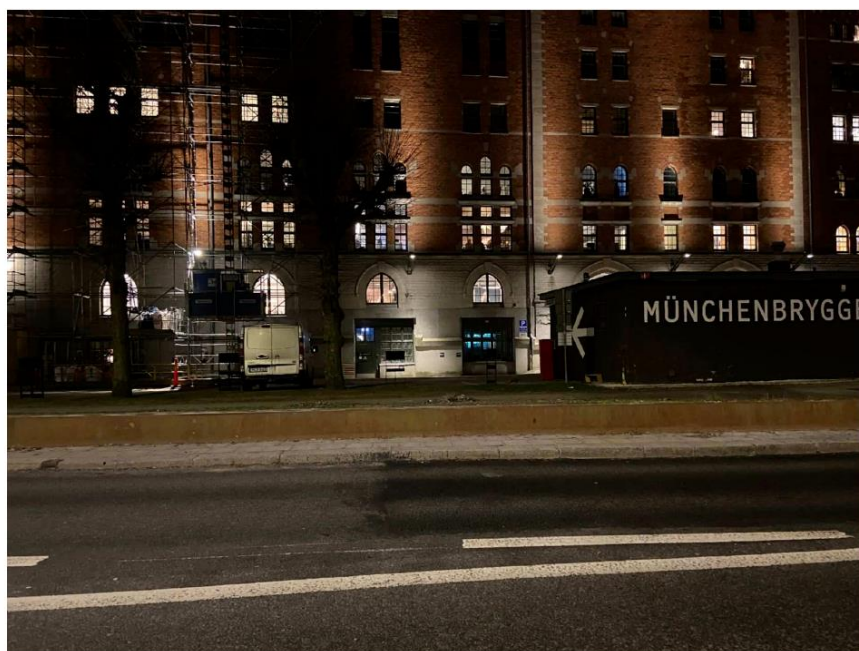
Utgångspunkter för tingsrättens prövning

Åklagaren har gjort gällande att det var Robert Nyman, Mohamed Mohamed och/eller Noah Bergholm som orsakade Yared Kassa skadorna och därigenom hans död, genom att hugga honom med kniv eller annat eggvasst föremål – när de inblandade befann sig på baksidan av förrådsbyggnaden.

Robert Nyman och Mohamed Mohamed har vidgått att de var på parkeringsplatsen samt på baksidan av förrådsbyggnaden tillsammans med Yared Kassa men har förnekat att de utdelade något våld mot honom. De har uppgett att det var Yared Kassa som attackerade dem och slog dem med metallföremålet, som de får förstås såväl i det första skedet på parkeringsplatsen som i det andra skedet bakom förrådsbyggnaden. Noah Bergholm har förnekat att han överhuvudtaget var på samma sida av Söder Mälarstrand som parkeringsplatsen och förrådsbyggnaden och har i stället uppgett att han vände tillbaka innan han hunnit korsa vägen.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att ingen av de utomstående personer som har hörts i målet har beskrivit några iakttagelser om vad som hände på baksidan av förrådsbyggnaden.

Såvitt avser det första skedet fäster tingsrätten särskilt avseende vid de uppgifter som lämnats av taxichauffören Ali Al-Khafaja som stod på motsatt sida av vägen från förrådsbyggnaden, efter busshållplatsen till vänster om Patricia, och såg händelseförloppet från det att Yared Kassa kom springande till parkeringsplatsen till dess att de inblandade rörde sig mot och försvann in bakom förrådsbyggnaden.



4. Vy mot Münchenbryggeriet sett från Alis position.

Tingsrätten noterar för tydlighets skull att den aktuella bilden är tagen en annan årstid och annan tid på dygnet än när Ali Al-Khafaja gjorde sina iakttagelser.

Ahmed Alshbaki, som stod tillsammans med Ali Al-Khafaja, hade ryggen vänd mot parkeringsplatsen och såg därför inte något av händelsen.

Aleksandar Selek, Gabriel Eid, Darin Kader, Pascal Mejia Cordova och Jesper Sjösten har alla gjort iakttagelser av det tredje skedet, dvs. händelseförloppet efter att Yared Kassa kom fram från baksidan av förrådsbyggnaden på dess högra kortsida.

Jesper Sjösten stod på en upphöjd plats på Patricias främre däck när han gjorde sina iakttagelser.



2. Vy mot Münchenbryggeriet inifrån Patricia, på den plats där vittnet Jesper befann sig.

Aleksandar Selek, Gabriel Eid, Darin Kader, Pascal Mejia Cordova stod vid Patricias entré – på marknivå – innan de rörde sig fram till Yared Kassa.



1. Vy mot Münchenbryggeriet sett från Patricias entré.

Övriga vittnen har inte sett något av händelseförloppets olika skeden.

Vad som är utrett om de tilltalades inblandning i händelseförloppet i stort

Tingsrätten noterar inledningsvis att vittnena som varit på platsen har lämnat uppgifter om händelseförloppet som, även om det finns avvikelser i fråga om enskildheter, på ett övergripande plan framstår som samstämmiga och som på olika sätt även bekräftas alternativt anses vara förenliga med övrig utredning i målet.

Ali Al-Khafaja har uppgett att han, sedan bråket inletts på parkeringsplatsen, såg Yared Kassa försvara sig mot tre personer, varav en gjorde utfall med en kniv mot honom, strax innan de rörde sig utom synhåll in bakom förrådsbyggnaden. Flera av de andra vittnena – som beskrivit iakttagelser av det tredje skedet, dvs. händelseförloppet efter det att Yared Kassa kommit fram från förrådsbyggnadens baksida – har förklarat att de uppfattade att Yared Kassa försvarade sig, bl.a. genom att svinga med ett avlångt föremål, mot två eller tre personer. Flera av vittnena har beskrivit att de därefter såg att två eller tre personer, i det fjärde skedet, sprang i väg från baksidan av förrådsbyggnaden.

Tingsrätten noterar att uppgiften om att det var två eller tre gärningspersoner förekommer redan i larmsamtalet och händelserapporten, dvs. i ett mycket tidigt skede i utredningen. Även Ali Al-Khafajas uppgift om att en av personerna gjorde utfall med kniv mot Yared Kassa bekräftas av uppgifter i utredningens inledande skede, såväl i larmsamtalet som i händelserapporten. Uppgiften här rör sannolikt från Aleksandar Selek, som ringde 112, och återfinns i polisförhör med honom då han uppgett att han hörde taxichaufförerna ropa att de inblandade slogs med knivar. Tingsrätten noterar att detta visar att uppgifterna i dessa avseenden inte är avhängiga vad vittnen eventuellt fått kännedom om i efterhand via media eller inom ramen för förundersökningen. Tingsrätten gör i stället, mot bakgrund av det anförda och med hänvisning till att vittnena har lämnat

klara och detaljerade berättelser som framstår som självupplevda, bedömningen att de är trovärdiga.

Även tillförlitligheten av vittnenas uppgifter bedöms vara hög. Samtliga vittnen var nyktra, i tjänst och hade god uppsikt över parkeringsplatsen. Det är även klarlagt att ljusförhållandena på platsen – vilka bl.a. framgår av fotot som Yared Kassa tog strax före händelsen – inte har påverkat deras förutsättningar att göra iakttagelser i någon avgörande mån. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att vittnenas uppgifter ska tillmätas ett högt bevisvärde. Tingsrätten anser att särskilt stor vikt ska fästas vid Ali Al-Khafajas uppgifter eftersom han bevittnade det inledande skedet av händelseförloppet fram till dess att de inblandade försvann in bakom förrådsbyggnaden och har lämnat en detaljerad berättelse över sina iakttagelser. Det noteras särskilt att hans berättelse är nyanserad och fri från motsägelser.

Tingsrätten anser däremot att Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm har lämnat vaga och ologiska berättelser som står i strid med varandras och med vittnenas uppgifter samt den övriga bevisningen. Tingsrätten noterar särskilt att uppgifter som de tilltalade lämnat i ett tidigt skede, i polisförhör, ofta står i direkt strid med varandra – vilket är en omständighet som sänker deras trovärdighet. Det gäller exempelvis att Robert Nyman har uppgett i polisförhör att han såg Yared Kassa slå Mohamed Mohamed i huvudet med en glasflaska, trots att Mohamed Mohamed inte har berättat om något sådant slag. Vidare har Mohamed Mohamed uppgett i polisförhör att Noah Bergholm var på parkeringsplatsen och att de båda skulle komma till Robert Nymans undsättning, vilket står i direkt strid med hans senare lämnade uppgifter samt Noah Bergholms uppgifter om att han inte var på platsen. Noah Bergholms uppgifter vid huvudförhandlingen att han inte såg någonting av händelsen står även i strid med vad han själv har uppgett i polisförhör om att han såg att de andra två blev attackerade med järnrör.

Tingsrätten konstaterar även att de uppgifter som de tilltalade lämnat vid huvudförhandlingen – dvs. efter att de tagit del av varandras polisförhör och den övriga förundersökningen – i olika centrala avseenden skiljer sig från uppgifter som tidigare lämnats i polisförhören. När de har konfronterats med avvikelser har de inte heller förmått lämna rimliga förklaringar till detta. Tingsrätten anser att de omständigheter som nu redovisats med styrka talar för att samtliga tilltalade har tillrättalat sina berättelser utifrån vad som framkommit av utredningen. Även detta är en omständighet som sänker deras trovärdighet.

Det kan för övrigt noteras att Robert Nymans och Mohamed Mohameds uppgifter om att de var lugna efter händelsen – förutom att det framstår som osannolikt även utifrån de utgångspunkter som de själva beskrivit – står i direkt strid med vad Haydar Mohammad och Tamer Abuelkas har uppgett om att de tilltalade betedde sig stressat och som att de hade något att dölja. Vad Sherzod Makhmarayimov har uppgett om att han inte märkte att de tilltalade betedde sig konstigt medför ingen annan bedömning, särskilt eftersom han enbart svarat på en fråga från en av dem om var toaletten fanns.

Det kan tilläggas att samtliga tilltalade varit påverkade av alkohol och narkotika vid det aktuella tillfället. Noah Bergholm har härvid förklarat att han har minnesluckor från händelsen.

Mot bakgrund av det anförda kan Robert Nymans, Mohamed Mohameds och Noah Bergholms uppgifter i centrala delar endast tillmätas ett begränsat bevisvärde.

Tingsrätten anser sammantaget att det är styrkt att det var tre personer som var på parkeringsplatsen, till vänster om förrådsbyggnaden, när Yared Kassa kom dit. Tingsrätten noterar särskilt att underlaget visat att det då var Yared Kassa som angrep de tilltalade. Det är dock även styrkt att förhållandena snabbt skiftade samt att tre personer i stället gick emot Yared Kassa som backade i riktning mot förrådsbyggnaden, svingandes med ett metallföremål för att försvara sig

mot de som angrep honom. Vid bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att Ali Al-Khafaja har uppgett att han är säker på att han såg tre personer – utöver Yared Kassa – i det inledande skedet som alltså utspelade sig på parkeringsplatsen till vänster om förrådsbyggnaden, innan de inblandade rörde sig in bakom förrådsbyggnaden. Hans uppgifter vinner även stöd av vad Robert Nyman har uppgett i förhör om att han uppfattade det som att alla tre – dvs. förutom honom även Mohamed Mohamed och Noah Bergholm – var på parkeringsplatsen när Yared Kassa kom dit. Uppgifterna stöds även av vad Mohamed Mohamed har uppgett i polisförhör om att Noah Bergholm var på platsen tillsammans med honom och Robert Nyman.

Den omständigheten att flera vittnen enbart har sett Yared Kassa försvara sig mot två personer motsäger inte Ali Al-Khafajas uppgifter eftersom övriga vittnen har bevitnat och i denna del beskrivit det tredje skedet, dvs. det som hände efter det att Yared Kassa kommit fram från förrådsbyggnadens baksida.

Tingsrätten anser att det är klarlagt att de tre personerna som angrep Yared Kassa på parkeringsplatsen var Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm. Vid bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att Robert Nyman och Mohamed Mohamed – som vidgått att de var på platsen – var i sällskap med Noah Bergholm och att det inte har framkommit att någon utomstående person var inblandad i tumultet. Tingsrätten anser även att det är styrkt genom Ali Al-Khafajas uppgifter – som vinner stöd av den övriga utredningen i enlighet med vad som anförts ovan – att en av de tre tilltalade gjorde utfall med en kniv mot Yared Kassas mage strax innan de hamnade bakom förrådsbyggnaden. Det är även genom Ali Al-Khafajas uppgifter utrett att de övriga två tilltalade befann sig nära den som gjorde utfallen med kniv.

Såvitt avser frågan om bara Robert Nyman och Mohamed Mohamed eller även Noah Bergholm följde med Yared Kassa in bakom förrådsbyggnaden menar tingsrätten att omständigheterna talar mot att någon ytterligare person – utöver

Yared Kassa, Robert Nyman och Mohamed Mohamed – uppehöll sig där. Robert Nyman och Mohamed Mohamed har vidgått att de befann sig bakom förrådsbyggnaden och ingen av dem har uppgett att någon annan – utöver Yared Kassa – var inblandad i det skedet. Ali Al-Khafaja har uppgett att han är osäker på om alla tre tilltalade eller bara två av dem följde med Yared Kassa in bakom förrådsbyggnaden. Tingsrätten noterar även att flera av de andra vittnena – som har gjort iakttagelser av det tredje skedet, dvs. efter det att Yared Kassa kommit fram från baksidan till höger om förrådsbyggnaden – har beskrivit att de såg denne tillsammans med inte fler än två personer. De signalement som lämnats överensstämmer med samt talar därmed för att det var Robert Nyman och/eller Mohamed Mohamed.

Mot bakgrund av detta finner tingsrätten att underlaget talar för att Noah Bergholm avbrutit sin del i angreppet i det skede då utfall med kniv gjordes, dvs. innan Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Yared Kassa försvann in bakom förrådsbyggnaden. Den slutsatsen är även förenlig med att det inte har påträffats några spår från Noah Bergholm på platsen. Detsamma gäller avsaknaden av fynd från Yared Kassa på Noah Bergholms kropp och kläder. Tingsrätten konstaterar att Robert Nymans blod som påträffats på Noah Bergholms tröja och väst kan ha hamnat där efteråt – exempelvis i samband med att de satt bredvid varandra i bilen – varför det inte är något som binder honom till skedet bakom förrådsbyggnaden. Tingsrätten anser därför att det endast kan anses styrkt att Robert Nyman och Mohamed Mohamed, varav en av dem strax dessförinnan gjorde utfall med kniv mot Yared Kassa, följde efter denne in på baksidan av förrådsbyggnaden.

Tingsrätten anser även att det är klarlagt att det var i det skedet och på den platsen – dvs. bakom förrådsbyggnaden – som Yared Kassa blev knivhuggen. I det avseendet är utredningen entydig och det gäller såväl fynden från brottsplatsundersökningen som vittnesuppgifterna. Tingsrätten noterar att både Pascal Mejia Cordova och Aleksandar Selek har uppgett att Yared Kassa sa till dem

att han blivit huggen respektive ”butchad”, dvs. knivhuggen, kort efter att han kommit fram från förrådsbyggnadens baksida. Det framstår också som uteslutet att Yared Kassa blev knivhuggen vid någon annan tidpunkt. Det gäller med hänvisning till skadebilden men även eftersom ingen av de som hörts i målet – inklusive de tilltalade – har noterat att Yared Kassa hade några skador förrän efter att han kom fram från förrådsbyggnadens baksida.

I enlighet med vad som redovisats ovan har tingsrätten funnit det utrett att Yared Kassa försvann ur Ali Al-Khafajas synfält bakom förrådsbyggnaden samt att Yared Kassa då var förföljd av Robert Nyman och Mohamed Mohamed. Tingsrätten konstaterar vidare att det finns flera omständigheter som med styrka talar för att det var Robert Nyman och/eller Mohamed Mohamed som knivhögg Yared Kassa på baksidan av förrådsbyggnaden.

Av Ali Al-Khafajas uppgifter framgår att en av dem, strax innan de försvann bakom förrådsbyggnaden, gjorde utfall med kniv mot Yared Kassa. Det råder vidare bred samstämmighet om att det kritiska skedet bakom förrådsbyggnaden var mycket begränsat i tid, även om uppgifterna om den exakta tidsrymden skiljer sig något åt. Från det att Mohamed Mohamed skickade ett meddelande till sin flickvän kl. 4.28 – vilket han gjorde strax innan de tilltalade lämnade Patricias entré och gick mot parkeringsplatsen – till dess att Aleksandar Sele ringde 112, tiden noterades till kl. 4.31.47 – vilket han gjorde så snart han såg Yared Kassa komma fram från förrådsbyggnadens baksida – gick det drygt tre minuter. Det är därmed klarlagt att hela händelseförloppet på parkeringsplatsen inte tog längre tid än ca tre minuter. Vidare gäller att varken de tilltalades eller vittnenas berättelser ger något utrymme för att någon annan än Robert Nyman och Mohamed Mohamed skulle ha angripit Yared Kassa i skedet då de befann sig bakom förrådsbyggnaden.

Med hänsyn till att det utdelades i vart fall 15 knivhugg mot Yared Kassa under en så begränsad tidsrymd framstår det också som uteslutet att någon annan än

Robert Nyman och Mohamed Mohamed hade möjlighet att utdela knivhuggen. Den slutsatsen bekräftas alltså även av underlaget i övrigt, där uppgifterna från övriga vittnen samstämmigt anger att Yared Kassa i det tredje skedet var föremål för angrepp från inte fler än två angripare. Tingsrätten anser därför sammantaget att det är styrkt att det var Robert Nyman och/eller Mohamed Mohamed som utdelade knivhuggen mot Yared Kassa.

Vad som är utrett om de tilltalades inblandning i Yared Kassas död

Vem eller vilka av Robert Nyman och Mohamed Mohamed knivhögg Yared Kassa?

Vare sig Robert Nyman eller Mohamed Mohamed har vidgått att någon av dem höll i en kniv eller utdelade något våld mot Yared Kassa, alternativt såg att den andre gjorde något av detta. Det som framkommit av utredningen ger dock enligt tingsrätten starkt stöd för att det var Robert Nyman som knivhögg Yared Kassa.

Det noteras att det är klarlagt hur Robert Nyman och Mohamed Mohamed var klädda samt såg ut vid tillfället. Ali Al-Khafajas beskrivning av den person som höll i kniven – dvs. att det var en person som inte var så lång med svart, kort hår samt klädd i mörka kläder och en jacka som inte var pösig/stor – är väl överensstämmande med hur Robert Nyman såg ut och var klädd. Ali Al-Khafajas beskrivning av den andra personen – en mansperson som var mer rundlagd och klädd i vit/ljus jacka – är även förenlig med Mohamed Mohameds utseende. Denne har av flera andra vittnen beskrivits som kraftigare samt klädd i en ljus/gul/guldig jacka. Omständigheten att Robert Nyman höll i en kniv och gjorde utfall med den mot Yared Kassas mage, i direkt anslutning till att Yared Kassa blev knivhuggen i överkroppen, talar med styrka för att det var Robert Nyman som utdelade knivhuggen. Robert Nyman har även haft sårskador i vecket mellan sin högra tumme och pekfinger som enligt rättsintyget är förenliga med att ha uppkommit när han hanterat/hållit i en kniv och stuckit

med den. Omständigheten att det framgår av det kompletterande rättsintyget att de även är förenliga med att vara avvärjningsskador från angrepp med kniv, glasskärva eller liknande medför ingen annan bedömning eftersom vare sig Robert Nyman eller någon annan ens har påstått att Yared Kassa använde något sådant föremål mot honom. Underlaget har också utvisat att Yared Kassa inte använde någon kniv vid tillfället. Tingsrätten noterar särskilt att det har påträffats en stor glasbit, vars ena sida var inlindad med tejp, bland Yared Kassas tillhörigheter men att det är klarlagt att den inte har kommit till användning.

Även redovisade analysresultat av fynden på brottsplatsen samt Robert Nymans kropp och kläder talar med styrka för att det var han som knivhögg Yared Kassa. Det har bl.a. påträffats blod med en blandning av DNA från Robert Nyman och Yared Kassa under en av Robert Nymans naglar på vänster hand, på hans skärp och på två ställen på hans vänstra tröj-/jackärm. Robert Nymans blod har även funnits på flera ställen på brottsplatsen och det är främst han som uppvisat skador av de tre tilltalade, vilket är en indikation på att han var mest aktiv i det fysiska tumultet med Yared Kassa bakom förrådsbyggnaden.

Tingsrätten noterar för övrigt att Mohamed Mohamed också har pekat ut Robert Nyman som den som knivhögg Yared Kassa. Det framgår av de brev som han har skickat från häktet, till bl.a. Robert Nyman.

Mot bakgrund av vad tingsrätten redovisat och med beaktande av vad som i övrigt har framkommit i målet anser tingsrätten att det är ställt utom allt rimligt tvivel att Robert Nyman knivhögg Yared Kassa.

Genom den tekniska utredningen och det rättsmedicinska utlåtandet är det klarlagt att det utdelades åtminstone 15 knivhugg mot Yared Kassas överkropp, varav åtta gick igenom såväl yttertyg som innertyg på hans kläder och tre gick in i kroppen. Med hänsyn till att det var ett mycket kortvarigt händelseförlopp och mot bakgrund av vad som har framkommit av den tekniska utredningen

anser tingsrätten att det inte kan anses visat att Mohamed Mohamed har utdelat något av knivhuggen mot Yared Kassa. Det är därmed klarlagt att det var Robert Nyman som utdelade samtliga knivhugg mot Yared Kassa – vilket ledde till att denne avled.

Medgärningsmannaskap alternativt medhjälp

Tingsrätten har därefter att ta ställning till om det är styrkt att Robert Nyman har handlat tillsammans och i samförstånd med Mohamed Mohamed och/eller Noah Bergholm eller om de gjort sig skyldiga till medhjälp till någon av de åtalade gärningarna.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att åklagaren har presenterat flera möjliga motiv bakom gärningen, bl.a. att det skulle funnits något otalt mellan Mohamed Mohamed och Yared Kassa sedan tidigare. Alla tre tilltalade har förnekat att de kände Yared Kassa och/eller att någon av dem hade något otalt med honom. Tingsrätten anser att utredningen i målet talar för att i vart fall Mohamed Mohamed och Yared Kassa kände till varandra sedan innan, bl.a. mot bakgrund av vad som framkommit vid tömning av Yared Kassas mobiltelefon. I den fanns Mohamed Mohameds passbild och snapchat-meddelanden från användaren Biggie15.4 till Yared Kassa där det stod att Apollogang – vilket är Mohamed Mohameds snapchat-alias – vill prata med Yared Kassa och ett telefonnummer som tillhör Mohamed Mohamed. Oaktat detta anser tingsrätten att det inte har framkommit något i utredningen som tyder på att det funnits en gemensam och i förväg upprättad brottsplan om att Robert Nyman, Mohamed Mohamed och/eller Noah Bergholm skulle döda Yared Kassa den aktuella natten. Enligt tingsrättens mening talar utredningen snarare för att Yared Kassa var den som hade något otalt med Mohamed Mohamed, än tvärtom. En sådan slutsats följer även av att Yared Kassa var den som angrep Mohamed Mohamed inne på Patricia och även var den som initierade händelseförloppet på parkeringsplatsen.

För att Mohamed Mohamed och/eller Noah Bergholm ska anses ha agerat tillsammans och i samförstånd med Robert Nyman krävs det inte att de i förväg har kommit överens om ett gemensamt agerande (se NJA 2023 s. 114 p. 32 med hänvisningar). Det är däremot inte tillräckligt att de enbart förstått vad Robert Nyman skulle göra, utan medgärningsmannaskap förutsätter att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet (se NJA 2023 s. 540 p. 11 med hänvisningar).

Det är inledningsvis utrett att Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm tillsammans har bildat ett numerärt överläge mot Yared Kassa när de var på parkeringsplatsen genom att gå emot honom och därigenom tvingat honom att backa mot förrådsbyggnaden. Från och med den tidpunkt då Robert Nyman tog fram kniv och började göra utfall med den mot Yared Kassa, dvs. strax innan de försvann bakom förrådsbyggnaden, finns inga iakttagelser eller andra spår som binder Noah Bergholm till förloppet. Det kan därför inte anses visat annat än att Noah Bergholm upphört med sitt deltagande i angreppet och att denne därmed inte följt efter de andra in bakom förrådsbyggnaden. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det inte kan anses tillförlitligen styrkt att Noah Bergholm har handlat tillsammans och i samförstånd med Robert Nyman och/eller Mohamed Mohamed avseende någon av de åtalade gärningarna. Med hänsyn till vad som är utrett avseende Noah Bergolms agerande är det inte heller styrkt att han har främjat någon av de åtalade gärningarna på ett sätt som medför att han har gjort sig skyldig till medhjälp i enlighet med vad åklagaren har påstått. Noah Bergholm ska därför frias från misstankarna i denna del.

Avseende Mohamed Mohamed är det däremot klarlagt att han fortsatte med sitt agerande och fullföljde angreppet genom att följa med Robert Nyman efter Yared Kassa till baksidan av förrådsbyggnaden. Mohamed Mohamed har alltså deltagit i förföljandet av Yared Kassa, även efter att Robert Nyman gjort utfall med kniv mot denne. Detta talar enligt tingsrättens mening starkt för att

Mohamed Mohamed och Robert Nyman har haft en ömsesidig medvetenhet om deras gemensamma brottsliga gärning, dvs. att i vart fall Robert Nyman skulle knivhugga Yared Kassa.

Eftersom det är utrett att Yared Kassa fick motta åtminstone 15 knivhugg under den korta tid som utspelade sig bakom förrådsbyggnaden är det enligt tingsrätten uteslutet att Mohamed Mohamed inte skulle ha uppfattat att Robert Nyman utdelade knivhuggen och att han således måste ha varit medveten om detta. Därtill har det påträffats blod med en blandning av DNA från Mohamed Mohamed och Yared Kassa på insidan av Mohamed Mohameds jacka samt på utsidan av hans högra sko. Eftersom Yared Kassa inte hade några blödande skador förrän han blev knivhuggen kan det enligt tingsrätten uteslutas att hans blod hamnat på Mohamed Mohamed vid något annat tillfälle. Det framstår även som uteslutet att blodet kan ha hamnat där genom att ha överförs från Robert Nyman, särskilt med beaktande av att Robert Nymans DNA inte har påträffats i blodet på Mohamed Mohamed samt den förhållandevis begränsade mängden av Yared Kassas blod som hamnat på Robert Nyman. Tingsrätten anser mot denna bakgrund att omständigheterna med styrka talar för att Mohamed Mohamed var delaktig i gärningen när Robert Nyman knivhögg Yared Kassa. Den slutsatsen bekräftas även av vad som framkommit om händelseförloppet i återstående delar.

Efter att Yared Kassa kommit fram från baksidan av förrådsbyggnaden har flera vittnen sett honom slåss mot en eller två personer – i det tredje skedet när de alltså uppehöll sig till höger om förrådsbyggnaden – innan han föll ihop. Jesper Sjösten, som hade god uppsikt över platsen från Patricias övre däck, har uppgett att han såg att Yared Kassa försvarade sig mot två personer och har i polisförhör beskrivit att en av dem hade leopardmönstrad tröja och att den andra hade en svart överdel. Tingsrätten konstaterar att signalementen även i denna del är förenliga med Robert Nymans och Mohamed Mohameds klädsel. Jesper Sjöstens beskrivning bekräftas även av vad Darin Kader har uppgett om

att han såg att Yared Kassa försvarade sig mot flera personer. Detsamma gäller Gabriel Eid, som har uppgett att han såg Mohamed Mohamed komma fram från förrådsbyggnadens baksida och gå efter Yared Kassa – dvs. efter att denne blivit knivhuggen – men att Mohamed Mohamed vände tillbaka när han såg vakterna. I polisförhör har Gabriel Eid beskrivit det som att Mohamed Mohamed gick med bestämda kliv mot Yared Kassa och att hans känsla var att något inte var färdigt. Tingsrätten anser att det genom vittnenas uppgifter är styrkt att Robert Nyman och Mohamed Mohamed fortsatte sitt angrepp mot Yared Kassa efter det att han blivit knivhuggen bakom förrådsbyggnaden – vilket med styrka talar för att de handlade tillsammans och i samförstånd samt att Mohamed Mohamed var delaktig i gärningen. Även omständigheterna att Mohamed Mohamed därefter lämnade platsen tillsammans med bl.a. Robert Nyman och deras senare agerande, inbegripet att Mohamed Mohamed ihärdigt försökte torka bort blodfläckar på sin sko i samband med gripandet – vilket är utrett genom Sebastian Schultes uppgifter – talar för denna slutsats.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan och vad som i övrigt har framkommit av utredningen i målet är det enligt tingsrätten styrkt att Mohamed Mohamed har handlat tillsammans och i samförstånd med Robert Nyman när denne knivhög Yared Kassa – vilket ledde till att Yared Kassa avled.

Uppsåtsbedömningen

Tingsrätten anser inte att det är styrkt att vare sig Robert Nyman eller Mohamed Mohamed handlade med avsikt att döda Yared Kassa. Det är inte heller visat att de förstod, dvs. hade insikt i, att Yared Kassa skulle avlida till följd av knivhuggen.

Däremot står det klart att såväl Robert Nyman som Mohamed Mohamed måste ha förstått att risken för att Yared Kassa skulle dö av knivhuggen mot överkroppen varit mycket hög, särskilt eftersom flera av huggen gått in i kroppen samt att ett av dem utdelades med en sådan kraft att det orsakade skador på inre

organ som ligger djupt in i kroppen. Det är alltså fråga om knivhugg som utdelats med anseelig kraft. Personer som utdelat den typen av våld presumeras även ha varit likgiltiga inför att risken skulle förverkligas (jfr bl.a. NJA 2011 s. 563 p. 13). Tingsrätten anser även att Robert Nymans och Mohamed Mohameds agerande efter händelsen talar för att de varit likgiltiga inför att Yared Kassa skulle dö till följd av knivhuggen. Vid bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att det är utrett att båda fortsatte sitt angrepp mot Yared Kassa, även efter det att Robert Nyman hade knivhuggit honom när de befann sig på baksidan av förrådsbyggnaden. Även omständigheterna att både Robert Nyman och Mohamed Mohamed snabbt lämnade platsen, utan att vare sig tillkalla hjälp eller säkerställa att Yared Kassa inte blev allvarligt skadad, talar för denna slutsats. Det är därmed styrkt att Robert Nyman och Mohamed Mohamed handlade med likgiltighetsuppsåt.

Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att Robert Nyman och Mohamed Mohamed tillsammans och i samförstånd uppsåtligen har dödat Yared Kassa på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Nödvärn

Det står klart att Yared Kassa i det första skedet angrep Noah Bergholm, Mohamed Mohamed och Robert Nyman när de befann sig på parkeringsplatsen. Det är vidare klarlagt att Robert Nyman har utsatts för våld i det kritiska skedet av händelseförloppet som ägde rum bakom förrådsbyggnaden. Omständigheterna talar för att även Mohamed Mohamed i det skedet har utsatts för våld.

Frågan om nödvärn har inte närmare berörts vid huvudförhandlingen, men tingsrätten har uppfattat att de tilltalades inställning är att de har varit föremål för ett brottsligt angrepp från Yared Kassa. Det åligger domstolen att se till att alla rimliga alternativa hypoteser provas. Åklagaren har den fulla bevisbördan för att rätt till nödvärn inte föreligger, som brukar uttryckas som att åklagaren

ska förebringa så mycket bevisning att nödvärnsinvändningen framstår som obefogad (se t.ex. NJA 1990 s. 210). I förarbetena till nödvärnsbestämmelsen har det uttalats att åklagaren kan styrka sitt åtal även utan någon egentlig bevisning i nödvärnsfrågan, om den tilltalade framfört ett påstående som inte till någon del konkretiserats eller som är så orimligt att det kan lämnas utan avseende (se prop. 1993/94:130 s. 30). Med hänsyn till de omständigheter som nu redovisats har tingsrätten därför att pröva frågan om de tilltalade kan ha agerat i nödvärn.

Bedömningen görs med beaktande av samtliga omständigheter. Det kan i denna del konstateras att det var de tilltalade som gick till angrepp och motade Yared Kassa till baksidan av förrådsbyggnaden. Yared Kassa befann sig där i ett numerärt underläge mot flera personer, varav en var beväpnad med kniv, dvs. ett livsfarligt vapen. Avseende de tilltalades huvudsakliga skador hade Mohamed Mohamed sårskador och hudavskrapningar och Robert Nyman hade stickskador, sårskador – bl.a. i bakhuvudet – och blåmärken. Tingsrätten konstaterar att de tilltalades skadebilder varit av lindrig art i förhållande till skadorna som Yared Kassa orsakats. Det har inte heller framkommit att någon annan än Yared Kassa blev skadad med kniv eller annat eggvasst föremål bakom förrådsbyggnaden. Vidare har tingsrätten funnit det utrett att Robert Nymans och Mohamed Mohameds brottsliga angrepp mot Yared Kassa har fortsatt även efter att han kommit fram från förrådsbyggnadens baksida och, dödligt skadad, fortsatt försökt försvara sig mot deras angrepp. Det konstateras vidare att de tilltalade själva överhuvudtaget inte har uttalat sig om huruvida de agerat i en nödvärnssituation eller inte. Inte heller utifrån de tilltalades egna uppgifter finns således något stöd för att det varit fråga om en nödvärnssituation.

Med de utgångspunkter som tingsrätten nu beskrivit kan frågan om förevaron av en eventuell nödvärnssituation lämnas därhän. Det kan även konstateras att de tilltalades agerande under alla förhållanden har varit uppenbart oförsvarligt, särskilt eftersom det funnits alternativa handlingssätt som att exempelvis lämna

platsen eller tillkalla hjälp. Det noteras särskilt att det fanns många vakter i deras omedelbara närhet.

Rubricering

Uppsåttligt dödande ska som utgångspunkt bedömas som mord. För att gärningen ska rubriceras som dråp krävs det att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande. Omständigheter som kan beaktas är exempelvis att gärningsmannen har handlat i stark affekt till följd av en provokation från offrets sida, att gärningen begåtts i en nödvärnsliknande situation eller att det varit fråga om ett snabbt händelseförlopp. (Se NJA 2016 s. 809 p. 7 och 9 med hänvisningar).

I enlighet med tingsrättens resonemang ovan har Robert Nyman och Mohamed Mohamed inte befunnit sig i en nödvärnsliknande situation. Eftersom Robert Nyman och Mohamed Mohamed förföljde Yared Kassa till baksidan av förrådssbyggnaden och att det därefter utdelades åtminstone 15 knivhugg mot honom – när han befann sig i ett numerärt underläge – kan det inte anses ha förelegat klart förmildrande omständigheter. Brottet ska därför rubriceras som mord.

Sammanfattning

Robert Nyman och Mohamed Mohamed ska dömas för mord. Noah Bergholm ska frias från misstankarna i denna del.

Ringa narkotikabrott (åtalspunkten 2, B 13738-24)

Robert Nyman har erkänt brottet och hans erkännande vinner stöd av den övriga utredningen. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott, i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Ringa narkotikabrott (åtalspunkterna 3 och 4, B 13738-24)

Noah Bergholm har erkänt brotten och hans erkännande vinner stöd av den övriga utredningen. Han ska därför dömas för två fall av ringa narkotikabrott, i enlighet med åklagarens gärningspåståenden.

Narkotikabrott (åtalspunkten 5, B 13738-24)

Mohamed Mohamed har erkänt innehavet och hans erkännande vinner stöd av den övriga utredningen. Avseende frågan om han innehaft narkotikan i försäljningssyfte anser tingsrätten att det är klarlagt genom de åberopade chattmeddelandena att Mohamed Mohamed ägnade sig åt narkotikaförsäljning under den aktuella perioden. Detta framgår särskilt tydligt av meddelandet innehållandes en prislista över olika narkotikasorter – bl.a. kokain – som han skickade till Noah Bergholm i juni 2024. Mot bakgrund av detta och med hänsyn till att Mohamed Mohamed innehaft flera olika sorter narkotika – bl.a. kokain – anser tingsrätten att det är styrkt att han innehaft den i vart fall delvis i försäljningssyfte. Vad Mohamed Mohamed har uppgett om att han enbart innehaft narkotikan för eget bruk medför ingen annan bedömning. Han ska därför dömas för narkotikabrott, i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Ringa narkotikabrott (åtalspunkten 6, B 13738-24)

Mohamed Mohamed har erkänt brottet och hans erkännande vinner stöd av den övriga utredningen. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott, i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Talan om utvidgat förverkande av kontanter (åtalspunkten 7, B 13738-24)

I enlighet med vad tingsrätten funnit ovan är det utrett att Mohamed Mohamed ägnade sig åt narkotikaförsäljning vid den aktuella tidpunkten. Mot bakgrund av detta och med hänsyn till vad som framkommit om Mohamed Mohameds avsaknad av legala inkomster anser tingsrätten att det är klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Kontanterna ska därför förverkas.

Narkotikabrott (B 10312-24)

Noah Bergholm har erkänt att han hade narkotika i kalsongerna och i handen, vilket stöds av den övriga utredningen. Det är därmed styrkt att Noah Bergholm uppsåtligen innehaft narkotikan. Omständigheten att han enbart hållit i en del av narkotikan en kort stund medför ingen annan bedömning, särskilt eftersom det är utrett genom såväl Noah Bergholms som Fredrik Steenbergs uppgifter att Noah Bergholm enbart släppte narkotikan efter tillsägelse från Fredrik Steenberg. Noah Bergholm ska därför dömas för narkotikabrott, i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Påföljd

Mordet – straffvärde

Åklagaren har gjort gällande att straffvärdet för mordet uppgår till 16 års fängelse, vilket motsvarar straffvärdet för ett mord om det vid brottet sammantaget varken finns några försvärande eller förmildrande omständigheter (se bl.a. NJA 2021 s. 32 p. 36 och NJA 2021 s. 377 p. 8). Omständigheter som kan sänka straffvärdet för ett mord är framför allt sådana som anges i 29 kap. 3 § brottsbalken, exempelvis om brottet föranletts av någon annans uppenbart kränkande beteende eller att gärningen begåtts i en nödvärnssituation, men varit uppenbart oförsvarlig. Även andra omständigheter kan emellertid få

betydelse för den helhetsbedömning som ska göras, exempelvis att händelseförloppet varit hastigt och föregåtts av ömsesidigt bråk, att den tilltalade i den uppkomna situationen haft svårigheter att besinna sig eller att gärningsmannen annars har agerat impulsivt i en pressad situation (se NJA 2021 s. 377 p. 16).

I enlighet med vad tingsrätten har funnit utrett om Robert Nymans och Mohamed Mohameds agerande står det klart att de vare sig befunnit sig i en nödvärnssituation eller att deras agerande har föranletts av Yared Kassas uppenbart kränkande beteende. Tingsrätten anser inte heller att det har framkommit några andra förmildrande omständigheter som medför att straffvärdet ska sänkas. Vid bedömningen har det särskilt beaktats att Yared Kassa fick motta många knivhugg, varav flera gick igenom hans kropp, när han befann sig i ett numerärt underläge mot Robert Nyman och Mohamed Mohamed.

Sammantaget bedöms straffvärdet för mordet motsvara 16 års fängelse för såväl Robert Nyman som Mohamed Mohamed. Omständigheten att tingsrätten enbart funnit det utrett att Robert Nyman utdelade knivhuggen mot Yared Kassa medför ingen annan bedömning eftersom Mohamed Mohamed var delaktig i gärningen och fortsatte angreppet mot Yared Kassa – även efter att denne orsakats livshotande skador.

Robert Nyman

Eftersom straffvärdet för det ringa narkotikabrottet är på bötesnivå medför det ingen förändring av det samlade straffvärdet om 16 års fängelse. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till 16 års fängelse.

Mohamed Mohamed

Straffvärdet för narkotikabrottet som Mohamed Mohamed döms för uppgår till sex månaders fängelse. Det samlade straffvärdet för narkotikabrottet och

mordet motsvarar därmed 16 år och tre månaders fängelse. Eftersom straffvärdet för det ringa narkotikabrottet är på bötesnivå medför det ingen förändring av det samlade straffvärdet. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till 16 år och tre månaders fängelse.

Noah Bergholm

Straffvärdet för narkotikabrottet uppgår till en månads fängelse och eftersom de ringa narkotikabrottens straffvärden är på bötesnivå förändrar de inte det samlade straffvärdet. Eftersom Noah Bergholm har återfallit i brott finns det skäl att bestämma påföljden till fängelse, i enlighet med straffvärdet. Straffet ska anses helt verkställt genom tiden som Noah Bergholm varit frihetsberövad i målet.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan i åtalpunkten 1 ska enbart Robert Nyman och Mohamed Mohamed betala skadestånd till målsägandena. Skadeståndsyrkandena såvitt de avser Noah Bergholm ska därför avslås.

Eftersom Robert Nyman och Mohamed Mohamed har vitsordat den begärda ersättningen för särskild anhörigersättning och begravningskostnader m.m. som skälig ska målsägandenas yrkanden bifallas i denna del. Avseende anhörigersättning i form av sveda och värk har målsägandena begärt 80 000 kr vardera. Eftersom tingsrätten nu dömer Robert Nyman och Mohamed Mohamed för mord, dvs. uppsåtligt dödande av Yared Kassa, har de vitsordat ett belopp om 60 000 kr som skälig ersättning i denna del. Tingsrätten konstaterar att det vitsordade beloppet motsvarar den schablon för anhörigersättning för sveda och värk om 60 000 kr som Högsta domstolen har fastställt i rättsfallet NJA 2017 s. 1208. Tingsrätten anser inte att det finns skäl att frångå schablonen, varför målsägandena ska tillerkännas 60 000 kr vardera i denna del.

Häktning

Eftersom både Robert Nyman och Mohamed Mohamed har återfallit i brott och med hänsyn till att de nu döms till långa fängelsestraff för bl.a. mord finns det risk för att de avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff samt att de fortsätter sin brottsliga verksamhet. För mord är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Robert Nyman och Mohamed Mohamed ska därför kvarbli i häkte.

Övriga frågor

Särskilda yrkanden (förverkande)

De särskilda yrkandena är lagligen grundande och ska därför bifallas.

Kostnad för provtagning/analys

Eftersom Mohamed Mohamed och Noah Bergholm döms för ringa narkotikabrott avseende bruk ska de betala staten för kostnaden för provtagning och/eller analys. Vad Noah Bergholm har anfört om sina ekonomiska förhållanden utgör enligt tingsrätten inte skäl att jämka återbetalningsskyldigheten.

Eftersom Robert Nyman, Mohamed Mohamed och Noah Bergholm döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan ska de betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till målsägandebiträdet och försvararna samt återbetalningsskyldighet

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att målet har rört allvarliga misstankar och att utredningen har varit förhållandevis omfattande, vilket ska beaktas vid bestämmandet av skälig ersättning till målsägandebiträdet och försvararna.

Tingsrätten noterar att Tomas Johansson har begärt ersättning för cirka 179 timmars arbete, vilket markant överstiger vad de övriga försvararna har begärt ersättning för – motsvarande cirka 160 timmars arbete. Mot bakgrund av detta samt med hänsyn till målets omfattning och svårighetsgrad anser tingsrätten att Tomas Johansson är skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 160 timmars arbete. I övrigt bedöms försvararnas och målsägandebiträdets begärda ersättningar vara skäliga.

Med hänsyn till att Noah Bergholm frias från misstankarna i åtalpunkten 1 och övriga döms till långa fängelsestraff ska kostnaden för målsägandebiträdet och försvararna stanna på staten.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Axel Peterson samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Axel Peterson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 8 april 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990202-3879	Datum för dom/beslut 2025-06-16
Efternamn Mohamed	Förnamn MOHAMED Husen

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-08-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Erland Koch

.....
Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020514-6954	Datum för dom/beslut 2025-06-16
Efternamn Nyman	Förnamn ROBERT Armas Allan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-08-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Erland Koch

.....
Namnförtydligande



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se