



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030103

DOM
2023-06-02
Stockholm

Mål nr
B 4306-23

Sid 1 (25)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 10 mars 2023 i mål nr B 5432-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Suneson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Charlotta Andersson
Violstigen 2
170 78 Solna

2. Cornelia Andersson
Adress som ovan

3. Olivia Andersson
Adress som ovan

4. Sebastian Andersson
Adress som ovan

Ombud och målsägandebiträde för 1–4: Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

5. Dödsboet efter Fredrik Andersson
Violstigen 2
170 78 Solna

Ombud för 5: Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Dok.Id 1934320

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 669 80

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

Motpart (Målsägande)

If Skadeförsäkring AB, 516401-8102
106 80 Stockholm

Företrätt av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Frunze Saghatelyan, 20051110-3913
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anna Sjölund
Sju Advokater AB
Box 22016
104 22 Stockholm

Klagande (Vårdnadshavare)

1. Garik Saghatelyan, 19821221-7791
Sekretess på adress, se Partsbilaga sekretess
2. Tatevik Sahakyan, 19860801-5346
Sekretess på adress, se Partsbilaga sekretess

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten dömer Frunze Saghatelyan även för försök till mord den 28 mars 2022 enligt 3 kap. 1 § och 11 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken.
 - b) Hovrätten bestämmer påföljden till slutet ungdomsvård 4 år.
2. Frunze Saghatelyan ska vara häktad tills domen beträffande nu utdömd slutet ungdomsvård får laga kraft eller vården dessförinnan får verkställas.
3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla. Hovrätten beslutar om sekretess enligt samma lagrum för motsvarande uppgifter som har tagits upp vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Vidare ska bestämmelsen i 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen fortsätta att vara tillämplig på Garik Saghatelyans och Tatevik Sahakyan adressuppgifter i partsbilagan till denna dom.

5. Anna Sjölund får ersättning av staten med 106 146 kr. Av beloppet avser 71 217 kr arbete, 13 489 kr tidsspillan, 211 kr utlägg och 21 229 kr mervärdesskatt.
 6. Erik Eckersund får ersättning av staten med 73 876 kr. Av beloppet avser 48 708 kr arbete, 10 125 kr tidsspillan, 268 kr utlägg och 14 775 kr mervärdesskatt.
 7. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska staten svara för.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 10 mars 2023 i mål nr B 5432-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Suneson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Målsägande)

1. Charlotta Andersson
Violstigen 2
170 78 Solna

2. Cornelia Andersson
Adress som ovan

3. Olivia Andersson
Adress som ovan

4. Sebastian Andersson
Adress som ovan

Ombud och målsägandebiträde för 1–4: Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

5. Dödsboet efter Fredrik Andersson
Violstigen 2
170 78 Solna

Ombud för 5: Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Motpart (Tilltalad)

OMAR Abdulkadir Ahmed, 20030615-5375
Östgötagatan 4 Lgh 1801
504 37 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Erik Jansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
Engelbrektgatan 7 A
411 27 Göteborg

SAKEN
Medhjälp till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla. Hovrätten beslutar om sekretess enligt samma lagrum för motsvarande uppgifter som har tagits upp vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Vidare ska bestämmelsen i 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen fortsätta att vara tillämplig på Garik Saghatelyans och Tatevik Sahakyans adressuppgifter i partsbilagan till denna dom.
 3. Erik Jansson får ersättning av staten med 76 213 kr. Av beloppet avser 40 959 kr arbete, 12 150 kr tidspillan, 7 861 kr utlägg och 15 243 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.
 4. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Frunze Saghatelyan.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 10 mars 2023 i mål nr B 5432-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Suneson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Målsägande)

1. Charlotta Andersson
Violstigen 2
170 78 Solna

2. Cornelia Andersson
Adress som ovan

3. Olivia Andersson
Adress som ovan

4. Sebastian Andersson
Adress som ovan

Ombud och målsägandebiträde för 1–4: Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

5. Dödsboet efter Fredrik Andersson
Violstigen 2
170 78 Solna

Ombud för 5: Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

ROBIN Karl Conny Hedman Johansson, 19920224-4654
Hammarvägen 42 Lgh 1101
177 35 Järfälla

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Peter Nilsson
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Scheelegatan 12
112 28 Stockholm

SAKEN

Medhjälp till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla. Hovrätten beslutar om sekretess enligt samma lagrum för motsvarande uppgifter som har tagits upp vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Vidare ska bestämmelsen i 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen fortsätta att vara tillämplig på Garik Saghatelyans och Tatevik Sahakyans adressuppgifter i partsbilagan till denna dom.
 4. Peter Nilsson får ersättning av staten med 83 702 kr. Av beloppet avser 59 040 kr arbete, 6 750 kr tidspillan, 1 172 kr utlägg och 16 740 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.
 5. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Frunze Saghatelyan.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 10 mars 2023 i mål nr B 5432-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Suneson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Målsägande)

1. Charlotta Andersson
Violstigen 2
170 78 Solna

2. Cornelia Andersson
Adress som ovan

3. Olivia Andersson
Adress som ovan

4. Sebastian Andersson
Adress som ovan

Ombud och målsägandebiträde för 1–4: Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

5. Dödsboet efter Fredrik Andersson
Violstigen 2
170 78 Solna

Ombud för 5: Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Motpart (Tilltalad)

JOHNNY Antony Samansson, 19901202-4650
c/o Dani Samansson
Lindhagensplan 45 Lgh 2002
112 43 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

I hovrätten företrädd av advokat Carl Söderlund
Samma adress

SAKEN
Medhjälp till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla. Hovrätten beslutar om sekretess enligt samma lagrum för motsvarande uppgifter som har tagits upp vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Vidare ska bestämmelsen i 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen fortsätta att vara tillämplig på Garik Saghatelyans och Tatevik Sahakyans adressuppgifter i partsbilagan till denna dom.
4. Joel Apitzsch får ersättning av staten med 121 603 kr. Av beloppet avser 88 560 kr arbete, 8 100 kr tidsspillan, 623 kr utlägg och 24 320 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.
5. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Frunze Saghatelyan.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Frunze Saghatelyan

- för försök till mord *alternativt* förberedelse till mord *alternativt* försök till grovt olaga hot *alternativt* förberedelse till grovt olaga hot och för grovt vapenbrott i enlighet med åtalpunkten 2,
- för grovt vapenbrott helt i enlighet med åtalpunkten 3 och
- under alla förhållanden bestämma påföljden till fängelse.

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Omar Ahmed

- för medhjälp till försök till mord *alternativt* medhjälp till förberedelse till mord *alternativt* medhjälp till försök till grovt olaga hot *alternativt* medhjälp till förberedelse till grovt olaga hot i enlighet med åtalpunkten 5,
- för medhjälp till mord *alternativt* medhjälp till vållande till annans död, grovt brott, *alternativt* skyddande av brottsling, grovt brott, i enlighet med åtalpunkten 6 och
- bestämma påföljden till fängelse

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Robin Hedman Johansson

- för medhjälp till försök till mord *alternativt* medhjälp till förberedelse till mord *alternativt* medhjälp till försök till grovt olaga hot *alternativt* medhjälp till förberedelse till grovt olaga hot i enlighet med åtalpunkten 5,
- för medhjälp till mord *alternativt* medhjälp till vållande till annans död, grovt brott, i enlighet med åtalpunkten 6 och
- som en följd av det bestämma påföljden till ett längre fängelsestraff än det tingsrätten har dömt ut.

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Johnny Samansson

- för medhjälp till försök till mord *alternativt* medhjälp till förberedelse till mord *alternativt* medhjälp till försök till grovt olaga hot *alternativt* medhjälp till förberedelse till grovt olaga hot i enlighet med åtalpunkten 5,
- för medhjälp till mord *alternativt* medhjälp till vållande till annans död, grovt brott, i enlighet med åtalpunkten 6 och

- som en följd av det bestämma påföljden till ett längre fängelsestraff än det tingsrätten har dömt ut.

Åklagaren har godtagit tingsrättens rubricering av gärningen i åtalpunkten 4, allmänfarlig ödeläggelse.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningarna i åtalpunkterna 2 och 5 genom att på samtliga ställen efter namnet "*Robert Loforsen*" lägga till "*eller annan*".

Charlotta Andersson, Sebastian Andersson, Cornelia Andersson, Olivia Andersson och *Dödsboet efter Fredrik Andersson* har yrkat att hovrätten ska döma Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson för medhjälp till mord *alternativt* medhjälp till vållande till annans död, grovt brott, *alternativt* skyddande av brottsling, grovt brott, i enlighet med åtalpunkten 6. De har vidare yrkat att hovrätten ska bifalla deras skadeståndsyrkanden i tingsrätten, med undantag för yrkandet om ersättning för advokatkostnader för bodelning. De har även yrkat att hovrätten ska döma Frunze Saghatelyan till en strängare påföljd än den tingsrätten har bestämt.

Frunze Saghatelyan har yrkat att hovrätten ska frikänna honom för åtalen för mord, grovt vapenbrott och allmänfarlig ödeläggelse. Han har vidare yrkat att hovrätten ska avslå *Charlotta Anderssons, Cornelia Anderssons, Sebastian Anderssons, Olivia Anderssons, Dödsboets efter Fredrik Andersson* och IF Skadeförsäkring AB:s skadeståndsyrkanden. Under alla förhållande har han yrkat att det till IF Skadeförsäkring AB utdömda skadeståndet ska jämkas eller sättas ned.

Tatevik Sahakyan och *Garik Saghatelyan* har yrkat att de ska befrias från skyldigheten att betala skadestånd till *Charlotta Andersson, Cornelia Andersson, Olivia Andersson* och *Sebastian Andersson*.

Robin Hedman Johansson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalen för narkotikabrott och brott mot vapenlagen. Han har vidare yrkat att hovrätten ska avslå åklagarens yrkande om förverkande av 79 600 kr. *Robin Hedman Johansson* har yrkat att straffet under alla förhållanden ska lindras.

Part har motsatt sig respektive motparts ändringsyrkanden. Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson har dock vitsordat skadeståndsbeloppen som grundas på åtalspunkten 1 och 6 som skäliga i och för sig.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Brott som inte har överklagats

Genom tingsrättens dom, som inte har överklagats i den delen, är det slutligt avgjort att Johnny Samansson ska dömas för två fall av narkotikabrott (åtalspunkterna 7 och 8).

Vidare ska Robin Hedman Johansson i enlighet tingsrättens dom, som inte heller överklagats i den delen, dömas för dopningsbrott, ringa brott (åtalspunkten 11).

Utredningen i hovrätten

Utredningen i överklagade delar är i allt väsentligt densamma som i tingsrätten. Dessutom har det på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med Stina Karlgren.

Stina Karlgren har uppgett bl.a. att hon och Robert Loforsen var förlovade i mars 2022 och att hon fick reda på att det skett en skottlossning på Delta Gym samma dag som det skedde. Hon blev orolig eftersom hon visste att Robert Loforsen befann sig på gymmet. Hon försökte ringa honom men fick inte tag på honom. Hon kontaktade även polisen för att få information. Hans före detta fru My Tran hörde dock av sig samma dag och berättade att han hört av sig till henne och bett henne hämta deras son eftersom det hänt en grej. Senare ringde polisen upp henne och berättade att Robert Loforsen förmodligen var måltavlan. Med tanke på att det en tid innan hade varit oroligheter inom Bandidos så är det klart att hon blev orolig för att Robert Loforsen var måltavlan. Efter skjutningen på Delta Gym gick det inte att få tag på Robert Loforsen och han hörde inte av sig till henne förrän cirka en vecka efter händelsen. Han berättade att han sett gärningsmannen komma ner på gymmet och att han gått under jorden. Hon antar att han håller sig undan av säkerhetsskäl. Hon vet inget mer och vill inte veta.

Det har inte heller gått att få tag i Robert Loforsen för att höra honom i hovrätten.

Skuld

Mord (Frunze Saghatelyan åtalspunkten 1)

I målet är det som tingsrätten redogjort för utrett att Fredrik Andersson berövats livet genom att han, när han befann sig på Delta Gym i Stockholm, sköts i huvudet. Åklagaren har, i första hand, gjort gällande att det är Frunze Saghatelyan som uppsåtligen har skjutit Fredrik Andersson och att Frunze Saghatelyan ska dömas för mord.

Tingsrätten har i sin dom på ett noggrant och utförligt sätt redogjort för den bevisning som finns i målet och hur tingsrätten analyserat och värderat denna. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens värdering av bevisningen och bedömning av vad som är utrett i målet. Hovrätten anser liksom tingsrätten att bevisningen är så stark att det är praktiskt taget uteslutet att det skulle vara någon annan än Frunze Saghatelyan som är gärningsman. Det står alltså utom rimligt tvivel att Frunze Saghatelyan dödat Fredrik Andersson genom att skjuta honom i huvudet.

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att det även är utrett att Frunze Saghatelyan när han i gärningsögonblicket, på nära håll, sköt Fredrik Andersson i tinningen hade uppsåt att döda Fredrik Andersson. Hovrätten anser således att Frunze Saghatelyan handlat med avsiktssuppsåt. Frunze Saghatelyan ska, i likhet med vad tingsrätten kommit fram till dömas för mord.

Tingsrättens dom ska inte ändras i den delen.

Försök till mord (Frunze Saghatelyan åtalspunkten 2)

Åklagaren har vidare gjort gällande att Frunze Saghatelyan även ska dömas för försök till mord på Robert Loforsen eftersom hans avsikt, när han gick in på gymmet, egentligen var att skjuta Robert Loforsen men att han hindrades av Fredrik Andersson.

När det gäller Robert Loforsen har han som nämnts inte kunnat höras i hovrätten.

Hovrätten har, liksom tingsrätten, funnit det utrett att Frunze Saghatelyan som vid tillfället var maskerad gått in på Delta Gym med höjt vapen nedför en trappa till en träningslokal där har han avlossat tre skott varav ett i huvudet på Fredrik Andersson.

Beträffande frågan om det är visat att Robert Loforsen var det egentliga tilltänkta offret gör hovrätten följande bedömning. Genom utredningen i målet framgår det att Robert Loforsen sedan många år tränade och arbetade som personlig tränare på Delta Gym. Bland de övriga personer som tränade på gymmet och som har hörts i målet var det även känt att han var medlem i Bandidos. Det är vidare både genom övervakningsfilm, vittnesuppgifter och Robert Loforsens egen Instagram Story utrett att han befann sig i gymmets träningslokal på nedervåningen den aktuella förmiddagen. När Frunze Saghatelyan kom ner till träningslokalen tränade Robert Loforsen vittnet Patricio Ayala Vargas en bit in i lokalen invid hantelställen. I samband med att skotten avlossades lämnade Robert Loforsen och andra personer träningslokalen via trappan till övervåningen. Därefter har Robert Loforsen inte besökt gymmet.

Genom Robert Loforsens före detta fru My Tran och Stina Karlgren, som han var förlovad med vid tillfället, har det framkommit att Robert Loforsens egen uppfattning är att någon försökte skjuta honom dvs. att han var den egentliga måltavlan. My Tran har berättat att han ringde till henne vid lunchtid samma dag, den 28 mars 2022, dvs. kort efter händelsen, och uppgav mycket kort att någon försökt skjuta honom. Stina Karlgren har berättat att han samma dag gick under jorden och att han inte ens hör av sig till henne. Hovrätten anser att det sagda, där uppgiften om Robert Loforsens uppfattning bekräftas av hur han agerat efter händelsen, sammantaget talar för att det var Robert Loforsen som var den tilltänkta måltavlan.

Till det kommer att även övriga hörda personer som befann sig på gymmet är av uppfattningen att Robert Loforsen var den tilltänkta måltavlan. Gymmet är enligt Patricio Ayala Vargas familjärt och ”alla känner alla”. På övervakningsfilmen syns vittnet Nick Tessmo, som under hela händelseförloppet befann sig på övervåningen, stå vid trappan ned till träningslokalen när skotten avlossades. I samband med att Robert Loforsen och andra gymbesökare sprang upp för trappan hörs han säga ”Någon försökte döda Bandidoskillen”. I sitt vittnesförhör har han uppgett att han syftade på

Robert Loforsen. Nick Tessmo har sedan på fråga uppgett att han grundade denna uppfattning på vad han sedan hörde utanför gymmet. Hovrätten anser dock att det inte är möjligt eftersom han fällde yttrandet i direkt samband med att skotten avlossades och flera besökare däribland Robert Loforsen sprang upp för trappan och lämnade gymmet, dvs. innan han hade möjlighet att prata med folk utanför gymmet. Nick Tessmo har även uppgett att det vid tillfället var ”några halvbusar” på gymmet men han har inte uppgett att någon av dessa skulle kunna vara den tilltänkta måltavlan. Vittnet Manne Gustafsson, som befann sig i träningslokalen, sprang liksom flera andra besökare, in omklädningsrummet när skotten avlossats. I omklädningsrummet pratades det om att det hade avlossats skott, om ”Robban” och att ”det var någon som hade varit på honom”. Den allmänna uppfattningen i omklädningsrummet var att Robert Loforsen var måltavlan. Ingen av gymbesökarna har talat om att andra ”tvivelaktiga personer” skulle kunna ha varit måltavlan. Olika personer har alltså var för sig och oberoende av varandra dragit slutsatsen att det var Robert Loforsen som var den tilltänkta måltavlan. Dessa uppgifter kan sammantaget, mot bakgrund av Robert Loforsens egen uppfattning, inte avfärdas som rykten utan ger starkt stöd för att Robert Loforsen var den tilltänkta måltavlan. Ingen som hörts i målet har angett någon annan tänkbar måltavla. Att det i en polispromemoria, som åberopats som bevisning, står angivet att det fanns en person som tillhörde Bandidos bland vittnena påverkar inte denna bedömning eftersom det i samma promemoria står att den Bandidosmedlem som hade befunnit sig på nedervåningen som var den egentliga måltavlan hade lämnat platsen direkt efter skotten.

Hovrätten anser vidare att det sätt som Frunze Saghatelyan rört sig i träningslokalen inte motsäger att han var på väg mot den plats där Robert Loforsen tränade. Tvärtom så anser hovrätten att det genom Patricio Ayala Vargas uppgifter, som visserligen sagt att Frunze Saghatelyan inte gick den mest direkta vägen mot den plats där han och Robert Loforsen tränade, har framgått att Frunze Saghatelyan gick rakt fram i träningslokalen, svängde förbi den första betongbalken och gick förbi den plats där Fredrik Andersson tränade och således mot det håll där Patricio Ayala Vargas och Robert Loforsen tränade. Fredrik Andersson låg efter skjutningen på golvet alldeles i närheten av den plats Robert Loforsen hade tränat med Patricio Ayala Vargas. Vid en

sammantagen bedömning anser hovrätten att bevisningen är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Robert Loforsen var den tilltänkta måltavlan.

Hovrätten anser vidare att Frunze Saghatelyan redan när han kom in i träningslokalen med draget vapen påbörjat utförandet av brottet. Hans avsikt då var att skjuta Robert Loforsen och han har när han närmat sig Robert Loforsen avsett att fullfölja brottet, när han hindrades av Fredrik Andersson. Frunze Saghatelyan har således genom sitt agerande passerat försökspunkten för brottet. Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det är därmed styrkt att Frunze Saghatelyan gjort sig skyldig till försök till mord.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Medhjälp till mord och medhjälp alternativ förberedelse till försök till mord (Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson åtalpunkterna 5 och 6)

Tingsrätten har även i denna del noggrant redogjort för utredningen och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det är utrett att Robin Hedman Johansson köpt bilen dagen innan mordet och att Johnny Samansson närvarade vid köpet, att Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson på förmiddagen den 28 mars 2022 körde bilen till Palandergatan, att bilen användes som transport till och från Delta Gym och att det i bilen har påträffats DNA från Robin Hedman Johansson, Johnny Samansson och Frunze Saghatelyan samt att Robin Hedman Johansson har googlat på Bandidos, Robert Loforsen, Delta Gym och gått in på polisens hemsida och tittat på händelser den 28 mars 2022.

Köpet och överlämnandet av flyktbilen talar i och sig för att det finns en koppling mellan de åtalade och att Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson är inblandade i händelserna på Delta Gym på något sätt. Det saknas dock utredning som visar till vem eller vilka Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson lämnade över flyktbilen. I övrigt finns det ingen utredning som visar att Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson hade uppsåt till vare sig mordet eller mordförsöket på Delta Gym. Att de tilltalade kan kopplas ihop genom sin befattning med en annan personbil, WYE570, och Robin Hedman Johanssons sökningar på internet ger inte

tillräckligt stöd för att det ska anses visat att de var delaktiga i händelserna på Delta Gym. Åtalen mot Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson ska därför ogillas i dessa delar.

Tingsrättens dom ska därför inte ändras beträffande Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Medhjälp till mord och försök till mord m.m. (Omar Ahmed åtalpunkterna 5 och 6)

Inledningsvis instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att det saknas tillräcklig bevisning för att Omar Ahmed ska ha varit med och tagit emot bilen. Han ska alltså inte dömas som medhjälpare för detta.

När det sedan gäller påståendet att Omar Ahmed vid brottstillfället har agerat chaufför till eller i vart fall varit medåkare i bilen till Delta Gym samt närvarat i anslutning till brottsplatsen och därefter lämnat platsen i bilen tillsammans med Frunze Saghatelian, gör hovrätten följande bedömning.

Tingsrätten har noggrant redogjort för utredningen och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten finner i likhet med tingsrätten att mastuppkopplingarna från Omar Ahmeds telefon, som tingsrätten utförligt har redogjort för, med styrka talar för att Omar Ahmed varit chaufför eller i vart fall åkt med i bilen UWS727, den s.k. flyktbilen, till och från Delta Gym. Omar Ahmed har förnekat att han varit med i bilen vid tillfället. Han har uppgett att han sov, att någon som befann sig i lägenheten råkat få med sig hans telefon och att han senare fått tillbaka den av personer som han inte vill namnge. Uppgifterna är vaga och inte möjliga att kontrollera. De framstår närmast som en efterhandskonstruktion, som har anpassats efter utredningen, och minskar därför inte bevisvärdet av mastuppkopplingarna i någon nämnvärd mån. Att Omar Ahmeds telefon har funnits i bilen vid tillfället ger alltså ett starkt stöd för åklagarens påstående att även Omar Ahmed har varit med i den, men är inte ensamt tillräckligt för att detta ska anses styrkt. Avgörande blir därför det tillkommande värdet av den övriga bevisningen i denna del.

Enligt hovrättens uppfattning ger åklagarens övriga bevisning emellertid inte ett tydligt stöd för påståendet att Omar Ahmed varit chaufför av flyktbilen eller åkt med i bilen. Det är visserligen, som tingsrätten konstaterat, utrett att Omar Ahmed har befunnit sig i lägenheten med Frunze Saghatelyan och att han har avsatt sitt DNA på patronhylsan. Det är emellertid fullt möjligt att Omar Ahmed kan ha befunnit sig i lägenheten utan att han senare också åkt med i bilen. När det gäller Omar Ahmeds DNA på patronhylsan är sannolikheten att detta skulle ha avsatts vid ett helt annat tillfälle mycket liten. Enligt hovrätten framstår det därför närmast som att Omar Ahmed har hanterat en patron som mordvapnet laddats med samt att det har skett i nära anslutning till mordet och mordförsöket på Delta Gym. Omar Ahmeds hantering av patronen har ett högt bevisvärde för hans inblandning, men har samtidigt ingen tydlig koppling just till påståendet att han varit chaufför eller åkt med i bilen. Hans DNA kan ha avsatts redan när han varit med Frunze Saghatelyan i lägenheten.

Vittnet Niko Kushtas uppgifter innebär att det inte går att utesluta att Omar Ahmed befunnit sig på brottsplatsen, men de ger samtidigt inte något nämnvärt stöd för att han befunnit sig där. Det finns inte heller någon annan bevisning, förutom nämnda mastuppkopplingar, som kan knyta Omar Ahmed till bilen eller området runt brottsplatsen. Hovrätten noterar i detta sammanhang att det inte har påträffats DNA från Omar Ahmed i bilen, men väl från flera andra personer. Till detta kommer, som tingsrätten har konstaterat, att bevisningen är svag vad gäller att de tilltalade haft en gemensam brottsplan.

Vid en sammantagen bedömning anser hovrätten att bevisningen till stöd för åtalet inte är så stark att den det är ställt utom rimligt tvivel att Omar Ahmed har agerat chaufför eller åkt med i bilen till och från brottsplatsen. Även med beaktande av bevisningen sammantaget finns det nämligen ett inte försumbart utrymme för att Omar Ahmed inte har varit med i flyktbilen vid tillfället. Vid denna bedömning ska Omar Ahmed inte dömas för något av medhjälsbrotten i åtalpunkterna 5 och 6 eller skyddande av brottsling i åtalpunkten 6.

Tingsrättens dom beträffande Omar Ahmed ska inte ändras.

Grovt vapenbrott (Frunze Saghatelyan åtalpunkten 3)

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som lagts fram och hur tingsrätten värderat denna. På de skäl som tingsrätten har redovisat ska Frunze Saghatelyan dömas för innehav av ett vapen och gärningen är att bedöma som grovt vapenbrott.

Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

Allmänfarlig ödeläggelse (Frunze Saghatelyan åtalpunkten 4)

Tingsrätten har utförligt redogjort för vad förhörspersoner har uppgett och i övrigt för den utredning som har lagts fram samt hur tingsrätten värderat denna. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Frunze Saghatelyan agerat på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Hovrätten fäster särskilt avseende vid att Frunze Saghatelyans DNA inte bara finns på grepen och sprinten till handgranaten utan även på stenen som använts för att krossa rutan så att handgranaten har kunnat kastas in. Det är således praktiskt taget uteslutet att någon annan än Frunze Saghatelyan är gärningsman utan ställt utom rimligt tvivel att Frunze Saghatelyan begått den åtalade gärningen. Han ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse och gärningen ska rubriceras som tingsrätten har gjort, vilket åklagaren har godtagit.

Tingsrättens dom ska inte ändras i denna del.

Narkotikabrott och brott mot vapenlagen (Robin Hedman Johansson åtalpunkterna 9 och 10)

Utredningen är densamma i hovrätten som i tingsrätten. Hovrätten gör inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort. Robin Hedman Johansson ska således dömas för narkotikabrott och brott mot vapenlagen. Tingsrättens dom ska inte ändras i denna del.

Förverkande av kontanter

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den tingsrätten har gjort beträffande förverkandeyrkandet av kontanterna, 79 600 kr. Det är framstår således som klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Det är inte heller oskäligt att förverka kontanterna. Tingsrättens dom ska inte ändras i denna del.

Påföljd

Frunze Saghatelyan

Frunze Saghatelyan döms nu för mord, försök till mord, grovt vapenbrott och allmänfarlig ödeläggelse. Det är fråga om ett planerat mord som har utförts i ett gym mitt på dagen på ett kallblodigt sätt. Frunze Saghatelyan har avlossat flera skott i en relativt liten källarlokal där det befann sig ett antal personer. Risker för att flera personer skulle träffas var inte obetydlig. Det sätt som Fredrik Andersson sköts på visar också att Frunze Saghatelyan agerat med avsiktssuppsåt. Gärningen måste vid en helhetsbedömning anses ha präglats av särskild hänsynslöshet. Det saknas förmildrande omständigheter. Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att omständigheterna sammantaget är så kvalificerat allvarliga att straffvärdet för en vuxen person motsvarar livstids fängelse. Mordförsöket på Robert Loforsen innefattar också flera försvårande omständigheter, vilket innebär att även det brottet har ett avsevärt straffvärde. Därutöver har Frunze Saghatelyan även gjort sig skyldig till annan allvarlig brottslighet.

Frunze Saghatelyan var 16 år och 4 månader vid tidpunkten för gärningarna. För brott som någon begått före 18 års ålder får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. I sådana fall ska rätten i första hand döma till slutet ungdomsvård under viss tid, högst fyra år. Det gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet finns särskilda skäl däremot.

Med hänsyn till brottslighetens allvar anser hovrätten i likhet med tingsrätten att det föreligger synnerliga skäl att döma Frunze Saghatelyan till fängelse. Hovrätten instämmer också i tingsrättens bedömning att det varken med hänsyn till hans ålder eller andra omständigheter föreligger särskilda skäl mot att bestämma påföljden till slutet ungdomsvård. Med beaktande av att redan mordet har ett straffvärde som motsvarar fängelse på livstid, och att Frunze Saghatelyan därutöver döms för annan allvarlig brottslighet, kan det emellertid inte komma i fråga att bestämma längden för

den slutna ungdomsvården till annat än den längsta tid som enligt lag är möjlig, dvs. sluten ungdomsvård i fyra år. Den omständigheten att Frunze Saghatelyan varit häktad med restriktioner förändrar inte den bedömningen.

Med ändring av tingsrättens dom ska alltså påföljden för Frunze Saghatelyan bestämmas till sluten ungdomsvård i fyra år.

Robin Hedman Johansson

Hovrätten delar tingsrättens bedömningar avseende straffvärde och påföljdsval.

Skadestånd

Vid denna utgång i skuldfrågan avseende åtalet för mord (åtalspunkten 1) ska Frunze Saghatelyan utge skadestånd till målsägandena i enlighet med tingsrättens dom. Garik Saghatelyan och Tatevik Sahakyan ska som vårdnadshavare solidariskt med Frunze Saghatelyan utge skadestånd till målsägandena på det sätt som anges i tingsrättens dom.

Beträffande skadeståndet till IF Skadeförsäkring AB (åtalspunkten 4) så delar hovrätten tingsrättens bedömning att det inte har det inte framkommit något skäl till att beloppet ska jämkas eller sättas ned. Beloppet är skäligt och ska utgå i enlighet med vad tingsrätten kommit fram till i sin dom.

Häktning

Frunze Saghatelyan döms bl.a. för mord för vilket brott det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att han fortsätter begå brott eller undandrar sig straff. Häktningen är också proportionerlig. Det finns synnerliga skäl för att Frunze Saghatelyan ska vara fortsatt häktad till dess domen beträffande den slutna ungdomsvården får laga kraft eller vårdens dessförinnan får verkställas.

Övrigt

Joel Apitzsch har yrkat ersättning för bl.a. 74,75 timmars arbete. Med hänsyn till hans uppdrag samt målets art och omfattning, även med beaktande av de merkostnader det

medfört att han substituerat i hovrätten, får han anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 60 timmars arbete. Därtill tillerkänns yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg.

Peter Nilsson har yrkat ersättning för bl.a. 48,75 timmars arbete. Med hänsyn till hans uppdrag samt målets art och omfattning får han anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 40 timmars arbete. Därtill tillerkänns yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg.

Ersättningsanspråken från övriga biträden framstår som skäliga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2023-06-30

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ingela Perklev, Sara Lindqvist, referent, (skiljaktig) och Freddy Larsson samt nämndemannen Parvin Araghi (skiljaktig).

Avräkningsunderlag bifogas.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

SKILJAKTIG MENING

Hovrättsrådet Sara Lindqvist och nämndemannen Parvin Araghi är skiljaktiga avseende åtalet för medhjälp till försök till mord beträffande Omar Ahmed, åtalspunkten 5.

Det är utrett att Omar Ahmed och Frunze Saghatelyan följde varandra på Instagram och att Omar Ahmed hade ett foto av Frunze Saghatelyan i sin telefon samt att båda två befann sig i lägenheten på Palandergatan under natten till den 28 mars 2022. Dessa omständigheter utgör ett starkt bevis för att de kände till varandra och motsäger Omar Ahmeds uppgift om att han inte visste vem Frunze Saghatelyan var.

Det är dessutom utrett att både Omar Ahmeds och Frunze Saghatelyans telefoner kopplade upp mot masten som täcker Palandergatan runt kl. 10.30 på morddagen. Vilket starkt talar för att både Omar Ahmed och Frunze Saghatelyan fortfarande en dryg timme före mordet befann sig tillsammans i lägenheten. Därefter, under tidsperioden 11.33-12.17, kopplade Omar Ahmeds telefon upp mot master längs Söderledstunneln, Odenplan och slutligen åter vid Palandergatan. Mordet i Delta Gym begicks kl. 11:58. Genom övervakningskameror, trängsskattekameror och vittnesuppgifter är det utrett att flyktbilen körde in mot stan kl. 11.32 att den parkerade på Karlbergsvägen invid Odenplan och Delta Gym samt att den efter mordet och mordförsöket kördes tillbaka mot Palandergatan. Omar Ahmeds telefons rörelser stämmer i tid överens med flyktbilens rörelser. Det är därmed utrett att hans telefon åkt med i flyktbilen. Frågan är om Omar Ahmed färdats i bilen som åklagaren har gjort gällande. Omar Ahmed har förklarat telefonens rörelser med att någon måste ha råkat ha tagit hans telefon när han sov. Enligt vår uppfattning har hans alternativa förklaring till telefonens rörelser inte en sådan substans att den är värd att beakta och den går inte heller att kontrollera. Mot denna bakgrund anser vi att bevisningen i denna del sammantaget ger starkt stöd för att även Omar Ahmed färdats i flyktbilen som kört Frunze Saghatelyan till och från Delta Gym.

Det är vidare utrett att den bil som vittnet, busschauffören Niko Kushta, har sett på Karlbergsvägen är flyktbilen. Han vidare uppgett att han såg ”två afrikanska killar” stå

på varsin sida av bilen. När bilen därefter körde in framför honom såg han att föraren var en av de personer han sett stå vid bilen och att föraren hade en frisyr som överensstämmer med den frisyr Omar Ahmed hade vid tillfället och såg ut som man gör när man kommer från "Somalia" eller "norra Afrika". Det satt även en passagerare fram i bilen. Om det satt någon i baksätet kunde han inte se på grund av bilens tonade rutor. Nick Kushtas iakttagelser motsäger inte att Omar Ahmed både kan ha stått vid och därefter kan ha kört flyktbilen.

På brottsplatsen påträffades en patronhylsa med Omar Ahmeds DNA på. Av utredningen framgår som ovan angetts att Omar Ahmed befunnit sig i lägenheten på Palandergatan tillsammans med Frunze Saghatelyan under natten till morddagen vilket gjort det möjligt för honom att komma i kontakt med patronen så att hans DNA hamnat på den. Efter mordet påträffades även mordvapnet i lägenheten på Palandergatan. Sannolikheten för att Omar Ahmed, som dessutom är bosatt i en annan del av Sverige, skulle ha avsatt sitt DNA på patronhylsan vid ett helt annat tillfälle är mycket liten. Oavsett möjligheten till andra förklaringar talar det starkt för att Omar Ahmed hanterat en patron som mordvapnet laddats med och som därefter avlossats på Delta Gym i direkt anslutning till mordet och mordförsöket. Denna omständighet stärker misstankarna om att Omar Ahmed faktiskt färdats i flyktbilen tillsammans med Frunze Saghatelyan och det laddade mordvapnet samt att han måste ha varit införstådd med eller i vart fall förhållit sig likgiltig till vad som skulle ske dvs. att Robert Loforsen skulle dödas.

Vid en sammantagen bedömning av bevisningen anser vi att den är så stark så att det är ställt utom rimligt tvivel att Omar Ahmed antingen som förare eller som medåkare har färdats i flyktbilen till och från Delta Gym tillsammans med Frunze Saghatelyan och att han därmed solidariserat sig med Frunze Saghatelyans brottsplan. Något som måste ha varit uppenbart för Frunze Saghatelyan och därmed stärkt honom i hans uppsåt att försöka döda Robert Loforsen. Omar Ahmed ska därmed dömas för medhjälp till försök till mord.

Det är dock inte visat att Omar Ahmed hade att räkna med att Frunze Saghatelyan skulle döda någon annan än Robert Loforsen och hans uppsåt kan alltså inte utsträckas till att även omfatta mordet på Fredrik Andersson.

Omar Ahmed har medverkat till ett mycket allvarligt brott. Vi anser att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse fem år.



Innehåll

Parter och domslut	5
Omar Ahmed	5
Robin Hedman Johansson	8
Frunze Saghatelyan	12
Garik Saghatelyan	17
Tatevik Sahakyan	20
Johnny Samansson	23
Yrkanden	26
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 1	26
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 2	26
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 3	28
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 4	28
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 5	28
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 6	29
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 7	30
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 8	30
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 9	31
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 10	31
Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 11	31
Skadestånd	31
Förverkande och beslag	37

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress

Rådhuset, Scheelegatan 7
Stockholm

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

08- 561 650 00

E-post

stockholms.tingsratt@dom.se

Webb

www.stockholmstingsratt.se

Frihetsberövanden	39
Utgångspunkter för tingsrättens bevisvärdering	39
Åtalspunkterna 1, 2, 5 och 6	41
Inställning	41
Utredningen	42
Tingsrättens bedömning	70
Skuld	70
Allmänt om ansvar för medverkan	70
Värdering av bevisning som lagts fram till stöd för åtalet	71
Brottsplan	71
Händelseförloppet på Delta Gym	73
Bil UWS727	76
Palandergatan 45	78
Frunze Saghatelyan	79
Värdering av bevisning till stöd för åtalet mot Frunze Saghatelyan	79
Förändrar Frunze Saghatelyans uppgifter bevisläget?	84
Har Frunze Saghatelyan med uppsåt skjutit Fredrik Andersson?	86
Har Frunze Saghatelyan haft för avsikt att döda alternativt hota Robert Loforsen eller planerat att göra detta?	87
Kan Frunze Saghateryan dömas för grovt vapenbrott?	88
Omar Ahmed	89
Värdering av bevisning till stöd för åtalet mot Omar Ahmed	89
Förändrar Omar Ahmeds uppgifter bevisläget?	91
Är åklagarens bevisning tillräcklig för att det ska vara styrkt att Omar Ahmed gjort sig skyldig till skyddande av brottsling?	93
Robin Hedman Johansson	94
Värdering av bevisning till stöd för åtalet mot Robin Hedman Johansson	94
Bedömning av Robin Hedman Johanssons egna uppgifter och av hans uppsåt eller oaktsamhet	96
Johnny Samansson	98
Värdering av bevisning till stöd för åtalet mot Johnny Samansson	98

Skadestånd	100
Förverkande	101
Åtalspunkten 3	101
Inställning	101
Utredningen	102
Tingsrättens bedömning	107
Skuld	107
Bakgrund	107
Värdering av bevisning till stöd för åtalet	107
Förändrar Frunze Saghatelyans uppgifter bevisläget?	110
Brottsenhet och brottskonkurrens	110
Rubricering	111
Förverkande	113
Åtalspunkten 4	113
Inställning	113
Utredningen	114
Tingsrättens bedömning	121
Skuld	121
Bakgrund	121
Värdering av bevisning till stöd för åtalet	121
Förändrar Frunze Saghatelyans uppgifter bevisläget?	123
Rubricering	124
Skadestånd	125
Åtalspunkterna 7 och 8	127
Inställning	127
Utredningen	128
Tingsrättens bedömning	128
Skuld	128
Förverkande	129
Åtalspunkterna 9, 10 och 11	129
Inställning	129

Utredningen	129
Tingsrättens bedömning	133
Skuld	133
Narkotikabrott och brott mot vapenlagen	133
Ringa dopningsbrott	135
Förverkande	135
Påföljd	137
Frunze Saghatelyan	137
Robin Hedman Johansson	139
Johnny Samansson	139
Övrigt	139
Brottsofferfond	139
Sekretess	140
Ersättning till försvarare och målsägandebiträden	140
Rätten	142
Överklagandeinformation	142
Bilaga 1	144
Bilaga 2	176
Bilaga 3	177
Bilaga 4	178

Parter och domslut

Omar Ahmed

Parter

Tilltalad

OMAR Abdulkadir Ahmed, 20030615-5375
Östgötagatan 4 Lgh 1801, 504 37 Borås

Offentlig försvarare

Advokat Erik Jansson
Advokatbyrån Hansson & Jansson AB
Engelbrektgatan 7 A, 411 27 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Suneson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande (part)

Anna CHARLOTTA Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

CORNELIA Elsa Cecilia Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER FREDRIK FREDRIK Dan Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Ombud

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

OLIVIA Ingrid Regina Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

SEBASTIAN Alexander Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Domslut**Åtal som Omar Ahmed frikänns från**

Medhjälp till förberedelse till grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till försök till grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till vållande till annans död, grovt brott, 3 kap 7 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Skadestånd

Charlotta Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Olivia Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Sebastian Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Cornelia Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Fredrik Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 25 kap. 1 §, 35 kap. 1 § och 35 kap. 7 § första stycket 3 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna och bilderna i den rättsmedicinska obduktionen (tingsrättens aktbilaga 385) som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Erik Jansson får ersättning av staten med 640 363 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 339 480 kr arbete
- 135 000 kr tidsspillan
- 37 810 kr utlägg
- 128 073 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Robin Hedman Johansson

Parter

Tilltalad

ROBIN Karl Conny Hedman Johansson, 19920224-4654
Hammarvägen 42 Lgh 1101, 177 35 Järfälla

Offentlig försvarare

Advokat Peter Nilsson
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Scheelegatan 12, 112 28 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Suneson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande (part)

OLIVIA Ingrid Regina Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

SEBASTIAN Alexander Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Anna CHARLOTTA Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

CORNELIA Elsa Cecilia Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER FREDRIK FREDRIK Dan Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Ombud

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Domslut

Brott som Robin Hedman Johansson döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-05 22:05, Järfälla kommun

Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2022, 2022-04-05 22:07, Järfälla kommun

Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel, 2022-04-05 21:45, Järfälla kommun

Åtal som Robin Hedman Johansson frikänns från

Medhjälp till förberedelse till grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2022-03-27 till 2022-03-28, Stockholms stad

Medhjälp till försök till grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-03-27 till 2022-03-28, Stockholms stad

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till vållande till annans död, grovt brott, 3 kap 7 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 1 år

Skadestånd

Charlotta Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Olivia Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Sebastian Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Cornelia Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Fredrik Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna magasin förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38555 p. 7-8).

I beslag taget dopningsmedel jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38565 p. 1).

I beslag tagna kontanter om 79 600 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38564 p. 1-2).

I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38555 p. 3-5).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38555 p. 1-2, 11).

Sekretess

Angående sekretess, se domslut för Omar Ahmed.

Brottsofferfond

Robin Hedman Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Nilsson får ersättning av staten med 472 875 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 354 240 kr arbete
- 22 613 kr tidsspillan
- 1 447 kr utlägg
- 94 575 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Frunze Saghatelyan

Parter

Tilltalad

FRUNZE Saghatelyan, 20051110-3913

Sekretess

Medborgarskap: Armenien, Sverige

Vårdnadshavare

Garik Saghatelyan

Sekretess

Vårdnadshavare

Tatevik Sahakyan

Sekretess

Offentlig försvarare

Advokat Anna Sjölund

Sju Advokater AB

Box 22016, 104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Suneson

Åklagarmyndigheten

City åklagarkammare i Stockholm

Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande (part)

Anna CHARLOTTA Andersson

Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund

Advokatfirman De Basso AB

Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

CORNELIA Elsa Cecilia Andersson

Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER FREDRIK FREDRIK Dan Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Ombud

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

OLIVIA Ingrid Regina Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

SEBASTIAN Alexander Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

ARIFE Akgün
Erik Dahlbergsgatan 61 1 Tr, 115 57 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Oscar af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Ullabella af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Målsägande (part)

JENNIE Ulrica Hammarslätt
Pyrolavägen 27 Lgh 1201, 181 60 Lidingö

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Oscar af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Ullabella af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Målsägande (part)

If Skadeförsäkring AB, 516401-8102
106 80 Stockholm

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Frunze Saghatelyan döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-04-02, Stockholms stad

Allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2022-03-20 21:05 till 2022-03-20 21:15, Stockholms stad

Åtal som Frunze Saghatelyan frikänns från

Förberedelse till grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Försök till grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-03-28 11:58, Stockholms stad, ingår i **Mord**, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad som Frunze Saghatelyan döms för.

Påföljd

Sluten ungdomsvård 2 år 11 månader

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Frunze Saghatelyans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd till Charlotta Andersson med 73 847 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för sjukvård, 1 000 kr och inkomstförlust, 12 847 kr. Frunze Saghatelyan ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 1 000 kr och 12 847 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Av beloppet ska 2 415 kr betalas solidariskt med Tatevik Sahakyan och Garik Saghatelyan.

Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd till Olivia Andersson med 69 332 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr och ersättning för förlust av underhåll, 9 332 kr.

Frunze Saghatelyan ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppet 9 332 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Av beloppet ska 2 415 kr betalas solidariskt med Tatevik Sahakyan och Garik Saghatelyan.

Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd till Sebastian Andersson med 65 722 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för förlust av underhåll, 3 626 kr, ersättning för läkemedelskostnader, 996 kr och ersättning för sjukvårdskostnader, 1 100 kr. Frunze Saghatelyan ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 3 626 kr, 996 kr och 1 100 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Av beloppet ska 2 415 kr betalas solidariskt med Tatevik Sahakyan och Garik Saghatelyan.

Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd till Cornelia Andersson med 76 129 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för förlust av underhåll, 15 556 kr och ersättning för läkemedelskostnader, 573 kr. Frunze Saghatelyan ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 15 556 kr och 573 kr från den 30 januari 2023, tills dess betalning sker.

Av beloppet ska 2 415 kr betalas solidariskt med Tatevik Sahakyan och Garik Saghatelyan.

Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd till Dödsboet efter Fredrik Andersson med 40 386 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Frunze Saghatelyan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 januari 2023 tills betalning sker.

Arife Akgüns begäran om skadestånd avslås.

Jennie Hammarsslotts begäran om skadestånd avslås.

Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring AB med 223 095 kr.

Beloppet avser kostnader för skador i samband med sprängningen/skadegörelsen. Frunze Saghatelyan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 mars 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas till Frunze Saghatelyan. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG37251 p. 1).

I beslag tagna 3 st hylsor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG34910 p. 1-3).

I beslag tagen keps, kalsonger samt arbetshandskar ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG37248 p. 18-23).

I beslag tagen kula förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG37529 p. 1).

I beslag tagen plastkasse (Stadium) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG37248 p. 13).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen personbil UWS727 avslås. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38853 p. 1).

I beslag tagna 2 pistoler, 1 magasin samt 1 patron förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG37248 p. 14-17, 25).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna som kan röja Frunze Saghatelyans, Tatevik Sahakyans och Garik Saghatelyans adressuppgifter.

I övrigt angående sekretess, se domslut för Omar Ahmed.

Brottsofferfond

Frunze Saghatelyan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Sjölund får ersättning av staten med 555 708 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 400 376 kr arbete
- 44 190 kr tidsspillan
- 111 142 kr mervärdesskatt

Erik Eckersund får ersättning av staten med 223 318 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 171 216 kr arbete
- 6 413 kr tidsspillan
- 1 025 kr utlägg
- 44 664 kr mervärdesskatt

Ullabella af Klercker får ersättning av staten med 26 595 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 926 kr arbete
- 1 350 kr tidsspillan
- 5 319 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Garik Saghatelyan

Parter

Vårdnadshavare (part)

GARIK Saghatelyan, 19821221-7791
Sekretess
Medborgarskap: Armenien, Sverige

Målsägande (part)

CORNELIA Elsa Cecilia Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

OLIVIA Ingrid Regina Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

SEBASTIAN Alexander Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Anna CHARLOTTA Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

JENNIE Ulrica Hammarslätt
Pyrolavägen 27 Lgh 1201, 181 60 Lidingö

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Oscar af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Ullabella af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Målsägande (part)

ARIFE Akgün
Erik Dahlbergsgatan 61 1 Tr, 115 57 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Oscar af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Ullabella af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Garik Saghatelyan ska betala skadestånd till Charlotta Andersson med 2 415 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Garik Saghatelyan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Frunze Saghatelyan och Tatevik Sahakyan.

Garik Saghatelyan ska betala skadestånd till Cornelia Andersson med 2 415 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Garik Saghatelyan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Frunze Saghatelyan och Tatevik Sahakyan.

Garik Saghatelyan ska betala skadestånd till Olivia Andersson med 2 415 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Garik Saghatelyan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Frunze Saghatelyan och Tatevik Sahakyan.

Garik Saghatelyan ska betala skadestånd till Sebastian Andersson med 2 415 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Garik Saghatelyan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Frunze Saghatelyan och Tatevik Sahakyan.

Arife Akgüns begäran om skadestånd avslås.

Jennie Hammarslätts begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Angående sekretess, se domslut för Frunze Saghatelyan.

Tatevik Sahakyan

Parter

Vårdnadshavare (part)

TATEVIK Sahakyan, 19860801-5346

Sekretess

Medborgarskap: Armenien, Sverige

Målsägande (part)

CORNELIA Elsa Cecilia Andersson

Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund

Advokatfirman De Basso AB

Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

SEBASTIAN Alexander Andersson

Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund

Advokatfirman De Basso AB

Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Anna CHARLOTTA Andersson

Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund

Advokatfirman De Basso AB

Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

OLIVIA Ingrid Regina Andersson

Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund

Advokatfirman De Basso AB

Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

JENNIE Ulrica Hammarslätt
Pyrolavägen 27 Lgh 1201, 181 60 Lidingö

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Oscar af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Ullabella af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Målsägande (part)

ARIFE Akgün
Erik Dahlbergsgatan 61 1 Tr, 115 57 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Oscar af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Ullabella af Klercker
c/o Advokatfirman af Klercker Ab, Box 2027, 103 11 Stockholm

Domslut**Skadestånd**

Tatevik Sahakyan ska betala skadestånd till Charlotta Andersson med 2 415 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Tatevik Sahakyan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Frunze Saghatelyan och Garik Saghatelyan.

Tatevik Sahakyan ska betala skadestånd till Cornelia Andersson med 2 415 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Tatevik Sahakyan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Frunze Saghatelyan och Garik Saghatelyan.

Tatevik Sahakyan ska betala skadestånd till Olivia Andersson med 2 415 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Tatevik Sahakyan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 tills betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Frunze Saghatelyan och Garik Saghatelyan.

Tatevik Sahakyan ska betala skadestånd till Sebastian Andersson med 2 415 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Tatevik Sahakyan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Frunze Saghatelyan och Garik Saghatelyan.

Arife Akgüns begäran om skadestånd avslås.

Jennie Hammarslätts begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Angående sekretess, se domslut för Frunze Saghatelyan.

Johnny Samansson

Parter

Tilltalad

JOHNNY Antony Samansson, 19901202-4650
c/o Dani Samansson, Lindhagensplan 45 Lgh 2002, 112 43 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Suneson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande (part)

CORNELIA Elsa Cecilia Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

SEBASTIAN Alexander Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

Anna CHARLOTTA Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER FREDRIK FREDRIK Dan Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Ombud

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Målsägande (part)

OLIVIA Ingrid Regina Andersson
Violstigen 2, 170 78 Solna

Målsägandebiträde

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Domslut**Brott som Johnny Samansson döms för**

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-17 06:13, Järfälla kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-07 14:21, Järfälla kommun

Åtal som Johnny Samansson frikänns från

Medhjälp till förberedelse till grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till försök till grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Medhjälp till vållande till annans död, grovt brott, 3 kap 7 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken,
2022-03-28 11:58, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 3 månader

Skadestånd

Charlotta Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Olivia Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Sebastian Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Cornelia Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Fredrik Anderssons begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG40481 p. 1-4).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55731 p. 1).

Sekretess

Angående sekretess, se domslut för Omar Ahmed.

Brottsofferfond

Johnny Samansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Joel Apitzsch får ersättning av staten med 431 371 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 298 152 kr arbete
- 42 525 kr tidsspillan
- 4 420 kr utlägg
- 86 274 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Frunze Saghatelyan ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Frunze Saghatelyan har uppsåtligen dödat Fredrik Andersson genom att med pistol avlossa skott som träffade hans huvud. Det hände den 28 mars 2022 på Delta Gym, Hälsingegatan 5, Stockholm, Stockholms stad. Skottet orsakade skador i huvudet av vilka Fredrik Andersson den 30 mars 2022 avled.

ANDRAHANDSYRKANDE, VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

Frunze Saghatelyan har genom sitt handlande i vart fall av grov oaktsamhet orsakat Fredrik Anderssons död. Gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag. Oaktsamheten har bestått i att han på nära avstånd riktat en skarpladdad pistol mot Fredrik Anderssons huvud varvid ett skott har avlossats.

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Frunze Saghatelyan ska dömas för försök till grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Frunze Saghatelyan ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Frunze Saghatelyan ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Frunze Saghatelyan ska dömas för förberedelse till grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Frunze Saghatelyan ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Frunze Saghatelyan har den 28 mars 2022 uppsåtligen försökt döda Robert Loforsen genom att ta sig till Delta gym på Hälsingegatan 5, Stockholm, Stockholms stad, där han visste att Robert Loforsen befann sig, och med höjt vapen röra sig mot Robert Loforsen i syfte att där skjuta honom. Frunze Saghatelyan har genom detta agerande påbörjat utförandet av brottet.

Frunze Saghatelyan har i vart fall genom ovanstående agerande uppsåtligen, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra gärningspersoner, den 28 mars 2022 och/eller kort tid dessförinnan på olika platser i Stockholm, gjort sig skyldig till förberedelse till mord mot Robert Loforsen. Förberedelsen har bestått i att han har tagit emot, förvarat, transporterat och/eller tagit annan liknande befattningsmed;

- 1) en funktionsduglig och skarpladdad pistol med tillhörande skarp ammunition,
- 2) täckande kläder i form av jacka med huva, munskydd och handskar samt
- 3) personbilen UWS727,

vilka föremål enskilt och sammantaget varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet. Frunze Saghatelyan har med personbil, pistol och täckande kläder enligt ovan tillsammans med i vart fall ytterligare en person transporterat sig till och från Delta Gym på Hälsingegatan 5 där Robert Loforsen befann sig.

Gärningen/gärningarna har vidare innefattat hot om brottslig gärning på ett sätt som var ägnat att hos Robert Loforsen framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person och har påtagligt förstärkts med hjälp av vapen.

Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter eftersom Frunze Saghatelyan blev avbruten av Fredrik Andersson.

Fara för brottets fullbordan var inte ringa och gärningen var inte mindre allvarlig.

Frunze Saghatelyan har den 28 mars 2022 i Delta gyms lokaler på Hälsingegatan 5, Stockholm, Stockholms stad och i en personbil på väg dit och därifrån uppsåtligen och utan att ha rätt till det innehaft ett skarpladdat vapen samt till pistolen passande ammunition.

Brottet är att anse som grovt eftersom;

- 1) vapnet har innehafts och avfyrats på allmän plats,
- 2) vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet då det är ett kraftfullt enhandsvapen som är lätt att dölja,
- 3) vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt
- 4) gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Frunze Saghatelyan ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

Frunze Saghatelyan har från okänd tidpunkt fram till den 2 april 2022 i en lägenhet på Palandergatan 45, Johanneshov, innehaft två pistoler med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det.

Brottet är att anse som grovt eftersom;

- 1) innehavet har avsett mer än ett vapen,
- 2) vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet då det rör sig om kraftfulla enhandsvapen som är lätta att dölja,
- 3) vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt
- 4) ammunition har förvarats i eller i nära anslutning till vapnen.

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Frunze Saghatelyan ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Frunze Saghatelyan har den 20 mars 2022 kastat in en handgranat på restaurang Légumes, Bysistorget 8, Stockholm, Stockholms stad, som exploderat/detonerat och därigenom framkallat fara för annans liv och hälsa och orsakat skador till okänt men inte ringa värde genom att inredning i form av bland annat bord, stolar, glas, porslin, mattor och fast inredning gått sönder.

Frunze Saghatelyan begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att anse som grovt eftersom handgranaten har hanterats och detonerat i ett bostadshus då personer befann sig i lägenheterna.

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Johnny Samansson, Omar Ahmed och Robin Hedman Johansson ska dömas för medhjälp till förberedelse till grovt olaga hot (antal brott: 3) enligt 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Johnny Samansson, Robin Hedman Johansson och Omar Ahmed ska dömas för medhjälp till försök till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Johnny Samansson, Robin Hedman Johansson och Omar Ahmed ska dömas för medhjälp till försök till grovt olaga hot (antal brott: 3) enligt 4 kap 5 § 2 st och 10 § brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Johnny Samansson, Robin Hedman Johansson och Omar Ahmed ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Robin Hedman Johansson, Johnny Samansson och Omar Ahmed har från okänd tid fram till den 28 mars 2022 på olika platser i Stockholm var och en för sig eller tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller andra personer genom nedanstående gärningar med råd och dåd främjat annans förberedelse och försök att döda Robert Loforsen samt solidariserat sig med och stärkt varandra och övriga i sina respektive uppsåt.

Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson har den 27-28 mars 2022 i Stockholm skaffat transport till och från brottsplatsen Delta Gym på Hälsingegatan 5, Stockholm (nedan "Delta"), i form av personbilen UWS727 samt transporterat den till området kring Gullmarsplan där den lämnats över till annan person/personer. Robin Hedman Johansson har därutöver kartlagt Robert Loforsen och dennes förehavanden.

Omar Ahmed har den 28 mars 2022 varit med och tagit emot personbilen UWS727 i området kring Gullmarsplan och agerat chaufför eller i vart fall medåkare till Delta samt närvarat i anslutning till Delta under den tid då gärningen sker. Han har därefter lämnat platsen i bilen tillsammans med Frunze Saghatelyan.

I personbilen har skytten transporterats till Delta med en funktionsduglig och skarpladdad pistol med tillhörande skarp ammunition samt täckande kläder i form av jacka med huva, munskydd och handskar, vilka föremål enskilt och sammantaget varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

Gärningen/gärningarna har vidare innefattat hot om brottslig gärning på ett sätt som var ägnat att hos Robert Loforsen framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person och har påtagligt förstärkts med hjälp av vapen.

Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter eftersom Frunze Saghatelyan blev avbruten av Fredrik Andersson.

Fara för brottets fullbordan var inte ringa och gärningen var inte mindre allvarlig.

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Omar Ahmed ska dömas för skyddande av brottsling, grovt brott enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022.

Åklagaren har begärt att Johnny Samansson, Omar Ahmed och Robin Hedman Johansson ska dömas för medhjälp till vållande till annans död, grovt brott (antal brott: 3) enligt 3 kap 7 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson ska dömas för medhjälp till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Robin Hedman Johansson, Johnny Samansson och Omar Ahmed har genom att agera på sätt som anges i åtalpunkt 5 genom råd och dåd främjat att Fredrik Andersson har dödats genom gärningen i åtalpunkt 1. Det hände på i åtalpunkt 5 angivna tider och platser.

Robin Hedman Johansson, Johnny Samansson och Omar Ahmed begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Oaktsamheten har bestått i att de har bidragit till gärningen, som har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag, trots att de insett eller borde ha insett att det förelåg en beaktansvärd risk för att pistolen kunde komma att avlossas och att annan skulle komma att dödas.

Omar Ahmed har i vart fall genom att dölja Frunze Saghatelyan som förövat brott, hjälpa honom att undkomma, undanröja bevis om brottet eller på annat dylikt sätt motverkat att det uppdagas eller att någon lagförs för det. Brottet är grovt eftersom Frunze Saghatelyan hade begått ett allvarligt brott och riskerade ett långt fängelsestraff.

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalpunkt 7

Åklagaren har begärt att Johnny Samansson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Johnny Samansson har olovligen innehaft 202 gram cannabis och 15 tabletter diazepam, som allt är narkotika. Det hände den 7 april 2022 på Arrendevägen 15 i Järfälla, Järfälla kommun.

Johnny Samansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalpunkt 8

Åklagaren har begärt att Johnny Samansson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Johnny Samansson har olovligen innehaft 89,1 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 17 maj 2022 på Arrendevägen 15 i Järfälla, Järfälla kommun.

Johnny Samansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Robin Hedman Johansson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Robin Hedman Johansson har olovligen och delvis i överlåtelsesyfte innehaft 1 979 gram cannabis och en icke vägbär mängd kokain, som allt är narkotika. Det hände den 5 april 2022 på Hammarvägen 42 i Järfälla, Järfälla kommun.

Robin Hedman Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Robin Hedman Johansson ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2022.

Gärningsbeskrivning

Robin Hedman Johansson har innehaft 2 skarpa hagelgevärspatroner och 21 skarpa patroner i kaliber 9 mm utan att ha rätt till det. Det hände den 5 april 2022 på Hammarvägen 42 i Järfälla, Järfälla kommun.

Robin Hedman Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 378, 2023-01-24, åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Robin Hedman Johansson ska dömas för dopningsbrott, ringa brott enligt 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Gärningsbeskrivning

Robin Hedman Johansson har den 5 april 2022 på Hammarvägen 42 i Järfälla, Järfälla kommun, olovligen innehaft en vial med 3 ml testosteronenantat, som är dopningsmedel.

Brottet bör med hänsyn till mängden bedömas som ringa.

Skadestånd

Dödsboet efter Fredrik Andersson har begärt att Robin Hedman Johansson ska betala skadestånd med 40 386 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Johnny Samansson.

Sebastian Andersson har begärt att Robin Hedman Johansson ska betala skadestånd med 65 722 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för förlust av underhåll, 3 626 kr, ersättning för läkemedelskostnader, 996 kr och ersättning för sjukvårdskostnader, 1 100 kr. Robin Hedman Johansson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 3 626 kr, 996 kr och 1 100 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Johnny Samansson.

Olivia Andersson har begärt att Robin Hedman Johansson ska betala skadestånd med 69 332 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr och ersättning för förlust av underhåll, 9 332 kr. Robin Hedman Johansson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppet 9 332 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Johnny Samansson.

Cornelia Andersson har begärt att Robin Hedman Johansson ska betala skadestånd med 76 129 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för förlust av underhåll, 15 556 kr och ersättning för läkemedelskostnader, 573 kr. Robin Hedman Johansson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 15 556 kr och 573 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Johnny Samansson.

Charlotta Andersson har begärt att Robin Hedman Johansson ska betala skadestånd med 81 347 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för sjukvård, 1 000 kr, advokatkostnader för bodelning, 7 500 kr och inkomstförlust, 12 847 kr. Robin Hedman Johansson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 1 000 kr, 7 500 kr och 12 847 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Johnny Samansson.

Charlotta Andersson har begärt att Omar Ahmed ska betala skadestånd med 81 347 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för sjukvård, 1 000 kr, advokatkostnader för bodelning, 7 500 kr och inkomstförlust, 12 847 kr. Omar Ahmed ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 1 000 kr, 7 500 kr och 12 847 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Olivia Andersson har begärt att Omar Ahmed ska betala skadestånd med 69 332 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr och ersättning för förlust av underhåll, 9 332 kr. Omar Ahmed ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppet 9 332 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Sebastian Andersson har begärt att Omar Ahmed ska betala skadestånd med 65 722 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för förlust av underhåll, 3 626 kr, ersättning för läkemedelskostnader, 996 kr och ersättning för sjukvårdskostnader, 1 100 kr. Omar Ahmed ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 3 626 kr, 996 kr och 1 100 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Cornelia Andersson har begärt att Omar Ahmed ska betala skadestånd med 76 129 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för förlust av underhåll, 15 556 kr och ersättning för läkemedelskostnader, 573 kr. Omar Ahmed ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 15 556 kr och 573 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Dödsboet efter Fredrik Andersson har begärt att Omar Ahmed ska betala skadestånd med 40 386 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Dödsboet efter Fredrik Andersson har begärt att Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd med 40 386 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

If Skadeförsäkring AB har begärt att Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd med 223 095 kr.

Beloppet avser kostnader för skador i samband med sprängningen/skadegörelsen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 mars 2022 tills betalning sker.

Olivia Andersson har begärt att Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd med 69 332 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr och ersättning för förlust av underhåll, 9 332 kr.

Frunze Saghatelyan ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppet 9 332 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att 2 415 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Tatevik Sahakyan och Garik Saghatelyan.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Arife Akgün har begärt att Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd med 44 955 kr.

Beloppet avser självrisk, 9 000 kr, sakskada som inte ersatts av försäkringen, 31 543 kr och kostnader för frakt och emballage, 4 412 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Tatevik Sahakyan och Garik Saghatelyan.

Jennie Hammarsslätt har begärt att Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd med 44 955 kr.

Beloppet avser självrisk, 9 000 kr, sakskada som inte ersatts av försäkringen, 31 543 kr och kostnader för frakt och emballage, 4 412 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att 9 660 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Tatevik Sahakyan och Garik Saghatelyan.

Charlotta Andersson har begärt att Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd med 81 347 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för sjukvård, 1 000 kr, advokatkostnader för bodelning, 7 500 kr och inkomstförlust, 12 847 kr. Frunze Saghatelyan ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 1 000 kr, 7 500 kr och 12 847 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att 2 415 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Tatevik Sahakyan och Garik Saghatelyan.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Cornelia Andersson har begärt att Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd med 76 129 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för förlust av underhåll, 15 556 kr och ersättning för läkemedelskostnader, 573 kr. Frunze Saghatelyan ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 15 556 kr och 573 kr från den 30 januari 2023, tills dess betalning sker.

Det har också begärts att 2 415 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Tatevik Sahakyan och Garik Saghatelyan.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Sebastian Andersson har begärt att Frunze Saghatelyan ska betala skadestånd med 65 722 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för förlust av underhåll, 3 626 kr, ersättning för läkemedelskostnader, 996 kr och ersättning för sjukvårdskostnader, 1 100 kr. Frunze Saghatelyan ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 3 626 kr, 996 kr och 1 100 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att 2 415 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Tatevik Sahakyan och Garik Saghatelyan.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Olivia Andersson har begärt att Johnny Samansson ska betala skadestånd med 69 332 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr och ersättning för förlust av underhåll, 9 332 kr. Johnny Samansson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppet 9 332 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Robin Hedman Johansson.

Sebastian Andersson har begärt att Johnny Samansson ska betala skadestånd med 65 722 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för förlust av underhåll, 3 626 kr, ersättning för läkemedelskostnader, 996 kr och ersättning för sjukvårdskostnader, 1 100 kr. Johnny Samansson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 3 626 kr, 996 kr och 1 100 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Robin Hedman Johansson.

Charlotta Andersson har begärt att Johnny Samansson ska betala skadestånd med 81 347 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för sjukvård, 1 000 kr, advokatkostnader för bodelning, 7 500 kr och inkomstförlust, 12 847 kr. Johnny Samansson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 1 000 kr, 7 500 kr och 12 847 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Robin Hedman Johansson .

Dödsboet efter Fredrik Andersson har begärt att Johnny Samansson ska betala skadestånd med 40 386 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Robin Hedman Johansson.

Cornelia Andersson har begärt att Johnny Samansson ska betala skadestånd med 76 129 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk, 60 000 kr, ersättning för förlust av underhåll, 15 556 kr och ersättning för läkemedelskostnader, 573 kr. Johnny Samansson ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet 60 000 kr från den 28 mars 2022 och på beloppen 15 556 kr och 573 kr från den 30 januari 2023, allt tills dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Robin Hedman Johansson.

Charlotta Andersson har begärt att Tatevik Sahakyan ska betala skadestånd med 2 415 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 mars 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Garik Saghatelyan.

Sebastian Andersson har begärt att Tatevik Sahakyan ska betala skadestånd med 2 415 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 mars 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Garik Saghatelyan.

Cornelia Andersson har begärt att Tatevik Sahakyan ska betala skadestånd med 2 415 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 mars 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Garik Saghatelyan.

Jennie Hammarsslätt har begärt att Tatevik Sahakyan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser självrisk, sakskada som inte ersatts av försäkringen och kostnader för frakt och emballage, 4 412 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 mars 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Garik Saghatelyan.

Olivia Andersson har begärt att Tatevik Sahakyan ska betala skadestånd med 2 415 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 mars 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Garik Saghatelyan.

Arife Akgün har begärt att Tatevik Sahakyan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser självrisk, sakskada som inte ersatts av försäkringen och kostnader för frakt och emballage, 4 412 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 mars 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Garik Saghatelyan.

Jennie Hammarslätt har begärt att Garik Saghatelyan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser självrisk, sakskada som inte ersatts av försäkring och kostnader för frakt och emballage. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Tatevik Sahakyan.

Charlotta Andersson har begärt att Garik Saghatelyan ska betala skadestånd med 2 415 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Tatevik Sahakyan.

Cornelia Andersson har begärt att Garik Saghatelyan ska betala skadestånd med 2 415 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Tatevik Sahakyan.

Sebastian Andersson har begärt att Garik Saghatelyan ska betala skadestånd med 2 415 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Tatevik Sahakyan.

Olivia Andersson har begärt att Garik Saghatelyan ska betala skadestånd med 2 415 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Tatevik Sahakyan.

Arife Akgün har begärt att Garik Saghatelyan ska betala skadestånd med 9 660 kr. Beloppet avser självrisk, sakskada som inte ersatts av försäkring och kostnader för frakt och emballage. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Frunze Saghatelyan och Tatevik Sahakyan.

Förverkande och beslag

Åklagaren har gentemot Robin Hedman Johansson yrkat att i beslag tagna magasin ska förklaras förverkade med stöd av 36 kap. 3 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38555 p. 7-8).

Åklagaren har gentemot Robin Hedman Johansson yrkat att i beslag taget dopningsmedel jämte emballage ska förklaras förverkad enligt 5 § dopningslagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38565 p. 1).

Åklagaren har gentemot Robin Hedman Johansson yrkat att i beslag tagna kontanter om 79 600 kr ska förklaras förverkade med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38564 p. 1-2).

Åklagaren har gentemot Robin Hedman Johansson yrkat att i beslag tagen ammunition ska förklaras förverkad enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38555 p. 3-5).

Åklagaren har gentemot Robin Hedman Johansson yrkat att i beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38555 p. 1-2, 11).

Åklagaren har gentemot Frunze Saghatelyan yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas till Frunze Saghatelyan. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG37251 p. 1).

Åklagaren har gentemot Frunze Saghatelyan yrkat att i beslag tagna 3 st hylsor ska förklaras förverkade enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG34910 p. 1-3).

Åklagaren har gentemot Frunze Saghatelyan yrkat att i beslag tagen keps, kalsonger samt arbetshandskar ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG37248 p. 18-23).

Åklagaren har gentemot Frunze Saghatelyan yrkat att i beslag tagen kula ska förklaras förverkad enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG37529 p. 1).

Åklagaren har gentemot Frunze Saghatelyan yrkat att i beslag tagen plastkasse (Stadium) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter hävas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG37248 p. 13).

Åklagaren har gentemot Frunze Saghatelyan yrkat att i beslag tagen personbil UWS727 ska förklaras förverkad enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38853 p. 1).

Åklagaren har gentemot Frunze Saghatelyan yrkat att i beslag tagna 2 pistoler, 1 magasin samt 1 patron ska förklaras förverkade enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG37248 p. 14-17, 25).

Åklagaren har gentemot Johnny Samansson yrkat att i beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG40481 p. 1-4).

Åklagaren har gentemot Johnny Samansson yrkat att i beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG55731 p. 1).

Frihetsberövanden

Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson har med anledning av misstankar om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövade i enlighet med vad som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

Utgångspunkter för tingsrättens bevisvärdering

Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan i skuldfrågan i brottmål. För en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen. Det ska således inte finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har lagts fram kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt (se ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702 p. 28 och 29 samt ”Målsägandens ålder” NJA 2019 s. 347 p. 16).

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar är utgångspunkten att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se ”Mordet vid busshållplatsen”, Högsta domstolens mål B 5925-21, p. 14).

Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Domstolen får inte grunda sin dom på ett allmänt helhetsintryck av materialet, utan varje bevis ska värderas för sig

och sedan läggas samman med övrig utredning i målet. Domstolens bevisvärdering ska vara objektivt grundad och utföras strukturerat.

Bevisning brukar delas in i direkt och indirekt bevisning. Indirekt bevisning kallas också ofta för indiciebevisning. Med direkt bevisning avses bevis som är omedelbart kopplade till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Ett vittne som anger att han eller hon har sett att det är just den tilltalade som har skjutit målsäganden är ett exempel på direkt bevisning. Vid indirekt bevisning saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen; det betyder att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Detta gäller t.ex. i fråga om DNA-spår från den tilltalade på patronhylsor som har hittats på den plats där målsäganden har blivit skjutet. Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår (se ”Mordet vid busshållplatsen” p. 20 och 21).

Vid värderingen av bevisningen bör domstolen först värdera betydelsen och styrkan av varje enskilt bevis. Alla omständigheter som har betydelse för värderingen bör beaktas. Bedömningen av ett enskilt bevis behöver ofta ske i flera led. Därefter bör en sammanvägning av all den bevisning som parterna åberopat göras för att kunna bedöma om åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Domstolen måste också pröva betydelsen av alternativa förklaringar (se ”Mordet vid busshållplatsen” p. 22–28).

Åtalspunkterna 1, 2, 5 och 6

Inställning

Frunze Saghatelyan har förnekat gärningarna i dess helhet och bestritt ansvar för samtliga påstådda brott.

Frunze Saghatelyan har, mot bakgrund av inställningen, bestritt det särskilda yrkandet angående den beslagtagna mobiltelefonen. Angående förverkandeyrkandena har Frunze Saghatelyan inte haft någon erinran, eftersom föremålen tagits i beslag från okänd, och han har inte gjort anspråk på föremålen.

Frunze Saghatelyan har bestritt skadeståndsyrkandena. För det fall Frunze Saghatelyan blir dömd för mord har han vitsordat 60 000 kr för sveda och värk till var och en av målsägandena. För det fall han blir dömd för vållande till annans död har han vitsordat 30 000 kr för sveda och värk till var och en av målsägandena. Begärd ersättning för kostnader för medicin och sjukvård har vitsordats som skälig i och för sig. Begärd ersättning för förlorad arbetsinkomst har vitsordats som skälig i och för sig.

Frunze Saghatelyan har beträffande Charlotta Anderssons begäran om ersättning för advokatkostnader för bodelning gjort gällande att det är en icke ersättningsgill kostnad. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Dödsboet begäran om ersättning för begravningskostnader har vitsordats som skälig i och för sig.

Frunze Saghatelyan har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Vårdnadshavarna har bestritt skadeståndsyrkandet och haft samma inställning som Frunze Saghatelyan.

Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott.

Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson har bestritt de enskilda anspråken. De har vitsordat begärd ersättning i dess helhet som skälig i och för sig med undantag för begärda advokatkostnader för bodelning.

Utredningen

Åklagaren har åberopat och lagt fram den bevisning som åberopats i bilaga 1–4. Han har beträffande IF Skadeförsäkring AB:s (IF) skadeståndsyrkande åberopat viss skriftlig bevisning.

Charlotte Andersson, Cornelia Andersson, Olivia Andersson, Sebastian Andersson samt dödsboet efter Fredrik Andersson har alla biträtt åtalet och i skulddelen åberopat samma bevisning som åklagaren. De har vidare åberopat viss skriftlig bevisning.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört följande bakgrund. Den 28 mars 2022, kl. 11:58, sprang en maskerad och beväpnad person med höjt vapen in på Delta Gyms lokaler på Hälsingegatan. Den beväpnade personen sprang nedför en trappa till nedervåningen. På nedervåningen tränade ett antal personer, bland annat Fredrik Andersson och Robert Loforsen. Gärningsmannen stoppades av Fredrik Andersson och i tumultet sköts Fredrik Andersson med ett skott i huvudet. Gärningsmannen avlossade sammanlagt tre skott i lokalen. Fredrik Andersson avled den 30 mars 2023 av sina skador på sjukhus.

Av en övervakningsfilm framgår att Robert Loforsen sprang ut från lokalen strax före skytten. Robert Loforsen har en hög ställning inom Bandidos och direkt efter händelsen ringde han till sitt barns mamma och sa att någon just hade försökt skjuta honom.

Vittnesiakttagelser finns därefter om att en Golf rivstartade från Karlbergsvägen strax efter att en person hoppat in som passagerare i bilen.

På en hylsa hittad i Delta Gym anträffades DNA från Omar Ahmed. Vidare har Omar Ahmed setts vid en bil med registreringsnummer WYE570 som användes vid en sprängning på restaurang Légumes och som Frunze Saghatelyan är åtalad för (åtalspunkten 4). Även Robin Hedman Johanssons namn förekommer med anledning av nämnda bil på grund av att han skrivit under ägarbytesblanketten när bilen köptes, men dock inte i eget namn.

Den 2 april 2022 kallades polis till Palandergatan 45 med anledning av att lägenhetsinnehavaren hyrt ut sin bostad till Joel Granberg via Airbnb under perioden den 27 mars till den 1 april 2022. När lägenhetsinnehavaren kom till lägenheten påträffade han flera vapen i lägenheten och ringde polisen.

Polisen fann två pistoler som låg i en svart Stadium-kasse i lägenheten. Efter provskjutning och analys av de påträffade vapnen framkom att en av pistolerna var det vapen som användes på Delta Gym. Även typen av ammunition som påträffades var densamma som användes på Delta Gym. Vidare fanns Fredrik Anderssons DNA på pipan till pistolen. På den andra pistolen som hittades i kassen påvisades Frunze Saghatelyans och minst två andra personers DNA på den vänstra sidan av vapnets mantel samt på pistolens korn/pipa. I den svarta Stadium-kassen låg kläder med DNA från Frunze Saghatelyan. Kläderna hade han köpt den 26 mars 2022 på Barkarby

handelsplats. I lägenheten låg också ett munskydd med DNA från två personer på varsin sida; Frunze Saghatelyans på den ena sidan och Fredrik Anderssons på den andra sidan.

Den 6 april 2022 observerade polisen en bil som stod parkerad i anslutning till Palandergatan 45. Palandergatan ligger i närheten av Gullmarsplan, cirka 15 minuters promenadväg. Det var en Volkswagen Golf med registreringsnummer UWS727. Genom övervakningskameror och trängselskattkameror har man kunnat rekonstruera att bilen vid tiden för mordet rörde sig på följande sätt. Kl. 11:01 åkte bilen på Essingeleden via Fredhäll i södergående riktning, dvs. i riktning mot bland annat Gullmarsplan. Kl. 11:32 åkte den in mot stan i norrgående riktning över Johanneshovsbron, dvs. från bland annat Gullmarsplan. Kl. 12:13 åkte bilen söderut på samma bro, dvs. mot Gullmarsplan. Mordet skedde kl. 11:58.

I Golfen har DNA från Frunze Saghatelyan hittats, men även från Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Genom hemliga tvångsmedel har konstaterats att Omar Ahmed kopplade upp mot en mobilmast vid Palandergatan natten innan mordet skedde och precis innan och efter mordet. Han lämnade även spår på platsen via BankID-uppkopplingar. Det framgick att hans telefon rörde sig mot Odenplan på en tidpunkt som stämmer överens med brottstiden på Delta Gym och även med Golfens rörelser. Omar Ahmed finns sedan på övervakningsfilm från en Pressbyrå vid Gullmarsplan 45 minuter efter mordet.

Genom hemliga tvångsmedel har konstaterats att Frunze Saghatelyans mobil kopplade upp kl. 10:41 den 28 mars 2022 mot mast Palandergatan och därefter igen kl. 12:22 mot samma mast tillsammans med Omar Ahmeds telefonnummer.

Golfen köptes den 27 mars 2022 i Åkersberga av Robin Hedman Johansson men en annan person angavs som köpare. Vid överlåtelsen av bilen var Johnny Samansson närvarande. Den 28 mars 2022 transporterades bilen av Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson från Viksjö till Palandergatan 45. De kom fram till Palandergatan 45 kl. 11:10. De tog sig sedan till Gullmarsplan och av Robin Hedman Johanssons mobiltelefon framgår att han den 28 mars 2022 kl. 11:38–11:59 gjorde sökningar på Delta Gym, Polismyndigheten och Nyheter och händelser – Stockholms län. Mellan kl. 12:14 och 12:29 gjorde han sökningar vid upprepade tillfällen på Aftonbladet för artiklar rörande skjutning på Delta Gym, Larm om skottlossning samt Personer skjutna i centrala Stockholm. Mellan kl. 12:43 och 17:23 gjorde han inga andra webbsökningar än just nyhetsuppdateringar på Aftonbladet gällande mordet på Delta Gym.

Förhör har ägt rum med den tilltalade och med vittnena Patricio Ayala Vargas, Stephanie Wahlstedt, Björn Thorngren, Manne Gustafsson, Nick Tessmo, Dimitrios Skarmutsos, Catrin Hansson, Christer Carlsson, Niko Kushta, Martin Bauman, Samir Kechida, My Tran, Saman Yassin och Josefin Lindborg. Av förhören har framgått bland annat följande.

Frunze Saghatelyan

Han känner varken Omar Ahmed, Johnny Samansson eller Robin Hedman Johansson. Han och Omar Ahmed har dock en gemensam vän som heter Daniel.

Den 25 mars 2022 sa han till sina föräldrar att han skulle umgås med en tjej och hans mamma swishade 300 kr till honom. I Kungsängen träffade han en vän på restaurang Golden Cave. Han och vännen åkte sedan vidare till en fest. På festen sålde han narkotika. Han rökte även en joint tillsammans med en tjej. Han har tidigare haft ett narkotikamissbruk till och från. Jointen fick honom att återfalla i sitt missbruk. Sedan gick han på efterfest med tjejens tjejkompisar.

Han umgicks med tjejen på festen och missade flera samtal från sina föräldrar. När han upptäckte det ringde han upp sina föräldrar. De var arga och oroliga. Han sa att han snart skulle vara hemma men han var inte i närheten av bostaden.

När han var på väg hem ringde föräldrarna igen och sa att han inte skulle få gå ut under en tid eftersom han inte följde deras regler och kommit hem i tid. Han var i ett euforiskt tillstånd då han hade varit på fest, brukat narkotika och umgåtts med en tjej. Han ville inte gå tillbaka hem och sa det till föräldrarna. Det var ett impulsivt beslut att rymma hemifrån. Han skrev genast till en vän som han fick sova hos.

Den 26 mars 2022 vaknade han upp innan kl. 12. Det var ljust ute men inte varmt. Han fick fortfarande samtal från sina föräldrar och sa till dem att han inte tänkte komma hem. Han insåg att han behövde köpa egen mat, ha egen sovplats och så vidare. Han hade ungefär 10 000 kr i kontanter. Han hade också tillgång till sitt bankkort men han ville inte använda eftersom han inte ville lämna spår efter sig.

Via kommunikationstjänsten Wickr fick han kontakt med en vän som frågade om han hade hasch till försäljning. Vännen behövde hasch till en kund. Vännen skjutsade honom till Tyresö där han mötte kunden vid en parkering i närheten av McDonalds. Han åt sedan på McDonalds. Han behövde köpa mer kläder så han bestämde sig för att åka till Barkarby Outlet eftersom det ligger nära Bro och kläderna är billiga där. Han tog en taxi dit och han hade munskydd på sig när han handlade. Han ville inte bli igenkänd av några killar från hans skola som kunde vara i området. Han hade en personlig konflikt med dessa killar och det fanns risk för konfrontation. Konflikten rörde tjafs om en tjej.

På Stadium köpte han en jacka som i och för sig liknar skyttens jacka, men han köpte även kalsonger och t-shirts. Han köpte jackan för att kunna ha två jackor på sig om det blev kallt. Han köpte även två par skor. Skorna som han hade på sig var trasiga så han slängde dem och bytte till ett par nya skor. Det andra paret skor som han köpte skulle

han ha när han skulle gå på fest eller träffa en tjej. Sedan köpte han andra kläder för att han inte ville gå runt i samma kläder. Han betalade kontant.

Efter det åkte han tillbaka till Bro där han mötte upp några haschkunder. Sedan gick han till Fjärils livs och värmde sig. Han träffade några bekanta där. Han hade inte ordnat någon sovplats och bestämde sig därför för att boka ett hotellrum för natten den 26–27 mars 2022. Eftersom han var under 18 år kunde han inte boka ett hotellrum själv utan han bad vännen som hade skjutsat honom till Tyresö att fixa ett hotell till honom för högst 2 700–2 800 kr per natt. Han skulle betala bokaren kostnaden för hotellet senare. Han vet inte hur hotellrummet bokades men han minns att han fick skjuts till hotellet. Han minns inte av vem eller när han kom till hotellet. Han åt mat som han hade köpt på Fjärils livs och somnade sedan. Han gjorde ingenting speciellt på hotellet.

När han vaknade nästa dag insåg han att pengarna höll på att ta slut och han tänkte därför att han kunde försöka sälja mer hasch. Han fick tips av en kompis att dennes kusin hade hasch som han kunde sälja. Efter kontakter på Wickr kom han, kompisens och kompisens kusin överens om ett pris, 12 000 kr. Han hade runt 10 000 kr men en kompis var skyldig honom 3 000 kr. Han kom överens med kompisens kusin om att han först skulle betala 9 000 kr och därefter resterande när den andra kompisens kusin betalade av skulden. Kusinen sa att haschen fanns att hämta på Palandergatan 45. Han tog därför en taxi till Palandergatan 45.

Trappuppgången på Palandergatan var uppbyggd på ett sätt så att det skapades döda vinklar på vägen ner. Han knackade på dörren och personen som han kallar Lägenhetsinnehavaren öppnade dörren. I lägenheten fanns det ytterligare en person, Gäst nummer 1. Lägenhetsinnehavaren lät honom välja vilket hasch han ville ha. Sedan uppstod en diskussion om betalningen då Lägenhetsinnehavaren ville att han skulle betala 12 000 kr. Till slut kom de överens om att personen som skulle betala

tillbaka skulden till honom kunde åka till Palandergatan 45. Lägenhetsinnehavaren sa dock att han skulle lämna lägenheten så fort Lägenhetsinnehavaren sa till.

Han skrev genast till personen som var skyldig honom pengarna men insåg att det skulle dröja innan personen skulle komma. Han satte sig i soffan, åt snacks och rökte cannabis tillsammans med Gäst nummer 1. Lägenhetsinnehavaren frågade om han ville ha mat från McDonalds men han tackade nej och hittade i stället en annan restaurang som var tre minuter ifrån Palandergatan. Han minns inte vilken exakt tid han gick till restaurangen. Han gick även fel och det tog längre tid än tre minuter för honom att komma fram till restaurangen. På restaurangen var det fullsatt och han beställde en kebabsallad och en läsk. Sedan gick han tillbaka till Palandergatan 45.

Vid porten mötte han fyra personer, tre killar och en tjej. Tjejen var svensk och killarna var utländska. De fyra personerna skulle också till lägenheten. De hade kassar från Max och Coop. Väl i lägenheten hämtade han bestick från köket och åt sin mat.

Han rökte en joint tillsammans med Gäst nummer 1 och strax därefter kom Lägenhetsinnehavaren in med vodka. Tjejen och två av de andra lämnade lägenheten. En av killarna, Gäst nummer 2, stannade kvar. Till en början kändes det som vanligt men efter tjugo minuter började han må illa. Han fick hjälp till badrummet där han spydde. Han torkade av sig på en handduk i badrummet och därefter vilade han och åt snacks i sovrummet. Han vet inte exakt hur mycket klockan var. Han minns att han halvsov, var inne på applikationen Tiktok och ringde vänner. Han har inget minne av någon matbeställning.

Han skrev till kompisen som var skyldig honom pengar och kompisen sa att han skulle lösa det. Sedan hörde kompisen av sig och var i Kungsängen. En annan kompis, Yanki, skulle komma med pengarna. Han hjälpte till att beställa en taxi åt Yanki via applikationen Taxijakt. Han ringde till taxichauffören och bad honom köpa cigaretter

på vägen. När Yanki kom till Palandergatan mötte han upp honom och sedan gick han tillbaka till lägenheten. Han gav Lägenhetsinnehavaren pengarna och cigaretterna.

Han somnade sedan i sängen i sovrummet. Inte långt efter att han hade somnat väcktes han av Lägenhetsinnehavaren som sa att han skulle lämna lägenheten. Gäst nummer 2 sa att han fick sova hos honom. Han fick hjälp av Lägenhetsinnehavaren att plocka ihop jackan och haschet med mera. Han vet inte vad klockan var men det var sent på natten. Det var fortfarande mörkt ute. På väg ner i trappuppgången mötte han i trappans döda vinkel en person som var vit och som bar ansiktsmask. Bakom personen med ansiktsmask kom ytterligare en vit person. Därefter kom en tredje person som bar på en väska som liknande väskan som han sett i förundersökningsprotokollet och som sedan hittades i sovrummet. Personen var ”light skin” och från Etiopien/Eritrea.

Därefter åkte han i bil tillsammans med Gäst nummer 1 och Gäst nummer 2. Gäst nummer 2 körde och Gäst nummer 1 släpptes av under färden. Gäst nummer 2 bodde i ett höghus. Han vet inte var huset ligger. Han halvsov på väg dit. Han sov på soffan och Gäst nummer 2 sov i sitt rum. Gäst nummer 2 väckte honom snart därpå och sa att han behövde lämna lägenheten. Han hittade inte sin mobiltelefon och frågade efter den. Han visste inte om han glömt den i lägenheten eller i bilen. Gäst nummer 2 lovade att kolla upp det.

Han lämnade lägenheten och tog tåget till Kungsängen. Han var i Kungsängen kl. 12. I Kungsängen mötte han en vän. Han följde med vännen och gömde knarket, tre hektogram hasch, i en tvättstuga i ett höghus på Bergsvägen. Därefter kom fler vänner som han umgicks med. När de skulle åka till Bro fungerade inte tåget på grund av någon skjutning och de tog bussen i stället. Till slut övertalade kompisen honom att åka hem så han återvände hem den 28 mars 2022. Föräldrarna var besvikna och ledsna. Dagen efter sa han till sin mamma att han inte ville gå till skolan. Hon förstod det och anmälde honom frånvarande. Den 29 mars 2022 berättade han för henne att han hade tappat sin mobiltelefon. Han hoppades att den skulle dyka upp och gjorde därför

polisanmälan först senare. I polisanmälan uppgav han tillsammans med sin mamma en ungefärlig tid när den försvann. Den 30 mars 2022 gick han till skolan. Han minns inte exakt vilka dagar han var i skolan därefter. Den 6 april 2022 åkte han till Armenien. Han mellanlandade i Tyskland där han åt kyckling. Dagarna mellan den 28 mars 2022 och den 6 april 2022 var han hemma hela dagarna.

Han åkte till Armenien för att mönstra. Han åkte inte till Armenien för att fly. Han hade sagt till socialsekreteraren att han skulle åka till Armenien. Det tog dock lite längre tid eftersom de behövde ordna med en ADHD-utredning. Under tiden han är i Armenien blev han anhållen i sin frånvaro. Den armeniska polisen sa att han fanns med i en utredning gällande mord. När han klev av flygplanet på Arlanda visste han om att han skulle gripas.

När han var i lägenheten på Palandergatan märkte han inte att det kom en Foodora-beställning. Han var inte heller på Palandergatan när flyktbilen kom dit den 28 mars 2022. Han blev chockad när han hörde att det fanns DNA från honom på flyktbilen. Någon annan person måste ha lämnat spår från honom.

Han hade med sig Stadium-kassen till Palandergatan. Han ställde Stadium-kassen inne i sovrummet och då var kassen nästan full. Det kan stämma att det är hans kasse som hittades på Palandergatan. Det är möjligt att han använt arbetshandsken som påträffades i lägenheten när han sysslat med narkotikan. Han minns också att han hade med sig den svart-orangea handsken som påträffades i lägenheten. Han vet inte hur ett av vapnen som hittades i Stadium-kassen fick hans DNA på sig. Han tror att det skett kontaminering så att hans DNA har överförts från något föremål i lägenheten men han vet inte hur. Hans kebaktallrik kan ha hamnat vid vapnet. Lägenhetsinnehavaren städade lägenheten och kontaktade inte polisen.

Munskyddet med hans DNA som låg under sängen hade rivits upp och låg tillsammans med ett annat munskydd under en bäddmadrass. Skytten kanske hade två munskydd.

Om skytten hade ett munskydd och sedan hans munskydd över så var hans DNA på insidan och blodet på Fredrik Andersson på utsidan.

Han känner inte Omar Ahmed. Han såg inte Omar Ahmed på Palandergatan. Om Omar Ahmed kom dit så sov han. Omar Ahmed är inte Gäst nummer 1 eller Gäst nummer 2. Han vet inte vem Joel Granberg är.

Det är inte han som skriver i chatten mellan "Karma puta55" och "Signalfel" och de som skriver i chatten skriver inte om honom. Han känner inte igen alias "Karma puta55" eller "Signalfel". Han vet inte vilka som skriver chatten men det kan vara personer som han känner. Han vet vem Julian är, den personen som chatten är tagen ifrån. Det som står i chatten passar inte in på honom. Han har inga kusiner i Spanien. Han har förvisso två kusiner i Ryssland men de är tio och 17 år gamla.

Han minns inte exakt vad han gjorde veckan innan den 25 mars 2022. Han hade inget narkotikamissbruk veckan innan utan han återföll i missbruk den 25 mars 2022. Han hade då haft ett uppehåll från mitten av februari.

Telefonnumret som slutar på -4341 är hans telefonnummer och det har han haft ett tag. Han lånar inte aktivt ut sin telefon till någon annan. Han har ett konto som heter "Frunze197" på applikationen Instagram. Han kan ha lagt upp bilder på Instagram men det var länge sedan. Han följer många personer på Instagram som han inte känner. Han vet inte vad Omar Ahmed heter på Instagram.

Han har aldrig hanterat ett vapen eller ammunition. Han kan inte ladda vapen och har inga vänner som kan hantera vapen. Han har aldrig sett ett vapen eller tagit i olika delar av ett vapen. Han vet inte vem Robert Loforsen är eller vad Bronätverket är. Han visste inte vad Delta Gym var förrän efter händelsen. Han kan hålla med om att

kläderna och skyttens kroppsbyggnad liknar honom men det är många som liknar honom och har smal kroppsbyggnad. Skyttens röst liknar inte hans.

Omar Ahmed

Han känner varken Frunze Saghatelyan, Robin Hedman Johansson eller Johnny Samansson. Han vet inte om han och Frunze Saghatelyan har någon gemensam bekant, det kan vara så.

Han bor i Göteborg men kom upp till Stockholm kanske en vecka eller tre–fyra dagar innan den 28 mars 2022. Han minns inte vilket datum. Han åkte till Stockholm eftersom han skulle åka utomlands med några vänner. En–två dagar innan de skulle åka fick han information om att han inte fick åka på grund av att han hade LVU. Han stannade därför i Stockholm. Han såg det som semester och träffade många bekanta. Under den tiden bodde han hos en vän i Sollentuna och därefter hos en annan vän i Brandbergen. Han vet inte om han bodde på hotell någon dag innan den 28 mars 2022 men han tror inte det. Under dagarna fram till den 28 mars 2022 höll han sig sysselsatt, kollade på fotbollsmatcher, badade och gick ut och åt. Han tänkte stanna i Stockholm i en vecka.

Sent på kvällen åkte han till lägenheten på Palandergatan tillsammans med en vän som han inte vill namnge. Han tror att det var den 27 mars 2022. Han kände inte till stället sedan tidigare. Han minns inte hur de kom till Palandergatan. Han tror att någon öppnade dörren för dem. Det var några stycken personer i lägenheten men han kände bara vännen som han åkte tillsammans med. Han minns inte om det kom fler personer till lägenheten under tiden han var där. Han minns att några av de närvarande personerna blev hungriga och han hjälpte dem att beställa mat. Han beställde inte någon hamburgare till sig själv. Han gjorde beställningen därför att de som var hungriga inte hade bankkort. Han fick kontanter för beställningen. Sedan rökte han och somnade så småningom i soffan i vardagsrummet.

Han vaknade vid lunch nästa dag och kunde inte hitta sin telefon. Han hade lämnat den på bordet i vardagsrummet. När han vaknade var det ytterligare två–tre personer i lägenheten. Efter 15–20 minuter kom några tillbaka till lägenheten och det visade sig att en av dem hade råkat få med sig hans telefon. Personen sa att han hade trott att det var hans telefon. Han fick ingen uppgift om var de hade varit och han vet inte hur länge de hade varit borta. Sedan lämnade han lägenheten för att träffa en vän. Han promenerade till Gullmarsplan, köpte vatten i en kiosk, beställde en taxi och åkte därifrån. Han ringde till sin socialsekreterare Josefin Lindborg för att kontrollera om han hade blivit av med sin LVU. Hon svarade inte men ringde senare tillbaka till honom. Han minns inte när hon ringde tillbaka. På eftermiddagen den 28 mars 2022 åkte han till sin vän i Brandbergen. Han minns inte vad han gjorde och han kan ha bott på hotell på natten. Sedan bodde han hos vännen i Brandbergen tills han åkte hem den 6 april 2022.

Han har rökt cannabis regelbundet och har gjort det ganska länge. Under mars 2022 rökte han då och då, på morgonen och kvällen. Hans narkotikaanvändning påverkade inte hans minnesbilder men han minns inte så bra eftersom det var länge sedan.

Han har varken använt, hanterat eller känt på något vapen. Hans DNA kan ha hamnat på hylsan genom att han hostat eller nystat åt fel håll. Han har däremot tidigare, för länge sedan i Borås, sett och rört vid några patronkolor. Han kollade på kulorna och sedan lämnade han tillbaka dem. Han vet inte hur man laddar ett magasin. Han vet inte om han har vänner som hanterar vapen, ammunition eller kulor.

Han känner inte till Delta Gym. Han känner däremot igen Odenplan, han har varit där många gånger och ätit men han var inte där den 28 mars 2022. Han har använt telefonnumret som slutar på -5163. Den telefonen han hade på sig när han greps var inte samma telefon som han hade den 28 mars 2022 eftersom den senare gick sönder. Han har ett konto på Instagram. Han vet inte vad han heter på Instagram och han följer många på Instagram som han inte känner. Han vet inte om han följer användaren

”Frunze197”. Han minns inte om han sett bilderna på Frunze Saghatelyan i sin telefon. Han har inte tagit bilderna.

Den 23 mars 2022 var han vid bilen WYE570 och la in en parkeringsbot som hade hamnat ute på gatan. Hans vän bad honom att ta hand om bilen WYE570 under tiden vännen skulle vara borta. Han skulle köra bilen från Kista till någon parkering, det spelade ingen roll till vilken parkering. Sedan skulle han meddela vännen var bilen var parkerad varpå vännen skulle hämta bilen. Han skulle lämna bilnyckeln på det vänstra framdäcket men han minns inte om han lämnade bilnyckeln. Han körde bilen men han minns inte om han lämnade bilnycklarna. Han minns inte vad han gjorde med dem. Han har inte körkort.

Robin Hedman Johansson

Han känner varken Frunze Saghatelyan eller Omar Ahmed och har aldrig träffat dem. Han och Johnny Samansson är uppvuxna tillsammans och har känt varandra länge. De brukar umgås och träna tillsammans varannan eller var tredje dag ungefär. Han känner inte Vincent Engberg.

Den 27 mars 2022 var en vanlig dag. Han kollade på bilar på Blocket. Han är intresserad av motorer och mellan 2020 och 2022 kom hans inkomst mer eller mindre från att sälja och köpa bilar. Han har även livnärt sig på narkotikahandel på så sätt att han kopplar ihop säljare och köpare. Han använder inte Blocket när han säljer bilar utan han har sålt bilar via sociala medier eller via bekantas bekanta. Han har skulder hos Kronofogdemyndigheten och använder därför inte sitt namn som köpare. När han köper bilar brukar han skriva sina vänners namn som ägare. Hans vänner vet om att han skriver deras namn på ägarbytesblanketterna och de som står som ägare får någon tusenlapp för det.

Den 27 mars 2022 hittade han några intressanta bilobjekt. Han hade fått i uppdrag av en vän att skaffa en bil som vännen skulle ha. Han kontaktade säljaren till bilen UWS727, en Golf, och de bestämde att ses i Åkersberga. Han och Johnny Samansson åkte dit i hans Volvo. Han provkörde Golfen i området. När han provkörde stod Johnny Samansson bredvid. Sedan skrev han på ägarbytesblanketten under tiden som säljaren stod bredvid. Hans vän hade gett honom namnet Ilfan som köpare. Han hade aldrig hört namnet Ilfan tidigare. Han vet inte om Ilfan skulle få pengar för att stå på bilen. Han betalade bilen kontant, mellan 10 000 kr–15 000 kr. Han skulle få pengar för bilen vid försäljningen av denna till den köpare som vännen fixat.

När han skrev under ägarbytesblanketten råkade han skriva fel datum. Det var inte ett försök till någonting utan det var en felskrivning. Efter att de köpt bilen i Åkersberga körde han Golfen därifrån och Johnny Samansson körde Volvon. De åkte till Circle-K och tankade varefter de körde till Viksjö. Han parkerade bilen vid en parkering och gav nyckeln till en vän. Sedan åkte han hem.

Det kan hända att hans mobil kopplade upp till Elite Hotel Saltsjöqvarn på kvällen den 27 mars 2022. Han vet inte varför han var där men han var nog där med några vänner och åt.

Den 28 mars 2022 frågade vännen, som hade fått bilnyckeln, om han inte kunde åka och lämna bilen på Palandergatan. Bilen skulle egentligen ha hämtats på parkeringsplatsen i Viksjö men det gick inte av någon anledning. Han ville inte först men gick sedan med på det. Han mötte vännen i Viksjö, där han parkerade sin bil. Han och Johnny Samansson åkte sedan med Golfen till Palandergatan. Han körde och parkerade bilen jämte stängslet framför tunnelbanan vid Palandergatan. Han gav bilnyckeln till en vän och lämnade bilen. Han vet inte var nyckeln var. Han träffade ingen på Palandergatan. Därefter gick han mot Gullmarsplan, det tog 10–15 minuter. Till en början gick han ensam men sedan kom en vän. Han träffade ingen annan på vägen. Han vet inte varför han och Johnny Samansson kom ifrån varandra en stund.

Han och Johnny Samansson åt mat i Gullmarsplan och sedan tog de en taxi till Viksjö där hans bil stod parkerad. Han använde inte telefonen på vägen mellan Palandergatan och Gullmarsplan men han använde den på Gullmarsplan.

Han känner till Delta Gym. Han tränar själv och Delta Gym är ett välkänt gym som har bra träningsprodukter. Han har aldrig varit där eller köpt produkter därifrån. Han har gjort sökningar på Delta Gym enbart på grund av att han är intresserad av deras produkter. Han känner till Robert Loforsen då han är en träningsprofil. Han har sökt på Robert Loforsen eftersom han är nyfiken som person. Det har hänt att han varit inne på hemsidan MrKoll och han vet inte varför han sökt på just Robert Loforsen. Han fick i vart fall ingen information där. Han har av nyfikenhet även sökt på andra Bandidosmedlemmar. Han har även sökt på sig själv, grannar, sin tjej och sin farfar. Han minns inte att han sparat en bild på Robert Loforsen i sin telefon.

Det telefonnummer som slutar på -0031 är hans telefon och han har inte lånat ut telefonen till någon. Han vet inte varför han har varit inne på Polisens hemsida den 28 mars 2022. Han kan ha hört något på radio som gjorde honom intresserad. Det händer att han går in på Polisens hemsida.

Han är intresserad av MC-kulturen i allmänhet och det är lite blandat vilka MC-klubbar. Att han sökte på Bandidosmedlemmar innan skjutningen vid Bandidos lokal i Brandbergen den 25 februari 2022 kan vara en slump men att han sökte på medlemmarnas adresser har ingenting med skjutningen att göra. Att han sökte på ”Bandidos lokal” två dagar senare kan bero på att han har läst någonting om det som gjorde honom nyfiken var det låg någonstans. Det är en slump att han har sökt på Bandidosmedlemmar innan mordet den 4 mars 2022. Att han sökte på polisens hemsida vid midnatt, 20 minuter efter mordet, kan bero på att han läste någonting på Aftonbladet. Att han sökte på Robert Loforsen några timmar innan sprängningen på restaurangen Légumes den 20 mars 2022 har ingenting med sprängningen att göra.

Han vet vem Vincent Engberg är. Han har haft honom på Wickr och Snapchat. Han har förmedlat kontakter för narkotikaaffärer. Han har aldrig pratat med honom. Vincent Engberg kan ha skickat film till honom. Hans kontakter med Vincent Engberg har ingenting med Delta Gym att göra.

När han släpptes från häktet i oktober 2022 försökte han komma i kontakt med Johnny Samansson men Johnny Samansson hade blockerat honom varför han kontaktade Johnny Samanssons syster i stället. Han överdrev lite för att hon skulle ta saker på allvar. Han ville prata med Johnny Samansson eftersom det är hans vän och han ville kolla hur det gick. Han vet inte vad han menade med att det fanns saker i Johnny Samanssons telefon som han kunde få skit för.

Han kan ha fått en förfrågan om han ville köpa bilen WYE570 men det har han inte gjort. Han har inte befattat sig med bilen. Det är inte hans handstil på ägarbytesblanketten.

Johnny Samansson

Han känner varken Frunze Saghatelyan eller Omar Ahmed. Han hade ingenting med bilaffären i Åkersberga att göra utan han åkte med som sällskap. Han och Robin Hedman Johansson åkte till Åkersberga i en Volvo som tillhör Robin Hedman Johanssons mor. Vid själva köpet satt han mest i Volvon. Han la inte märke till om Robin Hedman Johansson provkörde bilen, hur bilen betalades eller om det fanns någon ägarbytesblankett. Han kollade mest i sin telefon.

Han åkte även med som sällskap när bilen överlämnades på Palandergatan. Han satt på passagerarsätet fram. Han använde Google Maps reseguide i sin mobil och slog in en resa till Palandergatan. Han kanske tog någonstans i bilen. När de kom till Palandergatan såg han inte någon annan på platsen. Han höll inte i bilnyckeln. Han hade ingenting med överlämnandet av bilen att göra. Om han hade vetat vad bilen

skulle användas till skulle han aldrig ha åkt med. Han var på Gullmarsplan och åt mat. Sedan tog han en taxi hem.

Han har följt med Robin Hedman Johansson en gång tidigare när denna köpt bil. Han har själv inte körkort.

Han känner varken till Delta Gym eller Robert Loforsen.

När han släpptes ur häktet i oktober 2022 var han tillsammans med sin familj. Han hade ingen telefon då. Han hade inte kontakt med sin syster. Han har ingen aning om vad Robin Hedman Johansson menade i sms:en om vad han hade i sin telefon. Under den här perioden rökte han kraftigt hasch.

Han har inget minne av att han har köpt en parkeringsbiljett för bilen UWS727. Han har inget minne av att han har varit på Pärönvägen men det stämmer säkert att gatan ligger i Järfälla. Det har hänt att han har betalat för andras bilar eftersom alla parkeringsautomater inte tar kontanter utan enbart kort. Han har ingen kännedom om bilen. Han höll inte i någon bilnyckel.

Patricio Ayala Vargas

Han har tränat på Delta Gym till och från i fem års tid och är bekant med lokalerna. Robert Loforsen var hans personliga tränare sedan tre år tillbaka och de tränade tillsammans tre gånger i veckan. Han har ingen annan relation till Robert Loforsen. Han visste att Robert Loforsen var medlem i Bandidos. Han visste vem Fredrik Andersson var men han kände honom inte så bra.

Den aktuella dagen kom han in vid kl. 11 och tränade med Robert Loforsen. Han körde ett ryggpas vid hantelställen. Det var max 14–20 personer på gymmet och cirka

14 personer i träningslokalen. Han såg att Fredrik Andersson var i lokalen men han såg inte vad Fredrik Andersson gjorde. Han tror att Fredrik Andersson körde någon av de tre ryggmaskinerna.

Han, Robert Loforsen och flera andra gemensamma gymkompisar satt och såg när skytten kom in. Han såg skytten första gången när skytten gick vid löpbandsmaskinerna längst väggen där man kommer in i lokalen. Han såg bara skytten i vänsterprofil. Skytten var svartklädd och bar svart jacka, svarta byxor och kanske svarta skor. Han var kanske lika lång som han själv, dvs. 172 cm och smal. Munnen var täckt av någon ansiktsmask och pannan var täckt av luvan. Han såg inte om skytten hade något i händerna. Skytten gick relativt lugnt längs väggen. Skytten svängde förbi den första betongbalken. Det finns en gång mellan balken och där han och Robert Loforsen var så skytten kunde ha gått rakt fram emot dem genom gången men skytten gick i stället runt balken. När skytten gick runt tänkte han inte mer på det utan fortsatte att köra. Där och då var det inte säkert vem skytten var på väg till.

Sedan hörde han tre–fyra skott och då släppte han allt och sprang ut. Han såg inte Fredrik Andersson med egna ögon. Han kunde se Fredrik Anderssons vänstra arm genom en spegel men han såg inte själva händelsen eftersom det var bärande balkar i vägen. Han hörde skrik och tumult. Han tror att skytten och Fredrik Andersson brottades men det grundar han på att Fredrik Andersson var gammal ordningsvakt, nattvandrare och att denne ingrep på ren instinkt mot skytten. Det stämmer att han till polisen sa att skytten och Fredrik Andersson började brottas men det är utifrån hans upplevelse av vad som kan ha hänt samt utifrån hur Fredrik Andersson låg när han kom ner till träningslokalen senare. Detsamma gäller att han till polisen sa att ordningsvakten tog ett livtag bakifrån om skytten när skytten passerat. Han såg ingenting i detalj utan han berättade vad han trodde skett. Hans teori var att skytten gick förbi Fredrik Andersson. Det är svårt att veta om skytten gick med bestämda steg förbi ordningsvakten så som han sa till polisen i förhör. Efter skotten sprang han rakt fram och sedan sprang de i led uppför trappan. Robert Loforsen sprang bakom honom.

När de kom ut på gatan sprang han mot en byggarbetsplats vid skolan medan Robert Loforsen sprang nedåt mot Vasaparken.

Robert Loforsen ringde kanske två–tre veckor efter händelsen. De pratade ingenting om händelsen. Han meddelade Robert Loforsen att han var tvungen att avsluta sin PT-träning för honom. Efter det har han och Robert Loforsen inte hörts av. Han pratade med Robert Loforsens tidigare sambo Stina Karlgren två–tre dagar efter händelsen. Stina Karlgren sa att Robert Loforsen var måltavlan. Han gick tillbaka till gymmet två–tre dagar efteråt och pratade med Dimitrios Skarmutsos. Dimitrios Skarmutsos hade sponsrat honom med Delta-nutritiontillskott. Han ville prata med Dimitrios Skarmutsos om hur det var. Han kontaktade inte Robert Loforsen efteråt för han ville inte veta någonting.

Stephanie Wahlstedt

Den aktuella dagen var hon på Delta Gym och lunchtränade. Hon tränade ensam. Det var kanske lite mer än tio personer på gymmet. Hon hade tränat på gymmet regelbundet under ett år så hon är välbekant med lokalerna. Hon känner till vissa personliga tränare och Dimman, gymägaren. Hon vet att Robert Loforsen är personlig tränare. Hon har inte tränat med honom själv men hon vet vem han är.

Hon låg i en maskin med ansiktet nedåt när skottlossningen ägde rum. Hon hade ryggen mot dörren när skytten kom in i gymmet. Hon uppfattade inte att den första smällen var ett skott men efter den andra smällen tittade hon upp. Hon uppfattade att det var två smällar som kom relativt tätt. När hon tittade upp såg hon en person med en pistol. Hon vill minnas att han höll pistolen i handen. Om hon sagt i polisförhör att hon såg att personen avlossade ett skott mot taket så stämmer det. Det var två–tre meter mellan henne och personen. Hon uppfattade att personen såg henne. Hon såg att det var en man och att han hade en rånarluva. Hon såg inget hår. Personen var maskerad på ett sätt så att bara ögonen syntes. Hon minns inte idag vad personen hade på sig eller hur han såg ut. Men om hon sa till polisen att personen hade svart jacka eller tröja

samt var en nätt person så stämmer nog det. Hon vet inte heller om personen tog tag i eller höll i någon. Hon vet inte var skotten träffade någonstans men hon vet att en person träffades och avled. I efterhand har hon fått reda på vem det var som avled. Hon kände inte personen som avled men har sett honom på gymmet men hon kan inte säga om hon såg honom den dagen.

Efter skottlossningen sprang hon in i en skrubb. Hon fick med sig sin telefon och ringde till sin sambo och berättade att det var en skjutning på Delta. Hennes sambo ringde polisen och hon gömde sig i skrubben i kanske 10–15 minuter tills polisen kom.

Björn Thorngren

Han har tränat på Delta Gym tre till fem gånger i veckan i kanske tre års tid. Han känner till lokalerna väl. Han har en kollega som tränar och är personlig tränare på gymmet. Han känner ingen annan personlig tränare. Han känner inte Robert Loforsen men han såg honom på gymmet den aktuella dagen. Robert Loforsen hade en kund. Han nickade mot Fredrik Andersson i omklädningsrummet. De känner inte varandra men eftersom de brukar vara på gymmet hälsade de.

Han gick ut från omklädningsrummet och han stod längst ner i hörnet, mellan hantelstället och pelaren, och tränade vid en kabelkryssdragsmaskin. Bredvid honom tränade en kille med lurar på sig. Fredrik Andersson satt till höger om öppningen längre bort och körde en av maskinerna där. När han skulle byta handtag vände han sig om och då såg han en kille komma in i gymmet. Killen gick vid löpbanden och rundade båda pelarna. Killen gick fort, han drog inte fötterna efter sig. Killen hade helsvarta kläder, en hoodie och ett munskydd. Han noterade inte om killen höll något i händerna. Han såg bara killens överkropp för det var maskiner i vägen.

När det smällde vände han sig om och såg då att Fredrik Anderssons överkropp trillade ut till höger om en pelare. Han kunde inte säga om det var en eller flera smällar. Han

kopplade ihop smällen med att Fredrik Andersson ramlade med tanke på sättet som Fredrik Andersson ramlade på. Fredrik Andersson trillade och låg stilla. Han såg inte om Fredrik Andersson och skytten hade någon närkontakt. Killen stod upp hela tiden. Om han i polisförhör sa att killen stod på knä och reste sig upp stämmer det men det är ingenting han kommer ihåg idag. Därefter sprang killen ut. Han såg inte om killen hade något i händerna.

Han och killen med hörlurar tog sig till omklädningsrummet på undervåningen. Det var fyra–fem personer inne i omklädningsrummet. De diskuterade vad som hade hänt och därefter bytte han om och drog därifrån.

Manne Gustafsson

Han har tränat regelbundet på Delta Gym i ungefär två år. Han känner till lokalerna väl. Han vet vem Fredrik Andersson är och har hälsat på honom eftersom de tränar på samma ställe. De umgås dock inte privat. Han känner några som jobbar som personliga tränare på gymmet. Han känner Robert Loforsen men han tränar inte med honom. Han och Robert Loforsen har pratat om motorcyklar eftersom han vet att Robert Loforsen har en motorcykel och han har ett intresse för motorcyklar. Han vet att Robert Loforsen tillhör Bandidos.

Den aktuella dagen hade han precis varit i omklädningsrummet och bytt om och var på väg ut i gymlokalen när han mötte gymägaren Dimman vid trappan. Han stod vid öppningen in mot gymmet. Dimman frågade om han hade sett någon springa nerför trappan. Dimman var stirrig så han förstod att något var galet. Precis efter det smällde det. Han såg ingenting utan hörde det bara. Han hörde två smällar. Därefter sprang han in till omklädningsrummet. Det var ungefär fem–sju personer i omklädningsrummet. I omklädningsrummet pratade de om att det var skott som hade avlossats och att de nog var riktade mot Robert Loforsen. Han minns inte i detalj hur diskussionerna gick. Det kan ha varit antaganden att om man är medlem i Bandidos så sticker man ut hakan. De diskuterade inte Fredrik Andersson. Efter kanske tre–fyra minuter gick den första

personen ut från omklädningsrummet. Därefter gick fler ut. När han kom ut till trappan kom poliser nedspringande. Efter händelsen har han försökt att träna på Delta Gym men han tyckte att det var för jobbigt. Han såg inte Robert Loforsen på gymmet vid de tillfällena.

Nick Tessmo

Han har tränat på Delta Gym länge och känner till de som var nere på gymmet. Han vet vem Robert Loforsen är men känner honom inte. Han känner till att Robert Loforsen är med i ett MC-gäng eftersom han kommit till gymmet med väst ibland.

Den aktuella dagen gick han till Delta Gym för att träna som vanligt. Han tränade i ungefär en timme och gick sedan upp till receptionen vid entrén och pratade med gymägaren Dimitrios Skarmutsos. När han stod där såg han att en person kom inspringande bakom honom. Först trodde han att det var en skolelev eftersom han var smal. Han såg i ögonvrån att personen kom in med lite fart. Han såg inte om personen hade någon pistol eftersom han stod med ryggen emot. Personen sprang ner i gymmet och han sa till Dimitrios Skarmutsos att han måste kolla vad det var för någonting. Dimitrios Skarmutsos sprang ner. Han gick inte ner utan stannade vid kafeterian.

Efter en kort stund hörde han att det avlossades skott. Det ekade så han trodde att det var fyra–fem skott men i efterhand har han hört att det var tre skott som avlossades. Strax efter skotten kom kanske fem personer upp från trappan, bland annat Robert Loforsen. Sedan kom en kille uppspringande. Killen var tonåring, runt 18–19 år, utländsk bakgrund och ganska smal. Killen hade samma kläder som killen som kom in på gymmet tidigare. Killen var maskerad och hade en huva på sig så man såg bara ögonen. Killen sprang förbi honom och hittade troligtvis inte ut för killen ryckte i en hissdörr som inte var vid utgången. Killen kom inspringande i kafeterian och gick mot honom. Han såg att killen hade en pistol i handen och de fick ögonkontakt. Killen hade bruna ögon. Han tror att killen höll pistolen i höger hand. Killen, som var förvirrad,

skrek och frågade var utgången var. Han pekade mot utgången och då sprang killen ut. Han tyckte det var konstigt så han följde efter killen ut.

Killen sprang ut mot gatan och sprang åt vänster. Han sprang efter och killen var då 10–15 meter upp mot Karlbergsvägen, tvärsöver gatan vid skolan. När han kom till T-korsningen vid Karlbergsvägen hade han tappat bort killen. Killen hade sprungit åt höger och killen sprang fort.

Han uppfattade att skjutningen var riktad mot Robert Loforsen men han tror att den uppfattningen grundar sig i att han hörde det precis utanför gymmet. Det var ett rykte som gick ganska snabbt. Det fanns andra killarna nere på gymmet den aktuella dagen som sprang upp efter händelsen och som han vet är halvbusar.

Dimitrios Skarmutsos

Han driver Delta Gym. De har cirka 10–15 personliga tränare på gymmet. Han känner de flesta och vet vad de heter. Han känner Robert Loforsen. Robert Loforsen började träna på gymmet som 18-åring. Han hade gått där i många år, precis som Fredrik Andersson. Han visste att Fredrik Andersson jobbade som krogvakt. Han kände inte Fredrik Andersson utanför gymmet. Han hälsade på Fredrik Andersson men inte mer än så. Han vet inte vad Robert Loforsen sysslar med men han vet att Robert Loforsen var med i Bandidos. De har pratat om det någon gång och han sa till Robert Loforsen att han inte ville att han skulle ha väst på sig när han kom till gymmet.

Den aktuella dagen satt han bakom kassan och Nick Tessmo satt på andra sidan. När han satt där sprang det in en kille från gatan. Kassan är ganska hög så han såg knappt huvudet på personen men personen var mellan 15–50 år och bar mask och en svart luva. Personen sprang ner i gymmet och han vaknade till och insåg att det inte var en kund så han sprang efter personen. Han sprang hela vägen nerför trappan och sprang sedan genom dörröppningen. Han hörde smällar på väg ner i trappan. Han minns inte

om det var tre eller fem smällar men de var kraftiga. Han kommer inte ihåg om det var någon paus emellan eller om de kom direkt efter varandra. Han fortsatte ned efter smällarna. Han kom fram till kroppen som låg på golvet. Först såg han inte så mycket blod men sedan gjorde han det och insåg att det var allvarligt. Han sprang upp till receptionen och skrek till en folksamling att ringa ambulans. Han såg inte personen som hade sprungit förbi honom och Nick Tessmo i receptionen. Han känner inte till om Robert Loforsen eller Fredrik Andersson hade någon hotbild mot sig.

Han har inte pratat med Robert Loforsen och Robert Loforsen har inte varit tillbaka på gymmet efter händelsen. Robert Loforsen borde ha förstått att han inte är välkommen på gymmet på grund av vad som har hänt.

Catrin Hansson

Den aktuella dagen var hon på väg från jobbet till Delta Gym för att träna med sin personliga tränare. Träningen skulle börja kl. 12 men hon var lite sen. På Karlbergsvägen, mellan entrén vid skolan Vasa Real och en busshållplats mötte hon på trottoaren en smal kille som hade svarta kläder och en blå mask på sig. Hon såg inte personens ansikte. Skolan var på hennes vänstra sida. Personen var smal och mellan 16–19 år. Det kan stämma att hon sa till polisen att personen var mellan 18–20 år. Hon har tonåringar hemma och han såg ut att vara i den åldern utifrån kroppen och steget han hade. Det kändes som att personen höll någonting tungt mot magen. Vad hon kan minnas hade han ingenting i den andra handen.

Christer Carlsson

Den aktuella dagen hade han ätit lunch och var ute och gick. Han vet inte vad klockan var men om han sa att klockan var ett par minuter efter kl. 12 i polisförhör stämmer det. Han gick i riktning mot Odenplan och han tror att han hade passerat skolan och var på andra sidan vid Dalagatan när en ung man med ansiktsmask sprang förbi honom. Killen var smärt och ung och ganska snabb. Killen sprang förbi honom och hoppade in i en bil. Han är osäker på om killen sprang förbi honom mot gatan eller huset men han

tror mot gatan. Killen hoppade in i bilen på dess högra sida inåt trottoaren, han tror att det var i baksätet. Han såg inte om killen öppnade dörren eller om någon inne i bilen öppnade dörren. Han stod då mellan fem–tio meter från bilen men han såg inte in i bilen. Han vet inte om det satt flera personer i bak- eller framsätet. Bilen var i gång och tvärstartade. En buss var tvungen att tvärnita och busschauffören måste ha reagerat.

Han la märke till att bilen hade solfilm på bakrutan. Han märkte den eftersom den var så fult ditsatt och bubblig.

Niko Kushta

Han arbetar som busschaufför. Den aktuella dagen körde han busslinje 53. Han körde mot Odenplan och stannade bussen vid ett rödljus vid en skola. Han minns inte vad skolan heter men den ligger vid ett hörn. Klockan var runt 12. Det var inte så mycket trafik mot Odenplan, varken bilar eller fotgängare. Han såg två personer på höger sida, 20–30 meter framför honom. Sedan var det också tre–fyra förbipasserande på trottoaren, men han kopplade inte dem till någon bil. De två personerna stod vid en mörk bil. Han tror att han såg två afrikanska killar, men han är inte alls säker på det. De stod utanför på varsin sida om bilen, en på höger framsida och en på vänster framsida. Han tror att personerna hade mörka kläder på sig. Han såg personerna i profil. De var ungefär i hans längd, 180–185 cm. De var smala, varken överviktiga eller kraftiga. De verkade inte vara väldigt muskulösa från gym. De hade kort hår. Han fick intrycket av att det var unga män, kanske runt 25 år eller under 30 år. Han är inte säker på om han såg att personerna gick in i bilen. Han har inte sett någon öppna bildörren. Han såg inte någon annan person hoppa in i bilen eller springa mot bilen.

När det blev grönt ljus körde han vidare och glömde då bort personerna eftersom han behövde fokusera på att byta fil till vänsterfilen. Personerna gjorde inte heller någonting speciellt som gjorde att han behövde fokusera på dem. När han kom upp i höjd med en blå skylt körde en bil in horisontellt från hans högra sida. Han var tvungen att bromsa. Bilens bakruta och de två fönstren på baksidan var alla mörka så

han kunde inte se in i bilen. I ögonvrån skymtade han däremot föraren genom framrutan eller förarrutan. Han tror att det var en av de personer som han tidigare hade sett på trottoaren. Han såg som en silhuett av föraren och denne hade kort hår, tjockare hår uppe och mindre eller rakat på sidorna. Han har en allmän bild av att föraren var afrikan med ljusare hudfärg som när man kommer ifrån Somalia eller norra Afrika. Han kan ha sagt att personen kom från Etiopien i polisförhör men i Etiopien brukar de inte heller ha mörk hudfärg. Hans bild av föraren är en helhetsbild av det han såg utanför och innanför bilen. Han är inte säker på det han såg. Det fanns en passagerare fram men han kan inte säga hur denne såg ut. Han kan inte säga om det satt någon i baksätet.

Bilen var mörkblå eller gråblå. Den var i dåligt skick från 1990- eller 2000-talet. Han såg att den var i dåligt skick och en stor del av baksidan av bilen hade en annan färg. Han tror att det var en Volkswagen Golf. Det fanns inte något bilmärke på bilen. Bilmärket är ofta silverfärgat men det fanns inte på den här bilen. Han hade en tanke om att det kanske var övermålat eller att det hade tagits bort.

Martin Bauman

Han lärde känna Fredrik Andersson när de arbetade på Berns år 2001. De jobbade tillsammans i ett år men fortsatte sedan vara goda vänner i över tio år. Fredrik Andersson var en mycket nära vän. Senaste gången han träffade Fredrik Andersson mådde han bra och var inte orolig. Fredrik Andersson stod i dörren och om Fredrik Andersson hade någon hotbild mot sig hade han berättat det för honom. Fredrik Andersson pratade om saker som hände i dörren. De har inte pratat om Bandidos eller Robert Loforsen.

Han har aldrig tyckt om gym som Delta Gym. Det är en blandad publik som tränar på Delta Gym men även kriminella. Fredrik Anderssons ville träna där för att det var ett seriöst gym när det kom till träning.

Samir Kechida

Han och Fredrik Andersson var kollegor och jobbade i dörren inne i stan. De har varit vänner sedan i december 2019. De hade båda mjuka värderingar och jobbade som dialogvakter. De pratade om varje situation, om någon blev fysisk eller upprörd. Han kan svära på att Fredrik Andersson inte hade någon hotbild mot sig.

Han och Fredrik Andersson hade pratat om Delta Gym. Han tyckte inte att Fredrik Andersson skulle träna på Delta Gym eftersom gymmet hade ett rykte av att dra till sig vissa tvivelaktiga personer. De hade inte pratat om Bandidos i närtid men att prata om olika kriminella nätverk är en ganska normal konversation bland de flesta kollegorna. Han vet att Robert Loforsen var Fredrik Anderssons tränare och att Robert Loforsen var Bandidos-anknuten. Han och Fredrik Andersson har inte pratat om Robert Loforsen utöver att Robert Loforsen var Fredrik Anderssons tränare. Fredrik Anderssons och Robert Loforsens relation var träningsmässig.

My Tran

Hon och Robert Loforsen har ett gemensamt barn tillsammans. De var gifta för sju–åtta år sedan. De har inte haft någon kontakt utöver kontakter angående barnet sedan dess. De har inte ens haft telefonkontakt. Om det sker någon kontakt gällande barnen har det delvis gått genom en tredje person.

Hon känner till Delta Gym. Hon känner till att Robert Loforsen tränade där. Den 28 mars 2022 ringde Robert Loforsen henne vid lunch. Det var ett kort samtal. Under samtalet sa han att hon måste hämta sonen då någon hade försökt skjuta honom och att det låg någon där. Sedan klickade det. Det var det enda Robert Loforsen hann säga. Hon kan inte säga någonting om hans sinnesstämning. Hon blev chockad och rädd så klart, mest för hennes sons skull. Robert Loforsen skulle ha sonen den dagen men hon hämtade sonen i stället. Hon hade ingen ytterligare kontakt med Robert Loforsen den dagen eller senare. Av en slump träffade hon Robert Loforsen en gång. Hon minns inte när eller var det var.

Saman Yassin

Han arbetar med att sälja och köpa bilar. Han och hans bror har en verkstad. Under förra året sålde han en Golf. Han annonserade bilen på Blocket och Facebook. Han tror att han la ut bilen för 15 000 kr eller mindre. Det var en köpare som hörde av sig och som var intresserad av Golfen. Han minns inte om personen ringde eller mejlade till honom. De bokade en tid och möttes upp mittemot bussgaraget i Åkersberga. Det var två personer som kom. De kom i en bil men han minns inte vem som körde vilken bil. Han minns inte om han som provkörde bilen också körde iväg med den nyinköpta bilen. Den ena var runt 30 år och den andra runt 30–35 år. De var utlänningar, inte svenskar. Han minns inte att han har sagt till polisen att den ena killen såg svensk ut och den andra utländsk men det kan stämma. Den personen som köpte bilen provkörde den också. Det var också den personen som fyllde i ägarbytesblanketten. Han såg när personen skrev adress och namn på ägarbytesblanketten. Han själv skrev bara sin namnteckning. Han minns inte om han fick se eller bad om att få se köparens legitimation. Så småningom fick han ett brev från Transportstyrelsen där det stod att datumet på ägarbytet inte stämde. Han såg att det stod namn och adress på blanketten men han visste inte att han som fyllde i ägarbytesblanketten hade skrivit en månad fel.

Josefin Lindborg

Hon arbetar som socialsekreterare. Hon kom i kontakt med Omar Ahmed första gången i december 2021. Omar Ahmed blev aktuell på hennes enhet och hon blev ansvarig för honom. Hon har träffat Omar Ahmed personligen vid fem tillfällen och därutöver har de haft många telefonsamtal. Hon nådde Omar Ahmed framför allt på hans telefonnummer som slutar med -5163. När hon ringde på det telefonnumret var det ingen annan än Omar Ahmed som svarade. Det var också det numret som Omar Ahmed använde för att ringa till henne i mars 2022.

Hon hade ingen kontakt med Omar i slutet av mars 2022. De hade kontakt vid något tillfälle den 24 mars 2022. Hon vet att Omar Ahmed försökte få kontakt med henne i

slutet av mars 2022 men hon var inte på jobbet den dagen. Hon försökte att nå honom några dagar senare men då fick hon inte tag på honom. Den 4 april 2022 pratade de med varandra. Omar Ahmed hade då ett nytt nummer från stödboendet som han var placerad vid. Efter det samtalet har hon inte haft någon mer kontakt med Omar Ahmed.

Omar Ahmeds LVU upphörde den 30 eller 31 mars 2022. Tidigare under mars hade de diskuterat möjligheten för Omar Ahmed att åka utomlands. Omar Ahmed hade haft ett önskemål om att få åka till Spanien men det fick han inte.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Allmänt om ansvar för medverkan

De åtalade gärningarna aktualiserar reglerna om medverkan. De allmänna bestämmelserna om medverkan finns i 23 kap. 4 § brottsbalken. Enligt 4 § första stycket ska ansvar som är föreskrivet för en viss gärning ådömas inte bara den som har utfört gärningen utan även annan som har främjat gärningen med råd eller dåd. I 4 § andra stycket anges att den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Enligt paragrafens tredje stycke ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom eller henne till last.

För att kravet på uppsåt eller oaktsamhet ska vara uppfyllt fordras att den medverkandes uppsåt eller oaktsamhet täcker det faktum att han främjat gärningen med råd eller dåd. Vidare fordras att den medverkande haft uppsåt eller oaktsamhet till

den konkreta gärning som är huvudbrottet (se Agneta Bäcklund m.fl., Brottsbalken, en kommentar, 23 kap. 4 § brottsbalken, [2022, JUNO] och NJA 2007 s. 929).

Värdering av bevisning som lagts fram till stöd för åtalet

Brottsplan

Åtalet bygger på att Frunze Saghatelyan utförde de åtalade gärningarna på Delta Gym och att Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson var och en för sig eller tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller andra personer med råd och dåd främjat gärningarna samt solidariserat sig med och stärkt varandra och övriga i sina respektive uppsåt. Enligt åklagaren var det tilltänkta offret Robert Loforsen, i hans egenskap av Bandidosmedlem.

Robert Loforsen har inte gått att höra vid tingsrätten. Av utredningen framgår att Robert Loforsen på förmiddagen den 28 mars 2022 la ut bilder på Instagram som visade att han var på Delta Gym. Vidare framgår att Robert Loforsen strax efter skottlossningen på Delta Gym ringde till sin ex-fru My Tran och uppgav att någon försökt skjuta honom och att någon person låg där. På övervakningsfilmen hörs någon säga att skytten skulle skjuta Bandidoskillen. Det framgår också av filmen att Robert Loforsen snabbt lämnade gymmet och sprang ut före skytten. Det finns alltså visst stöd för att det var Robert Loforsen som var måltavlan. Stödet är emellertid inte särskilt starkt. Det måste också beaktas att det var många besökare på gymmet när skottlossningen inträffade. Patricio Ayala Vargas, som vid tillfället tränades av Robert Loforsen, har uppskattat antalet besökare i träningslokalen uppgick till i vart fall 14 personer. Han har även uppgett att det var flera andra bekanta gymkompisar vid honom och Robert Loforsen när skytten kom in. Stephanie Wahlstedt har angett att det var mer än 10 personer i träningslokalen. Av Gustav Johanssons avrapporteringsPM från brottsplatsen framgår att det bland vittnena fanns ytterligare en person som tillhörde Bandidos. Vidare kan inte bortses från vittnens uppgifter att Delta Gym besöktes av ”tvivelaktiga” personer.

Det framgår av utredningen att Robin Hedman Johansson den 20 oktober 2022 gjorde internetsökningar i sin mobiltelefon på Robert Loforsen, den 26 oktober 2022 på Delta Gym och den 27 oktober 2022 på Bandidos Stockholm. Det är vidare klarlagt att han även sökt på andra Bandidosmedlemmar och även på annat gym i Stockholm.

Det har dock inte framkommit att Robin Hedman Johansson haft någon kontakt med Frunze Saghatelyan eller med Omar Ahmed. Av en rörelseanalys i syfte att kartlägga de tilltalades telefoner och rörelsemönster framgår att de tilltalade under perioden den 26 mars till den 28 mars 2022 inte haft någon kontakt med varandra via telefontrafik, med undantag för kontakterna mellan Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson.

Det stöd det finns för åklagarens påstående att de tilltalade hade en gemensam brottsplan som innebar att Robert Loforsen skulle skjutas är således svagt. Detta även mot bakgrund av de kopplingar som finns mellan de tilltalade vad gäller bilarna UWS272 och WYE570 samt Palandergatan 45, vilket kommer framgå av den fortsatta redogörelsen.

Det har av utredningen framkommit uppgifter att Fredrik Andersson inte hade någon hotbild mot sig. Både Martin Bauman och Samir Kechida, som båda kände Fredrik Andersson väl som vänner och kollegor, har inte uppfattat att det fanns någon hotbild mot Fredrik Andersson och om det funnits en sådan, skulle han ha berättat det för dem. Även händelseförloppet inne i träningslokalen, vilket tingsrätten redogör för nedan, motsäger att det var Fredrik Andersson som var måltavlan. Det finns således starka skäl för åklagarens bedömning att Fredrik Andersson inte var det tilltänkta offret.

Händelseförloppet på Delta Gym

Av en övervakningsfilm framgår att det den 28 mars 2022 cirka kl. 11:54 kom in en maskerad man på Delta Gyms lokal på Hälsingegatan 5 i Stockholm med ett vapen i sina händer, att mannen gick förbi receptionen och att han sprang nerför trappan till undervåningen där träningslokalen ligger. Cirka 15 sekunder senare hörs att två skott avlossades direkt efter varandra och därefter ytterligare ett skott. Den maskerade mannen nu med pistolen i ena handen kom sedan springande uppför trappan. Han hittade först inte ut utan gick fel väg mot en hissdörr. Han gick runt vid receptionen och bland annat in i kafeterian på övervåningen där han frågade hur man kom ut. Han lämnade därefter lokalen.

Dimitrios Skarmutsos och Nick Tessmo, som bägge syns på övervakningsfilmen, såg när personen sprang in på gymmet. Dimitrios Skarmutsos såg en person med mask och svart luva. Nick Tessmo trodde först att det var en skolelev eftersom personen var smal. Dimitrios Skarmutsos sprang sedan ner efter personen till nedervåningen.

På nedervåningen fanns ingen övervakningskamera. I träningslokalen befann sig bland andra Patricio Ayala Vargas, Stephanie Wahlstedt, Björn Thorngren och Manne Gustafsson när skottlossningen ägde rum.

Patricio Ayala Vargas såg en man i profil som var klädd i svart jacka, svarta byxor och kanske svarta skor. Mannens mun var täckt av någon typ av ansiktsmask och pannan var täckt av luvan. Han bedömde att personen var cirka 172 cm lång och smal. Han såg inte om mannen hade något i händerna. Han fortsatte att träna och hörde sedan kanske tre–fyra skott och släppte då allt. Han såg inte att Fredrik Andersson eller någon annan träffades av något skott. Han tror att skytten och Fredrik Andersson brottades och han kan i polisförhör ha sagt att Fredrik Andersson tog ett livtag om skytten efter att denne passerat, men han såg inte själva händelsen eftersom det var bärande balkar i vägen.

Stephanie Wahlstedt, som har svaga minnesbilder från händelsen och läst polisförhören med sig själv innan hon vittnade, hade ryggen mot dörren när skytten kom in i gymmet. Hon uppfattade inte att den första smällen var ett skott men efter den andra smällen tittade hon upp från maskinen hon låg vid. Hon uppfattade att det var två smällar som kom relativt tätt. När hon tittade upp såg hon en maskerad man med en pistol i handen och hon har vid polisförhör uppgett att hon såg att mannen avlossade ett skott i taket. Mannen hade en rånarluva och det var bara ögonen som syntes. Det var två-tre meter mellan henne och skytten. Hon uppfattade att skytten såg henne i ögonen. Hon minns inte idag vad personen hade på sig eller hur han såg ut.

Björn Thorngren såg en kille komma in i träningslokalen. Killen gick fort, han drog inte fötterna efter sig. Killen hade helsvarta kläder, en hoodie och ett munskydd. Han noterade inte om killen höll något i händerna. Han såg bara överkroppen eftersom det var träningsmaskiner i vägen. När det small vände han sig om och såg då att Fredrik Anderssons överkropp trillade ut till höger om en pelare. Han kan inte säga om det var en eller flera smällar. Han kopplade ihop smällen med att Fredrik Andersson ramlade med tanke på sättet som Fredrik Andersson ramlade på. Fredrik Andersson trillade och låg stilla. Han såg inte om Fredrik Andersson och skytten hade någon närkontakt och han har inte ifrågasatt sin uppgift i polisförhör att han att skytten reste sig efter att ha stått på knä, och därefter sprang ut.

Manne Gustafsson såg ingenting men hörde två smällar.

Vittnenas beskrivning av mannen stämmer med utseendet på den man som syns på övervakningsfilmen och som Nick Tessmo och Dimitrios Skarmutsos beskrivit. Det framgår också av deras uppgifter att det var den mannen som avlossade skotten. Omständigheterna talar således med styrka för att den svartklädde mannen med blått munskydd som sprang ner i träningslokalen avlossade skotten.

Robert Loforsen befann sig i träningslokalen vid tidpunkten för skottlossningen. Han arbetade som personlig tränare för Patricio Ayala Vargas på gymmet denna dag. Flera av vittnena har berättat att Robert Loforsen var nere i träningslokalen när skotten avlossades. Av övervakningsfilmen framgår att Robert Loforsen sprang upp för trappan efter skottlossningen, strax före skytten, och lämnade lokalen.

Fredrik Andersson, som tränade på gymmet denna dag, träffades av ett skott i huvudet. Enligt utlåtande från Rättsmedicinalverket har skadorna på Fredrik Anderssons huvud ett utseende som visar att de uppkommit till följd av inverkan av skott med förmodat kulvapen, att det mest troliga är att en skada på huvudets högra sida utgör ingångshål samt att en skada på huvudets ovansida utgör utgångshål. Enligt utlåtandet förklaras skottskadan i huvudet av närskott från kulvapen samt undersökningsfynden och omständigheterna visar att Fredrik Andersson avled till följd av skottskadorna på huvudet.

Nick Tessmo, som träffade skytten på övervåningen när denne kom upp, har berättat att skytten sprang till vänster på Hälsingegatan när denne lämnade gymmet och vidare upp till Karlbergsvägen.

I träningslokalen hittades tre hylsor och en något deformerad kula. En hylsa hittades i en blodpöl och de andra två hylsorna två respektive fem meter därifrån. Kulan hittades i det inre rummet längst med väggen. Ammunitionen som användes var enligt protokoll från brottsplatsundersökningen 9x19 mm. På en av hylsorna, den som låg två meter från blodpölen, påvisades DNA. Resultatet från undersökningen talar extremt starkt, Grad +4, för att DNA kommer från Omar Ahmed.

De tre patronhylsorna jämfördes inbördes av NFC och bedömdes vara avlossade från samma vapen. Vidare bedömde NFC att patronhylsorna och kulan avlossats i/utskjutits ur den pistol som hittades på Palandergatan 45 och på vilken Fredrik Anderssons DNA påträffades.

Utredningen talar med styrka för att den svartklädde mannen med blått munskydd avlossade tre skott i träningslokalen, att ett skott träffade Fredrik Anderson i huvudet, att skytten därefter flydde uppför trapporna och sedan till vänster mot Karlbegsvägen och att pistolen som användes sedan återfanns i lägenheten på Palandergatan 45.

Bil UWS727

Åklagaren har påstått att en bil av märket Volkswagen Golf med registreringsnummer UWS727 användes vid transport av skytten till och från Delta Gym. Av utredningen framgår att bilen var mörkblå, att en del av bilens bagagelucka var målad med svart färg i ett lodrätt fält och att VW-märket var övermålat.

Av Robin Hedman Johanssons och Johnny Samanssons uppgifter framgår att de på förmiddagen den 28 mars 2022 transporterade den aktuella bilen till Palandergatan 45.

Robin Hedman Johanssons och Johnny Samanssons uppgifter om transport av bilen har också stöd av ett registerutdrag av passager trängselskatt för bilen UWS727. Av utdraget framgår att bilen UWS727 den 28 mars 2022 passerade betalstation Fredhäll-Essingeleden-Södergående, In, kl. 11:01:06.

Bevisningen talar således med styrka för att den aktuella bilen transporterades till Palandergatan 45 den aktuella dagen.

Av registerutdraget av passager trängselskatt framgår att bilen UWS727 därefter den 28 mars 2022 passerade betalstation Skanstullsbron, In, kl. 11:20:57, Skanstullsbron, Ut, kl. 11:30:12, Johanneshovsbron, In, kl. 11:32:04 och Johanneshovsbron, Ut, kl. 12:13:23. Av en bild från en övervakningskamera framgår att en bil som liknande UWS727 stannade vid Sigtunagatan kl. 11:42:54 utanför Norrmalms Möbler och

svängde sedan runt hörnet och sågs på Karlbergsvägen 29, även det utanför Norrmalms Möbler. Bilen stod där cirka fem minuter, rörde sig sedan långsamt framåt, saktade in och stannade vid kl. 11:47 utanför butiken Altea Hudvård på Karlbergsvägen 11. Sedan syns en bil av liknande utseende på en bild från en övervakningskamera. I en spegelbild syns en person liknande skytten cirka kl. 11:52 enligt kamerans klocka gå i riktning mot Delta Gym och fem minuter senare syns en person liknande skytten springa i andra riktningen. Enligt Google Maps är resan från den adressen till Palandergatan 45 cirka 6,7 km och tar 15–20 minuter. Från Delta Gym till Karlbergsvägen 11 tar det enligt Google Maps tre minuter att gå.

Vittnen gjorde observationer av en bil på Karlbergsvägen vid den aktuella tiden. Christer Carlsson har sett en ung svartklädd person med munskydd hoppa in i en bil som stod parkerad längst med Karlbergsvägen och han tror att personen hoppade in i passagerarsätet bak. Enligt Christer Carlsson rivstartade bilen så att en buss var tvungen att bromsa. Christer Carlsson observerade att bilen hade solfilm över bakrutan som var bubblig. Niko Kushta, som körde buss 53 på Karlbergsvägen i riktning mot Odenplan den aktuella dagen, har berättat att en bil körde ut framför honom så att han var tvungen att stanna. Han har beskrivit att bilen, en Golf Wolkswagen, hade gammal färg, att den var blå/grå, att en bit av bilens baksida hade en annan färg och att Golf-märket, som inte syntes, antingen var övermålat eller borttaget.

Den samlade utredningen talar med styrka för att bilen UWS727 användes för att transportera skytten till och från Delta Gym den aktuella dagen.

Av utredningen framgår vidare att en bärgare kom till Palandergatan 45 den 6 april 2022 för att flytta bilen UWS727. Den stod då parkerad på en personlig parkeringsplats och bärgaren skulle göra en kortflytt av bilen på gatan. Pontus Karsbo, som hade hyrt ut den aktuella lägenheten på Palandergatan 45 och som innehade parkeringsplatsen, har berättat om detta i sitt förhör. Det framgår vidare av utredningen att bilen bärgades samma dag för teknisk undersökning.

Palandergatan 45

Som framgått av föregående avsnitt transporterades bilen UWS727 till Palandergatan 45 den 28 mars 2022 på förmiddagen.

Vid husrannsakan den 2 april 2022 i lägenheten på Palandergatan 45 togs en svart Stadium-kasse i beslag. Kassen låg på golvet i hallen. I kassen fanns bland annat två pistoler, magasin och patroner. På en av pistolernas korn/pipa påträffades DNA, Grad +4, från Fredrik Andersson. Som redogjorts för ovan har NFC bedömt att skotten som avlossades på Delta Gym avlossats från denna pistol. Bevisningen talar således med styrka för att pistolen användes vid skjutningen på Delta Gym.

Under bäddmadrassen i sovrummet anträffades delar av två munskydd som var trasiga/sönderrivna. På den blåa sidan av munskyddet påträffades DNA, Grad +4, från Fredrik Andersson.

Mot bakgrund av att vapnet som användes på Delta Gym samt munskyddet med DNA från Fredrik Andersson påträffades i lägenheten på Palandergatan 45, talar utredningen starkt för att skytten åkte från Delta Gym till lägenheten på Palandergatan 45.

Vid en sammantagen bedömning av vad som ovan framkommit om hur bilen UWS727 rört sig den aktuella dagen samt vad som hittades vid husrannsakan på Palandergatan 45 talar omständigheterna med styrka för att skytten åkte från Palandergatan till Delta Gym och därefter tillbaka till Palandergatan.

Frunze Saghatelyan

Värdering av bevisning till stöd för åtalet mot Frunze Saghatelyan

Åklagaren har påstått att Frunze Saghatelyan är gärningsman vad avser gärningarna på Delta Gym. Till stöd för detta har åberopats såväl muntlig som skriftlig bevisning som enligt åklagaren knyter Frunze Saghatelyan till platsen, mordvapnet och flyktbilen. Bevisningen avser främst teknisk bevisning i form av DNA och fingeravtryck, rörelseanalys, mobiltelefonundersökningar, kontoutdrag m.m. samt jämförande bilder och filmer för att styrka att Frunze Saghatelyans utseende stämmer med skyttens. Vidare har vittnen hörts om bland annat händelseförloppet på Delta Gym och flyktvägen från Delta Gym.

Frunze Saghatelyan har såvitt tingsrätten känner till genomgående valt att inte lämna några kommentarer vid förhör under förundersökningen. Han har nu inför rätten lämnat en rad uppgifter om sina förhavanden dagarna före samt även efter gärningarna på Delta Gym. Med anledning av detta har en rad omständigheter för vilka åklagaren åberopat och lagt fram bevisning nu blivit ostridiga.

Det är numera utrett att Frunze Saghatelyan för i målet aktuell tid använde telefonen vars nummer slutade på - 4341. Telefonen hittades vid husrannsakan den 2 april 2022 i vardagsrummet på Palandergatan 45. Ovanpå mobilen låg ett Comviq-kontantkort, där SIM-kortet saknades. Frunze Saghatelyans mamma förlustanmälde telefonen den 2 april 2022 och uppgav att sonen förlorat mobilen den 26 mars 2022 mellan kl. 16:00–18:00. Av samtalslista framgår att numret den 26 och den 27 mars 2022 hade flera kontakter till nummer kopplade till Frunze Saghatelyans föräldrar och bror. Den 28 mars 2022 hade numret inga kontakter med Frunze Saghatelyans familj men däremot med nummer som tidigare använts i telefonen. Den sista utgående kontakten för numret skedde den 28 mars 2022 kl. 03:49 och det sista inkommande samtalet var kl. 04:23 den 28 mars 2022.

Genom Frunze Saghatelyans lämnade uppgifter är det utrett att han rört sig på sätt som framgår av rörelseanalysen över telefonens mastuppkopplingar fram till någon gång under natten den 28 mars 2022. Det framgår att han den 26 mars 2022 var på McDonald's i Tyresö och sedan på Stadium Outlet Barkarby, där han köpte kläder. Av kvitto framgår att Frunze Saghatelyan köpte kläder för 2 500 kr. Det är vidare av utredningen klarlagt att Frunze Saghatelyan åkte taxi från Tyresö till Barkarby och sedan från Barkarby till Järfälla. Vidare är det klarlagt att han på kvällen den 26 mars 2022 åkte till Bromma, att han där tog in på Biz Apartment Hotel och att han den 27 mars 2022 bokade en taxi och lämnade hotellet kl. 16:58 och kom till Palandergatan 45 kl. 17:37.

Det framgår av utredningen att Frunze Saghatelyans mobiltelefon under natten den 28 mars 2022 kopplade upp mot masten som täcker området för Palandergatan 45. Han hade också inkommande samtal och SMS från Taxijakt kl. 03:26, 03:42 och 04:34. Frunze Saghatelyan bokade även en taxi från Kungsängen till Palandergatan 45 för en annan person och resan avslutades kl. 04:24.

Frunze Saghatelyan har berättat att han lämnade lägenheten på Palandergatan 45 under natten den 28 mars 2022 och att han glömde kvar sin telefon i lägenheten. Från kl. 10:01 till 14:00 den 28 mars 2022 hade Frunze Saghatelyan endast inkommande och vidarekopplade samtal och SMS och telefonen kopplade upp mot mast i området för Palandergatan 45. Efter denna tid hade Frunze Saghatelyan endast inkommande och vidarekopplade samtal och SMS tills telefonen hittades vid en husrannsakan den 2 april 2022 i lägenheten på Palandergatan 45.

Av Frunze Saghatelyans uppgifter vid tingsrätten är det vidare utrett att det var hans Stadium-kasse som hittades vid husrannsakan den 2 april 2022 på Palandergatan 45. I kassen fanns bland annat en keps, en förpackning med ett par kalsonger och ett par grå arbetshandskar vilka han hade köpt på Stadium i Barkarby. Frunze Saghatelyans

fingeravtryck påvisades på insidan av kassen och på utsidan av kalsongpaketet. Vidare påvisades hans DNA, Grad +4, på handtaget på kassen, på kalsongens utsida och på avigsidan av den ena arbetshandskens långfinger.

I kassen låg även två pistoler, varav den ena hade en kula i patronläge och ett magasin med patroner i. På vapnet hittades Frunze Saghatelyans DNA, Grad +4. Den andra pistolen låg utan magasin och patron i patronläge men i kassen låg ett magasin och en patron som bedömdes tillhöra pistolen. På pistolens korn/pipa hittades DNA, Grad +4, från Fredrik Andersson och det är utrett att patronhylsorna och kulan som påträffades på nedervåningen på Delta Gym hade skjutits från denna pistol. På pistolen påvisades också DNA från okänd person.

Vidare påvisades Frunze Saghatelyans DNA, Grad +4, på avigsidan av en orange arbetshandske, på en pappåse, en tom pet-flaska och brödbit som låg i en soppåse i hallen. Slutligen påvisades under bäddmadrassen i sängen delar av två munskydd och på ett munskydd påvisades på den blå utsidan DNA, Grad +4, från Fredrik Andersson och på den vita insidan DNA, Grad +4, från Frunze Saghatelyan.

Frunze Saghatelyan har numera också vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmerna från McDonald's i Tyresö, på Stadium i Barbarby samt utanför hotellet i Bromma.

Av den övervakningsfilm som åklagaren åberopat från Delta Gym syns skytten när denne är på övervåningen. Skytten har svarta kläder med en huva uppdragen över huvudet och ett blått munskydd. Av jämförelsebilder med kläder som Frunze Saghatelyan köpte på Stadium den 26 mars 2022 och skyttens kläder, syns vita märken på nederdelen av jackans rygg, på jackans vänstra bröst och på jackans vänstra ärm. Vidare har skytten samma typ av munskydd som senare påträffades på Palandergatan 45 samt blågrå handskar.

Av övervakningsfilmen från Delta Gym framgår att skytten har stora likheter med Frunze Saghatelyan. Skytten har samma kroppsbyggnad som Frunze Saghatelyan och i vart fall jackan har stora likheter med den jacka som Frunze Saghatelyan köpte på Stadium. Flertalet vittnen som skett skytten på har beskrivit en ung person och Catrin Hansson har angett att det var en tonårspojke. Detta har ett inte obetydligt bevisvärde mot Frunze Saghatelyan.

Åklagaren har vidare åberopat övervakningsfilmen för att styrka att skyttens röst överensstämmer med Frunze Saghatelyans. Det har dock inte gått att göra en röstanalys av skyttens uttalande eftersom det var för kortvarigt och pågick i mindre än en sekund. Eftersom det inte gått att göra röstanalys har skyttens röst på övervakningsfilmen inte något bevisvärde mot Frunze Saghatelyan.

I den åberopade chattkonversationen mellan användarna ”Karma puta55” och ”Signalfel” nämns visserligen namnet Frunze. Det är dock inte utrett vilka personer som skriver till varandra i chatten eller att det är Frunze Saghatelyan personerna talar om. De nämner också någon som de kallar F, men flera omständigheter – såsom hans ex och att han har kusiner i Spanien – medför att F troligtvis inte är Frunze Saghatelyan. Chattkonversationen har således mycket ringa värde, om ens något, som bevisning mot Frunze Saghatelyan.

Vid en sammantagen bedömning talar dock övervakningsfilmen, jämförelsebilderna på Frunze Saghateryan samt vittnesuppgifternas signalement med styrka för att det var Frunze Saghatelyan som var skytten. Att Nick Tessmo, som sett skyttens ögon, har uppgett att skytten hade bruna ögon fast Frunze Saghatelyan har blå ögon, ändrar inte denna bedömning.

Av åberopade bilder från övervakningskamera samt Nick Tessmos uppgifter sprang skytten till vänster på Hälsingegatan när han lämnade Delta Gym och upp till Karlbergsvägen. Catrin Carlsson har berättat att hon såg en ung kille i tonåren med svarta kläder och blått munskydd som sprang i riktning mot Karlbergsvägen när hon gick Hälsingegatan ner mot gymmet med Karlbergsvägen i ryggen. Christer Carlsson har sett en ung svartklädd person med ansiktsmask hoppa in i en bil som stod parkerad längst med Karlbergsvägen och han tror att personen hoppade in i passagerarsätet bak. Enligt Christer Carlsson rivstartade bilen så att en buss var tvungen att tvärnita. Christer Carlsson observerade att bilen hade solfilm över bakrutan som var bubblig.

Niko Kushta, som körde buss 53 på Karlbergsvägen i riktning mot Odenplan den aktuella dagen, har berättat att en bil körde ut framför honom så att han var tvungen att bromsa. Han har beskrivit att bilen, en Golf Volkswagen, var blå/grå, att bilens baksida hade en annan färg och att bilens Golf-märke inte syntes och antagligen var övermålat eller borttaget. Hans beskrivning av bilen ger starkt stöd för att det var bilen UWS727 som skytten hoppade in i eftersom det är utrett att bilen hade en svart rand över bakluckan och övermålat VW-märke.

Vidare framgår av utredningen att Frunze Saghatelyans DNA, Grad +4, påträffades på bilens dörrhandtag på passagerardörren fram.

Sammantaget ger utredningen starkt stöd för att skytten hoppade in i bilen UWS727. Som tingsrätten ovan funnit finns det genom övervakningsfilmen och jämförelsebilderna starkt stöd för att det var Frunze Saghatelyan som var skytten och även att bilen återvände till Palandergatan 45 efter skotten. På Palandergatan hittades också mordvapnet. Mordvapnet låg i Frunze Saghatelyans Stadium-kasse, som enligt Pontus Karsbo, hittades i sovrummet där Frunze Saghatelyan sovit. Vidare påträffades på Palandergatan 45 ett munskydd med Fredrik Anderssons DNA på utsidan och Frunze Saghatelyans DNA på insidan.

Nämnda omständigheter har ett högt bevisvärde och utredningen talar starkt för att det är Frunze Saghatelyan som är gärningsman.

Det är vidare av utredningen klarlagt att Frunze Saghatelyan inte varit närvarande i skolan den 28 mars 2022 och att han haft möjlighet att utföra gärningen.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagarens bevisning är tillräcklig för att det ska vara styrkt att Frunze Saghatelyan var skytten på Delta Gym.

Förändrar Frunze Saghatelyans uppgifter bevisläget?

Frunze Saghatelyan har inför rätten lämnat en lång berättelse om vad han gjorde från den 25 mars till och med den 28 mars 2022. Berättelsen är i vissa delar utförlig men i andra delar vag och oklar. Han har inte velat namnge några personer, även sådana som inte har någon anknytning till vare sig Delta Gym eller Palandergatan 45. Frunze Saghatelyan har berättat att han hade rymt hemifrån och att han hade 10 000 kr i kontanter. För att klara sig ekonomiskt avsåg han att köpa cannabis för att sälja. Mot bakgrund av att Frunze Saghatelyan var på rymmen med begränsad ekonomi framstår hans beteende med långa taxiresor, inköp av kläder för 2 500 kr samt övernattnings på hotell för 2 700 kr som märkligt och förefaller vara en efterhandskonstruktion utifrån den av åklagaren åberopade bevisningen. Detsamma gäller hans förklaring till inköpet av kläder och två par skor samt varför han valde att åka till Barkarby Outlet, trots risken för konfrontation med några killar från hans skola. När det gäller hans vistelse i lägenheten på Palandergatan 45 är hans uppgifter vaga och otydliga, både när det gäller varför han åkte dit och varför han stannade där. Detsamma gäller hans uppgift om hur och varför han lämnade lägenheten mitt i natten samt var lägenheten som han åkte till låg.

Frunze Saghatelyans förklaring till varför ett munskydd med hans DNA på insidan kan ha fått Fredrik Anderssons DNA på utsidan är så pass orimlig att den kan lämnas utan

avseende. Frunze Saghatelyans uppgift att hans DNA på pistolen i hans Stadium-kasse berott på kontamination kan med beaktande av övriga omständigheter också lämnas utan avseende.

Frunze Saghatelyan har också invänt att handskarna på bilderna inte överensstämmer med de som skytten använde. Av de bilder som åklagaren åberopat framgår dock att handskarnas avigsida liknar de som skytten använde. Frunze Saghatelyan har också invänt att på handskarna som påträffades i Stadium-kassen har DNA påvisats från flera personer. Om Frunze Saghatelyan använde handskarna i kassen vid skjutningen på Delta Gym eller inte har enligt tingsrättens mening inte någon större betydelse för bedömningen i skuldfrågan.

En svaghet i åklagarens bevisning är att vittnena inte gett någon tydlig bild av det som hände i träningslokalen precis när skotten avlossades. Inte heller finns, såsom Frunze Saghatelyan påpekat, någon teknisk bevisning mot honom vid brottsplatsen. Dock finns DNA som binder honom till flyktbilen och detta DNA måste ha kommit dit tidigast samma förmiddag då bilen kom till Palandergatan 45. Frunze Saghatelyan har också sitt DNA på ett munskydd där även Fredrik Anderssons DNA påvisats. Vidare hittades mordvapnet i hans Stadium-kasse på Palandergatan. Sammantaget anser tingsrätten att bevisningen i form av DNA-träffarna på munskyddet och på bilen UWS727, påträffandet av mordvapnet, övervakningsfilmen, vittnenas beskrivning av skytten och de jämförande bilderna på Frunze Saghatelyan samt hans inköp av kläder, speciellt jackan, är så stark att Frunze Saghatelyans lämnade uppgifter inte förtar bevisvärdet av åklagarens bevisning. Frunze Saghatelyan hade också möjlighet att utföra gärningen.

Tingsrätten måste också ta ställning till om det finns anledning att räkna med någon annan gärningsman. Frunze Saghatelyan har gjort gällande att en person har tagit hans använda munskydd och använt det utanför ett annat munskydd. Detta skulle då innebära att det skulle kunna finnas en annan person som var gärningsmannen.

Tingsrätten har ovan ansett att Frunze Saghatelyans förklaring till hur hans DNA fanns på munskyddet, som användes av skytten på Delta Gym, är så pass orimlig och den kan lämnas utan avseende. Det kan vidare anmärkas att den person som använde munskyddet i så fall ska ha befunnit sig på Palandergatan 45 och vidare ha stora likheter med Frunze Saghatelyan. Det har inte framkommit några sådana uppgifter och Frunze Saghatelyan är också genom DNA bunden till flyktbilen. Inte heller den omständigheten att annan persons DNA påvisats på mordvapnet innebär att det finns anledning att räkna med någon annan gärningsman.

Sammantaget anser tingsrätten att det inte finns någonting som ger anledning att räkna med att gärningen utförts av någon annan än Frunze Saghatelyan.

Vid en sammantagen bedömning är bevisningen mot Frunze Saghatelyan så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att det är han som är gärningsman.

Har Frunze Saghatelyan med uppsåt skjutit Fredrik Andersson?

Av övervakningsfilmen framgår att Frunze Saghatelyan sprang in på Delta Gym med vapnet i sina händer. Han riktade det till och med mot receptionen där Dimitrios Skarmutsos och Nick Tessmo stod. Han sprang sedan vidare nedför trappan till träningslokalen. Han var maskerad. Vapnet var skarpladdat. Mot den bakgrunden är det styrkt att Frunze Saghatelyans avsikt var att skjuta en person nere i träningslokalen, dvs. att döda och inte bara hota personen.

Som tingsrätten ovan funnit hade, såvitt känt, Fredrik Andersson inte någon hotbild mot sig. Även om inget vittne i träningslokalen har sett själva skjutningen så talar i vart fall Patricio Ayala Vargas uppgifter för att Fredrik Andersson inte var det tilltänkta offret. Utredningen ger inte stöd för att Fredrik Andersson var det tilltänkta offret. Mot bakgrund av det anförda så utgår tingsrätten från att Fredrik Andersson inte var det tilltänkta offret.

Frunze Saghatelyan avlossade tre skott. Stephanie Wahlstedt har uppgett att hon såg att det sista skottet avlossades mot taket. Mot den bakgrunden kan slutsatsen dras att det var det första eller andra skottet som träffade Fredrik Andersson i huvudet. Det framgår av utredningen att skottet avlossades på nära håll. Denna omständighet talar med styrka för att Frunze Saghatelyan i gärningsögonblicket hade uppsåt att döda Fredrik Andersson. Det saknas dock utredning hur det exakt gick till i skottögonblicket. Dock måste Frunze Saghatelyan i vart fall ha insett att det fanns en avsevärd risk för att avlossandet av skottet skulle leda till Fredrik Anderssons död. Frunze Saghatelyan har därmed varit likgiltig inför den effekten och handlade med likgiltighetsuppsåt. Frunze Saghatelyan ska således dömas för mord.

Har Frunze Saghatelyan haft för avsikt att döda alternativt hota Robert Loforsen eller planerat att göra detta?

Frunze Saghatelyan är också åtalad för försök alternativt förberedelse till mord och där det tilltänkta offret var Robert Loforsen. Tingsrätten har ovan funnit att det finns visst stöd, dock inte särskilt starkt, för att Robert Loforsen var måltavlan.

För bedömningen har det betydelse vad vittnena i träningslokalen har gjort för iakttagelser. Patricio Ayala Vargas har uppfattat att Frunze Saghatelyan var på väg förbi Fredrik Andersson. Det har dock inte framgått av hans uppgifter att Frunze Saghatelyan var på väg till Robert Loforsen. Han har däremot uppgett att skytten hade kunnat gå en rakare väg till den plats där han och Robert Loforsen befann sig. Det framgår inte av utredningen hur många personer som befann sig mellan Fredrik Andersson och Robert Loforsen. Utredningen utesluter inte heller att det kan ha funnits andra måltavlor. Övriga vittnen inne i träningssalen har inte gjort några iakttagelser som kan ha betydelse för frågan vem som var måltavlan. Det har dock framgått av förhören med vittnena att det uppstått ett rykte att det var Robert Loforsen som var måltavla. Ryktet verkar dock grundat på att vittnena kände till att Robert Loforsen var

medlem i Bandidos. Vidare har Frunze Saghatelyan direkt efter att han avlossat skotten mot Fredrik Andersson lämnat träningslokalen och Delta Gym.

My Trans uppgift att Robert Loforsen fått uppfattningen att han var måltavlan har ett visst bevisvärde. Mot detta står dock att Robert Loforsen samma förmiddag lagt ut bilder på sig själv från träningen på Delta Gym. Det förefaller märkligt att en person, om denne var hotad, skulle lägga ut bilder på sociala medier om var personen befann sig.

När det gäller den övriga utredningen angående Robert Loforsens ställning som måltavla bygger den främst på övriga tilltalades beteenden och förehavanden i tiden före skottlossningen på Delta Gym. Som tingsrätten ovan funnit är stödet för åklagarens påstående att de tilltalade hade en gemensam brottsplan att skjuta Robert Loforsen svagt. Detta beror främst på att det inte har kommit fram att de tilltalade haft kontakt med varandra om detta. Det räcker inte att Robin Hedman Johansson har gjort sökningar på Robert Loforsen, Delta Gym och Bandidos för att det ska vara styrkt att Frunze Saghatelyan fått i uppdrag och haft uppsåt att döda Robert Loforsen. Inte heller kopplingarna i övrigt mellan de tilltalade vad avser bilarna UWS272 och WYE570 och Palandergatan 45 räcker för att det ska vara styrkt att det fanns en gemensam brottsplan och i vilken Robert Loforsen var det tilltänkta offret.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det inte är styrkt att Frunze Saghatelyan hade för avsikt var att döda Robert Loforsen eller hota denne. Frunze Saghatelyan ska därför frikännas för försök alternativt förberedelse till mord eller grovt olaga hot.

Kan Frunze Saghateryan dömas för grovt vapenbrott?

Åklagaren har under åtalspunkten 2 begärt att Frunze Saghatelyan ska dömas för grovt vapenbrott. Den aktuella pistolen användes vid mordet på Fredrik Andersson.

Innehavet av pistolen i Delta Gyms lokaler och i en personbil på väg dit och därifrån är därför konsumerat av mordet. Frunze Saghatelyan ska därför inte dömas särskilt för vapenbrottet.

Omar Ahmed

Värdering av bevisning till stöd för åtalet mot Omar Ahmed

Åklagaren har påstått att Omar Ahmed ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra genom råd och dåd främjat att Fredrik Andersson dödsats samt främjat annans förberedelse och försök att döda Robert Loforsen. Omar Ahmed ska också tillsammans med andra ha solidariserat sig med och stärkt varandra och övriga i sina respektive uppsåt. Omar Ahmed ska enligt åklagaren ha varit med och tagit emot personbilen UWS727 i området kring Gullmarsplan och agerat chaufför eller i vart fall medåkare till Delta Gym, närvarat i anslutning till Delta Gym och därefter lämnat platsen i bilen tillsammans med Frunze Saghatelyan.

Till stöd för detta har åberopats såväl muntlig som skriftlig bevisning som enligt åklagaren knyter Omar Ahmed till brottsplatsen, flyktbilen, Palandergatan 45 och bland andra Frunze Saghatelyan. Bevisningen avser bland annat teknisk bevisning i form av DNA, övervakningsfilm, telefonlistor, mobiltelefonundersökning och kontoutdrag m.m. Vidare har vittnen hörts om bland annat signalement på personer vid flyktbilen samt hur bilen såg ut.

Genom Omar Ahmeds uppgifter inför rätten är det utrett att han Omar Ahmed hade en telefon vars nummer slutade på -5163 och att han befunnit sig i lägenheten på Palandergatan 45 och att han kom dit under natten den 28 mars 2022. Omar Ahmeds mobiltelefon kopplade upp mot mast inom området för Palandergatan 45 kl. 01:25. Detta framgår av mastuppkopplingar från hans mobil. Omar Ahmed har också under natten, kl. 03:08, vid kontakt med Foodora beställt mat, två Maxi Mc Meal, till Palandergatan 45 och betalat med swish.

Av mastuppkopplingar framgår att Omar Ahmeds telefon under förmiddagen den 28 mars 2022, mellan kl. 10:41 och 10:42, gjorde fyra telefonuppkopplingar mot mast i området för Palandergatan 45. Nästa telefonuppkoppling inom området skedde kl. 12:27 och därefter tre telefonuppkopplingar mot en mast vid Gullmarsplan. Mellan kl. 10:50 och 11:05 skedde flera datauppkopplingar (uppdateringar) mot först mast vid Palandergatan, för att därefter mellan kl. 11:33–12:17 koppla upp mot master längst Söderledstunneln och in till Stockholm City och Odenplan, och därefter längst vägen tillbaka till Palandergatan.

Mastuppkopplingarna för Omar Ahmeds mobiltelefon talar med styrka för att Omar Ahmed varit chaufför eller medåkare i bil UWS727 till och från Delta Gym.

Niko Kushta såg två killar som stod på varsin sida framför Golfen och tror att det var två afrikanska killar, kanske runt 25 år till 30 år. Killarna, som han såg i profil, var smala, cirka 180–185 cm långa och hade kort hår. Niko Kuhsta såg inte om killarna gick in i bilen. Strax därefter skymtade Niko Kushta föraren av bilen i ögonvrån och han uppfattade att föraren var en av killarna som han tidigare sett på gatan. Han såg en siluett av föraren och denne hade kort hår, tjockare hår uppe på huvudet och mindre eller rakat på sidorna.

Niko Kushtas signalement på killarna utanför bilen och på föraren överensstämmer i vart fall delvis med Omar Ahmeds utseende. Omar Ahmed har afrikanskt ursprung och han har sådan frisyra som Niko Kushta beskrivit. Däremot överensstämmer inte ålder och kroppsbyggnad. Vidare måste vid värderingen av Niko Kushtas uppgifter beaktas att han uppgett att han såg killarna på ett förhållandevis långt avstånd, 20–30 meter, att bilden av föraren är en helhetsbild av vad han såg både utanför och innanför bilen och att han inte är säker på det han såg. Niko Kushtas beskrivning av killarna vid bilen och av föraren kan i vart fall inte utesluta att Omar Ahmed befann sig på platsen.

Det är utrett att Omar Ahmed och Frunze Saghatelyan under natten den 28 mars 2022 var samtidigt i lägenheten på Palandergatan 45. Detta framgår av tidsangivelser från mobiltelefonernas mastuppkopplingar, tidpunkten för Omar Ahmeds beställning av mat samt tidpunkten för Frunze Saghatelyans beställning av taxi. Det är också utrett att Omar Ahmeds DNA, Grad +4, påvisades på en patronhylsa som hittades på Delta Gym och som avlossats från den pistol som dödade Fredrik Andersson och som senare hittades på Palandergatan 45.

Det är vidare av utredningen klarlagt att Omar Ahmed och Frunze Saghatelyan följde varandra på Instagram. Ytterligare en koppling är att de båda har haft kontakt med bilen WYE570, som var den bil som användes när en handgranat kastades in i restaurang Légumes, se nedan under åtalspunkten 4. Nämnada bil medför även att det finns en koppling mellan Omar Ahmed och Johnny Samansson. Däremot saknas utredning som visar att det finns någon koppling mellan Omar Ahmed och Robin Hedman Johansson.

Som tingsrätten funnit ovan är bevisningen svag vad gäller att de tilltalade hade en gemensam brottsplan.

Vid en sammantagen bedömning ger den av åklagaren åberopade bevisningen tillräckligt stöd för att beviskravet för åtalet ska vara uppfyllt när det gäller att Omar Ahmed varit med i bilen till och från Delta Gym den aktuella dagen samt även närvarat i anslutning till brottsplatsen under tiden gärningen skedde. Det saknas dock tillräcklig bevisning för att Omar Ahmed har varit med och tagit emot bilen i området runt Gullmarsplan.

Förändrar Omar Ahmeds uppgifter bevisläget?

Omar Ahmed har berättat att han var på Palandergatan 45 under natten och förmiddagen den 28 mars 2022. Han har berättat att han somnade i soffan och när han

vaknade vid lunch kunde han inte hitta sin mobiltelefon. Enligt Omar Ahmed befann sig då två–tre personer i lägenheten och att det efter 15–20 minuter kom tillbaka några andra personer tillbaka som hade råkat få med sig hans mobiltelefon.

Angående att det fanns DNA från hylsan har Omar Ahmed berättat att han inte sett eller rört någon patron när han var på Palandergatan. Han har förklarat sitt DNA med att han vid något tidigare tillfälle, och då i Borås, tagit på några patronkolor eller att kulan fanns i hans närhet på Palandergatan och att hans DNA kom från en nysning eller hostning.

Omar Ahmeds uppgift att någon annan person fick med sig hans telefon är inte så otrolig att den kan lämnas utan avseende. För att det ska anses bevisat att Omar Ahmed agerat chaufför eller medåkare i den aktuella bilen till och från brottsplatsen måste det finnas någon annan bevisning som styrker detta. Det får inte finnas utrymme för att föraren eller medåkaren kan vara någon annan än Omar Ahmed.

Det saknas teknisk bevisning som visar att Omar Ahmed har varit i kontakt med bilen UWS727. Även om Niko Kushtas signalement av föraren till viss del stämmer in på Omar Ahmeds utseende är bevisningen, i avsaknad av annan bevisning som knyter Omar Ahmeds person till bilen, inte tillräcklig för att det ska vara styrkt att Omar Ahmed agerat chaufför den aktuella dagen. Inte heller räcker Niko Kushtas uppgifter för att det ska vara styrkt att Omar Ahmed var medåkare i bilen. Övrig bevisning, DNA-träffen på hylsan samt Omar Ahmed kopplingar till Frunze Sighatelyan och i viss mindre utsträckning till Johnny Samansson, är inte sådan att den knyter Omar Ahmed till bilen. Mot bakgrund av detta är det fullt möjligt att det var andra personer som agerade chaufför och medåkare i bilen trots att Omar Ahmeds mobiltelefon fanns i bilen.

Även om Omar Ahmed och Frunze Saghatelyan båda befunnit sig i lägenheten på Palandergatan och Omar Ahmeds DNA finns på patronhylsan är utredningen inte

tillräcklig för att det ska vara styrkt att Omar Ahmed varit medveten om vad Frunze Sahatelyan skulle göra på Delta Gym.

Sammantaget är bevisningen inte tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Omar Ahmed tagit emot bilen i området kring Gullmarsplan, agerat chaufför eller i vart fall medåkare till Delta Gym, närvarat i anslutning till Delta Gym under den tid då gärningen skedde och sedan lämnat platsen tillsammans med Frunze Saghatelyan. Hans koppling till Frunze Saghatelyan eller DNA-träffen på hylsan medför ingen annan bedömning. Inte heller är bevisningen tillräcklig för att Omar Ahmed tillsammans med övriga tilltalade haft en gemensam brottsplan att döda eller hota Robert Loforsen och som ledde till att Fredrik Andersson blev dödad. Det är därmed inte styrkt att han främjat gärningarna eller på annat sätt solidariserat sig med andras uppsåt.

Vid en samlad bedömning är det inte ställt utom rimligt tvivel att Omar Ahmed gjort sig skyldig till det medhjälp som påstås i gärningsbeskrivningarna under åtalpunkterna 5 och 6. Åtalen vad gäller medhjälp till försök eller till förberedelse till brott enligt gärningsbeskrivningarna ska därför ogillas.

Är åklagarens bevisning tillräcklig för att det ska vara styrkt att Omar Ahmed gjort sig skyldig till skyddande av brottsling?

Tingsrätten har ovan funnit att Omar Ahmed visserligen varit i lägenheten på Palandergatan 45 samtidigt som Frunze Saghatelyan men att det inte är styrkt att Omar Ahmed varit med i bilen till och från brottsplatsen. Det saknas i övrigt utredning på vilket annat sätt än genom transport från flyktplatsen som Omar Ahmed skulle ha hjälpt Frunze Saghatelyan att undkomma. Det saknas också utredning att Omar Ahmed dolt Frunze Saghatelyan som förövat brott, undanröjt bevis om brottet eller på annat dylikt sätt motverkat att brottet uppdagas eller beivras. Det är således inte ställt utom rimligt tvivel att Omar Ahmed gjort sig skyldig till skyddande av brottsling.

Sammanfattningsvis ska åtalerna mot Omar Ahmed ogillas i dess helhet.

Robin Hedman Johansson

Värdering av bevisning till stöd för åtalet mot Robin Hedman Johansson

Åklagaren har påstått att Robin Hedman Johansson ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra genom råd och dåd främjat att Fredrik Andersson dödats samt främjat annans förberedelse och försök att döda Robert Loforsen. Robin Hedman Johansson ska också tillsammans med andra ha solidariserat sig med och stärkt varandra och övriga i sina respektive uppsåt. Robin Hedman Johansson ska enligt åklagaren ha skaffat transport till och från Delta Gym i form av personbilen UWS727 samt transporterat den till området kring Gullmarsplan och där lämnat över den till annan person/personer. Robin Hedman Johansson ska också ha kartlagt Robert Loforsen och dennes förehavande.

Till stöd för detta har åberopats såväl muntlig som skriftlig bevisning som enligt åklagaren knyter Robin Hedman Johansson till övriga tilltalade, flyktbilen, Palandergatan 45 och Robert Loforsen. Bevisningen avser bland annat teknisk bevisning i form av telefonlistor och mobiltelefonundersökning, handskriftsanalys och DNA m.m.

Det är i målet genom Robin Hedman Johanssons egna uppgifter och skriftlig bevisning utrett att Robin Hedman Johansson hade en telefon vars nummer slutade på -0034.

Det är vidare av Robin Hedman Johanssons uppgifter och övrig utredning utrett att han den 27 mars 2022 köpte bilen UWS727 i Åkersberga, att han provkörde bilen före köpet, att han betalade kontant, att han skrev under blanketten för ägarbyte och att han den 28 mars 2022 transporterade bilen till Palandergatan 45. Det är ostridigt att han skrev en annan persons namn som köpare och att denne person då avtjänade ett fängelsestraff. Robin Hedman Johanssons DNA, Grad +4, har påträffades på

förrarplatsens solskydd och instrumentbräda/display. Dessa omständigheter talar med styrka för att Robin Hedman Johansson skaffade en bil som skulle användas som transportmedel till och från brottsplatsen Delta Gym.

När det gäller överlämnandet av bilen till annan person/personer saknas utredning hur detta gick till.

Det är vidare utrett att Robin Hedman Johansson den 20 mars 2022 sökte på Robert Loforsen och att han den 26 mars och 28 mars 2022 sökte på Delta Gym. Det framgår också av utredningen att Robert Hedman Johansson den 28 mars 2022 kl. 11:38, 11:21 samt 11:58 sökte på Polismyndighetens sida angående Nyheter och händelser i Stockholm och även kl. 11:38 på Delta Gym. Vidare finns i telefonen en chatt med Vincent Engberg samt en film på denne. Det är utrett att Vincent Engberg befann sig på Delta Gym den 28 mars 2022 men att han gick därifrån kl. 11:30, samt att han några gånger före aktuell dag varit på Delta Gym. Dessa aktiviteter talar med viss styrka för att Robin Hedman Johansson kartlagt Robert Loforsen och dennes förehavanden.

Åklagaren har påstått att Robin Hedman Johansson köpte personbilen, WYE570, som är aktuell i samband med sprängningen av restaurang Légumes under åtalspunkten 4. Vid en jämförande handskriftsanalys av texten på blanketten med annat som Robin Hedman Johansson skrivit talar resultatet för att en viss del av det skrivna på blanketten för WYE570 i någon mån är skrivna av samma person, Grad +1, samt i annan del i någon mån för att det inte är utfört av samma person, Grad -1.

När det gäller köpet av bilen WYE570 har säljaren av bilen, Christoffer Fisk, uppgett att köparen var en ung kille på cirka 22–23 år, att killen var smal, cirka 60 kg, och att killen såg ut som en liten pojke. Vidare har Christoffer Fisk uppgett att köparen visade legitimation och att köparen skrev allt som stod på ägarbytesblanketten. Sammantaget är den bevisning som åberopats till styrkande av att det var Robin Hedman Johansson som köpte bil WYE570 så svag att den inte har något bevisvärde mot honom.

Vidare har åklagaren åberopat ett utdrag ur en chattkonversation mellan Robin Hedman Johansson och Johnny Samanssons syster som ägde rum i oktober 2022, då Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson släppts från häktet. Av konversationen framgår att Robin Hedman Johansson var mycket angelägen att få tag i Johnny Samansson. Robin Hedman Johansson skrev bland annat att han suttit häktad på grund av saker som Johnny Samansson hade hemma eller i sin mobiltelefon, att Johnny Samanssons problem snart var hans problem och att detta skadade honom, hans familj och förhållande samt att han ställt upp och betalat för Johnny Samansson. Chattkonversationen ger visst stöd för att Robin Hedman Johansson tillsammans med Johnny Samansson har varit involverade i någonting som rörde gärningen på Delta Gym.

Sammantaget talar den bevisning som åklagaren åberopat med viss styrka för att Robin Hedman Johansson varit involverad i förberedelser inför gärningarna på Delta Gym. Särskilt besvärande för Robin Hedman Johansson är att han köpt och sedan samma dag som gärningen på Delta Gym ägde rum transporterat flyktbilen UWS727 till Palandergatan samt omständigheterna kring köpet av bilen genom att ange en annans persons namn som köpare och fel datum. Det är vidare besvärande för honom att han sökt efter information om Robert Loforsen och Delta Gym samt även gjort sökningar på bland annat polisens hemsida strax före samt efter skotten avlossats på Delta Gym.

Bedömning av Robin Hedman Johanssons egna uppgifter och av hans uppsåt eller oaktsamhet

Robin Hedman Johanssons uppgifter om anledningen av sitt köp av bilen UWS727 samt om vad som hände när han lämnade bilen på Palandergatan är vaga och ofullständiga. Han har förklarat sina slagningar på internet som nyfikenhet. När det gäller chattkonversationen med Johnny Samanssons syster har han uppgett att han överdrivit lite för att kunna få tag i Johnny Samansson.

Som tingsrätten ovan funnit är bevisningen svag vad gäller åklagarens påstående att de tilltalade hade en gemensam brottsplan att skjuta eller hota Robert Loforsen och som ledde till att Fredrik Andersson blev dödad. Det saknas utredning om att det förekommit någon kontakt mellan Robin Hedman Johansson och Frunze Saghatelian eller någon annan av de tilltalade som visar att Robin Hedman Johansson vidarebefordrat information om sina slagningar på Robert Loforsen och Delta Gym. Robin Hedman Johanssons slagningar är inte heller tillräckliga för att det ska vara styrkt att han kartlagt Robert Loforsen.

Vidare saknas det utredning att Robin Hedman Johansson hade vetskap om vad bilen UWS727 skulle användas till efter att han lämnade den på Palandergatan. Det räcker inte att han kan ha insett att bilen skulle användas vid någon form av olagligt ändamål utan det krävs att han hade uppsåt, eller i förekommande fall varit oaktsam, till huvudbrotten.

Sammantaget är utredningen inte tillräcklig för att det ska vara styrkt att Robin Hedman Johansson känt till eller insett att den aktuella bilen skulle användas för transport till och från Delta Gym för att skjuta eller allvarligt hota en person. Vid en sammantagen bedömning kan konstateras att bevisningen inte är tillräckligt stark för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Robin Hedman Johansson gjort sig skyldig till det som påstås i gärningsbeskrivningarna under åtalpunkterna 5 och 6. Robin Hedman Johansson har således varken medverkat till försök eller förberedelse av i gärningsbeskrivningarna angivna brott.

Åtalen mot Robin Hedman Johansson ska därför ogillas i dess helhet.

Johnny Samansson

Värdering av bevisning till stöd för åtalet mot Johnny Samansson

Åklagaren har påstått att Johnny Samansson ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra genom råd och dåd främjat att Fredrik Andersson dödsats samt främjat annans förberedelse och försök att döda Robert Loforsen. Johnny Samansson ska också tillsammans med andra ha solidariserat sig med och stärkt varandra och övriga i sina respektive uppsåt. Johnny Samansson ska enligt åklagaren ha skaffat transport till och från Delta Gym i form av personbilen UWS727 samt transporterat den till området kring Gullmarsplan och där lämnat över den till annan person/personer.

Till stöd för detta har åberopats såväl muntlig som skriftlig bevisning som enligt åklagaren knyter Johnny Samansson till flyktbilen, Palandergatan 45 och övriga tilltalade. Bevisningen avser bland annat teknisk bevisning i form av telefonlistor och mobiltelefonundersökning och DNA m.m.

Av utredningen och Johnny Samanssons egna uppgifter framgår att han hade en telefon vars nummer slutade på -2727, att han var med den 27 mars 2022 när Robin Hedman Johansson köpte bilen UWS727 samt den 28 mars 2022 vid transporten av bilen till Palandergatan. Av samtalslistor framgår att Johnny Samansson och Robin Hedman Johansson hade frekvent kontakt i tiden från den 26 mars till den 28 mars 2022. Den 26 mars 2022 försökte Johnny Samansson ringa Vincent Engberg.

På bilen UWS727 påvisades Johnny Samanssons DNA, Grad +4, på dörrhandtaget, på högra framdörrens fönsterhiss och på förarplatsens nackstöd.

Johnny Samansson har den 20 mars 2022 kl. 14:11 betalat för en parkeringsbiljett för bilen WYE570 för parkering samma dag på Pärönvägen i Järfälla till kl. 17:35.

Vidare fanns i Johnny Samanssons telefon en snapchatvideo där Robin Hedman Johansson gör ett "LL"-tecken. Av utredningen framgår att "LL"-tecknet betyder Livet Leker och är kopplade till personer i Bro och Kungsängen i samband med musikvideoproduktion.

Den mest besvärande omständigheten för Johnny Samansson är att han varit med och transporterat bilen UWS727 till Palandergatan. Även om han också är bunden till bilen WYE570 finns ingen utredning om att han har haft kontakt med Frunze Saghatelyan eller Omar Ahmed och att de haft en gemensam brottsplan att döda eller hota Robert Loforsen och som ledde till att Fredrik Andersson blev dödad. Johnny Samanssons kontaktförsök med Vincent Engberg har vid denna bedömning inte någon betydelse.

Robin Hedman Johanssons chattkonversation med Johnny Samanssons syster ger stöd för att Robin Hedman Johansson var rädd för några personer som hade koppling även till Johnny Samansson. Det framgår också att det rörde omständigheter med anledning av häktningen i aktuellt mål. Inte heller denna chattkonversation är tillräcklig för att ge stöd för att det fanns en sådan gemensam brottsplan som åklagaren påstått. Inte heller bevisningen i övrigt, som t.ex. snapchatvideon där Robin Hedman Johansson gör ett "LL-tecken", ger stöd för detta.

Vidare saknas utredning att Johnny Samansson haft vetskap om vad bilen UWS727 skulle användas till efter att den avlämnats på Palandergatan eller att han haft någon kunskap om vad Robin Hedman Johansson gjorde för sökningar på sin mobil strax före och efter skottlossningen på Delta Gym.

Vid en sammantagen bedömning är det inte ställt utom rimligt tvivel att Johnny Samansson medverkat till försök eller förberedelse av i gärningsbeskrivningarna under åtalspunkterna 5 och 6 angivna brott.

Åtalen mot Johnny Samansson ska därför ogillas i dess helhet.

Skadestånd

Eftersom Omar Ahmed, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson frikänns från ansvar för brott ska skadeståndsyrkandena mot dem avslås.

Eftersom Frunze Saghatelyan döms för mord ska han utge skadestånd till Charlotta Andersson, Cornelia Andersson, Olivia Andersson, Sebastian Andersson och dödsboet. Frunze Saghatelyan har godtagit att begärda belopp är skäliga i och för sig, med undantag för Charlotta Anderssons yrkande om ersättning för advokatkostnader för bodelning. Denna kostnad är enligt Frunze Saghatelyan inte ersättningsgill.

När det gäller Charlotta Anderssons yrkande om ersättning för advokatkostnader för tingsrätten följande bedömning. Om en personskada lett till döden ska, enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen, ersättning betalas för begravningskostnader och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet. Kostnader för boupptecknings- och boudredningskostnader har inte ansetts vara ersättningsgilla (se Skadeståndslagen En kommentar, Bertil Bengtsson m.fl., JUNO, 5 kap. 2 § skadeståndslagen, [2022, JUNO]). Charlotta Anderssons yrkande i den delen ska således avslås.

När det gäller Charlotta Anderssons skadeståndsyrkande i övrigt samt Cornelia Anderssons, Olivia Anderssons, Sebastian Anderssons och dödsboets skadeståndsyrkanden ska dessa bifallas i sin helhet.

Frunze Saghatelyans vårdnadshavare, Garik Saghatelyan och Tatevik Sahakyan, ska åläggas solidarisk betalningsskyldighet intill ett belopp motsvarande en femtedel av

det prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken som gällde det år skadehändelsen inträffade, i förevarande fall 9 660 kr. Det har inte framkommit något skäl att jämka vårdnadshavarnas skyldighet att betala ersättning. Beloppet ska proportioneras på det sätt som yrkats av Charlotta Andersson, Cornelia Andersson, Olivia Andersson och Sebastian Andersson på deras respektive anspråk.

Förverkande

Det finns skäl att låta beslaget av mobiltelefonen bestå till dess domen vinner laga kraft.

På Delta Gym påträffades i beslag tagna tre hylsor och en kula. Dessa härrör från det vapen som Frunze Saghatelyan använde på brottsplatsen. Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Den i beslag tagna bilen har använts som flyktbil, dvs. hjälpmedel, vid brottet. Av utredningen i målet framgår inte att bilen tillhörde Frunze Saghatelyan utan att det är oklart vem ägaren är. Vid sådant förhållande finns inte förutsättningar att förklara bilen förverkad mot Frunze Saghatelyan. Förverkandeyrkandet ska ogillas och beslaget hävas.

Åtalspunkten 3

Inställning

Frunze Saghatelyan har förnekat gärningen i dess helhet och bestritt ansvar för brott.

Frunze Saghatelyan har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena under åtalspunkten 3 då dessa inte riktar sig mot honom, utan mot okänd.

Utredningen

Åklagaren har lagt fram den bevisning som åberopas i bilaga 1.

Av utredningen framgår att vittnet Joel Granberg har hyrt lägenheten på Palandergatan 45. Joel Granberg har haft kontakt med användaren "Diego Nya" genom kommunikationstjänsten Signal. Han och användaren "Diego Nya" har diskuterat bokning av boende via Airbnb. Joel Granberg hyrde lägenheten åt en annan person. Av en chattkommunikation mellan Airbnb och Joel Granberg framgår vidare att lägenheten hyrdes från den 27 mars 2022 till den 2 april 2022.

Av en chattkommunikation mellan Joel Granberg och användaren "Snowfall" den 2 april 2022 på Signal framgår att användaren "Snowfall" bad Joel Granberg att åka till lägenheten på Palandergatan 45 och säga att han glömde städningen. Samma dag och i anslutning till att Joel Granberg kom till lägenheten på Palandergatan 45 hade polis tillkallats till lägenheten efter att uthyraren, Pontus Karsbo, påträffat vapen inne i lägenheten.

Som redogjorts för ovan under åtalspunkten 1, 2, 5 och 6 påträffades en Stadium-kasse innehållandes två pistoler, magasin och patroner, en keps, en förpackning kalsonger samt ett par arbetshandskar i lägenheten på Palandergatan 45. Frunze Saghatelyans fingeravtryck och DNA påträffades på Stadium-kassen och även på föremål som låg i kassen.

Ett av vapnen som påträffades i Stadium-kassen var skarpladdat, hanen var uppspänd och det fanns en patron i patronläget. Vapnet var en halvautomatisk pistol med kaliber 9 mm Parabellum och magasinet som följde med pistolen var tillverkad av stålplåt med kapacitet för maximalt 16 patroner i kaliber 9 mm Parabellum. Av den tekniska utredningen från NFC framgår bland annat att vapnet provsköts, att det fungerade utan anmärkning, att vapnet var tillståndspliktigt samt att det var ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerade det som vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vidare påvisades Frunze Saghatelyans DNA, Grad +4, på den vänstra sidan av vapnets mantel samt på pistolens korn/pipa. På pistolen påvisades en blandning av DNA från minst tre personer.

Det andra vapnet som påträffades i Stadium-kassen var en halvautomatisk pistol med kaliber 9 mm Parabellum. Det visade sig senare vara det vapen som användes på Delta Gym och på vilket Fredrik Anderssons DNA påvisades. Av den tekniska utredningen från NFC framgår att vapnet provsköts, att det fungerade utan anmärkning, att vapnet var tillståndspliktigt samt att det var ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerade det som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vidare påvisades ytterligare DNA på vapnet men det har inte kunnat knytas till en identitet. De patroner som påträffades i anslutning till pistolen var tillståndspliktiga. Magasinet var i sig inte tillståndspliktigt men bedömdes utgöra en enhet med pistolen.

Utöver ovannämnda fynd påträffades även en soppåse i hallen. I soppåsen fanns en pappåse innehållande en petflaska och matrester. Frunze Saghatelyans DNA, Grad +4, påvisades på pappåsen. På petflaskan och brödbiten påvisades också Frunze Saghatelyans DNA, samt DNA från minst ytterligare en person.

Det påträffades även en arbetshandske på golvet i sovrummet samt en arbetshandske i soffan i vardagsrummet. På arbetshandskarna fanns Frunze Saghatelyans DNA, Grad +4, samt DNA från minst tre andra personer. Vidare påträffades en mobiltelefon i vardagsrummet.

Slutligen, vilket också redogjorts för ovan, anträffades delar av munskydd under en bäddmadrass på sängen i sovrummet på vilket Frunze Saghatelyans DNA påvisades.

Förhör har ägt rum med Frunze Saghatelyan och med vittnena Pontus Karsbo och Joel Granberg. Av förhören har framgått bland annat följande.

Frunze Saghatelyan

Han bodde på Biz Hotel i Bromma mellan den 26–27 mars 2022. Den 27 mars 2022 var han i Bromma. Han gjorde ingenting speciellt. Han var ensam på hotellrummet och träffade ingen när han var i Bromma. Så småningom ville han köpa hasch och då kontaktade han sin vän på Wickr och därefter åkte han med taxi till Palandergatan. Han hade med sig Stadium-kassen. Det enda han hade tagit ut från den var ett par skor och kalsonger.

När han kom in i lägenheten på Palandergatan var Lägenhetsinnehavaren och Gäst nummer 1 där. Han kom ensam till lägenheten. Han minns att han la väskan i sovrummet. Han hade inte planerat hur länge han skulle stanna i lägenheten. Planen var att han skulle köpa hasch, åka till Upplands Bro, dela upp och börja sälja haschen men eftersom det blev strul var han tvungen att stanna kvar i lägenheten. Han åt en kebab men han minns inte när han gjorde det. Han tror att det var efter kl. 18.

Resten av kvällen rökte han på mycket, han drack alkohol och sedan kom fyra andra personer till lägenheten. Efter det, han minns inte exakt tid, mådde han dåligt och var bara i sovrummet. Den enda gången han kom ut från sovrummet var när han mötte sin vän i hallen. Han kollade inte in i vardagsrummet utan han gav pengarna och cigaretterna till Lägenhetsinnehavaren och gick därefter direkt in i sovrummet igen.

Han minns att Stadium-kassen bara var i sovrummet. Han har inget minne av att någon annan tog någonting från Stadium-kassen. Han var påverkad så han minns inte så mycket. Han vet inte vad som kan ha hänt efter att han åkte från lägenheten och glömde mobilen och Stadium-kassen. Han minns att han åkte i väg med bil eftersom han fick en adrenalinkick av att möta mörka personer i trapphuset.

Han vet inte vem Joel Granberg är. Han har aldrig träffat honom. Han kan inte utesluta att andra personer kom till lägenheten när han sov.

Han har ett konto på Signal. Han har inte skrivit med användaren ”Snowfall”. Han har aldrig hört talas om användarnamnet ”Diego Nya”. Han vet inte vem som står bakom ”Snowfall” men det är inte han. Han hade ingen telefon den 2 april 2022. Han fick tillgång till telefon när han var i Armenien, då fick han låna sina kusiners telefoner. Han fick ingen ny telefon innan han åkte till Armenien.

Pontus Karsbo

Han har ett företag som hyr lägenheter för vidareuthyrning till andra företag eller i vissa fall för korttidsuthyrning. Lägenheten på Palandergatan 45 var en av flera företagslägenheter som hyrdes ut och denna gång via Airbnb. Han träffade aldrig hyresgästen utan det var egen incheckning där nyckeln hämtades ut via en nyckelbox. Han pratade inte med hyresgästen innan uthyrningen. Han tror att uthyrningen gällde mellan den 27 mars 2022 och 1 april 2022, från tisdag till lördag. Han hade inte kontakt med hyresgästen under hyresperioden.

Första gången han fick höra om uthyrningen var vid utcheckningen. Personal hörde av sig och sa att hyresgästen, som skulle vara utcheckad kl. 11, inte gick att få tag på. En ny hyresgäst skulle checka in kl. 15. Han åkte till Palandergatan och kom fram runt kl. 12–13. Han och en kollega gick in i lägenheten eftersom hyresgästen inte gick att få tag i. Det fanns saker kvar i lägenheten. När de började städa såg kollegan pistolen i en

kasse och sa till honom. Det gick att se in i kassen utan att röra den och då såg han en pistol och ett par handskar eller något liknande. Han minns inte riktigt. Det var en Stadium- eller IKEA-kasse. Kassen låg i sovrummet precis framför sängen, på ena kortsidan. Det fanns även en annan stor, mörk och avlång väska i sovrummet. Han tror att han rörde vid den väskan som också innehöll vapen. Därutöver fanns det en säng och en garderob i sovrummet. När han och hans kollega såg vapnet gick de ut från lägenheten. De var inne i lägenheten i tio minuter. Under den tiden var han både i köket och i vardagsrummet. Han minns inte om de slängde sopor. Han och kollegan flyttade inte på sakerna som han minns det. Det är möjligt att kollegan ställde kassen i hallen innan de gick men han såg kassen i sovrummet. Han tror inte att han rörde vid någonting i sovrummet. Han minns inte hur sängen såg ut men det kanske var ett täcke och en kudde i sängen. Han rörde inte vid sängen.

Han är osäker på om han såg en telefon i lägenheten. Han tänkte på att det var saker i vardagsrummet så om det fanns en telefon borde den ha varit i vardagsrummet.

Han vet inte om någon av hyresgästerna hade en bil. Däremot stod en bil på en parkeringsplats som tillhör lägenheterna. Bilen var parkerad på parkeringen snett bakom huset vid en vändplan. En annan hyresgäst hörde senare av sig och sa att bilen stod felparkerad. Bilen stod där den dagen de skulle städa lägenheten. Han vet inte hur länge bilen hade stått där men någon dag. Han minns inte vilket märke bilen hade, men det var inte en ny bil. Om han sa att det var en Golf med registreringsnummer UWS727 under ett polisförhör låter det rimligt. Han kommer ihåg att bilen var övermålad.

Joel Granberg

Han hyrde lägenheten på Palandergatan. Han hyrde den för att bli kvitt en knarkskuld. Han vet inte vem han hade skulden till. Han skulle betala en del av skulden genom en tjänst. Han minns inte hur stor skulden var men den var inte under 1 000 kr i alla fall. Han skulle boka lägenheten via hemsidan och bara skicka information om hur

personerna skulle komma in i lägenheten. Han hyrde lägenheten via Airbnb:s hemsida eller via applikationen. De ville ha en lägenhet som låg nära tunnelbanan men annars uppfattade han att det inte spelade någon roll. Han kopierade informationen från Airbnb om hur de skulle få nycklarna. Det var via en kod och en nyckellåda. Han har aldrig varit i lägenheten. Han vet inte varför de inte kunde hyra den själva. Han visste inte om det var en person eller flera personer som skulle hyra lägenheten. Han pratade bara med en person. De pratade genom chattar. Det stämmer att han hette ”Bolisen” på Signal. Han vet inte vem användaren ”Diego Nya” är. Han har ingen aning om vem användaren ”Snowfall” är.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Bakgrund

Av 9 kap. 1 § vapenlagen stadgas att den som uppsåtligen innehar ett skjutvapen utan att ha rätt till det döms för vapenbrott till fängelse i högst tre år. Om brottet är att bedöma som grovt döms enligt 9 kap. 1 a § vapenlagen för grovt vapenbrott till fängelse i lägst två år och högst fem år.

För att en person ska anses inneha ett vapen krävs att han eller hon har haft vapnet i sin besittning. Det innebär att personen inte måste ha omedelbar befattning med vapnet utan det är tillräckligt att han eller hon har omedelbar kontroll eller rådighet över vapnet (se NJA 1999 s. 480).

Värdering av bevisning till stöd för åtalet

Åklagaren har påstått att Frunze Saghatelyan från okänd tidpunkt till den 2 april 2022 har innehaft två pistoler i lägenheten på Palandergatan 45. Till stöd för detta har

åberopats såväl muntlig som skriftlig bevisning som enligt åklagaren knyter Frunze Saghatelyan till Palandergatan och vapnen. Bevisningen avser främst teknisk bevisning i form av DNA och fingeravtryck samt sakkunnigutlåtanden från NFC avseende vapnens funktion. Vidare har vittnen hörts om bland annat var vapnen påträffades och omständigheterna i samband med uthyrning av lägenheten.

Av Frunze Saghatelyans egna uppgifter och av det som tidigare anförts under åtalspunkterna 1, 2, 5 och 6 är det inledningsvis utrett att Frunze Saghatelyan befann sig i lägenheten på Palandergatan 45 den 27 mars 2022. Det är vidare utrett att Stadium-kassen i lägenheten tillhör Frunze Saghatelyan samt att han hade köpt kläderna som påträffades i kassen på Stadium Barkarby. Det är även utrett att den mobiltelefon som påträffades i samband med husrannsakan i lägenheten tillhörde Frunze Saghatelyan. Mot bakgrund av tingsrätten bedömning i den delen är det vidare visat att Frunze Saghatelyan återvände till lägenheten på Palandergatan den 28 mars 2022 efter mordet på Delta Gym. Av vad som framkommit talar således bevisningen starkt för att Frunze Saghatelyan har haft tillgång till lägenheten.

Av Joel Granbergs uppgifter framgår att han hyrde lägenheten för någon annans räkning och att han endast hade kontakt med en person, användaren ”Diego Nya”. Vem den personen är har utredningen inte visat. Det framgår således inte av utredningen att Frunze Saghatelyan hade hyrt lägenheten eller förfogat över nycklarna till lägenheten. Dock framgår det av utredningen att det var självvincheckning i lägenheten med hjälp av en kod till en nyckelbox.

Vid en sammantagen bedömning talar den omständigheten att Frunze Saghatelyan har befunnit sig i lägenheten vid olika tillfällen och att hans tillhörigheter legat kvar i lägenheten fram till husrannsakan den 2 april 2022 med styrka för att Frunze Saghatelyan hade tillgång till lägenheten.

Frågan är då om Frunze Saghatelyan hade rådighet över och kännedom om de vapen som fanns i lägenheten.

Av den skriftliga bevisningen framgår att vapnen, patronerna och magasinet påträffades i Frunze Saghatelyans Stadium-kasse i lägenheten, vilket även vinner stöd av vad Pontus Karsbo uppgett i sitt förhör.

Som framgår av tingsrättens tidigare redogörelse under åtalpunkterna 1, 2, 5 och 6 var ett av de vapen som påträffades i lägenheten det vapen som användes vid mordet på Delta Gym. Mot bakgrund av att tingsrätten ovan funnit styrkt att Frunze Saghatelyan begick mordet på Fredrik Andersson på Delta Gym och att han efter mordet lämnade både mordvapnet och munskyddet i lägenheten, är det styrkt att han innehade vapnet och hade kännedom om att det fanns i lägenheten på Palandergatan 45

På det andra vapnet säkrades det DNA från minst tre personer som har analyserats av NFC. Genom analysen står det klart att Frunze Saghatelyans DNA, Grad +4, påvisades på pistolen. Vapnet påträffades i samma kasse som mordvapnet och Frunze Saghatelyans övriga tillhörigheter. Det ger starkt stöd för att Frunze Saghatelyan innehade vapnet och hade kännedom om att det funnits i lägenheten.

Av utredningen framgår att det har befunnit sig flera personer i lägenheten och det har även påträffats DNA från flera personer i lägenheten. Tingsrätten anser dock att den omständighet att Frunze Saghatelyans lämnade sina personliga tillhörigheter i lägenheten och särskilt den omständighet att han efter mordet på Delta Gym valde att återvända till lägenheten och lämna mordvapnet där, talar med styrka för att Frunze Saghatelyan hade såväl kännedom som rådighet över vapnen.

Vid en sammantagen bedömning ger den av åklagaren åberopade bevisningen tillräckligt stöd för att beviskravet för åtalet ska vara uppfyllt.

Förändrar Frunze Saghatelyans uppgifter bevisläget?

Frunze Saghatelyan har uppgett att han inte har innehaft vapnen och att han aldrig har hanterat vapen. Han har inte lämnat någon förklaring till varför vapnen påträffades i hans Stadium-kasse i lägenheten. Som förklaring till varför hans DNA har påträffats på det ena vapnet har han uppgett att vapnet möjligen kan ha kontaminerats av andra föremål som hade hans DNA på sig.

Av utredningen framgår att Frunze Saghatelyans DNA påvisades på insidan av Stadium-kassen samt på förpackningen med kalsonger och en arbetshandske som låg i Stadium-kassen. Det skulle därför i och för sig kunna vara så att DNA från förpackningen eller Stadium-kassen har överförs till vapnet. I ljuset av den övriga utredningen i målet framstår dock Frunze Saghatelyans förklaring som så osannolik att den inte förringar värdet av den bevisning som åklagaren har lagt fram. Inte heller Frunze Saghatelyans uppgifter i övrigt om andra besökare i lägenheten förtar styrkan av åklagarens bevisning.

Vid en sammantagen bedömning är bevisningen mot Frunze Saghatelyan så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att han innehaft två pistoler med tillhörande ammunition och gjort sig skyldig till vapenbrott.

Brottsenhet och brottskonkurrens

Ett av de vapen som Frunze Saghatelyan innehade på Palandergatan är det så kallade mordvapnet som åtalet för vapenbrott under åtalspunkten 2 avser. Tingsrätten har ovan kommit fram till att innehavet av vapnet i vart fall fram till och med bilfärden från Delta Gym har konsumerats av mordet den 28 mars 2022. Tingsrätten måste därför bedöma om innehavet av vapnet på Palandergatan utgör ett nytt vapenbrott eller om det är fråga om samma brott.

Det finns inte några generella regler vad gäller frågan om vad som utgör ett eller flera brottsenheter. Bedömningen får ske med utgångspunkt i vilken typ av brott som är aktuell. Vid bedömningen brukar faktorer som rums- och tidsmässigt samband, antalet angreppsobjekt samt brottets skyddsintresse ha betydelse (se ”Ett eller två vapenbrott”, NJA 2021 s. 342 p. 13). I fråga om vapenbrott har det ingen betydelse om innehavet har omfattat flera vapen eller om vapnen har flyttats från en plats till en annan så länge den tilltalade kontinuerligt innehaft vapnen. Det är fortfarande fråga om ett brott (se ”Ett eller två vapenbrott” p. 15).

När det gäller den befattning som Frunze Saghatelyan har haft med mordvapnet anser tingsrätten, mot bakgrund av att Frunze Saghatelyan i direkt anslutning till mordet återvände till lägenheten på Palandergatan i vilken mordvapnet senare påträffats, att innehavet har ett sådant tidsmässigt och rumsligt samband med mordet att det är fråga om ett och samma brott. Detta innebär att även innehavet av mordvapnet i lägenheten på Palandergatan ska anses konsumerat av mordet den 28 mars 2022. Mot den bakgrunden ska han inte dömas särskilt för innehavet av mordvapnet i detta fall.

Rubricering

Av 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen ska vid bedömning av om vapenbrottet är grovt särskilt beaktas om vapnet bland annat har varit av särskilt farlig beskaffenhet, innehavet har avsett flera vapen eller vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Ett enhandsvapen ska enligt paragrafens tredje stycke anses vara av särskilt farlig beskaffenhet om det är kraftfullt eller har en särskilt farlig konstruktion eller utformning.

Om ett vapen är av särskilt farlig beskaffenhet kan det ensamt kvalificera brottet som grovt, oavsett övriga omständigheter. Vid bedömningen av vapnets farlighet bör enligt förarbetena vapnets eldkraft vägas in i första hand. Vid bedömning av vapnets eldkraft

bör vapnets patronkapacitet beaktas. Av förarbetena följer vidare att patronernas anslagsenergi är avgörande för bedömningen av ett enhandsvapens eldkraft. Ett vapen som är avsett för patroner av patrontypen 9 mm Parabellum (9x19 mm) ska anses vara kraftfullt. Om ett enhandsvapen är laddat med sådan ammunition bör det vägas in i bedömningen av vapnets eldkraft (se prop. 2011/12:109 s. 42 och prop. 2019/20:200 s. 29 f, 71 f).

Att ett vapen har innehafts i en miljö där den typiskt sett kan komma till brottslig användning utgör också en omständighet som kan göra att gärningen rubriceras som grovt vapenbrott. Med brottslig användning avses enligt förarbetena inte enbart att ett vapen avfyras utan även att det används för hot eller andra former av påtryckningar som utgör brott. Det behöver inte visas att det i det enskilda fallet har förelegat någon konkret fara för en sådan användning. Som exempel på miljöer som typiskt sett kan befaras att vapen som innehas kommer till brottslig användning är på platser där kriminell verksamhet bedrivs, exempelvis bostäder där narkotikaförsäljning eller annan brottslighet förekommer. Begreppet kan också avse ett i vidare bemärkelse kriminellt sammanhang, såsom att vapnet anträffas i en bostad eller lokal vars innehavare, eller de personer som annars vistas där eller på annat vis förfogar över utrymmet, har anknytning till en kriminell gruppering eller är involverade i annan brottslighet. Även indirekta omständigheter, såsom att det på platsen förvaras eller bärs skyddsvästar eller att det aktuella vapnet helt saknar legalt användningsområde kan tala för att vapnet innehas i en sådan miljö (prop. 2019/20:200 s. 70).

Mot bakgrund av vapnets eldkraft är vapnet av sådan särskilt farlig beskaffenhet att gärningen redan på den grunden ska rubriceras som grovt vapenbrott. Det kan vidare anföras att även den omständigheten att vapnet påträffades i anslutning till ett vapen som använts vid ett grovt våldsbrott och även till en automatkarbin av typen AK47 samt att det, vilket följer av Frunze Saghatelyans egen utsaga, synes ha förekommit narkotikahandel i lägenheten, innebär att vapnet innehafts i en miljö där det kunde befaras komma till brottslig användning. Även den omständighet att det påträffats

ammunition i direkt anslutning till vapnet utgör skäl för att rubricera brottet som grovt vapenbrott. Brottet ska därför rubriceras som grovt vapenbrott.

Sammanfattningsvis ska Frunze Saghatelyan dömas för grovt vapenbrott för innehav av en pistol med tillhörande ammunition.

Förverkande

Det finns skäl att låta beslaget av plastkasse, keps, kalsonger samt arbetshandskar bestå till dess domen vinner laga kraft.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 4

Inställning

Frunze Saghatelyan har förnekat gärningen i dess helhet och bestritt ansvar för brott.

Frunze Saghatelyan har bestritt IF:s skadeståndsyrkande. Han har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig. Frunze Saghatelyan har gjort gällande att hans skadeståndsskyldighet ska jämkas enligt 2 kap. 4 § skadeståndslagen på grund av hans ungdom och enligt 6 kap. 2 § skadeståndslagen då skyldigheten att utge skadestånd är oskäligt betungande med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden.

Jennie Hammarsslätt och Arife Akgün har ett gemensamt yrkande om sammanlagt 44 995 kr till dem båda. Frunze Saghatelyan har bestritt Jennie Hammarsslätts och Arife Akgüns skadeståndsyrkanden. Frunze Saghatelyan har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Vårdnadshavarna har bestritt Jennie Hammarsslätts och Arife Akgüns skadeståndsyrkanden och har haft samma inställning som Frunze Saghatelyan.

Utredningen

Åklagaren har lagt fram den bevisning som åberopas i bilaga 1 och 2.

IF har åberopat viss skriftlig bevisning. Jennie Hammarsslätt och Arife Akgün har biträtt åtalet och i skulddelen åberopat samma bevisning som åklagaren. De har vidare i skadeståndsdelen åberopat förhör med sig själva och viss bevisning.

Åklagaren har sakframställningsvis lämnat följande bakgrund. På kvällen den 20 mars 2022 kastades en handgranat in i restaurangen Légumes på Bysistorget. Handgranaten detonerade inne i restaurangen och orsakade skada på interiören. Restaurangen var vid tillfället stängd men restaurangen ligger i anslutning till bostadslägenheter där folk var hemma. Gärningen inleddes med att gärningsmannen krossade en ruta och sedan kastade in handgranaten i restaurangen. Gärningsmannen avvek därefter till fots och hoppade sedan in i en bil som passagerare.

Av utredningen framgår att polis blev invinkad av allmänheten kl. 21:16 då det precis hörts en hög smäll från Bysistorget 8. Några minuter senare inkom uppgifter om att gärningsmannen hade lämnat platsen i en grå Volvo med registreringsnummer WYE vilket senare under kvällen konstaterades vara en bil med registreringsnummer

WYE570. Bilen WYE570 hade tidigare under dagen synts till på Sleipnervägen i Handen där två män av afrikanskt ursprung hoppade in i bilen som därefter körde vidare mot Nynäsvägen. På Nynäsvägen parkerade bilen vid hyrbilsplatser. Efter några minuter körde bilen ut mot Nynäsvägen igen. Två andra mörkklädda män syntes senare komma gående från platsen där bilen tidigare varit parkerad.

Av brottsplatsundersökningen från restaurang Légumes framgår att det högra fönstret närmast ingången till restaurangen hade en skada. På marken nedanför och inne i lokalen låg fönsterglas. En sprint påträffades på marken cirka nio meter från restaurangens fasad. Inne i lokalen påträffades en grepe, en sten, metallkulor och svarta plastfragment från handgranaten samt flera islagsgropar. På golvet under underskåpet på serveringsdisken iakttogs en krevadgrop. Av utredningen har slutsatsen dragits att en sten kastats in genom fönstret och därefter en handgranat. Handgranaten detonerade inne i köket under skåpet, och metallkulor och splitter slungades i väg åt alla håll.

På stenen, sprinten och grepen påvisades DNA, Grad +3 och +4, från Frunze Saghatelyan.

Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att sprinten, grepen, metallkulorna samt plastfragmenten från handgranaten härrör från en jugoslavisk handgranat med plasthölje, exempelvis M75 och M93 vilka bedöms vara likvärdiga i fråga om storlek, konstruktion, funktion och mängden sprängämne. Detta stöds även av åberopad vapenbeskrivning. Av ett yttrande och ett filmklipp från Försvarsmakten framgår att det finns risk för att dödas eller få mycket allvarliga skador vid detonation av en handgranat av modell M75 inom en radie av tre meter. Det antecknas att det är en oacceptabelt stor risk att skadas av splitter från handgranatsmodellen inom en radie av 150 meter.

Av övervakningsfilm från Medborgarplatsen framgår vidare att bilen WYE570 körde söderut på Götgatan kl. 21:16. Frunze Saghatelyans DNA påvisades i bilen på grepp handtag på insidan av höger framdörr.

Genom hemliga tvångsmedel har konstaterats att Frunze Saghatelyans telefon kopplade upp söder om Stockholm innan brottet. Telefonen rörde sig sedan in mot stan och kl. 21:01–21:07 kopplade den upp i närheten av brottsplatsen. Därefter rörde den sig tillbaka söderut.

Förhör har ägt rum med Frunze Saghatelyan, Arife Akgün och Jennie Hammarslätt samt med vittnena William Hägglund, Mattias Molin, Niko Juutinen, Rodin Akgün och Christoffer Fisk. Av förhören har framgått bland annat följande.

Jennie Hammarslätt

Hon har varit verksam och delägare i restaurangen i flera år. Hon har aldrig varit praktisk i verksamheten utan hennes engagemang är administrativt. Hon tar del av bolagets vinst. Hon och Arife Akgün har ingen kontakt med varandra då de sköter olika delar av bolaget. De föreligger inte någon konflikt dem emellan.

Hon fick samma kväll reda på att det sprängts på restaurangen. Hon åkte inte till restaurangen.

Innan händelsen var hon inte orolig för att någonting skulle hända och hon känner inte till någon hotbild mot restaurangen. Hon har inte fått någon information om varför sprängningen inträffade.

Arife Akgün

Hon är delägare i restaurangen Légumes och har varit engagerad i den sedan 2010. Hon arbetar i restaurangen fem dagar i veckan. Jennie Hammarslätt är också delägare men hon är en passiv ägare. Det finns ingen konflikt mellan henne och Jennie Hammarslätt.

Den aktuella dagen jobbade hon i restaurangen hela dagen. Hon, Rodin Akgün och en vikarie arbetade tillsammans. De lämnade restaurangen tillsammans via huvudentrén kl. 20:10–20:15. När de lämnade var det ingen kvar i restaurangen. Sedan vid kl. 22 fick hon ett samtal om att det hade hänt någonting i restaurangen. Det har inte förekommit några hot eller riktats våld mot restaurangen tidigare. Hon vet inte varför sprängningen hände.

Kyldisken, värmedisken och kylskåpet i restaurangen fungerade ordentligt innan sprängningen den 20 mars 2022. Det fanns ingen anledning att byta ut dessa. Efter händelsen fungerade de inte och då behövde de bytas ut.

Frunze Saghatelyan

Han kastade inte in handgranaten i restaurangen. I övrigt kommer han inte att uttala sig.

Rodin Akgün

Han har arbetat sedan flera år på restaurangen Légumes på Bysistorget. Han är släkt med ägarna.

Den aktuella dagen arbetade han på restaurangen från kl. 12 till stängning kl. 20. Han minns inte vilken veckodag det var. Det tog väl en kvart, tjugo minuter för dem att stänga restaurangen. Restaurangen var släckt, dörren låst och en gallergrind fördragen

när han lämnade restaurangen någon gång mellan kl. 20:00–20:30. Han noterade ingenting anmärkningsvärt när han lämnade restaurangen. Han tog sparkcykeln hem och sedan fick han ett samtal om att någon hade slagit sönder en ruta. Han tog sig tillbaka till restaurangen och upptäckte att det var någonting helt annat. Han bodde en kvart ifrån restaurangen. Sprängningen skedde vid kl. 21.

Han har ingen aning om varför det hände. Han har pratat med sina nära om händelsen. De har diskuterat och försökt förstå varför det hände. De har aldrig varit oroliga över sin säkerhet och aldrig mottagit hot.

William Hägglund

Han var hemma hos en kompis som bor på Bysistorget. Lägenheten har fönster som vetter mot kortsidan av huset mot en gångbana med en trappa som går mellan Brännkyrkogatan och Hornsgatan. Lägenheten ligger längst ner med fönstren i gatunivå så man har utsikt över gångbanan som ligger precis utanför. Gångbanan var upplyst. Han satt och kollade på TV när han såg att en person stannade upp. Han började titta på personen eftersom personen hade ett avvikande beteende. Till en början stod personen still och tittade mot hörnet ner mot Hornsgatan där restaurangen ligger. Han slutade titta på personen en stund men när denne började gå fram och tillbaka blev han intresserad igen. Vid ett tillfälle sprang personen ner framför restaurangen och sedan vid ett annat tillfälle sprang personen uppför trappan till Brännkyrkogatan precis ovanför. Personen stannade mitt i trappan och sprang sedan tillbaka igen. Personen såg väldigt stressad och orolig ut. Personen tittade mycket mot Hornsgatan där restaurangen ligger. Sedan kutade personen ner och försvann. Efter någon minut skedde explosionen. Sista gången han såg personen sprang personen uppför trappan, då hade explosionen redan skett. Han och hans kompis förstod direkt att explosionen var något utöver det vanliga i och med hur det lät och att kompisens teve ”vobblade” till vid explosionen.

Han minns att personen hade en jacka på sig som såg ut som en skal-, skid- eller regnjacka med luva uppdragen och en ”coronamask” över ansiktet. Personen såg ut att vara runt 180 centimeter lång och inte väga över 75 kg. Han såg inte ansiktet och kan inte säga någonting om hur gammal personen var. Om han har sagt att personen var mellan 15–25 år gammal i polisförhör kan det mycket väl stämma.

Mattias Molin

Den aktuella kvällen befann han sig hemma i sin lägenhet som ligger ovanför konsthandeln och restaurangen Légumes på Bysistorget. Lägenheten är ett ombyggt kontor och har därför skyltfönster mot torget.

Han hörde någon form av oväsen från torget. Han såg en yngre, spenslig person med mörka kläder, svart hoodie och munskydd komma springande ner från Bysistäppan. Personen var stirrig och sprang fram och tillbaka. Personen höll ett föremål i handen mot örat. Det såg ut som ett biljardklot. Personen sprang runt med föremålet framför restaurangen och det såg ut som om personen letade efter någonting. Sedan hörde han att någonting slogs sönder och därefter briserade någonting. Det var två bankningar vid olika tillfällen. Han sprang ut på torget med ett tillhygge och då hade några grannar redan kommit ut.

När han gjorde iakttagelserna stod han i lägenhetens högra fönsterpar, sett utifrån torget. Han hade restaurang Légumes entré snett ner till vänster. Han tror inte att markiserna var utfällda vid tillfället. Det fanns inte heller några stolar eller bord ute på torget. Första gången han såg personen var personen utanför torget. Han såg inte var personen hade kommit ifrån. Han såg att personen lämnade torget via Bysistäppan som ligger till vänster från torget. Han iakttog personen under en kort tidsrymd. Han vet inte hur lång tid men kanske tre minuter. Det kändes dock som lång tid på grund av hur stressad personen var. Han iakttog inte några andra personer i närheten. När det smällde var hans spontana reaktion att det smällde ganska litet. Han har en militär

bakgrund och han tyckte inte att det lät som en handgranat. Det kändes i lägenheten när det smällde. Det kunde vara alltifrån en tung bas till en skakning.

Niko Juutinen

Han var på väg hem från gymmet. Han var på Bysistorget och på väg uppför trappan mot Brännkyrkogatan. Han var precis ovanför trappan när han mötte en ung kille. Han såg att det var en kille men han gjorde ingen mer iakttagelse av killen vid det tillfället. Sedan hörde han ett kras som att ett stort fönster gick sönder. Det lät som glassplitter men han trodde inte att det var en handgranat. Han stannade till och därefter kom samma kille tillbaka. Killen sprang uppför trappan till en återvändsgränd där en bil stod och väntade. Sedan åkte bilen i väg. Det var ingen tvekan om att det var samma person som han hade mött precis innan.

Personen var ung, hade mörkt hår och var långsmal. Han minns inte kläderna men personen hade ett munskydd. Personen var mellan 15–20 år. Han såg bilen, det var en grå combi, typ 15 år gammal. Han såg inga människor i bilen, men det måste ha suttit någon i bilen eftersom personen inte hoppade in på förarsidan och bilen körde i väg direkt. Han tror att personen hoppade in på vänstra sidans bakhörr men det kan han inte säga med säkerhet. Om han i polisförhör har sagt att personen hoppade in i det främre passagerarsätet kan det absolut vara så. Han försökte memorera bilens registreringsnummer. Han tror att det började med ”W”. Om han i polisförhör har sagt att registreringsnumret började med ”WYE” stämmer det.

Christoffer Fisk

Under förra året ägde han en Ford Mondeo. Han la ut bilen till försäljning på Blocket. En kille hörde av sig och skrev att han var intresserad av bilen. De möttes vid en rondell i Järfälla. Killen sa inte så mycket. Killen tog bilen utan att provköra den. Han lämnade över ägarbytesblanketten och en penna till killen som fyllde i allt på ägarbytesblanketten, inklusive sitt namn. Han såg när killen skrev på blanketten. Han fick 6 000–8 000 kr i kontanter.

Personen hade en keps och betedde sig lite underligt. Han var vit, kanske vägde runt 60 kg och var cirka 22 år. Han tog nationellt ID-kort på personen. Han minns inte vad det stod på ID-kortet. Det stod samma namn på ägarbytesblanketten som det nationella ID-kortet. Han jämförde inte fotografiet på ID-kortet med personen som stod framför honom. Han känner ingen som heter Samir Yakoubi, Robin Hedman Johansson eller Johnny Samansson.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Bakgrund

Av 13 kap. 3 § brottsbalken stadgas att den som åstadkommer explosion, översvämning, ras, skeppsbrott, flyg- eller tågolycka eller annan sådan ofärd och därigenom framkallar fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom, döms för allmänfarlig ödeläggelse till fängelse, lägst två och högst åtta år. Är brottet grovt, döms till fängelse på viss tid, lägst sex och högst arton år, eller på livstid.

Av utredningen står det klart att det den 20 mars 2022 runt kl. 21 kastades in en militär handgranat på restaurang Légumes på Bysistorget på Södermalm, där granaten exploderade och skadade fönster och inredning.

Värdering av bevisning till stöd för åtalet

Åklagaren har påstått att Frunze Saghatelyan är gärningsman vad avser gärningen på restaurangen Légumes. Till stöd för detta har åberopats såväl muntlig som skriftlig

bevisning som enligt åklagaren knyter Frunze Saghatelyan till brottsplatsen och flyktbilen. Bevisningen avser främst teknisk bevisning i form av DNA och fingeravtryck, brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtanden från NFC, mobiltelefonundersökning och vapenbeskrivning av spränghandgranat m.m. Vidare har vittnen hörts om bland annat gärningsmannens signalement och rörelse vid gärningstillfället samt omständigheterna vid köpet av bilen WYE570.

Av vittnesuppgifter framgår att en ung, spenslig man med maskering har befunnit sig på Bysistorget vid gärningstillfället. William Hägglund har bland annat berättat att en ung man mellan 15–25 års åldern med en svart skal-, skid- eller regnjacka och coronamask rört sig runt restaurangen. Mattias Molin har berättat att en yngre person med mörka kläder, svart hoodie och munskydd sprang utanför restaurang Légumes med ett biljardklotliknande föremål i handen, att han hörde att någonting slogs sönder och att någonting därefter briserade. Enligt Mattias Molin lämnade personen sedan platsen via Bysistäppan. Niko Juutinen har berättat att han mött en ung person mellan 15–20 år som sprang nerför trappan mellan Bysistorget och Brännkyrkagatan, att han hörde en smäll, att personen kom tillbaka och hoppade in i en bil via vänstra sidans bakdörr eller på passagerarsätet fram och att bilen sedan lämnade platsen. Han har också berättat att han försökte memorera bilens registreringsnummer och om han i polisförhör uppgett WYE stämmer det. Vittnesuppgifterna är samstämmiga och talar med styrka för att den unge maskerade mannen kastade in handgranaten i restaurangen och att denne därefter lämnade platsen i bil med registreringsnummer som började på WYE.

Övervakningsfilmer visar att bilen WYE570 körde söderut på Götgatan vid kl. 21:16. Frunze Saghatelyans DNA, Grad +4, påvisades i bilen på grepp handtag på insidan av höger framdörr. Av telefonuppkopplingar framgår att Frunze Saghatelyans telefon, med nummer som slutar på - 4341, kopplade upp i närheten av brottsplatsen vid brottstillfället och att telefonen följt bilens färd till och från brottsplatsen. Till det nu nämnda tillkommer att Frunze Saghatelyans DNA påvisades på stenen, Grad +4, sprinten, Grad +3, och på grepen, Grad +4, vilka hittades på brottsplatsen. Bevisningen

har ett högt bevisvärde och talar mycket starkt för att Frunze Saghatelyan är den person som kastade in handgranaten i restaurangen. Till det kommer att de signalement som vittnena lämnat överensstämmer med Frunze Saghatelyans kroppsbyggnad och ålder. De är därmed inte oförenliga med att Frunze Saghatelyan är gärningsmannen. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten därför att den utredning åklagaren lagt fram i sig uppfyller kravet för en fällande dom.

Förändrar Frunze Saghatelyans uppgifter bevisläget?

Frunze Saghatelyan har uppgett att det inte var han som kastade in handgranaten i restaurangen. Han har i övrigt valt att inte lämna någon förklaring till varför hans DNA påvisades på stenen, grepen, sprinten och bilen eller varför hans telefon kopplade upp i närheten av brottsplatsen vid brottstillfället. Tingsrätten anser därmed att Frunze Saghatelyans uppgifter inte förtar bevisvärdet av åklagarens bevisning.

Tingsrätten har därefter att ta ställning till om det finns anledning att räkna med någon annan gärningsman. Försvaret har påpekat att två afrikanska män synts till vid bilen WYE570 tidigare samma dag och att inget av vittnena som hörts i målet har iakttagit huruvida personen som synts till på Bysistorget har afrikanskt ursprung eller inte. Det har i och för sig i utredningen framkommit att det har rört sig andra personer runt bilen WYE570 under dagen. Det har även påvisats DNA från minst två personer på både stenen och grepen. Detta skulle kunna innebära att det finns en annan, alternativ gärningsman. Mot bakgrund av de omständigheter som knyter Frunze Saghatelyan till brottsplatsen samt vittnenas signalement av personen på platsen anser tingsrätten att det inte finns anledning att räkna med någon annan gärningsman. Till detta kommer att Arife Akgün och Jennie Hammarslätt inte har känt till någon hotbild mot restaurangen. Det finns därför inte heller någon anledning att räkna med att det funnits någon annan alternativ gärningsman.

Sammantaget anser tingsrätten att det inte finns någonting som ger anledning att räkna med att gärningen utförts av någon annan än Frunze Saghatelyan.

Vid en sammantagen bedömning av bevisningen i målet anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Frunze Saghatelyan har begått gärningen.

Ansvar för allmänfarlig ödeläggelse förutsätter att explosionen framkallat fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Faran ska vara konkret. Med beaktande av vad Försvarmakten i åberopat utlåtande anfört om verkan av en handgranat av förevarande eller liknande slag, den faktiska sprängkraft som ifrågavarande handgranat haft, att detonationen ägt rum i ett bostadshus på kvällen när det rört sig personer både i lägenheten ovanför restaurangen i vilken detonationen ägde rum samt utanför restaurangen på gatan, anser tingsrätten att det har funnits en konkret fara för att någon skulle ha kunnat passera restaurangen i samband med detonationen och därmed skadats. Det har därmed förelegat fara för annans liv och hälsa.

Rubricering

Åklagaren har yrkat att gärningen ska rubriceras som grov allmänfarlig ödeläggelse. Bestämmelsen i 13 kap 3 § brottsbalken ger ingen ledning kring vilka omständigheter som kan beaktas vid bedömningen av brottets svårighetsgrad. Av straffskalan för grova brott med straffminimum på sex år och maximum på livstid framgår att bestämmelsen är avsedd för mycket allvarliga brott. För att bedöma vad som är att betrakta som grov allmänfarlig ödeläggelse kan ledning hämtas i reglerna om vad som utgör grov mordbrand enligt 13 kap. 2 § brottsbalken. Så är fallet när fara förelegat för flera människor eller för egendom av särskild betydelse. I förevarande fall är det således av betydelse om hanteringen av handgranaten inneburit fara för flera människor eller för egendom av särskild betydelse.

Även om handgranaten har kastats in i ett bostadshus kvällstid i ett tättbebyggt område med människor i närheten måste det beaktas att restaurangen var låst, släckt och även stängd med en gallergrind. Även om det fanns personer i lägenheterna runt restaurangen så har det inte framkommit att det fanns personer i omedelbar anslutning till restaurangens entré. Vidare var skadebilden förhållandevis begränsad. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att det inte förelegat konkret fara för sådana följder som krävs för gärningen ska bedömas som grovt brott. Brottet kan inte bedömas som mindre grovt eftersom det förelåg fara för annans liv och hälsa. Gärningen ska rubriceras som allmänfarlig ödeläggelse av normalgraden.

Fruze Saghatelyan ska således dömas för allmänfarlig ödeläggelse.

Skadestånd

På grund av utgången i ansvarsfrågan är Frunze Saghatelyan skadeståndsskyldig för de skador han orsakat genom brottet.

IF

IF har begärt ersättning för den försäkringsersättning som försäkringsbolaget har utgett till Légumes Mat HB (handelsbolaget).

Den bevisning IF åberopat i tingsrätten styrker att handelsbolaget, på grund av den allmänfarliga ödeläggelsen, har haft begärda kostnader för återställande av restauranglokalen och vilka IF ersatt. Skadeståndsyrkandet ska därför bifallas.

Frunze Saghatelyan har gjort gällande att skadeståndsansvaret mot IF ska jämkas enligt 2 kap. 4 § och 6 kap. 2 § skadeståndslagen.

Jämkning av skadeståndsansvar kan, enligt 2 kap. 4 § skadeståndslagen, ske för skada som någon orsakat innan denne fyllt 18 år. Denne ska då ersätta skadan i den mån det är skäligt med hänsyn till ålder och utveckling, handlingens beskaffenhet, eventuell ansvarsförsäkring och andra ekonomiska förhållanden samt övriga omständigheter.

Jämkning kan även ske enligt 6 kap. 2 § samma lag om skyldigheten att betala skadestånd är oskäligt betungande med hänsyn till den skadeståndsskyldiges ekonomiska förhållanden. Skadeståndet kan då jämkas efter vad som är skäligt, varvid hänsyn dock ska tas till den skadelidandes behov av skadeståndet och övriga omständigheter.

Huvudregeln när det gäller skadestånd på grund av uppsåtligt brott är, enligt praxis, att jämkning inte ska ske (se NJA 1993 s. 727). Jämkning behöver för den delen inte vara utesluten om i övrigt starka skäl, till exempel hänsyn till den brottsliges möjligheter till återanpassning, talar för att skadeståndet sätts ned.

Det belopp som Frunze Saghatelyan har att ersätta IF med uppgår till drygt 225 000 kr. Han har uppsåtligen begått ett allvarligt brott som han nu döms för. Med beaktande av brottslighetens karaktär och det som framkommit om Frunze Saghatelyans personliga förhållanden, anser tingsrätten inte att det föreligger skäl att göra avsteg från huvudregeln. Skadeståndet ska därför inte jämkas.

Arife Akgün och Jennie Hammarslätt

Arife Akgün och Jennie Hammarslätt har begärt ersättning för de belopp som IF inte har betalat till handelsbolaget vad avser åldersavdrag samt viss kostnad för frakt och emballage, samt för den självrisk som dragits av från handelsbolagets ersättning. Frunze Saghatelyan har invänt att Arife Akgün och Jennie Hammarslätt inte har visat att de drabbats av begärda kostnader utan att det är handelsbolaget som orsakats kostnaderna.

Ett handelsbolag är en självständig juridisk person som äger sina tillgångar vilka är skilda från bolagsmännens privata egendom. Handelsbolaget kan vidare förvärva rättigheter och ikläda sig skyldigheter samt föra talan inför domstol och andra myndigheter. En bolagsman är visserligen enligt 2 kap. 20 § lagen (1980:1102) om handelsbolag och enkla bolag personligt ansvarig för bolagets förpliktelser. En bolagsman kan dock inte för egen del begära skadeståndsansättning för en skada som ett handelsbolag har lidit.

I detta fall har Arife Akgün och Jennie Hammarslätt begärt ersättning för kostnader som handelsbolaget lidit med anledning av brottet. Även om handelsbolaget har haft en sådan kostnad kan ersättning inte utgå till bolagsmännen personligen. Det framgår inte heller i övrigt att Arife Akgün eller Jennie Hammarslätt personligen lidit skada med anledning av brottet. Skadeståndsyrkandet ska därför avslås.

Eftersom tingsrätten avslagit målsägandena Arife Akgün och Jennie Hammarsläts ersättningsanspråk, ska inte heller Frunze Saghatelyans vårdnadshavare svara solidariskt för skadeståndsansvaret.

Åtalspunkterna 7 och 8

Inställning

Johnny Samansson har erkänt gärningarna och medgett de särskilda yrkandena.

Utredningen

Johnny Samansson har hörts. Åklagaren har lagt fram den bevisning som åberopas i bilaga 1.

Johnny Samansson har berättat bland annat följande. Han innehade den påträffade cannabisen för eget bruk. Tabletterna hade han hittat i porten några dagar före tillslaget. Han visste inte vad det var för tabletter. Han tog in dem till rummet eftersom de kunde vara farliga för barn. Han glömde sedan bort tabletterna.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Åklagaren har påstått att Johnny Samansson har innehaft narkotikan som påträffades på Arrendevägen 15. Till stöd för detta har åklagaren åberopat skriftlig bevisning i form av beslagsprotokoll och analysbesked.

Av Johnny Samanssons egna uppgifter och utredningen i övrigt framgår att han innehaft all narkotika som påträffades hos honom. Han har dock uppgett att han inte visste vad det var för tabletter, men att han förstod att de kunde vara farliga för barn. Han har uppsåtligen innehaft cannabis och i vart fall innehaft tabletterna med likgiltighetsuppsåt. Gärningarna ska rubriceras som narkotikabrott av normalgraden. Johnny Samansson ska därför dömas för två fall av narkotikabrott.

Förverkande

Förverkandeyrkandena är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkterna 9, 10 och 11

Inställning

Robin Hedman Johansson har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 9 och 10 i dess helhet och bestritt ansvar för brott. Robin Hedman Johansson har erkänt gärningen under åtalspunkten 11.

Robin Hedman Johansson har motsatt sig förverkande av i beslag tagna kontanter om 79 600 kr. Han har ingen erinran mot förverkandeyrkandena av i beslag tagen narkotika, ammunition, magasin och dopningsmedel.

Utredningen

Åklagaren har lagt fram den bevisning som åberopas i bilaga 1 och 2.

Åklagaren har sakframställningsvis lämnat följande bakgrund. I samband med en husrannsakan på adressen där Robin Hedman Johansson och hans flickvän bodde påträffade polisen 79 600 kr i kontanter. Polisen gjorde också husrannsakan på Hammarvägen 42, där Robin Hedman Johansson var skriven och där hans pappa bodde. På Hammarvägen 42 påträffades narkotika, dopningsmedel och ammunition.

Vid husrannsakan på Hammarvägen påträffades på en hylla ovanför Robin Hedman Johanssons säng, förutom dopningspreparaten, en nyckel som gick till ett källarförråd som tillhörde lägenheten.

Av beslagsprotokoll framgår att det i källarförrådet påträffades misstänkt narkotika i en flyttkartong. Av analysresultatet framgår att det var cannabis och att mängden uppgick till 1 979 gram.

I en skokartong av märket Nike påträffades ammunition tillsammans med två magasin till ett automatvapen. I en trälåda i källarförrådet påträffades vidare hagelammunition. Av sakkunnigutlåtande framgår att ammunitionen och hagelammunitionen var tillståndspliktig.

I trälådan i källarförrådet påträffades vidare en bilnyckel, vita pulverrester i redlinepåse som gav utslag på kokain, förpackningsmaterial i form av redlinepåsar och plastfolie, Robin Hedman Johanssons medlemskort i Djurgården, Robin Hedman Johanssons äldre pass, en papperslapp med anteckningar som indikerade att det var fråga om en skuldlista samt en matlåda. Av analysresultat framgår att matlådan påvisade ej vägbara rester kokain. I källarförrådet anträffades även en pärm innehållande bland annat Robin Hedman Johanssons anställningsavtal.

I Robin Hedman Johanssons mobiltelefon påträffades efter tömning anteckningar som vid analys tolkats som att mobilen använts för att sköta narkotikahantering. Det fanns även ett flertal chattkonversationer om narkotikaförsäljning.

Vid husrannsakan i lägenheten som Robin Hedman Johansson och hans flickvän bodde i påträffades i sovrummet 9 000 kr i kontanter i en väska som låg vid fotändan på sängen samt ytterligare 70 600 kr i ett nattduksbord. I väskan påträffades Robin

Hedman Johanssons legitimation och ett träningskort. I lägenheten påträffades vidare en faktura utställd på Robin Hedman Johansson.

Av den finansiella utredningen framgår bland annat att Robin Hedman Johansson inte har haft någon löneutbetalning sedan 2020. Under 2022 har han inte haft någon uppgift om inkomst av tjänst hos Skatteverket.

Förhör har ägt rum med Robin Hedman Johansson och med vittnet Karl Axel Johansson.

Robin Hedman Johansson

Det är inte hans narkotika eller patroner. Dopningsmedlet är hans. Pengarna som påträffades är hans pengar som han har sparat och haft liggande.

Han bor tillsammans med sin flickvän men är skriven på pappans adress Hammarvägen 42. Det är kanske en kvarts gångväg mellan lägenheterna. Han är inte ofta på Hammarvägen. Han har ställt en del av sina grejer hos pappan. Dopningsflaskan på hyllan i lägenheten på Hammarvägen har nog stått där sedan år 2019. Han använde mycket testosteronpreparat på den tiden. Louis Vuitton-kartongerna är hans. Han sa till polisen att han hade vialer, sprutor och nålar i Louis Vuitton-kartongerna. Han kände däremot inte till att nyckeln till hänglåset i källarförrådet låg på hyllan.

Han hade en del grejer i källarförrådet, men det var länge sedan han var i förrådet. Han vet inte varför hans gamla pass låg där. Skokartongen kan vara hans men inte innehållet i den. Han vet inte vem som lagt ner sakerna i kartongen men det är inte hans pappa. Han vet ingenting om flyttkartongen med cannabis i. Bilnyckeln som låg i trälådan har legat där länge och tillhör en bil från kanske år 2014–2015. Han har bra koll på sakerna som är hans. Den lilla matlådan med kokainrester kan vara hans och

den har i sådana fall legat där sedan år 2020, då han senast bodde på Hammarvägen. Lappen som låg i matlådan kan vara hans. 45 g betyder nog 45 gram och eftersom lappen låg i matlådan var det säkert 45 gram kokain. Han hanterade den mängden för eget bruk när han tidigare använde kokain.

Han brukar numera inte narkotika och han håller inte på med narkotikaförsäljning. Däremot förmedlar han kontakt mellan säljare och köpare av narkotika, men han tar aldrig befattning med narkotikan. Konversationerna och listan i telefonen är för förmedling. Han får en lång meny som han skickar vidare till sina kontakter. Han blir kontaktad av någon som vill köpa narkotika och han förmedlar en säljare till köparen. Det är olika vänner som han förmedlar kontakter till. Han började med verksamheten under år 2011. Han tjänar cirka 4 000 kr–5 000 kr per månad på denna förmedling. Listan kan även vara anteckningar från bilaffärer som han också håller på med.

Kontanterna som hittades i flickvännens lägenhet är hans pengar. Det är fråga om besparingar och pengar som han har tjänat på förmedlingsverksamheten och på bilaffärer.

Han får pengar från sin mamma så fort han frågar men han försörjer sig själv. Under april 2022 och tiden dessförinnan fick han inte så mycket utan kanske någon tusenlapp.

Han har lånat mycket pengar av sin farfar, säkert en miljon under alla år. Han har fått pengarna i kontanter. Han fick låna 500 000 kr år 2018 för att köpa en lägenhet. Han sålde sedan lägenheten. De 500 000 kr ingår i den miljonen som han har lånat av sin farfar.

Karl Axel Johansson

Robin Hedman Johansson är hans barnbarn. Under år 2017 lånade han ut 500 000 kr till Robin Hedman Johansson. Robin Hedman Johansson behövde pengar till en

bostad. Han satte in pengarna på Robin Hedman Johanssons konto. Därutöver har han inte före april 2022 lånat ut några pengar till Robin Hedman Johansson eller gett honom kontanter. Han för en noggrann lista där han antecknar hur mycket Robin Hedman Johansson är skyldig honom.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Narkotikabrott och brott mot vapenlagen

Åklagaren har påstått att Robin Hedman Johansson har innehaft narkotikan, patronerna och dopningsmedlet som påträffades i lägenheten och källarförrådet på Hammarvägen 45. Till stöd för detta har åberopats såväl muntlig som skriftlig bevisning som enligt åklagaren visar att Robin Hedman Johansson har förfogat över källarförrådet på Hammarvägen 45 och föremålen som anträffades där. Bevisningen avser främst teknisk bevisning i form av analysbesked från NFC, chattkonversationer, mobiltelefonundersökning och finansiell utredning. Vidare har ett vittne hörts om bland annat Robin Hedman Johanssons ekonomiska förhållanden.

Genom utredningen är det klarlagt att narkotikan och kul- och hagelammunitionen påträffades i ett låst källarförråd på Hammarvägen 45. Källarförrådet tillhörde Robin Hedman Johanssons pappas lägenhet, en adress som Robin Hedman Johansson också var skriven på.

Nyckeln till källarförrådet låg på en hylla i ett sovrum som Robin Hedman Johansson hade tillgång till och i anslutning till nyckeln låg Robin Hedman Johanssons tillhörigheter, bland annat dopningspreparatet. Utifrån nämnda omständigheter anser tingsrätten att det är styrkt att Robin Hedman Johansson förfogat över källarförrådet

och därmed objektivt sett haft kontroll och rådighet över narkotikan och kul- och hagelammunionen på det sätt som krävs för att kunna dömas för innehav.

Robin Hedman Johansson har uppgett att varken narkotikan eller patronerna är hans. Han har uppgett att han inte visste någonting om flyttkartongen med cannabis och att han inte är på Hammarvägen så ofta.

Tingsrätten konstaterar att narkotikan påträffades i en flyttkartong i källarförrådet. I källarförrådet påträffades även flertalet saker som tillhör Robin Hedman Johansson. Bland annat låg hagelammunionen i samma kista som förpackningsmaterial, Robin Hedman Johanssons pass, ett medlemskort i Djurgården samt en matlåda som Robin Hedman Johansson själv uppgett är hans. Kulammunionen påträffades i en skokartong som tillhörde Robin Hedman Johansson.

Att narkotikan och patronerna låg bland Robin Hedman Johanssons tillhörigheter talar med styrka för att Robin Hedman Johansson hade kännedom om föremålen. Robin Hedman Johansson har uppgett att han inte hade varit i källarförrådet under lång tid. Några av tillhörigheterna, såsom passet, förefaller vara av äldre datum. Dessa skulle därför i och för sig ha kunnat ligga i källarförrådet under en lång tid utan att Robin Hedman Johansson besökt källarförrådet. Samtidigt har även nyare saker påträffats i källarförrådet, såsom skokartongen i vilken kulammunionen samt magasinen påträffades. Till detta kommer de chattkonversationer och anteckningar som fanns i Robin Hedman Johanssons telefon. Robin Hedman Johanssons invändning om att det är en meny som han får skickad till sig och som han sedan förmedlar vidare till sina kontakter, påverkar inte tingsrättens bedömning i den delen. Att Robin Hedman Johansson inte hade kännedom om vad som förvarades i källarförrådet framstår därför som osannolik. Tingsrätten anser vid en sammantagen bedömning att Robin Hedman Johansson har haft uppsåt till innehavet.

Tingsrätten anser mot bakgrund av den stora mängd narkotika och förpackningsmaterialet som påträffades i anslutning till narkotikan samt chattkonversationerna och anteckningarna i Robin Hedman Johanssons mobiltelefon, att det är visat att narkotikan har innehafts delvis i överlåtelsesyfte.

Åtalet är därmed styrkt. Robin Hedman Johansson ska dömas för narkotikabrott och brott mot vapenlagen i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Ringa dopningsbrott

Robin Hedman Johansson har erkänt att det dopningspreparat som påträffats är hans. Hans erkännande vinner stöd av den övriga utredningen. Gärningen ska rubriceras som ringa dopningsbrott. Robin Hedman Johansson ska därför dömas för ringa dopningsbrott.

Förverkande

Förverkandeyrkandet avseende narkotika, ammunition, magasin och dopningspreparat är lagligen grundat och ska bifallas.

Beträffande förverkandeyrkandet avseende kontanterna om 79 600 kr gör tingsrätten följande bedömning.

Av 36 kap. 1 b § brottsbalken följer att om någon döms för brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, t.ex. narkotikabrott, ska egendom förklaras förverkad om det framstår som klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet samt om förverkande inte är oskäligt (utvidgat förverkande).

Vid bedömningen av om egendom utgör brottsutbyte kan egendomens beskaffenhet, de omständigheter under vilka den har påträffats samt hur detta förhåller sig till individens personliga och ekonomiska förhållanden vara av betydelse (prop. 2007/08:68 s. 95).

Robin Hedman Johansson har vidgått att det är hans pengar som påträffades i lägenheten. Av utredningen står det klart att Robin Hedman Johansson inte har haft någon löneutbetalning sedan 2020 och att han inte redovisade någon inkomst av tjänst under 2022. Till detta kommer att Robin Hedman Johansson själv uppgett att han delvis försörjer sig på att förmedla kontakter mellan säljare och köpare av narkotika.

Robin Hedman Johansson har förklarat att pengarna är besparingar och pengar som han fått från mamma och farfar samt från sin förmedling av kontakter.

Karl Axel Johansson har i sitt förhör uppgett att han har lånat ut 500 000 kr till Robin Hedman Johansson under år 2017 men att han inte har lånat ut några andra pengar innan april 2022. Karl Axel Johanssons uppgifter stämmer således inte överens med den förklaring som Robin Hedman Johansson lämnat. Till det kommer att Robin Hedman Johansson medgett att han delvis försörjer sig genom förmedling av kontakter mellan säljare och köpare av narkotika.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det framstår som klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det är inte oskäligt att förverka kontanterna och de ska därför förverkas.

Påföljd

Frunze Saghatelyan

Frunze Saghatelyan förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 1 december 2021 för misshandel till ungdomstjänst. Frunze Saghatelyan döms nu för mord, grovt vapenbrott och allmänfarlig ödeläggelse. Frunze Saghatelyan var 16 år vid tidpunkten för gärningarna. Vid sådant förhållande ska påföljdsbestämningen göras med utgångspunkt i vilken påföljd som skulle bestämmas för en vuxen person vid tidpunkten för brotten.

Straffskalan för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Utgångspunkten är att mord ska anses ha ett straffvärde som motsvarar fängelse i 16 år. Denna utgångspunkt gäller om det inte finns vare sig försvårande eller förmildrande omständigheter (se ”Mordet med hanteln” NJA 2021 s. 583 p. 6 och 9).

I 3 kap. 1 § brottsbalken anges att som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Vid bedömningen måste domstolen bedöma i vilken utsträckning gärningen, sedd som en helhet, präglas av sådana omständigheter som kommer till uttryck i lagtexten och i vilken grad de har förelegat. En helhetsbedömning ska därvid göras innan ett livstidsstraff döms ut för att domstolen ska försäkra sig om att omständigheterna kring gärningen sammantagna är sådana att ett livstidsstraff är befogat (se ”Mordet med hanteln” p. 16 och 17).

Den nu aktuella gärningen på Delta Gym måste ha föregåtts av viss planering men inte av sådan allvarlig planering, t.ex. kartläggning av offret, som vid bedömning av om det finns skäl för livstidsstraff (se prop. 2018/19:138 s. 33). Försvårande omständigheter är

att Fredrik Andersson sköts när han ingrep för att förhindra brott, att skotten avlossades på nära håll och att det inträffade dagtid i en träningslokal med många besökare. Tillvägagångssättet har således präglats av viss hänsynslöshet. Omständigheterna är dock, vid en sammanvägd bedömning, sådana att ett tidsbestämt straff bör dömas ut. Mot den bakgrunden, och med att gärningen begåtts med likgiltighetsuppsåt, anser tingsrätten att straffvärdet motsvarar fängelse 16 år. Straffvärdet för den samlade brottsligheten bedömer tingsrätten till 18 år.

Vid straffmätningen bör hänsyn tas till att Frunze Saghatelyan varit frihetsberövad med restriktioner i sju och en halv månad (se ” Häkttingsrestriktionerna” NJA 2015 s. 769 och ” Lönnfacken I” NJA 2018 s. 150). Straffvärdet bör därför reduceras med två månader.

Vid straffmätningen ska hänsyn även tas till Frunze Saghatelyans ungdom. Enligt fast praxis motsvarar straffmättningsvärdet för en person som var 16 år vid gärningen ungefär en fjärdedel av straffvärdet för en person över 21 år. Tingsrätten bedömer brottens straffmättningsvärde till fängelse i fyra år och fyra månader. På grund av det höga straffvärdet saknas utrymme för annan påföljd än fängelse.

För brott som någon begått innan han eller hon har fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Rätten ska då i första hand bestämma påföljden till slutna ungdomsvård under viss tid om det inte finns särskilda skäl däremot (se 30 kap. 5 § och 32 kap. 5 § brottsbalken).

Frunze Saghatelyan döms för mord. Det finns därför synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd. Några särskilda skäl för att inte välja slutna ungdomsvård som påföljd har inte framkommit. Påföljden ska därför bestämmas till slutna ungdomsvård. Eftersom det inte förekommer någon villkorlig frigivning från verkställighet av slutna ungdomsvård ska tiden för den slutna ungdomsvården bestämmas till två år och 11 månader.

Robin Hedman Johansson

Robin Hedman Johansson förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret avseende olovlig körning och ringa dopningsbrott. Han döms nu för narkotikabrott, brott mot vapenlagen och ringa dopningsbrott. Det samlade straffvärdet uppgår enligt tingsrättens bedömning till fängelse i ett år. Narkotikabrott är av sådan art att det finns en presumtion att bestämma påföljden till fängelse. Omständigheterna är inte sådana att det finns skäl att frångå denna presumtion. Tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse i ett år.

Johnny Samansson

Johnny Samansson förekommer under två avsnitt i belastningsregistret avseende trafikbrottslighet. Han döms nu för två fall av narkotikabrott. Det samlade straffvärdet uppgår enligt tingsrättens bedömning till fängelse i tre månader. Narkotikabrott är av sådan art att det finns en presumtion att bestämma påföljden till fängelse. Omständigheterna är inte sådana att det finns skäl att frångå denna presumtion. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse i tre månader. På grund av den tid som Johnny Samansson har varit frihetsberövad i målet är påföljden till fullo verkställd.

Övrigt

Brottsofferfond

Frunze Saghatelyan, Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Sekretess

Det finns skäl för fortsatt sekretess för uppgifter och bilder som har lagts fram inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Det finns också skäl för fortsatt sekretess av Frunze Saghatelyans samt dennes vårdnadshavares adressuppgifter i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträden

Målet har rört allvarlig brottslighet och huvudförhandlingen har tagit nio dagar i anspråk. Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Förundersökningen i de delar som rör händelserna på Delta Gym, Palandergatan och Légumes har bestått av flera förundersökningsprotokoll och bilagor uppgående till cirka 2 600 sidor.

Förundersökningsprotokollen har i sin helhet rört Anna Sjölungs klient, men även övriga försvarare har varit berörda av materialet som rört händelserna på Palandergatan och Légumes. Försvararna har haft höga räkningar. Det kan antecknas att samtliga kostnadsräkningar innehåller utförliga arbetsredogörelser.

Åklagaren har yttrat sig över samtliga yrkanden. Åklagaren har inte haft några synpunkter på målsägandebiträdernas kostnadsräkningar. När det gäller försvararnas kostnadsräkningar har åklagaren ansett att tiderna för inläsning och förberedelse (runt 130 timmar) har varit något tilltagna.

Anna Sjölund har begärt ersättning för arbete med sammanlagt 267,75 timmar, varav cirka 131 timmar för inläsning av förundersökning samt förberedelse inför huvudförhandling. Den tid som hon har lagt ner på inläsning och förberedelse får anses skälig. Inte heller i övrigt finns det skäl att sätta ned den begärda ersättningen. Vad Anna Sjölund begärt är med hänsyn till uppdragets art och omfattning skäligt och ska bifallas.

Erik Jansson har begärt ersättning för arbete med sammanlagt 241,3 timmar, varav cirka 128 timmar avser inläsning av förundersökning samt förberedelse inför huvudförhandling. Tingsrätten anser att tiden för inläsning och förberedelse är för hög med hänsyn till att förundersökningen beträffande hans klient främst avsåg händelserna på Delta Gym. I övrigt är begärd tid skälig. Erik Jansson får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande arbete i 230 timmar. Hans ersättningsyrkande i övrigt skäligt och ska bifallas.

Peter Nilsson har begärt ersättning med sammanlagt 257,75 timmar för arbete, varav cirka 135 timmar för inläsning av förundersökning samt förberedelse inför huvudförhandling. Av dessa timmar avser sju timmar förundersökningen avseende narkotikabrott och vapenbrott. Även med avdrag för dessa sju timmar anser tingsrätten att tiden för inläsning och förberedelse är för hög med hänsyn till att förundersökningen beträffande hans klient främst avsåg händelserna på Delta Gym. Även för arbetet i övrigt är den begärda ersättningen förhållandevis hög i jämförelse med övriga försvarare. Skälig ersättning för arbete motsvarar med hänsyn till målets art och omfattning 240 timmar. Hans ersättningsyrkande i övrigt skäligt och ska bifallas.

Joel Apitzsch har begärt ersättning för arbete med sammanlagt 202 timmar, varav cirka 92 timmar för inläsning av förundersökning samt förberedelse inför huvudförhandling. Den tid som han har lagt ner på inläsning och förberedelse får anses skälig. Inte heller i övrigt finns det skäl att sätta ned den begärda ersättningen. Vad Joel Apitzsch begärt är med hänsyn till målets art och omfattning skäligt och ska bifallas.

Vad Erik Eckersund och UllaBella af Klercker begärt är skäligt och ska bifallas.

Kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Karin Moberg samt nämndemännen Marie Agmén , Edwin Erickson och Peggy Westerberg
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Karin Moberg

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast den 31 mars 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Daniel Suneson

Ansökan om stämning

Sida 1(32)

Handling 1462

Ärende AM-45434-22

Handläggare 111-37

2023-01-23

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagaren
vid huvudförhandlingen
den 2023-02-02.

LISA LUNDGREN
TINGSNOTARIE

HÄKTAT MÅL
ÅKLAGARBUNDET

Stockholms tingsrätt

Avdelning 3

Box 8307

104 20 STOCKHOLM
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 3

2023 -02- 02

Akt.....B5432-22

Aktbil.....537

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-01-24

MÅLNR: B 5432-22

AKTBIL: 378

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

TR mål: B 5432-22

INKOM: 2023-02-02

MÅLNR: B 5432-22

AKTBIL: 537

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ahmed, Omar Abdulkadir		Omar	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20030615-5375	Somalia och Sverige		
	Adress			
	Östgötagatan 4, 504 37 BORÅS			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Jansson, Erik			
	Advokatbyrå Hansson & Jansson AB, Engelbrektsgatan 7 A, 411 27 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2022-04-11, Gripen 2022-04-11, Häktad 2022-04-14.			
	Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hedman Johansson, Robin Karl Conny		Robin	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19920224-4654	Sverige		
	Adress			
	Hammarvägen 42, 177 35 JÄRFÄLLA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Nilsson, Peter			
	Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB, Scheelegatan 12, 112 28 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2022-06-27, Gripen 2022-08-03, Häktad 2022-08-05, Frigiven 2022-10-11.			
	- Anhållen i frånvaro 2022-10-31, Gripen 2022-10-31, Häktad 2022-11-02.			
	Delgivningsuppgifter			

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Saghateljan, Frunze			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20051110-3913	Armenien och Sverige		
	Adress			
	Skyddade adressuppgifter			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Sjölund, Anna			
	Sju Advokater KB, Box 22016, 104 22 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2022-04-11, Gripen 2022-07-09, Häktad 2022-07-12.			
	Delgivningsuppgifter			

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Samansson, Johnny Antony		Johnny	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19901202-4650	Sverige		
	Adress			
	c/o Dani Samansson, Lindhagensplan 45, 116 31 STOCKHOLM			
Offentlig försvarare/ombud				
Apitzsch, Joel				
Advokatfirman GUIDE AB, Högbergsgatan 27, 116 20 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2022-05-18, Anhållen 2022-05-18, Häktad 2022-05-21, Frigiven 2022-10-11.				
- Anhållen i frånvaro 2022-12-08, Gripen 2022-12-21, Frigiven 2022-12-23.				
- Gripen 2022-12-28, Häktad 2022-12-28.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

**AP 1 MORD alternativt VÄLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT
BROTT (Saghatelyan) (5000-K343398-22)**

Målsägande

Charlotta Andersson

Sebastian Andersson

Olivia Andersson (vårdnadshavare Charlotta Andersson)

Cornelia Andersson (vårdnadshavare Charlotta Andersson)

Samtliga företräds av målsägandebiträde Erik Eckersund, Advokatfirman De Basso AB, Hantverkargatan 42 B, 112 21 STOCKHOLM

Gärning

Frunze Saghatelyan har uppsåtligen dödat Fredrik Andersson genom att med pistol avlossa skott som träffade hans huvud. Det hände den 28 mars 2022 på Delta Gym, Hälsingegatan 5, Stockholm, Stockholms stad. Skottet orsakade skador i huvudet av vilka Fredrik Andersson den 30 mars 2022 avled.

Frunze Saghatelyan har genom sitt handlande i vart fall av grov oaksamhet orsakat Fredrik Anderssons död. Gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag. Oaksamheten har bestått i att han på nära avstånd riktat en skarpladdad pistol mot Fredrik Anderssons huvud varvid ett skott har avlossats.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

3 kap 7 § 2 st brottsbalken

**ÅP 2 FÖRSÖK TILL MORD alternativt FÖRBEREDELSE TILL MORD
alternativt FÖRSÖK TILL GROVT OLAGA HOT alternativt
FÖRBEREDELSE TILL GROVT OLAGA HOT och GROVT
VAPENBROTT (Saghatelyan) (5000-K343398-22)**

Målsägande

Robert Loforsen; Underrättad om åtal

Gärning

Frunze Saghatelyan har den 28 mars 2022 uppsåtligen försökt döda Robert Loforsen genom att ta sig till Delta gym på Hälsingegatan 5, Stockholm, Stockholms stad, där han visste att Robert Loforsen befann sig, och med höjt vapen röra sig mot Robert Loforsen i syfte att där skjuta honom. Frunze Saghatelyan har genom detta agerande påbörjat utförandet av brottet.

Frunze Saghatelyan har i vart fall genom ovanstående agerande uppsåtligen, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra gärningspersoner, den 28 mars 2022 och/eller kort tid dessförinnan på olika platser i Stockholm, gjort sig skyldig till förberedelse till mord mot Robert Loforsen. Förberedelsen har bestått i att han har tagit emot, förvarat, transporterat och/eller tagit annan liknande befattning med;

- 1) en funktionsduglig och skarpladdad pistol med tillhörande skarp ammunition,
- 2) täckande kläder i form av jacka med huva, munskydd och handskar samt
- 3) personbilen UWS727,

vilka föremål enskilt och sammantaget varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet. Frunze Saghatelyan har med personbil, pistol och täckande kläder enligt ovan tillsammans med i vart fall ytterligare en person transporterat sig till och från Delta Gym på Hälsingegatan 5 där Robert Loforsen befann sig.

Gärningen/gärningarna har vidare innefattat hot om brottslig gärning på ett sätt som var ägnat att hos Robert Loforsen framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person och har påtagligt förstärkts med hjälp av vapen.

Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter eftersom Frunze Saghatelyan blev avbruten av Fredrik Andersson.

Fara för brottets fullbordan var inte ringa och gärningen var inte mindre allvarlig.

Frunze Saghatelyan har den 28 mars 2022 i Delta gyms lokaler på Hälsingegatan 5, Stockholm, Stockholms stad och i en personbil på väg dit och därifrån uppsåtligen och utan att ha rätt till det innehaft ett skarpladdat vapen samt till pistolen passande ammunition.

Brottet är att anse som grovt eftersom;

- 1) vapnet har innehafts och avfyrats på allmän plats,
- 2) vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet då det är ett kraftfullt enhandsvapen som är lätt att dölja,
- 3) vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt
- 4) gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Lagrum

3 kap 1 och 11 §§ brottsbalken samt 23 kap 1 § 1 st och 2 § 1 st brottsbalken
4 kap. 5 och 10 §§ brottsbalken 23 kap 1 § 1 st och 2 § 1 st brottsbalken
9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att från Frunze Saghatelyan beslagtagen mobiltelefon ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till honom (2022-5000-BG37251).

Det yrkas att från okänd beslagtagen personbil UWS727 förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (2022-5000-BG38853).

Det yrkas att från okänd beslagtagna 3 st hylsor förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (2022-5000-BG34910 p 1-3).

Det yrkas att från okänd beslagtagen kula förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (2022-5000-BG37529).

ÅP 3 GROVT VAPENBROTT (Saghatelyan) (5000-K366978-22)

Gärning

Frunze Saghatelyan har från okänd tidpunkt fram till den 2 april 2022 i en lägenhet på Palandergatan 45, Johanneshov, innehaft två pistoler med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det.

Brottet är att anse som grovt eftersom;

- 1) innehavet har avsett mer än ett vapen,
- 2) vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet då det rör sig om kraftfulla enhandsvapen som är lätta att dölja,
- 3) vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt
- 4) ammunition har förvarats i eller i nära anslutning till vapnen.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att från okänd beslagtagen plastkasse (Stadium) ska bestå till dess domen vunnit laga kraft och därefter hävas (2022-5000-BG37248 p 12).

13

Det yrkas att från okänd beslagtagen keps, kalsonger samt arbetshandskar ska bestå till dess domen vunnit laga kraft och därefter hävas (2022-5000-BG37248 p 12, 18-21).

22

23

Det yrkas att från okänd beslagtagna 2 pistoler, 1 magasin samt 1 patron förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (2022-5000-BG37248 p 14-17).

25

ÄP 4 ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, GROVT BROTT (Saghatelyan) (5000-K309887-22)

Målsägande

Légumes Mat HB 969666-6883, Hornsgatan 80, 118 21 STOCKHOLM
Arife Akgün (bolagsman)
Jennie Hammarslätt (bolagsman)

Bolagsmännen företräds av målsägandebiträde Ulla-Bella af Klercker,
Advokaterna Af Klercker & Oehme, Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Gärning

Frunze Saghatelyan har den 20 mars 2022 kastat in en handgranat på restaurang Légumes, Bysistorget 8, Stockholm, Stockholms stad, som exploderat/detonerat och därigenom orsakat skador till okänt men inte ringa värde genom att inredning i form av bland annat bord, stolar, glas, porslin, mattor och fast inredning gått sönder.

h framkallat fara
för annans liv
och hälsa och

Frunze Saghatelyan begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att anse som grovt eftersom handgranaten har hanterats och detonerat i ett bostadshus då personer befann sig i lägenheterna.

Lagrum

13 kap 3 § 1 och 3 st brottsbalken

**ÅP 5 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD alternativt MEDHJÄLP
TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD alternativt MEDHJÄLP TILL
FÖRSÖK TILL GROVT OLAGA HOT alternativt MEDHJÄLP TILL
FÖRBEREDELSE TILL GROVT OLAGA HOT (Hedman Johansson,
Samansson och Ahmed) (5000-K343398-22)**

Målsägande

Robert Loforsen; Underrättad om åtal

Gärning

Robin Hedman Johansson, Johnny Samansson och Omar Ahmed har från okänd tid fram till den 28 mars 2022 på olika platser i Stockholm var och en för sig eller tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller andra personer genom nedanstående gärningar med råd och dåd främjat annans förberedelse och försök att döda Robert Loforsen samt solidariserat sig med och stärkt varandra och övriga i sina respektive uppsåt.

Robin Hedman Johansson och Johnny Samansson har den 27-28 mars 2022 i Stockholm skaffat transport till och från brottsplatsen Delta Gym på Hälsingegatan 5, Stockholm (nedan "Delta"), i form av personbilen UWS727 samt transporterat den till området kring Gullmarsplan där den lämnats över till annan person/personer. Robin Hedman Johansson har därutöver kartlagt Robert Loforsen och dennes förehavanden.

Omar Ahmed har den 28 mars 2022 varit med och tagit emot personbilen UWS727 i området kring Gullmarsplan och agerat chaufför eller i vart fall medåkare till Delta samt närvarat i anslutning till Delta under den tid då gärningen sker. Han har därefter lämnat platsen i bilen tillsammans med Frunze Saghatelian.

I personbilen har skytten transporterats till Delta med en funktionsduglig och skarpladdad pistol med tillhörande skarp ammunition samt täckande kläder i form av jacka med huva, munskydd och handskar, vilka föremål enskilt och sammantaget varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

Gärningen/gärningarna har vidare innefattat hot om brottslig gärning på ett sätt som var ägnat att hos Robert Loforsen framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person och har påtagligt förstärkts med hjälp av vapen.

Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter eftersom Frunze Saghatelian blev avbruten av Fredrik Andersson.

Fara för brottets fullbordan var inte ringa och gärningen var inte mindre allvarlig.

Lagrum

3 kap 1 och 11 §§ brottsbalken samt 23 kap 1 § 1 st, 2 § 1 st och 4 §
brottsbalken

4 kap 5 och 10 §§ brottsbalken samt 23 kap 1 § 1 st, 2 § 1 st och 4 §
brottsbalken

**ÅP 6 MEDHJÄLP TILL MORD alternativt MEDHJÄLP TILL
VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT (Hedman
Johansson, Samansson och Ahmed) alternativt SKYDDANDE AV
BROTTSLING, GROVT BROTT (Ahmed) (5000-K343398-22)**

Målsägande

Charlotta Andersson

Sebastian Andersson

Olivia Andersson (vårdnadshavare Charlotta Andersson)

Cornelia Andersson (vårdnadshavare Charlotta Andersson)

Samtliga företräds av målsägandebiträde Erik Eckersund, Advokatfirman De
Basso AB, Hantverkargatan 42 B, 112 21 STOCKHOLM

Gärning

Robin Hedman Johansson, Johnny Samansson och Omar Ahmed har genom att
agera på sätt som anges i åtalspunkt 5 genom råd och dåd främjat att Fredrik
Andersson har dödats genom gärningen i åtalspunkt 1. Det hände på i
åtalspunkt 5 angivna tider och platser.

Robin Hedman Johansson, Johnny Samansson och Omar Ahmed begick
gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Oaktsamheten har bestått i att de har bidragit till gärningen, som har innefattat
ett medvetet risktagande av allvarligt slag, trots att de insett eller borde ha
insett att det förelåg en beaktansvärd risk för att pistolen kunde komma att
avlossas och att annan skulle komma att dödas.

Omar Ahmed har i vart fall genom att dölja Frunze Saghatelyan som förövat
brott, hjälpa honom att undkomma, undanröja bevis om brottet eller på annat
dylikt sätt motverkat att det uppdagas eller att någon lagförs för det. Brottet är
grovt eftersom Frunze Saghatelyan hade begått ett allvarligt brott och riskerade
ett långt fängelsestraff.

Lagrum

3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

3 kap 7 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

17 kap 11 § 1 och 3 st brottsbalken

ÅP 7 NARKOTIKABROTT (Samansson) (5000-K389068-22)

Gärning

Johnny Samansson har olovligen innehaft 202 gram cannabis och 15 tabletter diazepam, som allt är narkotika. Det hände den 7 april 2022 på Arrendevägen 15 i Järfälla, Järfälla kommun.

Johnny Samansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (2022-5000-BG40481 p 1-4).

ÅP 8 NARKOTIKABROTT (Samansson) (5000-K556924-22)

Gärning

Johnny Samansson har olovligen innehaft 89,1 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 17 maj 2022 på Arrendevägen 15 i Järfälla, Järfälla kommun.

Johnny Samansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (2022-5000-BG55731 p 1).

ÅP 9 NARKOTIKABROTT (Hedman Johansson) (5000-K381420-22)

Gärning

Robin Hedman Johansson har olovligen och delvis i överlåtelsesyfte innehaft 1 979 gram cannabis och en icke vägbär mängd kokain, som allt är narkotika. Det hände den 5 april 2022 på Hammarvägen 42 i Järfälla, Järfälla kommun.

Robin Hedman Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (2022-5000-BG38555 p 1-2, 11).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter om 79 600 kr förverkas med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (2022-5000-BG38564 p 1-2).

ÅP 10 BROTT MOT VAPENLAGEN (Hedman Johansson) (5000-K381420-22)

Gärning

Robin Hedman Johansson har innehaft 2 skarpa hagelgevärspatroner och 21 skarpa patroner i kaliber 9 mm utan att ha rätt till det. Det hände den 5 april 2022 på Hammarvägen 42 i Järfälla, Järfälla kommun.

Robin Hedman Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2022

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen ammunition förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (2022-5000-BG38555 p 3-5).

Det yrkas att i beslag tagna magasin förverkas med stöd av 36 kap 3 § brottsbalken (2022-5000-BG38555 p 7-8).

ÅP 11 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (Hedman Johansson)
(5000-K381420-22)

Gärning

Robin Hedman Johansson har den 5 april 2022 på Hammarvägen 42 i Järfälla, Järfälla kommun, olovligen innehaft en vial med 3 ml testosteronenantat, som är dopningsmedel.

Brottet bör med hänsyn till mängden bedömas som ringa.

Lagrum

2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget dopningsmedel jämte emballage förverkas enligt 5 § dopningslagen (2022-5000-BG38565 p 1).

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas som en separat bilaga.

OBS!

Det hemställs att försvararna föreläggs att inkomma med uppgift om det godtas att enbart upprättade PM respektive förhör med nedanstående personer läses upp vid huvudförhandlingen i enlighet med 35:14 p 4 RB eller om det påkallas att de hörs vid huvudförhandlingen. De PM respektive förhör som i så fall åberopas framgår av bevisuppgiften under respektive åtalspunkt.

- Poliserna **Antti Järvelä, Filip Ekberg, Gustav Johansson, Andreas Öhrström** (samtliga avseende Delta gym åp 1, 2, 5 och 6),
- Poliserna **Therese Klockare, Adam Appelgren Felix Berg, Ebba Söderblom** (samtliga avseende åp 3 Palandergatan),
- Poliserna **Thobias Rydberg, Christian Dalghi, Anna Åhlin, Jens Magnusson, Rebecca Andersson, Bo Mattsson** (samtliga avseende åp 4 Legymer)
- **Viktor Pihl** (avseende åp 4 Legymer)
- Polisen **Simon Grudeus** (avseende åp 9-11)

Godtas inte uppläsning åberopas förhör genom telefonförhör. Uppskattad tid för respektive förhör understiger 10 min.

BEVISUPPGIFT

AM-45434-22 / B 5432-22

BEVISNING ÅP 1, 2, 5 och 6 (DELTA)

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Robert Loforsen** *angående* sina iakttagelser vid händelsen *till styrkande av* försökspunkten.
2. Förhör med tilltalade **Frunze Saghatelyan** (förnekar brott).
3. Förhör med tilltalade **Omar Ahmed** (förnekar brott).
4. Förhör med tilltalade **Robin Hedman Johansson** (förnekar brott).
5. Förhör med tilltalade **Johnny Samansson** (förnekar brott).

Händelseförloppet inne på Delta gym

6. Vittnesförhör med **Patricio Ayala Vargas** *angående* sina iakttagelser inne på Delta Gym den 28 mars 2022 *till styrkande av* var i lokalen Fredrik Andersson och Robert Loforsen befann sig, hur gärningsmannen rört sig, signalement på denne samt att det blev en brottningsmatch mellan denne och Fredrik Andersson.
7. Vittnesförhör med **Stephanie Wahlstedt** *angående* sina iakttagelser inne på Delta Gym den 28 mars 2022 *till styrkande av* hur gärningsmannen rört sig, signalement på denne och att han haft en pistol i handen samt att Robert Loforsen lagt upp inlägg på Instagram strax innan händelsen.
8. Vittnesförhör med **Björn Thorngren** *angående* sina iakttagelser inne på Delta Gym den 28 mars 2022 *till styrkande av* var i lokalen Fredrik Andersson befann sig, hur gärningsmannen rört sig samt signalement på denne.
9. Vittnesförhör med **Manne Gustafsson** *angående* sina iakttagelser inne på Delta Gym den 28 mars 2022 *till styrkande av* vem som var den troliga måltavlan.
10. Vittnesförhör med **Nick Tessmo** *angående* sina iakttagelser inne på Delta Gym den 28 mars 2022 *till styrkande av* hur gärningsmannen rört sig, signalement på denne samt Robert Loforsens beteende.

11. Vittnesförhör med **Dimitrios Skarmutsos** *angående* sina iakttagelser inne på Delta Gym den 28 mars 2022 samt i sin egenskap av ägare till gymmet sin kännedom och relation till Fredrik Andersson och Robert Loforsen *till styrkande av* hur gärningsmannen rört sig, signalement på denne och att han haft en pistol i handen samt vem som var den troliga måltavlan.

Flyktvägen från Delta gym

12. Vittnesförhör med **Catrin Hansson** *angående* sina iakttagelser på Karlbergsvägen den 28 mars 2022 *till styrkande av* gärningsmannens flyktväg och signalementet på den person hon mötte springandes.
13. Vittnesförhör med **Christer Carlsson** *angående* sina iakttagelser på Karlbergsvägen den 28 mars 2022 *till styrkande av* gärningsmannens flyktväg, signalementet på den person han såg springandes och som hoppade in i en bil, hur bilen såg ut och i vilken riktning den åkte.
14. Vittnesförhör med **Niko Kushta** *angående* sina iakttagelser på Karlbergsvägen den 28 mars 2022 *till styrkande av* gärningsmannens flyktväg, signalement på personer vid den bil som körde ut framför honom, hur bilen såg ut och i vilken riktning den åkte **(GREKISK TOLK)**

Kopplingar till Fredrik Andersson

15. Vittnesförhör med **Martin Bauman** *angående* sin relation till Fredrik Andersson *till styrkande av* att det inte fanns någon hotbild mot honom och att han inte var det tilltänkta offret.
16. Vittnesförhör med **Samir Ben Ali Kechida** *angående* sin relation till Fredrik Andersson *till styrkande av* att det inte fanns någon hotbild mot honom och att han inte var det tilltänkta offret.

Kopplingar till Robert Loforsen

17. Vittnesförhör med **My Uyen Tran** *angående* sin relation med Robert Loforsen samt sina kontakter med honom direkt efter händelsen på Delta Gym den 28 mars 2022 *till styrkande av* att Loforsen ringt henne och sagt att någon försökt skjuta honom.

18. Vittnesförhör med **Stina Karlgren** *angående* sin relation med Robert Loforsen samt sina kontakter med honom efter händelsen på Delta Gym den 28 mars 2022 *till styrkande av* att han gjorde sig oanträffbar efter skjutningen.

Kopplingar till personbilen UWS727

19. Vittnesförhör med **Ilfan Jasaraj** *angående* sitt formella ägarskap av personbilen UWS727 *till styrkande av* att han inte har någon kännedom om bilen.
20. Vittnesförhör med **Saman Yassin** *angående* omständigheterna vid överlåtelsen av UWS727 *till styrkande av* hur det gått till.

Kopplingar till Omar Ahmed

21. Vittnesförhör med **Josefin Lindborg** *angående* sina kontakter med Omar Ahmed från december 2021 till den 5 april 2022 *till styrkande av* vilket nummer hon nådde honom på samt att han sökt henne direkt efter mordet.

Skriftlig bevisning

Initiala åtgärder

22. Anmälan och händelserapport (fup sid 14-31) *till styrkande av* tid och plats samt vad som initialt rapporterades in till polis.
23. Avrapporteringspromemoria av pa Antti Järvelä (fup sid 32) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
24. Avrapporteringspromemoria av pa Filip Ekberg (fup sid 33) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
25. Avrapporteringspromemoria av pa Gustav Johansson (fup sid 34-35) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
26. Avrapporteringspromemoria av pa Andreas Öhrström (fup sid 37) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.

27. Protokoll över brottsplatsundersökning (fup sid 41-60) **till styrkande av** bland annat hur det såg ut på brottsplatsen samt i gymmet i sin helhet, att minst en person med kraftigt blödande skada befunnit sig stilla på platsen under viss tid, att minst tre patroner har avlossats, att det eller de vapen som använts är av en sådan typ som kastar ut hylsorna efter att patronerna avlossats, att den ammunition som användes var av kaliber 9 x 19 mm (9 mm Luger, 9 mm Parabellum) samt att blodet i droppserien i huvudsak kommer från den skadade person som transporterats bort på bår.
28. Protokoll över dödsfallsundersökning samt rapport från rättsmedicinsk obduktion (**protokollbilaga** sid 4-29) **till styrkande av** påvisade skador och deras uppkomstsätt samt död tidpunkt, dödsorsak samt dödssätt.
29. Protokoll över fordonsundersökning UWS727 (fup sid 171-188) **till styrkande av** bilens utseende och hur den undersökts.

NFC

30. NFC Sakkunnigutlåtande Ammunition (fup sid 157-161) **till styrkande av** att patronhylsorna och kulan som påträffades på Delta gym har avlossats i pistolen som påträffades på Palandergatan 45.
31. NFC Sakkunnigutlåtande DNA + Träffrapport DNA (fup sid 69-82, 168-170) **till styrkande av** att DNA från Omar Ahmed påvisades på hylsa som hittades på Delta gym.
32. NFC Sakkunnigutlåtande DNA (fup sid 106-129) **till styrkande av** att DNA från Frunze Saghatelyan och Johnny Samansson påvisades på handtaget på höger framdörr på pb UWS727.
33. NFC Sakkunnigutlåtande DNA (fup sid 83-105) **till styrkande av** att DNA från Johnny Samansson påvisades på fönsterhissen på höger framdörr på pb UWS727.
34. NFC Sakkunnigutlåtande DNA (fup sid 130-148) **till styrkande av** att DNA från Johnny Samansson påvisades på förarplatsens nackstöd i pb UWS727 samt att DNA från Robin Hedman Johansson påvisades på förarplatsens solskydd och instrumentbräda/display i pb UWS727.
35. NFC Sakkunnigutlåtande Handskriftsanalys jämte blankett ägarbyte UWS727 (fup sid 162-167, 542) **till styrkande av bilens** ägarförhållanden samt att Robin Hedman Johansson har skrivit på ägarbytesblanketter både avseende pb UWS727 och pb WYE570 (*sistnämnda bil användes vid gärningen i ap 4*).

Mobiltelefoner och rörelser

36. Rörelseanalys (fup sid 610-692) **till styrkande av** vilka telefonnummer Frunze Saghatelyan, Robin Hedman Johansson och Omar Ahmed brukade vid tiden för mordet, vilka kontakter de haft med varandra och andra samt vilka uppkopplingar på och i närheten av brottsplatsen och Palandergatan de haft.
37. Kontoutdrag Swish (fup sid 569) **till styrkande av** att telefonnummer - 4341 brukades av Frunze Saghatelyan vid tiden för mordet.
38. PM Taxiresor via Taxijakt 26-28 mars 2022 (fup sid 514-516, 518-526) **till styrkande av** Frunze Saghatelyans rörelser med taxi samt hans bokningar vid tiden kring mordet.
39. PM Taxiresor via Bolt och Uber 26-29 mars 2022 (fup sid 509-513, 517) **till styrkande av** Omar Ahmeds rörelser med taxi samt hans bokningar vid tiden kring mordet.
40. Rörelseanalys och PM (tilläggsprotokoll sid 18-54) **till styrkande av** att vilket telefonnummer Johnny Samansson brukade vid tiden för mordet, att han under dagarna innan fram till några timmar efter mordet hade frekvent kontakt med Robin Hedman Johansson samt att han befunnit sig i området kring Palandergatan och Gullmarsplan vid tiden för mordet.
41. Undersökningsprotokoll för mobiltelefon (BG77002-1) tillhörande Frunze Saghatelyans mamma (fup sid 332-349) **till styrkande av** hans utseende, hans frånvaro i skolan samt hans mammas oro för honom vid tiden för mordet.
42. PM Närvaro i skolan (fup sid 560) **till styrkande av** att Frunze Saghatelyan var frånvarande på morddagen.
43. PM Mobiltelefonundersökning jämte chatt-bilaga (BG41933-1) (fup sid 307-322) **till styrkande av** att Frunze Saghatelyan av andra pekats ut som inblandad i mordet på Delta gym.
44. PM Mobiltelefonundersökning (BG40465-1) som Omar Ahmed bar när han greps, bokning SJ, bokning Connect Hotell Kista samt bokning Foodora (fup sid 284-306) **till styrkande av** att det är han som är brukare av telefonen vid tiden för mordet samt att han gjort bokningarna.

45. Kontoutdrag Bank-ID (fup sid 568) *till styrkande av* att Omar Ahmeds bank-id använts i området Palandergatan/Gullmarsplan natten före mordet samt direkt efter mordet.
46. Beställning av mat till Palandergatan 45 samt kontoutdrag för transaktion med Foodora (fup sid 492-494) *till styrkande av* att Omar Ahmed varit i lägenheten på Palandergatan 45 natten innan mordet.
47. Undersökningsprotokoll för mobiltelefon (BG125232-1) tillhörande Robin Hedman Johansson (fup sid 391-434) *till styrkande av* att det i telefonen påträffats bilder, skapade innan mordet, på Delta gym, Robert Loforsen samt andra medlemmar i Bandidos, sökningar på internet, gjorda innan mordet, relaterade till Bandidos och händelsen på Delta gym.
48. PM angående mrkoll.se (fup sid 570) *till styrkande av* vad det är för hemsida.
49. PM bilaffärer, fordonshistorik samt Blocket-konversationer (fup sid 561-567, 590-593) *till styrkande av* mängden på Robin Hedman Johanssons bilaffärer.
50. Utdrag ur konversation från Robin Hedman Johanssons instagramkonto (tilläggsprotokoll sid 66-78) *till styrkande av* att han då han släpptes från häktet i oktober 2022 försökte få tag på Johnny Samansson och att denne höll sig undan.
51. Undersökningsprotokoll 1 för mobiltelefon (BG39220-1) tillhörande Johnny Samansson jämte ~~bild~~ bilagor (fup sid 216-231) *till styrkande av* att det i telefonen påträffats ljudfiler för navigation i Google Maps samt tre Snapchatvideor från den 27-28 mars 2022, att bilen UWS727 och Robin Hedman Johansson syns på film på Gullmarsplan strax efter mordet.
52. Undersökningsprotokoll 3 för mobiltelefon (BG39220-1) tillhörande Johnny Samansson samt PM Vägbeskrivning (fup sid 244-250, 255-257) *till styrkande av* att det i telefonen påträffats ljudfiler för navigation i Google Maps till Palandergatan 45.
53. Undersökningsprotokoll 2 för mobiltelefon (BG39220-1) tillhörande Johnny Samansson (fup sid 232-243) *till styrkande av* att det i telefonen påträffats en snapchatvideo från den 1 april 2022 där Robin Hedman Johansson gör ett "LL"-tecken.

54. PM Livet Leker Music jämte bilder från youtube (fup sid 251-254) **till styrkande av** att ett "LL"-tecken betyder Livet Leker samt att personer kopplade till Bro och Kungsängen använder tecknet särskilt i samband med musikvideoproduktion.

Övervakningsfilmer och relaterat

55. Film-PM McDonald's Tyresö samt Stadium Outlet Barkarby (fup sid 451-463) samt uppspelning av övervakningsfilmer **till styrkande av** att det är Frunze Saghatelian som den 26 mars 2022 är på McDonald's och sedan köper kläder m.m. på Stadium Outlet Barkarby.
56. Film-PM samt kvitto Stadium Outlet Barkarby (fup sid 464-472) **till styrkande av** hur lång tid som förflyter mellan Frunze Saghatelians köp på Stadium och när han beställer taxi med sin mobiltelefon.
57. Film-PM Biz Hotel samt uppspelning av övervakningsfilm (fup sid 504-508) **till styrkande av** Frunze Saghatelians förehavanden dagarna innan mordet.
58. Film-PM Norrmalms Möbler och Altea Hud (fup sid 545-552) **till styrkande av** att en bil liknande flyktbilen stannar till på Karlbergsvägen samt att en person lik skytten passerar gående i riktning mot gymmet och några minuter senare kommer springande i motsatt riktning.
59. Film-PM Delta gym samt uppspelning av övervakningsfilm (fup sid 583-589) **till styrkande av** händelseförloppet samt utseendet och rösten på skytten.
60. Film-PM Robert Loforsen på Delta gym (fup sid 553-559) **till styrkande av** hans rörelser på gymmet på brottsdagen.
61. Skärmsklipp från Robert Loforsens instagram den 28 mars 2022 (fup sid 601-609) **till styrkande av** att han publicerat inlägg som visade var han befann sig.
62. Jämförelsebilder av skyttens kläder och av polisen inköpta kläder enligt beslagttaget Stadiumkvitto (fup sid 575-582) **till styrkande av** att Frunze Saghatelian är skytten.

63. Film-PM Gullmarsplan, kontoutdrag för transaktion med Pressbyrån, karta över gångväg mellan Palandergatan 45 och Gullmarsplan samt uppspelning av övervakningsfilm (fup sid 496-503) *till styrkande av* Omar Ahmeds förhåvanden direkt efter mordet.
64. Film-PM Allmän kameraövervakning Gullmarsplan samt uppspelning av övervakningsfilm (fup sid 572-574) *till styrkande av* Robin Hedman Johanssons och Johnny Samanssons förhåvanden direkt efter mordet.
65. Film-PM Connect Hotell Kista, kontoutdrag, korrespondens med hotellet, tågbiljett samt uppspelning av övervakningsfilm (fup sid 451-463) *utvisande* vad Omar Ahmed befinner sig senare samma dag som mordet *till styrkande av* att han checkat in på hotell i Kista samt vilka kontaktuppgifter han uppgivit vid bokning av hotell och resa.
66. PM Referensväg Palandergatan – Delta gym tur och retur den 28 mars 2022 samt utdrag trängselskattepassager den 28 mars 2022 (fup sid 527, 530-541) *till styrkande av* trolig färdväg för UWS727.
67. Fotografi daktningsbild av (tilläggsprotokoll sid 55) *till styrkande av* Omar Ahmed utseende vid gripandet den 11 april 2022.

BEVISNING ÅP 3 (PALANDERGATAN)

Muntlig bevisning

68. Förhör med tilltalade **Frunze Saghatelyan** (förnekar brott).
69. Vittnesförhör med **Pontus Karsbo** *angående* sin uthyrning av lägenheten på Palandergatan 45 i mars/april 2022 *till styrkande av* omständigheterna kring uthyrningen, hur det såg ut i lägenheten vid städning och var han hittade vapen samt var personbilen UWS727 var parkerad.
70. Vittnesförhör med **Joel Granberg** *angående* sin kännedom om lägenheten på Palandergatan 45 som hyrdes i mars/april 2022 *till styrkande av* omständigheterna kring uthyrningen.

Skriftlig bevisning

71. Anmälan (fup sid 6) *till styrkande av* tid och plats samt vad som initialt rapporterades in till polis.
72. Avrapporteringspromemoria av pa Therese Klockare (fup sid 8-9 och 13) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
73. Avrapporteringspromemoria av pa Adam Appelgren (fup sid 10) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
74. Avrapporteringspromemoria av pa Felix Berg (fup sid 12) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
75. Avrapporteringspromemoria av pa Ebba Söderblom (fup sid 14) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
76. Avrapporteringspromemoria av insp Camilla Hultman (fup sid 15) *till styrkande av* att det i lägenheten på Palandergatan 45 påträffades en mobiltelefon som har kunnat kopplas till Frunze Saghatelyan.
77. Mobiltelefonundersökning Joel Granberg (fup sid 16-18) *till styrkande av* att det är han som bokat lägenheten på Palandergatan 45 och att han var på väg dit när polisen **grep honom**.

78. Beslagsprotokoll (fup sid 366-371 och 375) *till styrkande av* vad som påträffades och togs i beslag.
79. Protokoll över brottsplatsundersökning innehållande även en sammanställning över relevanta undersökningar och resultat från NFC (fup sid 72-103) *till styrkande av* hur det såg ut i lägenheten, vad som påträffades, vilka spår som säkrades samt följande påvisade fynd:
- a) att pistolen (G014) med beslagsnummer BG37248 p 14 låg i en öppen Stadium-kasse i hallen med en kula i patronläget och ett magasin med patroner i, att vapnet fungerade utan anmärkning, att inga fingeravtryck säkrades på vapnet, att vapnet topsades och att DNA från Frunze Saghatelyan påvisades därpå (grad +4)
 - b) att pistolen (G015) med beslagsnummer BG37248 p 15 låg i samma kasse som ovan utan magasin eller patron i patronläget, att i kassen låg ett magasin och en patron som bedömdes tillhöra pistolen, att vapnet fungerade utan anmärkning, att inga fingeravtryck säkrades på vapnet, att vapnet topsades och att DNA på vapnets korn/pipa från Fredrik Andersson påvisades därpå (grad +4) samt att patronhylsorna och kulan som påträffades på nedervåningen på Delta gym den 28 mars 2022 skjutits ur denna pistol
 - c) att i samma kasse som ovan låg en keps, en förpackning med ett par kalsonger samt ett par arbetshandskar, att fingeravtryck från Frunze Saghatelyan påvisades på insidan av kassen och på utsidan av förpackningen med kalsonger samt att DNA från Frunze Saghatelyan påvisades på ena handtaget på kassen, på kalsongens utsida och på avigsidan av arbetshandsken.
 - d) att två orange arbetshandskar påträffades i vardagsrummet och i sovrummet samt att DNA från Frunze Saghatelyan påvisades på avigsidan av arbetshandsken.
 - e) att i hallen låg en soppåse med en pappåse innehållande en tom pet-flaska och en brödbit samt att DNA från Frunze Saghatelyan påvisades på pet-flaskan, brödbiten och pappåsen.
 - f) att i sovrummet under bäddmadrassen i sängen anträffades ett munskydd samt att DNA från Fredrik Andersson påvisades på dess blå utsida och DNA från Frunze Saghatelyan på dess vita insida.
80. NFC Sakkunnigutlåtande DNA (fup sid 164-255) *till styrkande av* ovanstående fynd.

81. NFC Träffrapport DNA (fup sid 158-163) *till styrkande av* ovanstående fynd.
82. NFC Sakkunnigutlåtande Fingeravtryck (fup sid 104-132) *till styrkande av* ovanstående fynd.
83. NFC Sakkunnigutlåtande Skjutvapen och ammunition (fup sid 133-157) *till styrkande av* ovanstående fynd samt att brottet ska anses som grovt.
84. PM gällande parkering av UWS727 på Palandergatan (DELTA-fup s 528-529) *till styrkande av* var och hur den stått parkerad och hur den flyttats från platsen.

BEVISNING ÅP 4 (LEGYMER)

Muntlig bevisning

85. Förhör med målsäganden **Arife Akgün** *angående* sprängningen på restaurangen den 20 mars 2022 *till styrkande av* att motiv och gärningspersoner är okända för henne.
86. Förhör med målsäganden **Jennie Hammarslätt** *angående* sprängningen på restaurangen den 20 mars 2022 *till styrkande av* att motiv och gärningspersoner är okända för henne.
87. Förhör med tilltalade **Frunze Saghatelyan** (förnekar brott).

Iakttagelser före gärningstillfället

88. Vittnesförhör med **Bo Mattsson** (polis) *angående* sina iakttagelser i området kring Sleipnervägen i Handen på kvällen den 20 mars 2022 *till styrkande av* signalement på de personer som satte sig i personbilen WYE570 samt i vilken riktning bilen åkte (förhör fup sid 125).

Iakttagelser vid gärningstillfället

89. Vittnesförhör med **William Hägglund** *angående* sina iakttagelser vid Bysistorget den 20 mars 2022 *till styrkande av* hur gärningsmannen rörde sig, signalement på denne samt hur smällen uppfattades.
90. Vittnesförhör med **Anna Molin** *angående* sina iakttagelser vid Bysistorget den 20 mars 2022 *till styrkande av* hur gärningsmannen rörde sig, signalement på denne samt hur smällen uppfattades.
91. Vittnesförhör med **Mattias Molin** *angående* sina iakttagelser vid Bysistorget den 20 mars 2022 *till styrkande av* hur gärningsmannen rörde sig, signalement på denne, att han bar på något liknande ett biljardklot samt hur smällen uppfattades.
92. Vittnesförhör med **Niko Juutinen** *angående* sina iakttagelser vid Bysistorget den 20 mars 2022 *till styrkande av* hur gärningsmannen rörde sig, signalement på denne, utseende på den bil gärningsmannen hoppade in i samt hur smällen uppfattades.
93. Vittnesförhör med **Viktor Pihl** *angående* sina iakttagelser vid Bysistorget den 20 mars 2022 *till styrkande av* hur gärningsmannen rörde sig, signalement på denne samt hur smällen uppfattades (förhör fup sid 139).

Kopplingar till restaurangen

94. Vittnesförhör med **Rodin Akgün** *angående* sina iakttagelser vid Bysistorget den 20 mars 2022 i samband med att han stängde restaurangen *till styrkande av* när restaurangen stängdes och personalen lämnade för kvällen.

Kopplingar till personbilen WYE570

95. Vittnesförhör med **Samir Yakoubi** *angående* sitt formella ägarskap av personbilen WYE570 *till styrkande av* att han inte har någon kännedom om bilen.
96. Vittnesförhör med **Christoffer Fisk** *angående* omständigheterna vid överlåtelsen av WYE570 *till styrkande av* hur det gått till.

Skriftlig bevisning

Initiala åtgärder

97. Anmälan och händelserapport (fup sid 7-12) *till styrkande av* tid och plats samt vad som initialt rapporterades in till polis.
98. Avrapporteringspromemoria av pa Thobias Rydberg (fup sid 18) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
99. Avrapporteringspromemoria av pa Christian Dalghi (fup sid 19) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
100. Avrapporteringspromemoria av pa Anna Åhlin (fup sid 20) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
101. Avrapporteringspromemoria av insp Jens Magnusson (fup sid 21-22) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.
102. Avrapporteringspromemoria av insp Rebecca Andersson (fup sid 23) *till styrkande av* vilka initiala bedömningar och åtgärder som vidtogs på brottsplatsen.

103. Protokoll över brottsplatsundersökning (fup sid 26-34) *till styrkande av* att en sten först har kastats in genom fönstret till restaurangen och därefter en handgranat, att handgranaten hamnade under skåpet där den detonerade, att dess plasthölje i samband med detonationen bildat splitter och flertalet metallkulor slungats iväg åt alla håll samt att ha befunnit sig i lokalen då handgranaten detonerade hade varit en uppenbar fara för liv och hälsa och att risken att träffas av splitter från handgranaten hade varit mycket stor. Även vilka spår som initialt kunde säkras på handgranaten.
104. Bilder från Bysistorget och brottsplatsen (fup sid 118-123) *till styrkande av* hur det ser ut i anslutning till restaurangen samt var närmaste bostadslägenhet är placerad.

Personbilen WYE570

105. PM och stillbilder från Allmän kameraövervakning Medborgarplatsen den 20 mars 2022 kl 21:15-21:30 (fup sid 101-107) *till styrkande av* att pb WYE570 åker söderut på Götgatan strax efter händelsen.
106. NFC Sakkunnigutlåtande Handskriftsanalys jämte blankett ägarbyte (DELTA-fup sid 162-167 samt denna fup sid 117) *till styrkande av* att bilens ägarförhållanden samt att Robin Hedman Johansson har skrivit på ägarbytesblanketter både avseende pb UWS727 och pb WYE570 (förstnämnda bil användes vid gärningen i åp 1).
107. PM Betald parkering för WYE570 i området kring Sleipnervägen i Handen (fup sid 111) *till styrkande av* att bilen inte befunnit sig i det området vid något annat tillfälle än just den 20 mars 2002.
108. PM och underlag Trängselskatt (fup sid 112) *till styrkande av* att pb WYE570 endast haft en passage under mars månad 2022.
109. Protokoll över fordonsundersökning (fup sid 35-40) *till styrkande av* de spår som initialt säkrades vid undersökningen.
110. NFC Sakkunnigutlåtande (fup sid 60-70) *till styrkande av* att DNA från Frunze Saghatelyan påvisats på grepp handtag på insidan av höger framdörr i pb WYE570.

Handgranaten

111. NFC Sakkunnigutlåtande (fup sid 54-58) *till styrkande av* vilken typ av handgranat som använts.

112. Vapenbeskrivning spränghandgranat M75 (fup sid 76-88) *till styrkande av* utseende m.m. på de olika delarna. H V
113. Yttrande från Försvarsmakten (fup sid 71-75) *till styrkande av* bland annat säkerhetsavstånd, sprängkraft och användningsområde med aktuell handgranat samt riskerna för liv och hälsa genom att befinna sig i närheten.
114. Uppspelning av filmklipp från Försvarsmakten *utvisande* sprängning av handgranat modell M75 i autentisk miljö (längd ca 30 sek).
115. NFC Träffrapport DNA (fup sid 41-53) *till styrkande av* att DNA från Frunze Saghatelyan påvisats på sten, sprint och grepe.
116. NFC Sakkunnigutlåtande (fup sid 59) *utvisande* att inga fingeravtryck säkrats på grepen.

Mobiltelefoner och rörelser

117. Protokoll Telefonanalys (fup sid 89-100) *till styrkande av* att Frunze Saghatelyan är brukare till nummer -4341, att enbart det numret positionerar via telefontrafik både vid Sleipnervägen 101 i Handen och vid brottsplatsen samt att telefontrafiken vid brottsplatsen är i tidsspannet för brottet.
118. PM Mobiltelefonundersökning jämte chatt-bilaga (BG41933-1) (DELTA-fup sid 307-322) *till styrkande av* att Frunze Saghatelyan av andra pekats ut som inblandad i sprängningen av restaurangen.

BEVISNING ÅP 7

Muntlig bevisning

119. Förhör med tilltalade **Johnny Samansson** (erkänner cannabis, förnekar tabletter).

Skriftlig bevisning

120. Fotografier på den i beslag tagna narkotikan med emballage, beslagsprotokoll samt analysbesked (fup sid 7-32, 37) *till styrkande av* sort, mängd samt var narkotikan påträffades.

BEVISNING ÅP 8

Muntlig bevisning

121. Förhör med tilltalade **Johnny Samansson** (erkänner).

Skriftlig bevisning

122. Fotografier på den i beslag tagna narkotikan med emballage, beslagsprotokoll samt analysbesked (fup sid 5-6, 9-10, 12) *till styrkande av* sort, mängd samt var narkotikan påträffades.

BEVISNING ÅP 9

Muntlig bevisning

123. Förhör med tilltalade **Robin Hedman Johansson** (förnekar).
124. Vittnesförhör med **Simon Grudeus** (polis) *angående* sina iakttagelser i samband med husrannsakan den 5 april 2022 på Hammarvägen 42 i Järfälla samt vad Robin Hedman Johansson då uppgav för honom *till styrkande av* var nyckeln till förrådet påträffades och att det som förvarades där tillhörde Robin Hedman Johansson (**PM fup sid 29**).

Skriftlig bevisning

125. Beslagsprotokoll och analysbesked (fup sid 55-58, 148-149, 157-158) *till styrkande av* sort, mängd samt var narkotikan påträffades.
126. Fotografier från förrådet (fup sid 31-50, 85-106, 109) *till styrkande av* hur det förvarades och att han innehaft och hanterat narkotikan.
127. Analys av mobiltelefon tömning (fup sid 165-168) *till styrkande av* att han har innehaft narkotikan med syfte att sälja den.
128. Konversationer om narkotikaförsäljning (fup sid 177-195) *till styrkande av* att han har sålt narkotika.
129. Beslagsprotokoll och fotografier (fup sid 10-14) *till styrkande av* var kontanterna påträffades.
130. Fotografi på faktura och ID-kort (fup sid 15-17, 21-22) *till styrkande av* att han bodde på adressen eller i vart fall vistades mycket där och att han förvarade saker i lägenheten.
131. Finansiell utredning (fup sid 196-203) *till styrkande av* att han saknade legala inkomster under den aktuella perioden.

BEVISNING ÅP 10

Muntlig bevisning

132. Förhör med tilltalade **Robin Hedman Johansson** (förnekar).

Skriftlig bevisning

133. Beslagsprotokoll och fotografier (fup sid 51-52, 55-58, 110-137) *till styrkande av* var magasinet och ammunitionen påträffades samt att det tillhör honom.
134. Sakkunnigutlåtande NFC (fup sid 153-156) *till styrkande av* vilken typ av ammunition han har innehaft.

BEVISNING ÅP 11

Muntlig bevisning

135. Förhör med tilltalade **Robin Hedman Johansson** (förnekar).

Skriftlig bevisning

136. Beslagsprotokoll och analysbesked (fup sid 28, 163-164) *till styrkande av* var tabletten påträffades och att det är dopningsmedel.



Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

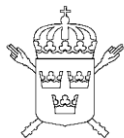
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-01-31
MÅLNR: B 5432-22
AKTBIL: 501

Yttrande jämte kompletterande bevisuppgift i mål B 5432-22

- 1) De avrapporterings-PM från poliser som åberopats avser jag att föredra redan under respektive sakframställan.
- 2) Vittnesförhören med Bo Mattsson och Viktor Pihl läses upp i samband med att den muntliga bevisningen tas upp under åtalspunkt 4.
- 3) p 78-84 i bevisuppgiften åberopas även under åtalspunkterna 1, 2, 5 och 6 och föredras under sakframställan avseende Delta.
- 4) p 65 i bevisuppgiften har en felaktig sidhänvisning. Rätta sidor ska vara s 474-490.
- 5) Vittnesförhör åberopas med Karl Axel Johansson *angående* utlåning av pengar till Robin Hedman Johansson **till vederläggande av** Robin Hedman Johanssons uppgifter om de beslagtagna pengarnas ursprung (åp 9).
- 6) p 38 i bevisuppgiften kompletteras med åberopande av uppspelning av ljudfiler från Taxijakt **till styrkande av** att det är Frunze Saghatelian som har gjort taxibokningarna; uppspelningstid totalt ca 5 min (åp 1, 2, 5 och 6).
- 7) Under p 55, 57, 59, 63, 64 och 65 har åberopats uppspelning av övervakningsfilmer. För kännedom är det 8 st filmer och total uppspelningstid är ca 25 min.

Daniel Suneson



Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-02-09
MÅLNR: B 5432-22
AKTBIL: 587

Tilläggsprotokoll i mål nr B 5432-22

Bifogat inges tilläggsprotokoll avseende Delta-delen.

Som **kompletterande skriftlig bevisning** åberopas:

- 1) PM angående pb WYE570 (tilläggsfup Delta sid 14 samt även sid 110 i Legymer-fup),
- 2) PM + foto av parkeringsbiljett för pb WYE570 (tilläggsfup Delta sid 17-18 samt även sid 115-116 i Legymer-fup), allt **till styrkande av** att det finns en koppling mellan Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Johnny Samansson.
- 3) Bilder på Omar Ahmed från 220411 (tilläggsfup Delta sid 8-13) **till styrkande av** hur hans frisyr såg ut då,
- 4) Bilder på Frunze Saghatelyan i Omar Ahmeds mobiltelefon samt IT-forensisk analys (tilläggsfup Delta sid 4-7), **till styrkande av** att det finns en koppling mellan de två.

Jag kommer att behöva hålla en kortare kompletterande sakframställan med anledning av den nya bevisningen ovan samt ställa några kompletterande frågor till Frunze Saghatelyan, Omar Ahmed och Johnny Samansson i anledning härav.

Jag vill också ställa några kompletterande frågor till Robin Hedman Johansson.

Min bedömning är att allt detta tar ca 1 tim och det görs förslagsvis sist på fredag den 10 februari.

Daniel Suneson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Daniel Suneson

2023-02-20

Sida 1 (1)
Handling 1567
Ärende AM-45434-22
Handläggare 111-37

Stockholms tingsrätt
Avd 3
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2023-02-20
MÅLNR: B 5432-22
AKTBIL: 598

Tilläggsprotokoll i mål nr B 5432-22

Bifogat inges tilläggsprotokoll avseende Delta-delen.

Som **kompletterande skriftlig bevisning** åberopas:

1) Sakkunnigutlåtande från NFC avseende blodspår på ovanvåningen på gymmet (tilläggsfup Delta sid 4-15) **till styrkande av** att det är målsägandens blod.

2) Bilder på de arbetshandskar som låg i Stadium-kassen (tilläggsfup Delta sid 16-28) **till styrkande av** hur de ser ut på insidan.

Jag kommer att behöva hålla en kompletterande sakframställan med anledning av den nya bevisningen ovan som tar max 10 min. Kompletterande frågor till någon är inte aktuellt från min sida.

Daniel Suneson



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030103

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-06-02
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 4306-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20051110-3913	Datum för dom/beslut 2023-06-02
Efternamn Saghatelyan	Förnamn Frunze

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-07-09 2023-04-21	2023-02-23
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Lindqvist

Dok.Id 1938441

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030103

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-06-02
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 4306-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920224-4654	Datum för dom/beslut 2023-06-02
Efternamn Hedman Johansson	Förnamn ROBIN Karl Conny

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-03 2022-10-31	2022-10-11 2023-02-23
--------------------------	--------------------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Lindqvist

Dok.Id 1938443

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030103

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-06-02
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 4306-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19901202-4650	Datum för dom/beslut 2023-06-02
Efternamn Samansson	Förnamn JOHNNY Antony

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-18	2022-10-11
2022-12-21	2022-12-23
2022-12-28	2023-02-23

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sara Lindqvist

Dok.Id 1938444

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 669 80		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se