



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

DOM
2024-06-04
Stockholm

Mål nr
B 4351-24

Sid 1 (6)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 28 mars 2024 i mål nr B 5003-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Christina Rällsjö
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun

Klagande (Målsägande)

Veysi Ortac

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

EDWARD Kamau Wakahia, 20010311-7115
Medborgare i Kenya
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ulrika Åsåker

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 - Edward Wakahia ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 - Ulrika Åsåker får ersättning av staten med 57 890 kr. Av beloppet avser 22 582 kr arbete, 15 813 kr tidsspillan, 7 917 kr utlägg och 11 578 kr mervärdesskatt.
 - Staten ska svara för försvararkostnaden i hovrätten samt för vad som tidigare har utgått i ersättning för målsägandebiträdet i hovrätten.
-

Dok.Id 2074742

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 10

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90

E-post: svea.avd5@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 28 mars 2024 i mål nr B 5003-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Christina Rällsjö
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun

Klagande (Målsägande)

Veysi Ortac

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

AMER Ali Radouani, 20030505-6996
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Alexander Berglund

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten frikänner Amer Radouani från ansvar för förberedelse till mord och bestämmer fängelsestraffets längd till 2 år 3 månader.
 - Amer Radouani ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 - Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 - Alexander Berglund får ersättning av staten med 68 040 kr. Av beloppet avser 24 496 kr arbete, 20 518 kr tidspillan, 9 418 kr utlägg och 13 608 kr mervärdesskatt.
 - Staten ska svara för försvararkostnaden i hovrätten samt för vad som tidigare har utgått i ersättning för målsägandebiträdet i hovrätten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Veysi Ortac har yrkat att hovrätten ska bifalla hans skadeståndstalan mot Edward Wakahia och Amer Radouani.

Edward Wakahia har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller i vart fall lindra påföljden. Han har vidare yrkat att hovrätten ska upphäva tingsrättens beslut om utvisning.

Amer Radouani har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för förberedelse till mord, rubricera vapenbrottet som brott av normalgraden och för övrig brottslighet döma honom till en icke frihetsberövande påföljd. Han har yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra straffet.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har vidhållit sitt i andra hand framställda ansvarsyrkande om stämpling till mord (Edward Wakahia).

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagad del av tingsrättens dom

I enlighet med tingsrättens dom, som inte har överklagats i den delen, ska Amer Radouani dömas för brott mot vapenlagen.

Utredningen

Utredningen i överklagade delar är i huvudsak densamma i hovrätten som i tingsrätten.

Hovrättens bedömning

Tingsrätten har utförligt redovisat händelseförloppet som ledde fram till att Edward Wakahia och Amer Radouani greps i Borlänge den 22 december 2023. Hovrätten konstaterar att Pala Omar har lämnat uppgifter som framstår som såväl trovärdiga som tillförlitliga. Pala Omar har i sitt förhör redogjort för det dilemma som han ställdes inför i samband med att han fick kännedom om mordplanerna mot Veysi Ortac. De förklaringar som han har lämnat till att han kontaktade polisen framstår som fullt ut

adekvata och trovärdiga mot bakgrund av den belägenhet som han befann sig i. De uppgifter som han lämnade till polisen har, som tingsrätten angett, i realtid kunnat kontrolleras och bekräftas genom polisens spaningsarbete. Uppgifterna är således tillförlitliga. Sammantaget finner hovrätten att Pala Omars uppgifter har ett starkt bevisvärde i målet.

När det gäller Amer Radouani är det klarlagt att han har anträffats med en pistol med tillhörande ammunition och magasin på det sätt och vid den tidpunkt som åklagaren har påstått. Redan av det skälet att vapnet har innehafts på allmän plats och skarp ammunition har medförts tillsammans med vapnet är vapenbrottet att bedöma som grovt. Åklagaren har gjort gällande att vapnet har transporterats till Borlänge av Amer Radouani för att det skulle användas till att döda Veysi Ortac. Det förhållandet att Amer Radouani i anslutning till transporten och även tidigare haft kontakter med den s.k. Vargen, som tillhör en gruppering som är motståndare till en släkting till Veysi Ortac, talar i viss mån för att han haft uppsåt att främja mord på Veysi Ortac. Därutöver saknas emellertid utredning som ger stöd för att Amer Radouani utfört transporten med sådant uppsåt. Amer Radouani ska därför inte dömas för förberedelse till mord. Han ska dock, som tingsrätten funnit, dömas för grovt vapenbrott. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

När det gäller Edward Wakahia har Pala Omar lämnat detaljerade uppgifter om att denne skulle komma till Borlänge, och vad syftet med besöket där var. Pala Omar har bl.a. berättat att både Edward Wakahia och Loay Njairi under den tid som de befann sig i hans lägenhet själva uppgav att de var där för att ”klippa” någon och de även diskuterade detaljer om hur skjutningen skulle gå till, t.ex. vem som skulle ta emot vapnet och vem som skulle trycka av. Utöver vad tingsrätten har angett i denna del finner hovrätten att detta talar för att Edward Wakahia haft uppsåt både till förberedelse till mord och till grovt vapenbrott. Tingsrättens dom mot honom ska därför inte ändras i fråga om skuld.

Amer Radouani ska dömas för grovt vapenbrott och brott mot vapenlagen. Det grova vapenbrottet har ett straffvärde som något överstiger minimistraffet för det brottet i

dess lydelse vid tidpunkten för gärningen. Brottslighetens samlade straffvärde uppgår till fängelse två år och tre månader. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Hovrätten gör beträffande Edward Wakahia inte några andra bedömningar i fråga om påföljd och utvisning än de tingsrätten har gjort.

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten i fråga om skadestånd.

Edward Wakahia och Amer Radouani ska, på de skäl som tingsrätten har anfört, vara fortsatt häktade.

Alexander Berglund har begärt ersättning för bl.a. 19,85 timmars arbete. Med hänsyn till målets art och omfattning i hovrätten får han anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 16 timmars arbete. Den ersättning som han i övrigt har begärt är skälig.

När det gäller Ulrika Åsåkers begäran om ersättning för utlägg noterar hovrätten att hennes boendekostnad framstår som väl tilltagen, även om beloppet får godtas. Hon har även begärt ersättning för parkering med sammanlagt 990 kr, dvs. med nästan 500 kr per dag. En sådan kostnad för parkering i Stockholm framstår som omotiverad, särskilt med beaktande av att hon haft möjlighet att välja ett billigare alternativ för sin inställelse, t.ex. genom att resa med tåg. Hon får därmed anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande halva det yrkade beloppet för parkering, således med 495 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2024-07-02

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Joakim Zetterstedt och Angelica Jonsson, referent, tf. hovrättsassessorn Jenny Kylås samt nämndemännen Jabin Ezdani Khan och Ann Christine Björkman.

Avräkningsunderlag bifogas



PARTER OCH DOMSLUT

Loay Njairi

Parter

Tilltalad

Loay Njairi, 20061005-8794
Brandkärrsvägen 78 Lgh 1601, 611 66 Nyköping
Medborgarskap: Tunisien

Vårdnadshavare
Abdessatar Njairi
Brandkärrsvägen 78 Lgh 1601, 611 66 Nyköping

Vårdnadshavare
Hayet Zeddini
Brandkärrsvägen 78 Lgh 1601, 611 66 Nyköping

Offentlig försvarare
Advokat Per Gisslén
Advokatbyrån Gisslén & Löfroth AB
Tingshusgatan 5, 771 31 Ludvika

Åklagare

Kammaråklagare Christina Rällsjö
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande

Veysi Ortac

Målsägandebiträde
Advokat Linda Nyström
Appelli Advokater AB
Box 1305, 791 13 Falun

Domslut

Brott som Loay Njairi döms för

Förberedelse till mord, 2023-12-20 – 2023-12-22, Borlänge kommun, 3 kap 1

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för
info om vår personuppgiftsbehandling

§ och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-12-22, Borlänge kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Loay Njairis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Veysi Ortacs begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Loay Njairi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Gisslén ska få ersättning av staten med 211 574 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 127 852 kr arbete
- 32 200 kr tidsspillan
- 9 207 kr utlägg
- 42 315 kr mervärdesskatt

För ersättning till Linda Nyström för arbete som målsägandebiträde, se domslutet för Edward Kamau Wakahia.

Staten ska stå för kostnaderna.

Hayet Zeddini

Parter

Vårdnadshavare (part)

Hayet Zeddini, 19790815-1785
Brandkärrsvägen 78 Lgh 1601, 611 66 Nyköping
Medborgarskap: Tunisien

Målsägande

Veysi Ortac

Målsägandebiträde
Advokat Linda Nyström
Appelli Advokater AB
Box 1305, 791 13 Falun

Domslut

Skadestånd

Veysi Ortacs begäran om skadestånd avslås.

Abdessatar Njairi

Parter

Vårdnadshavare (part)

Abdessatar Njairi, 19760308-8415
Brandkärrsvägen 78 Lgh 1601, 611 66 Nyköping
Medborgarskap: Tunisien

Målsägande

Veysi Ortac

Målsägandebiträde
Advokat Linda Nyström
Appelli Advokater AB
Box 1305, 791 13 Falun

Domslut

Skadestånd

Veysi Ortacs begäran om skadestånd avslås.

Amer Radouani

Parter

Tilltalad

AMER Ali Radouani, 20030505-6996
Åsgårdsvägen 15 A Lgh 1302, 774 60 Avesta

Offentlig försvarare
Advokat Alexander Berglund
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Christina Rällsjö
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande

Veysi Ortac

Målsägandebiträde
Advokat Linda Nyström
Appelli Advokater AB
Box 1305, 791 13 Falun

Domslut

Brott som Amer Radouani döms för

Brott mot vapenlagen, 2023-12-22, Avesta kommun, 9 kap 2 § 1 st c
vapenlagen (1996:67)

Förberedelse till mord, 2023-12-20 – 2023-12-22, Borlänge kommun, 3 kap 1
§ och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-12-22, Borlänge kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Amer Radouani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Veysi Ortacs begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen ammunition förverkas från Amer Ali Radouani enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2023-5000-BG147807 p. 1-2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol, magasin och tillhörande ammunition förverkas från Amer Ali Radouani enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2023-5000-BG147760 p. 3, 6 och 11). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Amer Radouani ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alexander Berglund ska få ersättning av staten med 193 308 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 131 676 kr arbete
- 19 600 kr tidsspillan
- 3 370 kr utlägg
- 38 662 kr mervärdesskatt

För ersättning till Linda Nyström för arbete som målsägandebiträde, se domslutet för Edward Kamau Wakahia.

Staten ska stå för kostnaderna.

Edward Wakahia

Parter

Tilltalad

EDWARD Kamau Wakahia, 20010311-7115
Bussenhusvägen 2 Lgh 1102, 163 62 Spånga
Medborgarskap: Kenya

Offentlig försvarare
Advokat Ulrika Åsåker
Advokatfirman Ulrika Åsåker AB
Box 120, 783 23 Säter

Åklagare

Kammaråklagare Christina Rällsjö
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande

Veysi Ortac

Målsägandebiträde
Advokat Linda Nyström
Appelli Advokater AB
Box 1305, 791 13 Falun

Domslut

Brott som Edward Wakahia döms för

Förberedelse till mord, 2023-12-20 – 2023-12-22, Borlänge kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-12-22, Borlänge kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Fängelse 7 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Utvisning

Edward Wakahia utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Edward Wakahia ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Veysi Ortacs begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Edward Wakahia ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulrika Åsaker ska få ersättning av staten med 184 245 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 996 kr arbete
- 42 000 kr tidspillan
- 7 400 kr utlägg
- 36 849 kr mervärdesskatt

Linda Nyström ska få ersättning av staten med 62 296 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 49 757 kr arbete
- 80 kr utlägg
- 12 459 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Loay Njairi, Amer Radouani och Edward Wakahia ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Loay Njairi, Amer Ali Radouani och Edward Kamau Wakahia) (5000-K1608090-23)

Amer Ali Radouani, Edward Kamau Wakahia och Loay Njairi har tillsammans och i samförstånd med varandra och med andra personer förberett att döda Veysi Ortac.

De har därvid med uppsåt att utföra eller främja brottet anskaffat, transporterat, innehaft och/eller tagit annan befattning med en pistol med tillhörande ammunition. Föremålen har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

Härutöver har Loay Njairi och Edward Wakahia med uppsåt att utföra brottet mottagit pengar för att täcka kostnader för att utföra brottet.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Det hände mellan den 20 december 2023 och den 22 december 2023 på Borlänge, Borlänge kommun eller annan/andra platser i Sverige.

Amer Ali Radouani, Edward Kamau Wakahia och Loay Njairi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Stämpling till mord (Loay och Edward)

I andra hand görs gällande att Loay Njairi och Edward Wakahia på samma tid och plats som ovan åtagit sig eller erbjudit sig att var för sig eller tillsammans och i samförstånd utföra mordet.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte

heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Loay Njairi och Edward Wakahia begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Loay Njairi, Amer Radouani och Edward Wakahia ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT VAPENBROTT (Loay Njairi, Amer Ali Radouani och Edward Kamau Wakahia) (5000-K1608090-23)

Amer Ali Radouani, Edward Kamau Wakahia och Loay Njairi har tillsammans och i samförstånd innehaft en pistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 22 december 2023 på Borlänge, Borlänge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom:

- vapnet har innehafts i fordon på allmän plats
- skarp ammunition har medförts tillsammans med vapnet
- vapnet har innehafts i sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning
- gärningen har varit av särskilt farlig art (bl a genom att vapnet varit lätt att bära med sig och lätta att dölja)

Amer Ali Radouani, Edward Kamau Wakahia och Loay Njairi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Amer Radouani ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st c vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BROTT MOT VAPENLAGEN (Amer Ali Radouani) (5000-K1608090-23)

Amer Ali Radouani har innehaft sammantaget 100 st skarpa patroner, varav 50 st 9 mm och 50 st kaliber 7,65 utan att ha rätt till det . Det hände

den 22 december 2023 på Åsgårdsvägen 15 A,, Avesta kommun.

Amer Ali Radouani begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Edward Wakahia ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Edward Wakahia ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Amer Radouani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Veysi Ortac har begärt att Loay Njairi ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 100 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 december 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Hayet Zeddini och Abdessatar Njairi.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Edward Kamau Wakahia och Amer Ali Radouani.

Veysi Ortac har begärt att Edward Wakahia ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 100 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Loay Njairi och Amer Ali Radouani.

Veysi Ortac har begärt att Amer Radouani ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 100 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Edward Kamau Wakahia och Loay Njairi.

Veysi Ortac har begärt att Abdessatar Njairi ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 mars 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Loay Njairi och Hayet Zeddini.

Veysi Ortac har begärt att Hayet Zeddini ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 mars 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Loay Njairi och Abdessatar Njairi.

Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att i beslag tagen ammunition förverkas från Amer Ali Radouani enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2023-5000-BG147807 p. 1-2).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen pistol, magasin och tillhörande ammunition förverkas från Amer Ali Radouani enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, Region Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2023-5000-BG147760 p. 3, 6 och 11).

INSTÄLLNING

Förberedelse till mord och grovt vapenbrott

Edward Wakahia och Loay Njairi har förnekat brott under båda åtalspunkterna.

Amer Radouani har bestritt ansvar för förberedelse till mord och grovt vapenbrott men underkastat sig ansvar för vapenbrott av normalgraden. Han har vidgått att han transporterat den aktuella pistolen med ammunition. Han har medgett att i beslag tagen egendom förverkas.

Det enskilda anspråket

Edward Wakahia, Amer Radouani, Loay Njairi, Hayet Zeddini och Abdessatar Njairi har samtliga bestritt skadeståndsanspråket och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har dock godtagits.

Talan om utvisning

Edward Wakahia har bestritt utvisningsyrkandet.

Åtalet för brott mot vapenlagen

Amer Radouani har erkänt gärningen och medgett att i beslag tagen egendom förverkas.

Häktning

Amer Radouani och Edward Wakahia har bestritt åklagarens yrkande om fortsatt häktning.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Den åberopade bevisningen består bland annat av RCL-samtal, PM, beslagsprotokoll, övervakningsfilmer, finansiella utredningar, foton, protokoll mobilextraktioner, protokoll vapenundersökning, sakkunnigutlåtande från NFC, ljudinspelningar och utskrifter av samtal, tidslinjer samt brukaranalyser.

Målsäganden Veysi Ortac samt de tilltalade Loay Njairi, Amer Radouani och Edward Wakahia har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med Pala Omar, Alfons Lundqvist Medez, Noel Rygaard och Mats Lindström.

Vad förhörspersonerna har uppgett redogörs för i relevanta delar i domskälen.

SKÄL

Åtalet för förberedelse till mord och grovt vapenbrott

Bevisvärderingen

För en fällande dom i brottmål krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har påstått. Det är alltså inte tillräckligt att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt, eller ens väsentligt mer sannolikt, än de tilltalades version av händelseförloppet.

För ansvar för förberedelse till brott krävs att gärningsmännen har haft uppsåt såväl i förhållande till förberedelsehandlingen som i förhållande till det efterföljande brottet. För att åklagaren skall få till stånd en fällande dom när det gäller förberedelse till brott krävs alltså att åklagaren kan styrka att ett brott av visst slag planerats av den tilltalade på ett sätt som omfattas av 23 kap. 2 § brottsbalken. Det räcker inte att ett allvarligt brott, vilket som helst, förberetts,

hur klandervärt det än må vara. Exakt tid eller plats för det planerade brottet måste åklagaren emellertid inte styrka. Det åklagaren måste göra är att bevisa utom rimligt tvivel att de tilltalade har för avsikt att förr eller senare utföra en viss typ av brott.

Vad är utrett om händelseförloppet?

Inledningsvis är följande utrett. Loay Njairi, Edward Wakahia och Amer Radouani känner inte varandra sedan tidigare. Ingen av de tilltalade känner heller målsäganden, Veysi Ortac.

Den aktuella händelsen äger rum inom ramen för konflikten mellan nätverken Foxtrot och La liga. Ismail Abdo är högt uppsatt inom Foxtrotnätverket och representerar en sida i konflikten. Målsäganden, Veysi Ortac, är kusin till Ismail Abdo. På grund av sitt släktskap med Ismail Abdo har Veysi Ortac utgjort en måltavla i konflikten. Mustafa Aljiburi representerar den andra sidan av konflikten.

Den 20 december 2023 startas en chattgrupp på Signal mellan användaren Anonym, Dybala21, Vargen och DuVet. En dag senare läggs även Glock19 till i gruppen. I chattgruppen beordras Dybala21 att beställa tågbiljetter till de som ska utföra mordet på Veysi Ortac, vilket Dybala21 bekräftar att han har gjort. Vidare informerar användaren Vargen om att pistol och ammunition är fixat. Användaren Anonym informerar de övriga om att vapnet ska anlända sist, dvs. efter utförarna av mordet, vilket polisvittnet Mats Lindström har förklarat är vanligt vid beställningsmord i gängmiljö för att minska riskerna. DuVet ombeds ordna med hämtning av de som ska utföra mordet från Borlänge resecentrum.

Användaren Anonym och Vargen är de som styr beställningen av mordet. Dybala21 är mellanhanden som sköter det praktiska, bland annat bokar tågbiljetter. Dybala21 och Vargen är de som har direktkontakt med ”klivarna”,

dvs. utförarna av mordet. Även DuVet har i viss mån en roll som mellanhand. Han ska ordna med boende och transport från resecentrum.

Amer Radouani har vidgått att han är användare av kontot Sicario. Edward Wakahia har vidgått att han är användare av kontot Souless och Loay Njairi har vidgått att han är användare av kontot Spelaren_1. Genom bland annat brukaranalyser och de uppgifter som Pala Omar samt Mats Lindström lämnat är det därtill styrkt att Pala Omar varit användare av kontot DuVet, att Thwl Al-Fiqar Adil Abbas Abbas varit användare av kontot Vargen samt att Mustafa Aljiburi varit användare av kontona med namn Anonym och La Liga-Benzema 9. Det är inte utrett vem som använt kontona Glock19 och Dybala21.

Edward Wakahia erhåller den 20 december 2023 Swish för den första tågbiljetten från en Victoria Lindberg. Sedan han missar det tåget köper han en ny biljett den 21 december 2023. Han erhåller då Swish från Noel Rygaard. Noel Rygaard har i sin tur fått en Swish fem minuter tidigare, på samma belopp, från en person vid namn Thwl Al-Fiqar Adil Abbas Abbas, som är identifierad som användaren av Signalaliaset Vargen. Noel Rygaard har i förhör berättat att han inte känner till varken Thwl Al-Fiqar Adil Abbas Abbas eller Edward Wakahia och att han inte vet varför hans Swish har använts den aktuella dagen.

Samma dag, den 21 december 2023, erhåller Loay Njairi en Swish från Alfons Lundqvist Mendez. Alfons Lundqvist Mendez har kort tid dessförinnan fått en Swish från Thwl Al-Fiqar Adil Abbas Abbas på samma belopp. Alfons Lundqvist Mendez har i förhör uppgett att han fick samtal från Loay Njairi, i vilket Loay Njairi bad honom vidarebefordra en Swish.

Samtidigt som de tilltänkta utförarna av mordet är på väg med tåg från Stockholm, tar Pala Omar kontakt med polisen och underrättar om vad som är på väg att ske. Med anledning av informationen som polisen erhåller från Pala

Omar inleder polisen spaningsarbete och hemlig avlyssning, genom vilka de kan följa händelseförloppet i realtid.

Polisens spanare iakttar Edward Wakahia när han anländer till Borlänge resecentrum på kvällen den 21 december 2023. Han har mörk jacka, ljusa jeans och mörk keps på sig, men har ingen väska. Han väntar på resecentrum i drygt en timme innan Pala Omar plockar upp honom och tar med honom till sin bostad. Senare samma dag iakttar polisen när Loay Njairi kommer till resecentrum, runt kl. 22. Även han tar sig till Pala Omars bostad på Wallingatan i Borlänge. Loay Njairi har ljusa jeans och en svart dunjacka på sig, men ingen packning.

Både Edward Wakahia och Loay Njairi sover hos Pala Omar på Wallingatan i Borlänge. Dagen efter, den 22 december 2023, ringer Pala Omar till polisen på nytt. Han uppger att det är en kille från Avesta som har kommit till Borlänge med vapnet. Han har anlänt i en mörkblå Volvo och står vid Liljanskiosken. Pala Omar säger att polisen måste ingripa och ta vapnet omgående. Därefter gör polisen ett tillslag och griper Amer Radouani, Loay Njairi, Edward Wakahia och Pala Omar.

Amer Radouani grips i sin bil, en mörkblå Volvo, utanför butiken Ornäs TV. På passagerarstolen står en papperskartong innehållande en pistol, magasin och ammunition. Vid gripandet har han en balaklava på sig. Även Edward Wakahia har en balaklava på sig när han grips. Både Edward Wakahia och Loay Njairi bär helsvarta kläder.

Av analys på vapnet har det framgått att det är en halvautomatisk tårgaspistol som modifierats till ett skarpt skjutvapen i kaliber 7,65 mm Browning. Vid funktionskontroll av vapnet har detta fungerat utan anmärkning. Vapnet har uppmätts ge en anslagsenergi om ca 173 joule.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att den utredning som åklagaren presenterat avseende händelseförloppet framstår som robust. Därtill kommer att de uppgifter som vittnet Pala Omar lämnat i telefonsamtal med polisen i realtid har kunnat kontrolleras och bekräftas genom polisens spaningsarbete. Bland annat har Pala Omar lämnat information om att två tilltänkta utförare av mordet är på väg till Borlänge resecentrum. Därefter har Edward Wakahia och Loay Njairi observerats på platsen av polisens spanare och bilder från övervakningskameror. Vidare har Pala Omar berättat för polisen att en person från Avesta är på väg till Borlänge med vapnet, varefter polisen anträffat Amer Radouani på angiven plats med vapen och ammunition i bilen.

Ska Amer Radouani dömas för förberedelse till mord och grovt vapenbrott?

Åklagaren har gjort gällande att det aktuella förberedelsebrottet, avseende Amer Radouani, har bestått i att han med uppsåt att utföra eller främja brottet anskaffat, transporterat, innehaft och/eller tagit annan befattningsmedel med en pistol med tillhörande ammunition, som varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet.

Genom utredningen är det klarlagt att Amer Radouani hade en pistol med tillhörande ammunition och magasin på sig när han greps i sin bil i anslutning till Liljekvistparken i Borlänge den 22 december 2023, vilket han även har vidgått.

Eftersom det var fråga om ett kraftfullt enhandsvapen som har fraktats tillsammans med skarp ammunition samt då det innehafts i fordon på allmän plats i centrumbebyggelse talar omständigheterna starkt för att Amer Radouani ska dömas för grovt vapenbrott.

Åklagaren har gjort gällande att vapenbrottet ska bedömas som grovt även på grund av att vapnet har innehafts i sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Bedömningen av om vapenbrottet ska

bedömas som grovt även på den grunden har anknytning till frågan om utredningen är tillräcklig för att döma Amer Radouani även för förberedelse till mord.

Enligt 23 kap. 2 § första stycket 2 brottsbalken ska den som – med uppsåt att utföra eller främja brott – skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan likande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott, dömas för förberedelse till brottet. Straffansvaret förutsätter att händelseförloppet inte har förlöpt så långt att ansvar för fullbordat brott eller försök till brott kan utdömas. Det krävs även att det har förelegat en fara för att brottet skulle fullbordas. Om faran endast var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig ska det inte dömas till ansvar.

En pistol med tillhörande ammunition är ett sådant föremål som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid mord. Genom att frakta den aktuella pistolen med ammunition tog Amer Radouani befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid mord. Frågan är då om bevisningen är tillräcklig för att anse det styrkt att syftet med detta var att beröva målsäganden livet och, om så är fallet, ifall det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Amer Radouani har uppgett att han fått uppdraget att transportera ett föremål men att han när han fick uppdraget inte kände till att det rörde sig om en pistol med ammunition. Han minns inte exakt var han hämtade vapnet men möjligen på en arbetsplats.

Genom den skriftliga bevisningen är det utrett att Amer Radouani åkt till Liljekvistparken i Borlänge med vapnet på uppdrag av signalanvändaren Vargen. Vidare har Amer Radouani haft en konstant kommunikation med Vargen i anslutning till, samt under tiden som, han åker från Avesta till Borlänge. Han har bland annat frågat Vargen om de ska planera bättre. Vargens

svar är borttaget i konversationen. Därefter har han meddelat Vargen direkt när han slutat jobbet och de har då pratat i telefon med varandra. Genom sökhistorik i Amer Radouanis telefon samt kommunikation mellan honom och Vargen framgår även att Amer Radouani avsett att resa till Irak med bil, där Vargen befinner sig, efter att han överlämnat vapnet. När Amer Radouani grips i sin bil har han en balaklava på sig.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att den skriftliga bevisningen är tillräcklig för att kunna slå fast att Amer Radouani under tiden den 20 december – den 22 december 2023 tillsammans och i samförstånd med och på uppdrag av andra anskaffat, transporterat, innehaft och/eller tagit annan befattning med en pistol med tillhörande ammunition i syfte att beröva målsäganden livet. Det förelåg en icke ringa fara för att brottet skulle fullbordas. Amer Radouani ska alltså dömas för förberedelse till mord och grovt vapenbrott.

Den bedömning som gjorts beträffande åtalet för förberedelse till mord innebär att vapenbrottet utan tvekan ska bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts i sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Ska Loay Njairi och Edward Wakahia dömas för förberedelse till mord och grovt vapenbrott?

Åklagaren har gjort gällande att det aktuella förberedelsebrottet, avseende Loay Njairi och Edward Wakahia, har bestått i att de med uppsåt att utföra eller främja brottet anskaffat, transporterat, innehaft och/eller tagit annan befattning med en pistol med tillhörande ammunition, som varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, samt att de tagit emot pengar för att täcka kostnader för att utföra brottet.

Tagit emot pengar

Av den skriftliga bevisningen i målet framgår att två tilltänkta utförare av mordet på Veysi Ortac är på väg med tåg från Stockholm. Pala Omar ombeds hämta upp utförarna på resecentrum. När Edward Wakahia och Loay Njairi anländer till resecentrum i Borlänge transporteras de till Pala Omars bostad i centrala Borlänge. Det är således Edward Wakahia och Loay Njairi som har åsyftats som klivarna, dvs. utförarna av mordet, i de konversationer där mordet har planerats. Av vittnesförhöret med Pala Omar har framgått att såväl Loay Njairi som Edward Wakahia var väl införstådda med det uppdrag som de hade att utföra. I Pala Omars lägenhet diskuterar de bland annat vem av de två som ska trycka av pistolen. Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasättas dessa uppgifter mot bakgrund av vad som i övrigt kommit fram i målet.

Edward Wakahia har uppgett att han befann sig i Borlänge för att köpa narkotika. Han hade ingen packning med sig eftersom han avsåg att åka tillbaka omgående. Han hade en buff på sig när han greps eftersom det var kallt inne hos Pala Omar. Att han tidigare i förhör uppgett att han skulle fira jul med sin flickvän beror på att han ville skydda sin kompis.

Loay Njairi har uppgett att han inledningsvis skulle leverera narkotika till en kille på Stockholms centralstation för att åtgärda en narkotikaskuld. Planerna ändrades sedan och han fick i uppdrag att leverera narkotikan till Borlänge. Han pratade med Dybala21 som skulle ordna pengar till tåg. Dybala21 ville inte Swisha honom direkt varför han bad Alfons Lundqvist Mendez vidarebefordra pengarna. I Borlänge dröjde personen som skulle ta emot narkotikan varför han missade tåget tillbaka till Stockholm. Dybala21 ordnade då sovplats åt honom hos Pala Omar.

Tingsrätten anser att Loay Njairi och Edward Wakahias uppgifter om varför de befann sig i Borlänge den aktuella dagen är motbevisade av den skriftliga bevisningen i målet samt genom de uppgifter som Pala Omar lämnat.

Som angetts ovan har såväl Loay Njairi som Edward Wakahia mottagit betalning från Thwl Al-Fiqar Adil Abbas Abbas för att ta sig med tåg till Borlänge. Tingsrätten finner, med hänsyn till vad som nu angetts om Edward Wakahia och Loay Njairis insikter i planeringen samt det förhållandet att pengarna har skickats genom andra personer, att det är utrett att Loay Njairi och Edward Wakahia mottagit pengar för att täcka kostnader för att utföra mordet på Veysi Ortac.

Befattning med föremål ägnade som hjälpmedel vid brott

Som tingsrätten tidigare funnit utrett är det visat att Amer Radouani är den som innehaft den faktiska besittningen av vapnet med tillhörande ammunition samt att dessa föremål varit särskilt ägnade att användas vid det planerade mordet. Det är i målet inte visat att Loay Njairi och/eller Edward Wakahia på egen hand tagit befattning med vapnet. I situationer där flera gärningsmän agerat tillsammans och i samförstånd kan emellertid var och en anses ha tagit befattning med ett hjälpmedel även om endast en eller några av gärningsmännen faktiskt har hanterat hjälpmedlet.

Såväl Loay Njairi som Edward Wakahia har haft en väsentlig del i utförandet av förberedelsebrottet. De har vidare haft insikter om den pågående planeringen. Genom de uppgifter som Pala Omar lämnat och som vinner stöd av hans konversationer med polisen, var Loay Njairi och Edward Wakahia beredda att möta upp Amer Radouani för att hämta vapnet. Överlämnandet hindrades av att Pala Omar insisterade på att han skulle hämta vapnet och därefter tog kontakt med polisen som gjorde tillslag. De måste således ha varit väl medvetna om Amer Radouanis befattning med vapnet och själva avsett att ta befattning med vapnet. Det är också visat att både Loay Njairi och Edward Wakahia, inom ramen för nätverket La liga, deltagit i planeringen av mordet. I chattgrupperna är det Edward Wakahia och Loay Njairi som refererats till som klivarna, dvs. de som skulle utföra gärningen. Dessa uttryck menar tingsrätten

visar att Edward Wakahia och Loay Njairi haft en betydande och aktiv roll i brottsupplägget. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att Loay Njairi och Edward Wakahia beträffande hela händelseförloppet har agerat tillsammans och i samförstånd med Amer Radouani och andra personer. Det är också utrett att Edward Wakahia och Loay Njairi agerade med avsiktssuppsåt dels till att Veysi Ortac skulle mördas, dels till att Amer Radouani tagit befattning med vapnet och ammunitionen som var på väg att överlämnas till dem för att använda som hjälpmedel vid mordet. De ska därför båda dömas som gärningsmän för förberedelse till mord och grovt vapenbrott.

Åtalet för brott mot vapenlagen (Amer Radouani)

Amer Radouani har erkänt gärningen. Hans erkännande får stöd av den övriga utredningen, bland annat av fotografier från husrannsakan och beslagsprotokoll. Åtalet är därför styrkt. Gärningen ska rubriceras på det sätt åklagaren har angett. Amer Radouani ska därför dömas för brott mot vapenlagen.

Vilket straffvärde har gärningarna?

Straffet för förberedelsebrott ska enligt 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken bestämmas under den högsta gräns som gäller för fullbordat brott.

Straffmätningen utgår från samma principer som de som gäller för fullbordade brott. Vid förberedelsebrott blir det särskilt betydelsefullt vilken grad av fara som gärningen har inneburit. En riktlinje bör vara att spannets övre gräns som regel inte bör sättas högre än en tredjedel för det fullbordade brottet.

Ytterligare omständigheter av betydelse för straffmätningen är hur nära förberedelsebrottet ligger det fullbordade brottet och graden av farlighet. I detta fall var förberedelsen långt gången och graden av farlighet var mycket hög eftersom det var fråga om befattning med ett skarpt vapen. Gärningen har

föregåtts av omfattande planering och involverat flera personer. Förberedelsegärningen har således varit både farlig och präglad av hänsynslöshet. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att straffvärdet uppgår till sex års fängelse.

Vid straffmätning av flerfaldig brottslighet tillämpas asperationsprincipen som utgår från straffvärdet för det allvarligaste brottet. Till detta läggs sedan övriga brott vars straffvärde beaktas i avtagande grad. I detta fall har det grova vapenbrottet ingått som ett led i förberedelsebrottet. Vid bedömningen av det sammanlagda straffvärdet ska därför hänsyn tas till att allvaret i det grova vapenbrottet till stor del redan beaktats genom bedömningen av förberedelsebrottets farlighet. I förevarande fall anser tingsrätten att straffvärdet för förberedelsen till mord och det grova vapenbrottet uppgår till sju års fängelse. Tingsrätten anser att Amer Radouani, Edward Wakahia och Loay Njairi har medverkat i lika stor grad till såväl mordförberedelsen som till det grova vapenbrottet.

Vilken påföljd ska Amer Radouani få?

Amer Radouani döms för förberedelse till mord, grovt vapenbrott och brott mot vapenlagen. Tingsrätten finner med anledning av vad som angetts ovan, att det samlade straffvärdet för den brottslighet som Amer Radouani har gjort sig skyldig till, även beaktade brottet mot vapenlagen, uppgår till sju års fängelse. Det höga straffvärdet medför att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Påföljden för Amer Radouani ska därför bestämmas till sju års fängelse.

Vilken påföljd ska Edward Wakahia få?

Edward Wakahia ska dömas för förberedelse till mord och grovt vapenbrott som gärningsman. Han förekommer under två avsnitt i belastningsregistret,

med början 2023. I förevarande fall anser tingsrätten att straffvärdet för den samlade brottsligheten som Edward Wakahia gjort sig skyldig till uppgår till sju års fängelse. Det höga straffvärdet medför att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Påföljden för Edward Wakahia ska därför bestämmas till sju års fängelse.

Vilken påföljd ska Loay Njairi få?

Loay Njairi är 17 år. Han förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han är omhändertagen enligt LVU och bedöms ha ett särskilt vårdbehov. Loay Njairi döms för förberedelse till mord och grovt vapenbrott.

Samma överväganden gör sig gällande för Loay Njairi som vid bestämmandet av straffvärdet för Edward Wakahia och Amer Radouani. Enligt tingsrättens bedömning motsvarar det samlade straffvärdet för brotten fängelse i sju år för en vuxen person.

Eftersom Loay Njairi var 17 år när brottet begicks ska straffmättningsvärdet motsvara en tredjedel av straffvärdet för en vuxen person, i detta fall fängelse två år och fyra månader.

För brott som någon har begått innan han eller hon fyllt 18 år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl (30 kap. 5 § brottsbalken). Om rätten finner att en person under 18 år ska dömas till fängelse, ska rätten i stället bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid. Det gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet finns särskilda skäl mot det (32 kap. 5 § brottsbalken).

I detta fall föreligger synnerliga skäl för fängelse. Några skäl mot att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård har inte framkommit. Loay Njairi ska därför dömas till det i stället för fängelse. Eftersom det inte förekommer villkorlig frigivning från verkställighet av sluten ungdomsvård ska straffmätningstiden

reduceras med ytterligare en tredjedel. Straffet för Loay Njairi bestäms därför till sluten ungdomsvård i ett år och sex månader.

Det enskilda anspråket

Ersättning för kränkning

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen ersätta den skada som kränkningen innebär. Det är kränkningen som uppkommer just i samband med angreppet som ersättningen tar sikte på, dvs. den momentana upplevelse som den angripne typiskt sett har drabbats av vid skadetillfället och inte ett efterföljande lidande eller andra upplevelser eller verkningar av det brottsliga angreppet.

Typiskt sett finns det inte någon skada eller kränkning att beakta vid förberedelsebrott. I några fall av förberedelse till mord har målsäganden dock tillerkänts kränkningserättning. I flera av dessa fall har det då rört sig om förberedelsebrott som avancerat så långt att målsäganden blivit varse att gärningsmannen planerade ett mord mot denne i samband med att gärningsmannen stod i begrepp att påbörja genomförandet av brottet eller strax innan (se t.ex. Attunda tingsrätts dom den 11 oktober 2022 i mål nr B 185–22).

Svea hovrätt har i dom den 24 januari 2023, mål nr B 14568–22, funnit att en målsägande som två dagar efter det att den misstänkte greps fått kännedom om planerna inte har lidit av en sådan momentan upplevelse som berättigar till kränkningserättning. I nu aktuellt fall saknas utredning om när och hur Veysi Ortac fick kännedom om planerna. Oaktat att det saknas anledning att ifrågasätta Veysi Ortacs uppgifter om att han varit rädd och tvingats fly sitt hem finns det inte förutsättningar att tillerkänna honom skadestånd för kränkning i anledning av förberedelsebrottet. Veysi Ortac har därmed inte rätt

till ersättning för kränkning och hans skadeståndsyrkande i denna del ska därför avslås.

Ersättning för sveda och värk

Med sveda och värk avses personligt fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid. För att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven. Om någon sjukskrivning inte har ägt rum, som i nu aktuellt fall, krävs det för ersättning att det har varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning.

Det ankommer på den som kräver skadestånd att styrka de omständigheter som åberopas till stöd för att skadestånd ska utgå. I denna del består utredningen huvudsakligen av Veysi Ortacs uppgifter. Han har berättat att hans liv har blivit förstört. Att han tvingats lämna sin bostad och bryta kontakten med sin familj samt att han, efter att han fick kännedom om planeringen, led av sömnproblem i ca en månads tid. Att det varit fråga om ett så omfattande lidande att det uppenbart skulle ha motiverat sjukskrivning har dock inte framkommit. Någon skriftlig bevisning i form av t.ex. läkar- eller psykologintyg har inte åberopats i målet. Veysi Ortac har därmed inte styrkt att han har rätt till ersättning för sveda och värk. Veysi Ortacs skadeståndskrav ska alltså avslås i dess helhet.

Ska Edward Wakahia utvisas ut landet?

Tingsrätten dömer Edward Wakahia till en strängare påföljd än böter liksom för brott med straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader. Det har bland annat rört sig om brott som inneburit angrepp mot annans liv, hälsa, frihet eller frid.

Edward Wakahia har vistats i Sverige under en längre period. Han var 19 år när han kom till Sverige och har vistats här i drygt fem år. Hans pappa, syskon samt flickvän bor i Sverige. Han har ingen egen bostad men bor, enligt egen

uppgift, för närvarande hos sin flickvän. Han behärskar det svenska språket och har sagt sig arbeta som bartender. Den typ av brott som Edward Wakahia gjort sig skyldig till liksom hans umgängeskrets synes dock tala för att han lever utanför det reguljära samhället.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att åklagarens utvisningsyrkande ska bifallas. Det finns enligt Migrationsverkets yttrande inte heller något hinder mot verkställighet.

Med hänsyn till att straffvärdet av nu aktuella gärningar uppgår till sju år anser tingsrätten, även beaktat Edward Wakahias personliga förhållanden, att återreseförbudet inte ska tidsbegränsas. Inte heller har det framkommit några andra omständigheter som talar för en sådan begränsning. Återreseförbudet ska därmed inte tidsbegränsas. Edward Wakahia ska sammanfattningsvis utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit utan begränsning i tid.

Övriga frågor

Häktning

Amer Radouani och Edward Wakahia döms för brott med minst ett år och sex månader i straffskalan och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det föreligger därutöver risk för fortsatt brottslighet samt flyktfara. Amer Radouani och Edward Wakahia ska av nu angivna skäl kvarbli i häkte till fängelsestraffet får verkställas.

Ska den i beslag tagna egendomen förverkas?

Amer Radouani har medgett att i beslag tagen egendom förverkas. Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska därmed bifalla.

Ersättningsfrågor

Åklagaren har yttrat sig över försvararnas kostnadsräkningar och anført att de lagt ner för mycket tid på genomgången av förundersökningsprotokollet. Hon har vidare uppgett att det rör sig om allvarlig brottslighet men att den inte har varit särskilt komplicerad.

Den ersättning som Per Gisslén, Alexander Berglund och Linda Nyström har begärt är, enligt tingsrätten, rimlig. Den ska därför utgå.

Ulrika Åsåker har begärt ersättning för 95,75 timmars arbete och 49 timmars tidsspillan. Ulrika Åsåkers kostnadsräkning är bristfällig då den inte innehåller någon ordentlig arbetsredogörelse utan i stort endast utdrag från tidkort.

Dessutom är den svåröverskådlig då arbetad tid och tidsspillan inte har redovisats för sig. Kostnadsräkningen utgör därför inte tillräckligt underlag för bedömning av anspråkets skälighet. Detta är något som får gå ut över Ulrika Åsåker. Vidare har Ulrika Åsåker inte begärt ersättning enligt gällande timkostnadsnormer.

Ulrika Åsåkers huvudman har stått åtalad för allvarlig brottslighet med förhållandevis omfattande utredning. Även med detta i beaktande framstår den av henne nedlagda tiden som inte fullt ut motiverad. Av hennes kostnadsräkning framgår att mer än 40 timmar lagts ned på genomgång av förundersökningsprotokoll. Att lägga ned så mycket tid på detta kan inte anses motiverat av uppdragets omfattning, svårighetsgrad och art. Därtill har vissa poster tagits upp dubbelt. Ulrika Åsåker har inte utfört uppdraget med sådan skicklighet och omsorg som motiverar en avvikelse från gällande timkostnadsnormer.

Hon får därför anses skäligen tillgodosedd med en ersättning motsvarande 60 timmars arbete, varar 4 timmar under jourtid, samt 30 timmars tidsspillan. Hon tillerkänns ersättning för utlägg avseende resekostnader motsvarande 200 mil.

Med hänsyn till Amer Radouani, Edward Wakahia och Loay Njairis ekonomiska förhållanden samt utgången i målet ska kostnaderna stanna på staten.

Avgift till Brottsofferfonden

Eftersom Loay Njairi, Edward Wakahia och Amer Radouani döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Lagmannen Johan Rosén samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Johan Rosén

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast **den 18 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Falu tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-04
Stockholm

Aktbilaga 59
Mål nr B 4351-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010311-7115	Datum för dom/beslut 2024-06-04
Efternamn Wakahia	Förnamn EDWARD Kamau

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-12-22	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Angelica Jonsson

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 2074802

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		08:00–16:30
		E-post: svea.avd5@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-04
Stockholm

Aktbilaga 60
Mål nr B 4351-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030505-6996	Datum för dom/beslut 2024-06-04
Efternamn Radouani	Förnamn AMER Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-12-22	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Angelica Jonsson

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 2074803

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		08:00–16:30
		E-post: svea.avd5@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se