



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0111

DOM
2021-09-30
Stockholm

Mål nr
B 4622-21

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertälje tingsrätts dom den 18 mars 2021 i mål nr B 2516-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Anna Hankkio
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

SALWAN Najah Salim Salim, 19981124-3519
Klövjevägen 17
151 54 Södertälje

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Robert Ataseven
Box 3098
103 61 Stockholm

SAKEN

Narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Robert Ataseven får ersättning av allmänna medel med 5 344 kr. Av beloppet avser 4 275 kr arbete och 1 069 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för den kostnaden.

Dok.Id 1704347

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 10

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Salwan Salim har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet såvitt avser innehav av kokain och tramadol och till följd därav bestämma påföljden till böter.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen är densamma i hovrätten som i tingsrätten.

Det som har lagts fram i hovrätten ger inte anledning till någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-10-28

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Ragnar Palmkvist, hovrättsrådet Kristoffer Persson, referent, och tf. hovrättsassessorn Moa Pettersson.



SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

Enhet 1

1:4

DOM

2021-03-18

meddelad i

Södertälje

Mål nr: B 2516-20**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

SALWAN Najah Salim Salim, 19981124-3519

Klövjevägen 17 Lgh 1101

151 54 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Robert Ataseven

Advokatfirman Gripen AB

Box 3098

103 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagaren Anna Hankkio

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

2020-09-05

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Frivårdskontor

Frivården Södertörn

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Södertälje, nr 2020-5000-BG-108471.1 och 5 samt 2020-5000-BG108512.1-6).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Storgatan 17

Telefon

08-561 66 800

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 348

151 24 Södertälje

E-postsodertalje.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.sodertaljetingsratt.domstol.se

Ersättning

1. Advokaten Robert Ataseven får ersättning av staten med 27 831 kr. Av beloppet avser 12 477 kr arbete, 9 788 kr tidsspillan och 5 566 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Salwan Salim har bestritt ansvar avseende den narkotika som påträffades i en ryggsäck. Han har erkänt innehav av övrig narkotika.

Han har ingen erinran mot förverkandeyrkandet.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, identifiering av tabletter och analysresultat.

Förhör har, förutom med Salwan Salim, hållits med de av åklagaren åberopade vittnena Joachim Grip, Alexander Edde och Johan Wallner.

Tingsrätten finner inledningsvis följande utrett. I samband med att polismännen Joachim Grip, Alexander Edde och Johan Wallner arbetade i Ronna greps Salwan Salim misstänkt för narkotikabrott. Gripandet skedde i ett skogsparti i samband med att Salwan Salim skulle ta upp en ryggsäck. I ryggsäcken återfanns 14,8 gram kokain och 48 tramadoltabletter. Vid gripandet hade han 0,79 gram cannabis på sig. I hans bostad återfanns 17,76 gram cannabis och en Alprazolamtablett.

Salwan Salim har berättat i huvudsak följande. Han blev stoppad av polis och blev visiterad och släppt. Lita senare bestämde han sig för att gå ut för att röka cannabis. Han hade 0,79 gram cannabis på sig för att röka. I samband med att han skulle röka såg han en väska och blev nyfiken. Han var på väg att ta upp väskan då han greps.

Joachim Grip har berättat i huvudsak följande. Han arbetade i Ronna. Han såg en mörklädd kille med mörk väska och reagerade på att killen gick ut i skogen. Han meddelade detta till sina kollegor. Kollegorna påträffade därefter en kille som rökte. Killen hade dock ingen väska och släpptes. Efter några minuter påträffade dock kollegorna en väska. I väskan låg narkotika. Han såg inga ytterligare personer i närheten. Han slutsats var att killen som han såg var samma person som kontrollerades av hans kollegor. Kollegorna meddelade honom att väskan låg avsides och undgängd. Han hörde därefter av kollegorna att samma kille kom tillbaka efter ca två timmar. Kollegorna meddelade honom att väskan låg ca 10-15 meter från platsen där killen kontrollerades. Han har sett väskan efteråt. Den var av samma färg som den som killen bar. Han såg killen på ca 30 meters avstånd.

Alexander Edde har berättat i huvudsak följande. Han arbetade i Ronna. Joachim Grip meddelade honom att denne såg en person med ryggsäck som gick mot skogen. Han kontrollerade en person som stämde in på signalementet. Personen hade dock ingen ryggsäck på sig. Personen fick gå efter kontrollen. Han och hans kollegor sökte därefter i området och hittade en ryggsäck med narkotika. De tog ut narkotikan och lade tillbaka ryggsäcken där de hittade den. Ryggsäcken låg dolt. Han satte sig bakom en sten ca en meter från ryggsäcken och väntade. Han såg därefter att Salwan Salim kom. Salwan Salim stod och väntade lite. Salwan Salim tog sedan upp ryggsäcken och greps. Tidsspannet från det att kollegan ropade att denne såg en man med ryggsäck till dess mannen kontrolleras var ca 5 minuter. Där ryggsäcken låg var det mörkt. Ryggsäcken stod vid ett träd, vänd bort från gångvägen.

Johan Wallner kontaktades av sina kollegor som hade stoppat Salwan Salim för kontroll. De valde därefter att kontrollera ett område runt en hundrastgård. Kollegorna hittade en ryggsäck. Han tog sig dit och gick igenom innehållet. Han och kollegorna lade sig därefter i terrängen och väntade. Efter två timmar kom Salwan Salim. När Salwan Salim kom till platsen granskade denne omgivningen. Därefter satte sig Salwan Salim på en bänk och rökte. Salwan Salim fortsatte att kontrollera omgivningen och reste sig därefter upp och gick mot trädet. Salwan Salim granskade omgivningen

återigen och gick därefter med bestämda steg mot trädet där ryggsäcken var gömd. Där ryggsäcken låg var det mörkt. Salwan Salim greps.

Tingsrättens bedömning

Salwan Salim har erkänt att den narkotika som påträffades i hans byxor och i hans bostad var hans. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt och är därmed styrkt.

När det gäller Salwan Salims befattning med ryggsäcken och den narkotika som låg i denna konstaterar tingsrätten att vittnena har lämnat samstämmiga uppgifter om vad som föregick gripandet av Salwan Salim. Det har inte framkommit någon anledning att ifrågasätta vittnenas uppgifter. Tingsrätten utgår därför från att den aktuella ryggsäcken låg såg att den inte skulle vara synlig för en förbipasserande. Särskilt Johan Wallners uppgifter om Salwan Salims beteende innan denne gick fram till ryggsäcken talar starkt för att Salwan Salim kände till att ryggsäcken låg där. Salwan Salim framstår inte som trovärdig när han uppgett att han inte kände till ryggsäcken. Mot bakgrund av vittnenas uppgifter är det således styrkt att Salwan Salim även innehaft den narkotika som påträffades i ryggsäcken. Därmed ska Salwan Salim dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Påföljdsfrågan

Salwan Salim förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Yttrande från Frivården har inhämtats. Salwan Salim har dock inte inställt sig hos Frivården.

Straffvärdet för den nu aktuella brottsligheten uppgår till fem månaders fängelse. Det finns skäl som talar för fängelse. Tingsrätten anser dock att det finns anledning att anta att en skyddstillsyn kan bidra till att Salwan Salim avhåller sig från fortsatt brottslighet. Mot den bakgrunden ska påföljden bestämmas till skyddstillsyn.

Övriga frågor

Eftersom Salwan Salim döms för brott där fängelse finns i straffskalan ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Försvarens ersättningsanspråk är skäligt och ska bifallas. Kostnaden ska stanna på staten.

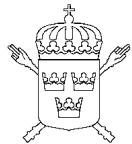
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 april 2021.

Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

Alexander Nilsson

I avgörandet har deltagit rådmannen Alexander Nilsson och tre nämndemän. Rätten är enig.



Södertälje tingsrätt
B 2516-20

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2021-01-27
MÅLNR: B 2516-20
AKTBIL: 6

Stämningsansökan

Tilltalade

Salwan Najah Salim Salim (19981124-3519)
Företräds av advokat Robert Ataseven.

Ansvarsyrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT

5000-K1082288-20

Salwan Salim har olovligen dels i en ryggsäck innehaft 14,8 gram kokain och 48 st Tramadoltabletter, dels i sina byxor innehaft 0,79 gram cannabisharts och dels i en bostad innehaft totalt 17,76 gram cannabisharts och en Alprazolam-tablett, som allt är narkotika. Det hände den 5 september 2020 på Klövjevägen, Södertälje kommun.

Salwan Salim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Salwan Salim enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG108471.1
2020-5000-BG108471.5
2020-5000-BG108512.1
2020-5000-BG108512.2
2020-5000-BG108512.3
2020-5000-BG108512.4
2020-5000-BG108512.5
2020-5000-BG108512.6.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Salwan Salim** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Joachim Grip** polisinspektör, LPO Södertälje, angående hans iakttagelser av Salim kl. 21.04 för att bevisa att Salim burit på en ryggsäck i vilken narkotika sedermera anträffats (se PM, fup s. 3).
3. Förhör med vittnet **Alexander Edde** polisassistent, LPO Södertälje, angående hans kontroll av Salim kl. 21.07, anträffandet av ryggsäcken i närheten av den plats som Salim kontrollerats och hans iakttagelser av Salim när denne kl. 22.53 gått till den plats där ryggsäcken låg för att bevisa åtalet (se PM, fup s. 4).
4. Förhör med vittnet **Johan Wallner** polis, LPO Södertälje, angående anträffandet av ryggsäcken och hans iakttagelser av Salim när denne gått till den plats där ryggsäcken låg för att bevisa åtalet (se PM, fup s. 5).

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 45-46 och 47-48).
2. Identifiering av tabletter (förundersökningsprotokoll s. 6) för att bevisa att tabletterna i ryggsäcken är Tramadol.
3. Analysresultat avseende övrig narkotika (förundersökningsprotokoll s. 10-16).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ungefär 1 timma.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se