



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 04  
Rotel 0401

**DOM**  
2022-02-21  
Stockholm

Mål nr  
B 535-22

Sid 1 (3)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 23 december 2021 i mål nr B 5718-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade:1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Sara Malmhester  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

ELIAS Adam Andrej Silverörn, 19870727-0313  
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt  
Saknar fast postadress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ersin Aziman  
Advokatfirman Johan Rainer AB  
Riddargatan 68  
114 57 Stockholm

#### SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Ersin Aziman får ersättning av staten med 40 876 kr. Av beloppet avser 28 480 kr arbete, 3 300 kr tidsspilla, 921 kr utlägg och 8 175 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten slutligt svara för.

Dok.Id 1786194

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 672 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Elias Silverörn till längre fängelsestraff än vad tingsrätten har bestämt.

Elias Silverörn har yrkat att hovrätten ska rubricera gärningen som grovt narkotikabrott och lindra påföljden.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden om ändring av tingsrättens dom.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Elias Silverörn ska i inte överklagad skuldfråga dömas för den gärning som tingsrätten har funnit honom skyldig till.

Åklagaren har i överklagad del som gäller rubricering och påföljd, till styrkande av omfattningen, organisationen och de inblandades roller i narkotikahanteringen, åberopat delar av den skriftliga bevisning som åberopades i tingsrätten. Även Elias Silverörn har åberopat viss skriftlig bevisning till utvisande av sin roll i narkotikabrottsligheten.

Straffvärdet för det narkotikabrott som Elias Silverörn döms för uppgår till, enbart med hänsyn till mängden narkotika, drygt sex års fängelse. Därtill ska beaktas att det varit fråga om försäljning av narkotika i stor omfattning. Narkotikaverksamheten har varit ägnad att ge vinst, även om Elias Silverörn för egen del inte fått direkt del av vinsten. Verksamheten har vidare varit organiserad med en tydlig rollfördelning och Elias Silverörn är den av de tilltalade som haft den ledande rollen i verksamheten på Åkerbladsgatan. Han är den som haft tillgång till e-post och telefoner med krypterade funktioner och är den som tagit emot narkotikabeställningarna. Elias Silverörn är också den som värvat de andra tilltalade till verksamheten. Narkotikaverksamheten har pågått under cirka tre månaders tid men det är tydligt att verksamheten var avsedd att fortsätta och endast avbröts till följd av polisens agerande. Narkotikan har sålts på nätet med leveranser i hela Sverige och utan någon som helst kontroll av vem som är köpare.

Med hänsyn till omfattningen av verksamheten, mängden narkotika, organisationen och gärningens farliga och hänsynslösa art, ska gärningen rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott och straffvärdet uppgår till drygt sju års fängelse.

Utöver gärningens straffvärde ska vid straffmätningen beaktas att Elias Silverörn vid upprepade tillfällen återfallit i narkotikabrott. Återfallet kan inte tillräckligt beaktas vid valet av påföljd eller genom förverkande av villkorligt medgiven frihet. I lindrande riktning beaktar hovrätten att Elias Silverörn har varit frihetsberövad med restriktioner i cirka nio månader. Enligt hovrätten har dock inte den av åklagaren åberopade bevisningen från SkyECC- och Anomtelefonerna inneburit någon kränkning av Europakonventionen som ska beaktas vid straffmätningen. Sammantaget delar hovrätten tingsrättens bedömning att straffmätningens värde för den brottslighet som Elias Silverörn döms för uppgår till fängelse i sju år och sex månader. Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2022-03-21

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Avenberg och Pernilla Svärd, referent, hovrättsassessorn Sanna Berg samt nämndemännen Stefan Andersson och Jabin Ezdani Khan.

**Avräkningsunderlag** bifogas.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2021-12-23  
meddelad i  
Huddinge

**Mål nr:** B 5718-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Tilltalad**

ELIAS Adam Andrej Silverörn, 19870727-0313  
Frihetsberövande: Häktad  
Dartanjangs Gata 30 Lgh 0000  
168 71 Bromma

Offentlig försvarare:

Advokat Ersin Aziman  
Advokatfirman Johan Rainer AB  
Riddargatan 68 nb  
114 57 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Sara Malmhether  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1194  
141 24 Huddinge

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen  
(1968:64)  
2021-01-01 -- 2021-03-29

**Påföljd m.m.**

Fängelse 7 år 6 månader

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen narkotika med tillbehör som utblandningsmedel, vågar, apparater, förpackningsmaterial, kuvert, brev, adresslappar, handskar och Anom-mobil förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Beslagsliggare nr 2021-5000-BG102954 p.1, nr 2021-5000-BG38779 p 1-2, 4-10, 12-16, 22-33 och 35-44, nr 2021-5000-BG38799 p. 3-4, 6 och 8-32, nr 2021-5000-BG38803 p. 1-17, 19-24, 26-66 och 70, nr 2021-5000-BG39726 p. 1-3, 5-7 och 14-15, nr 2021-5000-BG42466 p. 1-10, nr 2021-5000-BG47659 p. 1, nr 2021-5000-BG49774 p. 1-3 samt nr 2021-5000-BG40287 p. 1).
2. I beslag tagna läkemedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Beslagsliggare nr 2021-5000-BG38803 p. 18 och 67-69 samt nr 2021-5000-BG39726 p. 4).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)

3. I beslag tagna 50 500 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Beslagsliggare nr 2021-5000-BG38779 p. 21).

**Häktning m.m.**

Elias Silverörn ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Ersin Aziman får ersättning av staten med 368 435 kr. Av beloppet avser 73 687 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



**Tilltalad**

GABRIEL Erik Panajotis Hamberg, 20011225-2655  
Frihetsberövande: Häktad  
Hasselnötsvägen 4  
138 34 Älta

**Offentlig försvarare:**

Advokat Fredrik Åkerblom  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10  
112 27 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Sara Malmhester  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1194  
141 24 Huddinge

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen  
(1968:64)  
2021-02-15 -- 2021-03-29

**Påföljd m.m.**

Fängelse 4 år

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna 12 000 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Beslagsliggare  
2021-5000-BG38779 p. 17).

**Häktning m.m.**

Gabriel Hamberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot  
honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Fredrik Åkerblom får ersättning av staten med 337 460 kr. Av beloppet avser 67 492 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



### **Tilltalad**

JOSEFINE Karin Ellinor Stålnacke, 19910630-0404  
Frihetsberövande: Häktad  
Skärlinge Gård 10  
148 97 Sorunda

### **Offentlig försvarare:**

Advokat Sabina Saidi  
Advokatfirman Bastling & Partners AB  
Sankt Eriksgatan 63 B  
112 34 Stockholm

### **Åklagare**

Kammaråklagare Sara Malmhøster  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1194  
141 24 Huddinge

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-03-01 -- 2021-03-29
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-03-29
3. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2021-03-29

### **Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år 6 månader

### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen pistol och rengöringstillbehör förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Beslagsliggare nr 2021-5000-BG40208 p. 1 och nr 2021-5000-BG40286 p. 15).
2. I beslag tagen narkotika med tillbehör förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Beslagsliggare nr 2021-5000-BG40286 p. 5-8, 10 och 17-28).

### **Häktning m.m.**

Josefine Stålnacke ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.



**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Sabina Saidi får ersättning av staten med 339 173 kr. Av beloppet avser 67 835 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2021-12-23  
meddelad i  
Huddinge

**Mål nr:** B 5718-21

**Tilltalad**

ELIAS Ivar Juhani Sippola, 20021203-6859  
Malmgårdsvägen 55 C Lgh 1002  
116 38 Stockholm

Offentlig försvarare:  
Advokat Björn Sandin  
Försvarsadvokaterna Stockholm HB  
Box 12107  
102 23 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Sara Malmhøster  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1194  
141 24 Huddinge

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-03-01 -- 2021-03-29

**Ersättning**

1. Björn Sandin får ersättning av staten med 245 911 kr. Av beloppet avser 49 182 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
- 

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A

**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)

**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)

**BEGÄRAN M.M.**

Åklagaren har begärt att Elias Silverörn och Gabriel Hamberg ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott samt att Elias Sippola och Josefine Stålnacke ska dömas för grovt narkotikabrott (åtalpunkten 1). Därutöver har åklagaren begärt att Josefine Stålnacke ska dömas för vapenbrott och narkotikabrott (åtalpunkterna 2 och 3); allt i enlighet med de gärningsbeskrivningar som framgår nedan.

***Åtalpunkt 1 - Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen***

*Gabriel Hamberg, Elias Silverörn, Elias Sippola och Josefine Stålnacke har tillsammans och i samförstånd hanterat narkotika genom att anskaffa, bearbeta, förpacka, transportera, förvara, inneha och ta annan sådan befattningsmedel med stora mängder narkotika.*

*Hanteringen av narkotikan har skett genom uppdrag att posta kuvert med narkotika till mottagare runt om i Sverige och på andra platser. Narkotika har därför anskaffats och mottagits för att bearbetas och förpackas i kuvert och sedan lämnas för postbefordran. Under perioden den 1 januari – 29 mars 2021 har omkring 40 kg amfetamin, 9 kg cannabis, 1 kg 3-CMC, 180 gram ketamin, 150 gram kokain och 5 000 tabletter tramadol hanterats och skickats per post, bl.a. från Åkerbladsgatan 5, Johannesbo, Stockholms stad.*

*Elias Silverörn har deltagit i hanteringen under perioden den 1 januari – 29 mars 2021.*

*Gabriel Hamberg har deltagit i hanteringen i vart fall under perioden den 1 februari – 29 mars 2021 då omkring 34 kg amfetamin, 8 kg cannabis, 900 gram 3-CMC, 180 gram ketamin och 90 gram kokain har hanterats och skickats per post.*

*Elias Sippola och Josefine Stålnacke har deltagit i hanteringen i vart fall under perioden den 1 mars – 29 mars 2021 då omkring 20 kg amfetamin, 6 kg cannabis, 600 gram 3-CMC, 150 gram ketamin och 40 gram kokain har hanterats och skickats per post.*

*Utöver detta fanns det vid tiden för polisens tillslag den 29 mars 2021 på Åkerbladsgatan 5, Johannesbo, Stockholms stad, drygt 10,2 kg amfetamin, 3,1 kg cannabis, 760 gram 3-MMC, 720*

*gram ketamin, 93 gram kokain, 3 600 tabletter tramadol, 25 tabletter MDMA och 1 380 milliliter pregabalin för hantering enligt ovan.*

*Alla ovan preparat är narkotika, all befattning med narkotikan har skett olovligen och narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.*

*Anseende Gabriel Hamberg och Elias Silverörn är brottet att bedöma som synnerligen grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig och/eller hänsynslös art.*

*Anseende Elias Sippola och Josefine Stålnacke är brottet att bedöma som grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och/eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av särskilt farlig och/eller hänsynslös art.*

*Gabriel Hamberg, Elias Silverörn, Elias Sippola och Josefine Stålnacke begick gärningen med uppsåt.*

#### Särskilda yrkanden

*I beslag tagen narkotika med tillbehör som utblandningsmedel, vågar, apparater, förpackningsmaterial, kuvert, brev, adresslappar, handskar och Anom-mobil begärs förverkad i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (1968:64).*

*Det begärs vidare enligt 3 § lagen om handel med läkemedel (2009:366) att i beslag tagna läkemedel ska förverkas.*

*Det begärs att i beslag tagna kontanter om 62 500 kr ska förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.*

#### **Åtalspunkt 2 - Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)**

*Josefine Stålnacke har innehaft en tårgaspistol utan att ha rätt till det. Det hände den 29 mars 2021 på Per Hallströms väg 12, Nacka. Josefine Stålnacke begick gärningen med uppsåt.*

Särskilt yrkande

*I beslag tagen pistol och rengöringstillbehör begärs förverkad enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (1996:67).*

**Åtalspunkt 3 - Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)**

*Josefine Stålnacke har olovligen innehaft 84 gram cannabis och 64 tabletter MDMA, som är narkotika. Det hände den 29 mars 2021 på Per Hallströms väg 12, Nacka. Josefine Stålnacke begick gärningen med uppsåt.*

Särskilt yrkande

*I beslag tagen narkotika med tillbehör begärs förverkad i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (1968:64).*

Elias Silverörn har bestritt ansvar för brott och motsatt sig begäran om förverkande av 50 500 kr som han gjort anspråk på.

Gabriel Hamberg har bestritt ansvar för brott och motsatt sig begäran om förverkande av 12 000 kr som han gjort anspråk på.

Josefine Stålnacke har bestritt ansvar för brott vad gäller gärningarna i åtalspunkterna 1 och 2, men beträffande åtalspunkten 3 erkänt innehav av 84 gram cannabis och i övrigt bestritt ansvar för 64 tabletter MDMA.

Elias Sippola har bestritt ansvar för brott.

**FRIHETSBERÖVANDEN**

Elias Silverörn, Gabriel Hamberg, Josefine Stålnacke och Elias Sippola har var och en i målet varit berövade friheten sedan den 29 mars 2021, medan Elias Sippolas frihetsberövande upphörde den 18 maj 2021, se närmare bifogade avräkningsunderlag.

**TINGSRÄTTENS BEDÖMNING*****Följande är inledningsvis utrett i målet***

Den 29 mars 2021 gjorde polisen ett tillslag och husrannsakan i en lägenhet på Åkerbladsgatan 5 (lägenheten). Elias Silverörn öppnade dörren och bekräftade för polisen att det fanns narkotika i lägenheten. Förutom Elias Silverörn befann sig Gabriel Hamberg och Elias Sippola i lägenheten. Josefine Stålnacke anlände också till lägenheten en stund efter polisens tillslag. Samtliga fyra greps på plats. Det är även utrett att samtliga - Elias Silverörn, Gabriel Hamberg, Josefine Stålnacke och Elias Sippola – hade använt cannabis och Elias Silverörn hade därtill även dopningsmedel och pregabalin i kroppen.

Den aktuella lägenheten är liten och består av ett vardagsrum, ett kök och ett badrum. Elias Silverörn har hyrt lägenheten från den 27 december 2020 och Gabriel Hamberg kom att bli boende i lägenheten under februari och fram till polisens tillslag mot lägenheten den 29 mars 2021, medan Josefine Stålnacke och Elias Sippola vistades en del i lägenheten under mars månad. Detta får även direkt stöd av samtliga fyras telefonlistor med uppkopplingar – beaktat att samtliga uppkopplingar inte är tillförlitliga – som visat att samtliga regelbundet vistats inom ett täckningsområde där lägenheten ingått. I lägenheten har polisen säkrat följande narkotika:

- 10,2 kilo amfetamin
- 3,1 kilo cannabis
- 760 gram 3-MMC
- 720 gram ketamin
- 93 gram kokain
- 3 600 tabletter tramadol
- 25 tabletter MDMA
- 1 380 milliliter pregabalin

Förutom ovan nämnda narkotika fanns i lägenheten tusentals kuvert, över 500 adressetiketter varav många var fastsatta på kuvert, vågar, vacuummaskiner, lamineringsmaskiner, etikettskrivare och förpackningsmaterial. På köksbordet

påträffades en aktiv dator – tillhörande Elias Silverörn – innehållande listor med tusentals beställningar av narkotika från personer runt om hela landet. I dessa listor fanns namn, adresser, postnummer och angivet mängd och sort narkotika. I lägenheten fanns stort antal utskrivna adressetiketter som överensstämde med uppgifter i nämnda listor. På köksbordet fanns också en vacuummaskin, flertalet vadderade kuvert, blixtlåspåsar med narkotika, en våg och på en av stolarna stod en etikettskrivare, se bilderna nedan.





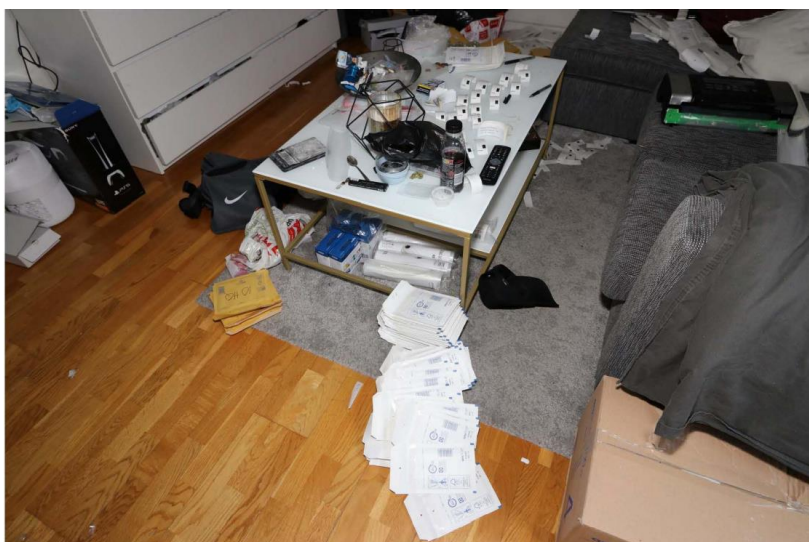
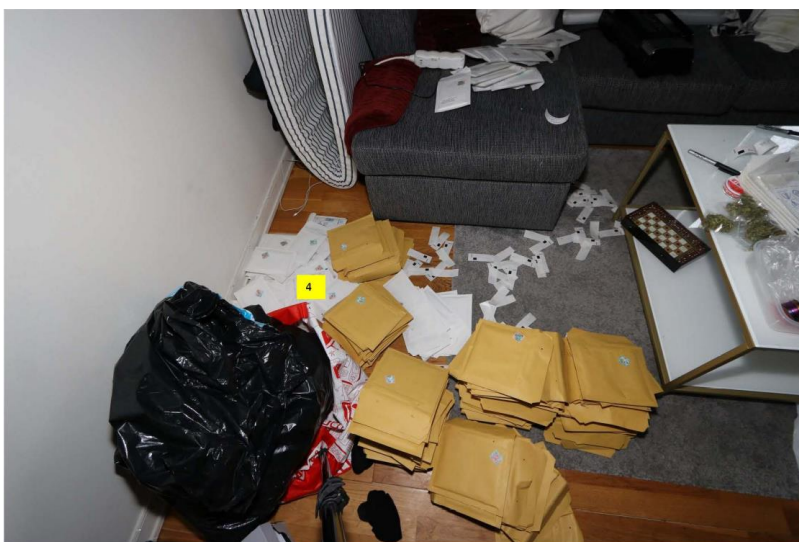
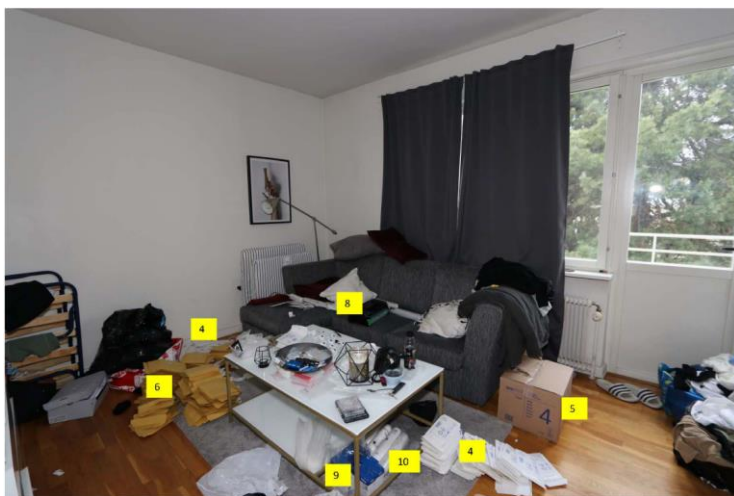
32. BG38799-32 , bild 1 av 3, 109 st  
adresserade och frakterade kuvert



32. BG38799-32, bild 2 av 3, 109 st  
adresserade och frakterade kuvert

I vardagsrummet påträffades ett stort antal bruna och vita vadderade kuvert, på många av dem fanns frimärke och rullar med vacuumpåsar, en vacuummaskin, förpackningar med etiketter och två vågar samt i garderoben i samma rum påträffades en stor mängd narkotika, se bilderna nedan. I en grå väska av märket Nike, som syns på sista bilden nedan på vardagsrumsgolvet, påträffades narkotika (2,31 gram 3-MMC) i ett kuvert försett med adressetikett. Analys från Nationellt forensiskt center (NFC) har visat att vacuumpåsen med narkotikan har förslutits med en av lamineringsmaskinerna i lägenheten. Samma väska har burits av Josefine Stålnacke vid ett tillfälle när hon inhandlat förpackningsplast.





Elias Silverörns DNA har säkrats på stickkontakten till etikettskrivaren i köket, på knappar till lamineringsmaskinen i vardagsrummet, på en tejprulle i garderoben och på en tandborste i badrummet och hans fingeravtryck har säkrats på utsidan av en vacuumpåse innehållande cannabis i köket, på utsidan av ett kuvert i garderoben i vardagsrummet och på utsidan av en blixtlåspåse innehållande amfetamin. Gabriel Hambergs fingeravtryck har säkrats på samma etikettskrivare i köket. Gabriel Hambergs fingeravtryck har också påträffades på lamineringsplast i vardagsrummet, på en vacuumpåse innehållande cannabis på golvet i köket, på utsidan av en blixtpåse innehållande amfetamin, på en tejpbitt på en vacuumpåse innehållande amfetamin i garderoben i vardagsrummet och hans DNA har säkrats på knappar till lamineringsmaskinen i vardagsrummet, på gummisnoddar kring buntar med tramadoltabletter i garderoben och på en tandborste i badrummet.

Josefine Stålnackes fingeravtryck har konstaterats på undersidan av en lamineringsmaskin på köksbordet och på en etikettskrivare på en stol i köket. Vad gäller Josefine Stålnacke har hon själv erkänt att hon innehaft 84 gram cannabis i den lägenhet hon vid tiden bodde i på Per Hallströms väg 12. I lägenheten på Per Hallströms väg 12 har beslag av 47,7 gram cannabis förpackat i en vacuumpåse gjorts. En analys från NFC har visat med en grad +3 att den nämnda vacuumpåsen med cannabis har svetsat med den lamineringsmaskin som funnits i köket i lägenheten på Åkerbladsgatan 5. Vidare är det utrett att vid husrannsakan i lägenheten på Per Hallströms väg 12 påträffades i förvaringsutrymmen i det rum Josefine Stålnacke höll till narkotika, dopningsmedel och ett vapen. Utöver det som redan nämnts ovan om svetsfogjämförelsen noteras att vid en jämförelse av MDMA tabletterna, cannabisen och hur dessa varit förpackade finns slående likheter mellan det som påträffades i Josefine Stålnackes rum på Per Hallströms väg 12 och det som fanns i lägenheten på Åkerbladsgatan 5. Det vapen i form av halvautomatisk tårgaspistol som påträffades i förvaringsutrymmet har provskjutits och fungerat utan anmärkning förutom att den inte laddar om automatisk. Pistolen omfattas av vapenlagen och är tillståndspliktig. Utredningen har vidare visat att det på pistolen har säkrats DNA från en person som

tidigare haft ett förhållande med Josefine Stålnacke. Därutöver har ett foto på vapnet påträffats i Elias Silverörns mobil.

Utöver det ovan nämnda har det vid husrannsakan i lägenheten påträffats ett antal kvitton på köp av frimärken och förpackningsmaterial. Genom utredningen i denna del är det utrett att Gabriel Hamberg den 25 februari 2021 köpt frimärken för 720 kr och att Josefine Stålnacke har köpt förpackningsmaterial i form av vacuumplast och etiketter vid sex tillfällen mellan den 15 och 25 mars 2021. Av utredningen framgår det att hon sammanlagt köpt 31 stycken vacuumplast motsvarande 155 meter till en kostnad av 3 716 kr och köpt sju förpackningar med adressetiketter där varje förpackning innehållit 400 stycken etiketter till en kostnad av 796 kr. Även Elias Silverörn har köpt förpackningsmaterial vid tio inköpstillfällen mellan 7 december 2020 till och med den 23 mars 2021, bl.a. 17 förpackningar med adressetiketter där varje förpackning innehållit 400 stycken etiketter, 1 000 stycken zip-påsar och fem rullar vacuumpåsar till en summa av 4 967 kr.

Det är vidare utrett att de telefoner med tillhörande nummer som påträffades på var och en av Elias Silverörn, Gabriel Hamberg, Josefine Stålnacke och Elias Sippola är deras egna telefoner.

### ***Rättsliga utgångspunkter vid bevisvärdering i brottmål***

Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen i brottmål. För en fällande dom krävs att det är bevisat utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör systematisk brottslighet med flera inblandade personer innebär inte att kravet på åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs i regel att det finns stödande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter den tilltalade vid brottet (se rättsfallet NJA 1991 s. 56). Det förtjänar att framhållas att beviskravet utom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den

tilltalade haft uppsåt. När – som i det här målet – flera är åtalade för att ha begått brott tillsammans ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt som ligger denne till last. Den medverkande ska uppfylla kravet på uppsåt i förhållande till såväl det faktiska agerande som utgör främjande som till den gärning som utgör huvudbrottet. När flera är inblandade i brottslig verksamhet har dock inte alltid varje medverkande vetskap om hur brottet närmare går till, och detta krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. Ett grundläggande krav vid uppsåtliga brott är dock att den medverkandes uppsåt täcker brottsrekvisiten enligt den tillämpliga straffbestämmelsen (se rättsfallet NJA 2007 s. 929 med hänvisningar.)

Åklagaren har åberopat krypterad kommunikation i form av Anom-chattar och Sky-chattar. Tingsrätten har inte funnit skäl att avvisa denna bevisning utan bedömt att eventuella brister och tillkortakommande som kan leda till att bevisningen bör tillmätas mindre betydelse och/eller helt underkännas ska ske inom ramen för rättens sedvanliga bevisvärdering. Enligt svensk rätt har som huvudregel ansetts gälla att allt som har ett bevisvärde får läggas fram som bevis. Bevisföringen är fri (35 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken). Det har även ansetts vara fallet när bevisning inte har tillkommit i föreskriven ordning eller bevisets ursprung är oklart (se rättsfallen NJA 1998 s. 204 och NJA 2003 s. 323 med där gjorda hänvisningar). Försvarens begära om att bevisningen inte ska tillåtas eller helt lämnas utan bifall kan därför inte få framgång.

### ***Lägenheten har fungerat som distributionscentral av narkotika***

Redan av fynden och utredningen som redovisats ovan framgår det klart att det förekommit storskalig organiserad narkotikahantering i lägenheten och att den inte varit tillfällig. I lägenheten fanns bl.a. stora mängder narkotika av olika sorter, stort antal vadderade kuvert, flera av dem frankerade, utskrivna adressetiketter, tomma blixtlåspåsar, vacuummaskiner, vågar, etikettskrivare, förpackningsmaterial och en aktiv dator där ett protonmail innehöll över 5 000 beställningar av narkotika från personer utspridda i hela landet. Utredningen har vidare visat att många av de påträffade adressetiketterna överensstämte med beställningar som hittades i datorn. Förutom det nämnda finns konversationer från bl.a. applikationen Wickr där en person med alias

Presquera som framställt som en uppdragsgivare den 29 mars 2021 skrivit följande till donelv/Elias Silverörn:

Bror glöm inte weedet som vi missat  
Ni är två som jobbar va?  
Kung och tiden har slut  
De lite panik  
Nej pausa inte  
Mycket måste ut idag bror  
Hur många tror du att du får ut idag?

I utredningen finns liknande chattar med Elias Silverörn vilka sträcker sig tillbaka till början av januari 2021 där det klart framgår att Elias Silverörn redan då höll på med samma storskaliga och organiserade narkotikahantering.

***Elias Silverörn brukare av påstådda konton och applikationer***

Det är utrett att datorn innehållande bl.a. tusentals beställningslistor har tillhört Elias Silverörn. I datorn har påträffats andra användarkonto med Elias Silverörns namn i, foto på hans pass, några foton på honom själv och sex stycken programvaror för att skriva ut etiketter, en programvara för kryptering och två plånböcker för kryptovalutor. I datorn har konstaterats att det förekommit frekvent trafik mellan 4 januari 2021 till 29 mars 2021 på ett s.k. protonmail med konto [donelv@protonmail.com](mailto:donelv@protonmail.com) (protonmailet).

Protonmail är ännu en hårt krypterad tjänst som är konstruerad på sådant sätt att de som tillhandahåller tjänsten inte själva kan gå in och läsa meddelanden och således inte heller kan lämna ut något innehåll, dvs en tjänst som passar ljusskygga verksamheter. Utredningen har klart visat att Elias Silverörn har varit den huvudsakliga brukaren av kontot [donelv@protonmail.com](mailto:donelv@protonmail.com). Elias Silverörn har bl.a. använt och bekräftat kontot när han den 7 januari 2021 gjorde en ansökan om att "Jobba Hemifrån" och i Elias Silverörns egen mobiltelefon fanns lösenordet (s1lverpippi) till protonmailet och det har även säkerställts att konversationer förts via applikationen Wickr mellan Donelv,

som varit användarnamnet för Wickr som påträffats i Elias Silverörns mobiltelefon, och Presquera. Presquera har t.ex. den 27 mars 2021 skrivit följande till donelv / Elias Silverörn "Har lyckats lösa weed" "Kan du ta emot?". Därutöver noteras att återställningsmailadressen för lösenordet till protonmailet varit [silverornelias@gmail.com](mailto:silverornelias@gmail.com), dvs. Elias Silverörns egen e-postadress.

Som nämnts ovan påträffades i protonmailet över 5 000 narkotikabeställningar, samtliga har skickats från e-postkontot [genie1357@protonmail.com](mailto:genie1357@protonmail.com) och från början av februari har merparten av dessa vidarebefordrats till Gabriel Hambergs e-postkonto [gabrielhamberg@gmail.com](mailto:gabrielhamberg@gmail.com).

Elias Silverörn har även innehaft en s.k. Anom-mobil med användarnamn (JID) Lovehit. I mobilen har påträffats en film som visar delar av en beställningslista och i bakgrunden finns detaljer i form av dörrhandtag och fönster som har slående likheter med liknande detaljer från lägenheten. Av den information som redovisats beträffande användaren Lovehit har det också framkommit att i Anom-chattar har Lovehit skickat ett fotografi på en vacuummaskin som bedöms vara samma maskin som tagits i beslag i lägenheten. Därtill kommer att i de genomgångna Anom-chattar har meddelanden utväxlats som onekligen för tankar till den typ av narkotikaverksamhet som bedrivits i lägenheten. Det kan inte röra sig om en slump att diskussioner om narkotika, olika mängder, beställningslistor, hantering av skrivare och vacuumpåsar samt inköp av frimärken förekommit mellan just Lovehit och andra. Ett exempel på detta är när användaren "marketengine" till Lovehit skrivit om denne mottagit "listan" varpå Lovehit första svarat nekande och en stund därefter bekräftat "nu fick ja". Vid samma klockslag får Elias Silverörn i inkorgen på sitt protonmail en lista från [genie1357@protonmail.com](mailto:genie1357@protonmail.com) på 14 sidor med narkotikabeställningar. Utredningen har tydligt visat att kontot Lovehit har brukats av Elias Silverörn vid tider som gjorts gällande av åklagaren och att denne även gått under beteckningen P i Anom-chattarna. Ett exempel som stödjer det nämnda är när en uppdragsgivare frågat P om "Är weedet ute?" och Lovehit svara "Yes".

Utöver ovan nämnda har utredningen klart visat att Elias Silverörn innan Anom-mobilen använde sig av en mobil med Sky-applikation med två olika användarnamn, IFUJT0 och MSZT9L. Det finns en hel del omständigheter som med styrka pekat på att så är fallet. Att Elias Silverörn varit brukare av nämnda Sky-konton får direkt stöd av bl.a. spår som lämnats i Sky-chattar vad gäller att protonmailet använts och lämnats, bilder på Elias Silverörns tatuering föreställande cannabisblad, kvitton på inköp som finns registrerade på hans medlemskonto, personuppgifter till sin systers kille, uppgift om plånbok för kryptovaluta, adress till lägenheten, bild på adresserat kuvert som funnits på beställningslistorna och bild på en handskriven uträkning på lägenhetens hyreskontrakt där Elias Silverörns namn syns. Därtill kommer innehållet i Sky-chattarna – vilka är mycket mer omfattande än Anom-materialet – där meddelanden utväxlats som onekligen för tankar till den typ av narkotikaverksamhet som bedrivits i lägenheten. Det kan inte röra sig om en slump att diskussioner om narkotika, olika mängder, foton på vågar med narkotika, beställningslistor, hantering av etiketter, vaccumpåsar, förpackningsmaterial samt påse med frankerade kuvert som ska skickas förekommit mellan just Elias Silverörn som även i dessa sammanhang gått under beteckningen P och andra. En genomgång av Sky-materialet visar också tydligt att en omfattande befattningsmed narkotika ägt rum under perioden den 1 januari – 8 mars 2021. Exempelvis kan ett utdrag från Sky-chattar väl illustrera omfattningen och graden av den narkotikahandling som Elias Silverörn varit delaktig i. Den 4 januari 2021 har Elias Silverörn skrivit:

”god morgon  
200 brev igen? de skulle ju inte va såhär  
Jag klara inte av att sitta o pusha ut 200 brev  
pluss dem Andra 60brev, spelar ingen roll vilken lön jag får. 150-200  
brev är alldeles förnmkt  
Shit  
200 brev tar tid o packa”  
-----2021-01-06-----  
”Aa vi måste ligga i o fixa en packare till och frimörken på rullians. finns d  
Så finns d inge stopp  
de e prio 1”

----

Ska kolla med lite folk”

----2021-01-07----

”jag har väntat som sagt 2v på bara ett julkort . tycker att folk borde lugna  
ner sig grovt.. förstår att deras vener och näsborrar skriker efter varor  
men de kmr fram.

men ge mig gärna namnen o mängd så ska jag kolla igen o på  
word dokument historik”

-----2021-01-18---

”jag har löst 40-50 kuvert redan o klistrat på frimärken och sånt på dem  
namnen

okej packar ihop dem jag har nu o postar. sen går jag o gymmar för  
antar att leverans med kuvert kommer ikv”

***Hur ska mängden narkotika beräknad på beställningslistorna beräknas?***

Gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 1 består av i huvudsak två delar. Den första delen i stycke två och där uppräknade mängder narkotika baseras på en beräkning av de beställningar av narkotika som funnits i beställningslistorna i Elias Silverörns dator. Den andra delen består av de beslut av narkotika som polisen gjorde i lägenheten den 29 mars 2021.

Vad gäller den första delen har åklagaren redovisat en djupgående utredning om på vilket sätt beräkningarna av olika sorter och mängder narkotika har gjorts. I denna del har Lucas Wartin, IT-forensiker vid polisen, och Christian Ytterström, polis och analytiker, hörts och redovisat sina tillvägagångssätt och slutsatser. Därigenom har framkommit att av de över 5 000 beställningar som säkerställdes från protonmailet i Elias Silverörns dator har 568 beställningar vars adressetiketter påträffades i lägenheten den 29 mars 2021 och vilka överensstämde med uppgifter i beställningslistorna avräknats. Dessa har exkluderats från beräkningsunderlaget eftersom det bedömts vara beställningar som aldrig hann skickas. Även om ett kuvert eller adressetikett funnits, men det förekommit flera beställningar har dessa också exkluderats. Efter avdrag för osäkerheter har beräkningsunderlaget baserats på totalt 4 730 beställningar av narkotika



som bedömts ha skickats från lägenheten. De sorter och mängder narkotika som finns i den första delen av gärningsbeskrivningen är alltså beräknade på nämnda 4 730 beställningarna. Vid en granskning av beräkningsunderlaget och de uppgifter som omnämnda personer lämnat har tingsrätten inte funnit anledning att ifrågasätta dessa. Tvärtom har utredning visat att man ansträngt sig för att sälla bort alla tänkbara felmarginaler för att kunna få ett pålitligt underlag.

Därtill kommer att det finns ett fall där en beställare från beställningslistorna har, några dagar efter sin beställning, lagförts för narkotikabrott avseende narkotika som finns i beställningslistan. I ett annat fall har polisen den 17 mars 2021 tagit i beslag en försändelse innehållande 46,2 gram amfetamin vars beställning på 50 gram amfetamin med personuppgifter och adress återfinns i beställningslistorna. Således finner tingsrätten att den utredning som gjorts om olika sorters narkotika och dess mängder är i och för sig tillförlitliga.

Det som ändå gjort att tingsrätten valt att reducera angivna mängder med 50 procent är att det förekommit omständigheter – som försvararna särskilt lyft fram – i utredningen som pekat på att det har förekommit undervikt, dvs att den skickade mängden inte alltid överensstämmer med den beställda mängden, att fel sort narkotika skickats och att beställningar i vissa fall inte kommit fram till mottagaren. Även om dessa brister i utredningen inte är dominerade eller av den omfattningen att hela underlaget kan ifrågasättas bör i brottmål försiktighet vidtas vid liknande situationer. För att kunna bibehålla det höga krav på rättssäkerhet som är centralt i brottmål har tingsrätten – i detta fall – valt att reducera de angivna mängderna med 50 procent som bedömts ge ett resultat som enligt tingsrättens bedömning blir fullständigt tillförlitligt.

### ***Elias Silverörns delaktighet i gärningen***

Utredningen har klart och tydligt visat att Elias Silverörn varit ansvarig för narkotikahanteringen i lägenheten under perioden den 1 januari – 29 mars 2021. Hans roll kan beskrivas som en platschef där han uppsåtligen innehaft, förpackat och förvarat samt tagit annan sådan befattning i form av distribution av stora mängder

narkotika. Hanteringen av narkotikan har skett genom uppdrag att posta kuvert med narkotika till mottagare med adresser runt om i Sverige. Narkotikan har bearbetats och förpackats i kuvert och lämnats för postbefordran till köpare. Utredningen har visat att under perioden har – efter avdrag för brister i form av undervikt, felutskick eller uteblivna paket som behandlats ovan – omkring 20 kilo amfetamin, 4,5 kilo cannabis, 0,5 kilo 3-CMC, 90 gram ketamin, 0,75 gram kokain och 2 500 tabletter tramadol hanterats och skickats per post. Utöver detta ska Elias Silverörn dömas för det narkotika som vid tillfället för polisens tillslag den 29 mars 2021 fanns i lägenheten i form av 10,2 kilo amfetamin, 3,1 kilo cannabis, 760 gram 3-MMC, 720 gram ketamin, 93 gram kokain, 3 600 tabletter tramadol, 25 tabletter MDMA och 1 380 milliliter pregabalin. Elias Silverörns befattning med ovan nämnda narkotika har varit olovlig och inte avsedd för eget bruk. Elias Silverörn ska därför dömas för gärningen i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Det står klart att den gärning som Elias Silverörn döms för ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Detta eftersom gärningen utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig och hänsynslös art. Narkotikaverksamheten har varit svår att upptäcka, men samtidigt lättåtkomligt för en stor krets köpare spridda över hela landet.

### ***Elias Silverörns uppgifter***

Elias Silverörn har valt att vid huvudförhandlingen lämna förklaringar till mycket av den besvärande bevisning som presenterats mot honom. Dessa förklaringar framstår i ljuset av den robusta bevisning mot honom som ovanligt uppenbara bortförklaringar. Exempelvis har han försökt bortförklara sitt fingeravtryck på ett kuvert i garderoben med att han precis innan denne öppnade dörren för polisen hade fått panik när han upptäckte narkotika i lägenheten varvid han försökte trycka en påse med narkotika i ett kuvert och lägga i garderoben. Ett annat exempel är Elias Silverörns bortförklaring att han med meddelandet till Josefine Stålnacke om att han skulle ”sätta sig på hennes station så länge” egentligen har menat att de skulle mötas vid en närbelägen

tunnelbanestation. Ytterligare exempel är Elias Silverörns bortförklaring att han i princip endast på helger kunde vistas i lägenheten och då i umgängessällskap med sitt minderåriga barn, men konfronterad med att han syns på ett foto tillsammans med andra tilltalade just en helgdag har han ändrat sina uppgifter till att det kanske inte förhöll sig på det sättet trots allt, utan att han vissa helger kunde ha umgängessällskap med sitt barn hos sin syster. Ett ytterligare exempel på Elias Silverörns bortförklaringar är hans uppgifter om att en person vid namn Melvin i själva verket haft den roll, funktion, inblandning och delaktighet i narkotikahanteringen som utredningen tydligt visat att han själv haft. Sammantaget framstår det som klart för tingsrätten att Elias Silverörns förklaringar varit uppenbara efterhandskonstruktioner som inte förtjänar tilltro.

### ***Gabriel Hambergs delaktighet i gärningen***

Gabriel Hamberg har själv vidgått att han blev boende i lägenheten från ungefär mitten av februari, medan åklagaren gjort gällande att detta ska ha skett från 1 februari 2021. De telefonuppkopplingar som åberopats ger inte stöd för det senare påståendet, men vidarebefordringarna av beställningslistorna till Gabriel Hamberg e-postadress gör det.

Redan det faktum att Gabriel Hamberg varit stadigt boende i lägenheten talar för att han måste ha varit medveten om den omfattande narkotikahanteringen som pågick därifrån. Vid polisens tillslag mot lägenheten den 29 mars 2021 var som bekant Gabriel Hamberg i lägenheten narkotikapåverkad medan fullskalig narkotikahandling hade pågått. Därutöver finns det en rad omständigheter som är väldigt besvärande för Gabriel Hamberg och som med styrka pekar på att Gabriel Hamberg varit medveten och delaktig i handeringen av narkotika i lägenheten. Det mest klagörande beviset mot Gabriel Hamberg är ett foto påträffat i Elias Sippolas mobiltelefon där det tydligt framgår att Gabriel Hamberg är i full verksamhet med att hantera en hög med kuvert i lägenheten. Därtill kommer ett annat foto där det framgår att Gabriel Hamberg i famnen håller en påse som med all sannolikhet innehållit narkotika. Utredningen har

också klart visat att Elias Silverörn från sitt protonmail vidarebefordrat två mail med beställningslistor till Gabriel Hambergs e-post [gabrielhamberg@gmail.com](mailto:gabrielhamberg@gmail.com). Även i Gabriel Hambergs mobil har påträffats stort antal foton huvudsakligen tagna på narkotika och liknande. Utredningen har vidare visat att Gabriel Hamberg den 25 februari 2021 gjort inköp av frimärken för ett belopp om 720 kr. Spår efter Gabriel Hamberg i form av fingeravtryck och DNA har också säkerställts på förpackningsmaterial, maskiner och påse med narkotika i lägenheten. Därtill kommer att Elias Silverörn i sina SKY-chattar i början av februari lämnat uppgift om att en ”kusin” kan börja hjälpa honom i narkotikahandlingen. Även om denna sistnämnda omständighet inte har något direkt bevisvärde stämmer den i huvudsak väl överens med den period Gabriel Hamberg blev aktuell.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen mot Gabriel Hamberg är tillförlitlig och robust. Gabriel Hamberg har inte lämnat någon uppgift eller invändning som kunnat försvaga utredningen. Det finns inga adekvata och rimliga alternativa förklaringar till de många omständigheter som pekar mot honom. Därför finner tingsrätten att Gabriel Hamberg är överbevisat om att med uppsåt tillsammans och i samförstånd med Elias Silverörn hanterat narkotika genom att förpacka, förvara, inneha och ta annan sådan befattning i form av distribution av stora mängder narkotika. Utredningen har visat att Gabriel Hamberg i vart fall från mitten av februari till den 29 mars deltagit i hantering av – efter det avdrag som redovisats ovan – omkring 17 kilo amfetamin, 4 kilo cannabis, 450 gram 3-CMC, 90 gram ketamin och 45 gram kokain vilka hanterats och skickats per post. Han ska även därutöver dömas för delaktighet i det narkotika som togs i beslag i lägenheten den 29 mars 2021. Gabriel Hamberg ska därför dömas för gärningen i enlighet med gärningsbeskrivningen med endast justering av perioden såsom konstaterats ovan.

Den gärning som Gabriel Hamberg döms för ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Detta eftersom gärningen utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en

synnerligen stor mängd narkotika och varit av synnerligen farlig och hänsynslös art. Narkotikaverksamheten har varit svår att upptäcka, men samtidigt lättåtkomligt för en stor krets köpare spridda i hela landet.

### ***Josefine Stålnackes delaktighet i gärningen***

Josefine Stålnacke har själv vidgått att hon vistades i lägenheten cirka 7–8 gånger under mars månad, men de telefonuppkopplingar som hennes mobil gjort under mars 2021 motsäger hennes uppgift i detta avseende. Även med beaktande av felaktiga uppkopplingar och uppkopplingar som kan ha skett i närområdet talar den mycket stora mängden uppkopplingar av hennes mobiltelefon mot master i området där lägenheten är beläget att hon måste ha vistats mycket mer i lägenheten än de 7–8 gånger som hon själv erkänt. Josefine Stålnacke har berättat att hon kände Elias Silverörn som hon brukade umgås med och tillsammans röka narkotika samt ta promenader. Hon har också preciserat att hon under aktuell period brukade ”röka” varje dag varför hennes minnesbilder från perioden är ”luddiga”. Josefine Stålnacke har haft användarnamnet Candycookie på Wickr och haft Donelv (Elias Silverörn) inlagd som kontakt.

Beträffande Josefine Stålnacke är den centrala frågan om utredning gett tillräckligt stöd för att dras slutsatser om vilken kännedom hon haft om den narkotikahantering som pågick i lägenheten och i så fall på vilket sätt och i vilken omfattning hon har varit delaktig i narkotikahanteringen. Det är utrett att Josefine Stålnacke kom till lägenheten den 29 mars 2021 där hon greps av polis. Vid tillfället var hon påverkad av cannabis. Såsom lägenheten såg ut vid tillfället med stora mängder narkotika, förpackningsmaterial, diverse förpackningsutrustning och hjälpmedel för hantering av narkotika samt kuvert utspridda över hela den lilla lägenheten kan det inte ha undgått någon som kom till lägenheten att det pågick omfattande narkotikahanteringen i lägenheten.

Josefine Stålnackes fingeravtryck har nära identifierats på undersidan av en lamineringsmaskin på köksbordet och på en etikettskrivare på en stol vid köksbordet.

## Avdelning 3

Därtill kommer att Josefine Stålnacke erkänt att hon innehaft cannabis i den lägenhet hon bodde i vid tillfället på Per Hallströms väg 12 (åtalspunkten 3). Utredningen har visat att den cannabisen förvarades i en påse som hade förslutits med hjälp av en av vacuummaskinerna som påträffades i lägenheten. Mycket besvärande för Josefine Stålnacke är även att utredningen visat att hon har köpt förpackningsmaterial i form av vacuumplast och etiketter vid sex tillfällen mellan den 15 och 25 mars 2021. Av utredningen framgår det att hon sammanlagt köpt 31 stycken vacuumplast motsvarande 155 meter till en kostnad av 3 716 kr och köpt sju förpackningar med adressetiketter där varje förpackning innehållit 400 stycken etiketter till en kostnad av 796 kr. Josefine Stålnackes uppgift om att hon köpte dessa på uppdrag av Elias Silverörn som skulle ha dessa för Food-truck verksamhet framstår i sammanhanget som en uppenbar bortförklaring (efterhandskonstruktion). Josefine Stålnacke har vid ett av tillfällen när hon inhandlade förpackningsmaterial burit på en grå väska av märket Nike. I samma väska påträffades vid polisen tillslag den 29 mars 2021 narkotika (2,31 gram 3-MMC) i ett kuvert försett med adressetikett. Analys från NFC har visat att vacuumpåsen med narkotikan har förslutits med en av lamineringsmaskinerna i lägenheten.

Utöver det ovan nämnda är en annan väldigt besvärande omständighet för Josefine Stålnacke en Wickr-konversation med Elias Silverörn den 29 mars 2021 där denne undrat var Josefine Stålnacke befann sig och därefter skrivit ”Okej kopplar jag sätter mig på din station då så länge”. I ljuset av den utredning som tingsrätten tagit del av och som i huvudsak redovisats ovan kan detta meddelande inte tolkas på annat sätt än att Josefine Stålnacke haft en roll, uppgift och del i narkotikahanteringen som pågick i lägenheten. De uppgifter som Elias Silverörn lämnat om att med station har menats att de skulle mötas vid en tunnelbanestation bedöms vara en uppenbar bortförklaring.

Därtill kommer att vid samma tidsperiod som Elias Silverörn förde en diskussion på Sky om vågornas exakthet har både han och Josefine Stålnacke gjort sökningar på vad en tvåkrona väger. Elias Silverörn har även i Sky-chatt med annan person underrättat denne i början av mars 2021 att

”mim tjejkusin vill jobba o kan komma hit kl 06 på morgonen

o sitta o packa i köket lugn o ro,  
hon är G haha, riktigt bra tjej o noggrann”.

Även ovan nämnda chatt med uppgift om ”tjejkusin” stämmer väl överens tidsmässigt med när Josefine Stålnacke blev involverad i Elias Silverörns narkotikahantering som pågick i lägenheten. Därtill kommer en uppgift som Josefine Stålnacke under sin häktestid lämnat till häktesvakten Oscar Jettman om att polisen inte skulle hitta spår av henne i lägenheten eftersom hon använde sig av handskar. Oscar Jettman har varit helt säker på denna uppgift och det har inte framkommit någon anledning att tvivla på uppgiften. Även denna omständighet pekar på att Josefine Stålnacke har varit involverat i ljusskygg verksamhet som hon velat dölja.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen mot Josefine Stålnacke är tillförlitlig och robust. Josefine Stålnacke har inte lämnat någon uppgift eller invändning som kunnat försvaga utredningen. Det finns inga adekvata och rimliga alternativa förklaringar till de många omständigheter som med styrka pekar mot henne. Därför finner tingsrätten att Josefine Stålnacke är överbevisat om att med uppsåt tillsammans och i samförstånd med Elias Silverörn hanterat narkotika genom att förpacka, förvara, inneha och ta annan sådan befattnings i form av distribution av stora mängder narkotika. Utredningen har visat att Josefine Stålnacke från början av mars till den 29 mars deltagit i hantering av – efter det avdrag som redovisats ovan – omkring 10 kilo amfetamin, 3 kilo cannabis, 300 gram 3-CMC, 75 gram ketamin och 20 gram kokain vilka hanterats och skickats per post. Hon ska även därutöver dömas för delaktighet i det narkotika som togs i beslag i lägenheten den 29 mars 2021. Josefine Stålnacke ska därför dömas för gärningen i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Den gärningen som Josefine Stålnacke gjort sig skyldig till ska bedömas som grovt brott eftersom brottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit av särskilt farligt och hänsynslöst art.

***Josefine Stålnacke döms även för vapenbrott och narkotikabrott (åtalpunkterna 2 och 3)***

Josefine Stålnacke har erkänt ansvar för innehav av 84 gram cannabis, men förnekat ansvar för 64 tabletter MDMA och innehav av en tårgaspistol samt invänt att dessa har tillhört hennes f.d. sambo. Utredningen har visat att tabletterna och cannabisen har till utseende och förpackning slående likheter med liknande narkotika som fanns i lägenheten på Åkerbladsgatan 5. Av Josefine Stålnackes egna uppgifter framgår det att hon och den f.d. sambon aldrig har bott i lägenheten på Per Hallströms väg 12. Enligt Josefine Stålnacke ska den f.d. sambon endast vid ett tillfälle vistats i lägenheten på Per Hallströms väg 12 och då, enligt henne, ha gömt tabletterna och vapnet i rummet utan hennes vetskap.

Det är väldigt besvärande för Josefine Stålnacke att föremålen påträffats i hennes rum. Därtill kommer att tabletterna har till utseende och packningar klara likheter med tabletter som påträffats i lägenheten. En analys från NFC har visat att den nämnda vaccuumpåsen med cannabis har svetsat med den lamineringsmaskin som funnits i köket i lägenheten. Utredningen har dessutom tydligt visat att Josefine Stålnacke haft kopplingen till lägenheten och varit delaktig i den narkotikahandling som pågått där. Ett foto på pistol har också påträffats i Elias Silverörns mobiltelefon, en person som Josefine Stålnacke haft relation med och tillsammans och i samförstånd hanterat narkotika med. Sammantaget finner tingsrätten att Josefine Stålnacke är överbevisad om att hon måste ha känt till att tabletterna och vapnet förvarats i hennes rum, även om dessa kan ha tillhört någon annan. Vid sådant läge har hon i lagens mening med uppsåt innehaft både vapnet och tabletterna och ska därför dömas även för dessa innehav. Josefine Stålnacke ska dömas för vapenbrott och narkotikabrott; allt i enlighet med gärningsbeskrivningar i åtalpunkterna 2 och 3.

***Elias Sippolas delaktighet i gärningen***



Den utredning som presenterats mot Elias Sippola är inte lika stark och robust som beträffande övriga tilltalade. Därför har det varit svårt att med den säkerhet som krävs bedöma vilket uppsåt Elias Sippola kan ha haft och på vilket sätt samt i vilken omfattning han eventuellt kan ha varit inblandad i narkotikahanteringen i lägenheten.

Mycket av den avgörande bevisning som redovisats ovan beträffande övriga tilltalade saknas när det kommer till Elias Sippola. Utredningen innehåller inslag av omständigheter som är klart besvärande för Elias Sippola; såsom att han vistats i lägenheten regelbundet under mars månad, att han förekommer på fotografier med kontanter, narkotika och adressetiketter, att han själv berättat att han vid ett tillfälle varit behjälpligt med att posta ett kuvert samt att det finns ett Wickr-meddelande från Elias Sippola där det står "För vi dammar just nu". Redan den omständigheten att Elias Sippola vistats i lägenheten under mars månad i förening med nämnda fotografier talar starkt för att han har uppfattat och varit medveten om den narkotikahantering som förekom i lägenheten. Däremot blir det betydligt svårare att på befintlig utredning dra några säkra slutsatser om Elias Sippola varit delaktighet i verksamheten och i vilken omfattning.

Elias Sippola har själv berättat att han vid denna period missbrukade cannabis dagligen och brukade umgås med sin barndomsvän Gabriel Hamberg i lägenheten för att röka cannabis. Med beaktande av ovan nämnda har det inte gått att utesluta att det på det stora hela kan ha förhållit sig på det sättet. Därför ska åtalet mot Elias Sippola ogillas.

### ***Vad ska påföljden bestämmas till?***

Elias Silverörn förekommer under 20 avsnitt i belastningsregistret. Han är sedan tidigare i omgångar dömd för bl.a. narkotikabrottslighet till skyddstillsyn och fängelsestraff på nio månader respektive ett år. Elias Silverörn döms nu för omfattande och allvarligt narkotikabrott som bedömts som synnerligen grovt brott med högt straffvärde. Det är dessutom fråga om återfall i allvarlig och likartad brottslighet i närtid. Annan påföljd än fängelse kan därför inte komma i fråga. Lämplig längd på fängelsestraffet får med beaktande av att Elias Silverörn har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner anses vara sju och ett halvt år.

Risk föreligger att Elias Silverörn på fri fot fortsätter att begå brott och för brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Elias Silverörn ska därför kvarbli i häkte.

Gabriel Hamberg förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från april 2020 och avser två fall av ringa narkotikabrott. Gabriel Hamberg döms nu för omfattande och allvarligt narkotikabrott som bedömts som synnerligen grovt brott med högt straffvärde. Det är dessutom fråga om återfall i likartad brottslighet i närtid. I detta sammanhang bör hänsyn tas till att Gabriel Hambergs roll och funktion har varit mycket mer begränsad i förhållande till Elias Silverörn som varit den som haft den ledande och drivande rollen i narkotikahanteringen. Straffvärdet för brottet för en vuxen person ligger därför i linje med straffminimum på sex års fängelse. Efter att hänsyn har tagits till att Gabriel Hamberg när han begick brottet var 19 år uppgår straffmättningsvärdet för honom med beaktande av att Gabriel Hamberg har varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner till fängelse i fyra år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Risk föreligger att Gabriel Hamberg på fri fot fortsätter att begå brott och för brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Gabriel Hamberg ska därför kvarbli i häkte.

Josefine Stålnacke förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Hon har under åren 2019 och 2020 dömts för bl.a. ringa narkotikabrott. Josefine Stålnacke döms nu för vapenbrott och allvarligt narkotikabrott som bedömts som grovt brott med högt straffvärde. Det är dessutom fråga om återfall i likartad brottslighet i närtid. Med hänsyn till mängden narkotika och omfattningen av den narkotikahandling hon varit delaktig, men även med hänsyn till att Josefine Stålnacke endast haft en begränsad roll och funktion i narkotikahandling under en begränsad tidsperiod ligger straffvärdet för främst det grova narkotikabrottet på fängelse överstigande tre och ett halvt år. I övrigt har det inte framkommit något annat som för att straffvärdet ska frångås i någon riktning. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Lämplig längd på

fängelsestraffet får anses efter beaktande av att Josefine Stålnacke varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner vara fängelse i tre och ett halvt år.

Risk föreligger att Josefine Stålnacke på fri fot fortsätter att begå brott och för brottet grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Josefine Stålnacke ska därför kvarbli i häkte.

***Förverkanden m.m.***

Vad gäller begäran om att 50 500 kr ska förverkas från Elias Silverörn gör tingsrätten följande bedömning. Utredningen har visat att Elias Silverörn inte haft någon beaktansvärd legal inkomst. Han har gjort sig skyldig till omfattande och allvarig narkotikabrottslighet som bedrivits enbart i överlåtelsesyfte. Kontanterna fanns i lägenheten som fungerade som distributionscentral för narkotika och hittades i 500 kr-sedlar i en byrålåda i vardagsrummet. Utredningen har visat att Elias Silverörn mottagit betydande ersättning för sin narkotikahantering. Enligt tingsrätten framstår det som klart mera sannolikt att kontanterna härrör från brott än att så inte är fallet. Egendomen ska därför med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken förklaras förverkad.

Vad gäller begäran om att 12 000 kr ska förverkas från Gabriel Hamberg gör tingsrätten följande bedömning. Utredningen har visat att Gabriel Hamberg inte haft någon beaktansvärd legal inkomst. Han var vid tillfället utan bostad och fick enligt egna uppgifter bo den aktuella lägenheten. Han har samtidigt gjort sig skyldig till omfattande och allvarig narkotikabrottslighet som bedrivits enbart i överlåtelsesyfte. Kontanterna fanns i lägenheten som fungerade som distributionscentral för narkotika. Enligt tingsrätten framstår det som klart mera sannolikt att kontanterna härrör från brott än att så inte är fallet. Egendomen ska därför med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken förklaras förverkad.

Samtliga övriga yrkanden om förverkande och beslag har stöd i lag och ska därför bifallas.

***Ersättning till försvarare****Allmänt*

Enligt 21 kap 10 § 1 st rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm beträffande vilken regeringen meddelar föreskrifter. I 2 st i samma paragraf anges att timersättningen får avvika från timkostnadsnormen om den skicklighet och den omsorg som uppdraget utförts med eller andra omständigheter ger anledning till det.

Enligt 3 § Förordningen (1997:406) om offentlig försvarare m.m. gäller 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) även för kostnadsräkningar från offentliga försvarare. Där anges i 2 st. att om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse. Denna ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Arbetsredogörelsen ska innefatta uppgifter om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Av kostnadsräkningen ska även framgå den tid som har lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. Om ett biträde har satt en advokat eller en biträdande jurist på advokatbyrån i sitt ställe (substitution) ska detta framgå av kostnadsräkningen.

Enligt rättsfallet NJA 2008 s. 223 ställs kravet på en arbetsredogörelse högre när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Det är den som begär ersättning som har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig. Utdrag från ett tidkort uppfyller inte kravet på en arbetsredogörelse och brister i kostnadsräkningen går ut över utställaren av räkningen.

*Något om målet m.m. med bäring på försvararnas kostnadsräkningar*

## Avdelning 3

Åtal har i målet väckts mot sammanlagt fyra personer. Förundersökningsmaterialet har varit på drygt 3 500 sidor exklusive s.k. slaskmaterial, dvs av begränsad omfattning. Huvudförhandlingen har pågått i knappt tre och en halv dagar. Åtalet avseende huvudbrottet har i sammanhanget varit välavgränsat, strukturerat och tydligt vad gäller påståenden och gärningsmoment. Den största delen av målet har i huvudsak varit ostridigt – se ovan under rubriken *Följande är inledningsvis utrett i målet* – dvs. bestått av teknisk utredning och fynd/beslag vars innehåll och existens inte ifrågasatts. En annan stor del av utredningen har bestått av redovisning av underlag för beräkningar och uträkningar av mängd och sort narkotika som tydligt redovisats på ett lätt överskådligt sätt bl.a. IT-forensiker och analytiker, vilket varit lätt att ta till sig och granska. Flera av de tilltalade såsom Josefine Stålnacke och Elias Sippola, men även Gabriel Hamberg har endast berörts av delar av åtalet. Därtill kommer att förundersökningsmaterialet har varit strukturerat, överskådligt och försvararna har tagit del av det löpande. Inte heller de tilltalades inställningar, uppgifter eller invändningar har varit av den art och karaktär att dessa tagit i anspråk mer resurs än sedvanligt arbete. Såväl Elias Silverörn som Gabriel Hamberg har under förundersökningen lämnat ytterst begränsade uppgifter i förhör. Därtill kommer att Sabina Saidi ägnat sig åt anmärkningsvärt många s.k. kurativa besök, vissa månader flera stycken och flera av dessa har karaktäriserats som ”spontant besök”.

Utöver det nämnda kommer åklagarens bedömning över försvararnas kostnadsanspråk. Åklagare som har den fulla bevisbördan i brottmål har redovisat att hennes arbete med att gå igenom hela materialet, sammanställa och skapa presentation för sakframställning, förbereda förhör samt hantera alla beslag och skriva åtal med bevisuppgifter knappt tagit mer än tre veckors heltidsarbete. Tingsrätten har i sin tur inför bedömningar i målet gått igenom och granskat åberopat material i dess helhet inom knappt fem dagar. Med hänsyn till nämnda och med beaktande av att utredningen i målet inte tillnärmelsevis varit av komplex och/eller svår genomtränglig natur framstår försvararnas nedlagda och fakturerade arbete av Ersin Aziman med över sex veckors heltidsarbete, av Sabina Saidi med 5,6 veckors heltidsarbete, av Fredrik Åkerblom med 5,4 veckors heltidsarbete och av Björn Sandin med drygt fyra

veckors heltidsarbete som iögonenfallande och anmärkningsvärda. Dessutom är redovisningarna av tiden beträffande nästan samtliga bristfälliga.

Sammantaget finner tingsrätten med beaktande av det anförda och efter ytterligare en genomgång av målet och dess händelser i Vera – även med beaktande av den tid de tilltalade varit frihetsberövande och de utredningsåtgärder som vidtagits innan huvudförhandlingen – ska

- Ersin Azimans ersättning för arbete bestämmas till skäliga 256 500 kr exklusive moms svarande mot 180 timmars arbete
- Fredrik Åkerbloms ersättning för arbete bestämmas till skäliga 213 750 kr exklusive moms svarande mot 150 timmars arbete
- Sabina Saidis ersättning för arbete bestämmas till skäliga 213 750 kr exklusive moms svarande mot 150 timmars arbete
- Björn Sandins ersättning för arbete bestämmas till skäliga 171 000 kr exklusive moms svarande mot 120 timmars arbete.

Mot övriga anspråk på ersättning för tidsspillan och utlägg finns inte skäl till erinran.

### ***Övriga frågor***

Ingen av de tilltalade har, såvitt känt är, ekonomi som föranleder skyldighet att återbetala rättegångskostnader.

Samtliga tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför utge lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

### **HUR MAN KAN ÖVERKLAGA DOMEN**, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ges in till tingsrätten senast den 13 januari 2022. Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM  
2021-12-23

**Mål nr:** B 5718-21

Avdelning 3

Kian Amraée

**För avräkningsunderlag, se bilaga till dom**



**Underlaget avser**

|                                                      |                                    |
|------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br>19870727-0313 | Datum för dom/beslut<br>2021-12-23 |
| Efternamn<br>Silverörn                               | Förnamn<br>ELIAS Adam Andrej       |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2021-03-29 |  |
|------------|--|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)





**Underlaget avser**

|                                                      |                                    |
|------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br>20011225-2655 | Datum för dom/beslut<br>2021-12-23 |
| Efternamn<br>Hamberg                                 | Förnamn<br>GABRIEL Erik Panajotis  |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2021-03-29 |  |
|------------|--|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

|                                                      |                                    |
|------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br>19910630-0404 | Datum för dom/beslut<br>2021-12-23 |
| Efternamn<br>Stålnacke                               | Förnamn<br>JOSEFINE Karin Ellinor  |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2021-03-29 |  |
|------------|--|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

|                                                      |                                    |
|------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br>20021203-6859 | Datum för dom/beslut<br>2021-12-23 |
| Efternamn<br>Sippola                                 | Förnamn<br>ELIAS Ivar Juhani       |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |            |
|------------|------------|
| 2021-03-29 | 2021-05-18 |
|------------|------------|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
**Telefon**  
08-561 660 30

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**E-post**  
[sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se](mailto:sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.sodertornstingsratt.domstol.se](http://www.sodertornstingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 04  
Rotel 0401

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2022-02-21  
Stockholm

Aktbilaga  
Mål nr B 535-22

### Underlaget avser

|                                                              |                                           |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br><b>19870727-0313</b> | Datum för dom/beslut<br><b>2022-02-21</b> |
| Efternamn<br><b>Silverörn</b>                                | Förnamn<br><b>ELIAS Adam Andrej</b>       |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |             |
|------------|-------------|
| 2021-03-29 | 2022-02-10* |
|------------|-------------|

\* Enligt strafftidsbeslut har Elias Silverörn under perioden 2021-12-22 fram till häktningen hävdas av Svea hovrätt 2022-02-10 verkställt påföljd i Svea hovrätts mål Ö 10950-20

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Pernilla Svärd

Dok.Id 1786203

| Postadress                   | Besöksadress         | Telefon                                                                            | Telefax | Expeditionstid               |
|------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------|
| Box 2290<br>103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00<br>08-561 672 50<br>E-post: svea.hovratt@dom.se<br>Webb: www.svea.se |         | måndag–fredag<br>09:00–16:30 |



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)