



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uppsala tingsrätts dom den 26 april 2023 i mål nr B 3734-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Chefsåklagare Åsa Ideström
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren

Motpart (Tilltalad)

Nils DAVID Alexander Wahlström, 19781116-1418
Slöjmolnsvägen 40
743 35 Storvreta

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Gonzalez
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB

SAKEN

Barnpornografibrott, ringa brott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - Hovrätten dömer David Wahlström för barnpornografibrott, ringa brott, (2021-03-17) enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 och 2 st brottsbalken.
 - Hovrätten bestämmer påföljden till 30 dagsböter á 420 kr.
- David Wahlström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr enligt lag (1994:419) om brottsofferfond i dess lydelse före den 1 februari 2023.
- Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de bilder som har lagts fram vid huvudförhandlingen i hovrätten inom stängda dörrar.
- Mikael Gonzalez får ersättning av staten med 4 765 kr. Av beloppet avser 3 812 kr arbete och 953 kr mervärdesskatt. David Wahlström ska återbetala hela kostnaden för försvararen i tingsrätten och i hovrätten till staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma David Wahlström för barnpornografibrott, ringa brott.

David Wahlström har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Parterna har lagt fram samma bevisning som i tingsrätten.

Det är utrett att David Wahlström på tid och plats som anges i åtalet i en chattkonversation på webbsidan Qruiser fått del av en barnpornografisk bild som en annan person delade i konversationen. Av såväl den skriftlig utredningen som David Wahlströms egna uppgifter framgår vidare att han har betraktat bilden. Frågan är om David Wahlström uppsåtligt har berett sig tillgång till den aktuella bilden.

Som tingsrätten redogjort för krävs en viss aktivitet från gärningsmannens sida för att denne ska anses ha berett sig tillgång till en barnpornografisk bild. Exempel på sådan aktivitet kan vara att någon på en webbsida köper ett abonnemang på barnpornografiska bilder, bereder sig tillträde till sidor som kostnadsfritt tillhandahåller sådana bilder eller deltar i elektroniska forum där sådana bilder förekommer. Straffansvaret omfattar inte det fall att någon oavsiktligt har kommit att titta på en barnpornografisk bild. Så kan fallet till exempel vara om någon utan att ha begärt det fått ta emot elektroniska meddelanden med sådana bilder. (Se prop. 2009/10:70 s. 42-43.)

Bilden som åtalet avser skickades den 17 mars 2021 av en avsändare som David Wahlström chattat med sedan 2019. Av utdrag från chatten framgår att han upprepat konverserat med avsändaren om bl.a. sex med unga personer. I oktober 2020 delade avsändaren en annan barnpornografisk bild som David Wahlström uttryckte att han gillade. Vidare skickade samma avsändare under 2020 andra bilder av liknande slag, även om dessa formellt inte har klassificerats som barnpornografiskt material. Även dessa bilder har David Wahlström uttryckt att han gillade. Mot bakgrund av dessa förhållanden bedömer hovrätten att David Wahlström deltagit i den aktuella

konversationen trots att han måste ha förstått att det kunde förekomma barnpornografiska bilder i chatten. Även om han inte uttryckligen efterfrågat sådana bilder har han genom att fortsätta delta i konversationen berett sig tillgång till den bild åtalet avser. David Wahlström ska därmed dömas för gärningen. Med hänsyn till att åtalet avser en enstaka bild ska gärningen rubriceras som barnpornografibrott, ringa brott, i enlighet med åklagarens yrkande.

Påföljden ska bestämmas till dagsböter. Med beaktande av att David Wahlström på grund av brottet kommer att förlora sin anställning ska antalet dagsböter bestämmas till 30. Storleken på varje dagsbot ska med hänsyn till vad som har framkommit om David Wahlströms ekonomiska förhållanden bestämmas till 420 kr.

Eftersom David Wahlström döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond i dess lydelse före den 1 februari 2023.

David Wahlströms inkomstförhållanden är sådana att han bedöms ha ekonomisk förmåga att återbetala hela kostnaden för försvaren i tingsrätten och i hovrätten till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2024-04-30

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Mikael Swahn och Mattias Råbe, tf. hovrättsassessorn Emma Johnsson, referent, samt nämndemännen Margareta Ekström och Mårten Svensson Risdal.



UPPSALA TINGSRÄTT
AVDELNING 2

Dom
Meddelad i Uppsala
2023-04-26

Målnummer
B 3734-22

Parter och domslut

David Wahlström

Parter

Tilltalad

Nils DAVID Alexander Wahlström, 19781116-1418
Slöjmolnsvägen 40, 743 35 Storvreta

Offentlig försvarare

Advokat Mikael Gonzalez
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Åklagare

Åsa Ideström
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren
205 90 Malmö

Domslut

Åtal som David Wahlström frikänns från

Barnpornografibrott, ringa brott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 2 st brottsbalken, 2021-03-17, Uppsala kommun

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de pornografiska bilder som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Mikael Gonzalez får ersättning av staten med 12 051 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 8 856 kr arbete
- 675 kr tidsspillan
- 110 kr utlägg
- 2 410 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress

Smedsgränd 22
Uppsala

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

018-431 60 00

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webb

www.uppsalatingsratt.domstol.se

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 3, 2022-11-15, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att David Wahlström ska dömas för barnpornografibrott, ringa brott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 BARNPORNOGRAFIBROTT, RINGA BROTT (0150-K2265-22)

David Wahlström har berett sig tillgång till och betraktat en barnpornografisk bild. Det hände den 17 mars 2021 på Slöjmolnsvägen, Storvreta, Uppsala kommun.

David Wahlström begick gärningen med uppsåt.

Inställning

David Wahlström har bestritt ansvar för brott. Han har erkänt att han betraktat bilden men förnekat att han berett sig tillgång till den.

Utredning

Åklagaren har som bevisning åberopat bl.a. förhör med David Wahlström och utskrifter av konversationer mellan honom och en annan person i en s.k. chatt på ett forum på Internet.

Skäl

Skuldfrågan

Av utredningen har framgått att David Wahlström i olika konversationer som handlat om pornografi och sexuella preferenser fått del av barnpornografiska bilder som en annan person tillförde eller delade i konversationerna. Det hände dels den 17 mars 2021 rörande den bild som åtalet avser, dels tidigare vid några tillfällen som inte omfattas av åtalet.

Den som betraktar en bild som skildrar barn pornografiskt döms för barnpornografibrott om betraktaren har berett sig tillgång till den.

I uttrycket bereda sig tillgång till ligger ett krav på aktivitet. En sådan aktivitet uppvisar t.ex. den som betalar för att få titta på barnpornografiska bilder eller beträffande vilken det kan konstateras ett mönster av ansträngningar för att på andra vägar få tillgång till sådana bilder.

Förhöret med David Wahlström har inte gett stöd för att uppsåtligen berett sig tillgång till bilden.

De konversationer som åklagaren åberopat innehåller texter och bilder som kan tolkas som att David Wahlströms ansträngt sig för att få tillgång till barnpornografiska bilder. I en konversation 2020 uttryckte han gillande av en barnpornografisk bild som kom från

samma avsändare som skickade bilden som åtalet avser och han har upprepat konverserat med den avsändaren om bl.a. sex med unga personer. Detta och det faktum att David Wahlström i konversationen där bilden som åtalet avser förekom gav uttryck för gillande även av den ger sammantaget visst stöd för att agerade för att få tillgång till bilden. Utredningen bedöms dock inte vara tillräckligt stark för att slå fast att han gjorde det, dvs. att han uppsåtligen beredde sig tillgång till bilden; det kan inte uteslutas att han endast betraktat bilden utan att i brottslig mening ha berett sig tillgång till den. Åtalet ska därför ogillas.

Ersättning till försvararen

Mikael Gonzalez har begärt ersättning för arbete 13 timmar 45 minuter. Tingsrätten bedömer att den åberopade kostnadsräkningen och vad målet rört inte ger stöd för att det varit påkallat att lägga ned så mycket arbete som skett. Skälig tidsåtgång för uppdraget bedöms motsvara ersättning för arbete sex timmar. Ersättningen bestäms i enlighet med detta.

Rätten

Rådmannen Tomas Åhlén samt nämndemännen Gustaf Aronsson, Karin Maggio Rask-Andersen och Tomas Svegrell

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Tomas Åhlén

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Uppsala tingsrätt senast den 17 maj 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Uppsala tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Uppsala tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till Uppsala tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Uppsala tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan

anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Uppsala tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se