



Rättelse/komplettering

Dom, 2021-07-20

Komplettering, 2021-07-20

Beslut av: Hovrättsråden Thomas Kaevergaard och Patrik Schöldström, tf.
hovrättsassessorn Johanna Bardon

Hovrätten har beträffande domen mot Fredrik Molin av förbiseende inte fattat beslut om skyldighet för honom att betala avgift till brottsofferfonden. Punkten 1 i domslutet ändras därför på så sätt att det införs en ny punkt c) och att domslutet efter orden "fängelse 3 år" i punkt b ska ha följande lydelse:

"och

c) ålägger Fredrik Molin att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond."

Vidare kompletteras domskälen på det sättet att det före överklagandeanvisningen införs en ny rubrik och skäl med följande lydelse:

"Övrigt

Eftersom Fredrik Molin döms för brott för vilket det ingår fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden."

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast 2021-08-17



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uppsala tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 3108-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Tilltalad)

IMRAN Sajjad Rasool, 19960584-9174

Frihetsberövande: Häktad

Medborgare i Storbritannien

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anna Vikström
Torkelsgatan 38 B
753 29 Uppsala

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jonas Peterson

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) dömer Imran Rasool för ett fall av synnerligen grov narkotikasmuggling under tiden 2019-12-02–2020-05-01,
 - b) frikänner honom från ansvar för försök till grovt narkotikabrott under tiden 2020-04-29–2020-05-05 (del av åtalpunkten 2) och
 - c) bestämmer fängelsestraffets längd till 8 år.
2. Det som tingsrätten har bestämt om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Det som tingsrätten har beslutat om kvarstad ska fortsätta att gälla. Förordnandet om kvarstad ska gälla till dess att en månad förflutit efter det att hovrättens dom fått laga kraft eller verkställighet av domen dessförinnan har skett.
4. Imran Rasool ska vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

5. Anna Vikström får ersättning av staten med 134 300 kr. Av beloppet avser 84 431 kr arbete, 20 880 kr tidspillan, 2 129 kr utlägg och 26 860 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt svara för denna kostnad.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uppsala tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 3108-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Tilltalad)

JENNY Magdalena Lindström, 19930526-4963
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Alexander Norman
Zedendahl Advokatbyrå Norman AB
Vaksalagatan 2
753 20 Uppsala

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jonas Peterson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) dömer Jenny Lindström för ett fall av synnerligen grov narkotikasmuggling under tiden 2019-12-02–2020-05-01,
 - b) frikänner henne från ansvar för försök till grovt narkotikabrott under tiden 2020-04-29–2020-05-05 (del av åtalspunkten 2) och
 - c) bestämmer fängelsestraffets längd till 8 år.
 2. Det som tingsrätten har bestämt om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om kvarstad ska fortsätta att gälla. Förordnandet om kvarstad ska gälla till dess att en månad förflutit efter det att hovrättens dom fått laga kraft eller verkställighet av domen dessförinnan har skett.
 4. Jenny Lindström ska vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.
 5. Alexander Norman får ersättning av staten med 134 900 kr. Av beloppet avser 79 800 kr arbete, 24 795 kr tidsspillan, 3 325 kr utlägg och 26 980 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt svara för denna kostnad.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uppsala tingsrätts dom den 10 maj 2021 i mål nr B 3108-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Tilltalad)

FREDRIK Sven Erkki Molin, 19910322-5273
Skäret 26
747 43 Gimo

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Karin Lavén
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Kungsgatan 47D
753 21 Uppsala

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Jonas Peterson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

SAKEN

Synnerligen grov narkotikasmuggling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) dömer Fredrik Molin för ett fall av grov narkotikasmuggling under perioden 2019-12-02–2020-05-01, och
 - b) bestämmer påföljden till fängelse 3 år.
 2. Det som tingsrätten har bestämt om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Hovrätten avslår åklagarens yrkande om att Fredrik Molin ska häktas.
 4. Karin Lavén får ersättning av staten med 115 450 kr. Av beloppet avser 78 731 kr arbete, 11 745 kr tidspillan, 1 884 kr utlägg och 23 090 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt svara för denna kostnad.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Imran Rasool och Jenny Lindström till ett längre fängelsestraff än tingsrätten har gjort. Åklagaren har vidare yrkat att hovrätten ska döma Fredrik Molin för sex fall av synnerligen grov narkotikasmuggling i enlighet med åtalet och häkta honom.

Imran Rasool har yrkat att hovrätten ska

- i första hand ogilla åtalet mot honom i sin helhet,
- i andra hand mildra påföljden,
- befria honom från betalningsskyldighet till staten,
- upphäva beslutet om kvarstad och
- upphäva beslutet om att i beslag tagen mobiltelefon ska förklaras förverkad samt besluta att egendomen ska utlämnas till honom (Tullverkets beslagsnummer S-20-0444.2).

Jenny Lindström har yrkat att hovrätten ska

- frikänna henne från åtalet i sin helhet, befria henne från ålagd betalningsskyldighet till staten och ogilla yrkandet om kvarstad eller
- i andra hand mildra påföljden.

Part har motsatt sig respektive motparts ändringsyrkande.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. De förhör som togs upp i tingsrätten har i hovrätten lagts fram genom uppspelning av ljud- och bildfiler.

Åklagaren har här åberopat viss ny skriftlig bevisning.

Utformningen av hovrättens dom i ljuset av tingsrättens dom

Målet avser ett ganska omfattande åtal för allvarlig narkotikabrottslighet. De tilltalade har anklagats för att på olika sätt ha tagit befattning med en mycket stor mängd narkotika och sålt eller avsett att sälja denna. De tilltalade har förnekat gärningarna, i vart fall att de uppsåtligen medverkat i någon narkotikahantering. Till stöd för åtalet

har åklagaren åberopat muntlig bevisning bl.a. i form av vittnesförhör med personal inom Tullverket som bedrivit spaning mot de tilltalade och deltagit vid olika tillslag. Därutöver har åklagaren åberopat en mycket omfattande skriftlig bevisning.

Tingsrättens redovisning av hur den har värderat utredningen är, ställd mot omfattningen av åtalet och bevisningen, påfallande kortfattad. Någon egentlig värdering av förhörspersoners, inbegripet de tilltalades, berättelser redovisas inte utan tingsrättens ställningstaganden utgörs mera av konstateranden eller slutsatser. Inte heller redovisningen av hur tingsrätten värderat den skriftliga bevisningen har varit särskilt utförlig, låt vara att det knappast varit görligt att redovisa värderingen av allt som lagts fram. Tingsrättens ställningstaganden i frågor om brottsenhet, brotts- och regelkonkurrens och gradindelning är knapphändigt motiverade. Detsamma gäller hur tingsrätten kommit fram till att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar tio års fängelse – i den delen redovisas i själva verket inte någon straffvärdebedömning alls.

Tingsrättens dom svarar endast i begränsad utsträckning upp mot de krav som kan ställas på skälen i en brottmålsdom.

En ytterligare aspekt på det anförda är att en bristfälligt utformad tingsrättsdom påverkar funktionsfördelningen mellan domstolsinstanserna. Sedan länge gäller att tyngdpunkten i rättskipningen ska ligga i första instans och hovrättens uppgift ska vara att granska de tingsrättsavgöranden som överklagas och rätta eventuella felaktigheter. En rad reformer under senare tid har syftat till att ytterligare betona funktionsfördelningen mellan instanserna och renodla hovrättens uppgift att överpröva tingsrätternas avgöranden mera än att erbjuda en ordning där de överklagade målen ges en ny fullständig prövning och där det egentligen inte beaktas att det redan har förekommit en rättegång om saken i tingsrätten. (Se bl.a. prop. 2004/05:131 s. 171 ff.)

Den eftersträlvade funktionsfördelningen har inte varit möjlig att upprätthålla i detta mål. Detta förhållande återspeglas i hur hovrätten fått ta sig an processmaterialet samt redovisa detta och sina överväganden i denna dom.

Några inledande och allmänna utgångspunkter för bedömningen av åtalen

Åklagaren har väckt åtal mot Jenny Lindström, Imran Rasool och Fredrik Molin för en omfattande narkotikahantering. Denna ska ha inbegripit anskaffning av narkotika utomlands, smuggling av narkotikan med post från Nederländerna till Sverige, mottagande här av narkotikan, förvaring av narkotikan, utbudande till försäljning, mottagande av beställningar av narkotika, beredning av narkotikan för distribution, transport av narkotikan och ett stort antal överlåtelser.

Åklagaren har lagt fram en omfattande skriftlig bevisning, fotografier och spaningsfilmer till stöd för sina ansvarspåståenden. Vidare har han åberopat muntlig bevisning bl.a. med personal från Tullverket som deltagit i utredningsarbetet. En stor del av utredningen har kretsat kring marknadsföringen av narkotika och kontakter med kunder eller presumtiva kunder och vilken narkotika som erbjöds eller när viss typ av narkotika skulle finnas i lager. Dessa aktiviteter har bl.a. förekommit på marknadsplatsen Flugsvamp 3.0 under säljarnamnet BlackoutSWE och dess ”säljartråd”.

Flugsvamp 3.0 är i yttersta korthet en marknadsplats på det s.k. Darknet och de varor som utbjuds där är i det närmaste uteslutande narkotika, dopningsmedel och receptbelagd medicin. Kommunikationen på dessa forum är krypterad och anonymiserad. För att genomföra transaktioner använder köpare och säljare kryptovalutor, t.ex. bitcoin. Såld narkotika skickas till köparen med post. Administratören av marknadsplatsen tar ut en avgift på varje genomfört köp. Information om hur man ska gå till väga för att sälja respektive köpa narkotika på Flugforum finns på internetsidan Flugsvamp.net. Både säljare och köpare måste registrera konton för att kunna sälja och köpa. Säkerhetsnivån bedöms som mycket hög.

Det har förekommit ett stort antal chattar mellan personer som uppenbarligen finns på överlåtarsidan och i viss mån med personer som haft att göra med leveranser av narkotika från Nederländerna, bl.a. med användning av den krypterade kommunikationstjänsten Wickr. I dessa olika kontakter och aktiviteter har bl.a. användarnamnen blackoutsweden, userblack0 och missblackout förekommit frekvent.

Genom det som skrivs i meddelandena och de fotografier som ibland fogats till konversationer och meddelanden är det uppenbart att de som stått bakom dessa användarnamn ägnat sig åt narkotikabrottslighet av det slag som åklagaren väckt åtal för. En del av konversationerna har skett med köpare eller presumtiva köpare av narkotika. Det går inte att ta miste på att den narkotika som bjudits ut varit starkt efterfrågad och uppskattad hos kunderna. Omdömena har genomgående varit mycket positiva. Marknadsföringen har varit aktiv och försäljningserbjudanden har ändrats med tiden, synbarligen med hänsyn till hur lagersaldot sett ut vid varje tidpunkt. Det kan flera gånger iakttas att utbudet ändrats med tiden. Strax efter en nedgång i utbudet har detta ökat på nytt. Dessa skiftningar ligger i tid nära de tillfällen då det efter vad utredningen visar skickats försändelser från Nederländerna till Sverige. Förändringarna kan bäst och naturligast förklaras med att lagret sålts av för att sedermera fyllas på och inte av att erbjudna typer av narkotika inte varit efterfrågade.

Allt detta har varit möjligt genom ett omsorgsfullt förarbete och planering, goda kontakter, pålitliga leveranser och produkter med rätt prisbild och av god kvalitet. Det har resulterat i vad som måste betraktas som en framgångsrik verksamhet och det redan efter relativt kort tid. En inte obetydlig faktor i sammanhanget förefaller också ha varit en liten organisation och i övrigt få personer involverade där aktörerna åtminstone utåt sett har lyckats hålla korten nära kroppen. Däremot är spåren efter kommunikation över olika kommunikationstjänster avsevärda.

Det står alldeles klart att det i Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad påträffades stora mängder narkotika, utrustning för att hantera narkotika, frimärken, kuvert, adressetiketter och andra föremål väl ägnade att användas vid narkotikahantering. Redan detta förhållande är naturligtvis mycket besvärande för Jenny Lindström och Imran Rasool. Det är också besvärande för Fredrik Molin att han varit mottagare av paket från Nederländerna som anlänt till Sverige i helt nära anslutning till att information om utbud m.m. på Flugsvamp 3.0 ändrats och visat på ett påfyllt lager. För att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att de tre gjort sig skyldiga till det som åklagaren påstått är emellertid dessa inledande konstateranden inte tillräckliga. En noggrann granskning och prövning av den bevisning som åberopats till stöd för åtalet

måste därför göras och om den bedöms tillräckligt stark ställas mot de uppgifter som de tilltalade har lämnat och den bevisning de har åberopat.

Det är för den fortsatta prövningen centralt att bedöma om någon av de tilltalade kan knytas till användarnamnen BlackoutSWE, blackoutsweden, userblack0 och missblackout samt om deras invändningar, framför allt Imran Rasools, om en alternativ gärningsman är motbevisade eller kan lämnas utan avseende.

Påståendet om en alternativ gärningsman

Framför allt Imran Rasool har gjort gällande att en "Tom" ska ha varit den som nyttjat parets datorer och telefoner alternativt att enheterna har varit fjärrstyrda. Inga av de uppgifter han lämnat har dock gjort det möjligt att anträffa eller identifiera den person som uppträtt under namnet "Tom". Imran Rasool har pekat ut platser där "Tom" ska ha bott, eller i vart fall sagt sig ha bott, men närmare kontroller har visat att det är i det närmaste uteslutet att någon "Tom" bott på dessa platser. Både Imran Rasool och Jenny Lindström har i stor utsträckning förnekat att det är de som använt deras egna telefoner och de två datorer som beslagtogs hemma hos dem och, som hovrätten förstått dem, ens skapat konton för kommunikation m.m. som påträffats i de olika enheterna. Det framstår som högst osannolikt att någon utomstående skulle ha haft möjlighet att bereda sig tillgång till Jenny Lindströms och Imran Rasools telefoner och datorer utan att de märkt det och dessutom under den tiden lagt upp ganska många konton i deras namn och dessutom på flera enheter. De uppgifter som framkommit i förhör med anhöriga till Jenny Lindström, vilka bott helt nära paret, visar att Jenny Lindström och Imran Rasool hållit sig mycket för sig själva och inte haft några besökare i någon särskild omfattning. Vad Imran Rasool anført om att enheter kan ha fjärrstyrts eller "klonats" har motbevisats genom den IT-forensiska utredning som åklagaren lagt fram. Också påträffade meddelanden talar mot att någon tredje person, annat då möjligen än Fredrik Molin, varit involverad i narkotikahanteringen.

Det finns flera meddelanden som gäller Mr Lynx, vilket är namnet på parets katt. Imran Rasools påstående om att "Tom" skulle ha köpt deras katt är en uppenbar efterhandskonstruktion och ska lämnas utan avseende. I de beslagtagna enheterna finns

meddelanden som gäller narkotika och fotografier på narkotika blandade med kontakter med anhöriga till Jenny Lindström och Imran Rasool.

Uppgifterna om ”Tom” och vad denne lämnat för uppdrag till Imran Rasool vad gäller hämtning och lämning av olika paket och andra försändelser framstår i sig som mycket osannolika. Vad gäller påståenden om att Imran Rasool skulle ha postat bitcoin-kvitton åt ”Tom” och att denne ska ha handlat med rengöringsmedel, eller i vart fall uppgett sig göra det, saknar några som helst iakttagbara spår av betydelse. Det som Imran Rasool berättat hur ”Tom” lämnat olika försändelser till honom och som skulle postas framstår som ytterst märkligt med tanke på att möjligheterna för ”Tom”, som alltså också han ska ha bott på Gräsö, att själv utföra hämtningar och lämningar framstår som väl så goda och naturliga som att anlita Imran Rasool för uppdraget.

Vad gäller förekomsten av narkotika och utrustning för bearbetning och annan hantering av narkotika i Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad har i vart fall den senare gjort gällande att hanteringen kan ha förekommit när de inte var hemma. Att en så omfattande narkotikahantering ska ha varit möjlig i bostaden utan att någon upptäckt det framstår som helt osannolikt. Detsamma gäller Imran Rasools teori om att ”Tom” ska ha placerat den stora mängden narkotika och alla andra föremål som påträffades vid husrannsakan i bostaden för att komma undan misstankar om brott och i stället rikta dessa mot Jenny Lindström och Imran Rasool.

De tekniska spåren efter en person som gjort sig detta omak att placera narkotika i Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad alternativt, eller också, använt den som utrymme för narkotikahantering har varit i det närmaste obefintliga, vilket i sig är anmärkningsvärt.

Slutsatsen av den framlagda utredningen blir att det är uteslutet att någon ”Tom” eller annan person självständigt och utan Jenny Lindströms och Imran Rasools vetskap är den, och inte de, som placerat narkotikan i deras bostad.

**Vem eller vilka har stått bakom användarnamnen BlackoutSWE,
blackoutsweden, userblack0/userblackout0, missblackout och misscocaina?**

Åklagaren har lagt fram en omfattande utredning om de olika kontakter som påträffats i datorer och mobiltelefoner hos Jenny Lindström och Imran Rasool och där användarnamnen BlackoutSWE, userblack0/userblackout0, missblackout m.fl. förekommer. Åtskilliga, om inte samtliga, av de konversationer och andra meddelanden där dessa namn använts har gällt narkotika. Det står klart att de som döljer sig bakom användarnamnen utbjudit och sålt narkotika och har också varit involverade i att anskaffa narkotika.

Imran Rasools telefon har ett Wickr-konto kallat userblack0/userblackout0. Samma telefon har bland sina kontakter blackoutsweden och missblackout. Den innehåller också foton, tagna i Jenny Lindströms och Imran Rasools kök, av narkotika i grossistförpackning eller grossiststorlek.

En vinröd laptop – som enligt åklagaren är Imran Rasools men som Imran Rasool säger sig visserligen ha ägt men sålt till Tom – beslagtogs hemma hos Jenny Lindström och Imran Rasool. I denna laptop hittades bland annat följande. Wickr var installerat, med det registrerade kontot blackoutsweden. Ytterligare konton samt användarnamn och lösenord innehållande userblackout var dokumenterade. Där fanns också en text till en ”ansökan” till Flugsvamp 3.0 om att starta ett konto där för att sälja olika sorters narkotika; önskat namn är BlackoutSWE. Dessutom innehöll datorn inloggningsuppgifter och länkar till Flugsvamp 3.0. Datorn innehöll även andra dokument som knyter den till Imran Rasool. Enligt Jenny Lindström är denna dator Imran Rasools.

En av Jenny Lindströms telefoner har ett Wickr-konto kallat missblackout. Samma telefon har bland sina kontakter blackoutsweden och misscocaina. I en annan av hennes telefoner finns misscocaina som användarnamn i ett ytterligare Wickr-konto.

I en Wickr-chatt mellan blackoutsweden och missblackout den 3 maj 2020 frågar blackoutsweden ”whats this say” avseende en kundfråga på svenska på BlackoutSWE.

Enligt åklagaren är det Imran Rasool, som inte kan svenska, som frågar Jenny Lindström.

Åklagarens bevisning innehåller ett antal meddelanden – skrivna på svenska och skickade i Wickr – av missblackout till blackoutsweden. Flera av dessa är uppenbarligen svar på frågor ställda av kunder och presumtiva kunder i säljartråden BlackoutSWE. Enligt åklagaren har avsikten varit att blackoutsweden, dvs. Imran Rasool, ska föra in svaren i säljartråden.

Svar på kundfrågor har också skickats i Wickr av missblackout till misscocaina. Åklagaren menar att det då är Jenny Lindström i egenskap av missblackout som meddelar sig med Imran Rasool i egenskap av misscocaina samt att Imran Rasool då använder Jenny Lindströms andra telefon.

Utöver dessa förhållanden talar bl.a. följande förhållanden för att nu behandlade användarnamn kan knytas till Jenny Lindström och Imran Rasool. Userblackout0 har till operationwhite i Wickr skickat ett foto av förpackningar med brunt innehåll varpå lagts en lapp med texten ”operationwhite Kobayashi 247”. Lappen är baksidan av ett kvitto från Coop avseende varor som betalats med Imran Rasools kort. I Imran Rasools telefon finns fotografier på narkotika, liggande på ett papper med BlackoutSWE:s logotyp och texten ”BlackoutSweden” och där bilderna enligt deras s.k. metadata har tagits på platsen för hans och Jenny Lindströms bostad. Många meddelanden skickade av blackoutsweden avser uppenbarligen narkotika, men där finns också sådana av mer personligt slag. De sistnämnda kan knappast förstås på annat sätt än att det är Imran Rasool som skickat dem som blackoutsweden, bland annat ett som avser ”Mr Lynx”, vilket är namnet på Jenny Lindströms och Imran Rasools katt. Ett annat rör Imran Rasools pappa. Ytterligare ett meddelande har hänvisningar till ”my mrs granddad”, vilket inte kan förstås på annat sätt än att det gäller Jenny Lindströms morfar.

De telefoner och datorer som tagits i beslag har innehållit fotografier och sökningar på olika internetsidor med olika sökmotorer. Flera av bilderna har innehållit detaljer som också kan iaktas på bilder tagna vid husrannsakan i parets bostad. Bilder på narkotika och logotyper går igen på flera enheter. På många bilder finns klistermärken med

texten Misscolombiana och Misscolombiana Queen – sådana klistermärken påträffades vid husrannsakan i bostaden och motiven har av Jenny Lindström använts på hennes Instagramkonto.

Mellan missblackout och blackoutsweden har den 30 april 2020 skickats en s.k. rootadress till Jenny Lindströms bitcoin-konto hos Wirex.

Det är en massiv bevisning som åklagaren har lagt fram i denna del. Det är inte görligt att redovisa all den åberopade och framlagda utredningen. De olika bevisen samverkar dock med varandra och ger sammantaget ett bevisvärde som mycket starkt talar för att det är Imran Rasool och Jenny Lindström som stått bakom de nu aktuella användarnamnen och använt dem bl.a. på de datorer och telefoner som tagits i beslag hos dem. De uppgifter som Jenny Lindström och Imran Rasool har lämnat om att någon annan person skulle ha tagit över deras telefoner och datorer framstår som en efterhandskonstruktion. Vad de anfört i denna del medför inte att åklagarens bevisning inte längre har det bevisvärde som hovrätten tidigare funnit. Åklagarens bevisning motbevisar alltså påståendet om en extern aktör som utan Jenny Lindströms och Imran Rasools vetskap och medgivande nyttjat deras datorer och telefoner i narkotikasammanhang. Det kan inte uteslutas att det förekommit att någon av Jenny Lindström och Imran Rasool använt den andres mobiltelefon och dator för att kommunicera om det som gällt narkotika. Men det är genom den nu redovisade utredningen och de slutsatser som kan dras av denna också motbevisat att Imran Rasool utan Jenny Lindströms närmare vetskap använt hennes mobiltelefoner och dator för narkotikarelaterad kommunikation m.m. Jenny Lindström har påstått att Imran Rasool använde hennes telefon för att han inte hade tillgång till internet. Mot att så varit fallet talar att det av HÖK-listor framgår att det förekommit datatrafik med hans telefon och att han i telefonen använt Wickr och iMessage, vilket förutsätter internetåtkomst.

Att Jenny Lindström och Imran Rasool stått bakom verksamheten på BlackoutSWE på Flugsvamp 3.0 stöds också av att verksamheten där upphörde så gott som direkt efter att de frihetsberövades i målet.

Sammanfattande inledande slutsats

Den bevisning som åklagaren har lagt fram i målet har sådan styrka att den mot vad de tilltalade anfört medför att det är ställt utom rimligt tvivel att Jenny Lindström och Imran Rasool använt användarnamnen BlackoutSWE, blackoutsweden, userblack0/userblackout0, misscocaina, missblackout samt att inte någon annan person, ”Tom” eller annan, självständigt agerat på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningarna.

Åtalspunkten 2 – synnerligen grovt narkotikabrott och försök till grovt narkotikabrott

Hovrätten har redan inledningsvis berört de fynd av narkotika m.m. som gjordes vid husrannsakan i Jenny Lindströms och Imran Rasools gemensamma bostad. Det framgår av fotografier från tillfället att narkotikan bearbetats (delats upp) vilket får grunda slutsatsen att den höll på att göras i ordning för att distribueras. Bostaden är förhållandevis liten. Med hänsyn till detta och dess rumsdistribution kan den som vistats i bostaden inte rimligen ha undgått att se narkotikan och övriga föremål. Tullen tog narkotikan i beslag och den sammanlagda vikten av beslaget har uppgått till knappt 11 kg fördelat på olika sorters narkotika, varvid kunnat noteras att beslaget omfattar bl.a. ca 2,2 kg heroin, 2,9 kg kokain och 3,5 kg MDMA. Det har alltså varit stora mängder narkotika till ett högt värde som förvarats öppet i bostaden.

Utöver vad som redan beskrivits av fynden från husrannsakan kan följande redovisas. I köket hittades avklippta delar av utskrivna adressetiketter. Uppenbarligen har etiketterna först skrivits ut med namn och adress samt, därunder, mängd och typ av narkotika. Den nedersta delen av etiketten med sistnämnda uppgifter har tydligen klippts av i samband med att den förpackade narkotikan stoppats i kuvert, varvid den övre delen av etiketten med bara namn och adress satts på. Framför mikrovågsugnen låg tio ”hela” utskrivna etiketter, dvs. med såväl namn och adress som mängd och typ av narkotika. En sax låg bredvid. I soppåsen fanns 18 plasthandskar. Imran Rasools fingeravtryck fanns på flera föremål i köket, bland annat på ett lock till en glasburk med cannabis och på en plastförpackning med två kakor heroin om ca 500 gram vardera. Hans fingeravtryck fanns också på vita pappersark med spår av flera sorters narkotika. Enligt åklagaren har troligen narkotika lagts på sådana ark för fotografering;

beslagtagna telefoner har foton av narkotika i grossistförpackning eller grossiststorlek på vita ark.

Den dokumentation som gjorts av husrannsakan visar att det i bostaden – utöver narkotika – fanns rikligt med föremål och utrustning för hantering och distribution av narkotikan, diverse föremål med olika narkotikarester på, narkotika i ett stadium av bearbetning och utblandningsmedel. Dessa fynd gör det uppenbart att det hade pågått narkotikahantering i bostaden i nära anslutning till den tidpunkt då husrannsakan gjordes och att avsikten var att återuppta hanteringen. De försändelser som tagits i beslag före husrannsakan i bostaden företer både när det gäller narkotika, kuvert, frimärke och inre emballage avsevärda likheter med föremål som påträffats i bostaden.

Det har vidare i bostaden påträffats fragment och delar av påsar för rengöringsservetter och uppenbart slängda rengöringsservetter. I beslag som gjorts i brevlådor har narkotika varit förpackad i kartonger och påsar för sådana rengöringsservetter. Dessa har vid beslaget varit förslutna och det framgår av fotografier och beslagsprotokoll att det i köket i bostaden påträffades en vakuumförpackare. Detta fynd talar dessutom starkt för att det är med sådan utrustning också andra emballage förslutits, t.ex. påsar för tuggummi vilka också använts för att distribuera narkotika. Ytterligare fynd av betydelse är sönderklippta papper som angett vikt och vissa fall typ av narkotika. Allt detta talar alltså för en medveten, aktiv och aktuell narkotikahantering i bostaden av det slag som åklagaren har gjort gällande.

Redan det förhållandet att en stor mängd värdefull narkotika påträffats hos Jenny Lindström och Imran Rasool helt öppet i deras relativt lilla bostad, att det på vissa föremål funnits fingeravtryck i vart fall från Imran Rasool talar mycket starkt för att de medverkat i den narkotikahantering som utgjorts av transport, förvaring, bearbetning och förpackning av narkotika.

Ytterligare utredning som knyter de båda till narkotikan är att det i en av Jenny Lindströms telefoner hittades att antal foton av narkotika i grossistförpackning eller grossiststorlek. Samma foton, enligt hovrättens bedömning, har funnits på säljsidan BlackoutSWE. Ett exempel är följande. På BlackoutSWE fanns den 19 mars 2020 ett

foto av en förpackning med brunt innehåll med en tryckt etikett ”Rolls Royce”.

Tillhörande text löd: ”Heroin #3 Colombian Rolls Royce”. Produktbeskrivningen

börjar: ”Ni har efterfrågat det bästa och detta har vi nu lyckats få in i vårt sortiment.”

Fotot hade tagits med Jenny Lindströms telefon dagen innan, den 18 mars 2020. På BlackoutSWE har också funnits foton av narkotika som verkar var tagna vid samma tillfälle som liknande foton i Jenny Lindströms telefon.

Ett antal foton av grossistförpackningar av vad som är eller måste vara narkotika tagna med Jenny Lindströms mobiltelefon har tagits i köket i hennes och Imran Rasools bostad. Flera ytterligare sådana foton bör ha tagits där; förpackningarna ser ut att ligga på deras köksbänk.

Husrannsakan föregicks av en tids spaning mot Jenny Lindström och Imran Rasool. Det framgår av spaningsfilmer och av vittnesmål från medverkande tullpersonal att de båda åkt runt i Roslagen och postat ett stort antal försändelser. Hovrätten har ovan redogjort för de beslag som gjordes i anslutning till detta. Det råder ingen tvekan om att det tullens personal iakttog var ett led i distributionen av narkotika som tidigare funnits i Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad. Denna utredning visar att de båda varit involverade också i narkotikahantering som utgjorts av transport av narkotika. De har också medverkat till överlåtelser av narkotika.

Det har från Jenny Lindströms och Imran Rasools sida invänts att det endast påträffats något eller mycket begränsat antal fingeravtryck eller andra spår som kan knytas till dem på de olika föremål som tagits i beslag. Det är en korrekt invändning. Frånvaron av ett större antal spår kan emellertid förklaras med en god disciplin hos de som befattat sig med narkotikan och övriga föremål när det gäller att inte lämna spår efter sig. På en hylla i köket har det påträffats förpackningar med engångshandskar. Jenny Lindström och Imran Rasool har dessutom burit handskar på sig när de postade försändelserna. Jörgen Eriksson har berättat att Jenny Lindström och Imran Rasool tog av sig handskarna när de satte sig i bilen efter att ha postat försändelser. Detta talar för att syftet med att bära handskar varit att inte avsätta fingeravtryck och inte att skydda sig mot Covid-19. Ett sådant agerande ligger väl i linje med de stora försiktighetsmått som i övrigt präglat narkotikahanteringen, dvs. med hur narkotika utbjudits, hur den

dots i försändelser, att dessa lämnats i ett stort antal olika brevlådor och att ytterst få personer förefaller ha varit involverade i hanteringen. Frånvaron av fingeravtryck och andra spår, i någon större mängd, som kan knytas till Jenny Lindström och Imran Rasool talar alltså inte mot deras skuld i någon nämnvärd utsträckning.

Vad som förekommit på Flugsvamp 3.0/BlackoutSWE och som alltså kan knytas till Jenny Lindström och Imran Rasool passar mycket väl in i den bild som ges av fynden i bostaden. Detta och de meddelanden som skickats från utomstående på Flugforum visar att Jenny Lindström och Imran Rasool även överlåtit narkotika. Detta stöds också av att det från Jenny Lindströms bitcoin-konto hos Wirex gjorts 13 transaktioner till Flugsvamp 3.0. Därifrån har det vidare betalats ca 3,4 miljoner kr fördelat på 144 transaktioner till en s.k. root-adress som kunnat återskapas i Imran Rasools mobiltelefon med hjälp av ett lösenord som påträffats i hans dator.

Den nu redovisade utredningen och de slutsatser som kan dras av denna innebär att Jenny Lindströms och Imran Rasools invändning att de postade kvitton från transaktioner med bitcoin är motbevisad. Distributionen av narkotika har alltså skett genom att de själva postat försändelser med narkotika.

Genom att posta försändelser med narkotika har Jenny Lindström och Imran Rasool påbörjat utförandet av fullbordade narkotikabrott (överlåtelse). Brotten har inte fullbordats eftersom Tullverket tagit ett stort antal försändelser i beslag. Den bristande fullbordan har inte berott på någon inneboende brist i brottsplanen utan endast på Tullverkets ingripande, vilket från gärningsmännens synpunkt har utgjort en ren tillfällighet. Det har alltså inte varit frågan om något s.k. otjänligt försök.

Det har således i och för sig förekommit straffbara försök till narkotikabrott i form av överlåtelse. Detta handlande har ingått som ett led i Jenny Lindströms och Imran Rasools brottsplan att överlåta narkotika. Den mängd narkotika som funnits i de beslagtagna försändelserna är en del av den totala mängd med vilken Jenny Lindström och Imran Rasool i enlighet med vad som påstås i gärningsbeskrivningen och hovrätten funnit utrett tagit, annan, straffbar befattnings. Med hänsyn till detta och då åklagaren inte i övrigt betraktat varje enskild befattnings med narkotikan som ett

avgränsat brott – inte ens enskilda överlåtelse (jfr rättsfallet NJA 1971 s. 396 och Malou Andersson, m.fl., Narkotikabrotten, En kommentar till de centrala bestämmelserna om narkotikabrott, 2012, s. 152 f.) saknas anledning att bedöma den nu aktuella försöksgärningen som så straffvärd att Jenny Lindström och Imran Rasool ska dömas särskilt för den. Deras handlande ska alltså anses ingå i den sammanhållna och planerade verksamhet som de har bedrivit.

Åtalspunkten 1 synnerligen grov narkotikasmuggling (samtliga tilltalade)

Vad som blivit utrett om det faktiska händelseförloppet

Åklagaren har påstått att Imran Rasool och Jenny Lindström tillsammans och i samförstånd med varandra och annan eller andra okända personer smugglat heroin, kokain, metamfetamin, amfetamin, MDMA, cannabis, ketamin, LSD och 2C-B. Införseln ska ha skett vid åtta olika tillfällen under perioden 2 december 2019–1 maj 2020. Vid varje tillfälle har det enligt åklagaren införts narkotika av den typ och de mängder som framgår av gärningsbeskrivningen.

Ingen av de aktuella försändelserna har tagits i beslag och det har alltså inte varit möjligt för Tullverket eller åklagare att genom en undersökning av försändelserna få en uppfattning om vad de innehöll. Åklagaren har i stället grundat sitt påstående om försändelsernas innehåll – både vad gäller sort och mängd – på försändelsens vikt enligt vad som framgår av transportdokument och liknande handlingar samt på hur utbudet på Flugsvamp 3.0 har förändrats – det har ökat både vad gäller mängder som utbudits och sorter – i anslutning till de tidpunkter vid vilka försändelserna anlät till Sverige. Som ytterligare bevisning i denna del framför allt vad gäller sorter har åklagaren åberopat meddelanden mellan presumtiva köpare och BlackoutSWE eller misscocaina om sorter som efterfrågats och som skulle inkomma i lager. Vid en jämförelse med vikten på var och en av försändelserna och de mängder åklagaren har påstått i envar av punkterna 1–8 framgår att det är en försiktig beräkning som har gjorts. Den metod som åklagaren har använt för att beräkna mängder och uppskatta substanser måste värderas med försiktighet. Den framstår emellertid som omsorgsfullt genomförd och har knutits till andra omständigheter såsom förändringar av produktutbud och kommunikation med presumtiva kunder. Åklagarens bedömning av

mängder och narkotikasorter ska därför godtas. Det är därmed styrkt att narkotika i de mängder som åklagaren angett har hanterats.

Har Imran Rasool, Jenny Lindström och Fredrik Molin medverkat till införseln av narkotika?

Utgångspunkten för bedömningen är att det har varit Jenny Lindström och Imran Rasool som stått bakom BlackoutSWE på Flugsvamp 3.0. Det är alltså de som utbudit narkotika till försäljning på den marknadsplatsen. Den utredning som åklagaren har åberopat visar hur narkotika bjudits ut, vilka sorter som saluförts och vad viss mängd av respektive narkotikasort kostat. De olika saluannonser och liknande som åklagaren har åberopat visar att utbudet efter hand sjunkit och inte kunnat möta efterfrågan. Detta visar också meddelanden från köpare eller presumtiva köpare. I anslutning till varje sådan minskning i utbudet har det vidtagits marknadsföringsåtgärder med utfästelser om att antingen nya sorter skulle komma eller lagret av tidigare sorter fyllas på.

Ingen av de försändelser med vilka narkotika ska införts i landet har alltså tagits i beslag. Det har inte heller beslagtagits några handlingar eller annat material som tydligt visar att någon av Jenny Lindström och Imran Rasool stått i förbindelse med någon leverantör i Nederländerna vid de olika tillfällen då införsel har skett. Annan bevisning talar dock för detta. I en Wickr-chat med Jenny Lindströms mobiltelefon finns meddelanden till missblackout med ett nummer som stämmer överens med numret på den försändelse som Fredrik Molin hämtade ut den 27 december 2019. Det finns vidare en bild i Imran Rasools telefon (användarnamn userblack0) daterad den 14 mars 2020 som visar spårning av en försändelse mellan – så långt bilden visar – Nederländerna och Köge i Danmark. Bilden har fogats som bilaga till ett meddelande i Wickr där motpartens användarnamn var "tammacgraw". En annan bild som påträffats i Imran Rasools telefon innehåller en bild av en s.k. QR-kod, skapad den 17 april 2020, med samma nummer som den försändelse som hämtades ut den 18 april 2020. Det har vidare redovisats meddelanden mellan blackoutsweden, dvs. Imran Rasool, och dutchkingdom samt mellan userblack0, även det Imran Rasool, och operationwhite i slutet av april och början av maj 2020 som uppenbart gäller narkotikaleveranser och att någon ("lander") ska plocka upp något påföljande dag, det skrivs om MDMA, 2C-B, 555 och LSD samt "cokes landed", dvs. sådan narkotika som BlackoutSWE salufört.

Detta är också narkotika som åtminstone delvis påträffats vid husrannsakan i Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad. Vidare har det något före midnatt den 2 maj 2020 mellan blackoutsweden och dutchkingdom diskuterats en betalning om 45 000 euro. Strax efter midnatt den 3 maj 2020 skickade Imran Rasool ca 5,533 bitcoin, vilket motsvarade ca 45 000 euro, till den ”bitcoin-adress” som dutchkingdom anvisat.

Jenny Lindström, med användarnamnet missblackout, har haft kontakt med Fredrik Molin (med användarnamnet jagharnummer) den 27 december 2019, den 30 april 2020 och den 1 maj 2020. Meddelandena har uppenbart gällt att något ska hämtas och levereras.

Fredrik Molin har uppgett att både Jenny Lindström och Imran Rasool varit med när de träffats angående paketen. Han har uppgett att han inte vet varför hans pass och körkort använts för att hämta ut paket. Han har emellertid också berättat att det hänt att han lämnat körkortet till Jenny Lindström och Imran Rasool. Uppgifter från en tilltalad måste bedömas med ett betydande mått av försiktighet, men Fredrik Molins uppgift kan likväl inte lämnas utan avseende utan ska vägas in i den samlade bevisvärderingen.

Utredningen har riktats in mot åtta försändelser som ställts till Fredrik Molin. Det har varit möjligt att spåra dessa till tid och ungefärlig avsändarplats i Nederländerna. Den utredning som åklagaren har lagt fram om förändringar i informationen om BlackoutSWE:s utbud på Flugsvamp 3.0 visar att det i helt nära anslutning till när försändelser anlänt till Sverige skett utökning av utbudet. Den bevisning som åklagaren har åberopat visar på ett övertygande sätt att Jenny Lindström och Imran Rasool har stått bakom införseln av narkotika till Sverige. Det har skett vid de tillfällen som åklagaren har påstått. De har således gjort sig skyldiga till narkotikasmuggling.

Vad gäller bedömningen av Fredrik Molins handlande har han tagit emot försändelser med narkotika vid sex olika tillfällen. Det har rört sig om var för sig och sammanlagt avsevärda mängder narkotika. Redan den omständigheten och det att Fredrik Molin enligt egen uppgift själv brukade och överlät eller i vart fall var villig att överlåta (åtminstone i formen bjuda på) narkotika talar mycket starkt för att han varit invigd i vad försändelserna innehöll. Även om anlitandet av honom hängt samman med en

narkotikaskuld måste det för uppdragsgivaren ändå ha varit ett för stort mått av chanstagning att Fredrik Molin ovetande nyttja honom för delaktighet i smuglingen av så stora mängder värdefull narkotika. Också vad Fredrik Molin uppgett om sina misstankar om vad försändelserna innehöll och att han medverkade för att bli kvitt en inte obetydlig narkotikaskuld talar för att han insåg att det var narkotika som fördes in och som han mottog. Till detta ska läggas mängden försändelser och att han sammantaget fått en inte obetydlig ersättning för sin medverkan – avskrivning av en skuld på ca 20 000 kr och i vart fall betalning med 6 000 kr. Det kan inte råda någon tvekan om att Fredrik Molin känt till att narkotikan kom från utlandet. Under alla förhållanden måste han ha insett risken för att så var fallet och han har inte vidtagit någon åtgärd för att skaffa sig visshet i den saken. Det förhållandet att det var narkotika i försändelserna har alltså inte utgjort ett relevant skäl för honom att avstå från gärningen. Fredrik Molin har alltså uppsåtligen befattat sig med narkotikan.

Det är inte i och för sig Fredrik Molin som fysiskt fört in narkotikan över gränsen och det har inte heller varit han som beställt den. Hans roll förefaller ha begränsat sig just till att vara mottagare av försändelserna och sedan överlämna dem till Imran Rasool och Jenny Lindström. Han har dock känt till att narkotikan passerat gränsen – att Fredrik Molin möjligen inte känt till den exakta tidpunkten för detta saknar betydelse för hans ansvar – och han har varit den förste som tagit emot den efter att den anlänt till utlämningsstället. Det som konstituerar ett smuglingsbrott är inte endast att en vara, som är underkastad införselförbud eller särskilt villkor för införseln, har passerat gränsen till Sverige utan att anmälningsplikten fullgörs. Införsel av en vara som omfattas av ett särskilt förbud mot införsel ska anmälas till Tullverket och anmälan ska göras utan dröjsmål till närmaste bemannade tullkontor (se 4 § lagen [1996:701] om Tullverkets befogenheter vid Sveriges gräns mot ett annat land inom Europeiska unionen; inregränslagen). Brottet bör därmed anses fullbordat när anmälningsskyldigheten inträder, men anmälan underlåts av den anmälningsskyldige (jfr rättsfallet NJA 2015 s. 24). Såvitt utredningen visar har det endast varit Fredrik Molin som varit angiven som mottagare av försändelserna. Hur han fått reda på att försändelser funnits för avhämtning är oklart, dvs. det framgår inte att han aviserats från transportföretaget eller utlämningsstället genom sms eller genom avi till sin postadress. I något fall har han fått en kod skickad till sig. Detta saknar emellertid

avgörande betydelse för Fredrik Molins ansvar. Han har hämtat ut varorna, men inte utan dröjsmål gjort någon anmälan enligt inregränslagen. Oaktat det hovrätten anför nedan om en gemensam brottsplan står det klart att Fredrik Molin på ett så verksamt sätt medverkat till införseln i tillägg till vad Jenny Lindström och Imran Rasool gjort inom ramen för sin plan att han agerat tillsammans och i samförstånd med dem. Genom sin roll som mottagare av försändelserna och faktisk uthämtare av dessa har Fredrik Molin iklätt sig ansvar för att varorna anmäldes enligt inregränslagen. Det har han dock inte gjort i något fall. Fredrik Molin har därmed som medgärningsman gjort sig skyldig till narkotikasmuggling.

Frågor om brottsenhet (antal brott) och konkurrens

Hur många smugglingsbrott?

Vid vart och ett av införseltillfällena har samtliga brottsrekvisit för ett fullbordat smugglingsbrott varit uppfyllda. Detta talar för att varje tillfälle ska ses som ett brott (jfr rättsfallet NJA 2018 s. 456). Brottsligheten i detta fall sträcker sig över en tid av fem månader och har sammantaget avsett införsel av narkotika vid åtta tillfällen. Mängden narkotika har varierat från gång till annan. Det har vid flera tillfällen varit fråga om samma typer av narkotika som förts in i landet. Även om intervallet mellan varje införseltillfälle ökat från och med det femte tillfället har det likväl varit fråga om relativt kort tid mellan varje tillfälle.

Det har varit fråga om narkotika i stora mängder. Avsikten har varit att på Darknet saluföra narkotika av olika sort. Utbudet har riktat sig till envar som velat köpa – någon kontroll av vilka köparna var har inte förekommit. Den narkotika som utbjudits och i flera fall sålts har inte varit av en enda sort och ett enda parti. Narkotikan har anskaffats och förts in i landet i olika poster, i de flesta fall i stor mängd. Det ger intrycket av att allteftersom lagret sålts av, eller efterfrågan i övrigt ökat, har lagret behövt fyllas på. Även om anskaffning och införsel alltså har skett vid flera tillfällen ger vad som visats om inköp, införsel och försäljning den tydliga bilden av att det har varit fråga om en kontinuerligt bedriven verksamhet. Den återkommande införseln har alltså haft till syfte att löpande förse försäljningsverksamheten med den narkotika som efterfrågades. Till detta ska läggas att tillvägagångssättet, organiseringen och planeringen vid varje införseltillfälle inte tycks ha skilt sig åt.

Detta talar för att all införsel ska ses som ett smugglingsbrott, trots att varje införsel i sig uppfyller rekvisiten för ett fullbordat brott. I samma riktning talar också det förhållandet att de omständigheter som påverkar gradindelningen har förelegat i olika grad vid de olika tillfällena. Det är således inte varje införseltillfälle som avsett en synnerligen stor mängd narkotika. Utredningen ger inte heller stöd för slutsatsen att det varit fråga om systematik och verksamhet i organiserad form som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt från allra första början även om det redan tidigt har funnits en plan och idé vad gäller omfattning och inriktning av narkotikahanteringen. Handlandet i åtalpunkten 1 ska alltså bedömas som en brottsenhet.

Hur många narkotikabrott?

Till skillnad från när det gäller åtalet för synnerligen grov narkotikasmuggling har åklagaren när det gäller åtalpunkten 2 inte lagt upp åtalet så att varje separat befattning med narkotika eller varje separat överlåtelse av narkotika har utgjort en brottsenhet. Åtalet innebär i stället att all befattning med narkotika som uppfyller rekvisiten för fullbordat brott enligt de gärningsformer av brottet som framgår av 1 § första stycket narkotikastrafflagen har lagts samman till ett brott. Den enda avvikelser från detta synsätt gäller den gärning som åklagaren, och tingsrätten, betraktat som försök till grovt narkotikabrott avseende de tänkta överlåtelser som inte kommit till fullbordats till följd av att försändelser med narkotika tagits i beslag.

I detta fall har all befattning med narkotika, låt vara att den införskaffats vid flera olika tidpunkter, skett inom ramen för en och samma brottsplan och på enahanda sätt att det är mest naturligt att se den samlade befattningen vad gäller fullbordade brott som en sammanhållen helhet (jfr NJA 2011 s. 799).

Jenny Lindström och Imran Rasool har tagit en kvalificerad befattning med narkotikan sedan den smugglats in till landet. Det har varit en från själva smugglingen klart avskild befattning som gått ut på överlåtelse av narkotikan. Smugglingsbrottet konsumerar därför inte den befattning med narkotikan som de gjort sig skyldiga till här i landet. (Jfr rättsfallet NJA 2012 s. 535.)

Påståendet om en gemensam brottsplan

Bevisningen i form av kontakter med vad som uppenbart varit köpare eller presumtiva köpare, fotografier och beslag av narkotika, utrustning för hantering av narkotika och deras gemensamma utfärder för att posta försändelser med narkotika talar med styrka för att Jenny Lindström och Imran Rasool agerat gemensamt och i samförstånd. Det är vidare tydligt att deras agerande inte skett genom ett tillfälligt infall utan har föregåtts av noggranna överväganden, vilka innefattat att etablera kontakt med någon som kunde förse dem med narkotika. De har marknadsfört sig och sin verksamhet på forum där i stort det enda som handlas är narkotika. De har varit måna om att ha ett gott rykte och att ta hem den narkotika som efterfrågats. Särskilt meddelanden från slutet av brottsperioden har visat att tanken varit att fortsätta och utöka verksamheten. Jenny Lindström och Imran Rasool har inte själva fört in narkotika i landet utan anlitat postföretag och förmått Fredrik Molin att vara mottagare av de flesta försändelserna. De har haft ett tämligen avancerat upplägg för att dölja att det de skickade i försändelserna var narkotika. Detta och anskaffandet av konton för att kunna ta emot betalning i bitcoin visar på ett betydande mått av planering. Det finns inget som talar för att någon av dem haft en i egentlig mening mer perifer roll i verksamheten. Det är tydligt att Jenny Lindström och Imran Rasool arbetat utifrån en gemensam brottsplan.

Fredrik Molin har agerat inom ramen för denna brottsplan. Det finns emellertid inte något som visar att han haft något inflytande över hur planen såg ut eller hur den skulle utvecklas. Han har anlitats för att vara mottagare av försändelser med narkotika från Nederländerna. Det finns inget som visar att han deltagit i någon planering, haft egna förslag på hur olika delar av verksamheten skulle utföras och egentligen inte kunnat agera självständigt i någon utsträckning. Utredningen ger alltså inte stöd för mer än att Fredrik Molin fullgjort en uppgift inom ramen för en brottsplan vars närmare innehåll, framväxt och utveckling han inte kunnat påverka. Det har således inte funnits någon gemensam brottsplan för honom samt för Jenny Lindström och Imran Rasool.

Frågor om gradindelning

Allmänt om synnerligen grovt narkotikabrott och synnerligen grov narkotikasmuggling

Hovrätten har inledningsvis redogjort för lydelsen av straffbestämmelserna om grovt narkotikabrott, synnerligen grovt narkotikabrott, grov narkotikasmuggling och synnerligen grov narkotikasmuggling.

Vid gradindelningen ska det göras en allsidig bedömning av samtliga omständigheter. De omständigheter som särskilt ska beaktas enligt lagtexten utgör exempel. De är varken uteslutande eller obligatoriska vid bedömningen av om ett narkotikabrott eller narkotikasmugglingen ska anses som ett grovt eller synnerligen grovt brott.

De omständigheter som särskilt anges som kvalificerande vid bedömningen av om ett brott är synnerligen grovt brott är utformade utifrån att de ska tydligt särskilja de synnerligen grova brotten från de grova.

I förarbetena ges en närmare redogörelse för dessa särskiljande omständigheter. Den kvalificerande omständigheten, att brottet har utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, kumulerar det grova brottets alternativa rekvisit ”större omfattning” och ”yrkesmässighet”. För att det ska vara fråga om en synnerligen stor mängd narkotika förutsätts att skillnaden i kvantitet i förhållande till gärningar som är att bedöma som grovt brott motsvarar en beaktansvärd skillnad i förkastlighet.

När det gäller rekvisitet att brottet annars ska ha varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art, krävs att hänsynslösheten eller farligheten har gått påtagligt utöver vad som gäller för att brottet med hänvisning till visad särskild farlighet eller hänsynslöshet ska bedömas som grovt. Vad särskilt gäller narkotikasmuggling kan så vara fallet om transporten har skett med särskild förslagenhet som gör smugglingen mycket svårupptäckt. Det kan vara fråga om situationer då narkotika har blandats i legala produkter eller då transporten sker av anställda i transportnäringen, t.ex. om anställda på en flygplats systematiskt plockar undan väskor innehållande narkotika i syfte att undgå tullhantering. (Se rättsfallet NJA 2018 s. 677 med vidare hänvisningar.)

Jenny Lindström och Imran Rasool har gjort sig skyldiga till synnerligen grov narkotikasmuggling

Tingsrätten, som till skillnad från hovrätten funnit att det rört sig om åtta smugglingsbrott, har ansett att smugglingstillfällena den 27 december 2019 och den 18 april 2020 legat på gränsen till synnerligen grovt brott ska varje tillfälle likväl bedömas som synnerligen grov narkotikasmuggling då det skett organiserat med en säljarorganisation i Sverige och en logistikdel i Nederländerna.

Tingsrättens inledande resonemang tycks ta fasta på mängden narkotika. Sett till denna faktor för gradindelningen konstaterar hovrätten att det endast är den mängd narkotika som smugglades den 1 maj 2020 som kan betecknas som synnerligen stor. Omräknat till ett och samma narkotikaslag har det varit fråga om ca 3,2 kg heroin alternativt ca 6,4 kg kokain. Sett endast till sort och mängd går gränsen för synnerligen grovt brott beträffande sådan narkotika vid 2,5 kg respektive 5 kg. Det har varit fråga om narkotika av särskilt farligt slag.

Hovrätten har som framgått kommit fram till att brottsligheten i åtalpunkten 1 ska ses som en sammanhållen brottsenhet. Den totala mängden har narkotika har, omräknat till en och samma typ narkotika uppgått till ca 6,5 kg heroin eller ca 13 kg kokain. Detta är en synnerligen stor mängd. Syftet med smugglingen har varit att möjliggöra överlåtelse av narkotika här i landet och att tjäna pengar på verksamheten. Vad gäller organisation så har den inte efter vad som bevisats i målet varit särskilt stor eller sofistikerad.

Utredningen i målet ger inte stöd för att det som förekommit här i landet och i Nederländerna i egentlig mening varit del av en och samma organisation. Införseln har dock varit välplanerad, systematisk och förslagen genom val av införselsätt och det i en sådan mån och på sådant sätt att det påverkar gradindelningen.

Sammantaget innebär det anförda att brottsligheten i åtalpunkten 1 sedd som helhet ska bedömas som synnerligen grov narkotikasmuggling.

Fredrik Molin har gjort sig skyldig till grov narkotikasmuggling

Fredrik Molin har medverkat till införseln sex gånger. Det finns inget som visar att han har haft någon möjlighet att påverka det brottsliga upplägget på något avgörande vis.

Hans handlande har närmast varit att likna vid en kurirs. Det måste ha stått klart för Fredrik Molin att han medverkade till att införa betydande mängder narkotika, men utredningen ger inte stöd för att han haft någon närmare kännedom om vilken sort och vilka mängder han medverkat till att införa. Han måste också ha förstått att narkotikan skulle hanteras av Jennifer Lindström och Imran Rasool och att den skulle överlätas. Hans handlande utgjorde därför en del i deras verksamhet. Men Fredrik Molin kan inte anses ha haft någon närmare insikt om den närmare organisationen och sätten för tänkt avyttring. Även om Fredrik Molin alltså medverkat till att det införts stora mängder farlig narkotika här i landet och att tanken varit att den skulle överlätas vidare, har hans del i övrigt i den brottsliga verksamheten inte varit av ett så kvalificerat slag att brottsligheten för hans del har varit synnerligen grov. Hans brottslighet ska därför bedömas som grov narkotikasmuggling.

Även narkotikabrottsligheten har varit synnerligen grov

Efter att narkotikan smugglats in till Sverige på uppdrag av Jenny Lindström och Imran Rasool samt för deras räkning har de tagit den ytterligare befattning med narkotikan som befunnits styrkt ovan och som varit inriktad på, samt i stor utsträckning utgjorts av, överlåtelse. Den totala mängden narkotika är som redan har konstaterats synnerligen stor. En jämförelse mellan den mängd narkotika som togs i beslag i Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad och den totalt införda mängden narkotika visar på en omfattande försäljning.

Utbjudandet av narkotika har skett i former som varit undandragna allmän insyn. Försäljningen har riktat sig till envar och har varit spridd över hela landet. Jenny Lindström och Imran Rasool har inte haft någon kontroll över vilka som varit köpare och det är utrett att i vart fall två köpare varit minderåriga. Verksamheten har involverat ett mindre antal personer och har i sig inte varit ett led i en särskilt kvalificerad form av organiserad brottslighet. Däremot har den valda försäljningsmetoden och sättet för distribution av narkotikan varit mycket effektiv. Den har också varit hänsynslös eftersom narkotikan kunnat köpas av unga personer. Det framgår vidare av de poster som bjudits ut till försäljning och vad som sålts vid enskilda tillfällen att försäljningen avsett mängder som varit direkt avsedda för missbruk men också mängder som uppenbart varit avsedda för vidarebearbetning och

vidareöverlåtelse. Jenny Lindströms och Imran Rasools narkotikahantering har alltså varit ägnad att medföra en betydande spridning av narkotika.

Den sammantagna mängden narkotika har varit synnerligen stor. Verksamheten har genererat betydande intäkter och det stor klart att avsikten var att verksamheten skulle fortsätta och alltjämt vara inriktad på att generera vinst.

Dessa förhållanden sammantagna leder till att den aktuella brottsligheten framstår som så mycket mer allvarlig än som alltid är fallet vid grov narkotikabrottslighet att den ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott.

Åtalspunkten 3 vapenbrott (Imran Rasool)

Det är klarlagt att Imran Rasool innehaft det vapen och den ammunition som angetts i gärningsbeskrivningen. Hovrätten gör inte några andra bedömningar än tingsrätten när det gäller bedömningen av om vapnet varit funktionsdugligt, tillståndspliktigt, att Imran Rasool haft uppsåt till detta och hur gärningen ska rubriceras. Han ska därför dömas för vapenbrott.

Påföljdsbestämningen

Straffvärde och påföljdsval – Imran Rasool

Imran Rasool döms nu för synnerligen grov narkotikasmuggling, synnerligen grovt narkotikabrott och vapenbrott. Det senare brottet har ingen större inverkan vid påföljdsbestämningen. För båda brotten är föreskrivet fängelse i lägst sex år och högst tio år. Med så höga maximistraff för vart och ett av brotten uppgår det högsta fängelsestraff som kan dömas ut för den samlade brottsligheten till 14 år.

Hovrätten har redan vid gradindelningen beaktat ett flertal omständigheter som i och för sig också har betydelse för straffvärdet. Vid de straffvärdenivåer som är aktuella vid synnerligen grovt narkotikabrott och synnerligen grov narkotikasmuggling får inte rena mängdresonemang samma genomslagskraft som annars, även om avsikten är att det ska vara möjligt att tillämpa de övre delarna av straffskalan också när det inte finns några andra försvårande omständigheter.

Den aktuella brottsligheten har varit mycket allvarlig och det föreligger en rad försvårande omständigheter. Dessa har delvis beaktats av hovrätten redan vid gradindelningen. De faktorer som hovrätten då lyft fram är emellertid så pass allvarliga att de bör ges genomslag även vid straffvärdebedömningen. Det följer dock av lagförarbeten och rättspraxis att mängden och sorten narkotika måste ges en påtagligt avtagande betydelse som straffvärdehöjande omständighet vid stora mängder narkotika (se bl.a. rättsfallet NJA 2018 s. 150 p. 17 med vidare hänvisningar).

Det som påverkar straffvärdet är främst att Imran Rasool har haft ett direkt avgörande inflytande på och kontroll över verksamheten. Det är han som tillsammans med Jenny Lindström styrt denna och avgjort dess inriktning och omfattning. Det är också hos dem som intäkterna huvudsakligen varit avsedda att hamna. Det råder inte heller någon tvekan om att avsikten varit att driva verksamheten vidare. Hänsyn ska också tas till att stora delar av narkotikan haft en mycket hög renhetsgrad.

Straffvärdet är högt, men inte så högt som tingsrätten har kommit fram till. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Med hänsyn till straffvärdet och till den tid under vilken Imran Rasool varit häktad med restriktioner ska fängelsestraffets längd bestämmas till åtta år.

Straffvärde och påföljdsval – Jenny Lindström

Också Jenny Lindström döms för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott. De omständigheter som hovrätten beaktat vid straffvärdebedömningen avseende Imran Rasool gör sig gällande även beträffande Jenny Lindström. Det finns inte heller i övrigt, trots att hon inte döms för ytterligare brottslighet, skäl att bestämma fängelsestraffets längd på annat sätt för Jenny Lindström än för Imran Rasool. Hon ska alltså dömas till åtta års fängelse.

Straffvärde och påföljdsval – Fredrik Molin

Fredrik Molin döms för grov narkotikasmuggling. Hans roll har liknat en kurirs, men kan inte fullt ut jämföras med denna. Hans befattning med narkotikan vid varje enskilt tillfälle har varit ytterst begränsad både vad gäller faktisk hantering och i tid. Han har inte transporterat narkotikan vare sig in i landet eller inom landet. Han har haft

en viktig roll i införseln, men har varit enkelt utbytbar – att han inte heller varit oumbärlig visar det förhållandet att försändelser kunnat hämtas ut vid två tillfällen endast med hjälp av hans körkort och pass och utan att han själv var med. Utredningen ger inte stöd för att Fredrik Molin har haft någon närmare kännedom om den verksamhet som Jenny Lindström och Imran Rasool bedrivit och inte heller några närmare insikter om mängden och sorten narkotika. Fredrik Molins roll har varit helt osjälvständig. Jenny Lindström och Imran Rasool har dragit fördel av den skuld han haft till dem för narkotika som han köpt på kredit. Straffvärdet för Fredrik Molins brottslighet motsvarar drygt tre års fängelse. Även Fredrik Molin har varit frihetsberövad under så lång tid att det bör påverka straffmätningen.

Påföljden ska bestämmas till fängelse i tre år.

Förverkande, betalningsskyldighet och kvarstad

Hovrätten gör i dessa delar inte några andra bedömningar än tingsrätten har gjort. Beslutet om kvarstad bör emellertid justeras på det sätt som framgår av hovrättens domslut för Imran Rasool och Jenny Lindström.

Häktning

Jenny Lindström och Imran Rasool döms nu för brott för vilka det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Den brottslighet de döms för har varit omfattande och avbröts när den var i full gång. Den har genererat betydande intäkter. Både Jenny Lindström och Imran Rasool saknar anställning och fast inkomst. Jenny Lindström är dessutom under år 2019 dömd för narkotikabrott. Det är därmed inte uppenbart att det saknas risk för fortsatt brottslighet. Imran Rasool är medborgare i Storbritannien. Hans anknytning till Sverige är, utöver relationen med Jenny Lindström, inte särskilt stark. Det är därmed för hans del inte heller uppenbart att det finns risk för att han undandrar sig verkställighet av fängelsestraffet. De ska därför och då åtgärden fortfarande är proportionerlig var kvar i häkte på det sätt som framgår av domslutet.

Åklagaren har, med utgångspunkten att Fredrik Molin ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling till nio års fängelse, yrkat att hovrätten ska häkta Fredrik Molin.

Åklagaren har särskilt framhållit att det finns risk för fortsatt brottslighet och även hänvisat till den s.k. tvåårsregeln.

Fredrik Molin döms nu för grov narkotikasmuggling, som är ett brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Han har inte tidigare dömts för brott. Den nu aktuella brottsligheten har bestått av upprepade gärningar, men begåtts under en begränsad tidsperiod. Annat är inte visat än att brottsligheten haft samband med en egen narkotikaproblematik och att denna lett till en narkotikaskuld som Fredrik Molin fått möjlighet att betala av genom att ta emot de aktuella försändelserna. Det finns inget som talar för att Fredrik Molin har något pågående narkotikamissbruk. Han har fast anställning, fast bostad och lever i en fast relation. Han har således ett socialt och ekonomiskt välordnat liv. Det har inte framkommit något som talar för att Fredrik Molin sedan han försattes på fri fot efter tingsrättens huvudförhandling i slutet av april i år på nytt begått något brott. Risken för att Fredrik Molin i nuläget skulle återfalla i brott framstår som så begränsad att det får anses uppenbart att skäl för häktning saknas. Fredrik Molins personliga förhållanden talar också starkt emot att det skulle föreligga någon flyktfara. Efter förhandling i såväl tingsrätten som hovrätten måste kollusionsfaran anses försumbar. Det finns därmed, trots det brott som Fredrik Molin nu döms för, inte tillräckliga skäl för att häkta honom. Åklagarens yrkande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-08-17

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Thomas Kaevegaard och Patrik Schöldström, referent, tf. hovrättsassessorn Johanna Bardon samt nämndemännen Gloria Jabalquinto och Mohibul Ezdani Khan.

Avräkningsunderlag, se bilaga C–E.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 3

DOM

2021-05-10

meddelad i

Uppsala

Mål nr: B 3108-20**PARTER** (Antal tilltalade: 3)**Tilltalad**

JENNY Magdalena Lindström, 19930526-4963

Frihetsberövande: Häktad

Bjurövägen 10

742 96 Gräsö

Offentlig försvarare:

Advokat Alexander Norman

Zedendahl Advokatbyrå Norman AB

Vaksalagatan 2

753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Peterson

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2019-12-02 -- 2020-05-01 (8 tillfällen)
2. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-12-02 -- 2020-05-05
3. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-29 -- 2020-05-05

Påföljd m.m.

Fängelse 10 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Betalningsskyldighet till staten

Jenny Lindström förpliktas att solidariskt med Imran Rasool, 960584-9174, såsom förverkat värde av utbyte av brott utge 2 752 000 kr.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Smedsgränd 22

Telefon

018-431 60 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

E-postuppsala.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.uppsalatingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna kuvert, emballage och narkotika förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, beslagsnummer S-20-0415.1-3, S-20-0422.1-8, S-20-0424.1-8, S-20-0423.1-4, S-20-0425.1-5, S-20-0426.1-18, S-20-0427.1-20, S-20-0428.1-13, S-20-0429.1-7, S-20-0430.1-8, S-20-0438.1-60, S-20-0439.1-7, S-20-0440.1-8 och S-20-0442.1-15).
2. I beslag tagen mobiltelefon och monteringshandskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, beslagsnummer S-20-0432.1-2).
3. I beslag tagna kartonger, stickers och arbetshandskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, S-20-0438.61-71 samt punkterna 75 och 77-78).
4. I beslag tagen narkotika, bensokain, borsyra, kuvert, emballage, handskar, skrivare, vågar, vacuummaskiner, redskap, påsar, adresslappar och andra lappar, anteckningsböcker, kvitton, frimärken, nyckelknippa och knivblad förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, beslagsnummer S-20-0437.1-13, 18, 20-21, 29, 33-37, 38-150, 153-240, 244-268, 272-299, 302 och 306-389; S-20-0443.1-5 samt S-20-0445.1-2).
5. Beslaget av nycklar, handlingar och IT-utrustning ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Tullverket, beslagsnummer S-20-0437.14-7, 19, 22-28, 32, 38, 269-271).

Häktning m.m.

Jenny Lindström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Alexander Norman får ersättning av staten med 916 074 kr. Av beloppet avser 698 250 kr arbete, 31 973 kr tidsspillan, 2 636 kr utlägg och 183 215 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Jenny Lindströms egendom att 2 752 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom..

Tilltalad

IMRAN Sajjad Rasool, 19960584-9174
Frihetsberövande: Häktad
c/o Advokatbolaget Welin AB
Box 1215
751 42 Uppsala
Medborgare i Storbritannien

Offentlig försvarare:

Advokat Anna Vikström
Advokatbolaget Welin AB
Box 1215
751 42 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Peterson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2019-12-02 -- 2020-05-01 (8 tillfällen)
2. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-12-02 -- 2020-05-05
3. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) och 2 § 1 st pkt d vapenlagen
2020-05-05
4. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-29 -- 2020-05-05

Påföljd m.m.

Fängelse 10 år

Betalningsskyldighet till staten

Imran Rasool förpliktas att solidariskt med Jenny Lindström, 930526-4963, såsom förverkat värde av utbyte av brott utge 2 752 000 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna kuvert, emballage och narkotika förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, beslagsnummer S-20-0415.1-3, S-20-0422.1-8, S-20-0424.1-8, S-20-0423.1-4, S-20-0425.1-5, S-20-0426.1-18, S-20-0427.1-20, S-20-0428.1-13, S-20-0429.1-7, S-20-0430.1-8, S-20-0438.1-60, S-20-0439.1-7, S-20-0440.1-8 och S-20-0442.1-15).
2. I beslag taget visitkort och mobil förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket S-20-0431.1 och S-20-0444.2).
3. Beslaget av nycklar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Imran Rasool (Tullverket, beslagsnummer S-20-0444.1).
4. I beslag tagna kartonger, stickers och arbetshandskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, S-20-0438.61-71 samt punkterna 75 och 77-78).
5. I beslag tagen narkotika, bensokain, borsyra, kuvert, emballage, handskar, skrivare, vågar, vacuummaskiner, redskap, påsar, adresslappar och andra lappar, anteckningsböcker, kvitton, frimärken, nyckelknippa och knivblad förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, beslagsnummer S-20-0437.1-13, 18, 20-21, 29, 33-37, 38-150, 153-240, 244-268, 272-299, 302 och 306-389; S-20-0443.1-5 samt S-20-0445.1-2).
6. Beslaget av nycklar, handlingar och IT-utrustning ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Tullverket, beslagsnummer S-20-0437.14-7, 19, 22-28, 32, 38, 269-271).
7. I beslag tagen revolver och patroner förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Tullverket, beslagsnummer S-20-0458.1-3).

Häktning m.m.

Imran Rasool ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anna Vikström får ersättning av staten med 985 593 kr. Av beloppet avser 726 750 kr arbete, 57 420 kr tidsspillan, 5 380 kr utlägg och 196 043 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Imran Rasools egendom, däribland i förvar tagna 0,966536 bitcoins (Tullverket, nummer S-20-0329.1), att 2 752 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom..

Tilltalad

FREDRIK Sven Erkki Molin, 19910322-5273
Långgatan 34 Lgh 1202
747 43 Gimo

Offentlig försvarare:

Advokat Karin Lavén
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Kungsgatan 47D
753 21 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Jonas Peterson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2019-12-02 -- 2020-05-01 (6 tillfällen)

Betalningsskyldighet till staten

Yrkandet om att Fredrik Molin ska förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av brott utge 30 000 kr lämnas utan bifall.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner, SIM-kort, surfplatta, hårddisk och datorer ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Fredrik Molin (Tullverket, beslagsnummer S-20-0516.1-2, S-20-0518.1-5, S-20-0917.1 samt S-20-0918.1).

Ersättning

1. Karin Lavén får ersättning av staten med 888 121 kr. Av beloppet avser 691 125 kr arbete, 14 681 kr tidsspillan, 4 691 kr utlägg och 177 624 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Se bilaga 1 med därå antecknade av åklagaren vid huvudförhandlingen gjorda justeringar.

DOMSKÄL

Imran Rasool har förnekat gärningarna. Han har medgett förverkandeyrkandena i bilaga 1 p. 4, 6 (avseende visitkort), 7–10 och 12 och bestritt förverkandeyrkandena i bilaga 1 p. 1–2 och 6 (avseende mobilen).

Jenny Lindström har avseende åtalspunkt 1 följande inställning. Jenny Lindström har varken tillsammans med Imran Rasool, eller någon annan, haft någon som helst brottsplan. Hon har inte anskaffat någon narkotika, varken i syfte att smuggla den till Sverige, eller i något annat syfte. Inte heller har hon på ettdera sättet agerat tillsammans, eller gemensamt och i samförstånd, med Fredrik Molin, inom ramen för någon gemensam brottsplan, eller på annat sätt. Hon har ingen som helst kännedom om datum, preparat eller mängder. Allt sammantaget så har hon förnekat gärningen.

Avseende åtalspunkt 2 har hon följande inställning: Jenny Lindström har inte tillsammans och i samförstånd med Imran Rasool, eller någon annan, inom ramen för någon gemensam brottsplan, vid något tillfälle, olovligen i överlåtelsesyfte, förvärvat, transporterat, förvarat och innehaft, någon som helst narkotika. Hon har ingen som helst kännedom om, eller anknytning till, plattformen Flugsvamp 3, överhuvudtaget. Följaktligen har hon inte mottagit några beställningar från Flugforum. Inte heller har hon haft någon som helst befattning med narkotika, dvs, att väga upp och förpacka i bostaden, som görs gällande. Det enda Jenny Lindström tillstått är att hon har postat kuvert. Detta dock utan någon som helst kännedom om dess innehåll. Allt sammantaget så har hon förnekat synnerligen grovt narkotikabrott. Vad slutligen gäller försök till grovt narkotikabrott har Jenny Lindström tillstått att hon har postat försändelser under angiven tidsperiod, dvs. mellan den 29 april och 5 maj 2020. Emellertid har hon inte haft någon som helst kännedom om försändelsernas innehåll. Inte heller har hon på ettdera sättet befattat sig med den här narkotikan på sätt som görs gällande. Därför har hon även förnekat försöksbrottet.

Jenny Lindström har medgett förverkandeyrkandena i bilaga 1 p. 4, 5 (avseende monteringshandskar) och 8–10 men bestritt förverkandeyrkandena i bilaga 1, 2, 5 (avseende mobiltelefonen) och 9–10.

Fredrik Molin har medgett att han har hämtat ut ett paket den 1 maj 2020 (åp. 1 p 8). Övriga försändelser bestrids. Fredrik Molin har inte haft kännedom om paketets innehåll eller varifrån det har skickats. Han har därför bestritt ansvar för brott då han inte har haft uppsåt till narkotikasmuggling. Fredrik Molin har inte ingått i eller haft insyn i någon brottsplan och därför också bestritt åklagarens påstående om att han tillsammans och i samförstånd med de andra misstänkta fullbordat den påstådda gärningen. Fredrik Molin har således förnekat brott. Han har medgett förverkandeyrkandena i bilaga 1 p. 12 men bestritt förverkandeyrkandet p. 3.

Åklagaren har åberopat skriftlig och muntlig bevisning som framgår av bilaga 1. Jenny Lindström har åberopat skriftlig och muntlig bevisning som framgår av bilaga 2. De tilltalade har hörts och på Jenny Lindströms begäran har vittnesförhör hållits med hennes mor Madeleine Lindström. Förhørsutsagorna finns som bilaga till domen.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkt 2

När Tullverket och den regionala insatsstyrkan slog till mot Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad på Gräsö den 5 maj 2020 hittade man stora mängder narkotika som låg helt öppet på köksbänken. I ett köksskåp fann man ytterligare stora mängder narkotika. Vidare hittade man vågar, förpackningsmaterial, kuvert, adresslappar och en vakumförpackare. Jenny Lindström har förklarat att hon inte märkt att någon skulle ha förpackat narkotika i köket och Imran Rasool har uppgett att han aldrig haft med narkotikan att göra och antytt att en viss ”Tom” kan ha placerat narkotikan i deras kök. När det gäller deras invändningar och särskilt de om ”Tom” är tingsrättens bedömning att invändningarna är så vaga att de praktiskt sett undandrar sig kontroll. Invändningarna lämnas därför helt utan avseende. Det är således utrett att den i beslag tagna narkotikan tillhör Imran Rasool och Jenny Lindström.

Utredningen i målet visar också att det är samma typ av narkotika som hittades i bostaden som den som fanns i kuverten i bilen och som lades på postlådorna.

Genom den av åklagaren åberopade bevisningen är det vidare klarlagt att en omfattande narkotikaförsäljning skett på internet på sidan "Flugsvamp 3.0" under säljnamnet "BlackoutSwe". Det har handlat om ca 3 000 försäljningstillfällen baserat på de inköp och beslag av frimärken, kuvert servetter och plåster m.m. som gjorts. BlackoutSwe har bjudit ut kilovis av tung narkotika. Försäljningen har skett till köpare i hela Sverige. Två av köparna var minderåriga. Narkotikan har hållit hög renhetsgrad vilket visar att säljaren befunnit sig i grossistledet. Genom av åklagaren åberopade chattkonversationer, bilder, kvitton, dokument med inloggningsuppgifter och pengatransaktioner kan Jenny Lindström och Imran Rasool kopplas "BlackoutSwes" narkotikaförsäljning på "Flugsvamp 3.0".

Imran Rasool har vidgått att han postat försändelser men gjort gällande att dessa endast innehöll bitcoinkvitton samt i vissa fall rengöringsprodukter och att han skulle ha postat dem på uppdrag av en viss "Tom". Även Jenny Lindström har hävdat att hon endast postat bitcoinkvitton. Av de åberopade spaningsfilmerna framgår dock att paret vid ett och samma tillfälle postat en mängd försändelser på olika postlådor. Båda hade gummihandskar på sig. Agerandet kan enligt tingsrätten inte förklaras på annat sätt än att paret velat minska risken för upptäckt. Vad Imran Rasool och Jenny Lindström uppgett till sitt fredande lämnas helt utan avseende.

Sammanfattningsvis konstateras att Imran Rasool och Jenny Lindström kan kopplas till handeln på Flugsvamp 3.0. De har filmats när de postat försändelser med narkotika och i deras hus på Gräsö beslagtogs kilovis med narkotika som delvis låg helt öppet. Åtalet under åtalpunkt 2 är i dess helhet styrkt och att bedöma som åklagaren gjort.

Åtalpunkt 1

Tingsrätten finner det utrett att det rör sig om åtta fall av smuggling. Då varje tillfälle framstår som en klart avgränsad händelse ska vart och ett av införseltillfällena betraktas

som ett fullbordat brott (jfr NJA 2018 s. 456). Även om vissa smugglingstillfällen (den 27 december 2019 och den 18 april 2020) ligger på gränsen till att vara synnerligen grova ska varje enskilt tillfälle bedömas som synnerligen grov narkotikasmuggling då det skett organiserat med en säljorganisation i Sverige och en logistikdel i Nederländerna. Smugglingen har skett systematiskt och föregåtts av särskild planering i syfte att bedriva en synnerligen omfattande handel med narkotika och expandera verksamheten (jfr NJA 2016 s. 1143). Av utredningen i målet framgår det klart att det är Imran Rasool och Jenny Lindström som anskaffat narkotikan från Nederländerna och sedan smugglat in den till Sverige per post och att narkotikan därefter, i de flesta fallen, hämtats ut av Fredrik Molin som levererat narkotikan till Imran Rasool och Jenny Lindström. Åtalet mot Imran Rasool och Jenny Lindström avseende synnerligen grov narkotikasmuggling är därmed styrkt och att bedöma som åklagaren gjort.

Fredrik Molin har uppgett att han sedan slutet av 2018 köpt narkotika av Jenny Lindström och Imran Rasool och att han till slut hamnade i skuld till dem. Skulden skulle betalas av genom att han hämtade ut paket som skickats till dem och som Jenny Lindström och Imran Rasool uppgav innehöll utrustning för att odla cannabis. De sa att de själva inte kunde hämta ut odlingsutrustningen eftersom en av dem tidigare dömts för narkotikabrott. Han minns bara ett tillfälle då han hämtade ut ett paket men tingsrätten finner det genom den av åklagaren åberopade bevisningen utrett att det rör sig om totalt sex tillfällen. Det är besvärande för Fredrik Molin att han säger sig ha köpt narkotika av både Imran Rasool och Jenny Lindström vilket innebär att han måste ha varit fullt medveten om att de sålde narkotika. Det är också besvärande att han i en chatkonversation med ”Missblackout”, som enligt tingsrätten kan knytas till Jenny Lindström, frågade vad 50 g eller 100 g ladd [kokain] kostade. Samtidigt kan hans egen förklaring att han trodde att paketen innehöll odlingsutrustning inte helt uteslutas varför tingsrätten finner att åtalet mot Fredrik Molin inte är styrkt bortom allt rimligt tvivel. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 3

Imran Raasol har förnekat gärningen och uppgett att han inte ser revolvern som ett vapen eftersom man inte kan rotera trumman. Pipan och cylindern är dessutom blockerade så att den inte går att avfira.

Nationellt forensiskt centrum ("NFC") har undersökt revolvern och dragit slutsatsen att tårgas/signalrevolvern omfattas av 1 kap. 3 § 1 a vapenlagen och att innehavet kräver tillstånd enligt 2 kap. 1 § 1 a och d samma lag. Undersökningen har åberopats av åklagaren. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta NFC:s slutsats och omständigheterna kring beslaget, det att man också påträffade ett stort antal patroner i anslutning till vapnet, gör att åtalet är styrkt och att bedöma som åklagaren gjort.

Påföljd

Straffvärdet för grovt narkotikabrott är så högt att påföljden ska bestämmas till fängelse för Imran Raasol och Jenny Lindström. Vid straffmätningen har hänsyn tagits till att Imran Raasol och Jenny Lindström har varit häktade under lång tid med restriktioner.

Särskilda yrkanden

Av 6 § narkotikastrafflagen framgår att utbyte av narkotikabrott ska förklaras förverkat om det inte är uppenbart oskäligt. Syftet med denna bestämmelse är att en gärningsman ska fråntas den vinning som han eller hon har gjort genom ett brott. Vid tillämpning av den aktuella bestämmelsen ska avdrag för bland annat inköpskostnader normalt göras från vederlaget (jfr. NJA 2016 s. 202).

På grund av bedömningen i skuldfrågan och då övriga förutsättningar föreligger ska de särskilda yrkandena såvitt avser Imran Raasol och Jenny Lindström bifallas. När det gäller värdeförverkandeyrkandet saknas underlag för att fastställa den ekonomiska fördelen av narkotikaförsäljningen varför tingsrätten uppskattar Imran Raasols och Jenny Lindströms nettoförtjänst till skäliga 2 752 000 kr (3 440 0000 – 20 procent). Kvarstaden ska justeras till motsvarande belopp. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Beslagen från Fredrik Molin ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Fredrik Molin.

Häktning m.m.

På grund av att det föreligger risk för att Imran Raasol och Jenny Lindström återfaller i brott och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas samt att det för Imran Raasols del även föreligger flyktfara, ska Imran Raasol och Jenny Lindström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Fredrik Molin försattes på fri fot i samband med att huvudförhandlingen avslutades.

Ersättning

Vad gäller försvararnas ersättning gör tingsrätten följande bedömningar. Målet har varit relativt omfattande men inte särskilt komplicerat. Alexander Norman och Anna Vikström har varit förordnade sedan den 5 maj 2020 och Karin Lavén sedan den 3 juni 2020. Huvudförhandlingen har pågått i sex dagar och har uppgått till drygt 32 timmar. Till detta kommer ett antal häktningsförhandlingar vilket tingsrätten beaktat vid bedömningen av ersättningsanspråken.

Alexander Norman har begärt ersättning för 597 timmars arbete. Han har därutöver begärt ersättning för tidsspillan och utlägg. Tingsrätten har inte något att invända mot Alexander Normans kostnadsräkning i sig. Däremot är den angivna tidsåtgången alltför hög i förhållande till målets omfattning för Jenny Lindströms del. På grund av detta anser tingsrätten att Alexander Norman får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 490 timmars arbete. Den tiden får anses tillräcklig för att tillvarata huvudmannens intressen och ge ett fullgott försvar. Därutöver ska han tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Anna Vikström har begärt ersättning för 668,5 timmars arbete. Hon har därutöver begärt ersättning för tidsspillan och utlägg. Tingsrätten har inte något att invända mot Anna Vikströms kostnadsräkning i sig och har även beaktat att hennes huvudman inte behärskar det svenska språket. Däremot är den angivna tidsåtgången alltför hög i

förhållande till målets omfattning för Imran Rasools del. På grund av detta anser tingsrätten att Anna Vikström får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 510 timmars arbete. Den tiden får anses tillräcklig för att tillvarata huvudmannens intressen och ge ett fullgott försvar. Därutöver ska hon tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Karin Lavén har begärt ersättning för 583 timmars arbete. Hon har därutöver begärt ersättning för tidsspillan och utlägg. Tingsrätten har inte något att invända mot Karin Lavéns kostnadsräkning i sig. Däremot är den angivna tidsåtgången alltför hög i förhållande till målets omfattning för Fredrik Molins del. På grund av detta anser tingsrätten att Karin Lavén får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 485 timmars arbete. Den tiden får anses tillräcklig för att tillvarata huvudmannens intressen och ge ett fullgott försvar. Därutöver ska hon tillerkännas begärd ersättning för tidsspillan och utlägg.

Kostnaderna för försvararna ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande till Svea hovrätt senast den 31 maj 2021.

Mats Sandmark

Förhørsutsagor och avräkningsunderlag bifogas

Förhørsutsagor

Jenny Lindström:

Hon har lagt upp en del bilder. Bilden på sida 1846 i bilaga A till förundersökningsprotokollet har hon fått av Imran Rasool. Hon vet inte varifrån den kommer men tror den hämtats från internet och sedan redigerats. Hon vet inte varifrån bilden på en datorskärm där det står Userblack0 i vänstra hörnet kommer ifrån.

Missblackout är inte hennes konto. Realcolombiana är hennes konto och det stämmer att den fanns i hennes dator. Hon vet inte hur man lägger in kontakter i Wickr. Hon känner inte igen användaren Jagharnummer.

Försändelserna hon och Imran Rasool postade innehöll bitcoinkvitton. Hon minns inte när de började posta kvitton men Imran Rasool har hållit på med bitcoins länge, dock inte lika mycket sista tiden innan de greps. Hon vet inte vilka försändelserna skickades till. Det enda hon gjort är att posta dem. Hon tänkte inte på att vissa försändelser såg annorlunda ut. Hon och Imran Rasool åkte med bilen för att posta försändelserna och ibland gå på promenader. Hon vet inte om de gick på promenader den 28 och 29 april samt den 4 och 5 maj. Hon har inte vetat något om att det ska ha legat rengöringsprodukter och leksaker i försändelserna. Hon vet inte varför namnet Robin Happala och en adress finns i ett meddelande i en av hennes mobiler. Hon känner inte igen Anus 1 som stod på en lapp hemma hos henne och Imran Rasool. Hon har inte märkt att det legat lappar med olika alias nedskrivna hemma hos dem. Hon reagerade inte på att minst 183 försändelser skulle skickas. Det var inte konstigt eftersom det ingick i Imran Rasools arbete.

Hon har ingen kännedom om de övriga 59 försändelserna. Övrigt som låg i bilen, som kartonger och pussellådor, hade Imran Rasool lagt i bilen för att de skulle kastas. De har ofta kartonger i bilen. Ibland lägger hennes mamma eller morfar in saker i bilen. Hennes mamma och morfar har inte varit i hennes och Imran Rasools bostad på senaste tiden. Hennes mamma matar katten ibland.

Hon har inte märkt av någon narkotika i bostaden. Hon var inte i köket på morgonen den 5 maj men var nog där dagen innan. Att någon skulle ha förpackat narkotika i köket har hon inte märkt. Bostaden är ungefär 55 kvadratmeter stor. Hon och Imran Rasool har haft kuvert hemma men hon har inte sett några tomma förpackningar till rengöringsservetter. Inget av kuverten tillhör henne. Hon vet inte vems frimärkskortorna ovanpå kylskåpet tillhörde. Hon har köpt kuvert någon gång men annars har hon fått kuvert för att kunna skicka stickers av Imran Rasool. Etikettarken som påträffades tillhör inte henne. Imran Rasool har fått använda hennes bankomatkort vilket han också gjort. Hon har ingen aning om varför någon skulle lägga knark i bostaden.

Hon kan inte förklara hur bilderna på narkotikan i hennes mobiltelefon har tagits men det är inte hon som har tagit dem. De har tagits när hon lämnat huset eller lämnat telefonen till Imran Rasool. Det ser ut som att bilderna är tagna i deras kök. Hon vet inte varför hennes stickers syns på några av bilderna. Hon har sett någon bild och frågade då Imran Rasool vad det var och fick till svar att någon skickat dem.

Hon har inte varit i kontakt med Fredrik Molin i samband med smugglingarna. Hon har aldrig pratat med Fredrik Molin. Hon vet inte vem som skulle ha skrivit med användaren Jagharnummer på svenska. Hon kan inte svara på vem som skulle kunnat ha haft tillgång till hennes mobil och där skrivit på svenska. Utöver hennes mamma och morfar så besöker hennes bästa vän Alice och hennes kusin dem någon gång ibland. Hon tror inte att de skulle skriva från hennes mobil. Hon kan inte svara på om Imran Rasool känner någon annan som kan svenska. Hon vet inte vem som skrivit narkotikarelaterade meddelanden på svenska från användaren Misscocaina. Hon kan ha loggat in på kontot för att få bilder för att lägga upp på kontot Realcolombiana. Hon vet inte något om vilka andra personer som använt kontot Misscocaina. Det är möjligt att den som använt Misscocaina och skapat Missblackout. Det är inte hon som skapat kontot Missblackout. Hon använder knappt Wickr.

Vad hon vet så är det bara Imran Rasool som har tillgång till hennes dator och mobiler. Anledningen till att hon inte uppgav pinkoden till mobiltelefonen var för att hon tyckte

det var privat. Hon förstod inte att det var allvarliga misstankar i början. Anledningen till att det var samma lösenord på hennes och Imran Rasools mobiltelefoner var för att han använder hennes telefon. Vad hon vet så har Imran Rasool bara en mobiltelefon. Imran Rasool har en vinröd laptop. Hon vet inte vad Imran Rasool använder sin mobil och dator till.

Imran Rasool har haft en vän från England på besök. Sedan har Imran Rasool pratat om en Tom eller John som han handlat bitcoins med. Hon har dock inte träffat dem men Imran Rasool har sagt att Tom varit hemma hos henne och Imran Rasool vid två tillfällen. Hon såg ingen annan person när hon vaknade den 5 maj. Om det hade varit någon där så hade hon sett det. Hon vet ingenting mer om Tom.

Hon och Imran Rasool hade ingen kontakt med lappar genom tvätteriet i häktet. Hon skickade brev nummer 65 till Imran Rasool i häktet där hon skrev att hon behövde tänka på sin mamma och att det inte var rättvist mot mamman. I brevet antydde hon att det fanns saker hon ville berätta. Hon fick svaret från Imran Rasool när åtalet väcktes. Hon tog av frimärket för att kunna återanvända det och såg lappen.

Imran Rasool skrev att hon skulle säga att hon inte visste något vilket hon blev arg och ledsen över. Därför skrev hon tillbaka på samma sätt. Hon och Imran Rasool har inte kommit överens om att de skulle kommunicera på det sättet.

Anledningen till att hon hade handskar på sig när hon postade försändelserna var för att skydda sig mot Covid-19. Hon tyckte Covid-19 var jobbigt och köpte mycket toalettpapper och konserver.

Hon vet inte varför det fanns bilder från beslagsbrevet i Norrland i hennes mobil och hon har inte sett dem. Hon minns ingenting om att det skulle betalat för en prenumeration på Norrbottenskuriren från hennes konto och i hennes namn. Hon har inte laddat ner förundersökningsprotokollet från målet mot Beroendeteamet. Hon vet inte vem med tillgång till hennes mobil som skulle ha haft ett intresse av att läsa förundersökningsprotokollet.

Det stämmer att hon greps i Uppsala 2019 och då hade kokain, cannabis och mdma på sig. Hon har ingen förklaring till att samma substanser salufördes på Blackoutswe och skickades med kuverten.

Hon har ingen aning om varför Imran Rasool skulle skapa konton, ta bilder, chatta och skriva meddelanden till Fredrik Molin via Wickr via hennes mobil. Imran Rasool använde hennes mobil för att han inte hade tillgång till internet i sin egen.

Alice var hemma hos henne och Imran Rasool den 2 och 3 maj. De spelade tv-spel, tittade på videor på Youtube. Hon minns inte om de även la pussel då men de har lagt pussel tillsammans, bl.a. ett med Florens som motiv. När de lagt pussel tillsammans så har Alice tagit i kartongerna. Hon minns inte vid vilken tid Alice kom. Den 2 maj fyller hennes mamma år så hon antar att de var hos mamman en stund under dagen. Hon åkte och hämtade Alice och de hade sedan pizza till middag. Hon tror att Imran Rasool var med ett tag och spelade tv-spel men sen satt han och pratade i telefon och satt med datorn i sovrummet. Hon och Imran Rasool hade ingen elektronisk kommunikation under kvällen. Alice stannade till ungefär klockan fem på morgonen då hon skjutsade Alice till Sundsborg på Gräsö där Alice bor. Hon tror att Imran Rasool var vaken då men minns inte om han följde med. Hon vet inte till vem användaren Blackoutswe skulle ha skrivit meddelanden om Mr Lynx till. Det stämmer att hon och Imran Rasool har en katt av rasen maine coon som heter Mr Lynx. Hon känner inte igen några meddelanden med innehållet att någon behöver försvara sig. Hon har ingen aning om vem användaren Blackoutswe skulle skickat meddelanden till för översättning. Hon och Alice spelade tv-spel och hon har inte fått meddelandena. Hon och Imran Rasool förpackade inte narkotika den helgen.

Hon vet inte vem som skickat svar från användaren Missblackout på svenska på frågor från svenska kunder som skickats från användaren Blackoutswe. Hon känner inte igen eller har sett meddelandena där användaren Blackoutswe skriver om den stora katten och sin miss.

Hon har haft tejp som liknar den prickiga tejp som hittats i bilen och i ladan. Det var när hon höll på med hästar. Hon och Imran Rasool har inte varit i ladan tillsammans men de har gått förbi där. Hon och Imran Rasool har varit i det vita huset där några bilder är tagna men hon minns inte när det var.

Hon känner inte igen Duckduckgo och hon själv använder bara Safari. Hon vet inte vem som skulle sökt på svenska i Duckduckgo. Det är inte hon som sökt på hydraulpress på Biltema. Hon vet inte om det är någon annan som använt Duckduckgo på hennes mobil men det är inte hon. Det är inte omöjligt att det är Imran Rasool som sökt på bl.a. posthemlighet och tystnadsplikt.

Hon vet inte vad super lemon haze är för något och hon känner inte igen sökningen ”how to make weed smell like lemon”. Hon vet inte varifrån prislistorna på narkotika i hennes enheter kommer ifrån. Det är möjligt att hon sparat ned något som någon skickat till henne på Instagram. Hon vet inte varför sådana listor skulle skickas. Hon känner inte igen något om borsyran som hittades hemma hos henne och Imran Rasool.

Hon vet inte vad det är för nycklar som hittades i hennes och Imran Rasools bostad. Hon har inte haft någon nyckel till hänglåset som satt på loftet i ladan.

Hon har fått bitcoins av Imran Rasool för att hon skulle ta ut dem med sitt wirex-kort och sedan sätta in på ICA-banken eller Swedbank. Imran Rasool har tagit ut med sitt wirex-kort också. Det går bara att ta ut en viss summa per gång. Ibland kan hennes räkningar under en månad uppgå till 9 000–10 000 kr. Det är inte hon som fört över bitcoins till Flugsvamp.

Hon har inte tittat på websidor där det står om thc, heroin och amfetamin. Det finns ett Instagram-konto hon tittat på som lägger upp information och varnar andra för narkotika.

Plantorna som fotats på fastigheten ska Imran Rasool ha sagt var CBD-planter. Hon håller inte på med det alls. Hon har ingen kännedom om pamfletten om bubble bags

som hittades hemma hos henne och Imran Rasool. Zipbagen som levererades medan hon var frihetsberövad har hon inte haft någon kännedom om. Pablo-påsarna tror hon kom gratis tillsammans med en Vape-penna som hon beställde till Instagram-kontot. Hon har ingen kännedom om eller sett skärmbilderna med namnet Grinchen och vet inte vem som sett till att de fanns i hennes mobiltelefon. Hon har sett saker om narkotika i sin telefon och hon har då frågat Imran Rasool som då sagt att de skickats dit. Imran Rasool har använt hennes telefon för att den har internet. Det wifi som dragits till bostaden fungerar inte alltid.

Hon känner inte Fredrik Molin och vet inte om de gått i samma skola men hon har sett honom på Facebook någon gång för länge sedan. De 5 000 kr och 10 000 kr som Fredrik Molin skickat till henne via Swish är ersättning för elektronik hon sålt. Hon minns inte hur hon överlämnade just de sakerna men hon sålde mycket då och ibland skickade hon sakerna. Det stämmer inte att det är ersättning för narkotika hon sålt till Fredrik Molin. Hon har inte sett konversationen med användaren Jagharnummer om ladd. Det kan ha varit Imran Rasool som sparat kontaktuppgifterna till Fredrik Molin eller så har hon sparat dem när hon sålde elektroniken. Hon minns inte att hon skickat ett sms med Fredrik Molins adress till Imran Rasool under 2018. Hon vet inte om Fredrik Molin och Imran Rasool har träffats.

Under 2011 dog flera personer som stått henne nära. Sedan var hon i ett dåligt förhållande fram till 2015. Under perioder därefter har hon mått dåligt och pratat med en psykolog varje vecka. Vid årsskiftet 2019/2020 började hon må bättre och umgicks mer med sin mamma och fixade i trädgården. Hon har fått mediciner för depression, ångest och sömnproblem. Hon mådde väldigt dåligt under första tiden i häktet men mår nu bättre och får nu bara antidepressiva mediciner.

Imran Rasool:

Det stämmer att han och Jenny Lindström har postat försändelser innan de greps. När Jenny Lindström postade försändelser så var det för att han bad henne göra det. Breven innehöll bitcoinkvitton som han tidigare postade för egen räkning och senare för Toms räkning. Bitcoinkvitton är som vanliga kvitton som man skickar till köparen

som ett bevis på att man har sålt bitcoins. Han slutade posta egna bitcoinkvitton för länge sen eftersom han höll på sina bitcoins och inte handlade lika mycket med dem. Han handlade fortfarande med bitcoins tillsammans med Tom och Tom fick en del av hans bitcoins för att handla med. Sedan fick han kuvert, ibland vadderade, av Tom som innehöll kvitton lite på måfå. Han såg dock inte kvittona. Anledningen till att han postade Toms kvitton var för att han ändå skulle posta sina egna. Han fick ingen ersättning för att posta Toms kvitton. För de andra försändelserna han postade åt Tom fick han ungefär 250 euro per vecka eller eventuellt för en längre tidsperiod. Han handlade inte bitcoins med Tom de sista fyra-fem dagarna innan han greps. Han själv skickade även bitcoins till Jenny Lindström för att hjälpa henne.

Senare fick han uppdraget av Tom att skicka kuvert med, vad han fick höra, rengöringsprodukter för att skydda mot covid-19. Det fick han betalt för av Tom.

Han träffade Tom på ett handelsforum på internet för fyra år sedan via Onion Browser. Tom kallades där för Night Trader. De handlade med varandra då och då men pratade inte så mycket med varandra. Efter ungefär ett år började de prata mer om sin handel. Då lärde de känna varandra lite bättre. Handeln med bitcoins gick inte särskilt bra för honom. Sedan erbjöd Tom honom arbete. Då trodde han att Tom var en affärsman. Han antog att Tom var från Nederländerna men Tom sa inte var han bodde. Tom hade smeknamnet Dutch. De har inte träffats så ofta. Senaste gången de träffades var tidigare på morgonen när han greps då Tom lämnade av skräp att slänga vilket han skulle göra eftersom han ändå behövde slänga eget skräp. Det var kartonglådor, pusselkartonger och öppna lådor som Tom lämnade. Han hade sagt till Tom när de setts tidigare att han skulle slänga skräp. Det var i samband med att han skulle lämna över paket till Tom. Efter det lämnade Tom dem varpå Imran Rasool gick in i huset igen och väckte Jenny Lindström. Sedan åkte han och Jenny Lindström iväg med bilen. Han såg att tullen följde efter honom. Han väntade på att tullen skulle stoppa honom och är ganska säker på att tullen följde efter den 4 maj men minns inte om de följde efter även den 17 mars och 29 april. Han antecknade registreringsnumren i en svart anteckningsbok han hade i bilen. Polisen har följt honom ganska ofta tidigare.

Anledningen till att han och Jenny Lindström hade handskar på sig när de postade paket var att området då var känt för hög smitta av covid-19. Anledningen till att de åkte till flera brevlådor och postade var för att se vad som skulle hända samt att det hade hänt att det förekom stölder från brevlådor. Det var inte så långt innan de greps som de började posta rengöringsservetter åt Tom. De försändelserna såg lite annorlunda ut än de med kvitton men inte mycket. Anledningen till att de körde så långt var att han ville få bekräftat om någon följde efter. Han kan ha nämnt det för Jenny Lindström. Det är också möjligt att Jenny Lindström inte kommer ihåg det eftersom hon använde mediciner som förvrängde hur verkligheten såg ut och med minnesproblem som en vanlig biverkning. Han pratade med sin familj, Jenny Lindströms familj och Tom om att de blivit förföljda.

Han trodde att Tom bodde i det vita huset som han har pekat ut eftersom de hade träffats där. Han har kommunicerat med Tom via Wickr. Ibland när de träffades planerade de var och när de skulle träffas nästa gång. Wickr har inte samtalsloggar. Vad han minns är de enda elektroniska spåren av Tom i hans bitcoinplånbok.

Han litade på Tom eftersom han tidigare handlar bitcoins värda tusentals pund med honom. Han vet inte om Tom litade på honom men han antog att Tom gjorde det.

Det fanns fingeravtryck från honom på en tziz-förpackning i ett av kuverten för att han vid ett par tillfällen köpte in sådana saker åt Tom i en affär. Anledningen till det var för att han ändå skulle åka till Uppsala. Han minns inte hur många han köpte åt Tom men det var inte i närheten av 3 000 stycken. Ibland lämnade han det han köpt till Tom utanför Fredrik Molins bostad. Det är möjligt att Tom åkte från Gräsö till Gimo för att hämta det sen.

Kuverten som hittades hemma hos honom och Jenny Lindström var till största delen Toms. Tom brukade regelbundet hämta brev hos dem. Han köpte kuvert åt Tom ibland. Ibland köpte han samtidigt kuvert till Jenny Lindström så hon kunde posta sina stickers. Han minns inte hur många brev Jenny Lindström skickade under våren 2019.

Det är inte möjligt att han och Jenny Lindström har köpt 2 920 frimärken. Tom hade tillgång till hans och Jenny Lindströms kort för att han skulle kunna föra över bitcoins till dem. Vittnet från ICA-butiken har aldrig pratat med honom. Han har även köpt verktyg åt Tom. Han kan också ha köpt fröpåsar och plåster. Supermodel jewelry var förpackningar som han lämnade utanför Fredrik Molin som han tror skulle vara till något kalas för ett barn.

Narkotikan som påträffades i hans och Jenny Lindströms bostad den 5 maj har han aldrig haft med att göra. Han har två teorier om hur det kan ha hamnat där. För det första så kan bostaden ha använts för att förpacka narkotika när de inte var hemma. De var alltid borta ett par timmar när de behövde åka från ön. För det andra så kan narkotikan ha placerats i bostaden av någon som visste att tullen skulle göra en razzia. Han hade berättat för Tom om bilarna som följde efter honom. Han brukade även kontakta Tom när han och Jenny Lindström åkte över med färjan för att fråga om Tom behövde någonting.

Glaslådan som hade hans fingeravtryck har han köpt åt Tom. Det är inte så många andra saker som har hans fingeravtryck på sig. Angående fingeravtrycken på heroinkakornas emballage så har han haft tillgång till och hanterat plast som han lämnat till Tom. Han och Jenny Lindström har ett litet kök så om det hanterats narkotika där så förklarar det varför det funnits spår av narkotika på flera ställen. Tom skulle ha kunnat placera ut narkotikan som en exit scam för att på så sätt komma undan. Han vet inte vad narkotikan som hittades är värd. Pappren med hans fingeravtryck har han hanterat och gett till Tom. Tom hade engångshandskar på sig när han besökte dem.

Han har två teorier om hur hans fingeravtryck hamnat på pusselkartongen. Den ena är att han kan ha rört vid den när han lastade in soporna i bilen. Den andra är att när tullen följde efter honom när han körde till Fredrik Molin för att lämna ett paket så blev han less och öppnade paketet. Han såg då att det bara låg pussel i lådan. Det är osannolikt att det är Alice fingeravtryck på pusselkartongerna. De pussel som fanns i hans och Jenny Lindströms bostad hade redan påbörjats när Alice kom på besök så

Alice rörde aldrig lådan. Han minns inte senast Jenny Lindströms syssling eller morfar hälsade på i deras bostad. Jenny Lindströms mamma var bara där för att mata deras katt när han och Jenny Lindström var i Uppsala.

Han vet inte varför bilden på skorpionen och Blackoutswe-loggan som hittades i kassaskåpet låg där. Det är samma logga som använts i serien Narcos som han och Jenny Lindström tittat på. Han vet inte om bilden använts för att saluföra kokain.

Han hade ingen kännedom om Flugsvamp 3 när han greps men han kände till lite om Flugsvamp 2 eftersom det hade rapporterats om det. Det mesta han läste på darknet var darknet-nyheter.

Den vinröda datorn som tagits i beslag tillhör Tom. Datorn som Jenny Lindström pratat om i sitt förhör är förmodligen den vita laptoppen han använde den kvällen. Att IT-forensikerna inte kunnat hitta spår av någon annan användare på den vinröda datorn kan vara för att den som begått brottet inte ändrade användare på den. Han kan inte säga så mycket om den vinröda datorn. Han och Jenny Lindström hade inget med datorn att göra. Det är inte han eller Jenny Lindström som lagt in bilderna på hezbollaheroïn i datorn. Han brukade ha en egen dator men den skickade han till England. Den vinröda datorn som Jenny Lindström pratade om i sitt förhör kan vara en brun Lenovo-dator. Han har aldrig rört den röda datorn. Länkarna till Flugsvamp 3 som hittats på datorn har inte bekräftats som riktiga. Bara för att det är samma tillägg på url:en betyder det inte att det är samma länk. Han har inget att göra med de 400 länkarna till Flugsvamp 3:s gamla adress att göra. Angående ansökningsbrevet till Flugsvamp 3 och dokumentet om tvåfaktorsauktorisering så känner han igen tvåfaktorsauktorisering men det är inte vad det betyder. I och med att det står i samband med Flugsvamp 3 så undrar han varför man inte har gjort en jämförelse mellan nyckeln och hemsidan. Han vet inte varför hans namn finns i dokumentet. Lösenord och användarnamn går att återskapa från Google vilket han antar har gjorts. Hans detaljer finns i ett avsnitt i dokumentet och delarna med userblackout, blackoutswe m.m. finns i andra delar. Det har delats upp.

Angående bilden på Jenny Lindströms instagram där det står userblack0 längst upp till vänster i datorskärmen och nightmare samt en post-it med userblack så säger det egentligen ingenting. Det är inte samma bild som fanns på Jenny Lindströms instagram. Det är tydligt att man tagit en bild från olika delar av sidorna. Av hans kontoutdrag så framgår det att han köpt och sålt bitcoin regelbundet i Storbritannien. Han kan inte styra om någon sålt bitcoins till honom från marknadsplatsen nightmare. Beloppen han sålde bitcoins för låg under beloppsgränsen då man behöver deklarerat handeln. Angående att det i den röda laptoppen påträffats bokmärken i Firefox och Tor till Elude så vet han inte mycket om Elude utöver att det är en mejlserver. Mixer är Eludes exchange. Det är inte på darknet. Det är inte för att blanda bitcoins. Bitcoins blandas aldrig utan det finns alltid en spårbarhet.

Pengarna från Flugsvamp 3 som kom in på hans redwallet har tagits ut. Han eller Jenny Lindström inte haft tillgång till dem. Vad han vet så har de gått till antingen Tom eller någon av Toms traders. De bitcoins som är kvar på kontot är hans i teorin. Han tror att det är 1,45 bitcoin. Det är transaktioner som han har gjort och han har köpt dem med bankkort i Storbritannien. Han vet inte hur mycket pengar han kan ha på banken. Det enda som är hans är hans bitcoins som tagit i beslag och som då var värda 50–60 000 kr.

Han är inte säker på vad Fredrik Molins roll i det här är. Fredrik Molin tjänar Tom men det kanske bara är så att han hämtade upp paketen. Han eller Jenny Lindström har inte sålt droger till Fredrik Molin. Om de hade gjort det så hade han och Jenny Lindström haft kontanter. Han vet inte när han träffade Fredrik Molin första gången eller hur många gånger de träffats. Han minns inte heller när han hörde talas om Fredrik Molin för första gången. De träffades utanför Fredrik Molins lägenhet tillsammans med Tom. Några gånger kan Jenny Lindström då ha suttit i bilen. Han har inte sett narkotikapriserna som hittats i en av Jenny Lindströms mobiltelefoner men han har sett liknande på Instagram eller Wickr. Angående peruvian så vet han att det är ett land. Det är inte han eller Jenny Lindström som gjort sökningar via Duckduckgo på Jenny Lindströms mobiltelefon. Sökningarna är gjorda på väldigt dålig engelska och han vet att Jenny Lindström kan stava. Det är sannolikt Tom som gjort sökningarna

när han varit hemma hos honom och Jenny Lindström och då använt hans eller Jenny Lindström mobiltelefon. Ibland lämnade han och Jenny Lindström telefonerna hemma när de gick ut.

Han minns inte varifrån Wickr-kontot Userblack0 som fanns i hans mobil kommer ifrån men han tror att det skapades åt honom för att han skulle kunna kommunicera med Tom. Han vet inte varför det skapades åt honom och det hade varit enklare om att använda hans eget konto. Han har kommunicerat med den han uppfattade som Tom genom användaren Userblack0. Kontona han kommunicerade med och antagit varit Tom var Dutchkingdom och Dutchkingdom010. Han minns inte hur ofta han hade kontakt med Dutchkingdom. Det kan också ha hänt att han har kommunicerat med Jenny Lindström via användaren Userblack0. Angående andra kontona, Missblackout och Blackoutsweden, så brukar han vanligtvis bara känna igen bilderna och inte namnen. Det är så länge sen så han minns inte. Han har sett att kontot Userblack0 haft en del kommunikation kring narkotika. Det finns flera sätt som flera kan vara inloggade på samma konton och det stämmer inte att det då skulle ses på hans enhet då. Om man gör en klon av enheten med Wickr-kontot så syns det inte på de andra enheterna. Han har ingen kännedom och Wickr-kontot Blackoutsweden.

Han vet inte varför Tom lämnade den vinröda datorn i hans och Jenny Lindströms hus.

Han är ganska säker på att Ryan Bonner, som det skickats bitcoins till, är en av Toms kontakter.

Han minns inte hur många paket från Nederländerna han och Jenny Lindström hämtat och hanterat men det är inte många. Tom har gett honom ungefär 10–15 000 kr för att han skulle ge dem till Fredrik Molin. Han vet inte var bilderna på den misstänkta narkotikan har tagits. Han känner inte till bilderna men platsen där de tagits liknar hans och Jenny Lindströms bostad. Tom kan ha tagit bilderna i deras bostad för att det skulle knytas bevis till dem. QR-koden för en av försändelserna som fanns i hans mobil

har skickats till honom för att han skulle ge det till Fredrik Molin. Det var förmodligen för att han skulle kunna bekräfta att det var rätt paket när han hämtade upp det.

Det finns skriftlig information om att det inte är hans handskrift på bilderna som skickats från Userblack0 till Blackrooster. Det är inte heller så Jenny Lindström skriver. Det finns flera sätt någon annan kunnat använda kontot Userblack0. Han kan inte säga exakt när eller hur länge Tom varit hemma hos honom och Jenny Lindström.

Han har inte pratat om eller beställt 2 000 2-CB eller 2 000 LSD som det pratas om i chatten mellan Blackoutswe och Dutchkingdom den 2 maj. Det finns en anteckning från Nederländerna där det framgår att det finns två personer som har levererat paket för att de ska skickas till Sverige. Han och Jenny Lindström har aldrig varit i Nederländerna. Han minns inte att han ska ha skickat skärmbilder på sin bitcoin-plånbok till hans pappa men det är möjligt att han skickat skärmbilder. Han pratar regelbundet med sin pappa om handel. Det har påståtts att bitcointransaktionerna är desamma som de från Flugsvamp men transaktionsnumret är ofullständigt så det är omöjligt att säga om det är samma transaktioner. Det sker miljarder bitcointransaktioner varje dag så det är möjligt att de första tolv siffrorna är lika för två olika transaktioner. Han kan inte svara på om någon annan pratat bitcoins med hans pappa.

Angående chatten mellan Dutchkingdom och Blackoutsweden den 4 maj om en PGP som skulle vara på väg till Sverige så vet han att Tom skickade telefonen till Jenny Lindström via en familjemedlem. Han kan inte minnas att Jenny Lindström hade något att göra med telefonen. Han kan ha nämnt den för Jenny Lindström. Det kan ha varit han som skrivit in numret till paketet som telefonen kom i i Jenny Lindströms telefon.

Han kommer inte ihåg varför kontot Missblackout i Jenny Lindströms mobiltelefon skulle chatta med kontona Realcolombiana och Misscocaina. Han kan inte kommentera det. Det är definitivt inte han som skrivit i chatten mellan BlackoutSweden och Operationwhite där det skrivs om en container att gräva ned.

Han vet att man inte kan gräva i marken kring Gräsö. Han har ingen aning om vem Operationwhite är. Han har aldrig sagt att han är en bankinvestor utan har alltid sagt att han handlar med bitcoins.

Han och Jenny Lindström planerade att flytta till England och då sälja deras katt, Mr Lynx, till Tom. De hade inte kommit överens om det och han vet inte om Tom trodde att denne redan ägde Mr Lynx.

Angående chatten mellan Blackoutsweden och Missblackout den 3 maj så har han ingenting med konversationen att göra. Alice som var på besök visste att de inte hade arbeten så det skulle inte gå att säga till henne att de behövde arbeta.

Han har inte sett de borttagna anteckningarna om narkotika och priser på Jenny Lindström mobiltelefon. Det kommer ibland dumpmejl på Wickr vilket är spam. De brukar blocka avsändaren men spara meddelandena för att kunna hänvisa till dem om någon skulle försöka stänga ner kontot.

Han har inte använt Duckduckgo i Jenny Lindströms mobil. Det kan ha varit Tom eller någon bekant till honom. Han vet inte om det finns bekanta till Tom som varit hemma hos dem och lånat Jenny Lindström mobiltelefon.

Han vet inte varför kontot Misscocaina skulle diskutera weed med en person den 14 december 2018 och han vet inte varför en skärmbild av konversationen fanns i Jenny Lindströms telefon. Han minns inte alls någon skärmbild från den 28 januari 2019 av en konversation mellan kontona Jagharnummer och Misscocaina.

Omar är en vän till honom och Tom som bor någonstans kring London.

Det kan vara han som skrivit i Snapchatkonversationen med Omar i hans mobil. Han och Jenny Lindström var på en kryssning till Lettland något av datumen och då kan det inte ha varit han. Det stämmer att han fyller år den 24 maj. Han kommer inte ihåg att han skulle ha chattat med Omar om redbulls m.m. De har definitivt inte chattat om de

substanserna. Han kan inte minnas att han ska ha skickat ett nummer till någon i Kina den 2 januari. Han tror att han har en kontakt i Kina. Han tror inte att det var han som skickade numret till Omar. Han vet att Omar handlar men vet inte om det är med bitcoins. Han vet inte om Omar finns på Wickr men han har Omars telefonnummer. Kinanumret som tillhandahöll bensokain har han köpt telefonfoner från. Han kan inte välja vad den kontakten skrivit om sitt yrke tre år senare. Det har kommit försändelser med bensokain till Jenny Lindström som hon inte tagit emot. Han och Jenny Lindström sa till tullen att de avvisat paketet med bensokain. Borsyran kände han till. Han är ganska säker på att xylazine används av veterinärer. Han kommer inte ihåg varför det finns en konversation om att avbeställa xylazine i hans Whatsapp. Det kan ha varit han som hjälpte en vän som inte ville ha det.

Han har inte förekommit i något sammanhang där någon hanterat cannabis åt honom eller andra. Konversationen mellan honom kontot Srosh The Weapon handlade om spelet GTA på playstation.

Angående prenumerationen på Norrbottenskuriren som hittades i Jenny Lindströms mobiltelefon så har han aldrig varit i norra Sverige och eftersom hans svenska inte är så bra så skulle han inte kunnat läsa artikeln. Han och Jenny Lindström har definitivt inte pratat om det. Han tror inte att Jenny Lindström varit i norra Sverige heller.

Han har inte tagit emot några lappar från tvätteriet i häktet. Under den tiden lämnade han endast rummet för att duscha och han vägrade att delta i några aktiviteter. Han har inte ens använt tvättstugan och har aldrig varit där. Det stämmer att han skrivit till Jenny Lindström så som hon har berättat. I meddelandet som skickades bakom frimärket stod det lita på mig, om du inte vet, säg det, sanningen är att ingen bara kan ta det, det är som att skjuta sig i foten. Anledningen till att han skrev det till henne är på grund av hennes ångest. Han ville inte att Jenny Lindström skulle anta saker. Om han kunde så skulle han ta på sig ansvaret för det trots att varken han eller Jenny Lindström gjort det men det går inte. Det var enda gången han skickade ett meddelande till Jenny Lindström under ett frimärke. Han har bara skrivit till hans familj och till Jenny Lindström och hennes familj. Anledningen till det är för att han

inte vill riskera att deras kommunikation skulle avslutas. Han tror att det sista meddelandet var den 24 mars. Det stämmer inte att han och Jenny Lindström kommunicerat via lappar på häktet förra hösten.

Morgonen den 5 maj vaknade han vid kl. 04.00 på morgonen. Jenny Lindström var inte vaken då. Han duschade och sedan gick han ut och lastade in breven och lite skräp i bilen tillsammans med Tom. Jenny Lindström var då kvar i huset. Mellan kl. 05.00 och 06.00 åkte han och Jenny Lindström iväg med bilen. Det var ingen bevakning av huset då. Han skulle sett om det var någon bil eller så på framsidan och han är ganska säker på att baksidan av huset inte bevakades. Jenny Lindströms morfar och mamma kunde inte se framsidan på huset och kunde inte heller se om det kom eller gick folk.

Anledningen till att Jenny Lindström följde med var för att han ville få ut henne ur huset för att hjälpa henne med hennes depression. Det stämmer att han har använt Jenny Lindströms mobiltelefon och tagit foton till hennes Instagram-konto. Han har ingen kännedom om Blackoutsweden-bilderna. Det är inte cannabis som odlats på fastigheten. Det var CBD-plantor av hankön vilket är lagligt i Sverige.

Revolvern i kassaskåpet fick han av Fredrik Molin i en låda efter att han själv beställt den. Tanken var att ta bilder med den för att lägga upp på Instagram. Han minns inte om Fredrik Molin beställde någonting samtidigt. Han ser det inte som ett vapen eftersom man inte kan rotera trumman. Pipan och cylindern är dessutom blockerad så att den inte går att avfira. Fredrik Molin bad honom köpa delar för att avaktivera det. Han visste inte om det var en replika eller ett avaktiverat vapen. Eftersom han var osäker på hur revolvern klassificerades juridiskt så ville han inte slänga den.

Fredrik Molin:

Han arbetar som ventilationsmontör på heltid sedan ungefär sju år. Arbetet sker runt Stockholm och i Uppsala med utgångspunkt i Upplands Väsby. Sedan 2020 har han bott mycket hos sin flickvän i Uppsala eftersom han då får närmare till jobbet. Ibland är han i Gimo längre perioder och ibland någon dag i veckan.

Första gången han greps så misstänktes han för innehav av två kilo kokain. Anledningen till att han då inte uppgav pinkoden till telefonen var för att han var chockad, rädd och inte riktigt förstod vad det gällde. Han visste att han aldrig hade haft två kilo kokain hemma. När han greps igen i september så blev han chockad och mådde väldigt dåligt när han fick höra vad det handlade om. Han försökte då lämna koden till den första mobiltelefonen polisen tagit. Under tiden i häktet fick han fysiska besvär i form av synförsämringar.

Han har köpt narkotika av Jenny Lindström och Imran Rasool sedan slutet av 2018. Första gången fick han ett meddelande från användaren Realcolombiana på Instagram om att han skulle lägga till henne på Wickr där han sedan fick en prislista skickad till sig. Han har använt Wickr under användaren Jagharnummer. Användarnamnet hade han inte för att visa att han hade telefonnummer och kunde fixa narkotika. Det har främst varit kokain och cannabis men även ecstasy och amfetamin. Under en tid köpte han någon gång i veckan men annars sporadiskt. Han har missbrukat narkotika och började efter att han slutade spela hockey. Han har köpt av andra också. När han köpte av Jenny Lindström och Imran Rasool så skrev han på Wickr först till Realcolombiana, sedan till Misscocaina och sedan i slutet till Missblackout. Oftast kom både Jenny Lindström och Imran Rasool när de träffades. Han har inte haft någon kännedom om Jenny Lindström och Imran Rasools verksamhet i övrigt men hans bild vad att de sålde några enstaka gram här och där. Jenny Lindström och Imran Rasool sålde även till andra men han vill inte berätta om de andra köparna han känner till.

I början betalade han kontant för narkotikan han köpte av Jenny Lindström och Imran Rasool men fick sedan handla på krita när han inte kunde betala under 2019. Pengarna han skickat till Jenny Lindström via Swish har med narkotika att göra. Han har inte köpt någonting annat av dem. Skulden uppgick till ungefär 20 000 kr och var som högst i slutet av 2019. Jenny Lindström och Imran Rasool kontaktade honom några veckor innan det första paketet han hämtade ut kom och sa att de ville ha tillbaka sina pengar. Han tror det var i början av december 2019 som första paketet kom. De frågade om han kunde ta emot några paket som skulle innehålla saker för att odla cannabis. De kunde inte beställa paketen själva eftersom någon hade dömts för

narkotikabrott tidigare vilket han trodde på. Han tänkte att det skulle vara ett smidigt sätt att bli av med skulden eftersom det inte skulle vara något olagligt i paketen även om en odling skulle vara olaglig. Hans skuld minskade sedan men det var inte han som höll koll på den. Om han vetat om vad paketen innehöll så hade han aldrig hämtat ut dem.

Han minns inte hur många gånger han träffat Jenny Lindström och Imran Rasool i samband med att det skulle hämtas ut paket. Han minns bara ett tillfälle specifikt. Han vet att det är två eller tre tillfällen som det absolut inte är han som hämtat ut paketen. Den 18 mars var han på jobbet och Postnord där paketet skulle hämtas ut har bara öppet två timmar per dag. Vid tillfället den 20 februari var han sjukskriven och var då i Uppsala. Han vet inte varför både hans pass och körkort använts för att hämta ut paketen.

Imran Rasool och Jenny Lindström var båda med vid samtliga tillfällen de träffades angående paketen. Sista gången träffades de på Skäret på parkeringen utanför hans mamma. Utöver att hans skuld minskade fick han cannabis vid något tillfälle och sista gången fick han 4 000–6 000 kr för att hämta ut paket.

Han gjorde ett felaktigt uttag från sitt konto vid ett tillfälle som han sedan satte in igen. Vid ett tillfälle har han fått låna pengar av sin flickvän. Han har aldrig tagit emot summor uppåt 10 000 kr från Imran Rasool och Jenny Lindström.

Angående meddelandena från Jenny Lindström den 27 december så kan de ha skickats för att Imran Rasool och Jenny Lindström skulle lämna tillbaka hans id-handling. Han tror inte att han hämtat ut paket den 18 april eftersom han var hos sin pappa då. Han brukar vara hos sin pappa ganska länge. Han körde bil dit men vet inte om han hade med sig sitt körkort. Det har hänt att han lämnat körkortet till Jenny Lindström och Imran Rasool men han vet inte om han gjorde det då.

Angående chattarna där han frågat om 50 eller 100 ladd och 50 eller 100 eva så frågar han sådant ibland men det kan ha varit så att han frågade åt en vän. Han minns inte om

han provat evan tidigare men han tror att det var något nytt och att han lämnade ett omdöme. Det har hänt att han köpt lite större mängder för att kunna bjuda vänner. När han köpte narkotika av Imran Rasool och Jenny Lindström så fick han oftast narkotikan samma dag eller dagen efter. Han visste att Imran Rasool och Jenny Lindström bodde på Gräsö efter att de en gång sagt att de skulle ta färjan.

Daniel Hjelm:

Han jobbar som tullinspektör på tullkriminalen i Stockholm och var med och spanade på Imran Rasool och Jenny Lindström i april och maj 2020. Spaningen skedde under en ganska kort period. I början följde de efter Imran Rasool och Jenny Lindström när de postade brev. Första gången han iakttog dem var vid hamnen där Imran Rasool och Jenny Lindström stannade vid en postlåda. Han var en bit ifrån men det såg ut som att det lades någonting i postlådan. Vid ett senare stopp såg var han precis bakom och såg då Jenny Lindström posta någonting som var vadderat. Efter det kontrollerade de postlådan och såg då flera vadderade kuvert. Kuverten var av samma typ och hade påklitrade adressetiketter. Vid ett tillfälle såg han Imran Rasool och Jenny Lindström gå in på ICA i Öregrund där de hämtade ut ett paket som sedan påträffades i bilen när de greps.

Han var med när Imran Rasool och Jenny Lindström greps den 5 maj. De utgick från där de såg Imran Rasool och Jenny Lindström köra av färjan och in mot Öregrund. Hans kollegor körde efter. Nästa gång han såg Imran Rasool och Jenny Lindström var när de greps i närheten av en postlåda. Hans uppfattning var att de misstänkte att någonting var på gång eftersom de gick iväg från bilen och in mot husen.

Han var med vid husrannsakan i bostaden efter att regionala insatsstyrkan varit där innan. Det var mycket narkotika i bostaden och de kontrollerade även sopor ute på gården. De fann bl.a. vadderade kuvert, frimärken och namnetiketter. Beslagen var inte koncentrerade kring en plats. Vissa saker låg bakom skåpluckor och annat låg framme. De gjorde beslag både inom- och utomhus. Han såg inga tecken på att någon annan än Imran Rasool och Jenny Lindström varit i bostaden men det var svårt att bedöma vilka

som varit där. Vad han vet hade ingenting flyttats i bostaden innan han kom dit eftersom det skulle dokumenteras med video.

Jörgen Eriksson:

Han arbetar som gruppchef på spaningsgruppen i Stockholm. Han var med vid flera tillfällen och spanade på Imran Rasool och Jenny Lindström under april och maj 2020. En dag där Imran Rasool och Jenny Lindström var ute och postade brev filmade spaningsgruppen dem och sedan öppnade upp en postlåda för att ta ett exemplar av varje sorts brev som postats. Ett kuvert var rosa och det var narkotika i samtliga. Det var likadana utskrivna etiketter på kuverten de tog i beslag. De följde efter Imran Rasool och Jenny Lindström under en väldigt lång sträcka runt Östhammars kommun. Imran Rasool och Jenny Lindström gjorde flera stopp för att posta brev och hade någon form av gummihandskar på sig när de postade. Efter att de lagt breven på lådorna tog de av sig handskarna. Vad han minns så postade både Imran Rasool och Jenny Lindström kuvert.

Efter första spaningen han var med på så bestämde de sig för att ta alla försändelser i beslag. Vid nästa tillfällen åkte Imran Rasool och Jenny Lindström runt och postade på samma sätt igen. De filmade och när Imran Rasool och Jenny Lindström hade lämnat en postlåda som öppnades och tömdes lådan. De tog totalt ungefär 100 försändelser i beslag under de dagarna. De tog de som såg likadana ut och hade samma etiketter. Viss annan post, som reklam och brev till Skatteverket, kunde uteslutas. Det var nästan inga andra brev i postlådorna. Imran Rasool och Jenny Lindström postade båda ungefär lika mycket och hade handskar på sig även den andra dagen.

De spanade på Imran Rasool och Jenny Lindström från tidig morgon och under hela dagen och sen kvällen. Det skedde ingen spaning under nätterna. Under dagen när Imran Rasool och Jenny Lindström var hemma så placerade de ut sig för att kunna fånga upp Imran Rasool och Jenny Lindström om de skulle lämna fastigheten, t.ex. om de åkte och handlade. De hade kanske inte uppsikt runt om hela fastigheten utan la fokus på färjeläget och båten. Även brevlådan nära bostaden försökte de hålla koll på.

Det var inte många andra som var till fastigheten. Hans uppfattning var att det mest var familjen, som Jenny Lindströms mamma och morföräldrar.

Konstantinos Toulimidis:

Han arbetar på tullverkets spaningsenhet och spanade på Imran Rasool och Jenny Lindström under flera dagar i april och maj 2020. Första dagen han var med var den 29 april då Imran Rasool och Jenny Lindström åkte runt och postade på flera ställen. Det var både Imran Rasool och Jenny Lindström som postade och de hade handskar på sig när de gjorde det. Han såg att Imran Rasool och Jenny Lindström plockade försändelserna från en kartong de hade i baksätet. Hans känsla var att Imran Rasool tittade omkring sig när han postade vid Willys i Östhammar. Han tror dock inte att Imran Rasool såg dem.

Nästa spaningstillfälle tror han var den 4 maj då Imran Rasool och Jenny Lindström åkte runt i Gimo och Österbybruk och postade på nio olika ställen. Han åkte efter och tömde postlådorna. Det var likadana försändelser till form, färg, storlek och de hade samma namnetiketter som tidigare. Vid första anblick var det svårt att känna om det låg någonting i men efter att han känt på dem så kände han att vissa hade någonting i sig.

Den 5 maj, när Imran Rasool och Jenny Lindström greps, var han tillförordnad gruppchef. Han skulle först träffa den regionala insatsstyrkan för att ha en genomgång och hans kollegor åkte under tiden för att möta Imran Rasool och Jenny Lindström. Då hörde han på radion att de iakttagit Imran Rasool och Jenny Lindström ganska omgående och att de postade försändelser. Vid gripandet så tog de Imran Rasools telefon och sedan skickade han nästan omgående iväg två kollegor för att bevaka Imran Rasools och Jenny Lindströms bostad. Han kom till bostaden lite senare och såg att köket var belamrat med narkotika, både i pulverform och som hårda kakor. Det fanns även verktyg som saxar och knivar, zippåsar och rengöringsservetter av märkets Zitz. Det fanns även utskrivna etiketter med namn och vilket preparat mottagaren skulle ha. Det fanns en skrivare med likadana namnetiketter som funnits på kuverten. De hittade även ganska många tomma leksakskartonger och pusselkartonger i

anslutning till köket. Narkotikan var hyfsat samlad runt köksbänken och sedan låg skrivaren och namnetiketterna på köksbordet. Han har svårt att tro att någon skulle ha kunnat dumpat narkotika där. Det var väldigt sorterat och strukturerat.

Joel Jakobsson:

Han arbetar som spanare på tullkriminalen i Stockholm och var med den 5 maj vid tillslaget. Han och några kollegor stod vid färjan mot Gräsö och såg då Imran Rasools och Jenny Lindströms bil rulla av. De följde efter dem och såg att de postade brev i Öregrund. Efter att de gripit Imran Rasool och Jenny Lindström åkte de till bostaden där de gick in efter att insatsstyrkan varit där. Det var stora mängder narkotika och förpackningsmaterial som låg öppet. Narkotikan var koncentrerad till köket och i köksskåpen. I ett kassaskåp hittades en gaspistol. I soporna hittades pussel och leksaker som var oöppnade. De tomma kartongerna låg i bilen. Det är osannolikt att någon skulle ha lämnat så mycket narkotika till ett så högt värde samt övrigt material i bostaden för att sätta dit Imran Rasool och Jenny Lindström. Det tog inte lång tid från gripandet tills de kom till bostaden.

Ove Karlsson:

Han bor med sin sambo på Bjurövägen. Jenny Lindströms mamma bor ungefär tio meter ifrån hans hus och Imran Rasools och Jenny Lindströms hus ligger ungefär 20–30 meter från hans hus. PÅ andra sidan vägen finns det hus där folk bor under somrarna. Imran Rasool har bott där i ett par år tror han. Han vet inte mycket om Imran Rasool eftersom denne mest satt inomhus. Han tror att Jenny Lindström sagt att Imran Rasool jobbade på IKEA i England. Imran Rasool jobbade inte i Sverige men han tror att Imran Raasol höll på med bitcoins. Jenny Lindström satt också mycket inomhus. Någon gång såg han dem ta promenader. De umgicks inte mycket. Jenny Lindström hjälpte till med datorn ibland. Det var mycket sällan han gick till deras hus. Imran Rasool och Jenny Lindström var ut någon gång på fest inne i Öregrund. Annars brukade de åka iväg tidigt på mornarna men han vet inte var de åkte. Imran Rasool och Jenny Lindström hade sällan besök. Vid något tillfälle hälsade två av Imran Rasools vänner på. Jenny Lindströms kompis Alice hälsade på ibland. Han borde ha sett om Imran Rasool och Jenny Lindström haft andra besök eftersom han ser deras hus om

han går ut. När han träffade Imran Rasool och Jenny Lindström så hade de för det mesta med sig sina mobiler. Imran Rasool satt mest tyst och han tyckte det var lite konstigt att han inte försökte lära sig svenska.

Han vet inte om Imran Rasool och Jenny Lindström haft någon koppling till narkotika. En gång kom det en papplåda i posten som de öppnade eftersom de trodde det var reklam. Det såg ut som rör med gängor och så var det skrivet några namn på. När hans fru sökte på namnen så visade det sig vara narkotika så de lämnade in det till polisen. Han vet inte hur paketet kom till deras postlåda. Det stämmer att han sagt i förhör att han inte kunde inbilla sig att Jenny Lindström skulle ha någon relation till narkotika.

Johan Karlsson:

Han bor ungefär 300 meter fågelvägen från Imran Rasool och Jenny Lindström mellan deras bostad och färjeläget. Bortanför Imran Rasools och Jenny Lindströms bostad är det en återvändsgränd. Han har i efterhand reflekterat över att Imran Rasool och Jenny Lindström flera gånger åkte ned till färjan vid fem-sex-tiden på morgonen. Han umgås egentligen inte med Jenny Lindström men hon har ibland skjutsat honom. Annars har de bara setts på släktmiddagar. Han brukar besöka adressen någon gång i veckan då han träffar Jenny Lindströms mamma och morfar. Imran Rasool och Jenny Lindström är sambos sedan några år vad han vet men han går aldrig till deras hus när han är där. Vid något tillfälle kan han ha varit inne i deras hus och då stått i hallen. Det kan stämma att han träffade Imran Rasool och Jenny Lindström den 2 maj då Jenny Lindströms mamma fyllde år. Vad han minns satt de och höll på med sina mobiltelefoner då men det är inte ovanligt i den åldern. Han vet att de försökt handla med bitcoins och att Jenny Lindström haft något ströjobb. Vad han vet har Imran Rasool inte haft något arbete. Så som han uppfattat det så har de suttit mycket inomhus och vid något enstaka tillfälle hjälpt till på gården. Han känner till att de hade odlat någonting på tomten som Jenny Lindström sagt till sin mamma att det var en medicinsk odling.

Alice Andersson:

Hon bor på Gräsö och har känt Jenny Lindström i hela sitt liv. De umgås någon gång i veckan då de träffas hos henne eller hemma hos Jenny Lindström och Imran Rasool. Ibland skriver de till varandra. Senast hon träffade Jenny Lindström var den 2 maj 2020. Jenny Lindström hämtade henne på fredagen varefter de åkte och köpte pizza. Sedan åkte de hem till Imran Rasool och Jenny Lindström där de spelade tv-spel, kollade på film och pratade. Imran Rasool var med men det var mest hon och Jenny Lindström som pratade men han kanske inte var med dem hela tiden. Hon minns att Jenny Lindström hade sin mobil den kvällen för att de tittade på en Gräsö-grupp på Facebook. Hon vet inte vad de pratade om eller om Jenny Lindström hade handskar på sig när de köpte pizza. Någon gång sent på kvällen eller natten skjutsade Jenny Lindström hem henne. Hon och Jenny Lindström brukar inte lägga pussel tillsammans men har gjort det någon gång. Det gjorde det inte den aktuella kvällen. Hon har inte sett någonting avvikande hos Imran Rasool och Jenny Lindström och inte sett några kuvert. Vad hon sett så har Jenny Lindström inte rört sig mycket med kontanter. Hon blev chockad när hon fick höra vad Jenny Lindström misstänktes för.

Ibland är det andra vänner med när de ses. Hon vet inte riktigt vilka andra Imran Rasool och Jenny Lindström umgås med men tror att det mest är hennes familj. Hon var med när Jenny Lindström togs av polisen för narkotikabrott. Vad hon vet hade Imran Rasool och Jenny Lindström ingen koppling till narkotika. Hon vet inte vad Imran Rasool och Jenny Lindström gör om dagarna men skulle tro att det är hemma mycket. Imran Rasool och Jenny Lindström har varsin laptop men hon minns inte vad de har för färger. Det kan stämma att hon sagt i förhör att en var mörk. Hon känner inte igen Fredrik Molin och hon minns inte om Imran Rasool eller Jenny Lindström pratat om någon som heter Tom eller Tim.

Martin Eliasson:

Han bor på Gräsö och han och Jenny Lindström gick i skolan tillsammans. Han jobbar på ICA Sjöboden och under den aktuella perioden jobbade han heltid i varierande grad. Ibland jobbade han 70 procent i månaden och ibland 30 procent. Jenny Lindström brukade handla där och köpte då vanliga saker men brukade även köpa tio frimärkskortor med tio frimärken på varje. Hans uppfattning var att hon köpte det

ungefär en gång i månaden men hans kollegor tyckte inte att det verkade stämma. Han vet inte när Jenny Lindström började köpa frimärken men han har minnen av att det kostade 1 100 kr och den 30 september höjdes priset på frimärken från 9 kr till 11 kr. Han tror att Jenny Lindström köpte frimärken även innan dess men han minns inte. Vad han minns så fick de slut på frimärken i perioder. Jenny Lindström betalade ofta med kontanter. Imran Rasool var alltid med tillsammans med Jenny Lindström men det var Jenny Lindström som betalade. Vid något tillfälle när hon köpt vid flera tillfällen på kort tid så sa hon att det var för att hennes pojkvän skickade många brev till sin familj i England.

Inger Berntsson:

Hon arbetar på Skatteverket som revisor och chef och har skrivit en rapport åt Tullverket om spårning av bitcoins. För att spåra bitcoins så använder Skatteverket verktyget Reactor som lägger ihop adresser och klustrar dem. Reactor används av myndigheter i alla länder och av privata företag för att spåra och motverka penningtvätt. Med Reaktor kan man i vissa fall identifiera var en transaktion kommer från. Det som spåras är aktörer som handelsplatser. Sedan lägger man ihop adresser som i övrigt hör ihop. De har aldrig stött på en adress som påstås ligga i ett kluster som visat sig inte ha legat där. Däremot så vet hon att det är många adresser som hör till en aktör som inte hamnar i klustret.

De fick frågan om de hade någon information om Jenny Lindström vilket de hade. Hon hade köpt på Localbitcoins och sedan fört över till Imran Rasool samma dag. Det fördes även över via Wirexapp till Jenny Lindströms konto. Sista uttaget från Imran Rasools konto gick till ett kluster där första adressen börjar med ”1erj”. Från Flugsvamp 3.0 fördes det över 44,74 bitcoins till klustret som börjar på ”1erj”. Från det klustret gick transaktioner till samma wirex-konto som Jenny Lindström hade. De hittade även att det den 28 maj 2019 fördes över bitcoins till Imran Rasools Wallet från Nightmare market.

Madeleine Lindström:

Hon är mamma till Jenny Lindström och de är även grannar. Under hösten 2019 och början av 2020 var Jenny Lindström sjukskriven eftersom hon mår dåligt. Efter sjukskrivningen var Jenny Lindström arbetssökande. Hon vet att Jenny Lindström har skulder eftersom hon har lån och har handlat på kredit. Imran Rasool handlar med bitcoins och verkade vara väldigt duktig och insatt i det. På våren 2020 bestämde de att de skulle ha djur under sommaren så hon och Jenny Lindström började stängsla i mars och april. Imran Rasool var med ibland. Jenny Lindström tyckte det var kul och började kännas mycket gladare. De arbetade hela dagarna ibland och ibland i ett par timmar. De arbetade även lite på husets baksida eftersom Jenny Lindström ville ordna sin uteplats. Imran Rasool var ofta inne och sov då eftersom han jobbade mycket med bitcoins. Hon var inte inne i Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad annat än när hon matade katten. Hon la inte märke till något särskilt när hon var i deras bostad. Imran Rasool satt ganska mycket med sin mobiltelefon när de var tillsammans. Jenny Lindström satt också med sin mobil ibland men inte lika mycket som Imran Rasool. Jenny Lindström har en dator som hon tror är grå. Hon tror att även Imran Rasool har en dator men vet inte säkert.

På nyårsafton 2020 var hon borta och hade kontakt med Jenny Lindström under kvällen och natten. Jenny Lindström och Imran Rasool var hemma. Hon och Jenny Lindström skrev om katten som var rädd för fyrverkerier. Hon tror att de hade kontakt efter midnatt också om att det hade gått bra med katten. Det kan stämma att hon hade kontakt med Jenny Lindström den 1 maj då hon bad henne att handla till hennes födelsedagfika.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930526-4963	Datum för dom/beslut 2021-05-10
Efternamn Lindström	Förnamn JENNY Magdalena

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960584-9174	Datum för dom/beslut 2021-05-10
Efternamn Rasool	Förnamn IMRAN Sajjad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910322-5273	Datum för dom/beslut 2021-05-10
Efternamn Molin	Förnamn FREDRIK Sven Erkki

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-15	2021-04-26
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

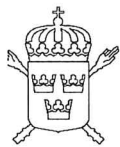
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smedsgränd 22
Telefon
018-431 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

E-post
[uppsala.tingsratt@dom.se](mailto: uppsala.tingsratt@dom.se)
Webbplats
www.uppsalatingsratt.domstol.se



2021-03-22

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Samtliga justeringar gjordes av
åklagaren vid huvudförhandling 2021-03-29

FEHO

Uppsala tingsrätt
Målkansliet
Box 1113
751 41 UPPSALA

UPPSALA TINGSRÄTT
UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 3
INKOM: 2021-03-29
INKOM: 2021-03-22
MÅLN: B 3108-20
AKTBIL: 254
AKTBIL: 196

TR mål: B 3108-20
Handl.: NARK

HÄKTAT MÅL

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Lindström, Jenny Magdalena	Tilltalsnamn Jenny	Yrke/titel
	Personnr 19930526-4963	Medborgare i Sverige	Telefon Tolkbehov
	Adress Bjurövägen 10, 742 96 GRÄSÖ		
	Offentlig försvarare/ombud Advokat Alexander Norman		
	Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-05-05, Anhållen 2020-05-05, Häktad 2020-05-08.		
	Delgivningsuppgifter Häktet Uppsala		

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Molin, Fredrik Sven Erkki	Tilltalsnamn Fredrik	Yrke/titel
	Personnr 19910322-5273	Medborgare i Sverige	Telefon Tolkbehov
	Adress Långgatan 34, 747 42 GIMO		
	Offentlig försvarare/ombud Advokat Karin Lavén		
	Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2020-09-14, Gripen 2020-09-15, Häktad 2020-09-17.		
	Delgivningsuppgifter Häktet Uppsala		

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Rasool, Imran Sajjad	Tilltalsnamn Imran	Yrke/titel
	Personnr 1996-05-24	Medborgare i Storbritannien	Telefon Tolkbehov
	Adress Bjurövägen 10, 742 96 GRÄSÖ		
	Offentlig försvarare/ombud Advokat Anna Vikström		
	Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-05-05, Anhållen 2020-05-05, Häktad 2020-05-08.		
	Delgivningsuppgifter Häktet Uppsala		

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Lindström, Molin och Rasool) (3211-K1627-20, 3211-K1538-20)

Gärning

Imran Rasool och Jenny Lindström har gemensamt och i samförstånd med varandra och annan eller andra okända personer, inom ramen för en gemensam brottsplan, från Nederländerna vid flertalet tillfällen anskaffat heroin, kokain, metamfetamin, amfetamin, MDMA, cannabis, ketamin, LSD och 2C-B som allt är narkotika, i syfte att smuggla preparaten till Sverige.

Imran Rasool, Jenny Lindström och Fredrik Molin har gemensamt och i samförstånd med varandra och annan eller andra okända personer därefter, inom ramen för den gemensamma brottsplanen fullbordat gärningarna med i vart fall de mängder och substanser samt på de tidpunkter som anges nedan då narkotikan per post och med angivande av Fredrik Molin som mottagare förts in i riket och hämtats ut i Gimo, Östhammars kommun. Imran Rasool och Jenny Lindström har i samband med samtliga införselar och Fredrik Molin i samband med punkterna 1–4 och 7–8 underlåtit att anmäla varan till tullbehandling och därmed brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud för införsel.

1. Den 2 december 2019 med i vart fall 1 000 gram amfetamin, 1 024 gram MDMA och 300 gram kokain.
2. Den 27 december 2019 med i vart fall 520 g MDMA. ↓ 1520
3. Den 13 januari 2020 med i vart fall 1 175 gram kokain, 25 gram heroin, 500 gram amfetamin och 2 000 gram MDMA. ↑ 1000
4. Den 31 januari 2020 med i vart fall 1000 tabletter 2C-B, 25 gram heroin, 300 gram kokain, 750 gram amfetamin och 1 000 gram MDMA
5. Den 20 februari 2020 med i vart fall 300 gram MDMA, 840 enheter LSD, 50 gram ketamin, 400 tabletter 2C-B och 750 gram amfetamin.
6. Den 18 mars 2020 med i vart fall 100 gram cannabis, 1 500 gram heroin, 200 gram kokain och 300 gram MDMA.
7. Den 18 april 2020 med i vart fall 500 gram amfetamin
8. Den 1 maj 2020 med i vart fall 995,33 gram ketamin, 1 000 gram metamfetamin, 911,96 gram cannabis, 3011,21 gram kokain och 1493 gram heroin.

Brotten är att anse som synnerligen grova då gärningarna avsett särskilt stora och synnerligen stora mängder narkotika och ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i organiserad form i flera länder samt systematiskt och i större omfattning eller yrkesmässigt, i syfte att i synnerligen stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Imran Rasool, Jenny Lindström och Fredrik Molin begick respektive gärning med uppsåt.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

3 § 2 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

2. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Lindström och Rasool) och FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Lindström och Rasool) (3211-K1628-20, 3211-K1629-20)

Gärning

Imran Rasool och Jenny Lindström har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan eller andra okända personer, inom ramen för en gemensam brottsplan, mellan den 1 december 2019 och den 5 maj 2020 i Uppsala län, olovligen i överlåtelssyfte förvärvat, transporterat, förvarat och innehaft sammanlagt i vart fall 3 043,01 gram heroin, 4986,21 gram kokain, 5 434 gram MDMA, 959,72 gram metamfetamin, 3500 gram amfetamin, 1 045,33 gram ketamin, 1 011,96 gram cannabis, 840 enheter LSD och 1 400 tabletter 2C-B. Allt är narkotika och har inte varit avsett för eget bruk.

Narkotikan har, efter att den olovligen förts in i landet, av Imran Rasool och Jenny Lindström olovligen bjudits ut till försäljning via darknet på plattformen "Flugsvamp 3.0" under säljarnamnet "BlackoutSwe". Distributionen av narkotika har utgått främst från Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad på Gräsö, Östhammar. Imran Rasool och Jenny Lindström har transporterat narkotikan till bostaden där de i vart fall förvarat den.

Imran Rasool och Jenny Lindström har mottagit beställningarna från säljsidan på Flugforum 3.0 och på plats i främst bostaden vägt upp och förpackat narkotikan med förpackningsmaterial och kuvert som de anskaffat. Kuverten har adresserats och frankerats med frimärken som de anskaffat, för vidare distribution till köpare i Sverige. Imran Rasool och Jenny Lindström har därefter, vid ett mycket stort antal tillfällen postat kuverten på olika platser i och omkring främst Östhammars kommun, varvid narkotikan olovligen överlåtit.

Den överlåtna narkotikan har utgjorts av en synnerligen stor mängd narkotika och har haft ett försäljningsvärde om i vart fall 3 440 911,676 kronor.

Imran Rasool och Jenny Lindström har utöver ovan även under perioden 29 april 2019 till och med 5 maj 2019 i bland annat Östhammars kommun tillsammans och samförstånd försökt, inom ramen för den gemensamma brottsplanen, att genom totalt 183 försändelser överlåta sammanlagt 25,56 gram amfetamin, 667,16 gram cannabisharts, 41,82 gram heroin, 41,13 gram ketamin, 100,51 gram kokain, 7,62 gram metamfetamin, 38,41 gram och 280 tabletter MDMA samt 10 tabletter 2C-B. De mängder narkotika som Imran Rasool och Jenny Lindström försökt överlåta ingår i den totala mängden under synnerligen grovt narkotikabrott.

7 2020

Imran Rasool och Jenny Lindström har vägt upp och förpackat narkotikan med förpackningsmaterial och kuvert som de anskaffat. Kuverten har adresserats och frankerats med frimärken som de anskaffat, för vidare distribution till köpare. Imran Rasool och Jenny Lindström har därefter postat kuverten eller varit på väg att posta kuverten på olika platser i och omkring Östhammar. Kuverten innehållande narkotikan har stoppats från att nå adressaterna genom att Tullverket beslagtagit de postade kuverten samt gripit Jenny Lindström och Imran Rasool.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Imran Rasools och Jenny Lindströms narkotikagärningar är att anse som synnerligen grovt respektive grovt eftersom de utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, bedrivits i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Gärningarna har också varit av synnerligen farlig och hänsynslös art. Det senare är fallet då Imran Rasool och Jenny Lindström i narkotikaverksamheten har vidtagit åtgärder för att försvåra upptäckt, för att dölja brottsvinster och för att skydda sig själva, såsom utnyttjande av anonymiseringstjänster på internet och användandet av kryptovaluta. Gärningarna har också ingått i en narkotikaverksamhet som inneburit att narkotika spridits geografiskt över stora delar av Sverige och försäljningen har inneburit att narkotika via svårupptäckta, krypterade nätverk enkelt kunnat spridas till ett stort antal personer utan kontroll över vilka dessa personer är.

Imran Rasool och Jenny Lindström begick respektive gärning med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
samt 23 kap 1 § brottsbalken

3. VAPENBROTT (Rasool) (3211-K1655-20)

Gärning

Imran Rasool har den 5 maj 2020 på Bjurövägen 10 på Gräsö uppsåtligt eller av oaktsamhet innehaft en tårgas/signalrevolver samt 99 patroner i kaliber .22 LR och 11 patroner i kaliber 6,5*55 mm, allt utan att ha rätt till det.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) och 2 § 1 st pkt d vapenlagen

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att Imran Rasool och Jenny Lindström solidariskt förpliktas att utge 3 440 000 kr så som förverkat värde av utbyte av brott jämlikt 6 § 1 st. narkotikastrafflagen, jämför åtalspunkt 2.
2. Det yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Imran Rasools och Jenny Lindströms egendom att yrkandet om förverkande av 3 440 912 kr enligt punkten 1 kan antas bli täckt vid utmätning, då det skäligen kan befaras att Imran Rasool och Jenny Lindström genom att avvika eller genom att undandra egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala det värde som förverkas. I beslag tagna 0,966536 bitcoins (beslagsprotokoll S-20-0329, p 1) har tagits i förvar från Imran Rasool denna dag för framtida verkställighet av kvarstaden. Vidare yrkas att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom. → 000
3. Det yrkas att Fredrik Molin förpliktas att utge 30 000 kr så som förverkat värde av utbyte av brott jämlikt 6 § 1 st. narkotikastrafflagen, åtalspunkt 1.
4. Från Jenny Lindström och Imran Rasool i beslag tagna kuvert, emballage och narkotika yrkas förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), beslagsprotokoll: S-20-0415, p 1-3, S-20-0422, p 1-8, S-20-0424, p 1-8, S-20-0423, p 1-4, S-20-0425, p 1-5, S-20-0426, p 1-18, S-20-0427, p 1-20, S-20-0428, p 1-13, S-20-0429, p 1-7, S-20-0430, p 1-8, S-20-0438, p 1-60, S-20-0439, p 1-7, S-20-0440, p 1-8 och S-20-0442, p 1-15. 7 den 22 mars 2021

5. Från Jenny Lindström i beslag tagen mobiltelefon och monteringshandskar (beslagsprotokoll S-20-0432, p 1–2) yrkas förverkade jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)
6. Från Imran Rasool i beslag taget visitkort (beslagsprotokoll S-20-0431, p 1) och mobil (beslagsprotokoll S-20-0444, p 2) yrkas förverkade jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64).
7. Det yrkas att från Imran Rasool i beslag tagna nycklar (S-20-0444, p 1) förblir i beslag till dess domen vinner laga kraft.
8. Från Jenny Lindström och Imran Rasool i beslag tagna kartonger, stickers och arbetshandskar (beslagsprotokoll S-20-0438, p 61–71, 75 och 77–78) yrkas förverkade jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)
9. Från Jenny Lindström och Imran Rasool i beslag tagna narkotika, bensokain, borsyra, kuvert, emballage, handskar, skrivare, vågar, vacuummaskiner, redskap, påsar, adresslappar och andra lappar, anteckningsböcker, kvitton, frimärken, nyckelknippa och knivblad (beslagsprotokoll S-20-0437, p 1–13, 18, 20–21, 29, 33–37, p 38–150, 153–240, 244–268, 272–299, 302 och 306–389, S-20-0443, p 1–5, samt S-20-0445, p 1–2) yrkas förverkade jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64)
10. Det yrkas att från Imran Rasool och Jenny Lindström i beslag tagna nycklar, handlingar och it-utrustning (beslagsprotokoll S-20-0437, p 14–7, 19, 22–28, 32, 38, 269–271) förblir i beslag till dess domen vinner laga kraft.
11. Det yrkas att från Fredrik Molin i beslag tagna mobiltelefoner, SIM-kort, surfplatta, hårddisk och datorer (beslagsprotokoll S-20-0516, p 1–2, S-20-0518, p 1–5, S-20-0917, p 1, och S-20-0918, p 1) förblir i beslag till dess domen vinner laga kraft.
12. Från Imran Rasool i beslag tagen revolver och patroner (beslagsprotokoll S-20-0458, p 1) och patroner (beslagsprotokoll S-20-0458, p 2–3) yrkas förverkade jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67) och 36 kap 3 § brottsbalken (1962:700).

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Vittnesförhör med **tullinspektör Daniel Hjelm**, tullkriminalavdelningen Stockholm, främst angående hans iakttagelser av Imran Rasool och Jenny Lindström den 28 april 2020 bland annat till styrkande av att de postat åtta försändelser (tidsåtgång ca 20 minuter).
2. Vittnesförhör med **tullinspektör Jörgen Eriksen**, tullkriminalavdelningen Stockholm, främst angående hans iakttagelser av Imran Rasool och Jenny Lindström i Östhammar den 29 april 2020 samt den 4 maj 2020 bland annat till styrkande av att de postat försändelser (tidsåtgång ca 20 minuter).
3. Vittnesförhör med **tullinspektör Konstantinos Touloumidis**, tullkriminalavdelningen Stockholm, främst angående hans iakttagelser av Imran Rasool och Jenny Lindström den 4 maj 2020 samt hans iakttagelser av Bjurövägen 10 A den 5 maj 2020 bland annat till styrkande av att de postat försändelser (tidsåtgång ca 20 minuter).
4. Vittnesförhör med **tullinspektör Joel Jakobsson**, tullkriminalavdelningen Stockholm, främst angående hans iakttagelser av försändelser samt Bjurövägen 10 A den 5 maj 2020 bland annat till styrkande av att Imran Rasool och Jenny Lindström postat försändelser samt var misstänkt narkotika återfunnits i deras bostad (tidsåtgång ca 30 minuter).
5. Vittnesförhör med **Ove Karlsson** (id-uppgift; se bilaga) främst angående hans iakttagelser av Imran Rasool och Jenny Lindström till styrkande bland annat av hur de hanterat sina mobiltelefoner och vilket umgänge de haft med andra personer (tidsåtgång ca 45 minuter).
6. Vittnesförhör med **Johan Karlsson** (id-uppgift; se bilaga) främst angående hans iakttagelser av Imran Rasool och Jenny Lindström till styrkande bland annat av hur de hanterat sina mobiltelefoner och vilket umgänge de haft med andra personer (tidsåtgång ca 30 minuter).
7. Vittnesförhör med **Alice Andersson** (id-uppgift; se bilaga) främst angående hennes iakttagelser av Imran Rasool och Jenny Lindström den 2–3 maj 2020 till styrkande bland annat av att Imran Rasool och Jenny Lindström är

Blackoutsweden, userblack0 respektive Missblackout på Wickr (tidsåtgång ca 45 minuter).

8. Vittnesförhör med **Martin Eliasson** (id-uppgift; se bilaga) främst angående hans iakttagelser av Imran Rasool och Jenny Lindström på ICA i Gräsö till styrkande bland annat av hur de hanterat kontanter och vilka inköp som gjorts (tidsåtgång ca 30 minuter).
9. Vittnesförhör med **Inger Berntsson** (id-uppgift; se bilaga) angående genomförd spårning av bitcoin till styrkande bland annat av att de 45,74165037 bitcoin som överförts till den bitcoinplånbok som återfunnits i Imran Rasools mobiltelefon kommer från Flugsvamp 3.0 (tidsåtgång ca 30 minuter).

Skriftlig bevisning

Försändelser inom riket

1. **Fem spaningsfilmer från Uppsalapolisen** (medtas av åklagaren till förhandlingen, cirka 3 minuter sammanlagt) till styrkande bland annat av att Jenny Lindström och Imran Rasool postat en större mängd försändelser i Gimo, Öregrund och Östhammar den 17 mars 2020.

Försändelser den 28 april 2020

2. **Promemoria med fotografier** (bilaga B s. 4–14) till styrkande bland annat av utseendet på åtta försändelser postade den 28 april 2020.

Försändelser den 29 april 2020

3. **Fyra spaningsfilmer** (medtas av åklagaren till förhandlingen, cirka 5 minuter sammanlagt) till styrkande bland annat av att Jenny Lindström och Imran Rasool postat en större mängd försändelser i Öregrund och Östhammar den 29 april 2020.

4. **Beslagsprotokoll S-20-0415, p 1–3**, (bilaga B s. 20–21) från husrannsakan den 29 april 2020 till styrkande av att tre försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda utanför Coop i Östhammar.
5. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 23–28) avseende försändelserna S-20-0415, p 1–3, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
6. **Analysrapport** (bilaga B s. 30–31) till styrkande av att försändelserna i S-20-0415, p 1–3, innehåller 0,08 gram heroin, 50 tabletter MDMA respektive 1,98 gram amfetamin.

Försändelser den 4 maj 2020

7. **Redogörelse för spaningsiakttagelser** den 4 maj 2020 (bilaga B s. 40–58) bland annat till styrkande av Imran Rasools och Jenny Lindströms resväg.
8. **Beslagsprotokoll S-20-0423, p 1–4**, (bilaga B s. 114–115) från husrannsakan den 4 maj 2020 till styrkande av att fyra försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid Bjurövägen, Gräsö.
9. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 120–122) avseende försändelserna S-20-0423, p 1–4, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
10. **Rapport från NFC** (bilaga B s. 117–119) utvisande att spår säkrade på utsidan av ett kuvert (beslagspunkt 3) och på en kartong i ett kuvert (beslagspunkt 4) ej kunnat identifieras till person eller inte har kunnat användas.
11. **Analysrapport** (bilaga B s. 111–113) till styrkande av att försändelserna i S-20-0423, p 1–4, innehöll sammanlagt 2,53 gram kokain, 1 tablett MDMA, 8,92 gram heroin och 0,11 gram metamfetamin.
12. **Beslagsprotokoll S-20-0425, p 1–5**, (bilaga B s. 138–139) från husrannsakan den 4 maj 2020 till styrkande av att fem försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid Johannis Fors Östhammar.
13. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 143–145) avseende försändelserna S-20-0425, p 1–5, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
14. **Rapport från NFC** (Bilaga B s. 140–142) utvisande att fingeravtryck säkrade på en förpackning i ett kuvert (beslagspunkt 4) identifierats till Imran Rasool.
15. **Analysrapport** (bilaga B s. 136–137) till styrkande av att försändelserna i S-20-0425, p 1–5, innehöll sammanlagt 24,31 gram cannabisharts.

16. **Beslagsprotokoll S-20-0424, p 1–8**, (bilaga B s. 89–90) från husrannsakan den 4 maj 2020 till styrkande av att åtta försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid Forsmarks bruk.
17. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 91–93) avseende försändelserna S-20-0424, p 1–8, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
18. **Analysrapport** (bilaga B s. 85–88) till styrkande av att försändelserna i S-20-0424, p 1–8, innehöll sammanlagt 4,04 gram kokain, 0,34 gram heroin, 5,08 gram ketamin, 10,8 gram MDMA och 1,08 gram metamfetamin.
19. **Beslagsprotokoll S-20-0422, p 1–8**, (bilaga B s. 62–63) från husrannsakan den 4 maj 2020 till styrkande av att åtta försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid busshållplatsen i Forsmark kvarn.
20. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 64–66) avseende försändelserna S-20-0422, p 1–8, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
21. **Analysrapport** (bilaga B s. 59–61) till styrkande av att försändelserna i S-20-0422, p 1–8, innehöll sammanlagt 2,04 gram heroin, 39,67 gram cannabisharts och 5 tabletter MDMA.
22. **Beslagsprotokoll S-20-0426, p 1–18**, (bilaga B s. 167–169) från husrannsakan den 4 maj 2020 till styrkande av att 18 försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid Ica Österbybruk.
23. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 173–177) avseende försändelserna S-20-0426, p 1–18, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
24. **Rapport från NFC** (bilaga B s. 172) utvisande att spår säkrade på utsidan av ett kuvert (beslagspunkt 18) ej kunnat identifieras till person.
25. **Analysrapport** (bilaga B s. 157–166) till styrkande av att försändelserna i S-20-0426, p 1–18, sammanlagt innehöll 4,35 gram heroin, 11,48 gram kokain, 12,17 gram och en tablett MDMA, 5 tabletter 2C-B, 49,6 gram cannabisharts, 3,3 gram metamfetamin, 17,97 gram amfetamin och 0,8 gram ketamin.
26. **Beslagsprotokoll S-20-0429, p 1–7**, (bilaga B s. 298–299) från husrannsakan den 4 maj 2020 till styrkande av att sju försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid Soldat Bångs väg 2 i Gimo.
27. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 300–307) avseende försändelserna S-20-0426, p 1–18, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
28. **Analysrapport** (bilaga B s. 292–297) till styrkande av att försändelserna i S-20-0429, p 1–7, sammanlagt innehöll 10 kapslar samt 4,06 gram MDMA, 1,39 gram heroin, 1,02 gram kokain, och 2,88 gram ketamin.

29. **Beslagsprotokoll S-20-0427, p 1–20**, (bilaga B s. 225–227) från husrannsakan den 4 maj 2020 till styrkande av att 20 försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda på Störvägen i Hargshamn.
30. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 228–231) avseende försändelserna S-20-0427, p 1–20, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
31. **Analysrapport** (bilaga B s. 217–224) till styrkande av att försändelserna i S-20-0427, p 1–20, innehöll sammanlagt 7,8 gram amfetamin, 2,53 gram heroin, två tabletter och 6,179 gram MDMA.
32. **Beslagsprotokoll S-20-0430, p 1–8**, (bilaga B s. 313–314) från husrannsakan den 4 maj 2020 till styrkande av att åtta försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid Söderharg 139.
33. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 300–307) avseende försändelserna S-20-0427, p 1–20, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
34. **Analysrapport** (bilaga B s. 309–312) till styrkande av att försändelserna i S-20-0430, p 1–8, sammanlagt innehöll 105 tabletter MDMA, 1,78 gram amfetamin, 2 tabletter 2C-B, 7,94 gram kokain och 0,97 gram heroin.
35. **Beslagsprotokoll S-20-0428, p 1–13**, (bilaga B s. 263–264) från husrannsakan den 4 maj 2020 till styrkande av att 13 försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid Hargs Bruk i Hargshamn.
36. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 265–267) avseende försändelserna S-20-0428, p 1–13, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
37. **Analysrapport** (bilaga B s. 254–262) till styrkande av att försändelserna i S-20-0428, p 1–13, innehöll sammanlagt 9,99 gram kokain, 11 tabletter MDMA, 1,90 gram heroin, 5,56 gram amfetamin och 17,52 gram cannabisharts.

Försändelser den 5 maj

38. **Beslagsprotokoll S-20-0442, p 1–15**, (bilaga B s. 519–520) från husrannsakan den 5 maj 2020 till styrkande av att 15 försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid Strandgatan 10 i Öregrund.
39. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 521–523) avseende försändelserna S-20-0442, p 1–15, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
40. **Analysrapport** (bilaga B s. 511–518) till styrkande av att försändelserna i S-20-0442, p 1–15, sammanlagt innehöll 2 tabletter MDMA, 16,72 gram ketamin, 0,98 gram kokain, 1,66 gram heroin, 1,51 gram kokain, två tabletter 2C-B, 17 tabletter och 126,05 gram cannabisharts.

41. **Beslagsprotokoll S-20-0440, p 1–8**, (bilaga B s. 487–488) från husrannsakan den 5 maj 2020 till styrkande av att åtta försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid Matrosgatan i Öregrund.
42. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 489–491) avseende försändelserna S-20-0440, p 1–8, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
43. **Analysrapport** (bilaga B s. 481–486) till styrkande av att försändelserna i S-20-0440, p 1–8, sammanlagt innehöll 7,43 gram heroin, 1,02 gram cannabisharts, 2,12 gram metamfetamin, 0,23 gram kokain och 0,44 gram ketamin.
44. **Beslagsprotokoll S-20-0439, p 1–7**, (bilaga B s. 471–472) från husrannsakan den 5 maj 2020 till styrkande av att sju försändelser tagits i beslag från Postens brevlåda vid Västerby strand, Gräsö.
45. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 473–479) avseende försändelserna S-20-0439, p 1–7, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
46. **Analysrapport** (bilaga B s. 467–470) till styrkande av att försändelserna i S-20-0439, p 1–7, sammanlagt innehöll 15,79 gram cannabisharts, 0,82 gram ketamin och 1,3 gram heroin.
47. **Beslagsprotokoll S-20-0438, p 1–60**, (bilaga B s. 326–333) från husrannsakan den 5 maj 2020 bland annat till styrkande av att 59 försändelser i en kartong tagits i beslag i det fordon Jenny Lindström och Imran Rasool färdats i.
48. **Bilder från husrannsakan** i det fordon Imran Rasool och Jenny Lindström färdades i innan gripandet (bilaga B s. 448–457) till styrkande bland annat av hur beslagen återfunnits.
49. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 335–337 och 358–361) avseende försändelserna S-20-0438, p 1–59, till styrkande bland annat av att beslagen nettovägts.
50. **Analysrapport** (bilaga B s. 411–438) till styrkande av att försändelserna i S-20-0438, p 1–59, sammanlagt innehöll 8,91 gram heroin, 60,79 gram kokain, 1,01 gram metamfetamin, 38 tabletter och 6,04 gram MDMA, 14,39 gram ketamin, 1 tablett 2C-B och 401,49 gram cannabis.

Övrigt samt sammanfattning mängder 29 april - 5 maj

51. **Promemoria Försändelser och ”köpare”** (förundersökningsprotokoll s. 747–748 och 750–756) till styrkande bland annat av försändelsernas totala vikt och spridning i Sverige.

52. **Promemoria** (bilaga F, s. 105–106) till styrkande av det samlade försäljningspriset för narkotikan i de i beslag tagna försändelserna.
53. **Fotografier av försändelser** (bilaga B s. 7–14) till styrkande bland annat av försändelsernas utseende och innehåll.
54. **Undersökningsprotokoll** i valda delar (bilaga B s. 26–28, 67–83, 94–110, 123–134, 146–155, 178–215, 232–252, 267–290, 338–356, 362–394, 524–556 och 493–509) till styrkande bland annat av försändelsernas utseende och innehåll.
55. **Beslagsprotokoll S-20-0438, p 61–69**, samt **fotografier** (bilaga B s. 333, 451 och 454–457) från husrannsakan den 5 maj 2020 till styrkande av att 9 kartonger för pussel/sällskapsspel tagits i beslag i det fordon Jenny Lindström och Imran Rasool färdats i.
56. **Undersökningsprotokoll** (bilaga B s. 395–404) till styrkande av att kartongerna spårsäkrats för analys av spärmängder samt att fingeravtryck återfunnits på utsidan av två av kartongerna (beslagspunkt 61 och 69).
57. **Rapport från NFC** (bilaga B s. 459–461) utvisande att spår säkrade på utsidan av en kartong (beslagspunkt 69) kunnat identifieras till Imran Rasool och Jenny Lindström och att avtrycket på den andra kartongen inte varit användbart för jämförelse (beslagspunkt 61).
58. **Analys från Tullverket** (bilaga B s. 439–444) till styrkande av att det på en kartong (beslagspunkt 61) återfunnits spår av kokain och på en kartong återfunnits spår av MDMA (beslagspunkt 69).

Tillslag Bjurövägen 10 A

59. **Beslagsprotokoll S-20-0444, p 1–2**, (förundersökningsprotokoll s. 88–89) från kroppsvisitation den 5 maj 2020 till styrkande av att en mobil och fem nycklar på en nyckelknippa tagits i beslag från Imran Rasool.
60. **Beslagsprotokoll S-20-0432, p 1–2**, (förundersökningsprotokoll s. 96–97) från kroppsvisitation den 5 maj 2020 till styrkande av att en mobil och monteringshandskar tagits i beslag från Jenny Lindström.
61. **Bild på mobilen** (bilaga E s. 8) till styrkande av att mobilen är grå.
62. **Protokoll över husrannsakan** (förundersökningsprotokoll s. 98–105) den 5 maj 2020 till styrkande av att tullverket i fyra fordon parkerade vid Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad inte återfunnit några tecken på narkotikahantering i dessa.

63. **Fotografier av fastigheten** Bjurövägen 10 (förundersökningsprotokoll s. 837 och 743–746) till styrkande av fastighetens utformning.
64. **Skiss över bostaden** på Bjurövägen 10 A (förundersökningsprotokoll s. 388) till styrkande av dess utformning.
65. **Beslagsprotokoll S-20-0437** (förundersökningsprotokoll s. 110–143) till styrkande av vilka beslag som gjorts och var.
66. **Beslagsprotokoll S-20-0437, p 171 (del 1–3) –175, p 187, p 189–190, p 201, p 204–205, p 207–208, p 216, p 218, p 223 och p 225 A och B-231, p 244 och p 265** (förundersökningsprotokoll s. 110–123) från husrannsakan den 5 maj 2020 till styrkande av att det i Jenny Lindströms och Imran Rasools kök återfunnits misstänkt narkotika och hjälpmedel för narkotikahantering, närmare bestämt på köksbänken till vänster samt i skåp under köksbänken.
67. **Analysbesked** (förundersökningsprotokoll s. 14–16) till styrkande av att punkterna 171 (del 1–3) –175 och 190 i beslag S-20-0437 utgörs av cannabisharts, heroin, MDMA, ketamin respektive kokain.
68. **Analysbesked** (förundersökningsprotokoll s. 17–19) till styrkande av att i beslag S-20-0437 består punkten 187 av 2 kapslar MDMA, 189 av 0,49 gram heroin, 204 av 11 tabletter MDMA, 208 av 9,93 gram amfetamin, och 218 av 1 tablett 2C-B.
69. **Analysbesked** (förundersökningsprotokoll s. 20–22) till styrkande av att i beslag S-20-0437 består punkterna 205, 207, 216, 223, 225 A och 225 B av MDMA, metamfetamin, kokain och heroin.
70. **Analysbesked** (förundersökningsprotokoll s. 23–25) till styrkande av att punkterna 226, 227, 228, 229 och 230 i beslag S-20-0437 består av heroin, kokain och MDMA.
71. **Rapport haltbestämning** (förundersökningsprotokoll s. 57–63) till styrkande av vilka renhetshalter i beslag tagen narkotika har.
72. **Undersökningsprotokoll** (förundersökningsprotokoll s. 155–173 och 181–189) till styrkande av att narkotika i beslag S-20-0437 nettovägs och att spår säkrats vid narkotikan.
73. **Bilder av beslagtagen narkotika** (förundersökningsprotokoll s. 338–348) till styrkande av dess utseende.
74. **Analysbesked** (förundersökningsprotokoll s. 17–19) till styrkande av att punkterna 201 och 231 i beslag S-20-0437 utgörs av sammanlagt 12,5 gram bensokain.

75. **Analysbesked** (förundersökningsprotokoll s. 24–25) till styrkande av att punkterna 244 och 265 i beslag S-20-0437 utgörs av 12,4 gram bensokain och 26,5 gram borsyra.
76. **Brottmålsrapport** och **analysbesked** (förundersökningsprotokoll s. 1139–1141) till styrkande av att 4970 gram bensokain skickats från Kina i ett paket adresserat till Jenny Lindström.
77. **Sammanställning från beslag** på Bjurövägen 10 A (förundersökningsprotokoll s. 136) utvisande total mängd narkotika och utblandningsmedel i beslag.
78. **Fotografier** från husrannsakan och beslag (förundersökningsprotokoll s. 198–337 och 349–385) i valda delar till styrkande bland annat av var beslag skett. 203
79. **Undersökningsprotokoll** och **rapport från NFC** (förundersökningsprotokoll s. 160 och 436–439) till styrkande av att Imran Rasools fingeravtryck återfunnits på ett plastlock till en glasburk innehållandes 244,8 gram cannabisharts.
80. **Undersökningsprotokoll** och **rapport från NFC** (förundersökningsprotokoll s. 167 och 436–439) till styrkande av att Imran Rasools fingeravtryck återfunnits på plastförpackning innehållandes 1 006,2 gram heroin.
81. **Undersökningsprotokoll** (förundersökningsprotokoll s. 137–154, 174–180 och 190–197) till styrkande av att spår av narkotika säkrats på föremål i Imran Rasools och Jenny Lindströms bostad.
82. **Analysrapporter** (förundersökningsprotokoll s. 26–56) till styrkande av att följande beslag i beslagsprotokoll S-20-0437 uppvisar spår av narkotika.
Punkt 35, 104, 179, 210, 362 och 382 uppvisar spår av amfetamin.
Punkt 112, 256 och 264 uppvisar spår av amfetamin, kokain och bensokain.
Punkt 105, 109, 110, 111, 117, 203, 206, 211, 212 och 323 uppvisar spår av MDMA. Punkterna 186, 215, 232 och 236 uppvisar spår av kokain.
Punkt 178 uppvisar spår av MDMA, amfetamin, kokain och ketamin.
Punkt 217 uppvisar spår av MDMA och ketamin.
Punkt 222 uppvisar spår av heroin.
Punkt 235 uppvisar spår av bensokain.
Punkt 239 uppvisar spår av MDMA, amfetamin och kokain.
Punkt 278 uppvisar spår av THC.
Punkt 240 uppvisar spår av amfetamin, metamfetamin, MDMA, ketamin, kokain, heroin och bensokain.

83. **Undersökningsprotokoll och rapport från NFC** (förundersökningsprotokoll s. 150 och 429–431) till styrkande av att DNA från minst två personer återfunnits i en plasthandske (S-20-0437, p 323) och att resultaten i viss mån talar för att ett DNA är Imran Rasools DNA (+1).
84. **Undersökningsprotokoll och rapporter från NFC** (förundersökningsprotokoll s. 190–196, 440–442 och 443–445) till styrkande av att fingeravtryck säkrats på leksakskartonger i beslag S-20-0437, p 203, 211 och 222 och att flera av dessa identifierats eller varit nära till identifiering till Imran Rasool.
85. **Undersökningsprotokoll och rapport från NFC** (förundersökningsprotokoll s. 138–139 och tilläggsprotokoll A s. 2–4) till styrkande av att fingeravtryck säkrats på pappersark i beslag S-20-0437, p 240, och att dessa identifierats till Imran Rasool.
86. **Beslagsprotokoll S-20-0437, p 389** (förundersökningsprotokoll s. 134–135) från husrannsakan den 5 maj 2020 till styrkande av att en laptop med USB-sticka tagits i beslag i Jenny Lindströms och Imran Rasools vardagsrum.
87. **Beslagsprotokoll S-20-0437, p 299** (förundersökningsprotokoll s. 128) från husrannsakan den 5 maj 2020 till styrkande av att en vit laptop tagits i beslag i Jenny Lindströms och Imran Rasools vardagsrum.
88. **Beslagsprotokoll S-20-0437, p 268**, (förundersökningsprotokoll s. 126) till styrkande av att en mobiltelefon tagits i beslag i hallen i Imran Rasools och Jenny Lindströms bostad.
89. **Beslagsprotokoll S-20-0437, p 302**, (förundersökningsprotokoll s. 128) till styrkande av att en mobiltelefon tagits i beslag i hallen i Imran Rasools och Jenny Lindströms bostad.
90. **Beslagsprotokoll S-20-0443, p 1–5**, (förundersökningsprotokoll s. 106–107) från husrannsakan den 5 maj 2020 till styrkande av att en skrivare, en dymoskrivare, vacuumpåsar och tygpåsar med dragsko tagits i beslag i Imran Rasools och Jenny Lindströms bostad.
91. **Fotografi från husrannsakan** (förundersökningsprotokoll s. 386) till styrkande bland annat av att en skrivare med klisteretiketter återfunnits på köksbordet.
92. **Promemoria ”Servettpåsar” och beslagsprotokoll S-20-0437, p 306, 307, 308 och 309** (förundersökningsprotokoll s. 840–845) till styrkande av att det

i Jenny Lindströms och Imran Rasools kök återfunnits öppnade ZTIZ-förpackningar samt remsor från sådana, uttagna servetter och tomma frimärksramar.

93. **Fotografi från husrannsakan** (tilläggsprotokoll s. 8) till styrkande bland annat av utseendet av adressetiketter och klippta lappar.
94. **Beslagsprotokoll S-20-0437, p 250–251, och fotografier av beslaget samt promemoria** från husrannsakan på Bjurövägen 10 A (förundersökningsprotokoll s. 125, 297 och 768–769) från husrannsakan den 5 maj 2020 till styrkande av att en logotype med skorpion och ett papper med logotypen "BlackOutSweden" återfunnits i Jenny Lindströms och Imran Rasools kök, i ett kassaskåp.
95. **Dokument återfunnet i Imrans dator** (bilaga E s. 362) till styrkande bland annat av att det innehåller uppgift om Colombian Cocaine Scorpio Brick 93,5%.
96. **Fotografi** (bilaga E s. 1121 och 1163) återfunnet i Jennie Lindströms mobiltelefon 0432 till styrkande av att det återger misstänkt narkotika och en logotyp föreställande en skorpion.

Flugsvamp 3.0

97. **Beskrivning av den svenska narkotikahandeln på Darknet** (förundersökningsprotokoll s. 1061–1137) till styrkande bland annat av uppkomsten av Flugsvamp 3.0, marknadsplatsens funktioner, hur betalning sker samt om BlackoutSWE. Rapporten kommer att presenteras av Peter Marklund, Nationella Operativa Avdelningen / Underrättelseenheten, i en separat powerpointpresentation.
98. **Produktsida BlackoutSWE och export av omdömen** (Bilaga G s. 2 och s 384–399) till styrkande bland annat av hur och vilka produkter som saluförts.
99. **Promemoria analys av säljartråd BlackoutSwe** (förundersökningsprotokoll s. 943–944) till styrkande av att BlackoutSWE skrivit inlägg mellan den 11 december 2019 till och med den 3 maj 2020 samt att andra användare skrivit i säljtråden fram till och med den 16 mars 2021.

Blackoutsweden, Blackout0 och Missblackout

100. **Undersökning av Imran Rasools mobil** (bilaga E s. 279–283 och 422–423) till styrkande av att användarnamnet imranr@live.co.uk använts för olika tjänster, att wickr-kontot userblack0 finns i denna och att ingen annan haft konto i mobilen.
101. **Kontakter i Wickr** (bilaga E s. 413, 416–418) till styrkande av vilka kontakter som återfunnits i Imran Rasools mobiltelefon.
102. **Undersökning av telefon** (bilaga E s. 1485) till styrkande av vilken bild som används som profilbild för Userblackout0 i Wickr i Jenny Lindströms mobiltelefon 0437.
103. **Undersökning av Imran Rasools dator** (bilaga E s. 67–68) till styrkande av att Wickr-kontot blackoutsweden finns i denna.
104. **Dokument** (bilaga E s. 311) återfunnet i Imran Rasools dator till styrkande bland annat av hans efternamn, Userblack och BlackoutSWE återfinns tillsammans
105. **Chatt** (bilaga E s. 412–312) mellan Blackoutsweden och Guerillagang33 till styrkande bland annat av att Userblack0 nämns som konto på en mobiltelefon.
106. **Undersökning av Jenny Lindströms dator** (bilaga E s. 57–60 och 1084–1085) till styrkande av att det är Jenny Lindströms dator och att Wickr-kontot realcolombiana använts i denna.
107. **Bild av Jenny Lindströms dator** (bilaga E s. 24) till styrkande av dess utseende.
108. **Undersökning av Jenny Lindströms mobil 0437–268** (bilaga E s. 1397–1398) till styrkande av att användarnamnen jennieofsweden@live.se använts för olika tjänster, att Wickr-kontot missblackout finns i denna samt att misscolombianqueen och colombianareal har använts för andra sociala medier.
109. **Undersökning av Jenny Lindströms mobil 0432** (bilaga E s. 284–289 och 1095–1097) till styrkande av att användarnamnen jennieofsweden@live.se använts för olika tjänster och att Wickr-kontot missblackout finns i denna samt att misscolombianqueen, realcolombiana och colombianareal har använts på telefonen för andra sociala medier.
110. **Undersökning av Jenny Lindströms mobil 0437–302**, (bilaga E s. 1524–1525) till styrkande av att jennieofsweden@live.se använts för olika tjänster och att Wickr-kontot misscocaina använts i denna.

111. **Profilbilder** (bilaga E s. 1270–1271 och 1273) extraherade ur Jenny Lindströms mobil 0432 och **foton av beslag** (förundersökningsprotokoll s. 299) till styrkande bland annat av de har samma eller liknande profilbilder.
112. **Chat** (bilaga E s. 1085) från Jenny Lindströms dator till styrkande bland annat av att det skickats meddelanden mellan realcolombiana och missblackout.
113. **Chat** (bilaga E s. 1282–1283) från Jenny Lindströms mobiltelefon 0432 till styrkande bland annat av att det skickats meddelanden mellan misscocaina och missblackout.
114. **Kontakter i Wickr** (bilaga E s. 1085, 1283–1285 och 1519–1523) till styrkande av vilka kontakter som återfunnits i Jenny Lindströms mobiltelefoner.
115. **Anteckning** (bilaga E s. 1367) återfunnen i Jenny Lindströms mobiltelefon 0437–268 till styrkande bland annat av att missblackout anges i denna.
116. **Promemoria Wickr Me** (bilaga E s. 277–278) till styrkande av möjligheterna till fjärrstyrning av enheter.
117. **Promemoria alternativ användare av Imran Rasools dator** (tilläggsprotokoll s. 28–53) till styrkande bland annat av att Imran Rasool är ägare/användare av datorn.
118. **Promemoria rörande kontonamn Equal2u** (tilläggsprotokoll s. 59–60) till styrkande bland annat av att Imran Rasool är ägare/användare av datorn.
119. **Promemoria PGP** (bilaga E s. 70–73) till styrkande bland annat av att den publika nyckeln hörande till BlackoutSWE på Flugsvamp 3.0 återfunnits i Imran Rasools dator.
120. **Bild av Imran Rasools dator** (bilaga E s. 19) till styrkande av dess utseende.
121. **Promemorior skrapning av material** (bilaga E s. 79–142) till styrkande av att bilder på produktsidan för BlackoutSWE överensstämmer med bilder återfunna i beslagtagen elektronik.
122. **Promemoria skrapning av material** (bilaga E s. 143–150) till styrkande av att historik på Imran Rasools dator utvisar att datorn använts för åtkomst till darknet och att flertalet länkar leder till Flugsvamp 3.
123. **Promemoria Wickr rörande Jenny Lindströms mobil 0432** (förundersökningsprotokoll s. 676–685) till styrkande bland annat av att Jenny Lindström chattat i Wickr såsom missblackout.
124. **Promemoria analys av inlägg på flugforum** (förundersökningsprotokoll s. 716–725) samt **promemoria rörande bild** (bilaga E s. 74–78) till styrkande bland annat av att Jenny Lindström agerar kundkontakt på Flugforum.

125. **Chatt i Wickr** (bilaga E s. 1276–1282) mellan blackoutsweden och missblackout, återfunnen i Jenny Lindströms mobil 0432, till styrkande bland annat av att Jenny Lindström är den som skriver svar till kunder.
126. **Promemorior över incident** på häktet Uppsala (bilaga D s. 35–36 och tilläggsprotokoll A s. 205–206) till styrkande av att Jenny Lindström i vart fall den 2 september 2020 och viss tid dessförinnan kunnat kommunicera med andra intagna.
127. **Promemoria samtal med "Elias"** (bilaga D s. 71) till styrkande bland annat av att en av Imran Rasools samsittare släppts ur häktet den 19 januari 2021.
128. **Promemoria angående målad VW buss** från Tullverket (bilaga D s. 37) till styrkande av att det inte befunnit sig en sådan på Gräsö tiden före tillslaget den 5 maj 2020.
129. **Protokoll från vallning** av Imran Rasool (bilaga D s. 40) till styrkande av att Imran Rasool pekat ut två platser där "Tom" bodde eller uppehöll sig.
130. **Promemoria rörande samtal med ägare** till Gräsö 1:138 (bilaga D s. 42) till styrkande av att huset på fastigheten stått tomt och att ingen brukat detta mellan hösten 2019 till sommaren 2020.
131. **Promemoria rörande fotografier** (bilaga D s. 43–54) återfunna i Jenny Lindströms mobiltelefon, beslag S-20-0437, p 268, till styrkande av att Jenny Lindström och Imran Rasool varit bekanta med fastigheten 1:138 Gräsö innan vallningen av Imran Rasool.
132. **Promemoria Gräsö 1:25 och beslagsprotokoll** (bilaga D s. 55–60 och förundersökningsprotokoll s. 112) till styrkande bland annat av att en nyckel beslagtagen hos Imran Rasool och Jenny Lindström (beslag S-20-0437, p 26), passar till ett hänglås på ett hus på fastigheten samt att en kartong med likadan tejp som fanns i deras bil återfanns i huset.
133. **Promemoria test nyckel Gräsö 1:25** (bilaga D s. 67) till styrkande av att ägarens nyckel inte passar till hänglåset.
134. **Fotografi från husrannsakan på Bjurövägen 10A** (förundersökningsprotokoll s. 384) till styrkande av att en likadan tejpbit som på Gräsö 1:25 påträffats i Imran Rasools och Jenny Lindströms bostad och bil.
135. **Promemoria angående idiolekt** (förundersökningsprotokoll s. 502–503) till styrkande av att användare av användarnamnen Userblack och

Blackoutsweden på Wickr använder sig av samma unika sätt att uttrycka sig som Imran Rasool.

136. **Förundersökningsprotokoll** (förundersökningsprotokoll s. 1149–1171) till styrkande bland annat av att Jenny Lindström den 3 mars 2019 gripits i Uppsala och att narkotika påträffats i hennes väska.
137. **Promemoria rörande bilder på narkotika** (förundersökningsprotokoll s. 737–741) till styrkande av att det är Jenny Lindström och Imran Rasool som tagit bilder av narkotika.
138. **Promemoria rörande miljön i bilder på narkotika** (förundersökningsprotokoll s. 727–736) till styrkande av att det är Jenny Lindström och Imran Rasool som tagit bilderna av narkotika.
139. **Protokoll över IT-forensisk undersökning** (bilaga E s. 296–303) till styrkande av det i Imran Rasools dator (beslag S-20-0437, p 389) återfunnits ett ansökningsbrev samt inloggningsuppgifter till Flugsvamp 3.0 och Elude.
140. **Promemoria över IT-forensisk undersökning** (bilaga E s. 54) till styrkande av det i Imran Rasools dator (beslag S-20-0437, p 389) återfunnits bokmärken till Elude mail och i Jenny Lindströms dator (beslag S-20-0437, p 299) återfunnits bokmärken till Elude mail och mixer.
141. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 47–48) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE avser expandera.
142. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 13, 15, 54–55, 57, 60, 125, 148, 203, 215, 246, 294, 338, 438, 474) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE använder sig av ”stealth” och ”decoys” vid överlåtelseerna.
143. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 122) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE uppger att man alltid är två som jobbar med packning och vägning.
144. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 643) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE uppgett till en köpare att man kan blanda från deras sortiment och få det i samma brev.
145. **Promemoria rörande Instagramkonton** (förundersökningsprotokoll s. 689–696 samt bilaga E s. 1488 och 1494) till styrkande bland annat av att Jenny Lindström använder namnet Missblackout på Wickr och att hon har kontakt med Blackout.

146. **Promemoria över chattar i Wickr** (förundersökningsprotokoll s. 763–769) till styrkande bland annat av att Imran Rasool och Jenny Lindström chattar med användarnamnen Blackoutsweden respektive Missblackout.
147. **Utdrag ur chatt i Wickr** (bilaga E s. 399–406) mellan Blackoutsweden och Operationwhite till styrkande bland annat av att Blackoutsweden skriver om ”my mrs granddad”, att Blackoutsweden fått frågor om sina pengar och att man chattar om en katt hos Blackoutsweden.
148. **Promemoria kvitto med narkotika** (förundersökningsprotokoll s. 770–775) till styrkande bland annat av att ett kvitto rörande varor som köpts in av Jenny Lindström återfinns i en bild med narkotika.
149. **Promemoria prenumeration NSD** (förundersökningsprotokoll s. 798–802) till styrkande bland annat av att Jenny Lindström startat en prenumeration av NSD i samband med publiceringen av en artikel om beslag av narkotika.
150. **Rapport avseende webbhistorik och rapport om använda objekt** (bilaga E s. 1082 och 1084) till styrkande av att det på Jenny Lindströms dator finns spår av att en förundersökning avseende ”Beroendeteamet” laddats ned.
151. **Delar av dom från Uppsala tingsrätt** (bilaga E s. 1005 och 1019–1020) till styrkande av vad ”Beroendeteamet” var.
152. **Beslagsprotokoll S-20-0431, p 1**, (förundersökningsprotokoll s. 35–36) från kroppsvisitation den 5 maj 2020 till styrkande av att ett visitkort till purecapsules.co.uk tagits i beslag från Imran Rasool.
153. **Fotografi av i beslag taget visitkort** (förundersökningsprotokoll s. 406) bland annat till styrkande av dess utseende.
154. **Beslagsprotokoll S-20-0437, p 209**, (förundersökningsprotokoll s. 122) från husrannsakan hos Imran Rasool och Jenny Lindström den 5 maj 2020 till styrkande av att en ziplinepåse märkt ”1 000 blue yellow separated capsules size 2 purecapsules.co.uk” tagits i beslag från Imran Rasool och Jenny Lindström.
155. **Anteckning** (bilaga E s. 752) återfunnen Imran Rasools mobiltelefon bland annat till styrkande av att anteckningen innehåller orden benzocaine, lidocaine, phenacetin och procaine.
156. **Konversation i Snapchat** (bilaga E s. 803–805) mellan Imran Rasool och Omar till styrkande bland annat av att man kommunicerar kring MDMA och en kinesisk kontakt.

-
157. **Chat i Whatsapp** (bilaga E s. 817–820) mellan Imran Rasool och ett kinesiskt nummer till styrkande av att bland annat Xylazine diskuteras.
158. **Chat i Whatsapp** (bilaga E s. 905–906) mellan Imran Rasool och Srosh the Weapon till styrkande bland annat av att man diskuterar en person som står i skuld och att denna person jobbat med weed.
159. **Extraktion** (bilaga E s. 1087) till styrkande av att det i Jenny Lindströms mobil 0432 återfunnits information om ladd och speed i en anteckning.
160. **Extraktion** (bilaga E s. 1370 och 1386–1387) till styrkande av att det i Jenny Lindströms mobiltelefon 0437–268 och 0437 återfunnits anteckningar med narkotikapriser.
161. **Undersökning** (bilaga E s. 1247–1248) till styrkande bland annat av att Jenny Lindström i sin mobil 0432 sökt på bland annat capsule, posthemlighet, NFC lab test, porscheecstasy och ketamin R.
162. **Undersökning av telefon** (bilaga E s. 1498) till styrkande av att en skärmbild av att en chatt med Misscocaina återfunnits i Jenny Lindströms mobiltelefon 0437–268 och att chatten berör vitt har anlänt och att weed är postat.
163. **Undersökning av telefon** (bilaga E s. 1499) till styrkande av att en skärmbild av att en chatt med Misscocaina och Jagharnummer återfunnits i Jenny Lindströms mobiltelefon 0437–268 och att chatten berör "Eva" (ecstasy).
164. **Extraktion** (bilaga E s. 1367) till styrkande av att det i Jenny Lindströms mobiltelefon 0437–268 återfunnits en anteckning med missblackout.
165. **Extraktion** (bilaga E s. 1089) till styrkande av att det i Jenny Lindströms mobil 0432 återfunnits information om Fredrik Molin och hans adress.
166. **Extraktion** (bilaga E s. 1288, 1295 och 1300 samt bilaga C s. 5) till styrkande bland annat av att det i Jenny Lindströms mobiltelefon 0432 återfunnits bilder av meddelande till blackoutsweden från kund och provsvar avseende kokain för en säljare på Flugforum 3.0.
167. **Promemoria över texter i chattar** (förundersökningsprotokoll s. 831–835) till styrkande bland annat av annonstexter på BlackoutSWE's säljsida återfunnits i chattar i Imran Rasools och Jenny Lindströms mobiltelefoner och i Imran Rasools dator (beslag S-20-0432, p 1, S-20-0437, p 389, och S-20-0444, p 2).

168. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 133) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE uppger att Bubble Hash kan komma i framtiden om de kör en svensk odling igen.
169. **Fotografi av odling** (bilaga E s. 526–527) till styrkande bland annat av att det i Imran Rasools mobiltelefon (beslag S-20-0444, p 2) återfunnits en bild på honom och en misstänkt cannabisodling.
170. **Presentation cannabisodling** (förundersökningsprotokoll s. 452 och 455) till styrkande av att bilden på den misstänkta cannabisodlingen tagits vid Jenny Lindströms och Imran Rasools bostad.
171. **Fotografier** (bilaga E s. 1121, 1170–1171 och 1288–1289) återfunna i Jenny Lindströms mobiltelefon (beslag S-20-0432, p 1) och **kopia av instagram** (förundersökningsprotokoll s. 694) till styrkande bland annat av när fotografier av misstänkt cannabis tagits.
172. **Fotografier** (bilaga E s. 1527–1528) återfunna i Jenny Lindströms mobil (S-20-0437, p 302) till styrkande av att det i mobilen återfunnits en liknande bild misstänkt cannabis som i hennes andra mobil.
173. **Fotografi av pamflett** (förundersökningsprotokoll s. 298) till styrkande bland annat av att denna återfunnits hemma hos Jenny Lindström och Imran Rasool och att den beskriver framställning av cannabis.
174. **Sökning i Safari** (bilaga E s. 1487) återfunnen i Jenny Lindströms mobiltelefon (beslag S-20-0437, p 268) till styrkande av att det söktes på ”bubble hasch”.
175. **Bild på brev** (bilaga E s. 1101–1102) återfunnen i Jenny Lindströms mobil till styrkande av att brevet berör ett beslag av en försändelse av misstänkt narkotika.
176. **Dokument återfunnet i Imrans dator** (bilaga E s. 368–375) i valda delar till styrkande bland annat av att det innehåller priser för narkotika och att teamet Userblack0 kräver bevis för att försändelsen inte kommit fram för att återbetalning ska kunna ske.

Händelser efter tillslag

Bjurövägen 10 A

177. **Beslagsprotokoll S-20-0445, p 1–2**, (förundersökningsprotokoll s. 90–91) till styrkande av att ett paket innehållandes en mobil tagits i beslag den 7 maj 2020 från Madeleine Lindström.

178. **Bild på försändelsen** (bilaga E s. 325) till styrkande bland annat av adressaten.
179. **PM om svar från Nederländerna** (förundersökningsprotokoll s. 1021–1025 och 1043–1044) till styrkande bland annat vem som är avsändare, mottagare och vikt på paketet.
180. **Protokoll över IT-forensisk undersökning** av beslag S-20-0445, p 2, (IT-bilaga s. 293–295) bland annat till styrkande av att mobilen är krypterad.
181. **Undersökning av mobil** (bilaga E s. 1266–1268) till styrkande bland annat av att det i Jenny Lindströms mobiltelefon 0432 återfunnits leveransinformation från Postnord avseende paketet.
182. **Beslagsprotokoll S-20-0455, p 1 och 3, och S-20-0459, p 1 och 7–8**, (förundersökningsprotokoll s. 92–95) till styrkande av att tre försändelser adresserade till Jenny Lindström, innehållande bland annat en fraktsedel, kuvert och zip-bags tagits i beslag den 8 maj 2020 från PostNord.
183. **Fotografier av beslaget i S-20-0459, p 1 och 7–8** (s 392 och 400–401) till styrkande av utseendet på beslaget.

Fredrik Molin

184. **Protokoll från husrannsakan** (förundersökningsprotokoll s. 66–73) den 3 juni 2020 till styrkande av att tullverket i tre fordon kopplade till Fredrik Molin inte återfunnit några tecken på narkotikahandtering i dessa.
185. **Beslagsprotokoll S-20-0518, p 1–5**, (förundersökningsprotokoll s. 78–79) från husrannsakan den 3 juni 2020 till styrkande av att två mobiler, en surfplatta och två datorer tagits i beslag i Fredrik Molins bostad.
186. **Beslagsprotokoll S-20-0517, p 1–3**, (förundersökningsprotokoll s. 80–81) från husrannsakan den 3 juni 2020 till styrkande av att misstänkt narkotika tagits i beslag i Fredrik Molins bostad.
187. **Analysbesked** (förundersökningsprotokoll s. 64–65) till styrkande av att punkterna 1 och 2 i beslag S-20-0517 utgörs av 1,35 gram amfetamin.
188. **Beslagsprotokoll S-20-0516, p 1–2**, (förundersökningsprotokoll s. 84–85) från kroppsvisitation den 3 juni 2020 till styrkande av att en mobil och två SIM-kort tagits i beslag från Fredrik Molin.
189. **Beslagsprotokoll S-20-0917, p 1**, (förundersökningsprotokoll s. 82–83) från kroppsvisitation den 15 september 2020 till styrkande av att en mobil tagits i beslag från Fredrik Molin.

190. **Beslagsprotokoll S-20-0918, p 1**, (förundersökningsprotokoll s. 74–75) från husrannsakan hos Fredrik Molin den 15 september 2020 till styrkande av att en portabel hårddisk tagits i beslag från Fredrik Molin.
191. **Beslagsprotokoll S-20-0516, p 1–2**, (förundersökningsprotokoll s. 84–85) från kroppsvisitation av Fredrik Molin den juni 2020 till styrkande av att en mobil och två SIM-kort tagits i beslag från Fredrik Molin.
192. **Protokoll över IT-forensisk undersökning** (bilaga E s. 331) av Fredrik Molins elektroniska utrustning till styrkande av att man inte kommit in i en mobil som beslagtogs i juni 2020.

Försändelser från Nederländerna

193. **Skrapning av säljartråd** (bilaga C s. 8 och bilaga G s. 2) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE denna dag blir aktiv på Flugsvamp 3.0 och vilket sortiment man avser att bjuda ut.
194. **Skrapning av annonser** på BlackoutSWE:s säljsida på Flugsvamp 3.0 (förundersökningsprotokoll s. 853–856) till styrkande av utbudet och dess utseende.
195. **Promemoria** (förundersökningsprotokoll s. 987–995) av förändringar på BlackoutSWE's produktsidor under perioden december 2019 till och med maj 2020.
196. **Sammanställning över försändelser** adresserade till Fredrik Molin, (förundersökningsprotokoll s. 948) till styrkande bland annat av utlämningsdatum och -tider för majoriteten av dessa.
197. **Kartbild** (förundersökningsprotokoll s. 1050) till styrkande av var de skilda försändelserna postats i Nederländerna.
198. **Promemoria svar från Nederländerna** (förundersökningsprotokoll s. 1018–1020) till styrkande bland annat av att olika förbetalda kort eller giftcards använts för betalning av försändelserna och att avsändaren/avsändarna använt protonmailadresser.
199. **Arbetsgivaruppgifter** avseende Fredrik Molin (förundersökningsprotokoll s. 460–461) till styrkande av vilka dagar han kunnat hämta ut paket.
200. **Kontoutdrag** (förundersökningsmaterial s. 985–986) till styrkande av att Fredrik Molin under 2018 och 2019 swischat sammanlagt 7 000 kr till Jenny Lindström.
201. **Promemoria kontantinsättningar** (bilaga A s. 2012–2016) till styrkande av att Fredrik Molin satt in i vart fall 16 000 kronor kontant under 2020.

2 december 2019

- 202. **Uppgifter om paketet** från nederländsk polis (förundersökningsprotokoll s. 1027–1028) till styrkande bland annat av vem som är avsändare, mottagare och vikt.
- 203. **Kvittensuppgifter** från Postnord (förundersökningsprotokoll s. 949–950) till styrkande bland annat av var paketet hämtats ut och att legitimering skett.
- 204. **Promemoria** och **HÖK-lista** rörande Fredrik Molins mobiluppkopplingar och restid (förundersökningsprotokoll s. 462 och 466) till styrkande av Fredriks Molins möjlighet att hämta ut paketet.
- 205. **Produktsidor** (bilaga G s. 408, 420, 478, 502, 447, 452, 467, 487 och 502) för amfetamin, MDMA, cannabis och kokain till styrkande av när och hur substanserna saluförts.
- 206. **Del av promemoria** (förundersökningsprotokoll s. 996–997) till styrkande av vilka förändringar som skett på BlackoutSWE's produktsidor under december 2019.
- 207. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 14 och 16) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE bjudit ut och överlåtitt MDMA, kokain och amfetamin.
- 208. **Fotografier** (förundersökningsprotokoll s. 857–871) och **extraktion** (bilaga E s. 428 och 435–439) till styrkande bland annat av att fotografier av misstänkt narkotika och förpackningsmaterial skapade i anslutning till kvittensen av försändelsen återfunnits i Imran Rasools mobiltelefon 0444) och att samma fotografier eller fotografier av liknande misstänkt narkotika återfunnits i skrapningen av BlackoutSWE's produktsidor.
- 209. **Promemoria** (tilläggsprotokoll A s. 64–65) till styrkande av att bilder med koordinater är tagna vid Bjurövägen 10.

27 december 2019

- 210. **Skrapning från säljartråd** (bilaga C s. 18 och 24) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE ska ta in två nya typer av MDMA och även börjar bjuda ut dessa.

211. **Uppgifter om paketet** från nederländsk polis (förundersökningsprotokoll s. 1029–1030) till styrkande bland annat av vem som är avsändare, mottagare och vikt.
212. **Kvittensuppgifter** från Postnord (förundersökningsprotokoll s. 952–953) till styrkande bland annat av var paketet hämtats ut och att legitimering skett.
213. **Promemoria** och HÖK-lista rörande Fredrik Molins mobiluppkopplingar och restid (förundersökningsprotokoll s. 462 och 472) till styrkande av Fredriks Molins möjlighet att hämta ut paketet.
214. **Produktsidor** (bilaga G s. 482, 492, 498 och 500) för MDMA till styrkande av när och hur substansen saluförts.
215. **Del av promemoria** (förundersökningsprotokoll s. 998–999) till styrkande av vilka förändringar som skett på BlackoutSWE's produktsidor under december 2019 till och med januari 2020.
216. **Wickrchattar** (förundersökningsprotokoll s. 1507 och 1518) återfunna i en mobiltelefon tillhörig Jenny Lindström (beslag S-20-0437, p 268) till styrkande av att Jenny Lindström den 25 och 27 december mottagit försändelsens kollinummer från Blackoutsweden och Theplugsconnect.
217. **Wickrchat** (förundersökningsprotokoll s. 874) återfunnen i en mobiltelefon tillhörig Jenny Lindström (beslag S-20-0437, p 268) till styrkande av att Fredrik Molin och Jenny Lindström kommunicerat i anslutning till att försändelsen kvitterats ut.
218. **Chat i Wahtsapp** (bilaga E s. 633) mellan Imran Rasool och Kamran, återfunnen i Imran Rassols mobiltelefon, till styrkande av att han väntar på färjan hem.
219. **Fotografier** (förundersökningsprotokoll s. 877–881) och extraktion (bilaga E s. 1113, 1115 och 1122) till styrkande bland annat av att fotografier av misstänkt narkotika skapade i anslutning till kvittensen av försändelsen återfunnits i Jenny Lindströms mobiltelefon 0432 och att fotografier eller fotografier av liknande misstänkt narkotika återfunnits i skrapningen av BlackotSWE:s produktsida.

13 januari 2020

220. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 18, 24, 43 och 61–63) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE meddelar att man ska ta in heroin i sortimentet samt att amfetamin och kokain kommer att bjudas ut igen.

221. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 57) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE meddelar att tidigare kokain är slutsålt.
222. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 74) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE meddelar att kokain återigen finns i sortimentet, att en ny typ av MDMA finns samt att heroin nu bjuds ut.
223. **Uppgifter om paketet** från nederländsk polis (förundersökningsprotokoll s. 1031–1032) till styrkande bland annat av vem som är avsändare, mottagare och vikt.
224. **Kvittensuppgifter** från Postnord (förundersökningsprotokoll s. 1045) till styrkande bland annat att kontroll av var paketet hämtats ut och att legitimering skett.
225. **Promemoria** och **HÖK-lista** rörande Fredrik Molins mobiluppkopplingar och restid (förundersökningsprotokoll s. 463 och 475) till styrkande av Fredriks Molins möjlighet att hämta ut paketet.
226. **Produktsidor** (Bilaga G s. 456, 464–465, 471, 425, 482 och 484 samt tilläggsprotokoll A s. 208) för kokain, heroin, amfetamin och MDMA bland annat till styrkande av när och hur substanserna saluförts.
227. **Del av promemoria** (förundersökningsprotokoll s. 999–1001) till styrkande av vilka förändringar som skett på BlackoutSWE's produktsidor under januari 2020.
228. **Fotografier** (förundersökningsprotokoll s. 883–886 samt bilaga E s. 1116 och 1118–1120) och **extraktion** (bilaga E s. 1116 och 1118–1120) till styrkande bland annat av att fotografier av misstänkt narkotika skapade i anslutning till kvittensen av försändelsen återfunnits i Jenny Lindströms mobiltelefon 0432 och att fotografier eller fotografier av liknande misstänkt narkotika återfunnits i skrapningen av BlackotSWE:s produktsida.

31 januari 2020

229. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 75, 84, 90–91, 102–103) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE uppger att man jobbat två dygn i rad med inkommande order samt att kokainet och heroinet är slut.
230. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 108) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE uppger att heroin och kokain snart kommer att finnas i utbudet igen samt att 2C-B kommer att bjudas ut.

231. **Skrapning från säljartråd** (Bilaga C s. 137) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE bjuder ut den nya produkten 2C-B, att kokain och heroin åter är i lager, att lagret fyllts på med amfetamin och MDMA.
232. **Uppgifter om paketet** från nederländsk polis (förundersökningsprotokoll s. 1033–1034) till styrkande bland annat av vem som är avsändare, mottagare och vikt.
233. **Kvittensuppgifter** från Postnord (förundersökningsprotokoll s. 1046) till styrkande bland annat av var paketet hämtats ut och att legitimering skett.
234. **Promemoria och HÖK-lista** rörande Fredrik Molins mobiluppkopplingar och restid (förundersökningsprotokoll s. 463 och 485) till styrkande av Fredriks Molins möjlighet att hämta ut paketet.
235. **Produktsidor** (bilaga G s. 401, 427, 448, 458, 472–473, 410–411 och 485) för 2C-B, heroin, kokain, amfetamin och MDMA till styrkande av när och hur substanserna saluförts.
236. **Del av promemoria** (förundersökningsprotokoll s. 1001–1003) till styrkande av vilka förändringar som skett på BlackoutSWE's produktsidor under februari 2020.
237. **Fotografier** (förundersökningsprotokoll s. 888 och 890) och extraktion (bilaga E s. 1115 och 1123) till styrkande bland annat av att fotografier av misstänkt narkotika skapade i anslutning till kvittensen av försändelsen återfunnits i Jenny Lindströms mobiltelefon 0432 och att fotografier eller fotografier av liknande misstänkt narkotika återfunnits i skrapningen av BlackotSWE:s produktsida.

20 februari 2020

238. **Skrapning från säljartråd** (bilaga C s. 44, 150, 161 och 185) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE meddelar att man ska ta in LSD och ketamin.
239. **Skrapning från säljartråd** (bilaga C s. 189) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE uppger att amfetamin och 2C-B är tillbaka samt att man bjuder ut de nya produkterna ketamin, LSD och en ny ty typ av MDMA.
240. **Uppgifter om paketet** från nederländsk polis (förundersökningsprotokoll s. 1035–1036) till styrkande bland annat av vem som är avsändare, mottagare och vikt.

241. **Kvittensuppgifter** från Postnord (förundersökningsprotokoll s. 1047) till styrkande bland annat av var paketet hämtats ut och att legitimering skett.
242. **Produktsidor** (bilaga G s. 496, 475, 437, 439, 403–404 och 412–413) för MDMA, LSD, ketamin, 2C-B och amfetamin till styrkande av när och hur substanserna saluförts.
243. **Del av promemoria** (förundersökningsprotokoll s. 1003–1008) till styrkande av vilka förändringar som skett på BlackoutSWE's produktsidor under februari och mars 2020.
244. **Fotografier** (förundersökningsprotokoll s. 892–89) och **extraktion** (bilaga E s. 1113–1115, 1119–1121 och 1123) till styrkande bland annat av att fotografier av misstänkt narkotika skapade i anslutning till kvittensen av försändelsen återfunnits i Jenny Lindströms mobiltelefon och att fotografier eller fotografier av liknande misstänkt narkotika återfunnits i skrapningen av BlackotSWE:s produktsida.

18 mars 2020

245. **Skrapning från säljartråd** (bilaga C s. 209, 223, 230) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE meddelar att kokainet tagit slut men att mer kommer inom 1–2 veckor, att MDMA Tesla börjar ta slut och ska ersättas med Porsche och att en ny batch heroin kommer in.
246. **Skrapning från säljartråd** (bilaga C s. 258) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE meddelar att kokain och MDMA är tillbaka i utbudet samt att de nya substanserna Rolls Royce heroin och Coche Hash bjuds ut.
247. **Uppgifter om paketet** från nederländsk polis (förundersökningsprotokoll s. 1037–1038) till styrkande bland annat av vem som är avsändare, mottagare och vikt.
248. **Wickrechat** (förundersökningsprotokoll s. 900–901) återfunnen i Imran Rasools mobiltelefon till styrkande av att Imran Rasool den 14 mars 2020 sänt försändelserutten avseende den försändelse som hämtats ut den 18 mars.
249. **Produktsidor** (bilaga G s. 421, 432–433, 435, 460, 443, 490 och 493) för amfetamin, cannabis, heroin, kokain och MDMA till styrkande av när och hur substanser saluförts.

250. **Del av promemoria** (förundersökningsprotokoll s. 1008–1014) till styrkande av vilka förändringar som skett på BlackoutSWE's produktsidor under mars och april 2020.
251. **Fotografier** (förundersökningsprotokoll s. 902–910) och **extraktion** (bilaga E s. 1114, 1116–1118, 1120 och 1123) till styrkande bland annat av att fotografier av misstänkt narkotika skapade i anslutning till kvittensen av försändelsen återfunnits i Jenny Lindströms mobiltelefon 0432 och att fotografier eller fotografier av liknande misstänkt narkotika återfunnits i skrapningen av BlackotSWE:s produktsida.

18 april 2020

252. **Skrapning från säljartråd** (bilaga C s. 345, 365, 369, 386, 396) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE meddelar att nya produkter snart kommer att bjudas ut, att LSD kommer in, att man har problem med leveranser men att mer amfetamin är på väg in.
253. **Uppgifter om paketet** från nederländsk polis (förundersökningsprotokoll s. 1039–1040) till styrkande bland annat om avsändare, mottagare och vikt.
254. **Kvittensuppgifter** från Postnord (förundersökningsprotokoll s. 1048) till styrkande bland annat var paketet lämnats ut och att legitimering skett.
255. **Extraktionsrapport** (bilaga E s. 776–777) till styrkande av att det i Imran Rasools mobiltelefon återfunnits en QR-kod för försändelsen.
256. **Promemoria** och **HÖK-lista** rörande Fredrik Molins mobiluppkopplingar och restid (förundersökningsprotokoll s. 464 och 496) till styrkande av Fredriks Molins möjlighet att hämta ut paketet.
257. **Del av promemoria** (förundersökningsprotokoll s. 1013–1014) till styrkande av vilka förändringar som skett på BlackoutSWE's produktsidor under april 2020.
258. **Produktsida** (bilaga G s. 415–416) för amfetamin till styrkande av när och hur substansen saluförts.

1 maj 2020

259. **Skrapning från säljartråd** (bilaga C s. 418, 437, 439, 446–447, 460–464, 490 och 494) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE meddelar att

man försöker få in cannabis, att amfetamin tar slut, att påfyllning av allt kommer att ske och att nyheter kommer att presenteras samt att nytt kokain snart kommer in.

260. **Skrapning från säljartråd** (bilaga C s. 470 och 485) till styrkande bland annat av att BlackoutSWE meddelar att ketamin S och kokain är tillbaka, att det finns metamfetamin och hasch och att en ny batch heroin kommit in.
261. **Skrapning från säljartråd** (bilaga C s. 496–499, 503–504, 507–508, 519, 522, 527, 594–595, 610–611 och 630) till styrkande bland annat av att köpare reagerar på att leveranser inte kommer, att BlackoutSWE inte loggar in längre och att posthemlighet diskuteras.
262. **Uppgifter om paketet** från nederländsk polis (förundersökningsprotokoll s. 1041–1042) till styrkande bland annat av vem som är avsändare, mottagare och vikt.
263. **Kvittensuppgifter** från Postnord (förundersökningsprotokoll s. 1049) till styrkande bland annat var paketet lämnats ut och att legitimering skett.
264. **Promemoria** och **HÖK-lista** rörande Fredrik Molins mobiluppkopplingar och restid (förundersökningsprotokoll s. 464–465 och 498) till styrkande bland annat av Fredriks Molins möjlighet att hämta ut paketet.
265. **Wickrchat** (förundersökningsprotokoll s. 915–918) återfunnen i en mobiltelefon tillhörig Jenny Lindström (beslag S-20-0432, p 1) till styrkande av att Jenny Lindström och Fredrik Molin kommunicerat om ladd, scanning, att hämta ut och ”Skäret”.
266. **Sökhistorik** (bilaga E s. 1246) till styrkande av att det i Jenny Lindströms mobiltelefon (beslag S-20-0432, p 1) återfunnits en sökning på ”Skäret”
267. **PM om svar från Nederländerna** (förundersökningsprotokoll s. 1021–1025) till styrkande bland annat av att Blackoutsweden och Dutchkingdom chattat på Wickr om paketet.
268. **Produktsidor** (bilaga G s. 418, 423, 462) till styrkande av när och hur substanser saluförts.
269. **Del av promemoria** (förundersökningsprotokoll s. 1014–1016) till styrkande av vilka förändringar som skett på BlackoutSWE’s produktsidor under mars och april 2020.
270. **Fotografier** (förundersökningsprotokoll s. 920–942) och extraktion (bilaga E s. 1112, 1124, 440–441 och 443–444) till styrkande bland annat av att fotografier av misstänkt narkotika skapade i anslutning till kvittensen av försändelsen återfunnits i Jenny Lindströms och Imran Rasools mobiltelefoner 0432 och 0444 och att fotografier eller fotografier av

liknande misstänkt narkotika återfunnits i skrapningen av BlackoutSWE's produktsida.

- 271. **Chatt** (bilaga E s.411–412) mellan Blackoutsweden och Dutchkingdom101 till styrkande bland annat av att man den 30 april 2020 chattar om att paketet kommit.
- 272. **Chatt i Wickr med bilagor** (bilaga E s. 947–951 och 961) till styrkande bland annat av att en chatt pågår mellan klockan 17.40 och i vart fall 18.46 den 1 maj 2020 och att userblack0 skickar bilder av narkotika till griladrooster.
- 273. **Samtalslogg** avseende Imran Rasools mobiltelefon (bilaga E s. 788–789) till styrkande bland annat av Imran Rasool 18.06 den 1 maj 2020 ringt ett utgående samtal till Garfield Autos
- 274. **Chatt i Wickr** (bilaga E s. 962–965) mellan Userblack0 och guerillagang33 till styrkande av att chatten pågår i vart fall mellan 19.28 den 1 maj 2020 och 00.27 den 2 maj 2020 och att Userblack skickar bilder på narkotika.
- 275. **Samtalslogg** avseende Imran Rasools mobiltelefon (bilaga E s. 787–788) till styrkande bland annat av Imran Rasool mellan 19.39 och 20.53 den 1 maj 2020 haft flera samtal, bland annat med Garfield Autos, "mum" och Kamran.
- 276. **Chatt i Wickr med bilagor** (bilaga E s. 969–970, 976–977, 980–988 och 999–1002) mellan userblack0 och operationwhite till styrkande bland annat av att bilder på narkotika skickas, att den första bilden skickas kl. 18.43 den 1 maj 2020 och vilka substanser det rör sig om.
- 277. **Promemoria över USB-sticka S-20-0437, p 389**, (bilaga E s. 256–258) till styrkande av att narkotikabilder återfunnits i denna.

Ekonomi

- 278. **Promemoria** (Bilaga F s. 78) till styrkande av att en BRD-wallet med en bitcoinplånbok återfunnits i Imran Rasools mobil S-20-0444, p 1.
- 279. **Meddelanden i Imessage och skickad skärmbild** (Bilaga E s. 534–537 samt Bilaga F s. 68) bland annat till styrkande av att Imran Rasool den 29 februari 2020 skickat en skärmbild på sin bitcoinplånbok.
- 280. **Analys från Skatteverket och transaktionslista** (Bilaga F s. 64–65 och 67–71) till styrkande bland annat av att 45,74165037 BTC motsvarande 3 440 912 kr har förts direkt från Flugsvamp Market 3.0 till den

- bitcoinplånbok i Imran Rasools mobil som återfunnits och återskapats, av vilka transaktioner som skett samt att transaktionerna skett mellan den 13 november 2019 och den 4 maj 2020.
281. **Bild** (bilaga E s. 424–425) återfunnen i Imran Rasools mobiltelefon till styrkande av att den innehåller userblackout0 och Nightmare
282. **Chat och kopia av bilaga** (bilaga E s. 536–537) och utdrag ur transaktionslista (bilaga F s. 68) mellan Imran Rasool och hans pappa till styrkande av att Imran Rasool skickat över en skärmbild utvisande tre insättningar från Flugsvamp 3.0.
283. **Chat och kopia av bilagor** (bilaga E s. 837, 864 och 870–871) och utdrag ur transaktionslista (bilaga F s. 68) mellan Imran Rasool och Garfield Autos till styrkande av att Imran Rasool skickat över två skärmbild utvisande totalt tio insättningar från Flugsvamp 3.0.
284. **Chat i Wickr** (bilaga E s. 942–944) mellan userblack0 och blackoutsveden till styrkande bland annat av att det skickas uppgifter om bitcoins den 1–3 maj 2020.
285. **Tillgångsundersökning och svar från Wirex** (Bilaga F s. 34 och 40) till styrkande av att Imran Rasool har en bitcoinplånbok med adress 345T9nqaYBKfTWTZQdUNykbVFsRLerKBU3 hos Wirex.
286. **Tillgångsundersökning och svar från Wirex** (Bilaga F s. 8–9 och 21) till styrkande av att Jenny Lindström har en bitcoinplånbok med adress 33yicTgccq285fAHyxkEGn42mSFgcFi3Mu hos Wirex.
287. **Promemoria skickade transaktioner Jenny Wirex** (tilläggsprotokoll s. 15–23) till styrkande av att 13 transaktioner skickats från Jenny Lindströms konto i Wirex direkt till Flugsvamp 3.0.
288. **Promemoria återskapande och analys av bitcoinplånböcker samt graf** (Bilaga F s. 59–63 och 72) till styrkande bland annat av sammanlagda mottagna och skickade transaktioner från bitcoinplånboken samt att transaktioner skett till Jenny Lindströms och Imran Rasools bitcoinplånböcker från 1ERjMnjac37FeVHuEg3dyCFQsCiemxTihh.
289. **PM 2021-02-19 Bitcoin penningbeslag** (Bilaga F s. 66) till styrkande av att polisen den 19 februari 2021 beslagtagit 0,96756 bitcoins från bitcoinplånboken och placerat dessa på rootadress 1BAhzEdUxGqXmtdqPZ8GFBS5nZ6z1yjBhE.
290. **Beslagsprotokoll S-20-0329, p 1**, (tilläggsprotokoll s. 6–7).

291. **WickrChatt mellan "Userblack0" och "Missblackout"** den 30 april – 2 maj 2020 (Bilaga E s. 967–968) bland annat till styrkande av att Jenny Lindströms bitcoinplånbok nämns mellan dem.
292. **WickrChatt mellan "Blackoutsweden" och "Dutchkingdom101"** den 1–2 maj 2020 (Bilaga E s. 411–412) bland annat till styrkande av att en bitcoinadress skickas till Blackoutsweden och att 45k nämns.
293. **Promemoria återskapande och analys av bitcoinplånböcker och promemoria värdet av skickade bitcoins** (Bilaga F s. 71 och 107–108) till styrkande av att Imran Rasool skickat cirka 45 000 Euro till den uppgivna bitcoinadressen i samband med chatten.
294. **Promemoria spårning av bitcoinplånbok** (tilläggsprotokoll A s. 24–25) till styrkande av att delar av överföringen vidareöverförts till en person som använt mailadressen timdebacker08@protonmail.com.

Försändelser

295. **Promemoria inköp** (Bilaga F s. 79 och 86) till styrkande av att Imran Rasool och Jenny Lindström mellan den 10 januari 2020 och 4 maj 2020 köpt sammanlagt i vart fall 2 920 frimärken.
296. **Promemoria inköp** (Bilaga F s. 80 och 84–85) till styrkande av att Imran Rasool och Jenny Lindström mellan den 28 december 2019 och 27 april 2020 köpt bland annat 4 900 bubbelpåsar/vadderade påsar, 2 800 laseretiketter och 320 mailingbags small från Postorderpåsar AB.
297. **Promemoria inköp** (Bilaga F s. 81 och 84–85) till styrkande av att Imran Rasool och Jenny Lindström mellan den 2 februari 2020 och 23 april 2020 köpt 2 784 rengöringsservetter på Dollarstore.
298. **Promemoria inköp Dollarstore** (förundersökningsprotokoll s. 776–785) till styrkande bland annat av att produkter inköpta från Dollarstore återfunnits i beslagtagna försändelser.

Vapenbrott

1. **Beslagsprotokoll S-20-0458, p 1–3**, (förundersökningsprotokoll s. 108–109) från husrannsakan den 5 maj 2020 till styrkande av att en revolver och 110+38 patroner tagits i beslag i ett kassaskåp i Imran Rasools och Jenny Lindströms bostad.

2. **Redovisning av vapenundersökning** (förundersökningsprotokoll s. 419–423) till styrkande av att i beslag tagen revolver och 110 patroner är tillståndspliktiga enligt vapenlagen.
3. **Redovisning av fingeravtrycksundersökning** (förundersökningsprotokoll s. 417–418 och 424–427) till styrkande av att Imran Rasools fingeravtryck återfunnits på revolverns pipa och en patron.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 9 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Dag 1 – yrkanden, sakframställan

Dag 2 – sakframställan forts.

Dag 3 – sakframställan forts. samt eventuellt inleda förhör misstänkta

Dag 4 – förhör misstänkta

Dag 5 – förhör misstänkta

Dag 6 – reservdag för att täcka upp eventuell förskjutning dag 1–5 då tiden för sakframställan och förhör till viss del är svår att beräkna

Dag 7 – tio vittnesförhör (se uppskattad tid under muntlig bevisning)

Dag 8 – personalia och pläderingar.

Dag 9 – reservdag för att täcka upp eventuell förskjutning dag 1–8

Hänvisning till handlingar önskas avseende skriftlig bevisning. Åklagaren kommer att använda en PowerPoint i samband med sakframställningen där relevanta delar av den skriftliga bevisningen ingår.

Vänligen notera att det under särskilda yrkanden finns en framställan om kvarstad.

ZEDENDAHL

ADVOKATBYRÅ

AVESTA BORLÄNGE GÄVLE UPPSALA

Uppsala tingsrätt
Enhet 3

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 3

INKOM: 2021-04-08
MÅLNR: B 3108-20
AKTBIL: 265

**Ang. mål nr. B 3108-20; Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet ./ .
Jenny Lindström m.fl.**

I egenskap av offentlig förvarare för Jenny Lindström, i ovan angivet mål, får jag härmed åberopa följande bevisning.

1. Vittnesförhör med Madeleine Lindström, Bjurövägen 10, 742 96 Gräsö. Madeleine är hörd under förundersökningen och hon ska i tingsrätten höras om hennes iakttagelser av bl.a. Jenny Lindströms och Imran Rasools ekonomi, vardagliga rutiner och mobilanvändningar. Nyss nämnda till styrkande av att Jenny Lindström inte haft någon kännedom om, eller inblandning i, någon narkotikahantering.
2. Chatt mellan Jenny Lindström och Ylva Myhrberg den 23 april 2020, s. 1222 – 1223 i Bilaga E, till styrkande av att Jenny Lindström inte haft någon kännedom om, eller inblandning i, någon narkotikahantering.
3. Promemoria av Tullverket, daterad den 19/1-2021, s. 34 i Bilaga E, till styrkande av att Imran Rasool använt sig av Jenny Lindströms namn med sin egen mailadress.
4. Lapp skriven av Jenny Lindström till Imran Rasool den 22 mars 2021, s. 7 i Tilläggsprotokoll 3, till styrkande av att Rasool använt Lindströms mobiltelefon och att Lindström inte haft någon kännedom om, eller inblandning i, någon narkotikahantering.

Uppsala den 7 april 2021

Alexander Norman



ZEDENDAHL ADVOKATBYRÅ NORMAN AB

Säte: Uppsala • Org.nr: 559238-9554 • Vaksalagatan 2, 753 20 Uppsala

Tel: +46 18-141 700 (vx)

uppsala@zedendahl.se • www.zedendahl.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-07-20
Stockholm

Aktbilaga 64
Mål nr. B 6218-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960584-9174	Datum för dom/beslut 2021-07-20
Efternamn Rasool	Förnamn IMRAN Sajjad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Patrik Schöldström

Dok.Id 1717723

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-07-20
Stockholm

Aktbilaga 65
Mål nr. B 6218-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930526-4963	Datum för dom/beslut 2021-07-20
Efternamn Lindström	Förnamn JENNY Magdalena

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Patrik Schöldström

Dok.Id 1717802

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-07-20

Aktbilaga 66
Mål nr. B 6218-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910322-5273	Datum för dom/beslut 2021-07-20
Efternamn Molin	Förnamn FREDRIK Sven Erkki

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-15	2021-04-26
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Patrik Schöldström

Dok.Id 1717804

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se