



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0110

DOM
2021-07-01
Stockholm

Mål nr
B 6722-21

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Västmanlands tingsrätts dom den 20 maj 2021 i mål nr B 1170-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Vice chefsåklagare Eva Morén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås

Motpart (Tilltalad)

Tony DENNIS Hallström, 19900503-0953
Frihetsberövande: Häktad
Knotavägen 32
723 52 Västerås

Offentlig försvarare: Advokat Charlotte Rudebeck
Köpmangatan 3
722 15 Västerås

SAKEN

Narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer påföljden till fängelse 1 år 4 månader.
2. Dennis Hallström ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Charlotte Rudebeck får ersättning av staten med 15 997 kr. Av beloppet avser 9 618 kr arbete, 2 936 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 3 199 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Dok.Id 1719368

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 10

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till fängelse. Åklagaren har anfört att fängelsestraffet bör bestämmas till ett längre fängelsestraff än det av tingsrätten bestämda alternativstraffet.

Dennis Hallström har motsatt sig ändringsyrkandet.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens i den delen inte överklagade dom ska Dennis Hallström dömas för de gärningar som tingsrätten funnit honom skyldig till. De ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

När det gäller frågan om påföljd gör hovrätten följande överväganden.

Hovrätten anser att gärningarna har ett något högre straffvärde än det som tingsrätten har kommit fram till. Det saknas skäl att vid straffmätningen frånga straffvärdet. Sammantaget bedömer hovrätten att gärningarnas samlade straffmättningsvärde uppgår till fängelse i ett år och fyra månader. Den aktuella brottslighetens art i kombination med straffmättningsvärdet medför att det finns en presumtion för ett fängelsestraff. Det har framkommit att Dennis Hallström har avbrutit den av tingsrätten utdömda skyddstillsynen med särskild behandlingsplan. Mot denna bakgrund bedömer hovrätten att det inte längre finns förutsättningar för en frivårdspåföljd. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse i enlighet med straffmättningsvärdet. Tingsrätten dom i fråga om påföljd ska ändras i enlighet med detta.

Det finns risk för att Dennis Hallström på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Det finns även risk för att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2021-07-29

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Ragnar Palmkvist, hovrättsrådet Kristoffer Persson och tf. hovrättsassessorn Jonna Ihrman, referent.

Avräkningsunderlag bifogas.



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet D
Rotel 16

DOM
2021-05-20
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 1170-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Lovisa MATILDA Karolina Granroth Viman, 19930509-2406
Vitmåragatan 6 Lgh 1104
722 26 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Erika Lindquist
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB
Hantverkargatan 2 B
722 12 Västerås

Åklagare

Assistentåklagare Ludvig Wiröstrand
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-02-26

Åtal som den tilltalade frikänns från

Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-02-27

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr
- Böterna ska anses helt erlagda.

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika, emballage och zippåsar som riktats mot Matilda Granroth Viman avslås. Se vidare domslut för Dennis Hallström. (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland; beslagsliggare 2021-5000-BG25249, nr 1-4, nr 5:1-5:3, nr 6 samt nr 8-19).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sigurdsgatan 22
Telefon
021-310 400

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 40
721 04 Västerås

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandling av personuppgifter, se hemsida

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet D
Rotel 16

DOM
2021-05-20

Mål nr: B 1170-21

Ersättning

1. Erika Lindquist får ersättning av staten med, rätt räknat, 106 155 kr. Av beloppet avser 62 713 kr arbete, 19 575 kr tidspillan, 2 636 kr utlägg och 21 231 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Matilda Granroth Viman ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 1 689 kr.

Tiltalad

Tony DENNIS Hallström, 19900503-0953
Frihetsberövande: Omhändertagen
Knotavägen 32 Lgh 1101
723 52 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Charlotte Rudebeck
Advokatbyrån Charlotte Rudebeck AB
Köpmangatan 3
722 15 Västerås

Åklagare

Assistentåklagare Ludvig Wiröstrand
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

Målsägande

David Scherling
Bangatan 17 Lgh 1101
722 28 Västerås

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Håleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021
2021-02-20 -- 2021-02-27
2. Grovt rattfylleri, 4 § 2 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)
2021-02-26
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-01-22 -- 2021-02-27 (3 tillfällen)
4. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-01-13 -- 2021-02-27 (2 tillfällen)
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-01-13
6. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2021-02-27

7. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2021-01-13

Åtal som den tilltalade frikänns från

Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2021-02-26

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år ha dömts ut.

Särskild föreskrift: Dennis Hallström ska följa den behandlingsplan som framgår av bilaga 1 till domen. Den som ansvarar för behandlingen ska anmäla till Kriminalvården och åklagaren om Dennis Hallström allvarligt åsidosätter sina åligganden enligt behandlingsplanen.

Frivårdskontor

Frivården Västerås

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

Dennis Hallström ska betala skadestånd till David Scherling med 12 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 februari 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika med emballage samt tuss med vätska i zippåse förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland; beslagsliggare 2021-5000-BG4720, nr 1:1-1:2 och nr 2-3).
2. I beslag tagen narkotika, emballage och redlinepåsar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland; beslagsliggare 2021-5000-BG4812, nr 1-5).
3. I beslag tagna dopningsmedel med emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde; beslagsliggare 2021-5000-BG4812, nr 6, nr 10 och nr 12-13).
4. I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland; beslagsliggare 2021-5000-BG9571, nr 1-3, nr 6 och nr 8-12).
5. I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland; beslagsliggare 2021-5000-BG24949, nr 1-2).
6. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika, emballage och grinder avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland; beslagsliggare 2021-5000-BG24949 nr 3-6, nr 9:1-9:2 och nr 10).

7. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna dopningspreparat avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland; beslagsliggare 2021-5000-BG24949, nr 8).
8. I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland; beslagsliggare 2021-5000-BG25227, nr 1-2, nr 2:1-2:2 och nr 3 samt 2021-5000-BG25231, nr 1-3).
9. I beslag tagen kniv med fodral förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland; beslagsliggare 2021-5000-BG25227, nr 4).
10. I beslag tagen narkotika, emballage och zippåsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland; beslagsliggare 2021-5000-BG25249, nr 1-4, nr 5:1-5:3, nr 6 och nr 8-19).

Häktning m.m.

1. Häktningsbeslutet hävs.
2. Dennis Hallström ska omedelbart omhändertas med stöd av 28 kap 6 c § brottsbalken till dess att han överförs till den vårdgivare som framgår av behandlingsplanen. Omhändertagandet får inte pågå längre än en vecka.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Charlotte Rudebeck får ersättning av staten med, rätt räknat, 127 323 kr. Av beloppet avser 81 600 kr arbete, 17 618 kr tidsspillan, 2 640 kr utlägg och 25 465 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Dennis Hallström ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 400 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Dennis Hallström ska dömas för *häleri* enligt följande gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 1 – Häleri (9 kap 6 § 1 st. 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021)

Dennis Hallström har innehaft, bjudit ut till försäljning och överlåtit en stulen klocka värd 12 500 kronor. Det hände någon gång mellan den 20 februari 2021 och den 27 februari 2021 i Västerås stad. Hans åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt.

David Scherling har yrkat att Dennis Hallström ska betala 12 500 kr i skadestånd och ränta på beloppet dagen för brottet till dess betalning sker. Beloppet avser klockans värde.

Dennis Hallström har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet. Det yrkade beloppet och sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Åklagaren har yrkat att Dennis Hallström ska dömas för *ringa narkotikabrott* enligt följande gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 2 – Ringa narkotikabrott (1 § 1 st. 6 p och 2 § narkotikastrafflagen [1968:64])

Dennis Hallström har olovligen innehaft 0,93 gram amfetamin, 2,31 gram cannabis och 0,42 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 13 januari 2021 på Vetterslundsgatan, Västerås, Västerås stad.

Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage samt tuss med vätska i zippåse ska förverkas. Vad gäller tussen med vätska har åklagaren förtydligat

att materialet av tekniker bedömts som riskmaterial som kan vara tillbehör vid narkotikabruk.

Dennis Hallström har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen eftersom han saknar minnesbilder. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Åklagaren har yrkat att Dennis Hallström ska dömas för *narkotikabrott* och *dopningsbrott, ringa brott*, enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 3.1 – Narkotikabrott (1 § 1 st. 3 p, 4 p och 6 p narkotikastrafflagen [1968:64])

Dennis Hallström har olovligen förvärvat i överlåtelsesyfte, eller i vart fall förvarat och innehaft 566 gram cannabis inte avsedd för eget bruk, som är narkotika. Det hände den 13 januari 2021 eller kort tid dessförinnan på Knotavägen 32, Västerås, Västerås stad eller annan plats i landet.

Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3.2 – Dopningsbrott, ringa brott (2 § 6 p och 3 § 2 st. lagen [1991:1969] om förbud mot vissa dopningsmedel)

Dennis Hallström har olovligen innehaft 39 st tabletter tamoxifen, 45 st tabletter oxandrolon, 1 st ampull med testosteronenantat och 1 st ampull med drostanolonpropionat, som är dopningsmedel. Det hände den 13 januari 2021 på Knotavägen 32, Västerås, Västerås stad.

Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika, emballage och redlinepåsar samt dopningsmedel med emballage ska förverkas.

Dennis Hallström har erkänt narkotikabrott i avseendet innehav för eget bruk. Han har vidare erkänt dopningsbrott, ringa brott, och medgett förverkandeyrkandena.

Åklagaren har yrkat att Dennis Hallström ska dömas för *narkotikabrott* enligt följande gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 4 – Narkotikabrott (1 § 1 st. 6 p narkotikastrafflagen [1968:64])

Dennis Hallström har olovligen innehaft 38,95 gram amfetamin, 21,73 gram cannabis, 1,95 gram cannabisharts och 58 st tabletter alprazolam, som är narkotika. Det hände den 22 januari 2021 på Knotavägen 32, Västerås, Västerås stad.

Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage ska förverkas.

Dennis Hallström har erkänt gärningen och medgett förverkandeyrkandet.

Åklagaren har yrkat att Dennis Hallström ska dömas för *grovt rattfylleri, narkotikabrott* och *dopningsbrott, ringa brott*, enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 5.1 – Grovt rattfylleri (4 § 2 st. och 4 a § trafikbrottslagen [1951:649])

Dennis Hallström har kört personbil efter att olovligen ha använt klonazepam, alprazolam, kokain, amfetamin och cannabis, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände någon gång den 26 februari 2021 på riksväg 56 och E18 mellan Eskilstuna kommun och Köpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Dennis Hallström varit avsevärt påverkad och körningen innebar påtaglig fara för trafiksäkerheten genom att bilen vinglat kraftigt över vägbanan, pendlat i hastighet, gjort hastiga inbromsningar utan anledning, korsat spärmlinjer och hamnat i mötande trafiks körfält, försökt köra ifrån polis i hastigheter uppemot 200 km/tim, gjort flera riskabla omkörningar och färden slutade inte förän Dennis Hallström kört på en spikmatta.

Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5.2 – Narkotikabrott (1 § 1 st. 6 p narkotikastrafflagen [1968:64])

Dennis Hallström har olovligen innehaft 13,66 gram cannabis, 11,49 gram kokain och 83 st tabletter alprazolam, som är narkotika. Det hände någon gång den 26 februari 2021 på E18, Köpings kommun.

Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5.3 – Dopningsbrott, ringa brott (2 § 6 p och 3 § 2 st. lagen [1991:1969] om förbud mot vissa dopningsmedel)

Dennis Hallström har olovligen innehaft 2 st ampuller med testosteronenantat, som är dopningsmedel. Det hände någon gång den 26 februari 2021 på E18, Köpings kommun.

Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika, emballage och grinder samt dopningspreparat ska förverkas.

Åklagaren har upplyst om att statens kostnad för provtagning och analys uppgått till 400 kr.

Dennis Hallström har erkänt grovt rattfylleri. Avseende åtalspunkten 5.2 har han erkänt innehav av 11,49 gram kokain och underkastat sig ansvar för narkotikabrott i den delen. I övrigt har gärningen förnekats. Åtalet för dopningsbrott, ringa brott, har förnekats.

Dennis Hallström har medgett förverkandeyrkandet såvitt avser beslaget av kokain (2021-5000-BG24949 nr 1-2). Vad gäller övriga beslag har han uppgett att han inte har någon erinran mot förverkandeyrkandet eftersom det inte är hans narkotika eller dopningspreparat.

Åklagaren har yrkat att Matilda Granroth Viman ska dömas för *ringa narkotikabrott* enligt följande gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 6 – Ringa narkotikabrott (1 § 1 st. 6 p och 2 § narkotikastrafflagen [1968:64])

Matilda Granroth Viman har olovligen använt alprazolam, kokain och amfetamin, som är narkotika. Det hände den 26 februari 2021 eller kort tid dessförinnan på E18, Köpings kommun eller annan plats i landet.

Matilda Granroth Viman begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har upplyst om att statens kostnad för provtagning och analys uppgått till 1 689 kr.

Matilda Granroth Viman har erkänt gärningen.

Åklagaren har yrkat att Dennis Hallström ska dömas för *narkotikabrott* och *brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål* enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 7.1 – Narkotikabrott (1 § 1 st. 6 p narkotikastrafflagen [1968:64])

Dennis Hallström har olovligen innehaft 7,14 gram kokain, 2,57 gram amfetamin, 2 st tabletter klonazepam, 0,55 gram cannabis och 0,51 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 27 februari 2021 på Vitmåragatan, Västerås stad.

Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 7.2 – Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (1 § 1 st. och 4 § 1 st. lagen [1988:254] om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål)

Dennis Hallström har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 27 februari 2021 på Vitmåragatan, Västerås stad.

Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage samt kniv med fodral ska förverkas.

Dennis Hallström har erkänt gärningarna och medgett förverkandeyrkandet.

Åklagaren har yrkat att Dennis Hallström och Matilda Granroth Viman ska dömas för *narkotikabrott* enligt följande gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 8 – Narkotikabrott (1 § 1 st. 3 p, 4 p och 6 p narkotikastrafflagen [1968:64])

Dennis Hallström och Matilda Granroth Viman har tillsammans och i samförstånd olovligen förvärvat i överlåtelsesyfte, därefter förvarat och i vart fall innehaft, inte avsett för eget bruk,

i städsåp:

- 72,1 gram cannabis,

i kassaskåp:

- 238,99 gram cannabis,

- 12,3 gram kokain,

- 9,74 gram amfetamin

- 372 st tabletter alprazolam

- 23,5 st tabletter klonazepam,

- 0,65 g kokain och amfetamin blandat.

Det hände den 27 februari 2021 eller kort tid dessförinnan på Vitmåragan 6, Västerås, Västerås stad eller annan plats i Sverige.

Matilda Granroth Viman och Dennis Hallström begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika, emballage och zippåsar ska förverkas från Dennis Hallström och Matilda Granroth Viman.

Dennis Hallström har förnekat gärningen. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Matilda Granroth Viman har förnekat gärningen. Hon har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

FRIHETSBERÖVANDEN

Dennis Hallström har i målet varit frihetsberövad från den 27 februari 2021.

Matilda Granroth Viman har i målet varit frihetsberövad från den 27 februari 2021 till den 13 april 2021.

SKÄLEN FÖR DOMEN

Åtalspunkt 1

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat brottsanmälan, fotografi på kvitto, fotografier inskickade av målsäganden och protokoll över mobiltelefonanalys.

Dennis Hallström har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden David Scherling hörts.

David Scherling har berättat i huvudsak följande. Mellan den 20 och den 21 februari 2021 hade han inbrott i sin bil. Han insåg att han hade haft sin klocka liggandes i en väska som han hade i bilen. Han höll utkik på sidor på internet och några dagar senare dök klockan upp där. Han hörde av sig till polisen som sa att de inte kunde avgöra om det var hans klocka eller inte. Han bestämde sig för att höra av sig till säljaren och låtsas vara intresserad av att köpa klockan. Han bad säljaren om bilder på baksidan av klockan och kunde se att det var samma serienummer som stod antecknat på hans garantibevis. Han tror att han sedan berättade att det var hans klocka. Dennis Hallström, som var säljaren, blev då hotfull i meddelanden varför han överlämnade till polisen att

hantera det vidare. De skrev kanske 15 meddelande under en kväll. Han fick flera pris-erbjudanden omkring 5000-6000 kr. Det var Dennis Hallströms konto. Det var inte någon diskussion om vem som ägde klockan. Klockan var i jättebra skick.

Dennis Hallström har berättat i huvudsak följande. Han lånade ut sitt Facebook-konto till en kompis som skulle lägga ut en annons på klockan. Kompisen fick låna telefonen när de träffades. Kompisen hade med sig klockan. Han vill, för sin egen säkerhet, inte lämna någon kommentar om vem kompisen är. Han förstod inte och misstänkte inte heller till en början att det var fråga om att kompisen skulle sälja en stulen klocka. Efteråt när han såg chatten förstod han det tror han. Han har inte klara minnesbilder från tillfället. Han har inte haft klockan och vet inte vart den tagit vägen. Det han sagt i polisförhör om att han gett bort klockan stämmer inte. Han har berättat så i förhör för att skydda någon annan som han inte vill berätta om. På fråga från åklagaren om att han i polisförhör sagt att det var han som lade ut annonsen har han svarat att han inte vet om det var han eller hans kompis. Efter att åklagaren läst upp att han i polisförhör sagt att han inte minns att han tog bild på klockan, men att de skrev om den, att han då misstänkte att det var något lurt med klockan, samt att killen han hjälpte sälja klockan åt var i närheten och försäkrade att den inte var stulen, har han uppgett att det kan ha varit så men han har inget minne av det. Vissa delar av konversationen med målsäganden kan ha varit han som skrivit. Det var inte så att han hade köpt den för 5 000 kr och ville sälja den dyrare nu.

Tingsrättens bedömning

Den som, på ett sätt som är ägnat att försvåra ett återställande, tar befattning med något som är fränhänt annan genom brott, döms för häleri till fängelse i högst två år (9 kap. 6 § första stycket 1 brottsbalken). Kravet på *fränhäandande* innebär att det krävs ett förbrott till häleribrottet. Det är för fällande dom inte nödvändigt att härleda hälerigods till ett visst konkret förbrott, men det måste styrkas att egendomen härrör från ett faktiskt brott av en viss typ (jfr. NJA 1989 s. 862). Med begreppet *tar befattning* inne-

fattas bl.a. att ingå avtal om köp eller försäljning av saken, att utbjuda den till försäljning eller medverka vid försäljning anses innefatta befattning med saken, åtminstone om köp har kunnat komma till stånd (jfr. NJA 1976 s. 436).

Av utredningen i målet, i form av brottsanmälan och målsägandens egna uppgifter, har framkommit att David Scherling genom ett bilinbrott mellan den 20 och 21 februari 2021 blivit bestulen på en klocka av märket Longines för ett värde om 12 500 kr.

Vidare har av utredningen framkommit att en annons för försäljning av en likadan klocka i tiden därefter varit utlagd på Facebook Marketplace i Dennis Hallströms konto. Att det varit fråga om David Scherlings klocka har kunnat bekräftas genom jämförelse av fotografi på klockans baksida och på garantibevis angivet serienummer. Den omständigheten har även vitsordats av försvaret. Enligt tingsrätten är Dennis Hallström utsaga, om att han lånat ut sitt Facebook-konto till en kompis, inte trovärdig och påverkar därför inte värdet av åklagarens bevisning. Det får enligt tingsrätten, med beaktande av samtlig åberopad bevisning, anses styrkt att Dennis Hallström varit den uppsåtligen innehavt och bjudit ut den stulna klockan till försäljning. Agerandet hade kunnat leda till att överlåtelse kommit till stånd och medfört att det varit svårare för David Scherling att få tillbaka klockan. För detta agerande ska Dennis Hallström ställas till ansvar. Att överlåtelse av klockan skett finns enligt tingsrätten inte tillräcklig utredning till styrkande av. Sammantaget ska dock Dennis Hallström dömas för häleri på den tid och plats som åklagaren påstått.

Åtalspunkt 2

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat, beslagsprotokoll och fotografier.

Dennis Hallström har hörts.

Tingsrättens bedömning

Av åberopade analysresultat, beslagsprotokoll och fotografier får anses utrett att 0,93 gram amfetamin, 2,31 gram cannabis och 0,42 gram cannabisharts, som är narkotika, den 13 januari 2021 påträffats av polisen i fickan på Dennis Hallströms tröja samt i ett glasögonfodral som han bar med sig. Dennis Hallström har i förhör uppgett att han inte minns händelsen, men att han inte har någon anledning att ifrågasätta att det var hans narkotika då det var substanser han använde vid tidpunkten. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att åtalet får anses styrkt och att Dennis Hallström ska dömas för gärningen i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Brottet ska rubriceras som ringa narkotikabrott med hänsyn till art och mängd narkotika.

Åtalspunkterna 3

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat, beslagsprotokoll, fotografi av zippåsar, bilder ut protokoll över fingeravtrycksanalys och del ur mobiltelefonanalys.

Dennis Hallström har hörts.

Tingsrättens bedömning

Av analysresultat och beslagsprotokoll har framkommit att 566 gram cannabis anträffats av polisen i klädkammaren i sovrummet i Dennis Hallströms bostad på av åklagaren angiven tid. Av utredningen har vidare framkommit att polisen vid samma tillfälle i bostaden påträffat 39 st. tabletter tamoxifen, 45 st. tabletter oxandrolon, 1 st. ampull med testosteronenantat och 1 st ampull med drostanolonpropionat, som allt är dopningsmedel, i ett kassaskåp i sovrummet samt i fläktskåpet i köket. Dennis Hallström har erkänt innehavet av narkotikan respektive dopningspreparaten.

Mot ovan angiven bakgrund är åtalet i punkt 3.2 för dopningsbrott, ringa brott, styrkt. Gärningen ska med hänsyn till mängd och art rubriceras som åklagaren påstått.

Avseende åtalspunkten 3.1 har Dennis Hallström gjort gällande att narkotikan innehavts för eget bruk och berättat om att han vid tidpunkten hade ett omfattande missbruk. Vad som emellertid, utöver mängden cannabis, talar för att narkotikan inte varit avsedd enbart för eget bruk är enligt tingsrätten hur den varit förpackad i vakuumpåsar och att det funnits redlinepåsar i nära anslutning till narkotikan. Vidare har av åklagaren lagts fram chatmeddelanden från den 1 januari 2021 som enligt tingsrätten tydligt talar för att Dennis Hallström fått en förfrågan om möjlig överlåtelse av narkotika som han besvarat jakande. Tingsrätten kan mot den bakgrunden finna det styrkt att Dennis Hallström förvarat och innehavt partiet i vart fall delvis i överlåtelssyfte. Åtalet är därmed styrkt och Dennis Hallström ska dömas för narkotikabrott.

Åtalspunkt 4

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat, beslagsprotokoll och fotografier.

Dennis Hallström har hörts.

Tingsrättens bedömning

Dennis Hallström har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är därmed styrkt och Dennis Hallström ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkterna 5

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat och informationsblad, samt beslagsprotokoll.

Dennis Hallström har hörts. På åklagarens begäran har vittnena Rickard Fromell och David Särdaqvist hörts.

Dennis Hallström har berättat i huvudsak följande. Han körde bilen den aktuella dagen. Det var hans bil som han hade köpt samma dag. Han hade kört hela vägen. Han tycker att körningen gick okej. Han var relativt påverkad. På en skala från ett till tio var det kanske sex. Han borde inte ha kört bil. Han var inte nära att köra av vägen. Det gick lite sakta, men fortare när polisen kom. Han minns inte hur fort. Han har inte bromsat och gasat på utan anledning. Han minns inte att han kört om någon lastbil. Han hade kokain på sig. Den övriga narkotika och dopningspreparaten som hittades i väskor i bilen är inte hans. Han hade använt cannabis under dagen, men det var inte från det parti som hittats i bilen. Alprazolam var någon dag innan. Han vet inte vems väskor det var. De hade träffat andra under dagen. Han vet inte om någon annan glömt de i bilen. Han har inte sett om de andra personerna som åkte med i bilen hantlerat väskorna. De två personer som åkte med honom i bilen missbrukade narkotika.

Rickard Fromell har berättat i huvudsak följande. Han hade slutat jobbet för dagen och skulle svänga av vägen från Eskilstuna. Han kom ikapp en bil och kände att det var något som inte stämde. De åkte vidare ut på riksväg 56 och han upplevde att det var knackigt och vingligt. Hastigheten på bilen varierade, men det gick inte särskilt fort då. Han ringde 114 14 och informerade om situationen. De bestämde sig för att skicka en bil. Under tiden fortsatte färden på 56:an. Han såg att bilen vinglade över i motsatt körfält. Vid två eller tre tillfällen var det nära att den körde in i sidan. Väl vid motorvägen körde bilen mot Köping. Han fortsatte följa efter och höll kontakt med polisen. Vid en rastplats stannade bilen en stund och personerna klev ut. Det såg ut som att någon av

passagerarna hade en burk med alkohol. Personerna hoppade sedan in i bilen igen och fortsatte färden. När de nästan kommit till avfarten mot Hallstahammar kom polisen och tog över. Han vek av och vände hemåt. Under färden varierade hastigheterna mellan 40 till 80 till 90 km/h. Det var på sträckor där det var 70 respektive 100 km/h i hastighetsbegränsning. Det fanns inte något skäl att ändra hastigheten på det sättet. När hastigheterna pendlade var det ganska kraftiga accelerationer. Vid ett tillfälle när bilen var på väg att åka in i ett räcke skedde en kraftig inbromsning.

David Särdaqvist har berättat i huvudsak följande. Han och en kollega arbetade som ingripande poliser. De fick information om en bil på riksväg 56 till E18 som hade en vinglig färd där det fanns misstanke om rattfylleri eller liknande. Bilen skulle ha kört ut på E18 i västlig riktning. De körde ut på E18, körde om vittnet och hamnade bakom bilen. Bilen körde stundtals under hastighetsbegränsningen och vingligt. De initierade stopp genom signal med ljud och ljus. Det gav ingen effekt alls. De fortsatte färden. När det blev enfiligt slog de av blåljusen och avvaktade. Vid Hallstahammar försökte de få stopp på bilen igen utan effekt. De körde upp bredvid bilen varvid den började öka farten istället. Hastigheten pendlade upp mot 170-180 km/h, och sedan ner under 100 km/h igen. Bilen vinglade och höll sig inte i filen. Den ökade hastigheten igen upp till 200 km/h. De hade förberett så att patrull i Köping hade lagt ut spikmatta. Bilen körde över mattan och det började ryka om något av hjulen. Snart gjorde bilen en kraftig inbromsning varvid de körde upp bredvid bilen och säkrade den. Den tilltalade satt på förarplatsen. Det kan stämma att det är 16 km mellan Hallstahammar och trafikplats Köping. Det var lite trafik på E18. Det var bra väglag, torrt, uppehåll och mörker. Viss gatubelysning fanns vid tätorterna. Det stämmer att bilen körde om en lastbil. Han uppfattade det som att det gjordes i ett försök att få ut avståndet dem emellan och i ett sent skede för att de inte skulle hinna med att också köra om. Det var tre personer i bilen. Passagerarna i baksätet blev också misstänkta för narkotikabrott.

Tingsrättens bedömning

Dennis Hallström har erkänt grovt rattfylleri. Av hans egna uppgifter, vittnesuppgifter och åberopat analysresultat har framkommit att han kört personbil efter att han använt

klonazepam, alprazolam, kokain, amfetamin och cannabis, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Åtalet för rattfylleri är därmed styrkt. Mot bakgrund av vad som framkommit av de trovärdiga uppgifter som vittnena Rickard Fromell och David Särdaqvist lämnat bedömer tingsrätten att det är visat att Dennis Hallström varit avsevärt påverkad och att körningen inneburit en påtaglig fara för trafiksäkerheten av de skäl som åklagaren angett. Mot den bakgrunden ska gärningen rubriceras som grovt brott. Dennis Hallström ska således dömas för grovt rattfylleri i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Avseende åtalspunkterna 5.2-5.3 får av beslagsprotokoll och analysbesked anses klarlagt att 11,49 gram kokain anträffats i Dennis Hallströms byxficka respektive jackficka samt att 13,66 gram cannabis och 83 st. tabletter alprazolam anträffats i en svart väska respektive i en ryggsäck i som legat i baksätet i bilen. Dennis Hallström har erkänt innehavet av kokain vilket även vinner stöd av hans egna uppgifter. Vad gäller de övriga partierna har han förnekat att de skulle varit hans. Med hänsyn till att det av analysresultat framkommit att Dennis Hallström haft de aktuella substanserna i blodet är det besvärande för honom att likadana substanser påträffats i hans bil. Han har inte heller kunnat lämna några närmare uppgifter om vem eller vilka de aktuella väskorna tillhört. Mot bakgrund av att det dock befunnit sig två andra personer i bilen, som enligt polisen David Särdaqvist också misstänkts för narkotikabrott, kan det enligt tingsrätten inte uteslutas att väskorna innehållande cannabis och alprazolam tillhört någon annan än Dennis Hallström. Åklagarens bevisning kan därvid inte anses tillräcklig för att fälla Dennis Hallström till ansvar i den delen. Sammantaget ska han endast dömas för uppsåtligt innehav av 11,49 gram kokain vilket ska rubriceras som ett narkotikabrott av normalgraden i enlighet med vad åklagaren påstått.

Åtalspunkt 6

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat och informationsblad.

Matilda Granroth Viman har hörts.

Tingsrättens bedömning

Matilda Granroth Viman har erkänt gärningen. Hennes erkännande stöds av utredningen i övrigt. Åtalet är därmed styrkt. Matilda Granroth Viman ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med gärningspåståendet.

Åtalspunkterna 7

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat, beslagsprotokoll och fotografier.

Dennis Hallström har hörts.

Tingsrättens bedömning

Dennis Hallström har erkänt narkotikabrott. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i form av analysresultat och beslagsprotokoll. Åtalet är därmed styrkt och Dennis Hallström ska dömas för gärningen.

Dennis Hallström har även erkänt brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Erkännandet vinner stöd av beslagsprotokoll och fotografier på den aktuella kniven. Dennis Hallström har i förhör uppgett att han hade kniven på sig för eget skydd. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att det varit fråga om ett uppsåtligt innehav. Åtalet är därvid sammantaget styrkt. Dennis Hallström ska således dömas för uppsåtligt brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål i på den tid och plats som åklagaren påstått.

Åtalspunkt 8

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat:

- Fotografier från lägenheten på Vitmåragatan 6, Västerås
- Protokoll över fingeravtrycksundersökning
- Flertalet protokoll över analys av mobiltelefoner
- Analysresultat
- Beslagsprotokoll

Dennis Hallström och Matilda Granroth Viman har hörts.

Dennis Hallström har berättat i huvudsak följande. Det är inte hans narkotika som hittats, men däremot har han förvarat åt andra. Han kan inte säga vilka det är för sin egen säkerhets skull. De har sagt att de skulle förvara cannabis där. Han flyttade in i lägenheten någon gång i slutet på januari 2021. Han bodde där till större delen av tiden. Han var där både ensam och tillsammans med Matilda Granroth Viman. De var vänner. Det hände att de använde narkotika tillsammans. Det kan ha varit amfetamin och benzo. Kanske kokain. De blev bjudna av kompisar. Kassaskåpet i köket är hans. Koden till skåpet var 0953, vilket är de fyra sista siffrorna i hans personnummer. Killarna som förvarade grejer där hade koden. Han tror inte att Matilda Granroth Viman hade koden. Skåpet kunde också öppnas med nyckel, men han vet inte var nyckeln finns. Han tog dit skåpet samtidigt som han tog dit sina övriga prylar. Han hade det för att förvara pengar, smycken och egen narkotika. Han har haft cannabis där. Även doping. Han tror inte att han har förvarat amfetamin och kokain i skåpet utan det har han nog haft i fickan. Var han förvarade alprazolam vet han inte. Cannabisen som hittats i skurhinken måste tillhöra samma personer som han låtit använda skåpet. Han hade vid tidpunkten inte så mycket egen cannabis att han hade den i skåpet. Han kommer inte ihåg att han i polisförhör den 28 februari 2021 sagt att cannabisen var hans. Det stämmer inte. När han i förhör senare samma datum sagt att han haft cannabis i skåpet har

han inte menat att just denna var hans. Det han i polisförhören sagt om hur han fått tag på tabletter och cannabis berättade han för att skydda de andra personerna. Det han uppgav stämmer inte. Att han uppgav att han kan "ta på sig kokain och amfetamin" var också för att skydda andra. Det stämmer inte heller. Han visste att det fanns droger i skåpet vid tidpunkten, men inte hur mycket. Allt som var hans hade han på sig.

Vågen var hans. Han hade den för att väga narkotika för att de att det han hade stämde. Tydligt hade han den i skåpet. Han har lånat ut vågen också. Han kan inte säga till vilka. Han har inte vägt den aktuella narkotikan. Det är inte hans zippåsar. Han har aldrig sett anteckningarna i blocken som hittats på köksbordet. Han känner inte igen handstilen. Det är inte hans handstil. Han vet inte vem som skrivit dem. Han uppfattar det som att anteckningarna handlar om olika sorters droger. Han har inte bokfört skulder som han haft. Han har inte bitt Matilda Granroth Viman skriva ner saker åt honom. Matilda Granroth Viman har inte hjälpt honom att hålla koll på skulder. Han hade nyckel och tillgång till lägenheten helt självständigt. Det var inte några fler som hade det. Det stämmer att Matilda Granroth Viman arbetade. Andra personer som skulle komma in knackade på och blev insläppta. Han har släppt in. Det är mycket möjligt att Matilda Granroth Viman släppt in någon. Mobilkonversationerna minns han inte om det är han som skrivit. Blå vet han inte vad det betyder. Att han ska få 1 hg tjo låter som att han ska köpa droger. Vidare konversationer som åklagaren gått igenom låter som någon byteshandel. Det har inte varit han som sålt något. Dagarna innan husrannsakan minns han inte mycket av. Innan bilfärden som han också åtalats för hade de varit i stan och handlat grejer samt fikar. Han minns inte hur de fick tag på narkotika då. Det har hänt att han delat med sig till Matilda Granroth Viman. Han vet inte om hon delat med sig till honom någon gång. Det kan ha hänt att de hjälpts åt att införskaffa. De har brukat tillsammans. Båda var i ett aktivt missbruk. Han använde stora mängder. Han gick mest på amfetamin och benzo. Han har mått väldigt dåligt efter allt.

Matilda Granroth Viman har berättat i huvudsak följande. Hon och Dennis Hallström var vänner. Han bodde hos henne sedan slutet på januari-början av februari 2021. Dennis Hallström var oftast där när hon var där. Han hade en egen nyckel. Han

hade också en blipp för att komma in i porten. Kassaskåpet som hittats är Dennis Hallströms. Det kom nog dit i samband med att han tog dit kartonger med bl.a. kläder. Det var i början av februari, på en onsdag skulle hon tro eftersom hon då kom fram från jobb i Stockholm. Dennis Hallström sa inte vad han skulle ha skåpet till. Han sa att han brukar ha smycken och sådant han är rädd om i skåpet. Hon har själv ett skrin för sådant. Hon missbrukade droger, framförallt benzo. Det hände att hon använde amfetamin och kokain. Hon missbrukade oftast hemma. Om hon skulle åka bort tog hon med sig benzo. Det hände att hon och Dennis Hallström brukade tillsammans. Det kan ha skett i lägenheten. Antingen så hade Dennis Hallström droger eller så hade hon det, eller så försökte de lösa det tillsammans. Hon har aldrig sett honom använda skåpet för droger. Varifrån de fått drogerna är lite suddigt, vissa saker minns hon mer och vissa saker mindre.

Burkarna kan komma från hennes lägenhet. Det kan ha varit något som använts till matlagning. Just innehållet, dvs. cannabis, har hon dock inte sett. Hon vet att de inhandlade likadana burkar med spännen på Claes Ohlson dagen innan. Hon skulle använda dem till fröer och sådant. Hon brukar göra egen müsli. Hon har inte sett vågen. Vad gäller anteckningsblocken så är det gröna häftet hennes. Hon har skrivit dagboks-inlägget. De andra anteckningarna känner hon inte igen. Hon känner inte igen handstilen och han ingen aning om vems block det är. Det har inte hänt att hon skrivit ner saker som Dennis Hallström bett henne skriva upp. Hon minns inte att hon sagt så i förhör. Hon var väldigt påverkad när förhöret hölls. Hon kan ha hittat på det. Det är också många bilder som visar många olika handstilar. Hon har inte sett om någon annan skrivit i blocken. Hon har inte tittat i dem. De låg stängda på bordet. Hon känner inte igen zippåsarna. De som legat i en snusdosa har hon dock samlat ihop för de låg utspridda i lägenheten. Hon har inte använt dem utan samlade bara ihop dem för att det var oordning. Hon har ingen förklaring till det som fanns i kassaskåpet. Det är ingen annan som har haft tillgång till lägenheten. Hennes vän Nea har dock haft nyckel till lägenheten. Det är hennes gamla sponsor som är drogfri. Därutöver har hennes ex-pojkvän varit där. Han har missbruk. Han har haft ett kassaskåp hos henne, men det var ett annat skåp så låg bland hans väskor. Hon har inte sett något som tyder på att

Dennis Hallström säljer narkotika. Hon minns bara vid ett tillfälle att hon haft personer i sin lägenhet. Hon minns inte vilka det var eller om de var i kontakt med skåpet. Hon har varit helt omedveten om att funnits så mycket narkotika i hennes lägenhet. Avseende SMS-meddelandena gäller de att hon hade en kontakt som hade MDMA och även svamp inne. Hon frågade Dennis Hallström om det var något av intresse för eget bruk. Sedan blev det aldrig att hon handlade för hennes kontakt slutade svara. Bilden på droger som hittats i hennes telefon har skickats till henne i en chatt om att det finns inne att handla. Skärmdumpen där personer diskuterar pris handlar om att hon inte vill betala överpris för det hon köpt själv.

Tingsrättens bedömning

Rättsliga utgångspunkter

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram i målet finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till vad som lagts honom till last.

En person kan dömas för narkotikabrott på grund av hantering av narkotika på olika sätt, framställning, överlåtelse, transport, förvaring, innehav m.m (se 1 § narkotikastrafflagen). Med innehav avses normalt att någon har narkotika i sin besittning på så sätt att han eller hon har en viss rådighet över den. Att flera personer delar på en bostad, i vilken narkotika påträffats, innebär inte nödvändigtvis att personerna innehavt narkotikan tillsammans och i samförstånd. Fråga kan då också uppstå om en person som bott där och haft kännedom om narkotikan eller annan brottslig egendom kan dömas för att denne varit passiv beträffande innehavet (jfr NJA 2003 s. 473).

Följande får inledningsvis anses utrett

Matilda Granroth Viman har en lägenhet på Vitmåragatan 6 i Västerås stad som hon bott i. Någon gång i slutet på januari eller början på februari 2021 flyttade Dennis Hallström in som inneboende i den aktuella lägenheten. Dennis Hallström och Matilda

Granroth Viman har varit vänner. Dennis Hallström har haft nyckel till den aktuella lägenheten. Därutöver hade endast Matilda Granroth Vimans vän och tidigare sponsor Nea, som är drogfri, en nyckel till lägenheten. Både Matilda Granroth Viman och Dennis Hallström har missbrukat narkotika.

Den 27 februari 2021 befann sig polisen utanför lägenheten för att eftersöka den klocka som behandlats i åtalspunkten 1 i detta mål. Dennis Hallström greps utanför lägenheten och misstänktes för narkotikabrott och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål i enlighet med vad som framgått av åtalspunkterna 7 ovan. Polisen beslutade om husrannsakan av lägenheten.

Vid husrannsakan anträffade polisen Matilda Granroth Viman i lägenheten. Vid genomsökning av lägenheten påträffade polisen en mängd narkotika och tillbehör. Det som fanns och togs i beslag var bl.a. följande.

- I ett städskåp i köket: 72,1 gram cannabis som påträffades i två glasburkar ligandes i en skurhink.
- I ett kassaskåp i köket: 238, 99 gram cannabis, 12,3 gram kokain, 9, 74 gram amfetamin, 372 st. tabletter alprazolam, 23,5 st. tabletter klonazepam samt 0,65 gram kokain och amfetamin blandat. Cannabisen var förvarad i glasburkar. Kokainet, amfetaminet och klonazepamtabletterna var förpackade i påsar.
- I ett kassaskåp i köket (samma som ovan): En våg med kokainbesudling och zippåsar.
- På bordet i köket: flera anteckningsblock innehållandes noteringar om bl.a. narkotika och summor.

Vidare har åklagaren redogjort för att Dennis Hallströms respektive Matilda Granroth Vimans mobiltelefoner beslagtagits och har presenterat vad som framkommit vid telefontömningarna. Åklagaren har påstått att Dennis Hallström och Matilda Granroth Viman tillsammans och i samförstånd olovligen förvärvat i överlåtelsesyfte, därefter förvarat och i vart fall inte för eget bruk innehaft, den aktuella narkotikan.

Tingsrätten gör följande bedömning avseende Dennis Hallström

Dennis Hallström har vidgått att det aktuella kassaskåpet, i vilken en stor del av narkotikan hittats, är hans. Uppgiften får stöd av hans egen uppgift om att hans sista siffror i personnumret varit koden till skåpet. Dennis Hallström har förklarat att just den narkotika som beslagtagits i kassaskåpet dock inte varit hans, utan att han låtit andra personer förvara saker i skåpet. Dessa personer kan enligt Dennis Hallström även ha förvarat narkotikan i städskåpet. Vilka personerna är har han inte velat lämna någon närmare uppgift om. Han har berättat att han var medveten om att det fanns narkotika i form av cannabis i kassaskåpet, men inte hur mycket. Enligt honom har Matilda Granroth Viman nog inte haft koden till kassaskåpet.

Mot bakgrund av att det varit fråga om Dennis Hallströms kassaskåp, att han även vidgått att han vid andra tillfällen förvarat egen förvärvad narkotika i skåpet, samt att några andra personer inte haft självständig tillgång till lägenheten framstår hans uppgifter om att han inte förvarat just denna narkotika inte som sannolika. Tingsrätten bedömer därför att det får anses visat att Dennis Hallström haft uppsåt till att ha förvarat och innehavt samtlig narkotika som påträffats i lägenheten.

Utöver mängden narkotika i sig och att tillhör såsom våg och zippåsar hittats i anslutning till narkotikan, har av åklagaren lagts fram omfattande chatt- och SMS-meddelanden från tömning av Dennis Hallströms mobiltelefon. Av dessa meddelanden är det enligt tingsrätten tydligt att Dennis Hallström under perioden årsskiftet 2020/2021 till den 27 februari 2021 har haft omfattande kontakter med ett större antal personer i frågor om överlåtelser av narkotika av olika slag, däribland de sorter som beslagtagits. Mot den bakgrunden, och omständigheterna i övrigt, anser tingsrätten det visat att narkotikan inte innehavts enbart för eget bruk, utan i syfte att överlåtas.

Sammantaget bedömer tingsrätten således att den bevisning som åklagaren lagt fram får anses tillräcklig för att finna åtalet för narkotikabrott mot Dennis Hallström styrkt. Åtalet ska därvid bifallas.

Tingsrätten gör följande bedömning avseende Matilda Granroth Viman

Matilda Granroth Viman har varit innehavare till den aktuella lägenheten och bott där. Hon har under en kortare tidsperiod låtit Dennis Hallström bo hos henne. Hon har vidgått att hon haft ett omfattande eget missbruk, vilket även får stöd av analysresultat, och att hon också missbrukat tillsammans med Dennis Hallström. Utifrån de stora mängder narkotika som hittats i hennes lägenhet och hur den har förvarats, samt omständigheterna i övrigt, framstår det enligt tingsrätten som osannolikt att hon inte haft någon som helst vetskap om att det förvarades narkotika i lägenheten.

Av de fotografier av anteckningsblock som åklagaren åberopat har Matilda Granroth Viman vidgått att hon är den som skrivit dagboksanteckningen i det gröna blocket. Vid jämförelse med vad som antecknats i andra beslagtagna block, om narkotika och summor, finns enligt tingsrätten tydliga likheter med Matilda Granroth Vimans handstil. Detta talar i viss mån för att Matilda Granroth Viman haft en större inblandning i hanteringen av narkotikan än hon velat tillstå. Likaså kan utdraget av telefontömning avseende hennes konversation med Dennis Hallström den 26 februari 2021 tala i den riktningen.

Därutöver saknas dock andra spår eller teknisk bevisning, som t.ex. pengatransaktioner eller ytterligare chatmeddelanden, till stöd för åtalet mot Matilda Granroth Viman. Vidare har fingeravtryck som hittats på glasburkarna inte analyserats. Även om ovan konstaterade omständigheter är besvärande för Matilda Granroth Viman bedömer tingsrätten sammantaget att bevisningen inte är tillräckligt stark för att, mot hennes förnekande, finna åtalet mot henne styrkt. Åtalet ska därvid ogillas.

Påföljder

Dennis Hallström

Dennis Hallström förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. De gärningar som Dennis Hallström nu döms för uppgår enligt tingsrätten till ett samlat straffvärde

om drygt ett års fängelse. Det höga straffvärdet i förening med gärningarnas art talar starkt för att fängelse ska väljas som påföljd (jfr. 30 kap. 4 § andra stycket brottsbalken). Som särskilda skäl för skyddstillsyn istället för fängelse kan rätten dock beakta bl.a. om missbruk av beroendeframkallande medel eller något annat särskilt förhållande som kräver vård eller annan behandling i väsentlig grad har bidragit till att brottet har begåtts och den tilltalade förklarar sig villig att gå igenom lämplig behandling som enligt en för honom uppgjord plan kan anordnas i samband med verkställigheten (se 30 kap. 9 § andra stycket 3 brottsbalken).

Av yttrandet från frivården och Dennis Hallströms egna uppgifter har framkommit att Dennis Hallström har en missbruksproblematik samt att det föreligger ett övervakningsbehov för att motverka risken för återfall i brott. Frivården, som anser att det föreligger förutsättningar för en skyddstillsynspåföljd, har föreslagit att en sådan förenas med en föreskrift om särskild behandlingsplan, s.k. kontraktsvård, med placering på Korpbergets Behandlingscenter. Av behandlingsplanen framgår att planerad total behandlingstid är ett år och sex månader varav tolv månader institutionsplacering följt av eftervårdsbehandling i hemkommunen. På grund av insatsernas sammanlagda tidsmässiga omfattning krävs en övervakningstid på ett år och sex månader. Alkohol- och narkotikaförbud kommer att gälla under hela övervakningstiden. Dennis Hallström har samtyckt till den föreslagna kontraktsvården.

Enligt tingsrätten är det tydligt att Dennis Hallströms brottslighet har ett nära samband med hans missbruk och att han har behov av behandling för detta. Den särskilda behandlingsplan som upprättats, och som Dennis Hallström också samtyckt till, får enligt tingsrätten anses tillräckligt ingripande i förhållande till den brottslighet han döms för. Tingsrätten menar därför att han ska dömas till skyddstillsyn med föreskrift om särskild behandlingsplan i enlighet med den till domen bifogade behandlingsplanen (bilaga 1). Om fängelse istället skulle ha dömts ut som påföljd skulle fängelse i ett år ha dömts ut. Med hänsyn till att övervakningstiden, enligt per den 1 maj 2021 gällande regler, upphör vid den tre år långa provotidens utgång, eller vid den tidigare tidpunkt som Kriminalvården beslutar, finns inte skäl för tingsrätten att förordna om övervakningstidens längd (jfr 28 kap. 5 § brottsbalken och prop. 2021/21:85 s. 55 f).

Matilda Granroth Viman

Matilda Granroth Viman förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Hon döms nu för ringa narkotikabrott. Påföljden ska därvid bestämmas till dagsböter.

Eftersom Matilda Granroth Viman varit frihetsberövad i målet under den tid som framgår av bifogat avräkningsunderlag ska påföljden, med stöd av 3 § andra stycket lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande, anses vara helt verkställd (jfr. RH 2006:71, RH 2014:23 och NJA 1989 s. 12). Prövning av huruvida ersättning för frihetsberövandet ska utgå därutöver får göras i den ordning som gäller enligt lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder.

Skadestånd

Dennis Hallström döms för häleri avseende en från David Scherling stulen klocka. Han ska mot den bakgrunden betala skadestånd till David Scherling. Det yrkade beloppet och sättet att beräkna ränta har vitsordats. Skadeståndsyrkandet ska därmed vinna bifall i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Omhändertagande

Det finns alltså risk för att Dennis Hallström fortsätter att begå brott. Mot bakgrund av den påföljd som tingsrätten beslutat om finns dock skäl att besluta om att häva häktningsbeslutet och med stöd av 28 kap. 6 c § brottsbalken, omedelbart omhänderta Dennis Hallström till dess att han överförs till det behandlingshem som framgår av den särskilda behandlingsplanen. Omhändertagandet får inte pågå längre än en vecka.

Övriga frågor

Yrkandena om förverkande av narkotika med emballage, tuss med vätska i zippåse, redlinepåsar, dopningsmedel med emballage samt kniv från Dennis Hallström har stöd

i lag och ska därför bifallas (under åtalpunkt 2, 3, 4, 7 och 8). Vad gäller förverkandeyrkandet under åtalpunkterna 5 ska det bifallas såvitt gäller beslaget av kokain (2021-5000-BG24949 nr 1-2). Yrkandet om förverkade från Dennis Hallström i övrigt avslås med hänsyn till att åtalen ogillats i motsvarande omfattning. Förverkandeyrkandet mot Matilda Granroth Viman under åtalpunkten 8 avslås även det med hänsyn till utgången i ansvarsdelen.

De ersättningar som Charlotte Rudbeck och Erika Lindquist begärt får med hänsyn till det relativt omfattande förundersökningsmaterialet, antalet polisförhör och häktningförhandlingar, samt målets omfattning och art i övrigt anses skäliga. Kostnaderna ska stanna på staten.

Dennis Hallström och Matilda Granroth Viman ska ersätta staten för dess kostnader för provtagning och analys.

Eftersom Dennis Hallström och Matilda Granroth Viman döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska var och en av dem, enligt lag, betala en avgift till brottsofferfonden om 800 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 juni 2021.

Linnea Backman

I avgörandet har tingsfiskalen Linnea Backman och tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bifogat



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930509-2406	Datum för dom/beslut 2021-05-20
Efternamn Granroth Viman	Förnamn Lovisa MATILDA Karolina

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-27	2021-04-13
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sigurdsgatan 22
Telefon
021-310 400

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 40
721 04 Västerås

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandlin
g av personuppgifter, se hemsida

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900503-0953	Datum för dom/beslut 2021-05-20
Efternamn Hallström	Förnamn Tony DENNIS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-27	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Ingives till Västmanlands tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 1170/21

Namn	Personnummer
Hallström, Dennis	900503-0953

Ansvarig frivård

Frivård		Telefon
Frivården Västerås		077-22 80 800
Adress		Fax
Box 1143, 721 28 VÄSTERÅS		021-495 36 20
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
MAY BRIT BIANCOFIORE	021-4953641	

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Åklagarkammaren		

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Västerås kommun	021-39 00 00
Adress	Fax
Mottagning Vuxen Västerås Stad 721 87 Västerås	010-1503829
Ansvarig handläggare	Telefon
Anna Flyckt	021-391986

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	1	6
	År	Månad
Lämplig övervakningstid	1	6
Kontakter med övervakare/frivård		
Hallström kommer ha kontinuerlig kontakt med Frivården under behandlingstiden. Under eftervårdsbehandlingen kommer Hallström ha kontakt med Frivården vid minst ett tillfälle varannan vecka.		
Bör Omhändertas		
Kriminalvården förordar att klienten är omhändertagen till placering i behandling		

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdömts om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning
--

Region/Verksamhetsställe	Box-/Besöks-/Postadress	Telefon/Fax
Region Mitt	Box 1143	077-22 80 800
Frivården Västerås	Västra Ringvägen 14	021-495 36 20
	721 28 VÄSTERÅS	



Namn Hallström, Dennis	Personnummer 900503-0953
---------------------------	-----------------------------

Uppgifter om extern vårdgivare

Vårdgivare Korpbergets Behandlingscenter		Org nr 556284-2012	
Vårdform Behandlingshem		Nattbemanning Ja	
Föreståndare Linda Dahlqvist	Telefon 0612-71 82 76	Mobilnr 0702518931	E-postadress linda.dahlqvist@korpberget.se
Behandlingsinnehåll, metodik Korpbergets Behandlingscenter bedriver 12-stepsprogrammet med integrering av terapeutiska metoder såsom gestaltterapi, miljöterapi, nätverksterapi, familjeterapi och äventyrspedagogik. Vi har primärbehandling, fördjupad/förlängd behandling, samt utsluss. Vi gör personliga behandlingsplaner. Vårt mål är att ge våra patienter nödvändiga redskap för att hantera sin beroendesjukdom och utveckla en nykter och drogfri livsstil med professionell behandling och 12-steps filosofin som grund. Enligt upprättad behandlingplan ska Hallström genomgå institutionsbehandling på Korpbergets Behandlingscenter under 12 månader följt av eftervårdsbehandling i hemkommunen i samråd med Socialtjänsten. Eventuella revideringar av behandlingsplanen sker om behov uppstår. Revideringar sker alltid i samråd med Frivården och Socialtjänsten och beslutas av Övervakningsnämnden.			
Drogrfrihet/Kontroll Slumpvisa drogkontroller minst 2 gånger per vecka samt alltid efter ledighet över natt. Närvarokontroll kommer att ske regelbundet i form av telefonsamtal och oanmälda besök.			
Ordningsregler/Sanktioner/Ledigheter Alkohol och drogförbud gäller under hela övervakningstiden. Placerad ska följa behandlingshemmets regler och aktivt delta i obligatoriska aktiviteter. Första ledigheten bedöms utifrån behov och personliga förutsättningar, dock tidigast efter 3 månader. Därefter endast ledigheter som främjar den individuella behandlingsprocessen. Dessa ledigheter utformas och beslutas i samråd med placerande enhet. Behandlingshemmet beviljar inte generellt tillstånd för placerad klient att tillbringa kvällar och helger på annan plats än på behandlingshemmet. Ledighet (ej behandlingsinriktad frånvaro utan medföljande personal) överstigande 2-3 timmar beviljas inte utan samråd med placerande enhet och överstiger aldrig 16 timmar/vecka sammanlagt. Våld, hot om våld, annan kriminalitet, alkohol- och drogmissbruk medför utskrivning. Avvikelse, att medföra droger eller att vägra delta i drogkontroll och i obligatoriska behandlingsaktiviteter medför utskrivning.			
Uppföljning av vården/Samverkan Skriftliga månadsrapporter till placerande enhet. Handläggande tjänsteman kommer att delta i revidering av behandlingsplan var tredje månad. Behandlingshemmet har därutöver skyldighet att omedelbart informera placerande enhet om all misskötsamhet/brott mot behandlingsplan eller ordningsregler som placerad gör sig skyldig till. All misskötsamhet hänskjuts till Övervakningsnämnden för åtgärd.			
Plats tillgänglig från och med Plats tillgänglig omgående efter dom.	Planerad behandlingstid	Månader 12	Dagar



Namn Hallström, Dennis	Personnummer 900503-0953
---------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreomsorgsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

I förekommande fall

Behandlingsplanen upprättad av

Fay Bnt Biancopore
Förhållningsinspektör

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Helena Wallberg
Kriminalvårdsinspektör

Helena Wallberg
Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Namn Hallström, Dennis	Personnummer 900503-0953
---------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

25/3-21

Klientens underskrift

Dennis Hallström

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Namn Hallström, Dennis	Personnummer 900503-0953
---------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehålle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

Behandlingsplanen upprättad av

Olaf Brit Brancopare
Fryvårdssektor

I förordnande fall

[Signature]
Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Helena Wallberg
Kriminalvårdsinspektör

[Signature]
Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Namn
Hallström, Dennis

Personnummer
900503-0953

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdfagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

I förekommande fall

Behandlingsplanen upprättad av

Fayzit Biancofiore
Frivårdsinspektör

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Helena Wallberg
Kriminalvårdsinspektör

Helena Wallberg
Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare

Linda Dahlqvist



Korpberget
872 93 Lunda
0612-71 82 80
www.korpberget.se



VÄSTERÅS STAD

2021-03-23

Anna Flyckt, socialsekreterare

Ansvarsförbindelse avseende skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård)

Gällande: Dennis Hallström, f. 900503-0953

Individ- och familjeförvaltningen, Enheten för vuxna med missbruk i Västerås beviljar ansvarsförbindelse avseende kontraktsvård enligt föreslagen behandlingsplan från Frivården i Västerås, daterad 2021-03-22.

Beslutet omfattar behandlingsplacering hos Korpberget under nio månader med innefattande inslussplanering och eftervård.

Ansvarsförbindelsen gäller under förutsättning att Västmanlands Tingsrätt i sin dom anger ett alternativt tidsbegränsat fängelsestraff samt att Dennis följer föreslagen behandlingsplan och att vårdbehovet kvarstår.

Västerås 2021-03-25

Karin Klingvall Thilén
Enhetschef



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0110

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-
Stockholm

Aktbilaga 29
Mål nr. B 6722-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900503-0953	Datum för dom/beslut
Efternamn Hallström	Förnamn Tony DENNIS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-27 2021-06-02	2021-05-24
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Jonna Ihrman

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1722681

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 10 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se