



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

DOM
2018-04-17
Stockholm

Mål nr
B 673-18

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertälje tingsrätts dom den 22 december 2017 i mål nr B 2397-17, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Maria Franzén
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Tilltalad)

Yousef Saado, 19991101-7037
Vallvägen 7
151 53 Södertälje

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman Carl Axel Thomas Martinsson AB
Karlplan 12
115 20 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a. Hovrätten dömer Yousef Saado även för
 - grovt narkotikabrott enligt 1 § första stycket 4 p och 6 p samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64),
 - grovt vapenbrott enligt 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 januari 2018 samt
 - brott mot vapenlagen enligt 9 kap. 2 § första stycket d vapenlagen (1996:67),
 allt den 2 oktober 2017.
 - b. Hovrätten bestämmer påföljden till slutet ungdomsvård 1 år.
2. Det som tingsrätten har bestämt om beslag ska bestå.
3. Tobias Enochson får ersättning av allmänna medel med – rätt räknat – 21 774 kr. Av beloppet avser 15 289 kr arbete, 1 868 kr tidsspillan, 262 kr utlägg och 4 355 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Dok.Id 1397442

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00	08-561 672 99	måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		09:00–15:00
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten även ska döma Yousef Saado för grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott samt brott mot vapenlagen (åtalpunkterna 1-3) och bestämma påföljden till slutet ungdomsvård.

Yousef Saado har bestritt ändring.

Åklagaren har angående åtalpunkten 1 korrigerat hänvisningen till 1 § narkotikastrafflagen (1968:64) till att avse 4 p och 6 p.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom i inte överklagade delar ska Yousef Saado dömas för narkotikabrott och ringa narkotikabrott (åtalpunkterna 4 och 5).

Vad tingsrätten under rubriken Åtalpunkten 1 (s. 17 i domen) har funnit styrkt avseende innehav av cannabis och kokain har inte kommit till uttryck i domslutet. Tingsrätten har istället frikänt Yousef Saado i denna del. Hovrätten tar med dessa utgångspunkter ställning till åtalet enligt åtalpunkterna 1-3.

Utredningen är i huvudsak densamma i hovrätten som i tingsrätten.

Som tingsrätten har konstaterat har all narkotika (med undantag för den mängd kokain som Yousef Saado bar på sig vid gripandet), pistolen och ammunitionen hittats i ett förråd på Vallvägen 11 till vilket Yousef Saado hade nyckel på sig när han greps. Av från hyresvärden inhämtade uppgifter framgår att förrådet inte var uthyrt till någon och att det var okänt vem som använde förrådet.

Liksom tingsrätten konstaterar hovrätten att Yousef Saado har haft befattning med gods inne i förrådet. Exempel på detta är att hans fingeravtryck återfanns på emballage, blixtlåspåsar och en systembolagspåse, vilka låg i den röda plastlåda där huvuddelen av narkotikan och ammunitionen återfanns. Vidare har hans DNA, med en

säkerhetsgrad +4, påträffats på insidan av en plasthanske och på de träningsbyxor som han enligt egna uppgifter hade lämnat i förrådet. Det har även påträffats DNA från honom på den skyddsväst som tillsammans med pistolen låg i en sopsäck som hade hans fingeravtryck på såväl in- som utsida. Vidare har det kokain som återfanns i Yousef Saados kalsonger, när det gäller kemisk profil, befunnits ha mycket god överensstämmelse med det parti kokain som hittades i den röda plastlådan.

Den av åklagaren åberopade utredningen visar att Yousef Saado hade faktisk rådighet över den narkotika samt pistol och ammunition som fanns i förrådet. Bevisningen till stöd för åtalet är sammantaget så stark, att den i sig är tillräcklig för att det i brottmål gällande beviskravet ska vara uppfyllt.

Frågan är då om Yousef Saados berättelse och bevisning som stöder denna motbevisar det som läggs honom till last.

Inledningsvis konstaterar hovrätten att Yousef Saado först sedan förundersökningen var klar lämnade någon förklaring. Han har inte velat namnge den person som han ska ha fått nyckel av vilket gör att hans uppgift inte har kunnat kontrolleras. Dessa omständigheter innebär i sig att hans berättelse får ett lägre bevisvärde. Därutöver innehåller hans berättelse såväl orimliga som svårförklarliga moment. Exempel på detta är följande. Hans uppgift om att han enbart varit i förrådet för att från en påse utanför den röda lådan hämta cannabisharts motsägs av den tekniska bevisningen som bl.a. visar att han hanterat ett stort antal av de föremål som låg i denna låda och även andra föremål, t.ex. den tidigare nämnda handsken på vilken hans DNA återfanns. Han har inte lämnat någon förklaring till det sistnämnda. Vidare framstår det som orimligt att Yousef Saado på egen hand skulle ha kunnat få tillträde till någon annans förråd som både innehöll narkotika till ett stort värde och ett skarpladdat vapen. Även de uppgifter som Yousef Saado lämnat om arrangemanget med nyckeln framstår som osannolika.

Försvaret har bl.a. lyft fram att polisen på den plasticsäck som innehöll vapnet har funnit andra fingeravtryck och att detta lett till beslag av vapen hos andra personer. Denna omständighet skulle kunna tala såväl för som emot Yousef Saados uppgifter.

Sammanfattningsvis är Yousef Saados berättelse inte trovärdig och därmed inte sådan att den motbevisar det som läggs honom till last eller försämrar bevisvärdet av åklagarens bevisning. Åtalet är således tillförlitligen styrkt. Yousef Saado ska även dömas för att uppsåtligen ha begått gärningarna enligt åtalspunkterna 1-3. Gärningarna är att bedöma i enlighet med åtalet.

Vid bedömningen av straffvärdet beaktar hovrätten särskilt att kokainet haft en renhetsgrad som legat kring och över vad som motsvarar särskilt höga halter.

Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Yousef Saado nu döms för uppgår för en vuxen gärningsman till tre år och åtta månaders fängelse. Gärningarna begicks en knapp månad innan Yousef Saado fyllde arton år. Straffmättningsvärdet motsvarar därför ca ett år och åtta månader. På grund av detta och brottens art föreligger det synnerliga skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Hans ålder vid gärningarna gör dock att påföljden i stället bör bestämmas till sluten ungdomsvård under viss tid. Med beaktande av att villkorlig frigivning inte kommer att ske och att Yousef Saado genomgått vissa insatser inom ramen för den av tingsrätten ådömda skyddstillsynen bör tiden bestämmas till ett år.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2018-05-15

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Olsson, Gunilla Schöldström, tf. hovrättsassessorn Sofia Andersson, referent, samt nämndemännen Gertrud Mankefors (skiljaktig) och Laila Hjortsberg (skiljaktig).

Avräkningsunderlag, se bilaga C

Skiljaktig mening, se nästa sida

Skiljaktig mening i hovrätten

Nämndemännen Gertrud Mankefors och Laila Hjortsberg är skiljaktiga i fråga om ansvar för grovt vapenbrott och brott mot vapenlagen (åtalpunkterna 2–3) och anför följande.

Det är mot Yousef Saados bestridande inte styrkt att han haft kännedom om att pistolen fanns i förrådet. Åtalet för grovt vapenbrott ska därför ogillas. Yousef Saado ska dömas för brott mot vapenlagen för att han av oaktsamhet har innehaft 66 skarpa patroner.



SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

DOM

2017-12-22

meddelad i

Södertälje

Mål nr: B 2397-17

PARTER (Antal tilltalade: 3)**Tilltalad**

MOSES Mousa Bulus, 19961109-0656

c/o Sayde Chabo

Myntstigen 11 Lgh 1601

151 48 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Mutvei

Advokatfirman GUIDE AB

Box 3549

103 69 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Franzén

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

2017-05-26

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 å 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Södertälje, beslagsliggare nr 2017-5000-BG54690 p. 2).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Södertälje, beslagsliggare nr 2017-5000-BG54690 p. 3).

Postadress

Box 348

151 24 Södertälje

Besöksadress

Storgatan 17

Telefon

08-561 66 800

Telefax

08-561 66 899

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

E-post: sodertalje.tingsratt@dom.se

www.sodertaljetingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Mutvei tillerkänns ersättning av allmänna medel med 16 776 kr. Av beloppet avser 7 381 kr arbete, 5 535 kr tidsspillan, 505 kr utlägg och 3 555 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**Tilltalad**

DAVID Samir Lijon, 19990406-0390
 Spjutvägen 2 Lgh 1302
 151 51 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Ninmar Poli
 Advokatbyrån Omnia AB
 Järnagatan 6 A, 2 tr
 151 72 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Maria Franzén
 Åklagarmyndigheten
 Södertörns åklagarkammare i Stockholm
 Box 1123
 141 23 Huddinge

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-05-26
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-11-04 -- 2017-11-22 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
 2017-10-02

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: David Lijon ska genomgå den missbruksavvänjande behandling som frivården finner lämplig.

Frivårdskontor

Frivården Södertörn

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd, beslagsliggare nr 2017-5000-BG54717 p. 1-2 och 4).
2. I beslag tagen narkotika samt i beslag tagna föremål förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd, beslagsliggare nr 2017-5000-BG100907 p. 1-14, 15:1-20, 15:22, 15:24-29, 16-19, 23-27, 33, 37-41 och 43).
3. Beslaget av byxor och läskburk ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtanga ska därefter återlämnas (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd, beslagsliggare nr 2017-5000-BG100907 p. 36 och 42).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ninmar Poli tillerkänns ersättning av allmänna medel med 55 600 kr. Av beloppet avser 36 905 kr arbete, 6 765 kr tidsspillan, 810 kr utlägg och 11 120 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Kostnaden om 1 902 kr för provtagning och analys ska stanna på staten.

**Tilltalad**

Yousef Saado, 19991101-7037
 Vallvägen 7 Lgh 1702
 151 53 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Tobias Enoksson
 Advokatfirman Carl Axel Thomas
 Martinsson AB
 Karlaplan 12
 115 20 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Thomas Martinson
 Advokatfirman Carl Axel Thomas
 Martinsson AB
 Karlaplan 12
 115 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Franzén
 Åklagarmyndigheten
 Södertörns åklagarkammare i Stockholm
 Box 1123
 141 23 Huddinge

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-10-02
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-10-02

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-10-02
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2017-10-02

3. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2017-10-02

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: Yousef Saado ska genomgå den missbruksavvänjande behandling som frivården finner lämplig.

Frivårdskontor

Frivården Södertörn

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika samt i beslag tagna föremål förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd, beslagsliggare nr 2017-5000-BG100907 p. 1-14, 15:1-20, 15:22, 15:24-29, 16-19, 23-27, 33, 37-41 och 43).
2. Beslaget av byxor och läskburk ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtanga ska därefter återlämnas (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd, beslagsliggare nr 2017-5000-BG100907 p. 36 och 42).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd, beslagsliggare nr 2017-5000-BG100843 p. 1)
4. I beslag tagen pistol med tillhörande patroner, skyddsvästar samt ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd, beslagsliggare nr 2017-5000-BG100907 p. 20-22,30-31 och 34)
5. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd, beslagsliggare nr 2017-5000-BG100863 p. 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tobias Enochson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 96 969 kr. Av beloppet avser 55 022 kr arbete, 20 910 kr tidsspillan, 1 643 kr utlägg och 19 394 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Kostnaden om 1 446 kr för provtagning och analys ska stanna på staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilagorna 1-3 och åberopat den i bilagorna angivna bevisningen samt ytterligare viss skriftlig bevisning.

FRIHETSBERÖVANDEN

De tilltalade har på grund av misstanke om brott som prövats genom domen i målet varit berövade friheten som anhållna eller häktade enligt följande.

David Lijon: Den 22 november - den 19 december 2017

Yousef Saado: Den 3 oktober - den 19 december 2017

DOMSKÄL**ANSVAR**

Åtal enligt stämningsansökan den 29 september 2017, bilaga 1, (Moses Bulus och David Lijon)

Inställning

David Lijon har erkänt narkotikabrott genom innehav för eget bruk av 62,8 gram hasch.

Moses Bulus har erkänt ringa narkotikabrott genom innehav av 2,05 gram hasch.

Bakgrund

Vid 21.00-tiden den 26 maj i år observerade poliser några män vid ett skogsparti i

stadsdelen Lina i Södertälje. När poliserna närmade sig dem sprang två av männen, David Lijon och Moses Bulus, åt var sitt håll in i skogen. De kunde senare gripas. Moses Bulus hade då på sig 2,05 gram cannabis och på David Lijon påträffades 5 236 kr. Vid den sträcka som David Lijon hade sprungit hittades sammanlagt 81,39 gram cannabisharts. Det var dels en bit cannabisharts som vägde 49,4 gram, dels flera bitar cannabisharts som sammanlagt vägde 13,4 gram, dels cannabisharts i två förpackningar med en sammanlagd vikt om 6,69 gram, dels torkat växtmaterial cannabis i tre förpackningar med en sammanlagd vikt om 11,9 gram. En kriminalteknisk jämförelseanalys har gjorts vid Nationellt Forensiskt Centrum, NFC, beträffande cannabisen som påträffades hos Moses Bulus och en av cannabisbitarna som påträffades i skogen med resultatet +3, vilket enligt utlåtandet är ett resultat som starkt talar för att cannabishartsen kommer från samma tillverkningsparti.

Förhörsuppgifter

De i målet hörda personerna har uppgivit bl.a. följande.

David Lijon: Vid tillfället stod han i en skogsglänta och rökte hasch när han fick se poliser. Han sprang då åt höger in i skogen och kastade ifrån sig dels en ”femtio kaka hasch” och dels tre bitar hasch. Haschet hade han köpt utifrån och han vill inte gå in på omständigheter kring köpet. Han känner Moses Bulus, som han vid tillfället var tillsammans med. Haschet, vilket var avsett för eget bruk, har han inte köpt av Moses Bulus. Vid tillfället rökte han mycket hasch; ofta 5-6 gram om dagen men ibland så mycket som 8-9 gram om dagen.

Moses Bulus: Vid tillfället var han tillsammans med David Lijon. Han hade då på sig 2,05 gram hasch. När polis kom till platsen sprang han iväg, men blev gripen. Anledningen till att han sprang bort från poliserna var att han hade hasch på sig och inte ville få ett bötesstraff. Han har inte till David Lijon överlätit något hasch. De

pengar som han vid gripandet hade på sig hade han lånat av sin storebror. Pengarna var avsedda för en resa.

Yoel Grundemark: Vid tillfället lade han märke till en grupp med yngre män som gick nedför en stig. En av dem sprang iväg, men greps av en kollega till honom. Av kollegan fick han höra att den gripne hade kastat ifrån sig något. Där denne hade sprungit hittades sedan narkotika. Ytterligare en person från gruppen sprang i väg.

Soysuren Zeynep: Vid tillfället såg hon tre män som stod vid en bänk. Hon och hennes kollegor beslutade att kontrollera männen. När de närmade sig dem började två av männen att springa in i en skog. En av männen gjorde i samband med att hon skrek ”polis stanna” en handrörelse som att han kastade något. När de båda männen hade gripits hittade hon haschkakor. En hund kallades sedan in varvid ytterligare hasch hittades där en av männen, David Lijon, hade sprungit. Där han hade sprungit lade hon inte märke till någon annan person än David Lijon.

Niclas Pettersson: Han har utfört jämförelseanalysen i målet. Det var en kemisk jämförelse innefattande att en kemisk profil togs fram i något som liknar ett diagram, varvid mängden THC jämfördes. Graden +3 som erhöles är det högsta resultat som kan erhållas, vilket innebär en mycket hög sannolikhet för att de jämförda proverna kommer från samma tillverkningsparti.

Tingsrättens bedömning

David Lijon har enligt egen uppgift och även enligt Soysuren Zeyneps vittnesmål kastat ifrån sig något. Att det har varit cannabisharts som han kastat ifrån sig styrks av David Leijons uppgifter i förening med fynd av cannabisharts längst den sträcka på vilken han har försökt undvika ett polisingripande. Med hänsyn till Soysuren Zeyneps vittnesmål och då det inte är sannolikt att viss del av cannabisen som påträffats längst med David Lijons flyktväg härrör från annan person än David

Lijon är David Lijon övertygad om olovligt innehav av all cannabis som påträffats, sammanlagt 81,39 gram. Mängden cannabis styrker att det har varit ett innehav delvis i överlåtelsesyfte. Åtalet mot David Lijon för narkotikabrott ska bifallas.

Det finns omständigheter som talar för att David Lijon vid tillfället har fått cannabisen överlåten till sig av Moses Bulus. Sådana omständigheter är Moses Bulus innehav av pengar och jämförelseanalysen. Moses Bulus förklaring till penninginnehavet är emellertid inte så pass osannolik att den kan lämnas utan avseende. Innehavet av pengarna är därför, om än något besvärande för Moses Bulus, inte en omständighet som ger något egentligt stöd åt åtalet avseende överlåtelse av cannabis. Det gör inte heller jämförelseanalysen då det inte kan uteslutas att en betydande del av den cannabis som är i omlott vid ett och samma tillfälle i Södertälje kan ha sitt ursprung i samma parti. Att beakta är också att det inte finns något vittnesmål angående en situation i vilken Moses Bulus har överlåtit cannabis till David Lijon. Med hänsyn till det anförda är inte åtalet för cannabisöverlåtelse styrkt, varför det ska ogillas. Däremot ska Moses Bulus i enlighet med sitt erkännande dömas för ringa narkotikabrott avseende innehav av 2,05 gram cannabis.

Åtal enligt stämningsansökan den 11 december 2017, bilaga 2 (David Lijon)

David Lijon har erkänt gärningen. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning, skriftlig bevisning. Gärningen är att bedöma som ålagaren ar gjort. Åtalet för ringa narkotikabrott ska följaktligen bifallas

Åtal enligt stämningsansökan den 11 december 2017, bilaga 3, (Yousef Saado och David Lijon)

Inställning

Yousef Saado har beträffande åtalpunkten 1 erkänt innehav av 50-100 gram cannabis. Han har också erkänt gärningarna under åtalpunkterna 4 och 5. Vad åklagaren i övrigt har lagt honom till last har han förnekat.

David Lijon har förnekat gärningen enligt åtalpunkten 1 och erkänt gärningen enligt åtalpunkten 6.

Bakgrund

Under sen eftermiddag den 2 oktober 2017 bedrev polisen spaning vid en fastighet vid Vallvägen 11 i stadsdelen Ronna i Södertälje. Där är Yousef Saado bosatt i en angränsande fastighet, Vallvägen 7. Under spaningen uppkom misstanke om att Yousef Saado sålde narkotika. Yousef Saado blev därför gripen, varefter det på honom påträffades nycklar, 0,84 gram kokain samt 2 965 kr. Bland nycklarna fanns en som passade i låset till ett förråd i fastigheten Vallvägen 11. Vid husrannsakan i förrådet påträffades en hel del attiraljer för narkotikahantering, bl.a. plastpåsar, en våg, en sked och en cannabisbesudlad kniv. Dessutom påträffades narkotika, 127,89 gram kokain, 452,67 gram cannabisharts och 7,33 gram cannabis. Vidare påträffades två skyddsvästar, diverse patroner och en halvautomatisk pistol med fulladdat magasin. Merparten av narkotikan låg i en röd plastlåda. Pistolen och en skyddsväst låg i en sopsäck. På skyddsvästen från påsen har Yousef Saados DNA säkrats och på sopsäckens in- och utsida har Yousef Saados fingeravtryck tillsammans med fingeravtryck från andra personer säkrats. Dessutom har fingeravtryck från Yousef Saado säkrats på en plastkasse och på en s.k. zip-påse, vilka låg i plastlådan. Likaså har DNA från Yousef Saado, +3 vid analys, säkrats tillsammans med annat DNA på en plasthandske som påträffats i en påse. I en gång i anslutning till förrådet hittades en läskedrycksburk på vilken DNA från David Lijon och en annan person säkrats. Dessutom har fingeravtryck från David Lijon påträffats på tangenter på vågen som fanns i förrådet. Yousef Saados och David Lijons mobiltelefoner har undersökts, varvid det, enligt åklagaren, i Yousef Saados telefon fanns sms som indikerar

narkotikaförsäljning och i David Lijons telefon kryptiska anteckningar som också talar för narkotikaöverlåtelser.

Förhörsuppgifter

De i målet hörda personerna har uppgivit bl.a. följande

Yousef Saado: Han har haft ett kokainmissbruk och fick med anledning därav en skuld på 8 000 kr. Killen som han var skyldig för kokainet sa att han kunde betala av skulden genom att överlåta narkotika. Han gick med på det och det har endast varit fråga om överlåtelse av hasch. Sammanlagt har han sålt hasch till 10-15 personer. Haschet hämtade han i det angivna förrådet och han var av den person som han skötte försäljningen åt och som han av egen säkerhet inte vill namnge instruerad att inte röra något i förrådet till vilket han fick nyckel när han skulle hämta hasch. Haschet låg förpackat bakom en röd låda. Sammanlagt har han varit i förrådet 4-5 gånger och varje gång i ungefär fem minuter. Vid ett tillfälle provade han i förrådet en skyddsväst och fotograferade sig i västen, vilket han gjorde för att imponera på brudar. Att det fanns en pistol i sopsäcken i vilken västen med hans DNA hittades kände han inte till. Det stämmer att han samma dag som han greps överlät ca 2 gram hasch till en person för 250 kr. Under den dagen överlät han hasch till ytterligare någon person. Av de pengar han hade på sig när han greps kom 500 kr från haschförsäljning. Återstoden var besparingar som han skulle använda för att åka till Heron City och gå på bio, bowla m.m. Innan han hämtade nyckeln till förrådet den angivna dagen fick han ett gram kokain på krita av personen som hade nyckeln. Före gripandet hade han använt en mindre mängd av kokainet. Varför hans DNA fanns på handskar i förrådet kan han idag inte förklara. Zip-påsen med hans fingeravtryck kan ha legat i den påse där de haschbitar som han skulle sälja har legat och kan av den person som disponerade förrådet ha flyttats runt. Att det fanns kokain i förrådet har han inte känt till. Det är riktigt att hans mjukisbyxor har legat i förrådet. De kanske hamnade där när han hade tränat. Förrådet var mycket hemligt

och det är därför osannolikt att David Lijon, som han är bekant med, har varit i förrådet.

David Lijon: Han har inte känt till det angivna förrådet och har därför inte varit inne i förrådet. Det är inte han som har placerat den läskedrycksburk med hans DNA som fanns utanför förrådet. Intill fastigheten med förrådet finns en kiosk i vilken han emellanåt handlar. När han befunnit sig där kan han ha druckit från en kamrats läskedrycksburk. Det är möjligt att han har vägt egna haschbitar på den våg som fanns i förrådet. Han känner dock inte igen vågen. För länge sedan, någon gång före i somras, hade han kontakt med en person som hade en våg och de vägde upp något. Han har lånat ut sin telefon till flera kompisar. Flera av anteckningarna som fanns i hans telefon känner han inte till utan de måste ha gjorts av dem som lånade hans telefon. Några anteckningar har han dock gjort, men de handlar inte om narkotikaförsäljning utan om kortspel. Bilderna med pengar i telefonen har han fått på Snapchat. Det är gamla bilder som visar gamla sedlar. En bild där han syns med pengar togs för längesedan. Det var kompisar som hade några tusenlappar och han ville stila med pengarna och skicka bilden till tjejer. Det är riktigt att han rökte cannabis den 22 november.

Fredrik Wikland: Under kvällen den 2 oktober i år spanade han i ungefär två timmar på Vallvägen i Södertälje varvid han hade fokus på framförallt fastigheten Vallvägen 7. Han lade då märke till Yousef Saado som gick in i porten Vallvägen 11. Därefter stannade en mindre röd bil framför porten med motorn i gång. Yousef Saado kom därpå ut och det ägde rum en ordväxling mellan Yousef Saado och en person i bilen. Om det utväxlades något mellan dem kan han inte uttala sig om. Yousef Saado gick sedan in i fastigheten Vallvägen 7 för att efter en halv timme till en timme komma ut. Yousef Saado försvann sedan ur hans blickfång. Ungefär tio minuter därefter kom Yousef Saado åter till platsen som passagerare i en litauisk-registrerad bil. Yousef Saado gick sedan in i porten Vallvägen 11 för att efter en stund komma ut när en Audibil stannat vid porten med motorn igång. Yousef Saado

och bilföraren hade en ordväxling, men han vet inte om något utväxlades mellan dem. Yousef Saado gick sedan in igen i fastigheten Vallvägen 11. När Yousef Saado därpå kom ut ställde sig denne vid Vallvägen 7 och höll på med en telefon. Yousef Saado greps sedan av kollegor till Fredrik Wikland.

Jesper Saletti: Han var med om att gripa Yousef Saado och att genomföra husrannsakan i det aktuella förrådet. Direkt efter gripandet gick han in i förrådet efter att nycklar som hittats på Yousef Saado hade provats. Ungefär tre meter utanför förrådet stod det en läskedrycksburk mot en vägg. Burken, vilken var till hälften urdrucken, var intressant och togs i beslag. I förrådet ungefär en meter innanför dörren fanns en större röd låda med ganska mycket narkotika i. Det fanns också patroner i lådan. Runtomkring i förrådet låg förpackningsmaterial; plastfolie och annat, utspritt. I en sopsäck låg en skyddsväst med en pistol ovanpå. En annan skyddsväst låg på golvet. Det fanns mycket prylar i förrådet, bl.a. plastpåsar och ett par handskar.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 1

Genom beslagsprotokoll, annan skriftlig bevisning samt syn av fotografier är det utrett att det den 2 oktober i år i ett förråd i fastigheten Vallvägen 11 har påträffats all den narkotika som anges under åtalspunkten 1.

Det är också genom Yousef Saados uppgifter och det förhållandet att Yousef Saado haft nyckel till förrådet utrett att Yousef Saado har haft tillgång till förrådet. Dessutom är det, också genom Yousef Saados uppgifter, i förening med teknisk utredning utrett att Yousef Saado har haft befattning med gods inne i förrådet.

Fredrik Wiklands vittnesuppgifter i förening med Yousef Saados erkännande styrker att Yousef Saado under kvällen den 2 november 2017 ägnade sig åt försäljning av hasch/cannabis som han hämtade i förrådet. Det är således utrett att Yousef Saado har haft dispositionsrätt över haschpreparat som funnits i förrådet.

Synnerligen besvärande för Yousef Saado är vad som ovan anförts, men fråga är om Yousef Saado har haft all narkotika i sin besittning på så sätt att han har haft möjlighet att utöva den faktiska rådigheten över den. Detta är en förutsättning för att åtalet mot honom för grovt narkotikabrott ska kunna bifallas, se rättsfallet NJA 2003 s. 473.

Yousef Saado har erkänt att cannabispreparat, 50-100 gram, för hans försäljningsaktivitet har legat särskilt emballerat bakom den röda plastlådan i vilken den stora mängden hasch och merparten av kokainbeslaget förvarades. Han har nekat till att ha känt till att det fanns annan narkotika i förrådet och hänvisat till att han av en annan person var instruerad att inte röra något annat än den cannabis som var avskild för försäljning.

Det finns ingen teknisk bevisning i form av fingeravtryck eller DNA som direkt binder Yousef Saado till att ha haft befattning med kokainet eller med cannabispreparaten i förrådet. Det förhållandet att hans fingeravtryck säkrats på en zip-påse i lådan med narkotika är inte i sig ett tillräckligt bevis för att Yousef Saado haft befattning med narkotikan i lådan.

Yousef Saado var när han greps inte fyllda arton år och framstår som tämligen omogen. Det är därmed inte troligt att det är han som har placerat narkotiken i förrådet och hans uppgift om att förrådet innehades av annan person och att han fick nyckel till förrådet endast när han skulle sälja narkotika framstår i sig inte som så pass osannolik att det inte kan godtas. Dessutom får Yousef Saados uppgift om att

han var särskilt tillsagd att inte röra något annat i förrådet än cannabisen som han skulle sälja godtas.

Sammantaget är bevisningen som talar för Yousef Saados skuld inte tillräcklig för att det ska kunna slås fast att det är ställt bortom rimligt tvivel att Yousef Saado har haft den omedelbara rådigheten över all den narkotika som beslagtogs i förrådet. Åtalet för grovt narkotikabrott ska därför ogillas.

Yousef Saados erkännande av innehav av 50-100 gram cannabispreparat framstår i sig som inte helt logiskt med hänsyn till beslagsprotokollet och var preparat har påträffats i lokalen. Utredningen ger dock trots allt, eftersom Yousef Saado genom sin försvarare får anses ha tillvaratagit sitt intresse, inte skäl att ifrågasätta erkännandet. Yousef Saado ska därför dömas för innehav av 50 gram cannabispreparat, vilket innehav eftersom det varit fråga om ett innehav uteslutande i överlåtelsesyfte ska bedömas som narkotikabrott av normalgraden.

Yousef Saados erkännande av innehav av 0,84 gram kokain vinner stöd av övrig utredning, bl.a. skriftlig bevisning bestående av ett beslagsprotokoll och en analys. Åtalet i den delen för narkotikabrott, ej ringa brott, ska bifallas.

Besvärande för David Lijon är fyndet av läskedrycksburken med hans DNA i anslutning till förrådet och fyndet av hans fingeravtryck på en våg i förrådet. Sannolikheten för att de föremålen som sålunda har kunnat knytas till David Lijon har funnits vid och i förrådet vid samma tillfälle utan att David Lijon har varit inne i förrådet får anses vara ringa. Mycket talar därför för att David Lijon har varit inne i förrådet, vilket innebär att det föreligger en trovärdighetsproblematik för David Lijon. Även om David Lijon har varit inne i förrådet behöver det dock självfallet inte innebära att David Lijon har känt till vad som fanns i förrådet. Exempelvis kan en inte orimlig förklaring till hans fingeravtryck på vågen vara att han endast har varit inne i förrådet och köpt cannabis. Oavsett hur det förhåller sig därmed räcker

utredningen som talar för David Lijons skuld inte till för att det ska anses utrett att David Lijon har haft den omedelbara rådigheten över den narkotika som fanns i förrådet. Åtalet mot honom för grovt narkotikabrott ska ogillas

Åtalspunkterna 2 och 3

Utredningen styrker att det i det förråd som Yousef Saado har haft tillgång till har påträffas den ammunition och den pistol som anges under åtalspunkterna 2 och 3, vilket i sig är en omständighet som är besvärande för Yousef Saado. Besvärande för honom är också fynden av hans DNA på en skyddsväst som påträffats tillsammans med pistolen och av hans fingeravtryck på ut- och insidan av den säck i vilken pistolen och skyddsvästen funnits.

Yousef Saados uppgift om hur han haft befattning med västen är inte i sig så pass orimlig att den kan lämnas utan avseende. Vad han uppgivit om befattningen med västen kan därför även förklara hans fingeravtryck på säcken. Med hänsyn till det anförda och då det saknas utredning om när pistolen har hamnat i säcken kan det inte uteslutas att den har funnits där utan att Yousef Saado känt till det. Att märka är dessutom att det inte finns DNA eller fingeravtryck som binder Yousef Saado till pistolen. Av det anförda följer att åtalet för grovt vapenbrott enligt åtalspunkten 2 ska ogillas.

Enbart det förhållandet att det har funnits ammunition i det förråd som Yousef Saado har haft tillgång till räcker i avsaknad av annan bevisning inte för att det ska anses styrkt att Yousef Saado innehaft ammunitionen. Åtalet för vapenbrott enligt åtalspunkten 3 ska därför ogillas.

Åtalspunkterna 4 och 5

Yousef Saado har erkänt gärningarna. Erkännandena vinner stöd av övrig utredning,

bl.a. skriftlig bevisning. Gärningarna är att bedöma som åklagaren har gjort. Åtalen för narkotikabrott och ringa narkotikabrott ska följaktligen bifallas.

Åtalspunkten 6

David Lijon har erkänt gärningen. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning, bl.a. skriftlig bevisning. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort. Åtalet för ringa narkotikabrott ska följaktligen bifallas.

PÅFÖLJD

Yousef Saado, som fyllde arton år i november i år, återfinns i utdrag av belastningsregistret under två avsnitt. Det är dels ett föreläggande av ordningsbot avseende en trafikrelaterad förseelse, dels en dom den 2 november 2017 genom vilken Yousef Saado dömdes till dagsböter för ringa narkotikabrott.

I en personutredning från Frivården Södertörn redovisas bl.a. följande. *Saado tycker sig inte ha något behov av stöd i sin situation varken avseende kriminalitet eller narkotikaanvändning. Saados egna uppgifter om ett narkotikamissbruk är i sig inte tillräckliga för att det ska anses påvisat ett vårdbehov, speciellt inte när Saado inte låtit frivården utreda omfattningen. För att en kontraktsvård avseende kriminalitet och umgänge ska vara aktuell bör ett tydligt avståndstagande och önskan om att bryta med den organiserade brottsligheten göras vilket Saado inte har gjort varför Frivården bedömer att en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan inte skulle ha en brottspreventiv inverkan.*

Med hänsyn till Yousef Saados ungdom är det av särskild stor vikt att Yousef Saado avbryter det missbruk, som han enligt egen uppgift har gällande kokain, och ändrar sin livsstil innefattande kontakter med kriminella. Tingsrätten finner därför lämpligast att döma Yousef Saado till skyddstillsyn med föreskrift för Yousef Saado att

genomgå den missbruksavvänjande behandling som frivårdsmyndigheten finner lämplig.

David Lijon, som är arton år, återfinns i utdrag av belastningsregistret under två avsnitt. Den 22 december 2016 dömdes han till ungdomsvård för vapenbrott. Därefter meddelades han den 17 februari i år ett strafföreläggande på trettio dagsböter för en olovlig körning.

I en personutredning från Frivården Södertörn anges bl.a. följande. Av utredningen framgår att Lijon troligen rör sig i kretsar där det finns ett socialt stöd för och en normalisering kring att bära vapen. Lijon har även kontakter som kan förmedla skjutvapen. Lijon uttalar sig drogliberalt och säger att han tidigare hade ett sporadiskt användande. Lijons prokriminella värderingar framkommer i och med kriminalisering av cannabis inte påverkat hans eget användande. Sammantaget bedöms risken för återfall i brott som förhöjd och ett övervakningsbehov föreligger. Då Lijon nekar till brott och då han inte är intresserad av deltagande i stöd- eller behandlingsinsatser inom ramen för en skyddstillsyn, kan en sådan påföljd sannolikt inte ges ett relevant brottspreventivt innehåll.

Utredningen om David Lijons person talar med styrka för att David Lijon har ett övervakningsbehov. Med hänsyn härtill och då han har en missbruksproblematik avseende narkotika finner tingsrätten lämpligast att bestämma påföljden till skyddstillsyn med föreskrift för David Lijon att genomgå den missbruksavvänjande behandling som frivårdsmyndigheten finner lämplig.

Moses Bulus förekommer i utdrag av belastningsregistret under fem avsnitt. Senast dömdes han den 5 april i år för narkotikabrottslighet till villkorlig dom i förening med böter.

Tingsrätten finner lämpligast att döma Moses Bulus särskilt till böter.

FÖRVERKANDE M.M.

Med hänsyn till utgången i ansvarsfrågan är det inte heller visat att de pengar, 5 236 kr, som Moses Bulus påträffats med har samband med brott. Förverkandeyrkandet avseende pengarna, vilket bestritts, ska därför ogillas och beslaget hävas.

Yousef Saado har bestritt talan om utvidgat förverkande avseende 2 956 kr. Av Yousef Saados egna uppgifter framgår att 500 kr av beloppet avser likvid för såld narkotika. Med hänsyn härtill och då det är klarlagt att Yousef Saado har ägnat sig åt narkotikaförsäljning i inte helt blygsam omfattning får det anses klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkandeyrkandet enligt 36 kap 1 b § brottsbalken ska därför bifallas fullt ut.

Övriga yrkanden om förverkande och beslag har antingen lämnats utan erinran eller medgivits och ska bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se [bilaga 4](#) (DV 400)

Överklagande adresserat till Svea hovrätt ska ha inkommit till tingsrätten senast den 12 januari 2018

Göran Nilsson

Avräkningsunderlag bifogas domen

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990406-0390	Datum för dom/beslut 2017-12-22
Efternamn Lijon	Förnamn DAVID Samir

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-11-22	2017-12-19
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19991101-7037	Datum för dom/beslut 2017-12-22
Efternamn Saado	Förnamn Yousef

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-10-03	2017-12-19
------------	------------

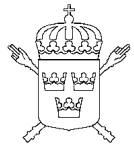
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Södertälje tingsrätt

Åklagarbundet

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2017-09-29
MÅLNR: B 2399-17
AKTBIL: 50

Stämningsansökan

Tilltalade

David Samir Lijon (19990406-0390)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår advokat Peter Mutvei.

Moses Mousa Bulus (19961109-0656)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Ninmar Poli, advokatbyrån Omnia AB.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 NARKOTIKABROTT (Moses Bulus)

5000-K640492-17

Moses Bulus har olovligen innehavt 2.05 gram cannabis för eget bruk samt innehavt och överlåtit 81.39 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 26 maj 2017 vid Lodstigen, Södertälje, Södertälje kommun.

Moses Bulus begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

- Det yrkas att 2.05 gram cannabis förverkas från Moses Bulus enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2017-5000-BG54690.2.
- Det yrkas att 5 236 kronor förverkas från Moses Bulus såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2017-5000-BG54717.3.

2 NARKOTIKABROTT (David Lijon)

5000-K640492-17

David Lijon har olovligen anskaffat och innehavt, i vart fall delvis i överlåtelsesyfte, 81.39 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 26 maj 2017 vid skogsområde vid Lodstigen, Södertälje, Södertälje kommun.

David Lijon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 81.39 gram förverkas från David Lijon enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2017-5000-BG54717.1

2017-5000-BG54717.2

2017-5000-BG54717.4.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Moses Bulus** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **David Lijon** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Yoel Grundemark**, Polisregion Stockholm Syd, angående sina iakttagelser och omständigheterna vid aktuell tidpunkt till styrkande av att Bulus och Lijon varit i sällskap vid aktuell tidpunkt och deras innehav av narkotika och kontanter.
4. Förhör med vittnet **Soysuren Zeynep** Polisregion Stockholm Syd angående sina iakttagelser och omständigheterna vid aktuell tidpunkt till styrkande av de tilltalade varit i sällskap, att de försökt undkomma polisen samt deras innehav av narkotika och kontanter.
5. Förhör med vittnet **Niclas Pettersson**, forensiker NFC, angående åberopat utlåtande från NFC, till styrkande av detsamma, telefonförhör tillfyllest.

4 Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 27-29) till styrkande av gärningen.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 30-34) till styrkande av åtalspunkten 2.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 40-45) till styrkande av att Moses Bulus och David Lijon innehavt åtalad mängd cannabis.
4. Utlåtande NFC angående i beslag tagen narkotika (förundersökningsprotokoll s. 36-39) till styrkande av att den cannabis som Bulus innehavt kommer från samma tillverkningsparti som den cannabis som Lijon innehavt.

Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Cecilia Tepper

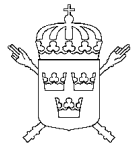
Stämningsansökan

2017-09-29

Sida	3(3)
Handling	24
Ärende	AM-70947-17
Handläggare	107-32

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 5 timmar.



Södertälje tingsrätt
B 2397-17

Häktat mål
Åklagarbundet

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2017-12-11
MÅLNR: B 2397-17
AKTBIL: 45

Stämningsansökan

Tilltalade

David Samir Lijon (19990406-0390)

Företräds av Poli Ninmar.

Anhållande verkställt 2017-11-22, Häktad 2017-11-24.

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1391684-17

David Lijon har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 4 november 2017 på Keramikvägen i Södertälje, Södertälje kommun eller en viss tid dessförinnan på okänd plats i landet.

David Lijon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

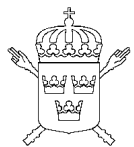
Kostnad för provtagning och analys: 676 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **David Lijon**.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7) till styrkande av gärningen.



Södertälje tingsrätt
B 2397-17

Häktat mål
Åklagarbundet

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2017-12-11
MÅLNR: B 2397-17
AKTBIL: 41

Stämningsansökan

Tilltalade

Yousef Saado (19991101-7037)
Företräds av advokat Tobias Enoksson.
Anhållen 2017-10-03, Häktad 2017-10-04.

David Samir Lijon (19990406-0390)
Företräds av Poli Ninmar.
Anhållande verkställt 2017-11-22, Häktad 2017-11-24.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROVT NARKOTIKABROTT (David Lijon och Yousef Saado)

5000-K1237350-17

David Lijon och Yousef Saado har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte förvarat och innehaft 127,89 gram kokain, 452,67 gram cannabisharts och 7,33 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 2 oktober 2017 i ett förråd på Vallvägen 11 i Södertälje, Södertälje kommun.

Yousef Saado har därutöver samma dag på Vallvägen i Södertälje innehaft 0,84 gram kokain i sina kalsonger.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har avsett särskilt stor mängd narkotika.

David Lijon och Yousef Saado begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Yousef Saado och David Lijon enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2017-5000-BG100907.3 (246 gram cannabisharts)
2017-5000-BG100907.4 (47,3 gram cannabisharts)
2017-5000-BG100907.5 (48,3 gram cannabisharts)
2017-5000-BG100907.6 (48,3 gram cannabisharts)
2017-5000-BG100907.7 (44,5 gram cannabisharts)
2017-5000-BG100907.8 (18,2 gram cannabisharts)
2017-5000-BG100907.9 (0,40 gram kokain)
2017-5000-BG100907.10 (2,79 gram kokain)
2017-5000-BG100907.11 (69,8 gram kokain)
2017-5000-BG100907.12 (0,39 gram cannabis)
2017-5000-BG100907.13 (5,98 gram cannabis)
2017-5000-BG100907.15:8 (0,96 gram cannabis)
2017-5000-BG100907.25 (Kniv besudlad med 0,07 gram cannabisharts)
2017-5000-BG100907.26 (0,17 gram cannabisharts)
2017-5000-BG100907.33 (54,9 gram kokain).
2. Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Yousef Saado enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2017-5000-BG100843.1 (0,84 gram kokain).

3. Det yrkas att i beslag tagna föremål förverkas från Yousef Saado och David Lijon enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
- 2017-5000-BG100907.1 (Plastlåda)
 - 2017-5000-BG100907.2 (Lock)
 - 2017-5000-BG100907.14 (Påse, 4 st)
 - 2017-5000-BG100907.15:1 (Plastförpackning besudlad med cannabisharts)
 - 2017-5000-BG100907.15:2 (Zip-påsar, 38 st, besudlade med kokain och THC)
 - 2017-5000-BG100907.15:3 (Emballage besudlat med cannabisharts)
 - 2017-5000-BG100907.15:4 (Emballage besudlat med cannabisharts)
 - 2017-5000-BG100907.15:5 (Zip-påse, 6 st besudlade med kokain)
 - 2017-5000-BG100907.15:6 (Zip-påse, 2 st)
 - 2017-5000-BG100907.15:7 (Zip-påse, 7 st)
 - 2017-5000-BG100907.15:9 (Plast)
 - 2017-5000-BG100907.15:10 (Vakuumpåse)
 - 2017-5000-BG100907.15:11 (Påse)
 - 2017-5000-BG100907.15:12 (Plastpåse)
 - 2017-5000-BG100907.15:13 (Plastpåse)
 - 2017-5000-BG100907.15:14 (Folie)
 - 2017-5000-BG100907.15:15 (Gladpack, 55 st)
 - 2017-5000-BG100907.15:17 (Lock till våg)
 - 2017-5000-BG100907.15:18 (Zip-påse, 5 st)
 - 2017-5000-BG100907.15:19 (Tändare, 2 st)
 - 2017-5000-BG100907.15:20 (Vakuumpåse)
 - 2017-5000-BG100907.15:22 (Rizzla, förpackning med papper)
 - 2017-5000-BG100907.15:24 (Plastpåse)
 - 2017-5000-BG100907.15:25 (Förpackning med zip-påsar, 4 st)
 - 2017-5000-BG100907.15:26 (Emballage)
 - 2017-5000-BG100907.15:27 (Plast)
 - 2017-5000-BG100907.15:28 (Zip-påsar)
 - 2017-5000-BG100907.15:29 (Plastpåse)
 - 2017-5000-BG100907.16 (Påse)
 - 2017-5000-BG100907.17 (Vakuumpåse besudlad med kokain)
 - 2017-5000-BG100907.18 (Handskar)
 - 2017-5000-BG100907.19 (Redlinepåsar, 17 st)
 - 2017-5000-BG100907.23 (Våg besudlad med kokain och THC)
 - 2017-5000-BG100907.24 (Våg)
 - 2017-5000-BG100907.27 (Redlinepåse besudlad med cannabisharts)
 - 2017-5000-BG100907.37 (Gladpack, 2 st)
 - 2017-5000-BG100907.38 (Förpackningspåse)
 - 2017-5000-BG100907.39 (Våg)
 - 2017-5000-BG100907.40 (Sked besudlad med kokain)
 - 2017-5000-BG100907.41:1 (Påse, 3 st)
 - 2017-5000-BG100907.41:2 (Påse, 9 st)
 - 2017-5000-BG100907.43 (Nabbhandskar).

4. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Yousef Saado och David Lijon, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2017-5000-BG100907.36 (Läskburk)
2017-5000-BG100907.42 (Byxor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 GROVT VAPENBROTT (Yousef Saado)

5000-K1237350-17

Yousef Saado har innehaft en halvautomatisk pistol laddad med sju skarpa patroner utan att ha rätt till det. Det var den 2 oktober 2017 i ett förråd på Vallvägen 11 i Södertälje, Södertälje kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet samt då gärningen varit av särskilt farlig art.

Yousef Saado begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen pistol med tillhörande patroner förverkas från Yousef Saado enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2017-5000-BG100907.31 (Pistol).
2. Det yrkas att i beslag tagna skyddsvästar förverkas från Yousef Saado enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:
2017-5000-BG100907.30 (Skyddsväst)
2017-5000-BG100907.34 (Skyddsväst).

3 BROTT MOT VAPENLAGEN (Yousef Saado)

5000-K1237350-17

Yousef Saado har innehaft sammanlagt 66 st skarpa patroner utan att ha rätt till det. Det hände den 2 oktober 2017 i ett förråd på Vallvägen 11 i Södertälje, Södertälje kommun.

Yousef Saado begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen ammunition förverkas från Yousef Saado enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2017-5000-BG100907.20 (49 st skarpa patroner)

2017-5000-BG100907.21 (16 st skarpa patroner)

2017-5000-BG100907.22 (1 skarp patron).

4 NARKOTIKABROTT (Yousef Saado)

5000-K1237350-17

Yousef Saado har olovligen till annan överlåtit 2,14 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 2 oktober 2017 på Vallvägen i Södertälje, Södertälje kommun.

Yousef Saado begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

5 RINGA NARKOTIKABROTT (Yousef Saado)

5000-K1237350-17

Yousef Saado har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 2 oktober 2017 på Vallvägen i Södertälje, Södertälje kommun eller en viss tid dessförinnan på okänd plats i landet.

Yousef Saado begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 446 kronor.

6 RINGA NARKOTIKABROTT (David Lijon)

5000-K1237350-17

David Lijon har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 22 november 2017 på Spjutvägen i Södertälje, Södertälje kommun eller en viss tid dessförinnan på okänd plats i landet.

David Lijon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 226 kronor.

7 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Yousef Saado)

Det yrkas att i beslag tagen egendom förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2017-5000-BG100863.1 (2 965 kr i kontanter).

8 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Yousef Saado** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **David Lijon** som erkänner ringa narkotikabrott men förnekar i övrigt.
3. Förhör med vittnet **Fredrik Wikland**, Polisregion Stockholm, Grova brott 9 Stockholm Syd, angående hans iakttagelser på Vallvägen i Södertälje den 2 oktober 2017 till styrkande av Yousef Saado överlåtitt narkotika till annan, att han varit inne i porten på Vallvägen 11 under eftermiddagen/kvällen, samt att han har haft nycklar till förrådsutrymmet och det aktuella förrådet där narkotikan, vapnet, ammunitionen och övriga föremål anträffats. Personlig närvaro.
4. Förhör med vittnet **Jesper Saletti** Polisregion Stockholm, Grova brott 10 Stockholm Syd angående hans iakttagelser på Vallvägen i Södertälje den 2 oktober 2017 till styrkande av att de nycklar som påträffades på Yousef Saado vid gripandet går till förrådsutrymmet och det aktuella förrådet på Vallvägen 11 samt till styrkande av omständigheterna kring husrannsakan i förrådet. Personlig närvaro.

9 Övrig bevisning

1. Fotografier och skiss över Vallvägen 7-13 och aktuellt förråd samt pm angående förrådsinnehavare (förundersökningsprotokoll s. 7-8 och 35-36) till styrkande av förhållandena på brottsplatsen, att fastighetsbolaget som förvaltar förrådet inte har någon uppgift om vem som disponerar förrådet samt att det inte är möjligt att komma in i förrådsutrymmet utan att använda entrén till Vallvägen 11.
2. Fotografier från husrannsakan i förrådet på Vallvägen 11 (förundersökningsprotokoll s. 29-32) till styrkande av förhållandena på brottsplatsen samt hur föremålen i förrådet var placerade.

3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 11-22) till styrkande av de föremål som påträffats i förrådet.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 23-25 och 28) till styrkande av Yousef Saado vid gripandet haft på sig nycklar till förrådet, en telefon som kommunicerat med köparen, kontanter samt en påse med kokain i sina kalsonger.
5. Protokoll från vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 37-42) till styrkande av att vapnet som påträffats i förrådet är en fungerade halvautomatisk pistol laddad med sju skarpa patroner samt att den övriga ammunition som påträffats är skarp och omfattas av vapenlagen.
6. Uppgifter från ärende K1237350-17, jämförelseanalys, kopia av åtal och tillhörande analysbesked av beslag i det ärendet (förundersökningsprotokoll s. 45-48, 82-87 och separata bilagor) till styrkande av att Yousef Saado har haft telefonkontakt med personen som det görs gällande att han har överlåtit narkotika till, att personen innehaft en mindre mängd cannabis samt att jämförelseanalys av narkotikan som personen innehaft med narkotikan i förrådet visar att resultaten talar för att narkotikan kommer från samma tillverkningsparti av cannabisharts (Grad +2).
7. Analysresultat avseende narkotika och haltbestämning (förundersökningsprotokoll s. 55-64, 78-81) till styrkande av mängden och sorten narkotika som påträffats i förrådet samt till styrkande av halterna THC och kokain i narkotikan.
8. Analysresultat avseende besudlade föremål (förundersökningsprotokoll s. 58, 73-77 och 80) till styrkande av plastpåsar/förpackningsmaterial, våg, sked och kniv som anträffats i förrådet varit besudlade med narkotika och således använts som hjälpmedel vid brott.
9. Analysresultat avseende DNA-träffar (förundersökningsprotokoll s. 65-72, 88-97 samt 106-111) till styrkande av Yousef Saados DNA påträffats på plasthandskar, en skyddsväst och ett par byxor i förrådet samt att David Lijons DNA påträffats på en våg i förrådet samt på en läskburk som legat utanför förrådet. Analysresultaten åberopas även till styrkande av att det förekommit blandat DNA på flera av föremålen och att man har fått ytterligare träffar som inte kunnat härledas till någon person i DNA-registret.
10. Analysresultat avseende fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 98-102) till styrkande av att Yousef Saados fingeravtryck påträffats på emballage, påsar och plastkasse som låg i samma låda där narkotikan förvarades i förrådet på Vallvägen 11.

11. Jämförelseanalys avseende kokain (förundersökningsprotokoll s. 103-105) till styrkande av att kokainet som Yousef Saado hade i sina kalsonger har samma kemiska profil (grad A och grad B) som det större parti kokain och en mindre mängd kokain som påträffats i förrådet.
12. Fotosammanställning från NFC (förundersökningsprotokoll s. 120-145) till styrkande av vilka föremål som påträffats i Yousef Saados kalsonger samt i förrådet på Vallvägen 11.
13. Undersökningsprotokoll avseende Yousef Saados telefon (förundersökningsprotokoll s. 146-152) till styrkande av den trafik som förekommit till och från telefonen dagen innan och dagen för gripandet.
14. Undersökningsprotokoll avseende David Lijons telefon (förundersökningsprotokoll s. 156-172) till styrkande av att man påträffat flertalet misstänkta skuldförteckningar i telefonen samt fotografier utvisande att David Lijon haft tillgång till eller rört sig i miljöer där det funnits stora mängder kontanter.
15. Analysresultat från RMV (förundersökningsprotokoll s. 112-113) till styrkande av Yousef Saado använt kokain.
16. Analysresultat från RMV (förundersökningsprotokoll s. 114-115) till styrkande av David Lijon använt cannabis.
17. Finansiell utredning avseende Yousef Saado (förundersökningsprotokoll s. 175-184) till styrkande av att det är klart mer sannolikt att kontanterna i beslag utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet .
18. Rapport från NFC angående narkotikahalter i material från polisbeslag under 2016, se separat bilaga, till styrkande av att narkotikan som påträffats i förrådet innehållit förhållandevis höga halter av THC och kokain.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5 dag inklusive ytterligare åtal mot David Lijon (se separat åtal samt tingsrättens mål nr B 2379-17). Åklagaren har sedan tidigare lämnat förslag på huvudförhandlingsdatum den 21-22 december 2017. Vittnena i detta åtal kan kallas efter lunch den första förhandlingsdagen.

Behov av teknisk utrustning i rätten: Åklagaren kommer att använda sig av presentationsteknik vid sakframställan varvid den skriftliga bevisningen kommer att läggas fram. Den skriftliga bevisningen åberopas i sin helhet men åklagaren kommer i samband med sakframställan att särskilt peka på de delar som är av störst relevans för målet.

OBS! De separata bilagor som bifogas åtalet bör delges de tilltalade i samband med utfärdande av stämning då de inte ingår i förundersökningsprotokollet.

Vänligen skicka även de separata bilagorna och nya exemplar av förundersökningsprotokollen till försvararna då pagineringen i de exemplar som försvararna fått del av i samband med slutdelgivning inte överensstämmer med det slutliga protokollet.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2018-04-17

Aktbilaga 26
Mål nr. B 673-18

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19991101-7037	Datum för dom/beslut 2018-04-17
Efternamn Saado	Förnamn Yousef

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2017-10-03	Datum 2017-12-19
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Sofia Andersson

Dok.Id 1410317

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.avd5@dom.se Webb: www.svea.se	08-561 672 99	måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se