SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0401

DOM
2015-06-24
Stockholm

Mål nr
B 693-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Gotlands tingsrätts dom den 30 december 2014 i mål nr B 1178-13, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagaren Charlotta Tanner
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby

Klagande och motparter (Målsägande)
Se Målsägandebilaga

Klagande och motpart (Tilltalad)
PERCY Frank Tony Kalström, 820720-3236
Frihetsberövande: Häktad
Myrstigen 137
621 50 Visby

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Lars Dahlström
Follingboväg 6
621 43 Visby

Vid huvudförhandlingen även företrädd av advokaten Helen Ahlsten

SAKEN
Grovt sexuellt övergrepp mot barn m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
   a) Percy Kalström döms även för följande brott.
      - Grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap. 6 § andra stycket brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2013 vid 33 tillfällen under tiden 2012-06-01 – 2013-06-12.
      - Grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap. 6 § andra stycket brottsbalken vid 33 tillfällen under tiden 2013-07-24 – 2013-11-10.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.avd4@dom.se www.svea.se	08-561 672 59	måndag – fredag 09:00-15:00

- Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap. 6 § andra stycket brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2013 samt 6 kap. 15 § första stycket och 23 kap. 1§ brottsbalken vid 13 tillfällen under tiden 2012-11-26 – 2013-06-10.
- Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap. 6 § andra stycket och 15 § första stycket samt 23 kap. 1§ brottsbalken vid 11 tillfällen under tiden 2013-07-22 – 2013-11-05.
- Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap. 8 § första stycket och 15 § första stycket samt 23 kap. 1 § brottsbalken den 4 november 2013.
- Sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken den 13 november 2012.

b) Hovrätten bedömer gärningarna den 3 augusti 2013 och den 24 augusti 2013 (åtalspunkterna 21, 22, 29 och 30 i tingsrättens aktbilaga 762 som den är återgiven på s. 215 f. i tingsrättens dom) som fyra fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap. 8 § första stycket och tredje stycket brottsbalken.

c) Hovrätten bedömer gärningarna den 10 augusti 2013 (åtalspunkterna 9-10 i tingsrättens aktbilaga 641) och gärningarna den 14 maj 2013, den 2 juli 2013 (åtalspunkterna 33, 41, 42 och 43 i tingsrättens aktbilaga 898) samt den 13 maj 2013 (åtalspunkten 17 i tingsrättens aktbilaga 836) som sju fall av utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap. 8 § första stycket brottsbalken.

d) Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 6 år 6 månader.

e) Hovrätten bestämmer det skadestånd som Percy Kalström ska betala till:

- Målsägande A1 (Sekretess G) till 35 000 kr, varav 15 000 kr solidariskt med Johan Larsson, samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 20 000 kr från den 3 oktober 2013 och på 15 000 kr från den 15 augusti 2013, allt till dess betalning sker.

- Målsägande A2 (Sekretess E) till 70 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 29 juli 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande A3 (Sekretess C) till 20 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 11 november 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande A8 (Sekretess F) till 7 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 4 augusti 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande B1 (Sekretess I) till 80 000 kr, varav 10 000 kr solidariskt med Johan Larsson, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 13 november 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande B2 (Sekretess H) till 35 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande B3 (Sekretess J) till 65 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande B5 (Sekretess M) till 22 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande B7 (Sekretess N) till 7 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 februari 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande B8 (Sekretess AR) till 15 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande C1 (sekretess U) till 35 000 kr, varav 5 000 kr solidariskt med Johan Larsson, samt ränta enligt 6 § räntelagen på 30 000 kr från den 17 augusti 2013 och på 5 000 kr från den 26 juni 2013, allt till dess betalning sker.
- Målsägande D1 (Sekretess Q) till 15 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande D2 (Sekretess R) till 22 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande F2 (Sekretess AF) till 20 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 29 juli 2013 till dess betalning sker.

- Målsägande F3 (Sekretess AL) till 15 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 augusti 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande F4 (Sekretess Ä) till 25 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande G1 (Sekretess Z) till 40 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 8 april 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande G2 (sekretess Å) till 13 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 december 2012 till dess betalning sker.
- Målsägande G4 (Sekretess X) till 15 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 4 november 2013 till dess betalning sker.
- Målsägande H1 (Sekretess AE) till 15 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 till dess betalning sker.

2. Beslagen ska bestå.

3. Hovrätten fastställer tingsrättens samtliga sekretessförordnanden och förordnar följande.

   a) Sekretessbestämmelserna i 12 kap. 3 §, 21 kap. 1 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretsslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som kan röja vad målsägandena skrivit i chattar med Percy Kalström och Johan Larsson i den mån uppgifter om detta har lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessen ska gälla även i förhållande till målsägandenas vårdnadshavare.

   b) Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter, fotografier och filmer som kan röja målsägandenas och vårdnadshavarnas identiteter i den mån uppgifter om detta har lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagorna till denna dom.

c) Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretsslagen ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i de bilder och filmsekvenser som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

d) Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (tingsrättens aktbilaga 36), utlåtandet från läkaren Anders Brinkeborg (tingsrättens aktbilaga 977) och utlåtandet från läkaren Peter Sundin (hovrättens aktbilaga 191) som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

4. Percy Kalström ska kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

5. Lars Dahlström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 995 314 kr, varav 576 352 kr avser arbete, 151 710 kr tidsspillan, 68 189 kr utlägg och 199 063 kr mervärdesskatt.

6. Karin Åkesson Renholm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 190 128 kr, varav 97 650 kr avser arbete, 38 240 kr tidsspillan, 16 212 kr utlägg och 38 026 kr mervärdesskatt.

7. Staffan Fredriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 98 841 kr, varav 53 382 kr avser arbete, 16 730 kr tidsspillan, 8 961 kr utlägg och 19 768 kr mervärdesskatt.

8. Eva Erntson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 66 450 kr, varav 27 342 kr avser arbete, 15 618 kr tidsspillan, 10 200 kr utlägg och 13 290 kr mervärdesskatt.

9. Ulrika Wangle tillerkänns ersättning av allmänna medel med 44 907 kr, varav 30 597 kr avser arbete, 4 779 kr tidsspillan, 549 kr utlägg och 8 982 kr mervärdesskatt.

10. Anna Falk tillerkänns ersättning av allmänna medel med 53 844 kr, varav 30 597 kr avser arbete, 5 975 kr tidsspillan, 6 503 kr utlägg och 10 769 kr mervärdesskatt.

11. Olof Lidén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 52 901 kr, varav 29 946 kr avser arbete, 9 560 kr tidsspillan, 2 815 kr utlägg och 10 580 kr mervärdesskatt.

12. Caroline Hallström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 42 567 kr, varav 31 248 kr avser arbete, 2 390 kr tidsspillan, 416 kr utlägg och 8 513 kr mervärdesskatt.

13. Karin Carlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 17 089 kr, varav 13 671 kr avser arbete och 3 418 kr mervärdesskatt.

14. Sara Ottosson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 625 kr, varav 8 463 kr avser arbete, 837 kr tidsspillan och 2 325 kr mervärdesskatt.

15. Hilda Bokvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 22 418 kr, varav 10 416 kr avser arbete, 6 572 kr tidsspillan, 946 kr utlägg och 4 484 kr mervärdeskatt.

16. Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträden ska stanna på staten.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Gotlands tingsrätts dom den 30 december 2014 i mål nr B 1178-13, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagaren Charlotta Tanner
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby

Klagande och motparter (Målsägande)
Se Målsägandebilaga

Klagande och motpart (Tilltalad)
JOHAN Sören Larsson, 620901-1615
Frihetsberövande: Häktad
Vingårdsgatan 3
117 58 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Eric Dufvenmark
Södertorg 5
621 57 Visby

Vid huvudförhandlingen även företrädd av advokaten Margaretha Dufvenmark

SAKEN
Grovt sexuellt övergrepp mot barn m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
   a) Johan Larsson döms även för följande brott.
      - Grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap. 6 § andra stycket brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2013 vid 9 tillfällen under tiden 2012-06-11 – 2012-12-18.
      - Grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap. 6 § andra stycket brottsbalken vid 9 tillfällen under tiden 2013-07-14 – 2013-11-15.
      - Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap. 6 § andra stycket brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2013 samt 6 kap. 15 § första stycket och 23 kap. 1§ brottsbalken vid 1 tillfälle 2013–05-22.

- Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap. 6 § andra stycket och 15 § första stycket samt 23 kap. 1§ brottsbalken vid 3 tillfällen under tiden 2013-10-08 – 2013-11-11.

b) Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 3 år 9 månader.

c) Hovrätten bestämmer det skadestånd som Johan Larsson ska betala till:
   - Målsägande A1 (Sekretess G) solidariskt med Percy Kalström till 15 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2013 till dess betalning sker.
   - Målsägande A2 (Sekretess E) till 70 000 kr, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 29 juli 2013 till dess betalning sker.
   - Målsägande B1 (Sekretess I) till 65 000 kr, varav 10 000 kr solidariskt med Percy Kalström, samt ränta på beloppet från den 13 november 2013 till dess betalning sker.

2. Beslagen ska bestå.

3. Hovrätten fastställer tingsrättens samtliga sekretessförordnanden och förordnar följande.

a) Sekretessbestämmelserna i 12 kap. 3 §, 21 kap. 1 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretsslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som kan röja vad målsägandena skrivit i chattar med Percy Kalström och Johan Larsson i den mån uppgifter om detta har lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessen ska gälla även i förhållande till målsägandenas vårdnadshavare.

b) Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter, fotografier och filmer som kan röja målsägandenas och vårdnadshavarnas identiteter i den mån uppgifter om detta har lämnats vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att

identiteterna går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagorna till denna dom.

c) Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretsslagen ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i de bilder och filmsekvenser som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

d) Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (tingsrättens aktbilaga 441) och intyget från Anders Brinkeborg (tingsrättens aktbilaga 866) som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

4. Johan Larsson ska kvarbli i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.

5. Eric Dufvenmark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 396 629 kr, varav 223 293 kr avser arbete, 65 393 kr tidsspillan, 28 617 kr utlägg och 79 326 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

6. Ersättning till Eva Ernstson, se domslutet för Percy Kalström, punkterna 8 och 16.

7. Ersättning till Staffan Fredriksson, se domslutet för Percy Kalström, punkterna 7 och 16.

8. Ersättning till Sara Ottosson, se domslutet för Percy Kalström, punkterna 14 och 16.

9. Ersättning till Karin Åkesson Renholm, se domslutet för Percy Kalström, punkterna 6 och 16.

Innehållsförteckning

YRKANDEN I HOVRÄTTEN 11
Åklagarens yrkanden beträffande Percy Kalström 11
Åklagarens yrkanden beträffande Johan Larsson 14
Målsägandenas yrkanden 16
Percy Kalströms yrkanden 19
Johan Larssons yrkanden 24
TILLÄGG OCH JUSTERINGAR 25
PARTERNAS INSTÄLLNINGAR 26
OMFATTNINGEN AV HOVRÄTTENS PRÖVNING 27
UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN 28
Allmänt om bevisningen 28
Något om barnförhören 28
HOVRÄTTENS DOMSKÄL 30
Inledning 30
Rättslig reglering m.m. – sexuellt övergrepp mot barn och grovt sådant brott 30
Skuld – hovrättens allmänna utgångspunkter 33
Sexuellt övergrepp mot barn 33
Utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande och barnpornografibrott 34
Försökspunkten och gärningskonkurrens 35
Brottskonkurrens 35
Skuld – de överklagade åtalspunkterna 36
Påföljd 52
Skadestånd 54
Häktning 59
Sekretess 59
Ersättningar 59

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagarens yrkanden beträffande Percy Kalström

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma *Percy Kalström* även för grovt sexuellt övergrepp mot barn och försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn samt för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande avseende målsägandena A1, A2, A3, B1, B2, B3, B5, B8, C1, D1, D2, F2, F3, F4, G1, G2, G4, och H1, beträffande nedan närmare angivna åtalspunkter.

Åklagaren har vidare yrkat att hovrätten, under alla förhållanden, ska bestämma påföljden till ett mer kännbart fängelsestraff.

Följande åtalspunkter avseende respektive målsägande berörs av åklagarens överklagande.

Målsägande A1

- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* (tillsammans och i samförstånd med Johan Larsson) enligt punkterna 8-9 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 287 på s. 42 i tingsrättens dom. (Åklagaren har förklarat att hon i övrigt har godtagit tingsrättens bedömning av de åtalade gärningarna i aktbilaga 287.)
- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkterna 12-13 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 264 på s. 63 i tingsrättens dom.

Målsägande A2

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 291 på s. 75 f. i tingsrättens dom avseende punkterna 3, 4, 6, 7, 8, 11, 17, 21 och 23.

Målsägande A3

- *Sexuellt ofredande* enligt punkt 12 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 284 på s. 119 f. i tingsrättens dom. (Se även nedan under rubriken **TILLÄGG OCH JUSTERINGAR)**

Målsägande B1

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 642 på s. 159 i tingsrättens dom (tillsammans och i samförstånd med Johan Larsson).
- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 641 på s. 162 ff. i tingsrättens dom avseende punkterna 13, 15, 21, 27, 29, 31, 33, 35, 38, 41, 47, 51, 53, 55, 60, 66, 68, 71, 73, 75, 77, 79 och 82.
- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 641 på s. 162 ff. i tingsrättens dom avseende punkterna 43, 45, 49, 58, 62 och 64.
- *Utnyttjande av barn för sexuell posering* enligt punkterna 9 och 10 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 641 på s. 162 ff. i tingsrättens dom.

Målsägande B2

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkterna 10 och 39 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 762 på s. 215 f. i tingsrättens dom.
- *Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 762 på s. 215 f. i tingsrättens dom avseende punkterna 5, 6, 7, 8, 21, 22, 24, 29, 30, 37 och 42.

Målsägande B3

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 898 på s. 230 ff. i tingsrättens dom avseende punkterna 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 20, 22, 24, 27 och 28.
- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i punkten 18 i tingsrättens aktbilaga 898 på s. 230 ff. i tingsrättens dom.
- *Utnyttjande av barn för sexuell posering* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 898 på s 230 ff. i tingsrättens dom avseende punkterna 30, 32, 33, 35, 36 och 41–43.

Målsägande B5

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 28 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 681 på s. 254 f. i tingsrättens dom.

- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkterna 18 och 30 i samma åtal.
- *Utnyttjande av barn för sexuell posering* enligt punkten 6 i samma åtal.

Målsägande B8

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 2 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 895 på s. 281 i tingsrättens dom.

Målsägande C1

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkterna 4 och 9 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 540 på s. 290 f. i tingsrättens dom.

Målsägande D1

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 9 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 582 på s. 307 f. i tingsrättens dom.
- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkterna 2, 14 och 18 i samma åtal.

Målsägande D2

- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkterna 4, 10 och 11 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 946 på s. 320 f. i tingsrättens dom. (Se även nedan under rubriken **TILLÄGG OCH JUSTERINGAR**)

Målsägande F2

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 11 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 474 på s. 359 i tingsrättens dom.

Målsägande F3

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 1 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 915 på s. 372 i tingsrättens dom.

Målsägande F4

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 4 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 471 på s. 376 i tingsrättens dom.
- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 13 i samma åtal.

Målsägande G1

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 727 på s. 390 i tingsrättens dom beträffande punkterna 2, 5, 8, 11, 17, 19 och 21.
- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 13 i samma åtal.

Målsägande G2

- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 751 på s. 401 f. i tingsrättens dom avseende punkterna 4, 8, 17, 20 och 22.
- *Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering* enligt punkten 14 i samma åtal.

Målsägande G4

- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 4 i åtalet enligt tingsrättens aktbilaga 836 på s. 427 i tingsrättens dom.
- *Utnyttjande av barn för sexuell posering* enligt punkten 17 i samma åtal.

Målsägande H1

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 3 i åtalet enligt tingsrättens aktbilaga 577 på s. 462 i tingsrättens dom.
- *Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering* enligt punkten 4 i samma åtal.

Åklagarens yrkanden beträffande Johan Larsson

Åklagaren har, som hon slutligt bestämt sin talan, yrkat att hovrätten ska döma

Johan Larsson även för grovt sexuellt övergrepp mot barn och försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn avseende målsägandena A1, A2, B1 och E1 beträffande nedan närmare angivna åtalspunkter.

Åklagaren har vidare yrkat att hovrätten, under alla förhållanden, ska bestämma påföljden till ett mer kännbart fängelsestraff.

Följande åtalspunkter avseende respektive målsägande berörs av åklagarens överklagande.

Målsägande A1

- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* (tillsammans och i samförstånd med Percy Kalström) enligt punkterna 8-9 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 287 på s. 42 i tingsrättens dom. (Åklagaren har förklarat att hon i övrigt har godtagit tingsrättens bedömning av de åtalade gärningarna i aktbilaga 287.)

Målsägande A2

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 257 på s. 73 ff. i tingsrättens dom avseende punkterna 4, 8, 9, 17, 21, 22, 24 och 28.

Målsägande B1

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 642 på s. 159 i tingsrättens dom (tillsammans och i samförstånd med Percy Kalström).
- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 646 på s. 159 f. i tingsrättens dom avseende punkterna 20, 23, 29, 31, 34, 38 och 46.
- *Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 646 på s. 159 f. i tingsrättens dom avseende punkterna 25, 27 och 40.

Målsägande E1

- *Grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt åtalet i punkterna 3 och 5 i tingsrättens aktbilaga 490 på s. 331 i tingsrättens dom. (Se även nedan under rubriken **TILLÄGG OCH JUSTERINGAR)**

Målsägandenas yrkanden

Målsägandena, som samtliga har biträtt åtalet, har yrkat enligt följande.

Målsägande A1 har yrkat att hovrätten ska:

- Döma *Percy Kalström* och *Johan Larsson* även för *försök till grovt sexuellt övergrepp* mot barn (tillsammans och i samförstånd) enligt punkterna 8-9 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 287 på s. 42 i tingsrättens dom.
- Döma *Percy Kalström* även för *grovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkterna 12-13 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 264 på s. 63 i tingsrättens dom.
- Under alla förhållanden tillerkänna henne *skadestånd* med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 505 i tingsrättens dom).

Målsägande A2 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 506 i tingsrättens dom).

Målsägande A3 har yrkat att hovrätten ska:

- Döma Percy Kalström för s*exuellt ofredande* enligt punkt 12 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 284 på s. 119 f. i tingsrättens dom. (Se även nedan under rubriken **TILLÄGG OCH JUSTERINGAR**)
- Tillerkänna henne ytterligare *skadestånd* med 25 000 kr samt ränta (dvs. totalt det yrkade belopp som anges på s. 507 i tingsrättens dom).

Målsägande A4 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 508 i tingsrättens dom).

Målsägande A8 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 511 i tingsrättens dom).

Målsägande A10 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 512 i tingsrättens dom).

Målsägande B1 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 512 f. i tingsrättens dom).

Målsägande B2 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med vid tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 514 f. i tingsrättens dom).

Målsägande B3 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 515 f. i tingsrättens dom, dock med det förtydligandet i förhållande till domen att yrkandet om kränkningsersättning avseende poseringsbrott är 40 000 kr).

Målsägande B5 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* av Percy Kalström i enlighet med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 517 i tingsrättens dom).

Målsägande B7 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 519 i tingsrättens dom).

Målsägande B8 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 519 i tingsrättens dom).

Målsägande C1 har yrkat att hovrätten ska:

- Bestämma det *skadeståndsbelopp* som *Percy Kalström* ensam ska betala till henne till 50 000 kr, samt ränta enligt 6 § räntelagen i enlighet med yrkandet i tingsrätten.

Målsägande D1 har yrkat att hovrätten ska:

- Bestämma det s*kadeståndsbelopp* som *Percy Kalström* ska betala till henne till 35 000 samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2013 till dess full betalning sker.

Målsägande D2 har yrkat att hovrätten ska:

- Bestämma det *skadeståndsbelopp* för kränkning som *Percy Kalström* ska betala till henne till 40 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2013 till dess full betalning sker.

Målsägande F2 har yrkat att hovrätten ska:

- Förplikta *Percy Kalström* att betala *skadestånd* till henne avseende kränkningsersättning med ett högre belopp än det som tingsrätten har bestämt.

Målsägande F3 har yrkat att hovrätten ska:

- Döma *Percy Kalström* för g*rovt sexuellt övergrepp mot barn* enligt punkten 1 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 915 på s. 372 i tingsrättens dom.
- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkade belopp (som anges på s. 530 i tingsrättens dom).

Målsägande F4 har yrkat att hovrätten ska:

- Förplikta *Percy Kalström* att betala *skadestånd* till henne avseende kränkningsersättning med ett högre belopp än det som tingsrätten har bestämt.

Målsägande G1 har yrkat att hovrätten ska:

- Förplikta *Percy Kalström* att betala *skadestånd* till henne med i tingsrätten yrkat belopp (som anges på s. 532 f. i tingsrättens dom) eller i vart fall med ett högre belopp än det som tingsrätten har bestämt.

Målsägande G2 har yrkat att hovrätten ska:

- Förplikta *Percy Kalström* att betala *skadestånd* till henne med i tingsrätten yrkat belopp (som anges på s. 534 i tingsrättens dom) eller i vart fall med ett högre belopp än det som tingsrätten har bestämt.

Målsägande G4 har yrkat att hovrätten ska:

- Förplikta *Percy Kalström* att betala *skadestånd* till henne med i tingsrätten yrkat belopp (som anges på s. 536 i tingsrättens dom) eller i vart fall med ett högre belopp än det som tingsrätten har bestämt.

Målsägande H1 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkat belopp (som anges på s. 540 i tingsrättens dom).

Målsägande H2 har yrkat att hovrätten ska:

- Tillerkänna henne *skadestånd* i enlighet med i tingsrätten yrkat belopp (som anges på s. 540 i tingsrättens dom).

Percy Kalströms yrkanden

Percy Kalström har yrkat att hovrätten ska dels ogilla vissa åtal alternativt mildra rubriceringen i relevanta delar, dels mildra rubriceringen av vissa åtal och dels sätta ned utdömda skadestånd. Som han slutligt bestämt sin talan avser hans överklagande i skuld-, rubricerings- och skadeståndsfrågor följande målsäganden och följande punkter.

Beträffande målsägande A1 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- *Ogilla åtalet* i punkterna 2, 3, 5, 6, 8, 9, 11 och 13 tingsrättens aktbilaga 287 på s. 42 f. i tingsrättens dom eller – i andra hand – bedöma gärningen i punkten 8 som brott av normalgraden.
- Bedöma gärningen i punkten 12 i tingsrättens aktbilaga 264 på s. 63 i tingsrättens dom som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande A2 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna i punkten 7 i tingsrättens aktbilaga 291 på s. 75 f. i tingsrättens dom som *ett brott av normalgraden*.
- Bedöma gärningarna i punkterna 3, 4, 6, 8, 11, 17, 19, 21, 23 och 25 i samma åtal som *brott av normalgraden.*
- Sätta ned det av tingsrätten utdömda *skadeståndet*.

Beträffande målsägande A3 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- *Ogilla åtalet* i punkten 10 i tingsrättens aktbilaga 284 på s. 119 f. i tingsrättens dom.

Beträffande målsägande B1 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- *Befria honom från ansvar för att ha agerat tillsammans och i samförstånd* med Johan Larsson enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 642 på s. 159 i tingsrättens dom eller – *i andra hand* – bedöma gärningen som *brott av normalgraden*.
- Bedöma gärningarna i punkterna 7-12 respektive punkterna 25-26 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 641 på s. 162 ff. i tingsrättens dom som *brottsenheter* och ogilla åtalet enligt en eller flera av punkterna i dessa enheter.
- *Ogilla åtalet* enligt punkten 48 i tingsrättens aktbilaga 641 på s. 162 ff. i tingsrättens dom.
- Under alla förhållanden bedöma gärningarna i punkterna 12, 14, 20, 26, 28, 30, 32, 34, 37, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 57, 59, 61, 63 och 70 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 641 på s. 162 ff. i tingsrättens dom som *brott av normalgraden*.
- Sätta ned det av tingsrätten utdömda *skadeståndet*.

Beträffande målsägande B2 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna i punkterna 9, 11, 16, 31 och 38 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 762 på s. 215 f. som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande B3 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- *Ogilla åtalet* i punkterna 3-6, 9-12, 14-15, 18, 20, 22, 24 och 27-28 i tingsrättens aktbilaga 914 på s. 230 f. i tingsrättens dom eller – *i andra hand* – bedöma gärningarna i punkterna 4-6, 9-12, 14-15, 18, 20, 22, 24 och 27-28 som *brott av normalgraden*.
- Sätta ned det av tingsrätten utdömda *skadeståndet*.

Beträffande målsägande B5 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna i punkterna 11-13 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 681 på s. 254 f. i tingsrättens dom som *en brottsenhet* och ogilla åtalet enligt en eller två av punkterna.
- Bedöma gärningarna i punkterna 17, 27 och 29 enligt samma åtal som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande B7 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningen i punkten 7 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 811 på s. 275 i tingsrättens dom som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande B8 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna i punkterna 4-6 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 895 på s. 281 i tingsrättens dom som *en brottsenhet* och ogilla åtalet enligt två av punkterna.
- Bedöma gärningarna i punkterna 1 och 13 i samma åtal som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande C1 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- *Ogilla åtalet* i punkterna 3 och 7 i tingsrättens aktbilaga 540 på s. 290 ff. i tingsrättens dom eller – *i andra hand* – bedöma gärningen i punkten 3 som *brott av normalgraden*.
- Bedöma gärningarna i punkterna 1, 8, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, och 19 i samma åtal som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande D1 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna i punkterna 1, 3, 8, 13 och 17 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 582 på s. 307 i tingsrättens dom som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande D2 och D3 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna mot D2 i punkterna 4, 5 och 7 respektive punkterna 10-11 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 946 på s. 320 f. i tingsrättens dom som *brottsenheter* och ogilla två respektive en åtalspunkt eller – *i andra hand* – bedöma gärningarna i punkterna 4, 5, 7, 10 och 11 som *brott av normalgraden*.
- Bedöma gärningarna i punkterna 1, 7 (avseende D3), 12, 17 och 19 i samma åtal som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande E3 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- *Ogilla åtalet* enligt punkten 2 på s. 340 i tingsrättens dom. (I domen angivet som tingsrättens aktbilaga 868, dock rätteligen tingsrättens aktbilaga 792.)

Beträffande målsägande F2 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- *Ogilla åtalet* i punkten 5 i tingsrättens aktbilaga 474 på s. 359 i tingsrättens dom.
- Bedöma gärningarna i punkterna 4, 6, 9 och 10 i samma åtal som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande F3 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningen i punkten 1 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 915 på s. 372 i tingsrättens dom som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande F4 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna i punkterna 3, 8 och 12 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 471 på s. 376 i tingsrättens dom som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande G1 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna i punkterna 16 och 18 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 727 på s. 390 i tingsrättens dom som en *brottsenhet* och ogilla åtalet enligt en av punkterna eller – *i andra hand* – bedöma dessa gärningar som *brott av normalgraden*.
- Bedöma gärningarna i punkterna 1, 4, 7, 10, 12, och 20 enligt samma åtal som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande G2 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna i punkterna 3, 7, 16, 19 och 21 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 751 på s. 401 i tingsrättens dom som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande G4 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna i punkterna 7 – 8 respektive punkterna 11 – 12 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 836 på s. 427 i tingsrättens dom som två *brottsenheter* och ogilla åtalet enligt en av punkterna i respektive enhet.
- Bedöma gärningen i punkten 3 enligt samma åtal som *brott av normalgraden*.

Beträffande målsägande H1 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningen i punkten 2 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 577 på s. 462 i tingsrättens dom som *brott av normalgraden*.
- Sätta ned det av tingsrätten utdömda *skadeståndsbeloppet*.

Beträffande målsägande H2 har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningen i punkten 3 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 637 på s. 462 i tingsrättens dom som *brott av normalgraden*.

Beträffande åtalet för barnpornografibrott enligt tingsrätten aktbilaga 930 på s. 477 i tingsrättens dom har Percy Kalström yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningen som *brott av normalgraden*

Percy Kalström har vidare yrkat att hovrätten ska:

- Sätta ned fängelsestraffets längd.

Johan Larssons yrkanden

Johan Larsson har yrkat att hovrätten ska dels ogilla vissa åtal, dels mildra eller ändra rubriceringen av vissa åtal och dels sätta ned utdömda skadeståndsbelopp enligt följande.

Beträffande målsägande A1 har Johan Larsson yrkat att hovrätten ska:

- Befria honom från ansvar för brottslighet *tillsammans och i samförstånd* med Percy Kalström enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 287 på s. 42 i tingsrättens dom.
- *Ogilla åtalet* i punkterna 1, 4, 7-10 och 12-14 enligt samma åtal.
- I vart fall bedöma gärningarna i punkterna 8-9 enligt samma åtal som *brott av normalgraden.*

Beträffande målsägande A2 har Johan Larsson yrkat att hovrätten ska:

- *Ogilla åtalet* enligt punkten 26 i tingsrättens aktbilaga 257 på s. 73 ff. i tingsrättens dom.
- Bedöma gärningarna i punkterna 4, 8, 9, 17, 21, 22, 24 och 28 enligt samma åtal som *brott av normalgraden.*
- Sätta ned det av tingsrätten utdömda *skadeståndsbeloppet*.

Beträffande målsägande B1 har Johan Larsson yrkat att hovrätten ska:

- Befria honom från ansvar för brottslighet *tillsammans och i samförstånd* med Percy Kalström enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 642 på s.159 i tingsrättens dom.

- Bedöma gärningen i punkten 17 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 646 på s. 159 ff. i tingsrättens dom som ett *försöksbrott*.
- Bedöma gärningarna i punkterna 13-14, 15, 19-20, 22-23, 24-25, 26-27, 28-31, 33-34, 37-38, 39-40 och 45-46 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 646 på s. 159 ff. i tingsrättens dom som *brott av normalgraden.*

Beträffande målsägande E1 har Johan Larsson yrkat att hovrätten ska:

- Bedöma gärningarna i punkterna 2 och 4 enligt åtalet i tingsrättens aktbilaga 490 på s. 331 f. i tingsrättens dom som *brott av normalgraden.*
- Sätta ned det av tingsrätten utdömda *skadeståndsbeloppet* till av honom medgivet belopp (som framgår av tingsrättens dom på s. 525).

Johan Larsson har vidare yrkat att hovrätten:

- I första hand ska bestämma en icke frihetsberövande påföljd i form av skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, s.k. kontraktsvård, eller i vart fall lindra straffet.

TILLÄGG OCH JUSTERINGAR

Åtalet avseende målsägande A3

Av tingsrättens protokoll från huvudförhandlingen framgår att åklagaren i tingsrätten alternativt yrkade att Percy Kalström skulle dömas för sexuellt ofredande av målsägande A3 enligt följande tillägg i punkten 12 i åtalet i tingsrättens aktbilaga 284 på s. 119 f. i tingsrättens dom (vilket inte framgår av tingsrättens dom).

Percy Kalström har i vart fall ofredat A3 på ett sätt som kan förväntas kränka hennes sexuella integritet genom sitt agerande mot henne.

Åtalet avseende målsägande D2

Åklagaren har gjort ett tillägg i åtalet enligt tingsrättens aktbilaga 946 på s. 320 f. i tingsrättens dom. I det sista stycke som anges på s. 321 i tingsrättens dom har följande lagts till efter den sista meningen.

Percy Kalström har även agerat på ett hänsynslöst sätt när han vid flera tillfällen sagt till D2 att han har en film som han ska visa för andra eller någon hon känner såvida hon inte visar sitt underliv för honom. Hans agerande måste ha framstått som hotfullt och skrämmande för D2.

Åtalet avseende målsägande E1

Parterna har förklarat sig ense om att åklagaren i tingsrätten justerade åtalet i tingsrättens aktbilaga 490 till att även avse åtal för *grovt sexuellt övergrepp mot barn*. Vid återgivande av åtalet på s. 331 i domen har tingsrätten av uppenbart förbiseende i rubriken angett det tillagda brottet som *sexuellt övergrepp mot barn*, dvs. brott av normalgraden. Att justeringen avsåg grovt brott framgår dock av tingsrättens beskrivning av Johan Larssons inställning till åtalspunkterna 3 och 5 på s. 335 i domen.

Åklagaren har i hovrätten gjort ett tillägg i åtalets första stycke, så att dess lydelse nu är följande.

Johan Larsson har i Stockholm eller på annan ort i landet utnyttjat E1 genom att i chattkommunikation ha förmått eller att försökt förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom. Han har även genomfört sexuell handling som inneburit att E1 smekt sitt underliv enligt följande:

PARTERNAS INSTÄLLNINGAR

Åklagaren har medgett ändring av tingsrättens dom i enlighet med Johan Larssons yrkande beträffande punkten 17 i åtalet avseende målsägande B1 enligt tingsrättens aktbilaga 646 på s. 159 ff. i tingsrättens dom, för det fall det inte endast rör sig om ett skrivfel i tingsrättens domskäl.

I övriga delar har parterna motsatt sig varandras ändringsyrkanden. De tilltalade har, i förekommande fall, haft samma inställning till yrkade skadeståndsbelopp som i tingsrätten.

OMFATTNINGEN AV HOVRÄTTENS PRÖVNING

Tingsrättens dom omfattar en stor mängd åtal mot Percy Kalström. Vid sin prövning av dessa åtal har tingsrätten fällt Percy Kalström till ansvar för 86 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 64 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, 47 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 132 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 209 fall av sexuellt ofredande, 1 fall av grovt barnpornografibrott och 170 fall av barnpornografibrott.

Tingsrätten har i domen även prövat en mängd åtal mot Johan Larsson. Därvid har tingsrätten fällt Johan Larsson till ansvar för 21 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 22 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, 4 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 33 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 40 fall av sexuellt ofredande och 28 fall av barnpornografibrott.

Hovrättens prövning av skuldfrågorna i målet, dvs. vilka gärningar som Percy Kalström respektive Johan Larsson ska dömas för, omfattar endast de åtal som har överklagats av någon av parterna, i enlighet med vad som angetts ovan under rubriken **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**.

I de delar som inte överklagats gör hovrätten inte några andra bedömningar av brottsrubriceringarna än de som tingsrätten har gjort. Beträffande brottsrubriceringar i överklagade delar redovisas hovrättens bedömning nedan i anslutning till respektive åtalspunkt.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Allmänt om bevisningen

Parterna har i överklagade delar i huvudsak åberopat samma bevisning som i tingsrätten.

Percy Kalströms och Johan Larssons uppgifter i tingsrätten har beträffande målsägandena A1 och A2 lagts fram genom uppspelning av förhören och beträffande övriga målsägande huvudsakligen genom uppläsning av referaten i tingsrättens dom. Dessutom har på Percy Kalströms begäran det inledande förhöret med honom avseende målsägande A7 samt delar av det inledande förhöret och förhöret avseende åtalspunkten 27 beträffande målsäganden B3 spelats upp. Vidare har polisförhör med samtliga målsägande som varit aktuella för prövning av skuld- och rubriceringsfrågor, utom målsägandena E3 och H2, spelats upp i relevanta delar. Förhören med E3 och H2 har lagts fram genom uppläsning av referaten i tingsrättens dom. Förhören i tingsrätten med vittnena Anna Norlén, Anna Larsdotter (angående åtalet för grovt banpornografibrott i tingsrättens aktbilaga 930) samt med V2, V3, V7, V11, V12, V13, V14, V15, V16, V17, V23, V25, V26 och V27 har spelats upp. De uppgifter som vittnet V9 lämnade i tingsrätten har lagts fram genom uppläsning av referatet i tingsrättens dom.

Omfattande skriftlig bevisning, fotografier samt filmsekvenser har åberopats.

Något om barnförhören

Förundersökningen i målet har varit mycket omfattande. Ett stort antal unga flickor har hörts som målsägande. Många av de inspelade polisförhör som hovrätten har tagit del av har utförts av en förhörsledare som framstått som erfaren och lämplig för uppgiften. Dessa förhör har också utförts på ett professionellt sätt.

Försvararna har dock framfört kritiska synpunkter mot vissa av barnförhören och även åklagaren har vidgått att förhören inte alltid har genomförts på bästa sätt. Det som kommit fram i denna del föranleder hovrätten att göra följande uttalanden i saken.

Ett förhör under förundersökningen med en målsägande som är under 18 år ska enligt 17 § förundersökningskungörelsen planeras och verkställas så att det inte uppkommer fara för att den som förhörs tar skada. Särskild varsamhet bör enligt bestämmelsen iakttas om förhöret rör sexuallivet och förhöret får inte göras mer ingående än omständigheterna kräver. Enligt 18 § förundersökningskungörelsen bör förhör med barn hållas av en person med särskild kompetens för uppgiften. (Åklagarmyndigheten har i mars 2012 gett ut en handbok ”Handläggning av ärenden gällande övergrepp mot barn” i vilken bl.a. frågor om barnförhör behandlas.)

Hovrätten instämmer till stor del i den kritik som förts fram mot det sätt som vissa av barnförhören har genomförts på. Det har handlat om barn, flickor i 10-14 årsåldern, som före polisförhören varken haft kännedom om att de har blivit inspelade på film via internet eller att deras kontakter över nätet varit med vuxna män och inte med jämnåriga pojkar som de trott. Påfallande ofta har målsäganden, dvs. barnet, i förhörssituationen konfronterats med att förhörsledaren tagit del av inspelade filmer där målsäganden poserar sexuellt, något som hon alltså inte tidigare förstått och som vid förhöret kommit som en total överraskning för henne. I flera av dessa fall har redan vid förhörstillfället funnits såväl chattkonversationer som filmsekvenser till styrkande av de påstådda gärningarna. Trots detta har flickorna pressats i förhören av förhörsledaren på redan kända detaljer. Dessa förhör har, enligt hovrätten, närmast fört tankarna till förhör med en brottsmisstänkt och inte med ett barn i 10-14 årsåldern som blivit utsatt för ett övergrepp. Även med beaktande av att ett förhör med en målsägande under förundersökningen är ett led i själva förundersökningen och inte kan likställas med ett förhör under rättegången, har förhören enligt hovrättens mening i dessa avseenden framstått som anmärkningsvärt okänsligt genomförda. – Hovrätten vill dock påtala att dessa brister inte har haft någon avgörande betydelse för hovrättens prövning av målet.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inledning

Målet i hovrätten har till stor del kommit att handla om olika rättsliga frågor. Som exempel kan nämnas om det är möjligt att döma för vissa brott i s.k. brottskonkurrens, om ett visst handlande ska bedömas som ett eller flera brott och när försökspunkten för ett brott är uppnådd. Den huvudsakliga frågan av mer principiell karaktär har dock varit om det är lagligen möjligt att begå sexuella övergrepp mot barn via internet, det som i medierna ibland kallas för virtuella övergrepp eller s.k. onlineövergrepp.

Brottet sexuellt övergrepp mot barn är alltså den mest omdiskuterade frågan i målet. Hovrätten kommer därför inledningsvis i domskälen att lämna en redogörelse för den rättsliga regleringen i denna del. Därefter kommer hovrätten att redovisa sina allmänna utgångspunkter för bedömningen i målet och slutligen behandlas bl.a. de överklagade åtalspunkterna, påföljden och skadeståndsfrågor.

I likhet med tingsrättens disposition av sin dom har hovrätten således valt att först redovisa sina allmänna utgångspunkter till de olika rättsliga frågor som är aktuella här och sedan när de enskilda överklagade åtalspunkterna behandlas i största möjliga mån hänvisa tillbaka till det allmänna resonemanget.

Rättslig reglering m.m. – sexuellt övergrepp mot barn och grovt sådant brott

I 6 kap. 6 § första stycket brottsbalken anges att den som genomför en annan sexuell handling än som avses i 4 och 5 §§ med ett barn under femton år, eller med ett barn som fyllt femton men inte arton år och som gärningsmannen står i ett sådant förhållande till som avses i 4 § andra stycket, ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn. Straffbestämmelsen är alltså subsidiär till brotten våldtäkt mot barn (4 §) och sexuellt utnyttjande av barn (5 §). Straffansvaret enligt bestämmelsen omfattar därmed sådana sexuella handlingar som inte utgör samlag eller som inte är så kvalificerade att de med hänsyn till kränkningen är jämförliga med samlag.

Beträffande begreppet ”sexuell handling” framgår bl.a. följande av förarbetena till bestämmelsen.

Utgångspunkten för att bedöma en handling som en ”sexuell handling” bör vara att det har förekommit en någorlunda varaktigt fysisk beröring av antingen den andres könsorgan eller den andres kropp med det egna könsorganet. Men också andra handlingar, som inte innefattar en sådan varaktig fysisk beröring, bör kunna omfattas av uttrycket. Avgörande för en sådan bedömning bör då vara att handlingen haft en påtaglig sexuell prägel samt varit ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet. För att en handling ska anses ha haft en påtaglig sexuell prägel bör det räcka att handlingen varit av en sådan karaktär att den typiskt sett syftar till att väcka eller tillfredsställa bådas eller enderas sexuella drift. Förfaranden som innebär att gärningsmannen berör en annan person sexuellt samtidigt som han onanerar liksom att gärningsmannen förmår offret att onanera på sig själv bör också kunna bedömas som en sexuell handling. Begreppet bör alltså även kunna avse sådana situationer som inte innefattar någon varaktig kroppslig beröring eller där gärningsmannen själv vidtar eller förmår offret att vidta flera olika handlingar som sedda var för sig inte kvalificerar för bedömningen ”sexuell handling” men som sedda tillsammans i dess helhet gör det. Karaktäriserande för handlingar av det nu nämnda slaget är att gärningsmannen på ett eller annat sätt använder eller utnyttjar offrets kropp som ett hjälpmedel för att bereda sig själv sexuell tillfredsställelse. (Prop. 2004/05:45 s. 33 f.)

I rättstillämpningen har sexualbrotten av tradition hanterats som s.k. egenhändiga brott. För att någon ska kunna dömas som gärningsman har krävts att personen själv har utfört den straffbara gärningen, dvs. den sexuella handlingen. I några fall har dock saken behandlats annorlunda. När den sexuella handlingen har tillkommit genom tvång har inte krävts att gärningsmannen personligen utfört sexualhandlingen. (Se bl.a. RH 2004:58 och Göta hovrätts domar den 2 juli 2012 i mål B 1332-12 och den 3 februari 2014 i mål B 3104-13.)

I doktrinen har framförts den åsikten att det numera finns goda skäl att överge idén om egenhändigt brott. Det har bl.a. framhållits att ordalydelsen i straffbestämmelsen rörande våldtäkt i 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken inte förutsätter att gärningsmannen, dvs. den som tvingar, själv utför den sexuella handlingen. (Se om detta bl.a. Jareborg m.fl., Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, 2 u, 2015. s. 118 och SOU 2010:71 s. 194 f.) I linje med detta kan också på goda grunder hävdas att inte heller bestämmelsen i 6 kap. 6 § brottsbalken om sexuellt övergrepp mot barn innehåller en sådan förutsättning. Som framgått ovan synes inte heller lagstiftaren har haft en sådan avsikt. Högsta domstolen har nyligen, i sin dom den 12 juni 2015 i mål

B 5680-14, också uttalat att det genom lagmotiven framstår som klart att avsikten har varit dels att det ska anses som en sexuell handling att en person förmår en annan att själv onanera, dels att ett sådant handlande kan uppfylla kravet i 6 kap. 6 § brottsbalken på att en gärningsman ”genomför en annan sexuell handling … med” ett barn (p.6).

Gärningsmannen, som alltså inte själv behöver utföra någon sexuell handling, kan vara en tredje person som tvingar annan eller andra att företa eller tåla handlingen. Om en sexuell handling utförs av offret mot sig själv behöver gärningsman och offer inte befinna sig på samma ställe; de berörda kan ha visuell kontakt via internet, s.k. onlineövergrepp (se Jareborg m.fl., a.a. s. 135 jämfört med s. 127). Av Högsta domstolens nyss nämnda dom framgår också att det som i det målet lagts gärningsmannen till last – att förmå målsäganden att smeka sig på sina bröst och onanera inför honom – innefattar ett straffbart handlande enligt bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn, även om gärningsmannen inte fysiskt befunnit sig på samma plats som målsäganden (p. 10 och p. 11). I det aktuella målet hade gärningsman och målsägande haft kontakt via Skype.

I enlighet med Högsta domstolens uttalanden i nämnda dom (p. 7-9) kan det inte heller anses strida mot straffrättens legalitetsprincip att tillämpa 6 kap. 6 § brottsbalken på det sätt som nyss nämnda lagmotiv ger uttryck för.

I 6 kap. 6 § andra stycket brottsbalken anges vad som särskilt ska beaktas vid bedömandet av om sexuellt övergrepp mot barn ska anses som *grovt brott.* Genom en lagändring som trädde i kraft den 1 juli 2013 ändrades paragrafens andra stycke på så sätt att straffminimum för grovt sexuellt övergrepp mot barn höjdes från fängelse sex månader till fängelse ett år. Dessutom ändrades i flera avseenden uppräkningen av de omständigheter som särskilt ska beaktas vid bedömande av om brottet är grovt. Ändringarna innebar att tillämpningsområdet för när ett brott ska bedömas som grovt utvidgades. (Prop. 2012/13:111 s. 45 ff. och s. 114 ff.)

En särskild omständighet som ska beaktas vid bedömande av om brottet är grovt är enligt nuvarande lydelse *om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets*

låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet. Den tidigare lydelsen av detta, som alltså gällde före den 1 juli 2013, var: *om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.*

Skuld – hovrättens allmänna utgångspunkter

Sexuellt övergrepp mot barn

I de fall som nu är föremål för hovrättens prövning av åtal för sexuellt övergrepp mot barn och försök till sådant brott har Percy Kalström respektive Johan Larsson förmått målsägandena att i anslutning till sexuell posering penetrera sig själva med fingrar eller föremål, smeka sina egna underliv, onanera på sig själva eller – enligt uttryckliga direktiv – sära på blygdläppar och skinkor inför webbkameran. Det är uppenbart att Percy Kalströms och Johan Larssons syften med detta enbart har varit att bereda sig själva sexuell tillfredsställelse. Detta syfte har de uppnått genom upprepat tjat blandat med smicker och i vissa fall hot. Målsägandena har förletts att tro att de haft kontakt med jämnåriga eller endast något äldre pojkar som de haft ”förhållanden” med över internet. I några fall har Percy Kalström även förlett målsäganden genom att utge sig för att vara en jämngammal flicka. Dessutom har både Percy Kalström och Johan Larsson utnyttjat olika identiteter för att bekräfta en redan påhittad identitet eller för att skapa en hotfull situation för den utsatta flickan. De har båda utnyttjat den oförställda tilliten hos unga redan utsatta flickor som ofta varit mobbade, haft trassliga hemförhållanden eller dåligt självförtroende. De två vuxna männen har, virtuellt förklädda till unga pojkar (eller en flicka), helt ockuperat målsägandenas liv med oändliga chattkonversationer starkt präglade av en vuxens man sexuella fantasier. Flickorna har blivit smickrade av uppmärksamheten, känslomässigt förledda och lurade. Därigenom har de förmåtts att dels upprepat utsätta sig själva för sexuella handlingar, dels visa detta i webbkameran, oftast regisserade av den för flickorna dolde vuxne mannen.

Både Percy Kalström och Johan Larsson har i flera avseenden framhållit att det varit fråga om ”sexuella rollspel”. Ett rollspel förutsätter dock att båda parter är införstådda med spelet. I de nu aktuella fallen har endast de vuxna männen spelat roller i ett spel som de själva har iscensatt, helt utan flickornas kännedom.

I några av fallen har flickorna medverkat i sexuella handlingar under hot om att annars inte få vara ”tillsammans” med den av Percy Kalström eller Johan Larsson uppdiktade identiteten. Vidare finns fall där flickor har hotats med att bilder eller filmer på dem skulle spridas till andra eller att andra skulle få vetskap om att de tidigare visat sig nakna om de inte på nytt visade sina underliv. Beträffande de flesta av flickorna har det dock inte varit fråga om allvarliga hot eller tvångssituationer. Oavsett detta har enligt hovrättens mening Percy Kalströms och Johan Larssons förfaranden och tillvägagångssätt beträffande samtliga målsäganden genomgående varit så förslaget, beräknande, förledande och bedrägligt att de gärningar som nu är föremål för prövning genom åklagarens överklagande bör bedömas som sexuella övergrepp mot barn eller, i förekommande fall, försök till sådant brott. Det förhållandet att det i vissa fall förekommit att flickorna till synes själva tagit initiativ till de sexuella handlingarna saknar betydelse för straffbarheten och föranleder alltså ingen annan bedömning.

I flera av de nu aktuella fallen har det varit fråga om unga flickor, eller snarare barn, och i samtliga fall beträffande såväl fullbordade brott som försök har det med hänsyn till tillvägagångssättet varit fråga om sådan hänsynslöshet att hovrätten bedömer brotten som grova.

Utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande och barnpornografibrott

Hovrätten ansluter sig i huvudsak till tingsrättens utgångspunkter och övergripande bedömningar avseende brotten *utnyttjande av barn för sexuell posering*, *sexuellt ofredande* och *barnpornografibrott*.

Som framgår nedan beträffande de åtal som avser målsägandena B1, B3 och G4 har hovrätten dock gjort en annan bedömning än tingsrätten i frågan om det utgör

poseringsbrott eller sexuellt ofredande att förmå målsäganden att posera i underkläder. Vidare har hovrätten, som framgår nedan beträffande det åtal som avser målsäganden B2, i några fall gjort en annan bedömning än tingsrätten i frågan om brottet utnyttjande av barn för sexuell posering ska bedömas som brott av normalgraden eller som grovt brott.

Försökspunkten och gärningskonkurrens

Hovrätten ansluter sig vidare till tingsrättens utgångspunkter och övergripande bedömning av när *försökspunkten* i förekommande fall ska anses uppnådd och har inte heller någon annan uppfattning än tingsrätten beträffande utgångspunkten för bedömningen av *gärningskonkurrens*. Som framgår nedan har hovrätten dock i två fall, beträffande målsägandena A3 och H1, gjort en annan bedömning än tingsrätten av frågan om den tilltalade ska dömas för en eller flera gärningar.

Brottskonkurrens

När det gäller förhållandet till poseringsbrott anges i förarbetena till bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn att det givetvis vanligen är en form av sexuell aktivitet att sexuellt posera eller blotta sig och att en sexuell posering kan innefatta ett utförande av eller medverkan i en sexuell handling. Men det framhålls att sexuell posering också innefattar t.ex. ohöljd exponering av kroppen, vilket inte i sig bör anses utgöra en ”sexuell handling”. (Prop. 2004/05:45 s. 34 f.)

Det finns enligt hovrättens mening inte något hinder mot att döma för utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt övergrepp mot barn i konkurrens. (Jfr prop. 2004/05:45 s. 80 och s. 146 f. samt Göta hovrätts dom den 3 februari 2014 i mål B 3104-13.)

Skuld – de överklagade åtalspunkterna

Åtalet avseende målsägande A1 (Percy Kalström och Johan Larsson)
Hovrätten delar fullt ut tingsrättens bedömning av vad som är utrett avseende åtalet i tingsrättens aktbilaga 287 och finner liksom tingsrätten att det är klarlagt att Percy Kalström och Johan Larsson begått de i punkterna 1-14 angivna gärningarna tillsammans och i samförstånd. Som tingsrätten angett ska de alltså båda dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och elva fall av försök till sådant brott (punkterna 1-7 och 10-14).

Det är genom utredningen beträffande gärningarna i punkterna 8-9 klarlagt att avsikten var att A1 skulle förmås att föra in fingrar eller annat föremål i sin slida och posera. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför i enlighet med tingsrättens bedömning båda dömas för ett fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, enligt nämnda punkter. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska gärningarna också bedömas som försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Beträffande punkterna 12-13 i tingsrättens aktbilaga 264 är det klarlagt att Percy Kalström förmådde A1 att posera för honom med blottat underliv samt att han förmådde henne att onanera i samband med detta. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att Percy Kalström därmed ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Vidare ska, i enlighet med var som ovan sagts, gärningen i punkterna 12-13 också bedömas som grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalet avseende målsägande A2 (Percy Kalström och Johan Larsson)
Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende antalet gärningstillfällen som omfattas av punkten 7 i åtalet mot Percy Kalström (tingsrättens aktbilaga 291). Som tingsrätten funnit är det fråga om två gärningar. Hovrätten ansluter sig också till tingsrättens bedömning att gärningen vid det andra tillfället ska bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Hovrätten gör inte heller någon annan bedömning än tingsrätten av poseringsbrotten i de övriga punkter som överklagats av Percy Kalström. Som tingsrätten angett ska alltså samtliga gärningar som avses i punkterna 3, 4, 6, 8, 11, 17, 21 och 23 bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering samt gärningarna som avses i punkterna 19 och 25 bedömas som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Det är utrett att Percy Kalström vid samtliga tillfällen som avses i punkterna 3, 4, 6, 7 (det andra tillfället), 8, 11, 21 och 23 i tingsrättens aktbilaga 291 förmådde A2 att röra sitt kön och föra in fingrar eller föremål i sitt underliv samt att han vid det tillfälle som avses i punkten 17 förmådde henne att smeka sitt kön. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därmed dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt dessa punkter.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av punkten 26 i åtalet mot Johan Larsson (tingsrättens aktbilaga 257). Det är genom utredningen styrkt att Johan Larsson i enlighet med åtalet i denna åtalspunkt har gjort sig skyldig till fem fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Brotten ska rubriceras som tingsrätten har angett.

Hovrätten gör inte heller någon annan bedömning än tingsrätten av poseringsbrotten i de övriga punkter som överklagats av Johan Larsson. Det är klarlagt att han förmådde A2 att posera när hon smekte sitt kön och, med något undantag, även föra in sina fingrar i slidan. Som tingsrätten angett ska samtliga gärningar som avses i punkterna 4, 8, 9, 17, 21, 22, 24 och 28 i tingsrättens aktbilaga 257 bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Vidare ska Johan Larsson, i enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt samma punkter.

Åtalet avseende målsägande A3 (Percy Kalström)

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten beträffande åtalet i punkten 10. Liksom tingsrätten anser hovrätten alltså att det inte finns sådant tidsmässigt samband mellan det försöksbrott som omfattas av nämnda punkt och det fullbordade

poseringsbrott som omfattas av punkten 1 att det är fråga om ett enda brott. Percy Kalström ska således, vid sidan av det fullbordade brottet enligt punkten 1, fällas till ansvar även för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering enligt punkten 10. Brottet ska rubriceras på det sätt som tingsrätten angett.

När det gäller frågan om Percy Kalström vid sidan av det fullbordade poseringsbrottet enligt punkten 3 också – som åklagaren och A3 har yrkat – ska fällas till ansvar för sexuellt ofredande enligt det alternativa yrkandet i punkten 12 gör hovrätten följande bedömning.

Det är genom utredningen klarlagt att Percy Kalström, cirka tjugo minuter efter det fullbordade poseringsbrottet enligt punkten 3, ofredade A3 sexuellt i samma chattkonversation genom att bl.a. instruera henne hur hon skulle gå tillväga för att onanera. Det rör sig om två helt olika slag av gärningar. Enbart det förhållandet att det fanns ett tidsmässigt samband mellan de båda gärningarna kan enligt hovrättens mening inte medföra att Percy Kalström ska undgå ansvar för det sexuella ofredandet som ägde rum efter poseringsbrottet. Till skillnad från tingsrätten finner hovrätten alltså att Percy Kalström även ska dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åklagarens alternativa yrkande i punkten 12.

Åtalet avseende målsägande B1 (Percy Kalström och Johan Larsson)

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten när det gäller frågan om Percy Kalström och Johan Larsson har begått gärningarna enligt tingsrättens aktbilaga 642 tillsammans och samförstånd. Det är utrett att de förmådde B1 att klä av sig, visa sitt blottade underliv och dessutom onanera inför var och en av dem. Som tingsrätten angett ska de båda dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. I enlighet med vad som anförts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter*, ska Percy Kalström och Johan Larsson för dessa gärningar också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn, tillsammans och i samförstånd, i enlighet med åtalet.

När det gäller överklagade delar i övrigt avseende åtalet mot Percy Kalström gör hovrätten följande överväganden.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i frågan om gärningarna i punkterna 7-12 respektive 25-26 . Liksom tingsrätten anser hovrätten att det inte finns ett sådant tidsmässigt eller annat naturligt samband mellan gärningarna i någon av dessa två grupper att det är fråga om samma brottsenheter. Hovrätten anser inte heller att gärningen i punkten 48 har ett sådant samband med gärningen i punkten 50. Som tingsrätten funnit ska Percy Kalström alltså fällas till ansvar för var och en av dessa gärningar.

På de bilder som omfattas av punkterna 9 och 10 är B1 iklädd bikini respektive bh och trosor. Enligt hovrättens mening har Percy Kalström även i dessa fall förmått B1 att exponera sig själv på ett sätt som för en vuxen person klart och otvetydigt är av sexuell karaktär. Av utredningen framgår också att bilderna har bedömts som barnpornografiska. Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten därför att gärningarna, som åklagaren har yrkat, ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av poseringbrotten i övrigt. Samtliga gärningar som omfattas av Percy Kalströms överklagande har inneburit ett sådant hänsynlöst utnyttjande av flickan B1 att de ska bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eller, i förekommande fall, försök till sådant brott.

Det är utrett att Percy Kalström vid de tillfällen som avses i punkterna 13, 15, 21, 27, 29, 31, 33, 35, 38, 41, 47, 51, 53, 55, 60, 66, 68, 73, 75, 77, 79 och 82 i tingsrättens aktbilaga 641 i anslutning till poseringen förmådde B1 att smeka sitt underliv, i några fall sära på sina blygdläppar med sina fingrar, i flertalet fall även penetrera sig själv med fingrar eller, såväl vaginalt som analt, med ett föremål. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt dessa punkter. Det är vidare utrett att han vid de tillfällen som avses i punkterna 43, 45, 49, 58, 62, 64 och 71 i samma aktbilaga försökte förmå B1 att penetrera sig själv med fingrarna eller, i några fall, ett föremål. Han ska därför dömas för försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt de punkterna.

Åtalet mot Johan Larsson enligt punkten 17 i tingsrättens aktbilaga 646 avser försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, ett brott som Johan Larsson har underkastat sig ansvar för. Tingsrätten har i domskälen beträffande denna punkt, på s. 192 i domen, angett följande.

Johan Larsson har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 81-82). Ett fullbordat brott hade dock inte varit att bedöma som ett grovt brott. Johan Larsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Mot bakgrund av vad tingsrätten har anfört beträffande rubriceringsfrågan och vid en jämförelse med angivet antal försöksbrott avseende målsägande B1 på s. 486 i tingsrättens dom samt totalt angivet antal försöksbrott i domslutet, är det uppenbart att tingsrätten beträffande punkten 17 har dömt Johan Larsson för ett försöksbrott men av misstag utelämnat orden *försök till* i sista meningen i det ovan citerade stycket av domskälen. Johan Larssons överklagande avseende punkten 17 föranleder därför inte någon åtgärd från hovrättens sida.

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av poseringsbrotten i övrigt. Samtliga gärningar som omfattas av Johan Larssons överklagande har inneburit ett sådant hänsynlöst utnyttjande av flickan B1 att de ska bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eller, i förekommande fall, försök till sådant brott.

Det är utrett att Johan Larsson vid de tillfällen som avses i punkterna 20, 23, 29, 31, 34, 38 och 46 i tingsrättens aktbilaga 646 i anlutning till poseringen förmådde B1 att smeka sitt underliv, föra isär sina blygdläppar med fingrarna samt att penetrera sig själv med fingrarna och i flera fall såväl vaginalt som analt med ett föremål. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Johan Larsson därför även dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt dessa punkter. Det är vidare utrett att han vid de tillfällen som avses i punkterna 25, 27 och 40 i samma aktbilaga försökte förmå B1 att penetrera sitt underliv och/eller anus med fingrar eller ett föremål. Han ska därför dömas för försökt till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt dessa punkter.

Åtalet avseende målsägande B2 (Percy Kalström)

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av poseringsbrotten i de av Percy Kalström överklagande punkterna 9, 11, 16, 31 och 38. På de av tingsrätten anförda skälen ska samtliga brott bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Beträffande gärningarna enligt punkterna 10 och 39 är det klarlagt att Percy Kalström förmådde B2 att smeka sitt blottade underliv och föra isär sina blygdläppar. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt dessa punkter.

Beträffande rubriceringen av punkterna 5, 6, 7, 8, 21, 22, 24, 29, 30, 37 och 42 gör hovrätten följande överväganden.

B2 var 10 år när Percy Kalström förmådde henne till de poseringsbrott som anges i punkterna 5, 6, 7 och 8 samt 11 år när hon utsattes för gärningarna i punkterna 21, 22, 24, 29, 30, 37 och 42.

Gärningarna som avses i punkterna 21 och 22 ägde rum samma dag. För att förmå B2 att posera använde sig Percy Kalström av sammanlagt tre uppdiktade identiteter. Vid det tillfälle som avses i punkten 21 förmådde han B2 att posera för identiteten Edvin dels genom att som Edvin lova att de skulle bli tillsammans om hon visade sig för honom, dels genom att som identiteten Tilda, ”Edvins flickvän”, förklara att det var självklart att visa sig för att göra sin kille glad. Senare samma dag förmådde han B2 att posera för identiteten Elias, i en chattkonversation med denne (punkten 22). Det framgår av utredningen att B2 vid båda dessa tillfällen förmåddes sära på sina blygdläppar inför webbkameran. Percy Kalströms tillvägagångssätt vid dessa båda brott har enligt hovrättens mening uppvisat en sådan hänsynslöshet att brotten, i enlighet med åklagarens yrkande, bör bedömas som grova.

Punkterna 29 och 30 avser poseringsbrott som Percy Kalström förmådde B2 till två gånger samma dag under identiteten Edvin. Vid det senare tillfället gav han sken av att det även var Elias och ytterligare en person som B2 poserade för. Av utredningen

framgår att B2 vid båda tillfällena förmåddes sära på sina blygdläppar och sina skinkor i samband med poseringarna. Percy Kalströms tillvägagångssätt även vid dessa båda brott har enligt hovrättens mening uppvisat en sådan hänsynslöshet att brotten, i enlighet med åklagarens yrkande, bör bedömas som grova.

Åklagaren har gjort gällande att också brotten i punkterna 5-8, 24, 37 och 42 ska bedömas som grova. Hon har därvid framhållit B2:s unga ålder, mängden brott och att det varit fråga om omfattande kontakter mellan Percy Kalström och B2. Även enligt hovrättens mening är dessa omständigheter försvårande. Vid en sammantagen bedömning ansluter sig hovrätten dock till tingsrättens bedömning att nämnda brott inte ska bedömas som grova.

Åtalet avseende målsägande B3 (Percy Kalström)

Percy Kalström har medgett att han visste att B3 var 11 år när han började chatta med henne. Han har dock gjort gällande att han inte förrän den 1 maj 2013 insåg att B3 och B3:s påhittade identitet, som poserade sexuellt för honom, var samma person och att åtalen för poseringsbrott som rör den påhittade identiteten ska ogillas på den grunden att han trodde att vederbörande var 15 år. I detta avseende gör hovrätten följande överväganden.

Mot Percy Kalströms nekande kan det inte anses bevisat att han i tiden före den 1 maj 2013 förstod att B3 använde sig av två identiteter. Av utredningen framgår dock att Percy Kalström fick kontakt med B3:s ”kamrat”, dvs. den påhittade identiteten, genom B3 själv. Den påhittade identiteten uppgav i den första chattkonversationen den 29 december 2012 inledningsvis (kl. 21:50) att hon var 13 år. I samma chattkonversation (kl. 22:40) uppgav hon att hon egentligen var 15 år. Percy Kalström (som identiteten Elias) svarade då ”*de är lugnt hur gammal du än är…*”. I en chattkonversation den 31 december 2012 uppgav den påhittade identiteten ”*bli inte arg nu men jag är bara 11 år*”, varpå Elias/Percy Kalström svarade: ”*men gumman de spelar inte mig nån roll. du är ju superfin som du är!!!”* och några rader senare. ”*men ärligt varför skulle jag bry mig att du är 11 ?? de gör mig inget alls”.*

Enligt hovrättens mening var omständigheterna när Percy Kalström kom i kontakt med B3:s påhittade identitet och det som framgått av chattkonversationerna sådana att Percy Kalström måste ha insett risken för att hon var under 15 år. Den omständigheten att den påhittade identiteten, som försvaret har påpekat, i chattkonversationer den 1 januari 2013 och den 7 februari 2013 på nytt uppgett att hon var 15 år, föranleder inte hovrätten att göra någon annan bedömning. Det står enligt hovrättens mening klart att insikten om risken för att det rörde sig om en flicka som var under 15 år inte avhöll Percy Kalström från att fortsätta de sexuella kontakterna med henne. Han kan därför inte undgå ansvar för uppsåtligt utnyttjande av barn för sexuell posering avseende de av honom överklagade punkterna 3-6, 9-12, 14, 15, 20, 22, 24, 27 och 28 samt försök till sådant brott enligt punkten 18. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att samtliga gärningar utom de som omfattas av punkten 3 ska bedömas som grova brott.

Det är klarlagt att Percy Kalström vid de tillfällen som omfattas av punkterna 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 20, 22, 24, 27 och 28 förmådde B3 att onanera och/eller penetrera sig själv samt att han försökte förmå henne till detta enligt punkten 18. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt förstnämnda punkter samt för försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt punkten 18.

När det gäller frågan om åtalen enligt punkterna 30, 32, 33, 35, 36, 41, 42 och 43 ska bedömas som poseringsbrott, som åklagaren har gjort gällande, gör hovrätten följande bedömning.

B3 poserar inte naken på någon av bilderna. De visar henne klädd i underkläder eller möjligen bikini. I två fall döljer hon sina nakna bröst med ena armen och i ett annat fall döljs hennes nakna bröstvårtor av runda symboler. Det finns också en bild där B3 drar ner sin trosa delvis på ena sidan. Det är genom Percy Kalströms egna uppgifter och chattkonversationerna i samband med att B3 översände bilderna till honom klarlagt att han i samtliga fall förmådde B3 att exponera sig själv på ett sätt som för en vuxen person klart och otvetydigt är av sexuell karaktär. Ingen av dessa bilder har dock av polisen bedömts som barnpornografiska, vilket hovrätten vid en jämförelse med likande bilder avseende målsägandena B1 och G4 finner märkligt. Vid en sammatagen

bedömning av bilderna och chattkonversationen i anslutning till dessa bedömer hovrätten att punkterna 33 (bild nr 15), 41 (bild nr 28), 42 (bild nr 31) och 43 (bilderna nr 33-35) ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. Beträffande övriga av åklagaren överklagade punkter ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att gärningarna ska bedömas som sexuellt ofredande.

Åtalet avseende målsägande B5 (Percy Kalström)

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten avseende punkten 6. Som tingsrätten angett bör gärningen bedömas som sexuellt ofredande.

När det gäller frågan om punkterna 11-13 ska bedömas som tre olika brott eller, som Percy Kalström har gjort gällande, som en eller två brottsenheter gör hovrätten följande överväganden.

Den aktuella dagen pågick chattkonversationer mellan Percy Kalström och B5 från tidig morgon till sen kväll. Den gärning som avses i punkten 11 ägde rum mellan kl. 16:52 och kl. 17:16. Som tingsrätten angett bör gärningen bedömas som sexuellt ofredande. Mellan kl. 17:51 och kl. 18:20 var det ett uppehåll i chattkonversationen. Den gärning som avses i punkten 12 ägde rum mellan kl. 20:09 och 21:09. Percy Kalström försökte under denna tid förmå B5 att visa sig i webbkameran eller skicka foton på sin nakna kropp till honom. Efter vissa uppehåll i konversationen mellan kl. 21:09 och kl. 21:33 samt mellan kl. 22:06 och 22:23 gjorde Percy Kalström mellan kl. 22:23 och 22:54 ett nytt försök att förmå B5 att visa sig i webbkameran eller skicka foton på sin nakna kropp till honom. Vid båda dessa tillfällen förelåg fara för brottets fullbordan.

Även om det pågick chattkonversationer mellan Percy Kalström och B5 hela dagen och kvällen anser hovrätten vid en samlad bedömning och i enlighet med de utgångspunkter som tingsrätten angett, att gärningarna i punkterna 11-13 varken haft ett sådant tidsmässigt eller annat naturligt samband att Percy Kalström kan undgå att dömas särskilt för någon av gärningarna. I enlighet med tingsrättens dom ska han därför dömas för dels sexuellt ofredande enligt punkten 11, dels två fall av försök till

utnyttjande av barn för sexuell posering, enligt punkterna 12 och 13. Brotten ska rubriceras som tingsrätten angett.

Hovrätten gör inte heller någon annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av övriga poseringsbrott som omfattas av Percy Kalström överklagande. På de av tingsrätten anförda skälen ska brottet i punkten 27 alltså bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och brotten i punkterna 17 och 29 som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Det är utrett att Percy Kalström vid det tillfälle som avses i punkten 28 i samband med poseringen förmådde B5 att penetrera sitt underliv med ett föremål. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt denna punkt. Det är vidare utrett att han vid de tillfällen som avses i punkterna 18 och 30 försökte förmå B5 att penetrera sig själv med ett föremål respektive onanera. Han ska därför dömas för försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt dessa punkter.

Åtalet avseende målsägande B7 (Percy Kalström)

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av poseringsbrottet i den av Percy Kalström överklagande punkten 7. På de av tingsrätten anförda skälen ska brottet bedömas som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalet avseende målsägande B8 (Percy Kalström)

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av poseringsbrotten i de av Percy Kalström överklagande punkterna 1 och 13. På de av tingsrätten anförda skälen ska brotten bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (punkten 1) och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (punkten 13). Det är utrett att Percy Kalström vid det tillfälle som omfattas av punkterna 1-2 förmådde B8 att onanera. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därmed också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt punkten 2.

Som tingsrätten angett bör de gärningar som omfattas av punkterna 4-6 anses utgöra tre olika brott och Percy Kalström ska alltså fällas till ansvar för var och en av dessa gärningar. De ska rubriceras på det sätt som tingsrätten har gjort.

Åtalet avseende målsägande C1 (Percy Kalström)

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att de gärningar som omfattas av punkterna 3 respektive 7 utgör separata gärningar för vilka Percy Kalström alltså ska fällas till ansvar. De ska rubriceras på det sätt som tingsrätten angett.

Hovrätten gör inte heller någon annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av övriga poseringsbrott som omfattas av Percy Kalströms överklagande. På de av tingsrätten anförda skälen ska brotten bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (vid sidan av punkten 3 enligt ovan, alltså även punkterna 1, 8, 13 och 19) samt försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (punkterna 11, 12, 14, 16, 17 och 18).

Det är utrett att Percy Kalström vid de tillfällen som omfattas av punkterna 4 och 9 förmådde C1 att onanera. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därmed också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt dessa punkter.

Åtalet avseende målsägande D1 (Percy Kalström)

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av poseringsbrotten i de av Percy Kalström överklagande punkterna. På de av tingsrätten anförda skälen ska brotten bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (punkterna 3 och 8) samt försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (punkterna 1, 13 och 17).

Det är utrett att Percy Kalström vid det tillfälle som avses i punkten 9, i anslutning till poseringen, förmådde D1 att smeka sitt underliv och föra in ett finger i sin slida. Det är vidare klarlagt att han vid de tillfällen som avses i punkterna 2, 14 och 18, i anslutning till poseringarna, försökte förmå henne att smeka sitt underliv. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska han därför också dömas för

grovt sexuellt övergrepp mot barn respektive försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, enligt nämnda punkter.

Åtalet avseende målsägandena D2 och D3 (Percy Kalström)

Åklagaren har anfört att hon har godtagit tingsrättens bedömning att gärningen i punkten 17 riktat sig enbart mot D2.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i frågan om att de gärningar begångna mot D2 som omfattas av punkterna 4, 5 och 7 respektive 10 och 11 utgör olika brott och att Percy Kalström alltså ska fällas till ansvar för var och en av dessa gärningar. Åklagaren har gjort gällande att poseringsbrottet i punkten 7 avseende D2 är att bedöma som grovt på grund av att Percy Kalström hotat D2 på sätt som angetts i åklagarens tillägg till gärningsbeskrivningen (se ovan under rubriken **TILLÄGG OCH JUSTERINGAR**). Hovrätten, som genom den åberopade chattkonversationen och Percy Kalströms egna uppgifter finner klarlagt att han hotat D2 på angivet sätt för att förmå henne att visa sitt underliv, bedömer brottet som grovt på de av åklagaren anförda skälen. Även gärningarna i punkterna 4, 5 10 och 11 ska rubriceras på det sätt som tingsrätten angett, dvs. som grova brott.

Hovrätten gör inte heller någon annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av de poseringsbrott i övrigt som omfattas av Percy Kalströms överklagande. På de av tingsrätten anförda skälen ska brotten bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (punkten 1 samt punkten 7 såvitt avser D3) samt försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (punkterna 12, 17 och 19).

Det är utrett att Percy Kalström vid de tillfällen som omfattas av punkterna 4, 10 och 11 försökte förmå D2 att smeka (punkten 4) samt penetrera (punkterna 10 och 11) sitt underliv. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför också dömas för försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt dessa punkter.

Åtalet avseende målsägande E1 (Johan Larsson)

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av poseringsbrotten i de av Johan Larsson överklagande punkterna 2 och 4. På de av tingsrätten anförda skälen ska båda brotten bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Det är utrett att Johan Larsson vid de tillfällen som avses i punkterna 3 och 5 förmådde E1 att onanera i anslutning till poseringen. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Johan Larsson därför även dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn såvitt avser dessa punkter.

Åtalet avseende målsägande E3 (Percy Kalström)

Hovrätten, som konstaterar att nu aktuellt åtal rätteligen återfinns i tingsrättens aktbilaga 792, ansluter sig till tingsrättens bedömning avseende de gärningar som omfattas av punkterna 1-2. Percy Kalström ska alltså ska fällas till ansvar för var och en av dessa gärningar och de ska rubriceras på det sätt som tingsrätten angett.

Åtalet avseende målsägande F2 (Percy Kalström)

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning avseende de gärningar som omfattas av punkterna 5 och 6 och anser alltså liksom tingsrätten att Percy Kalström ska fällas till ansvar för var och en av dessa gärningar. Gärningarna ska rubriceras på det sätt som tingsrätten angett. Hovrätten gör inte heller någon annan bedömning än tingsrätten såvitt avser rubriceringen av de gärningar som omfattas av punkterna 4, 9 och 10. Liksom gärningen i punkten 6 ska samtliga gärningarna enligt dessa punkter alltså bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Det är utrett att Percy Kalström vid det tillfälle som omfattas av punkten 11 förmådde F2 att onanera i anslutning till poseringen. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn såvitt avser denna punkt.

Åtalet avseende målsägande F3 (Percy Kalström)

Inledningsvis kan konstateras att tingsrätten, av uppenbart förbiseende, i domen på s. 372 har återgivit åtalet i åtalspunkten 2 som likalydande med åtalspunkten 1. Som framgår av domskälen på s. 375 avsåg åtalspunkten 2 i tingsrättens aktbilaga 915 sexuellt ofredande (den 16 december 2012). Eftersom åtalet i denna del ogillades saknas dock skäl att här återge den gärningsbeskrivningen.

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten såvitt avser rubriceringen av det poseringsbrott som omfattas av åtalspunkten 1. Som tingsrätten angett ska brottet bedömas som grovt. Det är utrett att Percy Kalström i samband med poseringen förmådde F3 att onanera och penetrera sig själv med sina fingrar. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därmed också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt samma åtalspunkt.

Åtalet avseende målsägande F4 (Percy Kalström)

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten såvitt avser rubriceringen av de poseringsbrott som omfattas av punkterna 3, 8 och 12. Som tingsrätten angett ska alltså gärningen enligt punkten 3 bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering samt var och en av gärningarna enligt punkterna 8 och 12 som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Det är utrett att Percy Kalström vid det tillfälle som omfattas av punkten 4 förmådde F4 att onanera i anslutning till poseringen. Det är vidare utrett att han vid det tillfälle som omfattas av punkten 13 försökte förmå henne till detta. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn samt för försök till sådant brott enligt nämnda punkter.

Åtalet avseende målsägande G1 (Percy Kalström)

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning avseende de gärningar som omfattas av punkterna 16 och 18. Liksom tingsrätten anser hovrätten alltså dels att Percy Kalström ska fällas till ansvar för var och en av dessa gärningar, dels att båda brotten ska bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Hovrätten gör inte heller någon annan bedömning än tingsrätten av de övriga punkter som överklagats av Percy Kalström beträffande brottsrubriceringen. I enlighet med tingsrättens dom ska Percy Kalström alltså fällas till ansvar för grova poseringsbrott även i fråga om punkterna 1, 4, 7, 10, och 20 samt för försök till sådant brott i fråga om punkten 12.

Det är utrett att Percy Kalström vid de tillfällen som omfattas av punkterna 2, 5, 8, 11, 17, 19 och 21 förmådde G1 att penetrera sitt underliv i anslutning till att hon poserade för honom. Det är vidare klarlagt att han vid det tillfälle som omfattas av punkten 13 försökte förmå henne till en sådan handling. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn samt försök till sådant brott enligt nämnda punkter.

Åtalet avseende målsägande G2 (Percy Kalström)

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende rubriceringen av gärningarna i de av Percy Kalström överklagande punkterna 3, 7, 16, 19 och 21. På de av tingsrätten anförda skälen ska dessa brott bedömas som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

De gärningarna som omfattas av åtalet i punkterna 13 och 14 har begåtts inom loppet av en och samma chattkonversation. Även med beaktande av den tid som passerat mellan gärningarna, ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att de har ett sådant samband att det bör anses utgöra en brottsenhet. I enlighet med tingsrättens dom bör åtalet enligt punkten 14 därmed anses konsumerat av punkten 13. Percy Kalström ska alltså inte dömas särskilt för punkten 14.

Det är utrett att Percy Kalström vid de tillfällen som omfattas av punkterna 4, 8, 17, 20 och 22 försökte förmå G2 att smeka sitt underliv. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför dömas för försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt dessa punkter.

Åtalet avseende målsägande G4 (Percy Kalström)

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten såvitt avser rubriceringen av det poseringsbrott som omfattas av punkten 3. Som tingsrätten angett ska gärningen alltså bedömas som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Det är utrett att Percy Kalström vid det tillfälle som omfattas av punkten 4 försökte förmå G4 att onanera. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför också dömas för försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt denna punkt.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning avseende de gärningar som omfattas av punkterna 7 och 8 respektive 11 och 12 samt anser alltså liksom tingsrätten att Percy Kalström ska fällas till ansvar för var och en av dessa gärningar. Gärningarna ska, som tingsrätten angett, bedömas som poseringsbrott av normalgraden.

Av den film som åberopats av åklagaren avseende punkten 17 framgår att G4 poserar för Percy Kalström via webbkamera iklädd bh och trosor. Enligt hovrättens mening visar filmen att Percy Kalström förmått G4 att exponera sig själv på ett sätt som för en vuxen person klart och otvetydigt är av sexuell karaktär. Av utredningen framgår också att filmen har bedömts som barnpornografisk. Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten därför att gärningen, som åklagaren har yrkat, ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. Brottet ska inte bedömas som grovt.

Åtalet avseende målsägande H1 (Percy Kalström)

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten såvitt avser rubriceringen av det poseringsbrott som omfattas av punkten 2. Som tingsrätten angett ska gärningen alltså bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Det är utrett att Percy Kalström vid det tillfälle som omfattas av punkten 3 förmådde H1 att smeka sitt underliv samt föra isär sina blygdläppar. I enlighet med vad som angetts ovan i *hovrättens allmänna utgångspunkter* ska Percy Kalström därför också dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt denna punkt.

När det gäller frågan om Percy Kalström vid sidan av det fullbordade poseringsbrottet enligt punkten 2 också – som åklagaren har yrkat – ska fällas till ansvar för försök till sådant brott enligt punkten 4 gör hovrätten följande bedömning.

Det är genom utredningen klarlagt att chattkonversationen mellan Percy Kalström och H1 fortsatte efter det fullbordade poseringsbrottet och att Percy Kalström efter ett uppehåll i konversationen på cirka femton minuter samt därefter ytterligare någon tid, försökte förmå H1 att posera på nytt. Enbart det förhållandet att det fanns ett tidsmässigt samband mellan de båda gärningarna kan enligt hovrättens mening inte medföra att Percy Kalström ska undgå ansvar för att efter ett fullbordat brott ha gjort sig skyldig till ett försöksbrott. Till skillnad från tingsrätten finner hovrätten alltså att Percy Kalström även ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med åtalet i punkten 4.

Åtalet avseende målsägande H2 (Percy Kalström)
Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten såvitt avser rubriceringen av det poseringsbrott som omfattas av punkten 3. Som tingsrätten angett ska gärningen alltså bedömas som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalet avseende grovt barnpornografibrott (tingsrättens aktbilaga 930, Percy Kalström)
Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten såvitt avser rubriceringen av barnpornografibrottet. Som tingsrätten angett ska brottet alltså bedömas som grovt.

Påföljd

Percy Kalström

Hovrätten dömer nu Percy Kalström för åtskilliga fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn samt försök till sådant brott utöver de brott som även tingsrätten fällt honom till ansvar för. Dessutom har hovrätten skärpt bedömningen i några fall beträffande den brottslighet som även tingsrätten dömde honom för. Som tingsrätten anfört har Percy

Kalströms brottslighet utövats systematiskt i sådan mån att det utgör en försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet. Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten dock att det som framkommit om Percy Kalströms psykiska hälsa i någon mån bör beaktas som förmildrande vid straffvärdesbedömningen. Även vid beaktande av detta bedömer hovrätten den samlade brottslighetens straffvärde som betydligt högre än vad tingsrätten har gjort.

Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

I hovrätten har kommit fram att Percy Kalström har försörjt sig på regelbunden tim-anställning inom Gotlands kommun i 12 års tid och att han, på grund av nu aktuell brottslighet, inte har möjlighet att få fortsatt anställning där inom överskådlig framtid. Denna omständighet beaktas vid straffmätningen.

Vid en sammanvägning av brottsligheten och ovan nämnda omständigheter, bestämmer hovrätten fängelsestraffets längd till 6 år och 6 månader.

Johan Larsson

Hovrätten dömer nu Johan Larsson för flera fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn samt försök till sådant brott utöver de brott som även tingsrätten fällt honom till ansvar för. Som tingsrätten anfört har Johan Larssons brottslighet utövats systematiskt i sådan mån att det utgör en försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet. Några förmildrande omständigheter som kan beaktas vid straffvärdesbedömningen föreligger inte. Hovrätten bedömer därför den samlade brottslighetens straffvärde som betydligt högre än vad tingsrätten har gjort.

Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Den omständigheten att Johan Larsson till följd av brottsligheten tvingats säga upp sig från sitt arbete, vid äventyr av avsked, beaktas vid straffmätningen.

Vid en sammanvägning av brottsligheten och ovan nämnda omständigheter, bestämmer hovrätten fängelsestraffets längd till 3 år och 9 månader.

Skadestånd

Hovrätten ansluter sig i huvudsak till tingsrättens allmänna utgångspunkter avseende yrkade skadestånd. Hovrätten har dock, mot bakgrund av bedömningen av skuldfrågorna men också vid en sammantagen bedömning av de olika gärningarna, bedömt att ersättning för kränkning i överklagade delar bör utgå med något högre belopp än vad tingsrätten har bestämt till flera av målsägandena. Hovrätten har beträffande var och en av målsägandena bedömt skadeståndsfrågorna enligt följande.

Målsägande A1
Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström och Johan Larsson har begått tillsammans och i samförstånd mot A1 finner hovrätten att den kränkningsersättning som de ska betala solidariskt till henne, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 15 000 kr.

Vidare bestämmer hovrätten det belopp som Percy Kalström därutöver ska utge till A1 för kränkning, med ändring av tingsrättens dom, till skäliga 20 000 kr.

Målsägande A2
Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström respektive Johan Larsson har begått mot A2 finner hovrätten att den kränkningsersättning som var och en av dem ska betala till henne, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 60 000 kr. När det gäller ersättning för sveda och värk gör hovrätten ingen annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. Var och en av Percy Kalström och Johan Larsson ska alltså betala skadestånd till A2 med 70 000.

Målsägande A3

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser A3 finner hovrätten att ersättningen för kränkning, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 20 000 kr.

Målsägande A4

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten av Johan Larssons respektive Percy Kalströms skadeståndsskyldighet gentemot A4. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i dessa delar.

Målsägande A8

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser A8 finner hovrätten att ersättningen för kränkning, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 7 000 kr.

Målsägande A10

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende Johan Larssons skadeståndsskyldighet gentemot A10. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

Målsägande B1

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström och Johan Larsson var och en samt tillsammans och i samförstånd har begått mot B1 bestämmer hovrätten den kränkningsersättning som de ska betala till henne enligt följande.

Med ändring av tingsrättens dom ska Percy Kalström betala kränkningsersättning till B1 med skäliga 70 000 varav 10 000 kr ska utges solidariskt med Johan Larsson.

Med ändring av tingsrättens dom ska Johan Larsson betala kränkningsersättning till B1 med skäliga 55 000 kr, varav 10 000 kr solidariskt med Percy Kalström.

När det gäller ersättning för sveda och värk gör hovrätten ingen annan bedömning än tingsrätten. Percy Kalström ska därmed betala skadestånd med sammanlagt 80 000 kr till B1, varav 10 000 kr solidariskt med Johan Larsson. Johan Larsson ska betala skadestånd till B1 med sammanlagt 65 000 kr, varav 10 000 kr solidariskt med Percy Kalström.

Målsägande B2

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser B2 finner hovrätten att ersättningen för kränkning, med ändring av tingsrättens dom, bör bestämmas till skäliga 30 000 kr. Om ersättning för sveda och värk råder inte tvist. Percy Kalström ska därmed betala skadestånd till B2 med sammanlagt 35 000 kr.

Målsägande B3

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser B3 finner hovrätten att ersättningen för kränkning, med ändring av tingsrättens dom, bör bestämmas till skäliga 60 000 kr. När det gäller ersättning för sveda och värk gör hovrätten ingen annan bedömning än tingsrätten. Percy Kalström ska därmed betala skadestånd till B3 med sammanlagt 65 000 kr.

Målsägande B5

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser B5 finner hovrätten att ersättningen för kränkning, med ändring av tingsrättens dom, bör bestämmas till skäliga 17 000 kr. Om ersättning för sveda och värk råder inte tvist. Percy Kalström ska därmed betala skadestånd till B5 med sammanlagt 22 000 kr.

Målsägande B7

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser B7 finner hovrätten att ersättningen för kränkning, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 7 000 kr.

Målsägande B8

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser B8 finner hovrätten att ersättningen för kränkning, med ändring av tingsrättens dom, bör bestämmas till skäliga 13 000 kr. När det gäller ersättning för sveda och värk gör hovrätten ingen annan bedömning än tingsrätten. Percy Kalström ska därmed betala skadestånd till B8 med sammanlagt 15 000 kr.

Målsägande C1

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser C1 finner hovrätten att den kränkningsersättning som han ensam ska betala till henne, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 30 000 kr. Han ska därmed sammanlagt betala skadestånd till C1 med 35 000 kr, varav 5 000 kr i enlighet med tingsrättens i den delen inte överklagade beslut, ska utges solidariskt med Johan Larsson.

Målsägande D1

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser D1 finner hovrätten att den kränkningsersättning som han ska betala till henne, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 15 000 kr.

Målsägande D2

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser D2 finner hovrätten att ersättningen för kränkning, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 20 000 kr. Om ersättning för sveda och värk råder inte tvist. Percy Kalström ska därmed betala skadestånd till D2 med sammanlagt 22 000 kr.

Målsägande E1

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende Johan Larssons skadeståndsskyldighet gentemot E1. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

Målsägande F2

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser F2 finner hovrätten att den kränkningsersättning som han ska betala till henne, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 20 000 kr.

Målsägande F3

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser F3 finner hovrätten att han, med ändring av tingsrättens dom, bör betala skadestånd till henne med sammanlagt 15 000 kr, varav 13 000 kr som skäligt belopp för kränkning och 2 000 kr för sveda och värk.

Målsägande F4

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser F4 finner hovrätten att den kränkningsersättning som han ska betala till henne, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 15 000 kr. Om ersättning för sveda och värk råder inte tvist. Percy Kalström ska därmed betala skadestånd till F4 med sammanlagt 25 000 kr.

Målsägande G1

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser G1 finner hovrätten att den kränkningsersättning som han ska betala till henne, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 35 000 kr. När det gäller ersättning för sveda och värk gör hovrätten ingen annan bedömning än tingsrätten. Percy Kalström ska därmed betala skadestånd till G1 med sammanlagt 40 000 kr.

Målsägande G2

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser G2 finner hovrätten att den kränkningsersättning som han ska betala till henne, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 10 000 kr. Om ersättning för sveda och värk råder inte tvist. Percy Kalström ska därmed betala skadestånd till G2 med sammanlagt 13 000 kr.

Målsägande G4

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser G4 finner hovrätten att den kränkningsersättning som han ska betala till henne, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 15 000 kr.

Målsägande H1

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de brott som Percy Kalström döms för såvitt avser H1 finner hovrätten att den kränkningsersättning som han ska betala till henne, med ändring av tingsrättens dom, skäligen bör bestämmas till 15 000 kr.

Målsägande H2

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten avseende Percy Kalströms skadeståndsskyldighet gentemot H2. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

Häktning

De av tingsrätten angivna skälen för häktning kvarstår beträffande både Percy Kalström och Johan Larsson. De ska därför båda kvarbli i häkte till dess deras respektive fängelsestraff får verkställas.

Sekretess

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten av frågan om fortsatt sekretess i målet.

Ersättningar

Åklagaren har yttrat sig över försvararna Lars Dahlströms och Eric Dufvenmarks samt

målsägandebiträdet Karin Åkesson Renholms ersättningsanspråk. Åklagaren har inte haft någon invändning mot begärda ersättningar. Mot denna bakgrund samt med beaktande av målets art och omfattning bedömer hovrätten såväl dessa anspråk som ersättningsanspråken från övriga målsägandebiträden i målet som skäliga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2015-07-22

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Erik Lindberg och Rakel Granditsky Hökeberg, referent, t.f. hovrättsassessorn Elin Borg samt nämndemännen Bodil Toll och Jan Alvebäck.

Avräkningsunderlag bifogas.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30
meddelad i
Visby

Mål nr: B 1178-13

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad
PERCY Frank Tony Kalström, 19820720-3236
Frihetsberövande: Häktad
Myrstigen 137
621 50 Visby

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Dahlström
Advokatfirman Lars Dahlström AB
Follingboväg 6
621 43 Visby

Åklagare
Kammaråklagare Charlotta Tanner
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby
Box 1267
621 23 Visby

Målsägande
Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
   - 2012-08-29 -- 2013-11-14 (86 tillfällen)
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
   - 2012-08-15 -- 2013-11-12 (64 tillfällen)
3. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2012-05-22 -- 2013-11-05 (47 tillfällen)
4. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2012-05-14 -- 2013-11-12 (132 tillfällen)
5. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
   - 2012-08-16 -- 2013-11-14 (24 tillfällen)
6. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
   - 2012-08-16 -- 2013-11-11 (185 tillfällen)

7. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
   - 2012-06-01 -- 2013-11-14 (124 tillfällen)
   - 2012-08-29 -- 2013-07-26, (19 tillfällen)
8. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken
   - 2013-06-03 -- 2013-11-04 (4 tillfällen)
9. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 3 p brottsbalken
   - 2012-05-21 -- 2013-09-03 (10 tillfällen)
10. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
    - 2013-11-14 (13 tillfällen)
11. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken
    - 2013-11-14

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
   - 2012-08-29 -- 2013-06-12 (34 tillfällen)
2. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
   - 2012-06-01 -- 2013-11-10 (33 tillfällen)
3. Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2012-11-13 -- 2013-06-18 (25 tillfällen)
4. Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2013-07-22 -- 2013-11-05 (14 tillfällen)
5. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
   - 2013-11-14, Brottsdatum 29 juli 2013.
6. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken
   - 2013-07-23 -- 2013-09-24 (8 tillfällen)
7. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2012-10-24 -- 2013-11-10 (16 tillfällen)
8. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2013-07-17 -- 2013-09-30 (5 tillfällen)
9. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
   - 2012-11-25 -- 2013-10-19 (10 tillfällen)
10. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
    - 2012-09-06 -- 2013-11-14 (9 tillfällen)
11. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 3 p brottsbalken
    - 2013-08-15
12. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
    - 2012-09-06 -- 2013-11-14 (4 tillfällen)

13. Försök till barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 17 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
    - 2013-10-19

Målet skrivs av beträffande följande åtal
Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
- 2013-08-09 -- 2013-10-03 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.
Fängelse 5 år

Beslut
Skadestånd
1. Percy Kalström ska betala skadestånd till A1 med 25 000 kr, varav 10 000 kr solidariskt med Johan Larsson, samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 15 000 kr från den 3 oktober 2013 och på 10 000 kr från den 15 augusti 2013 allt till dess betalning sker.
2. Percy Kalström ska betala skadestånd till A2 med 50 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juli 2013 till dess betalning sker.
3. Percy Kalström ska betala skadestånd till A3 med 15 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 november 2013 till dess betalning sker.
4. A4:s skadeståndsyrkande ogillas.
5. A5:s skadeståndsyrkande ogillas.
6. Percy Kalström ska betala skadestånd till A6 med 5 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2013 till dess betalning sker.
7. Percy Kalström ska betala skadestånd till A7 med 11 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 september 2013 till dess betalning sker.
8. Percy Kalström ska utge skadestånd till A8 med 5 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 augusti 2013 till dess betalning sker.
9. A9:s skadeståndsyrkande ogillas.
10. Percy Kalström ska betala skadestånd till B1 med 60 000 kr, varav 5 000 kr solidariskt med Johan Larsson, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2013 till dess betalning sker.
11. Percy Kalström ska betala skadestånd till B2 med 25 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 november 2013 till dess betalning sker.
12. Percy Kalström ska betala skadestånd till B3 med 45 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2013 till dess betalning sker.
13. Percy Kalström ska betala skadestånd till B4 med 5 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2013 till dess betalning sker.
14. Percy Kalström ska utge skadestånd till B5 med 17 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2013 till dess betalning sker.
15. Percy Kalström ska betala skadestånd till B6 med 5 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2013 till dess betalning sker.
16. Percy Kalström ska betala skadestånd till B7 med 5 000 kr samt på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 februari 2013 till dess betalning sker.

17. Percy Kalström ska betala skadestånd till B8 med 12 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2013 till dess betalning sker.
18. Percy Kalström ska betala skadestånd till C1 med 25 000 kr, varav 5 000 kr solidariskt med Johan Larsson, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 20 000 kr från den 17 augusti 2013 och på 5 000 kr från den 26 juni 2013 allt till dess betalning sker.
19. Percy Kalström ska utge skadestånd till D1 med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 november 2013 till dess betalning sker.
20. Percy Kalström ska betala skadestånd till D2 med 17 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2013 till dess betalning sker.
21. Percy Kalström ska betala skadestånd till D3 med 13 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2013 till dess betalning sker.
22. D4:s skadeståndsyrkande ogillas.
23. E2:s skadeståndsyrkande ogillas.
24. Percy Kalström ska betala skadestånd till E3 med 7 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 januari 2013 till dess betalning sker.
25. E4:s skadeståndsyrkande ogillas.
26. Percy Kalström ska betala skadestånd till F1 med 15 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juli 2013 till dess betalning sker.
27. Percy Kalström ska betala skadestånd till F2 med 15 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juli 2013 till dess betalning sker.
28. Percy Kalström ska betala skadestånd till F3 med 10 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2013 till dess betalning sker.
29. Percy Kalström ska betala skadestånd till F4 med 20 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 november 2013 till dess betalning sker.
30. F5:s skadeståndsyrkande ogillas.
31. Percy Kalström ska betala skadestånd till G1 med 25 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 april 2013 till dess betalning sker.
32. Percy Kalström ska betala skadestånd till G2 med 8 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 december 2012 till dess betalning sker.
33. Percy Kalström ska betala skadestånd till G3 med 25 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juni 2013 till dess betalning sker.
34. Percy Kalström ska betala skadestånd till G4 med 12 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 november 2013 till dess betalning sker.
35. Percy Kalström ska betala skadestånd till G5 med 5 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juni 2013 till dess betalning sker.
36. G6:s skadeståndsyrkande ogillas.
37. Percy Kalström ska betala skadestånd till G7 med 5 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 oktober 2013 till dess betalning sker.
38. G8:s skadeståndsyrkande ogillas.
39. Percy Kalström ska betala skadestånd till H1 med 10 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2013 till dess betalning sker.
40. H2:s skadeståndsyrkande ogillas.

41. Percy Kalström ska betala skadestånd till J1 med 10 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juli 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen dator inklusive hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2013-0901-BG705-1).
2. I beslag tagna USB-minnen förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2013-0901-BG711 p. 2-9)

Häktning m.m.

1. Percy Kalström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelserna i 12 kap. 3 §, 21 kap. 1 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen på uppgifter som kan röja vad målsägandena skrivit i chattar med Percy Kalström och Johan Larsson i den mån uppgifter om detta har lämnats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessen ska gälla även i förhållande till målsägandenas vårdnadshavare.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen på uppgifter, fotografier och filmer som kan röja målsägandenas och vårdnadshavarnas identitet i den mån uppgifter om dessa har lämnats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska vara tillämplig även i fortsättningen på identitetsuppgifterna i sekretessbilagorna till denna dom.
3. Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även på uppgifterna i de bilder och filmsekvenser som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.
4. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (aktbilaga 36) och utlåtandet från läkaren Anders Brinkborg (aktbilaga 977) som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Dahlström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 380 251 kr. Av beloppet avser 1 691 991 kr arbete, 193 050 kr tidsspillan, 19 160 kr utlägg och 476 050 kr mervärdesskatt.

2. Karin Åkesson Rehnholm tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med - rätt räknat - 345 311 kr. Av beloppet avser 255 200 kr arbete, 12 840 kr tidsspillan, 9 301 kr utlägg och 67 970 kr mervärdesskatt.
3. Staffan Fredriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 301 988 kr. Av beloppet avser 232 232 kr arbete, 9 360 kr tidsspillan och 60 396 kr mervärdesskatt.
4. Eva Ernstson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för med 173 993 kr. Av beloppet avser 126 324 kr arbete, 12 870 kr tidsspillan och 34 799 kr mervärdesskatt.
5. Ulrika Wangle tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 126 094 kr. Av beloppet avser 75 284 kr arbete, 22 815 kr tidsspillan, 2 776 kr utlägg och 25 219 kr mervärdesskatt.
6. Anna Falk tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 120 422 kr. Av beloppet avser 96 338 kr arbete och 24 084 kr mervärdesskatt.
7. Olof Lidén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 111 334 kr. Av beloppet avser 62 524 kr arbete, 21 645 kr tidsspillan, 4 898 kr utlägg och 22 267 kr mervärdesskatt.
8. Caroline Hallström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 160 563 kr. Av beloppet avser 108 970 kr arbete, 16 965 kr tidsspillan, 2 514 kr utlägg och 32 114 kr mervärdesskatt.
9. Susanne Ljungqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 106 010 kr. Av beloppet avser 56 144 kr arbete, 20 475 kr tidsspillan, 8 987 kr utlägg och 20 404 kr mervärdesskatt.
10. Karin Carlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 85 332 kr. Av beloppet avser 68 266 kr arbete och 17 066 kr mervärdesskatt.
11. Sara Ottosson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 69 783 kr. Av beloppet avser 52 316 kr arbete, 3 510 kr tidsspillan och 13 957 kr mervärdesskatt.
12. Marion Norrby tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 60 610 kr. Av beloppet avser 48 488 kr arbete och 12 122 kr mervärdesskatt.
13. Hilda Bokvist tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 45 059 kr. Av beloppet avser 36 047 kr arbete och 9 012 kr mervärdesskatt.
14. Inger Brännström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 26 318 kr. Av beloppet avser 21 054 kr arbete och 5 264 kr mervärdesskatt.
15. Anna Notfors tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 7 010 kr. Av beloppet avser 2 871 kr arbete, 2 340 kr tidsspillan, 397 kr utlägg och 1 402 kr mervärdesskatt.
16. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30
meddelad i
Visby

Mål nr: B 1178-13

Tilltalad
JOHAN Sören Larsson, 19620901-1615
Frihetsberövande: Häktad
Vingårdsgatan 3 Lgh 1702
117 58 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Eric Dufvenmark
Dufvenmarks Advokatbyrå
Södertorg 5
621 57 Visby

Åklagare
Kammaråklagare Charlotta Tanner
Åklagarmyndigheten
Lokal åklagare i Visby
Box 1267
621 23 Visby

Målsägande
Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
   - 2012-06-11 -- 2013-11-15 (21 tillfällen)
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
   - 2012-08-14 -- 2013-10-23 (22 tillfällen)
3. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2013-05-22 -- 2013-11-11 (4 tillfällen)
4. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2012-06-15 -- 2013-09-09 (33 tillfällen)
5. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
   - 2012-06-11 -- 2013-09-17 (4 tillfällen)
6. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
   - 2012-06-19 -- 2013-11-18 (36 tillfällen)
7. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
   - 2013-08-15 -- 2013-10-16 (9 tillfällen)
   - 2013-05-23 -- 2013-05-27, (4 tillfällen)

8. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 3 p brottsbalken
   - 2013-05-21 -- 2013-09-03 (11 tillfällen)
9. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
   - 2013-11-13 -- 2013-11-22 (4 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
   - 2012-06-11 -- 2012-12-18 (9 tillfällen)
2. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
   - 2013-07-14 -- 2013-11-15 (11 tillfällen)
3. Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2012-08-15 -- 2013-05-22 (6 tillfällen)
4. Försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2013-08-23 -- 2013-11-11 (5 tillfällen)
5. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
   - 2013-11-13
6. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
   - 2012-06-27 -- 2013-08-26 (12 tillfällen)
7. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
   - 2013-09-02 -- 2013-10-16 (6 tillfällen)
8. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 3 p brottsbalken
   - 2013-08-15

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 9 månader

Beslut

Skadestånd

1. Johan Larsson ska solidariskt med Percy Kalström betala skadestånd till A1 med 10 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2013 till dess betalning sker.
2. Johan Larsson ska betala skadestånd till A2 med 50 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juli 2013 till dess betalning sker.
3. A3:s skadeståndsyrkande ogillas.
4. A4:s skadeståndsyrkande ogillas.
5. A10:s skadeståndsyrkande ogillas.
6. Johan Larsson ska betala skadestånd till B1 med 45 000 kr, varav 5 000 kr solidariskt med Percy Kalström, samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2013 till dess betalning sker.
7. B5:s skadeståndsyrkande ogillas.

8. Johan Larsson ska betala skadestånd till C1 med 10 000 kr, varav 5 000 kr solidariskt med Percy Kalström, samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 5 000 kr från den 26 juni 2013 och på 5 000 kr från den 30 maj 2013 allt till dess betalning sker.
9. Johan Larsson ska betala skadestånd till D1 med 5 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2013 till dess betalning sker.
10. Johan Larsson ska betala skadestånd till E1 med 15 000 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 10 000 kr från den 11 juni 2012 och på 5 000 kr från den 19 juni 2012 allt till dess betalning sker.
11. F2:s skadeståndsyrkande ogillas.
12. G1:s skadeståndsyrkande ogillas.
13. G2:s skadeståndsyrkande ogillas.
14. J1:s skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen ipad och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2013-0901-BG746 p. 2 och 6)
2. I beslag tagna barnpornografibärande enheter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2013-0901-BG 746 p. 1 och 9)

Häktning m.m.

1. Johan Larsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelserna i 12 kap. 3 §, 21 kap. 1 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen på uppgifter som kan röja vad målsägandena skrivit i chattar med Percy Kalström och Johan Larsson i den mån uppgifter om detta har lämnats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessen ska gälla även i förhållande till målsägandenas vårdnadshavare.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen på uppgifter, fotografier och filmer som kan röja målsägandenas och vårdnadshavarnas identitet i den mån uppgifter om dessa har lämnats vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska vara tillämplig även i fortsättningen på identitetsuppgifterna i sekretessbilagorna till denna dom.
3. Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även på uppgifterna i de bilder och filmsekvenser som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.
4. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (aktbilaga 441), som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eric Dufvenmark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 554 133 kr. Av beloppet avser 1 124 346 kr arbete, 115 830 kr tidsspillan, 3 130 kr utlägg och 310 827 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

Övrigt

1. Ersättning till Inger Brännström; se domslutet för Percy Kalström.
2. Ersättning till Eva Ernstson; se domslutet för Percy Kalström.
3. Ersättning till Anna Falk; se domslutet för Percy Kalström.
4. Ersättning till Staffan Fredriksson; se domslutet för Percy Kalström.
5. Ersättning till Caroline Hallström; se domslutet för Percy Kalström.
6. Ersättning till Olof Lidén; se domslutet för Percy Kalström.
7. Ersättning till Sara Ottosson; se domslutet för Percy Kalström.
8. Ersättning till Karin Åkesson Rehnholm; se domslutet för Percy Kalström.
9. Ersättning till Ulrika Wangle; se domslutet för Percy Kalström.
10. Det tidigare kvarstadsbeslutet hävs.

LÄSANVISNING 20

Några inledande kommentarer 20

Åklagare och försvarare i målet 21

Åklagarens yrkanden 21

Målsägandenas skadeståndsyrkanden 22

Inställning 22

Bevisning 22

DOMSKÄL 23

Skuld 23
Åklagarens allmänna sakframställning 23
Övergripande skriftlig bevisning 29
Allmänna utgångspunkter i skulddelen 31
Utnyttjande av barn för sexuell posering (och sexuellt ofredande) 31
Sexuellt övergrepp mot barn 35
Sexuellt ofredande (ej posering) 37
Barnpornografibrott 37
Försök till brott 39
Ett eller flera brott (gärningskonkurrens) 39
Målsägandenas ålder 40
A1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-14) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 15-29) – aktbilaga 287 (Percy Kalström och Johan Larsson) 42
Skriftlig bevisning och syn 43
Muntlig bevisning 44
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-14 (Percy Kalström och Johan Larsson) 53
Kvarstad (Johan Larsson) 61
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 15-29 (Percy Kalström och Johan Larsson) 62
A1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 1-16), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 17-25) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 26-30) – aktbilaga 264 (Percy Kalström) 63
Skriftlig bevisning och syn 65
Muntlig bevisning 66
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-16 (Percy Kalström) 68
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 17-25 (Percy Kalström) 71
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 26-30 (Percy Kalström) 72

A2 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 1-52), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 53-62) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 63-66) – aktbilaga 257 (Johan Larsson) 73
Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 1-45), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 46-54) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 55-74) – aktbilaga 291 (Percy Kalström) 73
Skriftlig bevisning och syn 78
Muntlig bevisning 79
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-52 (Johan Larsson) 94
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 53-62 (Johan Larsson) 106
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 63-66 (Johan Larsson) 106
Tingsrättens bedömning av förverkandeyrkandet (Johan Larsson) 106
Kvarstad (Johan Larsson) 106
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-45 (Percy Kalström) 107
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 46-54 (Percy Kalström) 117
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 55-74 (Percy Kalström) 117
Tingsrättens bedömning av förverkandeyrkandet (Percy Kalström) 118
A3 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering – aktbilaga 275 (Johan Larsson) 119
Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott (åtalspunkterna 1-9), försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 10-11), försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn alternativt sexuellt ofredande (åtalspunkt 12) och sexuellt ofredande (åtalspunkterna 13-14) – aktbilaga 284 (Percy Kalström) 119
Skriftlig bevisning och syn 121
Muntlig bevisning 122
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson 124
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström 125
A4 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 1 - Johan Larsson), sexuellt ofredande (åtalspunkt 2 - Percy Kalström och åtalspunkt 3 - Johan Larsson) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 4 och 5 - Percy Kalström och Johan Larsson) – aktbilaga 285 129
Skriftlig bevisning och syn 130
Muntlig bevisning 130
Tingsrättens bedömning 132
A5 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering – aktbilaga 269 (Percy Kalström) 135
Skriftlig bevisning och syn 135
Muntlig bevisning 135
Tingsrättens bedömning 136
A6 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-2), sexuellt ofredande (åtalspunkt 3), försök till utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt sexuellt ofredande (åtalspunkt 4) och barnpornografibrott (åtalspunkt 5) – aktbilaga 258 (Percy Kalström) 137
Skriftlig bevisning och syn 138
Muntlig bevisning 138
Tingsrättens bedömning 140
A7 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott – aktbilaga 260 (Percy Kalström) 143

Skriftlig bevisning och syn 144
Muntlig bevisning 144
Tingsrättens bedömning 146
A8 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 1), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 2-11) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 13-14) – aktbilaga 261 (Percy Kalström) 148
Skriftlig bevisning och syn 149
Muntlig bevisning 150
Tingsrättens bedömning 152
A9 - Sexuellt ofredande (Percy Kalström) – aktbilaga 262 155
Skriftlig bevisning och syn 155
Muntlig bevisning 155
Tingsrättens bedömning 156
A10 - Sexuellt ofredande – aktbilaga 455 (Johan Larsson) 157
Skriftlig bevisning och syn 157
Muntlig bevisning 157
Tingsrättens bedömning 158
B1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt övergrepp mot barn – aktbilaga 642 (Johan Larsson och Percy Kalström) 159
Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 646) och barnpornografibrott (aktbilaga 685) – aktbilaga 646 och 685 (Johan Larsson) 159
Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 641) och barnpornografibrott (aktbilaga 680) – aktbilaga 641 och 680 (Percy Kalström) 159
Skriftlig bevisning och syn 166
Muntlig bevisning 168
Tingsrättens bedömning av det gemensamma åtalet mot Johan Larsson och Percy Kalström 186
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson 187
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström 199
B2 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 762) och barnpornografibrott (aktbilaga 777) – aktbilaga 762 och 777 (Percy Kalström) 215
Muntlig bevisning 218
Tingsrättens bedömning 224
B3 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 898) och barnpornografibrott (aktbilaga 914) – aktbilagorna 898 och 914 (Percy Kalström) 230
Skriftlig bevisning och syn 233
Muntlig bevisning 234
Tingsrättens bedömning 243
B4 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-7) och barnpornografibrott (åtalspunkten 8) – aktbilaga 877 (Percy Kalström) 249

Skriftlig bevisning och syn ... 249
Muntlig bevisning ... 250
Tingsrättens bedömning ... 251
B5 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 681) och barnpornografibrott (aktbilaga 703) – aktbilaga 681 och 703 (Percy Kalström) ... 254
Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn och sexuellt ofredande – aktbilaga 682 (Johan Larsson) ... 254
Skriftlig bevisning och syn ... 256
Muntlig bevisning ... 257
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström ... 263
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson ... 267
B6 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, barnpornografibrott (åtalspunkterna 1-3), försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkten 4) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 5-8) – aktbilaga 716 (Percy Kalström) ... 270
Skriftlig bevisning och syn ... 270
Muntlig bevisning ... 271
Tingsrättens bedömning ... 272
B7 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-7) och barnpornografibrott (åtalspunkten 8) – aktbilaga 811 (Percy Kalström) ... 275
Skriftlig bevisning och syn ... 275
Muntlig bevisning ... 276
Tingsrättens bedömning ... 278
B8 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-13) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 14-22) – aktbilaga 895 (Percy Kalström) ... 281
Skriftlig bevisning och syn ... 282
Muntlig bevisning ... 282
Tingsrättens bedömning ... 285
C1 och C2 - Barnpornografibrott (C1) – aktbilaga 571 (Johan Larsson och Percy Kalström) ... 290
Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (C1) – aktbilaga 544 (Johan Larsson) ... 290
Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (C1 – åtalspunkterna 1-19), barnpornografibrott (C1 - åtalspunkterna 20-26) och försök till barnpornografibrott (C2 - åtalspunkt 27) – aktbilaga 540 (Percy Kalström) ... 290
Skriftlig bevisning och syn ... 292
Muntlig bevisning ... 294
Tingsrättens bedömning av det gemensamma åtalet mot Johan Larsson och Percy Kalström ... 299
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson ... 300
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-19 (Percy Kalström) ... 300
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 20-26 (Percy Kalström) ... 306
Tingsrättens bedömning av åtalspunkten 27 (Percy Kalström) ... 306
D1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande – aktbilaga 581 (Johan Larsson) ... 307

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande och barnpornografibrott – aktbilaga 582 (Percy Kalström) 307
Skriftlig bevisning och syn 309
Muntlig bevisning 309
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson 314
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström 315
D2 och D3 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande och barnpornografibrott – aktbilaga 946 (Percy Kalström) 320
Skriftlig bevisning och syn 321
Muntlig bevisning 321
Tingsrättens bedömning 325
D4 – Sexuellt ofredande – aktbilaga 965 (Percy Kalström) 330
Skriftlig bevisning och syn 330
Muntlig bevisning 330
Tingsrättens bedömning 330
E1 - Sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-7) och sexuellt ofredande (åtalspunkterna 8-16) – aktbilaga 490 (Johan Larsson) 331
Skriftlig bevisning och syn 332
Muntlig bevisning 332
Tingsrättens bedömning 334
E2 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande – aktbilaga 868 (Percy Kalström) 338
Skriftlig bevisning och syn 338
Muntlig bevisning 338
Tingsrättens bedömning 339
E3 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-10) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 11-13) – aktbilaga 811 (Percy Kalström) 340
Skriftlig bevisning och syn 341
Muntlig bevisning 341
Tingsrättens bedömning 343
E4 - Sexuellt ofredande (åtalspunkt 1) och barnpornografibrott (åtalspunkt 2) – aktbilaga 872 (Percy Kalström) 347
Skriftlig bevisning och syn 347
Muntlig bevisning 347
Tingsrättens bedömning 348
F1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-9) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 20-30) – aktbilaga 933 (Percy Kalström) 350
Skriftlig bevisning och syn 351
Muntlig bevisning 352
Tingsrättens bedömning 356
F2 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering – aktbilaga 478 (Johan Larsson och Percy Kalström) 359

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-12), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 13-14) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 15-19) – aktbilaga 474 (Percy Kalström) 359
Skriftlig bevisning och syn 360
Muntlig bevisning 361
Tingsrättens bedömning av det gemensamma åtalet mot Johan Larsson och Percy Kalström 366
Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-19 (Percy Kalström) 367
F3 – Grovt sexuellt övergrepp mot barn, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkten 1, sexuellt ofredande (åtalspunkten 2) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 3-4) – aktbilaga 915 (Percy Kalström) 372
Skriftlig bevisning och syn 372
Muntlig bevisning 373
Tingsrättens bedömning 374
F4 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-15) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 16-19) – aktbilaga 471 (Percy Kalström) 376
Skriftlig bevisning och syn 377
Muntlig bevisning 378
Tingsrättens bedömning 381
F5 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande – aktbilaga 753 (Percy Kalström) 386
Skriftlig bevisning och syn 386
Muntlig bevisning 386
Tingsrättens bedömning 388
G1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 727) och barnpornografibrott (aktbilaga 761) – aktbilaga 727 och 761 (Percy Kalström) 390
Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (aktbilaga 728) och barnpornografibrott (aktbilaga 748) – aktbilaga 728 och 748 (Johan Larsson) 390
Skriftlig bevisning och syn 392
Muntlig bevisning 392
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström 397
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson 400
G2 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 751) och barnpornografibrott (aktbilaga 752) – aktbilaga 751 och 752 (Percy Kalström) 401
Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande – aktbilaga 723 (Johan Larsson) 401
Skriftlig bevisning och syn 402
Muntlig bevisning 403
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström 406
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson 409

G3 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande och barnpornografibrott – aktbilaga 888 (Percy Kalström) 411
---..... 413
Skriftlig bevisning och syn 413
Muntlig bevisning 413
Tingsrättens bedömning 421
G4 – Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-47) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 48-63) – aktbilaga 836 (Percy Kalström) 427
Skriftlig bevisning och syn 429
Muntlig bevisning 430
Tingsrättens bedömning 437
G5 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-3) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 4-5) – aktbilaga 822 (Percy Kalström) 444
Skriftlig bevisning och syn 444
Muntlig bevisning 444
Tingsrättens bedömning 446
G6 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-6) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 7-13) – aktbilaga 694 (Percy Kalström) 448
Skriftlig bevisning och syn 449
Muntlig bevisning 449
Tingsrättens bedömning 451
G7 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-16) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 17-19) – aktbilaga 859 (Percy Kalström) 453
Skriftlig bevisning och syn 454
Muntlig bevisning 454
Tingsrättens bedömning 457
G8 - Sexuellt ofredande (åtalspunkten 1) och barnpornografibrott (åtalspunkten 2) – aktbilaga 704 (Percy Kalström) 460
Skriftlig bevisning och syn 460
Muntlig bevisning 460
Tingsrättens bedömning 461
H1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-4 i aktbilaga 577), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 5-6 i aktbilaga 577) och barnpornografibrott (åtalspunkt 7 i aktbilaga 577 och åtalspunkterna 1-3 i aktbilaga 618) – aktbilaga 577 och 618 (Percy Kalström) 462
H2 – Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1 och 3) samt sexuellt ofredande (åtalspunkt 2) – aktbilaga 637 (Percy Kalström) 462
Skriftlig bevisning och syn 464
Muntlig bevisning 464
Tingsrättens bedömning av åtalet som berör H1 467
Tingsrättens bedömning av åtalet som berör H2 469

J1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-3) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 4-9) – aktbilaga 844 (Percy Kalström) ... 470
Sexuellt ofredande (åtalspunkten 1) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 2-3 respektive 4-7) – aktbilaga 845 (Johan Larsson) ... 470
Skriftlig bevisning och syn ... 471
Muntlig bevisning ... 471
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström ... 473
Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson ... 474
Grovt barnpornografibrott – aktbilaga 263 (Johan Larsson) ... 475
Skriftlig bevisning och syn ... 475
Muntlig bevisning ... 475
Tingsrättens bedömning ... 476
Grovt barnpornografibrott – aktbilaga 930 (Percy Kalström) ... 477
Skriftlig bevisning och syn ... 477
Muntlig bevisning ... 478
Tingsrättens bedömning ... 478
Angående förverkande från Johan Larsson – aktbilaga 995 ... 480
Skriftlig bevisning och syn ... 480
Muntlig bevisning ... 480
Tingsrättens bedömning ... 480
Vittnesförhör som berör samtliga åtalspunkter – aktbilaga 972 ... 481
Sammanfattning av skuldfrågorna ... 485
Johan Larsson ... 485
Percy Kalström ... 487

Påföljd ... 495
Percy Kalström ... 495
Johan Larsson ... 497

Skadestånd ... 501
Några allmänna utgångspunkter ... 501
A1 ... 505
A2 ... 506
A3 ... 507
A4 ... 508
A5 ... 509
A6 ... 509
A7 ... 510
A8 ... 511
A9 ... 511
A10 ... 512
B1 ... 512
B2 ... 514
B3 ... 515
B4 ... 516
B5 ... 517
B6 ... 518

B7 ... 519
B8 ... 519
C1 ... 520
D1 ... 522
D2 ... 523
D3 ... 523
D4 ... 524
E1 ... 525
E2 ... 526
E3 ... 526
E4 ... 527
F1 ... 528
F2 ... 528
F3 ... 530
F4 ... 531
F5 ... 532
G1 ... 532
G2 ... 534
G3 ... 535
G4 ... 536
G5 ... 537
G6 ... 537
G7 ... 538
G8 ... 539
H1 ... 540
H2 ... 540
J1 ... 541

Häktning ... 543

Frihetsberövanden ... 543

Kvarstad ... 543

Sekretess ... 544

Övriga frågor ... 545

Bilaga - Sammanställning av hur beteckningarna i målsägandebilagan korresponderar med åklagarens benämning av målsägandena ... 547

LÄSANVISNING

Några inledande kommentarer

Innehållsförteckningen är tänkt att hjälpa en läsare att enklare hitta de delar av domen som läsaren är intresserad av. För att underlätta läsandet av tingsrättens dom i skuld- och skadeståndsdelarna har tingsrätten valt att i dessa avsnitt redovisa frågorna i bokstavsordning utifrån målsägandenas sekretessbenämningar, vilket innebär att i dessa avsnitt redovisas målsägande A1 först och sist redovisas målsägande J 1.

Av hänsyn till målsägandena, som vid de åtalade tillfällena var mellan 9 och 14 år, är en övervägande del av bevisningen belagd med sekretess. Anledningen till detta är att skydda de unga målsägandena. Såväl deras namn som den chatt m.m. som målsägandena deltagit i är därför belagd med sekretess inte bara mot allmänheten utan även mot vårdnadshavarna. När de tilltalade kommenterat olika chattar har tingsrätten därför också valt att i många fall inte redovisa denna kommunikation i detalj. För en läsare av domen som inte har tillgång till chattarna innebär detta att kommentarerna från de tilltalade kan bli svåra att förstå. Redovisningen av kommentarerna är främst till för de inblandade parterna och för hovrätten vid ett överklagande.

När det gäller benämningen av målsägandena har åklagaren under förundersökningen använt beteckningarna A1-J1, dvs. en bokstavs- och sifferkombination. Dessa benämningar är kända för parterna och har även använts under rättegången. När en sekretessmarkerad målsägande ska registreras i domstolarnas verksamhetsstöd Vera är det inte möjligt att registrera denna person med en bokstavs- och sifferkombination. I Vera har målsägandena i stället registrerats med beteckningarna A, AA-AF och C-Ö. Målsägandena har alltså inte kunnat registreras med samma beteckning i Vera som de har benämnts i åtalet och under rättegången. För

att läsaren ska kunna förstå vilka målsäganden som anges i målsägandebilagan finns en sammanställning över hur beteckningarna i målsägandebilagan korresponderar med åklagarens benämning av målsägandena, se sidhänvisning ovan i innehållsförteckningen.

Till domen finns två sekretessbelagda partsbilagor och en sekretessbelagd parts- och vittnesbilaga, sekretessbilaga 1. Parts- och vittnesbilagan innehåller namnen på målsägandena och vittnena (V1-V27) som redovisas i domen.

Åklagare och försvarare i målet

I partsförteckningen upptas en åklagare samt en försvarare för varje tilltalad. Målet har dock varit så omfattande att flera åklagare företrätt åklagarsidan och flera försvarare företrätt de tilltalade. I målet har således även kammaråklagarna Pär Runemar och Anna Lilje företrätt åklagarsidan. När det gäller försvaret för Percy Kalström och Johan Larsson har tingsrätten tillåtit att Lars Dahlström genom substitution satt Helen Ahlsten i sitt ställe vid flera rättegångsdagar och Eric Dufvenmark på motsvarande sätt satt Margaretha Dufvenmark i sitt ställe.

Åklagarens yrkanden

Åklagarens yrkanden redovisas under rubriken skuld i anslutning till den målsägande som berörts av åtalet. I de fall åklagaren har justerat åtalet har detta förts in i gärningsbeskrivningen.

Målsägandena har genom sina biträden biträtt åtalet.

Målsägandenas skadeståndsyrkanden

Målsägandenas skadeståndstalan redovisas efter skuld- och påföljdfrågan och samlat under rubriken skadestånd.

Inställning

Johan Larssons och Percy Kalströms inställning till gärningarna, särskilda yrkanden och skadestånd redovisas i anslutning till den del där respektive yrkande prövas.

Bevisning

Efter respektive gärningsbeskrivning redovisar tingsrätten den bevisning som åberopats i anslutning till åtalet. Den skriftliga bevisning som åklagaren åberopat generellt (och som är den enda del av bevisningen som inte är belagd med sekretess) redovisas under rubriken ”åklagarens allmänna sakframställning”.

DOMSKÄL

Skuld

Åklagarens allmänna sakframställning

Den 13 september 2013 inkom en anmälan till polisen på Gotland med anledning av att en mamma hade uppmärksammat att hennes dotter haft kontakt med en person på hemsidan Facebook. Personen hade bett flickan att ta en bild på sig själv naken och att skicka den till honom. Det framgick även att flickan hade skickat en bild på sitt underliv till mannen ifråga. Mamman, som hade en dialog med personen på Facebook, uppfattade denne som en yngre man eller pojke. När personen inte ville lämna ut sitt telefonnummer kontaktade hon polisen. Anmälan ledde till att flickans Facebook-konto och dator kontrollerades. Genom det arbetet kunde mammans berättelse bekräftas och den dittills okända personens identitet fastställas. Mannen, som vid kontakt med flickan hade använt en falsk identitet, identifierades som Percy Kalström.

Percy Kalström hämtades till förhör den 14 november 2013. Vid förhöret erkände Percy Kalström att han hade varit i kontakt med flickan ifråga och berättade också att han hade varit i kontakt med flera andra unga flickor på nätet. Syftet hade i samtliga fall varit att flickorna skulle visa sig lättklädda eller nakna för honom, antingen i en webkamera eller genom att skicka bilder. De uppgifter som Percy Kalström lämnade föranledde en husrannsakan i hans bostad. Vid husrannsakan påträffades bl.a. ett antal datorenheter. Efter att ha stämt av beslagen med Percy Kalström framkom det att ett antal USB-minnen saknades. En förnyad husrannsakan företogs och det framkom då att Percy Kalströms mamma hade grävt ner dessa i trädgården. En undersökning av det beslagtagna materialet påbörjades och utredarna fann då att Percy Kalström hade haft kontakt med ett relativt stort antal flickor. Det framstod också som att Percy Kalström hade haft förhållandevis lång-

variga kontakter med flickorna – i vissa fall ett år eller längre. Under genomgången av det beslagtagna materialet uppstod även misstankar om att Percy Kalström hade haft kontakt med andra vuxna personer som delade hans intresse att söka förmå unga flickor att posera i webkamera eller på bild. Utredarna fick på ett tidigt stadie uppgifter om att Percy Kalström och andra män hade delat information om olika flickor, bl.a. hade de tipsat varandra om vilka flickor som brukade – eller kunde tänkas att – visa sig nakna. De andra männen använde liksom Percy Kalström påhittade identiteter och arbetet inriktades därför mot att identifiera dessa. Johan Larsson identifierades genom IP-adresser kopplade till hans använda identiteter. Uppgifterna ledde till ett beslut om anhållande vilket verkställdes den 22 november 2013. Husrannsakan företogs därefter i Johan Larssons hem, på hans arbetsplats och i hans sommarstuga.

Det har varit fråga om en omfattande teknisk utredning. Redan på ett tidigt stadium insåg utredarna att man var tvungen att begränsa utredningen och därmed inte delge misstankar avseende alla händelser där handlingarna hade identifierats så som brottsliga. Utgångspunkten har varit att kunna visa en bild av ett händelseförlopp och av gärningar som kan sägas representera de brott som respektive gärningsman begått mot enskilda målsäganden. I de fall misstankarna har avsett brott som bedömts inte leda till längre påföljd eller högre skadestånd har beslut fattats att inte ta dessa vidare till åtal. En stor del av den tekniska utredningen har varit inriktad på att identifiera de flickorna som har blivit utsatta. I det arbetet har kriminalunderrättelsetjänsten varit behjälplig. I ärendet har målsägandena hörts och flickorna, som kommer från såväl Gotland som fastlandet, är idag mellan 11 år och 14 år. Fickorna har i förhören vanligtvis bekräftat att de haft kontakt med någon eller några av de identiteter som Percy Kalström eller Johan Larsson använt sig av. De har även i de flesta fall bekräftat att de skickat bilder eller visat sig i webkamera, dock inte i den omfattning som utredningen visar.

Samtliga åtalade gärningar har begåtts över internet. De båda tilltalade har, utöver ordinära webläsare, använt sig av programmen Dropbox, Kik-messenger (”Kik”), Skype och Camstudio. Programmet Dropbox, som enbart har använts av Johan Larsson, ger användaren en lagringsyta på nätet och även möjlighet att synkronisera filer mellan olika enheter. Utredningen har visat att ett antal barnpornografiska bilder har synkroniserats med hjälp av Dropbox. Kik är en mobilbaserad applikation där det finns möjlighet att skicka text, bild och video samt länkar till dylikt material. Det är endast Johan Larsson som har använt Kik och det har han gjort under kontonamnet ”penglund1”. Skype är ett program där det finns möjlighet att skicka text men även att ha livesändning av ljud och bild. Det är möjligt att installera programmet på flera plattformar, t.ex. datorer, iPads och mobiltelefoner. För att kunna använda Skype måste ett kontonamn registreras. Kontonamnen är unika men vid användning av programmet finns det även möjlighet att ha ett displaynamn. Dessa är inte unika och användaren kan fritt välja det namn som han eller hon för stunden vill ska synas. Såväl Percy Kalström som Johan Larsson har bytt displaynamn. För att spela in webkamera-sessioner har programmet Camstudio använts. Det är bara Percy Kalström som har använt programmet. I de USB-minnen som beslagtogs hos Percy Kalström fanns flera filmer med flickor som var inspelade med användning av programmet.

I Percy Kalströms dator har utredarna säkrat omkring 300 000 chatt-poster avseende flickor som han har haft kontakt med. I datorn påträffades även en mappstruktur med namnuppgifter på flickor. I mapparna hade Percy Kalström sparat ner bilder som han fått från flickorna samt klipp som han själv säkrat från tillfällen då flickorna visat sig i en webkamera för honom. Genom bland annat dessa uppgifter och ett samarbete med hemsidan kamrat.com lyckades utredarna identifiera flickor som Percy Kalström och Johan Larsson haft kontakt med.

Vid husrannsakan i Johan Larssons bostad beslagtogs en bärbar dator, en iPad och en mobiltelefon. I datorn fanns det en krypterad hemkatalog. När krypteringen forcerats återfanns barnpornografiskt material – såväl bilder som filmer – samt program för fildelning. Utredarna har med hjälp av loggar lyckats skapa sig en bild av en stor del av de aktiviteter som användare har ägnat sig åt. En majoritet av dessa visar på en hantering av barnpornografiskt material. Till exempel har Johan Larssons använt fildelningsprogram för att hämta hem och tillgängliggöra s.k. kommersiell barnpornografi. I datorn har även programmet Skype påträffats. Vid undersökning av programmet har man funnit konversationer av vilka det framgår att Johan Larsson har skickat sju filer till ett konto tillhörande Percy Kalström. Det sammanlagda antalet chatt-poster knutna till Johan Larssons Skype-konton uppgår till omkring 7 000. Anledningar till att man har funnit ett relativt få antal chatt-poster (jämfört med Percy Kalström) kan vara att Johan Larsson arbetat med flera enheter och även använt den möjlighet till synkning som programmet Dropbox ger. Vid undersökning av den iPad som togs i beslag har det påträffats material som vid granskning klassats som barnpornografi samt program som varit relevanta i ärendet – däribland Kik, Skype och Dropbox. Av utredningen framgår att Johan Larsson har haft kontakt med ett femtontal flickor på Kik. I mobiltelefonen har det återfunnits barnpornografiskt material och programinstallationer – bland annat Dropbox och Skype – samt konversationer som har relevans i ärendet. Till det SIM-kort som fanns i mobiltelefonen har det varit kopplat två telefonnummer med samma ägare. Ägaren har varit Johan Larssons arbetsgivare. Efter undersökning av telefonen har det kunnat konstateras att det funnits ett drygt dussintal bilder som bedömts som barnpornografi av normalgraden.

Vid den husrannsakan som genomfördes på Johan Larssons arbetsplats togs bland annat en mobiltelefon och en dator i beslag. Hårddisken på datorn var installerad av Johan Larssons arbetsgivare och krypterad. Med arbetsgivarens hjälp erhöll utredarna åtkomst till hårddisken och lyckades då säkra internethistorisk där det framgick

att användaren varit aktiv på kamrat.com med användarkontot ”Penglund”. Det säkrades även internethistorik som visade att användaren hade besökt Facebook-profiler som senare kopplats till målsäganden i ärendet samt tittat på meddelanden från kontonamnet ”Elias Haglund336” tillhörande Percy Kalström. I mobiltelefonen har återfunnits texter och dokument som är av karaktären sex med barn eller minderåriga.

Percy Kalström och Johan Larsson har i sina kontakter med flickorna inte vid något tillfälle uppträtt under sina verkliga identiteter. Genom att koppla användarnamn till e-postadresser har utredarna funnit att Percy Kalström använt fem olika identiteter på hemsidan kamrat.com. Dessa har registrerats under en period mellan den 5 juli 2011 och den 15 juli 2013. Av identiteterna är ”Elias” en identitet som återkommande har använts. Vidare har det under utredningen framkommit att Percy Kalström på Skype använt fem olika identiteter, däribland ”Elias Haglund ” och ”Edvin Olofsson”. Till identiteten ”Elias Haglund” har utredarna kopplat omkring 270 000 chatt-poster.

När det gäller Johan Larsson har utredarna knutit två e-postadresser till honom som han har använt i sina kontakter med flickorna och till dessa nio olika kontonamn på hemsidan kamrat.com. De olika kontona registrerades under en period mellan åren 2010 och 2013. Av de påhittade identiteterna som kontona är kopplade till har majoriteten angetts vara män. Två identiteter som återkom under utredningsarbetet var ”Erik Lundberg” och ”Erik Lundberg5”. Sammanlagt har utredarna funnit 25 000 chatt-poster som har kunnat härledas till dessa två identiteter. Johan Larsson har även använt två olika identiteter på Skype. Därutöver har såväl Percy Kalström som Johan Larsson skapat och använt falska Facebook-profiler. I det sammanhanget har Percy Kalström använt identiteten ”Elias Simon Haglund” och Johan Larsson har använt ”Patrik Englund”. Det är bara en del av det sammanlagda antalet identiteter de tilltalade har använt i de olika forumen som nu är aktuella i åtalen mot dem.

En stor del av de kontakter som Percy Kalström och Johan Larsson har haft med flickorna har ägt rum på hemsidan kamrat.com. Sidan är en svensk websida, en Community, där folk träffas och där det finns möjlighet att skicka meddelanden till varandra. Däremot saknas det möjlighet att via sidan skicka bilder. Användarna är främst unga personer i de tidiga tonåren. Hemsidan har fungerat som en inkörsport för Percy Kalströms och Johan Larssons vidare kontakt med flickorna. De födelsedatum som har angetts för deras fiktiva identiteter har, med enstaka undantag, förespeglat de unga flickorna att de har varit unga pojkar i deras egen ålder som de har samtalat med. Percy Kalström och Johan Larsson har i samtalen med flickorna regelmässigt föreslagit att kontakten ska flyttas över till andra forum. Percy Kalström och Johan Larsson har efter en initial kontakt, i de flesta fall, skickat vänförfrågningar till flickornas Facebook- eller Skypekonton. Sådant initiativ har i vissa fall även tagits av flickorna som de samtalat med. Syftet med att flytta konversationen till andra forum har varit att skapa möjlighet till att visa bilder.

Flickorna har regelbundet tillfrågats om de har en webkamera eller någon annan möjlighet att visa sig. Det har i samtliga fall endast varit flickorna som visat sig. Percy Kalström och Johan Larsson har konsekvent och med syfte att vilseleda berättat för flickorna att deras datorer varit för gamla, att de inte har tillgång till en webkamera eller att den har varit trasig. Utredningen visar att vissa flickor har blivit misstänksamma när personerna som flickorna har pratat med inte vid något tillfälle visat sig i en webkamera. I en del sådana situationer har Percy Kalström och Johan Larsson skickat nedladdade bilder på unga pojkar till flickorna.

Percy Kalström och Johan Larsson har dessutom vid ett antal tillfällen och under en längre period på ett systematisk och hänsynslöst sätt samarbetat i sina kontakter med vissa flickor. Percy Kalström och Johan Larsson har diskuterat metoder för hur man skulle gå till väga för att få kontakt med flickor, och hur man skulle agera när

någon inte längre vill ha kontakt med dem. Till exempel har man sökt utnyttja flickornas känslor för de identiteter som har använts. Av den anledningen har Percy Kalström och Johan Larsson vid flera tillfällen förmått flickorna att bli tillsammans med de falska identiteterna. Samarbetet har skett genom de båda tilltalades enskilda identiteter men även genom den gemensamma identiteten kallad ”Penglund” eller ”Patrik Englund”. Det kontot skapades av Johan Larsson och av loggar framgår det att han sedan delade inloggningsuppgifterna med Percy Kalström som därigenom fick tillgång till kontot.

Övergripande skriftlig bevisning

Huvudförundersökningsprotokoll GRÅTT:
– s. 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901-BG705 till styrkande av vad datautrustning som tagits i beslag från Percy Kalström och senare analyserats
– s. 23-25, beslagsprotokoll 2013-0901-BG711 till styrkande av vad USB-minnen som tagits i beslag och senare analyserats
– s. 26-52, undersökningsprotokoll avseende databeslag från Percy Kalström (2013-0901-BG705-1) till styrkande av användare och återfunna datamedier
– s. 53-55, undersökningsprotokoll avseende databeslag från Percy Kalström (2013-0901-BG705-1) till styrkande av förekomst av datainspelningsprogrammet Camstudio samt förekommande Skypekonton
– s. 58-74, undersökningsprotokoll avseende beslagtagna USB-minnen från Percy Kalström (2013-0901-BG711 p. 2-8) till styrkande av förekomst av strukturerat och kategorisering av innehåll av i huvudsak poserande flickor
– s. 75f, undersökningsprotokoll till styrkande av användande av Facebookprofil ”Elias Simon Haglund”
– s. 77, sammanfattnings-pm programmet Skype till styrkande av funktion hos programmet
– s. 78, sammanfattnings-pm programmet KIK Messenger till styrkande av funktion hos programmet
– s. 79, sammanfattnings-pm programmet Camstudio till styrkande av funktion hos programmet
– s. 80-90 utdrag chatt ”Elias Haglund” och ”Erik Lundberg” till styrkande av systematiskt och hänsynslöst upplägg och tillvägagångssätt
– s. 91-99 utdrag chatt ”Edvin Olofsson” och ”Erik Lundberg” till styrkande av systematiskt och hänsynslöst upplägg och tillvägagångssätt
– s. 100-111 utdrag chatt ”Elias” och ”Patrik Englund” till styrkande av systematiskt och hänsynslöst upplägg och tillvägagångssätt
– s. 112-115 utdrag chatt ”Patrik Englund” och ”Erik Lundberg” till styrkande av systematiskt och hänsynslöst upplägg och tillvägagångssätt
– s. 116-118 utdrag chatt ”Edvin Olofsson” och ”Patrik Englund” till styrkande av systematiskt och hänsynslöst upplägg och tillvägagångssätt
– s. 123-124, pm avseende databeslag från Johan Larsson (2014-0901-BG747-7) till styrkande av påvisade användarnamn och koppling emellan dem
– s. 125, pm avseende aliasidentiteter funna på chattforumet Kamrat (Johan Larsson)
– s. 142-144, beslagsprotokoll 2013-0901-BG746 till styrkande av vad datautrustning som tagits i beslag från Johan Larsson och senare analyserats

– s. 145-151, beslagsprotokoll 2013-0901-BG747 till styrkande av vad datautrustning som tagits i beslag från Johan Larsson och senare analyserats
– s. 152, beslagsprotokoll 2013-0901-BG749 till styrkande av vad datautrustning som tagits i beslag från Johan Larsson och senare analyserats
– s. 154-156, beslagsprotokoll 2014-0901-BG164 till styrkande av vad datautrustning som tagits i beslag från Johan Larsson och senare analyserats
– s. 157-166, undersökningsprotokoll avseende databeslag från Johan Larsson (2013-0901-BG746-1) till styrkande av användare, förekommande användarnamn och återfunna datamedier
– s. 167-169, undersökningsprotokoll avseende databeslag från Johan Larsson (2013-0901-BG746-2) till styrkande av användare, förekommande användarnamn och återfunna datamedier
– s. 170-172, undersökningsprotokoll avseende databeslag från Johan Larsson (2013-0901-BG746-6) till styrkande av användare, förekommande användarnamn och återfunna datamedier
– s. 176-177, undersökningsprotokoll avseende databeslag från Johan Larsson (2013-0901-BG747-11) till styrkande av användare och återfunna datamedier
– s. 180-181, undersökningsprotokoll avseende databeslag från Johan Larsson (2013-0901-BG747-25) till styrkande av användare, förekommande användarnamn och återfunna datamedier
– s. 184-188, undersökningsprotokoll avseende databeslag från Johan Larsson (2013-0901-BG749-1) till styrkande av användare, förekommande användarnamn och återfunna datamedier
– s. 189-197, undersökningsprotokoll avseende databeslag från Johan Larsson (2013-0901-BG164-2) till styrkande av användare, förekommande användarnamn och återfunna datamedier
– s. 201f, undersökningsprotokoll till styrkande av användande av Skypekonton ”live:penglund” respektive ”erik.lundberg5”

Allmänna utgångspunkter i skulddelen

Åklagaren har gjort gällande att Percy Kalström och Johan Larsson ska dömas för flera olika typer av sexualbrott. Det är fråga om brotten utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande och barnpornografibrott. Flera rättsliga frågor är återkommande vid bedömningen av de tilltalades skuld i anslutning till dessa brott. Tingsrätten väljer att redovisa sitt allmänna ställningstagande till dessa frågor under denna rubrik. Frågorna kommer därför att utvecklas mer ingående här och inte i anslutning till respektive skuldfråga.

Utnyttjande av barn för sexuell posering (och sexuellt ofredande)

För utnyttjande av barn för sexuell posering döms enligt 6 kap. 8 § brottsbalken den som främjar eller utnyttjar att ett barn under 15 år utför eller medverkar i sexuell posering. Samma sak gäller den som begår en sådan gärning mot ett barn som fyllt 15 men inte 18 år om poseringen är ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling. Vid bedömande av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Av förarbetena framgår att rekvisitet ”utnyttjar” avser exempelvis sådana fall där någon låter ett barn sexuellt posera inför sig eller utnyttjar ett barn för framställning av pornografisk bild. För att rekvisitet sexuell posering ska vara uppfyllt krävs att det antingen är fråga om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Handlingen ska för en vuxen person ha en klar och otvetydig sexuell karaktär. I uttrycket ligger även att handlingen ska utföras inför en eller flera personer eller framför en kamera för dokumentation på eller förmedling av bild. Av uttrycket ”är ägnad att skada barnets hälsa och utveckling” följer att det är tillräckligt för straffansvar att poseringen typiskt sett är sådan att barnets hälsa eller utveckling kan skadas. Det behöver alltså inte i det enskilda

fallet bevisas att så verkligen har skett. Vidare framgår att barnets inställning till handlingen inte ska tillmätas någon straffrättslig betydelse. (Se prop. 2004/05:45 s. 146).

Vid bedömningen av om gärningen är att bedöma som ett grovt brott ska en samlad bedömning göras. Det kan t.ex. vara fråga om verksamhet som bedrivits i större omfattning, ett systematiskt utnyttjande av underåriga, fall med inslag av tvång eller annat hänsynslöst utnyttjande. Ledning kan sökas i koppleribestämmelsen (se a.a. s. 147 och 151). Av den praxis som finns på området har särskilt gärningar som innefattat inslag av hot mot målsäganden om de inte gjort som gärningsmannen velat i kombination med att verksamheten bedrivits i större omfattning ansetts vara att bedöma som grova brott. Enbart den omständigheten att en gärningsman utfört ett stort antal handlingar på ett systematiskt sätt och i samband därmed utgett sig för att vara yngre person har inte i sig ansetts som grova brott (se t.ex. Svea hovrätts dom den 23 april 2013 i mål B 721-13). I de fall då ett brott är indelat i svårighetsgrader gäller som en allmän princip att bedömningen av till vilken grad en gärning är att hänföra ska göras med beaktande av samtliga omständigheter vid brottet.

Genom utredningen är det visat att de tilltalades agerande – när de förmått eller försökt förmå målsägandena att delta i sexuella poseringar – ofta följer ett visst mönster. De har genom att vara snälla, lyhörda och intressera sig för bland annat deras skolgång, hälsa och intressen byggt upp ett förtroende hos flera av dem. Det är otvivelaktigt så att målsägandena har levt i villfarelse om de tilltalades riktiga identiteter och i vissa fall till en början mått bra av den bekräftelse som de gett dem i form av komplimanger och omtanke. Men Percy Kalström och Johan Larsson har utnyttjat detta, liksom målsägandenas nyfikenhet, i åtskilliga fall när de framställt önskemål att de ska posera. Inte sällan har de utnyttjat flera olika alias för att vilseleda målsägandena till att skicka bilder eller posera framför webbkameran. Detta talar för en särskild förslagenhet i de bådas tillvägagångssätt att komma i kontakt

med målsägandena. Därtill har de, som flera målsäganden berättat och som stöds av den skriftliga bevisningen, genom tjat förmått målsägandena att agera inför webbkameran eller skicka bilder och i samband därmed även instruerat hur de ska bete sig. Därmed har de på ett förslaget sätt utnyttjat en stor mängd till synes oerfarna flickor att för dem visa sig mer eller mindre nakna. Dessa omständigheter är dock inte tillräckliga för att det ska vara fråga om ett hänsynslöst utnyttjande av barnet. Därutöver måste beaktas vad Percy Kalström och Johan Larsson förmått målsäganden att utföra vid poseringen.

Det föreligger stora skillnader i vad Percy Kalström och Johans Larsson lyckats förmå de olika målsägandena att göra. Detta får betydelse vid bedömningen av brottens allvarlighet och rubricering. De fullbordade brotten återfinns på en skala från de minst allvarliga fallen där målsäganden enbart poserat i bh eller med bar mage, till de allvarligaste händelserna där målsägandena har förmåtts delta i avancerade sexuella handlingar. De fall som målsägandena genom att skicka bilder eller framför webbkameran inför Percy Kalström eller Johan Larsson smekt sitt underliv med fingrarna och/eller med föremål penetrerat sina underliv, framstår med hänsyn till målsägandenas ålder som helt främmande handlingar som typiskt sett är ägnade att skada barnets hälsa eller utveckling. Därtill är de mycket kränkande. Till denna grupp räknas även de fall där barnet förmåtts att med sina händer och fingrar föra isär sina blygdläppar under poseringen. I dessa fall anser tingsrätten att Percy Kalströms och Johan Larssons agerande har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnen. Även de fall, där någon av dem hotat med att visa bilder eller filmer på dem för deras släkt och/eller vänner för att uppnå sitt syfte med att få barnen att posera, är att bedöma som ett sådant hänsynslöst utnyttjande. I dessa fall är gärningarna alltså att bedöma som grova brott.

I övriga fall saknas tillräckliga skäl till att bedöma gärningarna som grova brott. De omständigheterna att brottsligheten varit riktad till ett stort antal flickor, att de till-

talade haft uppdiktade identiteter, utgett sig för att vara en yngre person, förespeglat barnet att det funnits en relation föranleder inte någon annan bedömning. Inte heller övriga av åklagaren redovisade omständigheter under respektive målsägande föranleder någon annan bedömning. I övriga fall ska gärningarna alltså bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering av den s.k. normalgraden och i förekommande fall som försök därtill.

Som nämnts ovan finns det mindre allvarliga fall där barnet förmåtts posera i underkläder eller baddräkt. Frågan är om dessa poseringshandlingar når upp till kravet på sexuell posering.

Sexuell posering avser, som nämnts ovan, i straffrättslig mening ett utförande av eller medverkande i en sexuell handling *eller* en ohöljd exponering av sexuell innebörd. Med sådan exponering avses bland annat att klä av sig inför en annan person i syfte att sexuellt egga denne. Bestämmelsen sexuellt ofredande är subsidiär i förhållande till straffbestämmelsen utnyttjande av barn för sexuell posering. Bestämmelsen sexuellt ofredande utgör ett skydd för barn mot att utsättas för och delta i handlingar, t.ex. poseringar, som till sin karaktär inte är sådana att de är att kvalificera som sexuell posering i straffrättslig bemärkelse men som har en klar och otvetydig sexuell innebörd. Således ska den straffas för sexuellt ofredande som förmår barnet att företa eller medverka i en posering med sexuell innebörd i de fall rekvisitet sexuell posering inte uppnåtts. Gärningsmannens agerande ska i dessa fall vara inriktat på att förmå barnet till handlingar med för en vuxen person klar och otvetydig sexuell innebörd (se Ds 2007:13 s. 49-52).

Enligt tingsrätten är en posering i underkläder eller baddräkt inte en sådan posering som i normalfallet uppfyller rekvisitet sexuell posering i lagtexten. För att detta rekvisit ska vara uppfyllt krävs att barnet i vart fall förmåtts posera genom att blotta sina bröst, sitt underliv eller sin rumpa. I dessa senare fall är gärningen att bedöma

som utnyttjande av barn för sexuell posering. Andra poseringar med sexuell innebörd (och som inte innehåller sexuella handlingar), där barnet poserar med underkläder eller liknande och inte blottar de nyss nämnda kroppsdelarna är i stället att bedöma som sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken. I de fall barnet vid poseringen inte exponerar sig ohöljt, dvs. inte förmåtts klä av sig utan har underkläder på sig, anser tingsrätten att gärningen trots det är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering i de fall barnet vid poseringen förmåtts att företa en sexuell handling i form av att smeka sitt underliv.

När det gäller frågan om utnyttjande av barn för sexuell posering ska dömas i konkurrens med barnpornografibrott ska, enligt förarbetena (prop. 2004/05:45 s. 147 och Ds 2007:13 s. 50), sedvanliga konkurrensregler tillämpas. Om rekvisiten för utnyttjande av barn för sexuell posering är uppfyllda och brottet dessutom innebär att gärningsmannen har skildrat ett barn i pornografisk bild, blir enligt propositionen även straffbestämmelsen om barnpornografibrott tillämplig. Det innebär att gärningsmannen ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott eftersom det är frågan om konkurrens mellan brott med olika skyddsintressen.

Vid bedömningen av om brottet utnyttjande av barn för sexuell posering och försök därtill ska dömas i konkurrens med sexuellt ofredande måste beaktas om gärningarna kan ses isolerade från varandra. I de fall ett sexuellt ofredande inte har ett omedelbart samband med poseringsbrottet ska det enligt tingsrättens mening dömas för båda brotten i konkurrens.

Sexuellt övergrepp mot barn

För sexuellt övergrepp mot barn döms enligt 6 kap. 6 § brottsbalken den som genomför annan sexuell handling än som avses i 4 och 5 §§ med ett barn under femton år. Vid bedömningen om brottet ska anses som grovt kan hänsyn tas bl.a. till att

gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet. Enligt förarbetena till bestämmelsen avses med sexuell handling i nu aktuellt avseende exempelvis att en gärningsman förmår målsäganden att onanera på sig själv (jfr prop. 2004/05:45 s. 80).

I åtalet görs i flera fall gällande att de tilltalade ska dömas för såväl sexuellt övergrepp mot barn som utnyttjande av barn för sexuell posering när en målsägande har onanerat inför de tilltalade. Tingsrätten konstaterar att det finns möjlighet att döma för både sexuellt övergrepp mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering (jfr prop. 2004/05:45 s. 80 och 146 f.). Av tradition har rättstillämpningen hanterat sexualbrotten som s.k. egenhändiga brott. För att någon ska kunna dömas som gärningsman har krävts att personen själv har utfört den straffbara gärningen, i detta fall den sexuella handlingen. I praxis finns dock exempel där saken har behandlats annorlunda (se bl.a. RH 2004:58 och Göta hovrätts dom den 2 juli 2012 i mål B 1332-12). När den sexuella handlingen tillkommit genom tvång har det i dessa fall inte krävts att gärningsmannen personligen utfört sexualhandlingen.

Även i de fall då det inte har varit fråga om någon egentlig tvångssituation finns i praxis exempel då man jämställt en tilltalads agerande med tvång. Det har gällt situationer där den tilltalade genom sitt agerande har försatt målsäganden i en situation som hon haft svårt att ta sig ur och att ett sådant agerande kan vara att jämställa med en tvångssituation (se Göta hovrätts dom den 3 februari 2014 i mål 3104-13).

När det gäller åtalet mot Percy Kalström och Johan Larsson har den sexuella handlingen under poseringen (att onanera inför någon av de tilltalade) inte tillkommit genom tvång. Däremot har det förekommit tvångsliknande situationer för att förmå en målsägande *att posera* framför webbkameran eller på fotografi. Percy Kalströms och Johan Larssons agerande mot målsägandena kan inte heller jämställas med en sådan tvångssituation som förutsätts för att det ska vara fråga om ett sexuellt övergrepp. Den sexuella handling som målsägandena utfört när de onanerat på sig

själva inför antingen Percy Kalström eller Johan Larsson är därmed inte att bedöma som ett sexuellt övergrepp mot barn.

Sexuellt ofredande (ej posering)

För den som blottar sig för någon annan på sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person som är ägnat att kränka personens sexuella integritet döms enligt 6 kap. 10 § *andra stycket* brottsbalken för sexuellt ofredande.

Bestämmelsen avser gärningar som riktar sig mot såväl barn som vuxna. Det avser sådana handlingar som har en sexuell inriktning genom att de på något sätt syftar till att reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift. Genom formuleringen ”ägnat att kränka personens sexuella integritet” förstås att det är tillräckligt att handlingen typiskt sett är sådan att offrets sexuella integritet kränks. Någon kränkning i det enskilda fallet måste inte ha uppstått. Offrets uppfattning av vad som är kränkande har inte någon avgörande betydelse. I subjektivt hänseende krävs inte heller något syfte från gärningsmannens sida att kränka offrets sexuella integritet. Det är tillräckligt att gärningsmannen har uppsåt beträffande de faktiska omständigheter som utgör underlag för domstolens värdering av frågan om de varit ägnade att kränka offret på ett sådant sätt (se prop. 2004/05:45 s. 149).

Barnpornografibrott

Den som (1) skildrar barn i pornografisk bild, (2) sprider, överlåter, upplåter eller på annat sätt gör en sådan bild av barn tillgängligt för någon annan, (3) förvärvar eller bjuder ut en sådan bild av barn, (4) förmedlar kontakter mellan köpare och säljare av sådana bilder av barn eller vidtar någon annan liknande åtgärd som syftar till att främja handel med sådana bilder, eller (5) innehar en sådan bild av barn eller betraktar en sådan bild som han eller hon berett sig tillgång till döms för *barnporno-*

grafibrott. Med barn avses en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller som är under arton år. För den som skildrar (1) en fullt pubertetsutvecklad person i pornografisk bild är det för straffansvar tillräckligt att den personen då känt till att personen var under arton år. I övriga fall (2-5) krävs för straffansvar att åldern framgår av bilden och omständigheterna kring den.

Att *skildra* ett barn i pornografisk bild innebär att en sådan bild av ett barn framställs. En bild kan framställas på olika sätt, t.ex. genom att ett verkligt barn fotograferas, filmas eller tecknas av. Genom olika tekniker kan också mer eller mindre artspecifika bilder skapas. För straffansvar krävs inte att bilden föreställer ett verkligt barn, utan även bilder av fiktiva barn omfattas. Nya framställningar kan också skapas genom att redan befintliga skildringar mångfaldigas eller manipuleras, exempelvis genom att filmsekvenser klipps ihop i en annan ordningsföljd eller att en bild av ett barns huvud klipps ihop med bilden av ett annat barns kropp (Prop. 2009/10:70 s. 17).

En bild anses pornografisk när den, utan att ha några vetenskapliga eller konstnärliga värden, på ett ohöljt och utmanande sätt skildrar ett sexuellt motiv. Straffbarheten är inte begränsad till befattning med bilder där barn är inbegripna i handlingar som uppenbarligen har en sexuell innebörd, utan bestämmelsen omfattar också bilder där barn förekommer tillsammans med en eller flera vuxna personer som utför sådana handlingar. Även bilder där barn framställs på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften utan att det avbildade barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen kan falla inom det straffbara området. För att en bild av ett barn ska vara straffbart krävs att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk.

Försök till brott

Vid bedömningen av om försökspunkten är uppnådd måste en sammanvägning göras av samtliga omständigheter och särskilt de handlingar som gärningsmannen vidtagit för att brottet ska fullbordas. Ett försök föreligger när gärningsmannen verkställt allt vad som enligt brottsplanen ankommer på honom så att ett fullbordat brott skulle ha kommit tillstånd om händelseförloppet utvecklat sig på det sätt som han har föreställt sig, men även i fall där gärningsmannen har påbörjat en handling som ska medföra det resultat, med vars inträde fullbordat brott föreligger. Försökspunkten är således uppnådd även i fall där gärningsmannen kan sägas hålla på med att utföra den handling som ska medföra att brottet fullbordas. För att brott av det slag som behandlas i denna dom ska fullbordas krävs en rad aktiva handlingar från gärningsmannens sida.

Det är olika hur kommunikationen utvecklat sig mellan de tilltalade och de respektive målsägandena. Av chattana framgår att de tilltalade ofta i ett mycket tidigt skede fört in samtalet på sexuella frågor. När en tilltalad då bett en målsägande att visa sig framför webbkameran eller visa hela sin kropp är det uppenbart att syftet varit att förmå dem till sexuell posering. Den tilltalade har i de fallen påbörjat den handling som skulle ha lett till att målsäganden skulle posera sexuellt för honom. Det har i de fallen funnits en fara att målsäganden skulle göra som han sade till dem. Försökspunkten är därför enligt tingsrätten uppnådd redan i det skedet.

Ett eller flera brott (gärningskonkurrens)

De gärningar som tingsrätten ska pröva har begåtts på olika chattforum på Internet. Från försvarets sida har ofta invänts att en gärning ska konsumeras av en tidigare eller efterföljande gärning. Detta synsätt följer av att i vissa fall ska brott konsumeras genom att gärningsmannen döms för annan brottslighet.

I målet uppkommer konkurrens mellan olika konkreta gärningar som någon av de tilltalade gjort sig skyldiga till via chattar med barnen. Ofta uppkommer då frågan om man skall betrakta ett händelseförlopp som ett eller flera brott.

Om brottet är begånget inom samma enhet (brottsenhet) är det alltid endast ett brott som är begånget. Tingsrätten har gjort den bedömningen att om någon av de tilltalade i samma chatt, alltså under samma händelseförlopp, gjort sig skyldig till brott mot flera målsägande är det inte ett brott utan flera brott. Om t.ex. två flickor under samma chatt förmåtts att posera sexuellt är det fråga om två brott (utnyttjande av barn för sexuell posering). Likaså är det två ytterligare brott (barnpornografibrott) om samma person mot deras vetande spelat in och sparat den sexuella poseringen på film (skildring).

I andra fall är det tidsliga och rumsliga sammanhanget som styr bedömningen av om det är ett eller flera brott. Tingsrätten har i sin bedömning nedan kommit fram till att de brott som en person gör sig skyldig till under samma chatt ska bedömas som ett brott. Det innebär att om ett barn t.ex. förmås posera vid flera tillfällen under samma chatt är detta att bedöma som ett brott. Om däremot barnet förmås att posera vid två olika tillfällen (olika chattar) under samma dag har tingsrätten bedömt detta som två olika brott. I dessa fall anser tingsrätten att det ena brottet inte ska konsumeras av det andra brottet. Med olika chattar menar tingsrätten ett verkligt uppehåll som innebär att det är fråga om ett nytt händelseförlopp. I dessa fall spelar det ingen roll om uppehållet endast är på t.ex., 30 minuter.

Målsägandenas ålder

I förhållande till en målsägande (B3) har Percy Kalström framförts invändningar mot att han inte visste om att barnet var under 15 år. I övrigt har varken Percy Kalström eller Johan Larsson gjort gällande att de inte visste om att barnet var under 15

år vid de påstådda gärningarna. Detta vinner också stöd av chattar mellan barnen och de tilltalade. Det är således bevisat att målsägandena vid gärningstillfällena var under 15 år och att såväl Percy Kalström som Johan Larsson var medvetna om detta när de chattade med en målsägande. Detta kommer inte upprepas vid bedömningen av de olika gärningarna om det inte finns särskilda skäl för det.

A1 – Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-14) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 15-29) – aktbilaga 287 (Percy Kalström och Johan Larsson)

Åklagaren har under denna del gjort gällande följande mot *Percy Kalström och Johan Larsson*.

(Åtalspunkterna 1-14)
Percy Kalström och Johan Larsson har tillsammans och i samförstånd utnyttjat A1, dels när de förmått henne eller försökt förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering genom att skicka bilder till en identitet som Percy Kalström och Johan Larsson använt tillsammans, dels när de i chattkommunikation med henne försökt förmå henne att onanera. Percy Kalström och Johan Larsson har även skickat de ovan nämnda bilderna mellan sig enligt följande.

1. Den 14 maj 2013 har Percy Kalström och eller Johan Larsson förmått eller försökt förmå A1 att skicka bilder på sig själv i underkläder till deras gemensamma identitet. Percy Kalström har dagen därpå skickat bilderna till Johan Larsson.
2-3. Den 16 och 17 maj 2013 har Percy Kalström och/eller Johan Larsson förmått eller försökt förmå A1 att skicka bilder på sig själv med blottade kroppsdelar till deras gemensamma identitet. Johan Larsson har därefter skickat bilderna till Percy Kalström.
4. Den 19 maj 2013 har Percy Kalström och/eller Johan Larsson försökt förmå A1 att ta en bild på sin kropp och skicka till deras gemensamma identitet.
5. Den 19- 20 maj 2013 har Percy Kalström och/eller Johan Larsson förmått eller försökt förmå A1 att skicka bilder på sig själv med blottade kroppsdelar till deras gemensamma identitet. Johan Larsson har därefter skickat bilderna till Percy Kalström.
6. Den 20 maj 2013 har Percy Kalström och/eller Johan Larsson förmått eller försökt förmå A1 att skicka en bild på sig själv med blottade kroppsdelar till deras gemensamma identitet. Johan Larsson har därefter skickat bilden till Percy Kalström.
7. Den 21 maj 2013 har Percy Kalström och eller Johan Larsson förmått eller försökt förmå A1 att skicka bilder på sig själv i underkläder till deras gemensamma identitet. Percy Kalström har dagen därpå skickat bilderna till Johan Larsson.
8-9. Den 22 maj 2013 har Percy Kalström och/eller Johan Larsson försökt förmå A1 att skicka bild på sig själv när hon poserar på ett sexuellt sätt samt att föra in fingrar eller annat föremål i sin slida.
10. Den 26 maj 2013 har Percy Kalström och/eller Johan Larsson försökt förmå A1 att ta en bild på sin rumpa och skicka till deras gemensamma identitet.
11. Den 1 juni 2013 har Percy Kalström och/eller Johan Larsson försökt förmå A1 att ta en bild på sina bröst och skicka till deras gemensamma identitet.
12. Den 2 juni 2013 har Percy Kalström och/eller Johan Larsson försökt förmå A1 att ta en bild på sin rumpa och skicka till deras gemensamma identitet.
13. Den 3 juni 2013 har Percy Kalström och/eller Johan Larsson försökt förmå A1 att ta bilder på sin nakna kropp och skicka till deras gemensamma identitet.
14. Den 15 augusti 2013 har Percy Kalström och eller Johan Larsson förmått A1 att skicka nakenbild på sig själv till deras gemensamma identitet. Percy Kalström har samma dag skickat bilden till Johan Larsson.

A1 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalström och Johan Larsson har agerat hänsynslöst mot henne genom att uppträda under samma identitet, förespegla henne att den identiteten varit en ung pojke som uppvaktat henne intensivt. De har vidare utnyttjat hennes ringa ålder och de känslor hon utvecklat för identiteten. De har dessutom agerat systematiskt genom att samarbeta i kontakterna med henne och skicka poseringsbilder på henne till varandra.

I de fall brotten inte fullbordats (p. 1-13) har det förelegat fara för att det skulle komma att fullbordas.

(Åtalspunkterna 15-29)
Johan Larsson har vid sex tillfällen mellan den 21 och 22 maj 2013, i Stockholm eller på annan plats i landet, överlåtit barnpornografisk bild till Percy Kalström som därmed förvärvat bilderna. Percy Kalström har under samma tid samt den 15 augusti 2013 på Gotland eller annan plats i landet överlåtit sammanlagt 2 barnpornografiska bilder till Johan Larsson som därmed förvärvat bilderna.

Samtliga bilder har visat A1 som vid tillfällena var under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Både Johan Larsson och Percy Kalström har begått gärningarna uppsåtligen.

<u>Särskilt yrkande</u>
Det yrkas att kvarstaden ska bestå till och med en månad efter det att det finns en lagakraftvunnen dom i målet mot Johan Larsson.

Skriftlig bevisning och syn

Chattkommunikation, se bevisuppgift i andra stg avseende A 1 till styrkande av att Kalström känt till A 1:s ålder
Chattkommunikation, bilaga gul s. 28, 46, 56 och 96, till styrkande av att Larsson känt till A 1:s ålder
Angående beslag och undersökning m.m. hänvisas till gemensam bevisuppgift. Uppgiften åberopas till styrkande av att IT-utrustning kan knytas till respektive tilltalad, att de haft kontakt med A 1 och att de kommunicerat sinsemellan avseende henne.
Beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll, FUP A 1 ss. 44f. och 46f., av målsägandens dator m.m. till styrkande av att A 1 haft kontakt med de tilltalade.
Åtalspunkt 1-14
Chattkommunikation m.m. enligt följande,

1. Bilaga gul s. 27 samt 31-32, fotobilaga nr. 1 s. 1 bild 1 och 2 samt fup röd s. 2102. Bilaga gul s. 52-53, fotobilaga nr. 1 s. 2 nederst och s. 3 samt fup röd s. 221
2. 3. Bilaga gul s. 55
3. 4. Bilaga gul s. 57-58 och 60, fotobilaga nr. 1 s. 3 bild 2och 3 samt fup röd s. 226
4. 5. Bilaga gul s. 66, fotobilaga nr. 1 s. 3 nedersta bilden samt fup röd s. 225
5. 6. Bilaga gul s. 80-81, fotobilaga nr. 1 s. 4 bild 3 och fotobilaga 2 s. 4 samt fup röd s. 244
6. 7. Bilaga gul s. 96
7. 8. Bilaga gul s. 112
8. 9. Bilaga gul s. 115

9. 10. Bilaga gul s. 119
10. 11. Bilaga gul s. 123
11. 12. Bilaga gul s. 128, fotobilaga nr. 2 s. 6 samt fup beige s. 236
12. Åberopas till styrkande av de gärningar som beskrivs i respektive åtalspunkt. Åtalspunkt 15-29
13. Fotobilaga 1 s. 4, bild 1 och 2, s. 4 nedersta bilden samt s. 5-6 angående de bilder som omfattas av åtalet.
14. Undersökningsprotokoll och beslagsprotokoll, huvudprotokollet s. 23 och 69f., till styrkande av beslag och genomförd utredning.
15. Granskningsprotokoll barnpornografi, huvudprotokollet s. 261f., till styrkande av granskningen av materialet.
16. Chattkommunikation, bilaga gul s. 80, till styrkande av att bilderna skickats till Larssons och Kalströms gemensamma identitet.
17. Chattkommunikation, bilaga röd s. 244, angående överlåtna och förvärvade bilder.
18. Förhör med Anna Larsdotter angående den genomförda granskningen och bedömningen av bildmaterialet till styrkande av att det utgör barnpornografiska framställningar. Materialet kommer att förevisas.
19. Uppgifterna åberopas till styrkande av gärningspåståendena.

Muntlig bevisning

A1 (uppspelning av förhör den 17 januari 2014 från förundersökningen)

Hon hade kontakt med två killar på internet som hette Elias och Patrik. Kontakten med Patrik knöts hemma hos en kamrat till henne. De hade kontakt mest på Skype, men en del kontakter ägde också rum på Kik. Hon fick bilder på Patrik och det såg ut som han under en period bodde utomlands. Han skickade även nakenbilder på sig själv. Han såg ut att vara 13-14 år. Hon var tillsammans med honom ett tag och skrev detta på Facebook. De hade kontakt under ungefär ett år. Han tyckte att hon var sexig och tjatade om att få se henne. Hon kände sig lite tvingad att göra som han ville. Patrik bad honom att skicka en del bilder, men det ville hon inte. Men efter att han tjatat mycket och länge skickade hon till slut bilder på sig själv till honom. Bilderna tog hon med sin mobiltelefon. Hennes mamma visste inte om att hon skickade bilder. Kontakten med Patrik blev så krävande att hon avslutade kontakten med honom. – Kontakten med Elias fick hon via Patrik. Kontakten ägde rum på Skype. Patrik hade skickat bilder på henne till Elias och det var därför Elias tog kontakt med henne. Elias tyckte hon var snygg och sexig. Hon fick 5-6 bilder på

Elias. Han hade kläder på sig på bilderna och sade att bilderna var gamla. Elias var 14-15 år. Elias ville också ha bilder på henne och hon skickade bilder på sig själv till honom. Hon skickade mer än tio bilder till honom. Det var även nakenbilder. Bilderna skickade hon eftersom han tjatade mycket. Kontakten med honom varade i ett halvår ungefär. Hon träffade aldrig Elias. Elias talade om att ta livet av sig och det tyckte hon var jobbigt och hon mådde dåligt av detta. Han sade även att om hon inte skickade bilder skulle han ta livet av sig. Kontakten med Elias slutade med att hon blockerade honom. Hon fick själv tankar på att ta livet av sig. Delvis kan detta bero på den medicin som hon äter för sin sjukdom. – Hon hade även kontakt med Edvin. Kontakten med honom hade hon samtidigt som hon hade kontakt med Elias. Vid denna tidpunkt hade hon ingen kontakt med Patrik. Han sade att de kunde bli tillsammans om hon visade sig naken framför webbkameran. Vid ett tillfälle visade hon sig framför webbkameran och då var hon naken. Han ville att hon skulle visa sig naken en gång till för att få bli tillsammans med honom. Då misstänkte hon att det bara skulle fortsätta så och då avslutade hon kontakten med honom.

Percy Kalström

Han fick kontakt med A1 via Johan Larsson och förstod efter ett tag att han hade träffat henne i verkligheten. Detta förstod han i mitten av maj 2013. Han visste att hon var 13 år. Han hade kontakt med henne via sina alias Patrik, Edvin och Elias. Han hade aliasen Patrik tillsammans med Johan Larsson. Syftet med kontakten var att chatta och få se henne naken framför webbkameran. Syftet var alltså rent sexuellt. Kontakten med A1 förmedlade han inte vidare till någon annan person. Kontakten ägde rum på främst Skype och något lite på Facebook.

Identiteten Patrik Englund skapades av Johan Larsson och han fick tillgång till den via honom. Han fick tillgång till inloggningsuppgifter till identiteten Patrik Englund i april eller maj 2013 och dem hade han tillgång till både på Skype och på Face-

book. När han fick tillgång till identiteten fanns redan kontakten med A1. Han diskuterade inte med Johan Larsson något närmare om hur de skulle använda Patrik Englund. Han kunde läsa på både Skype och Facebook vad Johan Larsson hade chattat med A1 om. Det var bara att läsa i historiken. Det var möjligt för båda att vara inloggade på identiteten Patrik Englund samtidigt. Åldern på Patrik Englund var 13-14 år och Patrik bodde på fastlandet. Det hände att de bytte information om A1 för hålla varandra uppdaterade. Det han fick av A1 genom identiteten Patrik Englund var bilder på bröst, underliv och rumpa. Bilderna sparade han ned på datorn och USB-minnen. Han skickade bilderna han fick från A1 till Johan Larsson. Han skickade inte bilderna till någon annan. A1 var förälskad i Patrik Englund under en kort period. Det är möjligt att Patrik Englund bekräftade att Edvin och Elias var verkliga personer.

I kommunikationen med Johan Larsson (aktbilaga 407) utbytte de information om A1 och vad den andre hade chattat med A1 om, bestämde vad de skulle göra med A1 i framtiden och vem av de båda som skulle chatta med A1 samt skickade bilder som de fått på A1 till varandra.

Percy Kalström har kommenterat de enskilda händelserna enligt följande.
Åtalspunkt 1 – Det är riktigt att det var han som chattade med A1 vid detta tillfälle (aktbilaga 295 sidorna 26-27 och 31-32 och aktbilaga 407 sidan 27). Han fick A1 att skicka de båda bilderna till honom vid detta tillfälle. Bilderna föreställde A1 i underkläder. Han skickade bilderna vidare till Johan Larsson. De hade en tyst överenskommelse om att skicka de bilder de fick till varandra.
Åtalspunkterna 2-3 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Det är dock riktigt att han fick de aktuella bilderna av Johan Larsson (aktbilaga 295 sidorna 42-43 och 52-53, aktbilaga 297 sidorna 1-3 samt aktbilaga 407 sidorna 32-33). Han hade tillgång till Patrik Englund-kontot vid detta tillfälle och båda använde det vid denna tidpunkt.

Åtalspunkt 4 – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han känner igen ”mooning”-symbolen på rad 2879. Han ville se hennes nakna bröst och rumpa (aktbilaga 295 sidorna 54-55 aktbilaga 407 sidan 35) och bad henne skicka en bild på sig själv. Han chattade med Johan Larsson om sin kontakt med A1.

Åtalspunkt 5 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Han brukade inte skriva på detta sätt. Det är riktigt att han fick de aktuella bilderna av Johan Larsson (aktbilaga 295 sidorna 56-61, aktbilaga 297 sidan 3 samt aktbilaga 407 sidorna 35-38).

Åtalspunkt 6 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Han brukade inte skriva på detta sätt. Det är riktigt att han fick de aktuella bilderna av Johan Larsson (aktbilaga 295 sidorna 65-66 och aktbilaga 297 sidan 3).

Åtalspunkt 7 – Det är riktigt att det var han som chattade med A1 vid detta tillfälle (aktbilaga 295 sidorna 79-81, aktbilaga 407 sidorna 38-40, 43 och aktbilaga 297 sidan 4). Han fick A1 att skicka de båda bilderna till honom vid detta tillfälle. Han skickade bilderna vidare till Johan Larsson.

Åtalspunkterna 8-9 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Han känner inte igen konversationen och det var inte hans sätt att skriva på. Han tog inte heller emot bilderna (aktbilaga 295 sidorna 96-97, aktbilaga 297 sidorna 5-7 och aktbilaga 407 sidorna 44-45).

Åtalspunkt 10 – Det är riktigt att det var han som chattade med A1 vid detta tillfälle (aktbilaga 295 sidan 112 och aktbilaga 407 sidan 54). Det var bara han som tjatade om att hon skulle visa rumpan. Vid denna tidpunkt delade de fortfarande de bilder de fick från A1.

Åtalspunkt 11 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Han känner inte igen konversationen och det var inte hans sätt att skriva på. Chatten är skriven från en mobiltelefon och han använde alltid laptop (aktbilaga 295 sidorna 115-116 och aktbilaga 407 sidorna 64, 68). Han och Johan Larsson stämde vid denna tidpunkt fortfarande av vad den andre hade haft för kontakter med A1.

Åtalspunkt 12 – Det är riktigt att det var han som chattade med A1 vid detta tillfälle. Han känner igen konversationen (aktbilaga 295 sidorna 119-120).
Åtalspunkt 13 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Han brukade inte skriva på detta sätt Han brukade inte skriva på detta sätt. Det är riktigt att han fick de aktuella bilderna av Johan Larsson (aktbilaga 295 sidorna 123-124 och aktbilaga 407 sidan 68).
Åtalspunkt 14 – Det är riktigt att det var han som chattade med A1 vid detta tillfälle (aktbilaga 295 sidan 128, aktbilaga 408 sidan 2, aktbilaga 405 sidan 78 och aktbilaga 298 sidan 6). Han fick A1 att skicka bilden till honom vid detta tillfälle. Han skickade bilderna vidare till Johan Larsson.
Åtalspunkterna 15-29 – Han vet att han och Johan Larsson skickade de aktuella bilderna till varandra (aktbilaga 297 sidorna 4-6).

Johan Larsson

Han kom i kontakt med A1 via A10. Det träffades på internet första gången i mitten av april 2013. Han visste att A1 var 13 år. Han använde sig enbart av identiteten Patrik Englund i kontakten med A1. De träffades på Facebook, men umgicks även på Skype och Kik. Han använde ibland sin mobiltelefon i kontakten, men främst sin Ipad. Syftet med att kontakta A1 var att leva med i den yngre världen. A1 blev tillsammans med Patrik Englund-identiteten på Facebook (aktbilaga 280 sidan 106). Patrik Englund-kontot fanns från april 2013 till dess han greps. Användandet av denna identitet minskade dock mot slutet av 2013. Även Percy Kalström hade tillgång till kontot. De samarbetade dock inte utan var och en använde kontot för sig.

Han har haft följande kommentarer till chatten med Percy Kalström:

- *Aktbilaga 405* rad 4100-4103, 3993, 4030 och *aktbilaga 406* rad 134-135 – Han vet inte vad han menade när han skrev detta.
- *Aktbilaga 407* rad 157-1158 – Det han skrev låter inte bra.

- 1299-1301 – Han ville inte att A1 skulle må dåligt.
- 1333-1335, 1355-1359 – Det är inte fråga om ett samarbete utan en jargong dem emellan, men han var dock intresserad av att få av A1 kläderna.
- 1410 – Chatten handlade om att få nakenbilder på A1.
- 1414 – Han vet inte vad de chattar om.
- 1415 – Patrik var Johan Larsson och Percy Kalström.
- 1458-1463 – Han vet inte vad de chattar om.
- 1527-1528 – Han var nyfiken på att få se A1 naken men han var nyfiken på allt.
- 1607-1609 – Han och Percy Kalström delade på bilder men planerade inte något tillsamman.
- 1618 – Det han skrev i chatten var inte målet och han skäms idag över vad han skrev.
- 1652 – Innehållet i chatten visar inte på ett samarbete utan är ett tecken på att de var osams.
- 1689-1692 – Chatten visar att Percy Kalström fick lägga till fler kontakter om han ville.
- 1717-1721 – Vid detta tillfälle lämnade han över kontakten med A1 till Percy Kalström.
- 1781-1782 – I chatten kommenteras bilderna.
- 1890-1895 – Chatten handlar om att han skulle kunna ha kontakt med A1 dygnet runt.
- 1944-1951, 1964-1967 – Han och Percy Kalström talade om för varandra när den andre skulle kunna vara inne och chatta med A1.
- 1968-1975 – Han och Percy Kalström chattade om bilder som han skulle ta emot från Percy Kalström.
- 2046-2049 – Chatten gällde det faktum att hon visat allt hon tänkte visa och att han använde ordet ”vi” innebar inte att de samarbetade.
- 2080-2084 – Chatten handlade inte om att de var lättare att utnyttja för det hade han ingen uppfattning om.

- 2198-2201 – Han och Percy Kalström kom vid det tillfället överens om vem som skulle chatta med A1.
- 2222-2224 – Chatten handlade inte om något samarbete.
- 3446-3449 – Han tror inte att Percy Kalström hade något stort intresse av identiteten Patrik Englund och han vet inte varför identiteten behövde en ansiktslyftning.
- *Aktbilaga 408* rad 62-67 – Han tyckte att Percy Kalström gick för hårt fram med ”rumpbilderna” och det var de oense om.

Johan Larsson har kommenterat de enskilda händelserna enligt följande.

Åtalspunkt 1 – Det var inte han som chattade med A1 vid detta tillfälle (aktbilaga 295 sidorna 20, 22, 26-27 och 31-32 och aktbilaga 407 sidan 28). Det vet han på sättet chatten skrivs; långa meningar och många smileys. Han visste om att Percy Kalström använde Patrik Englund för att kontakta A1. Han tror att han visste vilket syfte Percy Kalström hade med kontakten med A1, men han vet dock inte säkert. Han fick bilder på A1 av Percy Kalström vid detta tillfälle. Han bad om att få bilder på A1 och det gjorde han för att han var nyfiken. Han hade eventuellt ett sexuellt intresse av bilderna.

Åtalspunkterna 2-3 – Det var han som chattade med A1 vid dessa båda tillfällena. A1 skickade bilder som hon tog på sig själv till honom vid båda tillfällena. Han skickade bilderna vidare till Percy Kalström eftersom det var i enlighet med deras överenskommelse (aktbilaga 295 sidorna 42-43 och 52-53, aktbilaga 297 sidorna 1-3 samt aktbilaga 407 sidorna 32-33). Han ville ha sexiga bilder på A1. Han vet dock inte om han tyckte bilderna var sexiga.

Åtalspunkt 4 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Det känner han igen på sättet att skriva; långa meningar och många smileys (aktbilaga 295 sidorna 54-55 och aktbilaga 407 sidan 35). Han chattade med Percy Kalström om hans kontakt med A1 och de diskuterade vem som skulle chatta med A1. De chattade dock var och en för sig och samarbetade inte.

Åtalspunkt 5 – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han fick bilder av A1 som hon tog på sig själv vid detta tillfälle. Han skickade bilderna vidare till Percy Kalström (aktbilaga 295 sidorna 56-62, aktbilaga 297 sidan 3 samt aktbilaga 407 sidorna 35-38).

Åtalspunkt 6 – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han känner igen sättet att skriva på med korta meningar. Han kommer ihåg tillfället. Han fick bilder av A1 som hon tog på sig själv vid detta tillfälle. Han skickade bilderna vidare till Percy Kalström. I anslutning till att han skickade bilden han fått från A1 till Percy Kalström övertog Percy Kalström chattandet med A1 (aktbilaga 295 sidorna 65-66 och aktbilaga 297 sidan 3).

Åtalspunkt 7 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Det känner han igen på sättet att skriva; långa meningar och många smileys (aktbilaga 295 sidorna 79-81, 83 aktbilaga 407 sidorna 38-40, 43 och aktbilaga 297 sidan 4). Han fick bilder på A1 från Percy Kalström vid detta tillfälle. De hade kommit överens vid tidigare tillfälle att de skulle dela bilder på A1.

Åtalspunkterna 8-9 – Det var han som chattade delvis vid detta tillfälle. Förmodligen var både han och Percy Kalström inne och chattade med A1. Det som står på t.ex. rad 5282 och 5356 har han inte skrivit (aktbilaga 295 sidorna 96-97, aktbilaga 297 sidorna 5-7 och aktbilaga 407 sidorna 44-46). Han var inte intresserad av att A1 penetrerade sig. Han fick bilder av A1 som han skickade vidare till Percy Kalström. När de chattade båda två med A1 vid detta tillfälle såg han vad Percy Kalström skrev i chatten med A1.

Åtalspunkt 10 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Det känner han igen på sättet att skriva; tidpunkten för chatten, långa meningar och många smileys (aktbilaga 295 sidan 112 och aktbilaga 407 sidan 54). Han visste om att Percy Kalström hade inloggningsuppgifter till Patrik Englund vid detta tillfälle och att Percy Kalström använde den identiteten. Om Percy Kalström skulle få några bilder på A1 var han intresserad av att få dessa.

Åtalspunkt 11 – Det var han som chattade med A1 vid detta tillfälle. Han känner igen sättet att skriva. Han ville se A1:s bara bröst vid detta tillfälle och försökte få henne att skicka bilder på sin bara bröst (aktbilaga 295 sidorna 115-116 och aktbilaga 407 sidorna 64, 68).

Åtalspunkt 12 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Det känner han igen på sättet att skriva; diskussionen om rumpor, långa meningar och många smileys. Han diskuterade med Percy Kalström om statuset på Facebook att Patrik Englund var tillsammans med A1 (aktbilaga 295 sidorna 119-120 och aktbilaga 407 sidan 68).

Åtalspunkt 13 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Han känner inte igen konversationen och det var inte hans sätt att skriva på. Han känner dock igen att han chattat från rad 6832 fram till 6844 (aktbilaga 295 sidorna 123-124 och aktbilaga 407 sidan 68). Han skulle dock inte haft något emot om hon skickade bilder till Patrik Englund.

Åtalspunkt 14 – Det var inte han som chattade vid detta tillfälle. Det känner han igen på sättet att skriva; långa meningar och många smileys (aktbilaga 295 sidorna 127-128, aktbilaga 408 sidan 2, aktbilaga 405 sidan 78, aktbilaga 406 sidan 4 och aktbilaga 298 sidan 6). Han fick dock bilder på A1 från Percy Kalström som Percy Kalström fått vid chatten med A1. Han kommunicerade vid detta tillfälle med Percy Kalström om hur Patrik Englund-kontot skulle användas gentemot A1.

Åtalspunkterna 15-29 – Han vet att han och Percy Kalström skickade de aktuella bilderna till varandra (aktbilaga 297 sidorna 4-6).

Anna Larsdotter (och syn av de aktuella bilderna): Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att det av bilderna (se aktbilaga 297 bilderna på sidorna 5 och 6 samt bilderna 1,2 och 4 på sidan 4) framgår att A1:s pubertetsutveckling inte var fullbordad. När det gäller bilden på sidan 6 i aktbilaga 298 så kan man inte enbart av bilden avgöra att pubertetsutvecklingen inte var fullbordad. Här

han hon klassificerat den som barnpornografisk med utgångspunkt från sidoinformation om vem bilden föreställer. Bilderna på sidorna 1-3 och bild nummer 3 på sidan 4 i aktbilaga 297 har inte sådan sexuell laddning att hon bedömt dem som barnpornografiska.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-14 (Percy Kalström och Johan Larsson)

Frågan om Percy Kalström och Johan Larsson agerat tillsammans och i samförstånd

Percy Kalström och Johan Larsson har förnekat att de agerat tillsammans och i samförstånd.

Flera personer som tillsammans begått ett brott kan dömas i *medgärningsmannaskap* för detta brott. De har då handlat ”tillsammans och i samförstånd” eller ”gemensamt och i samråd”. Det ordinära medgärningsmannaskapet kännetecknas av att det inte finns någon person, som på egen hand uppfyller brottsrekvisiten som gärningsman, utan att flera personer har hjälpts åt med att utföra brottet. De straffas då var och en som medgärningsman. Det behöver inte styrkas vems eller vilkas av de deltagandes handlande som orsakat effekten. En förutsättning för medgärningsmannaskapet är att de deltagande handlat i samråd eller i ett (tyst) samförstånd. En förutsättning för att man ska kunna döma flera personer i medgärningsmannaskap är naturligtvis att det för varje individ kan styrkas att han faktiskt deltagit i brottets utförande eller genom främjande är att anse som medgärningsman.

Det är ostridigt att A1 trodde att Patrik Englund var en ung pojke. Det är vidare ostridigt att hon inte hade någon vetskap om att såväl Percy Kalström som Johan Larsson skrev till henne under denna identitet. Åklagaren har redovisat delar av den chatt som Percy Kalström och Johan Larsson hade med varandra under den åtalade

tiden gällande A1 (se bland annat aktbilaga 405 sidorna 39, 70-71, 74, 76-80, 83, aktbilaga 406 sidorna 2-4, aktbilaga 407 sidorna 19-20, 22, 26-50, 54-56, 64, 68, 73-77, 85, 88-90, 99-100, aktbilaga 408 sidorna 2-4 och aktbilaga 409 sidorna 2-3). Det är genom de tilltalades uppgifter och den skriftliga bevisningen klarlagt att både Percy Kalström och Johan Larsson hade tillgång till identiteten Patrik Englund och att de båda också skrev med A1 under den identiteten. Den skriftliga bevisningen visar att Percy Kalström och Johan Larsson bland annat utbytte information om A1, bestämde inbördes vem som skulle chatta med henne vid olika tidpunkter och också kom överens om att de bilder som A1 skickade eller skulle komma att skicka till någon av dem skulle översändas till den andre. Av deras chatt framgår också klart och tydligt att syftet med kommunikationen med A1 var att förmå henne att posera sexuellt för identiteten Patrik Englund. Chattarna visar också tydligt att Percy Kalström och Johan Larsson hade en gemensam – uttalad och ibland tyst – överenskommelse att förmå eller försöka förmå A1 att posera sexuellt. Tingsrätten kommer därför fram till att de tillsammans och i samförstånd har gjort sig skyldiga till de handlingar som de genom identiteten Patrik Englund förmått A1 att utföra eller försökt förmå A1 att utföra.

Både Percy Kalström och Johan Larsson har vidgått att de var medvetna om att A1 var 13 år när de började chatta med henne. Detta stöds också av den skriftliga bevisningen (se bland annat utskrift av chatt aktbilaga 295 sidorna 28, 46, 56 och 131).

Med denna utgångspunkt, om att gärningarna utförts tillsammans och i samförstånd, prövar tingsrätten de aktuella åtalspunkterna var för sig.

Ett eller flera brott och försökspunkten

Tingsrätten anser att gärningarna under detta åtal inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att flera gärningar ska bedömas som ett brott. Det är alltså fråga om 14 brott som ska bedömas.

Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. Denna bedömning gäller även brotten nedan.

Åtalspunkt 1

Percy Kalström har erkänt att han chattade med A1 vid detta tillfälle och att han förmådde henne att skicka bilder till honom som han sedan sände vidare till Johan Larsson. Johan Larsson har vidgått att han fick de aktuella bilderna på A1 av Percy Kalström (aktbilaga 295 sidorna 26-27 och 31-32, aktbilaga 297 sidan 1 de två översta bilderna, aktbilaga 293 sidan 210 samt aktbilaga 407 sidan 28 rad 1218-1219). Johan Larsson har dock förnekat gärningen.

Bilderna på A1 visar att Percy Kalström förmådde henne att posera i underkläder för honom. Chatten visar dock att avsikten var att hon skulle förmås visa sina nakna bröst och sitt blottade underliv för honom. För att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt krävs att det antingen är fråga om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Den handling som Percy Kalström förmådde A1 att utföra kan inte anses uppfylla detta rekvisit (se ovan under allmänna utgångspunkter). Brottet är därmed inte fullbordat. Det är i stället fråga om försök till ett sådant brott. Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och Johan

Larsson ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har utförts tillsammans och i samförstånd.

Åtalspunkterna 2 och 3

Johan Larsson har erkänt att han chattade med A1 vid detta tillfälle och att han förmådde henne att skicka bilder till honom som han sedan sände vidare till Percy Kalström. Percy Kalström har vidgått att han fick de aktuella bilderna på A1 av Johan Larsson (aktbilaga 295 sidorna 42-43 och 52-53, aktbilaga 297 sidorna 2-3 samt aktbilaga 407 sidorna 33 och 35). Percy Kalström har dock förnekat gärningarna.

Bilderna på A1 visar att Johan Larsson förmådde henne att vid två tillfällen posera i underkläder för honom. Chatten visar att avsikten var att hon skulle förmås visa sig naken för honom. De handlingar som Johan Larsson förmådde A1 att utföra kan dock inte – som redovisats ovan under åtalspunkt 1 – anses uppfylla brottsrekvisitet sexuell posering. Brottet är därmed inte fullbordat. Det är i stället fråga om försök till ett sådant brott. Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför dömas för två fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har utförts tillsammans och i samförstånd.

Punkten 4

Johan Larsson har förnekat gärningen.

Percy Kalström har erkänt att han chattade med A1 vid detta tillfälle och att han försökte förmå henne att posera naken för honom. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 295 sidorna 54-55).

Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har utförts tillsammans och i samförstånd.

Åtalspunkterna 5-6

Percy Kalström har förnekat gärningarna.

Johan Larsson har erkänt att han chattade med A1 vid dessa tillfällen och att han förmådde henne att skicka bilder till honom som han sedan sände vidare till Percy Kalström. Percy Kalström har vidgått att han fick de aktuella bilderna på A1 av Johan Larsson (aktbilaga 295 sidorna 56-59 och 65-66, aktbilaga 297 sidan 3 samt aktbilaga 407 sidan 35 raderna 1461-1462 och sidan 39 rad 1714).

Bilderna på A1 visar att Johan Larsson förmådde henne att posera i underkläder för honom. Chatten visar att avsikten var att hon skulle förmås visa sig naken för honom. De handlingar som Johan Larsson förmådde A1 att utföra kan dock inte – som redovisats ovan under åtalspunkt 1 – anses uppfylla brottsrekvisitet sexuell posering. Brottet är därmed inte fullbordat. Det är i stället fråga om försök till ett sådant brott. Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför dömas för två fall

av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har utförts tillsammans och i samförstånd.

Åtalspunkt 7

Percy Kalström har erkänt att han chattade med A1 vid detta tillfälle och att han förmådde henne att skicka bilder till honom som han sedan sände vidare till Johan Larsson. Johan Larsson har vidgått att han fick de aktuella bilderna på A1 av Percy Kalström (aktbilaga 295 sidorna 79-81 och 83, aktbilaga 297 sidan 4 samt aktbilaga 407 sidan 45 rad 1980-1981). Han har dock förnekat gärningen.

Bilderna på A1 visar att Percy Kalström förmådde henne att posera i underkläder för honom. Chatten visar dock att avsikten var att hon skulle förmås att visa sig naken för honom. De handlingar som Percy Kalström förmådde A1 att utföra kan dock inte – som redovisats ovan under åtalspunkt 1 – anses uppfylla brottsrekvisitet sexuell posering. Brottet är därmed inte fullbordat. Det är i stället fråga om försök till ett sådant brott. Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har utförts tillsammans och i samförstånd.

Åtalspunkterna 8-9

Percy Kalström och Johan Larsson har förnekat gärningarna.

Genom den skriftliga bevisningen är klarlagt att någon av Percy Kalström eller Johan Larsson har chattat med A1. Chatten visar att avsikten var att hon skulle förmås att posera för någon av dem och att avsikten var att förmå henne att då föra

in fingrar eller annat föremål i sin slida (aktbilaga 295 sidorna 96-97). Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Ett fullbordat brott hade dock inte också varit att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför dömas endast för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har utförts tillsammans och i samförstånd.

Åtalspunkt 10

Johan Larsson har förnekat gärningen.

Percy Kalström har erkänt att han chattade med A1 vid detta tillfälle och att han försökte förmå henne att posera för honom och visa sin rumpa. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 295 sidan 112).

Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har utförts tillsammans och i samförstånd.

Åtalspunkt 11

Percy Kalström har förnekat gärningen.

Johan Larsson har erkänt att han chattade med A1 vid detta tillfälle och att han försökte förmå henne att posera för honom och visa sina bröst. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 295 sidan 115).

Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har utförts tillsammans och i samförstånd.

Åtalspunkt 12

Johan Larsson har förnekat gärningen.

Percy Kalström har erkänt att han chattade med A1 vid detta tillfälle och att han försökte förmå henne att posera för honom och visa sin rumpa. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 295 sidorna 119-120).

Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har utförts tillsammans och i samförstånd.

Åtalspunkt 13

Percy Kalström och Johan Larsson har förnekat gärningarna.

Genom den skriftliga bevisningen är klarlagt att någon av Percy Kalström eller Johan Larsson har chattat med A1. Chatten visar att avsikten var att hon skulle förmås att posera för någon av dem och att avsikten var att förmå henne att ta bilder på sin nakna kropp (aktbilaga 295 sidorna 123-124). Det har förelegat en fara för att

brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har utförts tillsammans och i samförstånd.

Åtalspunkt 14

Percy Kalström har erkänt att han chattade med A1 vid detta tillfälle och att han förmådde henne att skicka bilder till honom som han sedan sände vidare till Johan Larsson. Johan Larsson har vidgått att han fick de aktuella bilderna på A1 av Percy Kalström (aktbilaga 295 sidan 127, aktbilaga 298 sidan 6 samt aktbilaga 408 sidan 2 rad 14). Johan Larsson har dock förnekat gärningen.

Bilderna på A1 visar att Percy Kalström förmådde henne att posera och skicka en nakenbild på sig själv. Det är fråga om ett fullbordat poseringsbrott. Omständigheterna har inte varit sådana att brottet är att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har utförts tillsammans och i samförstånd.

Sammanfattning

Percy Kalström och Johan Larsson ska dömas för att tillsammans och i samförstånd har gjort sig skyldiga till ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, ett fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och elva fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Kvarstad (Johan Larsson)

Se nedan under rubriken kvarstad.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 15-29 (Percy Kalström och Johan Larsson)

Percy Kalström och Johan Larsson har erkänt barnpornografibrott avseende sju bilder. Deras erkännande vinner stöd av övrig utredning. Beträffande dessa bilder ska Johan Larsson och Percy Kalström dömas för barnpornografibrott.

De båda har dock förnekat barnpornografibrott avseende en bild (aktbilaga 298 sidan 6). Anna Larsdotter har hörts och berättat att det enbart av bilden inte går att bedöma om det är en bild av ett barn vars pubertetsutveckling inte är fullbordad.

Det är i detta fall fråga om överlåtelse och förvärv av en bild. För att någon ska kunna dömas för barnpornografibrott i dessa fall krävs att det av bilden och omständigheterna kring den framgår att bilden föreställer en person under 18 år. Av rättsfallet NJA 2000 s. 80 framgår att – i en situation då åldern varken framgår av bilden eller presentationen av den – det inte är möjligt att lägga den avbildade personens faktiska ålder eller gärningsmannens kännedom om den till grund för straffansvar. I detta fall går det inte enbart av bilden eller presentationen av den avgöra om bilden föreställer en person under 18 år. Mot denna bakgrund ska åtalet i denna del ogillas.

A1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 1-16), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 17-25) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 26-30) – aktbilaga 264 (Percy Kalström)

Åklagaren har under denna del gjort gällande följande mot *Percy Kalström*.

(Åtalspunkterna 1-16)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat A1 genom att förmå eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i web-cam och genom att i chattkommunikation med henne förmå eller försöka förmå henne att onanera för honom enligt vad som anges nedan:
- (1) den 13 augusti 2013 genom att i chatkommunikation förmått A1 att klä av sig och visa upp bröst samt att ta och sända bild av sig till Kalström
- (2) den 14 augusti 2013 genom att i chatkommunikation förmått A1 att klä av sig och visa upp bröst och underliv i web-cam
- (3) den 18 augusti 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå A1 att visa upp sig klädd i underkläder i web-cam
- (4) den 20 augusti 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå A1 att visa upp sig klädd i underkläder i web-cam
- (5) den 25 augusti 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå A1 att visa upp sig och sända honom en nakenbild
- (6) den 3 september 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå A1 att visa upp sig och sända honom nakenbild
- (7) den 8 september 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå A1 att ta och därefter sända honom sexig bild
- (8) den 11 september 2013 genom att i chatkommunikation förmått A1 att klä av sig och visa bröst samt att ta och sända bild av sig till Kalström
- (9) den 13 september 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå A1 att visa upp sig och sända honom nakenbild
- (10) den 14 september 2013 genom att i chatkommunikation förmå A1 att visa upp sig och sända honom nakenbild
- (11) den 16 september 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå A1 att visa upp sig, ha underlivet på visst sätt och sända honom nakenbild
- (12-13) den 21-22 september 2013 genom att i chatkommunikation förmå A1 att ta och skicka bilder av sitt underliv till honom efter att också ha förmått henne att smeka och penetrera sitt underliv
- (14) den 23 september 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå A1 att klä av sig och visa sig i web-cam
- (15) den 25-26 september 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå A1 att visa upp sig och sända honom nakenbild
- (16) den 30 september 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå A1 att sända honom bild av sitt underliv.

Percy Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att till A1 förmedla bild och personliga uppgifter framställande honom för att vara jämnåriga pojkar, genom att ge sken av att ha en relation med A1 och genom att förfarandet varat längre tid. Percy Kalström har genom förfarandet utnyttjat A1:s känslor för honom och den försvarslösare ställning som den avsevärt yngre A1 haft.

A1 har vid samtliga brottstillfällen varit under 15 år. Fara för brottens fullbordan har förelegat avseende åp 3-7, 9, 11, 14-16.

(Åtalspunkterna 17-25)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket ofredat A1, på ett sätt som kunde förväntas kränka A1:s sexuella integritet, genom att i chattmeddelanden till henne vid nedan angivna tillfällen meddela henne följande:
- (17) den 2 juni 2013 genom att i chattkommunikation tillfråga A1 om att ha sex med henne och beskriva hur det skulle gå till
- (18) den 12 augusti 2013 genom att i chattkommunikation fråga A1 om sexuell handling
- (19) den 15 augusti 2013 genom att i chattkommunikation uttala önskan att ta av A1 underkläder och att smeka och slicka hennes underliv
- (20) den 19 augusti 2013 genom att i chattkommunikation ange att han vill hångla med A1
- (21) den 21 augusti 2013 genom att i chattkommunikation kommentera A1:s kläder och kropp på ett sexuellt sätt
- (22) den 28 augusti 2013 genom att i chattkommunikation uppmana A1 till att ha sex med honom
- (23) den 17 september 2013 genom att i chattkommunikation beskriva för A1 att han ska onanera och samtidigt titta på bilder av A1
- (24) den 26-27 september 2013 genom att i chattkommunikation beskriva för A1 hur hon ska utsättas för sexuell handling
- (25) den 3 oktober 2013 genom att i chattkommunikation beskriva för A1 hur han vill ha sex med henne

Percy Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att till A1 förmedla bild och personliga uppgifter framställande honom för att vara jämnåriga pojkar, genom att ge sken av att ha en relation med A1 och genom att förfarandet varat längre tid. Percy Kalström har genom förfarandet utnyttjat den försvarslösare ställning som den avsevärt yngre A1 haft.

(Åtalspunkterna 26-30)
Percy Kalström har på Gotland befattat sig med barnpornografiska bilder vid nedan angiven tid och i nedan angiven omfattning:
- (26) – den 13 augusti 2013 skildrat barnpornografisk bild genom att ta emot och på datamedium spara ned bild som sänts av A1
- (27) – den 14 augusti 2013 skildrat barnpornografisk bild genom att ta emot och på datamedium spara ned filmsekvens som sänts av A1
- (28) – den 11 september 2013 skildrat barnpornografisk bild genom att ta emot och på datamedium spara ned bild som sänts av A1
- (29) – den 14 september 2013 skildrat barnpornografisk bild genom att ta emot och på datamedium spara ned bild som sänts av A1
- (30) – den 22 september 2013 skildrat barnpornografiska bilder genom att ta emot och på datamedium spara ned bilder som sänts av A1

A1 har vid samtliga tillfällen varit under 18 år och hennes pubertet har ej varit fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

Gul bilaga, chat skype Edvin Olofsson – ursprung PK:
- s. 132-137, 140-145, 157, 159 till styrkande av Percy Kalströms kännedom om A1:s ålder, till styrkande systematiskt och successivt stegrande förfarande att närma sig A1. Delar accentueras vid huf
- s. 131 & 155 till styrkande av att Percy Kalström agerat under lång tid mot A1

Grått förundersökningsprotokoll:
- Beslagsprotokoll 2013-0901-BG711 s. 23-25
- Granskning barnpornografi (avseende beslag 2013-0901-BG711p. 7) s. 276-278

Förundersökningsprotokoll (vitt avseende A1):
- Undersökningsprotokoll s. 46f till styrkande av chattprogam och använda chattalias

För respektive ÅP till styrkande av påstådda brott:
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 148-150 åp1
- Fotobilaga nr 2 s. 7, åp 1 + åp26
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 152-153 åp2
- Fotobilaga nr 2 s. 16, åp2 + åp27
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 170 åp3
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 178 åp4
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 188 åp5
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 195 åp6
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 155 åp7
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 206 åp8
- Fotobilaga nr 2 s. 11, åp8 + åp28
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 211 åp9
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 215 åp10
- Fotobilaga nr 2 s. 13, åp10 + åp29
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 217 åp11
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 224-225 åp12-13
- Fotobilaga nr 2 s. 8-10, åp12-13 + åp30
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 232 åp14
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 235 åp15
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 240 åp16
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 132 åp17
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 142 åp18
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 158 åp19
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 172 åp20
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 182 åp21
- Fotobilaga nr 2 s. 15, åp21
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 192 åp22
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 220 åp23
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 236 åp24
- Gul bilaga, chatt skype Edvin Olofsson – ursprung PK s. 247 åp25

Muntlig bevisning

A1 (uppspelning av förhör den 17 januari 2014 från förundersökningen): Hennes berättelse redovisas ovan under åtalet som riktar sig mot både Percy Kalström och Johan Larsson.

Percy Kalström: Han visste att A1 var 13 år vid detta tillfälle. Han använde identiteterna Edvin och Elias i kontakterna med henne. Syftet med kontakterna med A1 var sexuellt och han ville se henne naken på bild eller via webbkamera. När det gäller identiteten Edvin har han berättat att han genom honom fick bilder på A1, att A1 trodde att Edvin var en pojke på 15 år och bodde på fastlandet, att han använde en bild han hittade på internet för att gestalta Edvin, att Edvin var tillsammans med A1, att A1 var förtjust i Edvin och att det är endast han som har använt identiteten Edvin. När det gäller identiteten Elias har han berättat att han genom den identiteten hade kontakter med A1, att A1 trodde att Elias var i ungefär samma ålder som A1, att A1 trodde att Elias bodde på Gotland och att A1 var tillsammans med Elias under en period. Han har vid ett tillfälle använd programmet Camstudio i kontakten med A1. Han sparade ned bilder och film på ett USB-minne.

Percy Kalström har kommenterat de enskilda händelserna enligt följande.
Åtalspunkt 1 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han fick henne att ta och skicka en bild på sig själv som han sparade. Vid tillfället klädde hon på hans uppmaning av sig och visade sina bröst.
Åtalspunkt 2 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han fick henne att klä av sig. Hon visade sina nakna bröst och blottade underliv. Han spelade in poseringen på sin dator via programmet Camstudio.
Åtalspunkt 3 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han uppmanade henne att visa upp sig klädd i underkläder framför webbkameran. Hon visade sig dock aldrig i underkläder vid detta tillfälle.

Åtalspunkt 4 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han uppmanade henne att visa upp sig klädd i underkläder framför webbkameran. Hon visade sig dock aldrig i underkläder vid detta tillfälle.

Åtalspunkt 5 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han uppmanade henne att visa upp sig naken för honom. Hon visade sig dock aldrig naken vid detta tillfälle.

Åtalspunkt 6 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han uppmanade henne att visa upp sig naken för honom. Hon visade sig dock aldrig naken vid detta tillfälle.

Åtalspunkt 7 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han uppmanade henne att visa upp sig på ett sexigt sätt och sända sexiga bilder till honom. Hon sände dock aldrig några bilder till honom.

Åtalspunkt 8 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han fick henne att ta och skicka en bild på sig själv som han sparade. Vid tillfället klädde hon på hans uppmaning av sig och visade sina bröst.

Åtalspunkt 9 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han uppmanade henne att visa sitt underliv för honom. Hon visade sig dock aldrig naken vid detta tillfälle.

Åtalspunkt 10 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han fick henne att ta och skicka en nakenbild på sig själv som han sparade. Vid tillfället klädde hon på hans uppmaning av sig och visade sig naken.

Åtalspunkt 11 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han uppmanade henne att visa sitt underliv för honom. Hon visade sig dock aldrig naken vid detta tillfälle.

Åtalspunkterna12-13 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han fick henne att ta och skicka tre bilder på sig själv som han sparade. Han mådde dåligt vid denna tid och funderade på att ta sitt liv. Han berättade detta för A1 och det fick henne nog att posera på sätt hon gjorde. Vid tillfället visade hon sitt blottade underliv och smekte och penetrerade sitt underliv med sina fingrar. Den

första bilden visade hennes underliv, den andra hennes underliv när hon särade på blygdläpparna och den tredje när hon förde in två fingrar i underlivet.
Åtalspunkt 14 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han uppmanade henne att visa upp sig naken för honom. Hon visade sig dock aldrig naken vid detta tillfälle.
Åtalspunkt 15 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han uppmanade henne att visa sitt underliv för honom. Hon visade sig dock aldrig naken vid detta tillfälle.
Åtalspunkt 16 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chatten och han uppmanade henne att visa sitt underliv för honom. Hon visade sig dock aldrig naken vid detta tillfälle.
Åtalspunkterna 17-25 – Han minns att han chattade med A1 på sätt framgår av chattarna under åtalspunkterna 17-25. Han förstår att det han skrivit i chattarna kan kränka A1:s sexuella integritet. Han ifrågasätter dock att chatten med A1 under åtalspunkterna 20 och 21 är att bedöma som sexuellt ofredande. När han skrev hångla till A1 under åtalspunkten 20 menade han kyssa och smeka.
Åtalspunkterna 26-30 – Han fick bilderna av A1 och sparat ned dem på ett USB-minne.

Anna Larsdotter: Hon har gjort den bedömningen att de aktuella bilderna och filmen är barnpornografiska. Av bilderna och filmen framgår att det är A1 som medverkar på bilderna och filmen.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-16 (Percy Kalström)

Tingsrätten anser att gärningarna under detta åtal inte i något fall har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att flera gärningar ska bedömas som ett brott. Det är alltså fråga om 16 brott som ska bedömas.

Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. Denna bedömning gäller även brotten nedan.

Åtalspunkterna 1, 2, 8 och 10

Percy Kalström har i dessa delar erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande stöds av övrig utredning (se aktbilaga 295 sidorna 147- 150, 151- 153, 206 och 213-215 samt aktbilaga 298 sidorna 7, 11, 13 och 16). Frågan är hur gärningarna ska rubriceras.

Percy Kalströms uppgifter, den skriftliga bevisningen och bilderna visar att Percy Kalström förmådde A1 att posera sexuellt och i samband med det skicka bilder på sig själv (1, 8 och 10). Vid tillfället den 14 augusti 2013 visar samma utredning att A1 poserade sexuellt framför webbkameran och att Percy Kalström spelade in denna posering. Det är alltså fråga om fyra fullbordade poseringsbrott. Omständigheterna har inte varit sådana att brottet är att bedöma som ett grovt brott (se ovan under allmänna synpunkter). Percy Kalström ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering i fyra fall.

Åtalspunkterna 3,4 och 7

Percy Kalström har i dessa delar förnekat brott och gjort gällande att den posering som han försökt förmå A1 att göra inte når upp till kravet på sexuellt posering. Han har dock vidgått de faktiska omständigheterna.

Genom Percy Kalströms egna uppgifter och den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 295 sidorna 155, 170 och 177-178) är styrkt att han försökte förmå A1 att posera i underkläder för honom (3 och 4) eller på ett sexigt sätt (7). För att rekvisitet *sexuell*

posering ska vara uppfyllt krävs att det antingen är fråga om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. De handlingar som Percy Kalström försökte förmå A1 att utföra kan inte anses uppfylla detta rekvisit. Ett fullbordat brott hade således inte varit att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Däremot hade ett fullbordat brott varit att bedöma som sexuellt ofredande (se ovan under allmänna utgångspunkter). Försök till sexuellt ofredande är dock inte straffbart. Åtalet ska därför ogillas i dessa delar.

Åtalspunkterna 5, 6, 9, 11 och 14-16

Percy Kalström har i dessa delar erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande stöds av övrig utredning (se aktbilaga 295 sidorna 188-189, 195, 210-211, 217-218, 232-233, 234-235 och 240). Frågan är hur gärningarna ska rubriceras.

Genom Percy Kalströms uppgifter och chatten är bevisat att avsikten var att A1 skulle förmås att posera för honom på ett sådant sätt att det var fråga om en sexuell posering. Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i sju fall.

Åtalspunkterna 12-13

Percy Kalström har erkänt gärningen men gjort gällande att den ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 295 sidorna 223-226 och aktbilaga 298 sidorna 8-10). Genom Percy Kalströms uppgifter, den skriftliga bevisningen och bilderna är bevisat att A1 vid poseringen förmåddes visa sitt blottade underliv och att hon förmåddes att onanera på sig själv. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A1 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 17-25 (Percy Kalström)

Åtalet i denna del gäller nio gärningar. Percy Kalström har erkänt sju av dessa gärningar och beträffande de övriga två (åtalspunkterna 20 och 21) vidgått att det är han som chattat med A1. Han har beträffande de gärningar som han inte erkänt ifrågasatt om chatten med A1 är att bedöma som ett sexuellt ofredande.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 295 sidorna 131-132, 142, 158, 192, 220, 236, och 247). Handlingarna från Percy Kalströms sida har en sexuell inriktning och kan inte syfta till annat än att reta eller tillfredsställa hans sexualdrift. Handlingarna är också sådana att de typiskt sätt kränker A1:s sexuella integritet. Gärningarna är därför att bedöma som sexuellt ofredande. Gärningarna har inte ett omedelbart samband med de åtalade poseringsbrotten och Percy Kalström ska därför dömas även för sexuellt ofredande i dessa delar.

När det gäller de båda förnekade gärningarna har även dessa gärningar en tydlig sexuell inriktning (se aktbilaga 295 sidorna 172 och 182). I chatten den 19 augusti 2013 skriver Percy Kalström bland annat att han vill smeka och hångla med A1. I den andra chatten den 21 augusti 2013 skriver han bland annat att hon är sexig och

att han vill knäppa upp hennes shorts och se henne i hennes sexiga trosor. Den chatt som Percy Kalström haft med A1 i dessa båda fall är med hänsyn till den åldersskillnad som föreligger mellan honom och A1 (som var 13 år) en sådan handling som typiskt sett är sådan att A1:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Även dessa gärningar är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 26-30 (Percy Kalström)

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 298 sidorna 7-11, 13 och 16). Percy Kalström ska därför dömas för barnpornografibrott av normalgraden i enlighet med åtalet.

A2 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 1-52), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 53-62) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 63-66) – aktbilaga 257 (Johan Larsson)

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 1-45), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 46-54) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 55-74) – aktbilaga 291 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson.*

(Åtalspunkterna 1-52)
Johan Larsson har utnyttjat A 2 genom att förmå eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam och i chattkommunikation med henne förmå eller försöka förmå henne att onanera enligt följande.

1. Den 14 augusti 2012 har A 2 visat sina bröst och sin kropp klädd i underkläder för Johan Larsson.
2. Den 15 augusti 2012 har Johan Larsson i chattkommunikationen försökt förmå A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar i slidan samtidigt som hon för honom visat sina bröst och sitt kön samt hur hon rört sin kropp. Vid ett senare tillfälle samma dag har Larsson chattkommunicerat med A 2 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom.
3. Den 16 augusti 2012 har A 2 vid flera tillfällen visat sina bröst för Johan Larsson.
4. Den 17 augusti 2012 har Johan Larsson vid flera tillfällen i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och vid ett tillfälle föra in sina fingrar i slidan samtidigt som hon för honom visat sina bröst och sitt kön samt hur hon rört sin kropp.
5. Den 24 augusti 2012 har A 2 visat sig för Johan Larsson när hon klär av sig och bara haft underkläder på sig.
6. Den 4 september 2012 har Johan Larsson i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sina bröst och samtidigt försökt få henne att röra sitt kön. Hon har vid samma tillfälle visat sina bröst för honom.
7. Den 5 september 2012 har Johan Larsson i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sina bröst och samtidigt försökt få henne att röra sitt kön. Hon har vid samma tillfälle visat sina bröst för honom och hur hon rört sin kropp.
8. Den 10 september 2012 har Johan Larsson i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar eller ett annat föremål i slidan samtidigt som hon visat sig naken för honom och hur hon rört sin kropp.
9. Den 12 september 2012 har Johan Larsson i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar i slidan samtidigt som hon visat sig naken för honom och hur hon rört sin kropp.
10. Den 14 september 2012 har A 2 visat sin nakna kropp för Johan Larsson.
11. Den 20 september 2012 har A 2 visat sina bröst och delar av sin kropp för Johan Larsson.
12. Den 21 september 2012 har A 2 visat sina bröst och delar av sin kropp för Johan Larsson.
13. Den 25 september 2012 har A 2 visat sina bröst för Johan Larsson.
14. Den 26 september 2012 har A 2 visat sig i underkläder för Johan Larsson. Han har samtidigt i chattkommunikationen med A 2 försökt förmå henne att smeka sitt kön.
15. Den 10 oktober 2012 har Johan Larsson chattkommunicerat med A 2 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom.

16. Den 22 oktober 2012 har Johan Larsson chattkommunicerat med A 2 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom.
17. Den 24 oktober 2012 har Johan Larsson i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar i slidan samtidigt som hon visat sig i underkläder och hur hon rört sin kropp.
18. Den 5 och 9 november 2012 har Johan Larsson chattkommunicerat med A 2 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom.
19. Den 13 november 2012 har A 2 visat sina bröst för Johan Larsson.
20. Den 16 november 2012 har Johan Larsson chattkommunicerat med A 2 i syfte att förmå henne att visa sin nakna kropp för honom.
21. Den 21 november 2012 har Johan Larsson förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar i slidan. A 2 har samtidigt visat honom sin nakna kropp och hur hon rört den.
22. Den 22 november 2012 har Johan Larsson förmått A 2 att smeka sitt kön. Hon har samtidigt visat honom sin nakna kropp och hur hon rört den.
23. Den 27 november 2012 har Johan Larsson chattkommunicerat med A 2 i syfte att förmå henne att visa sin nakna kropp för honom.
24. Den 18 december 2012 har Johan Larsson förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar i slidan. A 2 har samtidigt visat honom sin nakna kropp och hur hon rört den.
25. Den 13 mars 2013 har A 2 visat sin nakna kropp för Johan Larsson.
26. Den 14, 15, 16, 20, och 22 maj 2013 har Johan Larsson chattkommunicerat med A 2 i syfte att förmå henne att visa sin kropp eller delar av sin kropp för honom.
27. Den 12 den juni 2013 visat sina bröst för Johan Larsson och den 13 och 24 juni 2013 har A 2 visat sitt underliv för Johan Larsson.
28. Den 14 juli 2013 har Johan Larsson förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar i slidan. A 2 har samtidigt visat honom sin nakna kropp och hur hon rört den.

A 2 har under den tid som angetts varit under 15 år. Johan Larsson har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda flera identiteter vid kontakterna med henne och i dessa uppge sig vara en yngre pojke. Hans kontakter med A 2 har vidare pågått under lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna med henne samt förespeglat henne att de haft ett vänskaps- och kärleksförhållande. Han har dessutom utnyttjat A 2:s låga ålder och de känslor hon utvecklat för hans identiteter.

Samtliga gärningar har begåtts i Stockholm eller annan plats i landet. I de fall Johan Larssons handlande inte fullbordats (p. 2, 15, 16, 20, 23, 26 samt andra ledet i 6, 7, 14) har det förelegat fara för att brottet skulle komma att fullbordas.

(Åtalspunkterna 53-62)
Johan Larsson har ofredat A 2 sexuellt vid de tillfällen och på det sätt som anges enligt följande.
1. Den 19 och 21 augusti 2012 har Johan Larsson i chattkommunikation med A 2 beskrivit sexuella fantasier om henne.
2. Den 22 augusti 2012 har Johan Larsson i chattkommunikation med A 2 uppgett sig vara sexuellt upphetsad.
3. Den 17 september 2012 har Johan Larsson i chattkommunikation med A 2 beskrivit sexuella fantasier om henne.
4. Den 3 och 8 november 2012 har Johan Larsson i chattkommunikation med A 2 beskrivit henne på ett sexuellt sätt.
5. Den 20 december 2012 har Johan Larsson i chattkommunikation med A 2 beskrivit henne på ett sexuellt sätt.
6. Den 24 mars 2013 har Johan Larsson i chattkommunikation med A 2 beskrivit sina fantasier om hennes bröst.

7. Den 24 juli 2013 har Johan Larsson i chattkommunikation med A 2 beskrivit henne på ett sexuellt sätt.
8. Den 29 juli 2013 har Johan Larsson i chattkommunikation med A 2 uppgett sig vara sexuellt upphetsad på henne och frågat henne om hon är det på honom.

Gärningarna har ägt rum i Stockholm eller på annan plats i landet.

A 2 har vid samtliga tillfällen varit under 15 år och Johan Larsson har till henne uppgett att han varit en ung pojke. Han har agerat uppsåtligen och i syfte att kränka A 2:s sexuella integritet när han utnyttjat hennes ringa ålder och förespeglat henne att de varit jämnåriga.

(Åtalspunkterna 63-66)
Johan Larsson har vid fyra tillfällen skildrat A 2 i barnpornografiska bilder genom att spara ned bilder där hon poserat för honom. Det hände den 23 och 27 maj 2013 i Stockholm eller på annan plats i landet.

A 2 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad. Johan Larsson kände till hennes ålder och begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden:
Förverkande
I beslag tagen en mobiltelefon och en Ipad yrkas förverkade enligt 36 kap 2 § brottsbalken (beslag nr. 2013-0901-BG746 p. 2 och 6).
Kvarstad
Det yrkas att beslutet om kvarstad ska bestå till och med en månad efter det att det finns en laga kraftvunnen dom i målet mot Larsson.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Percy Kalström.*

(Åtalspunkterna 1-45)
Percy Kalström har utnyttjat A 2 genom att förmå eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam och i chattkommunikation med henne förmå eller försöka förmå henne att onanera enligt följande.

1. Den 16 augusti 2012 har A 2 visat sin kropp i underkläder för Percy Kalström.
2. Den 27 augusti 2012 har A 2 visat sina bröst för Percy Kalström och den 28 augusti 2012 har hon visat sitt underliv för honom.
3. Den 29 augusti 2012 har Percy Kalström i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in ett föremål i slidan där hon strax innan för honom visat sitt underliv och hur hon rört sitt kön.
4. Den 2 september 2012 har Percy Kalström i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sina bröst och sitt kön samt föra in ett föremål i slidan samtidigt som hon för honom visat sitt underliv och hur hon rört sitt kön.
5. Den 10 september 2012 har A 2 visat sina bröst för Percy Kalström.
6. Den 11 och 12 september 2012 har Percy Kalström i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in ett föremål i slidan samtidigt som hon för honom visat sitt underliv och hur hon rört sitt kön.

7. Den 13 september 2012 har Percy Kalström i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sina bröst och visat honom det.
Vid ett senare tillfälle samma dag har han i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in ett finger eller fingrar i slidan samtidigt som hon för honom visat sitt underliv och hur hon rört sitt kön.
8. Den 20 september 2012 har Percy Kalström i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar i slidan samtidigt som hon för honom visat sitt underliv och hur hon rört sitt kön.
9. Den 26 september 2012 har A 2 visat sina bröst för Percy Kalström.
10. Den 8 oktober 2012 har A 2 visat sitt underliv för Percy Kalström.
11. Den 10 oktober 2012 har Percy Kalström i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar i slidan samtidigt som hon för honom visat sitt underliv och hur hon rört sitt kön.
12. Den 11 och 19 oktober 2012 har A 2 visat sina bröst för Percy Kalström.
13. Den 21 oktober 2012 har A 2 visat när hon smeker sina bröst för Percy Kalström.
14. Den 22 oktober 2012 har A 2 visat sina bröst för Percy Kalström.
15. Den 24 oktober 2012 har Percy Kalström i chattkommunikationen försökt förmå A 2 att visa i web-cam när hon smeker sitt kön samt förmå henne att föra in föremål i sin slida.
16. Den 17 december 2012 har A 2 visat när hon smekt sina bröst för Percy Kalström.
17. Den 18 december 2012 har Percy Kalström i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön samtidigt som hon för honom visat sitt underliv och hur hon rört sitt kön.
18. Den 1 och 3 maj 2013 har Percy Kalström i chattkommunikationen försökt förmå A 2 att smeka sitt kön och/eller föra in sina fingrar eller annat föremål i slidan samtidigt som han försökt förmå henna att för honom visa sin kropp och hur hon rör den.
19. Den 5 maj 2013 har Percy Kalström i chattkommunikationen försökt förmå A 2 att för honom visa sin kropp och hur hon rör den.
20. Den 13 maj 2013 har A 2 visat sina bröst i BH för Percy Kalström.
21. Den 23 maj 2013 har Percy Kalström i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar i slidan samtidigt som hon för honom visat sina bröst och sitt underliv samt hur hon rört sitt kön.
Vid ett senare tillfälle samma dag har Percy Kalström i chattkommunikationen förmått A 2 att återigen smeka sitt kön och föra in sina fingrar och ett föremål i slidan samtidigt som hon för honom visat sitt underliv samt hur hon rört sitt kön.
22. Den 27 maj 2013 har A 2 visat sina bröst för Percy Kalström.
23. Den 26 juli 2013 har Percy Kalström i chattkommunikationen förmått A 2 att smeka sitt kön och föra in sina fingrar i slidan samtidigt som hon för honom visat sitt underliv samt hur hon rört sitt kön.
24. Den 15 juni 2013 har Percy Kalström i chattkommunikationen försökt förmå A 2 att för honom visa sin kropp och hur hon rör den.
25. Den 27 juni 2013 har Percy Kalström i chattkommunikationen försökt förmå A 2 att för honom visa sin kropp och hur hon rör den.
26. Den 21 maj 2013 har Percy Kalström i chattkommunikationen försökt förmå A 2 att för honom visa sin kropp.

Samtliga gärningar har ägt rum på Gotland eller annan plats i landet. A 2 har vid samtliga tillfällen varit under 15 år. Percy Kalström har hela tiden känt till A 2:s ålder och hans handlande har omfattats av uppsåt. I det fall Percy Kalströms handlande inte fullbordats har det förelegat fara för att brottet skulle fullbordas (p. 15, 18, 19, 24- 26)

Percy Kalström har agerat på ett systematiskt och hänsynslöst sätt gentemot A 2 genom att till henne uppge sig vara olika identiteter som alla varit unga pojkar. Han har vidare upprätthållit kontakterna

med henne under en lång tid och förespeglat henne att de haft ett kärleksförhållande. Han har dessutom utnyttjat hennes ringa ålder, att hon i förhållande till honom varit i en försvarslös ställning samt att hon utvecklat känslor för hans skapade identiteter.

(Åtalspunkterna 46-54)
Percy Kalström har ofredat A 2 sexuellt vid de tillfällen och på det sätt som anges enligt följande.

1. Den 16 augusti 2012 har Percy Kalström i chattkommunikation med A 2 beskrivit sina sexuella fantasier om henne.
2. Den 3 september 2012 har Percy Kalström i chattkommunikation med A 2 ställt fråga med sexuell innebörd till henne.
3. Den 16 och 18 september 2012 har Percy Kalström i chattkommunikation med A 2 beskrivit henne på ett sexuellt sätt och påtalat att hon kan penetrera sig själv med större föremål.
4. Den 22 september 2012 har Percy Kalström i chattkommunikation med A 2 kommenterat henne på ett sexuellt sätt.
5. Den 9 oktober 2012 har Percy Kalström i chattkommunikation med A 2 påtalat att hon kan penetrera sig själv med större föremål.
6. Den 24 oktober 2012 har Percy Kalström vid två olika tillfällen i chattkommunikation med A 2 kommenterat henne på ett sexuellt sätt och beskrivit sina sexuella fantasier om henne.
7. Den 10 november 2012 har Percy Kalström i chattkommunikation med A 2 kommenterat henne på ett sexuellt sätt och beskrivit för henne när han tillfredsställer sig själv sexuellt.
8. Den 22 april 2013 har Percy Kalström i chattkommunikation med A 2 uppgett att han tillfredsställer sig själv när han tänker på hennes kön. Han har vid samma tillfälle skickat en bild på en penis till henne.

Gärningarna har ägt rum på Gotland eller annan plats i landet.

A 2 har vid samtliga tillfällen varit under 15 år och Percy Kalström har till henne uppgett att han varit en ung pojke. Han har agerat uppsåtligen och i syfte att kränka hennes sexuella integritet när han utnyttjat hennes ringa ålder och förespeglat henne att de varit jämnåriga.

(Åtalspunkterna 55-74)
Percy Kalström har vid sammanlagt 19 tillfällen mellan den 29 augusti 2012 och den 26 juli 2013 skildrat A 2 i pornografisk bild. A 2 var vid tillfällena under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.
Percy Kalström agerade uppsåtligen vid samtliga tillfällen. Gärningarna begicks på Gotland eller annan plats i landet.

Åklagaren har lagt ned åtalet under åtalspunkten 26 (beträffande Percy Kalström). Tingsrätten har skrivit av målet i den delen under huvudförhandlingen.

Skriftlig bevisning och syn

Johan Larsson (aktbilaga 257):
Beslags- och undersökningsprotokoll, FUP huvudprotokollet ss. 141-144, 145-151, 152, 153 och 154-156 samt 157-202, angående husrannsakan och beslag hos Larsson samt teknisk undersökning av materialet angående identifiering av Larsson och fortsatt utredning i ärendet åberopas till styrkande av att Larsson agerat på sådant sätt som påstås.
Chattkommunikation, bilaga gul ss. 4, 44, 61, 66, 73, 110-112, 156, 255, 436, 458, 479 och 485 till styrkande av att Larsson känt till A 2:s ålder.
Uppgifter om de identiteter som Larsson använt, systematiken i hans kontakter rörande A 2 och den tid som kommunikationerna pågått, bilaga gul (2012-08-14—2013-08-25):
- s. 479 angående uppgifter om Percy Kalströms identitet
- s. 40 angående identiteten Erik Lundbergs ålder
- s. 11 angående den relation Larsson har förespeglat A 2
Bilaga A 2-2:
- s. 4-5 angående identiteten Patrik Englunds tillkomst
- s. 6 där Larsson delar kontaktuppgift rörande A 2 vidare
- s. 11 angående Larssons kontakter med A 2 i identiteten Patrik Englund
till styrkande av att Larsson vilselett A 2 angående sin riktiga identitet och att han systematiskt upprätthållit kontakter med henne.
Chattkommunikation mellan Larsson och Kalström i deras falska identiteter, bilaga A 2-2 ss. 2-3och 12 angående uppgifter som de delat mellan varandra avseende A 2 till styrkande av Larssons hänsynslösa agerande jämtemot henne.
Åtalspunkterna 1-52
Larssons egna uppgifter
Chattkommunikation enligt följande.
1. Bilaga gul ss. 5-21, 2. ss. 27-29 och 36-40, 3. ss. 47-48 samt 51-55, 4. ss. 60-70 samt 74-84, 5. ss. 104-110, 6. ss. 112-116, 7. ss. 118-123, 8. ss. 125-133 (företrädesvis ss. 128 och 131-133), 9. ss. 156-170 (företrädesvis ss. 149-151, 156 och 165-166), 10. ss. 182-188, 11. ss.215-220, 12. ss. 228-237, 13. ss. 254-255, 14. ss. 283-284, 15. ss. 298-299, 16. ss. 322, 17. ss. 331-334, 18. ss. 351, 19. ss. 369, 20. ss. 390-393, 21. ss. 423-430, 22. ss. 423-437, 23. ss. 433-437, 24. ss. 463-464, 25. ss. 489-490, 26. Orange bilaga ss. 5-11 samt bilaga A 2-2 s. 9-10, 27. Bilaga A 2-1 s. 11-12, 17-18 och 34-35, 28. ss. 41-42
1-28 åberopas till styrkande av de separata gärningspåståendena.
Åtalspunkterna 53-62
Chattkommunikation enligt följande.
1. Bilaga gul s. 86 och 97, 2. s. 99, 3. s. 197, 4. s. 346, 5. s. 472, 6. s. 361, 7. s. 502, 8. Bilaga A 2-3 ss. 49-50, 9. s. 76
Åtalspunkterna 63-66
Beslagsprotokoll, fup - beiga protokollet s.142 f., angående genomförd husrannsakan och beslag av telefon och Ipad.
Undersökningsprotokoll, fup huvudprotokollet s. 167ff. och 170ff., angående genomförd undersökning av telefon och Ipad.
Undersökningsprotokoll avseende granskning av barnpornografi, fup huvudprotokollet s. 302f., angående granskning av bilderna till styrkande av att Larsson skildrat barnpornografi.
Foton, bilaga A-2-5 s. 3 och A-2-6 s. 2n och 3ö, med bedömning av bildens innehåll till styrkande av att Larsson skildrat barnpornografi.
Percy Kalström (aktbilaga 291):
Fup huvudprotokollet, ss 17-25 och 26-76
Bilaga lila, ss. 118, 154, 165, 188, 267, 305, 374 och 434

Bilaga röd. s. 4
Åtalspunkterna 1-45
1. bilaga lila, ss. 40-41 och 53, 2. bilaga lila s. 87-88, 110 3. bilaga lila s. 123 och A 2-4 s. 2Ö, 4. bilaga lila s. 133-134 A 2-4 s.2n, 5. bilaga lila s. 153. 6. bilaga lila s. 164-165 och 182 A 2-4 s. 3ö och n, 7. bilaga lila s. 187-188 193 A 2-4 s. 4ö och n, 8. bilaga lila s. 213-214 A 2-4 s. 5ö, 9. bilaga lila s. 223, 10. bilaga lila s. 242, 11. bilaga lila s. 253 A 2-4 s. 5n, 12. bilaga lila s. 260, 266-267, 13. bilaga lila s. 276-277, 14. bilaga lila s. 288, 15. bilaga lila s. 309-310, 16. bilaga lila s. 353 A 2-4 s. 6, 17. bilaga lila s. 360-362, 18. bilaga lila s. 387, 390, 19. bilaga lila s. 392-393, 20. bilaga lila s. 402, 21. bilaga lila s. 403-410, 411-416, A 2-4 s. 7-8, 22. bilaga lila s. 424, 23. bilaga lila s. 434-437 A 2-4 s. 9, 24-25. Bilaga röd 1 och 3, 26. Bilaga orange s. 9.
Åtalspunkterna 46-54
1-9. bilaga lila s. 19, 139, 195, 203, 218, 245-246, 305, 312, 342-343 och 373.
Åtalspunkterna 55-74
Huvudprotokoll s. 23ff, 69f och 276.

Muntlig bevisning

A2 (uppspelning av förhör den 27 december 2013 från förundersökningen)

Hon har bland annat berättat att hon fick kontakt med Elias via Kamrat, att han första gången uppgav att han var 11 år men senare att han var 13 och 16 år, att hon med tiden förstod att han inte var verklig, att hon då blockade honom, att han berättade att han bodde i Tingstäde och att hans mor hade cancer och att hans pappa var dum i huvudet, att hon skickade nakenbilder till Elias, att hon skickade filmer via Skype till Elias, att hon inte kommer ihåg att hon pratat med Patrik Englund, att hon hade kontakt med en kille som heter Erik som var 14 år och bodde i Stockholm, att Erik berättade att Elias inte fanns och att hon skickade cirka 20 äckliga bilder till Erik.

Johan Larsson

Han kom i kontakt med A2 under 2012. Han hade två identiteter; Erik Lundberg och Patrik Englund. Det var främst identiteten Erik Lundberg som han använde. Han använde honom först på Kamrat men även på Facebook. Han tog bort Erik Lundberg från Facebook under 2012. Han vet inte varför han ville låtsas vara en

annan person. Han låtsades vara en yngre kille för att kunna komma i kontakt med unga flickor på nätet. Han hade aldrig någon avsikt eller intresse av att träffa flickorna.

Patrik Englund skapade han våren 2013 för att börja om. Han använde därefter två identiteter samtidigt. Han hade samma syfte med den nya identiteten. Även Percy Kalström kunde efter en tid använda Patrik Englund. Han vet inte riktigt syftet med att båda skulle använda Patrik Englund, men personligen ville han testa och var nyfiken på möjligheten att utnyttja en identitet på två personer. Idén till detta kom förmodligen från honom själv. Han visste om att Percy Kalström hade tre ytterligare identiteter. Percy Kalström visste också om att Erik Lundberg var Johan Larsson.

Han upplevde A2 som en tuff och mogen tjej. I chattarna skrev hon bra och relativt långt. De skrev inte bara om sex utan även om annat. Första kontakten med A2 var troligen kring våren 2012. Han använde då identiteten Erik Lundberg. A2 gick då i fjärde klass. Kontakten med A2 pågick fram till hösten 2013. Orsaken till att de hade kontakt även på Skype var att det gick lite fortare på det forumet. Han använde chatten på Facebook mer sällan med A2. På Skype fanns även webbkamera. Det var dock inte huvudsyftet med att använda Skype. Han använde även identiteten Patrik Englund i kontakten med A2. Det började sommaren 2013 via Skype och Facebook. Det var förmodligen han som tog kontakt med A2. Han hade svårt att släppa kontakten med A2. Huvudsyftet var inte att kunna utnyttja henne för sexuell posering etc. Detta var endast ett bisyfte. Han berättade aldrig för A2 att han hade båda identiteterna Erik Lundberg och Patrik Englund. Hon var speciell för honom och han brydde sig om henne, trots att han även utnyttjade henne. Sammantaget har det varit mest sexrelaterade kontakter med A2. Det var fråga om ett rollspel. Han levde i kontakten med A2 i rollen som Erik Lundberg 13 år. Han är medveten om att han lurade henne. Han hade klart för sig att hon var endast tio år när han hade kontakt med henne på Skype. Han upplevde A2 som sexuellt attraktiv. Han

berättade inget om sig själv utan hittade på saker om sin identitet Erik Lundberg. Han berättade att han var från Stockholm, sportintresserad, åkte skidor, spelade innebandy och hade hund. Han påstod att han bodde hos sin mamma. När han var Patrik Englund berättade han att han var 12-13 år. Han har även använt Patrik Englund på forumet Kik.- När de Skypade använde A2 webbkamera relativt ofta. Han tyckte om när hon använde kameran. Han visade aldrig sig själv i kamera eller på bild. Han påstod för A2 att han inte hade någon kamera. Han använde inte sin riktiga identitet för han förstod att A2 då inte hade haft kontakt med honom. Han har stöttat henne som vuxen vid flera tillfällen. Det har t.ex. gällt när hon talade om sin pappa och att hon inte skulle ta skit.

Han fick kontakt med Elias hösten 2012. Han tror att det var han som tog kontakt med Elias. Kontakten gjordes på Facebook eller något annat forum. Båda förstod att de inte var dem de utgav oss för att vara. Vid chatten i augusti 2012 visste han inte vem Elias var. Han har inte haft kontakt med andra likasinnade män. Han tyckte att Elias liknande honom själv. När A1 kontakade Elias var han ganska säker på att Elias inte var en verklig person. Han vet inte om han berättade för A2 att Elias var en vuxen man eller att han kände Elias. Kontakten med Percy Kalström ägde rum via deras alias. De hade en rå jargong mellan sig och de triggade varandra. Det fanns ingen sanning i det som skrevs utan det känns som att de tävlade om vem som kunde vara värst. Det tenderade att bli skryt.

Han använde Ipad, dator och mobiltelefon i kontakten med de olika flickorna. Det var främst hemma i bostaden han hade kontakten med flickorna. Ibland använde han mobiltelefonen på arbetet. Chattandet pågick under många timmar på dygnet och på olika tider under dygnet. Ibland arbetade han hemifrån och då kunde han ägna mycket tid åt detta. Han hade ett bra sexliv vid sidan om detta.

Bilderna på sidorna 281-287 i ab 293 känner han igen, men han vet inte vilka killarna är. Han laddade hem bilderna från nätet. Han hade bilderna som profilbilder på Internet. Syftet var att vara på nätet och få kontakt med flickor. Profilbilderna 281-282 använde han till identiteten Erik Lundberg och 283-287 till identiteten Patrik Englund (på Facebook och Skype). Bilderna på sidorna 270-275 i samma aktbilaga föreställer A2. Han är dock osäker på bilden på sidan 275. Han fick bilderna av A2 i början av 2013. Han fick bilderna när han använde identiteten Erik Lundberg. Bilderna fanns på hans Dropbox. Han började lagra bilder där när han fick sin Ipad.

När det gäller A2 såg han hennes bröst och underliv och såg när hon smekte sitt underliv och hur hon höll isär blygdläpparna inför honom. Han såg henne inte använda någon sked eller några fingrar i underlivet. När han bad henne att ställa sig upp innebar det oftast att han fick se hela hennes kropp. Dialogen med A2 innehöll en något mjukare dialog än den han hade med Elias. Han tror inte att A2 mådde sämre eller bättre än någon annan. Han upplevde inte att hon mådde dåligt under perioden han chattade med henne. Han visste att A2 visade sig även för Elias.

Johan Larsson har kommenterat de enskilda händelserna enligt följande.

- 14 augusti 2012 (ab 302, chatt sidorna 5-21): Det är riktig att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sina bröst och sin kropp klädd i underkläder för honom. Han blev sexuellt upphetsad av situationen; kombinationen av chatten och bilderna via webbkameran. Han gav henne inte något stöd i denna chatt.
- 15 augusti 2012 (ab 302, chatt sidorna 27-29 och 36-40): Det är riktig att A2 vid det första tillfället använde sin webbkamera och visade sina blottade bröst och sitt blottade kön för honom och att hon rörde sin kropp samt att han bad henne smeka sina bröst och sitt underliv med händerna. Senare samma dag bad han

henne att visa sin kropp och att posera för honom framför webbkameran. Han gav henne inte något stöd i denna chatt.

- 16 augusti 2012 (ab 302, chatt sidorna 47-48 och 51-55): Det är riktig att A2 vid dessa båda tillfällen använde sin webbkamera och visade sina blottade bröst för honom. Han gav henne inte något stöd i denna chatt.
- 17 augusti 2012 (ab 302, chatt sidorna 60-70 och 74-84): Det är riktig att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sina blottade bröst och sitt blottade underliv. Han är osäker på om hon samtidigt smekte sitt underliv. Senare samma dag visade hon sina blottade bröst och sitt blottade underliv. Han såg också då hur hon smekte sitt underliv. Han har i denna chatt pratat om anorexia i övrigt har han inte gett henne något stöd.
- 19 och 21 augusti 2012 (ab 302, chatt sidorna 86 och 97): Det är riktig att han vid dessa tillfällen beskrev sexuella fantasier om A2. Han gav henne inte något stöd i denna chatt.
- 22 augusti 2012 (ab 302, chatt sidan 99): Det är riktig att han vid detta tillfälle uppgav att han var sexuellt upphetsad för A2. Han gav henne inte något stöd i denna chatt.
- 24 augusti 2012 (ab 302, chatt sidorna 104-110): Det är riktig att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade när hon klädde av sig och hade underkläder på sig. Han gav henne inte något stöd i denna chatt.
- 4 september 2012 (ab 302, chatt sidorna 112-116): Det är riktig att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sina bröst för honom. Han gav henne inte något stöd i denna chatt.
- 5 augusti 2012 (ab 302, chatt sidorna 118-123): Det är riktig att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sina bröst. I övrigt är det mest fantasier.
- 10 september 2012 (ab 302, chatt sidorna 125-133): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sig naken för honom. Han såg henne inte onanera vid detta tillfälle utan det är fråga om fantasier i chatten.

- 12 september 2012 (ab 302, chatt sidorna 156-170): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera för att posera naken för honom. Han såg henne inte onanera vid detta tillfälle utan det är fråga om fantasier i chatten.
- 14 september 2012 (ab 302, chatt sidorna 182-188): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sin nakna kropp för honom.
- 17 september 2012 (ab 302, chatt sidan 197): Det är riktig att han vid dessa tillfällen beskrev sexuella fantasier om A2. Vid detta tillfälle hjälpte han även henne med läxor.
- 20 september 2012 (ab 302, chatt sidorna 215-220): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sina bröst och delar av sin kropp för honom.
- 21 september 2012 (ab 302, chatt sidorna 228-237): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sina bröst och delar av sin kropp för honom.
- 25 september 2012 (ab 302, chatt sidorna 254-255): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sina bröst och delar av sin kropp för honom.
- 26 september 2012 (ab 302, chatt sidorna 283-284): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sig i underkläder för honom. I övrigt var det fråga om sexfantasier. Han försökte inte förmå henne att smeka sig själv.
- 10 oktober 2012 (ab 302, chatt sidorna 289-299): Det är riktigt att han vid detta tillfälle försökte förmå A2 att visa sin kropp för honom.
- 22 oktober 2012 (ab 302, chatt sidan 322): Han vet inte om han försökte förmå A2 att visa sin kropp för honom vid detta tillfälle.
- 24 oktober 2012 (ab 302, chatt sidorna 331-334): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och poserade naken för honom. Hon onanerade dock inte inför honom.

- 3 och 8 november 2012 (ab 302, chatt sidan 346): Det är riktig att han vid dessa tillfällen beskrivit A2 på ett sexuellt sätt.
- 5 och 9 november 2012 (ab 302, chatt sidorna 351 och 369): Det är riktigt att han försökte förmå A2 att visa sin kropp för honom vid dessa båda tillfällen.
- 13 november 2012 (ab 302, chatt sidan 369): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sina bröst för honom.
- 16 november 2012 (ab 302, chatt sidan 398): Han vet inte om han försökte förmå A2 att visa sin kropp för honom vid detta tillfälle.
- 21 november 2012 (ab 302, chatt sidorna 423-430): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sin nakna kropp för honom. Hon drog isär trosorna och smekte sig själv.
- 22 november 2012 (ab 302, chatt sidorna 423-437): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sin nakna kropp för honom. Han vet inte vad som hände i övrigt.
- 27 november 2012 (ab 302, chatt sidan 453): Han försökte förmå A2 att visa sin kropp för honom vid detta tillfälle.
- 18 december 2012 (ab 302, chatt sidorna 463-464): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sitt underliv med trosor för honom. Hon visade också hur hon rörde vid sin kropp.
- 20 december 2012 (ab 302, chatt sidan 472): Det är riktig att han vid dessa tillfällen beskrev A2 på ett sexuellt sätt.
- 13 mars 2013 (ab 302, chatt sidan 487): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sin nakna kropp för honom.
- 24 mars 2013 (ab 302, chatt sidan 502): Det är riktig att han vid dessa tillfällen beskrev sexuella fantasier om A2:s bröst.
- 14, 15, 16, 20 och 22 maj 2013 (ab 304, chatt sidorna 4-11): Han är osäker på om det är han som chattar i dessa fall.

- 12, 13 och 24 juni 2013 (ab 311, chatt sidorna 11-12, 17-18 och 34-35): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera för att visa sina bröst (12/6) och sitt underliv (13 och 24/6) för honom.
- 14 juli 2013 (ab 311, chatt sidorna 41-42): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sin nakna kropp för honom. Han såg dock inte att hon onanerade.
- 24 juli 2013 (ab 312, chatt sidan 50): Det är riktig att han vid detta tillfälle beskrivit A2 på ett sexuellt sätt.
- 29 juli 2013 (ab 312, chatt sidan 76): Det är riktig att han vid detta tillfälle beskrivit och frågat A2 på sätt anges i åtalet.
- Barnpornografibrott: Det är riktigt vad som påstås i åtalet.

Han träffade A2 på forumet Kamrat sommaren 2012. Han chattade även med A2 under 2013 på Skype. Han respekterade när A2 inte ville visa sig framför webbkameran (ab 302 sidorna 39, 151, 162, 286) och han hoppas att han uppmuntrade A2 att träffa ”riktiga” killar (s. 472-473). Det hände flera gånger att A2 tog initiativ till att träffas via webbkamera (sidorna 146, 160, 193, 486). Han stöttade A2 och visade i flera fall att han var en god vän med henne (s. 79-80, 93-95, 304-305). Både han och A2 utövade ett rollspel med fantasier. Detta hände främst när webbkameran inte var på. De låtsades då att de var tillsammans. Han tror inte att A2 traumatiserades av sin kontakt med hans alias Erik. A2 visade sig och poserade genom sin mobiltelefon eller sin dator. Hon visade sitt nakna underliv och vid något eller några tillfällen höll hon isär sina blygdläppar. Han spelade aldrig in någon av dessa händelser när hon poserade. Han hade inte heller teknisk möjlighet att göra det.

Percy Kalström

Han skapade identiteten Elias i april 2012. Kontakter togs med yngre tjejer på Kamrat, Facebook (maj 2012) och Skype (augusti 2012). Elias var en tolvårig pojke från Gotland. Han hittade bilder på nätet som han använde som sin identitet. På Facebook var han 14 år och på Skype 15 år. Syftet med chattarna var att få se tjejerna nakna. Detta fungerade bäst med att använda en kombination av Facebook och Skype. Identiteten Elias försvann först när han greps och häktades. Han använde sig även av identiteten Edvin Olofsson. Denna började han använda först när det uppkom misstanke om att Edvin Olofsson inte var verklig. Han använde honom på Facebook och Skype och det började omkring april 2013. Han använde båda identiteterna för att bekräfta varandra. Den tredje identiteten som han använde hette Patrik Englund. Den delade han med Johan Larsson och det var Johan Larsson som startade denna identitet. Han började använde Patrik Englund i april-maj 2013. Det var ett sätt att pröva nya möjligheter. Den bild som finns på sidan 283 i ab 293 användes som identitet på Patrik Englund. Han använde Patrik Englund-identiteten väldigt lite i förhållande till A2. Han hade även en profil som hette Emma. Emma var Elias syster.

Kontakten med A2 började i maj 2012 via forumet Kamrat. Han såg att A2 var från Gotland och kontaktade henne. Han kände snabbt igen henne som en person han träffat tidigare. Han var därför medveten om hennes ålder. Med tiden blev intresset även sexuellt från hans sida. Han hade dagliga kontakter med A2 under 2012 (maj-oktober). Kontakten bröts och återupptogs i maj 2013. A2 trodde att Elias var en tolvårig kille och senare en 14 årig kille. Han berättade för A2 att han hade en sjuk mor och en stygg pappa. Avsikten var att A2 skulle tycka synd om Elias. A2 blev kär i Elias och till slut även ihop med honom. A2 använde webbkamera första gången i augusti 2012. Under den kommande perioden använde hon kamera två gånger per vecka. Båda var nyfikna på sex och det var olika vem som tog initiativ

till sex via webbkamera. När han hade kontakt med A2 hade han sin webbkamera avstängd vad gäller både ljud och bild. A2 hade dock igång så han både såg och hörde henne. Efter hand förstod nog A2 att Elias inte var verklig eftersom Elias aldrig kunde träffa A2. När det gäller Edvin trodde A2 nog att det var en kille i samma ålder; tolv år. A2 avvisade oftast Edvin och han hade med denna identitet ingen närmare kontakt med A2. Samma gällde Patrik Englund. Hon använde aldrig webbkamera i kontakterna med Edvin och Patrik Englund. Han har inget minne av att han använt både Edvin och Elias samtidigt i kontakten med A2.

Han använde en laptop i kontakten med flickorna och han sparade filmer och bilder på åtta USB-minnen. Datorn och minnena hittades hemma hos hans mamma där han bodde. Han hade lagt dessa USB-minnen i en plastpåse och slängt dem i en tvättkorg. Han har inte aktivt sparat dialogen på Skype utan detta sparas automatiskt.

Han fick aldrig någon sexuell bild av A2. Han såg (via webbkamera) A2 visa sina nakna bröst och nakna sitt underliv. Han såg henne också vid olika tillfällen smeka sina bröst och sitt underliv samt penetrera sitt underliv med fingrar, en sked en och flaska. Han sparade ned rörliga bilder med hjälp av programmet Camstudio när A2 visade sig framför webbkameran. Han fick programmet av Fredrik Larsson under september 2012. Syftet med programmet var att kunna spela in vad han såg i webbkameran. Han sparade inspelningen på datorn som han sedan namngav. Filerna förde han över till ett USB-minne. Längden på filmerna var från en minut till femton minuter. I början, när han hade en nyare version av Camstudio, lade han ihop flera klipp till ett för att minska storleken på dokumentet. När han från januari 2013 använde en äldre version blev inte filerna så stora och då behövde han inte redigera filmklippen. Anledningen till att han sparade filmerna på A2 var att han ville se på dem senare. Syftet att spara filmerna var enbart sexuellt. Han sparade filmerna på USB-minnen av utrymmesskäl. Syftet var även att andra inte skulle

kunna hitta filmerna. På USB-minnet fanns en mappstruktur (beslag 7). Detta gjorde han för att enkelt kunna hitta en viss film. Han använde tjejernas namn. Han delade filmer med Johan Larsson och Fredrik Larsson. Han gav Fredrik Larsson ungefär tio filmer. Johan Larsson fick ungefär fem filmer. Johan Larsson fick även några bilder. Det var filmer som han skapat i Camstudio och filmer som han laddade ned på internet.

Han kom i kontakt med Johan Larsson på Facebook via hans identitet Erik genom Elias. Erik hade chattat med A2 och det var därför han visste om honom. Han tror att första kontakten knöts i juli 2012. Han förstod snabbt, efter en månad, att Erik inte var en verklig identitet. Erik bekräftade att han var en vuxen person från Stockholm. Han hade kontakt med Erik eftersom han kände sig ensam med sin läggning att dras till unga tjejer. Kontakten med Johan Larsson handlade i princip aldrig om något annat än om unga tjejer. Kontakten pågick tills han häktades i november 2013. Hösten 2012 fick A2 reda på att identiteterna Elias och Erik hade kontakt med varandra. Erik och Elias bekräftade för A2 att de var verkliga unga pojkar.

Han bytte information med Johan Larsson i chattar (se ab 405 s. 34-35) och syftet var att kunna chatta även på andra forum, men även byta information om vilken information de hade lämnat till tjejerna. Det hände också att de bytte information om vad som hände med A2 och andra tjejer och hur de olika identiteterna kände varandra, vad identiteterna gjorde på olika forum och hur de delade identiteten Patrik Englund mellan sig (se ab 405 s. 40, 51, 54, 59 och 67 samt ab 407 s. 2, 31, 50 och 83). Han förstod att chatten med A2 gjorde A2 illa och det var därför han till slut ville avsluta kontakten med henne.

Percy Kalström har kommenterat de enskilda händelserna enligt följande.

- 16 augusti 2012 (ab 303, chatt sidorna 18-19): Det är riktigt att han beskrev sina sexuella fantasier om henne. Han gjorde det för att han blev upphetsad av det.

- 16 augusti 2012 (ab 303, chatt sidorna 41 och 53): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och visade sin kropp i underkläder för honom.
- 27 och 28 augusti 2012 (ab 303, chatt sidorna 86-88): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och första dagen visade sina bröst och dagen efter sitt underliv för honom.
- 29 augusti 2012 (ab 303, chatt sidorna 122-123): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och för honom visade sitt underliv, hur hon rörde sitt kön och förde in föremål i slidan.
- 2 september 2012 (ab 303, chatt sidorna 133-134): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och för honom visade sitt underliv, hur hon rörde sitt kön och förde in föremål i slidan. Han blev upphetsad av det. Han spelade in händelsen på datorn.
- 16 augusti 2012 (ab 303, chatt sidan 139): Det är riktigt att han ställde frågor av sexuell innebörd till A2 på sätt anges i åtalet.
- 10 september 2012 (ab 303, chatt sidan 153): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och visade sina bröst för honom.
- 11 och 12 september 2012 (ab 303, chatt sidorna 164-165, 182): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och för honom visade sitt underliv, hur hon rörde sitt kön och förde in föremål i slidan.
- 13 september 2012 (ab 303, chatt sidorna 187-188 och 193): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och visade sina bröst för honom. Det är riktigt att hon senare samma dag för honom visade sitt underliv, hur hon rörde sitt kön och förde in fingrar i slidan.
- 16 och 18 september 2012 (ab 303, chatt sidorna 195 och 203): Det är riktigt att han dels beskrev A2, dels påtalade för henne vad som anges åtalet.
- 20 september 2012 (ab 303, chatt sidorna 213-214): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och för honom visade sitt underliv, hur hon rörde sitt kön och förde in fingrar i slidan. Han spelade också in händelsen på film.

- 22 september 2012 (ab 303, chatt sidan 218): Det är riktigt att han i chatten kommenterade A2 på ett sexuellt sätt.
- 26 september 2012 (ab 303, chatt sidorna 223-224): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och visade sina bröst för honom. Han spelade också in händelsen på film.
- 8 oktober 2012 (ab 303, chatt sidorna 240- 242): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och visade sitt underliv för honom.
- 9 oktober 2012 (ab 303, chatt sidorna 245-246): Det är riktigt att han vid tillfället påtalade för A2 att hon kunde penetrera sig själv med större föremål.
- 10 oktober 2012 (ab 303, chatt sidan 253): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och för honom visade sitt underliv, hur hon rörde sitt kön och förde in föremål i slidan. Han spelade också in händelsen på film.
- 11 och 19 oktober 2012 (ab 303, chatt sidorna 260 och 267-267): Det är riktigt att A2 vid dessa båda tillfällen använde sin webbkamera och för honom visade hur hon smekte sina bröst.
- 21 oktober 2012 (ab 303, chatt sidorna 276-277): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och för honom visade när hon smekte sina bröst.
- 22 oktober 2012 (ab 303, chatt sidorna 288-289): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och visade sina bröst för honom.
- 24 oktober 2012 (ab 303, chatt sidorna 305 och 312): Det är riktigt att han kommenterade A2 på ett sexuellt sätt och beskrivit sina sexuella fantasier om henne.
- 24 oktober 2012 (ab 303, chatt sidorna 309-310): Det är riktigt att han försökte förmå A2 att framför webbkameran visa när hon smekte sitt kön och föra in föremål i sin slida.
- 10 november 2012 (ab 303, chatt sidorna 342-343): Det är riktigt att han kommenterade A2 på ett sexuellt sätt och beskrev för henne när han tillfredsställde sig själv.

- 17 november 2012 (ab 303, chatt sidan 353): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och för honom visade när hon smekte sina bröst.
- 18 december 2012 (ab 303, chatt sidorna 360-362): Det är riktigt att A2 använde sin webbkamera och för honom visade sitt underliv och hur hon rörde sitt kön.
- 22 april 2013 (ab 303, chatt sidan 373): Det är riktigt att han berättade för A2 att han tillfredsställde sig själv när han tänkte på hennes kön och att han vid samma tillfälle skickade en bild på en penis till henne.
- 1 och 3 maj 2013 (ab 303, chatt sidorna 386-387 och 390): Han är osäker på vad han försökte förmå A2 till vid dessa tillfällen.
- 5 maj 2013 (ab 303, chatt sidorna 392-393): Det är riktigt att han försökte förmå A2 att för honom visa sin kropp och röra den.
- 13 maj 2013 (ab 303, chatt sidan 402): Det är riktigt att A2 använde sin webb-kamera och för honom visade när hon tog av sig tröjan och visade sig i BH.
- 21 maj 2013 (ab 304, chatt sidan 9): Han är osäker på om han skrev till A2 under sin alias Patrik Englund. Orden som används och sättet att rätta felstavningar tyder dock på att det är han som skrev till A2.
- 23 maj 2013 (ab 303, chatt sidorna 403-416): Det är riktigt att A2 vid dessa båda tillfällena använde sin webbkamera och för honom visade sitt underliv; vid det första tillfället förde hon också in fingrar i slidan och vid det andra tillfället både fingrar och ett föremål. Han spelade också in händelserna på film.
- 27 maj 2013 (ab 303, chatt sidan 424): Det är riktigt att A2 använde sin webb-kamera och för honom visade sina bröst.
- 15 juni 2013 (ab 313, chatt sidan 1): Det är riktigt att han försökte förmå A2 att för honom visa sin kropp och röra den. Han är dock osäker på om han bad henne göra det framför webbkameran.
- 27 juni 2013 (ab 313, chatt sidan 3): Det är riktigt att han försökte förmå A2 att för honom visa sin kropp och röra den.

- 16 juli 2013 (ab 303, chatt sidorna 434-437): Det är riktigt att A2 vid detta tillfälle använde sin webbkamera och för honom visade sitt underliv och förde in fingrar i slidan. Han spelade också in händelserna på film.
- Barnpornografibrott: Han spelade in varje tillfälle A2 onanerade. Han berättade inte för henne att han spelade in henne.

V2

Hon är mor till A2. A2 har en ADHD-problematik och tror gott om de flesta. Denna problematik har inneburit att hon är lättpåverkad när det gäller sexualitet. A2 har ett stort bekräftelsebehov, har dålig självkänsla och saknar självförtroende. Under 2012 och 2013 bodde A2 växelvis hos föräldrarna. Under den aktuella perioden blev hon hemlighetsfull, innesluten och mer aggressiv. Under sommaren 2012 pratade A2 mycket om att det var synd om Elias som hon hade kontakt med på nätet. A2 har i anledning av de aktuella händelserna tappat tilltron till människor. Under höstterminen 2013 var det svårt att få A2 att gå till skolan. Hon tror att orsaken var att hon ville vara hemma för att chatta. I dag mår A2 väldigt dåligt. A2 har mått som sämst under 2014 och har i princip inte varit i skolan under detta år.

A2 pratade med henne om Elias vars mor hade cancer och pappan var stygg mot honom. Elias bodde i Tingstäde och var i högstadieåldern. A2 var mycket orolig för Elias och hade stort medlidande med honom. A2 var övertygad om att Elias var en verklig person och hon var kär i honom. Elias var också samtalsämnet i umgängeskretsen. Kontakten med honom pågick under 2 års tid. Elias hade också enligt A2 en syster som hette Felicia eller Emma. A2 hade också kontakt med en person som hette Erik. A2 sökte tröst hos honom när det var svårt med Elias. Hon tror att kontakten med Erik påbörjades hösten 2013. Hon uppfattade att A2 endast var kompis med Erik och att hon inte hade känslor för honom. Hon uppfattade att Erik var 12-13 år. Hon vet inte om A2 hade kontakt med andra personer på nätet.

V3

Hon är socialsekreterare. Det inkom en anmälan om oro för A2 i januari 2014. Det gällde oro för hennes hemförhållanden. Hon träffade A2 nio gånger. A2 hade varit i kontakt med socialtjänsten tidigare och har en ADHD-diagnos. A2 mår dåligt idag och är ledsen och orkeslös. A2 gick i princip inte i skolan under hela vårterminen 2014. Hon gav också uttryckt för att hon inte orkade leva längre. Hennes dåliga mående berodde på en kombination av olika saker; hemförhållandena och det hon utsattes för via internet. A2:s tillit till andra människor förändrades. Hon skämdes för att hon blev lurad på internet. Det självdestruktiva beteendet har förändrats till det sämre de senaste sju månaderna. Hennes bedömning av det försämrade mående bygger på samtal med föräldrarna. A2 vill inte tala med henne om vad hon utsatts för på internet.

Anna Larsdotter

Hon har granskat de aktuella filmerna och har redovisat vad filmerna innehåller (se ab 307) och har berättat bland annat följande. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att A2:s pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-52 (Johan Larsson)

Åklagaren har i denna del av åtalet gjort gällande att Johan Larsson ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn och försök till dessa brott. Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat den bedömningen att de påstådda tillvägagångssätten i nu aktuella fall inte är sådana att gärningarna också ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Åtalet i den

delen det påstås att Johan Larsson gjort sig skyldig till grovt sexuellt övergrepp mot barn och försök till detta brott ska därför ogillas.

Tingsrätten har vidare under allmänna utgångspunkter redovisat vilka kriterier som tingsrätten anser ska vara avgörande för om ett åtal för utnyttjande av barn för sexuell posering ska bedömas som ett grovt brott. Dessa kriterier utgör utgångspunkten för bedömningen för rubriceringen av ett påstått brott nedan.

Tingsrätten har i samma avsnitt redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd för nu aktuella brott. Denna redovisning är avgörande för tingsrättens bedömning nedan.

Johan Larsson har vidgått att han var medveten om att A2 endast var tio år när han började chatta med henne. Detta stöds också av den skriftliga bevisningen (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidan 10).

Åtalspunkt 1

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 1-20). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 2

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering. I övrigt har han förnekat brott.

Johan Larssons erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 26-29). Vidare är det genom chatten mellan Johan Larsson och A2 (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 36-38) visat att han flera timmar senare försökt förmå A2 att visa sin kropp på ett sådant sätt att handlandet är att bedöma som försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Det är fråga om två brott. Omständigheterna har inte varit sådana att brotten ska bedömas som grova. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte heller bedömas som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till samma brott.

Åtalspunkt 3

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 47-48 och 36-38). Det är fråga om två händelser där den andra händelsen ägt rum flera timmar senare. Det är fråga om två brott. Omständigheterna har inte varit sådana att brotten ska bedömas som grova. Johan Larsson ska i denna del dömas för två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 4

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 60-65, 68 och 75-80). Det är fråga om två gärningar. Genom chatten är det bevisat att A2 vid poseringen bland annat smekt sitt kön och fört in sina fingrar i slidan. Båda gärningarna har varit så hänsynslösa och kränkande gentemot A2 att gärningarna ska bedömas som grova

brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 5

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 104-108).

Tingsrätten har ovan (se under allmänna utgångspunkter) redovisat vad den anser krävs för att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt. När det gäller denna gärning har barnet förmåtts posera i underkläder. I detta fall anser tingsrätten att det inte är fråga om en sådan kvalificerad posering att de är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Den posering som Johan Larsson förmått A2 att göra har dock för en vuxen person haft en klar och otvetydig sexuell innebörd. Gärningen är i detta fall i stället att bedöma som sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken.

Åtalspunkt 6

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 112-116). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 7

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna118-123). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 8

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 125-133). Genom chatten är det bevisat att A2 vid poseringen bland annat smekt sitt kön och fört in sina fingrar i slidan. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 9

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 155-157 och 164-166). Genom chatten är det bevisat att A2 vid poseringen bland annat smekt sitt kön och fört in sina fingrar i slidan. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska

gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 10

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 183-185). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 11

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 215-219). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 12

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 228, 232-233 och 235-236). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 13

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 254-255). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 14

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 283-284).

Tingsrätten har ovan (se under allmänna utgångspunkter) redovisat vad den anser krävs för att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt. När det gäller denna gärning har barnet förmåtts posera i underkläder. I detta fall anser tingsrätten att det inte är fråga om en sådan kvalificerad posering att de är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Den posering som Johan Larsson förmått A2 att göra har dock för en vuxen person haft en klar och otvetydig sexuell innebörd. Gärningen är i detta fall i stället att bedöma som sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken.

Åtalspunkt 15

Johan Larsson har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 297-299). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan

Larsson ska i denna del dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 16

Johan Larsson har förnekat brott.

I detta fall framgår av chatten (se utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidan 322) att Johan Larsson bett A2 att visa sig. Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. Försökspunkten är uppnådd i detta fall. Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 17

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 330-333). Genom chatten är det bevisat att A2 vid poseringen bland annat smekt sitt kön och fört in sina fingrar i slidan. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 18

Johan Larsson har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat

utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 351 och 369). Det är fråga om två brott. Omständigheterna har inte varit sådana att brotten ska bedömas som grova. Johan Larsson ska i denna del dömas för två fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 19

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidan 391). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 20

Johan Larsson har förnekat brott.

Chatten mellan Johan Larsson och A2 har varit av sexuell karaktär (aktbilaga 302, sidan 398). Det framgår dock inte tydligt att Johan Larsson vid detta tillfälle bett A2 att visa sig framför webbkameran. Det är därför inte klarlagt att Johan Larsson i detta fall försökt förmå A2 till sexuell posering. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkt 21

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 423-429 och 435). Genom chatten är det bevisat att A2 vid poseringen bland annat smekt sitt kön och fört in

sina fingrar i slidan. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 22

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 433-437). Genom chatten är det bevisat att A2 vid poseringen bland annat smekt sitt kön. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 23

Johan Larsson har förnekat brott.

I detta fall framgår av chatten (se utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidan 453) att Johan Larsson bett att få se och ha ”camsex” med A2. Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. Försökspunkten är uppnådd i detta fall. Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 24

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 463-464). Genom chatten är det bevisat att A2 vid poseringen bland annat smekt sitt kön och fört in sina fingrar i slidan. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 25

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 302 sidorna 486-487). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 26

Johan Larsson har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningarna.

Det är fråga om fem händelser. Genom förhöret med Percy Kalström är det klarlagt att det är Johan Larsson som chattat med A2. När det gäller händelserna den 14, 15, 16, 20 och 22 maj 2013 framgår att Johan Larsson försökt förmå A2 att visa sin kropp för honom (se chatt mellan Johan Larsson och A2, aktbilaga 304 sidorna 4-6 och 11) på ett sådant sätt att handlandet är att bedöma som försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Omständigheterna har inte varit sådana att brotten ska

bedömas som grova. Johan Larsson ska således i denna del dömas för fem fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 27

Johan Larsson har erkänt gärningarna. Åtalet vinner stöd av den skriftliga bevisningen (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 311 sidorna 11-12, 17-18 och 34). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska i denna del dömas för tre fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 28

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A2 aktbilaga 311 sidan 41). Genom chatten är det bevisat att A2 vid poseringen bland annat smekt sitt kön och fört in sina fingrar i slidan. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Sammanfattning

Johan Larsson ska i denna del dömas för nio fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sjutton fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och elva fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 53-62 (Johan Larsson)

Johan Larsson har erkänt gärningarna. Erkännandet vinner stöd av den skriftliga bevisningen.

Handlingarna har en sexuell inriktning och kan inte syfta till annat än att reta eller tillfredsställa Johan Larssons sexualdrift. Handlingarna är också sådana att de typiskt sätt kränker A2:s sexuella integritet. Gärningarna är därför att bedöma som sexuellt ofredande. Gärningarna har inte ett omedelbart samband med de åtalade poseringsbrotten och Johan Larsson ska därför dömas även för sexuellt ofredande.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 63-66 (Johan Larsson)

Johan Larsson har erkänt gärningarna. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning.

Johan Larsson var medveten om A2:s ålder och har genom sitt handlande skildrat A2 i pornografisk bild. Förhöret med Anna Larsdotter visar även att A2:s pubertets-utveckling inte var fullbordad. Det är fråga om ett brott av normalgraden. Johan Larsson ska därför dömas för barnpornografibrott.

Tingsrättens bedömning av förverkandeyrkandet (Johan Larsson)

Se särskilt framställt förverkandeyrkande mot Johan Larsson (sist i skulddelen)

Kvarstad (Johan Larsson)

Se nedan under rubriken kvarstad.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-45 (Percy Kalström)

Åklagaren har i denna del av åtalet gjort gällande att Percy Kalström ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn och försök till dessa brott. Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat den bedömningen att de påstådda tillvägagångssätten i nu aktuella fall inte är sådana att gärningarna också ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Åtalet i den delen det påstås att Percy Kalström gjort sig skyldig till grovt sexuellt övergrepp mot barn och försök till detta brott ska därför ogillas.

Tingsrätten har vidare under allmänna utgångspunkter redovisat vilka kriterier som tingsrätten anser ska vara avgörande för om ett åtal för utnyttjande av barn för sexuell posering ska bedömas som ett grovt brott. Dessa kriterier utgör utgångspunkten för bedömningen för rubriceringen av ett påstått brott nedan.

Tingsrätten har i samma avsnitt redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd för nu aktuella brott. Denna redovisning är avgörande för tingsrättens bedömning nedan.

Percy Kalström har vidgått att han var medveten om att A2 endast var tio år när han började chatta med henne. Detta stöds också av den skriftliga bevisningen (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidan 87).

Åtalspunkt 1

Percy Kalström har erkänt gärningen. Av chatt mellan Percy Kalström och A2 (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2, aktbilaga 303 sidorna

40 och 53) framgår att Percy Kalström såg A2 i underkläder i webbkameran den aktuella dagen.

Tingsrätten har ovan (se under allmänna utgångspunkter) redovisat vad den anser krävs för att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt. När det gäller denna gärning har barnet förmåtts posera i underkläder. I detta fall anser tingsrätten att det inte är fråga om en sådan kvalificerad posering att de är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Den posering som Percy Kalström förmått A2 att göra har dock för en vuxen person haft en klar och otvetydig sexuell innebörd. Gärningen är i detta fall i stället att bedöma som sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken.

Åtalspunkt 2

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 82, 84, 86-87, 104 och 110). Det är fråga om två brott. Omständigheterna har inte varit sådana att brotten ska bedömas som grova. Percy Kalström ska i denna del dömas för två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 3

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 111 och 122-123 och den film som förevisats, aktbilaga 307 sidan 2 överst). Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt

övergrepp mot barn. Percy Kalström ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 4

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 133-134 och den film som förevisats, aktbilaga 307 sidan 2 nederst). Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 5

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 144, 146 och 153). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Percy Kalström ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 6

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 163-165, 173, 179 och 181 samt de filmer som förevisats, aktbilaga 307 sidan 3). Det är fråga om två gärningar. Gärningarna har varit så hänsynslösa och kränkande gentemot A2 att gärning-

arna ska bedömas som grova brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningarna inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska i denna del dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 7

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 185, 187, 189 och 193 samt de filmer som förevisats, aktbilaga 307 sidan 4). Det är fråga om två gärningar. Omständigheterna vid det första tillfället har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Gärningen vid det andra tillfället har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska dömas för ett fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 8

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 206 och 212-214 samt den film som förevisats, aktbilaga 307 sidan 5 överst). Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 9

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 222-224). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Percy Kalström ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 10

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 231, 240 och 242). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Percy Kalström ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 11

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 250 och 253-254 samt den film som förevisats, aktbilaga 307 sidan 5 nederst). Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 12

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 259-260 och 266-267). Det är fråga om två gärningar. Omständigheterna har inte varit sådana att brotten ska bedömas som grova. Percy Kalström ska dömas för två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 13

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 276-277). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Percy Kalström ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 14

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 288-289). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Percy Kalström ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 15

Percy Kalström har förnekat brott.

I detta fall framgår att Percy Kalström i chatten fört in samtalet på sexuella frågor (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 309-310). Det framgår dock inte att Percy Kalström bett A2 att visa sig framför webbkameran. Det är därför inte klarlagt att Percy Kalström i detta fall försökt förmå A2 till sexuell posering. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkt 16

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 351 och 353 samt den film som förevisats, aktbilaga 307 sidan 6). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Percy Kalström ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 17

Percy Kalström har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Åtalet vinner stöd av den skriftliga bevisningen (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 360-362). Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 18

Percy Kalström har förnekat brott.

I detta fall framgår att Percy Kalström i chatten fört in samtalet på sexuella frågor (se chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 386 och 390). Det framgår dock inte tydligt att Percy Kalström vid dessa båda tillfällena bett A2 att visa sig framför webbkameran. Det är därför inte klarlagt att Percy Kalström i dessa båda fall försökt förmå A2 till sexuell posering. Av skäl som redovisats ovan kan gärningen inte heller bedömas som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkt 19

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 392-394). Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 20

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidan 402). Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Percy Kalström ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 21

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 406-410 och 414-416

samt de filmer som förevisats, aktbilaga 307 sidorna 7 och 8). Det är fråga om två gärningar. Gärningarna har varit så hänsynslösa och kränkande gentemot A2 att gärningarna ska bedömas som grova brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningarna inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska i denna del dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 22

Percy Kalström har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen.

Genom chatten (se utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 313 sidan 1) är det bevisat att Percy Kalström gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Percy Kalström ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 23

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidan 434 och den film som förevisats, aktbilaga 307 sidan 9). Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot A2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 24

Percy Kalström har förnekat brott.

I detta fall framgår att Percy Kalström i chatten fört in samtalet på sexuella frågor (se chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 303 sidorna 386 och 390). Det framgår dock inte tydligt att Percy Kalström vid detta tillfälle bett A2 att visa sig framför webbkameran. Det är därför inte klarlagt att Percy Kalström i detta fall försökt förmå A2 till sexuell posering. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkt 25

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se bland annat utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 313 sidan 3). Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 26

Percy Kalström har förnekat brott.

Percy Kalström har under förundersökningen utgått från att det är han som är den som skrev till A2. Med hänsyn till dessa uppgifter är det utrett att det är Percy Kalström som är den som skrivit till A2 i detta fall.

Det framgår att Percy Kalström i chatten fört in samtalet på sexuella frågor (se utskrift av chatt mellan Percy Kalström och A2 aktbilaga 304 sidan 9). Det framgår vidare att Percy Kalström bett A2 att visa sig framför webbkameran. Det är därför bevisat att Percy Kalström i detta fall försökt förmå A2 till sexuell posering på sätt anges i åtalet. Ett fullbordat brott skulle inte ha bedömas som grovt. Percy Kalström ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Sammanfattning

Percy Kalström ska i denna del dömas för elva fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, tretton fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, två fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och ett fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 46-54 (Percy Kalström)

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Erkännandet vinner stöd av den skriftliga bevisningen.

Handlingarna har en sexuell inriktning och kan inte syfta till annat än att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Handlingarna är också sådana att de typiskt sätt kränker A2:s sexuella integritet. Gärningarna är därför att bedöma som sexuellt ofredande. Gärningarna har inte ett omedelbart samband med de åtalade poseringsbrotten och Percy Kalström ska därför dömas även för sexuellt ofredande.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 55-74 (Percy Kalström)

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning.

Percy Kalström var medveten om A2:s ålder och har genom sitt handlande skildrat A2 i pornografisk bild. Förhöret med Anna Larsdotter visar även att A2:s pubertets-utveckling inte var fullbordad. Det är fråga om ett brott av normalgraden. Han har spelat in 19 olika filmsekvenser vid 19 tillfällen. Det är därför fråga om 19 brott. Percy Kalström ska därför dömas för barnpornografibrott i enlighet med åtalet.

Tingsrättens bedömning av förverkandeyrkandet (Percy Kalström)

Förverkandeyrkandet har stöd i lag och ska vinna bifall.

A3 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering – aktbilaga 275 (Johan Larsson)

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott (åtalspunkterna 1-9), försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 10-11), försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn alternativt sexuellt ofredande (åtalspunkt 12) och sexuellt ofredande (åtalspunkterna 13-14) – aktbilaga 284 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson*.

Johan Larsson utnyttjat A 3 genom att försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam när han dels den 16 april, dels den 15 maj 2013 chatt-kommunicerat med henne i syfte att förmå henne att visa sin nakna kropp för honom.

Fara för brottets fullbordan har förelegat. Båda gärningarna begicks i Stockholm eller annan plats i landet.

A 3 var vid båda tillfällena under 15 år. Johan Larsson har båda gångerna agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att ge A 3 uppfattningen om att han var en yngre pojke, systematiskt hålla kontakt med henne och utnyttja hennes låga ålder och de känslor som hon haft för honom.

Särskilt yrkande - Att av rätten beslutad kvarstad ska bestå till en månad efter att dom i målet vunnit laga kraft.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Percy Kalström*.

(Åtalspunkterna 1-9)
Percy Kalström har utnyttjat A3 genom att vid fem tillfällen förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam och vid fyra skildra henne i pornografisk bild enligt följande.

1. Den 11 november 2012 har A 3 visat delar av sin nakna kropp för Percy Kalström som samtidigt har skildrat henne pornografiskt genom att spara ned bildsekvensen och därigenom framställa en film.
2. Den 12 november 2012 har A 3 visat sitt underliv för Percy Kalström som samtidigt har skildrat henne pornografiskt genom att spara ned bildsekvensen och därigenom framställa en film.
3. Den 13 november 2012 har A 3 visat delar av sin nakna kropp för Percy Kalström som samtidigt har skildrat henne pornografiskt genom att spara ned bildsekvensen och därigenom framställa en film.
4. Den 25 december 2012 har Percy Kalström försökt förmå A 3 att visa sin nakna kropp för Percy Kalström. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
5. Den 16 april 2013 har A 3 visat sina bröst för Percy Kalström som samtidigt har skildrat henne pornografiskt genom att spara ned bildsekvensen och därigenom framställa en film.

A 3 var vid samtliga tillfällen under 15 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad. Percy Kalström har varje gång agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att till A3 uppge sig

vara en 13-14 årig pojke, systematiskt hålla kontakt med henne samt utnyttja hennes låga ålder, de känslor hon utvecklat för honom och samtidigt successivt stegra uppmaningarna till henne.

Samtliga gärningar har begåtts på Gotland eller annan plats i landet.

(Åtalspunkt10-11)
Percy Kalström har utnyttjat A 3 genom att försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam enligt följande.

1. Den 11 november 2012 har Kalström kommunicerat via chatt med A 3 i syfte att förmå henne att visa sin nakna kropp för honom.
2. Den 11 november 2013 har Kalström kommunicerat via chatt med A 3 i syfte att förmå henne att visa sin nakna kropp för honom.

Fara har förelegat för att brotten skulle fullbordats.

A 3 var vid båda tillfällena under 15 år. Percy Kalström har båda gångerna agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att till A3 uppge sig vara en 13-14 årig pojke, systematiskt hålla kontakt med henne samt utnyttja hennes låga ålder, de känslor hon utvecklat för honom och samtidigt successivt stegra uppmaningarna till henne.

Båda gärningarna har begåtts på Gotland eller annan plats i landet.

(Åtalspunkt 12)
Percy Kalström har i chatt med A 3 försökt förmå henne att föra in föremål i sin slida. A 3 var vid tillfället under 15 år. Det hände 13 november 2012 på Gotland eller annan plats i landet.

Fara har förelegat för att brotten skulle fullbordats.

Percy Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att till A3 uppge sig vara en 13-14 årig pojke, systematiskt hålla kontakt med henne samt utnyttja hennes låga ålder och de känslor hon utvecklat för honom.

Percy Kalström begick gärningen med uppsåt.

(Åtalspunkterna 13-14)
Percy Kalström har ofredat A 3, på ett sätt som med hänsyn till hennes låga ålder kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att i chattkommunikation beskriva sexuella aktiviteter för henne. Det hände den 10 och 11 november 2012 på Gotland eller annan plats i landet.

Percy Kalström begick gärningarna med uppsåt.

Johan Larsson har förnekat brott.

GOTLANDS TINGSRÄTT **DOM** B 1178-13
Gotlands tingsrätt 2014-12-30
Rotel 4

Percy Kalström har erkänt att han gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering, barnpornografibrott, försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande. Han har förnekat försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn. Han har dock gjort gällande att de erkända gärningarna under tiden den 10-13 november 2012 ska bedömas som ett brott; utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna under denna period har ett omedelbart samband med varandra och bör därför ses som ett sammanhang.

Skriftlig bevisning och syn

Johan Larsson:
Beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll, se allmän bevisuppgift, bilaga 2.
Uppgifter från chattkommunikation, bilaga A-3-4—6, utvisande vilken tid som Larsson haft kontakt med A 3 till styrkande av att han agerat systematiskt vid kontakterna med henne.
Chattkommunikation mellan Johan Larsson och Percy Kalström angående A 3, Huvudprotokollet beige s. 206, angående uppgifter de delat mellan varandra till styrkande av att utnyttjandet varit hänsynslöst.
Åtalspunkterna 1-2
Chattkommunikation, bilagorna A 3-6 ss. 1-5, till styrkande av att Larsson försökt förmå A 3 att posera för honom.
Percy Kalström:
Beslags- och undersökningsprotokoll, se allmän bevisuppgift.
Chattkommunikation, bilaga A 3-1 ss. 2, 4,5 samt 10-11och A 3-3 s. 11, till styrkande av att Kalström kände till A 3:s ålder.
Uppgift från chattkommunikation, bilaga A 3-1—3, utvisade under vilken tid (2012-11-07—2013-11-11) som Kalström haft kontakt med A 3 till styrkande av att han agerat systematiskt vid kontakterna med henne.
Åtalspunkterna 1-2 : Chattkommunikation, bilaga A 3-1 ss. 21-22, till styrkande av att Kalström förmått A 3 att posera för honom i webb-cam. Film, bilaga A-3-9 stillbildsfoto s. 2 ö, som påträffats i Kalströms dator och som visar A 3 på sätt som anges i gärningspåståendet p. 1 till styrkande dels av att A 3 poserat för honom, dels att han skildrat henne barnpornografiskt.
Åtalspunkterna 3-4: Chattkommunikation, bilaga A 3-1 ss. 26-27, till styrkande av att Kalström förmått A 3 att posera för honom i webb-cam. Film, bilaga A-3-9 stillbildsfoto s. 2 n, som påträffats i Kalströms dator och som visar A 3 på sätt som anges i gärningspåståendet p. 2 till styrkande dels av att A 3 poserat för honom, dels att han skildrat henne barnpornografiskt.
Åtalspunkterna 5-6: Chattkommunikation, bilaga A 3-1 s. 29, till styrkande av att Kalström förmått A 3 att posera för honom i webb-cam. Film, bilaga A-3-9 stillbildsfoto s. 3 ö, som påträffats i Kalströms dator och som visar A 3 på sätt som anges i gärningspåståendet p. 3 till styrkande dels av att A 3 poserat för honom, dels att han skildrat henne barnpornografiskt.
Åtalspunkterna 7: Chattkommunikation, bilaga A 3-1 s. 45-46, till styrkande av att Kalström förmått A 3 att posera för honom i webb-cam.

Åtalspunkterna 8-9: Chattkommunikation, bilaga A 3-3 s. 13, till styrkande av att Kalström förmått A 3 att posera för honom i webb-cam. Film, bilaga A-3-9 stillbildsfoto s. 3 n, som påträffats i Kalströms dator och som visar A 3 på sätt som anges i gärningspåståendet p. 4 till styrkande dels av att A 3 poserat för honom, dels att han skildrat henne barnpornografiskt.
Åtalspunkt 10: Chattkommunikation, bilaga A 3-1 s. 15-16, till styrkande av att Kalström försökt förmå A 3 att posera för honom i webb-cam.
Åtalspunkt 11: Chattkommunikation, bilaga A 3-2 ss. 2-4, till styrkande av att Kalström försökt förmå A 3 att posera för honom i webb-cam.
Åtalspunkt 12: Chattkommunikation, bilaga A 3-1 s. 31, till styrkande av att Kalström försökt förmå A 3 att föra in föremål i sin slida.
Åtalspunkterna 13-14: Chattkommunikation, bilaga A 3-1 ss. 13-14, till styrkande av att Kalström försökt förmå A 3 att föra in föremål i sin slida.

Muntlig bevisning

Målsägande A3 (uppspelning av förhör den 4 december 2013 från förundersökningen) har berättat att hon blev vän med en kille via Skype som hette Elias, att hon berättade för honom att hon var tio år, att han berättade att han var 13 år, att de chattade via datorn, att hon ibland visade sig framför webbkameran för Elias, att hon vid 2-3 tillfällen visade sig naken och att hon då var hemma hos sin mamma. Hon hade också under en dag kontakt med en person som hette Patrik Englund.

Percy Kalström: Han visste att A3 var tio år och att hon var vän med A4. Troligen fick han kontakt med A3 via A4. Han hade kontakt med henne via sina alias Elias, Kalle och Pontus. Själv uppgav han att han var 13 år. Kontakten ägde rum via Skype och Facebook. Syftet med kontakten var att chattkommunisera. Han pratade inte med A3:s mamma via någon av sina alias.

Han har följande kommentarer kring gärningarna.
Åtalspunkterna 1-2 – Han använde identiteten Elias. Han frågade om hon kunde visa sig för honom framför webbkameran och det gjorde hon till slut. Hon visade brösten och underlivet. Han spelade in poseringen och sparade inspelningen. Han berättade inte att han spelade in poseringen.

Åtalspunkterna 3-4 – Den aktuella händelsen ägde rum dagen efter den förra händelsen. Han frågade om hon kunde visa sig för honom framför webbkameran och det gjorde hon. Hon visade brösten och underlivet. Han spelade in poseringen och sparade inspelningen. Han berättade inte att han spelade in poseringen.
Åtalspunkterna 5-6 – Den aktuella händelsen ägde rum dagen efter den förra händelsen. Han frågade om hon kunde visa sig för honom framför webbkameran och det gjorde hon. Hon visade underlivet. Han spelade in poseringen och sparade inspelningen. Han berättade inte att han spelade in poseringen.
Åtalspunkt 7 – Vid detta tillfälle visste han att hennes mamma hade förbjudit henne att visa sig framför webbkameran. Han försökte inte att få henne att posera vid detta tillfälle eftersom han visste att det var lönlöst.
Åtalspunkterna 8-9 – Vid detta tillfälle hade han identiteten Kalle. Han frågade om hon kunde visa sig framför webbkameran och det gjorde hon. Hon visade brösten. Han spelade in poseringen och sparade inspelningen. Han berättade inte att han spelade in poseringen.
Åtalspunkt 10 – Vid detta tillfälle försökte han förmå A3 att posera.
Åtalspunkt 11 – Vid detta tillfälle använde han sitt alias Pontus. Han försökte vid detta tillfälle att få henne att posera.
Åtalspunkt 12 – Han minns händelsen. A3 undrade hur man kunde träna på sex. Han gav henne då olika förslag på hur hon kunde gå till väga för att onanera. Han tror inte att hon visade något föremål för honom vid tillfället.
Åtalspunkterna 13-14 – Vid det första tillfället chattade han med henne om att pulla. Dagen därpå fortsatte han chatten med henne om samma ämne.

Johan Larsson: Han hade kontakt med A3 på Facebook, Skype och Kik genom hans alias Patrik Englund. Han kontaktade henne under april och maj 2013 och visste att hon var vän med A4. Han hade ingen kontakt med henne via sin alias Erik. Syftet med kontakten med A3 var inte sexuellt. Han visste att hon var tio år. Det hände att han chattade med Percy Kalström om A3. Såvitt han vet hade han ingen kontakt

med A3:s mamma. – Han hade kontakt med A3 den 16 april 2013. Vid det tillfället frågade han om han fick se henne. Syftet var att få veta om det var A3 han chattade med. Tanken var inte att få henne att posera för honom. – Han hade kontakt med A3 även den 15 maj 2013. När han chattade och sade ”Fasen…Vill se er” menade han att han ville se mer liknande en dansfilm han hade sett av henne på Facebook. Chatten hade ingen sexuell innebörd och det var inte heller något försök att få henne att posera. Vid tillfällena i april och maj var inte A3 ensam utan hade även sin lillebror där.

V5: Hon är mamma till A3. Genom A4:s mamma fick hon reda på att dottern hade kontakt med pojkar på internet via Skype. Dottern hade haft kontakt med en pojke som hette Elias. Hon fotograferade de grövsta chattarna. Där kunde hon läsa att Elias föreslog att dottern skulle föra in saker i sin vagina för att göra den större. Hon talade med sin dotter om detta och hon tyckte och tycker att situationen är jobbig. När frågan om kontakten med Elias kommer upp bryter dottern ihop och gråter. Hon har även minne av att dottern chattade med Patrik Englund.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson

Åklagaren har gjort gällande att Johan Larsson ska dömas för två fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. För att rekvisitet sexuell posering ska vara uppfyllt krävs att det antingen är fråga om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Handlingen ska för en vuxen person ha en klar och otvetydig sexuell karaktär.

I dessa båda fall har chattarna mellan Johan Larsson och A3 inte varit av någon klar och otvetydig sexuell karaktär (se ab 316 sidorna 2-3 respektive 4-5). Enligt tingsrätten är det därför inte bevisat att Johan Larsson försökt förmå A3 att utföra och medverka i sexuell posering framför webbkameran. Åtalet ska därför ogillas.

När det gäller kvarstad, se nedan under rubriken Kvarstad.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström

Åtalspunkterna 1-9

Genom Percy Kalströms erkännanden, hans egna uppgifter och den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 314 sidorna 20-29, aktbilaga 318 sidan 4 och aktbilaga 319 sidorna 2 och 3) är klarlagt att Percy Kalström i och för sig gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott i enlighet med åtalet (åtalspunkterna 1-6 och 8-9). Han var medveten om att A3 var endast tio år.

Percy Kalström har gjort gällande att han endast ska dömas för ett fullbordat poseringsbrott under november 2012 eftersom brotten har sådant samband att de ska ses som ett brott. Frågan är alltså om det åtalade händelseförloppet mellan den 11 och den 13 november 2012 ska bedömas som ett eller flera poseringsbrott. Tingsrätten anser att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott. Gärningarna är alltså att bedöma som tre fullbordade poseringsbrott.

När det gäller försöksbrottet (åtalspunkt 7) framgår av Percy Kalströms uppgifter och den skriftliga bevisningen (aktbilaga 314 sidan 44) att Percy Kalström velat se A3 naken igen. Chatten mellan dem har en klar och otvetydig sexuell karaktär. Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd och anser att försökspunkten är uppnådd i detta fall. Han ska därför dömas även för denna gärning.

Omständigheterna är inte sådana att poseringsbrotten ska bedömas som grova brott.

Percy Kalström ska i denna del dömas för fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, fyra fall av barnpornografibrott och ett fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 10-11

Percy Kalströms erkännande avseende gärningen den 11 november 2013 (av normalgraden) vinner stöd av den skriftliga bevisningen (aktbilaga 315 sidorna 2-4). Han ska därför dömas för detta brott.

När det gäller gärningen den 11 november 2012 har Percy Kalström erkänt även den gärningen (brott av normalgraden), men gjort gällande att den har sådant samband med det fullbordade poseringsbrottet (åtalspunkt 1) att han endast ska dömas för det fullbordade poseringsbrottet. Frågan är alltså om det åtalade händelseförloppet den 11 november 2012 ska bedömas som ett eller flera brott (tingsrätten återkommer till åtalspunkten 14 nedan). Denna dag påbörjades chatten mellan Percy Kalström och A3 kl. 09:38 och pågick utan något nämnvärt uppehåll till kl. 10:40. De brottsliga gärningar som begicks under denna sammanhängande chatt bör ses som en naturlig brottsenhet. Försöket till poseringsbrott begicks i slutet av chatten vid 10:30-tiden och det fullbordade poseringsbrottet vid 14-tiden efter ett två timmar långt chattuppehåll. Tingsrätten anser att försöksbrottet och det fullbordade brottet inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott. Percy Kalström ska därför i denna del dömas även för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Omständigheterna är inte sådana att försöksgärningarna ska bedömas som grova brott.

Åtalspunkt 12

Percy Kalström har bestritt ansvar för brott men vidgått att han agerat på sätt framgår av chatten. Detta stöds också av den skriftliga bevisningen (aktbilaga 314 sidorna 27-30).

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat den bedömningen att tillvägagångssättet i nu aktuellt fall inte är sådant att ett fullbordat brott hade varit att bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Åtalet för detta brott ska därför ogillas.

När det sedan gäller det alternativa åtalet för sexuellt ofredande ägde denna handling rum cirka 20 minuter efter det fullbordade poseringsbrottet i åtalspunkt 5; i samma chatt som poseringsbrottet. Tingsrätten anser att det sexuella ofredandet och det fullbordade poseringsbrottet har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott. Percy Kalström ska därför inte också dömas för sexuellt ofredande. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Åtalspunkterna 13-14

Percy Kalström har erkänt gärningarna i och för sig. Detta stöds också av den skriftliga bevisningen (aktbilaga 314 sidorna 12-14). Han har dock gjort gällande att brotten ska konsumeras av det fullbordade poseringsbrottet eller försöksbrottet den 11 november 2012.

Tingsrätten anser att det sexuella ofredandet den 10 november 2012 och det fullbordade brottet eller försöksbrottet inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott. Percy Kalström ska därför dömas även för sexuellt ofredande den 10 november.

När det gäller det sexuella ofredandet den 11 november 2012 ägde det rum cirka 20 minuter före försöksbrottet och i samma chatt. Dessa båda gärningar har, enligt tingsrätten, sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott. Percy Kalström ska därför inte dömas för sexuellt ofredande den 11 november 2012.

Sammanfattning

Åtalet mot Johan Larsson ska ogillas.

Percy Kalström ska dömas för fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, fyra fall av barnpornografibrott, tre fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och ett fall av sexuellt ofredande. Åtalspunkterna 12 och 14 ogillas.

A4 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 1 - Johan Larsson), sexuellt ofredande (åtalspunkt 2 - Percy Kalström och åtalspunkt 3 - Johan Larsson) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 4 och 5 - Percy Kalström och Johan Larsson) – aktbilaga 285

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkt 1)
Johan Larsson har utnyttjat A4 genom att försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam. Det hände den 28 november 2012 i Stockholm eller på annan plats i landet.

Johan Larsson har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att uppge sig vara en trettonårig pojke samt genom att systematiskt hålla kontakt med A 4.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

(Åtalspunkt 2)
Johan Larsson har ofredat A 4 genom att till henne skriva att han vill hångla med henne och vid kontakterna med henne uppgett han att är en trettonårig pojke. Det hände den 10 december 2012 i Stockholm eller på annan plats i landet.

A 4 var vid tillfället under 15 år. Johan Larsson har agerat uppsåtligen och i syfte att kränka A 4:s sexuella identitet.

(Åtalspunkt 3)
Percy Kalström har ofredat A 4 genom att till henne skriva att han vill ha sex med henne och hennes kamrat. Vid kontakterna med henne har han uppgett att han att är en trettonårig pojke. Det hände den 28 december 2012 på Gotland eller på annan plats i landet.

A 4 var vid tillfället under 15 år. Percy Kalström har agerat uppsåtligen och i syfte att kränka A 4:s sexuella identitet.

(Åtalspunkterna 4-5)
Percy Kalström har den 3 september 2013 på Gotland eller annan plats i landet överlåtit barnpornografisk bild som visat A 4:s underliv till Johan Larsson som förvärvat bilden i Stockholm eller på annan plats i landet

A 4 avbildades pornografiskt när hon var under 18 år och innan hennes pubertetsutveckling var fullbordad.

Percy Kalström och Johan Larsson begick gärningen med uppsåt.

<u>Särskilt yrkande</u> - Det yrkas att beslutad kvarstad ska bestå till en månad efter det att det finns en laga kraftvunnen dom i målet mot Larsson.

Johan Larsson har förnekat brott.

Percy Kalström erkänt sexuellt ofredande men förnekat barnpornografibrott.

Skriftlig bevisning och syn

Allmänt: Uppgifter om beslag och tekniska undersökningar av beslagen, se allmän bevisuppgift.
Bevisuppgift åtalspunkterna 1-2: Larssons egna uppgifter om kontakterna med A 4, den identitet han använt vid dessa kontakter och vilken ålder han uppgett. Undersökningsprotokoll, fup A 4 s. 45ff., angående undersökning av målsägandens It-utrustning till styrkande av att hon haft kontakt med Larsson. Chattkommunikation, bilaga A 4-4 s. 4, till styrkande av att Larsson kände till A 4:s ålder.
Uppgifter om de identiteter som Larsson använt och den tid (2012-11-28- 2012-12-29) som chattkontakterna pågått, bilaga - 4-4och A-4-5 samt uppgift till A 4 om identitetens ålder, bilaga A-4-4 s. 4. Chattkommunikation mellan Larsson och Kalström i deras falska identiteter, bilaga A-4-4 ss. 17-21, till styrkande av att Larsson vilselett A 4 angående sin riktiga identitet och systematiskt upprätthållit kontakt med henne.
åp. 1: Chattkommunikation, bilaga A 4-4 ss. 3-5, till styrkande av att Larsson förmått A 4 att posera för honom i webb-cam.
åp. 2: Chattkommunikation, bilaga A 4-4 s. 12, till styrkande av att Larsson lämnat uppgift som varit ägnad att kränka A 4:s sexuella integritet.
Bevisuppgift åtalspunkten 3: Undersökningsprotokoll, fup A 4 s. 45ff., angående undersökning av målsägandens It-utrustning till styrkande av att hon haft kontakt med Larsson. Chattkommunikation, bilaga A 4-1 s. 2, till styrkande av att Kalström kände till A 4:s ålder. Chattkommunikation, bilaga A4-1 s. 25-26, till styrkande av att Kalström lämnat uppgift som varit ägnad att kränka A 4:s sexuella integritet. Uppgifter om de identiteter som Kalström använt och den tid (2012-09-13 - 2013-03-30) som chattkontakterna pågått, bilaga A 4-1--3 , samt uppgift till A 4 om identitetens ålder, bilaga A 4-1 s. 2, A-2 s. 2 och A-3 s.2. bilaga A 4-4 ss. 17-21, till styrkande av att Kalström vilselett A 4 angående sin riktiga identitet och systematiskt upprätthållit kontakt med henne (samma som åp. 1-2).
Bevisuppgift Åtalspunkterna 4-5: Chattkommunikation, bilaga A-4-6 s. 11 till styrkande av att Kalström skickat en bild föreställande A 4 till Johan Larsson. Granskningsprokoll barnpornografi, huvudprotokoll beige s. 276ff. angående bedömning av barnpornografi.

Muntlig bevisning

Under förhandlingen har förhör med *A4* under förundersökningen spelats upp. Hon har bland annat berättat att hon chattade med Elias men att hon inte skickade någon nakenbild till honom.

Percy Kalström: Han vet vilken skola som A4 gick på, visste hur hon såg ut och har träffat henne. Troligen fick han kontakt med A4 via A3. När han fick kontakt med A4 visste han vem hon var och att hon var endast tio år. Första gången han hade kontakt med henne var under 2012. Det är möjligt att han gav Johan Larsson A4:s kontaktuppgifter. Syftet med kontakten med A4 var sexuellt. A4 var tillsammans med både hans alias Elias och Edvin. Vid ett tillfälle chattade han med A4 och skrev då att han ville ha sex med henne och hennes kamrat. När det gäller barnpornografibrottet tror han att han fick den aktuella bilden av A4. Han vet inte i vilket sammanhang han fick den.

Johan Larsson: Han hade inte särskilt mycket kontakt med A4. Han visste att hon var tio år när han började chatta med henne. Han vet inte varför han sökte kontakt med henne och varför han hittade på saker. Han använde Facebook i sin kontakt med henne och använde sina alias Patrik eller Erik när han kontaktade henne. Vid något tillfälle hade han kontakt med A4, men det visade sig sedan att det var hennes mamma han chattade med. Vid ett tillfälle såg han henne i webbkamera. När det gäller åtalet för försök till posering ville han se hela henne och hur hon såg ut. Han skrev bland annat till henne att hon var sexig och frågade om hon vågade visa sig utan linnet. Det kan vara första gången de hade kontakt med varandra. Vad gäller åtalet för sexuellt ofredande minns han inte händelsen men det är riktigt att han chattade med A4 på sätt anges i den skriftliga bevisningen. När han använde ordet hångel hade det för honom en sexuell innebörd, men det kan också betyda något annat. I kontakten med A4 hade han inget syfte att hjälpa flickan som han hade med A2. Gällande barnpornografibrottet vet han att han fick en bild av Percy Kalström. Orsaken till att de skickade bilder till varandra var att de tävlade i sina roller. Han visste vem A4 var när Percy Kalström skrev att han skickade en bild på hennes fitta. Han tittade förmodligen på bilden och konstaterade att den inte var något att ha.

V4: Hon är mamma till A4. Hon hade relativt bra kontroll på vad A4 gjorde på nätet när hon var hemma. Problemet var att när A4 var borta hos vänner då har hon ingen kontroll på vad A4 gjorde på nätet. Hon blev medveten om att vuxna chattade med A4. Hon chattade då med någon hon inte minns namnet på. Hon gjorde då klart för den hon chattade med att hon var A4:s mamma och att chatten inte var okej. Hon vet att A4 sände en bild på sitt underliv till en person på Internet. Det har dock inte A4 berättat för henne. A4 mår dåligt av det inträffade. Dottern mår dåligt i dag och har sagt att hon inte vill leva längre.

Anna Larsdotter (och syn av den aktuella bilden): Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att bilden visar en person vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkt 1

I detta fall framgår av chatten (se utskrift av chatt mellan Johan Larsson och A4 aktbilaga 321 sidan 5) att Johan Larsson under en livesession bett A4 att visa sig för honom utan linne. Den handling som Johan Larsson bad A4 att utföra skulle, om den hade fullbordats, ha haft en klar och otvetydig sexuell karaktär för en vuxen person och därmed vara att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Det har funnits en fara för att A4 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd. Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 2

Den chatt som Johan Larsson haft med A4 om att han ville hångla med henne är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och A4 (som var tio år) en sådan handling som typiskt sett är sådan att A4:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Johan Larssons sexualdrift. Gärningen är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 3

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning. Åtalet är styrkt. Gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 4-5

Det är ostridigt att Percy Kalström överlåtit den aktuella bilden till Johan Larsson som förvärvat den.

Det tingsrätten inledningsvis har att ta ställning till är om den aktuella bilden föreställer A4:s underliv. A4 har i förhör förnekat att hon tagit någon bild av sitt underliv eller sänt någon sådan bild till Percy Kalströms alias. Även Percy Kalström är osäker på om han mottagit någon sådan bild från A4. Det finns ingen chatt som styrker ett sådant överlämnande. Mot denna bakgrund är det inte bevisat att den aktuella bilden föreställer A4:s underliv.

Nästa fråga att ta ställning till är om det är överlåtelse och förvärv av en barnpornografisk bild. Tingsrätten har företagit syn på den aktuella bilden och i samband med den hållit vittnesförhör med Anna Larsdotter. Hon är särskilt utbildad på att bedöma barnpornografiska bilder och också att på att bedöma om en persons pubertets-

utveckling är fullbordad eller inte. Det är hennes bedömning att den aktuella bilden visar en persons underliv vars pubertetsutveckling inte är fullbordad. Genom förhöret med henne kommer tingsrätten fram till att det är styrkt att Percy Kalström överlåtit en barnpornografisk bild till Johan Larsson som förvärvat bilden. De båda ska därför dömas för barnpornografibrott.

Sammanfattning

Johan Larsson ska under denna stämningsansökan dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande och barnpornografibrott.

Percy Kalström ska under denna stämningsansökan dömas för sexuellt ofredande och barnpornografibrott.

Kvarstad

Se nedan under rubriken kvarstad.

A5 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering – aktbilaga 269 (Percy Kalström)

Åklagaren har under denna del gjort gällande följande.

Percy Kalström har försökt utnyttja A5 genom att förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i web-cam. Det hände den 8 september 2013 i Visby eller på annan plats i landet. A5 var vid tillfället under 15 år. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Percy Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att till A5 förmedla bild och personliga uppgifter framställande honom för att vara en jämnårig pojke samt genom att ställa det som han försöker förmå A5 att göra mot att Percy Kalström säger sig ha haft och även komma att ha sex med en kamrat till A5.

Percy Kalström har förnekat brott.

Skriftlig bevisning och syn

Förundersökningsprotokoll A5 VITT
- s. 34 undersökningsprotokoll fup. s. 34 till styrkande av kommunikation mellan A5 och Percy Kalström
Bilaga A-5-1
- s. 4-10 till styrkande av att Kalström försökt förmå A5 att posera för honom i web-cam, bilden Kalström givit av sig själv samt refererande till vad kamrat till A5 påstås ha gjort och skulle komma att göra för att förmå A5 att posera
Bilaga A-5-3
- s. 2 bild till styrkande av skenalias med ålder som Kalström presenterat för A5

Muntlig bevisning

Målsägande A5 (uppspelning av förhör den från förundersökningen) har bland annat berättat att hon och A6 hade kontakt med Elias via Skype och Facebook, att Elias uppgav att han var tretton år, att Elias skrev att han inte hade webbkamera på sin dator, att hon hade kontakt med Elias vid tre tillfällen, att A6 sov över hos henne

vid ett tillfälle, att de då hade kontakt med Elias, att han då bad A6 att visa upp sig framför webbkameran, att A6 drog upp tröjan, drog ned byxorna och visade sig för honom, att Elias skickade en bild på sin snopp till A6 på Facebook, att Elias vid ett annat tillfälle bad henne att klä av sig för honom, att hon som motprestation skulle få en video på Elias och att hon vägrade visa sig.

Percy Kalström har i korthet berättat att A5 var kamrat med A6 och jämngammal med A6, att han visste vem hon var när han såg henne i webbkameran, att han tog kontakt med henne för att eventuellt få se henne i webbkamera, att han var ute efter att få se henne naken och få henne att posera, att dialogen med A5 syftade till att få henne att posera, att han under chatten med henne skickade en bild till henne som skulle föreställa Elias och att det var en bild som han hade hittat på internet.

Tingsrättens bedömning

Percy Kalström har förnekat att han gjort sig skyldig till brott eftersom försöks-punkten inte är uppnådd.

Av Percy Kalströms uppgifter och den skriftliga bevisningen (aktbilaga 323 sidorna 2-5 och 7-10) framgår att Percy Kalström tjatat på A5 i syfte att förmå henne att visa sig naken för honom via webbkamera. Chatten mellan dem har en klar och otvetydig sexuell karaktär. Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd och anser att försökspunkten är uppnådd i detta fall. Omständigheterna är dock inte sådana att gärningen är att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska alltså dömas för försök till utnytt-jande av barn för sexuell posering.

A6 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-2), sexuellt ofredande (åtalspunkt 3), försök till utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt sexuellt ofredande (åtalspunkt 4) och barnpornografibrott (åtalspunkt 5) – aktbilaga 258 (Percy Kalström)

Åklagaren har under denna del gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-2)
Kalström har den 31 augusti 2013 på Gotland eller på annan plats i riket förmått A6 att utföra och medverka i sexuell posering på web-cam.
Vidare har Percy Kalström senare samma dag försökt utnyttja A6 genom att söka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i web-cam. Risk för brottets fullbordan har förelegat.

A6 var vid tillfällena ovan under 15 år.

Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst systematiskt sätt genom att till A6 förmedla bild och personliga uppgifter framställande honom som en jämnårig pojke samt genom att successivt stegra uppmaningarna till målsäganden och utnyttja A6:s låga ålder och de känslor hon utvecklat för honom.

(Åtalspunkt 3)
Percy Kalström har den 1 september 2013 på Gotland eller annan plats i riket ofredat A6 som var under 15 år genom att i chatkommunikation skriva till A6 att han ville ha sex med henne. Förfarandet har varit ägnat att kränka A6:s sexuella integritet.

Percy Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att uppge sig vara en yngre pojke samt förespeglat henne ett vänskaps- och relationsförhållande. Han har dessutom utnyttjat A6:s låga ålder och de känslor hon utvecklat för honom.

(Åtalspunkt 4)
Percy Kalström har försökt utnyttja A6 genom att förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i web-cam. Det hände den 8 september 2013 på Gotland eller på annan plats i landet. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Alternativt har Percy Kalström ofredat A6 som var under 15 år genom att i chatkommunikation skriva till A6 att han ville ha sex med henne och fråga om A6 är upphetsad. Förfarandet har varit ägnat att kränka A6:s sexuella integritet Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst systematiskt sätt genom att till A6 förmedla bild och personliga uppgifter framställande honom som en jämnårig pojke samt genom att successivt stegra uppmaningarna till A6.

(Åtalspunkt 5)
Percy Kalström har den 31 augusti 2013 på Gotland eller annan plats i riket skildrat A6 i barnpornografisk bild genom att framställa fem barnpornografiska filmer föreställande A6. Detta har skett i anslutning till åp 1. A6 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Percy Kalström begick gärningen med uppsåt.

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkten 1), sexuellt ofredande (åtalspunkten 3 och andra stycket i 4) och barnpornografibrott. I övrigt har han förnekat brott.

Skriftlig bevisning och syn

Huvudförundersökningsprotokoll GRÅTT
- s. 23f beslagsprotokoll 2013-0901-BG711 p. 7 till styrkande av påstådda barnpornografibrott åp 5
- s. 69-70 undersökningsprotokoll beslaget 2013-0901-BG711 p. 7 till styrkande av påstådda barnpornografibrott åp 5
- s. 276f undersökningsprotokoll barnpornografi

Förundersökningsprotokoll A6 VITT
- s. 31f undersökningsprotokoll till styrkande av förekomst av chattprogram och använda chattidentiteter

Chatkommunikation bilaga A-6-1:
- s. 4-8, 12, 13, 22, 23, 27, 41, till styrkande av upplägg med successiv stegring av uppmaningar till målsäganden, uppgift om egen ålder samt kännedom om målsägandens ålder åp 1-5
- s. 9, till styrkande av att målsäganden visat upp sig åp 1
- s. 16, till styrkande av att målsäganden uppmanats att visa upp sig åp 2
- s. 25 till styrkande av sexuellt ofredande åp 3
- s. 28-29 till styrkande av att målsäganden uppmanats att visa upp sig åp 4

Bilaga A-6-4:
- s. 2-4 till styrkande av påstådda barnpornografibrott åp 5

Muntlig bevisning

Målsägande A6 (uppspelning av förhör den 26 november 2013 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon kom i kontakt med Elias på Facebook, att Elias skickade en vänförfrågan till honom, att kontakten inleddes efter sommarlovet 2013, att Elias berättade att han var fjorton år, att hon hade kontakt med Elias under sex dagar, att hon vid ett tillfälle var hos A5 och hade kontakt med Elias via Skype,

att Elias då bad om att få se henne och A5 framför webbkameran, att hon inte kunde se Elias i webbkameran eftersom han sade att hans webbkamera var trasig, att Elias bad henne visa sig utan kläder, att även A5 bad henne ta av sig kläderna, att hon inte vet om hon visade brösten eller någon annan del av kroppen, att Elias skickade en bild till henne där han var naken, att man inte såg hans ansikte på bilden och att hon tyckte bilden var äcklig.

Percy Kalström har bland annat berättat att han visste att A6 var elva år, att han kontaktade henne först via Facebook och sedan chattade med henne via Skype genom sitt alias Elias, att han hade kontakt med henne under några veckor, att det var han som kontaktade henne, att han då visste vem hon var, att kontakten huvudsakligen hade ett sexuellt syfte, att A6 ville träffa Elias och att de bestämde möten, att det aldrig var tänkt att de skulle träffas eftersom han då skulle bli avslöjad och att han skickade två bilder till henne och bilderna visade en penis och en profilbild på Elias.

Han har haft följande kommentarer om de åtalade händelserna.

Åtalspunkt 1 – Han kommer ihåg denna händelse och det hade varit chattande hela dagen. Han tjatade på henne och fick till slut se hennes bröst, rumpa och underliv via webbkamera. Han spelade in när hon poserade och sparade detta i datorn. Det blev fem filmer. Han berättade inte för A6 att han spelade in.

Åtalspunkt 2 – Han fortsatte senare, efter ett uppehåll i chatten på 45 minuter, att försöka att få henne att posera igen. Han ville se henne naken igen. Det var han som tog kontakt med henne. Han vet inte varför det blev ett uppehåll i chatten.

Åtalspunkt 3 – Han känner igen konversationen han hade med A6 och förstår att hon blev kränkt.

Åtalspunkt 4 – Denna händelse var en vecka efter föregående händelser. Målet var att få veta om hon hade en webbkamera och få se henne naken. Han vet inte vad det var för bilder han skickade vid detta tillfälle. Han pratade också om sex med henne och förstod att hon blev kränkt av det.

Åtalspunkt 5 – Han sparade ned filmerna med hjälp av programmet Camstudio. Han tittade på filmerna ibland i sexuellt syfte.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkt 1

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 325 sidorna 2, 4-6 och 8-10 samt aktbilaga 326). Genom denna utredning är klarlagt att Percy Kalström förmått A6 att utföra och medverka i sexuell posering framför webbkameran. Den chatt som lästs upp och den syn som hållits på de filmer som Percy Kalström spelat in från poseringen visar att han förmådde henne att visa sina bara bröst, sin nakna rumpa och sitt underliv. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Omständigheterna är inte sådana att brottet ska bedömas som grovt.

Åtalspunkt 2

Percy Kalström har förnekat denna gärning eftersom han anser att denna gärning ska inrymmas i det fullbordade brottet under åtalspunkt 1.

Percy Kalström har berättat att han försökte förmå A6 att visa sig naken på nytt efter det fullbordade brottet (åtalspunkten 1) och efter ett avbrott i chatten med A6. Detta vinner också stöd av den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 325 sidorna 11-15). Försöket påbörjades efter ett 45 minuter långt uppehåll i chatten mellan Percy Kalström och A6. När det gäller frågan om detta brott ska inrymmas i det fullbordade brottet så gör tingsrätten den bedömningen att de gärningar som begås under en sammanhängande chatt bör ses som en naturlig brottsenhet. I detta fall

begicks inte försöksbrottet och det fullbordade brottet (i åtalspunkt 1) under en sammanhängande chatt. Tingsrätten anser därför att det nu aktuella brottet inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet med det fullbordade brottet att gärningarna ska bedömas som ett brott. Percy Kalström ska därför dömas även för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkt 3

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 325 sidorna 28-29). Gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande och han ska dömas för det brottet.

Åtalspunkt 4

Percy Kalström har förnekat försöksbrottet eftersom han anser att försöket är otjänligt. Han har dock erkänt sexuellt ofredande.

Percy Kalström har invänt att A6 vid detta tillfälle inte hade tillgång till webbkamera och att det därför inte har förelegat någon fara för brottets fullbordan. Hans uppgifter vinner visst stöd av den chatt som åberopats i denna del (se aktbilaga 325 sidorna 28-29). Förhöret med A6 ger ingen ledning i denna fråga. Det saknas därför tillräckligt stöd för att A6 hade tillgång till en webbkamera vid detta tillfälle. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det inte funnits någon fara för brottets fullbordan. Åtalet för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför ogillas.

Percy Kalströms erkännande avseende sexuellt ofredande vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför i denna del dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 5

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 326). Det är fråga om fem barnpornografiska filmer som han spelade in i samband med åtalspunkten 1 under samma chatt. Gärningen är att bedöma som ett barnpornografibrott.

Sammanfattning

Percy Kalström ska alltså under detta åtal dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, ett fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, två fall av sexuellt ofredande och ett fall av barnpornografibrott.

Åtalet för försök till grovt sexuellt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 4 första stycket) ska ogillas.

A7 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott – aktbilaga 260 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

Percy Kalström har utnyttjat A7 den 12 september 2013 på Gotland genom att förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering.

Poseringen har bestått i att A7 tagit bilder av sitt nakna underliv som hon sänt till Percy Kalström. Percy Kalström har därefter genom att spara ned bilderna till dator skildrat A7 i pornografisk bild.

A7 var vid tillfället under 15 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst systematiskt sätt genom att till A7 förmedla bild och personliga uppgifter framställande honom som en jämnårig pojke samt genom att successivt stegra uppmaningar till målsäganden.

Percy Kalström har

vidgått att han uppmanade A7 att skicka poseringsbilder på sig själv och att han mottagit två underlivsbilder från henne,

erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering under förutsättning att bilderna föreställer A7,

erkänt försök till sexuell posering om bilderna inte föreställer annan än A7,

bestritt att gärningarna ska rubriceras som grova brott,

erkänt barnpornografibrott förutsatt att det av bilderna framgår att pubertetsutvecklingen inte var fullbordad eller att det av bilderna och omständigheterna kring dem framgår att den avbildade var under 18 år.

Skriftlig bevisning och syn

Bilaga A-7-1
- Chat s. 3-4 till styrkande av att Kalströms uppmaningar till målsäganden och till styrkande av att Kalström tagit emot och sparat ned bildmateria från målsäganden
Bilaga A-7-2
- Skärmdump s. 1-11 av Facebookchat till styrkande av att stegrade uppmaningar från Kalström till målsäganden samt till styrkande posering och förmedling av bildmateria
Bilaga A-7-3
- Bilder till styrkande av hos Kalström återfunnen barnpornografi
Förundersökningsprotokoll (A7) VITT
- Undersökningsprotokoll s. 33-34, 44-45 till styrkande av Kalströms koppling till Facebookkontot Elias Simon Haglund samt förekomst av chattprogram och använda identiteter
- Skärmdump av Facebookchatt s. 46-54 till styrkande av förslaget och systematiskt tillvägagångssätt samt kännedom om målsägandens ålder
Huvudförundersökningsprotokoll GRÅTT
- Granskningsprotokoll barnpornografi avseende beslag 2013-0901-BG711 bp. 7, s. 276-278

Målsäganden har under sin sakframställning gått igenom läkarintyg och intyg från arbetsterapeut, aktbilagorna 388 och 418.

Muntlig bevisning

Målsägande A7 (uppspelning av förhör den 16 november 2013 från förundersökningen) har berättat att hon blev vän med en kille via Facebook som hette Elias, att hon blev vän med honom genom en vän, att hon pratade med Elias endast en gång via Facebook, att Elias övertalade henne att skicka bilder till honom på sig själv, att hon skickade två bilder till honom, att hon tog bilderna med sin mobilkamera i samband med att hon chattade med honom och att bilderna togs med tio minuters mellanrum.

Percy Kalström: Han uppgav i sina kontakter vid denna tid att hans profil, Elias (elias.haglund4), var 14 år. På hans hemsida fanns också en bild på en kille som såg ut ungefär som 14 år. A7 trodde därför att han var 14 år. A7 fick via A6 reda på Elias och A7 skickade en vänförfrågan till honom på Facebook. Han accepterade

denna vänförfrågan. Han ville ha bilder och detta kunde A7 skicka endast via Facebook. Han fortsatte att tjata tills han fick bilder från henne. Han hänvisade till att A6 hade skickat nakenbilder till honom. Hon skickade nakenbilder mot att han också skickade nakenbilder. De bilder han skickade var på en för honom okänd kille. Han visste att A7 var ungefär elva år och hon skickade nog bilderna på sig själv för att få vara tillsammans med Elias. Han hade endast en kontakt med A7. – A7:s mamma kontaktade honom samma dag. Han försökte förmå mamman att inte anmäla honom. Han vidhöll att han var Elias 14 år vid detta tillfälle. – Han hade ett intresse av att chatta med flickor som var mellan 10 och 14 år. Ungefär hälften av chattarna handlade om sex och övriga om vardagliga saker. Orsaken till att han har ett intresse för unga flickor tror han beror på att han blev sexuellt utnyttjad under perioden han var mellan fyra och elva år. Han har på grund av det han nu gjort sig skyldig till haft självmordstankar. – Personen ”Tildaisabelle” skapade han för att få kontakt med andra män som hade liknande intressen som honom.

Anna Larsdotter: Hon är polis och har bland annat till uppgift att granska och bedöma beslagtaget barnpornografimaterial. Det finns inget i det material som berör A7 som hon har bedömt som särskilt hänsynslöst. Beträffande A7 finns det två bilder som visar barnets blottade underliv. Hon har bedömt bilderna som barnpornografiska bilder.

Vittne V1: Hon fick samtal från sin dotter (A7) som sade att hon inte fick läsa några mail som dottern fick. Hon blev misstänksam och kontrollerade därför dotterns konversation på Facebook med en pojke som hette Elias. Hon uppfattade att pojken var 14-15 år. Hon blev förfärad över konversationen och vilka bilder som skickats. Hon såg bl.a. bilder på sin dotters kön. Hon har sett sin dotter naken och vet att bilderna föreställer dotterns underliv. Hon har i efterhand kunnat konstatera att bilderna är tagna av A7 inne på A7:s pappas toalett. – A7 hade inga sömnsvårigheter innan den nu aktuella händelsen. A7 har haft samtal med BUP som remitterade henne till

en arbetsterapeut. Det enda hjälpmedel som fanns var ett särskilt tyngdtäcke. Det billigaste täcket kostar 6 000 kr. Vårdnadshavarna får betala detta täcke.

Tingsrättens bedömning

A7 är född år 2002 och hade vid den aktuella tidpunkten ännu inte fyllt elva år. Percy Kalström kom i kontakt med A7 via Facebook. Han utgav sig för att heta Elias och vara en pojk på 14 år.

Percy Kalström har vidgått att han och A7 har skrivit till varandra på Facebook och Skype på sätt som redovisats genom utskrifter från Facebook och Skype. Percy Kalström har vidare vidgått att han i sina kontakter med A7 uppmanade henne att skicka poseringsbilder av sig själv och att han också mottog två underlivsbilder från A7. Genom förhören med A7 och A7:s mamma är bevisat att det var A7 som tog bilderna på sig själv och att de aktuella bilderna alltså föreställer A7:s underliv. Det är vidare bevisat, genom Percy Kalströms uppgifter och chattarna, att Percy Kalström var medveten om att A7 var omkring elva år när han uppmanade henne utföra och medverka i sexuell posering. Percy Kalström var således medveten om att A7 var elva år och genom sitt handlande att spara ned bilderna till sin dator har han därför skildrat A7 i pornografisk bild. Förhöret med Anna Larsdotter visar även att A7:s pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Det är således styrkt att Percy Kalström gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Gärningen är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott. Percy Kalström ska dömas för såväl utnyttjande av barn för sexuell posering som barnpornografibrott (om konkurrensfrågan se ovan).

Nästa fråga är hur brottet utnyttjande av barn för sexuell posering ska rubriceras. Ovan har tingsrätten redovisat de kriterier som enligt tingsrätten ska vara avgörande för att bedöma en handling som grovt brott. Med hänvisning till vad som anförts där anser tingsrätten att det nu aktuella brottet inte är att bedöma som ett grovt brott.

Percy Kalström ska således dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott.

A8 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 1), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 2-11) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 13-14) – aktbilaga 261 (Percy Kalström)

Åklagaren har under denna del gjort gällande följande.

(Åtalspunkt 1)
Percy Kalström har den 29 juli 2013 på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat A8 genom att förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i web-cam och i chattkommunikation. A8 var vid tillfället under 15 år.

Percy Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att uppge sig vara en yngre pojke samt under lång tid och på ett systematiskt sätt upprätthålla kontakterna med henne samt förespegla henne ett vänskaps- och kärleksförhållande. Han har dessutom utnyttjat A8:s låga ålder och de känslor hon utvecklat för honom.

(Åtalspunkterna 2-11)
Percy Kalström har under perioden den 9 september 2012 – 4 augusti 2013 på Gotland eller annan plats i riket uppsåtligen och i syfte att kränka A8:as sexuella integritet ofredat A8 genom nedan angivna förfaranden:

*- **(2)** genom att 2012-09-09 i chatt skriva till A8 och kommentera utseende på dennas bröstvårtor och skriva att han är sexig*
*- **(3)** genom att 2013-07-28 i chatt skriva till A8 att för A8 beskriva eget sexuellt agerande och i anslutning därtill att han ska ha sex med A8*
*- **(4)** genom att 2013-07-29 i chatt skriva till A8 att han vill ha sex med A8*
*- **(5)** genom att 2013-07-31 i chatt skriva till A8 att han vill ha sex med A8*
*- **(6)** genom att 2013-07-31 i chatt skriva till A8 och att för A8 beskriva hur han ska ha sex med A8, fråga A8 om dennas byststorlek samt uppmana A8 att strippa för att hetsa upp honom*
*- **(7)** genom att 2013-08-01 i chatt skriva till A8 och fråga denna om sexuella beröringar och även skriva att han ska ha sex med A8*
*- **(8)** genom att 2013-08-02 i chatt skriva till A8 och ställa intima frågor samt beskriva hur han vill ha sex med A8*
*- **(9)** genom att 2013-08-03 i chatt skriva till A8 och beskriva hur han vill ha sex med A8*
*- **(10)** genom att senare under 2013-08-03 i chatt till A8 beskriva hur han vill ha sex med A8*
*- **(11)** genom att 2013-08-04 i chatt till A8 beskriva hur han vill ha sex med A8.*

A8 var vid tillfällena ovan under 15 år.

Percy Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att uppge sig vara en yngre pojke samt under lång tid och på ett systematiskt sätt upprätthålla kontakterna med henne samt förespegla henne ett vänskaps- och kärleksförhållande. Han har dessutom utnyttjat A8:s låga ålder och de känslor hon utvecklat för honom.

(Åtalspunkterna 12-13)
Percy Kalström har den 29 juli 2013 på Gotland eller annan plats i riket skildrat barnpornografisk bild föreställande A8. Detta skedde i anslutning till åp1.

Percy Kalström har vidare under perioden den 6 september 2012 – 14 november 2013 på Gotland eller annan plats i riket skildrat A8 i barnpornografisk bild genom att framställa fem barnpornografiska bilder föreställande A8.

Framställningsförfarandet har bestått i att Percy Kalström i datamedia tagit emot och därefter sparat ned de barnpornografiska bilderna. Han har vid de aktuella tillfällena haft kännedom om A8:s ålder som var under 18 år.

Percy Kalström har förnekat grovt utnyttjande av barn för sexuell posering under åtalspunkt 1, sexuellt ofredande under åtalspunkt 2 och barnpornografi under åtalspunkt 12 och del av åtalspunkt 13 (bild nummer 5 och 6). I övrigt vidgår han i och för sig ansvar för sexuellt ofredande. Han har dock gjort gällande att sexuellt ofredande under åtalspunkt 2 ska konsumeras av det fullbordade poseringsbrottet (om han fälls till ansvar för detta brott) och att åtalspunkterna 3 och 4 respektive 5-11 ska vara att bedöma som endast två brott.

Skriftlig bevisning och syn

Förundersökningsprotokoll GRÅTT
- s. 276-247 till styrkande av granskad barnpornografi åp 12+13
Förundersökningsprotokoll (A8) VITT
- s. 43-46 till styrkande av återfunna chatprogram och använda identiteter
Bilaga A-8-1
- s. 2-63, till styrkande av tidsomfång för kontakt, samtl åp
- s. 20, rad 789-799 till styrkande av kännedom om målsägandens ålder samt uppgift om egen ålder, samtl åp
- s. 21, rad 856-857 till styrkande av uppgift om egen ålder, samtl åp
- s. 25, rad 1026 till styrkande av kännedom om målsägandens ålder, samtl åp
- s. 29-30, 44-45, 54-55 till styrkande av uppgift vänskap/relation, samtl åp
- s. 15 till styrkande av påstått ofredande, åp 2
- s. 57 till styrkande av påstått ofredande, åp 3
Bilaga A-8-2
- s. 9, rad 349 + 353, till styrkande av kännedom om målsägandens ålder, samtl åp
- s. 6, till styrkande att bildmedia överförts samt att målsäganden poserat, åp 1+12
- s. 2-5, till styrkande av påstått ofredande, åp 4
- s. 6-8, till styrkande av påstått ofredande, åp 5

- s. 11-12, till styrkande av påstått ofredande, åp 6
- s. 15, till styrkande av påstått ofredande, åp 7
- s. 23-24, till styrkande av påstått ofredande, åp 8
- s. 34, till styrkande av påstått ofredande, åp 9
- s. 37, till styrkande av påstått ofredande, åp 10
- s. 41-42, till styrkande av påstått ofredande, åp 11

Bilaga A-8-7
- s. 2-5, till styrkande av påstått barnpornografibrott åp 12+13

Muntlig bevisning

A8 (uppspelning av förhör den 3 december 2013 och den 22 april 2014 från förundersökningen): Hon har under första förhöret bland annat uppgett att hon fick kontakt med Elias via sin lillasyster som då var ihop med honom, att hon aldrig träffade Elias utan enbart hade kontakt med honom på nätet, att hon var tillsammans med honom sommaren 2013, att hon skickade bilder till honom där hon hade kläder på sig och att sista kontakten som hon hade med honom var i slutet av 2013. Hon har vid andra förhöret bland annat uppgett att det är det hon på bilderna 1-5,7 och 8 i aktbilaga 333 samt att hon inte tror att det är hon på bild 6.

Percy Kalström: Han började chatta med A8 när hon var 12 eller 13 år och han visste om hennes ålder. Kontakten var intensivast under juli - augusti 2013 och ägde rum på Skype och Facebook. Syftet var inte att få henne att visa sig framför webbkameran. Han blev inte kär i henne men fick en speciell kontakt med A8. Han upplevde det som att hon var kär i Elias en kort period och han blev smickrad över det. Han tror inte att han använde någon annan identitet än Elias i sina kontakter med henne. Han och A8 talade om att träffas och han tror att hon ville det. Han visste dock att de aldrig skulle kunna träffas. Efter ett tag fick han reda på att A8 och A2 var bekanta. Vid något tillfälle chattade han med både A2 och A8 samtidigt. Han tror inte att A8 hade velat vara vän med honom om hon hade vetat vem Elias var i verkligheten. Han har berättat följande om de åtalade händelserna.

Åtalspunkterna 1 och 12 – Han minns konversationen och minns att han fick en bild; bild nummer 7. Han tyckte hon var sexig på bilden och sparade ned den i sin dator. Han skapade då även filen A8. Han anser att kommunikationen var kränkande för A8.
Åtalspunkt 2 – Han kommenterade hennes bröstvårtor vid detta tillfälle och sade också att hon var sexig. Han trodde inte då att han skulle ha någon sexchatt med henne.
Åtalspunkterna 3-11 – Han erkänner att han skrivit de aktuella chattarna med A8. Han är fullt medveten om att konversationen i chattarna var sexuellt kränkande för A8.
Åtalspunkt 13 – Han minns inte när han fick bilderna men fick dem nog vid ungefär samma tidpunkt under juli – augusti 2013. Han minns bilderna 1, 3-5 och 7. Han vet att A8 även skickade bild 6 till honom och har utgått från att bilden föreställer A8. Han minns att bilderna kom via Skype eller Facebook. Han uppfattade inte att bild 7 var av sexuell karaktär och hade inte ett syfte att kränka henne sexuellt då.

Anna Larsdotter (och syn av de aktuella bilderna): Det är hennes bedömning att samtliga åtalade bilder framställer A8 på ett sätt som är ägnat att vädja till sexual-driften och att de därför är barnpornografiska.

V6: Hon är mor till A8 och har bland annat berätta att dottern var väldigt förtjust i Elias, att A8 berättade för henne om Elias och hur förstående Elias var för dotterns problem, att han också för A8 berättade vilka problem han hade, att hon gjorde anonym anmälan till socialtjänsten gällande Elias syster som han påstod var utsatt för brott, att dottern ville träffa Elias, att mötena blev inställda i sista stund, att A8 har blivit sluten och deprimerad samt fått ett självskadebeteende och att dottern numera går hos skolpsykolog.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkt 1

Percy Kalström har förnekat gärningen.

Chatten mellan Percy Kalström och A8 inleddes vid 19-tiden den aktuella dagen och har ett grovt sexuellt innehåll. Kommunikationen ger dock inte något stöd för att Percy Kalström bett målsäganden att framför webbkameran eller genom bilder visa sin kropp för honom. Den bild som A8 sänt till Percy Kalström har, såvitt kan bedömas av chatten, skickats till Percy Kalström utan att han har efterfrågat någon sådan bild eller A8 skulle visa sin kropp för honom. Mot denna bakgrund är det inte bevisat att Percy Kalström utnyttjat A8 genom att *förmå* henne att utföra och medverka i sexuell posering. Åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför ogillas.

Åtalspunkterna 2-11

Percy Kalström har gjort gällande att åtalspunkten 2 inte är att bedöma som sexuellt ofredande. I övrigt har han erkänt sexuellt ofredande men invänt att handlandet under åtalpunkterna 3-11 inte ska bedömas som nio gärningar.

När det gäller chatten under åtalspunkten 2 (aktbilaga 331 sidan 15) skriver Percy Kalström bland annat om A8:s bröstvårtor och att hon är sexig. Med hänsyn till den åldersskillnad som föreligger mellan honom och A8 anser tingsrätten att Percy Kalströms handlande typiskt sätt är sådan att A8:s sexuella integritet kränks. Syftet måste ha varit att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Gärningen under åtalspunkt 2 är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

När det gäller antalet gärningar i övrigt så gör tingsrätten den bedömningen att de gärningar som begås under en sammanhängande chatt bör ses som en naturlig brottsenhet. I detta fall begicks inte några av brotten under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 331 sidorna 54 och 57 samt aktbilaga 332 sidorna 6-7, 10-12, 16, 22-24, 33-34, 36-38 och 40-42). Tingsrätten anser därför att de sexuella ofredandena inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott. Percy Kalström ska därför i denna del dömas även för sammanlagt tio brott som är att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 12-13

Percy Kalström har under åtalspunkten 13 erkänt barnpornografibrott beträffande tre bilder (aktbilaga 333 bilderna 1, 3 och 4). Åtalet vinner i den delen stöd av övrig utredning.

När det gäller bilden under åtalspunkt 12 och övriga bilder under åtalspunkt 13 (aktbilaga 333 bilderna 5-7) har Percy Kalström invänt att bilderna inte är barnpornografiska (bild 5 och 7) eller att bilden inte föreställer A8 (bild 6).

A8 har under förhöret varit osäker på om den aktuella bilden (bild 6) föreställer henne. Percy Kalström har berättat att han fått bilden av A8 men att han inte vet om den verkligen föreställer A8. Enligt tingsrätten är bevisningen inte tillräcklig för att det ska anses bevisat att bilden föreställer A8. Åtalet ska därför i denna del ogillas.

För att en bild ska vara pornografisk ska den på ett ohöljt och utmanande sätt skildra ett sexuellt motiv. Även bilder där barn framställs på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften utan att det avbildade barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen kan falla inom det straffbara området. För att en bild av ett barn ska vara straffbart krävs att den enligt vanligt språkbruk och all-

männa värderingar är pornografisk. Det är tingsrättens bedömning att bilderna 5 och 7 inte är att bedöma som barnpornografiska.

Sammanfattning

Percy Kalström ska dömas för tio fall av sexuellt ofredande och barnpornografibrott avseende tre bilder på A8. Åtalspunkten 1 ska ogillas.

A9 – Sexuellt ofredande (Percy Kalström) – aktbilaga 262

Åklagaren har gjort gällande följande.

Percy Kalström har den 28 mars 2013 på Gotland eller annan plats i riket ofredat A9 genom att i chatkommunikation skriva att han ville hångla med henne. Percy Kalström har härvid utgivit sig för att vara en till A9 jämnårig pojke. A9 var vid tillfället under 15 år.

Percy Kalström begick gärningen med uppsåt och i syfte att kränka A9:s sexuella integritet och med kännedom om A9:s ålder.

Percy Kalström har förnekat gärningen.

Skriftlig bevisning och syn

Förundersökningsprotokoll (A9) vitt
- s. 34f undersökningsprotokoll till styrkande av förekomst av programmet Skype samt därtill använda identiteter
Bilaga A-9-1
- s. 2, 4, 8 till styrkande av kännedom om A9:s ålder samt av Kalström angiven ålder
- s. 9 till styrkande av påstått ofredande

Muntlig bevisning

Förhör med *A9* under förundersökningen har spelats upp.

Percy Kalström: Han fick kontakt med A9 via målsägande A8. Han visste att hon skulle fylla tio år. Frågan han ställde till A9 i chatten om hon hade hånglat gjorde han av nyfikenhet. Han hade ingen sexuell avsikt med sin fråga.

Tingsrättens bedömning

Den chatt som Percy Kalström haft med A9 om att han ville hångla med henne och lära henne hångla är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och A9 (som var knappt tio år) en sådan handling som typiskt sett är sådan att A9:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Gärningen är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

A10 - Sexuellt ofredande – aktbilaga 455 (Johan Larsson)

Åklagaren har under denna del gjort gällande följande.

Johan Larsson har i chattkommunikation ofredat A 10 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet genom att skriva att han vill hångla med henne och samtidigt fråga henne om storleken på hennes bröst. Det hände den 28 april 2013 i Stockholm eller annan plats i landet.

Johan Larsson uppgav vid tillfället att han var en pojke som var jämnårig med A 10. Han begick gärningen med uppsåt.

Johan Larsson har erkänt gärningen.

Skriftlig bevisning och syn

Undersökningsprotokoll, fup (0901-K873-14). s. 21f., angående genomgång av målsägandens telefon till styrkande av att den varit i kontakt med Johan Larssons identitet.
Undersökningsprotokoll, tilläggsprotokoll daterat den 23 juni 2014 (0901-K5321-13) s. 2, angående uppgifter inhämtade från Kamrat.com. Uppgifterna har tidigare föredragits och åberopas till styrkande av att Johan Larsson använt kontot Penglund.
Chattkommunikation, bilaga A-10-2 ss. 2-4, angående dialog mellan A 10 och Johan Larsson till styrkande av att han ofredat henne sexuellt.
Chattkommunikation, bilaga A-10-3 s. 2, angående Johan Larssons kontakter med Percy Kalström och de uppgifter han därvid lämnat om A 10.

Muntlig bevisning

Målsägande A10 (uppspelning av förhör den 19 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon träffade Patrik Englund på forumet Kamrat, att det var han som tog kontakt med henne, att hon gav sin Kik-profil till honom, att han bad om att få bilder på henne, att han inte frågade om nakenbilder och att hon skickade påklädda bilder på sig själv till honom.

Johan Larsson: Han kom i kontakt med A10 via A1. Kontakten varade under sommaren 2013 och de använde Kamrat och Kik. Han vet inte vad syftet med kontakten var. I kommunikationen skrev han att han ville hångla och frågade om hon hade stora bröst. Han står för vad han skrivit och han visste att hon var närmare 13 år. Han hade inte för avsikt att skada henne och upplevde inte då att han kränkte henne.

Tingsrättens bedömning

Johan Larssons erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 469 sidorna 2-3).

Med hänsyn till den åldersskillnad som föreligger mellan honom och A10 anser tingsrätten att Johan Larssons handlande typiskt sätt är sådan att A10:s sexuella integritet kränks. Syftet måste ha varit att reta eller tillfredsställa Johan Larssons sexualdrift. Gärningen är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

Johan Larsson ska alltså dömas för sexuellt ofredande.

B1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt övergrepp mot barn – aktbilaga 642 (Johan Larsson och Percy Kalström)

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 646) och barnpornografibrott (aktbilaga 685) – aktbilaga 646 och 685 (Johan Larsson)

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 641) och barnpornografibrott (aktbilaga 680) – aktbilaga 641 och 680 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson och Percy Kalström*

(Aktbilaga 642)
Percy Kalström har, på Gotland eller annan plats i riket, och Johan Larsson har, i Stockholm eller på annan plats i riket, tillsammans och i samförstånd den 3 september 2013 utnyttjat B1 genom att i chattkommunikation dels förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam, dels förmå henne att genomföra sexuell handling som inneburit att hon på deras uppmaningar onanerat genom att smeka och penetrera sitt underliv.

B1 har vid brottstillfället varit under 15 år. Percy Kalström och Johan Larsson har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att agera parallellt med uppdiktade identiteter vid kontakterna med B1 och genom att före och efter tillfället systematiskt och under lång tid upprätthålla kontakten med B1 och därvid använda de uppdiktade identiteterna gentemot henne. De uppdiktade identiteter som Percy Kalström och Johan Larsson använt sig av har framställt dem som unga pojkar. De har förespeglat B1 att det funnits en känslomässig relation till dem, de har sedan utnyttjat de känslor som B1 utvecklat för dem och även utnyttjat B1:s låga ålder.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson*

(Aktbilaga 646)
Johan Larsson har under tiden mellan den 19 juli och den 18 november 2013 i Stockholm eller på annan plats i landet utnyttjat B 1 när han i chattkommunikation
- förmått henne till att medverka i sexuell posering, dels i webb-cam, dels genom att ta bilder på sig själv och sända till honom,
- försökt förmå henne att medverka i sexuell posering för honom,
- förmått henne att onanera för honom,
- försökt förmå henne att onanera för honom och
- ofredat henne på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.

1. Den 19 juli 2013 har Johan Larsson ofredat B 1 sexuellt genom att i dialog med henne uppge att hon gjort honom sexuellt upphetsad samt att han vill hångla och smekas med henne.
2-3. Den 13 augusti 2013 har B 1 visat sin avklädda kropp för Johan Larsson genom att skicka bilder på sig själv till honom. Johan Larsson har i vart fall vid tillfället försökt förmå B 1 att posera

för honom genom att föra en dialog om sex och därigenom få henne att skicka bilderna till honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
Vid ett senare tillfälle samma dag har Johan Larsson försökt förmå B 1 att posera för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
4. Den 15 augusti 2013 har B 1 visat sina bröst för Johan Larsson genom att ta en bild på sig själv och skicka den till honom.
5-6. Den 21 augusti 2013 har B 1 visat bröst, mage och underliv för Johan Larsson genom att ta en bild på sig själv och skicka den till honom.
Vid ett senare tillfälle samma dag har Johan Larsson försökt förmå B 1 att posera för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
7. Den 22 augusti 2013 har Johan Larsson försökt förmå B 1 att posera för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
8-11. Den 23 augusti 2013 har B 1 visat bröst, mage och underliv för Johan Larsson genom att ta bilder på sig själv och skicka till honom.
I samband med det har Johan Larsson försökt förmå B 1 att onanera genom att skriva till henne att hon ska smeka sitt underliv. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
Vid ett senare tillfälle samma dag har Johan Larsson försökt förmå B 1 att posera för honom genom att föra en dialog om sex och därigenom få henne att skicka bilderna till honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
I samband därmed har Johan Larsson försökt förmå B 1 att onanera genom att skriva till henne att hon ska smeka sitt underliv. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
12. Den 26 augusti 2013 har Johan Larsson försökt förmå B 1 att posera för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
13-14. Den 28 augusti 2013 har B 1 poserat för Johan Larsson genom att skicka bilder på sina bröst, sin mage och sitt underliv till honom. Vid tillfället har hon penetrerat sitt underliv.
Vid samma tillfälle har Johan Larsson förmått B 1 att onanera genom smeka och penetrera sitt underliv.
15. Den 2 september 2013 har B 1 poserat för Johan Larsson genom att skicka bilder på sina bröst, sin mage och sitt underliv till honom.
16. Den 4 september 2013 har Johan Larsson ofredat B 1 sexuellt genom att i dialog med henne uppge att hon gjort honom sexuellt upphetsad samt att han vill ha sex med henne.
17. Den 9 september 2013 har Johan Larsson försökt förmå B 1 att posera för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
18. Den 17 september 2013 har Johan Larsson försökt förmå B 1 att posera för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Johan Larsson har i vart fall ofredat B 1 sexuellt genom att i dialog med henne beskriva hur han vill ha sex med henne.
19-20. Den 18 september 2013 har B 1 poserat för Johan Larsson genom att skicka bilder på sina bröst, sin mage och sitt underliv till honom. Vid tillfället har hon penetrerat sitt underliv.
Vid samma tillfälle har Johan Larsson förmått B 1 att onanera genom att smeka och penetrera sitt underliv.
21. Den 25 september 2013 har Johan Larsson ofredat B 1 sexuellt genom att i dialog med henne uppge att hon gjort honom sexuellt upphetsad samt hur han vill ha sex med henne.
22-23. Den 29 september 2013 har B 1 poserat för Johan Larsson genom att i webb-cam visa sin kropp och hur hon rört sitt underliv för honom.
Vid samma tillfälle har Johan Larsson förmått B 1 att onanera genom att smeka sitt underliv. 24-25. Den 8 oktober 2013 har Johan Larsson försökt förmå B 1 att posera för honom.
Vid samma tillfälle har han försökt förmå henne att onanera genom att smeka och penetrera sitt underliv.
Fara för brottens fullbordan har förelegat.

26-27. Den 9 oktober 2013 har B 1 visat sig utan byxor för Johan Larsson genom att skicka bild på sig själv till honom. Johan Larsson har i vart fall vid tillfället försökt förmå B 1 att posera för honom genom att föra en dialog om sex och därigenom få henne att skicka bilderna till honom.
Vid samma tillfälle har han försökt förmå henne att onanera genom att smeka och penetrera sitt underliv.
Fara för brottens fullbordan har förelegat.
28-29. Den 10 oktober 2013 har B 1 visat sig naken och hur hon rört vid sitt kön och penetrerat slidan för Johan Larsson genom att skicka bilder på sig själv till honom.
Vid samma tillfälle har han förmått henne att röra och penetrera sitt underliv.
30-31. Den 14 oktober 2013 har B 1 visat sig naken och hur hon rört vid sitt kön och penetrerat slidan för Johan Larsson genom att skicka bilder på sig själv till honom.
Vid samma tillfälle har han förmått henne att röra och penetrera sitt underliv.
32. Den 15 oktober 2013 har Johan Larsson ofredat B 1 sexuellt genom att i dialog med henne uppge hur han vill ha sex med henne.
33-34. Den 16 oktober 2013 har B 1 visat sig naken och hur hon penetrerat slida och anus för Johan Larsson genom att skicka bilder på sig själv till honom och posera för honom i webb-cam.
Vid samma tillfälle har han förmått henne att röra och penetrera sitt underliv och anus. 35. Den 23 oktober 2013 har B 1 visat sig naken för Johan Larsson genom att posera för honom i webb-cam.
36. Den 5 november 2013 har Johan Larsson ofredat B 1 sexuellt genom att i dialog med henne uppge att han blir sexuellt upphetsad av henne samt hur han vill ha sex med henne.
37-38. Den 6 november 2013 har B 1 visat sig naken och hur hon rört vid sitt kön för Johan Larsson genom att posera för honom i webb-cam.
Vid samma tillfälle har han förmått henne att röra och penetrera sitt underliv.
39-41. Den 11 november 2013 har Johan Larsson försökt förmå B 1 att posera och onanera för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
Senare samma dag har Johan Larsson ofredat B 1 sexuellt genom att i dialog med henne uppge att han är sexuellt upphetsad och fråga henne om hennes sexuella upplevelser.
42. Den 12 november 2013 har Johan Larsson ofredat B 1 sexuellt genom att i dialog med henne föreslå sexuella aktiviteter.
43-44. Den 13 och 14 november 2013 har B 1 visat sin kropp för Johan Larsson genom att skicka bilder till honom.
Vid samma tillfälle eller någon dag dessförinnan har han förmått henne att onanera i syfte att tillfredsställa honom.
45-46. Den 15 november 2013 har B 1 i webb-cam visat sin nakna kropp och när hon penetrerat slidan och anus för Johan Larsson.
Vid samma tillfälle har han förmått henne att röra och penetrera sitt underliv.
47. Den 18 november 2013 har Johan Larsson ofredat B 1 sexuellt genom att i dialog med henne uppge hur han vill ha sex med henne.

B1 har under den tid som angivits varit under 15 år. Johan Larsson har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktad identitet vid kontakterna med B1 och där uppge sig för att vara en ung pojke. Hans kontakter med B1 har pågått under en lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna med henne samt förespeglat henne att det funnits en relation dem emellan. Han har vidare utnyttjat B1:s låga ålder och de känslor som hon utvecklat för honom.

Särskilda yrkanden
Det yrkas att kvarstaden ska bestå till och med en månad efter det att det finns en lagakraftvunnen dom mot Johan Larsson.

(Aktbilaga 685)

Johan Larsson har, i Stockholm eller annan plats i landet, skildrat B 1 i barnpornografisk bild och innehaft barnpornografisk bild föreställande henne vid följande tillfällen.

1. Den 15 augusti 2013 har Johan Larsson skildrat alternativt innehaft B 1 i barnpornografisk bild genom att ta emot ett fotografi från när hon poserat sexuellt för honom.
2. Den 21 augusti 2013 har Johan Larsson skildrat alternativt innehaft B 1 i barnpornografisk bild genom att ta emot ett fotografi från när hon poserat sexuellt för honom.
3-4. Den 23 augusti 2013 har Johan Larsson skildrat alternativt innehaft B 1 i barnpornografisk bild vid två tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
5-9. Den 28 augusti 2013 har Johan Larsson skildrat alternativt innehaft B 1 i barnpornografisk bild vid fem tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
10-14. Den 2 september 2013 har Johan Larsson skildrat alternativt innehaft B 1 i barnpornografisk bild vid fem tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
15-20. Den 18 september 2013 har Johan Larsson skildrat alternativt innehaft B 1 i barnpornografisk bild vid sex tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
21-25. Den 10 oktober 2013 har Johan Larsson skildrat alternativt innehaft B 1 i barnpornografisk bild vid fem tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
26-35. Den 14 oktober 2013 har Johan Larsson skildrat alternativt innehaft B 1 i barnpornografisk bild vid tio tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
36-54. Den 16 oktober 2013 har Johan Larsson skildrat alternativt innehaft B 1 i barnpornografisk bild vid nitton tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
55-58. Den 13 november 2013 har Johan Larsson skildrat alternativt innehaft fyra barnpornografiska bilder föreställande B 1.

B 1 var vid samtliga tillfällen under 18 år och hennes pubertetsutveckling har inte varit fullbordad.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Percy Kalström*

(Aktbilaga 641)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat B1 genom att i chattkommunikation förmå henne eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam eller genom att ta bilder av sig själv, han har vidare i chattkommunikation med B1 genomfört eller försökt genomföra sexuell handling som inneburit att B1 på hans uppmaning smekt eller penetrerat sitt underliv alternativt att hon skulle smeka eller penetrera sitt underliv. Percy Kalström har även i chattkommunikation ofredat B1 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande:

- (1) den 28 oktober 2012 genom att fråga B1 om hon vill ha sex med honom
- (2) den 30 januari 2013 genom att fråga B1 om hon är oskuld, om hon vill förlora oskulden och om hon vill ha sex med honom
- (3) den 16 juli 2013 genom att fråga B1 om hon brukar raka sitt underliv
- (4) den 17 juli 2013 genom att fråga B1 om hon onanerat eller smekt sitt underliv
- (5) den 22 juli 2013 genom att fråga B1 om att få smeka och kyssa hennes kropp på ett sexuellt sätt
- (6) den 24 juli 2013 genom att för B1 beskriva att han vill vara naken med henne samt smeka och slicka hennes underliv
- (7) den 9 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bilder av sin avklädda kropp
- (8) senare den 9 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bilder av sin avklädda kropp
- (9) den 10 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bild av sin kropp
- (10) senare den 10 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bilder av sin avklädda kropp
- (11) den 11 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bild av sin avklädda kropp

- (12-13) senare den 11 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bilder av sin avklädda kropp och att i webb-cam visa bröst, underliv och rumpa och samtidigt förmå henne att smeka sitt underliv
- (14-15) den 14 augusti 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa underliv och rumpa och samtidigt förmå henne att smeka och penetrera sitt underliv
- (16) den 15 augusti 2013 genom att för B1 beskriva att han är sexuellt upphetsad på henne
- (17) den 18 augusti 2013 genom att för B1 beskriva att han vill ha sex med henne
- (18) senare den 18 augusti 2013 genom att för B1 beskriva att han längtar efter att se henne naken
- (19) den 19 augusti 2013 genom att försöka förmå B1 att visa sin kropp i webb-cam på ett sexuellt sätt
- (20-21) senare den 19 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bilder av sin avklädda kropp och samtidigt förmå henne att smeka sitt underliv och vidare förmå eller försöka förmå henne att penetrera sitt underliv
- (22) den 21 augusti 2013 genom att för B1 beskriva att han blivit sexuellt upphetsad av henne
- (23-24) den 22 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bilder av sin avklädda kropp och även försöka förmå henne att penetrera sitt underliv
- (25) den 24 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bild av sin avklädda kropp
- (26-27) senare den 24 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bilder av sin avklädda kropp efter att ha förmått henne att smeka sitt underliv
- (28-29) den 28 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bilder av sin avklädda kropp efter att ha förmått henne att smeka sitt underliv
- (30-31) den 29 augusti 2013 genom att förmå B1 att sända honom bilder av sin avklädda kropp samt genom att förmå B1 att i webb-cam visa sitt underliv och samtidigt förmå henne att smeka och penetrera det
- (32-33) den 31 augusti 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa sitt underliv och samtidigt förmå henne att smeka och penetrera det
- (34-35) den 1 september 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst och underlivet och samtidigt förmå henne att smeka och penetrera underlivet
- (36) den 2 september 2013 genom att förmå B1 att sända honom bild av sin avklädda kropp
- (37-38) den 4 september 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst och underlivet och samtidigt förmå henne att smeka och penetrera underlivet
- (39) den 11 september 2013 genom att beskriva för B1 att vilja se henne penetrera sitt underliv med en hårborste
- (40-41) den 15 september 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst och underlivet och samtidigt förmå henne att smeka och penetrera underlivet
- (42-43) den 16 september 2013 genom att försöka förmå B1 att visa upp sin kropp på ett sexuellt sätt och att försöka förmå henne visa sitt underliv och att penetrera det
- (44-45) den 17 september 2013 genom att försöka förmå B1 att visa upp sin kropp på ett sexuellt sätt och att försöka förmå henne visa sitt underliv och att penetrera det
- (46-47) den 25 september 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst och underlivet och samtidigt förmå henne att smeka och penetrera underlivet
- (48-49) den 27 september 2013 genom att försöka förmå B1visa upp sin kropp på ett sexuellt sätt och att försöka förmå henne visa sitt underliv och att penetrera det
- (50-51) den 27-28 september 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa underlivet och att samtidigt förmå henne att smeka och penetrera underlivet
- (52-53) den 30 september 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst och underlivet och att samtidigt förmå henne att smeka och penetrera underlivet
- (54-55) den 1 oktober 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst och underlivet och att samtidigt förmå henne att smeka och penetrera underlivet
- (56) den 3 oktober 2013 genom att försöka förmå B1 att visa sitt underliv i webb-cam

- (57-58) den 6 oktober 2013 genom att försöka förmå B1 att visa upp visa sitt underliv och sin rumpa och att samtidigt försöka förmå henne att penetrera dem
- (59-60) den 7 oktober 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst, underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera rumpan
- (61-62) den 8 oktober 2013 genom att försöka förmå B1 att visa sitt underliv och sin rumpa och att samtidigt försöka förmå henne att penetrera dem
- (63-64) den 9 oktober 2013 genom att försöka förmå B1 att visa sin rumpa och att samtidigt försöka förmå henne att penetrera den
- (65-66) den 12 oktober 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst, underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet och rumpan
- (67-68) den 14 oktober 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst, underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet och rumpan
- (69) den 15 oktober 2013 genom att beskriva för B1 att han vill ha sex med henne
- (70-71) senare den 15 oktober 2013 genom att försöka förmå B1 att visa sin rumpa och att samtidigt förmå henne att penetrera den
- (72-73) den 16 oktober 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst, underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet och rumpan
- (74-75) den 19 oktober 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst, underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet och rumpan
- (76-77) den 24 oktober 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst, underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet och rumpan
- (78-79) den 5 november 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst, underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet och rumpan
- (80) den 9 november 2013 genom att ha försökt förmå B1 att visa upp visa sin kropp naken
- (81-82) den 10 november 2013 genom att förmå B1 att i webb-cam visa bröst, underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet och rumpan.

B1 har under den tid som angivits varit under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktade identiteter vid kontakterna med B1 och där uppge sig för att vara unga pojkar. Hans kontakter med B1 har pågått under en lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna med henne samt förespeglat henne att det funnits en relation dem emellan. Han har vidare utnyttjat B1:s låga ålder och de känslor som hon utvecklat för honom.

I de fall Percy Kalströms handlande inte fullbordats (p. 19, 21, 42-45, 48-49, 56-58, 61-64, 70-71 & 80) har fara för brottets fullbordan förelegat.

(Aktbilaga 680)
Percy Kalström har, på Gotland eller annan plats i landet, skildrat B 1 i barnpornografisk bild vid följande tillfällen.

1-4. Den 9 augusti 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild vid fyra tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
7-9. Den 10 augusti 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild vid tre tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
10-16. Den 11 augusti 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att dels spara ned filmsekvens från Web-cam, dels ta emot sex fotografier från när hon poserat för honom.
17-19. Den 14 augusti 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned tre filmsekvenser från Web-cam när hon poserat för honom.
20-23. Den 19 augusti 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild vid fyra tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.

24-25. Den 22 augusti 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild vid två tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
26-28. Den 24 augusti 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild vid tre tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
29-33. Den 28 augusti 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild vid fem tillfällen genom att ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
34-40. Den 29 augusti 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att dels spara ned filmsekvens från Web-cam dels vid sex tillfällen ta emot fotografier från när hon poserat sexuellt för honom.
41. Den 31 augusti 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
42. Den 1 september 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
43. Den 2 september 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att ta emot ett fotografi från när hon poserat sexuellt för honom.
44. Den 3 september 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
45. Den 4 september 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
46. Den 15 september 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
47. Den 25 september 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
48. Den 28 september 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
49. Den 30 september 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
50. Den 1 oktober 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
51-52. Den 7 oktober 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned två filmsekvenser från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
53. Den 12 oktober 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
54. Den 14 oktober 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
55. Den 16 oktober 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
56. Den 19 oktober 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
57. Den 24 oktober 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
58. Den 5 november 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.
59-60. Den 10 november 2013 har Percy Kalström skildrat B 1 i barnpornografisk bild genom att spara ned två filmsekvenser från Web-cam när hon poserat sexuellt för honom.

B 1 har vid samtliga tillfällen varit under 18 år och hennes pubertetsutveckling har inte varit fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

Johan Larsson och Percy Kalström
GRÅ FUP (ab 292)
- Beslagsprotokoll 2013-0901-BG705 p. 1 s 19-22
- Beslagsprotokoll 2013-0901-BG711 p. 7 s. 23-25
- Beslagsprotokoll 2013-0901-BG749 p. 2 s. 152
- Undersökningsprotokoll s. 53-55, 69-70, 184-188

VIT FUP B1
- Beslagsprotokoll s. 62-64, undersökningsprotokoll s. 65-69 till styrkande av förekomst av chattprogram och chattidentiteter
- Promemoria, genomgång av filmsekvenser avseende B-1-12 s. 84f

Gemensamma chattar 1:1 – 1:5
Bilaga 1:1: s. 17, 29, 42, 44-48, 50, 63, 66, 70-74, 77-78, 82-84, 88, 90-91, 93-100, 101-115, 117-121, 123-125, 127-132, Bilaga 1:2: s. 4-8, Bilaga 1:3: s. 100, Bilaga 1:4: s. 2-3, Bilaga 1:5: s. 3, B-1-2: s. 150, 167, 153-163, B-1-3: s. 56-68 och B-1-12: s. 9.
Johan Larsson
(Aktbilaga 646) Beslags- och undersökningsprotokoll, grått huvudprotokoll s. 142f. och 145f. samt 167f. och 178f., angående undersökning av den IT-utrustning som tagits i beslag hos Johan Larsson och där uppgifter rörande hans kontakter med B 1 påträffats.
Beslags- och undersökningsprotokoll, fup. B 1 s. 62, 63 och 65, angående undersökning av den IT-utrustning som tagits i beslag hos B 1 och där uppgifter rörande hennes kontakter med Johan Larsson påträffats.
Granskningsprotokoll barnpornografi, Fup B 1 s. 70f., 72f. samt PM s. 74ff. och 77ff.
Chattbilagor - Allmänt:
Bilaga B-1-3 ss. 115, 119, 126, 132, 161, 174, Bilaga B-1-10 ss. 2-3, Bilaga B-1-9 s. 87, och Bilaga 1.1-1.5: se bevisuppgift i stämningsansökan avseende Percy Kalström i mål rörande B 1
Chattbilagor - Åtalspunkt: 1. Bilaga B-1-3 ss. 6-7, 2. Bilaga B-1-3 s. 21-23 och bilaga B-1-13 bild 2-4, 3. Bilaga B-1-3 s. 24, 4. Bilaga B-1-3 ss. 24-25 och bilaga B-1-13 bild 5, 5. Bilaga B-1-3 ss. 30-31 och bilaga B-1-13 bild 6, 6. Bilaga B-1-3 ss. 31-33, 7. Bilaga B-1-3 ss. 34-35, 8. Bilaga B-1-3 ss. 35-37 och bilaga B-1-13 bild 7-8, 9. Som ovan, 10. Bilaga B-1-3 ss. 37-40 och bilaga B-1-13 bild 9-10, 11. Som ovan, 12. Bilaga B-1-3 ss. 41-42, 13. Bilaga B-1-3 ss.45-46 och bilaga B-1-13 bild 16-20, 14. Som ovan, 15. Bilaga B-1-3 ss. 52-54 och bilaga B-1-13 bild 21-26, 16. Bilaga B-1-3 ss. 73-74, 17. Bilaga B-1-3 s. 82, 18. Bilaga B-1-3 ss. 91-92, 19. Bilaga B-1-3 ss. 97-98 samt bilaga B-1-13 bild 27-34, 20. Som ovan, 21. Bilaga B-1-3 ss. 103-104, 22. Bilaga B-1-3 ss. 109-111 och s. 117, 23. Som ovan, 24. Bilaga B-1-3 ss. 115-117, 25. Som ovan, 26. Bilaga B-1-3 ss.119-120 samt bilaga B-1-13 bild 36, 27. Som ovan, 28. Bilaga B-1-3 ss. 120-124 samt bilaga B-1-13 bild 37-43, 29. Som ovan, 30. Bilaga B-1-3 ss. 127-131 samt bilaga B-1-13 bild 44-54, 31. Som ovan, 32. Bilaga B-1-3 s. 134, 33. Bilaga B-1-3 ss. 135-143 samt bilaga B-1-13 bild 55-76, 34. Som ovan, 35. Bilaga B-1-3 s. 149-150, 36. Bilaga B-1-3 s. 152, 37. Bilaga B-1-3 s. 154-156, 38. Som ovan, 39. Bilaga B-1-10 ss. 2-4, 40. Som ovan, 41. Bilaga B-1-3 ss. 58-59, 42. Bilaga B-1-3 s. 161, 43. Bilaga B-1-3 ss.163-164, 44. Som ovan, 45. Bilaga B-1-3 ss. 166-169, 46. Som ovan och 47. Bilaga B-1-3 s. 173.
(Aktbilaga 685) Beslags- och undersökningsprotokoll, grått huvudprotokoll s. 142f. och 145f. samt 167 f och 178f., angående undersökning av den IT-utrustning Johan Larsson använt vid tillfällena.
Beslags- och undersökningsprotokoll, 62, 63f. och 65f., angående undersökning av den IT-utrustning B 1 använt vid tillfällena. Granskningsprotokoll avseende barnpornografi, Fup. B 1 s.70f., 72f. och PM s. 77ff., angåendegranskning och härledning av barnpornografin.
Uppgifter från chattbilor m.m. 1. Chattbilaga B-1-3 s. 25 och bildbilaga B-1-13 bild 5, 2. Chattbilaga B-1-3 s. 30 och bildbilaga B-1-13 bild, 3-4. Chattbilaga B-1-3 s. 36 och bildbilaga B-1-13 bild 7 och

8, 5-9. Chattbilaga B-1-3 s. 45-46 och bildbilaga B-1-13 bild 16-20, 10-14. Chattbilaga B-1-3 s. 53-54 och bildbilaga B-1-13 bild 22-26, 15-20. Chattbilaga B-1-3 s. 98 och bildbilaga B-1-13 bild 29-34 21-25. Chattbilaga B-1-3 s. 123 och bildbilaga B-1-13 bild 39-43, 26-35. Chattbilaga B-1-3 s. 131 och bildbilaga B-1-13 bild 45-54, 36-54. Chattbilaga B-1-3 s. 136-138 och bildbilaga B-1-13 bild 58-76 och 55-58. Bildbilaga B-1-13 bild 77, 79-81.

Percy Kalström

(Aktbilaga 641) GRÅ FUP (ab 292)
- Beslagsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 s. 19-22
- Beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 s. 23-25
- Undersökningsprotokoll s. 53-55, 69-70

VIT FUP B1
- Beslagsprotokoll s. 62-64, undersökningsprotokoll s. 65-69 till styrkande av förekommande chattprogram och chattidentiteter.
- Promemoria, genomgång av filmsekvenser avseende B-1-12 s. 84-85

Gemensamma chattar 1:1 – 1:5
Bilaga 1:1 s. 17, 29, 42, 44-48, 50, 52, 63, 66, 70-74, 77-78, 82-84, 88, 90-91, 93-100, 101-115, 117-121, 123-125, 127-132, Bilaga 1:2: s. 4-8, Bilaga 1:3 s. 100, Bilaga 1:4 s. 2-3 och Bilaga 1:5 s. 3
Åtalspunkterna 1-82
- p 1, B-1-2 s. 3, - p 2, B-1-2 s. 5, - p 3, B-1-2 s. 18, - p 4, B-1-2 s. 24, - p 5, B-1-2 s. 38, - p 6, B-1-2 s. 43, - p 7, B-1-2 s. 63-64, B-1-11 s. 3 (bild 4-6) s. 4 (bild 7-9), - p 8, B-1-2 s. 66-68, B-1-11 s. 5 (bild 10) s. 5 (bild 11-12), - p 9, B-1-2 s. 70-71, B-1-11 s. 6 (bild 13), - p 10, B-1-2 s. 73-74, B-1-11 s. 7 (bild 18) s. 8 (bild 19), - p 11, B-1-2 s. 75-76, B-1-11 s. 8 (bild 21), - p 12-13, B-1-2 s. 78-85, B-1-11 s. 9 (bild 23-24) s. 10 (bild 25-27), B-1-12 s. 2, - p 14-15, B-1-2 s. 87-89, B-1-12 s. 3-5, - p 16, B-1-2 s. 89, - p 17, B-1-2 s. 92, - p 18, B-1-2 s. 94, - p 19, B-1-2 s. 94-95, - p 20-21, B-1-2 s. 98-102, B-1-11 s. 11 (bild 29-30) s. 12 (bild 31-32), - p 22, B-1-2 s. 106, - p 23-24, B-1-2 s. 108-110, B-1-11 s. 12 (bild 33) s. 13 (bild 34), - p 25, B-1-2 s. 111-112, B-1-11 s. 13 (bild 35), - p 26-27, B-1-2 s. 114-115, B-1-11 s. 13 (bild 36) s. 14 (bild 37), - p 28-29, B-1-2 s. 124-127, B-1-11 s. 14 (bild 38-39) s. 15 (bild 40-42), - p 30-31, B-1-2 s. 129-134, B-1-11 s. 16 (bild 43-45) s. 17 (bild 46-48), B-1-12 s. 6, - p 32-33, B-1-2 s. 137-138, B-1-12 s. 7, - p 34-35, B-1-2 s. 142-144, B-1-12 s. 8, - p 36, B-1-2 s. 151, B-1-11 s. 18 (bild 49), - p 37-38, B-1-2 s. 166-167, B-1-12 s. 10, - p 39, B-1-2 s. 183, - p 40-41, B-1-2 s. 196-198, B-1-12 s. 11, - p 42-43, B-1-2 s. 199-200, - p 44-45, B-1-2 s. 200-202, - p 46-47, B-1-2 s. 215-216, B-1-12 s. 12, - p 48-49, B-1-2 s. 218-219, - p 50-51, B-1-2 s. 219-222, B-1-12 s. 13, - p 52-53, B-1-2 s. 231-233, B-1-11 s. 18 (bild 50), B-1-12 s. 14, - p 54-55, B-1-2 s. 235-237, B-1-12 s. 15, - p 56, B-1-2 s. 238-239, - p 57-58, B-1-2 s. 241-242, - p 59-60, B-1-2 s. 244-247, B-1-12 s. 16-17, - p 61-62, B-1-2 s. 247-250, - p 63-64, B-1-2 s. 252, - p 65-66, B-1-2 s. 253-254, B-1-2:a, B-1-12 s. 18, - p 67-68, B-1-1 s. 2-6, B-1-12 s. 19, - p 69, B-1-1 s. 6-7, - p 70-71, B-1-2 s. 259-260, - p 72-73, B-1-2 s. 260-262, B-1-12 s. 20, - p 74-75, B-1-1 s. 7-11, B-1-12 s. 21, - p 76-77, B-1-2 s. 266, B-1-12 s. 22, - p 78-79, B-1-2 s. 269-271, B-1-12 s. 23, - p 80, B-1-1 s. 12-14 och - p 81-82, B-1-1 s. 19-23, B-1-12 s. 24-25.
(Aktbilaga 680) Beslags- och undersökningsprotokoll, grått huvudprotokoll s. 19f., 23f., 53f. och 69f. avseende Percy Kalströms dator och det USB-minne där barnpornografin påträffats.
Beslags- och undersökningsprotokoll, Fup B 1, s. 62, 63f. och 65f. avseende B 1:s dator m.m.
Granskningsprotokoll barnpornografi, Fup B 1 s. 68f.
Chatt- och bildbilagor:
1-6. Chattbilaga B-1-2 ss. 62, 63, 64, 67 och 68 samt Bildbilaga B-1-11 s. 2-5 bilderna 2,5,6,8, 11 och 12, 7-9. Chattbilaga B-1-2 ss. 70 och 74 samt Bildbilaga B-1-11 s. 6-8 bilderna 13, 18 och 19, 10. Chattbilaga B-1-2 s. 82-84 och bildbilaga B-1-12 s. 1 bild 1, 11-16. Chattbilaga B-1-2 ss. 76, 79, 80 och 82 samt bildbilaga B-1-11 s. 8 bild 21 och 23-27, 17-19. Chattbilaga B-1-2 ss. 88-89 samt bildbilaga B-1-12 s.3-5 bild 2-5, 20-23. Chattbilaga B-1-2 ss. 96 och 102 samt bildbilaga B-1-11 s.11-12 bild 28-31, 24-25. Chattbilaga B-1-2 s. 110 samt bildbilaga B-1-11 s.12-13 bild 33-34, 26-28. Chattbilaga B-1-2 s. 112 och 115 samt bildbilaga B-1-11 s.13-14 bild 35-37, 29-33. Chattbilaga

B-1-2 s. 125-127 samt bildbilaga B-1-11 s.14-15 bild 38-42, 34-40. Chattbilaga B-1-2 s. 129-130, 133 och 151 samt bildbilaga B-1-11 s.16-18 bild 43-49 och bildbilaga B-1-12 s. 6 bild 5, 41. Chattbilaga B-1-2 s. 138 samt bildbilaga B-1-12 s. 7 bild 6, 42. Chattbilaga B-1-2 s. 143 samt bildbilaga B-1-12 s. 8 bild 7, 43. Chattbilaga B-1-2 s. 151 samt bildbilaga b-1-11 s. 18 bild 49, 44. Chattbilaga B-1-2 s. 160 samt bildbilaga B-1-12 s. 9 bild 8, 45. Chattbilaga B-1-2 s. 167 samt bildbilaga B-1-12 s. 10 bild 9, 46. Chattbilaga B-1-2 s. 197 samt bildbilaga B-1-12 s. 11 bild 10, 47. Chattbilaga B-1-2 s. 216 samt bildbilaga B-1-12 s. 12 bild 11, 48. Chattbilaga B-1-2 s. 221 samt bildbilaga B-1-12 s. 13 bild 12, 49. Chattbilaga B-1-2 s. 232 samt bildbilaga B-1-12 s. 14 bild 13, 50. Chattbilaga B-1-2 s. 236 samt bildbilaga B-1-12 s. 15 bild 14, 51-52. Chattbilaga B-1-2 s. 246-247 samt bildbilaga B-1-12 s. 16-17 bild 15 och 16, 53. Chattbilaga B-1-2 s. 254 samt bildbilaga B-1-12 s. 18 bild 17, 54. Chattbilaga B-1-1 s. 5 samt bildbilaga B-1-12 s. 19 bild 18, 55. Chattbilaga B-1-2 s. 262 samt bildbilaga B-1-12 s. 20 bild 19, 56. Chattbilaga B-1-1 s. 11 samt bildbilaga B-1-12 s. 21 bild 20, 57. Chattbilaga B-1-2 s. 266 samt bildbilaga B-1-12 s. 22 bild 21, 58. Chattbilaga B-1-2 s. 271 samt bildbilaga B-1-12 s. 23 bild 22, 59-60. Chattbilaga B-1-1 s. 22-23 samt bildbilaga B-1-12 s. 24-25 bild 23 och 24.

Muntlig bevisning

Målsägande B1 (uppspelning av förhör den 11 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med Elias Haglund som bodde på Gotland och var 14 år, att hon lärde känna honom via forumet Kamrat under 2010, att hon hade kontakt med honom via Skype och Facebook, att kontakten upphörde i november 2013, att hon även hade kontakt med Edvin Olofsson och Erik Lundberg på Skype och Facebook, att båda uppgav sig vara 14 år, att Elias och Edvin kände varandra och spelade i samma band, att Erik Lundberg bodde i Stockholm, att hon träffade Erik Lundberg via Kamrat, att hon aldrig träffade de tre i verkliga klivet, att hon skickade vanliga bilder till alla tre, att hon skickade en bild när hon stod i bikini och skulle bada, att de tre vid något tillfälle bad henne att visa upp något mer än bara ansiktet inför webbkameran, att hon någon gång kunde se dessa tre killarna i webbkameran, att hon såg deras ansikten, att de var lika sina profilbilder och att hon hade SMS-kontakt med Erik Lundberg.

Percy Kalström har berättat bland annat följande. Han fick kontakt med B1 via Johan Larsson. Det fick han i slutet av 2012. Syftet med kontakten med B1 var från början enbart chatt. Han visste att B1 var 13 år när han började chatta med henne.

Den informationen fick han antingen via B1 eller via Johan Larsson. Fram till sommaren 2013 hade han endast sporadisk kontakt med B1. Efter hand fick kontakten med B1 ett sexuellt syfte. Han använde identiteterna Elias och Edvin i kontakterna med henne. Han uppgav att Elias var 13-14 år, bodde på Gotland och skulle flytta till Blekinge. B1 var till en början vän med Elias, men blev under sommaren 2013 förälskad i Elias och tillsammans med honom. Han uppgav för B1 att Elias och Edvin var vänner. Han berättade vidare att även Edvin var 14 år. I förhållande till Edvin var B1 endast en vän. Till båda dessa identiteter använde han profilbilder som han hämtade hem från olika personer på internet. De chattade på forumen Skype och Facebook. B1 uppfattade att Elias och Edvin var två olika pojkar och hon misstänkte aldrig att någon av identiteterna var en äldre man. När B1 poserade sexuellt för honom via webbkamera spelade han in poseringen. B1 visste inte att han spelade in poseringen. Han använde programmet Camstudio för att spela in poseringen. Han sparade filmerna på ett USB-minne. Han fick även bilder av B1. B1:s uppgift att hon sett Edvin i verkligheten i webbkameran kan inte vara riktig. Han visade sig aldrig för henne. Hon har dock fått se filmer som påstods vara Elias. Han och Johan Larsson hade mycket kontakter mellan sig om B1. Han var nyfiken på att få information från Johan Larsson om vad som hände mellan Johan Larssons identitet Erik och B1.

Han har berättat bland annat följande gällande de åtalade händelserna.
Gemensamt åtal med Johan Larsson – Han frågade B1 om hon kunde tänka sig att posera sexuellt för Edvin och Erik (Johan Larsson). Tanken var att poseringen skulle ske via webbkamera och att Edvin och Erik skulle kunna se henne samtidigt. Han hade talat med henne tidigare om att ha gruppsex. Dagen innan poseringen diskuterade han med Johan Larsson om att ha en trekant med B1. Han och Johan Larsson diskuterade före händelsen om de kunde få B1 att visa sig för dem samtidigt framför webbkameran. – Vid det aktuella tillfället hade han tre chattfönster öppna samtidigt; en med B1, en med Johan Larsson (Erik) och en med både B1 och

Erik. B1 visste att han hade en chatt samtidigt med Erik men hon kunde inte se vad de två skrev till varandra. B1 försökte via sin webbkamera att visa sig både för Erik (Johan Larsson) och Elias. Tekniken fungerade dock inte, så B1 poserade i stället en gång för Johan Larsson och en gång för honom. Hon poserade först för Johan Larsson. Under B1:s posering för Johan Larsson berättade Johan Larsson vad B1 gjorde under poseringen. Vid poseringen för honom (Edvin) visade B1 sin nakna kropp. Hon onanerade också inför honom och penetrerade sitt underliv med tre fingrar.

Åtalspunkterna 1-6 – Det var han som chattade med B1 vid dessa tillfällen. Han förstod inte då att innehållet chattarna kränkte henne, men det gör han i dag.

Åtalspunkten 7 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 63-64). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon poserade för honom (aktbilaga 654 bilderna 1 och 4-9).

Åtalspunkten 8 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 65-68). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon poserade för honom (aktbilaga 654 bilderna 10-12).

Åtalspunkten 9 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 70-71). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon poserade för honom (aktbilaga 654 bild 13).

Åtalspunkten 10 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 73-74). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon poserade för honom (aktbilaga 654 bild 18-19). Han chattade även med Johan Larsson om sina kontakter med B1 (aktbilaga 405 sidan 72).

Åtalspunkten 11 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 75-76). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon

poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon poserade för honom (aktbilaga 654 bild 21).

Åtalspunkterna 12-13 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 78-85). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran eller genom att skicka bilder. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst, sin rumpa och sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in ett finger i sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 2). Hon skickade även bilder på sig själv när hon poserade (aktbilaga 654 bilderna 23-27).

Åtalspunkterna 14-15 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 87-89). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sin rumpa och sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar i sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidorna 3-5).

Åtalspunkten 16 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidan 89). Han förstod inte då att chatten kränkte henne, men det gör han i dag.

Åtalspunkten 17 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidan 92). Han förstod inte då att chatten kränkte henne, men det gör han i dag.

Åtalspunkten 18 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidan 94). Han förstod inte då att chatten kränkte henne, men det gör han i dag.

Åtalspunkten 19 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 94-95). Han förstod inte då att chatten kränkte henne, men det gör han i dag.

Åtalspunkterna 20-21 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 98-102). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon

poserade för honom (aktbilaga 654 bilderna 29-32). Hon var naken och visade sitt underliv. Hon särade också på sina blygdläppar.

Åtalspunkten 22 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidan 106). Han förstod inte då att chatten kränkte henne, men det gör han i dag.

Åtalspunkterna 23-24 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 108-110). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon poserade för honom (aktbilaga 654 bilderna 33-34). Bilderna visade hennes nakna kropp och hennes nakna underliv när hon särade sina ben. Han försökte också förmå henne att ta en bild när hon stoppade in något föremål i sitt underliv.

Åtalspunkten 25 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 111-112). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon poserade för honom (aktbilaga 654 bild 35). Bilden visade hennes nakna kropp och hennes nakna underliv när hon särade sina ben.

Åtalspunkterna 26-27 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 114-115). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon poserade för honom (aktbilaga 654 bilderna 36-37). Bilden visade hennes nakna kropp och hennes nakna underliv. Han minns inte om hon smekte sitt underliv.

Åtalspunkterna 28-29 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 124-127). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon poserade för honom (aktbilaga 654 bilderna 38-42). Bilderna visade hennes nakna kropp och hennes nakna underliv när hon särade sina ben. Han minns inte om hon smekte sitt underliv. Han chattade även med Johan Larsson om sina kontakter med B1 (aktbilaga 405 sidan 88).

Åtalspunkterna 30-31 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 129-134). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sin rumpa och sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar i sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 6). Hon skickade även bilder på sig själv när hon poserade (aktbilaga 654 bilderna 43-48).

Åtalspunkterna 32-33 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 137-138). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar i sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 7).

Åtalspunkterna 34-35 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 142-144). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar i sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 8).

Åtalspunkten 36 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidan 151). Syftet med kontakten var att få bilder på henne när hon poserade sexuellt. Han fick också bilder av henne vid detta tillfälle när hon poserade för honom (aktbilaga 654 bild 49). Bilden visade hennes nakna kropp, hennes nakna underliv och hur hon håller isär blygdläpparna.

Åtalspunkterna 37-38 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 166-167). Syftet med kontakten var att få henne att posera

sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar i sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 10). Han chattade även med Johan Larsson om sina kontakter med B1 (aktbilaga 405 sidorna 102 och 104).

Åtalspunkten 39 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidan 183). Han förstod inte då att chatten kränkte henne, men det gör han i dag.

Åtalspunkterna 40-41 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 196-198). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar i sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 11).

Åtalspunkterna 42-43 och 44-45 – Det var han som chattade med B1 vid dessa tillfällen (aktbilaga 649 sidorna 199-200 och 200-202). Syftet med kontakten var att försöka få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Han försökte vid dessa tillfällen få henne att framför webbkameran inför honom penetrera sitt underliv med något föremål.

Åtalspunkterna 46-47 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 215-216). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar i sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 12).

Åtalspunkterna 48-49 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 218-219). Syftet med kontakten var att försöka få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Han försökte vid detta tillfälle få henne att framför webbkameran inför honom penetrera sitt underliv med något föremål.

Åtalspunkterna 50-51 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 219-222). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar och en borste i sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 13).

Åtalspunkterna 52-53 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 231-233). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar och ett ljus i sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 14). Hon skickade även en bild på sina blöta fingrar (aktbilaga 654 bilderna 50).

Åtalspunkterna 54-55 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 235-237). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar och ljus i sitt underliv. Hon förde även in ett ljus i analöppningen. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 15).

Åtalspunkten 56 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 238-239). Syftet med kontakten var att försöka få henne att posera

sexuellt för honom framför webbkameran. Han försökte vid dessa tillfällen få henne att visa sitt underliv för honom trots att hon hade mens.

Åtalspunkterna 57-58 – Det var han som chattade med B1 vid dessa tillfällen (aktbilaga 649 sidorna 241-242). Syftet med kontakten var att försöka få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Han försökte vid dessa tillfällen få henne att framför webbkameran inför honom penetrera sitt underliv och analöppningen med en deodorant.

Åtalspunkterna 59-60 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 244-247). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst, sitt underliv och sin anus. Hon förde också in en deodorant i analöppningen. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidorna 16-17).

Åtalspunkterna 61-62 och 63-64 – Det var han som chattade med B1 vid dessa tillfällen (aktbilaga 649 sidorna 247-250 och 252). Syftet med kontakten var att försöka få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Han försökte vid dessa tillfällen få henne att framför webbkameran inför honom dels vid första tillfället penetrera sitt underliv och analöppningen med något föremål, dels vid andra tillfället penetrera sin analöppning med något föremål.

Åtalspunkterna 65-66 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 253-255). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon förde in ett ljus och en deodorant i sitt underliv och i sin analöppning. Hon förde även in föremålen samtidigt i underlivet och analöppningen. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 18).

Åtalspunkterna 67-68 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 648 sidorna 2-5). Vid tidigare tillfällen hade han använt identiteten Elias nu använde han identiteten Edvin. Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon förde in ett ljus och en deodorant i sitt underliv och i sin analöppning. Hon förde även in föremålen samtidigt i underlivet och analöppningen. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 19).

Åtalspunkten 69 – Det var han (Edvin) som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 648 sidan 6). Han förstod inte då att chatten kränkte henne, men det gör han i dag.

Åtalspunkterna 70-71 – Det var han (Elias) som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 259-260). Syftet med kontakten var att försöka få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Han försökte vid dessa tillfällen få henne att framför webbkameran inför honom penetrera sitt underliv och sin analöppning med något föremål.

Åtalspunkterna 72-73 – Det var han (Elias) som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 260-262). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon förde in fingrar och en deodorant i sitt underliv. Hon förde även in en deodorant i sin analöppning. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 20).

Åtalspunkterna 74-75 – Det var han (Edvin) som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 648 sidorna 7-10). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar och en deodorant i sitt underliv. Hon förde

även in en deodorant i sin analöppning. För att förmå henne att göra dessa handlingar hotade han att berätta om tidigare poseringar för Elias. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 21).

Åtalspunkterna 76-77 – Det var han (Elias) som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidan 266). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar och en deodorant i sitt underliv. Hon förde även in en deodorant i sin analöppning. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 22).

Åtalspunkterna 78-79 – Det var han (Elias) som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 649 sidorna 269-271). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon smekte sitt underliv och förde in fingrar och en deodorant i sitt underliv. Hon förde även in en deodorant i sin analöppning. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen. Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidan 23).

Åtalspunkten 80 – Det var han (Edvin) som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 648 sidorna 12-14). Syftet med kontakten var att försöka få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Han försökte vid dessa tillfällen få henne att visa sig naken för honom.

Åtalspunkterna 81-82 – Det var han (Edvin) som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 648 sidorna 19-23). Syftet med kontakten var att få henne att posera sexuellt för honom framför webbkameran. Hon poserade också för honom vid detta tillfälle via webbkamera. Hon var naken och visade sina bröst och sitt underliv. Hon förde in fingrar och en deodorant i sitt underliv. Hon förde även in en deodorant i sin analöppning. Han spelade in poseringen och sparade filmen från poseringen.

Hon visste inte om att han filmade henne (aktbilaga 655 sidorna 24-25). Han chattade även med Johan Larsson om sina kontakter med B1 (aktbilaga 405 sidorna 129, 131).
Barnpornografibrotten – Han ifrågasätter om bilderna 8, 13, 18, 19 och 28 är barnpornografiska bilder. I övrigt tycker han bilderna och filmerna är barnpornografiska.

Johan Larsson har berättat bland annat följande. Han hade kontakt med B1 från början av 2012. Han visste vilken landsdel hon kom ifrån och upplevde att hon var en pigg och glad tjej. Han visste också vilka fritidsintressen hon hade. Kontakten uppkom via forumet Kamrat. När han lärde känna B1 var hon tolv år. Han använde sin identitet Erik Lundberg i sin kontakt med henne. Syftet var till en början på kompisplanet men de kom till slut även inte på sexuella frågor. Han beskrev Erik Lundberg som en kille på 14 år som var sportintresserad och bodde i Stockholm. Han lade upp bilder på Erik i sin profil som han hade hittat på internet. Vid något tillfälle nämnde han för Percy Kalström att han hade kontakt med B1. I en chatt med Percy Kalström nämns B1:s förnamn (aktbilaga 404 sidan 17), men han är osäker på om chatten gällde B1 eller en person med samma namn. Det var dock henne de talade om senare i chatten (sidan 29). Han visste att B1 var tillsammans med Edvin (Percy Kalström). Under sommaren 2013 började han få ett sexuellt intresse av henne. Hon skickade bland annat bilder till honom. De hade även sexuella rollspel, där de fantiserade ihop. När han chattade med B1 om att ”pulla” menade han att beröra underlivet; röra med fingrarna mellan blygdläpparna och föra in fingrar eller föremål i underlivet. – Utöver chatt om sex med B1 hade han kontakt med henne om mat, hennes problem i skolan och vardagliga saker. Han hade en djupare relation med B1 som inte enbart syftade till sexchatt. Han tycker inte att han uppträtt hänsynslöst mot B1.

Han har berättat bland annat följande gällande de åtalade händelserna.

Åtalet gemensamt med Percy Kalström – Han vet inte upprinnelsen till den aktuella händelsen. Alla tre kom dock överens om att ha ett trepartssamtal. Efter en stund dök frågan upp om B1 kunde visa sig framför webbkameran både för honom och för Percy Kalström samtidigt. Det visade sig dock inte fungera tekniskt. Vid tillfället hade han tre chattar uppe samtidigt; en med Edvin (Percy Kalström), en med B1 och en med både Edvin och B1. Vid en chatt med Edvin dagen före denna händelse skrev han (aktbilaga 404 sidan 90) att B1 var sugen på en dubbelmacka, att han hade frågat B1 om hon ville ha en trekant och att B1 inte vet vad hon ger sig in på när hon ska ha gruppsex. Han inbillade sig att B1 var med på detta och förstod inte i stunden att B1 var ett barn. Han var sexuellt nyfiken på att B1 skulle posera samtidigt i webbkamera för honom och Percy Kalström. Vid detta tillfälle hade B1 ännu inte poserat för honom framför webbkameran. – Vid poseringen försökte både han och B1 att få igång webbkameran. Han satt förmodligen i sitt vardagsrum med sin Ipad under poseringen. Vid den sexuella poseringen var B1 i ett badrum och hade kläder på sig. Hon använde sin mobil som kamera. B1 fortsatte med att ta av sig kläderna. Hon visade hela sin nakna kropp för honom och tog på sin kropp på brösten och underlivet. Han blev sexuellt upphetsad av poseringen. Han chattade med Percy Kalström under poseringen. Han är osäker på om han visste att Percy Kalström också skulle ha kontakt med B1 via webbkamera.

Åtalspunkten 1 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 6-7). Chatten hade ett sexuellt innehåll. Hans avsikt var inte att kränka henne. Han inser dock att det var fel att chatta med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 2 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 21-23). Han fick bilder på B1 som hon hade tagit tidigare. Han bad henne ta bilder på sig själv där hon var naken.

Åtalspunkten 3 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidan 24). Han bad henne ta bilder på sig själv vid detta tillfälle. Bilderna kunde vara med eller utan kläder. Han fick dock inga bilder.

Åtalspunkten 4 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 24-25). Han bad om och fick en bild på B1 vid detta tillfälle. Bilden visade bland annat B1:s nakna bröst och togs förmodligen dagen innan på hans begäran. Bilden hade ett sexuellt innehåll.

Åtalspunkterna 5-6 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 30-32). Han bad B1 att ta en nakenbild på sig själv. Hon tog en bild på sig själv och skickade den till honom. Bilden visade bland annat B1:s nakna bröst och nakna underliv. Senare samma kväll chattade han med B1 på nytt. Då bad han att få ”en till”. Med detta menade han att han ville ha samma typer av bilder; bilder som visade när hon poserade sexuellt.

Åtalspunkten 7 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 34-35). Han bad om att få ett kort på B1 vid detta tillfälle. Han ville inte att hon skulle vara avklädd på bilden. Hon skickade dock ingen bild på sig själv.

Åtalspunkterna 8-9 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 35-37). Han bad om och fick nakenbilder på B1 vid detta tillfälle. Bilderna visade bland annat B1:s nakna bröst och nakna underliv.

Åtalspunkterna 10-11 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 37-40). Han ställde frågor till B1 som var tänkt som en inledning till sexuell posering från hennes sida. Chatten med henne hade ett sexuellt innehåll. Han bad henne att skicka bilder på sig själv där hon tog av sina byxor och smekte sig själv. Hon skickade dock inga sådana bilder.

Åtalspunkten 12 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 41-42). När han chattade och sade att han såg på kort var det inte nakenbilder han syftade på. Det är inte säkert att han såg på bilder på henne överhuvudtaget. Han bad att få se B1, men det handlade inte om att få se henne naken.

Åtalspunkterna 13-14 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 45-46 och aktbilaga 650 bilderna 16-20). Han ville ha sexiga bilder på B1 där hon var naken och pullade. Han bad henne skicka sådana bilder och det gjorde hon också. Bilderna han fick visade hennes nakna underliv och hur

hon rör sitt underliv. Han kan inte säga vad han menar med att pulla. Det är dock inte detsamma som att onanera.

Åtalspunkten 15 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 52-54 och aktbilaga 656 bilderna 21-26). Det började som ett sexuellt rollspel. Han ville ha sexuella bilder på B1 när hon strippade, visade sig naken och särade. Bilderna han fick visade bland annat hennes nakna underliv och hur hon särade sina blygdläppar.

Åtalspunkten 16 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 73-64). Det handlade om ett sexuellt rollspel. Det var nog främst han som var drivande i chatten. Hans avsikt var inte att kränka henne. Det kränkte nog inte hennes sexuella integritet. Han inser dock att det var fel att chatta med henne på detta sätt eftersom han var mycket äldre än henne.

Åtalspunkten 17 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidan 82). Vid detta tillfälle försökte han få henne att posera sexuellt via webbkamera. Han tror att hon tyckte det var spännande att posera för honom.

Åtalspunkten 18 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 91-92). De hade ett sexuellt rollspel. Även hon uppfattade att det inte var på riktigt, men hon visste dock inte vem Erik var. När han skrev att han längtade efter att se henne var det fråga om smicker, inte att hon skulle posera.

Åtalspunkterna 19-20 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 97-98 och aktbilaga 656 bilderna 27-34). Han ville ha sexuella bilder på B1 när hon strippade, visade sig naken, smekte och pullade. B1 sände också bilder på sig själv. Bilderna han fick visade bland annat hennes nakna bröst, nakna underliv och hur hon berör och penetrerar sitt underliv med fingrarna. Han brukade titta på bilderna och sedan slänga bilderna.

Åtalspunkten 21 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 103-104). Det handlade om ett sexuellt rollspel. Det var ett ganska ömsesidigt chattande. Hans avsikt var inte att kränka henne. Han inser dock att det

var fel att chatta med henne på detta sätt. Det är möjligt att hon vid något tillfälle misstänkte att hon var en äldre person.

Åtalspunkterna 22-23 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 109-11 och 117 [raderna 6919-6928]). Hon visade sig för honom framför webbkameran. Hon klädde av sig och poserade för honom. Hon var naken, smekte sig själv och rörde sitt underliv. Hon höll isär blygdläpparna och förde in fingrar i underlivet.

Åtalspunkterna 24-25 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 115-117 och aktbilaga 405 sidan 118). Det var fråga om ett sexuellt rollspel. Han försökte inte få henne att posera sexuellt.

Åtalspunkterna 26-27 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 119-120 och aktbilaga 656 bild 36). Han försökte få henne att posera sexuellt via webbkamera eller bilder vid detta tillfälle. Han frågade om hon kunde smeka sig och pulla alla hål vid poseringen.

Åtalspunkterna 28-29 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 120-124, aktbilaga 405 sidan 121 [raderna 6365-6366] och aktbilaga 656 bild 36). Han bad henne bland annat att klä av sig naken och pulla i alla hål. Hon poserade för honom via bilder hon tog på sig själv. Han skrev ”inga saker” när han fått bilderna och syftade på att penetrera sig själv med ett föremål.

Åtalspunkterna 30-31 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 127-131 och aktbilaga 656 bilderna 44-54). Det handlade inledningsvis om ett sexuellt rollspel. Han ville ha sexuella bilder på B1 när hon för in något, även i baken. B1 sände också bilder på sig själv. Bilderna han fick visade bland annat hennes nakna bröst, nakna underliv och hur hon berör och penetrerar sitt underliv med fingrarna. Hon särade på sina blygdläppar och förde in ett föremål, förmodligen ljus, i underlivet och i analöppningen.

Åtalspunkten 32 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 134). Det handlade om ett sexuellt rollspel. Han är medveten om att han ofredade henne genom sitt chattande.

Åtalspunkterna 33-34 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 135-143 och aktbilaga 656 bilderna 55-76). Han ville ha sexuella bilder på B1 när hon klär av sig, smeker sig och för in något i båda hålen. Bilderna han fick visade bland annat hennes nakna bröst, nakna underliv och hur hon berör och penetrerar sitt underliv med fingrarna. Hon särade på sina blygdläppar och förde in ett föremål i underlivet och i analöppningen. Chatten fortsatte med B1 och en stund senare poserade hon även för honom framför webbkameran. Han bad henne posera som hon gjorde på bilderna. Poseringen via webbkamera utfördes förmodligen på samma sätt som på bilderna. Han pratade med henne via webbkameran.

Åtalspunkten 35 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 149-150). Hon poserade sexuellt för honom via webbkamera. Han kommer inte ihåg vad han såg vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 36 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 152). Det var fråga om ett sexuellt rollspel med B1. Han stämde av med B1 om det var okej att ha sexuella rollspel med henne. Eftersom han är åtalad förstår han att det var fel att chatta på detta sätt med en 14 åring.

Åtalspunkterna 37-38 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 153-156 och aktbilaga 405 sidan 130). Det handlade inledningsvis om ett sexuellt rollspel. Hon poserade sedan för honom via webbkamera. Han bad henne strippa, smeka sig, både underlivet och rumpan och för in något. Under sessionen bad han henne pulla och penetrera sig. Han vet dock inte om hon penetrerade sig.

Åtalspunkterna 39-40 – Det var han som sms:ade med B1 (aktbilaga 653 sidorna 2-4). Han skrev att han längtade efter en riktigt sexig bild på henne. Han bad henne ta en bild när hon var på toan. Han bad henne särа och ta en bild. Han bad henne även spela in en film med ljud där hon strippar samt pullar fram och bak.

Åtalspunkten 41 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 158-159). Det är riktigt att han ofredade henne vid detta tillfälle. Hans

avsikt var dock inte att kränka henne. Hans stora fel var att han utgav sig för att vara en annan. Han inser dock att det var fel att chatta med henne på detta sätt.
Åtalspunkten 42 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidan 161). Hans avsikt var inte att kränka henne. Han inser dock att det var fel att chatta med henne på detta sätt och inser i dag att det var kränkande mot en 14 åring.
Åtalspunkterna 43-44 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 163-164 och aktbilaga 656 bilderna 77-81). Hon skickade bilder till honom som hon tog dagen innan. Han minns inte vad bilderna föreställde.
Åtalspunkterna 45-46 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidorna 166-169). Han bad henne att posera för honom via webbkamera. Han bad henne strippa, smeka sig, och föra in ett ljus i underlivet och i anus. Hon poserade sedan för honom. Han minns inte vad hon gjorde under poseringen. När hon skrev i chatten att hon förde in ett ljus i anus stämmer detta säkert.
Åtalspunkten 47 – Det var han som chattade med B1 vid detta tillfälle (aktbilaga 650 sidan 161). Vid detta tillfälle ofredade han henne. Han förstår också i dag att hans chatt var kränkande för henne.
Barnpornografiåtalet – Han tog emot dessa bilder. Bilderna föreställer B1. Det finns dock vissa bilder av dessa som han inte tyckte var barnpornografiska. Han fick bilderna av B1 när hon poserade och i något fall bilder som hon tagit tidigare.

V13 har berättat bland annat att hon är mamma till B1, att B1 använde datorn mycket under den aktuella perioden, att hon inte fick reda på vilka personer som dottern chattade med på internet, att föräldrarna var ovetande om vad som hände på internet, att dottern kände sig skamsen över vad som hände på internet, att dottern idag är medveten om att det var vuxna män som hon chattade med, att dottern bröt ihop när händelsen uppdagades, att dottern därefter blev tyst, ledsen och tillbakadragen, att dottern inte vill vara själv hemma, att dottern efter förhöret

stannade hemma från skolan under en vecka, att B1 efter händelsen fått ha samtalskontakter med personal från socialförvaltningen och att dottern ska fortsätta med dessa kontakter.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på bilder och filmer. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att bilderna och filmerna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Magnus Sandberg har förklarat hur bilderna 1-76 i aktbilaga 656 tagits fram ur Johan Larssons Ipad och mobiltelefon.

Tingsrättens bedömning av det gemensamma åtalet mot Johan Larsson och Percy Kalström

Percy Kalström och Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. I övrigt har de förnekat brott. Båda har förnekat att de agerat tillsammans och i samförstånd.

Både Percy Kalström och Johan Larsson har vidgått att de var medvetna om att B1 var 14 år vid det åtalade tillfället.

Tingsrätten har tidigare under bedömningen av åtalet gällande målsägande A1 redogjort för vad som krävs för att ha handlat tillsammans och i samförstånd.

Det är ostridigt att B1 trodde att identiteterna Edvin och Erik var unga pojkar. Det är vidare ostridigt att hon inte hade någon vetskap om att det var Percy Kalström och Johan Larsson som skrev till henne under dessa identiteter. Åklagaren har redovisat den chatt som Percy Kalström och Johan Larsson hade dels med varandra

angående B1, dels med B1 (aktbilagorna 405, sidorna 91-100, 649, sidorna 153-163 och 650, sidorna 56-68). Av chattarna framgår klart och tydligt att syftet med kommunikationen med B1 var att förmå henne att posera sexuellt (visa sin nakna kropp och onanera) för identiteterna Edvin och Erik; antingen för båda identiteterna samtidigt eller för var och en för sig. Chattarna visar också tydligt att Percy Kalström och Johan Larsson hade en gemensam överenskommelse om att förmå B1 att posera sexuellt för dem. De båda lyckades också till slut förmå B1 att posera sexuellt för var och en av dem. Tingsrätten kommer därför fram till att de tillsammans och i samförstånd har utfört den åtalade gärningen.

Genom de ovan redovisade chattarna, och den film som Percy Kalström spelat in av B1:s posering för honom (aktbilaga 655 sidan 9), är bevisat att Johan Larsson och Percy Kalström förmådde B1 att klä av sig, visa sitt blottade underliv och att onanera för var och en av dem. Att förmå ett barn att utföra sådana handlingar innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av barnet att en sådan gärning är att bedöma som ett grovt brott. Johan Larsson och Percy Kalström ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd ha gjort sig skyldiga till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med åtalet. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson

Johan Larsson har under denna dela av åtalet invänt att vissa gärningar ska konsumeras av andra gärningar. Tingsrätten har tidigare redovisat den bedömningen att brottsliga gärningar som begås under en sammanhängande chatt bör ses som en naturlig brottsenhet. I övriga fall ska det bedömas som flera brott. Gärningarna under denna del har, i de fall försvaret gjort gällande att ett brott ska konsumeras av

ett annat brott, inte begåtts under samma chatt. Tingsrätten kommer därför fram till att det inte föreligger någon situation där en åtalad gärning ska konsumeras av någon annan åtalad gärning.

När det gäller barnpornografibrotten ska dock de filmer som framställts under samma chatt och de bilder som innehafts vid samma tillfälle anses utgöra ett brott.

Åtalspunkt 1

Johan Larsson har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 6-7). Johan Larsson ska dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Åtalspunkterna 2-3

Johan Larsson har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden) i första stycket. I övrigt har han förnekat brott.

När det gäller gärningen under första stycket har B1 förmåtts posera i bikini. Tingsrätten har tidigare redovisat den uppfattningen att posering av denna karaktär inte är en sådan kvalificerad posering att den är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Den skriftliga bevisningen och Johan Larssons uppgifter visar dock att han försökte förmå B1 att posera naken (se aktbilaga 650 sidorna 21-23 och aktbilaga 656 bilderna 2-4). En fullbordad posering hade då varit att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Johan Larsson ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

När det gäller gärningen i andra stycket är det fråga om en relativt kort chatt mellan Johan Larsson och B1. Johan Larsson har bett B1 att fotografera sig. Innehållet i

chatten i övrigt är dock inte av sådan karaktär att det mot Johan Larssons förnekande kan anses bevisat att Johan Larsson försökte förmå B1 att posera sexuellt (se aktbilaga 650 sidan 24). Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkterna 4-5

Johan Larsson har erkänt två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 24-25 och aktbilaga 656 bild 5 samt aktbilaga 650 sidorna 30-31 och aktbilaga 656 bild 6). De poseringar som B1 förmåddes att utföra vid dessa tillfällen är inte så hänsynslösa att brotten ska bedömas som grova brott. Johan Larsson ska alltså dömas för två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 6-7

Johan Larsson har förnekat gärningarna. Det är fråga om två relativt korta chattar mellan Johan Larsson och B1. Innehållet i chattarna är inte av sådan karaktär att det mot Johan Larssons förnekande kan anses bevisat att Johan Larsson försökte förmå B1 att posera sexuellt (se aktbilaga 650 sidorna 31-32 och 34-35). Åtalet ska därför ogillas i dessa delar.

Åtalspunkterna 8-9

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden under första stycket. I övrigt har han förnekat brott.

Johan Larssons erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 35-37 och aktbilaga 656 bilderna 7-8). Den posering som B1 förmåddes att utföra vid detta tillfälle är inte så hänsynslös att brottet ska bedömas som ett grovt brott. I

åtalet görs också gällande att Johan Larsson gjort sig skyldig till försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn. Av chatten framgår att Johan Larsson försökte förmå B1 att smeka sitt underliv inför honom. Ett fullbordat brott hade dock inte varit att bedöma som sexuellt övergrepp mot barns (se ovan under allmänna utgångspunkter). Åtalet i denna del ska därför ogillas. Johan Larsson ska alltså dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Åtalspunkterna 10-11

Johan Larsson har förnekat gärningarna.

Av chatten framgår att Johan Larsson försökte förmå B1 att posera för honom genom att smeka sitt underliv inför honom (se aktbilaga 650 sidorna 37-40 och aktbilaga 656 bilderna 7-8). Poseringen skulle utföras genom att B1 skulle skicka bilder till honom. Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Det går inte av chatten att bedöma om ett fullbordat brott hade varit så hänsynslöst mot barnet att det skulle ha varit att bedöma som ett grovt brott. Ett fullbordat brott hade dock inte också varit att bedöma som sexuellt övergrepp mot barns (se ovan under allmänna utgångspunkter). Åtalet i denna del ska därför ogillas. Johan Larsson ska alltså dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Åtalspunkt 12

Johan Larsson har förnekat gärningen. Det är fråga om en relativt kort chatt mellan Johan Larsson och B1. Innehållet i chatten är inte av sådan karaktär att det mot Johan Larssons förnekande kan anses bevisat att Johan Larsson försökte förmå B1 att posera sexuellt (se aktbilaga 650 sidorna 41-42). Åtalet ska därför ogillas i dessa delar.

Åtalspunkterna 13-14

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Johan Larsson erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 42 och 45-46 och aktbilaga 656 bilderna 16-20). Av chatten och bilderna framgår att B1 förmåddes att posera naken och bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar. De fall där ett barn förmåtts smeka sitt underliv med fingrarna och/eller med föremål förmåtts penetrera sitt underliv, är sådana poseringar som enligt tingsrätten ska bedömas som grova brott. Gärningen är därför att bedöma som ett grovt brott. Gärningen ska dock inte också bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkt 15

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Johan Larsson erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 52-54 och aktbilaga 656 bilderna 21-26). Av chatten och bilderna framgår att B1 förmåddes att posera naken och att med sina fingrar sära sina blygdläppar. De fall där barnet förmåtts att med sina händer och fingrar föra isär sina blygdläppar är sådana poseringar som enligt tingsrätten ska bedömas som grova brott. Gärningen är därför att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkt 16

Johan Larsson har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 73-74). Johan Larsson ska dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Åtalspunkt 17

Johan Larsson har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 81-82). Ett fullbordat brott hade dock inte varit att bedöma som ett grovt brott. Johan Larsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 18

Johan Larsson har erkänt sexuellt ofredande men i övrigt förnekat brott.

Innehållet i chatten är inte av sådan karaktär att det mot Johan Larssons förnekande kan anses bevisat att Johan Larsson försökte förmå B1 att posera sexuellt (se aktbilaga 650 sidorna 88 och 91-92). Johan Larsson har erkänt sexuellt ofredande. Hans erkännande i denna del vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför i denna del dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 19-20 respektive 22-23

Johan Larsson har erkänt två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Johan Larsson erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 97-98 och 109-111 och aktbilaga 656 bilderna 27-34). Av chattarna, bilderna och Johan Larssons uppgifter framgår att B1 vid dessa båda tillfällen förmåddes att posera naken och bland annat föra isär sina blygdläppar med sina fingrar och penetrera sitt underliv med sina fingrar. Gärningarna är därför att bedöma som grova brott. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter). Johan Larsson ska därför dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 21

Johan Larsson har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 103-104). Johan Larsson ska dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Åtalspunkterna 24-25

Johan Larsson har förnekat brott.

Av chatten framgår att Johan Larsson försökte förmå B1 att posera för honom. Han försökte bland annat förmå henne att smeka sitt underliv inför honom, pulla och ”föra in något” (se aktbilaga 650 sidorna 115-117). Poseringen skulle utföras genom att B1 skulle visa sig för honom framför webbkameran. Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Ett fullbordat brott hade dock inte också varit att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter). Johan Larsson ska alltså under denna del dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 26-27

Johan Larsson har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. I övrigt har han förnekat brott.

Av chatten framgår att Johan Larsson förmådde B1 att posera för honom genom att skicka en bild på sig själv. Bilden försteställer B1 iklädd tröja och trosor. Enligt tingsrätten är detta en posering som inte uppfyller rekvisitet sexuell posering. Av den inledande och efterföljande chatten framgår dock tydligt att Johan Larsson försökte förmå B1 att posera sexuellt för honom. Han försökte bland annat förmå henne att smeka sitt underliv inför honom, pulla och ”föra in något” (se aktbilaga 650 sidorna 119-120 och aktbilaga 656 bild 36). Poseringen skulle utföras genom att B1 skulle visa sig för honom framför webbkameran eller skicka bilder till honom. Ett fullbordat brott med de efterfrågade poseringarna hade varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen hade dock inte också varit att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter). Johan Larsson ska alltså under denna del dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 28-31

Johan Larsson har erkänt två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Johan Larsson erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 120-124 och 127-131 samt aktbilaga 656 bilderna 37-43 och 44-54). Av chattarna, bilderna och Johan Larssons uppgifter framgår att B1 vid dessa båda tillfällen förmåddes att posera naken och bland annat föra isär sina blygdläppar med sina fingrar, penetrera sitt underliv med sina fingrar och vid det sista tillfället även

penetrera sitt underliv med ett ljus. Gärningarna är därför att bedöma som grova brott. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter). Johan Larsson ska därför dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 32

Johan Larsson har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidan 134). Johan Larsson ska dömas för sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Åtalspunkterna 33-34

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. I övrigt har han förnekat brott.

Johan Larsson erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 134-143 och aktbilaga 656 bilderna 55-76). Av chattarna, bilderna och Johan Larssons uppgifter framgår att B1 vid detta tillfälle förmåddes att posera naken och bland annat föra isär sina blygdläppar med sina fingrar, penetrera sitt underliv med sina fingrar och penetrera såväl sitt underliv som sin analöppning med ett ljus. Poseringarna utfördes såväl via webbkamera som genom bilder som B1 skickade till Johan Larsson. Gärningen är att bedöma som ett grovt brott. Gärningen ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter). Johan Larsson ska således dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 35

Johan Larsson har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Av chatten framgår att B1 vid detta tillfälle förmåddes att posera sexuellt (se aktbilaga 650 sidorna 144 och 149-150). Det är inte bevisat att den posering som B1 förmåddes att utföra vid detta tillfälle var så hänsynslös att brottet ska bedömas som ett grovt brott. Johan Larsson ska alltså dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 36, 41, 42 och 47

Johan Larsson har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 152, 158-159, 161 och 173). Johan Larsson ska dömas för fyra fall av sexuellt ofredande i enlighet med åtalet.

Åtalspunkterna 37-38 och 45-46

Johan Larsson har erkänt två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Johan Larsson erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 650 sidorna 153-156 och 166-169). Av chattarna och Johan Larssons uppgifter framgår att B1 vid dessa båda tillfällen förmåddes att via webbkamera posera naken och bland annat föra isär sina blygdläppar med sina fingrar, penetrera sitt underliv med sina fingrar och penetrera såväl sitt underliv som sin analöppning med ett föremål. Gärningarna är därför att bedöma som grova brott. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter).

Johan Larsson ska därför dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 39-40

Johan Larsson har förnekat gärningarna.

Av chatten framgår att Johan Larsson försökte förmå B1 att posera för honom. Han försökte först förmå henne att skicka en bild där hon visade sitt underliv. Senare försökte han förmå henne att spela in en film där hon skulle pulla såväl sitt underliv som sin analöppning (se aktbilaga 653 sidorna 2-4). Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Ett fullbordat brott hade dock inte också varit att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter). Johan Larsson ska alltså under denna del dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 43-44

Johan Larsson har förnekat gärningarna.

Av chatten och åberopade bilder framgår att B1 skickade bilder till Johan Larsson som bland annat visar B1:s nakna underliv och hur hon särar på sina blygdläppar med sina fingrar (se aktbilaga 650 sidorna 163-165 och aktbilaga 656 bilderna 71-81). B1 har dock tagit bilderna dagen innan den aktuella händelsen och, såvitt kan bedömas, utan att Johan Larsson uppmanat henne att göra så. Det kan inte heller uteslutas att bilderna togs dagen innan på annan persons uppmaning att posera eller av andra skäl. Mot denna bakgrund är det inte bevisat att det är Johan Larsson som förmått B1 att posera på de aktuella bilderna. Johan Larsson agerande är därför inte att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering eller sexuellt övergrepp

mot barn. Åtalet ska därför ogillas. Hans handlande är dock att bedöma som ett barnpornografibrott och han är också åtalad för detta under aktbilaga 685.

Åtalet avseende barnpornografibrott

Johan Larsson har erkänt barnpornografibrott bestående i innehav av 58 barnpornografiska bilder. Han har dock överlåtit till domstolen att bedöma om några av bilderna inte är att bedöma som barnpornografiska.

Att skildra ett barn i bild innebär att en sådan bild av ett barn framställs. En bild kan framställas på olika sätt, t.ex. genom att ett verkligt barn fotograferas, filmas eller tecknas av. Johan Larssons har, genom att uppmana B1 att fotografera sig själv och sända dem till honom, skildrat (framställt) B1 i bild. Hans handlande är därför, för det fall bilderna är pornografiska, att bedöma som att han skildrat B1 i barnpornografisk bild. Detta gäller bilderna under åtalspunkterna 1-54. Bilderna under åtalspunkterna 55-58 har inte framställts på hans uppmaning och är därför att bedöma som innehav. Frågan är därefter om bilderna som skildrats och innehafts är barnpornografiska.

För att en bild ska vara pornografisk ska den på ett ohöljt och utmanande sätt skildra ett sexuellt motiv. Även bilder där barn framställs på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften utan att det avbildade barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen kan falla inom det straffbara området. För att en bild av ett barn ska vara straffbart krävs att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk. Det är tingsrättens bedömning att bilderna 22, 23, 29, 45, 46 och 58 (i aktbilaga 656) inte är att bedöma som barnpornografiska. I övrigt ska Johan Larsson alltså dömas för barnpornografibrott.

De bilder som framställts under samma chatt respektive de bilder som innehafts vid samma tillfälle är dock att bedöma som ett brott. Det är alltså fråga om sammanlagt tio brott.

Kvarstadsyrkandet

Se nedan under rubriken kvarstad.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström

Åtalspunkterna 1-6

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se chattar i aktbilaga 649 sidorna 3, 5, 18, 24, 38 och 43). Handlingarna från Percy Kalströms sida har en sexuell inriktning och kan inte syfta till annat än att reta eller tillfredsställa hans sexualdrift. Handlingarna är också sådana att de typiskt sätt kränker B1:s sexuella integritet. Gärningarna är att bedöma som sexuellt ofredande. Percy Kalström ska därför dömas för sex fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 7-13

Percy Kalström har vidgått de faktiska omständigheterna men ifrågasatt om bilderna är av otvetydig sexuell karaktär. Han har vidare gjort gällande att poseringsbrotten under åtalspunkterna 7-12 ska bedömas som ett brott. Han har förnekat att brotten utnyttjande av barn för sexuell posering ska bedömas som grova brott och förnekat att gärningen under åtalspunkterna 12-13 också ska bedömas grovt sexuellt övergrepp mot barn.

När det gäller antalet gärningar så gör tingsrätten den bedömningen att de gärningar som begås under en sammanhängande chatt bör ses som en naturlig brottsenhet. I detta fall begicks inte några av brotten under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 649 sidorna 63-65, 66-68, 70-71, 73-74, 75-76 och 77-85, aktbilaga 654 bilderna 1, 4-13, 18-19, 21 och 23-27 samt aktbilaga 655 sidan 2). Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott. Det är alltså fråga om sex gärningar (sju brott) som tingsrätten ska bedöma.

Tingsrätten har ovan (se under allmänna utgångspunkter) redovisat vad den anser krävs för att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt. När det gäller gärningarna under åtalspunkterna 7, 8 och 11-13 är det fråga om en sådan sexuell posering att gärningarna ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. I dessa fall har barnet vid poseringen blottat bröst, rumpa eller underliv. När det gäller gärningarna under åtalspunkterna 9 och 10 har barnet förmåtts posera i bikini eller underkläder. I dessa fall anser tingsrätten att det inte är fråga om en sådan kvalificerad posering att de är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Den posering som Percy Kalström förmått B1 att göra har dock för en vuxen person haft en klar och otvetydig sexuell innebörd. Gärningarna är i detta fall i stället att bedöma som sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken.

De fall där ett barn förmåtts smeka sitt underliv med fingrarna och/eller med föremål förmåtts penetrera sitt underliv, är sådana poseringar som enligt tingsrätten ska bedömas som grova brott. Till denna grupp räknas även de fall där barnet förmåtts att med sina händer och fingrar föra isär sina blygdläppar. Gärningarna under åtalspunkterna 7, 8 och 11 är därför inte att bedöma som grova brott (se även under allmänna utgångspunkter). Gärningen under åtalspunkterna 12-13 är dock att be-

döma som ett grovt brott. Gärningen ska dock inte också bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalström ska alltså i denna del dömas för ett fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, tre fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och två fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 14-15

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden och förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 87-89 och aktbilaga 655 sidorna 3-5). Percy Kalström förmådde B1 att bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar. Gärningen är därför att bedöma som ett grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen ska dock inte också bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 16-19

Percy Kalström har erkänt gärningarna i och för sig men gjort gällande att de ska konsumeras av brotten i åtalspunkten 14 respektive åtalspunkten 20.

Brotten begicks inte under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 649 sidorna 92-95). Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott. Percy Kalström ska därför dömas för tre fall av sexuellt ofredande och ett fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (normalgraden).

Åtalspunkterna 20-21

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden och förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 98-102 och aktbilaga 654 bilderna 29-32). Percy Kalström förmådde B1 att bland annat sära på blygdläpparna med sina fingrar. Gärningen är därför att bedöma som ett grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen ska dock inte också bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 22-24

Percy Kalström har i och för sig erkänt sexuellt ofredande, erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden men förnekat sexuellt övergrepp. Han har gjort gällande att det sexuella ofredandet ska konsumeras av det efterföljande poseringsbrottet.

I detta fall begicks inte några av brotten under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 649 sidorna 106-110 och aktbilaga 654 bilderna 33-34). Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning. Den posering som B1 förmåddes att utföra är inte så hänsynslös att brottet ska bedömas som ett grovt brott. Gärningen ska inte också bedömas som ett försök till sexuellt övergrepp. Percy Kalström ska alltså dömas för sexuellt ofredande och utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 25

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden men gjort gällande att denna gärning och gärningen under åtalspunkterna 26-27 ska bedömas som ett brott.

I detta fall begicks inte några av brotten under en sammanhängande chatt. Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 111-112 och aktbilaga 654 bild 35). Den posering som B1 förmåddes att utföra är inte så hänsynslös att brottet ska bedömas som ett grovt brott. Percy Kalström ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 26-29

Percy Kalström har erkänt två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden men förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 113-114 och 124-127 samt aktbilaga 654 bilderna 36-42). Percy Kalström förmådde B1 att vid båda tillfällena smeka sitt underliv på ett sådant sätt att båda gärningarna är att bedöma som ett grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 30-36

Percy Kalström har i och för sig erkänt fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har förnekat sexuellt övergrepp mot barn. Han har gjort gällande att vissa gärningar ska bedömas som ett brott.

I detta fall begicks inte några av brotten under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 649 sidorna 129-134, 137-138, 142-144 och 151, aktbilaga 654 bilderna 43-49 samt aktbilaga 655 sidorna 6-8). Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning. Percy Kalström förmådde B1 att under åtalspunkterna 30-35 penetrera sitt underliv med sina fingrar. Under åtalspunkten 36 förmådde han henne att föra isär sina blygdläppar med sina fingrar. Gärningarna är därför att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 37-38

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden och förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 166-167och aktbilaga 655 sidan 10). Percy Kalström förmådde B1 att bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar. Gärningen är därför att bedöma som

ett grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen ska dock inte också bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkt 39

Percy Kalström har erkänt gärningen. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidan 183). Gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 40-41

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden och förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 196-198 och aktbilaga 655 sidan 11). Percy Kalström förmådde B1 att bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar. Gärningen är därför att bedöma som ett grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen ska dock inte också bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 42-45

Percy Kalström har i och för sig erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har dock gjort gällande att dessa brott ska konsumeras av gärningen under åtalspunkterna 40-41. Han har förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

I detta fall begicks inte några av brotten under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 649 sidorna 199-202). Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant

tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning. Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom han i båda fallen försökte förmå B1 att penetrera sitt underliv. Gärningarna är dock inte också att bedöma som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska alltså i denna del dömas för två fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 46-47

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden och förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 215-216 och aktbilaga 655 sidan 12). Percy Kalström förmådde B1 att bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar. Gärningen är därför att bedöma som ett grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen ska dock inte också bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 48-49

Percy Kalström har i och för sig erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har dock gjort gällande att dessa brott ska konsumeras av gärningen under åtalspunkterna 50-51. Han har förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

I detta fall begicks inte detta brott och det fullbordade brottet (åtalspunkterna 50-51) under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 649 sidorna 218-219). Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning. Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom han försökte förmå B1 att penetrera sitt underliv. Gärningen är dock inte också att bedöma som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska därför dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 50-55

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden och förnekat sexuellt övergrepp mot barn. Han har dock gjort gällande att gärningarna under åtalspunkterna 52-55 ska bedömas som ett brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 219-222, 231-233 och 235-237, aktbilaga 654 bild 50 samt aktbilaga 655 sidorna 13-15). Percy Kalström förmådde B1 att vid dessa tre tillfällen bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar och penetrera sitt underliv med ett föremål (borste respektive ljus). Gärningarna är därför att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska därför dömas för tre fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 56

Percy Kalström har erkänt gärningen. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 238-239). Gärningen är inte att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 57-64

Percy Kalström har i och för sig erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har dock gjort gällande att vissa gärningar har sådant samband att det inte ska bedömas som flera brott. Han har slutligen förnekat sexuellt övergrepp mot barn och försök till sådant brott.

I detta fall begicks inte gärningarna under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 649 sidorna 241-242, 244-247, 247-250 och 251 samt aktbilaga 655 sidorna 16-17). Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning.

Gärningen under åtalspunkterna 59-60 är fullbordad. Vid detta tillfälle förmådde Percy Kalström B1 att bland annat penetrera sin analöppning med ett föremål. Gärningen är därför att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna är dock inte också att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn.

Gärningen under åtalspunkten 56 är att bedöma som ett försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Ett fullbordat brott under åtalspunkterna

57-58 och 61-64 hade varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom Percy Kalström försökte förmå B1 att penetrera sitt underliv och sin rumpa med ett föremål. Gärningarna är dock inte också att bedöma som försök till sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalström ska under dessa åtalspunkter dömas för ett fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, tre fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och ett fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 65-66

Percy Kalström har erkänt grovt utnyttjande av barn för sexuell posering men förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 253-254 aktbilaga 655 sidan 18). Percy Kalström förmådde B1 att vid detta tillfälle bland annat penetrera sitt underliv och sin analöppning med ett ljus och en deodorant. Gärningen är därför att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 67-68

Percy Kalström har erkänt grovt utnyttjande av barn för sexuell posering men förnekat sexuellt övergrepp mot barn. Han har dock gjort gällande att gärningen har sådant samband med annat brott att gärningarna inte ska bedömas som flera brott.

I detta fall begicks inte gärningarna under en sammanhängande chatt. Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 648 sidorna 2-6 aktbilaga 655 sidan 19). Percy Kalström använde vid detta tillfälle identiteten Edvin. Han förmådde B1 att vid detta tillfälle bland annat penetrera sitt underliv och sin analöppning med ett ljus och en deodorant. Gärningen är därför att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkt 69

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningen. Han anser dock att gärningen ska konsumeras av andra brott.

Tingsrätten anser att denna gärning inte har sådant samband med andra gärningar att brottet ska konsumeras.

Erkännandet vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 648 sidorna 6-7). Gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 70-71

Percy Kalström har i och för sig erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har dock gjort gällande att dessa brott ska konsumeras av gärningen under åtalspunkterna 72-73. Han har förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

I detta fall begicks inte detta brott och det fullbordade brottet under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 649 sidorna 259-260). Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning. Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom han försökte förmå B1 att penetrera sitt underliv och sin analöppning med ett föremål. Gärningen är dock inte också att bedöma som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska därför dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 72-73

Percy Kalström har erkänt grovt utnyttjande av barn för sexuell posering men förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 260-262 och aktbilaga 655 sidan 20). Percy Kalström förmådde B1 att bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar och en deodorant samt sin analöppning med en deodorant. Gärningen är därför att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 74-75

Percy Kalström har erkänt grovt utnyttjande av barn för sexuell posering men förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 648 sidorna 7-11 och aktbilaga 655 sidan 21). Percy Kalström förmådde B1 att bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar och en deodorant samt sin analöppning med en deodorant. Percy Kalström hotade också att berätta för andra personer att B1 poserat för honom för att förmå henne att onanera och penetrera sitt underliv och sin analöppning. Gärningen är att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Percy Kalströms agerande är att jämställa med en tvångssituation. Tvånget syftar dock inte primärt till att förmå B1 att onanera inför honom. Gärningen är därför inte också att bedöma som grovt sexuellt övergrepp mot barn (jämför Göta hovrätts dom, 2014-02-03, i mål B 3104-13).

Åtalspunkterna 76-77

Percy Kalström har erkänt grovt utnyttjande av barn för sexuell posering men förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidan 266 och aktbilaga 655 sidan 22). Percy Kalström förmådde B1 att bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar och en deodorant samt sin analöppning med en deodorant. Gärningen är därför att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 78-79

Percy Kalström har erkänt grovt utnyttjande av barn för sexuell posering men förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 649 sidorna 269-271 och aktbilaga 655 sidan 23). Percy Kalström förmådde B1 att bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar och en deodorant samt sin analöppning med en deodorant. Gärningen är därför att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkt 80

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningen. Han har dock gjort gällande att detta brott ska konsumeras av gärningen under åtalspunkterna 81-82.

I detta fall begicks inte detta brott och det fullbordade brottet under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 648 sidorna 12-14). Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott.

Erkännandet vinner stöd av övrig utredning. Gärningen är inte att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 81-82

Percy Kalström har erkänt grovt utnyttjande av barn för sexuell posering men förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 648 sidorna 19-23 och aktbilaga 655 sidorna 24-25). Percy Kalström förmådde B1 att

bland annat penetrera sitt underliv med sina fingrar och en deodorant samt sin analöppning med en deodorant. Gärningen är därför att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalet avseende barnpornografibrott

Percy Kalström har erkänt barnpornografibrott i enlighet med åtalet bortsett från att han ifrågasatt om bilderna 8, 13, 18, 19 och 28 (i aktbilaga 654) är att bedöma som pornografiska.

För att en bild ska vara pornografisk ska den på ett ohöljt och utmanande sätt skildra ett sexuellt motiv. Även bilder där barn framställs på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften utan att det avbildade barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen kan falla inom det straffbara området. För att en bild av ett barn ska vara straffbart krävs att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk. Det är tingsrättens bedömning att bilderna 8, 13, 18, 19 och 28 (i aktbilaga 654) inte är att bedöma som barnpornografiska.

De filmer och bilder som framställts under samma chatt är dock att bedöma som ett brott. Det är alltså fråga om sammanlagt 27 brott.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

B2 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 762) och barnpornografibrott (aktbilaga 777) – aktbilaga 762 och 777 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Aktbilaga 762)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat B2 genom att i chattkommunikation förmå henne eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam eller genom att ta bilder av sig själv, han har vidare i chattkommunikation med B2 genomfört eller försökt genomföra sexuell handling som inneburit att B2 på hans uppmaning smekt eller penetrerat sitt underliv alternativt att hon skulle smeka eller penetrera sitt underliv. Percy Kalström har även i chattkommunikation ofredat B2 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande:

- (1) den 19 november 2012 genom att beskriva för B2 att han vill hångla med henne
- (2) den 10 december 2012 genom att försöka förmå B2 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa sig naken för honom
- (3) den 12 februari 2013 genom att förmå B2 att sända honom foto av sitt underliv
- (4) den 13 februari 2013 genom att försöka förmå B2 att sända honom foto av sin rumpa
- (5) den 2 mars 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan
- (6) den 10 maj 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan
- (7) den 11 maj 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan
- (8) den 14 maj 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan
- (9-10) den 4 juni 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och samtidigt förmå henne att smeka underlivet
- (11-12) den 9 juni 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan och samtidigt försöka förmå henne att smeka underlivet
- (13) den 13 juni 2013 genom att försöka förmå B2 att i webb-cam visa sin kropp på ett sexuellt sätt
- (14) den 14 juni 2013 genom att beskriva för B2 att han vill ha sex med henne
- (15) den 16 juni 2013 genom att försöka förmå B2 att i webb-cam visa sin kropp på ett sexuellt sätt
- (16-17) den 18 juni 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan och samtidigt försöka förmå henne att smeka underlivet
- (18) den 20 juni 2013 genom att försöka förmå B2 att i webb-cam visa sin kropp på ett sexuellt sätt
- (19) den 23 juli 2013 genom att försöka förmå B2 att i webb-cam visa sin kropp på ett sexuellt sätt
- (20) den 1 augusti 2013 genom att försöka förmå B2 att i webb-cam visa sin kropp på ett sexuellt sätt
- (21) den 3 augusti 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan
- (22) senare den 3 augusti 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan
- (23) den 4 augusti 2013 genom att försöka förmå B2 att i webb-cam visa sin kropp på ett sexuellt sätt
- (24) senare den 4 augusti 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan
- (25) den 6 augusti 2013 genom att försöka förmå B2 att i webb-cam visa sin kropp på ett sexuellt sätt
- (26) den 7 augusti 2013 genom att beskriva för B2 att han vill ha sex med henne samt hur det ska gå till
- (27) den 10 augusti 2013 genom att försöka förmå B2 att i webb-cam visa sin kropp på ett sexuellt sätt

- (28) den 24 augusti 2013 genom att beskriva för B2 att han vill ha henne naken och att han vill sära hennes ben och få henne att stöna högt
- (29) senare den 24 augusti 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan
- (30) ytterligare senare den 24 augusti 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa brösten, underlivet och rumpan
- (31-32) den 1 september 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan och samtidigt försöka förmå henne att smeka underlivet
- (33) den 10 september 2013 genom att beskriva för B2 att hon ska ha sex med fyra personer och hur det ska gå till
- (34) den 1 oktober 2013 genom att beskriva för B2 att han tänker på henne och hennes sexiga kropp
- (35) den 6 oktober 2013 genom att beskriva för B2 att han tänker på henne och hennes sexiga kropp samt att han älskar hennes underliv och anus
- (36) den 21 oktober 2013 genom att försöka förmå B2 att i webb-cam visa sin kropp på ett sexuellt sätt
- (37) den 25 oktober 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet
- (38-39) den 29 oktober 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet och rumpan och samtidigt förmå henne att smeka underlivet
- (40) den 31 oktober 2013 genom att beskriva för B2 att han vill ha sex med henne och hur det ska gå till
- (41) den 11 november 2013 genom att beskriva för B2 att han vill ha sex med henne och hur det ska gå till
- (42) den 12 november 2013 genom att förmå B2 att i webb-cam visa underlivet

B2 har under den tid som angivits varit under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktade identiteter vid kontakterna med B2 och där uppge sig för att vara unga pojkar respektive flicka. Hans kontakter med B2 har pågått under en lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna med henne samt förespeglat henne att det funnits en relation dem emellan. Han har vidare utnyttjat B2:s låga ålder och de känslor som hon utvecklat för honom.

I de fall Percy Kalströms handlande inte fullbordats (p. 2, 4, 12-13, 15, 17-20, 23, 25, 27, 29, 32 och 36) har fara för brottets fullbordan förelegat.

(Aktbilaga 777)
Percy Kalström har, under tiden mellan den 12 februari och 29 oktober 2013 på Gotland eller annan plats i landet, vid chattkommunikation med B 2 skildrat henne i barnpornografisk bild enligt följande.

1. Den 12 februari 2013 har B 2 skickat en bild på sitt underliv till Percy Kalström.
2-3. Den 2 mars 2013 har Percy Kalström vid två tillfällen sparat ned filmsekvenser från när B 2 poserat sexuellt för honom.
4. Den 10 maj 2013 har Percy Kalström sparat ned filmsekvens från när B 2 poserat sexuellt för honom.
5. Den 11 maj 2013 har Percy Kalström sparat ned filmsekvens från när B 2 poserat sexuellt för honom.
6-9. Den 14 maj 2013 har Percy Kalström sparat ned fyra filmsekvenser från när B 2 poserat sexuellt för honom.
10-13. Den 4 juni 2013 har Percy Kalström sparat ned tre filmsekvenser från när B 2 poserat sexuellt för honom. B 2 har samma dag skickat en bild på sitt underliv till honom.

14-16. Den 9 juni 2013 har Percy Kalström sparat ned tre filmsekvenser från när B 2 poserat sexuellt för honom.
17-18. Den 18 juni 2013 har Percy Kalström sparat ned två filmsekvenser från när B 2 poserat sexuellt för honom.
19-23. Den 3 augusti 2013 har Percy Kalström sparat ned fem filmsekvenser från när B 2 poserat sexuellt för honom.
24. Den 4 augusti 2013 har Percy Kalström sparat ned filmsekvens från när B 2 poserat sexuellt för honom.
25-27. Den 24 augusti 2013 har Percy Kalström sparat ned tre filmsekvenser från när B 2 poserat sexuellt för honom.
28-29. Den 1 september 2013 har Percy Kalström sparat ned två filmsekvenser från när B 2 poserat sexuellt för honom.
30. Den 25 oktober 2013 har Percy Kalström sparat ned filmsekvens från när B 2 poserat sexuellt för honom.
31-33. Den 29 oktober 2013 har Percy Kalström sparat ned tre filmsekvenser från när B 2 poserat sexuellt för honom.
34. Den 12 november 2013 har Percy Kalström sparat ned filmsekvens från när B 2 poserat sexuellt för honom.

B 2 har vid samtliga tillfällen varit under 18 år och hennes pubertetsutveckling har inte varit fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

(Aktbilaga 762):
GRÅ FUP (ab 292), - beslagsprotokoll s. 19f, 23-25, - undersökningsprotokoll s. 53-55, 69f, beslagsprotokoll s. 30, - undersökningsprotokoll s. 31-33, - PM överensstämmelse chatt ./. filmmaterial s. 36f
Gemsamhetschattar 1:1, 1:2 & 1:3: 1:1- s. 69, 84, 100 & 130, 1:2 - s. 2, 1:3 - s. 94, Bilaga B-2-6 - s. 2, Bilaga B-2-7- s. 6, Bilaga B-2-9 - s. 2 och Bilaga B-2-10- s. 2.
För respektive åp: p. 1 bilaga B-2-7 s. 4, p. 2 bilaga B-2-7 s. 6-8, p. 3 bilaga B-2-7 s. 16, B-2-15 s. 35 bild 33, p. 4 bilaga B-2-7 s. 18-19, p. 5 bilaga B-2-7 s. 22-23, B-2-15 s. 2-3, p. 6 bilaga B-2-7 s. 50, B-2-15 s. 4, p. 7 bilaga B-2-7 s. 53-54, B-2-15 s. 5, p. 8 bilaga B-2-7 s. 61-63, B-2-15 s. 6-8, p. 9-10 bilaga B-2-7 s. 68-69, B-2-15 s. 12, p. 11-12 bilaga B-2-7 s. 76, s. 77-78, B-2-15 s. 13-15, p. 13 bilaga B-2-7 s. 80-81, p. 14 bilaga B-2-7 s. 86, p. 15 bilaga B-2-7 s. 89, p. 16-17 bilaga B-2-7 s. 89-90, B-2-15 s. 16-17, p. 18 bilaga B-2-7 s. 92, p. 19 bilaga B-2-6 s. 9, p. 20 bilaga B-2-6 s. 9-10, p. 21 bilaga B-2-6 s. 15-17, B-2-11 s. 2-3, B-2-15 s. 18-19, p. 22 bilaga B-2-7 s. 132-133, B-2-15 s. 20-23 p. 23 bilaga B-2-10 s. 4-5, p. 24 bilaga B-2-7 s. 135-136, B-2-15 s. 24, p. 25 bilaga B-2-7 s. 136-137 p. 26 bilaga B-2-7 s. 138, p. 27 bilaga B-2-7 s. 139, p. 28 bilaga B-2-7 s. 145, p. 29 bilaga B-2-6 s. 21-22, B-2-15 s. 25, p. 30 bilaga B-2-6 s. 25-27, B-2-15 s. 26-27, p. 31-32 bilaga B-2-9 s. 3-4, B-2-15 s. 28-29, p. 33 bilaga B-2-7 s. 155-156, p. 34 bilaga B-2-7 s. 157-158, p. 35 bilaga B-2-7 s. 158-159, p. 36 bilaga B-2-6 s. 29, p. 37 bilaga B-2-7 s. 162, B-2-15 s. 30, p. 38-39 bilaga B-2-7 s. 166-167, B-2-15 s. 32-34, p. 40 bilaga B-2-7 s. 169, p. 41 bilaga B-2-7 s. 173 och p. 42 bilaga B-2-7 s. 176, B-2-15 s. 31.
(Aktbilaga 777)
Angående Percy Kalströms dator och det USB-minne där materialet påträffats. Granskningsprotokoll barnpornografi och PM, Fup B 2 s.34f. och 36ff. angående granskning av barnpornografi och härledning av materialet till kommunikation mellan B 2 och Percy Kalström.

Åtalspunkten 1: Bilaga B-2-7 s. 16 och B-2-15 s. 35 bild 33, Åtalspunkterna 2-3: Bilaga B-2-7 s. 23 och B-1-15 s. 2-3 bild 1 och 2, Åtalspunkten 4: Bilaga B-2-7 s. 50 och B-1-15 s. 4 bild 3, Åtalspunkten 5: Bilaga B-2-7 s. 55 och B-1-15 s. 5 bild 4, Åtalspunkterna 6-9: Bilaga B-2-7 s. 62 och B-1-15 s. 6-9 bild 5-8, Åtalspunkterna 10-13: Bilaga B-2-7 ss. 67-69 och B-1-15 s.10-12 bild 9-11 och 34, Åtalspunkterna 14-16: Bilaga B-2-7 s. 77 och B-1-15 ss. 13-15 bild 12-14, Åtalspunkterna 17-18: Bilaga B-2-7 ss. 89-90 och bilaga B-2-15 ss. 16-17 bild 15-16, Åtalspunkterna 19-23: Bilaga B-2-6 ss. 15-16 och B-2-7 s. 133 samt bilaga B-2-15 ss. 18-22 bild 17-21, Åtalspunkten 24: Bilaga B-2-7 s. 136 och bilaga B-2-15 s. 24 bild 22, Åtalspunkterna 25-27: Bilaga B-2-6 s. 22 och 25-27 samt B-2-15 ss. 25-27 Bild 23-25, Åtalspunkterna 28-29: Bilaga B-2-9 ss. 3-4 och bilaga B-2-15 ss. 28-29 bild 26-27, Åtalspunkten 30: Bilaga B-2-7 s. 162 och bilaga B-2-15 s. 30 bild 28, Åtalspunkterna 31-33: Bilaga B-2-7 s. 167 och bilaga B-2-15 ss. 32-34 bild 30-32 och Åtalspunkten 34: Bilaga B-2-7 s. 176 och bilaga B-2-15 s. 31 bild 29.

Muntlig bevisning

Målsägande B2 (uppspelning av förhör den 11 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon chattade med Edvin, Elias, Kalle och Emma på Skype och Facebook, att hon hade kontakt med dem under cirka ett halvår, att de alla bodde på Gotland, att Elias och Kalle uppgav att de var tretton år, att hon hade sista kontakten med dem i slutet av 2013, att hon skickade tio bilder på sig själv till dem, att det var bilder på hennes ansikte, att hon använde mobiltelefonen för att fotografera dessa bilder och att hon skickade tio videofilmer på sig själv till Edvin och Elias.

Percy Kalström: B2 var väldigt ung och han ångrar hur han betedde sig mot henne. Han fick kontakt med henne via B5. Kontakten ägde rum på Skype och Facebook. Han använde identiteterna Edvin, Elias, Kalle, Ponta (Erik), Tilda och Emma när han chattade med henne. Han uppgav att dessa identiteter bodde på Gotland och gick i samma klass. Kontakten inleddes under hösten 2012. Ganska snart fick han reda på att hon var tio år. När det gäller Elias berättade han att han var 14 år. Edvin började chatta med B5 våren 2013. Tilde var en tjej som Elias skulle få se i webbkamera och då tog B2 kontakt med Tilde. Tilde hade kontakt med B2 under 2013. B2 misstänkte aldrig att identiteterna var uppdiktade. Han använde olika identiteter för att de skulle kunna bekräfta varandras existens i det verkliga livet. Han berättade

även för Johan Larsson att han hade kontakt med B2. Däremot valde han att inte förmedla kontakten med B2 vidare till Johan Larsson. Han skickade en bild på B2 till Johan Larsson. Han tror att det var en bild på hennes underliv.

När han förmådde B2 att posera sexuellt för honom via webbkamera spelade han in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. B2 visste inte om att han spelade in poseringen. Hon fick inte heller reda på det i efterhand. B2 misstänkte aldrig att han spelade in poseringen. B2 har skickade aldrig någon film på sig själv som hon uppger under målsägandeförhöret.

Åtalspunkten 1 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 4). Han använde identiteten Elias. Det var kränkande för henne att en vuxen man chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 2 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 6-8). Han använde identiteten Elias. Han frågade om hon kunde visa sig naken för honom.

Åtalspunkten 3 (barnpornografibrott åtalspunkten 1) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 16 och aktbilaga 776 bild 33). Han använde identiteten Elias. B2 skickade en bild på sitt underliv till honom på hans uppmaning.

Åtalspunkten 4 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 18-19). Han använde identiteten Elias. Han frågade om han kunde få ett fotografi på hennes rumpa och se hennes underliv igen, men han fick inget fotografi.

Åtalspunkten 5 (barpornografibrott åtalspunkterna 2-3) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 22-23 och aktbilaga 776 sidorna 2-3). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv via webbkamera vid detta tillfälle. Han övertalade henne att göra detta genom att förespegla att de skulle bli tillsammans. – Texten i anslutning till bilderna i aktbilaga 776 stämmer.

Åtalspunkten 6 (barpornografibrott åtalspunkten 4) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 50 och aktbilaga 776 sidan 4). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv och sin rumpa via webbkamera vid detta tillfälle. – Texten i anslutning till bilderna i aktbilaga 776 stämmer.

Åtalspunkten 7 (barpornografibrott åtalspunkten 5) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 53-54 och aktbilaga 776 sidan 5). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv och sin rumpa via webbkamera vid detta tillfälle. Han övertalade henne genom att säga att han annars inte skulle vara ihop med henne. – Texten i anslutning till bilden i aktbilaga 776 stämmer.

Åtalspunkten 8 (barpornografibrott åtalspunkterna 6-9) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 61-63 och aktbilaga 776 sidorna 6-8). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv och sin rumpa via webbkamera vid detta tillfälle. Han övertalade henne att posera som en gentjänst för att han skulle uppge för en annan person att B2 var 18 år. – Texten i anslutning till bilderna i aktbilaga 776 stämmer.

Åtalspunkterna 9-10 (barpornografibrott åtalspunkterna 10-13) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 67-69 och aktbilaga 776 sidorna 10-12 och bild 34). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv och sin rumpa samt smekte även sitt underliv framför webbkameran vid detta tillfälle. Hon skickade även en bild. Han övertalade henne att posera på detta sätt. – Texten i anslutning till bilderna i aktbilaga 776 stämmer. Han kommer dock inte ihåg att hon smekte sig själv.

Åtalspunkterna 11-12 (barpornografibrott åtalspunkterna 14-16) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 76-78 och aktbilaga 776 sidorna 13-15). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv och sin rumpa via webbkamera vid detta tillfälle. Han övertalade henne att posera på detta sätt. Han hade fått henne att lova att posera en minut per dag och han tjatade på

henne att hon skulle hålla detta löfte. Han bad henne även att smeka sig själv vid detta tillfälle. – Texten i anslutning till bilden i aktbilaga 776 stämmer.

Åtalspunkten 13 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 80-81). Han använde identiteten Elias. Han försökte förmå henne att posera sexuellt för honom. Han hade fått henne att lova att posera en minut per dag och han tjatade på henne att hon skulle hålla detta löfte.

Åtalspunkten 14 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 86). Han använde identiteten Elias. Det var kränkande för henne att en vuxen man chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 15 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 89). Han använde identiteten Elias. Han försökte förmå henne att posera sexuellt för honom. Han hade fått henne att lova att posera en minut per dag och han tjatade på henne att hon skulle hålla detta löfte.

Åtalspunkterna 16-17 (barpornografibrott åtalspunkterna 17-18) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 89-90 och aktbilaga 776 sidorna 16-17). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv och sin rumpa via webbkamera vid detta tillfälle. Han hade fått henne att lova att posera en minut per dag och han tjatade på henne att hon skulle hålla detta löfte.

Åtalspunkten 18 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 92). Han använde identiteten Elias. Han försökte förmå henne att posera sexuellt för honom. Han hade fått henne att lova att posera en minut per dag och han tjatade på henne att hon skulle hålla detta löfte.

Åtalspunkterna 19-20 – Det var han som chattade med B2 vid dessa tillfällen (aktbilaga 771 sidorna 9-10). Han använde identiteten Edvin. Han försökte förmå henne att posera naken för honom vid två tillfällen.

Åtalspunkten 21 (barpornografibrott åtalspunkterna 19-20) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 771 sidorna 15-17, aktbilaga 775 sidorna 2-3 och aktbilaga 776 sidorna 18-19). Han använde identiteten Edvin och Tilda. B2

visade sitt nakna underliv och sin rumpa via webbkamera vid detta tillfälle. Hon särade även på sina blygdläppar.

Åtalspunkten 22 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 132-133 och aktbilaga 776 sidorna 20-23). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv och sin rumpa via webbkamera vid detta tillfälle. Hon särade även på sina blygdläppar.

Åtalspunkten 23 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 774 sidorna 4-5). Han använde identiteten Ponta (Erik). Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 24 (barpornografibrott åtalspunkten 24) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 135-136 och aktbilaga 776 sidan 24). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv och sin rumpa via webbkamera vid detta tillfälle. Han övertalade henne att posera genom att övertyga henne om att de skulle bli ihop om hon poserade.

Åtalspunkten 25 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 136-137). Han använde identiteten Elias. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom. Han hade fått henne att lova att posera en minut per dag och han tjatade på henne att hon skulle hålla detta löfte.

Åtalspunkten 26 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 138). Han använde identiteten Elias. Det var kränkande för henne att en vuxen man chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 27 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 139). Han använde identiteten Elias. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 28 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 145). Han använde identiteten Elias. Det var kränkande för henne att en vuxen man chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkterna 29-30 (barpornografibrott åtalspunkterna 25-27) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 771 sidorna 21-22 och 25-27 och akt-

bilaga 776 sidorna 25-27). Han använde identiteten Edvin och Pontan. B2 visade sitt nakna underliv och sin rumpa samt sina nakna bröst via webbkamera. Hon särade även på sina blygdläppar vid båda tillfällena.

Åtalspunkterna 31-32 – (barpornografibrott åtalspunkterna 28-29) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 773 sidorna 3-4 och aktbilaga 776 sidorna 28-29). Han använde identiteten Kalle. B2 visade sitt nakna underliv och sin rumpa samt sina nakna bröst via webbkamera vid detta tillfälle. Hon särade även på sina blygdläppar.

Åtalspunkterna 33-35 – Det var han som chattade med B2 vid dessa tillfällen (aktbilaga 772 sidorna 155-159). Han använde identiteten Elias. Det var kränkande för henne att en vuxen man chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 36 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 771 sidan 29). Han använde identiteten Edvin. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom framför webbkameran. Han övertalade henne att posera genom att säga att de i så fall skulle bli tillsammans.

Åtalspunkten 37 (barpornografibrott åtalspunkten 30) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 162 och aktbilaga 776 sidan 30). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv för honom framför webbkameran.

Åtalspunkterna 38-39 – (barpornografibrott åtalspunkterna 31-33) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 166-167 och aktbilaga 776 sidorna 32-34). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv för honom framför webbkameran. Hon särade också på sina blygdläppar och smekte sitt underliv.

Åtalspunkten 40 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 169). Han använde identiteten Elias. Det var kränkande för henne att en vuxen man chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 41 – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidan 173). Han använde identiteten Elias. Det var kränkande för henne att en vuxen man chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkten 42 (barpornografibrott åtalspunkten 34) – Det var han som chattade med B2 vid detta tillfälle (aktbilaga 772 sidorna 175-176 och aktbilaga 776 sidan 31). Han använde identiteten Elias. B2 visade sitt nakna underliv för honom framför webbkameran.

V17 (mor till B2) har bland annat berättat att B2 är en glad och säker person, att B2 använde hennes Facebook på internet, att B2 hade tillgång till internet på sin mobiltelefon, att hon inte vet om B2 använde Skype, att hon inte vet vilka personer som B2 chattade med på internet, att B2 efter polisförhöret berättade att B2 hade sänt nakenbilder till andra personer, att B2 blev väldigt ledsen efter polisförhöret och mådde jättedåligt, att hon skämdes och var orolig för vad föräldrarna skulle tycka om henne, att B2 var orolig och nedstämd i över två månader, att B2 fått hjälp av personal från kommunen för att komma över det hon utsatts för och att B2 hade samtalskontakt med personal från kommunen en gång i veckan fram till sommarlovet 2013.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på bilder och filmer. Det är hennes bedömning att bilderna och filmen visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1, 14, 26, 28, 33-35 och 40-41 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 14, 33-35 och 40. I övrigt har han förnekat brott. Han har dock vidgått att det var han som chattade med

B2 vid samtliga tillfällen. Han har hävdat att övriga gärningar har sådant samband med annan åtalad gärning att det sexuella ofredandet ska konsumeras av det andra brottet.

När det gäller antalet gärningar så gör tingsrätten den bedömningen att de gärningar som begås under en sammanhängande chatt bör ses som en naturlig brottsenhet. I dessa fall begicks inte några av brotten under en sammanhängande chatt (se aktbilaga 772 sidorna 4, 86, 138, 145, 155-156, 157-158, 158-159, 169 och 173). Tingsrätten anser därför att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet med annan gärning att de nu aktuella brotten ska konsumeras av andra gärningar. Det är alltså fråga om nio gärningar (sexuella ofredanden) som tingsrätten ska bedöma.

B2 var vid de aktuella tillfällena tio eller elva år. Handlingarna från Percy Kalströms sida har i samtliga fall en sexuell inriktning och kan inte syfta till annat än att reta eller tillfredsställa hans sexualdrift. Handlingarna är också sådana att de typiskt sätt kränker B2:s sexuella integritet. Gärningarna är därför att bedöma som sexuellt ofredande. Percy Kalström ska således dömas för nio fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 2, 4, 13, 15, 18-20, 23, 25, 27 och 36 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har i dessa delar förnekat gärningen under åtalspunkten 25 och gjort gällande att försöket är otjänligt och att försökspunkten inte har nåtts. I övrigt har han erkänt gärningarna. Han har erkänt att det var han som chattade vid de aktuella tillfällena (se sidorna 6-8, 1-19, 80-81, 89, 92, 136-137 och 149 i aktbilaga 772, sidorna 4-5 i aktbilaga 774 samt sidorna 9, 9-10 och 29 i aktbilaga 771).

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. I samtliga nu aktuella fall framgår av chattarna att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor. Han har därefter bett B2 att visa sig naken framför webbkameran eller skicka fotografier till honom på sin nakna kropp. Det är i dessa fall uppenbart att syftet varit att förmå B2 till sexuell posering. Percy Kalström har i de nu aktuella fallen påbörjat den handling som skulle ha lett till att B2 skulle posera sexuellt för honom. Det har i dessa fall också funnits en fara att B2 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd i dessa fall.

Percy Kalström ska i dessa delar dömas för elva fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Ett fullbordat brott hade inte i något av dessa fall varit att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkterna 3, 5-8, 21, 22, 24, 29, 30, 37 och 42 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har i dessa fall i och för sig erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. När det gäller gärningen under åtalspunkten 7 har han dock gjort gällande att denna handling ska konsumeras av åtalspunkten 6.

När det gäller gärningen under åtalspunkten 7 anser tingsrätten att gärningen inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet med åtalspunkten 6 att brottet under åtalspunkten 7 ska konsumeras av brottet i åtalspunkten 6.

Percy Kalström erkännande vinner stöd av övrig utredning (se sidorna 15-17, 21-23 och 25-27 i aktbilaga 771, sidorna 16, 22-23, 50, 53-54, 61-63, 132-133, 135-136 och 175-176 i aktbilaga 772, sidan 162 i aktbilaga 773 samt bild 33 och sidorna 2-3, 4, 5, 6-8, 18-19, 20-23, 24, 25, 26-27, 30 och 31 i aktbilaga 774). Tingsrätten har ovan (se under allmänna utgångspunkter) redovisat vad den anser krävs för att

rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt. När det gäller nu aktuella gärningar är det fråga om en sådan sexuell posering att gärningarna ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. I dessa fall har barnet vid poseringen blottat bröst, rumpa eller underliv. Gärningarna är dock inte att bedöma som grova brott (se även under allmänna utgångspunkter). Percy Kalström ska därför dömas för tolv fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Åtalspunkterna 9-10 och 38-39 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Percy Kalström har erkänt två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se sidorna 67-69 och 166-167 i aktbilaga 772 samt sidorna 10-12 och 32-35 i aktbilaga 774). Frågan är hur gärningarna ska klassificeras.

De fall där ett barn förmåtts smeka sitt underliv med fingrarna och/eller med föremål förmåtts penetrera sitt underliv, är sådana poseringar som enligt tingsrätten ska bedömas som grova brott. Till denna grupp räknas även de fall där barnet förmåtts att med sina händer och fingrar föra isär sina blygdläppar. Percy Kalström förmådde i dessa fall B2 att smeka sitt blottade underliv och föra isär sina blygdläppar med sina fingrar. Gärningarna är därför att bedöma som grova brott. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuella övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter).

Åtalspunkterna 11-12, 16-17 och 31-32

Percy Kalström har erkänt tre fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har förnekat försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande såvitt avser utnyttjande av barn för sexuell posering vinner stöd av övrig utredning (se sidorna 77-78 och 89-90 i aktbilaga 772, sidorna 3-4 i aktbilaga 773 samt sidorna 13-15, 16-17 och 28-29 i aktbilaga 774). Frågan är hur dessa gärningar ska klassificeras.

Percy Kalström förmådde i dessa fall B2 att smeka sitt blottade underliv och föra isär sina blygdläppar med sina fingrar. Under åtalspunkterna 16-17 och 31-32 syns även på de förevisade filmerna att barnet förmås smeka sitt underliv. Samtliga gärningar är därför att bedöma som grova brott.

Beträffande två av gärningarna är det bevisat att barnet förmåtts smeka sitt underliv. Percy Kalström har inte åtalats för fullbordat brott (grovt sexuellt övergrepp mot barn) i denna del. Han har i stället åtalats för försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn. Som tingsrätten redovisat tidigare hade ett fullbordat brott inte varit att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter). Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Barnpornografibrott

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Erkännandet vinner stöd av aktuella chattar, den syn som hållits på bilderna och filmerna och det förhör som hållits med Anna Larsdotter i samband med synen. Det är fråga om 34 olika unika filmer och bilder där Percy Kalström skildrat

B2. De filmer och bilder som framställts (skildrats) under samma chatt är dock att bedöma som ett brott. Han ska därför dömas för 15 fall av barnpornografibrott.

B3 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 898) och barnpornografibrott (aktbilaga 914) – aktbilagorna 898 och 914 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Aktbilaga 898)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet utnyttjat B 3 genom att i chattkommunikation förmå henne eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam eller genom att ta bilder av sig själv, han har vidare i chattkommunikation med B 3 genomfört eller försökt genomföra sexuell handling som inneburit att B 3 på hans uppmaning smekt eller penetrerat sitt underliv alternativt att hon skulle smeka eller penetrera sitt underliv. Percy Kalström har även i chattkommunikation ofredat B 3 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.

1. Den 27 december 2012 har Percy Kalström försökt förmå B 3 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
2. Den 28 december 2012 har Percy Kalström försökt förmå B 3 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
3. Den 29 december 2012 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även försökt förmå henne att penetrera/smeka sitt underliv. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
4. Den 30 december 2012 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att smeka sitt underliv.
5. Vid ett senare tillfälle den 30 december 2012 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att penetrera sitt underliv.
6. Den 31 december 2012 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att smeka sitt underliv.
7. Den 1 januari 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 3 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
8. Den 2 januari 2013 har Percy Kalström kränkt B 3:s sexuella integritet genom att ställa frågor med sexuell innebörd till henne och uttalanden om att han är sexuellt upphetsad.
9. Den 7 februari 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att smeka sitt underliv.
10. Den 9 februari 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att smeka sitt underliv. Vid ett senare tillfälle den 9 februari 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att smeka och penetrera sitt underliv.
11. Den 11 februari 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att smeka sitt underliv.
12. Den 14 februari 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att penetrera sitt underliv.
13. Den 23 februari 2013 har Percy Kalström kränkt B 3:s sexuella integritet genom uttalanden med sexuell innebörd.
14. Den 24 februari 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att penetrera sitt underliv.

15. Den 25 februari 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att penetrera sitt underliv.
16. Den 26 februari 2013 har Percy Kalström kränkt B 3:s sexuella integritet genom uttalanden om att han skulle bli sexuellt upphetsad av att se henne naken.
17. Den 10 mars 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 3 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
18. Den 11 mars 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 3 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom och onanera i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
19. Den 12 mars 2013 har Percy Kalström kränkt B 3:s sexuella integritet genom frågor och uttalanden med sexuell innebörd.
20. Den 14 mars 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att penetrera sitt underliv.
21. Den 16 mars 2013 har Percy Kalström kränkt B 3:s sexuella integritet genom uttalanden om att han blir sexuellt upphetsad av henne och vill ha sex med henne.
22. Den 17 mars 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att penetrera sitt underliv.
23. Den 18 mars 2013 har Percy Kalström kränkt B 3:s sexuella integritet genom uttalanden om att han blir sexuellt upphetsad av henne och vill ta på hennes kropp.
24. Den 20 mars 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att penetrera sitt underliv.
25. Den 20 mars 2013 har Percy Kalström kränkt B 3:s sexuella integritet genom uttalanden om att han blir sexuellt upphetsad av henne och beskriva hur han vill ha sex med henne.
26. Den 24 mars 2013 har Percy Kalström kränkt B 3:s sexuella integritet genom att beskriva hur han vill ha sex med henne.
27. Den 7 april 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att penetrera sitt underliv.
28. Den 8 april 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även förmått henne att penetrera sitt underliv.
29. Den 11 maj 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bild på sin kropp till honom.
30. Den 12 maj 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
31. Vid senare tillfällen den 12 maj 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
32. Den 13 maj 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
33. Den 14 maj 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bild på sin kropp till honom.
34. Den 19 maj 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
35. Den 30 maj 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
36. Den 4 juni 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
37. Den 8 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 3 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
38. Den 9 juni 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
39. Den 10 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 3 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

40. Den 20 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 3 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
41. Den 2 juli 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
42. Vid ett senare tillfälle den 2 juli 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
43. Vid ett senare tillfälle den 2 juli 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
44. Den 4 juli 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
45. Den 12 augusti 2013 har Percy Kalström kränkt B 3:s sexuella integritet genom uttalanden med sexuell innebörd.
46. Den 14 augusti 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 3 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam eller på bild. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
47. Den 2 september 2013 har Percy Kalström förmått B 3 att posera sexuellt genom att skicka bilder på sin kropp till honom.
48. Den 4 september 2013 har Percy Kalström kränkt B 3:s sexuella integritet genom att beskriva hur han vill ha sex med henne.
49. Den 3 oktober 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 3 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam eller på bild. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

B 3 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen utnyttjat B 3 på ett hänsynslöst och systematiskt sätt genom att utge sig för att vara jämnårig och använda flera identiteter vid kontakterna med henne. Han har vidare kontaktat henne intensivt samt utnyttjat hennes låga ålder och omognad.

(Aktbilaga 914)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet i samband med chattkommunikation skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvenser från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam eller genom att skicka bilder. Han har vidare i chattkommunikation överlåtit barnpornografiska bilder till B 3 och han har innehaft barnpornografisk bild föreställande henne enligt följande.

1-3. Den 30 december 2012 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att vid två tillfällen spara ned tre filmsekvenser från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
4. Den 31 december 2012 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
5. Den 7 februari 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
6-8. Den 9 februari 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att vid två tillfällen spara ned tre filmsekvenser från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
9. Den 11 februari 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
10. Den 14 februari 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
11. Den 24 februari 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
12. Den 25 februari 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
13-15. Den 14 mars 2013 har Percy Kalström överlåtit barnpornografisk bild till B 3 genom att sända tre barnpornografiska filmer till henne.

16-19. Den 14 mars 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned fyra filmsekvenser från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
20. Den 17 mars 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
21. Den 20 mars 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
22. Den 7 april 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
23-24. Den 8 april 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att spara ned två filmsekvenser från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam.
25. Den 12 maj 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att ta emot och spara ned ett foto som hon tagit på sig själv när hon poserat sexuellt för honom.
26-27. Den 19 maj 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att ta emot och spara ned två foton som hon tagit på sig själv när hon poserat sexuellt för honom.
28. Den 9 juni 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att ta emot och spara ned ett foto som hon tagit på sig själv när hon poserat sexuellt för honom.
29-30. Den 4 juli 2013 har Percy Kalström skildrat B 3 i barnpornografisk bild genom att ta emot och spara ned två foton som hon tagit på sig själv när hon poserat sexuellt för honom.
31. Den 14 november 2013 har Percy Kalström innehaft en barnpornografisk bild som visar en filmsekvens där B 3 poserar på ett sexuellt sätt.

B 3 var vid samtliga tillfällen under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 900: Beslags- och undersökningsprotokoll samt granskningsprotokoll barnpornografi, sidorna 29-31 och PM och granskningsprotokoll sidorna 32-43.
– Aktbilagorna 922 (B-3-1), 923 (B-3-2), 924 (B-3-4), 925 (B-3-5), 926 (B-3-6) och 927 (B-3-7): B-3-1 s 2 rad 44 angående målsägandens ålder, B-3-4 s 2 rad 20 och s 19 rad 895 angående målsägandens ålder, Åp. 1. B-3-1 s 4-6 rad 146-220, Åp. 2. B-3-1 s 12-13 rad 581-601, Åp. 3. B-3-4 s 2 rad 1-42 (cam startar rad 27), Åp. 4. (åp 1) B-3-4 s 10 rad 406-432 (cam startar rad 417) och B-3-7 s 17 bild 45 samt FUP B 3 s 41, Åp. 5. (åp 2-3) B-3-4 s 14 rad 606-623 (cam startar rad 617) och B-3-7 s 17 bild 46 och 47 samt FUP B 3 s 41, Åp. 6. (åp 4) B-3-4 s 19 rad 890-907 (cam startar rad 903) och B-3-7 s 18 bild 48 samt FUP B 3 s 41, Åp. 7. B-3-4 s 20 rad 925-950, Åp. 8. B-3-1 s 22-23 rad 1101-1132, Åp. 9. (åp 5) B-3-4 s 25 rad 1167-1183 (cam startar rad 1178) och B-3-7 s 18 bild 49 samt FUP B 3 s 41, Åp. 10. (åp 6-8) B-3-4 s 28-29 rad 1312-1368 och B-3-7 s 18-19 bild 50-52 samt FUP B 3 s 41, Åp. 11. (åp 9) B-3-4 s 30-31 rad 1437-1457 och B-3-7 s 19 bild 53 samt FUP B 3 s 42, Åp. 12. (åp 10) B-3-4 s 31-32 rad 1484-1508 och B-3-7 s 20 bild 54 samt FUP B 3 s 42, Åp. 13. B-3-2 s 4-5 rad 144-180, Åp. 14. (åp 11) B-3-4 s 34-35 rad 1623-1665 och B-3-7 s 20 bild 55 samt FUP B 3 s 42, Åp. 15. (åp 12) B-3-4 s 37-38 rad 1760-1793 och B-3-7 s 20 bild 56 samt FUP B 3 s 42, Åp. 16. B-3-2 s 15-16 rad 669-690, Åp. 17. B-3-1 s 80-81 rad 4211-4260, Åp. 18. B-3-4 s 40 rad 1885-1913, Åp. 19. B-3-1 s 88-89 rad 4622-4658, Åp. 20. (åp 16-19) B-3-6 s 3-5 rad 52-194 och B-3-7 s 21-22 bild 57-60 samt FUP B 3 s 42-43, Åp. 21. B-3-4 s 45 rad 2162-2181, Åp. 22. (åp 20) B-3-4 s 46-47 rad 2213-2266 och B-3-7 s 22 bild 61 samt FUP B 3 s 43, Åp. 23. B-3-1 s 125-126 rad 6571-

6609 och B-3-7 s 2 bild 1 och 2, Åp. 24. (åp 21) B-3-5 s 3-4 rad 81-110 och B-3-7 s 22 bild 62 samt FUP B 3 s 43, Åp. 25. B-3-2 s 31 rad 1436-1482, Åp. 26. B-3-1 s 133 rad 6971-6993, Åp. 27. (åp 22) B-3-4 s 57 rad 2742-2759 och B-3-7 s 23 bild 63 samt FUP B 3 s 43, Åp. 28. (åp 23-24) B-3-4 s 58 rad 2774-2794 och B-3-7 s 23 bild 64-65 samt FUP B 3 s 43, Åp. 29. B-3-1 s 236-237 rad 12201-12224 och B-3-7 s 2 bild 3, Åp. 30. (åp 25) B-3-1 s 240 rad 12385-12408 och B-3-7 s 3 bild 4-5, Åp. 31. B-3-1 s 247-248 rad 12735-12758 och s 251 rad 12914-12936 samt B-3-7, s 3-5 bild 6-10, Åp. 32. B-3-1 s 267 rad 13676-13708 och B-3-7 s 5-6 bild 12-14, Åp. 33. B-3-1 s 270 rad 13849-13868 och B-3-7 s 6 bild 15, Åp. 34. (åp 26-27) B-3-1 s 284 rad 14543-14572 och B-3-7 s 7 bild 17-18, Åp. 35. B-3-1 s 308-309 rad 15735-15777 och B-3-7 s 8 bild 19-20, Åp. 36. B-3-1 s 319 rad 16211-16244 och B-3-7 s 8-9 bild 21-22, Åp. 37. B-3-1 s 328 rad 16673-16691, Åp. 38. (åp 28) B-3-1 s 331-333 rad 16865-16928 och B-3-7 s 9-10 bild 23-25 samt s 16 bild 44, Åp. 39. B-3-1 s 340 rad 17294-17305, Åp. 40. B-3-1 s 363 rad 18446-18454, Åp. 41. B-3-1 s 382-383 rad 19290-19305 och B-3-7 s 10-11 bild 26-28, Åp. 42. B-3-1 s 389-390 rad 19571-19589 och B-3-7 s 11-12 bild 29-31, Åp. 43. B-3-1 s 396-397 rad 19849-19869 och B-3-7 s 12-13 bild 32-36, Åp. 44. (åp 29-30) B-3-1 s 410 rad 20385-20426 och B-3-7 s 14 bild 37-39, Åp. 45. B-3-1 s 498 rad 24288-27308, Åp. 46. B-3-1 s 501 rad 24443-24465, Åp. 47. B-3-1 s 537-538 rad 26272-26294 och B-3-7 s 15-16 bild 40-43, Åp. 48. B-3-1 s 543 rad 26507-26520, Åp. 49. B-3-1 s 576 rad 28116-28127.

Muntlig bevisning

Målsägande B3 (uppspelning av förhör den 12 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en person som kallade sig Elias Haglund på Facebook och Skype, att den första kontakten var i augusti 2013, att kontakten upphörde i september/november 2013, att hon var tillsammans med Elias, att han uppgav att han var 14 år och bodde på Gotland, att han berättade att hans pappa brukade slå honom, att hon skickade 5-6 bilder till honom när hon var iklädd endast trosor och bh, att hon gjorde detta eftersom han bad om sådana bilder och för att han tyckte hon var snygg, att hon hade videosamtal med Elias, att han kunde se henne men hon inte honom under dessa samtal, att hon chattade med Elias genom ett annat namn än sitt riktiga namn, att hon genom denna påhittade identitet visade sin nakna rumpa för Elias, att hon skapade detta fejkade namn för att hon skulle våga visa rumpan för Elias, att hon använde sin mobiltelefon och dator när hon hade kontakt med Elias via sin fejkade identitet, att hon och Elias ofta chattade om sex, att hon även chattade med en person på internet som kallade sig Kalle och att hon inte chattade med några personer som kallade sig Ponta eller Tilda.

Percy Kalström: Han fick kontakt med B3 via B5. Han visste att hon var elva år och var hon bodde i landet. Han visste också efter ett tag att B3 dolde sig bakom hennes fejkade identitet. B3 presenterade Elias för den fejkade identiteten. Han trodde först att den fejkade identiteten var en kompis till B3 och fick den uppgiften att den fejkade identiteten var elva år. Hon uppgav inledningsvis att den fejkade identiteten var 13 och 15 år. Den fejkade identiteten poserade sexuellt för honom vid många tillfällen. Först från den 1 maj 2013 fick han klart för sig att den fejkade identiteten i själva verket var B3. Det fick han reda på via Fredrik Larsson när han fick en film på B3. B3 kom också på att Elias var en påhittad identitet. – Han förstår att B3 mår dåligt av det han utsatte henne för. Han tror inte att B3 hade visat sig framför webbkameran eller skickat bilder till honom om hon vetat att han var vuxen.

Han har kommenterat de olika åtalspunkterna enligt följande.

Åtalspunkten 1 (sidorna 4-6 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han såg under denna del av chatten B3 i webbkameran. Han försökte få henne att visa sig naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 2 (sidorna 12-13 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han såg under denna del av chatten B3 i webbkameran. Han försökte få henne att visa sig i underkläder för honom.

Åtalspunkten 3 (sidan 2 i aktbilaga 924) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han frågade om hon kunde visa sig naken för honom framför webbkameran. Hon visade sitt nakna underliv för honom genom webbkameran. Hon satt på golvet och riktade kameran mot underlivet. Han bad henne pulla vid detta tillfälle. Det ville hon inte. Allt hände så fort att han inte hann spela in poseringen.

Åtalspunkten 4 (bp1) (sidan 10 i aktbilaga 924 och bild 45 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv, smekte underlivet och särade på blygdläpparna med sina fingrar. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 5 (bp 2-3) (sidan 14 i aktbilaga 924 och bild 46 och 47 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv, särade på blygdläpparna med sina fingrar och penetrerade sitt underliv med en penna. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 6 (bp 4) (sidan 19 i aktbilaga 924 och bild 48 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon bytte om vid tillfället. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv, särade på benen och smekte underlivet. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 7 (sidan 20 i aktbilaga 924) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han såg under denna del av chatten B3 i webbkameran. Han försökte få henne att visa sig naken för honom. Hon ställde dock som ultimatum att även han visade sig för henne.

Åtalspunkten 8 (sidorna 22-23 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B3 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 9 (bp 5) (sidan 25 i aktbilaga 924 och bild 49 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv, smekte sitt underliv och särade på blygdläpparna med sina fingrar. Han spelade in poseringen på film och sparade på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 10 (bp 6-8) (sidorna 28-29 i aktbilaga 924 och bilderna 50-52 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid dessa båda tillfällen. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv, särade på blygdläpparna med sina fingrar och penetrerade sitt underliv med ett finger. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen. Hon visade även när hon kissade på toaletten. Detta spelade han inte in.

Åtalspunkten 11 (bp 9) (sidorna 30-31 i aktbilaga 924 och bilderna 52 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv och smekte sitt underliv med fingrarna. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Han ifrågasätter inte beskrivningen i bildtexten.

Åtalspunkten 12 (bp 10) (sidorna 31-32 i aktbilaga 924 och bilderna 54 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv, särade på blygdläpparna med sina fingrar och penetrerade sitt underliv med olika föremål. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar han minnes bild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 13 (sidorna 4-5 i aktbilaga 923) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han använde sitt alias Kalle vid detta tillfälle. Det var kränkande för B3 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 14 (bp 11) (sidorna 34-35 i aktbilaga 924 och bild 55 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv och penetrerade sitt underliv med ett föremål. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 15 (bp 12) (sidorna 37-38 i aktbilaga 924 och bild 56 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv och penetrerade sitt underliv med ett föremål. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 16 (sidorna 15-16 i aktbilaga 923) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B3 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 17 (sidorna 80-81 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte få henne att visa sig naken för honom framför webbkameran när hon hade duschat.

Åtalspunkten 18 (sidan 40 i aktbilaga 924) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte få henne att visa sig naken och pulla inför honom. När hon talade om kille och barn trodde han att hon drev med honom.

Åtalspunkten 19 (sidorna 88-89 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B3 att han chattade med henne på detta sätt.

Barnpornografiåtal 13-15 (sidorna 3-4 i aktbilaga 926) – Han chattade med B3 som Tilda. Han skickade de aktuella filmerna till B3. Han förstod inte varför han skickade filmerna till B3.

Åtalspunkten 20 (bp 16-19) (sidorna 3-5 i aktbilaga 926 och bilderna 57-60 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle som sitt alias Tilda. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv och hon penetrerade sitt underliv med sina fingrar och olika föremål. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Det blev fyra olika filmsekvenser. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 21 (sidan 45 i aktbilaga 924) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B3 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 22 (bp 20) (sidorna 46-47 i aktbilaga 924 och bild 61 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv och hon penetrerade sitt underliv med ett föremål. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Han minns inte detta tillfälle så väl men han ifrågasätter inte att beskrivningen i bildtexten motsvarar vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 23 (sidorna 125-126 i aktbilaga 922 och bild 1 och 2 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B3 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 24 (bp 21) (sidorna 3-4 i aktbilaga 925 och bild 62 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle genom sitt alias Kalle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv och penetrerade sitt underliv med ett föremål. Han

spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 25 (sidan 31 i aktbilaga 923) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B3 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 26 (sidan 133 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B3 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 27 (bp 22) (sidan 57 i aktbilaga 924 och bild 63 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv, hon sprejade sitt underliv med en genomskinlig vätska och hon penetrerade sitt underliv med ett föremål. Han spelade in poseringen på film och sparade den på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 28 (bp 23-24) (sidan 58 i aktbilaga 924 och bilderna 64-65 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via webbkameran visade hon sitt nakna underliv och penetrerade sitt underliv med ett föremål. Han spelade in poseringen på film och sparade på ett USB-minne. Beskrivningarna i bildtexten motsvarar hans minnesbild om vad som händer på filmen.

Åtalspunkten 29 (sidorna 236-237 i aktbilaga 922 och bild 3 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin kropp i underkläder för honom. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 30 (sidan 240 i aktbilaga 922 och bilderna 4-5 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin kropp i underkläder för honom. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 31 (bp 25) (sidorna 247-248 och 251 i aktbilaga 922 och bilderna 6-10 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin kropp i underkläder för honom och på en bild visade hon sina nakna bröst. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 32 (sidan 267 i aktbilaga 922 och bilderna 12-14 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin kropp i underkläder för honom. Han sparade fotografierna på ett USB-minne. Alla bilder som hon skickade hade ett sexuellt intresse för honom.

Åtalspunkten 33 (sidan 270 i aktbilaga 922 och bild 15 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin överkropp där brösten hade maskerats på bilden. Han tycker bilderna som han fick är sexuella. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 34 (bp 26-27) (sidan 284 i aktbilaga 922 och bilderna 17-18 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin nakna kropp för honom. På bilderna syns hennes nakna bröst. Han sparade fotografierna på ett USB-minne. Han delade inte någon av bilderna han fick av B3 med någon annan.

Åtalspunkten 35 (sidorna 308-309 i aktbilaga 922 och bilderna 19-20 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin kropp i underkläder för honom. Han tycker bilderna som han fick är sexuella. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 36 (sidan 319 i aktbilaga 922 och bilderna 21-22 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin kropp i underkläder för honom. Bilderna kan vara tagna dagen innan. Han tycker bilderna som han fick är sexuella. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 37 (sidan 328 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte få henne att visa sitt underliv för honom via webbkamera.

Åtalspunkten 38 (bp 28) (sidorna 331-333 i aktbilaga 922 och bilderna 23-25 och 44 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sina nakna bröst och underliv för honom. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 39 (sidan 340 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte få henne att visa sig naken för honom via webbkamera.

Åtalspunkten 40 (sidan 363 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte få henne att visa sig naken för honom via webbkamera.

Åtalspunkten 41 (sidorna 382-383 i aktbilaga 922 och bilderna 26-28 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin kropp i underkläder för honom. Han tycker bilderna som han fick är sexuella. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 42 (sidorna 389-390 i aktbilaga 922 och bilderna 29-31 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin överkropp i bh för honom. Han tycker bilderna som han fick är sexuella. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 43 (sidorna 396-397 i aktbilaga 922 och bilderna 32-36 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin kropp i underkläder för honom. På en bild hade hon ingen bh men täckte för brösten med armarna. Han tycker bilderna som han fick är sexuella. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 44 (bp 29-30) (sidan 410 i aktbilaga 922 och bilderna 37-39 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin kropp. På en bild är hon iklädd bh och trosor. På de två andra bilderna syns hennes nakna bröst. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.

Åtalspunkten 45 (sidan 498 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B3 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 46 (sidan 501 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han skickade bilder till B3 på Elias som han hade hämtat från internet. Bilderna visade en pojk som var ungefär 14 år. Pojken på bilderna var påklädd. Han försökte därefter få henne att visa sig naken för honom via webbkamera eller på bild.

Åtalspunkten 47 (sidorna 537-538 i aktbilaga 922 och bilderna 40-43 i aktbilaga 927) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Via fotografier som hon skickade till honom visade hon sin kropp i underkläder för honom. Han tycker bilderna som han fick är sexuella. Han sparade fotografierna på ett USB-minne.
Åtalspunkten 48 (sidan 543 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B3 att han chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkten 49 (sidan 576 i aktbilaga 922) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte få henne att visa sig naken för honom via webbkamera eller på bild.
Barnpornografiåtalet 31 (bilderna 66 i aktbilaga 927) – Han fick den aktuella filmen av Fredrik Larsson. Han kände igen B3 på filmen. Bildtexten till bild 66 stämmer överens med innehållet i filmen.

V23 har bland annat berättat att B3 var elva år vid de åtalade tidpunkterna, att B3 var en glad och social tjej, att B3 inte uppträdde märkligt under den åtalade perioden, att familjen hade en familjedator som B3 använde mycket, att B3 var ute på internet och använde forumen Facebook och Kik, att B3 talade om Elias under sommaren 2013 och att denne eventuellt skulle flytta till deras hemort och börja på B3:s skola, att dottern berättade att Elias var i samma ålder som dottern, att B3 idag vet att Elias var en vuxen person, att B3 fick reda på Elias verkliga identitet i samband med polisförhöret, att B3 inte vill tala med henne och hennes sambo om sina känslor kring Elias och hans verkliga identitet, att hon märkt att B3 mått dåligt inför denna rättegång och att hon upplever att B3 skäms över vad hon gjort på internet.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på bild 18 och filmerna 45, 48, 49, 51, 53 och 66. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmerna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var

fullbordad. Det är också hennes bedömning att samtliga filmer är barnpornografiska.

Tingsrättens bedömning

Några allmänna utgångspunkter i denna del

När det gäller de åtalade gärningarna i aktbilaga 898 (de delar som inte avser barnpornografibrott) har Percy Kalström i några fall invänt att en gärning ska konsumeras av en annan gärning. De åtalade gärningarna i detta åtal har dock ägt rum i olika chattar. För det fall gärningarna är att bedöma som brottsliga handlingar är det därför tingsrättens bedömning att det är frågan om olika brott.

B3 chattade med Percy Kalström med såväl sitt egna som ett påhittat namn. Percy Kalström var väl medveten om att B3 endast var elva år. Percy Kalström har dock gjort gällande, att när han chattade med B3:s påhittade namn, att han trodde att B3 då var 15 år. Vid det allra första tillfället som Percy Kalström chattade med B3:s påhittade identitet uppgav B3 att hon var 13 år. Mot denna bakgrund hade Percy Kalström skälig anledning anta att B3:s påhittade identitet var under 15 år. Percy Kalström kan således i vart fall med stöd av bestämmelsen i 6 kap. 13 § brottsbalken inte undgå ansvar genom att hänvisa till brist på kännedom om B3:s påhittades identitets verkliga ålder. Tingsrätten anser dock att denna bestämmelse inte behöver tillämpas i detta fall eftersom Percy Kalström insåg även den påhittade identitetens verkliga ålder.

Han blev vän med B3:s påhittade identitet genom B3. När B3 använde sin påhittade identitet uppgav hon omväxlande att hon var 13, 15 eller elva år. I chattar med B3 har Percy Kalström uppgett att han visste att den påhittade identiteten var B3. Det

råder därför inget tvivel om att Percy Kalström var medveten om att även den påhittade identiteten som B3 använde var B3.

Åtalspunkterna 1-2, 7, 17-18, 37, 39-40, 46 och 49 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har förnekat gärningarna och gjort gällande att hans handlande inte nått upp till försökspunkten.

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. När det gäller åtalspunkterna 1, 17-18, 37, 39-40, 46 och 49 framgår av chattarna (sidorna 4-6, 80-81, 328, 340, 363, 501 och 576 i aktbilaga 922 samt sidan 40 i aktbilaga 924) att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor. Han har därefter bett B3 att posera på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Det är också i detta fall uppenbart att syftet från Percy Kalströms sida har varit att förmå B3 till sexuell posering. Percy Kalström har i de nu aktuella fallen påbörjat den handling som skulle ha lett till att B3 skulle posera sexuellt för honom. Det har också funnits en fara att B3 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd. Ett fullbordat brott under åtalspunkten 18 hade varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom han i detta fall försökte förmå B3 att onanera inför honom framför webbkameran. Beträffande gärningarna i övrigt hade ett fullbordat brott inte varit att bedöma som ett grovt brott.

När det gäller gärningarna under åtalspunkterna 2 och 7 anser tingsrätten att det mot Percy Kalströms förnekande inte på ett otvetydigt sätt framgår av chattarna (sidorna 2-3 i aktbilaga 922 och sidan 20 i aktbilaga 924) att han vid dessa båda tillfällena försökte förmå B3 att posera sexuellt. Åtalet ska i dessa delar ogillas.

Percy Kalström ska alltså dömas för ett fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och sju fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkten 3 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. I övrigt har han förnekat brott.

Utredningen, i form av chatt (sidan 2 i aktbilaga 924) och Percy Kalströms egna uppgifter, visar att Percy Kalström förmådde B3 att posera sexuellt för honom. Vid poseringen visade B3 sitt nakna underliv för Percy Kalström. Percy Kalström förmådde således B3 att posera på ett sådant sätt att gärningarna är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen är dock inte att bedöma som ett grovt brott (se ovan under allmänna utgångspunkter). Det framgår vidare av chatten att Percy Kalström försökte förmå B3 att onanera inför honom. Ett fullbordat brott hade dock inte varit att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn. Åtalet för försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn ska därför ogillas.

Åtalspunkterna 4-6, 9-12, 14-15, 20, 22, 24 och 27-28 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Percy Kalström har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningarna under åtalspunkterna 27-28. I övrigt har han erkänt gärningarna men gjort gällande att brotten inte ska bedömas som grova. Han har dock förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Genom den skriftliga bevisningen i form av chattar och filmsekvenser är det styrkt att Percy Kalström förmått B3 att posera sexuellt för honom via webbkamera (sidorna 10, 14, 19, 25, 28-29, 30-31, 31-32, 34-35, 37-38, 46-47, 57 och 58 i aktbilaga 924, sidorna 3-4 i aktbilaga 925, sidorna 3-5 i aktbilaga 926, samt bilderna 45-46, 48-65 i aktbilaga 927). De fall där ett barn förmåtts smeka sitt underliv med fingrarna och/eller med föremål förmåtts penetrera sitt underliv, är sådana poseringar som enligt tingsrätten ska bedömas som grova brott. Till denna grupp räknas även de fall där barnet förmåtts att med sina händer och fingrar föra isär sina blygdläppar. Percy Kalström förmådde i dessa fall B3 antingen att smeka sitt blottade underliv, föra isär sina blygdläppar med sina fingrar eller penetrera sitt underliv med fingrar eller föremål. Gärningarna är därför att bedöma som grova brott. Gärningarna ska dock inte också bedömas som sexuella övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter).

Percy Kalström ska alltså dömas för 14 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 29-36, 38, 41-44 och 47 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningarna men, i de fall då naket bröst eller underliv inte visas vid poseringen, ifrågasatt om det är fråga om sexuell posering.

Utredningen, i form av chatt och syn av bilderna från poseringstillfällena (sidorna 236-237, 240, 247-248, 267, 270, 284, 308-309, 319, 331-333, 382-383, 389-390, 396-397, 410 och 537-538 i aktbilaga 922 och bilderna 3-10, 12-14, 15, 17-22, 44, 26-43 i aktbilaga 927), visar att Percy Kalström förmått B3 att posera för honom. Vid poseringen under åtalspunkterna 29-30, 32-33, 35-36, 41-43 och 47 visade inte

B3 något naket bröst, underliv eller rumpa. Det är i dessa fall inte fråga om en sådan sexuell posering som förutsätts för att gärningen ska kunna bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering (se ovan under allmänna utgångspunkter). Percy Kalström har dock förmått B3 att utföra en sådan posering som är att bedöma som sexuellt ofredande. Han ska därför dömas för detta brott i stället.

När det gäller övriga gärningar (åtalspunkterna 31, 34, 38 och 44) har Percy Kalström förmått B3 posera på ett sådant sätt att gärningarna är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna är dock inte att bedöma som grova brott (se ovan under allmänna utgångspunkter).

Percy Kalström ska således dömas för fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och tio fall av sexuellt ofredande (posering).

Åtalspunkterna 8, 13, 16, 19, 21, 23, 25-26, 45 och 48 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 22-23, 88-89, 125-126, 133, 498 och 543 i aktbilaga 922, sidorna 4-5, 15-16 och 31 i aktbilaga 923 och sidan 45 i aktbilaga 924). Han ska därför dömas för sammanlagt tio fall av sexuellt ofredande.

Barnpornografibrott (åtalspunkterna 1-31)

Percy Kalström har erkänt gärningarna men gjort gällande att de gärningar som utförts samma dag ska bedömas som ett brott.

Percy Kalström spelade in sammanlagt 21 filmsekvenser och tog emot och sparade sammanlagt sex foton vid 19 olika tillfällen (chattar). Innehållet i dessa är att bedöma som barnpornografiska (bilderna 10, 17-18, 38-39 och 44-65 i aktbilaga

927). Tingsrätten gör den bedömningen att de filmsekvenser och foton som Percy Kalström framställde (skildrade) under en och samma chatt med B3 är att bedöma som ett brott. Percy Kalström ska således dömas för 19 fall av barnpornografibrott (skildring).

Vidare har Percy Kalström överlåtit tre filmer till B3 vid ett tillfälle. Även denna gärning är att bedöma som ett brott. Slutligen har Percy Kalström innehaft en barnpornografisk film där B3 poserar på ett sexuellt sätt.

Percy Kalström ska således dömas för sammanlagt 21 barnpornografibrott.

B4 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-7) och barnpornografibrott (åtalspunkten 8) – aktbilaga 877 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-7)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet utnyttjat B 4 genom att i chatt-kommunikation försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam. Percy Kalström har även i chattkommunikation ofredat B 4 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.
1. Den 12 juli 2013 har Percy Kalström kränkt B 4:s sexuella integritet genom uttalanden om att han vill ta på henne och ha sex med henne.
2. Vid ett senare tillfälle den 12 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
3. Den 13 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
4. Den 15 juli 2013 har Percy Kalström kränkt B 4:s sexuella integritet genom att ställa frågor med sexuell innebörd till henne.
5. Den 2 augusti 2013 har Percy Kalström kränkt B 4:s sexuella integritet genom att ställa frågor och fälla uttalanden med sexuell innebörd till henne.
6. Vid ett senare tillfälle den 2 augusti 2013 har Percy Kalström kränkt B 4:s sexuella integritet genom uttalanden med sexuell innebörd.
7. Den 20 augusti 2013 har Percy Kalström kränkt B 4:s sexuella integritet genom uttalanden om att han är kåt på henne.

B 4 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalströms agerande har varit hänsynslöst och systematiskt eftersom han vid kontakterna med B 4 uppgett sig vara en yngre man, utnyttjat hennes låga ålder och upprätthållit kontakten med henne under en förhållandevis lång tid.

(Åtalspunkt 8)
Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland eller annan plats i landet, innehaft barnpornografisk bild föreställande B 4.

B 4 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 878: Beslags- och undersökningsprotokoll samt granskningsprotokoll barnpornografi, sidorna 22-26.
– Aktbilaga 886 (B-4-1): Åtalspunkterna (åp) åp1. Bilaga B-4-1 s. 28 rad 1314-1347, åp2. Bilaga B-4-1 s. 30 rad 1405-1431, åp3. Bilaga B-4-1 s. 31 rad 1467-1485, åp4. Bilaga B-4-1 s. 38 rad 1838-

1851, åp5. Bilaga B-4-1 s. 54-55 rad 2636-2668, åp6. Bilaga B-4-1 s. 55-56 rad 2700-2723 och åp7. Bilaga B-4-1 s. 62 rad 3039-3065
– Aktbilaga 887 (B-4-3): Åp 8 Fotobilaga B-4-3, bild 1

Muntlig bevisning

Målsägande B4 (uppspelning av förhör den 12 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon chattade med en person som kallade sig Elias på Skype, att hon hade videosamtal med Elias där Elias såg henne men där hon inte såg honom, att han uppgav att han var 14 år, att hon oftast var själv när hon chattade med Elias, att hon skickade bilder på sig själv till Elias som hon tog med sin mobiltelefon, att hon hade kläder på sig på bilderna, att Elias bad henne skicka bilder på sig själv utan kläder, att hon vägrade att göra detta eftersom hon tyckte det var pinsamt, att hon inte skickade någon bild på sig själv när hon låg i en säng, att B3 kan ha tagit en sådan bild på henne och att hon inte chattade med någon person som kallade sig Kalle, Ponta Erik, Patrik, Sofia, Madde, Emma, Tilda, Erika, Gabbe, Mattias eller Pontus.

Percy Kalström: Han fick kontakt med B4 genom B3. Han visste om att B4 endast var nio år när han började chatta med henne. Vid något tillfälle var B4 med när han chattade med B3. Kontakten ägde rum främst på Skype.
Åtalspunkt 1 (aktbilaga 886 sidan 28 rad 1314-1347) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B4 att han chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkt 2 (aktbilaga 886 sidan 30 rad 1405-1431) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville vid detta tillfälle se henne utan kläder i webbkameran. Hon var dock inte villig att visa sig utan kläder. Vid i vart fall ett tillfälle innan denna händelse hade han haft en chatt med webbkamera med henne.
Åtalspunkt 3 (aktbilaga 886 sidan 31 rad 1467-1485) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville vid detta tillfälle se henne när hon var klädd endast i trosor framför webbkameran. Hon var dock inte villig att visa sig endast i trosor.

Åtalspunkt 4 (aktbilaga 886 sidan 38 rad 1838-1851) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B4 att han chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkt 5 (aktbilaga 886 sidorna 54-55 rad 2636-2668) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B4 att han chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkt 6 (aktbilaga 886 sidorna 55-56 rad 2700-2723) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B4 att han chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkt 7 (aktbilaga 886 sidan 62 rad 3039-3065) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid tillfället hade B4 en kompis hos sig. Det var kränkande för B4 att han chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkten 8 (aktbilaga 886 bild 1) – Bilden på B4 hade han sparat på ett USB-minne. Han fick bilden av B3 som i efterhand berättade att bilden var på en sovande B4. Han såg också att bilden föreställde B4 när han fick den. B4 var endast klädd i trosor på bilden.

Anna Larsdotter har hörts. Hon har berättat att bilden föreställer en sovande flicka. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att bilden visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad. Det är också hennes bedömning att bilden är barnpornografisk. Barnet är i början av puberteten.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1 och 4-7 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningarna. Han har dock gjort gällande att gärningarna under åtalspunkterna 1 och 2 respektive 5 och 6 ska bedömas som ett brott.

De aktuella gärningarna har ägt rum i olika chattar. Det är därför tingsrättens bedömning att det är frågan om olika brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 28, 38, 54-55, 55-56 och 62 i aktbilaga 886). Han ska därför dömas för sammanlagt fem fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 2 och 3

Percy Kalström har förnekat gärningarna och gjort gällande att försökspunkten inte är uppnådd.

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. Det framgår av chattarna (sidorna 30 och 31 i aktbilaga 886) att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor. Han har därefter bett B4 att posera på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Det är i detta fall uppenbart att syftet från Percy Kalströms sida har varit att förmå B4 till sexuell posering. Percy Kalström har i de båda fallen påbörjat den handling som skulle ha lett till att B4 skulle posera sexuellt för honom. Det har också funnits en fara att B4 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd. Ett fullbordat brott hade inte varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska därför dömas för två fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 8

Percy Kalström har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Genom förhöret med Anna Larsdotter är bevisat att bilden föreställer ett barn vars

pubertetsutveckling inte är fullbordad. Tingsrätten anser att bilden är pornografisk. Percy Kalström ska därför dömas för ett fall av barnpornografibrott.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

B5 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 681) och barnpornografibrott (aktbilaga 703) – aktbilaga 681 och 703 (Percy Kalström)

Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn och sexuellt ofredande – aktbilaga 682 (Johan Larsson)

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Percy Kalström*

(Aktbilaga 681)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat B5 genom att i chattkommunikation förmå henne eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam eller genom att ta bilder av sig själv, han har vidare i chattkommunikation med B5 genomfört eller försökt genomföra sexuell handling som inneburit att B5 på hans uppmaning smekt eller penetrerat sitt underliv alternativt att hon skulle smeka eller penetrera sitt underliv. Percy Kalström har även i chattkommunikation ofredat B5 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande:

- (1) den 18 november 2012 genom att kommentera B5:s rumpa
- (2) den 22 april 2013 genom att för B5 beskriva vilja att ha sex med henne
- (3) den 25 april 2013 genom att fråga B5 om hon onanerat samt genom att för B5 berätta att han onanerat och samtidigt tänkt på henne
- (4) den 28 april 2013 genom att för B5 beskriva sig vara sexuellt upphetsad på henne samt hur han vill ha sex med henne
- (5) den 29 april 2013 genom att fråga B5 kring hur hon får orgasm samt genom att för henne beskriva att han onanerar och samtidigt tänker på henne
- (6) den 2 maj 2013 genom att förmå B5 att sända honom bild av sina bröst
- (7) den 5 maj 2013 genom att när B5 på fråga svarat att hon onanerar be att få höra och se när hon gör det samt genom att beskriva att han själv är sexuellt upphetsad
- (8) den 8 maj 2013 genom att för B5 beskriva att han är sexuellt upphetsad på henne samt hur han har sex med henne
- (9) den 10 maj 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa honom sin nakna kropp
- (10) senare den 10 maj 2013 genom att beskriva för B5 hur han har sex med henne
- (11) den 16 maj 2013 genom att beskriva för B5 att han är sexuellt upphetsad samt hur han har sex med henne
- (12) senare den 16 maj 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa honom sin nakna kropp
- (13) senare den 16 maj 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa honom sin nakna kropp
- (14) den 18 maj 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa honom sin nakna kropp
- (15) den 28 maj 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa honom sin nakna kropp
- (16) den 6 juni 2013 genom att beskriva för B5 att han är sexuellt upphetsad samt att han ska onanera

- (17-18) den 10 juni 2013 genom att försöka förmå B1 att visa upp sitt underliv och att försöka förmå henne att penetrera det med ett ljus eller annat föremål
- (19) den 15 juni 2013 genom att beskriva för B5 att han är sexuellt upphetsad, att han ska onanera samt hur han ska ha sex med henne
- (20) den 20 juni 2013 genom att beskriva för B5 hur han ska ha sex med henne
- (21) den 22 juni 2013 genom att föreslå B5 att hon ska penetrera sitt anus och beskriva hur det ska gå till
- (22) den 7 juli 2013 genom att beskriva för B5 hur han ska ha sex med henne
- (23) den 13 juli 2013 genom att beskriva för B5 att han är sexuellt upphetsad och att han ska onanera
- (24) den 22 augusti 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa honom sin nakna kropp
- (25) den 1 november 2013 genom att förmå B5 att visa honom sitt underliv och sina bröst genom att sända honom foton av dessa
- (26) den 2 november 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa honom sitt underliv
- (27-28) den 4 november 2013 genom att förmå B5 att i webb-cam visa underliv och samtidigt förmå henne att smeka och penetrera sitt underliv
- (29-30) den 5 november 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam visa underliv och samtidigt försöka förmå henne att smeka och penetrera sitt underliv
- (31) den 6 november 2013 genom att beskriva för B5 hur han ska ha sex med henne
- (32) den 8-9 november 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa honom sin nakna kropp
- (33) den 12 november 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa honom sin nakna kropp.

B5 har under den tid som angivits varit under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktad identitet vid kontakterna med B5 och där uppge sig för att vara en ung pojke. Hans kontakter med B5 har pågått under en lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna med henne samt förespeglat henne att det funnits en relation dem emellan. Han har vidare utnyttjat B5:s låga ålder och de känslor som hon utvecklat för honom.

I de fall Percy Kalströms handlande inte fullbordats (p. 9, 12-15, 17-18, 24, 26, 29-30, 32-33) har fara för brottets fullbordan förelegat.

(Aktbilaga 703)
(Åtalspunkterna 1-4)
Percy Kalström har vid ett tillfälle den 2 maj 2013 och två tillfällen den 1 november 2013 skildrat barn i pornografisk bild genom att ta emot fotografier som B 5 tagit på sig själv när hon poserat sexuellt för honom. Han har vid ett tillfälle den 4 november 2013 skildrat barn i pornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens där B 5 poserat sexuellt för honom i webb-cam. Samtliga gärningar hände på Gotland eller annan plats i landet.

B 5 var vid samtliga tillfällen under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

(Åtalspunkterna 5-6)
Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland, innehaft två barnpornografiska bilder föreställande B 5 vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson*

(Aktbilaga 682)
Johan Larsson har i Stockholm eller annan plats i riket utnyttjat B5 genom att i chattkommunikation försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam eller genom att ta bilder av sig själv, han har vidare i chattkommunikation med B5 försökt genomföra sexuell handling som inneburit att B5 på hans uppmaning skulle smeka eller penetrera sitt underliv. Johan Larsson har även i chattkommunikation ofredat B5 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande:

- (1-2) den 15 maj 2013 genom att försöka förmå B5 att i webb-cam eller genom att sända honom foto visa honom sin nakna kropp samt genom att försöka förmå B5 att samtidigt onanera
- (3) den 16 maj 2013 genom att beskriva för B5 att han vill smeka henne, att han är sexuellt upphetsad, att han onanerar samt fråga henne om att onanera åt honom
- (4) den 3 juni 2013 genom att beskriva för B5 att han vill kramas och att han är sexuellt upphetsad
- (5) den 4 juni 2013 genom att beskriva för B5 att han behöver mer än kramar och att han tänker på hårt sex
- (6) den 8 juni 2013 genom att beskriva för B5 hur han haft sex samt att han är sexuellt upphetsad

B5 har under den tid som angivits varit under 15 år. Johan Larsson har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktad identitet vid kontakterna med B5 och där uppge sig för att vara en ung pojke. Hans kontakter med B5 har pågått under en lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna med henne samt förespeglat henne att det funnits en relation dem emellan. Han har vidare utnyttjat B5:s låga ålder och de känslor som hon utvecklat för honom.

I de fall Johan Larssons handlande inte fullbordats (p. 1-2) har fara för brottets fullbordan förelegat.

Skriftlig bevisning och syn

Percy Kalström
(Aktbilaga 681)
GRÅ FUP (ab 292) - beslagsprotokoll s. 19f, 23-25 och - undersökningsprotokoll s. 53-55, 69f
VIT FUP B5 - beslagsprotokoll s. 48f och - undersökningsprotokoll s. 50f
Gemsamhetschattar 1:1, 1:2 & 1:3
1:1: - s. 32, 38, 45, 46, 57-58, 73, 74, 122-123 & 128-129, 1:2: - s. 2 och 1:3: - s. 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 30, 36-37, 38, 42-43, 55, 57-58, 60, 61-62, 64, 71-72, 74, 75, 77, 78, 79, 80, 82-83, 91, 92 & 100
För respektive åp: p. 1 bilaga B-5-6 s. 2, p. 2 bilaga B-5-6 s. 46, p. 3 bilaga B-5-6 s. 63, p. 4 bilaga B-5-6 s. 82, p. 5 bilaga B-5-6 s. 92, p. 6 bilaga B-5-6 s. 110-111, bilaga B-5-13 s. 2 bild 1, p. 7 bilaga B-5-6 s. 129, p. 8 bilaga B-5-6 s. 145-146, p. 9 bilaga B-5-6 s. 152, p. 10 bilaga B-5-6 s. 158-159, p. 11 bilaga B-5-6 s. 192-195, p. 12 bilaga B-5-6 s. 195-196, p. 13 bilaga B-5-6 s. 197-198, p. 14 bilaga B-5-6 s. 204-205, bilaga B-5-13 s. 2 bild 2, p. 15 bilaga B-5-6 s. 229-230, p. 16 bilaga B-5-6 s. 264 rad, bilaga B-5-13 s. 3 bild 4-5, p. 17-18 bilaga B-5-6 s. 291-293, bilaga B-5-13 s. 3 bild 6, p. 19 bilaga B-5-6 s. 324, bilaga B-5-13 s. 4 bild 7, p. 20 bilaga B-5-6 s. 355, bilaga B-5-13 s. 4 bild

8, p. 21 bilaga B-5-6 s. 366, p. 22 bilaga B-5-6 s. 473, p. 23 bilaga B-5-6 s. 519-520, bilaga B-5-13 s. 4 bild 9, p. 24 bilaga B-5-6 s. 624-626, p. 25 bilaga B-5-6 s. 788-789, bilaga B-5-13 s. 5 bild 11-12 p. 26 bilaga B-5-6 s. 793-795, p. 27-28 bilaga B-5-6 s. 803-804, bilaga B-5-13 s. 8 bild 19, p. 29-30 bilaga B-5-6 s. 810-811, p. 31 bilaga B-5-6 s. 813, p. 32 bilaga B-5-6 s. 817-819 och p. 33 bilaga B-5-6 s. 823-824
(Aktbilaga 703)
Beslags- och undersökningsprotokoll, grått huvudprotokoll s. 19f., 23f., 53f., och 69 f. avseende Percy Kalströms dator och det USB-minne där barnpornografin påträffats.
Beslags- och undersökningsprotokoll, Fup. B 5 s. 48f. och 50f. avseende B 5.s dator m.m.
Granskningsprotokoll avseende barnpornografi samt PM, fup B 5 s. 52f. och 54f.
Chattbilagor
Åtalspunkten 1 – bilaga B-5-6 s. 110 och bildbilaga B-5-13 s. 2 bild 1, Åtalspunkten 2 – bilaga B-5-6 s. 789 och bildbilaga B-5-13 s. 5 bild 11, Åtalspunkten 3 – bilaga B-5-6 s. 789 och bildbilaga B-5-13 s. 5 bild 12, Åtalspunkten 4 – bilaga B-5-6 s. 803-804 och bildbilaga B-5-13 s. 8 bild 19 och Åtalspunkten 5 och 6 – bildbilaga s. 7 bild 17-18
Johan Larsson
GRÅ FUP (ab 292) - beslagsprotokoll s. 19f, 152 och - undersökningsprotokoll s. 53-55, 184-188
VIT FUP B5 - beslagsprotokoll s. 48f och - undersökningsprotokoll s. 50f
Gemsamhetschattar 1:1, 1:2 & 1:3
1:1: - s. 32, 38, 45, 46, 57-58, 73, 74, 122-123 & 128-129, 1:2:- s. 2 och 1:3: - s. 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 30, 36-37, 38, 42-43, 55, 57-58, 60, 61-62, 64, 71-72, 74, 75, 77, 78, 79, 80, 82-83, 91, 92 & 100
För respektive åp: p. 1-2 bilaga B-5-4 s. 2-4, p. 3 bilaga B-5-4 s. 4-5, p. 4 bilaga B-5-1 s. 4, p. 5 bilaga B-5-1 s. 6 och p. 6 bilaga B-5-1 s. 7

Åklagarna har sakframställningsvis redovisat att vid undersökningen av B5:s dator har inte påträffats något program som hade gjort det möjligt för henne att spela upp en redan inspelad film i en webbkamerasession med Percy Kalström (se åtalspunkt 27-28). Percy Kalström har förklarat att han inte ifrågasätter den uppgiften.

Muntlig bevisning

Målsägande B5 (uppspelning av förhör den 12 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon chattade på forumen Skype, Facebook, Kik, Ask och Twitter, att hon mest chattade på Skype och Kik, att hon chattade med två personer som hon inte kände, att de hette Emma Larsson och Elias Haglund, att hon misstänkte att de båda var en och samma person, att de berättade att de var låtsassyskon, att hon kom på Elias Haglund att använda profilbilder som tillhörde en annan person, att hon kom på Elias Haglund att använda två alias som hette Kalle

och Pontus och som inte var verkliga, att hon till slut förstod att även Elias Haglund var någon annan person än den han utgav sig för att vara, att hon inte fick reda på vem Elias Haglund var i verkligheten, att Elias Haglund utgav sig för att ha det väldigt svårt privat med en pappa som slog honom, att han bodde på Gotland och var född 2000 alternativt 1999, att han bad att få nakenbilder på henne, att hon skickade en bild på sig själv i underkläder, att han bad henne vara med framför webbkameran och visa när hon bytte om, att hon aldrig visade sig för honom via webbkamera, att hon skickade en fejkad video till honom där man såg bröst och mage, att hon pratade med Elias Haglund sista gången den 14 november 2013, att hon chattade med en kille som hette Erik på Facebook och Kik, att han utgav sig för att vara kompis till Elias, att även Erik ville ha nakenbilder på henne vid ett tillfälle, att han tjatade, att hon trots det gillade honom och att han dog i hjärnhinneinflammation i början av 2013.

Percy Kalström: Han kom i kontakt med B5 via Sofia (Fredrik Larsson) under hösten 2012. Han visste att B5 var född år 2000. Syftet var till en början chatt men inriktades efter hand mer och mer på sex. Han hade kontakt med henne på Skype och Facebook. Kontakten pågick hösten 2012 tills det att han frihetsberövades 2013. Han använde profilerna Elias, Kalle och Emma. Under maj 2013 blev B5 osäker på Elias identitet. – Han hade en dialog med Johan Larsson om vad som hände med B5. Han hade nog egentligen ingen nytta av denna information i kontakten med B5. Han använde programmet Camstudio vid ett tillfälle och spelade in en posering av B5. Han sparade filmen på ett USB-minne. – När det gäller åtalet mot Johan Larsson (aktbilaga 682 sidorna 1-2) så är han säker på att han inte använde Patrik Englund vid detta tillfälle. Han kan inte vara inne på Elias och Patrik samtidigt och kan därför inte ha chattat med B5 vid det aktuella tillfället. Han är säker på att det inte var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 687 sidorna 2-4). – Han insåg att det var fel att chatta med B5 och andra flickor på det sätt han gjorde. En stor del av hans fritid gick åt att chatta med unga flickor och B5. När han chattade med B5

gällde det inte bara sex. Han blev glad av att chatta med henne och han mådde bra av det.

Han har berättat bland annat följande om de åtalade gärningarna.

Åtalspunkten 1 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 2).

Åtalspunkterna 2-5 – Det var han som chattade vid dessa tillfällen (aktbilaga 688 s. 48-49, 63, 82 och 89). Han förstår i dag att det var kränkande för en ung tjej att han chattade på detta sätt.

Åtalspunkten 6 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 110). Han fick den aktuella bilden (aktbilaga 689 bild 1). Han tyckte inte att det var ett sexuellt motiv och visste inte om bilden föreställde B5. Situationen var dock sexuell eftersom de chattat om sex.

Åtalspunkterna 7-8 – Det var han som chattade vid dessa tillfällen (aktbilaga 688 s. 129 och 145-146). Han förstår i dag att det var kränkande för en ung tjej att han chattade på detta sätt.

Åtalspunkten 9 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 152). Han ville se hennes underliv och frågade om hon kunde skicka en bild på sitt underliv. Han förstod att hon inte skulle visa sig denna gång men hoppades att hon skulle ändra sig i framtiden.

Åtalspunkterna 10-11 – Det var han som chattade vid dessa tillfällen (aktbilaga 688 s. 158-159 och 192-195). Han förstår i dag att det var kränkande för en ung tjej att han chattade på detta sätt.

Åtalspunkten 12 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 195). Han ville först höra när hon smekte sig själv via ljud genom webbkameran. Han frågade också om han kunde få se henne naken framför webbkameran. Han sade också att han kunde bli tillsammans med henne om han fick se henne naken.

Åtalspunkten 13 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 197-198). Han bad henne visa sig naken framför webbkameran eller i vart fall genom en bild som hon tog.

Åtalspunkten 14 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 204-205). Han fick den aktuella bilden (aktbilaga 689 bild 2). Han ville se henne naken.

Åtalspunkten 15 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 229-230). Han ville se henne naken.

Åtalspunkten 16 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 264). Han fick de aktuella bilderna (aktbilaga 689 bild 4-5). Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att chatta med en vuxen på detta sätt.

Åtalspunkterna 17-18 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 291-293). Han fick den aktuella bilden (aktbilaga 689 bild 6). Han frågade om han fick se henne; en bild där man såg hennes ansikte när hon har något i underlivet men där man inte ser underlivet.

Åtalspunkten 19 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 324). Han fick de aktuella bilderna (aktbilaga 689 bild 7). Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att chatta med en vuxen på detta sätt.

Åtalspunkterna 20-23 – Det var han som chattade vid dessa tillfällen (aktbilaga 688 s. 355, 366, 473 och 519-520). Han fick de aktuella bilderna (aktbilaga 689 bild 8-9). Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att chatta med en vuxen på detta sätt.

Åtalspunkten 24 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 624-626). Han bad henne ta nakenbilder på sig själv.

Åtalspunkten 25 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s.788-789). Han fick de aktuella bilderna (aktbilaga 689 bild 11-12). Bilderna visade hennes underliv och bröst.

Åtalspunkten 26 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 793-795). Han bad henne visa sig naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkterna 27-28 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s.803-804). Han spelade in den aktuella filmen med hjälp av Camstudio när hon poserade för honom framför webbkameran (aktbilaga 689 bild 19). Hon visade sitt nakna underliv och penetrerade underlivet med ett föremål.

Åtalspunkterna 29-30 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 810-811). Han bad henne visa sig naken för honom igen framför webbkameran. Han bad henne även pulla inför honom. Med pulla menade han att hon skulle smeka sitt underliv.
Åtalspunkten 31 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 813). Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att chatta med en vuxen på detta sätt.
Åtalspunkten 32 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 817-819). Han bad henne visa sig naken för honom igen framför webbkameran.
Åtalspunkten 33 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 688 s. 823-824). Han bad henne posera sexuellt för honom igen framför webbkameran.
Barnpornografi – Han sparade bilderna han fick från B5 och filmen han spelade in på ett USB-minne. Bild 1 – Han minns att han fick bilden av B5. Han kan dock inte vara säker på att det är B1 på bilden. Han vet inte om hon tog bilden före det aktuella tillfället. Bilderna 11-12 – Han minns att han fick bilderna av B5. Han har utgått från att det var bilder på B5. Det kan vara så att hon skickade bilder på en annan person. Han är säker på att det är bilder på B5. Bild 19 – B5 visade sig via webbkamera och han spelade in poseringen. Han berättade inte att han spelade när hon poserade. Bilderna 17-18 – Han vet inte när han fick bilderna. Förmodligen är även bild 17 en bild på B5.

Johan Larsson: Han hade inte särskilt mycket kontakt med B5. Han chattade med henne via identiteterna Erik och Patrik på Facebook eller Kik. Han minns inte hur han fick kontakt med henne men förmodligen via Percy Kalström eller via kamrat. Chattandet inleddes under 2012. Han avslutade identiteten Erik genom att säga att han blev sjuk. B5 trodde att Erik dog av sin sjukdom. Han visste att B5 var tolv år när de fick kontakt.
Han har berättat bland annat följande om de åtalade gärningarna.

Åtalspunkterna 1-2 – Han känner inte igen chatten (aktbilaga 687 sidorna 2-4). Det är inte skrivet på ett sådant sätt som han brukade göra. Dagarna innan och samma dag som den påstådda chatten med B5 chattade han med Percy Kalström om B5 (aktbilaga 407 sidorna 21, 25, 27, 30). Förmodligen är det Percy Kalström som chattat.
Åtalspunkten 3 – Han känner inte igen chatten (aktbilaga 687 sidorna 4-5). Det är inte skrivet på ett sådant sätt som han brukade göra. Han chattade med Percy Kalström om B5 (aktbilaga 407 sidorna 32, 36, 38, 60, 64).
Åtalspunkten 4 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 686 sidan 4). Han upplevde inte chattandet som kränkande för henne.
Åtalspunkten 5 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 686 sidan 6). Han upplevde inte chattandet som kränkande för henne. Det var fel av honom som vuxen att chatta på detta sätt.
Åtalspunkten 6 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 686 sidan 7). Han upplevde inte chattandet som kränkande för henne. Det var fel av honom som vuxen att chatta på detta sätt.

V14 har bland annat berättat att hon inte visste om vilka kontakter B5 hade på internet, att B5 mådde dåligt under den åtalade perioden, att B5 då var utåtagerande, skolkade och var jobbig hemma, att B5 använde sin mobiltelefon mycket i kontakten med vänner, att hon visste att B5 var på Facebook, att när allt uppdagades och polisen tog kontakt med familjen var B5 rädd för att föräldrarna skulle få reda på vad som hade hänt när B5 var ute på internet, att B5 numera, från att ha varit utagerande, är mjukare och mer normal, att B5 hade kontakt med BUP under slutet av 2012 och under 2013, att samtalen utöver den utredning som skulle göras även handlade om eventuella övergrepp B5 utsatts för i detta mål, att samtalen med BUP avslutades våren 2014 att B5 går hos skolkurator för klara av det hon utsatts för på internet och att hon uppfattar att B5 idag mår bättre än vad hon gjorde tidigare.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på fem bilder och en film. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att bilderna och filmen visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström

Åtalet under åtalspunkterna 1-5, 7, 8, 10, 11, 16, 19-23 och 31

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 688 sidorna 2, 48-49, 63, 82, 92, 129, 145-146, 158, 192, 264, 324, 355, 366, 473, 519-520 och 813 samt bilderna 4-5 och 7-9 i aktbilaga 689). Han ska därför i dessa delar dömas för 16 fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 6

Percy Kalström har förnekat att han gjort sig skyldig till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Utredningen visar att Percy Kalström förmådde B5 att posera för honom genom att sända honom en bild. B5 blottade dock inte bröst, rumpa eller underliv för honom vid poseringen. Hon utförde inte heller några sexuella handlingar vid poseringen (se sidan 110 i aktbilaga 688 och bild 1 i aktbilaga 689). Tingsrätten har ovan (se under allmänna utgångspunkter) redovisat vad den anser krävs för att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt. I detta fall anser tingsrätten att det inte är fråga om en sådan posering att den är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Den posering som Percy Kalström förmått B5 att utföra har dock för en vuxen person haft en klar och otvetydig sexuell innebörd. Gärningen är i stället att bedöma

som sexuellt ofredande. Percy Kalström ska därför i denna del dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken.

Åtalspunkterna 9, 12-15, 24, 26, 32 och 33

Percy Kalström har i dessa delar förnekat gärningarna och gjort gällande att försökspunkten inte har nåtts. Han har erkänt att det är han som chattade vid de aktuella tillfällena (se sidorna 152, 195-196, 197-198, 204-205, 229-230, 624, 793-795, 817-819 och 823-824 i aktbilaga 688 samt bild 2 i aktbilaga 689).

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. I samtliga nu aktuella fall framgår av chattarna att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor. Han har därefter bett B5 att visa sig naken framför webbkameran eller skicka bilder till honom på sin nakna kropp. Det är i dessa fall uppenbart att syftet varit att förmå B5 till sexuell posering. Percy Kalström har i de nu aktuella fallen påbörjat den handling som skulle ha lett till att B5 skulle posera sexuellt för honom. Det har i dessa fall också funnits en fara att B5 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd i dessa fall.

Percy Kalström ska i dessa delar dömas för nio fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Ett fullbordat brott hade inte i något av dessa fall varit att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkterna 17-18

Percy Kalström har förnekat brott. Han har vidgått att det var han som chattade vid det aktuella tillfället.

Den aktuella chatten pågick under en lång stund. Åklagaren har åberopat delar av denna chatt och en bild till stöd för åtalet (se sidorna 291-293 i aktbilaga 688 och bild 9 i aktbilaga 689). Percy Kalström chattade bland annat med B5 om hon onanerade. I samband med detta sände B5 en bild till Percy Kalström. Enligt tingsrätten är det klarlagt att Percy Kalström under chatten försökte förmå B5 att posera sexuellt och genom att försöka förmå henne att sända en bild till honom när hon onanerade. Om gärningen hade fullbordats hade det varit fråga om ett grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Percy Kalström ska därför dömas för försök till detta brott. Ett fullbordat brott hade dock inte varit att bedöma som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Åtalet för försök till detta brott ska därför ogillas.

Åtalspunkterna 25 och 27-28

Percy Kalström har erkänt två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. I övrigt har han förnekat brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se sidorna 788-789 respektive 803-804 i aktbilaga 688 samt bilderna 11-12 respektive film 19 i aktbilaga 689). Frågan är hur gärningarna ska klassificeras.

De fall där ett barn förmåtts smeka sitt underliv med fingrarna och/eller med föremål förmåtts penetrera sitt underliv, är sådana poseringar som enligt tingsrätten ska bedömas som grova brott. Till denna grupp räknas även de fall där barnet förmåtts att med sina händer och fingrar föra isär sina blygdläppar. Gärningen under åtalspunken 25 är därför inte att bedöma som ett grovt brott (se även under allmänna utgångspunkter). Gärningen under åtalspunkterna 27-28 är dock att bedöma som ett grovt brott. Gärningen ska dock inte också bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 29-30

Percy Kalström har förnekat brott. Han har vidgått att det var han som chattade vid det aktuella tillfället.

Åklagaren har åberopat delar av den aktuella chatten (se sidorna 810-811 i aktbilaga 688). Av bevisningen framgår att Percy Kalström under chatten försökte förmå B5 att framför webbkameran visa sitt nakna underliv och visa honom när hon onanerade. Om gärningen hade fullbordats hade det varit fråga om ett grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Percy Kalström ska därför dömas för försök till detta brott. Ett fullbordat brott hade dock inte varit att bedöma som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Åtalet för försök till detta brott ska därför ogillas.

Åtalet för barnpornografibrott

Percy Kalström har erkänt barnpornografibrott, men överlämnat åt domstolen att avgöra om bilderna är att bedöma som barnpornografi.

För att en bild ska vara pornografisk ska den på ett ohöljt och utmanande sätt skildra ett sexuellt motiv. Även bilder där barn framställs på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften utan att det avbildade barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen kan falla inom det straffbara området. För att en bild av ett barn ska vara straffbart krävs att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk. Det är tingsrättens bedömning att bilderna 1 och 18 under åtalspunkterna 1 och 5 (i aktbilaga 689) inte är att bedöma som barnpornografiska. Åtalet ska i denna del ogillas.

Tingsrätten prövar därefter åtalet under åtalspunkterna 2-4. Mot bakgrund av de chattar som redovisats råder det inget tvivel om att det är B5 som tagit bilder på sig

själv och att Percy Kalström spelade in en film i samband med att B5 poserade sexuellt (bilderna 11 och 12 samt filmen under bild 19 i aktbilaga 689). Percy Kalström var medveten om B5:s ålder och har erkänt gärningarna och han ska i dessa delar dömas för barnpornografibrott i enlighet med åtalet.

När det gäller åtalspunkten 6 har Anna Larsdotter förklarat att det är en bild föreställande ett barns blottade bröst. Mot denna bakgrund och då Percy Kalström erkänt gärningen ska han i denna del dömas för barnpornografibrott.

Två fotografier har framställts (skildrats) under samma chatt med B5 och utgör ett brott. Percy Kalström ska under denna del alltså dömas för tre fall av barnpornografibrott.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson

Åtalspunkterna 1-3

Johan Larsson har förnekat gärningarna. Han har gjort gällande att det inte var han som chattade vid dessa tillfällen.

Genom chattarna mellan Johan Larsson och B5 (aktbilaga 687 sidorna 2-5) respektive Johan Larsson och Percy Kalström (aktbilaga 407 sidorna 21, 25, 27, 30, 32, 36, 38, 60 och 64) samt förhöret med Percy Kalström är det bevisat att det är Johan Larsson som chattade med B5 vid de aktuella tillfällena. Det finns inte några uppgifter i chattarna mellan Johan Larsson och Percy Kalström som antyder att Percy Kalström vid detta tillfälle ”lånade” identiteten Patrik Englund av Johan Larsson för att chatta med B5 (som Johan Larsson hävdat). Vid ett annat tillfälle när sådant ”lån” av identitet förekommit, i förhållande till en annan målsägande, har

detta gett tydliga avtryck i chattarna mellan Johan Larsson och Percy Kalström. Utgångspunkten för den fortsatta bedömningen är därför att det var Johan Larsson som chattade med B5.

Gärningen under åtalspunkterna 1-2 är att bedömas som försök till sexuellt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Det går inte av chattarna att bedöma om ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Johan Larssons handlande ska därför inte bedömas som försök till ett grovt brott. Gärningen är inte heller att bedöma som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat hur den kommit fram till denna slutsats.

Den chatt som Johan Larsson hade med B5 dagen efter är med hänsyn till den åldersskillnad som föreligger mellan honom och B5 (som var tolv år) en sådan handling som typiskt sett är sådan att B5:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Johan Larssons sexualdrift. Gärningen är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 4-6

Johan Larsson har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 4 och 6. Han har vidgått att det var han som chattade med B5 under åtalspunkten 5 men hävdat att handlandet inte är att bedöma som sexuellt ofredande.

Johan Larssons erkännande vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 686 sidorna 4 och 7). Gärningarna är att bedöma som sexuellt ofredande. När det gäller gärningen under åtalspunkten 5 (se chatt aktbilaga 686 sidan 6) har Johan Larsson chattat med 12-åriga B5 och för henne berättat att han tänker på hårt sex, att han inte är oskuld längre och att det var grymt skönt. En chatt med sådant innehåll är med hänsyn till

den ålderskillnad som föreligger mellan honom och B5 en sådan handling som typiskt sett är sådan att B5:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Johan Larssons sexualdrift. Även gärningen under åtalspunkt 5 är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

B6 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, barnpornografibrott (åtalspunkterna 1-3), försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkten 4) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 5-8) – aktbilaga 716 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-3)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat G2 genom att i Percy Kalström har den 10 april 2013 på Gotland eller på annan plats i landet, i chattkommunikation med B 6 utnyttjat henne för sexuell posering genom att förmå henne att visa sitt underliv och sin rumpa för honom i web-cam. I samband därmed har Percy Kalström skildrat B 6 i barnpornografisk bild vid två tillfällen genom att spara ned filmsekvenser från när hon poserat sexuellt för honom.

B 6 var vid tillfället under 15 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad. Vid kontakterna med henne agerade Percy Kalström på ett hänsynslöst och systematiskt sätt då han utgav sig för att vara en ung pojke, utnyttjade B 6 omognad och låga ålder samt då han hade kännedom om att B 6 tidigare utnyttjats på liknande sätt.

(Åtalspunkt 4)
Percy Kalström har den 12 maj 2013, på Gotland eller annan plats i landet, vid chattkommunikation med B 6 försökt förmå henne att posera sexuellt för honom. Fara förelåg för att brottet skulle fullbordas.

B 6 var vid tillfället under 15 år. Vid kontakterna med henne agerade Percy Kalström på ett hänsynslöst och systematiskt sätt då han utgav sig för att vara en ung pojke, utnyttjade B 6 omognad och låga ålder samt då han hade kännedom om att B 6 tidigare utnyttjats på liknande sätt.

(Aktbilaga 5-8)
Percy Kalström har den 14 november 2013, på Gotland eller annan plats i landet, innehaft barnpornografiska bilder i form av fyra filmsekvenser föreställande B 6 från tillfällen där hon poserat på ett sexuellt sätt.

B 6:s pubertetsutveckling var inte fullbordad vid något av tillfällena.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 719: Beslags- och undersökningsprotokoll samt granskningsprotokoll barnpornografi, sidorna 25-31.
– Aktbilaga 737: Sidorna 5-11 och 13-14.
– Aktbilaga 738: sidorna 2-3 och 4-5

Muntlig bevisning

Målsägande B6 (uppspelning av förhör den 12 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en person som kallade sig Elias Simon Haglund på Skype och Facebook i början av 2013, att kontakten pågick fram till maj 2013, att Elias berättade att han var 14 år, att kontakten ägde rum mest på Skype, att han bad om bilder och filmer på henne när hon var naken, att han ibland skrev snuskiga saker till henne, att hon skickade en bild på sig själv till honom, att man på bilden såg från näsan till magen på henne, att hon hade en topp på sig på bilden, att hon visade ansiktet och magen två eller tre gånger framför webbkameran, att han tjatade heja tiden och att det var därför hon visade sig, att hon även hade kontakt med Edvin Olofsson och Sofia, att Sofia skrev att hon ville ha filmer och bilder på B6 och att Sofia tjatade och fick bilder och videofilmer på B6 till slut.

Percy Kalström: Han fick kontakt med B6 via Sofia eller Fredrik Larsson. Fredrik Larsson gav honom en film på B6 som denne hade spelat in. Han använde identiteten Elias vid kontakten med B6. Vid något tillfälle använde han även Edvin. Syftet med kontakten var sexuellt. Han fick fyra filmer av Fredrik Larsson (bild 1-4 i aktbilaga 738).
Åtalspunkterna 1-3: Det var han som chattade vid detta tillfälle och under chatten fick han reda på att hon var tio år (se sidorna 5-11 i aktbilaga 737 och sidorna 4-5 i aktbilaga 738). Vid första tillfället drog hon ned byxorna och visade underlivet. Hon hade två kompisar i rummet. Han bad henne visa sig igen och något senare visade hon sin nakna rumpa och sitt nakna underliv igen. Han spelade in B6:s posering med hjälp av programmet Camstudio. B6 visste inte om att han spelade in och han berättade det inte för B6 i efterhand. Han spred inte filmerna vidare till någon annan.

Åtalspunkt 4: Det var han som chattade vid detta tillfälle (se sidorna 13-14 i aktbilaga 737). Han frågade om hon kunde visa sig naken för honom framför webbkameran. Webbkameran var igång under del av chatten.
Åtalspunkterna 5-8: Han fick bilderna av Fredrik Larsson vid två olika tillfällen (bild 1-4 i aktbilaga 738). På filmerna medverkar B6 och på filmerna syns B6 ansikte. Han har inte spritt filmerna vidare.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på sex filmer. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmerna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad. Det är också hennes bedömning att samtliga filmer är barnpornografiska.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1-3

Percy Kalström har erkänt gärningarna, men gjort gällande att de ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering (normalgraden) och *ett* barnpornografibrott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se sidorna 5-11 i aktbilaga 737 och sidorna 4-5 i aktbilaga 738) och han ska dömas för brotten. Brottet utnyttjande av barn för sexuell posering är dock inte att bedöma som ett grovt brott (se under allmänna utgångspunkter). Percy Kalström ska därför i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. I samband med poseringsbrottet har Percy Kalström framställt två barnpornografiska filmer. De är framställda under samma chatt och ska därför bedömas som ett brott.

Åtalspunkt 4

Percy Kalström har förnekat gärningen. Han har dock vidgått att det var han som chattade med B6 vid det aktuella tillfället (se sidorna 13-14 i aktbilaga 737).

Det framgår av chatten att Percy Kalström samtalade med B6 om sexuella frågor. Han har därefter försökt förmå B6 att posera framför webbkameran på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Det är uppenbart att syftet från Percy Kalströms sida har varit att förmå B6 till sexuell posering. Percy Kalström har påbörjat den handling som skulle ha lett till att B6 skulle posera sexuellt för honom. Det har också funnits en fara att B6 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd i detta fall.

Av chatten att döma hade ett fullbordat brott inte varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Percy Kalström ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Åtalspunkterna 5-8

Percy Kalström har erkänt gärningen. Han har dock gjort gällande att hans handlande ska bedömas som ett brott.

Tingsrätten har företagit syn av de aktuella filmerna (se sidorna 2-3 i aktbilaga 738). För att en bild ska vara pornografisk ska den på ett ohöljt och utmanande sätt skildra ett sexuellt motiv. Även bilder där barn framställs på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften utan att det avbildade barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen kan falla inom det straffbara området. För att en bild av ett barn ska vara straffbart krävs att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk. Det är tingsrättens bedömning att filmen, som

motsvarar bild 2 i aktbilaga 738, inte är att bedöma som barnpornografisk. Åtalet ska i denna del ogillas. I övrigt ska åtalet bifallas. Det är fråga om innehav vid ett och samma tillfälle av tre filmer. Gärningen är att bedöma som ett barnpornografibrott.

B7 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-7) och barnpornografibrott (åtalspunkten 8) – aktbilaga 811 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-7)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet, i chattkommunikation dels utnyttjat B 7 genom att förmå eller försöka förmå henne att utföra eller medverka i sexuell posering, dels ofredat henne på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.

1. Den 25 november 2012 har Percy Kalström ofredat B 7 sexuellt genom att uttala sig om hennes rumpa.
2. Den 26 november 2012 har Percy Kalström ofredat B 7 sexuellt genom fråga henne om hennes pubertetsutveckling och om hon någon gång smekt sig själv.
3. Den 17 februari 2013 har Percy Kalström ofredat B 7 sexuellt genom uttala sig om hennes rumpa.
4. Den 19 februari 2013 har Percy Kalström ofredat B 7 sexuellt genom uttala sig om hennes kropp.
5. Den 21 februari 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 7 att posera sexuellt för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
6. Den 22 februari 2013 har Percy Kalström förmått B 7 att visa sitt bröst för honom i webb-cam. Han har i vart fall försökt förmå henne att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
7. Den 26 februari 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 7 att posera sexuellt för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

B 7 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalström har under den angivna tiden utnyttjat henne på ett hänsynslöst sätt när han förmått eller försökt förmå henne att posera sexuellt för honom genom att utge sig för att vara jämnåriga personer, utnyttja hennes omognad och frekvent kontakta henne. Vid tillfället den 26 februari 2013 har han skrivit att han skulle lägga ut en film där hon poserar på internet såvida hon inte visade sig för honom vilket ska likställas med ett hot.

(Åtalspunkt 8)
Percy Kalström har den 22 februari 2013 på Gotland eller annan plats i landet skildrat B 7 i barnpornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom. Han har i vart fall försökt skildra henne i barnpornografisk bild. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

B 7 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslagsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 813: Beslags- och undersökningsprotokoll samt granskningsprotokoll och PM, sidorna 22-28
– Aktbilaga 815: Sidorna 3, 4, 10, 66, 87-88 och 125-130.

– Aktbilaga 816: Sidorna 2-3
– Aktbilaga 817: Sidorna 2
– Aktbilaga 818: Bilderna 1 och 4

Muntlig bevisning

Målsägande B7 (uppspelning av förhör den 12 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en person som kallade sig Elias på internet (Skype), att kontakten inleddes för 1-1,5 år sedan, att han slutade skriva i november 2013, att han berättade att han bodde på Gotland och var 13-14 år, att han inte visade sig för henne i webbkamera, att hon alltid var påklädd när hon visade sig för honom, att hon delade bilder med honom, att Elias aldrig bad henne visa sig naken för honom, att hon också hade kontakt med Elias kompis Kalle, att hon även hade kontakt med personer som kallade sig Emma och Tilda och att Tilda hotade henne om hon inte visade sig naken.

Percy Kalström: Han är osäker på hur han fick kontakt med B7. Eventuellt fick han kontakten via Sofia, Fredrik Larsson. Kontakten inleddes hösten 2012. Den kontakt han hade med B7 var huvudsakligen av annan karaktär än sexuell. Han använde identiteterna Elias, Tilda och Emma. Kontakten ägde dock huvudsakligen rum genom Elias. Han uppgav från början att Elias var 12-13 år men efter ett tag ändrade han uppgiften till 13-14 år. Kontakten ägde rum företrädesvis på Skype.
Åtalspunkten 1 (aktbilaga 815 sidan 4) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han tycker dock inte det var kränkande att uttrycka sig som han gjorde i detta fall. Det var dessutom hon som började kommentera sin rumpa först. Det var inte meningen att kränka henne sexuellt.
Åtalspunkten 2 (aktbilaga 815 sidan 10) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för henne att han som vuxen chattade men henne på detta sätt.

Åtalspunkten 3 (aktbilaga 815 sidan 66) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på och han vet inte vad hon sade riktigt vid detta tillfälle. Han tycker dock inte det var kränkande att uttrycka sig som han gjorde i detta fall. Det var inte meningen att kränka henne sexuellt i detta fall.

Åtalspunkten 4 (aktbilaga 815 sidorna 87-88) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på vid detta tillfälle. Han tycker dock inte det var kränkande att uttrycka sig som han gjorde i detta fall. Det var inte meningen att kränka henne sexuellt utan avsikten var att smickra henne.

Åtalspunkten 5 (aktbilaga 815 sidorna 125-130 och aktbilaga 818 bild 1 och 5) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. B7 hade sin webbkamera på under vissa delar av chatten. Han vet inte riktigt vad chatten handlade om. Det var mycket tramsande under chatten. Han ville dock se henne lättklädd framför webbkameran. Det är möjligt att han hade ett sexuellt syfte.

Åtalspunkten 6 (aktbilaga 816 sidorna 2-3 och aktbilaga 818 bild 4) – Det var han som chattade med B6 vid detta tillfälle. Han utgav sig för att heta Emma Larsson. Han ville se henne framför webbkameran och trodde att det skulle vara enklare om han utgav sig för att vara tjej. Hon visade inte sina bröst vid detta tillfälle. Brösten skymdes av Bh:n.

Åtalspunkten 7 (aktbilaga 817 sidan 2) – Det var han som chattade med B6 vid detta tillfälle. Det var ingen webbkamera på vid detta tillfälle. Han utgav sig för att heta Tilda. Han hotade att lägga ut en film på Facebook om hon inte visade sig naken. B7 trodde nog att det gällde en film som Sofia (Fredrik Larsson) hade spelat in.

Åtalspunkten 8 (aktbilaga 816 sidorna 2-3) – B7 visade sig framför webbkameran vid detta tillfälle (åtalspunkt 4). Han spelade in poseringen med hjälp av Camstudio. B7 visste inte om att han spelade in poseringen. Han berättade inte heller något i efterhand för henne.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på en film. Det är hennes bedömning att filmen är barnpornografisk. På filmen syns bröstvårtorna i början av filmen. Hon anser att det är en sexuell skildring.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1-4 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har förnekat brott under åtalspunkterna 1, 3 och 4. Han har erkänt sexuellt ofredande under åtalspunkten 2.

För att någon ska dömas för sexuellt ofredande (som ej avser posering) krävs att handlingen har en sexuell inriktning genom att den på något sätt syftar till att reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift. Genom formuleringen ”ägnat att kränka personens sexuella integritet” förstås att det är tillräckligt att handlingen typiskt sett är sådan att offrets sexuella integritet kränks.

När det gäller Percy Kalströms agerande under de aktuella chattarna (se sidorna 4, 10, 66 och 87-88 i aktbilaga 815) anser tingsrätten att den chatt som Percy Kalström hade med B7 under åtalspunkterna 1, 3 och 4 var klart olämplig, men trots det inte hade sådant innehåll att chattandet kan bedömas som sexuellt ofredande. Åtalet ska i dessa delar ogillas. Hans erkännande under åtalspunkten 2 vinner stöd av övrig utredning. Han ska i detta fall dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 5

Percy Kalström har förnekat gärningen.

Genom Percy Kalströms egna uppgifter och den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 815 sidorna 125-130) är styrkt att han försökte förmå B7 att posera lättklädd för honom. För att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt krävs dock att det antingen är fråga om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Den handling som Percy Kalström försökte förmå B7 att utföra kan inte anses uppfylla detta rekvisit. Ett fullbordat brott hade således inte varit att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Däremot hade ett fullbordat brott varit att bedöma som sexuellt ofredande (se ovan under allmänna utgångspunkter). Försök till sexuellt ofredande är dock inte straffbart. Åtalet ska därför ogillas i denna delar.

Åtalspunkt 6

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. I övrigt har han förnekat brott.

Genom den aktuella chatten och den syn som hållits på en film (sidorna 2-3 i aktbilaga 816 och bild 4 i aktbilaga 818) är bevisat att Percy Kalström förmådde B7 att posera för honom framför webbkameran iförd bh. Denna posering uppfyller dock inte rekvisitet för sexuell posering och han kan därför inte dömas för ett fullbordat brott. Av chatten framgår dock att han försökte förmå B7 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Hans ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Det finns inte stöd för att ett fullbordat brott skulle ha bedömts som ett grovt brott.

Åtalspunkt 7

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Percy Kalström har berättat att han försökte förmå B7 att posera sexuellt för honom vid detta tillfälle. Hans uppgifter vinner också stöd av den skriftliga bevisningen (se sidan 2 i aktbilaga 817). Percy Kalström ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Det har förelegat en fara för att brotten skulle komma att fullbordas. Percy Kalström har i detta fall hotat att lägga ut en film på B7 på Facebook om hon inte poserade för honom. Omständigheterna har därmed varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska därför dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 8

Percy Kalström har erkänt gärningen. Han har dock gjort gällande att hans handlande ska bedömas som ett brott.

Tingsrätten har företagit syn av den aktuella filmen (se bild 4 i aktbilaga 818). För att en bild ska vara pornografisk ska den på ett ohöljt och utmanande sätt skildra ett sexuellt motiv. Även bilder där barn framställs på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften utan att det avbildade barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen kan falla inom det straffbara området. För att en bild av ett barn ska vara straffbart krävs att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk. Det är tingsrättens bedömning att filmen inte är att bedöma som barnpornografisk. Det är inte heller bevisat att Percy Kalström försökte framställa en barnpornografisk film vid detta tillfälle. Åtalet ska därför ogillas.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

B8 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-13) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 14-22) – aktbilaga 895 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-13)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet vid chattkommunikation med B 8 utnyttjat eller försökt utnyttja henne genom att förmå eller försöka förmå henne att medverka och utföra sexuell posering i webb-cam eller genom att skicka bilder till honom och vid chattkommunikation med henne genomfört sexuell handling som inneburit att han förmått henne att onanera. Han har även ofredat henne på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.
1. Den 3 oktober 2013 har Percy Kalström förmått B 8 att i webb-cam visa bröst, underliv och rumpa för honom.
2. Percy Kalström har vid samma tillfälle förmått B 8 att smeka sitt kön.
3. Den 4 oktober 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 8 att posera sexuellt för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
4. Den 5 oktober 2013 har Percy Kalström förmått B 8 att i webb-cam visa underliv och rumpa för honom. Vid tillfället har han i vart fall försökt förmå henne att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
5. Vid ett senare tillfälle den 5 oktober 2013 har Percy Kalström försökt förmå B8 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Vid tillfället har han i vart fall ofredat henne sexuellt genom att kommentera henne på ett sexuellt sätt och beskriva för henne hur han vill ha sex med henne.
6. Vid ytterligare ett senare tillfälle den 5 oktober 2013 har Percy Kalström försökt förmå B8 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
7. Den 6 oktober 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 8 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
8. Den 11 oktober 2013 har Percy Kalström ofredat B 8 sexuellt genom att påstå att han är sexuellt upphetsad.
9. Den 12 oktober 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 8 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
10. Den 13 oktober 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 8 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
11. Vid ytterligare ett tillfälle samma dag har Percy Kalström försökt förmå B 8 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Vid tillfället har han i vart fall ofredat henne sexuellt genom att fråga om hon vill ha en film där han onanerar och beskriva den för henne.
12. Den 14 oktober 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 8 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
13. Den 16 oktober 2013 har Percy Kalström försökt förmå B 8 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

B 8 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen utnyttjat B 8 på ett hänsynslöst och systematiskt sätt genom att utge sig för att vara jämnårig och använda flera identiteter vid kontakterna med henne. Han har vidare kontaktat henne intensivt samt utnyttjat hennes låga ålder och omognad. Den 3 oktober 2013 har han skrivit till henne att han ska berätta för andra att hon poserat sexuellt för honom vilket för henne måste framstått som en hotliknande situation.

(Aktbilaga 14-22)
14-21. Percy Kalström har den 3 oktober 2013 skildrat B 8 i barnpornografisk bild genom att spara ned sju filmsekvenser från när hon poserat sexuellt för honom.
22. Percy Kalström har den 14 november 2013 innehaft en barnpornografisk bild föreställande B8.

B 8 var vid samtliga tillfällen under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Åklagaren har lagt ned åtalet under åtalspunkten 19 (bild 6). Tingsrätten har vid huvudförhandlingen skrivit av målet i den delen.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 896: Undersökningsprotokoll, PM och PM avseende chattar, sidorna 35-40.
– Aktbilaga 919 (B-8-1), 920 (B-8-2) och 921 (B-8-3): Åtalspunkten 1 – Bilaga B-8-1 s. 6-10 rad 210-386, s. 12 rad 503 samt bilaga B-8-2 s. 2-3 bild 1-8, Åtalspunkten 2 – som ovan, Åtalspunkten 3 – Bilaga B-8-1 s. 13 rad 537-561, Åtalspunkten 4 – Bilaga B-8-1 s. 17-18 rad 759-778 samt bilaga B-8-2 s. 3 bild 9, Åtalspunkten 5 – Bilaga B-8-1 s. 18-19 rad 802-833, Åtalspunkten 6 – Bilaga B-8-1 s. 20 rad 880-908, Åtalspunkten 7 – Bilaga B-8-1 s. 20-21 rad 914-930, s. 22 rad 987-990 och 999 samt s. 24 rad 1074-1085, Åtalspunkten 8 – Bilaga B-8-1 s. 25 rad 1145-1149, Åtalspunkten 9 – Bilaga B-8-1 s. 25-26 rad 1152-1168, Åtalspunkten 10 – Bilaga B-8-1 s. 27 rad 1224-1259, Åtalspunkten 11 – Bilaga B-8-3 s. 2-3 rad 30-63 (Edvin), Åtalspunkten 12 – Bilaga B-8-1 s. 28 rad 1271-1298, Åtalspunkten 13 – Bilaga B-8-1 s. 30-32 rad 1396-1481 och Åtalspunkterna 14-22 – Bilaga B-8-2 s. 2-3 bilderna 1-8 samt s. 3 bild 12

Muntlig bevisning

Målsägande B8 (uppspelning av förhör den 7 oktober 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en person som hette Elias på internet under oktober 2013, att han berättade att han bodde på Gotland och var 14 år, att kontakten ägde rum på forumet Skype, att hon berättade att hon var tolv år, att Elias frågade om hon kunde visa sig för honom framför webbkameran, att hon visade sig för honom en gång, att hon visade sig utan kläder från midjan och nedåt, att hon visade sig för honom eftersom han tyckte hon var snygg och kommenterade

henne, att han hotade att berätta för hennes föräldrar att hon visat sig, att Elias ville att hon skulle visa sig fler gånger för honom, att när han fortsatte tjata så berättade hon för sin mamma om Elias, att hon inte skickade någon bild på sig själv till honom, att hon vid ett tillfälle också hade kontakt med en person som hette Edvin Olofsson, att det stod på hans profilbild att han var 38 år, att hon därför avbröt kontakten med honom, att hon även chattade med en person som kallade sig Sofia och att Sofia slutade kontakta henne när Elias tog kontakt med honom.

Percy Kalström: Han fick kontakten till B8 via Fredrik Larsson. Fredrik Larsson skickade ett fotografi och två filmer på B8 till honom. Han hade kontakt med B8 på Skype. Han visste att B8 var endast tolv år.
Åtalspunkterna 1-2 (bp 14-22) (aktbilaga 919 sidorna 6-10 rad 210-386, s. 12 rad 503 och aktbilaga 920 bild 1-8) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. De båda chattade hela dagen och på kvällen visade hon sig för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst, underliv och rumpa. Hon smekte även sitt underliv på hans uppmaning. Hon ville till en början inte posera för honom men hon ändrade sig genom påtryckningar om att de annars inte skulle bli tillsammans. Efter poseringen tog hon bort honom som vän. Han hotade att berätta för alla hon kände att hon poserat om hon inte tog tillbaka honom som vän på Skype. Han spelade in hennes posering och sparade det på ett USB-minne. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.
Åtalspunkten 3 (aktbilaga 919 sidan 13 rad 537-561) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville se hennes nakna underliv framför webbkameran vid detta tillfälle och han försökte förmå henne att posera för honom.
Åtalspunkten 4 (aktbilaga 919 sidorna 17-18 rad 759-778 samt aktbilaga 920 bild 9) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon visade sig för honom framför webbkameran. Hon visade sitt nakna underliv och sin nakna rumpa för honom. Detta såg han trots att det var mörkt. Han spelade in poseringen och sparade filmen.

Åtalspunkten 5 (aktbilaga 919 sidorna 18-19 rad 802-833) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville se henne framför webbkameran när hon kunde och ville. Om hon hade slagit på webbkameran hade han försökt få henne att posera sexuellt för honom. Det var kränkande för B8 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 6 (aktbilaga 919 sidan 20 rad 880-908) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville se henne visa sitt underliv för honom framför webbkameran. Han försökte förmå henne att posera för honom.

Åtalspunkten 7 (aktbilaga 919 sidorna 20-21 rad 914-930, s. 22 rad 987-990 och 999 samt s. 24 rad 1074-1085) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte förmå henne att visa sitt underliv för honom framför webbkameran. Han tjatade och försökte med smicker att få henne att posera.

Åtalspunkten 8 (aktbilaga 919 sidan 25 rad 1145-1149) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för B8 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 9 (aktbilaga 919 sidorna 25-26 rad 1152-1168) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han skrev att han ville se hennes underliv snart igen.

Åtalspunkten 10 (aktbilaga 919 sidan 27 rad 1224-1259) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte förmå henne att visa sin nakna kropp för honom framför webbkameran. Han tjatade och försökte få henne att posera.

Åtalspunkten 11 (aktbilaga 921 sidorna 2-3 rad 30-63 [Edvin]) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var första gången Edvin chattade med B8. Han försökte förmå henne att visa sig framför webbkameran. Han tror att B8 uppfattade det som en sexuell posering. Det var kränkande för B8 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 12 (aktbilaga 919 sidan 28 rad 1271-1298) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom framför webbkameran när hon duschade. Han tjatade och försökte få henne att posera.

Åtalspunkten 13 (aktbilaga 919 sidorna 30-32 rad 1396-1481) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom. Han tjatade och försökte få henne att posera. Han var hård mot henne vid detta tillfälle. För att förmå henne att posera hotade han att avslöja att hon visat sig för andra.
Åtalspunkterna 22 (aktbilaga 920 sidorna 2-3 bilderna 1-8 samt s. 3 bild 12) – Han fick den aktuella bilden av Fredrik Larsson. Han sparade bilden på ett USB-minne.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på två filmer (bild 7 och 8 i aktbilaga 920). Hon har bekräftat att filmerna har det innehåll som anges i bildtexten (se sidorna 37-39 i aktbilaga 896). Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmerna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad. Det är också hennes bedömning att samtliga filmer och bilden är barnpornografiska.

Tingsrättens bedömning

Några allmänna utgångspunkter i denna del

När det gäller de åtalade gärningarna (de delar som inte avser barnpornografibrott) har Percy Kalström i några fall invänt att en gärning ska konsumeras av en annan gärning. De åtalade gärningarna i detta åtal har dock ägt rum i olika chattar. För det fall gärningarna är att bedöma som brottsliga handlingar är det därför tingsrättens bedömning att det är frågan om olika brott.

Åtalspunkterna 1-2 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har dock förnekat sexuellt övergrepp mot barn.

Genom den skriftliga bevisningen i form av chattar och filmsekvenser är det styrkt att Percy Kalström förmått B8 att posera sexuellt för honom via webbkamera (aktbilaga 919 sidorna 6-10 rad 210-386, s. 12 rad 503 och aktbilaga 920 bild 1-8). De fall där ett barn förmåtts smeka sitt underliv med fingrarna och/eller med föremål förmåtts penetrera sitt underliv, är sådana poseringar som enligt tingsrätten ska bedömas som grova brott. Till denna grupp räknas även de fall där barnet förmåtts att med sina händer och fingrar föra isär sina blygdläppar. Percy Kalström förmådde i detta fall B8 att smeka sitt blottade underliv/onanera inför honom. Gärningen är därför att bedöma som ett grovt brott. Gärningen ska dock inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter).

Percy Kalström ska alltså dömas för ett fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 3, 6-7, 9-10 och 12-13 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har erkänt gärningarna (av normalgraden) under åtalspunkterna 7, 10 och 13. I övrigt har han förnekat gärningarna och gjort gällande att hans handlande inte nått upp till försökspunkten.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 20-24, 27 och 30-32 i aktbilaga 919). Han ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen under åtalspunkten 13 innehåller sådana hot att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. De båda andra fallen är dock att bedöma som försök till brott av normalgraden.

När det gäller övriga gärningar har Percy Kalström förnekat brott. Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. När det övriga åtalspunkter, utom åtalspunkt 9, framgår av chattarna (sidorna 13, 20 och 28 i aktbilaga 919) att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor. Han har därefter bett B8 att posera på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Det är också i detta fall uppenbart att syftet från Percy Kalströms sida har varit att förmå B8 till sexuell posering. Percy Kalström har i de nu aktuella fallen påbörjat den handling som skulle ha lett till att B8 skulle posera sexuellt för honom. Det har också funnits en fara att B8 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd. Ett fullbordat brott hade inte i något av dessa tre fall varit att bedöma som ett grovt brott.

När det gäller gärningarna under åtalspunkten 9 anser tingsrätten att det mot Percy Kalströms förnekande inte på ett otvetydigt sätt framgår av chatten (sidorna 25-26 i aktbilaga 919) att han vid detta tillfälle försökte förmå B8 att posera sexuellt. Åtalet ska i denna delar ogillas.

Percy Kalström ska alltså dömas för ett fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och fem fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 4 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt försök därtill)

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. I övrigt har han förnekat brott.

Utredningen, i form av chatt (sidorna 17-18 i aktbilaga 919 och bild 9 i aktbilaga 920) och Percy Kalströms egna uppgifter, visar att Percy Kalström förmådde B8 att posera sexuellt för honom. Vid poseringen visade B8 sitt nakna underliv och sin nakna rumpa för Percy Kalström. Percy Kalström förmådde således B8 att posera på ett sådant sätt att gärningen är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen är dock inte att bedöma som ett grovt brott (se ovan under allmänna utgångspunkter). Percy Kalström ska alltså dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 5 och 11 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt sexuellt ofredande)

Percy Kalström har erkänt sexuellt ofredande. I övrigt har han förnekat brott.

När det gäller dessa gärningar anser tingsrätten att det (mot Percy Kalströms förnekande) inte på ett otvetydigt sätt framgår av chattarna (sidorna 18-19 i aktbilaga 919 och sidorna 2-3 i aktbilaga 921) att han vid dessa tillfällen försökte förmå B8 att posera sexuellt. Däremot ger samma utredning stöd för Percy Kalströms erkännande. Han ska därför under dessa åtal dömas för två fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 8 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidan 25 i aktbilaga 921). Percy Kalström ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 14-22 (barnpornografibrott)

Percy Kalström har erkänt gärningarna men gjort gällande att handlandet under åtalspunkterna 14-21 ska bedömas som ett brott.

Percy Kalström spelade in sammanlagt sju filmsekvenser vid ett tillfälle (bilderna 1-5 och 7-8 i aktbilaga 920). Filmerna är barnpornografiska. Filmsekvenserna är framställda under en och samma chatt med B8 och är därför att bedöma som ett brott. Percy Kalström ska således dömas för ett fall av barnpornografibrott (skildring).

Percy Kalström har även innehaft en barnpornografisk bild föreställande B8 (bild 12 i aktbilaga 920). Han ska även dömas för detta brott.

Percy Kalström ska således dömas för sammanlagt två barnpornografibrott.

C1 och C2 - Barnpornografibrott (C1) – aktbilaga 571 (Johan Larsson och Percy Kalström)

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (C1) – aktbilaga 544 (Johan Larsson)

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (C1 – åtalspunkterna 1-19), barnpornografibrott (C1 - åtalspunkterna 20-26) och försök till barnpornografibrott (C2 - åtalspunkt 27) – aktbilaga 540 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson och Percy Kalström*

1-2. Percy Kalström har den 3 juni 2013 på Gotland eller annan plats i landet i chattkommunikation överlåtit barnpornografisk bild i form av inspelade camsessioner föreställande C 1 till Johan Larsson. Johan Larsson har samma dag i Stockholm eller på annan plats i landet förvärvat samma barnpornografiska bild.

3-4. Percy Kalström har den 25 juni 2013 på Gotland eller annan plats i landet i chattkommunikation överlåtit barnpornografisk bild i form av inspelade camsessioner föreställande C 1 till Johan Larsson. Johan Larsson har samma dag i Stockholm eller på annan plats i landet förvärvat samma barnpornografiska bild.

C 1 var vid båda tillfällena under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson*

Johan Larsson har utnyttjat C 1 genom att förmå henne att i Web-cam posera sexuellt och visa sin nakna kropp för honom. Det hände den 29 maj 2013 i Stockholm eller annan plats i landet och C 1 var vid tillfället under 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av C 1 dels för att Johan Larsson utnyttjat hennes låga ålder och förespeglat henne att han är en 13-14 årig pojke, dels för att han använt ett systematiskt tillvägagångssätt för att komma i kontakt med henne.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Percy Kalström*

(Åtalspunkterna 1-19)
Percy Kalström har under tiden mellan den 29 maj – 16 augusti 2013 på Gotland eller annan plats i landet utnyttjat C 1 när han i chattkommunikation

- förmått henne till att medverka i sexuell posering för honom i Web-cam,
- försökt förmå henne till att medverka i sexuell posering för honom,
- förmått henne att onanera för honom,
- försökt förmå henne att onanera för honom och
- ofredat henne på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.

1-4. Den 29 maj 2013 har han:

(1) Förmått C 1 att posera för honom på ett sexuellt sätt genom att visa sina bröst, sitt underliv och sin rumpa för honom.

(2) Vid samma tillfälle har Percy Kalström försökt förmå C 1 att onanera inför honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

(3) Förmått C 1 att posera för honom genom att på ett sexuellt sätt visa sitt underliv och hur hon rört det för honom.

(4) Vid samma tillfälle har Percy Kalström förmått C 1 att onanera inför honom.

5. Den 5 juni 2013 har han försökt förmå C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

6. Den 8 juni 2013 har han försökt förmå C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

7-9. Den 12 juni 2013 har han:

(7) Försökt förmå C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

(8) Förmått C 1 att posera för honom genom att på ett sexuellt sätt visa sitt underliv, sina bröst och hur hon rört sin kropp för honom.

(9) Vid samma tillfälle har Percy Kalström förmått C 1 att vid två tillfällen onanera inför honom.

10. Den 13 juni 2013 har han försökt förmå C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

11. Den 24 juni 2013 har han försökt förmå C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Percy Kalström har vid sina försök att förmå C 1 att posera skrivit till henne att han annars kan berätta för någon att hon visat sig naken vilket för C 1 måste framstått som hotfullt.

12. Den 26 juni 2013 har han vid flera kontakter med C 1 försökt förmå henne att posera på ett sexuellt sätt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Percy Kalström har vid sina försök att förmå C 1 att posera skrivit till henne att han annars kan berätta för hennes syster eller annan att hon visat sig naken vilket för C 1 måste framstått som hotfullt.

13. Den 27 juni 2013 har han förmått C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom genom att visa sitt underliv för honom.

För att förmå C 1 att posera har Percy Kalström skrivit till henne att han chattar med hennes syster och ska säga till denne om C 1 inte visar sig för honom. För C 1 måste detta ha framstått som hotfullt.

14. Den 22 juli 2013 har han försökt förmå C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Percy Kalström har vid sina försök att förmå C 1 att posera skrivit till henne att han annars kan berätta för hennes syster eller annan vad C 1 gjort vilket för C 1 måste framstått som hotfullt.

15-16. Den 23 juli 2013 har han:

(15) Ofredat C 1 sexuellt genom att skriva till henne att hon är vacker naken vilket med hänsyn till hennes låga ålder och att han förespeglat henne att han är en ung pojke varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

(16) Vid flera chattkontakter försökt förmå C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

För att förmå C 1 att posera har Percy Kalström skrivit till henne att han ska berätta för hennes syster och annan vad C 1 gjort om hon inte visar sig för honom. För C 1 måste detta ha framstått som hotfullt.

17. Den 28 juli 2013 har han försökt förmå C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

För att förmå C 1 att posera har Percy Kalström skrivit till henne att han ska berätta hemligheten för hennes syster och annan om C 1 inte visar sig för honom. För C 1 måste detta ha framstått som hotfullt.
18. Den 13 augusti 2013 har han försökt förmå C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
För att förmå C 1 att posera har Percy Kalström skrivit till henne att han vet att det finns en hemlighet om henne som kan bevisas. Uppgifterna skulle dessutom kunna komma att skickas till hennes syster eftersom hon inte hållit ett löfte. För C 1 måste detta ha framstått som hotfullt.
19. Den 16 augusti 2013 har han förmått C 1 att posera på ett sexuellt sätt för honom genom att visa sina bröst.
För att förmå C 1 att posera har Percy Kalström skrivit till henne att han ska säga till hennes syster att hon visat sig för Elias och Patrik såvida hon inte visar sig för honom eller visar sin underkropp för honom. För C 1 måste detta ha framstått som hotfullt.

C 1 var under den angivna tiden 12 år och Percy Kalström utnyttjade henne på ett hänsynslöst sätt, när han förmådde eller försökte förmå henne att posera sexuellt och onanera för honom, genom att utnyttja hennes låga ålder, utge sig för att vara en yngre pojke, frekvent kontakta henne och inte respektera hennes egen vilja samt använda flera av sina identiteter vid kontakterna med henne. Han har även, vid de tillfällen som omfattas av åtalspunkterna 11-19, hotat henne genom att skriva att han ska för annan eller andra avslöja hennes hemlighet eller berätta att hon visat sig för annan eller andra.

(Åtalspunkterna 20-26)
Percy Kalström har vid sju tillfällen mellan den 29 maj – 16 augusti 2013 på Gotland eller annan plats i landet, skildrat barnpornografisk bild genom att spara ned web-camsessioner där C 1 poserat sexuellt för honom.

Det hände:
- vid två tillfällen den 29 maj 2013 (jmfr. åtalspunkterna 2 och 3),
- vid tre tillfällen den 12 juni 2013 (jmfr. åtalspunkten 8),
- ett tillfälle den 27 juli 2013 (jmfr. åtalspunkten 13) och
- ett tillfälle den 16 augusti 2013 (jmfr. åtalspunkten 16).

C 1 var vid tillfällena under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

(Åtalspunkt 27)
Percy Kalström har försökt överlåta en film där han skildrat C 1 i barnpornografisk bild till C 2. Fara för fullbordan förelåg. Det hände den 19 oktober 2013 på Gotland eller annan plats i landet.

C 1 var vid tillfällena under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

Johan Larsson och Percy Kalström
Beslags- och undersökningsprotokoll, grått huvudprotokoll s. 19f och 23f. samt 26ff. och 69f., till styrkande av att chattarna och de överlåtna filmerna påträffats i IT-utrustning hos Percy Kalström.

Granskningsprotokoll avseende barnpornografi, förundersökningsprotokoll C 1 s. 34, till styrkande av att det material som omfattas av åtalet granskats.
Utskrift av chatt, bilagorna 1.1 s. 100 och 1.3 s.68-69 och 85, angående överlåtelse av film från Percy Kalström till Johan Larsson till styrkande av gärningspåståendet.
Johan Larsson
Beslag- och undersökningsprotokoll avseende Johan Larssons mobiltelefon, Grått huvudprotokoll s. 142f. och 170f., till styrkande av att Johan Larsson haft kontakt med C 1. (uppgifterna har tidigare föredragits i målet)
Uppspelning av förhör från förundersökningen med målsäganden C 1 angående hennes kontakter med Johan Larssons falska profil till styrkande av gärningspåståendet (se även stämningsansökan avseende C 1 där Percy Kalström är tilltalad)
Förhör med tilltalade Johan Larsson.
Chattbilaga 1-3 s. 56, 57, 60, 62, 95 angående dialog mellan Johan Larsson och Percy Kalström rörande C 1.
Chattbilaga C-1-8 s. 2, 4, 7, 8, 11, 12, 13 till styrkande av gärningen.
Percy Kalström
Beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll avseende Percys It-utrustning, grå huvudprotokollet s. 19, 23, 26ff., 53f. och 69f., vitt huvudprotokoll s. 2 angående mappstruktur i Percy Kalströms USB-minne och uppgift om hans identiteter, tilläggsprotokoll från den 23 juni 2014 s. 2 (hänvisning till tidigare föredragning).
Undersökningsprotokoll avseende Cam-studio s. 79 grått huvudprotokoll (hänvisning till tidigare föredragning).
Bilaga C-1-7 s. 2, bilaga C-1-6 s. 2 och bilaga C-1-1 s. 5 angående uppgifter om C 1:s ålder och Percy Kalströms identiteter.
Bilaga C-2-2 s. 2 angående C 2:s ålder och s. 4 angående C 1:s ålder
Bilaga 1:3 s. 56-57, s. 84, s. 91 och 95 angående dialog om C 1 mellan Percy Kalström och Johan Larsson.
Åtalspunkterna 1-26: Punkten 1/ – Bilaga C-1-1 ss. 8-10 samt C-1-11 s. 1, Punkten 2 – som ovan s. 9 samt C-1-11 s. 2, Punkten 3-4 – som ovan s. 10-11, Punkten 5 – som ovan ss. 12-13, Punkten 6 – som ovan ss. 14-15, Punkten 7 – som ovan s. 17-18, Punkten 8-9 – som ovan ss. 18-21 samt bilaga C-1-11 ss. 3-5, Punkten 10 – som ovan ss. 21-22, Punkten 11 – Bilaga C-1-6 s. 34, Punkten 12 – Bilaga c-1-1 ss. 24-26, Punkten 13 – som ovan ss. 26-27 och C-1-11 s. 6, Punkten 14 – som ovan ss. 28-29 och bilaga C-2-2 s. 8, Punkten 15 – som ovan s. 29, Punkten 16 – som ovan ss. 29-30, Punkten 17 – som ovan s. 30, Punkten 18 – Bilaga C-1-7 s. 2-5, Punkten 19 – som ovan ss. 6-7 och bilaga C-1-11 s. 7, Bilaga C-2-2 s. 9 och 10 angående de uppgifter Percy lämnat till C 1:s syster
Bevisningen åberopas till styrkande av innehållet i den kommunikation som skett mellan Percy Kalström och C1.
Punkterna 20-26 – förundersökningsprotokoll C 1 ss. 34f. och 36 avseende granskning av filmmaterialet och uppgift om de tillfällen när det framställts samt bilaga C-1-11 ss. 1-7 med maskerade bilder från filmsekvenserna till styrkande av gärningspåståendet.
Uppspelning av det filmmaterial som omfattas av åtalet avseende både C 1 och C 2 (i samband med förhöret med Anna Larsdotter).
Punkten 27 – Bilaga C-2-1 s. 2
Granskningsprotokoll m.m., förundersökningsprotokoll C2 ss. 23 och 24 (samma som under åtalspunkterna 20-26).

Muntlig bevisning

Målsägande C1 (uppspelning av förhör den 26 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakter med killar på forumen Kamrat och Skype, att hon inte minns att hon hade någon kontakt med någon som kallade sig Edvin, att hon hade kontakt med två personer som kallade sig Elias och Penglund, att hon fick webbkamera till sin dator under april 2013, att hon inte hade kontakt med någon av dessa killar via webbkamera, att Elias Haglund tjatade på henne att hon skulle visa sitt underliv och sina bröst för honom framför webbkameran, att hon blockerade honom till slut för att han tjatade, att hon också hade kontakt med en tjej som kallade sig Petra Larsson, att Petra Larsson skickade filmer där barn (flickor) hade sex med vuxna och en hund och att Petra Larsson uppgav att det var Petra Larsson som hade filmat när vuxna och barn hade sex.

Målsägande C2 (uppspelning av förhör den 26 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon inte hade kontakt med någon som kallade sig Edvin, Erik eller Penglund på internet, att hon hade kontakt med en person som kallade sig Elias Haglund, att hon även hade kontakt med en tjej på Skype som hette Sofia, att Sofia bad henne ta en bild på sitt underliv, att hon inte skickade några bilder till Sofia, att Edvin Olofsson tog kontakt med henne på Skype och frågade om hon visste vad C1 gjorde på internet och att han skickade en bild på C1 när hon var naken till henne.

Percy Kalström har berättat bland annat följande. Han träffade C1 och C2 på Skype och fick kontakt med dem via en vän till dem. Chatten började med C2 och fortsatte sedan med C1. Inte någon av flickorna visste hans riktiga identitet. Han använde identiteterna Edvin och Elias i kontakterna med C1 och C2. Han visste att C1 var tolv år och att C2 var ett år yngre. Syftet med kontakten med C1 var delvis sexuellt. Han lämnade över kontaktuppgifter till C1 till Johan Larsson. Han talade illa om

henne tillsammans med Johan Larsson trots att han egentligen tyckte bra om henne. Han skickade två filmer på C1 till Johan Larsson. Han hade spelat in filmerna när C1 poserade för honom framför webbkameran.

Han har berättat bland annat följande gällande de åtalade händelserna.

Åtalspunkterna 1-4 och 20-21 – Det var han som chattade med C1 vid dessa tillfällen (aktbilaga 547 sidorna 7-11). Han frågade om C1 kunde visa sig i den inledande chatten eftersom han fått information om att hon visade brösten för Johan Larsson. Han fick henne att visa honom vad han bad henne om. Med begreppet smeka menar han att hon ska ta på sitt underliv. Onanera innebär för honom att någon penetrerar sitt underliv med sina fingrar eller ett föremål. Hon visade sina nakna bröst, sitt underliv och sin rumpa. Vid det andra tillfället visade hon sitt nakna underliv, rumpa och sina bröst. Hon särade också på sina blygdläppar och på skinkorna. Han filmade båda tillfällena. Han berättade inte för henne att han spelade in poseringen.

Åtalspunkten 5 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 12-13). Han chattade inte med C1 för att förmå henne att visa sig naken vid detta tillfälle. Om hon hade velat visa sig vid detta tillfälle hade han dock låtit henne att posera inför honom.

Åtalspunkten 6 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 14-15). Han försökte förmå henne att posera naken för honom och smeka sig själv framför webbkameran vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 7 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 17-18). Han försökte förmå henne att posera naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle. Han smickrade henne och utlovade att komma och besöka henne om hon poserade för honom framför webbkameran. Han chattade med Johan Larsson efter detta tillfälle (aktbilaga 407 sidan 84-85).

Åtalspunkterna 8-9 och 22-24 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 18-21). Hon visade sitt nakna underliv, rumpa och sina bröst. Hon särade också på sina blygdläppar och på skinkorna. Han stoppade också in ett

finger i underlivet. Han spelade in hennes posering på film. Han berättade inte för henne att han spelade in poseringen. Det blev flera filmer eftersom han inte ville att filmerna skulle bli för stora. Det var också uppehåll i chatten som gjorde att det blev flera filmer.

Åtalspunkten 10 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 21-22). Han försökte förmå henne att posera naken igen för honom framför webbkameran vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 11 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 548 sidorna 14-15). Han försökte förmå henne att posera naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle. Han använde något som kan liknas vid hot för att försöka förmå henne att posera sexuellt. Han hotade att avslöja för andra att hon visat sig naken för honom tidigare.

Åtalspunkten 12 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 24-25). Han försökte förmå henne att posera naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle. Han använde något som kan liknas vid hot för att försöka förmå henne att posera sexuellt. Han hotade att avslöja för andra att hon visat sig naken för honom tidigare. Förmodligen uppfattade C1 detta som hotfullt.

Åtalspunkterna 13 och 25 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 26-27). Hon visade sitt nakna underliv för honom. Han spelade in hennes posering på film. Han berättade inte för henne att han spelade in poseringen. Han använde något som kan liknas vid hot för att förmå henne att posera sexuellt. Han hotade att avslöja för andra att hon visat sig naken för honom tidigare. Förmodligen uppfattade C1 detta som hotfullt.

Åtalspunkten 14 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 28-29). Han försökte förmå henne att posera naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle. Han använde något som kan liknas vid hot för att försöka förmå henne att posera sexuellt. Han hotade att avslöja för C2 och andra personer att hon visat sig naken för honom tidigare.

Åtalspunkten 15 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 29). När han i chatten sade att hon var vacker naken syftade han på att han sett henne naken framför webbkameran.

Åtalspunkten 16 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 29-30). Han försökte förmå henne att posera naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle. Han använde något som kan liknas vid hot för att försöka förmå henne att posera sexuellt. Han hotade att avslöja för C2 och andra personer att hon visat sig naken för honom tidigare.

Åtalspunkten 17 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 547 sidorna 30). Han försökte förmå henne att posera naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle. Han använde något som kan liknas vid hot för att försöka förmå henne att posera sexuellt. Han hotade att avslöja för C2 att hon visat sig naken för honom tidigare.

Åtalspunkten 18 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 549 sidorna 2-4). Vid detta tillfälle utgav han sig för att vara en annan person än Elias. Han uppgav att han hette Edvin som kände Elias. Han försökte förmå henne att posera naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle. Han använde något som kan liknas vid hot för att försöka förmå henne att posera sexuellt. Han hotade att avslöja för C2 och andra personer att hon visat sig naken för Elias tidigare.

Åtalspunkterna 19 och 26 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 549 sidorna 6-7). Även vid detta tillfälle utgav han sig för att vara en annan person än Elias. Han uppgav att han hette Edvin. Hon visade sina blottade bröst för honom via webbkamera. Han spelade in hennes posering på film. Han berättade inte för henne att han spelade in poseringen. Han använde något som kan liknas vid hot för att förmå henne att posera sexuellt. Han hotade att avslöja för C2 och andra att hon visat sig naken för Elias tidigare.

Åtalspunkten 27 – Filmen under åtalspunkterna 19 och 26 skickade han till C2 via Skype. Han avbröt dock överföringen innan C2 kunde ta emot den. Hon fick alltså

inte filmen och kunde inte heller se filmen. Hon berättade i en chatt för C2 att C1 visat sig naken för honom (aktbilaga 553 sidan 10).

Johan Larsson har berättat bland annat följande. Han fick kontakt med C1 via Percy Kalström. Han chattade med henne några gånger under sommaren 2013. Han vet inte varför han fick kontakten av Percy Kalström. När han chattade med C1 fick han reda på att hon var tolv år. Han kan eventuellt ha fått reda på hennes ålder även via Percy Kalström. Syftet med kontakten med C1 var att få en ny internetkontakt att chatta med. Han hoppades på att kunna bygga upp en vänskapskontakt med henne som kunde leda till att han skulle få bilder på henne. Kontakten ägde nog bara rum på Skype genom hans alias Patrik Englund. Vid ett tillfälle visade hon ett blottat bröst för honom via webbkamera. Det hände samma dag de hade träffats på Skype. Han smickrade henne och förde in samtalet på sex för att få henne att posera. Han hade även ett intresse av att chatta med henne om sex. Han är förvånad över vilket otrevligt språk han och Percy Kalström hade när de talade om C1. – Han fick en film av Percy Kalström där C1 poserade naken. Den första överföringen fungerade inte, så Percy Kalström sände filmen på nytt. Han var nyfiken på filmen eftersom han hade ett sexuellt intresse av barn. Han tittade på filmen och kastade sedan bort filmen. Han bad Percy Kalström att skicka ytterligare filmer på C1. Percy Kalström skickade ytterligare en film, men han tror inte han fick den att fungera. Men det är riktigt att han tog emot filmen.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på fem film-sekvenser. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmerna visar ett barn (C1) vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning av det gemensamma åtalet mot Johan Larsson och Percy Kalström

Percy Kalström har erkänt gärningarna.

Johan Larsson har erkänt barnpornografibrott den 3 juni 2013 men förklarat att han varken kan erkänna eller förneka brott den 25 juni 2013.

Det är ostridigt att Percy Kalström skickade de aktuella filmerna till Johan Larsson. Frågan är om överlåtelsen den 25 juni 2013 fullbordades.

Chatten mellan Percy Kalström och Johan Larsson visar att Percy Kalström sände över de aktuella filmerna till Johan Larsson och att Johan Larsson tog del av filmerna (aktbilaga 407 sidorna 67-69, 85 och 93 samt aktbilaga 405 sidan 100). Det är således bevisat att Percy Kalström överlåtit de aktuella filmerna och att Johan Larsson förvärvat dem.

Tingsrätten har företagit syn på de båda filmerna och i samband med den hållit vittnesförhör med Anna Larsdotter. Hon är särskilt utbildad på att bedöma barnpornografiska bilder och också att bedöma om en persons pubertetsutveckling är fullbordad eller inte. Det är hennes bedömning att de aktuella filmerna visar en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad. Genom förhöret med henne kommer tingsrätten fram till att det är styrkt att Percy Kalström överlåtit två barnpornografiska filmer till Johan Larsson som förvärvat filmerna. Det handlar om spridning av bilder via internet och gärningen är därför att bedömas som brott av normalgraden. De båda ska dömas för två fall av barnpornografibrott av normalgraden.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson

Johan Larsson har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen.

Genom förhöret med Johan Larsson och den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 547 sidorna 6-7 samt aktbilaga 550 sidorna 2, 4 och 6-14) är bevisat att C1 poserat sexuellt för honom genom att visa sina blottade bröst för honom via webbkamera. Johan Larsson har således gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering. Omständigheterna har inte varit sådana att brottet är att bedöma som ett grovt brott (se ovan under allmänna synpunkter). Han ska således dömas för ett poseringsbrott av normalgraden.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-19 (Percy Kalström)

Tingsrätten har tidigare redovisat den bedömningen att brottsliga gärningar som begås under en sammanhängande chatt bör ses som en naturlig brottsenhet. I övriga fall ska det bedömas som flera brott. Gärningarna under åtalspunkterna 1-19 begås inte i något fall under samma chatt. När det gäller konkurrens mellan brotten utnyttjande av barn för sexuell posering å ena sidan och sexuellt övergrepp mot barn respektive barnpornografibrott å den andra sidan har tingsrätten (under allmänna utgångspunkter) redovisat den uppfattningen att i förekommande fall ska dömas för samtliga dessa brott i konkurrens.

Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. Denna bedömning gäller även brotten nedan.

Åtalspunkterna 1-4

Percy Kalström har vidgått att det var han som chattade med C1 och erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering i ett fall. Han har gjort gällande att hans handlande ska bedömas som ett brott och att detta brott inte ska bedömas som ett grovt brott. Han har förnekat övergrepp mot barn och försök till detta brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen och synen på de aktuella filmerna (se aktbilaga 547 sidorna 7-11 och aktbilaga 551 sidorna 1-2). Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat den bedömningen att de fall där målsäganden framför webbkameran förmåtts smeka sitt underliv med fingrarna och/eller med fingrar eller föremål penetrerat sina underliv, innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av barnet att sådana gärningar är att bedöma som grova brott. Dessa gärningar framstår med hänsyn till målsägandenas ålder som helt främmande handlingar som typiskt sett är ägnade att skada barnets hälsa eller utveckling samt är mycket kränkande. Det andra poseringsbrottet är sådan posering (åtalspunkten 3) och gärningen är därför att bedöma som ett grovt brott. I det första fallet (åtalspunkten 1) har Percy Kalström förmått C1 att framför webbkameran visa sitt blottade underliv. Han har dessutom förmått henne att framför webbkameran visa när hon med sina händer och fingrar för isär sina blygdläppar. Även denna typ av gärning innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av ett barn att handlandet ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningarna inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn eller försök till detta brott. Percy Kalström ska därför i denna del dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. I övrigt ska åtalet ogillas.

Åtalspunkterna 5, 6 och 10

Percy Kalström har vidgått att det var han som chattade med C1 vid dessa tillfällen. Han har gjort gällande att han endast ska dömas för försök till poseringsbrott under åtalspunkten 6 i övrigt har han gjort gällande att det varit fråga om ett otjänligt försök (åtalspunkt 5) eller att handlandet ska konsumeras av andra brott (åtalspunkten 10).

Hans erkännande att det var han som chattade med C1 och vad de chattade om vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 547 sidorna 12-15 och 21-22). Genom Percy Kalströms uppgifter och chattarna är bevisat att avsikten var att C1 i dessa fall skulle förmås att posera för honom på ett sådant sätt att det var fråga om en sexuell posering. Det har förelegat en fara för att brotten skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i tre fall.

Åtalspunkterna 7-9

Percy Kalström har vidgått att det var han som chattade med C1 och erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering i ett fall. Han har gjort gällande att hans handlande ska bedömas som ett brott och att detta brott inte ska bedömas som ett grovt brott. Han har förnekat övergrepp mot barn och försök till detta brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen och synen på de aktuella filmerna (se aktbilaga 547 sidorna 17-21 och aktbilaga 551 sidorna 3-5). Frågan är hur gärningen ska bedömas.

Det är fråga om två brottstillfällen eftersom det är fråga om två chattar. Vid det första tillfället är det genom Percy Kalströms uppgifter och chatten bevisat att avsikten var att C1 skulle förmås att posera för honom på ett sådant sätt att det var fråga om en sexuell posering. Det har förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott.

Vid det andra chattillfället förmådde han C1 att klä av sig naken och visa sina bröst samt sitt underliv och sin rumpa. Han förmådde henne även att onanera inför honom. Detta innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av barnet att gärningen är att bedöma som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalström ska i denna del dömas för ett fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. I övrigt ska åtalet ogillas.

Åtalspunkterna 11-12, 14 och 17-18

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Han har dock gjort gällande att gärningarna under åtalspunkterna 11-12 och 14 ska konsumeras av andra gärningar.

Percy Kalström har berättat att han försökte förmå C1 att posera sexuellt för honom vid dessa tillfällen. Hans uppgifter vinner också stöd av den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 548 sidorna 33-35, aktbilaga 547 sidorna 24-27 och 30 samt aktbilaga 549 sidorna 2-5). Percy Kalström ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Det har förelegat en fara för att brotten skulle komma att fullbordas. Percy Kalström har i dessa fall hotat att berätta om C1:s tidigare poser-

ingar för andra personer som C1 kände. Omständigheterna har därmed varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Det är fråga om fem olika gärningar. Han ska därför dömas för fem fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 13

Percy Kalström har erkänt gärningen men gjort gällande att gärningen inte ska bedömas som ett grovt brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen och synen på den aktuella filmen (se aktbilaga 547 sidorna 26-27 och aktbilaga 551 sidan 6). Frågan är hur gärningen ska bedömas.

Genom hot om att berätta om tidigare poseringar förmådde Percy Kalström C1 att klä av sig naken och visa sina bröst samt sitt underliv och sin rumpa. Han förmådde henne även genom dessa hot att få henne att visa när hon med sina händer och fingrar för isär sina blygdläppar. Detta innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av barnet att gärningen är att bedöma som ett grovt brott. Även det hot som Percy Kalström använt sig av för att förmå C1 att posera gör att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Percy Kalström ska därför dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 15-16

Percy Kalström har erkänt gärningarna men gjort gällande att hans handlande under dessa åtalspunkter (tillsammans med åtalspunkten 14) ska bedömas som ett brott. Han har vidare gjort gällande att hans handlande inte ska bedömas som ett grovt brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 547 sidorna 29-30). Det är fråga om handlingar som begåtts under olika chattar och därmed är det fråga om flera brott.

Gärningen under åtalspunkten 15 är att bedöma som ett sexuellt ofredande. Percy Kalström ska därför dömas för detta brott.

Gärningarna under åtalspunkten 16 är att bedöma som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Det har förelegat en fara för att brotten skulle komma att fullbordas. Percy Kalström har i dessa fall hotat att berätta om C1:s tidigare poseringar för andra personer som C1 kände. Omständigheterna har därmed varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkt 19

Percy Kalström har erkänt gärningen men gjort gällande att gärningen inte ska bedömas som ett grovt brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen och synen på den aktuella filmen (se aktbilaga 547 sidorna 6-7 och aktbilaga 551 sidan 7). Frågan är hur gärningen ska bedömas.

Genom hot om att berätta om tidigare poseringar förmådde Percy Kalström C1 att visa sina bröst för honom. Det hot som Percy Kalström använt sig av för att förmå C1 att posera gör att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Percy Kalström ska därför dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 20-26 (Percy Kalström)

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Han har dock gjort gällande att gärningarna ska bedömas som fyra brott. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning.

Percy Kalström var medveten om C1:s ålder och har genom sitt handlande skildrat henne i pornografisk bild. Förhöret med Anna Larsdotter visar även att C1:s pubertetsutveckling inte var fullbordad. Det är fråga om brott av normalgraden. Han har spelat in sju olika filmsekvenser vid fyra tillfällen (fyra chattar). Det är därför fråga om fyra brott. Percy Kalström ska dömas för fyra fall av barnpornografibrott (av sammanlagt sju filmer).

Tingsrättens bedömning av åtalspunkten 27 (Percy Kalström)

Percy Kalström har vidgått att han påbörjade en överlåtelse av barnpornografisk bild till C2 men gjort gällande att han tillbakaträdde frivilligt och därför inte ska dömas för brott.

Den skriftliga bevisningen (aktbilaga 552 sidan 2 och aktbilaga 551 sidan 7) och Percy Kalströms uppgifter visar att Percy Kalström påbörjade en överlåtelse av en barnpornografisk bild (film) till C2. Percy Kalström har hävdat att han avbröt denna överföring av filmen (filen) via Skype i ett sådant skede att C2 inte hade möjlighet att ta emot den aktuella filmen (filen) även om C2 velat detta. Hans uppgifter är inte motbevisade. Tingsrätten gör därför den bedömningen att Percy Kalström tillbaka-trätt frivilligt och att han inte ska dömas för försök till barnpornografibrott. Åtalet ska mot denna bakgrund ogillas i denna del.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

D1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande – aktbilaga 581 (Johan Larsson)

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande och barnpornografibrott – aktbilaga 582 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson*

Johan Larsson har vid nedan angivna tillfällen i Stockholm eller annan plats i landet dels utnyttjat D 1 genom att förmå eller försöka förmå henne att i web-cam eller på bild posera sexuellt och visa sin nakna kropp för honom, dels gjort uttalanden till henne som inneburit att hennes sexuella integritet kränkts.

1. Mellan den 1 september och den 30 november 2012 har Johan Larsson förmått D 1 att posera för honom genom visa sin nakna kropp i web-cam.
2. Den 22 juli 2013 har Johan Larsson försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp för honom i web-cam eller genom att skicka en bild till honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
3. Den 12 augusti 2013 har Johan Larsson försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp för honom i web-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. 4. Den 14 augusti 2013 har Johan Larsson försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp för honom i web-cam eller genom att skicka en bild till honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
5. Den 15 augusti 2013 har Johan Larsson i dialog med D 1 kränkt hennes sexuella integritet genom att beskriva henne på ett sexuellt sätt.

D 1 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Gärningarna har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av D 1 dels för att Johan Larsson utnyttjat hennes lägre ålder och omognad samt förespeglat henne att han varit en 13-14 årig pojke, dels för att han använt ett systematiskt tillvägagångssätt för att förmå henne att posera för honom.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Percy Kalström*

Percy Kalström har vid de tillfällen som anges nedan, på Gotland eller annan plats i landet, vid chattkommunikation med D 1 förmått eller försökt förmå henne att, i web-cam eller genom att ta bilder på sig själv, posera för honom på sexuellt sätt, han har även förmått eller försökt förmå henne att onanera när hon visat sig för honom i web-cam och han har i samband med att hon poserat för honom skildrat henne i barnpornografisk bild genom att dels förmå henne att skicka en bild, dels spara filmsekvenserna elektroniskt. Percy Kalström har vidare uttalat sig till D 1 på ett sätt som kan antas kränka hennes sexuella integritet.

1-2. Den 22 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp för honom i web-cam och han har vid samma tillfälle försökt förmå henne att smeka sitt underliv. Fara för brottens fullbordan har förelegat.
3-4. Den 24 juli 2013 har Percy Kalström förmått D 1 att skicka en bild av sitt underliv till honom. Han har i vart fall försökt förmå henne att skicka honom en sådan bild. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Genom sitt agerande har han skildrat henne i barnpornografisk bild. Han har i vart fall innehaft en film.

GOTLANDS TINGSRÄTT **DOM** B 1178-13
Gotlands tingsrätt 2014-12-30
Rotel 4

5-7. Den 31 juli samt den 3 och 4 augusti 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp i web-cam eller bild för honom. Fara för brottens fullbordan har förelegat.
8-11. Den 6 augusti 2013 har Percy Kalström förmått D 1 att visa sig naken i web-cam och han har vid samma tillfälle förmått henne att smeka sitt underliv och föra in ett finger i sin slida. Han har även skildrat henne i barnpornografisk bild genom att spara ned två filmsekvenser av hennes posering.
12. Den 7 augusti 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp i web-cam för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
13-15. Den 14 augusti 2013 har Percy Kalström vid två olika tillfällen och med två olika identiteter försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp i web-cam för honom. Vid det första tillfället har han även försökt förmå D 1 att visa för honom när hon smeker/rör sitt kön. Fara för brottens fullbordan har förelegat.
16. Den 15 augusti 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp i web-cam för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
17-18. Den 26 augusti 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp i web-cam för honom och han har vid samma tillfälle försökt förmå henne att visa för honom när hon smeker/rör sitt kön. Fara för brottens fullbordan har förelegat.
19. Den 28 augusti 2013 har Percy Kalström beskrivit för D 1 hur han vill ha sex med henne och uppgett att han onanerar. Hans handlande har varit ägnat att kränka D 1:s sexuella integritet.
20-21. Den 29 och 31 augusti 2013 har Percy Kalström uppgett till D 1 att han är kåt. Hans handlande har varit ägnat att kränka D 1:s sexuella integritet. 22. Den 16 september 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp i web-cam för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
23. Den 21 september 2013 har Percy Kalström uppgett till D 1 att han är kåt och att han onanerar. Hans handlande har varit ägnat att kränka D 1:s sexuella integritet.
24-25. Den 22 september 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp i web-cam för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
Han har samma dag i chattkommunikation med henne beskrivit hur han vill ha sex med henne. Hans handlande har varit ägnat att kränka D 1:s sexuella integritet.
26. Den 25 september 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp i web-cam för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
27. Den 10 november 2013 har Percy Kalström frågat D 1 om hon är kåt. Hans handlande har varit ägnat att kränka D 1:s sexuella integritet.
28. Den 12 november 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 1 att visa sin nakna kropp i web-cam för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Percy Kalström har utnyttjat D 1 på ett hänsynslöst sätt genom att frekvent kontakta henne, vid kontakterna utge sig för att vara en yngre pojke och använda flera av sina identiteter vid kontakterna med henne samt genom att utnyttja hennes omognad och lägre ålder. Han har även använt ett systematiskt tillvägagångssätt för att komma i kontakt med henne och förmå henne att posera för honom.

D 1 var vid samtliga tillfällen under 15 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

Johan Larsson
Allmänt
Beslags- och undersökningsprotokoll, grått huvudprotokoll s. 142f. och 167f., den IT-utrustning som Johan Larsson använt vid kontakterna med D 1.
Beslags- och undersökningsprotokoll, huvudprotokoll D 1 s. 86f. och 90f., den IT-utrustning som D 1 använt vid kontakterna med Johan Larsson.
Chattbilagor enligt nedan angående Johan Larssons kontakter med Percy Kalström rörande D 1 åberopas till styrkande av systematik och hänsynslöshet: Bilaga 1.1 s. 50, 51, 53, 56-57, 74 och 80, Bilaga 1.2 s. 4-5 och Bilaga 1.5 s. 2
Åtalspunkterna 1-5: Åtalspunkten 1: Bilaga D-1-5 s. 2 och 4 samt D-1-8 s. 4 – 5, Åtalspunkten 2: Bilaga D-1-5 s. 17-20, Åtalspunkten 3: Bilaga D-1-8 s. 4, Åtalspunkten 4: Bilaga D-1-8 ss- 7-9 och Åtalspunkten 5: Bilaga D-1-8 s. 10
Percy Kalström
Allmänt
Beslags- och undersökningsprotokoll avseende Percy Kalströms IT-utrustning, grå huvudprotokoll ss. 19, 23, 26ff., 53f. och 69f., vitt huvudprotokoll s. 2 angående mappstrukturen i Percy Kalströms USB-minne och uppgift om hans olika identiteter, tilläggsprotokoll från den 23 juni 2014.
Beslags- och undersökningsprotokoll, förundersökningsprotokoll D 1 s. 86ff och 90f., angående den IT-utrustning som tagits i beslag från målsäganden jämte undersökning av samma utrustning till styrkande av att målsäganden haft kontakt med Percy Kalström.
Granskningsprotokoll barnpornografi och PM, förundersökningsprotokoll D 1 s. 92f., till styrkande av att påträffat bildmaterial är barnpornografiskt.
Chattbilagor enligt nedan angående Percy Kalströms kontakter med Johan Larsson rörande D 1 åberopas till styrkande av systematik och hänsynslöshet: Bilaga 1.1 s. 50, 51, 53, 56-57, 74 och 80, Bilaga 1.2 s. 4-5 och Bilaga 1.5 s. 2
Åtalspunkterna 1-28: Åtalspunkterna 1-2: Bilaga D-1-3 ss. 4-5, Åtalspunkterna 3-4: Bilaga D-1-2 ss. 2-4 samt D-1-9 s. 2 bild 1, Åtalspunkterna 5-7: Bilaga D-1-2 s. 6, Åtalspunkterna 8-11: Bilaga D-1-2 ss.7-10 samt D-1-9 s. 4 bild 5 och s. 6 bild 7, Åtalspunkten 12: Bilaga D-1-2 ss. 10-11, Åtalspunkterna 13-15: Bilaga D-1-2 ss. 13-14 samt D-1-1 ss. 3-4, Åtalspunkten 16: Bilaga D-1-2 ss. 16-17, Åtalspunkterna 17-18: Bilaga D-1-2 ss.22-23, Åtalspunkten 19: Bilaga D-1-2 ss. 23-24 och bilaga D-1-9 ss. 2-3 bilderna 2-4 angående foton som skickas till Percy Kalström under dialogen., Åtalspunkterna 20-21: Bilaga D-1-2 s. 24 och 25, Åtalspunkten 22: Bilaga D-1-2 ss. 27-29, Åtalspunkten 23: Bilaga D-1-2 s. 29, Åtalspunkterna 24-25: Bilaga D-1-2 s. 30 och ss. 30-31, Åtalspunkten 26: Bilaga D-1-2 ss. 34-35, Åtalspunkten 27: Bilaga D-1-2 ss. 36-37 och Åtalspunkten 28: Bilaga D-1-2 s. 37

Muntlig bevisning

Målsägande D1 (uppspelning av förhör den 19 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt på Skype med två killar som hon inte kände som hette Erik och Elias, att kontakten med Erik startade under september 2012, att hon fick kontakt med honom via en kompis på skolan, att kon-

takten till en början var bra, att han sedan började tjata om att hon skulle visa sig naken framför webbkameran och skicka nakenbilder, att hon visade sig för honom i oktober 2012 och sommaren 2013, att hon klädde av sig inför honom vid flera tillfällen, att hon poserade när hon låg i sin säng, att hon visade sitt underliv men hade tröja på sig, att hon hade datorn (skoldatorn) mellan benen när hon visade sig för honom, att hon hade en hand mellan benen och ”pullade” samtidigt, att detta hände någon gång per månad under några månader, att det hände som mest tjugo gånger, att kontakten på Skype gick till så att hon var med framför webbkameran och att de samtidigt skrev till varandra, att Erik inte hade någon kamera så hon kunde inte se honom, att hon också hade kontakt med Elias, att hon visade sig för honom vid femton tillfällen, att hon visade sig mot löfte att han också skulle visa sig för henne framför webbkameran, att han aldrig gjorde detta, att de därefter avslutade kontakten eftersom han inte höll sitt löfte, att hon visade sig på samma sätt för honom som för Erik, att hon pullade inför honom och att hon låg i sin säng när hon visade sig naken, att hon också hade kontakt med en tjej som hette Sofia, att hon visade sig framför webbkameran för Sofia vid ett tillfälle, att hon visade sig på samma sätt som för Erik och Elias samt att hon bytte bilder med henne på sitt underliv.

Percy Kalström har berättat bland annat följande. Han visste att D1 var 13 till 14 år. Kontakten pågick under våren/sommaren/hösten 2013. Han fick kontakten via Johan Larsson. Kontakten ägde rum på Skype via identiteterna Elias och Edvin. D1 framstod som intelligent och hon skrev snabbt. Hans syfte med kontakten med henne var sexuellt. Det var också i detta syfte, att kunna träffa unga tjejer på internet, som han hade kontakt med Johan Larsson.

Han har berättat bland annat följande gällande de åtalade händelserna (vid ett tillfälle använde han sitt alias Edvin i övrigt hans alias Elias).

Åtalspunkterna 1-2 – Han minns chatten och han ville få henne att posera sexuellt. Den bild han skickade till D1 var en bild på en penis. Detta gjorde han för att få igång en diskussion om sex. Han ville förmå henne att visa sitt underliv för honom och ”pulla” sitt underliv. Med ”pulla” menade han smeka sitt underliv eller rent av penetrera sig med fingrar. När han talade om att han inte hade ”cam” och skulle köpa ”cam” så var det ett sätt att få henne att visa sig. Han hade redan en webb-kamera så det var en lögn.

Åtalspunkterna 3-4 – Han minns chatten och han fick den aktuella bilden av D1. Hans avsikt var att få D1 att visa sitt underliv för honom framför webbkameran. När han talade med henne om att sära menade han att hon skulle sära på sina blygdläppar. Den bild han fick av henne motsvarade också vad han begärde eller önskade av henne. Han har alltid trott att det var en bild på D1 och D1 har aldrig påstått att det var en bild på en annan persons underliv.

Åtalspunkterna 5-7 – Han minns att han tjatade på henne vid dessa tre tillfällen för att förmå henne att visa sig naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkterna 8-11 – Han minns att han vid detta tillfälle via webbkamera såg henne naken, såg henne smeka sitt underliv och även penetrera sitt underliv med sina fingrar. Han spelade in den sexuella poseringen på film. D1 visste inte om att han spelade in och sparade poseringen på sin dator. Han berättade aldrig för henne att han spelade in och sparade hennes posering.

Åtalspunkten 12 – Han kommer ihåg chatten med D1. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom på nytt via webbkamera.

Åtalspunkterna 13-15 – Vid dessa båda tillfällen chattade han i två olika chattar med D1. I den ena vara han Edvin och den andra Elias. Genom sitt alias Edvin försökte han förmå henne att ”pulla” inför honom framför webbkameran. I chatten som Elias hade med D1 försökte han förmå henne att visa sig naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 16 – Han kommer ihåg chatten med D1. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom på nytt via webbkamera.

Åtalspunkterna 17-18 – Han kommer ihåg chatten med D1. Han försökte förmå henne att visa sig naken och ”pulla” inför honom på nytt via webbkamera.
Åtalspunkten 19 – Han chattade med D1 vid detta tillfälle. Han uttryckte sig på detta sätt för att försöka få igång en sexuell dialog. Han förstod att det inte var ett bra språk.
Åtalspunkterna 20-21 – Han chattade med D1 vid dessa tillfällen. Han uttryckte sig på detta sätt för att försöka få igång en sexuell dialog. Han förstod att det inte var ett bra språk.
Åtalspunkten 22 – Han kommer ihåg chatten med D1. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom på nytt via webbkamera.
Åtalspunkten 23 – Han chattade med D1 vid detta tillfälle. Han uttryckte sig på detta sätt för att försöka få igång en sexuell dialog. Han förstod att frågorna och påståendena var kränkande.
Åtalspunkten 24 – Han kommer ihåg chatten med D1. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom på nytt via webbkamera. I detta fall var det hon som började chatta om sex.
Åtalspunkten 25 – Han chattade med D1 vid detta tillfälle. Han uttryckte sig på detta sätt för att försöka få igång en sexuell dialog. Han förstod att frågorna och påståendena var kränkande.
Åtalspunkten 26 – Han kommer ihåg chatten med D1. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom på nytt via webbkamera. Samtalet kom också in på forumet ”Snapchat” men det forumet var han inte intresserad av.
Åtalspunkten 27 – Han chattade med D1 vid detta tillfälle. Han uttryckte sig på detta sätt för att försöka få igång en sexuell dialog.
Åtalspunkten 28 – Han kommer ihåg chatten med D1. Han försökte förmå henne att visa sig naken för honom på nytt via webbkamera.

Johan Larsson har berättat bland annat följande. Han och D1 hade kontakt i perioder. Vid kontakten använde han sitt alias Erik Lundberg som var 13-14 år och

som bodde i Stockholm. De hade kontakt främst på Skype. Hon var ganska vuxen i sitt sätt att skriva. Han visste att hon var 13-14 år. De hade kontakt först under hösten 2012. Men även senare under 2013 då hon kontaktade honom och ville återuppta kontakten med honom. Han vet inte varför de bröt kontakten under 2012. När det gäller kontakten med Percy Kalström om D1 så kommer han inte ihåg särskilt mycket av deras chattar. De lämnade viss information till varandra om D1, men det var mest skryt. Han hade ett sexuellt intresse av barn och det var därför han chattade med Percy Kalström om bland annat D1.

Han har berättat bland annat följande gällande de åtalade händelserna.
Åtalspunkten 1 – Någon gång under denna period låg D1 i sin säng och hon visade sina nakna bröst för honom framför webbkameran.
Åtalspunkten 2 – Han chattade med D1 och i samband med detta skickade hon länkar till filmer. De chattade om sex. Han försökte också få henne att visa sig naken för honom framför webbkameran. Han hade ett sexuellt intresse av att få se henne naken.
Åtalspunkten 3 – Han och D1 chattade om sex. Han försökte också få henne att posera och visa sig naken för honom framför webbkameran.
Åtalspunkten 4 – Han och D1 chattade om sex. Han försökte också få henne att posera sexuellt och visa sig naken för honom framför webbkameran.
Åtalspunkten 5 – Han chattade med D1 om sex. De skrev till varandra på detta sätt ibland. Han tänkte inte på att hon var 14 år vid detta tillfälle. Det är inte möjligt för honom att bedöma om hans chatt med henne var kränkande för henne.

V11 har bland annat berättat att D1 var innesluten, lättretlig och arg under perioden 2012-2013, att hon skötte skolan och att det därför inte fanns någon anledning till oro, att hon ofta satt på sitt rum vid datorn, att hon fick egen dator under 2012, att hon fick veta att det var vuxna män hon chattade med när polisen uppdagade historien, att D1 är en naiv och barnslig person som trodde alla om gott, att hon nu-

mera använder datorn på ett sådant sätt att det inte kan hända igen och att hon i dag är en välmående och social flicka.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på fem filmsekvenser. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmerna på D1 visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson

Johan Larsson har erkänt gärningarna. Han har dock gjort gällande att brotten inte ska bedömas som grovt eller försök till grova brott.

Johans Larssons erkännande vinner stöd av de uppgifter som målsäganden lämnat och den skriftliga bevisningen (se chattar; aktbilaga 602 sidorna 2, 4, 7-9 och 17-20 samt aktbilaga 603 sidorna 4-5, 7-9 och 9-11). Frågan är om poseringsbrottet och försöken till detta brott ska bedömas som grova.

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat att de fall, där målsägandena antingen förmåtts delta i avancerade handlingar eller förmåtts till sexuell posering efter hot från den tilltalades sida, är sådana situationer där gärningarna ska bedömas som grova. De nu aktuella brotten innehåller inte sådana moment. Johan Larsson ska därför dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, tre fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och ett fall av sexuellt ofredande.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström

Tingsrätten har tidigare redovisat den bedömningen att brottsliga gärningar som begås under en sammanhängande chatt bör ses som en naturlig brottsenhet. I övriga fall ska det bedömas som flera brott. Gärningarna under åtalspunkterna 1-28 har, i de fall försvaret gjort gällande att ett brott ska konsumeras av ett annat brott, inte begåtts under samma chatt.

Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. Denna bedömning gäller även brotten nedan.

Åtalspunkterna 1-2

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering men gjort gällande att detta brott ska konsumeras av gärningen under åtalspunkterna 3-4. I övrigt har han förnekat brott.

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen (aktbilaga 601 sidorna 4-5) och förhöret med D1. Mot bakgrund av vad som anförts inledningsvis ska denna gärning inte konsumeras av något annat brott. Ett fullbordat poseringsbrott hade, med hänsyn till att han försökte förmå henne att smeka sitt underliv, varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska därför dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som försök till sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 3-4

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. I övrigt har han förnekat gärningarna. Han vidgår dock att han mottagit den aktuella bilden, men vet inte om den föreställer D1 eller om bilden föreställer ett barn vars pubertetsutveckling inte är fullbordad.

Genom chatten mellan Percy Kalström och D1 får anses bevisat att Percy Kalström förmådde D1 att ta en bild av sitt underliv och skicka denna bild till Percy Kalström (aktbilaga 600 sidorna 2-4 och aktbilaga 604 sidan 1 bild 1). Percy Kalström visste att D1 var under 15 år vid tillfället. Hans agerande innebär att han gjort sig skyldig till två fullbordade brott; utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott (skildring). Percy Kalström har förmått D1 att på bild visa när hon med sina händer och fingrar för isär sina blygdläppar. Denna typ av gärning innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av ett barn att handlandet (poseringsbrottet) ska bedömas som ett grovt brott.

Åtalspunkterna 5-7

Percy Kalström har förnekat brott med hänvisning till att försökspunkten inte är uppnådd.

I samtliga dessa fall framgår av Percy Kalströms egna uppgifter och den skriftliga bevisningen (aktbilaga 600 sidorna 6-7) att han försökte förmå D1 att utföra sexuell posering via webbkamera eller genom överföring av bilder. Percy Kalström försökte via dessa hjälpmedel förmå D1 att visa sig naken för honom. Fara för brottets fullbordan förelåg vid samtliga tre tillfällen. Ett fullbordat brott hade inte varit att bedöma som grovt brott. Han ska därför dömas för tre fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 8-11

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering och två fall av barnpornografibrott. I övrigt har han förnekat gärningarna.

Percy Kalström har erkänt poseringsbrott. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen (aktbilaga 600 sidorna 7-10 samt aktbilaga 604 sidorna 4 och 6) och förhöret med D1. Percy Kalström förmådde D1 att smeka sitt underliv och föra in ett finger i sin slida. Denna typ av gärning innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av ett barn att handlandet ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska därför under denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. När det gäller barnpornografibrottet framställde (skildrade) han två filmer under samma chatt. Detta är att bedöma som ett brott. Åtalet för grovt sexuellt övergrepp mot barn ska ogillas.

Åtalspunkterna 12, 16, 22, 24, 26 och 28

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningarna. Han har dock gjort gällande att gärningarna under åtalspunkterna 12, 16 och 24 ska konsumeras av andra brott. Som nämnts inledningsvis anser tingsrätten att dessa gärningar inte ska konsumeras av andra brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se chattar i aktbilaga 600 sidorna 10-11, 16-17, 27-29, 34-35 och 37). Gärningarna är inte att bedöma som grova brott. Percy Kalström ska därför dömas för sex fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 13-15

Percy Kalström har erkänt två fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. I övrigt har han förnekat gärningarna.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se chattar i aktbilaga 599 sidorna 3-4 samt aktbilaga 600 sidorna 13-14). Han har således gjort sig skyldig till två poseringsbrott. I ett av fallen hade ett fullbordat brott, med hänsyn till att han i det fallet försökte förmå D1 att smeka sitt underliv, varit att bedöma som ett grovt brott. I det andra fallet ska gärningen inte bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Han ska därför dömas för ett fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 17-18

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering. I övrigt har han förnekat brott.

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen (aktbilaga 600 sidorna 22-23) och förhöret med D1. Ett fullbordat poseringsbrott hade, med hänsyn till att han försökte förmå henne att smeka och röra sitt underliv, varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska därför dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som försök till sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 19-21, 23, 25 och 27

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningarna. Han har dock gjort gällande att gärningarna under åtalspunkterna 20, 23 och 25 ska konsumeras av andra brott. Som nämnts inledningsvis anser tingsrätten att dessa gärningar inte ska konsumeras av andra brott. Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se chattar i aktbilaga 600 sidorna 23-25, 29, 30-31 och 36-37). Han ska därför dömas för sex fall av sexuellt ofredande.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

D2 och D3 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande och barnpornografibrott – aktbilaga 946 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet utnyttjat D 2 och D 3 genom att i chattkommunikation förmå dem eller försöka förmå dem att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam eller genom att ta bilder av sig själva, han har vidare i chattkommunikation med D 2 och D 3 genomfört eller försökt genomföra sexuell handling som inneburit att D 2 och D 3 smekt eller penetrerat sina underliv alternativt att de skulle smeka eller penetrera sina underliv. Percy Kalström har även i chattkommunikation ofredat D 2 och D 3 på ett sätt som allvarligt kunde förväntas kränka deras sexuella integritet enligt följande.
1. Den 20 januari 2013 har Percy Kalström förmått D 2 och D 3 att posera sexuellt för honom och försökt förmå dem att penetrera sina underliv. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
2. Percy Kalström har vid ovan tillfälle skildrat D 2 och D 3 i pornografisk bild genom att spara ned film från när D 2 och D 3 poserar sexuellt för honom i webb-cam. D 2 och D 3 var vid tillfället under 18 år och deras pubertetsutveckling var inte fullbordad.
3. Vid ett senare tillfälle den 20 januari 2013 har Percy Kalström kränkt D 2:s sexuella integritet genom frågor om hon är kåt.
4. Den 2 februari 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 2 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även försökt förmå henne att smeka sitt underliv. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
5. Vid ett senare tillfälle den 2 februari 2013 har Percy Kalström förmått D 2 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam. Han har vid samma tillfälle försökt förmå D 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
6. Percy Kalström har vid ovan tillfälle skildrat D 2 i pornografisk bild genom att spara ned film från när D 2 poserar sexuellt för honom i webb-cam. D 2 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.
7. Vid ännu ett senare tillfälle den 2 februari 2013 har Percy Kalström förmått D 2 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam. Han har vid samma tillfälle förmått D 3 att posera sexuellt för honom i webb-cam och även förmått henne att penetrera/smeka sitt underliv.
8. Percy Kalström har vid ovan tillfälle skildrat D 2 och D 3 i pornografisk bild genom att spara ned film från när D 2 och D 3 poserar sexuellt för honom i webb-cam. D 2 och D 3 var vid tillfället under 18 år och deras pubertetsutveckling var inte fullbordad.
9. Den 15 februari 2013 har Percy Kalström kränkt D 2:s sexuella integritet genom uttalanden om hennes underliv.
10. Den 1 mars 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 2 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även försökt förmå henne att penetrera sitt underliv. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
11. Den 2 mars 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 2 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även försökt förmå henne att penetrera sitt underliv. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
12. Den 19 mars 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 2 att posera sexuellt för honom genom att visa sin kropp i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
13. Den 29 april 2013 har Percy Kalström förmått eller i vart fall försökt förmå D 2 och D 3 att posera sexuellt för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

14. Den 5 maj 2013 har Percy Kalström förmått D 2 och D 3 att posera sexuellt för honom i webb-cam.
15. Percy Kalström har vid ovan tillfälle skildrat D 2 och D 3 i pornografisk bild genom att spara ned film från när D 2 och D 3 poserar sexuellt för honom i webb-cam. D 2 och D 3 var vid tillfället under 18 år och deras pubertetsutveckling var inte fullbordad.
16. Den 3 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 2 och D 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sina kroppar i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
17. Den 4 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 2 och/eller D 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sitt underliv i webb-cam och även försökt förmå henne att penetrera/smeka sitt underliv. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
18. Den 6 juni 2013 har Percy Kalström kränkt D 2 och/eller D 3:s sexuella integritet genom uttalanden om hennes underliv.
19. Den 21 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 2 att posera sexuellt för honom genom att visa sin kropp i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
20. Den 30 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå D 2 att posera sexuellt för honom genom att visa sin kropp i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
21. Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland innehaft barnpornografisk bild i form av en film där D 3 poserar sexuellt. D 3 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

D 2 och D 3 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen utnyttjat D 2 och D 3 på ett hänsynslöst och systematiskt sätt genom att utge sig för att vara jämnårig, använda flera identiteter och utnyttja deras låga ålder och omognad.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 948: Beslags- och undersökningsprotokoll, undersökningsprotokoll, granskningsprotokoll och PM, sidorna 28-37, 94-95 och 96-102.
– Aktbilagorna 952 (D-2-5), 953 (D-2-6), 954 (D-2-7), 955 (D-3-3) och 956 (D-3-4): Åtalspunkterna (Åp.) Åp. 1-2. D-2-5 s 5-8 rad 127-267 och D-2-7 bild 6, Åp. 3. D-2-5 s 12 rad 423-449, Åp. 4. D-2-5 s 15 rad 548-616, Åp. 5-6. D-3-4 s 3-5 rad 73-130 och D-2-7 bild 1, Åp. 7-8. D-3-4 s 6-7 rad 175-242 och D-2-7 bild 2-4, Åp. 9. D-2-5 s 23 rad 882-897, Åp. 10. D-2-5 s 25 rad 965-977, Åp. 11. D-2-5 s 25 rad 978-1003, Åp. 12. D-2-5 s 26 rad 1007-1024, Åp. 13. D-2-6 s 5-6 rad 162-197 och D-2-7 bild 5, Åp. 14-15. D-3-4 s 12-13 rad 435-493 och D-2-7 bild 7, Åp. 16. D-3-3 s 3-4 rad 68-111, Åp. 17. D-3-4 s 18-19 rad 675-718, Åp. 18. D-3-4 s 19 rad 731-748, Åp. 19. D-2-6 s 8-9 rad 295-334, Åp. 20. D-2-5 s 27-28 rad 1079-1111 och Åp. 21. D-2-7 bild 8

Muntlig bevisning

Målsägande D2 (uppspelning av förhör den 25 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon chattade med en pojke som hette Elias eller

Emil på Skype, att detta hände vid cirka tio tillfällen, att hon vid något tillfälle använde webbkameran när hon chattade med pojken, att hon vid något tillfälle delvis visade sig naken framför webbkameran för pojken, att D3 var med när hon chattade med pojken och att pojken sade att han skulle lägga ut en bild på Facebook om han inte visade sig.

Målsägande D3 (uppspelning av förhör den 25 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon inte har chattforumet Skype på sin dator, att hon chattade tillsammans med D2 på Skype hemma hos D2, att hon inte kommer ihåg att hon och D2 visade sig framför webbkameran för någon, att hon (efter ledande frågor) förklarar att hon och D2 visade sig nakna vid ett tillfälle och att de gjorde detta först sedan han tjatat på dem.

Percy Kalström: Han fick kontakt med D2 och D3 via Fredrik Larsson. Först fick han kontakt med D2 och därefter via D2 kontakt med D3. Han fick en film av Fredrik Larsson där D3 var med. Han visste att flickorna var tio år när han började chatta med dem.
Åtalspunkterna 1-2. (sidorna 35-36 i aktbilaga 948, D-2-5 s 5-8 rad 127-267 och D-2-7 bild 6) – Det var han som chattade med D2 och D3 vid detta tillfälle och han minns händelsen bra. De visade sig nakna framför webbkameran eftersom han bad om det. Beskrivningen av filmsekvenserna stämmer bra. De poserade sexuellt och visade sina nakna underliv, bröst och rumpa. Han fick dem också att sära på sina blygdläppar inför webbkameran.
Åtalspunkt 3. (D-2-5 s 12 rad 423-449) – Det var han som chattade med D2 vid detta tillfälle. Det var kränkande för barnet att han chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkt 4. (D-2-5 s 15 rad 548-616) – Det var han som chattade med D2 vid detta tillfälle. Han ville att D2 skulle visa sig naken och smeka sitt underliv för honom framför webbkameran. Han hotade med att visa en film som han hade om hon inte visade för honom framför webbkameran.

Åtalspunkterna 5-6. (D-3-4 s 3-5 rad 73-130 och D-2-7 bild 1) – Det var han som chattade med D2 och D3 vid detta tillfälle och han minns händelsen bra. Han skrev och flickorna pratade. D2 visade sig naken för honom framför webbkameran eftersom han bad om det. Beskrivningen av filmen stämmer bra. D2 poserade sexuellt och visade sina nakna underliv. Han hotade med att lägga ut en film för att få henne att posera. Han försökte även förmå D3 att visa sig naken.

Åtalspunkterna 7-8. (D-3-4 s 6-7 rad 175-242 och D-2-7 bild 2-4) – Det var han som chattade med D2 och D3 vid detta tillfälle och han minns händelsen bra. Han skrev och flickorna pratade. D2 och D3 visade sig nakna framför webbkameran eftersom han bad om det. Han hotade med att visa en film som han hade för att få dem att posera. Båda två visade sina underliv och rumpa. Båda särade också på blygdläpparna. D3 smekte även sitt underliv med en penna. Han spelade in poseringen och sparade det på ett USB-minne.

Åtalspunkt 9. (D-2-5 s 23 rad 882-897) – Det var han som chattade med D2 vid detta tillfälle. Det var kränkande för barnet att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkt 10. (D-2-5 s 25 rad 965-977) – Det var han som chattade med D2 vid detta tillfälle. Han ville att D2 skulle visa sig naken och pulla sitt underliv för honom framför webbkameran. Han uppgav att han redan hade en film på henne.

Åtalspunkt 11. (D-2-5 s 25 rad 978-1003) – Det var han som chattade med D2 vid detta tillfälle. Han ville att D2 skulle visa sig naken och pulla sitt underliv för honom framför webbkameran. Han uppgav att han redan hade en film på henne och om hon inte visade sig för honom skulle han visa filmen för hennes kompisar.

Åtalspunkt 12. (D-2-5 s 26 rad 1007-1024) – Det var han som chattade med D2 vid detta tillfälle. Han ville att D2 skulle visa sig för honom framför webbkameran. Han uppgav att han redan hade en film på henne och frågade henne om hon ville att han skulle visa filmen för hennes kompisar.

Åtalspunkt 13. (D-2-6 s 5-6 rad 162-197 och D-2-7 bild 5) – Det var han som chattade med D2 och D3 vid detta tillfälle. De var påklädda. Beskrivningen av film-sekvenserna stämmer bra.

Åtalspunkterna 14-15. (D-3-4 s 12-13 rad 435-493 och D-2-7 bild 7) – Det var han som chattade med D2 och D3 vid detta tillfälle och han minns händelsen. Beskrivningen av filmsekvenserna stämmer bra. De poserade sexuellt och visade sina nakna bröst och D2 visade sitt underliv. Han spelade in poseringen och sparade filmen.
Åtalspunkt 16. (D-3-3 s 3-4 rad 68-111) – Det var han som chattade med D2 och D3 vid detta tillfälle. Han ville att de skulle visa sig nakna för honom framför webbkameran.
Åtalspunkt 17. (D-3-4 s 18-19 rad 675-718) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han trodde att det var D3 han chattade med. Han ville att de skulle visa sig nakna för honom framför webbkameran. Han uppmanade inte D2 eller D3 att onanera.
Åtalspunkt 18. (D-3-4 s 19 rad 731-748) – Det var han som chattade med D2 vid detta tillfälle. Det var kränkande för barnet att han chattade med henne på detta sätt. Han tror att det var D2 även när det gäller åtalspunkt 17.
Åtalspunkterna 19-21. (D-2-6 s 8-9 rad 295-334, D-2-5 s 27-28 rad 1079-1111, D-2-7 bild 8) – Det var han som chattade med D2 vid dessa tillfällen. Han ville att D2 skulle visa sig naken för honom framför webbkameran. Vid första tillfället hotade han att visa en film för hennes kompisar. Filmen på D3 fick han av Fredrik Larsson. Han sparade den på ett USB-minne.

Vittne V26 (pappa till D2) har hörts.

Vittne V27 (mor till D3) har hörts.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på två filmer (bild 3 och 5). Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmerna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad. Det är också hennes bedömning att samtliga filmer är barnpornografiska.

Tingsrättens bedömning

Percy Kalström har invänt att vissa gärningar ska konsumeras av andra gärningar. Tingsrätten konstaterar att de nu aktuella gärningarna har ägt rum i olika chattar. För det fall gärningarna är brottsliga ska de alltså inte konsumeras av andra brott.

Åtalspunkterna 1-2 och 7-8

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden mot D2 och D3. Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen (sidorna 5-8 i aktbilaga 952, sidorna 6-7 i aktbilaga 956 samt bilderna 2-4 och 6 i aktbilaga 954). Percy Kalström förmådde såväl D2 som D3 att smeka sitt underliv och föra isär sina blygdläppar med sina fingrar vid dessa båda tillfällen. Denna typ av gärning innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av ett barn att handlandet ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska därför under denna del dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering mot såväl D2 som D3.

När det gäller barnpornografibrottet framställde (skildrade) han två filmer vid två olika chattar där både D2 och D3 poserade. Detta är att bedöma som två brott mot vardera målsägande.

Åtalet för grovt sexuellt övergrepp mot barn ska ogillas.

Åtalspunkterna 3, 9 och 18 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningarna.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 12 och 23 i aktbilaga 953 samt sidan 19 i aktbilaga 956). Gärningarna är att bedöma som sexuellt ofredande. Gärningarna riktar sig mot D2. Percy Kalström ska dömas för tre fall av sexuellt ofredande mot D2.

Åtalspunkterna 4, 10-12, 17 och 19 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningarna under åtalspunkterna 4 och 10-12. Han har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen under åtalspunkten 17.

När det gäller gärningen under åtalspunkten 17 är det genom Percy Kalströms uppgifter klarlagt att försöket riktade sig mot D2. Under förhöret har Percy Kalström berättat att han i samtliga dessa fem fall försökte förmå D2 att posera sexuellt för honom. Han har också berättat att han för D2 uppgav att han hade filmer där hon poserade och hotade med att visa dessa filmer för hennes kamrater om hon inte poserade för honom. Dessa uppgifter vinner stöd av övrig utredning (sidorna 15, 25, och 26, sidorna 18-19 i aktbilaga 952 samt sidorna 8-9 i aktbilaga 953). Ett fullbordat brott hade, med hänsyn till hoten som han riktade mot D2, varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska därför dömas för sex fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering mot D2.

Åtalspunkterna 5 och 6

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden och barnpornografibrott mot D2 samt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden mot D3.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen (sidorna 3-5 i aktbilaga 956 samt bild 1 i aktbilaga 954). Percy Kalström förmådde D2 att visa sitt underliv genom att hota henne med att visa en film där D2 medverkade för hennes kamrater om hon inte poserade. Att på detta sätt hota ett barn innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av ett barn att handlandet ska bedömas som ett grovt brott. Han försökte även förmå D3 att posera sexuellt vid detta tillfälle. Percy Kalström ska därför under denna del dömas för ett fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering mot D2 och ett försök till utnyttjande av barn för sexuell posering avseende D3.

När det gäller barnpornografibrottet framställde (skildrade) han en film där D2 poserade. Han ska dömas även därför för barnpornografibrott.

Åtalspunkt 13

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering mot såväl D2 som D3. I övrigt har han förnekat brott.

Den posering som Percy Kalström förmådde D2 och D3 att utföra är inte att betrakta som en sexuell posering. Av chattarna och Percy Kalströms uppgifter framgår dock att han försökte förmå både D2 och D3 att posera sexuellt för honom (sidorna 5-6 i aktbilaga 953 och bild 5 i aktbilaga 954). Han ska därför i stället dömas för

försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden mot såväl D2 som D3. Ett fullbordat brott hade inte varit att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkterna 14-15

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott mot såväl D2 som D3.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen (sidorna 12-13 i aktbilaga 956 samt bild 7 i aktbilaga 954). Percy Kalström förmådde såväl D2 som D3 att visa sina nakna bröst och D2 att visa sitt nakna underliv. Gärningarna är inte att bedöma som grova brott. Han framställde även en film vid de bådas posering. Percy Kalström ska därför under denna del dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och ett fall av barnpornografibrott mot såväl D2 som D3.

Åtalspunkt 16

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 3-4 i aktbilaga 955). Ett fullbordat brott hade dock inte varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska därför dömas för ett fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering mot såväl D2 som D3.

Åtalspunkt 20

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 27-28 i aktbilaga 952). Ett fullbordat brott hade dock inte varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska därför dömas för ett fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering mot D2.

Åtalspunkt 21

Percy Kalström har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför dömas för barnpornografibrott i enlighet med åtalet.

D4 – Sexuellt ofredande – aktbilaga 965 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

Percy Kalström har den 15 oktober 2013 på Gotland eller annan plats i landet i chattkommunikation kränkt D 4:s sexuella integritet genom frågor och uttalanden med sexuell innebörd. D 4 var vid tillfället under 15 år.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 967: Undersökningsprotokoll, sidorna 25-26.
– Aktbilaga 971: (D-4-1): sidan 4

Muntlig bevisning

Percy Kalström: Han fick kontakt med D4 via hennes lillasyster. Kontakten ägde rum på Skype genom hans identitet Edvin. Han hade endast en kort kontakt med D4 och han visste att hon var tolv år vid det aktuella chattillfället (sidan 4 i aktbilaga 971). Han försökte få D4 att tala om sex men hon var inte särskilt intresserad av det. Eftersom han har ett sexuellt intresse av att tala om sex med barn försökte han få D4 att chatta om sex.

Tingsrättens bedömning

Den chatt som Percy Kalström haft med D4 genom att fråga henne om hon är intresserad av att snacka om sex, om hon är oskuld och om hon vill pröva att ha sex är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och D4 (som var tolv år) en sådan handling som typiskt sett är sådan att D4:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Gärningen är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

E1 – Sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-7) och sexuellt ofredande (åtalspunkterna 8-16) – aktbilaga 490 (Johan Larsson)

Åklagaren har under denna del gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-9)
Johan Larsson har i Stockholm eller på annan ort i landet utnyttjat E1 genom att i chattkommunikation ha förmått eller att försökt förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom enligt följande:
1. Den 11 juni 2012 har Johan Larsson i chattkommunikation med E1 förmått henne att visa sig i underkläder för honom.
2-3. Vid ett senare tillfälle den 11 juni 2012 har Johan Larsson i chattkommunikation med E1 förmått henne att först visa sig i underkläder och sedan även att visa sitt underliv för honom samtidigt som hon smekt sig.
4-5. Den 12 juni 2012 har Johan Larsson i chattkommunikation med E1 förmått henne att först visa sina bröst och även att visa sitt underliv för honom samtidigt som hon smekt sig.
6. Den 15 juni 2012 har Johan Larsson chattkommunicerat med E1 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom.
7. Den 27 juni 2012 har Johan Larsson chattkommunicerat med E1 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom.
8. Den 6 augusti 2012 har Johan Larsson chattkommunicerat med E1 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom.
9. Den 9 augusti 2012 har Johan Larsson chattkommunicerat med E1 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom.

E1 har under den tid som angivits varit under 15 år. Johan Larsson har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktad identitet vid kontakterna med henne där han utgivit sig för att vara en ung pojke. Hans kontakter med E1 har vidare pågått under lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna med henne samt förespeglat henne att de haft ett vänskapsförhållande. Han vidare utnyttjat E1:s låga ålder och de känslor som hon utvecklat för honom.

I de fall Johan Larssons handlande inte fullbordats (p. 6-9) har det förelegat fara för brottets fullbordan.

(Åtalspunkterna 10-18)
Johan Larsson har ofredat E1 sexuellt vid de tillfällen och sätt som anges nedan:
10. Johan Larsson har den 19 juni 2012 vid chattkommunikation med E1 till henne skrivit att hon gör honom sexuellt upphetsad.
11. Johan Larsson har den 23 juli 2012 vid chattkommunikation med E1 till henne skrivit att hon gör honom sexuellt upphetsad.
12. Johan Larsson har den 13 augusti 2012 vid chattkommunikation med E1 till henne skrivit att hon gör honom sexuellt upphetsad.
13. Johan Larsson har vidare vid ett senare tillfälle den 13 augusti 2012 vid chattkommunikation med E1 till henne skrivit att hon gör honom sexuellt upphetsad.
14. Johan Larsson har den 9 januari 2013 vid chattkommunikation med E1 till henne skrivit att hon gör honom sexuellt upphetsad samt kommenterat hennes kön och dess behåring.

15. Johan Larsson har vidare vid ett senare tillfälle den 9 januari 2013 vid chattkommunikation med E1 till henne skrivit att hon gör honom sexuellt upphetsad, att han tänker på att ha sex samt kommenterat hennes kön och dess behåring.
16. Johan Larsson har den 10 januari 2013 vid chattkommunikation med E1 till henne skrivit att hon gör honom sexuellt upphetsad samt att han saknar kvinnliga könsdelar samt att ha sex.
17. Johan Larsson har den 13 januari 2013 vid chattkommunikation med E1 skrivit till henne i anslutning till E1:s preventivmedelsval och ställt fråga kring att ha sex.
18. Johan Larsson har den 14 januari 2013 vid chattkommunikation med E1 till henne skrivit att han är sexuellt upphetsad samt kommenterat E1:s bröst.

Gärningarna har ägt rum i Stockholm eller på annan plats i riket. E1 har vid samtliga tillfällen varit under 15 år och Johan Larsson har till henne utgivit sig för att vara en ung pojke. Han har agerat uppsåtligen och i syfte att kränka E1:s sexuella integritet när han utnyttjat hennes ringa ålder och förespeglat henne att de varit jämnåriga.

Johan Larsson har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering under åtalspunkterna 1-5 och sexuellt ofredande under åtalspunkterna 10-18. Han har i övrigt förnekat gärningarna och att de erkända poseringsbrotten inte ska bedömas som grova brott.

Skriftlig bevisning och syn

Allmänt
Chattkommunikation (bilaga E-1-1) s. 13f, 27 till styrkande av Johan Larssons kännedom om E1:s ålder, av Johan Larsson angiven ålder samt upprätthållande av relationsbild
Beslagsprotokoll (VIT FUP E1) s. 31
Undersökningsprotokoll (VIT FUP E1) s. 32-34
Åtalspunkterna 1-7: 1.bilaga E-1-1 s. 2-4, 2. bilaga E-1-1 s. 5-9 även s. 21-22, 3. bilaga E-1-1 s. 9-12 även s. 21-22, 4. E-1-2 s. 2-3, 5. E-1-2 s. 3, 6. E-1-2 s. 4 och 7. E-1-2 s. 4
Åtalspunkterna 8-16: 8. E-1-1 s. 22, 9. E-1-1 s. 22-23, 10. E-1-2 s. 4, 11. E-1-2 s. 4, 12. E-1-1 s. 24-25, 13. E-1-1 s. 25, 14. E-1-1 s. 26-27, 15. E-1-1 s. 28 och 16. E-1-1 s. 29

Muntlig bevisning

Målsägande E1 (uppspelning av förhör den 20 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en person som kallade sig Erik, att han bodde i Stockholm, att kontakten med honom inleddes på Kamrat, att

han skrev att han ville ha sex med henne och att han hon visade sig naken via webb-kamera för honom.

Johan Larsson har i korthet berättat att han kom i kontakt med E1 via forumet Kamrat, att kontakten med henne ägde rum mest på Skype, att kontakten ägde rum både under 2012 och 2013, att han använde profilen Erik Lundberg, att syftet var att prata och få bilder, att det också fanns ett sexuellt syfte med kontakten, att han visste var hon bodde, att han visste att hon var 13 år när kontakten inleddes, att E1 fick uppgiften från honom att Erik Lundberg var 13-14 år, att han lade ut bilder på Erik som föreställe en ung pojke, att han hämtade dessa bilder på nätet, att hon inte visste om att det var Johan Larsson som var Erik Lundberg, att hon visade sig naken, att hon visade när hon smekte sig själv på brösten och underlivet, att han fick bilder och en kort ”filmsnutt” från E1, att han inte skickade bilderna eller filmerna vidare till någon annan, att han inte hotade henne vid något tillfälle och att han med ordet ”pulla” menade att röra eller smeka underlivet.

Han har vidare berättat bland annat följande om de enskilda åtalspunkterna.
Åtalspunkt 1: Han chattade med E1 vid detta tillfälle. Hon startade webbkameran och han såg henne posera i underkläder med trosor och linne. Det var bara han som såg henne, hon såg inte honom. Hela situationen var laddad.
Åtalspunkterna 2-3: Han chattade med E1 vid detta tillfälle. Hon startade webbkameran och han såg henne posera. Hon visade sina bara bröst och sitt underliv för honom. Han såg henne även smeka sitt underliv. Hon hörde inte honom utan han skrev till henne under tiden webbkameran var på. Han är osäker på om han hörde henne.
Åtalspunkterna 4-5: Han chattade med E1 vid detta tillfälle. Hon startade webbkameran och han såg henne posera naken. Hon visade sina bröst och sitt underliv för honom. Han såg henne även ”pulla”, dvs. smeka sig själv för honom. Under chatten låtsas de att de har sex.

Åtalspunkt 6: Han chattade med E1 vid detta tillfälle. Avsikten var att få henne att visa sig naken framför webbkameran.
Åtalspunkt 7: Han chattade med E1 vid detta tillfälle. Avsikten var att få henne att posera med eller utan kläder.
Åtalspunkt 8: Han chattade med E1 vid detta tillfälle. Avsikten var dock inte att få henne att posera.
Åtalspunkt 9: Han chattade med E1 vid detta tillfälle. Avsikten var att hon skulle visa sig framför webbkameran. Han vet inte vilken avsikt han hade.
Åtalspunkterna 10-18: Han chattade vid dessa tillfällen och har skrivet det som framgår av chatten. I något fall är det fråga om sexuella fantasier från hans sida. Han förstod inte då att det var kränkande, men förstår det idag.

V9 har bland annat berättat att dottern E1 hade kontakter med olika personer på internet, att hon inte vet vilken typ av kontakter det var, att hon inte upplevde att dottern mådde dåligt under den tid åtalet gäller, att dottern har ADHD och dålig självkänsla, att E1 har ett bekräftelsebehov och att E1 i dag är lugnare och gladare än vad hon var under den åtalade tiden.

Tingsrättens bedömning

Punkten 1

Johan Larsson har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 494 sidorna 2-4). Frågan är hur gärningen ska rubriceras.

Tingsrätten har ovan (se under allmänna utgångspunkter) redovisat vad den anser krävs för att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt. I detta fall anser tingsrätten att det inte är fråga om en sådan kvalificerad posering att den är att bedöma som

utnyttjande av barn för sexuell posering. Den posering som Johan Larsson förmått E1 att göra har dock för en vuxen person haft en klar och otvetydig sexuell innebörd. Gärningen är i stället att bedöma som sexuellt ofredande. Johan Larsson ska därför dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken.

Punkten 2-3

Johan Larsson har erkänt gärningen men gjort gällande att den ska bedömas som ett brott av normalgraden. Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 494 sidorna 4-9). Genom chatten är det bevisat att E1 vid poseringen visat sitt blottade underliv och onanerat. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot E1 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Punkten 4-5

Johan Larsson har erkänt gärningen men gjort gällande att den ska bedömas som ett brott av normalgraden. Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 494 sidorna 9-12). Genom chatten är det bevisat att E1 vid poseringen visat sitt blottade underliv och onanerat. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot E1 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som sexuellt

övergrepp mot barn. Johan Larsson ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Punkten 6

Johan Larsson har vidgått att det var han som chattade med E1 vid detta tillfälle men gjort gällande att hans handlande inte är att bedöma som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

I detta fall framgår av chatten (se aktbilaga 495 sidorna 2-3) att Johan Larsson bett E1 att visa sin kropp för honom på ett sådant sätt att ett fullbordat brott hade uppfyllt kravet på sexuell posering. Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. Försökspunkten är uppnådd i detta fall. Omständigheterna har inte varit sådana att brottet ska bedömas som grovt. Johan Larsson ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Punkten 7-9

I dessa tre fall framgår att Johan Larsson i chatten fört in samtalet på sexuella frågor (aktbilaga 495 sidorna 3-4). Det framgår dock inte tydligt av konversationen att Johan Larsson vid dessa tillfällen bett E1 att visa sig på sådant sätt att han gjort sig skyldig till ett brott. Det är därför inte klarlagt att Johan Larsson i detta fall försökt förmå E1 till sexuell posering. Åtalet ska därför ogillas i dessa delar.

Punkten 10-18

Johan Larssons erkännande vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 494 sidorna 22-29 och aktbilaga 295 sidan 5). Åtalet i denna del för nio fall av sexuellt ofredande (6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken) ska därför vinna bifall.

Sammanfattning

Johan Larsson ska dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, ett fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och tio fall av sexuellt ofredande (varav ett fall avser ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken och nio fall ofredande enligt andra stycket).

Johan Larsson ska frikännas från ansvar för sexuellt övergrepp mot barn och tre fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

E2 – Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande – aktbilaga 868 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

Percy Kalström har den 10 november 2013 på Gotland eller annan plats i landet, försökt förmå E 2 att utföra och medverka i sexuell posering genom att ta bild på sin kropp och skicka till honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

E 2 var vid tillfället under 15 år. Percy Kalström agerande har varit hänsynslöst och systematiskt eftersom han vid kontakterna med E 2 uppgett sig vara en yngre man och utnyttjat hennes låga ålder.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll, sidorna 26f och 53f
– Aktbilaga 869: Beslags- och undersökningsprotokoll, sidorna 22-25.
– Aktbilaga 883: Sidorna 7 och 14-15

Muntlig bevisning

Målsägande E2 (uppspelning av förhör den 20 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en person som hette Elias Simon Haglund på Facebook från sommaren 2013 till november 2013, att Elias berättade att han var 14 år, att Elias ville ha bilder på henne, att han tjatade på henne och ville se hennes nakna bröst och rumpa, att hon skickade en bild på sin mage till honom, att hon hade kläder på sig när hon tog bilden, att när hon tog bilden så drog hon upp sitt linne och tog en bild på sin mage och att han slutade skriva med henne i november 2013,

Percy Kalström: Han fick kontakt med E2 via Facebook. Hon berättade att hon var tolv år. Vid kontakterna med henne var ofta hennes kompisar närvarande. Vid något tillfälle skickade hon fejkade bilder till honom. De var ofta irriterade på varandra. –

Det var han som chattade vid detta tillfälle (sidorna 14-15 i aktbilaga 883). Han är dock inte säker på att det var E2 han chattade med. Hon uppgav under chatten att hon skulle skicka bilder senare på kvällen. Förmodligen syftade han på nakenbilder när han skrev som han gjorde.

Tingsrättens bedömning

Percy Kalström har förnekat gärningen.

De uppgifter som Percy Kalström lämnat och den chatt som redovisats (sidorna 14-15 i aktbilaga 883) talar för att Percy Kalström försökte förmå E2 att göra någon form av posering. Chatten är dock inte så otvetydig att det, mot Percy Kalströms förnekande, går att avgöra om det var fråga om ett försök till att förmå E2 att posera sexuellt. Åtalet ska därför ogillas.

E3 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-10) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 11-13) – aktbilaga 811 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-7)
Percy Kalström har, mellan den 10 november 2012 och den 4 januari 2013 på Gotland eller annan plats i landet, utnyttjat E 3 när han i chattkommunikation förmått henne eller försökt förmå henne att medverka i sexuell posering och ofredat henne på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.

1-2. Den 10 november 2012 har E 3 poserat sexuellt för Percy Kalström genom att visa sina bröst för honom i Webb-cam.
Senare samma dag har Percy Kalström försökt förmå E 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
3-4. Den 11 november 2012 har Percy Kalström vid två tillfällen ofredat E 3 sexuellt genom att dels ställa frågor med sexuell innebörd till henne, dels uttala att hon gjort honom sexuellt upphetsad.
5. Den 14 november 2012 har E 3 poserat sexuellt för Percy Kalström genom att visa sin kropp för honom i Webb-cam.
6. Den 15 november 2012 har Percy Kalström försökt förmå E 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
7. Den 18 november 2012 har Percy Kalström ofredat E 3 sexuellt genom att uttala sig på ett sexuellt sätt om hennes kropp.
8. Den 28 november 2012 har Percy Kalström försökt förmå E 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
9. Den 5 december 2012 har Percy Kalström ofredat E 3 sexuellt genom att uttala sig på ett sexuellt sätt om hennes kropp.
10. Den 4 januari 2013 har Percy Kalström försökt förmå E 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

E 3 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalström har agerat på ett hänsynslöst och systematiskt sätt genom att till E 3 utge sig för att vara en jämnårig pojke, att hålla intensiva kontakter med henne under en förhållandevis lång tidsperiod, att utnyttja de känslor hon utvecklat för den person han påstått sig vara och att utnyttja hennes låga ålder och omognad.

(Åtalspunkt 8)
Percy Kalström har, på Gotland eller annan plats i landet, skildrat E 3 i barnpornografisk bild genom att vid i vart fall två tillfällen den 10 november 2012 respektive ett tillfälle den 14 november 2012 spara ned filmsekvenser från när E 3 poserat sexuellt för honom. E 3 var vid samtliga tillfällen under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslagsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 794: Granskningsprotokoll och PM, sidorna 24-27
– Aktbilaga 819: Sidorna 22-24, 25-26, 27-28, 31-32, 33, 41, 47-49, 55 och 62.
– Aktbilaga 820: Sidorna 2-3

Muntlig bevisning

Målsägande E3 (uppspelning av förhör den 20 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en person med namnet Elias Haglund på forumet Kamrat, att han frågade henne om hon kunde skicka nakenbilder på sig själv till honom, att hon aldrig skickade några nakenbilder, att han utgav sig för att vara lika gammal som hon, att hon hade kontakt med honom under tiden juli-december 2012, att hon även hade kontakt med honom på Skype, att hon då hade sin webbkamera på, att hon aldrig fick se honom via webbkameran, att hon aldrig klädde av sig på överkroppen för honom och att det är möjligt att hon kan ha visat sin kropp för honom någon gång.

Percy Kalström har bland annat berättat att han fick kontakt med E3 första gången via Kamrat, att han använde identiteten Elias i kontakten med henne, att han utgav sig för att vara jämnårig med henne och att han bodde på Gotland, att han visste att E3 var tolv år, att syftet till en början var chatt men efter ett tag blev inriktat på sex, att E3 aldrig var tillsammans med Elias och att han berättade för henne att han tänkte flytta från Gotland till en ort nära hennes hemort.
Åtalspunkten 1 (aktbilaga 819 sidorna 22-24 och aktbilaga 820) – Det var han som chattade vid detta första tillfälle. Han övertalade E3 att posera. Hon visade sina nakna bröst för honom via webbkameran. Han spelade in poseringen med hjälp av Camstudio. E3 visste inte att han spelade hennes posering och han berättade det inte för henne.

Åtalspunkten 2 (aktbilaga 819 sidorna 25-26) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville se henne naken.

Åtalspunkten 3 (aktbilaga 819 sidorna 27-28) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att E3 blev kränkt av det han skrev. När han skrev på detta sätt hade han ett sexuellt intresse.

Åtalspunkten 4 (aktbilaga 819 sidorna 28-29) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att E3 blev kränkt av det han skrev. När han skrev på detta sätt hade han ett sexuellt intresse.

Åtalspunkten 5 (aktbilaga 819 sidorna 31-32 och aktbilaga 820) – Det var han som chattade vid detta första tillfälle. Han övertalade E3 att posera. Hon visade sina nakna bröst för honom via webbkameran. Han spelade in poseringen med hjälp av Camstudio. E3 visste inte att han spelade hennes posering och han berättade det inte för henne.

Åtalspunkten 6 (aktbilaga 819 sidan 33) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville se hennes bröst eller mer av hennes kropp framför webbkameran. Han hade ett sexuellt intresse av det.

Åtalspunkten 7 (aktbilaga 819 sidan 41) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att E3 blev kränkt av det han skrev. När han skrev på detta sätt hade han ett sexuellt intresse.

Åtalspunkten 8 (aktbilaga 819 sidorna 47-49) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville se hennes bröst eller mer av hennes kropp framför webbkameran. Han hade ett sexuellt intresse av det. Hon förstod att han ville se henne naken.

Åtalspunkten 9 (aktbilaga 819 sidan 55) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att E3 blev kränkt av det han skrev. När han skrev på detta sätt hade han ett sexuellt intresse.

Åtalspunkten 10 (aktbilaga 819 sidan 62) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville att hon skulle visa sig framför webbkameran vid detta tillfälle. Han hade ett sexuellt intresse av att se henne.

Åtalspunkterna 11-13 (aktbilaga 820) – E3 visste inte om att han spelade in hennes posering. Han lade samman olika sekvenser till en film. Inspelningarna är från två olika datum. Han har inte spritt filmerna vidare.

V19, som är mamma till E3, har bland annat berättat att E3 var mycket vid datorn under denna tid, att E3 talade mycket om Elias, att E3:s pappa såg i en chatt att Elias bett E3 att visa sig naken, att pappan då kontaktade Elias och förklarade att det inte var okej, att hon och pappan trodde att Elias var en 14-årig pojke, att E3 fick reda på att Elias var en vuxen person i samband med att polisen kontaktade familjen, att E3 efter detta inte vågade vara ensam hemma, att Elias hade sagt att han skulle flytta till en ort nära dotterns bostadsort, att E3 därför blev rädd när hon fick veta att Elias var en vuxen person, att de inte har behövt ha någon hjälp från socialtjänsten eller sjukvården efter händelsen och att dottern har kunnat sköta skolan.

Anna Larsdotter har hörts och berättat bland annat följande. Hon har undersökt filmerna och det är hon som har skrivit texterna i aktbilaga 820. Den text hon skrivit i anslutning till bilderna motsvarar vad som händer på filmerna. Det är hennes bedömning att filmerna är barnpornografisk. Hon anser att det är en sexuell skildring.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1-2 och 5-6

Percy Kalström har erkänt två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering (normalgraden) men har förnekat två fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 22-24 och 31-31 i aktbilaga 819) och han ska därför dömas för två fall av utnyttjande av barn för

sexuell posering. Gärningarna är dock inte att bedöma som grova brott (se under allmänna utgångspunkter).

Det åtalade försöksbrotten avser handlingar i nya chattar mellan Percy Kalström och E3 (sidorna 25-26 och 33 i aktbilaga 819). För det fall försökspunkten är uppnådd i dessa fall ska han därför dömas även för dessa brott. Det framgår av chattarna att Percy Kalström samtalade med E3 om sexuella frågor. Han har därefter försökt förmå E3 att posera framför webbkameran på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Det är uppenbart att syftet från Percy Kalströms sida har varit att förmå E3 till sexuell posering. Percy Kalström har i båda fallen påbörjat den handling som skulle ha lett till att E3 skulle posera sexuellt för honom. Det har också funnits en fara att E3 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd i dessa fall. Ett fullbordat brott hade inte varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 3-4, 7 och 9 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 3-4 och erkänt övriga gärningar.

De åtalade handlingarna har ägt rum i olika chattar (sidorna 27-28, 28-29, 41 och 55). För det fall gärningarna är att bedöma som brottsliga handlingar är det därför frågan om fyra olika brott.

De chattar som Percy Kalström haft med E3 i dessa fall och vad han där uttryckt är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och E3 sådana handlingar som typiskt sett är sådana att E3:s sexuella integritet kränks. Syftet

måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Gärningarna är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 8

Percy Kalström har erkänt gärningen men gjort gällande att brottet inte ska bedömas som försök till ett grovt brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 47-49 i aktbilaga 819). Gärningen är att bedöma som försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Åtalspunkt 10

Percy Kalström har förnekat gärningen.

De uppgifter som Percy Kalström lämnat och den chatt som redovisats (sidan 62 i aktbilaga 819) talar för att Percy Kalström försökte förmå E3 att göra någon form av posering. Chatten är dock inte så otvetydig att det, mot Percy Kalströms förnekande, går att avgöra om det var fråga om ett försök till att förmå E3 att posera sexuellt. För att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt krävs att det antingen är fråga om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Den handling som Percy Kalström försökte förmå E3 att utföra kan inte med säkerhet anses uppfylla detta rekvisit. Ett fullbordat brott hade således inte varit att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Däremot hade ett fullbordat brott varit att bedöma som sexuellt ofredande (se ovan under allmänna utgångspunkter). Försök till sexuellt ofredande är dock inte straffbart. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkterna 11-13 (barnpornografibrott)

Percy Kalström har erkänt gärningarna men gjort gällande att hans handlande ska bedömas endast som två brott.

Det är ostridigt att Percy Kalström spelade in tre filmsekvenser vid två olika tillfällen och att innehållet i dessa filmer är att bedöma som barnpornografiska (aktbilaga 820). Tingsrätten gör den bedömningen att de två filmsekvenser som Percy Kalström framställde (skildrade) under en sammanhängande chatt med E3 är att bedöma som ett brott. Percy Kalström ska således dömas för två fall av barnpornografibrott (ett brott den 10 november 2012 och ett brott den 14 november 2012).

E4 - Sexuellt ofredande (åtalspunkt 1) och barnpornografibrott (åtalspunkt 2) – aktbilaga 872 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkt 1)
Percy Kalström har den 12 oktober 2013 på Gotland eller annan plats i landet, i chattkommunikation med E 4 skrivit att han blir kåt av att se hennes bild. E 4 var vid tillfället under 15 år och Percy Kalströms handlande kränkte hennes sexuella integritet.

(Åtalspunkt 2)
Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland eller annan plats i landet, innehaft barnpornografiska bilder i form av tre filmer föreställande E 4 från tillfällen där hon poserat på ett sexuellt sätt.

E 4 var vid tillfällena under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll, sidorna 19f, 23f, 53f och 69f.
– Aktbilaga 873: Beslags- och undersökningsprotokoll, sidan 26.
– Aktbilaga 884: raderna 9-39
– Aktbilaga 885: Bildbilaga

Muntlig bevisning

Målsägande E4 (uppspelning av förhör den 20 februari 2014 från förundersökningen) har berättat att hon hade kontakt med Elias Haglund på Skype.

Percy Kalström: Han chattade endast kortvarigt med E4. Kontakten med E4 tog han efter det han fick tre filmer av Fredrik Larsson som skulle föreställa E4. Filmerna fick han någon gång under april 2013. – Det var han som chattade med E4 vid det aktuella tillfället (aktbilaga 884). Han förstår att det var kränkande för barnet att han chattade med henne på detta sätt. När det gäller filmerna (aktbilaga 885) fick han dessa vid ett tillfälle av (Sofia) Fredrik Larsson. Han sparade filmerna på ett USB-

minne. Filmerna har det innehåll som anges i bildtexten. Han spred inte filmerna på internet eller delade med sig dem till andra personer.

Anna Larsdotter: Hon bedömde tre filmer. Filmerna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte är fullbordad. Detta har hon kunnat bedöma genom att granska barnets underliv och i ett fall med hjälp av barnets ansikte. Underlivet syns i två av filmerna (bild 1 och 3). Hade hon inte haft tillgång till dessa filmer hade hon inte enbart med stöd av innehållet i den tredje filmen (bild 2) kunnat avgöra om personens pubertetsutveckling var fullbordad i den filmen. Filmerna har det innehåll som anges i bildtexten till filmerna (aktbilaga 885).

Tingsrättens bedömning

Percy Kalström har erkänt sexuellt ofredande och ett fall av barnpornografibrott genom innehav av två barnpornografiska bilder.

Genom förhöret med Anna Larsdotter är det styrkt att personen i två av filmerna (bilderna 1 och 3 i aktbilaga 885) är ett barn vars pubertetsutveckling inte är fullbordad. Percy Kalström ska därför dömas för barnpornografibrott beträffande dessa två filmer.

När det gäller den tredje filmen (bild 2 i samma aktbilaga) har Anna Larsdotter berättat att det inte framgår av innehållet i filmen att personen i filmen föreställer en person under 18 år. För att någon ska kunna dömas för barnpornografibrott i dessa fall krävs att det av bilden och omständigheterna kring den framgår att bilden föreställer en person under 18 år. Av rättsfallet NJA 2000 s. 80 framgår att – i en situation då åldern varken framgår av bilden eller presentationen av den – det inte är möjligt att lägga den avbildade personens faktiska ålder eller gärningsmannens kännedom om den till grund för straffansvar. I detta fall går det inte enbart av bilden

eller presentationen av den avgöra om bilden föreställer en person under 18 år. Mot denna bakgrund ska åtalet i denna del ogillas.

Barnpornografibrottet avser alltså innehav av två barnpornografiska filmer vid ett tillfälle. Detta är att bedöma som ett brott. Percy Kalströms erkännande i övrigt vinner stöd av övrig utredning (se aktbilagorna 884 och 885). Gärningarna är att bedöma som ett fall av sexuellt ofredande och ett fall av barnpornografibrott.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

F1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-9) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 20-30) – aktbilaga 933 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-3)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet utnyttjat F 1 genom att i chattkommunikation förmå eller försöka förmå henne att utföra eller medverka i sexuell posering i webb-cam eller genom att ta bilder på sig själv, han har vidare i chattkommunikation ofredat F 1 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.
1. Den 6 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå F 1 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
2. Den 12 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå F 1 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
3. Den 16 juni 2013 har Percy Kalström förmått F 1 att posera sexuellt för honom genom att till honom skicka en bild på sin kropp iförd underkläder. Han har i vart fall försökt förmå F 1 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
4. Den 17 juni 2013 har Percy Kalström ofredat F 1 sexuellt genom att beskriva för henne hur han vill ha sex med henne.
5. Vid ett senare tillfälle den 17 juni 2013 har Percy Kalström ofredat F 1 sexuellt genom att skriva till henne om sitt könsorgan.
6. Vid ytterligare ett tillfälle 17 juni 2013 har Percy Kalström ofredat F 1 sexuellt genom att beskriva för henne hur han vill ha sex med henne.
7. Den 19 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå F 1 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
8. Vid ett senare tillfälle den 19 juni 2013 har Percy Kalström förmått F 1 att posera sexuellt för honom genom att till honom skicka en bild på sin rumpa.
9. Vid ytterligare ett tillfälle den 19 juni 2013 har Percy Kalström ofredat F 1 sexuellt genom att beskriva för henne hur han vill ha sex med henne.
10. Den 20 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå F 1 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
11. Vid ett senare tillfälle den 20 juni 2013 har Percy Kalström ofredat F 1 sexuellt genom att beskriva för henne att hon ska ha sex med flera killar.
12. Den 21 juni 2013 har Percy Kalström förmått F 1 att posera sexuellt för honom genom att visa sin kropp i webb-cam.
13. Vid ett senare tillfälle den 21 juni 2013 har Percy Kalström ofredat F 1 sexuellt genom att beskriva för henne att flera killar ska dominera henne och ha sex med henne.
14. Den 22 juni 2013 har Percy Kalström ofredat F 1 sexuellt genom att beskriva för henne hur han vill ha sex med henne.
15. Den 23 juni 2013 har Percy Kalström förmått F 1 att posera sexuellt för honom genom att visa sin kropp i webb-cam.
16. Den 25 juni 2013 har Percy Kalström förmått F 1 att posera sexuellt för honom genom att visa sin kropp i webb-cam.
17. Den 27 juni 2013 har Percy Kalström ofredat F 1 sexuellt genom att beskriva för henne hur han vill ha sex med henne.
18. Den 7 juli 2013 har Percy Kalström ofredat F 1 sexuellt genom att skriva till henne att han är sexuellt upphetsad och vill ha sex med henne.

19. Den 11 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå F 1 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

F 1 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalström har utnyttjat henne på ett hänsynslöst och systematiskt sätt genom att utge sig för att vara en jämnårig pojke, ha täta och intensiva kontakter med henne samt förespegla henne att de har en relation. Han har vidare utnyttjat hennes låga ålder och omognad.

(Aktbilaga 5-8)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet skildrat F 1 i barnpornografisk bild enligt följande.
20. Den 19 juni har han sparat ned en bild från när F 1 poserat sexuellt för honom.
21-22. Den 21 juni 2013 har han sparat ned två filmsekvenser från när F 1 poserat sexuellt för honom.
23-28. Den 23 juni 2013 har han sparat ned sex filmsekvenser från när F 1 poserat sexuellt för honom.
29-30. Den 25 juni 2013 har han sparat ned två filmsekvenser från när F 1 poserat sexuellt för honom.
F 1 var vid samtliga tillfällen under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 935: Beslags- och undersökningsprotokoll samt granskningsprotokoll och PM, sidorna 34-43.
– Aktbilaga 939 (F-1-1) och 940 (F-1-2): Åtalspunkten 1 – Bilaga F-1-1 s. 6 rad 219 och 231-235 samt s. 8 rad 300-317, Åtalspunkten 2 – Bilaga F-1-1 s. 25 rad 1155-1174, Åtalspunkten 3 – Bilaga F-1-1 s. 34-35 rad 1592-1613 och bildbilaga F-1-2 s. 5 bild 12, Åtalspunkten 4 – Bilaga F-1-1 s. 52 rad 2513-2521, Åtalspunkten 5 – Bilaga F-1-1 s. 55 rad 2670 och s. 57 rad 2792-2800, Åtalspunkten 6 – Bilaga F-1-1 s. 58 rad 2810 samt 2817-2828, Åtalspunkten 7 – Bilaga F-1-1 s. 64-65 rad 3103-3181, Åtalspunkten 8 – Bilaga F-1-1 s. 69-70 rad 3378-3451 och bildbilaga F-1-2 s. 5 bild 11, Åtalspunkten 9 – Bilaga F-1-1 s. 73 rad 3567 samt s. 78 rad 3810-3821, Åtalspunkten 10 – Bilaga F-1-1 s. 82-83 rad 4051-4094, Åtalspunkten 11 – Bilaga F-1-1 s. 83 rad 4103 samt s. 85 rad 4171-4192, Åtalspunkten 12 – Bilaga F-1-1 s. 96-97 rad 4711-4768 och bildbilaga F-1-2 s. 2 bild 1 och 3, Åtalspunkten 13 – Bilaga F-1-1 s. 98 rad 4838 samt s. 99-100 rad 4887-4917, Åtalspunkten 14 – Bilaga F-1-1 s. 100 rad 4920-4934, Åtalspunkten 15 – Bilaga F-1-1 s. 120-122 rad 5834-5932 och bildbilaga F-1-2 s. 3-4 bild 4-9, Åtalspunkten 16 – Bilaga F-1-1 s. 130-131 rad 6265-6309 och bildbilaga F-1-2 s. 2 och 5 bild 2 och 10, Åtalspunkten 17 – Bilaga F-1-1 s. 138 rad 6626-6646, Åtalspunkten 18 – Bilaga F-1-1 s. 146 rad 6989-7010, Åtalspunkten 19 – Bilaga F-1-1 s. 150 rad 7196-7231, Åtalspunkten 20 – Bilaga F-1-1 s. 69-70 rad 3378-3451 och bildbilaga F-1-2 s. 5 bild 11, Åtalspunkterna 21-22 – Bilaga F-1-1 s. 96-97 rad 4734 och 4756 samt bildbilaga F-1-2 s. 2 bild 1 och 3, Åtalspunkterna 23-28 – Bilaga F-1-1 s. 120-122 rad 5894, 5899, 5909-5910, 5916-5918, 5924-5925 och 5925-5926 samt bildbilaga F-1-2 s. 3-4 bild 4-9, Åtalspunkterna 29-30 – Bilaga F-1-1 s. 130-131 rad 6290 och 6295 samt bildbilaga F-1-2 s. 2 och 5 bild 2 och 10,

Muntlig bevisning

Målsägande F1 (uppspelning av förhör den 18 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon kom i kontakt med en person som kallade sig Elias på kamrat, att kontakten med honom även ägde rum på Skype, att han berättade att han var 14 år och bodde på Gotland, att han bad henne att skicka bilder på sig själv till honom, att hon vägrade att skicka sådana bilder och då blev han hotfull, att han skickade en bild på sig själv som inte kunde föreställa honom, att hon hittade bilden på nätet och förstod att det var en ”fejkbild”, att han var sexgalen och äcklig, att han skrev som en vuxen person om sexuella saker, att hon hade kontakt med Elias under en månad under 2013, att hon aldrig skickade nakenbilder på sig själv eller visade sig naken för honom framför webbkameran, att hon blockade honom eftersom han uppgav att han skulle komma och våldta henne. F1 har senare under förhöret berättat bland annat att hon blev förälskad i Elias, att hon skrev om sexuella saker med Elias, att de bestämde att de skulle träffas men att det aldrig blev så, att det kan vara så att Elias hade nakenbilder på henne, att hon kanske skickade en nakenbild på sig själv till honom där ansiktet inte syns, att hon gjorde detta för att hon skulle få möjlighet att träffa honom, att det kan vara så att hon visade sig naken för honom framför webbkameran, att Elias berättade att någon spelade in hennes posering, att han hotade att be denne person att sprida filmen om hon inte poserade en gång till att hon valde att inte posera ytterligare en gång och att han skickade bilder på sin penis till henne.

Percy Kalström: Han fick kontakt med F1 på Kamrat. Han visste att hon var tolv år och att hon skulle fylla 13 år under 2013. Kontakten ägde rum på Skype och han använde sin identitet Elias. Såvitt han vet var hon alltid ensam vid chatten med honom. Han utgav sig för att 14 år och komma från Gotland. Kontakten upphörde när han berättade att han spelade in filmer på henne och han hotade då att sprida

dessa filmer på nätet om hon tog bort honom som vän på Skype. F1 var förälskad i Elias under en kort period.

Åtalspunkten 1 (Bilaga F-1-1 s. 6 rad 219 och 231-235 samt s. 8 rad 300-318) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Syftet med hans chattande var att försöka få henne att visa sig naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 2 (Bilaga F-1-1 s. 25 rad 1161-1174) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Syftet med hans chattande var att försöka få henne att visa sig naken på bild som han skulle skicka till honom.

Åtalspunkten 3 (Bilaga F-1-1 s. 33-34 rad 1592-1613 och bildbilaga F-1-2 s. 5 bild 12) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Syftet med hans chattande var att försöka få henne att visa sig naken för honom framför webbkameran. Han hade ett sexuellt intresse av att hon skickade en bild på sig själv. Hon skickade en bild på sig själv där hon hade underkläder på sig.

Åtalspunkten 4 (Bilaga F-1-1 s. 52 rad 2513-2521) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för F1 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 5 (Bilaga F-1-1 s. 55 rad 2670 och s. 57 rad 2792-2800) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för F1 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 6 (Bilaga F-1-1 s. 58 rad 2810 samt 2817-2828) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för F1 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 7 (Bilaga F-1-1 s. 64-65 rad 3103-3181) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Syftet med hans chattande var att försöka få henne att visa sig naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 8 (Bp 20) (Bilaga F-1-1 s. 69-70 rad 3378-3453 och bildbilaga F-1-2 s. 5 bild 11) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle bad han henne att visa sig naken genom att skicka en bild till honom. Hon skickade en bild

på sig själv där hon visade sin nakna rumpa. Han sparade bilden med F1:s namn och lade bilden på ett USB-minne.

Åtalspunkten 9 (Bilaga F-1-1 s. 73 rad 3567 samt s. 78 rad 3810-3826) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för F1 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 10 (Bilaga F-1-1 s. 82-83 rad 4051-4094) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han såg F1 i webbkameran under chatten. Syftet med hans chattande var att försöka få henne att visa sig naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 11 (Bilaga F-1-1 s. 83 rad 4103 samt s. 85 rad 4171-4192) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för F1 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 12 (Bp 21-22) (Bilaga F-1-1 s. 96-97 rad 4711-4768 och bildbilaga F-1-2 s. 2 bild 1 och 3) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle bad han henne att visa sig naken genom att visa sig för honom framför webbkameran. Hon visade sig framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst och sin nakna rumpa. Han spelade in poseringen, sparade filmen under rubriken F1 och lade filen på ett USB-minne. Texten till bilderna stämmer med innehållet i filmerna.

Åtalspunkten 13 (Bilaga F-1-1 s. 98 rad 4838 samt s. 99-100 rad 4887-4917) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för F1 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 14 (Bilaga F-1-1 s. 100 rad 4920-4934) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för F1 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 15 (Bp 23-28) (Bilaga F-1-1 s. 120-122 rad 5834-5932 och bildbilaga F-1-2 s. 3-4 bild 4-9) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle bad han henne att visa sig naken genom att visa sig för honom framför webbkameran. Hon visade sig framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst, sin nakna rumpa och sitt nakna underliv. Han spelade in poseringen, sparade filmen

under rubriken F1 och lade filen på ett USB-minne. Texten till bilderna stämmer med innehållet i filmerna.

Åtalspunkten 16 (Bp 29-30) (Bilaga F-1-1 s. 130-131 rad 6265-6309 och bildbilaga F-1-2 s. 2 och 5 bild 2 och 10) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle bad han henne att visa sig naken för honom framför webbkameran. Hon visade sig framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst, sin nakna rumpa och sitt nakna underliv. Han spelade in poseringen, sparade filmen under rubriken F1 och lade filen på ett USB-minne. Texten till bilderna stämmer med innehållet i filmerna.

Åtalspunkten 17 (Bilaga F-1-1 s. 138 rad 6626-6646) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för F1 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 18 (Bilaga F-1-1 s. 146 rad 6989-7010) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för F1 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 19 (Bilaga F-1-1 s. 150 rad 7196-7231) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Syftet med hans chattande var att försöka få henne att visa sig naken för honom framför webbkameran.

V24 har berättat bland annat att dottern var aktiv besökare på internet under 2013, att F1 då var en ganska oerfaren användare av internet, att F1 var inne på forumen Kamrat och Skype, att dottern var ganska förtegen med vad hon gjorde på internet, att hon inte minns att dottern nämnde namnet Elias, att F1 först vid polisförhöret fick reda på att det inte var en jämnårig pojke som hon hade chattat med, att F1 efter polisförhöret fick problem med skolan, att dottern fått problem med stress, att F1 fått svårt att lita på vänner, att dottern fått ångest- och svimmningsattacker, att F1 känner skam och anklagar sig själv för att hon blivit lurad, att F1 skar sig själv efter denna händelse, att F1 inte hade stressproblem tidigare, att F1 haft samtalskontakter

med en kurator på ungdomshälsan och på skolan och att polisförhöret chockade dottern.

Anna Larsdotter har hörts och berättat att hon granskat de aktuella filmerna och bilderna samt att det är hon som skrivit den text som finns i anslutning till filmerna och bilderna. Bild- och filmtexten stämmer överens med innehållet. Det är hennes bedömning att filmerna och bilden visar ett barn vars pubertetsutveckling inte är fullbordad. Det är också hennes bedömning att samtliga filmer och bilden (bild 11) är barnpornografiska.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1-3, 7, 10 och 19 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har i och för sig erkänt samtliga gärningar. Han har dock gjort gällande att vissa brott ska konsumeras av andra gärningar.

Det är fråga om händelser i olika chattar. Tingsrätten gör därför den bedömningen att det är fråga om olika gärningar för det fall Percy Kalströms handlande är att bedöma som ett brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 6, 25, 34-35, 64-65, 82-83 och 150 i aktbilaga 939). Det framgår av chattarna att Percy Kalström samtalade med F1 om sexuella frågor. Han har därefter försökt förmå F1 att posera framför webbkameran eller genom att ta bilder på sig själv på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Det är uppenbart att syftet från Percy Kalströms sida har varit att förmå F1 till sexuell posering. Percy Kalström har i

samtliga fall påbörjat den handling som skulle ha lett till att F1 skulle posera sexuellt för honom. Det har också funnits en fara att F1 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd i dessa fall. Ett fullbordat brott hade inte varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska därför dömas för sex fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 4-6, 9, 11, 13-14 och 17-18 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har i och för sig erkänt samtliga gärningar. Han har dock gjort gällande att vissa brott ska konsumeras av andra gärningar.

Även i dessa fall är det fråga om gärningar i olika chattar. Tingsrätten gör därför den bedömningen att det är fråga om olika brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 52, 55, 58, 73, 83, 98, 100, 138 och 146 i aktbilaga 939). Åtalet är styrkt i dessa delar. Percy Kalström ska därför dömas för nio fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 8, 12, 15 och 16 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har erkänt gärningarna.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 69-70, 96-97, 120-122 och 130-131 i aktbilaga 939 samt bilderna 1-11 i aktbilaga 940). Han ska därför dömas för fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna är dock inte att bedöma som grova brott (se under allmänna utgångspunkter).

Åtalspunkterna 20-30 (barnpornografibrott)

Percy Kalström har erkänt gärningarna men gjort gällande att de ska bedömas som fyra brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han har sparat ned en bild och sammanlagt tio filmsekvenser vid fyra olika tillfällen (chattar). Tingsrätten anser att gärningarna ska bedömas som fyra brott. De filmer som sparades ned vid samma chatt ska alltså bedömas som ett brott. Percy Kalström ska dömas för fyra fall av barnpornografibrott (skildring).

F2 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering – aktbilaga 478 (Johan Larsson och Percy Kalström)

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-12), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 13-14) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 15-19) – aktbilaga 474 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson och Percy Kalström*

Johan Larsson och Percy Kalström har tillsammans och i samförstånd den 29 juli 2013 i Stockholm eller på annan plats i riket utnyttjat F2 genom att i chattkommunikation ha försökt förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam i syfte att förmå henne att visa sin kropp för dem.

F2 var vid denna tid under 15 år. Johan Larsson och Percy Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktade identiteter vid kontakterna med henne och där uppge sig vara yngre pojkar. Deras kontakter med F2 har vidare pågått under lång tid och de har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna om och med henne samt förespeglat henne att de haft en känslomässig relation till henne. De har dessutom utnyttjat F2:s låga ålder och de känslor hon utvecklat för dem.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Percy Kalström*

(Åtalspunkterna 1-12)
Percy Kalström har utnyttjat F2 genom att förmå eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam och i chattkommunikation med henne genomfört eller försökt genomföra sexuell handling genom att förmå eller försöka förmå henne att onanera enligt följande.

1. Den 4 januari 2013 har Percy Kalström chattkommunicerat med F2 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom
2. Den 7 januari 2013 har Percy Kalström chattkommunicerat med F2 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom
3. Den 22 januari 2013 har Percy Kalström chattkommunicerat med F2 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom
4. Den 11 juli 2013 har Percy Kalström i chattkommunikation med F2 förmått henne att visa sina bröst och sitt underliv för honom
5. Den 12 juli 2013 har Percy Kalström chattkommunicerat med F2 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom
6. Den 12 juli 2013 har Percy Kalström i chattkommunikation med F2 förmått henne att visa sitt underliv för honom
7. Den 14 juli 2013 har Percy Kalström i chattkommunikation med F2 förmått eller försökt förmå henne att visa sitt underliv för honom
8. Den 16 juli 2013 har Percy Kalström i chattkommunikation med F2 förmått eller försökt förmå henne att visa sitt underliv för honom
9. Den 20 juli 2013 har Percy Kalström i chattkommunikation med F2 förmått henne att visa sitt underliv för honom
10-11. Den 24 juli 2013 har Percy Kalström i chattkommunikation med F2 förmått henne att smeka sitt kön och föra in fingrar i slidan samtidigt som hon visat sig naken för honom och hur hon rört sin kropp (2 brott)

12. Vid en senare tidpunkt den 29 juli 2013 har Percy Kalström chattkommunicerat med F2 i syfte att förmå henne att visa sin kropp för honom

F2 har under den tid som angetts varit under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktad identitet vid kontakterna med henne och där uppge sig vara en yngre pojke. Hans kontakter med F2 har vidare pågått under lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna med henne samt förespeglat henne att de haft ett vänskaps- och kärleksförhållande. Han har dessutom utnyttjat F2:s låga ålder och de känslor hon utvecklat för honom.

Samtliga gärningar har begåtts på Gotland eller annan plats i riket. I de fall Percy Kalströms handlande inte fullbordats (p. 1-3, 5 och 12) har det förelegat fara för att brottet skulle komma att fullbordas.

(Åtalspunkterna 13-14)
Percy Kalström har ofredat F 2 sexuellt vid de tillfällen och på det sätt som anges enligt följande

13. Den 10 januari 2013 har Percy Kalström i chattkommunikation med F2 beskrivit att han onanerat och varit sexuellt upphetsad för henne
14. Den 11 juli 2013 har Percy Kalström i chattkommunikation med F2 beskrivit att han vill ha sex med F2, frågat om och för henne beskrivit att han velat penetrera hennes underliv och/eller anus samt frågat om F2 kan utföra oralsex åt honom

Gärningarna har ägt rum på Gotland eller på annan plats i riket.

F2 har vid samtliga tillfällen varit under 15 år och Percy Kalström har till henne uppgett att han varit en ung pojke. Han har agerat uppsåtligen och i syfte att kränka F2:s sexuella integritet när han utnyttjat hennes ringa ålder och förespeglat henne att de varit jämnåriga.

(Åtalspunkterna 15-19)
Percy Kalström har vid fem tillfällen skildrat F2 i barnpornografisk bild genom att spara ned bildmedia där hon poserat för honom. Det hände under perioden den 11 – 24 juli 2013 på Gotland eller på annan plats i riket.

F2 var vid tillfällena under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad. Percy Kalström kände till hennes ålder och begick gärningarna med uppsåt.

Skriftlig bevisning och syn

Johan Larsson
Chattkommunikation (bilaga F-2-1) till styrkande av påstått brott och systematik, s. 63-70
Chattkommunikation (chattbilagor 1-1 - 1-5, ab 305) till styrkande av påstådd systematik, chatt 1-1: s. 26, 28, 39, 40, 41f, 44, 48, 49, 50, 51, 52, 58, 61, 62f, 64, 65, 68, 98 och chatt 1-3: s. 98
Percy Kalström
Chattkommunikation (bilaga F-2-1) s. 2, 3, 5, 10-11, 13, 22-23, 25-27 till styrkande av att Percy Kalström hos F2 förespeglat uppfattning att de haft en relation samt till styrkande av kännedom om f2:s ålder

Chattkommunikation (chattbilagor 1-1 - 1-5, ab 305) till styrkande av påstådd systematik, chatt 1-1: s. 26, 28, 39, 40, 41f, 44, 48, 49, 50, 51, 52, 58, 61, 62f, 64, 65, 68, 98 och chatt 1-3: s. 98
Punkterna 1-14: 1. Bilaga F-2-1 s. 2, 2. Bilaga F-2-1 s. 5, 3. Bilaga F-2-1 s. 7-8, 4. Bilaga F-2-1 s. 10-11, bilaga F-2-2 s. 2-3, 5. Bilaga F-2-1 s. 20, 6. Bilaga F-2-1 s. 23-24, bilaga F-2-2 s. 4, 7. Bilaga F-2-1 s. 37-38, 8. Bilaga F-2-1 s. 43, 9. Bilaga F-2-1 s. 48, bilaga F-2-2 s. 5, 10. Bilaga F-2-1 s. 58-59, bilaga F-2-2 s. 6, 11. Bilaga F-2-1 s. 67-68, 12. Bilaga F-2-1 s. 70, Punkterna 13-14, 13. Bilaga F-2-1 s. 6-7 och 14. Bilaga F-2-1 s. 12
Punkterna 15-19
Beslagsprotokoll 2013-0901-BG711 (huvudfup grå, ab 292, s. 23-25) angående genomförd husrannsakan och beslag av USB-minne, Undersökningsprotokoll avseende beslaget 2013-0901-BG711 p. 7 (huvudfup GRÅ, ab 292, s. 69-70) angående genomförd undersökning av beslagtaget USB-minne, Undersökningsprotokoll avseende granskning av barnpornografi (tilläggsfup 0901-K438-14, daterad 2014-07-14 s. 6-7) och Bildextrakt från beslaget 2013-0901-BG711 p. 7 (bilaga F-2-2)

Muntlig bevisning

Målsägande F2 (uppspelning av förhör den 10 mars 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon chattade med några personer som kallade sig Elias och Erik på Skype, att hon började chatta med Elias, att Elias och Erik uppgav att de var vänner, att kontakten med dem var på Skype utan webbkamera, att Elias uppgav att han var 13 år och kom från Stockholm, att de inledningsvis chattade om vad de gjorde på fritiden, att de chattade dagligen, att hon sedan skickade bilder på sig själv, att hon först skickade bilder där hon hade kläder på sig, att hon senare skickade bilder där hon endast hade underkläder på sig, att hon även skickade bilder på sina nakna bröst och en gång även en nakenbild, att hon tog bilderna med sin mobiltelefon, att hon skickade sammanlagt 10-11 bilder, att hon även filmade sig själv med sin mobiltelefon, att hon skickade sammanlagt fyra ”filmsnuttar”, att hon visade sina bara bröst på dessa filmsnuttar, att hon på hans uppmaning tog med sin hand på brösten, att hon även filmade sitt blottade underliv när hon höll handen på underlivet, att han även ville att han skulle göra något med handen på sitt underliv, att han berömde henne och sade att hon var sexig på filmerna, att hon inte kan minnas att hon använde webbkamera vid kontakten med Elias, att han slutade chatta med honom eftersom han bara krävde mer och mer av henne, att de då hade haft kontakt under ett år, att hon även hade kontakt med Erik under någon månad, att

hon hade kontakt med Erik under samma tid som hon hade kontakt med Elias, att hon aldrig träffade Elias eller Erik och att hon inte skickade bilder och filmer till någon annan än Elias.

Percy Kalström har berättat bland annat följande. Han visste var F2 bodde och att hon var 13 år. Kontaktuppgifterna till henne fick han via Johan Larsson och han började chatta med henne i december 2012. Han hade kontakt med henne via Skype genom sin alias Elias. Johan Larsson hade kontakt med henne via sin identitet Erik. Han hade som mest kontakt med F2 under sommaren 2013. Syftet med kontakten var att få chatta med henne och se henne i webbkameran. När det gällde kontakten med henne via webbkamera så var syftet att få se henne naken. När han och Johan Larsson chattar under den redovisade chatten om en tjej är det F2 de syftar på. Syftet med kontakten med Johan Larsson var att stilla sin nyfikenhet gällande F2. F2 visade sig framför webbkameran vid fyra tillfällen. Vid dessa tillfällen såg han hennes nakna bröst, underliv och rumpa. Vid ett tillfälle rörde hon också sitt underliv. Hon skickade inte några nakenbilder till honom. På de bilder hon skickade till honom var hon påklädd. Hon skickade inte några filmer till honom utan han spelade in filmerna med hjälp av Camstudio-programmet. Filmerna sparade han ned på ett USB-minne. Han delade inte filmerna med någon annan. Elias var under en period tillsammans med F2.

Han har berättat bland annat följande gällande de åtalade händelserna.
Åtalet gemensamt med Johan Larsson – Han hade under chatten med F2 tre chatt-fönster öppna samtidigt; ett med F2, ett med Johan Larsson (som Erik) och ett med F2 och Johan Larsson (som Erik). Han vet inte varför han och Johan Larsson chattade samtidigt som de chattade med F2. När han t.ex. skrev till Johan Larsson ”ska vi ta henne ihop” och ”ska vi äga ut F2” såg inte F2 vad han och Johan Larsson chattade om. Vid detta tillfälle ville han se henne naken och tanken var att hon

skulle visa sig naken för både honom och Johan Larsson. Han tror även att Johan Larsson ville se henne naken.

Åtalspunkten 1 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidorna 2-3). Syftet var att få F2 att visa sig naken för honom i en webbkamera. Hon ville dock inte posera naken för honom vid tillfället.

Åtalspunkten 2 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidan 5). Syftet var att få F2 att visa sig naken för honom i en webbkamera. Hon ville dock inte posera naken för honom vid tillfället.

Åtalspunkten 3 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidorna 7-8). Syftet var att få F2 att visa sig naken för honom i en webbkamera. Hon ville dock inte posera naken för honom vid tillfället.

Åtalspunkten 4 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidorna 9-11). Vid detta tillfälle förmådde han F2 att visa sig naken för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst, sitt nakna underliv och sin nakna rumpa. Han spelade in den sexuella poseringen på sin dator via programmet Camstudio (aktbilaga 489 sidorna 2 och 3). Han sparade filmen på ett USB-minne. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkten 5 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidan 20). Syftet var att få F2 att visa sig naken för honom framför webbkameran. Hon ville dock inte posera naken för honom vid tillfället.

Åtalspunkten 6 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidorna 22-24). Vid detta tillfälle förmådde han F2 att visa sig naken för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst, sitt nakna underliv och sin nakna rumpa. Han spelade in den sexuella poseringen på sin dator via programmet Camstudio (aktbilaga 489 sidan 4). Han sparade filmen på ett USB-minne. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkten 7 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidorna 37-38). Webbkameran gick dock inte igång vid detta tillfälle och han såg henne därför aldrig naken vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 8 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidorna 42-44). Webbkameran gick dock inte igång vid detta tillfälle och han såg henne därför aldrig naken vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 9 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidan 48). Vid detta tillfälle förmådde han F2 att visa sig naken för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst, sitt nakna underliv och sin nakna rumpa. Han spelade in den sexuella poseringen på sin dator via programmet Camstudio (aktbilaga 489 sidan 5). Han sparade filmen på ett USB-minne. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkterna 10-11 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidorna 58-59). Vid detta tillfälle förmådde han F2 att visa sig naken för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst, sitt nakna underliv och sin nakna rumpa. Hon smekte även sitt underliv och förde eventuellt in fingrar i sitt underliv. Han spelade in den sexuella poseringen på sin dator via programmet Camstudio (aktbilaga 489 sidan 6). Han sparade filmen på ett USB-minne. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkten 12 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidorna 69-70). Han fortsatte den chatt som han och Johan Larsson hade gemensamt med F2 efter att Johan Larsson lämnade chatten. Syftet var att försöka förmå F2 att visa sig naken framför webbkameran.

Åtalspunkten 13 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidan 6). Han ville få igång ett samtal om sex med F2. Om hon hade vetat att det var en vuxen man hon chattade med hade hon reagerat starkt.

Åtalspunkten 14 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 488 sidorna 12-13). Han chattade på detta sätt för att han tyckte det var sexuellt upphetsande.

Åtalspunkterna 15-19 – Han spelade in fem filmer vid fyra tillfällen. Han visste om att hon var 14 år och han kände ingen tvekan om att det var F2 som han filmade. Han sparade filmerna först på datorn och lade sedan över filerna på ett USB-minne.

Johan Larsson har berättat bland annat följande. Han visste att F2 var 13 år och var hon bodde. Förmodligen fick han kontakt med henne på forumet Kamrat. Kontakten fortsatte sedan företrädesvis på Skype. Han vet inte vem som kontaktade vem först. Han tror att kontakten började under 2012 och han använde sin profil Erik i kontakten med henne. Kontakten var som mest frekvent under juli 2013. Han berättade att Erik var 14-15 år och bodde i Stockholm. F2 förstod inte att det var Johan Larsson, en vuxen person, som stod bakom identiteten Erik. Syftet med kontakten var spänning och bekräftelse för honom. Han vet inte om anledningen till kontakten med henne var sexuell. Det blev som det blev. Ett syfte var dock att få se henne naken. Han vet inte varför han hade kontakt med Percy Kalström om F2. Han såg aldrig F2 naken och fick inte några bilder eller filmer av henne. När det gäller den åtalade händelsen så känner han igen chatten med F2 och Percy Kalström. Det var två chattar öppna samtidigt; en med Percy Kalström (som Elias) och en andra med F2 och Percy Kalström (som Elias). När han skrev ”ska vi ta henne ihop” till Percy Kalström (Elias) menade han att de skulle chatta tre stycken samtidigt (flerpartssamtal). Han vet inte varför F2 inte skulle få veta att han och Percy Kalström chattade samtidigt. Syftet var att driva med F2. Han kan inte förklara varför han skrev att han var kåt på F2 eller varför chatten även i övrigt innehöll text med sexuell innebörd från honom och Percy Kalström. När han skriver att ”vi vill båda” så vill han se henne. Han försökte få henne att skicka bilder på sig själv. Han ville också att hon skulle vara med framför webbkameran, men vet inte om syftet nödvändigtvis var att hon skulle visa sig naken.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på fem filmsekvenser.

Tingsrättens bedömning av det gemensamma åtalet mot Johan Larsson och Percy Kalström

Percy Kalström och Johan Larsson har förnekat brott och att de agerat tillsammans och i samförstånd. Både Percy Kalström och Johan Larsson har vidgått att de var medvetna om att F2 var 13 år när de började chatta med henne och att hon var under 15 år vid det åtalade tillfället.

Tingsrätten har tidigare under bedömningen av åtalet gällande målsägande A1 redogjort för vad som krävs för att ha handlat tillsammans och i samförstånd.

Det är ostridigt att F2 trodde att identiteterna Elias och Erik var unga pojkar. Det är vidare ostridigt att hon inte hade någon vetskap om att det var Percy Kalström och Johan Larsson som skrev till henne under dessa identiteter. Åklagaren har redovisat den chatt som Percy Kalström och Johan Larsson hade dels med varandra angående F2, dels med F2 (se aktbilaga 405 sidorna 61-68 och aktbilaga 488 sidorna 63-68). Av chatten framgår klart och tydligt att syftet med kommunikationen med F2 var att förmå henne att posera sexuellt (visa sin nakna kropp) för identiteterna Elias och Erik. Chattarna visar också tydligt att Percy Kalström och Johan Larsson hade en gemensam överenskommelse om att försöka förmå F2 att posera sexuellt. Tingsrätten kommer därför fram till att de tillsammans och i samförstånd har utfört den åtalade gärningen.

Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när tingsrätten anser att försökspunkten ska vara uppnådd vid ett poseringsbrott. Tingsrätten anser att det är fråga om ett försök till brott även i detta fall. Det har vidare förelegat en fara för att brottet skulle komma att fullbordas. Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström och

Johan Larsson ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har utförts tillsammans och i samförstånd.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 1-19 (Percy Kalström)

Percy Kalström har under dessa åtalspunkter vidgått att det var han som chattade med F2. Han har dock gjort gällande att *flera* åtalade gärningar ska bedömas som *ett* brott. Han har vidare, bortsett från gärningarna under åtalspunkterna 7 och 8, hävdat att försökspunkten inte är uppnådd.

Tingsrätten har tidigare redovisat den bedömningen att brottsliga gärningar som begås under en sammanhängande chatt bör ses som en naturlig brottsenhet. I övriga fall ska det bedömas som flera brott. Gärningen under åtalspunkten 12 begås under samma chatt som den gärning tingsrätten funnit att Percy Kalström och Johan Larsson begått tillsammans och i samförstånd mot F2 (se ovan). Tingsrätten anser därför att försöksbrottet under åtalspunkten 12 har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet med gärningen ovan att Percy Kalström inte också ska dömas för detta brott (aktbilaga 488 sidorna 63-70). Percy Kalström ska således inte dömas för två fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering den 29 juli 2013. Tingsrätten anser i övrigt under detta åtal att gärningarna inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att ytterligare gärningar ska bedömas som ett brott.

Tingsrätten har ovan under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. Denna bedömning gäller även brotten nedan.

Åtalspunkterna 1-3 och 5

Percy Kalström har erkänt att det var han som chattade med F2 vid de aktuella tillfällena men förnekat brott.

Av chattarna under dessa åtalspunkter framgår att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor (aktbilaga 488 sidorna 2-3, 5, 7-8 och 20). Han har bett F2 att visa sig naken framför webbkameran och det är uppenbart att syftet varit att förmå henne till sexuell posering. Percy Kalström egna uppgifter bekräftar också att syftet var att förmå F2 till att utföra sexuell posering för honom. Percy Kalström har således påbörjat den handling som skulle ha lett till att F2 skulle posera sexuellt för honom. Det har funnits en fara för att F2 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför enligt tingsrätten uppnådd i dessa fall. Ett fullbordat brott hade dock inte varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska dömas för fyra fall av försök utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 4, 6 och 9

Percy Kalström har erkänt gärningarna men gjort gällande att brotten inte ska bedömas som grova brott. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 488 sidorna 9-11, 22-24 och 48 samt aktbilaga 489 sidorna 2-5). Frågan är hur brotten ska rubriceras.

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat den bedömningen att de fall där målsäganden framför webbkameran förmåtts smeka sitt underliv med fingrarna och/eller med föremål penetrerat sina underliv, innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av barnet att sådana gärningar är att bedöma som grova brott. Dessa gärningar framstår med hänsyn till målsägandenas ålder som helt främmande handlingar som typiskt sett är ägnade att skada barnets hälsa eller

utveckling samt är mycket kränkande. I de nu aktuella fallen har Percy Kalström förmått F2 att framför webbkameran visa sitt blottade underliv. Han har dessutom förmått henne att framför webbkameran visa när hon med sina händer och fingrar för isär sina blygdläppar. Även denna typ av gärningar innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av ett barn att handlandet ska bedömas som ett grovt brott. Percy Kalström ska i denna del dömas för tre fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 7 och 8

Percy Kalström har förnekat grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Han har dock erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Frågan i detta fall är om det är bevisat att Percy Kalström fullbordade brottet och förmådde F2 att framför webbkameran visa sitt blottade underliv för honom. Percy Kalström har förnekat att han lyckades fullborda brottet eftersom webbkommunikationen avbröts. Chatten ger också starkt stöd för åklagarens påstående att brottet fullbordades (aktbilaga 488 sidorna 37-38 och 42-44). Percy Kalströms förklaringar om betydelsen av vad han sade under chatten kan dock inte lämnas utan avseende. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att brotten blev fullbordade. Percy Kalströms erkännande av försök till dessa brott vinner stöd av övrig utredning. Ett fullbordat brott hade inte varit att bedöma som grovt. Percy Kalström ska därför dömas för två fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 10 och 11

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 488 sidorna 58-59 och aktbilaga 489 sidan 6). Genom Percy Kalströms uppgifter, den skriftliga bevisningen och filmerna är bevisat att F2 vid poseringen förmåddes visa sitt blottade underliv och att hon förmåddes att onanera på sig själv. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot F2 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska i denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkt 12

Tingsrätten har i den inledande bedömningen ovan redovisat varför Percy Kalström inte ska dömas för detta brott.

Åtalspunkterna 13-14

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Gärningarna vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 488 sidorna 6 och 12-13). Han ska därför dömas för två fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 15-19

Percy Kalström har erkänt att han spelat in fem filmer vid fyra olika tillfällen. Han har dock gjort gällande att filmerna som spelades in den 11 juli 2013 ska utgöra ett brott. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning.

Percy Kalström var medveten om F2:s ålder och har genom sitt handlande skildrat F2 i pornografisk bild. Det är fråga om ett brott av normalgraden. Han har spelat in fem olika filmsekvenser. Två av filmerna spelades in under samma chatt och bör

därför anses utgöra ett brott. Det är därför fråga om sammanlagt fyra brott. Percy Kalström ska därför dömas för barnpornografibrott i enlighet med åtalet.

F3 – Grovt sexuellt övergrepp mot barn, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkten 1, sexuellt ofredande (åtalspunkten 2) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 3-4) – aktbilaga 915 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkten 1)
Percy Kalström har vid ett tillfälle mellan den 1 juni 2012 och 31 augusti 2013 på Gotland eller annan plats i landet i chattkommunikation förmått F 3 att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam och även förmått henne att penetrera sitt underliv.

F 3 var vid tillfället under 15 år. Percy Kalström har utnyttjat F 3 på ett hänsynslöst sätt genom att utge sig för att vara jämnårig och utnyttjat hennes låga ålder och omognad.

(Åtalspunkten 2)
Percy Kalström har vid ett tillfälle mellan den 1 juni 2012 och 31 augusti 2013 på Gotland eller annan plats i landet i chattkommunikation förmått F 3 att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam och även förmått henne att smeka och penetrera sitt underliv.

F 3 var vid tillfället under 15 år. Percy Kalström har utnyttjat F 3 på ett hänsynslöst sätt genom att utge sig för att vara jämnårig och utnyttjat hennes låga ålder och omognad.

(Åtalspunkt 3)
Percy Kalström har vid ett tillfälle mellan den 1 juni 2012 och 31 augusti 2013 på Gotland eller annan plats i landet skildrat F 3 i barnpornografisk bild genom att spara ner filmsekvens från när hon poserat sexuellt för honom.

F 3 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

(Aktbilaga 4)
Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland innehaft en barnpornografisk bild av F 3.

F 3 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 917: Beslags- och undersökningsprotokoll, granskningsprotokoll och PM, sidorna 67-71.
– Aktbilaga 928 (F-3-1) och 929 (F-3-2): Åp. 1, 3 och 4. Bilaga F-3-1 samt Åp. 2. Bilaga F-3-2

Muntlig bevisning

Målsägande F3 (uppspelning av förhör den 27 februari 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon chattade med Elias Haglund på Facebook och Skype, att han berättade att han bodde på Gotland, att hon fick kontakt med honom via en vän, att hon efter ett tag blev tillsammans med Elias, att Elias ville ha bilder på henne när hon var naken, att han hotade henne och hennes familj om hon inte tog bilder på sig själv, att hon därför tog och skickade nakenbilder på sig själv till honom, att hon chattade med Elias tillsammans med en vän, att hon ibland hade webbkameran uppkopplad så att han kunde se henne och hennes vän, att hon aldrig såg Elias i webbkameran, att Elias uppgav att hans webbkamera inte fungerade, att hon visade sig framför webbkameran vid cirka fyra tillfällen, att han ville att hon skulle klä av sig naken och visa sig för honom och att detta förmodligen ägde rum sommaren 2012.

Percy Kalström: Åtalspunkterna 1-4. (Bilaga F-3-1, bild 1 och F-3-2, sidan 7 raderna 248-258) – Han fick kontakt med F3 genom hennes kompis. Han visste att hon var 10-11 år. Själv uppgav han att Elias var 12-13 år. Kontakten ägde rum på Facebook och Skype. De hade kontakt hösten 2012 och 2013. Vid poseringstillfället visade hon sitt nakna underliv och hon smekte sitt underliv. Han uppmuntrade henne att posera vid detta tillfälle. I chatten kan man se att samtalet bröts. Han uppmanade henne i chatten att koppla upp och sätt på webbkameran igen. Han spelade in poseringen på film, sparade filmen på datorn och lade över filen på ett USB-minne. Detta ägde rum på nyårsdagen 2012/2013. Han chattade med henne även vid ett senare tillfälle. Han kallade henne sexig och sade att han älskade henne. Han förstår att detta kan vara kränkande för ett barn.

V25 har berättat bland annat följande att F3 under sommaren 2012 umgicks med en kompis, att de båda stängde in sig i ett rum och drog sig undan, att de vid ett tillfälle berättade för honom att de chattade med en kompis, att F3 berättade för honom att hon chattade med en 12-årig kille från Gotland, att killen ville komma och besöka honom på sommaren, att han tyckte det lät konstigt att någon förälder skulle låta en så ung kille åka iväg själv och besöka F3, att han vid ett tillfälle när F3 glömde att logga ut såg meddelanden som en kille sänt till F3, att meddelandena innehöll sex som inte borde skickas till hennes dotter, att han kände obehag inför detta, att han blev arg och tyckte att hon inte skulle hålla på att chatta på detta sätt, att han in-aktiverade kontot när han såg detta, att han ändrade lösenord till kontot, att han förklarade för dottern att man inte ska ha denna typ av konversationer på internet, att dottern kände skam inför vad hon gjort, att hon ångrade vad hon gjort, att han läste ett meddelande till F3 där Elias bad henne visa sig framför webbkameran och att hon samtidigt skulle penetrera sig, att han utgick från att Elias var jämnårig med F3, att F3 hade mycket utbrott under denna period, att skolan inte fungerade särskilt väl, att hon blivit mycket bättre under 2013 och att han inte vet om hennes dåliga mående beror på andra orsaker än de åtalade händelserna.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på en film och en bild (bild 1 och 2 i aktbilaga 928). Det är hennes bedömning att filmerna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad. Det är också hennes bedömning att samtliga filmer är barnpornografiska.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkt 1

Percy Kalströms erkännande av poseringsbrottet vinner stöd av övrig utredning (bild 1 i aktbilaga 928). Genom denna utredning är klarlagt att Percy Kalström

förmått F3 att utföra och medverka i sexuell posering framför webbkameran. Den korta chatt som lästs upp och den syn som hållits på den film som Percy Kalström spelade in från poseringen visar att han förmådde henne att för honom visa bland annat sitt nakna underliv. Han förmådde henne även att onanera inför honom och penetrera sitt underliv med sina fingrar. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot F3 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Han ska därför dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat den bedömningen att tillvägagångssätten i nu aktuellt fall inte är sådan att gärningen ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Åtalet för detta brott ska därför ogillas.

Åtalspunkt 2

Percy Kalström har vidgått att det var han som chattade vid det aktuella tillfället men förnekat brott. För att någon ska dömas för sexuellt ofredande krävs att handlingen har en sexuell inriktning genom att den på något sätt syftar till att reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift. Genom formuleringen ”ägnat att kränka personens sexuella integritet” förstås att det är tillräckligt att handlingen typiskt sett är sådan att offrets sexuella integritet kränks. När det gäller Percy Kalströms agerande under den aktuella chatten (sidan 7 i aktbilaga 929) anser tingsrätten att den chatt som Percy Kalström hade med F3 i detta fall var klart olämplig, men trots det inte hade sådant innehåll att chattandet kan bedömas som sexuellt ofredande. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkterna 3-4

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Gärningarna vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför dömas för två fall av barnpornografibrott i enlighet med åtalet.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

F4 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-15) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 16-19) – aktbilaga 471 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-15)
Percy Kalström har utnyttjat F4 genom att förmå henne eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam, han har vidare i chattkommunikation med F4 genomfört eller försökt genomföra sexuell handling som inneburit att F4 på hans uppmaning smekt eller penetrerat sitt underliv alternativt att hon skulle smeka eller penetrera sitt underliv. Percy Kalström har även i chattkommunikation ofredat F4 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.

1. Percy Kalström har den 23 juli 2013 vid kommunikation med F4 beskrivit henne på ett sexuellt sätt vilket inneburit att han kränkt hennes sexuella integritet.
2. Percy Kalström har den 3 augusti 2013 förmått F4 att för honom i webb-cam visa när hon rört vid sina bröst och sitt underliv i underkläder.
3-4. Percy Kalström har den 4 augusti 2013 förmått F4 att på hans uppmaning smeka sitt kön och penetrera sin slida. Hon har samtidigt i webb-cam visat honom sin kropp och hur hon rört sitt underliv.
5-7. Percy Kalström har den 4, 5 och 7 augusti 2013 vid kommunikation med F4 kommenterat och beskrivit henne och sig själv på ett sexuellt sätt vilket inneburit att han kränkt hennes sexuella integritet.
8. Percy Kalström har den 10 augusti 2013 försökt förmå F4 att visa sig för honom i sexuell posering via webb-cam.
9. Percy Kalström har den 26 augusti 2013 försökt förmå F4 att visa sig naken för honom via webb-cam.
10-11. Percy Kalström har den 9 och den 11 september 2013 vid kommunikation med F4 kommenterat henne på ett sexuellt sätt vilket inneburit att han kränkt hennes sexuella integritet.
12-13. Percy Kalström har den 3 oktober 2013 försökt förmå F4 att visa sin kropp för honom i webb-cam. Han har vid samma tillfälle försökt förmå henne att penetrera sig analt och vaginalt.
14. Percy Kalström har den 9 november 2013 vid kommunikation med F4 kommenterat och beskrivit henne och sig själv på ett sexuellt sätt vilket inneburit att han kränkt hennes sexuella integritet.
15. Percy Kalström har den 12 november 2013 försökt förmå F4 att visa sin kropp för honom i webb-cam.

F4 har under den tid som angetts varit under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktade identiteter vid kontakterna med henne och där uppge sig vara en yngre pojke. Han har vidare agerat hänsynslöst genom att utnyttja F4:s rädsla för att han ska berätta om det hon gjort för hennes släkt och vänner och berätta för F4 att han har tillgång till inspelningar från när hon tidigare poserat i webb-cam och han har även skickat en sådan inspelning till henne. För henne måste detta uppfattats som hotfullt och kränkande. Hans kontakter med F4 har vidare pågått under lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna genom att använda flera identiteter vid kontakterna med F4. Han har dessutom utnyttjat F4:s låga ålder.

Samtliga gärningar har begåtts på Gotland eller annan plats i riket. I de fall Percy Kalströms handlande inte fullbordats (p. 8, 9, 12-13 och 15) har det förelegat fara för att brottet skulle komma att fullbordas.

(Åtalspunkterna 16-19)
Percy Kalström har vid två tillfällen den 3 augusti 2013 och vid ett tillfälle den 4 augusti 2013 skildrat F4 i barnpornografiska bilder.

Percy Kalström har den 20 oktober 2013 till F4 överlåtit barnpornografisk bild som skildrade henne.

F4 var vid tillfällena under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad. Percy Kalström kände till hennes ålder och begick gärningen med uppsåt. Samtliga gärningar begicks på Gotland eller annan plats i landet.

Percy Kalström har förnekat sexuellt övergrepp mot barn och försök därtill samt barnpornografibrott i åtalspunkten 19. Han har i övrigt (i och för sig) erkänt gärningarna i åtalspunkterna 1-18. Han har dock gjort gällande att vissa brott ska konsumeras och att han endast ska dömas för ett brott i den delen (åtalspunkterna 2-6). I övrigt har han hävdat att brotten ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande och barnpornografibrott.

Skriftlig bevisning och syn

Undersökningsprotokoll, tilläggsprotokoll från den 24 juni 2014 (0901-K553-13), angående de identiteter som Percy Kalström använt på Skype åberopas till styrkande av att det är han som vid nu aktuella tillfällen har kontakt med F4.
Bilaga F-4-3 s. 3, 4 och 5 och bilaga F-4-5 ss. 2-3 åberopas till styrkande av att Percy Kalström kände till F4:s ålder samt att han förespeglat henne att den använda identiteten varit verklig.
Bilaga F-4-3 s. 10 och 18 och F-4-6 ss. 2-3, åberopas till styrkande av Percy Kalströms hänsynslöshet vid kontakterna med F-4.
Bilagorna åberopas även till styrkande av gärningspåståendena i angivna punkter (åtalspunkterna 1-15). 1. s. 1 bilaga F-4-3, 2. s. 5 bilaga F-4-3 samt bildbilaga F-4-7 s. 2-3, 3. ss. 6-7 bilaga F-4-3 samt bildbilaga F-4-7 s. 4, 4. s. 8, ss. 8-9 bilaga F-4-3 och s. 9 bilaga F-4-3, 5. s. 10 bilaga F-4-3, 6. s. 1 bilaga F-4-4, 7. ss. 15-16 och ss. 16-17 bilaga F-4-3, 8. s. 18 bilaga F-4-3, 9. ss. 3-4 bilaga F-4-5 och 10. ss. 5-6 bilaga f-4-5.

Åtalspunkterna 16-19
Protokoll över granskning och bedömning av filmmaterial, tilläggsprotokoll s. 6f. daterat den 14 juli 2014 (0901-K435-14), angående bedömning av bildmaterialet.
Bilaga F-4-6 s. 2 åberopas till styrkande av att Percy Kalström överlåtit barnpornografi till E4.
Bilaga F-4-3 s. 5 och ss. 6-7 angående de tillfällen när filmerna framställts åberopas till styrkande av gärningspåståendet.

Muntlig bevisning

Målsägande F4 (uppspelning av förhör den 3 april och den 7 maj 2014 från förundersökningen). Hon har i första förhöret berättat bland annat att hon chattade med Elias på Skype, att hon hade kontakt med honom under ungefär en månad, att hans sätt att skriva gjorde att hon uppfattade honom som vuxen, att hon inte har något minne av att hon chattade med Edvin eller Sofia, att det är hon som är på en bild som visas från en av filmerna som polisen hittade från en chatt, att hon inte minns något av de chattar som polisen läser upp, att hon inte minns att hon visade sig utan kläder framför webbkameran, att hon inte skickade några filmer till någon hon chattade med, att hon inte vet vem som hon chattade med när filmerna kan ha spelats in och att hon slutade ha kontakt med Elias för att hon blev arg på honom.

Hon har vid andra förhöret berättat (uppspelning av förhör den 7 maj 2014 från förundersökningen) bland annat att hon hade kontakt med Edvin, att de hade kontakt under en månad, att hon hade kontakt med honom via Skype, att hon inte såg honom i webbkameran, att däremot han såg henne i webbkameran, att hon även hade kontakt med Elias, att hon trodde att Elias var runt 19 år, att hon även hade kontakt med honom på Facebook, att han ibland bad henne göra saker, att han bad henne visa brösten och visa sig naken, att han ofta tjatade om att hon skulle visa brösten och visa sig naken, att hon aldrig visade sig helt naken, att Elias skrev att han hade bilder och filmer på henne, att hon kom att må dåligt av att hon förmåtts visa sig framför webbkameran, att hon var vid tågspåret flera gånger för att ta livet av sig, att hon hade det där som hon gjorde inför webbkameran i huvudet hela tiden,

att hon skyllde på sig själv att hon förmåddes visa sig framför webbkameran, att hon tror att hon också hade kontakt med Sofia, att de chattade mycket på Skype, att Sofia alltid var naken i webben, att hon såg hennes underliv och kön, att hon visade sig naken för Sofia och att Elias och Sofia hade kontakt med varandra.

Percy Kalström har berättat att han fick kontakten till F4 via Fredrik Larsson via hans alias Sofia, att han visste att hon var 14 år, att han hade kontakt med F4 via Skype och Facebook genom främst sitt alias Elias, att han fick kontakt med Fredrik Larsson (Sofia) på Skype, att han hade kontakt med honom från början av 2012, att han fick en film av Fredrik Larsson där F4 visade bland annat sitt underliv, att syftet med kontakten med F4 var att få se henne naken, att han berättade om filmen han fått av Sofia för F4, att detta kan uppfattas som ett hot för att få henne att visa sig, att han senare kontaktade henne via sitt alias Edvin när hans alias Elias var ”körd” och att han inte visste att hon hade någon sjukdom. Han har om de särskilda åtalspunkterna berättat följande.

Åtalspunkten 1: Han minns att han chattade med F4 på detta sätt. Han tror inte att han hade haft kontakt med henne före detta tillfälle. Han förstår att chatten var kränkande för henne.

Åtalspunkten 2: Han kommer ihåg detta tillfälle. Han fick henne att visa brösten och underlivet framför webbkameran. Han spelade in poseringen. I den första filmen visade hon brösten och i den andra filmen underlivet. Han berättade inte att han spelade in.

Åtalspunkterna 3-4: Han minns även denna händelse. Han spelade sanning och konsekvens med henne och fick henne att visa sitt kön, smeka det och penetrera sitt underliv inför webbkameran. Han filmade när hon poserade för honom. Han berättade inte att han spelade in.

Åtalspunkten 5: Han chattade vidare med F4 på kvällen och hade då denna kommunikation. Han förstår att det han skrev var kränkande.

Åtalspunkten 6: Han tror att hon vid detta tillfälle satt i en bil när de kommunicerade. Han förstår att det han skrev var kränkande.

Åtalspunkten 7: Vid detta tillfälle talade de om hennes oskuld. Han vet att han skrev på detta sätt och att det var kränkande.

Åtalspunkten 8: Han och F4 skulle vi detta tillfälle spela sanning och konsekvens och han försökte förmå henne att posera framför webbkameran. När han lovade en sak menade han att han inte skulle berätta vad hon visat tidigare för släkt och vänner. Han förstod att hon trodde att om hon inte poserade skulle han berätta för andra att hon tidigare poserat för honom.

Åtalspunkten 9: Han hade vid detta tillfälle kontakt med F4 genom sitt alias Edvin. Syftet med kontakten var att få henne att posera för honom framför webbkameran.

Åtalspunkterna 10-11: Han hade kontakt med henne via sitt alias Elias. Han minns de båda tillfällena och förstår att det han skrev kränkte henne.

Åtalspunkterna 12-13: Han minns tillfället. Avsikten var att få spela sanning och konsekvens med henne för att få henne att posera för honom. Han ville se det han hade sett henne visa tidigare framför webbkameran. Han berättade att han hade en film på F4 för att försöka förmå henne att posera för honom. Detta ledde dock inte till att hon visade sig.

Åtalspunkten 14: Han minns att han skrev det som framgår av chatten. Han förstår att det var sexuellt kränkande.

Åtalspunkten 15: Han minns tillfället. Avsikten var att få henne att posera för honom.

Åtalspunkterna 16-18: Se kommentar under respektive inspelningstillfälle.

Åtalspunkten 19: Han skickade en film på F4 till F4. Det var den film han fått av Fredrik Larsson. Han trodde att han på detta sätt skulle få henne att posera.

Anna Larsdotter (och syn av de aktuella filmerna): Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens

utseende. Det är hennes bedömning att F4:s pubertetsutveckling inte var fullbordad och att detta framgår av filmerna.

V7 (mor till F4): Dottern var väldigt sluten under den aktuella perioden. Hon förstod senare att det berodde på de kontakter dottern hade haft på nätet. F4 mådde väldigt dåligt av de brott hon utsatts för. F4 pratade inte med sina föräldrar om det som hände på nätet. I samband med ett förhör hos polisen fick F4 en ångestattack som fick till följd att hon tvångsomhändertogs av läkare efter förhöret. Vid detta tillfälle gav hon uttryck för att hon tänkte ta sitt liv.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkt 1

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 482 sidan 2). Gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande och han ska dömas för det brottet.

Åtalspunkt 2

Percy Kalström har förnekat denna gärning eftersom han anser att denna gärning ska inrymmas i *ett* fullbordat brott under åtalspunkterna 2-6.

Percy Kalström har berättat att han förmådde F4 att röra sina bröst och sitt underliv på sätt framgår av åtalet. Detta vinner också stöd av den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 482 sidan 5). När det gäller frågan om detta brott ska inrymmas i det fullbordade brottet under nästa åtalspunkt så gör tingsrätten den bedömningen att de gärningar som begås under en sammanhängande chatt bör ses som en naturlig

brottsenhet. I detta fall begicks inte detta brott och övriga brott under en sammanhängande chatt. Tingsrätten anser därför att det nu aktuella brottet, och även övriga gärningar i åtalspunkterna 3-6, inte har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott. Percy Kalström ska därför dömas för varje brott. Percy Kalström ska i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Omständigheterna har inte varit sådana att brottet är att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkterna 3-4

Percy Kalströms erkännande av poseringsbrottet vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 482 sidorna 5-7). Genom denna utredning är klarlagt att Percy Kalström förmått F4 att utföra och medverka i sexuell posering framför webbkameran. Den chatt som lästs upp och den syn som hållits på de filmer som Percy Kalström spelat in från poseringen visar att han förmådde henne att för honom visa sin kropp och hur hon onanerar. Gärningen har varit så hänsynslös och kränkande gentemot F4 att gärningen ska bedömas som ett grovt brott. Han ska därför dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat den bedömningen att tillvägagångssättet i nu aktuellt fall inte är sådant att gärningen ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Åtalet för detta brott ska därför ogillas.

Åtalspunkterna 5-7

Percy Kalströms erkännande (i och för sig) vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 482 sidorna 8-9). Gärningarna är att bedöma som sexuellt ofredande och han ska dömas för tre fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 8

Percy Kalström har berättat att han försökte förmå F4 att posera på nytt framför webbkameran och leka sanning och konsekvens på sätt de gjorde under åtalspunkten 3-4. Detta vinner också stöd av den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 482 sidan 10). Percy Kalström ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Frågan är om detta brott ska bedömas som försök till ett grovt brott. Till skillnad från tidigare åtal innehåller detta brott hot om att berätta om hennes tidigare posering för släkt och vänner. Omständigheterna har därmed varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkt 9

Percy Kalström har berättat att han försökte förmå F4 att posera på nytt framför webbkameran och visa sig naken för honom. Detta vinner också stöd av den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 483 sidan 2). Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 10-11

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 482 sidorna 15-17). Gärningarna är att bedöma som sexuellt ofredande och han ska dömas för två fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 12-13

Percy Kalström har berättat att han försökte förmå F4 att posera på nytt framför webbkameran och, som han måste förstås, försökte förmå henne att penetrera sitt

underliv. Detta vinner också stöd av den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 482 sidorna 17-18). Percy Kalström ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Även denna gärning innehåller hot om att berätta om hennes tidigare posering för släkt och vänner. Omständigheterna – försöka förmå F4 att onanera genom hot om att berätta om hennes tidigare posering – har därmed varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Omständigheterna har dock inte varit sådana att en fullbordad gärning också skulle ha bedömts som ett sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkt 14

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 484 sidorna 2-4). Gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande och han ska dömas för det brottet.

Åtalspunkt 15

Percy Kalström har berättat att han försökte förmå F4 att visa sin kropp för honom framför webbkameran. Detta vinner också stöd av den skriftliga bevisningen (se aktbilaga 484 sidan 5). Omständigheterna har inte varit sådana att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 16-19

Percy Kalströms erkännande att han i tre filmer skildrat F4 i barnpornografiska bilder vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 485 sidorna 2-3). Två av filmerna har spelats in vid samma chatt och är att bedöma som ett brott. Tingsrätten anser att det är fråga om två brott.

Nästa fråga att ta ställning till är om Percy Kalström också ska dömas för överlåtelse av en barnpornografisk bild. Percy Kalström har ifrågasatt om det är en barnpornografisk bild och om det är ett brott att överlåta filmen till F4 (som medverkar i filmen). Tingsrätten har företagit syn på den aktuella filmen och i samband med den hållit vittnesförhör med Anna Larsdotter. Hon är särskilt utbildad på att bedöma barnpornografiska bilder och också att bedöma om en persons pubertetsutveckling är fullbordad eller inte. Det är hennes bedömning att den aktuella filmen visar en persons bröst vars pubertetsutveckling inte är fullbordad. Genom förhöret med henne kommer tingsrätten fram till att det är styrkt att Percy Kalström överlåtit en barnpornografisk bild till F4. Percy Kalström ska därför dömas för barnpornografibrott. Det saknar betydelse för straffansvaret att filmen skickats till F4.

F5 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande – aktbilaga 753 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkt 1)
Percy Kalström har den 10 mars 2013 på Gotland eller annan plats i landet, ofredat F 5 sexuellt genom att i chattkommunikation skriva att hon är sexig vilket inneburit att hennes sexuella integritet kränkts. Vid tillfället var F 5 under 15 år.

(Åtalspunkt 2)
Percy Kalström har den 17 juni 2013 på Gotland eller annan plats i landet, ofredat F 5 sexuellt genom att i chattkommunikation skriva att hon är sexig vilket inneburit att hennes sexuella integritet kränkts. Vid tillfället var F 5 under 15 år.

(Aktbilaga 3)
Percy Kalström har den 19 september 2013 på Gotland eller annan plats i landet, försökt förmå F 5 att utföra och medverka i sexuell posering genom att ta bild på sin nakna kropp och skicka till honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

F 5 var vid tillfället under 15 år. Percy Kalströms agerande har varit hänsynslöst och systematiskt eftersom han vid kontakterna med F 5 uppgett sig vara en yngre man, utnyttjat hennes låga ålder och upprätthållit kontakten med henne under en förhållandevis lång tid.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 754: Beslags- och undersökningsprotokoll, sidorna 37-39.
– Aktbilaga 767: Sidorna 39, 45-46, 62-63 och 68-69

Muntlig bevisning

Målsägande F5 (uppspelning av förhör den 4 mars 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon och två kompisar hade kontakt med Elias Haglund på Facebook och Skype, att han berättade att han var 14 år och bodde på Gotland, att hon hade kontakt med honom från januari fram till sommaren 2013, att hon aldrig chattade ensam med Elias, att kontakten ägde rum mest på Skype, att hon

skickade en bild till Elias och det var samma bild som hon hade som profilbild på Facebook, att han bad henne och hennes kompisar att visa sig framför webbkameran eller fotografera sig, att de aldrig visade sig nakna, att hon som minst var klädd i shorts och linne när hon visade sig för honom framför webbkameran och att Elias aldrig bad henne göra något som hon inte ville göra.

Percy Kalström: Han började chatta med F5:s vän på forumet Kamrat och fick sedan kontakt med F5, att han visste att F5 var elva år vid de aktuella tillfällena, att kontakten med henne ägde rum mest på Skype, att de även hade kontakt på Facebook, att syftet med kontakten var att chatta, att han använde identiteten Elias, att han uppgav att han bodde på Gotland, att F5 inte visste om hans verkliga identitet, att hon ofta var misstänksam om hans identitet och att hon några gånger hade webbkameran ingång när de chattade,

Åtalspunkten 1 (aktbilaga 767 sidorna 45-48) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på och hon och hennes kompisar dansade. Eftersom hon var så ung och han var gammal kan hon ha uppfattat hans chatt med henne som kränkande. Hans avsikt var inte att kränka hennes sexuella integritet.

Åtalspunkten 2 (aktbilaga 767 sidorna 62-63) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon gillade inte att han skrev som han gjorde i chatten. Hans avsikt var inte att kränka hennes sexuella integritet.

Åtalspunkten 3 (aktbilaga 767 sidorna 68-69) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han chattade och bad henne skicka en bild när hon var lättklädd. Han ville även se henne naken. Hon förstod också att han var intresserad av att se henne naken.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1-2

Percy Kalström har förnekat gärningarna. Han har vidgått att det var han som chattade vid de aktuella tillfällena.

För att någon ska dömas för sexuellt ofredande (som ej avser posering) krävs att handlingen har en sexuell inriktning genom att den på något sätt syftar till att reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift. Genom formuleringen ”ägnat att kränka personens sexuella integritet” förstås att det är tillräckligt att handlingen typiskt sett är sådan att offrets sexuella integritet kränks. När det gäller Percy Kalströms agerande under de aktuella chattarna (se sidorna 45-46 och 62-63 i aktbilaga 767) anser tingsrätten att den chatt som Percy Kalström hade med F5 i dessa båda fall var klart olämplig, men trots det inte hade sådant innehåll att chattandet kan bedömas som sexuellt ofredande. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 3

Percy Kalström har förnekat gärningen. Han har dock vidgått att det var han som chattade med F5 vid det aktuella tillfället (se sidorna 68-69i aktbilaga 767).

Det framgår av chatten att Percy Kalström samtalade med F5 om sexuella frågor. Han har därefter försökt förmå F5 att posera framför webbkameran på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Det är uppenbart att syftet från Percy Kalströms sida har varit att förmå F5 till sexuell posering. Percy Kalström har påbörjat den handling som skulle ha lett till att F5 skulle posera sexuellt för honom. Det har också funnits en fara att F5 skulle göra som han sade till henne. Försöks-punkten är därför uppnådd i detta fall.

Av chatten att döma hade ett fullbordat brott inte varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Percy Kalström ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

G1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 727) och barnpornografibrott (aktbilaga 761) – aktbilaga 727 och 761 (Percy Kalström)

Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (aktbilaga 728) och barnpornografibrott (aktbilaga 748) – aktbilaga 728 och 748 (Johan Larsson)

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Percy Kalström*

(Aktbilaga 727)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat G1 genom att i chattkommunikation förmå henne eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam, han har vidare i chattkommunikation med G1 genomfört eller försökt genomföra sexuell handling som inneburit att G1 på hans uppmaning smekt eller penetrerat sitt underliv alternativt att hon skulle smeka eller penetrera sitt underliv. Percy Kalström har även i chattkommunikation ofredat G1 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande:
- (1-2) den 20 november 2012 genom att förmå G1 att i webb-cam visa underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet
- (3) den 21 november 2012 genom att beskriva för G1 om hur han och annan person ska ha sex med henne
- (4-5) den 22 november 2012 genom att förmå G1 att i webb-cam visa underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet och rumpan
- (6) den 24 november 2012 genom att beskriva för G1 att han blir sexuellt upphetsad på henne
- (7-8) den 25 november 2012 genom att förmå G1 att i webb-cam visa underlivet och rumpan och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet och rumpan
- (9) den 20 december 2012 genom att beskriva för G1 att han saknar att se hennes kropp och samtidigt beskriva för henne att han onanerar och är sexuellt upphetsad på henne
- (10-11) den 24 december 2012 genom att förmå G1 att i webb-cam visa underlivet och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet
- (12-13) den 27 december 2012 genom att försöka förmå G1 att visa upp sitt underliv och att samtidigt försöka förmå henne att smeka och/eller penetrera det
- (14) den 10 januari 2013 genom att försöka förmå G1 att visa upp sin kropp på ett sexuellt sätt
- (15) den 1 februari 2013 genom att försöka förmå G1 att visa upp sin kropp på ett sexuellt sätt
- (16-17) den 9 februari 2013 genom att förmå G1 att i webb-cam visa underlivet och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet
- (18-19) den 10 februari 2013 genom att förmå G1 att i webb-cam visa underlivet och att samtidigt förmå henne att penetrera underlivet
- (20-21) den 8 april 2013 genom att förmå G1 att i webb-cam visa underlivet och att samtidigt förmå henne att smeka och/eller penetrera underlivet
- (22) den 11 september 2013 genom att beskriva för G1 att han blir sexuellt upphetsad på henne samt genom att påstå att hon tidigare smekt eller penetrerat sitt underliv och visat detta i webb-cam
- (23) den 2 november 2013 genom att försöka förmå G1 att visa upp sin kropp på ett sexuellt sätt
- (24) den 3 november 2013 genom att försöka förmå G1 att visa upp sin kropp på ett sexuellt sätt

G1 har under den tid som angivits varit under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktade identiteter vid

kontakterna med G1 och där uppge sig för att vara unga pojkar. Hans kontakter med G1 har pågått under en lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna med henne samt förespeglat henne att det funnits en relation dem emellan. Han har vidare utnyttjat G1:s låga ålder och de känslor som hon utvecklat för honom.

I de fall Percy Kalströms handlande inte fullbordats (p.12-15, 23-24) har fara för brottets fullbordan förelegat.

(Aktbilaga 761)
Percy Kalström har, på Gotland eller annan plats i landet, skildrat G 1 i barnpornografisk bild när hon poserat sexuellt för honom genom att
- den 20 november 2012 spara ned 10 filmsekvenser från webb-cam.
p. 1-10
- den 22 november 2012 ta emot en bild och spara ned 3 filmsekvenser från webb-cam. p. 11-14
- den 25 november 2012 spara ned två filmsekvenser från webb-cam.
p. 15-16
- den 9 februari 2013 spara ned en filmsekvens från webb-cam. p. 17
- den 10 februari 2013 spara ned sex filmsekvenser från webb-cam. p.18-23
G 1 var vid samtliga tillfällen under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson*

(Aktbilaga 728)
Johan Larsson har i Stockholm eller annan plats i riket utnyttjat G1 genom att i chattkommunikation försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam enligt följande:
- (1) den 22 november 2012 genom att försöka förmå G1 att visa upp sin kropp på ett sexuellt sätt
- (2) den 27 december 2012 genom att försöka förmå G1 att visa upp sin kropp på ett sexuellt sätt

G1 har under den tid som angivits varit under 15 år. Johan Larsson har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktad identitet vid kontakterna med G1 och där uppge sig för att vara en ung pojke.

Han har vid kontakter med G1 på ett systematiskt sätt under lång tid hållit sig informerad om G1 och har i kontakterna med G1 kunnat använda information om henne. Han har vidare förespeglat henne att det funnits en relation dem emellan samt utnyttjat G1:s låga ålder.

I de fall Johan Larssons handlande inte fullbordats (p.1-2) har fara för brottets fullbordan förelegat.

(Aktbilaga 748)
Johan Larsson har den 22 november 2013, eller i vart fall någon gång mellan den 22 november 2012 och den 22 november 2013, i Stockholm innehaft tre barnpornografiska bilder föreställande G 1. Av bilderna framgår att G 1:s pubertetsutveckling inte var fullbordad vid skildringstillfällena.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

Skriftlig bevisning och syn

Johan Larsson:
– Aktbilaga 292: Beslagsprotokoll 2013-0901-BG164 sidorna 152-156 och undersökningsprotokoll sidorna 184-197.
– Aktbilaga 293: utredningssammanställning handelsbanken, sidorna 182-209.
– Bilaga G1: 52f
– Aktbilaga 1:1: sidorna 9-10, 12-13, 15, 17-21, 33 och 115.
– Aktbilaga 1:2: sidan 7.
– Aktbilaga 1:3: sidorna 34, 63 och 67-69.
– Aktbilaga G-1-4: Sidorna 2 och 2-3.
Percy Kalström:
– Aktbilaga 292: Beslagsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25, undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70.
– Aktbilaga 293: utredningssammanställning handelsbanken, sidorna 182-209.
– Bilaga G1: 55-56
– Aktbilaga 1:1: sidorna 9-10, 12-13, 15, 17-21, 33 och 115.
– Aktbilaga 1:2: sidan 7.
– Aktbilaga 1:3: sidorna 34, 63 och 67-69.
– Åtalspunkterna (p) - p 1-2, G-1-1 s. 2-4, 5, 6, 7, 9-11, G-1-6 s. 2-3, VIT G1 s. 55-56, p 3, G-1-1 s. 12, p 4-5, G-1-1 s. 16-19, G-1-6 s. 2-3, VIT G1 s. 55-56, p 6, G-1-1 s. 20, p 7-8, G-1-1 s. 23-24, G-1-6 s. 2-3, VIT G1 s. 55-56 , p 9, G-1-1 s. 28, p 10-11, G-1-1 s. 30-32, p 12-13, G-1-1 s. 33-34, p 14, G-1-1 s. 36-37, p 15, G-1-1 s. 38, p 16-17, G-1-1 s. 39, G-1-6 s. 4, p 18-19, G-1-1 s. 39-40, G-1-6 s. 5-10, p 20-21, G-1-2 s. 4-6, G-1-6 s. 11-18, p 22, G-1-1 s. 43, p 23, G-1-1 s. 46, p 24, G-1-1 s. 47-48

Muntlig bevisning

Målsägande G1 (uppspelning av förhör den 27 mars 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att en person som hette Pontus bad att få nakenbilder på henne, att den konversationen ägde rum på Kik, att hon inte skickade några nakenbilder till honom, att hon också hade kontakt med en person som kallade sig Elias, att hon hade kontakt med honom på Facebook, Kik och Skype, att kontakten varade från december 2012 fram till våren 2013, att han utgav sig för att vara 14 år, att även Elias ville ha bilder på henne, att hon blev tillsammans med Elias, att hon skickade ungefär fyra nakenbilder till honom på hans uppmaning, att även Edvin, Erik och Pontus bad henne skicka nakenbilder till dem, att hon skickade fyra nakenbilder även till Edvin och Erik, att hon hade kontakt först med Elias, sedan Edvin och sist Erik, att alla tre bad henne pulla inför dem, att hon gjorde det två gånger via

webbkamera för var och en av Erik och Elias på deras uppmaning, att hon använde ett föremål när hon pullade, att hon med pulla menar att fingrar eller föremål förs in i underlivet, att Erik skickade en bild till henne när han runkade, att man inte såg Elias ansikte på bilden och att kontakten ägde rum via hennes mobil.

Percy Kalström: Han visste att G1 var 13 år och chattarna handlade mest om sex. Han använde identiteterna Elias och Edvin. G1 trodde att Elias och Edvin var jämnåriga med G1. Båda identiteterna var i olika omgångar tillsammans med G1. Kontakten ägde rum främst på Skype men även på Facebook. Samtalen med Johan Larsson handlade om att man var nyfiken på vad den andre hade för kontakter med olika tjejer. G1 misstänkte aldrig att han var en vuxen person. När han spelade in en posering berättade han det aldrig för G1. Han berättade inte heller i efterhand att han hade spelat in poseringen. När det gäller chatten med Johan Larsson (aktbilaga 405 sidorna 9, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 33 och 115, aktbilaga 406 sidan 7 och aktbilaga 407 sidorna 34, 63 och 67-69) så handlade chattarna om G1.
Åtalspunkterna 1-2 (aktbilaga 731 sidorna 2-11 och aktbilaga 735 bild 1 sekvens 1-10) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon visade sig för honom framför webbkameran och han spelade in poseringen. Vid detta tillfälle penetrerade hon sitt underliv med ett föremål.
Åtalspunkten 3 (aktbilaga 731 sidorna 12) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G1 att en vuxen person chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkterna 4-5 (aktbilaga 731 sidorna 16-19 och aktbilaga 735 bild 1 sekvens 11-17) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon visade sig framför webbkameran och han spelade in poseringen. Hon penetrerade sitt underliv och sin anus med ett föremål vid detta tillfälle.
Åtalspunkten 6 (aktbilaga 731 sidan 20) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G1 att en vuxen person chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkterna 7-8 (aktbilaga 731 sidorna 23-24 och aktbilaga 735 bild 1 sekvens 18-19) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon visade sig framför webbkameran och han spelade in poseringen. Hon penetrerade sitt underliv med ett föremål vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 9 (aktbilaga 731 sidan 28) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G1 att en vuxen person chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkterna 10-11 (aktbilaga 731 sidorna 30-32) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon visade sig för honom framför webbkameran. Hon penetrerade sitt underliv med ett föremål vid detta tillfälle.

Åtalspunkterna 12-13 (aktbilaga 731 sidorna 33-34) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne visa sig för honom framför webbkameran. Han bad henne att pulla inför honom. Hon sade dock nej.

Åtalspunkten 14 (aktbilaga 731 sidorna 36-37) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne visa sig för honom framför webbkameran. Hon sade dock nej.

Åtalspunkten 15 (aktbilaga 731 sidan 38) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne visa sig för honom framför webbkameran. Hon sade dock nej.

Åtalspunkterna 16-17 (aktbilaga 731 sidan 39 och aktbilaga 735 sidan 4) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon visade sig framför webbkameran och han spelade in poseringen. Hon penetrerade sitt underliv med ett föremål vid detta tillfälle.

Åtalspunkterna 18-19 (aktbilaga 731 sidorna 39-40 och aktbilaga 735 sidorna 5-10) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon visade sig framför webbkameran och han spelade in poseringen. Hon penetrerade sitt underliv med ett föremål vid detta tillfälle.

Åtalspunkterna 20-21 (aktbilaga 732 sidorna 4-6 och aktbilaga 735 sidorna 11-18) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han använde vid detta tillfälle iden-

titeten Edvin. Hon visade sig framför webbkameran och han spelade in poseringen. Hon penetrerade sitt underliv med ett föremål vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 22 (aktbilaga 731 sidan 43) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G1 att en vuxen person chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 23 (aktbilaga 731 sidan 46) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne visa sig naken för honom framför webbkameran. Hon sade dock nej.

Åtalspunkten 24 (aktbilaga 731 sidorna 47-48) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne visa sig naken för honom framför webbkameran. Hon sade dock nej.

Barnpornografiåtalet – Det var han som spelade in de olika filmerna och filmsekvenserna. Han använde vid dessa tillfällen en äldre version av Camstudio när han spelade in poseringarna. Orsaken till att det är flera filmer var att han inte kunde spara längre sekvenser.

Johan Larsson: Han inledde kontakten med G1 senhösten 2012. Förmodligen fick han kontakt med henne via Kamrat. Kontakten ägde rum även på Skype och Facebook. Han använde identiteten Erik i kontakten med G1. Kontakten med G1 var ytlig. Han berättade aldrig för G1 om sin verkliga identitet. När det gäller chatten med Percy Kalström (aktbilaga 405 sidorna 9, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 33 och 115, aktbilaga 406 sidan 7 och aktbilaga 407 sidorna 34, 63 och 67-69) så vet han inte vad G1 misstänkte (s. 9) och i övrigt var det mest skryt och hade ingen relevans. Han var dock nyfiken på vad Percy Kalström hade gjort.

Åtalspunkten 1 (aktbilaga 733 sidan 2) – Han minns inte detta tillfälle. När han skrev ”ohh vill se” menade han inget egentligen. Det är möjligt att han ville se henne pulla.

Åtalspunkten 2 (aktbilaga 733 sidorna 2-3) – När han sade ”vill se” handlade chatten om smicker. Han vet inte vad chatten handlade om. Det är möjligt att han ville se henne framför webbkameran.
Barnpornografiåtalet – Det är riktigt att han innehaft bilderna på telefonen. Han raderade dock bilderna. Polisen har dock återskapat bilderna. Han minns inte hur han fick bilderna.

Johan Kalström: Han undersökte den telefon, Samsung Galaxy S3, som beslagtogs hos Johan Larsson. Sammanlagt återfanns tre bilder. En bild hittades på minneskortet och var en så kallad tumnagel. De båda andra bilderna fanns i telefonens minne. Originalbilderna har funnits fysiskt i telefonen. Han kan inte säga när de fanns i telefonen eller på minneskortet eller när de raderades från telefonen och minneskortet.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på en film. Hon bekräftar att filmerna har det innehåll som redovisas i anslutning till bildbilagan. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att de tre bilderna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

V15, som är far till G1, har bland annat berättat att G1 använde en dator som hon fått av honom, att han kontrollerade vissa forum som hans dotter använde men att han inte såg något konstigt, att G1 hade en egen mobiltelefon, att G1 inte förstod att det var vuxna män hon hade kontakt med förrän hon kom till polisförhöret, att hon efter det beskedet haft ett självskadebeteende, att hon inte vill diskutera det som hänt, att hon numera mår mycket dåligt, att G1 i samband med polisförhöret erbjöds hjälp av psykolog eller kurator, att G1 inte ville ha någon hjälp då, att hon numera påbörjat samtal med kurator och att hon mått dåligt sedan mars 2014.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström

Åtalspunkterna 1-2, 4-5, 7-8, 10-11 och 16-21 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Percy Kalström har i och för sig erkänt sju fall av utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. Han har dock hävdat att gärningarna i åtalspunkterna 4-5 respektive 18-19 ska konsumeras av redan fullbordade brott (åtalspunkterna 1-2 respektive 16-17). Han har förnekat grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 2-11, 16-19, 23-24, 30-32, 39 och 39-40 i aktbilaga 731, sidorna 4-6 i aktbilaga 732 samt sidorna 2-18 i aktbilaga 735). Frågan är någon gärning ska konsumeras av andra gärningar och hur gärningarna ska klassificeras.

De åtalade handlingarna har ägt rum i olika chattar. För det fall gärningarna är att bedöma som brottsliga handlingar är det därför frågan om sju olika gärningar.

De fall där ett barn förmåtts smeka sitt underliv med fingrarna och/eller med föremål förmåtts penetrera sitt underliv, är sådana poseringar som enligt tingsrätten ska bedömas som grova brott. Till denna grupp räknas även de fall där barnet förmåtts att med sina händer och fingrar föra isär sina blygdläppar. Percy Kalström förmådde i dessa fall G1 att penetrera sitt underliv, och i något fall sin anus, med olika föremål. Gärningarna är därför att bedöma som grova brott. Gärningarna ska dock inte också bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn (se ovan under allmänna utgångspunkter). Percy Kalström ska således i denna del dömas för sju fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 3, 6, 9 och 22 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningarna men gjort gällande att gärningarna under åtalspunkterna 3 och 6 ska konsumeras av andra gärningar.

De åtalade handlingarna har ägt rum i olika chattar (sidorna 12, 20, 28 och 43 i aktbilaga 731). För det fall gärningarna är att bedöma som brottsliga handlingar är det därför frågan om fyra olika brott.

De chattar som Percy Kalström haft med G1 i dessa fall och vad han där uttryckt är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och G1 sådana handlingar som typiskt sett är sådana att G1:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Gärningarna är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 12-13 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden. I övrigt har han förnekat brott.

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 33-34 i aktbilaga 731). Frågan är hur gärningen ska klassificeras. Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom han i detta fall försökte förmå G1 att penetrera sitt underliv. Gärningen är dock inte också att bedöma som försök till sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 14, 15, 23 och 24 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har i och för sig erkänt fyra fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden). Han har dock gjort gällande att gärningen under åtalspunkten 24 ska konsumeras av gärningen under åtalspunkten 23.

De åtalade handlingarna har ägt rum i olika chattar (sidorna 36-37, 38, 46 och 47-48 i aktbilaga 731). Det är därför frågan om fyra olika brott.

Percy Kalström ska i dessa delar dömas för fyra fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden). Ett fullbordat brott hade inte i något av dessa fall varit att bedöma som ett grovt brott.

Barnpornografibrott

Percy Kalström har erkänt gärningarna men gjort gällande att hans handlande ska bedömas som fem brott.

Det är ostridigt att Percy Kalström spelade in spelade in sammanlagt 22 filmsekvenser och tog emot en bild av G1 vid fem olika tillfällen och att innehållet i dessa är att bedöma som barnpornografiska (aktbilaga 735). Tingsrätten gör den bedömningen att de filmsekvenser och den bild som Percy Kalström framställde (skildrade) under en och samma chatt med G1 är att bedöma som ett brott. Percy Kalström ska således dömas för fem fall av barnpornografibrott (den 20, 22 och 25 november 2012 samt den 9 och 10 februari 2013).

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson

Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1 och 2)

I dessa båda fall framgår att chattarna delvis handlade om sexuella frågor (aktbilaga 733 sidan 2 och aktbilaga 734 sidorna 2-3). Båda chattarna är dock korta och det framgår inte klart och tydligt vad Johan Larsson hade för syfte med sina inlägg i chattarna. Det kan därför inte anses bevisat att Johan Larsson bett G1 att visa sig på ett sådant sätt att han gjort sig skyldig till ett brott. Det är därmed inte styrkt att Johan Larsson försökt förmå G1 till sexuell posering i dessa båda fall. Åtalet ska därför ogillas.

Barnpornografibrott

Anna Larsdotter är utbildad för att kunna avgöra om en bild eller film föreställer ett barn och om det barnets pubertetsutveckling är fullbordad eller inte. Hon har granskat de tre aktuella bilderna och det är hennes bedömning att de tre bilderna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad. Genom hennes vittnesmål anser tingsrätten att det är styrkt att de tre bilderna är barnpornografiska. Genom förhöret med Johan Kalström är det bevisat att de aktuella bilderna fanns på Johan Larssons mobiltelefon.

Johan Larsson ska dömas för barnpornografibrott. Det är fråga om innehav av tre barnpornografiska bilder vid ett tillfälle och det är därmed fråga om ett brott.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

G2 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (aktbilaga 751) och barnpornografibrott (aktbilaga 752) – aktbilaga 751 och 752 (Percy Kalström)

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande – aktbilaga 723 (Johan Larsson)

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Percy Kalström*

(Aktbilaga 751)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat G2 genom att i chattkommunikation förmå henne eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam, han har vidare i chattkommunikation med G2 försökt genomföra sexuell handling som inneburit att G2 på hans uppmaning skulle smeka eller penetrera sitt underliv. Percy Kalström har även i chattkommunikation ofredat G2 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande:
- (1) den 22 november 2012 genom att skriva till G2 och fråga henne hur hon onanerar
- (2) den 24 november 2012 genom att beskriva för G2 att han är sexuellt upphetsad och att han vill ha sex med henne
- (3-4) den 26 november 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sin kropp på ett sexuellt sätt samt även att visa sitt underliv och samtidigt försöka förmå henne att smeka sitt underliv och/eller rumpa
- (5) den 27 november 2012 genom att beskriva för G2 att han vill ha sex med henne
- (6) den 28 november 2012 genom att beskriva för G2 att han tänker på sex när han ser henne samt att kommentera hennes rumpa på ett sexuellt sätt
- (7-8) den 29 november 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sin kropp på ett sexuellt sätt och samtidigt försöka förmå henne att smeka sitt underliv
- (9) den 1 december 2012 genom att beskriva för G2 att han tänker på henne och att han blir sexuellt upphetsad samt att han ska onanera
- (10) den 2 december 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sin kropp på ett sexuellt sätt
- (11) den 3 december 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sina bröst
- (12) den 4 december 2012 genom att beskriva för G2 att han tycker om bröst och vad man kan göra med dem
- (13) den 5 december 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sin kropp på ett sexuellt sätt samt även att visa sina bröst
- (14) den 6 december 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sina bröst
- (15) den 11 december 2012 genom att förmå G2 att visa sina bröst
- (16-17) den 12 december 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sitt underliv och samtidigt försöka förmå henne att smeka sitt underliv
- (18) den 13 december 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sitt underliv samt även att visa sina bröst
- (19-20) den 15 december 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sitt underliv och samtidigt försöka förmå henne att smeka sitt underliv
- (21-22) den 17 december 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sitt underliv och samtidigt försöka förmå henne att smeka sitt underliv
- (23) den 25 december 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sitt underliv
- (24) den 26 december 2012 genom att försöka förmå G2 att visa sin kropp på ett sexuellt sätt samt även att visa sitt underliv

G2 har under den tid som angivits varit under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att använda uppdiktad identitet vid kontakterna med G2 och där uppge sig för att vara en ung pojke.

Hans kontakter med G2 har pågått under en lång tid och han har på ett systematiskt sätt upprätthållit kontakterna med henne samt förespeglat henne att det funnits en relation dem emellan. Han har vidare utnyttjat G2:s låga ålder och de känslor som hon utvecklat för honom.

I de fall Percy Kalströms handlande inte fullbordats (p. 3-4, 7-8, 10-11, 13-14 & 16-24) har fara för brottets fullbordan förelegat.

(Aktbilaga 752)
Percy Kalström har den 11 december 2012, i Visby eller på annan plats i riket, skildrat G2 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvens från webb-cam. G2 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson*

(Aktbilaga 723)
Johan Larsson har den 27 december 2012 i Stockholm i chattkommunikation med G 2 utnyttjat henne för sexuell posering genom att förmå henne att visa sin kropp för honom i Web-cam. Han har i vart fall försökt förmå henne att posera för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Johan Larsson har vid ett senare tillfälle samma dag och på samma plats kränkt G 2:s sexuella integritet genom att fantisera om henne på ett sexuellt sätt.

G 2 var vid tillfällena under 15 år. Vid kontakterna med henne har Johan Larsson agerat på ett hänsynslöst sätt genom att utge sig för att vara en yngre pojke och utnyttja hennes låga ålder och omognad.

Skriftlig bevisning och syn

Johan Larsson:
Utredning från Handelsbanken, aktbilaga 293 sidorna 182-209, beslags- och undersökningsprotokoll angående målsägandens dator, aktbilaga 725 samt chattar, aktbilaga 769 sidorna 2-6 och 8.
Percy Kalström:
– Aktbilaga 292: Beslagsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 725: Beslagsprotokoll 2014-0901- BG291 sidan 32, promemoria, genomgång av filmsekvenser avseende koppling till chatt sidorna 35-37
– Aktbilaga 405: Sidorna 9, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 26 och 32.
– Aktbilaga 768: Åtalspunkterna (p) p 1 s. 5, p 2 s. 9-10, p 3-4 s. 12, p 5 s. 21-22, p 6 s. 27, p 7-8 s. 34-36, p 9 s. 42, p 10 s. 44-45, p 11 s. 50-51, p 12 s. 55, p 13 s. 57-58, p 14 s. 63, p 15 s. 75-76, p 16-17 s. 80, p 18 s. 82-83, p 19-20 s. 89, p 21-22 s. 92, p 23 s. 95-96 och p 24 s. 100-101
– Aktbilaga 770: Sidan 2

Muntlig bevisning

Målsägande G2 (uppspelning av förhör den 28 mars 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med tre personer som kallade sig Elias, Edvin och Erik, att hon hade kontakt med Elias på Skype, att han utgav sig för att vara 13 år, att Elias försökte få henne att visa sig naken för honom, att hon vid ett tillfälle hade webbkameran på när hon chattade med Elias, att hon inte kan förstå hur Elias hade en film där hon visade sina nakna bröst, att det kan vara riktigt som hon skrivit i en chatt att hon visat brösten för Elias och att hon inte förstod att det bakom dessa namn gömde sig vuxna människor.

Percy Kalström: Han hade kontakt med G2 under 2012 och tror han fick kontakten via Johan Larsson. Han visste att hon var 13 år. Kontakten med henne var intensiv under två månader, sedan dog den ut.
Åtalspunkten 1 – (aktbilaga 768 s. 5) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hans chatt med henne var kränkande för henne.
Åtalspunkten 2 – (aktbilaga 768 s. 9-10) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hans chatt med henne var kränkande för henne.
Åtalspunkterna 3-4 – (aktbilaga 768 s. 12) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne pulla eller smeka sig själv inför honom framför webbkameran. Med begreppet pulla menade han att hon skulle smeka sitt underliv, eventuellt penetrera underlivet. Han är dock osäker på vad G2 menade med detta begrepp.
Åtalspunkten 5 – (aktbilaga 768 s. 21-22) Det var han som chattade vid detta tillfälle och det handlade om hans sexuella fantasier. Han ville få en reaktion från G2. Hans chatt med henne var kränkande för henne.

Åtalspunkten 6 – (aktbilaga 768 s. 27) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hans chatt med henne var kränkande för henne. När det talas om Erik är det förmodligen Johan Larssons alias.

Åtalspunkterna 7-8 – (aktbilaga 768 s. 34-36) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle hade de kontakt via webbkamera. Han såg henne men inte hon honom. Bilderna han skickade till G2 skulle föreställa Elias och var inte nakenbilder. Han hade hittat bilderna på internet. Han bad henne posera lättklädd för honom framför webbkameran. Han bad henne också att pulla sig inför honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 9 – (aktbilaga 768 s. 42) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hans chatt med henne var kränkande för henne.

Åtalspunkten 10 – (aktbilaga 768 s. 44-45) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne posera naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 11 – (aktbilaga 768 s. 50-51) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne visa sina bröst för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 12 – (aktbilaga 768 s. 55) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hans chatt med henne var kränkande för henne.

Åtalspunkten 13 – (aktbilaga 768 s. 57-58) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne posera naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 14 – (aktbilaga 768 s. 63) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne posera naken för honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 15 och barnpornografibrott – (aktbilaga 768 s. 75-76 och aktbilaga 770 s. 2) Det var han som chattade vid detta tillfälle. B2 visade sina nakna bröst för honom framför webbkameran efter det han tjatat en lång stund på henne. Han spelade in poseringen via Camstudio och sparade filmen på ett USB-minne.

Åtalspunkterna 16-17 – (aktbilaga 768 s. 80) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne posera naken och penetrera sitt underliv med sina fingrar inför honom framför webbkameran.

Åtalspunkten 18 – (aktbilaga 768 s. 82-83) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne visa sina bröst eller sitt underliv för honom framför webbkameran.
Åtalspunkterna 19-20 – (aktbilaga 768 s. 89) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne pulla sitt underliv för honom framför webbkameran.
Åtalspunkterna 21-22 – (aktbilaga 768 s. 92) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne visa sitt underliv och få se henne pulla inför honom framför webbkameran.
Åtalspunkten 23 – (aktbilaga 768 s. 95-96) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne visa sitt underliv för honom framför webbkameran.
Åtalspunkten 24 – (aktbilaga 768 s. 100-101) Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han bad henne posera naken för honom framför webbkameran i samband med att hon duschade. Han bad henne även att pulla inför honom.

Johan Larsson: Han hade kontakt med G2 under senare hälften av 2012 och de chattade mycket om film. Han visste att hon då var 13 år. Kontakten knöts via forumet Kamrat. Han använde profilen Erik Lundberg i kontakten med henne och han utgav sig för att vara 13 år. Chatten med Percy Kalström kan man inte lita på för den innehåller jargong och överdrifter. Han vet inte om det var G2 som han och Percy Kalström talade om i den gemensamma chatten. – Han använde bankens dator vid chatten med G2 men var inte uppkopplad på bankens nät. Det var han som chattade vid det aktuella tillfället. Han såg henne i webbkameran vid detta tillfälle och hon befann sig i ett vardagsrum. Han bad henne visa sig i kameran utan BH och trosor. Han såg aldrig någon naken kroppsdel på henne, men han försökte få henne att posera naken. Vid detta tillfälle satt hon i ett linne.

V16 har bland annat berättat att G2 under den aktuella tiden bodde växelvis hos sin mor och far, att G2 mådde dåligt under denna period, att dottern var deprimerad och ”gömde sig i ett skal”, att hon inte visste vilka kontakter dottern hade på internet, att

G2 inte berättade något för henne om vilka kontakter hon hade på nätet eller i övrigt, att G2 tog det väldigt hårt att när hon vid polisförhöret fick reda på att det var vuxna män som hon hade chattat med i stället för jämnåriga pojkar, att dottern hade kontakt med psykolog efter polisförhöret fram till och med september 2014 och att kontakten med psykolog har gjort att hon mår bättre.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på en film. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmen visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström

Åtalspunkterna 1,2, 5, 6, 9 och 12 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 5, 9-10, 21-22, 27, 42 och 55 i aktbilaga 768). Gärningarna är att bedöma som sexuellt ofredande. Percy Kalström ska således dömas för sex fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 10, 11, 13, 14, 18, 23 och 24 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har i dessa delar förnekat gärningarna och gjort gällande att försökspunkten inte har nåtts och i vart fall att gärningen under åtalspunkten 14 ska konsumeras av brottet under åtalspunkten 13. Han har erkänt att det var han som chattade vid de aktuella tillfällena (se sidorna 44-45, 50-51, 57-58, 63, 82-83, 95-96 och 100-101 i aktbilaga 768).

När det gäller gärningarna under åtalspunkterna 13 och 14 framgår att dessa har utförts under en sammanhängande chatt. Tingsrätten anser att gärningarna i dessa fall har sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet att gärningarna ska bedömas som ett brott. För det fall försökspunkten är uppnådd i dessa båda fall ska Percy Kalström alltså dömas endast för ett brott.

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. I samtliga nu aktuella fall framgår av chattarna att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor. Han har därefter bett G2 att posera på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Det är också i dessa fall uppenbart att syftet från Percy Kalströms sida har varit att förmå G2 till sexuell posering. Percy Kalström har i de nu aktuella fallen påbörjat den handling som skulle ha lett till att G2 skulle posera sexuellt för honom. Det har i dessa fall också funnits en fara att G2 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd i dessa fall.

Percy Kalström ska i dessa delar dömas för sex fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkten 14 ska konsumeras av åtalspunkten 13). Ett fullbordat brott hade inte i något av dessa fall varit att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkt 15 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Percy Kalström erkännande vinner stöd av övrig utredning (se sidorna 75-76 i aktbilaga 768 sidan 2 i aktbilaga 770) och han ska dömas för brottet. Gärningen är dock inte att bedöma som ett grovt brott (se under allmänna utgångspunkter). Percy

Kalström ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Åtalspunkterna 3-4, 7-8, 16-17, 19-20 och 21-22 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Percy Kalström har i dessa delar förnekat gärningarna och gjort gällande att försökspunkten inte har uppnåtts. Han har erkänt att det var han som chattade vid de aktuella tillfällena (se sidorna 12, 34-36, 80, 89 och 92 i aktbilaga 768).

I samtliga nu aktuella fall framgår av chattarna att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor. Han har därefter försökt förmå G2 att posera framför webbkameran på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Det är också i dessa fall uppenbart att syftet från Percy Kalströms sida har varit att förmå G2 till sexuell posering. Percy Kalström har i de nu aktuella fallen påbörjat den handling som skulle ha lett till att G2 skulle posera sexuellt för honom. Det har i dessa fall också funnits en fara att G2 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd i dessa fall.

Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom han i samtliga fall försökte förmå G2 att smeka sitt underliv inför honom framför webbkameran. Gärningarna är dock inte också att bedöma som försök till sexuellt övergrepp mot barn. Percy Kalström ska alltså i denna del dömas för fem fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Åtalet för försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn i fem fall ska dock ogillas.

Barnpornografibrott

Percy Kalström har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför dömas för barnpornografibrott.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson

Johan Larsson har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden) i övrigt har han förnekat brott.

Genom den chatt mellan Johan Larsson och G2 som redovisats (aktbilaga 769 sidorna 2-8) är det inte bevisat att Johan Larsson förmått G2 att utföra en sexuell posering för honom. Mot denna bakgrund, och då inte heller övrig bevisning ger tillräckligt stöd för åtalet i denna del, ska åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering ogillas.

Johan Larsson erkännande av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden) vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Det framgår att det erkända brottet utfördes under en chatt som avslutades vid 18-tiden. En ny chatt påbörjades drygt fyra timmar senare. Ett nytt brott under denna chatt ska inte konsumeras av försöksbrottet. Johan Larsson har i den nya chatten skrivit att han bland annat vill ha G2 utan bh och att han vill plocka upp en godisbit med sin mun innanför hennes bh. Den chatt som Johan Larsson haft med G2 på detta sätt är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och G2 en sådan handling som typiskt sett är sådan att G2:s sexuella integritet kränks.

Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Johan Larssons sexualdrift. Gärningen är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

G3 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande och barnpornografibrott – aktbilaga 888 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Aktbilaga 888)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat G2 genom att i Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet utnyttjat G 3 genom att i chattkommunikation förmå henne eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering och vid ett tillfälle skildrat henne i barnpornografisk bild. Percy Kalström har vidare i chattkommunikation med G 3 dels genomfört sexuell handling som inneburit att hon på hans uppmaning skulle smeka eller penetrera sitt underliv, dels ofredat henne på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet.

1. Den 4 januari 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
2. Vid ytterligare ett tillfälle den 4 januari 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
3. Den 5 januari 2013 har Percy Kalström ofredat G 3 sexuellt genom att i dialog med henne uppge att han är sexuellt upphetsad, onanerar och hur han vill ha sex med henne.
4. Den 8 januari 2013 har Percy Kalström ofredat G 3 sexuellt genom att i dialog med henne uppge att han är sexuellt upphetsad och hur han vill ha sex med henne.
5. Den 11 januari 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
6. Den 13 januari 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Vid tillfället har han i vart fall ofredat G 3 sexuellt genom att i dialogen med henne fråga om hon onanerar och beskriva hur han vill ha sex med henne.
7. Den 15 januari 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
8. Den 16 januari 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
9. Den 17 januari 2013 har Percy Kalström ofredat G 3 sexuellt genom att i dialog med henne uppge att han är sexuellt upphetsad och hur han vill ha sex med henne.
10. De 20 januari 2013 har Percy Kalström ofredat G 3 sexuellt genom att i dialog med henne uppge att han är sexuellt upphetsad och hur han vill ha sex med henne.
11. Den 24 januari 2013 har Percy Kalström ofredat G 3 sexuellt genom att i dialog med henne uppge hur han vill ha sex med henne.
12. Den 28 januari 2013 har Percy Kalström ofredat G 3 sexuellt genom att i dialog med henne uppge hur han vill ha sex med henne.
13. Den 28 januari 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
14. Den 29 januari 2013 har Percy Kalström ofredat G 3 sexuellt genom att i dialog med henne uppge att han är sexuellt upphetsad och hur han vill ha sex med henne.
15. Den 31 januari 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sin mage och sina bröst i webb-cam. Han har i vart fall försökt förmå henne att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
16. Vid ett senare tillfälle den 31 januari 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sin mage och sina bröst i webb-cam. Percy Kalström har i vart fall ofredat henne sexuellt genom att skriva att han vill smeka hennes mage och bröst.

17. Den 3 februari 2013 har Percy Kalström ofredat G 3 sexuellt genom att i dialog med henne beskriva hur han vill ha sex med henne.
18. Den 5 februari 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att i webb-cam visa när hon byter om och bara har underkläder på sig.
19. Den 26 februari 2013 har Percy Kalström ofredat G 3 sexuellt genom att i dialog med henne beskriva hur han vill ha sex med henne.
20. Den 27 februari 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att i webb-cam visa när hon byter om och bara har underkläder på sig.
21. Den 1 mars 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att i webb-cam visa när hon byter om och bara har underkläder på sig.
22. Den 2-3 mars 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att i webb-cam visa sin kropp när hon har underkläder på sig.
23. Den 5 mars 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att i webb-cam visa sin kropp när hon har underkläder på sig.
24-25. Percy Kalström har vid samma tillfälle den 5 mars 2013 skildrat G 3 i pornografisk bild genom att spara ned två filmsekvenser från när hon poserat sexuellt för honom i webb-cam. Hon var vid tillfället under 18 år.
26. Den 7 mars 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att i webb-cam visa sin kropp när hon har underkläder på sig.
27. Den 10 mars 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
28. Den 11 mars 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att i webb-cam visa sin kropp när hon har underkläder på sig.
29. Den 14 mars 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att visa sin mage och sina bröst i webb-cam. Percy Kalström har i vart fall ofredat henne sexuellt genom att i dialogen beskriva hur han vill ha sex med henne.
30. Den 19 mars 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
31. Den 20-21 mars 2013 har Percy Kalström förmått eller försökt förmå G 3 att onanera. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Vid tillfället har Percy Kalström i vart fall ofredat G 3 genom att i dialogen beskriva hur han har sex med henne.
32. Den 21-22 mars 2013 har Percy Kalström förmått eller försökt förmå G 3 att onanera. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Vid tillfället har Percy Kalström i vart fall ofredat G 3 genom att i dialogen beskriva hur han har sex med henne.
33. Den 23 mars 2013 har Percy Kalström förmått eller försökt förmå G 3 att onanera. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Vid tillfället har Percy Kalström i vart fall ofredat G 3 genom att i dialogen beskriva hur han har sex med henne.
34. Den 24 mars 2013 har Percy Kalström ofredat G 3 genom att i dialog med henne uppge att han är sexuellt upphetsad och beskriva hur han har sex med henne.
35. Den 8 april 2013 har Percy Kalström förmått G 3 att posera sexuellt för honom genom att i webb-cam visa sin kropp.
36. Den 20 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 3 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

G 3 var vid tillfällena som anges i åtalspunkterna 1-35 under 15 år och vid tillfället som anges i åtalspunkten 36 fyllda 15 år.

Percy Kalström har vid samtliga tillfällen utnyttjat G 3 på ett hänsynslöst och systematiskt sätt genom att utge sig för att vara en jämnårig pojke och genom att upprätthålla kontakterna med henne under lång tid och mycket frekvent. Han har även utnyttjat hennes omognad och de känslor han skapat hos henne genom att förespegla henne att de haft en kärleksrelation.

Vid tillfället den 20 juni 2013 har Percy Kalströms handlande varit ägnat att skada G 3:s hälsa och utveckling eftersom han lurat henne att tro att hon hade kontakt med en jämnårig. Han har även vid samma tillfälle skrivit till henne att han för sina kamrater ska spela upp ljudband med sexuellt innehåll som hon skickat till honom såvida hon inte poserar naken för honom. Hans agerade ska likställas med hot.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslagsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 890: Beslags-, undersöknings- och granskningsprotokoll samt PM, sidorna 40-46
– Aktbilaga 907: Ljudfiler; syn av fyra ljudfiler (G35.m4a, G39.m4a, G310.m4a, och G311.m4a).
– Aktbilagorna 892 och 893: Åtalspunkterna (p) p1. Bilaga G-3-1 s. 8-9 rad 338-373, p2. Som ovan s. 10-11 rad 402-403 och 438-468, p3. Som ovan s. 35 rad 1595 och s. 37-38 rad 1693-1732, p4. Som ovan s. 49 rad 2198-2202, p5. Som ovan s. 56-57 rad 2569-2579, p6. Som ovan s. 61-62 rad 2778-2801, p7. Som ovan s. 69-70 rad 3173-3187, p8. Som ovan s. 74 rad 3419 och s. 79 rad 3593-3632, p9. Som ovan s. 80 rad 3668 och s. 87 rad 3987-4012, p10. Som ovan s. 104-105 rad 4856-4871, p11. Som ovan s. 113 rad 5292-5311, p12. Som ovan s. 120-121 rad 5624-5673, p13. Som ovan s. 122 rad 5731 och 5736 samt 125-126 rad 5868-5930, p14. Som ovan s.132 rad 6195-6226 p15. Som ovan s. 135 rad 6364 och s. 139-140 rad 6546-6585, p16. Som ovan s. 144 rad 6796 och rad 6807-6817, p17. Som ovan s. 151 rad 7122-7168, p18. Som ovan s. 153 rad 7237 och s. 155-157 rad 7363-7426, p19. Som ovan s. 176 rad 8363-8392, p20. Som ovan s. 180 rad 8578 och s. 181-183 rad 8637-8701, p21. Som ovan s. 187 rad 8894 och s. 188-189 rad 8966-9003 och s. 192 rad 9136, p22. Som ovan s. 193 rad 9195 och s. 194 rad 9238-9273, p23. Som ovan s. 209 rad 10013 och s. 214-216 rad 10231-10318, p24. Bilaga G-3-2 s. 2 bild 1 och PM, fup G 3, s. 46, p25. Som ovan s. 3 bild 2 och PM enligt ovan, p26. Bilaga G-3-1 s. 222 rad 10636 och s. 226 rad 10807-10845, p27. Som ovan s. 228 rad 10946 och s. 230 rad 11004-11030, p28. Som ovan s. 236 rad 11329 och s. 240-241 rad 11481-11549, p29. Som ovan s. 250 rad 11994 och s. 252-253 rad 12097-12122, p30. Som ovan s. 263 rad 12599 och s. 266 rad 12746-12769, p31. Som ovan s. 269-275 rad 12897-13159 (bevisuppgiften ska kompletteras), p32. Som ovan s. 275-282 rad 13172-13499 (bevisuppgiften ska kompletteras), p33. Som ovan s. 283-290 rad 13505-13875 (bevisuppgiften ska kompletteras), p34. Som ovan s. 292 rad 13965-13985, p35. Som ovan s. 329 rad 15648-15659 och p36. Som ovan s. 379-381 rad 17910-18039

Muntlig bevisning

Målsägande G3 (uppspelning av förhör den 28 mars 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en person som kallade sig Elias Simon Haglund på Skype, att kontakten pågick under ett halvår, att han uppgav att han var i femtonårsåldern, att de inledde sina kontakter på Facebook, att hon förstod att Elias hade haft kontakt med G1 och G4, att Elias aldrig visade sig på Skype, att

han ville träffa henne och hon skulle då åka till Gotland, att han beskrev hur de då skulle ha sex tillsammans, att Elias skickade en bild på sin snopp vid ett tillfälle, att chatten med Elias gick ut på sex från Elias sida, att hon aldrig skickade sexuella bilder på sig själv, att hon skickade bilder på sig själv när hon hade kläder på sig, att han tjatade på henne att hon skulle visa sina nakna bröst och sitt nakna underliv, att hon påverkades av tjatet, att han skrev som en person som var i femtonårsåldern, att hon aldrig gjorde något med sig själv såsom ljudet gav intryck av i de ljudfiler som påträffades hos Elias, att hon hämtade ljudfiler på nätet och skickade till Elias för att bli av med hans tjat, att hon inte förstår hur det kan finnas videoklipp på henne när hon har bh och trosor på sig, att hon inte skickade några filmer på sig själv till Elias, att Elias vid något tillfälle blev så otrevlig och hotade henne under chatten att hon väckte sin mor, att detta ägde rum efter det att hon ville avsluta kontakten med honom, att hon kände sig otrygg efter denna händelse, att kontakten avslutades först sedan hon talat med sin mamma och att hon hotade Elias med att berätta för sin mamma om han inte slutade att försöka kontakta henne.

Percy Kalström: Han visste att hon var 14 år och var hon bodde. Efter hand fick han också reda på när hon fyllde femton år. Han visste också att hon kände G1 och G4. Kontakten ägde rum främst på Skype. Han minns inte hur han kom i kontakt med G3. Han uppgav att Elias var 13-14 år och bodde på Gotland. På Skype visade han en profilbild på en pojke i den åldern. Vid något tillfälle talade de om att träffas. Han tror inte att hon ifrågasatte hans identitet. Vid två tillfällen spelade han in hennes posering. Hon visste inte om att han spelade in poseringen. Chatten med G3 var väldigt grov och han vet inte varför den blev så. G3 hade ofta webbkameran igång när de chattade. Hon visade aldrig nakna bröst, naket underliv eller rumpa. Han såg henne påklädd eller med underkläder.
Åtalspunkten 1 (sidorna 8-9 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte övertala henne att visa sig naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 2 (sidorna 10-11 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte övertala henne att visa sig naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle. Han anser dock att det är en direkt fortsättning på försöket under åtalspunkten 1.

Åtalspunkten 3 (sidorna 37-38 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 4 (sidan 49 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 5 (sidorna 56-57 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte övertala henne att visa sig naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 6 (sidorna 61-62 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få in samtalet på sex. Det är möjligt att han ville se henne naken. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 7 (sidorna 69-70 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte övertala henne att visa sig naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 8 (sidorna 74 och 79 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på och han såg G3 i kameran. Han försökte övertala henne att visa sina bröst för honom framför webbkameran vid detta tillfälle. Hon hade en lång tröja på sig vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 9 (sidorna 80 och 87 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 10 (sidorna 104-105 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 11 (sidan 113 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 12 (sidorna 120-121 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 13 (sidorna 122 och 125-126 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte övertala henne att visa sig naken för honom framför webbkameran vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 14 (sidan 132 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 15 (sidorna 135 och 139-140 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på. Vid detta tillfälle bytte hon om. Han såg henne i kanten av datorskärmen. Han såg hennes bara mage; i övrigt hade hon bh på sig. Han ville gärna se hennes bröst nakna. Han vet inte varför hon bytte om vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 16 (sidan 144 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på och hon bytte om. Han såg bh:n och hennes mage. Han skrev om sina sexuella fantasier. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt. Anledningen till att hon byter om när webbkameran är på kan vara att hon vet att han vill se henne byta om. Han spelade inte in denna händelse.

Åtalspunkten 17 (sidan 151 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 18 (sidorna 153 och 155-157 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon hade bh på sig när han såg henne framför webbkameran. Hon hade även byxor på sig. Han ville se henne naken men hon tog aldrig av sig bh:n. Han tyckte inte att det var tillräckligt sexuellt för att han skulle spela in händelsen.

Åtalspunkten 19 (sidan 176 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 20 (sidorna 180-183 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på och han såg henne byta om till tröja. Han såg hennes bara mage och hon hade bh på sig. Hon hade även byxor på sig. Han filmade inte detta tillfälle.

Åtalspunkten 21 (sidorna 187-189 och 192 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på. Detta var första gången han såg henne i trosor. Hon hade bara bh och trosor på sig. Han såg henne klädd på detta sätt när hon kröp över sängen för att dra ned persiennerna för fönstret. Han spelade inte in händelsen.

Åtalspunkten 22 (sidorna 193-194 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på. Han minns inte vad som hände vid detta tillfälle, men hon bytte förmodligen kläder. Förmodligen var hon som minst klädd i underkläder.

Åtalspunkterna 23-25 (sidorna 209 och 214-216 i aktbilaga 892 samt bild 1 och 2 i aktbilaga 893) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på. Hon låg i sin säng i underkläder. Vid detta tillfälle rörde hon sin kropp och smekte sig själv på magen och låren. Han spelade in händelsen med hjälp av Camstudio. Han berättade inte för henne att han spelade in händelsen. Han har inte sänt filmen vidare till någon annan.

Åtalspunkten 26 (sidorna 222 och 226 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på. Hon bytte om från sina vanliga kläder till

den tröja hon sov i. Han såg henne i underkläder vid två korta tillfällen. Händelsen tog ungefär en minut. Det var inte tillräckligt sexuellt för honom för att han skulle spela in händelsen. Han upplevde detta inte som en sexuell posering.

Åtalspunkten 27 (sidorna 228 och 230 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på. Han försökte övertala henne att visa sina bröst för honom framför webbkameran vid detta tillfälle. Han bad henne ta av sig tröjan och under tröjan hade hon bh.

Åtalspunkten 28 (sidorna 236 och 240-241 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på. Han såg henne i tröja och trosor. Under tröjan hade hon bh. Vid ett tillfälle låg hon i sängen. Han minns inte om hon poserade för honom. Hon smekte inte eller tog inte på sin kropp vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 29 (sidorna 250 och 252-253 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på. Hon bytte om vid detta tillfälle och han såg henne i bh. Hon bytte om till en lång tröja som hon brukade ha på sig när hon sov.

Åtalspunkten 30 (sidorna 263 och 266 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var på. Han ville se hennes bröst vid detta tillfälle. Han hade tidigare sett hennes bröst täckta av en bh men ville se hennes bara bröst.

Åtalspunkten 31 (sidorna 269-275 i aktbilaga 892 samt aktbilaga 907) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var hennes idé att spela in ljud från när hon onanerade. Han bad henne spela in ljudfiler när hon onanerade. Han sparade ljudfilerna på ett USB-minne. Han vet dock inte vad G3 gör och om det är hon som hörs på ljudfilerna. Han trodde dock att det var G3 som var på ljudfilerna. Filerna skickades via mail. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med barnet på detta sätt.

Åtalspunkten 32 (sidorna 275-282 i aktbilaga 892 samt aktbilaga 907) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han vet inte om det var G3 som hördes på ljudfilerna som han fick. Han trodde dock att det var G3 som var på ljudfilerna. Han skrev i chatten vad han ville att hon skulle göra. Han uppfattade att ljudfilerna

motsvarade vad han uttryckte önskemål om att hon skulle göra. Han blev väldigt upphetsad av ljudfilerna. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att han chattade med G3 på detta sätt.

Åtalspunkten 33 (sidorna 283-290 i aktbilaga 892 samt aktbilaga 907) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. G3 spelade in ljud och skickade till honom. Hon startade även webbkameran utan bild. Endast ljudet var alltså på. Han hörde då liknande ljud som han uppfattade som att hon onanerade. Han spelade inte in dessa ljud. Han vet dock inte om hon gjorde det i verkligheten. Det har aldrig förekommit något tvång från hans sida.

Åtalspunkten 34 (sidan 292 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för G3 att han chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkten 35 (sidan 329 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var igång och han såg när hon bytte om. Han såg henne hastigt byta om till sin tröja hon brukade sova i. Hon hade i vart fall bh och trosor på sig. Han såg inte hennes nakna rumpa. Han uppfattade det inte som sexuell positionering.

Åtalspunkten 36 (sidorna 379-381 i aktbilaga 892) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Webbkameran var igång vid detta tillfälle. Han hotade att skicka ljudfiler som hon skickat till honom till hennes vänner om hon inte visade sig naken för honom antingen framför webbkameran eller genom att skicka fotografier. Han vet inte varför han blev hotfull.

V22 (mamma till G3) har bland annat berättat att G3 var aktiv på internet i sociala medier, att G3 är en seriös tjej, aktiv i skolan och omstänksam, att hon visste om att G3 hade kontakt med en person på internet som hette Elias, att killen bodde på Gotland, att G3 berättade att Elias kom från ett trasigt hem, att hon därför tyckte att G3 skulle vårda denna kontakt och vara ett stöd åt Elias, att det blev tal om att besöka Gotland, att de då talade om att man måste vara medveten om det kan vara

fejkade identiteter, att dottern därför inte fick åka till Gotland, att Elias berättade att han skulle åka till en ort nära dottern, att dottern ville träffa honom där, att dottern fick det om hon fick följa med och träffa honom först och vara kvar i staden under deras träff, att dottern berättade att Elias började chatta om sex, att de i samråd bad honom sluta ta kontakt med dottern, att han tjatade men slutade ta kontakt med henne till slut, att G3 efter polisförhöret, då hon fick reda på att Elias var en vuxen person, mådde väldigt dåligt, att G3 har psykologkontakt varannan vecka, att G3 fick problem med sin mage och har magsårsproblem, att dottern var hemma en del från skolan, att dottern fick problem med att sova och att dottern sedan dottern fick reda på att hon skulle vittna vid förhandlingen har mått ännu sämre och blivit inbunden.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på två filmer. Det är hennes bedömning att filmerna är barnpornografiska.

Magnus Sandberg har bland annat berättat att ljudfilerna hittades på ett USB-minne i en fil benämnd G3, att ljudfilen är av sådan typ som används på mobiltelefoner (Android), att ljudfilerna finns i chattar mellan G3 och Percy Kalberg, att tiderna som står i bilaga 907 visar när filerna skapades i USB-minnet, att det inte finns något som tyder på att ljuden i filerna har olika ljudkällor och att det skulle vara möjligt att konstruera den aktuella ljudfilen på sätt som målsäganden berättat om.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1, 2, 5, 7-8, 13, 27 och 30 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 1, 5, 7, 13, 27 och 30. Han har även i övrigt erkänt gärningarna men gjort gällande att de ska konsumeras av andra gärningar.

I samtliga nu aktuella fall framgår av chattarna (sidorna 8-9, 10-11, 56-57, 69-70, 74, 122, 228, 263 och 266 i aktbilaga 892) att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor. Han har därefter bett G3 att posera på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Försökspunkten är uppnådd i dessa fall. Det är fråga om gärningar som utförts i olika chattar och Percy Kalström ska därför dömas för samtliga gärningar.

Percy Kalström ska i dessa delar dömas för åtta fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Ett fullbordat brott hade inte varit att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkterna 3, 4, 9-12, 14, 17, 19 och 34 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningarna men gjort gällande att gärningarna under åtalspunkterna 3, 12, 14, 19 och 34 ska konsumeras av andra gärningar.

De åtalade handlingarna har ägt rum i olika chattar (sidorna 35, 37-38, 49, 80, 87, 104-105, 113, 120-121, 132, 151, 176 och 292 i aktbilaga 892). För det fall gärningarna är att bedöma som brottsliga handlingar är det därför frågan om tio olika brott.

De chattar som Percy Kalström haft med G3 i dessa fall och vad han där uttryckt är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och G3 sådana handlingar som typiskt sett är sådana att G3:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Gärningarna är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

Percy Kalström ska således i denna del dömas för tio fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 18, 20-23, 26, 28 och 35 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden) under åtalspunkten 23. I övrigt har han förnekat gärningen och gjort gällande att poseringen inte är att bedöma som en sexuell posering.

Det är fråga om handlingar som G3 förmåtts göra i olika chattar (sidorna 153-157, 180-183, 187-189, 193-194, 222-226, 236-241 och 329 i aktbilaga 892 samt bilderna (filmerna) 1 och 2 i aktbilaga 893). Det är därmed fråga om åtta olika gärningar som ska bedömas.

Tingsrätten har ovan (se under allmänna utgångspunkter) redovisat vad den anser krävs för att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt. När det gäller gärningen under åtalspunkten 23 är det fråga om en sådan sexuell posering att gärningarna ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. I detta fall har barnet vid poseringen visserligen varit iförd underkläder men utfört sådana sexuella handlingar på sin kropp att hennes agerande är att bedöma som sexuell posering. Gärningen är dock inte att bedöma som ett grovt brott.

När det gäller övriga gärningar har barnet förmåtts posera i underkläder utan att utföra sexuella handlingar. I dessa fall anser tingsrätten att det inte är fråga om en sådan kvalificerad posering att de är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Den posering som Percy Kalström förmått G3 att utföra i dessa fall har dock för en vuxen person haft en klar och otvetydig sexuell innebörd. Gärningarna är i detta fall i stället att bedöma som sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken.

Percy Kalström ska under denna del dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och sju fall av sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken.

Åtalspunkterna 6, 16 och 29 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt sexuellt ofredande och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt sexuellt ofredande)

Percy Kalström har erkänt tre fall av sexuellt ofredande i övrigt har han förnekat brott.

De åtalade gärningarna har ägt rum i olika chattar. Det är alltså fråga om tre olika gärningar som ska prövas.

När det gäller åtalen för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering har Percy Kalström förnekat att han vid dessa tillfällen fått eller försökt förmå G3 att posera sexuellt för honom. Det är klarlagt att han förmådde G3 att posera i bh för honom vid två tillfällen. Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat varför den anser att en sådan posering inte uppfyller rekvisitet sexuell posering. I dessa båda fall (åtalspunkt 16 och 29) är det därför inte fråga om utnyttjande av barn för sexuell posering. När det

gäller försök till detta brott är det mot hans förnekande inte bevisat att det är fråga om försök till ett sådant brott (sidorna 61-62, 144 och 250-253 i aktbilaga 892). Percy Kalströms erkännande av sexuellt ofredande vinner dock stöd av denna utredning. Han ska därför under denna åtalspunkt dömas för tre fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 15 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt sexuellt ofredande)

Percy Kalström har förnekat brott.

Percy Kalström har förnekat att han vid detta tillfälle fått eller försökt förmå G3 att posera sexuellt för honom. Vid det aktuella tillfället visade sig G3 för Percy Kalström via webbkameran. Det är inte bevisat att G3 visade sig på ett sådant sätt att handlandet är att bedöma som sexuell posering. Av chatten (sidorna 135-140 i aktbilaga 892) framgå dock, vilket även vinner stöd av Percy Kalströms uppgifter, att Percy Kalström vid tillfället försökte förmå G3 att visa sina bröst för honom. Gärningen är därför att bedöma som försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Ett fullbordat brott hade inte varit att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkterna 24-25 (barnpornografibrott)

Percy Kalström har erkänt att han framställt de aktuella filmerna men gjort gällande att filmerna inte är barnpornografiska (aktbilaga 893). Han har i vart fall gjort gällande att det endast är fråga om ett brott.

Percy Kalström var medveten om att G3 vid detta tillfälle var endast 14 år. Tingsrätten har hållit syn på de aktuella filmerna som visar G3 i underkläder i en säng. I filmerna visas också den chatt som Percy Kalström hade med G3 under tiden hon

låg i sängen. Filmerna med chattexten är att bedöma som barnpornografiska. Filmerna är framställda under samma chatt och det är därför fråga om ett brott.

Åtalspunkterna 31-33 (grovt sexuellt övergrepp mot barn alternativt försök till detta brott alternativt sexuellt ofredande)

Percy Kalström har i och för sig erkänt sexuellt ofredande i tre fall men gjort gällande att dessa gärningar ska konsumeras av andra brott.

De åtalade gärningarna har ägt rum i olika chattar. Det är alltså fråga om tre olika gärningar som ska prövas.

Bevisningen i denna del består av förhöret med G3, chattar (sidorna 269-275, 275-282 och 283-290 i aktbilaga 892) och ljudfiler (aktbilaga 907). Förhöret med G3 talar mot att de aktuella ljudfilerna kommer från G3. Även om så skulle ha varit fallet skulle dock Percy Kalströms handlande inte vara att bedöma som grovt övergrepp mot barn eller försök till detta brott (se ovan under allmänna utgångspunkter). Åtalet för dessa brott ska därför ogillas. Percy Kalströms erkännande avseende tre fall av sexuellt ofredande vinner dock stöd av samma utredning. Han ska därför dömas för tre fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 36 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har erkänt gärningen men gjort gällande att den ska bedömas som försök till brott av normalgraden (sidorna 379-381 i aktbilaga 892).

Vid tidpunkten för de åtalade gärningarna var G3 15 år. Enligt 6 kap. 8 § andra stycket brottsbalken krävs då i dessa fall för ansvar för försök till utnyttjande av

barn för sexuell posering att den handling som G3 försökte förmås att utföra typiskt sett skulle ha varit ägnad att skada hennes hälsa eller utveckling.

Det förhållandet att Percy Kalström utgett sig för att vara en jämnårig pojke och utnyttjat henne känslomässigt och på så vis försökt förmå G3 att inför honom visa sig naken ska vägas in som en omständighet som talar för att förfarandet har varit ägnad att skada G3:s hälsa och utveckling. Till detta kommer att Percy Kalström genom att hota med att spela upp ljudband med sexuellt innehåll för G3:s vänner försökte förmå henne att posera naken. Enligt tingsrätten är omständigheterna sammantaget sådana att Percy Kalströms handling i detta fall varit ägnad att skada målsägandens hälsa och/eller utveckling. Ett fullbordat brott hade med hänsyn till hotet varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska således dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

G4 – Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-47) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 48-63) – aktbilaga 836 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-47)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet utnyttjat G 4 genom att i chattkommunikation förmå henne eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam, han har vidare i chattkommunikation med G 4 försökt genomföra sexuell handling som inneburit att G 4 på hans uppmaning skulle smeka eller penetrera sitt underliv. Percy Kalström har även i chattkommunikation ofredat G 4 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.
1. Den 14 april 2013 har Percy Kalström kommenterat G 4:s bröst.
2. Den 16 april 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
3-4. Den 17 april 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt för honom. Han har i anslutning till samma tillfälle försökt förmå henne att onanera. Föra för brottens fullbordan har förelegat.
5-6. Den 18 april 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt för honom. Han har i anslutning till samma tillfälle försökt förmå henne att onanera. Föra för brottens fullbordan har förelegat.
7. Den 21 april 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
8. Den 22 april 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
9. Den 24 april 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
10. Den 25 april 2013 har Percy Kalström kommenterat G 4:s kropp och beskrivit hur han vill ha sex med henne.
11. Den 28 april 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
12. Den 29 april 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
13. Den 1 maj 2013 har Percy Kalström förmått eller i vart fall försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
14. Den 4 maj 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
15. Den 9 maj 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
16. Den 12 maj 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
17. Den 13 maj 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
18. Den 16 maj 2013 har Percy Kalström förmått eller försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Han har i vart fall kränkt hennes sexuella integritet genom uttalanden om hennes kropp och sin egen sexuella upphetsning.

19. Den 18 maj 2013 har Percy Kalström förmått eller försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Han har i vart fall kränkt hennes sexuella integritet genom uttalanden om hennes kropp och hur han vill ha sex med henne.
20. Den 8 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
21. Den 17 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
22. Den 21 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
23. Den 23 juli 2013 har Percy Kalström förmått eller försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
24. Den 27 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
25. Den 29 juli 2013 har Percy Kalström kränkt G 4:s sexuella integritet genom uttalanden om hennes kropp och hur han vill beröra den.
26. Vid ett senare tillfälle den 29 juli 2013 har Percy Kalström förmått eller försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
27. Den 14 augusti 2013 har Percy Kalström kränkt G 4:s sexuella integritet genom uttalanden om att hon är sexig och hur han vill ha sex med henne.
28. Den 19 augusti 2013 har Percy Kalström kränkt G 4:s sexuella integritet genom uttalanden om att hon är sexig och hur han vill röra hennes kropp.
29. Den 20 augusti 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
30. Den 8 september 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
31. Den 11 september 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
32. Den 12 september 2013 har Percy Kalström kränkt G 4:s sexuella integritet genom uttalanden om hennes kropp och att hon är sexig.
33. Den 16 september 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Han har i vart fall kränkt hennes sexuella integritet genom uttalanden om hennes kropp och hur han vill ha sex med henne.
34. Den 17 september 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Han har i vart fall kränkt hennes sexuella integritet genom uttalanden om hennes kropp och hur han vill ha sex med henne.
35. Vid ett senare tillfälle den 17 september 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
36. Den 19 september 2013 har Percy Kalström kränkt G 4:s sexuella integritet genom uttalanden om hennes kropp och att hon är sexig.
37. Den 21 september 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
38-39. Den 22 september 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Han har vid samma tillfälle kränkt hennes sexuella integritet genom att fråga om hon onanerar.
40. Den 23 september 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

41. Den 24 september 2013 har Percy Kalström förmått G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam.
42. Vid ett senare tillfälle den 24 september 2013 har Percy Kalström kränkt G 4:s sexuella integritet genom att ställa frågor med sexuell innebörd till henne.
43. Den 25 september 2013 har Percy Kalström kränkt G 4:s sexuella integritet genom uttalanden om att hon är sexig och hur han vill ha sex med henne.
44. Den 30 september 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 4 att posera sexuellt genom att visa sin kropp för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
45. Den 1 oktober 2013 har Percy Kalström kränkt G 4:s sexuella integritet genom uttalanden om att hon gör honom sexuellt upphetsad.
46. Den 5 oktober 2013 har Percy Kalström kränkt G 4:s sexuella integritet genom uttalanden om att hon är sexig.
47. Den 4 november 2013 har Percy Kalström kränkt G 4:s sexuella integritet genom uttalande om att han vill ha sex.

G 4 var vid tillfällena som anges i åtalspunkterna 1-20 under 15 år. Vid de tillfällen därefter då Percy Kalström förmått eller försökt förmå henne att visa sin kropp har hans handlande varit ägnat att skada G 4:s hälsa och utveckling eftersom han lurat henne att tro att hon hade kontakt med en jämnårig och då han utnyttjat henne känslomässigt.

Percy Kalström har vid samtliga tillfällen utnyttjat G 4 på ett hänsynslöst och systematiskt sätt genom att utge sig för att vara en jämnårig pojke och genom att upprätthålla kontakterna med henne under en lång tid och periodvis mycket frekvent. Han har även utnyttjat hennes omognad och de känslor han skapat hos henne genom att förespegla henne att de haft en kärleksrelation.

(Åtalspunkterna 48-63)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet, skildrat G 4 i barnpornografisk bild genom att spara ned filmsekvenser från när hon poserat sexuellt för honom vid följande tillfällen.
48-50. Den 21 april 2013 har han skildrat henne vid tre tillfällen.
51. Den 22 april 2013 har han skildrat henne vid ett tillfälle.
52. Den 24 april 2013 har han skildrat henne vid ett tillfälle.
53-54. Den 28 april 2013 har han skildrat henne vid två tillfällen.
55-56. Den 29 april 2013 har han skildrat henne vid två tillfällen.
57. Den 4 maj 2013 har han skildrat henne vid ett tillfälle.
58. Den 13 maj 2013 har han skildrat henne vid ett tillfälle.
59. Den 8 september 2013 har han skildrat henne vid ett tillfälle.
60. Den 11 september 2013 har han skildrat henne vid ett tillfälle.
61. Den 17 september 2013 har han skildrat henne vid ett tillfälle.
62. Den 21 september 2013 har han skildrat henne vid ett tillfälle.
63. Den 24 september 2013 har han skildrat henne vid ett tillfälle.

G 4 var vid samtliga tillfällen under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslagsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 838: Granskningsprotokoll och PM, sidorna 92-97

– Aktbilagorna 841, 842 och 843: Åtalspunkterna (p) 1. Bilaga G-4-1 s. 7 rad 268, 2. Bilaga G-4-1 s. 12 rad 540-555, 3-4. Bilaga G-4-2 ss. 4-7 raderna 155-300, 5-6. Bilaga G-4-2 s. 10 rad 434-455, 7. Bilaga G-4-1 ss. 13-20 rad 576-967 och bilaga G-4-3 ss. 2-4 bild 1-3, 8. Bilaga G-4-1 ss. 25-26 och G-4-3 s. 5 bild 4, 9. Bilaga G-4-2 s. 12-13 rad 563-584 och G-4-3 s. 6 bild 5, 10. Bilaga G-4-2 s. 18-19 rad 873-886, 11. Bilaga G-4-1 s. 34-35 rad 1631-1692 och bilaga G-4-3 s. 7-8 bild 6-7, 12. Bilaga G-4-1 s. 37-38 rad 1821-1851 bilaga G-4-3 ss. 11-12 bild 10-11, 13. Bilaga G-4-2 s. 27 rad 1309-1352, 14. Bilaga G-4-2 s. 32 rad 1581-1589 och bilaga G-4-3 s.13 bild 12, 15. Bilaga G-4-2 s. 34 rad 1688-1708, 16. Bilaga G-4-1 s. 42 rad 2409-2063, 17. Bilaga G-4-2 s. 36 rad 1803-1834 och bilaga G-4-3 s. 14 bild 13, 18. Bilaga G-4-2 s. 39 rad 1974-1999, 19. Bilaga G-4-2 s. 42 rad 2112-2131, 20. Bilaga G-4-2 s. 50 rad 2532-2581, 21. Bilaga G-4-1 s. 48-46 rad 2392-2417, 22. Bilaga G-4-1 s. 50 rad 2470-2481, 23. Bilaga G-4-2 ss. 52-53 rad 2671-2697, 24. Bilaga G-4-1 s. 52 rad 2550-2554, 25. Bilaga G-4-1 s. 53 rad 2605-2645, 26. Bilaga G-4-2 s. 58 rad 2969-2989, 27. Bilaga G-4-1 s. 55 rad 2710-2735, 28. Bilaga G-4-1 s. 56 rad 2778-2792, 29. Bilaga G-4-2 s. 63 rad 3228-3247, 30. Bilaga G-4-2 ss. 65-66 rad 3373-3405, 31. Bilaga G-4-2 ss. 67-68 rad 3445-3502 och bilaga G-4-3 s. 16 bild 15, 32. Bilaga G-4-2 s. 69 rad 3542-3559, 33. Bilaga G-4-1 ss. 61-62 rad 3032-3096, 34. Bilaga G-4-1 ss. 62-63 rad 3109-3117, 35. Bilaga G-4-1 s. 63 rad 3133-3144 och bilaga G-4-3 s. 17 bild 16, 36. Bilaga G-4-2 s. 70 rad 3618-3629, 37. Bilaga G-4-1 ss. 65-66 rad 3257-3295 och bilaga G-4-3 s. 18 bild 17, 38-39. Bilaga G-4-1 s. 71 rad 3524-3560, 40. Bilaga G-4-2 ss.70-71 rad 3641-3649, 41. Bilaga G-4-2 s. 73 rad 3719-3784 och bilaga G-4-3 s. 19 bild 18, 42. Bilaga G-4-1 s. 73 rad 3620-3647, 43. Bilaga G-4-2 s. 73-74 rad 3803-3847, 44. Bilaga G-4-2 ss. 77-78 rad 3993-4024, 45. Bilaga G-4-2 s. 78 rad 4037-4039, 46. Bilaga G-4-2 s. 78 rad 4070-4071, 47. Bilaga G-4-2 s. 83 rad 4300, 48-50. Bilaga G-4-2 s. 14-20 samt bilaga G-4-3 s. 2-4 bild 1-3, 51. Bilaga G-4-1 ss. 25-26 och s. 5 bild 4, 52. Bilaga G-4-2 ss. 12-13 och s. 6 bild 5, 53-54. Bilaga G-4-1 ss. 34-35 och bilaga G-4-3 s. 7-8 bild 6-7, 55-56. Bilaga G-4-1 s. 37-38 och bilaga G-4-3 ss. 11-12 bild 10-11, 57. Bilaga G-4-2 s. 32 och bilaga G-4-3 s. 13 bild 12, 58. Bilaga G-4-2 s. 36 och bilaga G-4-3 s. 14 bild 13, 59. Bilaga G-4-2 ss. 65-66 och bilaga G-4-3 s. 15 bild 14, 60. Bilaga G-4-2 ss. 67-68 och bilaga G-4-3 s. 16 bild 15, 61. Bilaga G-4-1 s. 63 och bilaga G-4-3 s. 17 bild 16, 62. Bilaga G-4-1 ss. 65-66 och bilaga G-4-3 s. 18 bild 17, 63. Bilaga G-4-2 s. 73 och bilaga G-4-3 s. 19 bild 18

Muntlig bevisning

Målsägande G4 (uppspelning av förhör den 31 mars 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon chattade med en person under år 2013 som kallade sig Elias, att de hade kontakt främst på Skype men också på Facebook, att kontakten varade 3-4 månader, att hans webbkamera aldrig fungerade, att det var lite kärlek från hennes sida, att hon hade ett förhållande med Elias, att han frågade om hon kunde visa sig för sin kille, att hon visade sig i underkläder för honom, att hon vid ett tillfälle visade sig utan BH, att hon tyckte det kändes konstigt att visa sig för honom när inte han visade sig för henne, att han inte sade något om att han filmade henne när hon visade sig och att hon inte hade kontakt med några personer som kallade sig Erik, Madde, Patrik, Emma, Tilda, Ponta eller Edvin.

Percy Kalström: Han minns inte hur han kom i kontakt med G4, men kan ha fått kontakt med henne via Sofia (Fredrik Larsson). Han visste att hon var 14 år när de började chatta med varandra. Kontakten ägde rum mest på Skype. Han visste att G4 hade två olika konton. De var tillsammans under en kort period. Vid chattarna skrev de till varandra.

Åtalspunkt 1 (aktbilaga 841 sidan 7) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för henne att en vuxen chattade med G4 på detta sätt.

Åtalspunkt 2 (aktbilaga 841 sidan 12) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt.

Åtalspunkterna 3-4 (aktbilaga 842 sidorna 4-7) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt. Webbkameran var på och han var ihärdig i sina försök. Han bad inte om att få se henne pulla utan menade att hon kunde göra det eftersom han runkade.

Åtalspunkterna 5-6 (aktbilaga 842 sidan 10) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt. Han bad henne pulla inför honom samtidigt som han runkade. Under denna chatt startade G4 sin webbkamera.

Åtalspunkterna 7 och 48-50 (aktbilaga 841 sidorna 13-20 och aktbilaga 843 sidorna 2-4) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran. Först visade hon sig i underkläder och till slut visade hon sina bara bröst för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkterna 8 och 51 (aktbilaga 841 sidorna 25-26 och aktbilaga 843 sidan 5) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran. Hon visade sina bara bröst för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkterna 9 och 52 (aktbilaga 842 sidorna 12-13 och aktbilaga 843 sidan 6) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förmådde henne att posera för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkt 10 (aktbilaga 842 sidorna 18-19) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkterna 11 och 53-54 (aktbilaga 841 sidorna 34-35 och aktbilaga 843 sidorna 7-8) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkterna 12 och 55-56 (aktbilaga 841 sidorna 37-38 och aktbilaga 843 sidorna 11-12) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkt 13 (aktbilaga 842 sidorna 26-27) – Det var han som chattade. Hon hade kläder på sig vid detta tillfälle.

Åtalspunkterna 14 och 57 (aktbilaga 842 sidan 32 och aktbilaga 843 sidan 13) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkt 15 (aktbilaga 842 sidorna 33-34) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt.

Åtalspunkt 16 (aktbilaga 841 sidan 42) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt.

Åtalspunkterna 17 och 58 (aktbilaga 842 sidorna 35-36 och aktbilaga 843 sidan 14) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran. Hon visade sig i trosor och BH. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkt 18 (aktbilaga 842 sidan 39) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han försökte förmå henne att posera vid detta tillfälle. Han bad henne dock inte posera vid detta tillfälle.

Åtalspunkt 19 (aktbilaga 842 sidan 42) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han vet inte vad han såg vid detta tillfälle. Han ville se hennes nakna rumpa. Han bad henne dock inte posera vid detta tillfälle.

Åtalspunkt 20 (aktbilaga 842 sidan 50) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville se G4 posera sexuellt vid detta tillfälle. Det var han som stängde av webbkameran.

Åtalspunkt 21 (aktbilaga 841 sidorna 48-49) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig lättklädd eller naken genom att chatta på detta sätt.

Åtalspunkt 22 (aktbilaga 841 sidan 50) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig lättklädd eller naken genom att chatta på detta sätt.

Åtalspunkt 23 (aktbilaga 842 sidorna 52-53) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. G4 hade linne, BH och mysbyxor på sig vid detta tillfälle. G4 drog undan BH-bandet så han såg en vit rand. Han ville få henne att visa sig lättklädd eller naken genom att chatta på detta sätt. Om hon hade visat brösten hade han spelat in den poseringen.

Åtalspunkt 24 (aktbilaga 841 sidan 52) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt.

Åtalspunkt 25 (aktbilaga 841 sidan 53) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkt 26 (aktbilaga 842 sidan 58) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Hon hade klänning på sig vid detta tillfälle. Han såg inte hennes nakna bröst eller kropp vid detta tillfälle. Han uppmanade henne inte att posera sexuellt vid detta tillfälle.

Åtalspunkt 27 (aktbilaga 841 sidan 55) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkt 28 (aktbilaga 841 sidan 56) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkt 29 (aktbilaga 842 sidan 63) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt.

Åtalspunkterna 30 och 59 (aktbilaga 842 sidorna 65-66 och aktbilaga 843 sidan 15) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst och sin nakna rumpa för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkterna 31 och 60 (aktbilaga 842 sidorna 67-68 och aktbilaga 843 sidan 16) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst och sitt nakna underliv för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkt 32 (aktbilaga 842 sidan 69) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkt 33 (aktbilaga 841 sidorna 61-62) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkt 34 (aktbilaga 841 sidorna 62-63) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han vet inte vad han ville vid detta tillfälle. Han ville se hennes nakna kropp igen. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkterna 35 och 61 (aktbilaga 841 sidan 63 och aktbilaga 843 sidan 17) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran när hon var i duschen. Hon visade sina nakna bröst, sitt nakna underliv och sin nakna rumpa för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkt 36 (aktbilaga 842 sidan 70) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkterna 37 och 60 (aktbilaga 841 sidorna 65-66 och aktbilaga 843 sidan 18) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.

Åtalspunkterna 38-39 (aktbilaga 841 sidan 71) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.

Åtalspunkt 40 (aktbilaga 842 sidorna 70-71) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt. Webbkameran var på vid detta tillfälle.

Åtalspunkterna 41 och 61 (aktbilaga 842 sidan 73 och aktbilaga 843 sidan 19) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle förmådde han henne att posera för honom framför webbkameran. Hon visade sina nakna bröst, sin nakna

rumpa och sitt nakna underliv för honom. Han spelade in poseringen med hjälp av programmet Camstudio. Hon visste inte om att han spelade in poseringen.
Åtalspunkt 42 (aktbilaga 841 sidan 73) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkt 43 (aktbilaga 842 sidorna 73-74) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkt 44 (aktbilaga 842 sidan 77) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han ville få henne att visa sig naken för honom genom att chatta på detta sätt.
Åtalspunkt 45 (aktbilaga 842 sidan 78) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt. Webbkameran var på vid detta tillfälle.
Åtalspunkt 46 (aktbilaga 842 sidan 78) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.
Åtalspunkt 47 (aktbilaga 842 sidan 83) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var kränkande för G4 att en vuxen chattade med henne på detta sätt.

V20 har bland annat berättat att hon via skolan fick vetskap om att G4 hade blivit lurad och chattat med vuxna män, att hon har en god relation med G4, att G4 fick problem med skolan under den aktuella perioden, att G4 hade svårigheter med skolan även innan de aktuella händelserna, att G4 var mycket vid datorn under denna period, att hon började misstänka att det inte stod rätt till i vissa av G4:s kontakter, att G4 blev chockad efter polisförhöret av vissa detaljer som framkom vid polisförhöret och att G4 först vid polisförhöret fick reda på att det var vuxna män som hon chattade med.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på tre filmer (aktbilaga 483 bilderna 1, 6 och 13). Hon har bekräftat att bildtexten i anslutning till de filmer som inte förevisats stämmer överens med filmernas innehåll (övriga filmer

som klassats som barnpornografiska i aktbilaga 483). Beträffande bild 3 framgår utöver vad som anges i texten att brösten syns. Bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmerna, i de fall barnet blottar bröst eller underliv, visar ett barn vars pubertetsutveckling inte är fullbordad.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1, 10, 25, 27-28, 32, 36, 42-43 och 45-47 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningarna men gjort gällande att gärningarna under åtalspunkterna 10, 25, 32, 42-43 och 45 ska konsumeras av andra gärningar.

De åtalade handlingarna har ägt rum i olika chattar (sidorna 7, 53, 55, 56 och 73 i aktbilaga 841 samt sidorna 18-19, 69, 70, 73-74, 78 och 83 i aktbilaga 842). För det fall gärningarna är att bedöma som brottsliga handlingar är det därför frågan om tolv olika brott.

Tingsrätten prövar först samtliga gärningar utom åtalspunkten 46. De chattar som Percy Kalström haft med G4 i dessa fall och vad han där uttryckt är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och G4 sådana handlingar som typiskt sett är sådana att G4:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Gärningarna är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

När det gäller gärningen under åtalspunkten 46 anser dock tingsrätten innehållet i chatten inte är av sådan karaktär att gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Percy Kalström ska således i denna del dömas för elva fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 3-6 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Percy Kalström har förnekat gärningarna.

Tingsrätten har under allmänna utgångspunkter redovisat när den anser att försökspunkten är uppnådd. När det gäller åtalspunkterna 3-4 framgår av chatten (sidorna 4-7 i aktbilaga 842) att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor. Han har därefter bett G4 att posera på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Det är också i detta fall uppenbart att syftet från Percy Kalströms sida har varit att förmå G4 till sexuell posering. Percy Kalström har i det nu aktuella fallet påbörjat den handling som skulle ha lett till att G4 skulle posera sexuellt för honom. Det har också funnits en fara att G4 skulle göra som han sade till henne. Försökspunkten är därför uppnådd. Ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott eftersom han försökte förmå G4 att onanera inför honom. Ett fullbordat brott hade dock inte varit att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn.

När det gäller åtalspunkterna 5-6 anser tingsrätten att chatten (sidan 12 i aktbilaga 842) inte ger något klart stöd för att Percy Kalström försökte förmå G4 att posera sexuellt. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Percy Kalström ska i dessa delar dömas för ett fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 2, 15, 16 och 20 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 15 och 20. I övrigt har han förnekat brott.

I samtliga nu aktuella fall framgår av chattarna (sidorna 7 och 42 i aktbilaga 841 samt sidorna 34 och 50 i aktbilaga 842) att Percy Kalström fört in samtalet på sexuella frågor. Han har därefter bett G4 att posera på ett sådant sätt som uppfyller rekvisitet för sexuell posering. Försökspunkten är uppnådd i dessa fall.

Percy Kalström ska i dessa delar dömas för fyra fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Ett fullbordat brott hade inte varit att bedöma som ett grovt brott.

Åtalspunkterna 7-9, 11-14 och 17-19 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering m.m.)

I dessa fall har åklagaren åtalat för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering som huvudbrott. Under åtalspunkterna 13, 18 och 19 har alternativt yrkats ansvar för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering samt under åtalspunkterna 18 och 19 även för sexuellt ofredande.

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden under åtalspunkterna 7, 9, 11, 14 och 17. Han har i och för sig erkänt även utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden avseende åtalspunkterna 8 och 12 men hävdat att den gärningen ska konsumeras av åtalspunkten 7 respektive 11. Under åtalspunkten 13 har han erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell

posering av normalgraden. Slutligen har han under åtalspunkterna 18 och 19 erkänt sexuellt ofredande. I övrigt har han förnekat brott.

När det gäller åtalspunkterna 7-9, 11-12 och 14 vinner Percy Kalström erkännande stöd av övrig utredning (sidorna 13-20, 25-26, 34-35 och 37-38 i aktbilaga 841, sidorna 12-13 och 32 i aktbilaga 842 samt sidorna 2-4, 5, 6, 7-8, 11-12 och 13 i aktbilaga 843). Det är fråga om gärningar som utförts i olika chattar och Percy Kalström ska därför dömas för sex fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna är inte att bedöma som grova brott.

När det gäller åtalspunkten 13 är det inte av chatten bevisat att det är fråga om ett fullbordat brott (sidan 27 i aktbilaga 841). Percy Kalströms erkännande av försök till sådant brott vinner dock stöd av denna utredning. Han ska därför under denna åtalspunkt dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden). Ett fullbordat brott hade inte varit att bedöma som grovt brott.

Percy Kalström har även erkänt gärningen under åtalspunkten 17. Utredningen, i form av chatt och syn av inspelad film från poseringstillfället (sidan 32 i aktbilaga 842 och sidan 13 i bilaga 843), visar att Percy Kalström förmått G4 att posera för honom. Vid poseringen visade inte G4 något naket bröst, underliv eller rumpa. Det är därför inte fråga om en sådan sexuell posering som förutsätts för att gärningen ska kunna bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. Percy Kalström har dock förmått G4 att utföra en sådan posering som är att bedöma som sexuellt ofredande. Han ska därför dömas för detta brott i stället.

När det slutligen gäller åtalspunkterna 18 och 19 är det av chattarna inte bevisat att det är fråga om ett fullbordat utnyttjande av barn för sexuell posering eller försök till sådant brott (sidorna 39 och 42 i aktbilaga 842). Percy Kalströms erkännande av

sexuellt ofredande vinner dock stöd av denna utredning. Han ska därför under denna åtalspunkt dömas för två fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 21-24, 26, 29-31, 35, 37, 40-41 och 44 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Percy Kalström har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 29-31 men gjort gällande att gärningarna ska bedömas som brott av normalgraden (sidorna 48-49, 50, 52, 63 och 65-66 i aktbilaga 841, sidorna 52-53, 58, 63, 65-66, 67-68, 70-71, 73 och 77-78 i aktbilaga 842 samt sidorna 16-19 och i aktbilaga 843). I övrigt har han förnekat brott.

Vid tidpunkten för de åtalade gärningarna var G4 15 år. Enligt 6 kap. 8 § andra stycket brottsbalken krävs då i dessa fall för ansvar för utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till detta brott, att den handling som G4 har förmåtts eller försökt förmås att utföra typiskt sett har varit ägnad/skulle ha varit ägnad att skada hennes hälsa eller utveckling.

Det förhållandet att Percy Kalström utgett sig för att vara en jämnårig pojke och utnyttjat henne känslomässigt och på så vis förmått och försökt förmå G4 att inför honom utföra sexuell posering, ska vägas in som en omständighet som talar för att förfarandet har varit ägnad att skada G4:s hälsa och utveckling. Emellertid måste även karaktären av den sexuella handling G4 förmåtts eller försökt förmås att utföra vägas in vid bedömningen. Enligt tingsrätten bör då endast fall där Percy Kalström har förmått eller försökt förmå G4 att onanera inför honom framför webbkameran anses vara handlingar som har varit ägnade att skada målsägandens hälsa och/eller utveckling (se Göta hovrätts dom 2014-08-22 i mål B1832-14).

I de nu aktuella fallen har Percy Kalström förmått eller försökt förmå G4 att posera för honom genom att visa sig antingen lättklädd eller naken. Inte i något fall handlar det om att Percy Kalström förmått eller försökt förmå G4 att onanera eller utföra likvärdiga sådana sexuella handlingar inför honom. De nu aktuella gärningarna kan därför inte anses ha varit ägnade att skada G4:s hälsa och/eller utveckling på ett sådant sätt som lagstiftningen förutsätter. Detta innebär att Percy Kalström ska frikännas från ansvar för brott vid dessa tillfällen.

Åtalspunkterna 33-34 och 38-39 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande)

Percy Kalström har förnekat gärningarna och gjort gällande att gärningarna ska konsumeras av andra gärningar.

De åtalade handlingarna har ägt rum i olika chattar (sidorna 61-62, 62-63 och 71 i aktbilaga 841). För det fall gärningarna är att bedöma som brottsliga handlingar är det därför frågan om tre olika brott.

Vid dessa tillfällen var G4 15 år. Inte i något fall handlar det om att Percy Kalström förmått eller försökt förmå G4 att onanera eller utföra likvärdiga sexuella handlingar inför honom. De nu aktuella gärningarna kan därför inte anses ha varit ägnade att skada G4:s hälsa och/eller utveckling på ett sådant sätt som lagstiftningen förutsätter. Detta innebär att Percy Kalström inte kan dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i dessa fall.

De chattar som Percy Kalström haft med G4 i dessa fall och vad han där uttryckt är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och G4 sådana handlingar som typiskt sett är sådana att G4:s sexuella integritet kränks. Syftet

måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Gärningarna är därför att bedöma som tre fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 48-63 (barnpornografibrott)

Percy Kalström har erkänt gärningarna men gjort gällande att hans handlande ska bedömas som tolv brott.

Det är ostridigt att Percy Kalström spelade in spelade in sammanlagt 16 filmsekvenser vid tolv olika tillfällen och att innehållet i dessa är att bedöma som barnpornografiska (sidorna 2-8 och 11-19 i aktbilaga 843). Tingsrätten gör den bedömningen att de filmsekvenser som Percy Kalström framställde (skildrade) under en och samma chatt med G4 är att bedöma som ett brott. Percy Kalström ska således dömas för tolv fall av barnpornografibrott.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

G5 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-3) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 4-5) - aktbilaga 822 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-3)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat G5 genom att i chattkommunikation försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam eller genom att ta bilder av sig själv enligt följande
- (1) den 18 oktober 2012 genom att försöka förmå G5 att visa sin kropp för honom på ett sexuellt sätt
- (2) den 22 juni 2013 genom att försöka förmå G5 att via sin kropp för honom på ett sexuellt sätt
- (3) den 23 juni 2013 genom att försöka förmå G5 att via sin kropp för honom på ett sexuellt sätt

Fara för brottets fullbordan har förelegat. G5 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalström har under den angivna tiden utnyttjat henne på ett hänsynslöst sätt när han försökt förmå henne att posera sexuellt för honom genom att utge sig för att vara jämnårig pojke, utnyttja hennes omognad och frekvent kontakta henne. Hans kontakt med henne sträcker sig även över lång tid. Vid tillfällena den 22 och 23 juni 2013 har han skrivit att han skulle sända en film där G5 poserar vidare till annan person om inte visade sig för honom vilket ska likställas med ett hot.

(Åtalspunkterna 4-5)
- (4-5) Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland innehavt barnpornografisk bild i två fall genom att inneha ha två filmsekvenser av G5.

G5 var vid tillfällena under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslagsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 823: Beslags-, undersöknings- och granskningsprotokoll sidorna 35-41
– Aktbilaga 825: Åtalspunkterna (p) p1. Bilaga G-5-2 s. 2, p2. Bilaga G-5-2 s. 3-5 och p3. Bilaga G-5-2 s. 5-7
– Aktbilaga 826: p4-5. Bilaga G-5-3

Muntlig bevisning

Målsägande G5 (uppspelning av förhör den 17 juni 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt på Skype och MSN med en person

som hette Elias, att hon hade kontakt med Elias vid ungefär fem tillfällen tillsammans med G7, att han berättade att han var 13 år, att de ibland hade kontakt via webbkamera, att Elias inte hade någon webbkamera, att Elias bad att få se hennes underliv, att hon vid ett tillfälle visade sitt underliv för honom framför webbkameran, att han bad henne ta på sitt underliv men att hon vägrade, att hon vid detta tillfälle var tillsammans med G7, att hon inte skickade någon film på sig själv till någon annan, att hon inte vet om någon annan filmade henne, att hon vid ett tillfälle bestämde träff med Elias, att han någon dag före träffen ställde in mötet och att kontakten upphörde eftersom Elias kompis Erik uppgav att Elias var död.

Percy Kalström: Han visste att G5 var kompis med G7, att hon var elva år och var hon bodde. Han använde sitt alias Elias i kontakten med G5. Han uppgav att han var 13 år. Det G7 berättade i sitt förhör att han hade haft kontakt med både G5 och G7 samtidigt genom webbkamera stämmer inte. Hon visade sig inte heller naken för honom. Han tror att hon måste blanda ihop honom med någon annan.
Åtalspunkten 1 (sidan 2 i aktbilaga 825) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Det var en av de första chattarna han hade med G5. Han ville se henne naken vid detta tillfälle. Han trodde dock inte det var möjligt att få henne att posera vid detta tillfälle.
Åtalspunkten 2 (sidorna 3-5 i aktbilaga 825) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han hade fått filmerna på G5 av strax innan denna händelse. Han tror att han fick dem av Fredrik Larsson, men är osäker. Genom filmerna fick han reda på att G5 visat sig tidigare. Han hotade därför med att skicka filmerna till annan person om hon inte poserade sexuellt även för honom. Han ville se henne naken framför webbkameran vid detta tillfälle.
Åtalspunkten 3 (sidorna 5-7 i aktbilaga 825) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han hotade att skicka filmerna till annan person om hon inte poserade sexuellt även för honom. Han ville se henne naken framför webbkameran vid detta tillfälle.

Åtalspunkterna 4-5 (bild 3 och 5 i aktbilaga 826) – Han hade fått dessa filmer av någon vid ett och samma tillfälle. Han tror att han fick dem av Fredrik Larsson. Bildtexten till filmerna stämmer med innehållet. Man kunde se G5:s ansikte på filmerna. Han skickade inte vidare filmerna till någon annan person.

Anna Larsdotter har hörts. Hon har granskat två filmer som finns i aktbilaga 826. Hon har skrivit den text som finns i anslutning till varje bild(film)text. Texten motsvarar innehållet i filmen. Filmerna har ett pornografiskt innehåll. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmerna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1-3

Percy Kalström har förnekat brott under åtalspunkten 1. Han har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 2-3 men gjort gällande att gärningarna ska bedömas som ett brott.

När det gäller gärningen under åtalspunkten 1 framgår av chatten (sidan 2 i aktbilaga 825) att Percy Kalström förts in chatten på sexuella frågor och dessutom bett G5 att visa sig naken för honom. Det råder ingen tvekan om att avsikten var att hon skulle visa sig naken för honom antingen framför webbkameran eller via bilder. Försökspunkten är uppnådd i detta fall. Omständigheterna har dock inte varit sådana att brottet ska bedömas som ett grovt brott.

Hans erkännande under åtalspunkterna 2-3 vinner stöd av övrig utredning (sidorna 3-5 och 5-7 i aktbilaga 825). Det är fråga om handlingar som utförts i två olika chattar och det är därmed fråga om två brott. Percy Kalström hotade i båda fallen med att sända filmer där G5 poserade till G5:s vänner om hon inte poserade sexuellt för Percy Kalström. Mot denna bakgrund hade ett fullbordat brott varit att bedöma som ett grovt brott.

Percy Kalström ska därför dömas för ett fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden) och två fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 4-5 (barnpornografibrott)

Percy Kalström har erkänt gärningen men gjort gällande att hans handlande ska bedömas som ett brott. Det är ostridigt att de två aktuella filmerna är barnpornografiska. Percy Kalströms innehav av två filmer på samma plats vid ett tillfälle är att bedöma som ett brott.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

G6 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-6) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 7-13) – aktbilaga 694 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-6)
Percy Kalström har, på Gotland eller annan plats i landet, vid kontakter i chattkommunikation med G 6 dels försökt förmå henne att medverka i sexuell posering, dels ofredat henne på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.

1. Percy Kalström har den 4 februari 2013 i dialog med G 6 kränkt hennes sexuella integritet genom att skriva om sina tankar på hennes nakna kropp.
2. Percy Kalström har den 5 februari 2013 försökt förmå G 6 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
3. Percy Kalström har den 3 mars 2013 försökt förmå G 6 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
4. Percy Kalström har den 11 mars 2013 försökt förmå G 6 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
5. Percy Kalström har den 15 mars 2013 försökt förmå G 6 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
6. Percy Kalström har den 16 mars 2013 i dialog med G 6 kränkt hennes sexuella integritet genom att fråga henne om hon onanerat någon gång.

G 6 var vid tillfällena under 15 år. Percy Kalström har agerat hänsynslöst och systematiskt när han försökt förmå henne att posera sexuellt för honom genom att utnyttja hennes låga ålder, påstå sig vara en yngre pojke och under kort tid ha flertalet kontakter med henne samt genom att vid den angivna tiden ha tillgång till barnpornografiska framställningar av henne.

(Åtalspunkterna 7-13)
Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland innehaft barnpornografiska bilder föreställande G 6. Bilderna har bestått av ett fotografi och sex filmer.

G 6 var under 18 år och av bilderna framgår att hennes pubertetsutveckling inte varit fullbordad då bilderna framställdes.

Percy Kalström har erkänt barnpornografibrott men förnekat brott i övrigt. Han har gjort gällande att det inte var G6 som han chattade med vid de aktuella tillfällena.

Skulle de visa sig att det var G6 han chattade med har han erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden under åtalspunkten 5, erkänt

sexuellt ofredande under åtalspunkterna 1 och 6 men gjort gällande att dessa gärningar ska konsumeras av gärningarna under åtalspunkterna 2 respektive 5. I övrigt har han förnekat brott.

Skriftlig bevisning och syn

Beslags- och undersökningsprotokoll, grå huvudfup. s. 19f., 23f., 26f., 53f. och 69f. angående Percy Kalströms IT-utrustning m.m
Granskningsprotokoll och PM rörande barnpornografin, Fup. G 6 s. 24f. och 26, angående granskning av barnpornografi och bedömning av den samma.
Åtalspunkterna 1-6: Chattbilaga G-6-1 s. 2-3 angående kontakt och G 6 ålder, Som ovan s. 6 avseende åtalspunkt 1-2, Som ovan s. 7 avseende åtalspunkt 3, Som ovan s. 8 avseende åtalspunkt 4 Som ovan s. 9 avseende åtalspunkt 5 och Som ovan s. 10 avseende åtalspunkt 6
Åtalspunkterna 7-13: Bildbilaga G-6-2 ss. 1-4 avseende åtalspunkterna 7-13

Muntlig bevisning

Målsägande G6 (uppspelning av förhör den 28 april 2014 från förundersökningen) har berättat bland annat att hon hade kontakt med en person på Skype och Kik som ville att hon skulle sända nakenbilder till honom, att personen kallade sig Bea Larsson, att hon inte minns att hon hade kontakt med någon som kallade sig Elias Haglund, att kompisar till henne kan ha chattat med Elias Haglund från hennes Skypekonto, att en kompis skickade en kontakt till en person som hette Elias Haglund, att hon inte tror att hon chattade med Elias Haglund, att hon i vart fall inte kommer ihåg vad de skrivit till varandra och att hon inte skickade några nakenbilder på sig själv till honom.

Percy Kalström: Han visste att G6 var tio år och han fick kontakt med henne via Fredrik Larsson. Fredrik Larsson skickade även filmer på G6 till honom. Filmerna fick han innan kontakten inleddes med G6, alltså någon gång i januari 2013. Han inledde kontakten med G6 i började våren 2013. Kontakten ägde rum främst på

Skype, men även någon gång via Facebook. Syftet var att chatta och att se om det kunde leda till något sexuellt. När han chattade med G6 visste han att hon hade visat sig framför webbkameran för Fredrik Larsson. Han har under senare tid börjat fundera på om det var G6 som han chattade med vid varje tillfälle. Eventuellt var det någon annan som använde G6:s konto.

Han har bland annat sagt följande om de enskilda åtalspunkterna.

Åtalspunkten 1 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 706 sidan 6). Han förstår att chatten kan vara kränkande för en tioåring.

Åtalspunkten 2 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 706 sidan 6). Chatten gick ut på att få se henne naken i webbkamera eller via bilder.

Åtalspunkten 3 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 706 sidan 7). Chatten gick ut på att få se henne naken i webbkamera eller via bilder.

Åtalspunkten 4 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 706 sidan 8). Chatten gick ut på att få se henne naken i webbkamera eller via bilder.

Åtalspunkten 5 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 706 sidan 9). Chatten gick ut på att få se henne naken i webbkamera eller via bilder.

Åtalspunkten 6 – Det var han som chattade vid detta tillfälle (aktbilaga 706 sidan 10). Han ställde frågan om hon onanerat för han var nyfiken. Han förstår att chatten kan vara kränkande för en tioåring.

Åtalspunkterna 7-13 – De aktuella filmerna och bilden fanns på ett USB-minne som han hade hemma. De var sparade i G6:s namn. Han fick dessa av Fredrik Larsson i olika omgångar vid fyra tillfällen. På filmerna 1-5 och bild 7 ser man ansiktet på barnet och vet därför att det var G6. Han förstod att det var barn på filmerna och bilden. Texten i aktbilaga 707 om vad filmerna innehåller stämmer med hans minnesbild. Han har inte överlåtit något av detta material till någon annan person. Möjligen kan han ha överlåt en film till Johan Larsson, men han är inte säker på detta.

Anna Larsdotter har hörts. Hon har granskat två filmer som finns i bilaga 826. Hon har skrivit den text som finns i anslutning till varje bild(film)text. Texten motsvarar innehållet i filmen. Filmerna har ett pornografiskt innehåll. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmen visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1-6

Genom förhöret med G6 och de uppgifter som framkommit av chattarna är det ställt utom rimligt tvivel att Percy Kalström chattade med G6 vid de aktuella tillfällena. I den fortsatta bedömningen utgår således tingsrätten från att det var G6 som Percy Kalström chattade med.

Percy Kalström har invänt att vissa gärningar ska konsumeras av andra gärningar. Tingsrättens bedömning är att inte någon av gärningarna begicks under en sammanhängande chatt med en annan gärning (se aktbilaga 706 sidorna 6-10). Gärningarna har således inte sådant tidsligt sammanhang eller naturlig brottsenhet med en annan gärning att något brott ska konsumeras. Tingsrätten prövar alltså sex olika gärningar.

Under dessa förhållanden har Percy Kalström erkänt gärningarna under åtalspunkterna 1, 5 och 6. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning och han ska således dömas för dessa brott.

När det gäller gärningarna under åtalspunkterna 2 och 4 framgår av chattana att Percy Kalström bett G6 att i båda fallen visa sig naken för honom. Det råder ingen tvekan om att avsikten var att hon skulle visa sig naken för honom antingen framför webbkameran eller via bilder. Försökspunkten är uppnådd i dessa båda fall. Omständigheterna har dock inte varit sådana att brotten ska bedömas som grova brott.

När det gäller åtalet under åtalspunkten 3 är det fråga om en mycket kort chatt mellan Percy Kalström och G6. Den har visserligen varit av viss sexuell karaktär. Det framgår dock inte tydligt att Percy Kalström vid detta tillfälle bad G6 att visa sig via webbkameran eller via annat medium. Det är därför inte klarlagt att Percy Kalström i detta fall försökt förmå G6 till sexuell posering. Åtalet ska ogillas i denna del.

Percy Kalström ska under denna del dömas för tre fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden) och två fall av sexuellt ofredande. Ett åtal för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering ogillas.

Åtalspunkterna 7-13

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 707 sidorna 1-4). Percy Kalström ska dömas för ett fall barnpornografibrott gällande innehav av sex filmer och ett fotografi.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

G7 - Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande (åtalspunkterna 1-16) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 17-19) – aktbilaga 859 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-16)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet försökt utnyttja G 7 genom att vid chattkommunikation med henne försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i webb-cam eller genom att skicka bilder till honom. Han har även i chattkommunikation ofredat G 7 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet enligt följande.
1. Den 16 januari 2013 har Percy Kalström i dialog med G 7 uppgett till sig vara sexuellt upphetsad och att han velat att även G 7 skulle vara det.
2. Den 17 januari 2013 har Percy Kalström i dialog med G 7 uppgett till sig vara sexuellt upphetsad.
3. Den 30 januari 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 7 att posera sexuellt för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Percy Kalström har i vart fall kränkt G 7:s sexuella integritet genom att i dialog med henne beskriva hennes nakna kropp.
4. Den 3 februari 2013 har Percy Kalström kränkt G 7:s sexuella integritet genom att skriva till henne att hon är sexig och kommentera hennes kropp.
5. Den 4 februari 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 7 att posera sexuellt för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Percy Kalström har i vart fall kränkt G 7:s sexuella integritet genom att i dialog med henne uttala sig om hennes nakna kropp.
6. Den 6 februari 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 7 att posera sexuellt för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Percy Kalström har i vart fall kränkt G 7:s sexuella integritet genom att i dialog med henne uppge att han vill se henne naken och att hon gör honom sexuellt upphetsad.
7. Den 22 juni 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 7 att posera sexuellt för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
8. Den 23 juni 2013 har Percy Kalström kränkt G 7:s sexuella integritet genom att i dialog med henne uppge att han onanerar när han tänker på henne.
9. Vid ett senare tillfälle den 23 juni 2013 har Percy Kalström kränkt G 7:s sexuella integritet genom att fråga henne om hon brukar onanera.
10. Den 16 juli 2013 har Percy Kalström kränkt G 7:s sexuella integritet genom att uttala sig om hennes underliv.
11. Den 18 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 7 att posera sexuellt för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Percy Kalström har i vart fall kränkt G 7:s sexuella integritet genom att i dialog med henne uppge att han vill se henne naken och ta på hennes kön.
12. Den 19 juli 2013 har Percy Kalström kränkt G 7:s sexuella integritet genom att i dialog med henne uppge att han vill ta på hennes rumpa.
13. Den 27 juli 2013 har Percy Kalström kränkt G 7:s sexuella integritet genom att i dialog med henne skriva att han onanerar.
14. Den 28 juli 2013 har Percy Kalström kränkt G 7:s sexuella integritet genom att i dialog med henne skriva att han vill ta på hennes kropp och hennes kön.
15. Den 14 augusti 2013 har Percy Kalström försökt förmå G 7 att posera sexuellt för honom i webb-cam. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Percy Kalström har i vart fall kränkt G 7:s sexuella integritet genom att i dialog med henne uppge att hon är sexig.
16. Den 19 oktober 2013 har Percy Kalström kränkt G 7:s sexuella integritet genom att i dialog med henne uppge att hon är sexig

G 7 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalström har agerat på ett hänsynslöst och systematiskt sätt genom att uppge sig vara en jämnårig pojke, under lång tid upprätthålla förhållandevis täta kontakter med henne samt genom att utnyttja hennes låga ålder och omognad. Vid tillfället den 22 juni 2013 har Percy Kalström skrivit att han skulle sända en film på G7 där hon smeker sig själv/poserar vidare till annan person om hon inte visade sig för honom, vilket ska likställas med hot.

(Åtalspunkterna 17-19)
Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland innehaft tre barnpornografiska bilder i form av tre filmsekvenser från tillfällen när G 7 poserat sexuellt. G 7:s pubertetsutveckling var inte fullbordad på någon av bilderna.

Skriftlig bevisning och syn

– Aktbilaga 292: Beslagsprotokoll 2013-0901- BG705 p. 1 sidorna 19-22, beslagsprotokoll 2013-0901- BG711 p. 7 sidorna 23-25 och undersökningsprotokoll sidorna 53-55 och 69-70
– Aktbilaga 861: Beslags- och undersökningsprotokoll samt granskningsprotokoll, sidorna 25-29
– Aktbilaga 864: Åtalspunkterna (p) p1. Bilaga G-7-1 ss. 30-31 rad 1445-1462, p2. Bilaga G-7-1 ss. 34-35 rad 1647-1691, p3. Bilaga G-7-1 s. 40 rad 1949-1951, p4. Bilaga G-7-1 s. 46 rad 2220-2229 p5. Bilaga G-7-1 s. 50 rad 2429-2449, p6. Bilaga G-7-1 s. 54 rad 2644-2655, p7. Bilaga G-7-1 ss. 100-102 rad 4891-5022, p8. Bilaga G-7-1 s. 106 rad 5234, p9. Bilaga G-7-1 ss. 107-108 rad 5290-5304, p10. Bilaga G-7-1 s. 113 rad 5584-5607, p11. Bilaga G-7-1 s. 115 rad 5670-5679, p12. Bilaga G-7-1 s. 116 rad 5724-5728, p13. Bilaga G-7-1 s. 118 rad 5843-5844, p14. Bilaga G-7-1 s. 120 rad 5913-5920, p15. Bilaga G-7-1 ss. 130-131 rad 6342-6360 och p16. Bilaga G-7-1 ss. 138 rad 6691 och 6718-6718
– Aktbilaga 865: Sidorna 1-3

Muntlig bevisning

Målsägande G7 (uppspelning av förhör den 16 juni 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en person på internet som hette Sofia Johansson, att hon förmodligen hade kontakt med henne via webbkamera, att hon även hade kontakt med en person som hette Elias på Skype och Facebook, att kontakten ägde rum via webbkamera, att Elias inte bad henne gör något inför honom framför webbkameran, att Sofia Johansson bad henne göra saker inför webbkameran, att hon inte hade kontakt med några som kallade sig Edvin, Ponta, Emma, Kalle, Tilde eller Erik, att hon berättade sin riktiga ålder för Elias och att Elias sade att han var fjorton år.

Percy Kalström: Han fick kontakt med G7 under 2013. Kontakten fick han förmodligen via en kompis till henne. Han visste att hon då var elva år. Syftet var till en början bara att chatta med henne, men blev efter hand mer inriktat på sex.

Åtalspunkten 1 (aktbilaga 864 sidorna 30-31 rad 1445-1462) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt.

Åtalspunkten 2 (aktbilaga 864 sidorna 34-35 rad 1647-1691) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt.

Åtalspunkten 3 (aktbilaga 864 sidan 40 rad 1949-1951) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt. Han hade ingen avsikt att få henne att posera för honom.

Åtalspunkten 4 (aktbilaga 864 sidorna 46 rad 2220-2229) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt.

Åtalspunkten 5 (aktbilaga 864 sidan 50 rad 2429-2449) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt. Han hade ingen avsikt att få henne att posera för honom.

Åtalspunkten 6 (aktbilaga 864 sidan 54 rad 2644-2655) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt. Han hade ingen avsikt att få henne att posera för honom.

Åtalspunkten 7 (aktbilaga 864 sidorna 100-102 rad 4891-5022) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han hade fått filmer på G7 av Fredrik Larsson där hon poserade (för Sofia). Vid detta tillfälle försökte han få G7 att posera även för honom

framför webbkameran. Han hotade med att ge filmen till andra personer för att få henne att posera.

Åtalspunkten 8 (aktbilaga 864 sidan 106 rad 5234) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt.

Åtalspunkten 9 (aktbilaga 864 sidorna 107-108 rad 5290-5304) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt.

Åtalspunkten 10 (aktbilaga 864 sidan 113 rad 5584-5607) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt.

Åtalspunkten 11 (aktbilaga 864 sidan 115 rad 5670-5679) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt. Han hade ingen avsikt att få henne att posera för honom framför webbkameran vid detta tillfälle.

Åtalspunkten 12 (aktbilaga 864 sidan 116 rad 5724-5728) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt.

Åtalspunkten 13 (aktbilaga 864 sidan 118 rad 5843-5845) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt.

Åtalspunkten 14 (aktbilaga 864 sidan 120 rad 5913-5920) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt.

Åtalspunkten 15 (aktbilaga 864 sidorna 130-131 rad 6342-6360) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han förstår att det kan vara kränkande för ett barn att en vuxen person chattar med ett barn på detta sätt. Han hade ingen avsikt att få henne att posera för honom.

Åtalspunkten 16 (aktbilaga 864 sidan 138 rad 6691 och 6718-6718) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han är tveksam om detta kan vara kränkande. Det var dock olämpligt. Han kommenterade en profilbild.
Barnpornografiåtalet (aktbilaga 865) – Han fick filmerna på G7 i maj eller juni 2013 från Fredrik Larsson. Filmerna fick han via Skype. När han tagit emot filmerna sparade han ned filmerna på ett USB-minne. Han har inte i sin tur skickat filmerna vidare till någon.

Anna Larsdotter har hörts. Hon har granskat tre filmer som finns i aktbilaga 865. Hon har skrivit den text som finns i anslutning till varje bild(film)text. Texten motsvarar innehållet i filmen. Filmerna har ett pornografiskt innehåll. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmerna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1,2 4, 8-10, 12-14 och 16 (sexuellt ofredande)

Percy Kalström har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 1, 2, 4, 10 och 13. Han har gjort gällande att gärningarna under åtalspunkterna 8, 9, 12 och 14 ska konsumeras av andra gärningar och förnekat gärningen under åtalspunkten 16.

Gärningen under åtalspunkten 8 har ägt rum i samma chatt som åtalspunkten 7 (sidorna 100-106 i aktbilaga 864). Som framgår nedan ska Percy Kalström dömas för brott under åtalspunkt 7. Han ska därför inte också dömas för sexuellt ofredande under samma chatt. I denna del ska åtalet ogillas.

I övrigt har de åtalade gärningarna ägt rum i olika chattar (sidorna 30-31, 34-35, 46, 107-108, 113, 116, 118, 120 och 138 i aktbilaga 864). För det fall gärningarna är att bedöma som brottsliga handlingar är det därför frågan om olika brott.

Tingsrätten prövar först samtliga gärningar utom åtalspunkterna 9 och 16. De chattar som Percy Kalström haft med G7 i dessa fall och vad han där uttryckt är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och G7 sådana handlingar som typiskt sett är sådana att G7:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Percy Kalströms sexualdrift. Gärningarna är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

När det gäller gärningarna under åtalspunkterna 9 och 16 anser dock tingsrätten att innehållet i chattarna inte är av sådan karaktär att gärningarna är att bedöma som sexuellt ofredande. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Percy Kalström ska således i denna del dömas för sex fall av sexuellt ofredande. Tre fall av sexuellt ofredande ska ogillas.

Åtalspunkterna 3, 5, 6, 11 och 15 (försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt sexuellt ofredande)

Percy Kalström har erkänt sexuellt ofredande under åtalspunkterna 3, 6, 11 och 15. Gärningen under åtalspunkt 5 har han i och för sig också erkänt, men gjort gällande att brottet ska konsumeras av annan gärning. I övrigt har han förnekat brott.

De åtalade gärningarna har ägt rum i olika chattar. Det är alltså fråga om fem olika gärningar som ska prövas.

När det gäller åtalet för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering har Percy Kalström förnekat att han vid dessa tillfällen hade för avsikt att försöka få G7 att posera sexuellt för honom. Mot hans förnekande är det inte av chattarna bevisat att det är fråga om försök till sådana brott (sidorna 40, 50, 54, 115 och 130-131 i aktbilaga 864). Percy Kalströms erkännande av sexuellt ofredande vinner dock stöd av denna utredning. Han ska därför under denna åtalspunkt dömas för fem fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 7

Percy Kalström har erkänt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning (sidorna 100-102 i aktbilaga 864). Percy Kalström hotade med att sända filmer där G7 poserade till G7:s vänner om hon inte poserade sexuellt för Percy Kalström. Mot denna bakgrund hade ett fullbordat brott varit att bedöma som ett grovt brott. Percy Kalström ska därför dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åtalspunkterna 17-19 (barnpornografibrott)

Percy Kalström har erkänt gärningen men gjort gällande att hans handlande ska bedömas som ett brott. Det är ostridigt att de tre aktuella filmerna är barnpornografiska. Percy Kalströms innehav av tre filmer på samma plats vid ett tillfälle är att bedöma som ett brott.

G8 - Sexuellt ofredande (åtalspunkten 1) och barnpornografibrott (åtalspunkten 2) – aktbilaga 704 (Percy Kalström)

Åklagaren har gjort gällande följande.

(Åtalspunkten 1)
Percy Kalström har den 14 april 2013 på Gotland eller annan plats i landet, i chattkommunikation med G 8 skrivit att han onanerar och tänker på henne. G 8 var vid tillfället under 15 år och Percy Kalströms handlande kränkte hennes sexuella integritet.

(Åtalspunkten 2)
Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland innehaft barnpornografisk bild som visat en filmsekvens där G 8 poserat på ett sexuellt sätt i webb-cam.

G 8 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Percy Kalström har erkänt gärningarna.

Skriftlig bevisning och syn

Beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll, grått huvudprotokoll ss. 19f, 23f, 26f., 53f och 69f. angående beslag och genomgång av Percy Kalströms IT-utrustning.
Beslags- och undersökningsprotokoll, FUP G 8 s. 51 och 52f, angående målsägandens IT-utrustning.
Granskningsprotokoll, FUP G 8 s. 54f angående genomförd granskning av barnpornografiskt material.
Chattbilaga G-8-2 s. 2 angående kontakt och G 8:s ålder.
Som ovan s. 8-9 angående åtalspunkten 1.
Bildbilaga B-8-3 angående åtalspunkten 2.

Muntlig bevisning

Målsägande G8 (uppspelning av förhör den 11 juni 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en tjej på MSN, att hon visade sig framför webbkameran för denna tjej, att hon också hade kontakt med en tjej på Facebook som hette Emma Larsson, att Emma uppgav att hon var tillsammans med

en kille som hette Elias och att hon hade kontakt med en kille som hette Elias på Skype.

Percy Kalström: Han visste att G8 var omkring tolv år. Han fick kontakt med henne via Fredrik Larsson (Sofia). Han fick även en film på G8 via Fredrik Larsson. Kontakten ägde rum främst på Skype men även på Facebook. På Facebook använde han identiteten Emma Larsson i kontakten med G8. Där uppgav han för G8 att Emma och Elias var tillsammans. Elias chattade med G8 enbart på Skype. – Det var han som chattade med G8 vid det aktuella tillfället (aktbilaga 709 sidan 9). Han förstod att det inte var rätt att i hans ålder chatta med ett barn på detta sätt. När det gäller filmsekvensen är det riktigt att filmsekvensen fanns på hans USB-minne under G8:s namn. G8:s ansikte synd på filmen. Han fick filmen någon gång under 2012.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på en film. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek, färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att filmen visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning (aktbilaga 709 sidorna 8-9 och aktbilaga 710 sidan 2). Percy Kalström ska därför dömas för sexuellt ofredande och barnpornografibrott i enlighet med åtalet.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

H1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-4 i aktbilaga 577), sexuellt ofredande (åtalspunkterna 5-6 i aktbilaga 577) och barnpornografibrott (åtalspunkt 7 i aktbilaga 577 och åtalspunkterna 1-3 i aktbilaga 618) – aktbilaga 577 och 618 (Percy Kalström)

H2 – Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1 och 3) samt sexuellt ofredande (åtalspunkt 2) – aktbilaga 637 (Percy Kalström)

Åklagaren har under den del som avser målsägande H1 gjort gällande följande.

(Åtalspunkterna 1-4 i aktbilaga 577)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket utnyttjat H1 genom att förmå eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering i web-cam och genom att i chattkommunikation med henne förmå henne att onanera för honom enligt vad som anges nedan:

- (åp 1) den 4 november 2013 genom att i chattkommunikation försöka förmå H1 att visa upp sin kropp i web-cam.
- (åp 2-3) senare under den 4 november 2013 genom att i chattkommunikation ha förmått H1 att klä av sig och visa sitt underliv och sin rumpa i web-cam samt att smeka sitt underliv.
- (åp 4) ytterligare senare under den 4 november 2013 genom att i chatkommunikation försöka förmå H1 att visa upp sin kropp i web-cam.

Percy Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att till H1 förmedla bild och personliga uppgifter framställande honom för att vara en jämnårig pojke respektive flicka samt genom att under en femdygnsperiod ha intensiva kontakter med H1. Percy Kalström har genom förfarandet utnyttjat den försvarslösare ställning som den avsevärt yngre H1 haft gentemot honom. H1 har vid samtliga brottstillfällen varit under 15 år.

Fara för brottens fullbordan har förelegat avseende åp 1 och 4.

(Åtalspunkterna 5-6 i aktbilaga 577)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i riket ofredat H1, på ett sätt som kunde förväntas kränka H1:s sexuella integritet, genom att i chattmeddelanden till henne vid nedan angivna tillfällen meddela henne följande:
- (åp 5) den 31 oktober 2013 genom att i chattkommunikation fråga H1 kring att tillsända henne en filmsekvens med uppgift om att den ska visa när han onanerar.
- (åp 6) den 2 november 2013 genom att påbörja att tillsända H1 en filmsekvens med uppgift om att den ska visa när han onanerar.

Percy Kalström har agerat uppsåtligen och på ett hänsynslöst sätt genom att till H1 förmedla bild och personliga uppgifter framställande honom för att vara en jämnårig pojke. Percy Kalström har genom förfarandet utnyttjat den försvarslösare ställning som den avsevärt yngre H1 haft gentemot honom.

(Åtalspunkten 7 i aktbilaga 577)
- (åp 7) Percy Kalström har den 4 november 2013 på Gotland överlåtit barnpornografisk bild genom att sända en barnpornografisk filmsekvens till H1.

(Åtalspunkterna 1-3 i aktbilaga 618)
1. Percy Kalström har den 4 november 2013 på Gotland eller annan plats i landet skildrat H 1 i pornografisk bild genom att spara ned en filmsekvens av henne när hon poserade på ett sexuellt sätt för honom i web-cam.
2-3. Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland innehaft två barnpornografiska bilder i form av filminspelningar föreställande H 1.
H 1 var vid båda tillfällena under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Åklagaren har under den del som avser målsägande H2 gjort gällande följande.

(Åtalspunkten 1)
Percy Kalström har den 19 juni 2013 på Gotland eller annan plats i landet vid chattkommunikation utnyttjat H 2 när han försökt förmå henne att posera för honom genom att visa sin nakna kropp för honom i webb-cam eller genom att skicka bild. H 2 var vid tillfället under 15 år.

Brottet ska betraktas som grovt eftersom Percy Kalström har utnyttjat H 2:s låga ålder när han uppträtt under falsk identitet och förespeglat henne att han varit en yngre pojke.

Percy Kalström agerade uppsåtligen och det förelåg fara för att brottet skulle komma att fullbordas.

(Åtalspunkt 2)
Percy Kalström har ofredat H 2, på ett sätt som kunde förväntas kränka H 2:s sexuella integritet, genom att föreslå för henne att han ska skicka nakenbilder på sig till henne. Det hände den 17 juli 2013 på Gotland eller annan plats i landet.

H 2 var vid tillfället under 15 år och Percy Kalström använde en falsk identitet och uppgav sig vara en yngre pojke. Han begick gärningen med uppsåt.

(Åtalspunkt 3)
Percy Kalström har den 23 juli 2013 på Gotland eller annan plats i landet vid chattkommunikation utnyttjat H 2 när han försökt förmå henne att posera för honom genom att visa sin nakna kropp för honom i webb-cam eller genom att skicka bild. H2 var vid tillfället under 15 år.

Brottet ska betraktas som grovt eftersom Percy Kalström har utnyttjat H 2:s låga ålder när han uppträtt under falsk identitet och förespeglat henne att han varit en yngre pojke.

Percy Kalström agerade uppsåtligen och det förelåg fara för att brottet skulle komma att fullbordas.

Skriftlig bevisning och syn

(Aktbilaga 577)
Förundersökningsprotokoll grått (ab 292): Beslagsprotokoll (s. 23-25) och Undersökningsprotokoll (s. 60f).
Förundersökningsprotokoll vitt (avseende H1): Beslagsprotokoll (s. 22), Undersökningsprotokoll (s. 23f) till styrkande av förekomst av chattprogam och använda chattalias och Granskningsprotokoll barnpornografi (s. 29f).
För respektive ÅP till styrkande av påstådda brott: ÅP 1, bilaga H-1-1 s. 5-8, ÅP 2-3, bilaga H-1-2 s. 4, bilaga H-1-4 s. 2, ÅP 4, bilaga H-1-2 s. 6, ÅP 5, bilaga H-1-1 s. 4, ÅP 6, bilaga H-1-1 s. 5 och ÅP 7, bilaga H-1-2 s. 5, bilaga H-1-5 s. 2.
(Aktbilaga 618)
Beslags- och undersökningsprotokoll, grått huvudprotokoll s. 23f. och s. 69f. till styrkande av att barnpornografiskt material påträffats i beslag som gjorts hos Percy Kalström.
Undersökningsprotokoll, tilläggsprotokoll från den 24 juni 2013 s. 1, angående de identiteter som Percy Kalström använt.
Granskningsprotokoll, tilläggsprotokoll H 1 s. 9, angående granskning av de barnpornografiska bilder som omfattas av åtalet.
Åtalspunkten 1: Bilaga H-1-2 s. 4 och Bilaga H-1-4 s. 1 och 2
Åtalspunkterna 2-3: Bilaga H-1-4 ss. 3-4
(Aktbilaga 637)
Beslags- och undersökningsprotokoll, grått huvudprotokoll s. 23f. och 69f. till styrkande av att Percy Kalström haft kontakt med H 2.
Undersökningsprotokoll, tilläggsprotokoll från den 24 juni 2014 s. 1 angående Percy Kalströms identiteter.
Beslags- och undersökningsprotokoll, fup H 2 s. 71f. och 73f., angående målsägandens kontakter med Percy Kalström.
Bilaga H-2-1: s. 2 angående kontakten mellan Percy Kalström och H 2, ss. 5-6 angående åtalspunkten 1, s. 7 angående åtalspunkten 2 och s. 3 angående åtalspunkten 3.

Muntlig bevisning

Målsägande H1 (uppspelning av förhör den 26 juni och den 3 juli 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med två personer som hette Emma och Elias på Skype.

Målsägande H2 (uppspelning av förhör den 10 september 2014 från förundersökningen) har bland annat berättat att hon hade kontakt med en person som kallade sig Elias på Facebook, Kamrat och Skype, att hon visste väldigt lite om honom men av bilder att döma trodde hon att han var 17 år, att hon inte minns hur länge hon hade kontakt med honom, att Elias inte hade någon webbkamera, att hon tror att hon på

Skype visade sig iklädd endast BH på överkroppen för honom, att hon gjorde det en gång men är osäker på om det var för Elias, att hon visade när hon var hemma i bostaden och att det hände för cirka ett år sedan.

Percy Kalström har bland annat berättat följande. Han visste att H1 var tio år och syster till H2. Han visste även att H2 var tolv år. Kontakten med H1 fick han via H2 och inleddes någon gång under 2013. Kontakten var mest på Skype men förekom även på Facebook. Syftet med kontakten med H1 var att få se henne naken och kontakten hade ett sexuellt syfte. Han använde identiteterna Elias och Emma Larsson vid kontakten med H1. När det gäller H2 hade han kontakt med henne på Facebook och Skype. Från början hade han inget sexuellt syfte med H2 men det blev till slut av sexuell karaktär. Han använde endast sin identitet Elias i kontakten med H2. – Identiteten Emma Larsson skapade han efter Elias. Syftet var att se om det gick bättre att förmå tjejerna att klä av sig om han utgav sig för att vara tjej. Han uppgav att Emma var ungefär tolv år. När det gäller Elias uppgav han att han var ungefär 13 år. Identiteten Elias hade ingen särskild relation till H1 och H2. Han använde Camstudio för att spela in en filmsekvens med H1. De övriga två filmerna har han fått.

Han har berättat bland annat följande gällande de åtalade händelserna.
Åtalspunkten 1 i aktbilaga 577 – Han chattade med H2 vid detta tillfälle genom sin identitet Elias. Syftet var att förmå henne att visa sig naken för honom via webb-kamera.
Åtalspunkterna 2-3 i aktbilaga 577 – Vid detta tillfälle använde han identiteten Emma Larsson. Han fick H1 att visa sig naken framför webbkameran och han spelade in detta via Camstudio. H1 visste inte om att han spelade in hennes posering. H1 visade bland annat sitt blottade underliv, förde isär blygdläpparna med sina fingrar och smekte sig själv.

Åtalspunkten 4 i aktbilaga 577 – Han fortsatte att chatta med H1 efter ett uppehåll på cirka 15 minuter. Under tiden hade H1 gjort ett ärende. Han satt kvar och väntade på henne och det framgår genom att han skrev ”jag är kvar”. Tanken var att han skulle sända en film på sig själv till H1. Den film han skickade hade han hittat på internet. Filmen visade en flicka som smekte sitt underliv. Han hoppades att hon skulle visa lite mer i den fortsatta chatten.

Åtalspunkterna 5 och 6 i aktbilaga 577 – Det var han som chattade vid dessa tillfällen. Just då tänkte han inte på att det kunde kränka hennes sexuella integritet, men det förstår han nu att han gjorde genom sitt handlande.

Åtalspunkten 7 i aktbilaga 577 – Det var han som sände den aktuella filmen till H1 och den innehöll en barnpornografisk bild på film.

Åtalspunkten 1 i aktbilaga 618 – Han spelade in H1:s sexuella posering under åtalspunktera 2-3 på film med hjälp av Camstudio. Han delade aldrig med sig av filmen till någon annan.

Åtalspunkterna 2-3 i aktbilaga 618 – Dessa filmer skickade H1 till honom. De föreställde H1 och H1 hade spelat in filmerna. Han delade aldrig med sig av filmerna till någon annan.

Åtalspunkten 1 i aktbilaga 637 – Han minns chatten med H2 och han använde sin identitet Elias. Vid detta tillfälle ville han förmå H2 att visa sig naken för honom via webbkamera.

Åtalspunkten 2 i aktbilaga 637 – Han chattade med H2 vid detta tillfälle. Han förstår att det var kränkande att föreslå att han skulle skicka nakenbilder till henne.

Åtalspunkten 3 i aktbilaga 637 – Det var han som chattade med H2 vid detta tillfälle. Han ville få henne att erkänna att hon hade visast sina bröst tidigare. Han ville också att hon skulle visa sig naken för honom via webbkamera. H2 uppfattade nog konversationen som sexuell och att den syftade till att hon skulle visa sig naken. När han sade att han tänkte berätta för hennes syster att hon hade visat sig syftade han på att hon tidigare hade visat sina bröst. Det var ett påtryckningsmedel för att förmå henne att posera sexuellt.

V12 har bland annat berättat att hon tyckte att H1 och H2 var normala under denna period, att flickorna använde dator och var mycket på internet, att hon visste att de var inne på forumen Facebook och Skype, att H1 i dag är sluten och ofta får utbrott, att H2 öppnat sig men mått dåligt med magont och huvudvärk och att H1 och H2 först i samband med polisförhören förstod att det var en äldre man som de hade chattat med.

Tingsrättens bedömning av åtalet som berör H1

Åtalspunkt 1 i aktbilaga 577

Percy Kalström har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen (se chattar, aktbilaga 606 sidorna 5-8). Gärningen är dock inte att bedöma som försök till ett grovt brott (se ovan under allmänna utgångspunkter). Han ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkterna 2-4 i aktbilaga 577

Percy Kalström har erkänt utnyttjande av barn för sexuell posering. I övrigt har han förnekat brott.

Percy Kalström har erkänt poseringsbrott. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen (aktbilaga 607 sidorna 2-6 och aktbilaga 608 sidan 2).

När det gäller åtalspunkterna 2 och 3 förmådde Percy Kalström H1 att klä av sig och visa sitt blottade underliv. Han förmådde henne även att smeka sitt underliv och få henne att visa när hon med sina händer och fingrar för isär sina blygdläppar.

Detta innebär ett sådant hänsynslöst utnyttjande av barnet att gärningen är att bedöma som ett grovt brott. Av skäl som redovisats ovan (se under allmänna utgångspunkter) ska gärningen inte också bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

När det gäller försöksbrottet visar konversationen mellan Percy Kalström och H1 att chatten fortsätter oavbrutet efter det fullbordade brottet. Percy Kalström väntar kvar vid datorn under tiden H1 utför ett ärende på 15 minuter och därefter fortsätter chatten där den stannade upp. I detta fall anser tingsrätten att det fullbordade brottet och försöksbrottet utgör en brottsenhet. Försöksbrottet ska därför konsumeras av det fullbordade brottet.

Percy Kalström ska under denna del dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Åtalet för grovt sexuellt övergrepp mot barn och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering ska ogillas.

Åtalspunkterna 5-7 i aktbilaga 577

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Gärningarna vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 606 sidorna 4-5, aktbilaga 607 sidan 5 och aktbilaga 609 sidan 2). Percy Kalström ska därför dömas i enlighet med åtalet för två fall av sexuellt ofredande och ett fall av barnpornografibrott.

Åtalspunkterna 1-3 i aktbilaga 618

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Gärningarna vinner stöd av övrig utredning (se aktbilaga 607 sidan 4 och aktbilaga 608 sidorna 1-4). Åtalspunkterna 2-3 avser innehav av två filmer vid ett tillfälle och är att bedöma som ett brott. Percy Kalström ska därför dömas för två fall av barnpornografibrott.

Tingsrättens bedömning av åtalet som berör H2

Åtalspunkterna 1-2

Percy Kalström har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen (se chattar, aktbilaga 660 sidorna 5-7). Den första gärningen är inte att bedöma som försök till ett grovt brott (se ovan under allmänna utgångspunkter). Han ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 3

Percy Kalström har vidgått att det är han som chattade med H2, men gjort gällande att försökspunkten inte är uppnådd.

Av Percy Kalströms uppgifter och den skriftliga bevisningen (aktbilaga 660 sidan 8) framgår att han försökte förmå H2 att utföra sexuell posering via webbkamera. Percy Kalström försökte på detta sätt förmå H2 att visa sig naken för honom. Fara för brottets fullbordan förelåg. Gärningen innehåller sådana hot att ett fullbordat brott hade varit att bedöma som ett grovt brott. Han ska därför dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

DOM
2014-12-30

B 1178-13

J1 - Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 1-3) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 4-9) – aktbilaga 844 (Percy Kalström)

Sexuellt ofredande (åtalspunkten 1) och barnpornografibrott (åtalspunkterna 2-3 respektive 4-7) – aktbilaga 845 (Johan Larsson)

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Percy Kalström*

(Åtalspunkterna 1-3)
Percy Kalström har på Gotland eller annan plats i landet i chattkommunikation med J 1 utnyttjat eller försökt utnyttja henne för sexuell posering genom att förmå eller försöka förmå henne att utföra och medverka i sexuell posering enligt följande
1. Den 8 juni 2013 har Percy Kalström förmått J 1 att posera sexuellt för honom genom att skicka sexuella bilder på sin nakna kropp till honom.
2. Den 3 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå J 1 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.
3. Den 4 juli 2013 har Percy Kalström försökt förmå J 1 att posera sexuellt för honom. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

J 1 var vid samtliga tillfällen under 15 år. Percy Kalström har vid samtliga tillfällen utnyttjat henne på ett hänsynslöst och systematiskt sätt genom att utge sig för att vara en yngre pojke, utnyttja hennes låga ålder och omognad samt frekvent kontakta henne. Vid tillfällena den 3 och 4 juli 2013 har Percy Kalström i syfte att förmå J 1 att posera skrivit till henne att han ska skicka bilder på henne till hennes kamrater eller berätta att hon har poserat för hennes far vilket ska likställas med ett hot.

(Åtalspunkterna 4-9)
4-7. Den 8 juni 2013 har Percy Kalström på Gotland eller annan plats i landet skildrat J 1 i barnpornografisk bild genom att ta emot och spara ned fyra fotografier som hon skickat till honom. Fotografierna har tagits när J 1 poserat sexuellt för honom.

8-9 Den 10 juni 2013 har Percy Kalström på Gotland eller annan plats i landet överlåtit två av de bilder där han skildrat J 1 i barnpornografisk bild genom att skicka dem till Johan Larsson.
J 1 var vid tillfällena under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

Åklagaren har gjort gällande följande mot *Johan Larsson*

(Åtalspunkten 1)
Johan Larsson har den 10 juni 2013 i Stockholm eller annan plats i landet ofredat J 1 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet när han i chattkommunikation på ett sexuellt sätt frågat henne om hennes pubertetsutveckling. J 1 var vid tillfället under 15 år.

(Åtalspunkterna 2-3)
Den 10 juni 2013 har Johan Larsson i Stockholm eller på annan plats i landet, mottagit två barnpornografiska bilder som Percy Kalström skickat till honom.

J 1 var vid tillfället under 18 år och hennes pubertetsutveckling var inte fullbordad.

(Åtalspunkterna 4-7)
Johan Larsson har den 22 november 2013 i Stockholm innehaft fyra stycken barnpornografiska bilder föreställande J 1 vars pubertetsutveckling inte varit fullbordad.

Skriftlig bevisning och syn

Johan Larsson:
– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll, sidorna 19f, 53f, 152f och 188 f
– Aktbilaga 848: Beslags- och undersökningsprotokoll, sidorna 14, 15 och 16f, och granskningsprotokoll, sidan 20
– Aktbilagorna 407, 850, 851 och 853: Åtalspunkterna (p) p 1 – Bilaga J-1-2 s. 1 och J-1-3 s. 3 rad 69-78, p 2-3 – Bilaga 1.3 s. 79 rad 3571-3578 och bilaga J-1-4 bild 5 och 7 samt p 4-7 – Bilaga J-1-5 s. 1-2
Percy Kalström:
– Aktbilaga 292: Beslags- och undersökningsprotokoll, sidorna 19f, 23f, 26f, 53f och 69 f.
– Aktbilaga 848: Beslags- och undersökningsprotokoll, sidorna 14, 15 och 16f, och granskningsprotokoll, sidan 18
– Aktbilagorna 407, 849 och 852: Åtalspunkterna (p) p1. Bilaga J-1-1 ss. 3-6 rad 73-223 och bilaga J-1-4 bild 2, 4, 5 och 7, p2. Bilaga J-1-1 s. 7 rad 257-287, p3. Bilaga J-1-1 ss. 7-8 rad 288-312, p4-7. Bilaga J-1-1 ss. 3-6 och bilaga J-1-4 bild 2, 4, 5 och 7, p4-8. Bilaga 1.3 s. 79 rad 3571-3578 bilaga J-1-4 bild 5 och 7

Muntlig bevisning

Målsägande J1:s (uppspelning av förhör den 30 september 2014 från förundersökningen) förhör under förundersökningen har spelats upp.

Percy Kalström: Han vet inte mycket om J1, men fick kontakt med henne via forumet Kamrat samma dag som första överträdelsen ägde rum. Kontakten fortsatte sedan på Skype och han använde identiteten Elias. Hon berättade att hon var elva år. Åtalspunkten 1 och åtalspunkterna 4-7 (aktbilaga 849 sidorna 3-6 och aktbilaga 852 bilderna 2, 4, 5 och 7) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han fick J1 att posera för honom genom att skicka bilder till honom. På bilderna syntes hennes nakna bröst och underliv. Han sparade bilderna han fick av J1 på ett USB-minne.

Åtalspunkten 2 (aktbilaga 849 sidan 7) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han hotade att skicka bilder på henne som han fått tidigare till hennes pappa och kompisar om hon inte skickade nya bilder.
Åtalspunkten 3 (aktbilaga 849 sidorna 7-8) – Det var han som chattade vid detta tillfälle. Han hotade att visa bilder på henne som han fått tidigare för andra personer om hon inte skickade nya bilder. Han bad senare om ursäkt för att han hotade henne när han såg att hon mådde dåligt.
Åtalspunkterna 8-9 (aktbilaga 407 sidorna 79-80 och aktbilaga 852 bilderna 5 och 7) – Han skickade de aktuella bilderna på J1 till Johan Larsson.

Johan Larsson: Han minns inte något om kontakterna med J1. Han tog emot bilder på J1 från Percy Kalström. Han såg bilderna men har endast vaga minnen av bildernas innehåll. Han kallade sig Patrik Englund i kontakterna med J1.
Åtalspunkten 1 (aktbilaga 850 sidan 2 och 851 sidorna 2-3) – Under chatten fick han klart för sig att J1 gick i 5:e klass. Han skickade en bild till henne, men han minns inte vad den innehöll. Han ställde frågor till henne om hon kommit in i puberteten och fått bröst. Det är möjligt att det var ett sexuellt intresse att ställa dessa frågor. Kanske berodde det på att han misstänkte att det var en annan person. Han vet inte om det är kränkande för ett barn att få dessa frågor av en 50-årig man.
Åtalspunkterna 2-3 (aktbilaga 407 sidorna 79-80 och aktbilaga 852 bilderna 5 och 7) – Han fick bilderna av Percy Kalström, tittade på bilderna och slängde sedan bort dem. Han fick uppgifter från Percy Kalström att flickan på bilderna var tolv år. Han tyckte att flickan var fin. Han frågade Percy Kalström om J1 pullade, men han vet inte varför han frågade på detta sätt.
Åtalspunkterna 4-7 (aktbilaga 853 bild 1, 2, 4 och 5) – Han hade bilderna i telefonen men raderade dem från telefonen vid ett senare tillfälle.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållits på åtta bilder. Vid bedömningen av barn och deras pubertetsutveckling bedöms underlivens storlek,

färg och form samt bröstens utseende. Det är hennes bedömning att bilderna visar ett barn vars pubertetsutveckling inte var fullbordad.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Percy Kalström

Åtalspunkterna 1-3

Percy Kalström har i och för sig erkänt gärningarna men gjort gällande att de ska bedömas som ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden) och ett fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden).

Av den åberopade utredningen framgår att gärningarna utförts vid tre olika chattar (sidorna 3-6, 7 och 7-8 i aktbilaga 849 och bilderna 2, 4, 5 och 7 i aktbilaga 852). Det är därför fråga om tre olika gärningar. Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering (av normalgraden) och två fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Försöksbrotten hade på grund av hoten varit att bedöma som grova brott om de hade fullbordats.

Åtalspunkterna 4-9

Percy Kalström har erkänt gärningarna, men gjort gällande att de ska bedömas som två brott.

Utredningen (sidan 79 i aktbilaga 407, sidorna 3-6 i aktbilaga 849 och bilderna 2, 4, 5 och 7 i aktbilaga 852) visar att Percy Kalström skildrat och överlåtit barnpornografiska bilder på sätt anges i åtalet. Gärningarna är att bedöma som ett brott den 8 juni 2013 och ett brott den 10 juni 2013.

Tingsrättens bedömning av åtalet mot Johan Larsson

Johan Larsson har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka sexuellt ofredande, förnekat barnpornografibrott under åtalspunkterna 2-3 och erkänt barnpornografibrott (ringa brott) under åtalspunkterna 4-7.

När det gäller det sexuella ofredandet har Johan Larsson vidgått att det var han som chattade med J1 (sidan 1 i aktbilaga 850 och sidan 3 i aktbilaga 851) vid det aktuella tillfället. Den chatt som Johan Larsson hade med J1 i detta fall och vad han där uttryckt är med hänsyn till den ålderskillnad som föreligger mellan honom och J1 en sådan handling som typiskt sett är sådan att J1:s sexuella integritet kränks. Syftet måste också ha varit att reta eller tillfredsställa Johan Larssons sexualdrift. Gärningen är därför att bedöma som sexuellt ofredande.

När det gäller barnpornografibrotten framgår av Johan Larssons egna uppgifter, förhöret med Anna Larsdotter och den skriftliga bevisningen (sidan 79 i aktbilaga 407, bild 5 och 7 i aktbilaga 852 och bilderna 1, 2, 4 och 5 i aktbilaga 853) att Johan Larsson dels mottagit två barnpornografiska bilder av Percy Kalström, dels innehaft fyra stycken barnpornografiska bilder. Gärningarna ska bedömas som ett barnpornografibrott under åtalspunkterna 2-3 och ett barnpornografibrott under åtalspunkterna 4-7. Johan Larsson ska således dömas för två fall av barnpornografibrott av normalgraden.

Grovt barnpornografibrott – aktbilaga 263 (Johan Larsson)

Åklagaren har under denna del gjort gällande följande.

Johan Larsson har vid Vingårdsgatan i Stockholm den 22 november 2013 eller inom viss tid dessförinnan innehaft barnpornografiska bilder och filmer enligt nedan:
- på IBM Thinkpad dator innehaft 64 bilder och 927 filmer
- på USB-minne innehaft 1 film

Samtliga bilder och filmer visar barn vars pubertetsutveckling inte fullbordats.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rör sig om en större mängd bilder och filmer där till del unga barn utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt

Särskilt yrkande
Förverkande av i beslag tagna barnpornografibärande enheter (2013-0901-BG746 p. 1 & 9)

Johan Larsson har erkänt barnpornografibrott av normalgraden och medgett förverkandeyrkandet.

Skriftlig bevisning och syn

Huvudförundersökningsprotokoll GRÅTT:
- Beslagsprotokoll 2013-0901-BG746 s. 142-144
- Undersökningsprotokoll s. 157-166
- Undersökningsprotokoll barnpornografi s. 298-299, 304-305
Bilaga 5 (K6719-13)

Muntlig bevisning

Johan Larsson: Han laddade hem de aktuella filmerna och bilderna från internet. Det var barnpornografiska bilder. Han kan inte förklara varför han laddade hem dessa, men det ”triggade igång” honom. En del filmer och bilder tittade han på och andra lade han åt sidan. Han använde de sökord som redovisats under sakframställningen för att ladda hem dessa filmer och bilder. Ett sådant sökbegrepp var ”pre teen hardcore”. Han hade ett sexuellt intresse av att titta på dessa filmer och bilder

och har laddat hem sådana filmer och bilder sedan 2011. Den aktuella USB-stickan använde han för att flytta filmer från en dator till en annan dator. Detta gjorde han för att vissa filmer inte kunde visas i en av hans datorer. Han använde fildelningsprogrammet A-mule för att ladda hem filmerna.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har syn hållit på ett urval av de aktuella bilderna och filmerna.

Tingsrättens bedömning

Johan Larssons erkännande vinner stöd av övrig utredning. Det är således styrkt att Johan Larsson innehaft 64 bilder och 928 filmer som var barnpornografiska. Av dessa har 24 filmer och 2 bilder skildrat barn som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt. Johan Larsson ska dömas för barnpornografibrott. Frågan är hur brottet ska rubriceras.

Det är fråga om närmare 1 000 filmer, varav ett tjugotal är skildrar en särskilt hänsynslös behandling av barn. Den praxis som finns från Högsta domstolen (se främst NJA 2003 s. 307 och 2011 s. 386) talar för att det innehav som Johan Larsson haft, i fråga om mängd filmer och bilder och dessas hänsynslösa innehåll, inte är tillräckligt allvarligt för att innehavet ska betraktas som ett grovt brott. Denna praxis bekräftas också av avgöranden från olika hovrätter från år 2014. Gärningen är därför att bedöma som ett barnpornografibrott av normalgraden. Brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse tre månader.

Förverkandeyrkandet är medgett och vinner stöd av lag. Yrkandet ska därför vinna bifall.

Grovt barnpornografibrott – aktbilaga 930 (Percy Kalström)

Åklagaren har under denna del gjort gällande följande.

Percy Kalström har den 14 november 2013 på Gotland innehaft minst 924 bilder och 888 filmer innehållande skildringar av barn i pornografisk bild varav 61 bilder och 314 filmer bedömts som grovt barnpornografiskt material.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rör sig om en större mängd bilder och filmer samt eftersom barnen i delar av övergreppsmaterialet utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Särskilda yrkanden
Förverkande i första hand enligt 36 kap 2 § brottsbalken och i andra hand enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi av i beslag tagna dator/hårddisk och datalagringsenheter enligt nedan.
- Dator inklusive hårddisk (2013-0901-BG705-1)
- USB-minnen (2013-0901-BG711 p. 2-9)

Percy Kalström har erkänt barnpornografibrott av normalgraden och medgett förverkandeyrkandet av USB-minnet. Den aktuella datorn ägs av hans mor och han kan därför inte ta ställning till förverkandeyrkandet i den delen. Han har godtagit antalet filmer och bilder samt bedömningen att 61 bilder och 314 filmer är grovt barnpornografiskt material.

Skriftlig bevisning och syn

Beslagsprotokoll 2013-0901-BG705 p 1, FUP K6668-13 s 3, Beslagsprotokoll 2013-0901-BG711 p 2-9, FUP K6668-13 s 12-14, Undersökningsprotokoll, FUP K6668-13 s 17-39, Sakkunnigutlåtande avseende beslag 2013-0901-BG711-5 s 40-43, Granskningsprotokoll barnpornografi, FUP K6668-13 s 44-61 och Bilagor till undersökningsprotokoll för beslag 2013-0901-BG705-1, GRÅTT protokoll s 33-52.

Muntlig bevisning

Percy Kalström: Han laddade ned filmer och bilder med hjälp av programmet Crossfire. Han fick även bilder av filmer av personer han hade kontakt med på internet. Han sparade en del av materialet på USB-minnen och annat på datorn. Hans avsikt var att spara allt på USB-minnen eftersom han visste att det var olagligt att inneha detta material. Han ifrågasätter inte antalet filmer och bilder samt den bedömning som Anna Larsdotter gjort av materialet. Han var intresserad av flickor som var mellan 10-15 år. Han var dock inte intresserad av barn som utsattes för våld eller sex med djur. Datorn han använda hade han mamma köpt till sig själv. Det var dock enbart han som använde den. Modern har aldrig använt datorn.

Anna Larsdotter har hörts och i samband därmed har hon berättat bland annat följande. Hon har granskat samtliga filmer och bilder som finns i materialet. Hon granskar det genom ett program som heter Netclean. Under granskningen bedömer hon om enskilda filmer eller bilder är att bedöma som barnpornografi och om filmer eller bilder dessutom är grova. För att bedöma om materialet är grovt granskar hon om barnen t.ex. är särskilt unga, utsätts för penetration, våld eller liknande. Den vanligaste orsaken till att filmer eller bilder i detta material bedömdes som grovt var att barnen utsattes för penetreringar. Om hon var osäker på om en bild eller film skulle bedömas som grov valde hon den ”lägre” nivån.

Tingsrättens bedömning

Percy Kalströms erkännande vinner stöd av övrig utredning. Det är således styrkt att Percy Kalström innehaft 924 bilder och 888 filmer som var barnpornografiska. Av dessa har 314 filmer och 61 bilder skildrat barn som utnyttjats på ett särskilt hän-

synslöst sätt. Percy Kalström ska dömas för barnpornografibrott. Frågan är hur brottet ska rubriceras.

Det är fråga om närmare 900 filmer, varav drygt 300 skildrar en särskilt hänsynslös behandling av barn. Därtill kommer 61 bilder som också skildrar en särskilt hänsynslös behandling av barn. Den praxis som finns talar för att det innehav som Percy Kalström haft, särskilt i fråga om antalet filmer och bilder med hänsynslöst innehåll, är så allvarligt att innehavet ska betraktas som ett grovt brott (se Svea hovrätts dom 2013-04-23 i mål B 721-13). Gärningen är därför att bedöma som ett grovt barnpornografibrott. Brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse sex månader.

Den aktuella datorn med hårddisk samt USB-minnena har använts som hjälpmedel vid det aktuella barnpornografibrottet. Förverkandeyrkandet ska därför vinna bifall.

Angående förverkande från Johan Larsson – aktbilaga 995

Åklagaren har under denna del gjort gällande följande (yrkandet framställt även under den del av åtalet som berör A2).

Särskilt yrkande
Det yrkas förverkande av i beslag tagen Apple iPad 3 och mobiltelefon Samsung Galaxy S2 i första hand enligt 36 kap 2 § brottsbalken och i andra hand enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (2013-0901-BG746 p. 2 och 6).

Johan Larsson har medgett förverkandeyrkandet.

Skriftlig bevisning och syn

Beslagsprotokoll 2013-0901-BG746 p 2 och 6, grå fup, s 142-143 och Undersökningsprotokoll, grå fup, s 167-169 samt s 170-172

Muntlig bevisning

Johan Larsson: Det var hans surfplatta och mobiltelefon som togs i beslag. Han trodde att han hade raderat barnpornografimaterialet som fanns på surfplattan och mobiltelefonen. Han har nu förstått att det fanns kvar rester av sådant material på surfplattan och telefonen. Han har inget att invända mot att föremålen förverkas.

Tingsrättens bedömning

Johan Larsson har medgett talan. Förverkandeyrkandet har stöd i lag. Talan om förverkande ska därför vinna bifall.

Vittnesförhör som berör samtliga åtalspunkter – aktbilaga 972

Vittnesförhör med *Anna Norlén*, psykolog vid Ericastiftelsen. Hon har berättat bland annat följande:

Hon är psykolog och barn- och ungdomspsykoterapeut med påbyggnadsutbildning för stöd och behandling av barn. Hon har arbetat med barn som utsatts för våld och övergrepp under hela sitt yrkesliv. Hon är i dag rektor och verksamhetschef vid Ericastiftelsen som är en behandlingsverksamhet med tillhörande utbildnings-verksamhet. I sitt arbete har hon kommit i kontakt med barn som blivit utsatta för övergrepp via nätet. Hon kallar denna typ av övergrepp för onlinerelaterade övergrepp. Denna typ av övergrepp blir vanligare och vanligare och hon, och andra som jobbar med detta, har därför ganska god erfarenhet av barn som drabbats av sådana övergrepp.

Om man jämför de barn som utsatts för sexuella övergrepp online och de barn som utsatts för fysiska övergrepp är det mesta likt när det gäller konsekvenserna av och hur barn påverkas av att utsättas för sexuella övergrepp. Psykiska skador och symptom är liknande oberoende av om övergreppet skett vid ett fysiskt möte eller online. Sedan är det en del specifika aspekter av utsatthet via nätet som man börjat ringa in och förstå. För denna grupp finns en högre grad av skam- och skuldkänslor efter utsattheten. Detta är en starkare komponent jämfört med barn som utsatts övergrepp vid ett fysiskt möte. Erfarenheten visar att förklaringen till detta är att skammen och skulden blir större eftersom det i onlinekontakten finns en längre period där barnet varit aktiv och gjort saker själv, tagit kontakter och kanske själv tagit bilder och filmer och på detta sätt har medverkat och haft svårt att backa ur. Den erfarenheten för barnet att det har varit aktivt och tagit initiativ är väldigt skam- och skuldbeläggande. Detta gör att det också är svårare att stödja och hjälpa barnen.

De barn som utsatts för onlinerelaterade övergrepp har ofta svårt att sätt ord på vad de utsatts för. Detta gör att det blir svårare för en behandlare att hjälpa till och förstå vad som hänt. Ibland tar det därför längre tid innan man får igång en behandlingsprocess. Det tar helt enkelt längre tid att bygga upp en tillit till barnet och att få barnen att tro på att det är möjligt att få hjälp och att behandlaren inte skambelägger barnet för det hon eller han gjort. Det är inte gynnsamt för en behandling att man får ägna mycket tid åt denna process, men det är nödvändigt. Annars är symptombilden väldigt lik den som man möter hos barn som blivit utsatt för traumatiska påfrestningar. De symptom som man ofta ser beskrivs som posttraumatiskt stressymptom. Detta innebär att barnet har påträngande minnesbilder, tankar och känslomässiga upplevelser av det man har blivit utsatt för. Detta är tankar som man själv inte kan styra och råda över och man blir drabbat av detta när man minst anar. Det handlar alltså om tankar som man inte själv kan styra över. Detta gör att barnen får svårt att koncentrera sig, focusera och lära sig. Det kan också påverka barnets förmåga att spänna av och somna samt störa sömnen. Vidare påverkas det känslomässiga livet. Man kan bli nedstämd och deprimerad samt få hög grad av ångest och oro. Det är alltså ofta allvarliga och djupgående symptom som man ser hos dessa barn. Ibland är dessa traumasymptom tydliga för omgivningen, men ibland pågår de mer i det inre hos barnet och man får inte en bild av det förrän man frågar om barnet har påträngande minnesbilder. Andra barn visar mer allmänna symptom på att må dåligt som nedstämdhet, depression och ångest. Då är det ofta svårt för omgiviningen att förstå vad detta beror på.

Barnets personlighet är en aspekt som behöver vägas in när man behandlar ett barn som utsatts för övergrepp online. Barnets personlighet är en komponent som man måste räkna med; barnen är olika robusta när det gäller att tåla påfrestningar. Det är alltid skadligt för ett barn att utsättas för övergrepp men för vissa barn får det djupare konsekvenser än för andra. Till detta kommer barnets ålder. Ju yngre barnet är när det utsätts för övergrepp desto mer sårbart är barnet för traumatiska

påfrestningar. Detta beror på att ju yngre man är desto större behov har man av stöd från vuxenvärlden. Även det sociala nätverket runt barnet påverkar möjligheten för ett barn att tåla påfrestningar.

Konsekvenserna, för de barn som utsatts för övergrepp online och förmåtts göra olika sexuella handlingar, är ofta desamma oavsett om förövaren förmått barnen till dessa handlingar efter smicker eller efter hot. Det kan dock finnas olika valörer beroende på hur vägen till övergreppet sett ut. Det skapar en viss typ av känslomässig reaktion hos ett barn att bli manipulerad, smickrad eller förförd till att göra vissa saker och en annan att bli hotad eller skrämd till det. Detta påverkar dock mest hur behandlingen ska se ut för barnet. Det är i grund och botten i båda fallen fråga om tillitsbrott. Oavsett om övergreppet föregåtts av smicker eller hot leder detta till samma typ av problematik för barnet.

De allra flesta barn har bra strategier för hur de ska skydda sig i nya kontakter eller i kontakter med människor som de inte känner eller är osäkra på. När en kontakt byggs upp från att vara neutral till positiv och sedan rullar på liknar detta det normala sättet som vi människor bygger en relation på. En sådan positiv utveckling gör att barnet vill gå vidare i kontakten. I detta ökar då risken för att barnet tappar bort sin initiala strategi att skydda sig i möten exempelvis online. Sedan kan det också finnas en nyfikenhet, ett driv att hos barn undersöka sexualiteten i en kontakt.

Långsiktigt påverkas barn som utsatts för olika typer av övergrepp av psykisk och fysisk ohälsa. Både i det akuta skedet och även på sikt om man inte får skydd, stöd och behandling.

Om ett barn blir lurat, hotat eller utnyttjat påverkar detta barnets grundinställning till världen och andra människor. Då behöver man reparera detta tillitsbrott hos barnen genom att fylla på med en mängd goda erfarenheter. Detta för att barnen på

nytt ska få känna att människor vill barnet väl. Detta tar tid. Stödet och behandlingen är inte alltid, men ofta, något som fortgår under lång tid. Detta behöver ofta göras i etapper dels i det akuta skedet, dels i senare utvecklingsstadier när de får ökad förståelse för det som hänt.

När det gäller omfattningen av övergreppen - i tid, intensitet eller grovhet - har graden av exponering betydelse för graden av konsekvenser och hur djupa skadorna blir. Är man utsatt vid något enstaka tillfälle ökar chanserna att man inte tar skada av det. Om man å andra sidan är utsatt under en lång tid, vid upprepade tillfällen och att tillfällena har hög intensitet är detta en väldigt stark riskfaktor för att konsekvenserna blir djupa.

Barn och ungdomar har en sexualitet som är under utveckling. I det ingår att man undersöker sin sexualitet tillsammans med andra. Detta är självfallet helt i sin ordning om det sker med jämnbördiga som vill samma sak. Då kan detta vara bra för barnen. Problemet är om man får kontakt med någon som inte är på samma nivå, varken när det gäller utveckling eller mål och syfte med undersökandet. Barnet har i detta en nyfikenhet och driv som skapar dessa skam- och skuldkänslor; både inom sig själv men även inför hur omgivningen kommer att reagera när detta kommer fram.

Benägenheten att berätta om övergreppen är lägre hos onlineoffren. Hos dem är skam- och skuldkomponenten starkare än hos andra offer. Det hämmar deras vilja och förmåga att kunna berätta. Det förhållandet att vuxenvärlden har signalerat för barnen att de inte ska vara på nätet och träffa okända hämmar också barnets vilja att berätta. Barnet känner sig både dumt och skuldtyngt för att ha gjort detta trots att vuxna varnat dem.

Sammanfattning av skuldfrågorna

Johan Larsson

Johan Larsson ska dömas för sammanlagt
21 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,
22 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,
4 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,
33 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,
4 fall av sexuellt ofredande (posering),
36 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet),
13 fall av barnpornografibrott (skildring),
11 fall av barnpornografibrott (förvärvar eller bjuder ut) och
4 fall av barnpornografibrott (innehav).

Brotten fördelar sig på följande målsäganden:
A1
1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,
1 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och
11 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.
A2
9 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,
17 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,
11 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,
8 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och
4 fall av barnpornografibrott (skildring).
A4
1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och 1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

A10

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

B1

10 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

4 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

9 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

9 fall av barnpornografibrott (skildring).

B5

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och

3 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

C1

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

D1

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

E1

2 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

9 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

1 fall av sexuellt ofredande (posering).

F2

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

G1

1 fall av barnpornografibrott (innehav),

G2

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

J1

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

Percy Kalström

Percy Kalström ska dömas för följande brott:
86 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,
64 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,
47 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,
132 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,
24 fall av sexuellt ofredande (posering),
185 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet),
1 fall av grovt barnpornografibrott (innehav),
124 fall av barnpornografibrott (skildring),
4 fall av barnpornografibrott (gör bild av barn tillgänglig för annan),
10 fall av barnpornografibrott (förvärvar eller bjuder ut) och
13 fall av barnpornografibrott (innehav).

Brotten fördelar sig på följande målsäganden:

A1

1 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,
5 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,
1 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,
18 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,
9 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och
5 fall av barnpornografibrott (skildring).

A2

11 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

13 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

2 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av sexuellt ofredande (posering),

8 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

19 fall av barnpornografibrott (skildring).

A3

4 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av sexuellt ofredande (posering),

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

4 fall av barnpornografibrott (skildring).

A4

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

A5

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

A6

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

2 fall av sexuellt ofredande (posering) och

1 fall av barnpornografibrott (skildring).

A7

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och 1 fall av barnpornografibrott (skildring).

A8

10 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och 1 fall av barnpornografibrott (skildring).

A9

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

B1

23 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

5 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

9 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

4 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

2 fall av sexuellt ofredande (posering),

12 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

27 fall av barnpornografibrott (skildring).

B2

5 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

12 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

11 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

9 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

15 fall av barnpornografibrott (skildring).

B3

14 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

10 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

7 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

10 fall av sexuellt ofredande (posering),

10 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet),

1 fall av barnpornografibrott (innehav) och

19 fall av barnpornografibrott (skildring).

B4

2 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

5 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

1 fall av barnpornografibrott (innehav).

B5

1 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

2 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

9 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av sexuellt ofredande (posering),

16 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

3 fall av barnpornografibrott (skildring).

B6

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och

1 fall av barnpornografibrott (skildring).

B7

1 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

B8

1 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

5 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet),

1 fall av barnpornografibrott (innehav) och

1 fall av barnpornografibrott (skildring).

C1

5 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

6 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

4 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

4 fall av barnpornografibrott (skildring).

D1

2 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

9 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

6 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

2 fall av barnpornografibrott (skildring).

D2

3 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

6 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet),

1 fall av barnpornografibrott (innehav) och

4 fall av barnpornografibrott (skildring).

D3

2 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och

3 fall av barnpornografibrott (skildring).

D4

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

E3

2 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

4 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

2 fall av barnpornografibrott (skildring).

E4

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

1 fall av barnpornografibrott (innehav).

F1

4 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

6 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

9 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

4 fall av barnpornografibrott (skildring).

F2

4 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

4 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

3 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

2 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

4 fall av barnpornografibrott (skildring).

F3

1 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av barnpornografibrott (innehav) och

1 fall av barnpornografibrott (skildring).

F4

1 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

2 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

2 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

7 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

2 fall av barnpornografibrott (skildring).

F5

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

G1

7 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

4 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

4 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

5 fall av barnpornografibrott (skildring).

G2

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

5 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

6 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

6 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

1 fall av barnpornografibrott (skildring).

G3

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

9 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

7 fall av sexuellt ofredande (posering),

16 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

1 fall av barnpornografibrott (skildring).

G4

6 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

5 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av sexuellt ofredande (posering),

16 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

12 fall av barnpornografibrott (skildring).

G5

2 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och

2 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

G6

3 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och

2 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

G7

1 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och

11 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

G8

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

H1

1 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering,

2 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet) och

1 fall av barnpornografibrott (skildring).

H2

1 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering,

1 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och

1 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet).

J1

1 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,

2 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och

1 fall av barnpornografibrott (skildring).

Påföljd

Percy Kalström

Percy Kalström ska dömas för ett mycket stort antal brott (690 stycken) mot 40 olika flickor. Flickorna var mellan 9 och 14 år när han begick brotten mot dem (i två fall blev flickorna femton år under tiden övergreppen pågick). Brotten har begåtts under perioden maj 2012 fram till november 2013. Han ska dömas för 86 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 64 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, 47 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 132 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 24 fall av sexuellt ofredande (posering), 185 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet), 1 fall av grovt barnpornografibrott (innehav), 124 fall av barnpornografibrott (skildring), 4 fall av barnpornografibrott (gör bild av barn tillgänglig för annan), 10 fall av barnpornografibrott (förvärvar eller bjuder ut) och 13 fall av barnpornografibrott (innehav). Brottet grovt utnyttjande av barn för sexuell posering har utförts mot sexton olika flickor. Straffskalan för de allvarligaste brotten han döms för är fängelse lägst sex månader och högst sex år. Av 26 kap. 2 § brottsbalken andra stycket 1 följer att fängelse åtta år är det högsta straff som kan bestämmas som gemensamt straff för flera brott med denna straffskala.

Vid bedömningen av straffvärdet ska, enligt 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken, beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft.

Som försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp, särskilt beaktas vissa omständigheter som räknas upp i 29 kap. 2 § samma balk. De omständigheter som varit avgörande

för att bedöma en gärning som ett grovt brott ska inte också beaktas som en försvårande omständighet vid straffvärdebedömningen. Sådana omständigheter är beträffande Percy Kalström den hänsynslöshet som han visat i vissa fall och som gjort att tingsrätten bedömt vissa brott som grova brott. En omständighet som tingsrätten däremot inte beaktat vid gradindelningen är hans tillvägagångssätt vid utförandet av brotten. Den brottslighet som Percy Kalström gjort sig skyldig till har enligt tingsrätten utövats på ett sådant systematiskt sätt att den straffvärdehöjande regeln i punkten 6 är tillämplig.

Som förmildrande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska särskilt beaktas vissa omständigheter som räknas upp i 29 kap. 3 § brottsbalken. En sådan omständighet är att den tilltalade till följd av en psykisk störning haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Den psykiatriska utredning som finns, i form av ett så kallat §7-intyg och ett läkarintyg från Anders Brinkborg, ger inte stöd för att någon sådan förmildrande omständighet som avses i stadgandet föreligger beträffande Percy Kalström.

Tingsrätten har vid bedömningen av brottslighetens samlade straffvärde i detta mål jämfört nu aktuell brottslighet med brottsligheten i tre olika hovrättsdomar (Svea hovrätts dom den 23 april 2013 i mål B 721-13, Göta hovrätts dom den 3 februari 2014 i mål B 3104-13 och Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 10 juli 2014 i mål B 1290-14). I dessa domar dömdes de tilltalade för sådana brott som är aktuella i detta mål. I den första domen dömdes den tilltalade för bland annat grovt utnyttjande av barn för sexuell posering mot tio flickor vid ungefär ett 40-tal tillfällen, i den andra domen för bland annat grovt utnyttjande av barn för sexuell posering mot två flickor vid ungefär tio tillfällen (varav två också bedömdes som grovt sexuellt övergrepp mot barn) och i den tredje domen för bland annat grovt utnyttjande av barn för sexuell posering mot två flickor vid sex tillfällen.

Hovrätterna bedömde att straffvärdet för den brottslighet som förekom i målen var fängelse fyra år, tre år och sex månader respektive ett år och nio månader.

När det gäller brotten grovt utnyttjande av barn för sexuell posering som Percy Kalström gjort sig skyldig till är det tingsrättens bedömning att det finns enstaka sådana brott som har ett straffvärde som överstiger straffminimum på sex månaders fängelse och som har ett straffvärde på omkring ett års fängelse. Det är tingsrättens bedömning att straffvärdet för den samlade brottsligheten klart överstiger straffvärdet för brottsligheten i de tre redovisade domarna. Vid en samlad bedömning kommer tingsrätten fram till att straffvärdet för de brott som Percy Kalström ska dömas för är fängelse fem år.

Det föreligger inga så kallade billighetsskäl enligt 29 kap. 5 § brottsbalken som ska beaktas vid straffmätningen.

Brottsligheten har ett så högt straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Percy Kalströms psykiska hälsa utgör inget hinder mot att döma till fängelse. Straffet ska därför bestämmas till fängelse fem år.

Johan Larsson

Johan Larsson ska dömas för ett stort antal brott (148 stycken) mot 13 olika flickor. Flickorna var mellan 10 och 14 år när han begick brotten mot dem. Brotten har begåtts under perioden maj 2012 fram till november 2013. Han ska dömas för 21 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 22 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, 4 fall av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 33 fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 4 fall av sexuellt ofredande (posering), 36 fall av sexuellt ofredande (kränkning av sexuell integritet), 13 fall av barnpornografibrott (skildring), 11 fall av barnpornografibrott (förvärvar eller bjuder ut) och 4 fall av barnpornografibrott (innehav). Brottet grovt

utnyttjande av barn för sexuell posering har utförts mot tre olika flickor. Straffskalan för det allvarligaste brottet han döms för är fängelse lägst sex månader och högst sex år. Av 26 kap. 2 § brottsbalken andra stycket 1 följer att fängelse åtta år är det högsta straff som kan bestämmas som gemensamt straff för flera brott med denna straffskala.

Vid bedömningen av straffvärdet ska, enligt 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken, beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft.

Som försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp, särskilt beaktas vissa omständigheter som räknas upp i 29 kap. 2 § samma balk. De omständigheter som varit avgörande för att bedöma en gärning som ett grovt brott ska inte också beaktas som en försvårande omständighet vid straffvärdebedömningen. Sådana omständigheter är beträffande Johan Larsson den hänsynslöshet som han visat i vissa fall och som gjort att tingsrätten bedömt vissa brott som grova brott. En omständighet som tingsrätten däremot inte beaktat vid gradindelningen är hans tillvägagångssätt vid utförandet av brotten. Den brottslighet som Johan Larsson gjort sig skyldig till har enligt tingsrätten utövats på ett sådant systematiskt sätt att den straffvärdehöjande regeln i punkten 6 är tillämplig.

Som förmildrande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska särskilt beaktas vissa omständigheter som räknas upp i 29 kap. 3 § brottsbalken. Några sådana förmildrande omständigheter föreligger inte beträffande Johan Larsson.

Tingsrätten har vid bedömningen av brottslighetens samlade straffvärde i detta mål jämfört nu aktuell brottslighet med brottsligheten i tre olika hovrättsdomar (Svea

hovrätts dom den 23 april 2013 i mål B 721-13, Göta hovrätts dom den 3 februari 2014 i mål B 3104-13 och Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 10 juli 2014 i mål B 1290-14). I dessa domar dömdes de tilltalade för sådana brott som är aktuella i detta mål. I den första domen dömdes den tilltalade för bland annat grovt utnyttjande av barn för sexuell posering mot tio flickor vid ungefär ett 40-tal tillfällen, i den andra domen för bland annat grovt utnyttjande av barn för sexuell posering mot två flickor vid ungefär tio tillfällen (varav två också bedömdes som grovt sexuellt övergrepp mot barn) och i den tredje domen för bland annat grovt utnyttjande av barn för sexuell posering mot två flickor vid sex tillfällen. Hovrätterna bedömde att straffvärdet för den brottslighet som förekom i målen var fängelse fyra år, tre år och sex månader respektive ett år och nio månader.

När det gäller brotten grovt utnyttjande av barn för sexuell posering som Johan Larsson gjort sig skyldig till är det tingsrättens bedömning att det finns enstaka sådana brott som har ett straffvärde som överstiger straffminimum på sex månaders fängelse och har ett straffvärde på närmare ett års fängelse. Det är tingsrättens bedömning att straffvärdet för den samlade brottsligheten är lägre än brottsligheten i den redovisade domen från Svea hovrätt. När det gäller att göra en jämförelse med brottsligheten i domen från Hovrätten över Skåne och Blekinge (som avsåg sex fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och fem fall av utnyttjande av barn för sexuell posering) anser tingsrätten att den brottslighet som Johan Larsson gjort sig skyldig till klart överstiger straffvärdet för brottsligheten i den domen. Straffvärdet för nu aktuell brottslighet är jämförbart med brottsligheten i Göta hovrätts dom. Vid en samlad bedömning kommer tingsrätten fram till att straffvärdet för de brott som Percy Kalström ska dömas för är drygt tre års fängelse.

Vid straffmätningen ska tingsrätten beakta de billighetsskäl som anges i 29 kap. 5 § brottsbalken. Enligt detta stadgande ska rätten i skälig omfattning beakta om den tilltalade till följd av brottet drabbats av avskedande eller uppsägning från anställ-

ning. Johan Larsson har till följd av den brottslighet han nu döms för blivit avskedad från sin anställning. Denna omständighet ska således beaktas vid straffmätningen. När denna omständighet beaktats anser tingsrätten att straffmätningsvärdet motsvarar fängelse två år och nio månader.

Brottsligheten har ett så högt straffmätningsvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Johan Larssons psykiska hälsa utgör inget hinder mot att döma till fängelse. Straffet ska därför bestämmas till fängelse två år och nio månader.

Skadestånd

Några allmänna utgångspunkter

Målsägandena har yrkat ersättning för *kränkning* och i vissa fall också ersättning för *sveda och värk*. I bedömningen av om ersättning ska utgå och vilken ersättning som i så fall är skälig gör tingsrätten följande överväganden.

För att kränkningsersättning ska utgå krävs att det föreligger en allvarlig kränkning. Enligt motiven till lagstiftningen ska man inte primärt se till den kränktes personliga upplevelse när kränkningsersättningen ska bestämmas utan först och främst se till vilken kränkning som typiskt sätt kan anses ha uppkommit. Kränkningsersättningen avser att kompensera känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande, såsom rädsla, skam, förnedring eller liknande som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger en personskada. Utgångspunkten för bestämmandet av kränkningsersättningen ska vara en skönsmässig bedömning baserad på rådande etiska och sociala värderingar. Det innebär att ersättningen i stor utsträckning får bestämmas med ledning av objektiva faktorer.

Enligt rådande praxis från Brottsoffermyndigheten bestäms kränkningsersättning för en fullbordad våldtäkt mot ett barn till 100 000 kr. Samtliga nu aktuella gärningar har begåtts utan fysisk kontakt med målsägandena via Internet. Ersättningsnivåerna för denna typ av internetrelaterade brottslighet är i praxis lägre än vid brott som begåtts fysiskt mot ett barn. När det gäller *sexuell posering* via Internet har Brottsoffermyndigheten bestämt kränkningsersättningen till 5 000 kr i ett fall där en 11-årig flicka förmåddes att visa sina bröst samt visa och beröra sitt underliv framför en webbkamera (referat nummer 54). I två fall där män försökt förmå dels en 8-årig flicka, dels en 13-årig flicka att utföra sexuell posering via webbkamera har Brottsoffermyndigheten funnit att flickorna inte utsatts för en sådan kränkning att de är berättigade till ersättning (se referat 52 och 53).

I fråga om brottet *sexuellt ofredande* har Brottsoffermyndigheten kommit fram till att en 12-årig flicka som via Internet fick ett meddelande med sexuellt innehåll inte skulle tillerkännas ersättning för kränkning. Myndigheten ansåg inte att gärningen inneburit en sådan allvarlig kränkning av flickans integritet att ersättning kunde lämnas (referat 57). I ett annat fall kom Brottsoffermyndigheten fram till att en flicka skulle tillerkännas ersättning för kränkning med 5 000 kr. I det fallet ofredades en 11–årig flicka sexuellt av en man vid tre tillfällen under tre månaders tid genom att mannen via MSN skickade bilder och filmer av sexuell natur till henne (referat 58).

När det gäller *barnpornografibrott* har Brottsoffermyndigheten den 22 maj 2006 prövat kränkning vid sådana brott. I de båda fall som nämns i beslutet har en fyraårig respektive sexårig flicka tillerkänts 25 000 kr för kränkning gällande grova barnpornografiska bilder och filmer som spridits på nätet med namn. Myndigheten har slutligen i beslut den 17 november 2014 kommit fram till att en flicka som skildrats i barnpornografisk bild hade rätt till brottsskadeersättning för kränkning av den personliga friden med 15 000 kr. Flickan hade under en period då hon var 8-12 år filmats med dold kamera i ett badrum.

I detta mål har de unga målsägandena blivit utsatta för olika internetrelaterade brott. Den praxis som finns från Brottsoffermyndigheten och olika hovrättsdomar visar att ersättningsnivån för barn som utsatts för övergrepp via Internet bestäms betydligt under den nivå som bestäms för barn som utsatts för ett fysiskt övergrepp. Vidare framgår att försök till brottet utnyttjande av barn till sexuell posering i allmänhet inte innebär en sådan allvarlig kränkning att ersättning ska utgå.

Vittnesförhöret med Anna Norlén ger en stark bild av hur kränkande denna internetrelaterade brottslighet är för unga barn. Dessa brott framkallar i allmänhet starka

känslor hos barnen av rädsla, skam, förnedring eller liknande. Den ersättning som ska bestämmas för kränkning är tänkt att kompensera just för sådana känslor som nu aktuell brottslighet har framkallat. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att de faktorer som starkast bör påverka ersättningsnivån i detta mål är hur grova brott barnet utsatts för, antalet fullbordade brott, hur länge övergreppen pågått och om övergreppen filmats.

Tingsrätten kommer nedan fram till att vissa barn som utsatts för brott i detta mål inte ska tillerkännas någon kränkningsersättning. Detta bygger på den praxis som redovisats ovan där man från Brottsoffermyndighetens sida kommit fram till att vissa gärningar inte ger rätt till kränkningsersättning. Tingsrätten har i sina bedömningar nedan följt denna praxis. I de fall tingsrätten anser att ersättning för kränkning ska utgå kommer tingsrätten – utifrån den praxis som finns och med beaktande av de faktorer som redovisats i föregående stycke – fram till att ersättningen ska bestämmas till mellan 5 000 kr och 50 000 kr. Tingsrätten anser att den flicka som utsatts för flest grova brott i detta mål bör tillerkännas ersättning med 50 000 kr för kränkning. Det barnet har förmåtts delta i avancerade sexuella handlingar (t.ex. genom att föra in föremål i såväl underlivet som i anus) vid många tillfällen. Övergreppen har dessutom pågått under en lång period och barnet har blivit filmat (skildrad) mot sitt vetande.

Med sveda och värk avses fysiskt och psykiskt lidande under den akuta sjukdomstiden efter skadetillfället. Den akuta sjuktiden är skadans läkningstid, det vill säga fram till dess att besvären försvunnit eller är bestående. Om man inte blir återställd utan får bestående besvär övergår den akuta sjuktiden i den så kallade invaliditetstiden. Från denna tidpunkt beräknas ersättningen för men. Man får alltså ersättning för sveda och värk för den tid man bedöms ha haft besvär samt för eventuella kostnader under samma tid.

Eftersom personskador ersätts utifrån subjektiva förhållanden i det enskilda fallet, är det svårt att peka ut en praxis. På vissa områden har dock rättstillämparna funnit att det är möjligt att till viss del hantera ersättningen för ideell skada vid personskada på ett mer schabloniserat sätt. Sedan länge tillämpas en schabloniserad ersättning för sveda och värk vid våldtäktsbrott av normalgraden. Ersättningen uppgick tidigare till 10 000 kr. Nämnden för brottsskadeersättning beslutade vid ett sammanträde den 25 februari 2013 att höja den schabloniserade ersättningen för sveda och värk till 15 000 kr. Beloppet motsvarar en akut sjuktid med hel sjukskrivning på omkring sex månader. Samma belopp gäller vid våldtäkt mot barn. För grova sexuella övergrepp mot barn bestäms ersättning för sveda och värk i praxis till schablonbeloppet 30 000 kr, också när det rör sig om flera brott (se bl.a. NJA 2005 s. 919).

I de fall en målsägande bedöms vara berättigade till ersättning för sveda och värk bör ersättningen bestämmas utifrån den brottslighet de utsatts för och det lidande som denna brottslighet inneburit i det enskilda fallet. För att kunna tillerkännas ersättning ska det då i allmänhet finnas någon form av utredning som styrker skadan. I vissa fall bör det dock vara möjligt att ge ersättning med ett schablonbelopp. Vissa av de nu aktuella barnen har utsatts för upprepad och allvarlig sexualbrottslighet via Internet. För dessa barn bör det kunna utgå ersättning för sveda och värk enligt en schablon. Tingsrätten gör den bedömningen att 10 000 kr bör tjäna som rimlig högsta ersättningsnivå (schablonbelopp) för den eller de av målsägandena som drabbats hårdast av brottsligheten.

Ovan, under rubriken sammanfattning av skuldfrågorna, redovisar tingsrätten vilka brott och antalet sådana brott som Percy Kalström respektive Johan Larsson döms för gentemot de målsägande som yrkat skadestånd. Tingsrätten upprepar inte detta i samband med prövningen av skadeståndet nedan.

A1

A1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson och Percy Kalström solidariskt ska betala skadestånd med 40 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 augusti 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 287). Beloppet avser kränkning.

A1 har vidare yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 oktober 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 264). Beloppet avser kränkning.

Percy Kalström och Johan Larsson har medgett att solidariskt utge 10 000 kr i skadestånd (gällande åtalet i aktbilaga 287) till A1.

Percy Kalström har medgett att därutöver betala 15 000 kr i skadestånd (gällande åtalet i aktbilaga 264) till A1.

När det gäller den solidariska skadeståndstalan mot Percy Kalström och Johan Larsson och den skadeståndstalan som riktar sig mot enbart Percy Kalström beaktar tingsrätten den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer då fram till att skälig ersättning för den kränkning som A1 utsatts för inte överstiger vad som medgetts.

Percy Kalström och Johan Larsson ska därför solidariskt betala 10 000 kr i skadestånd till A1 gällande gärningarna i aktbilaga 287. Percy Kalström ska därutöver betala 15 000 kr i skadestånd till A1 för gärningarna i aktbilaga 264.

A2

A2 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 155 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 juli 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 291). Av beloppet avser 125 000 kr kränkning och 30 000 kr sveda och värk.

A2 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson ska betala skadestånd med 155 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 juli 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 257). Av beloppet avser 125 000 kr kränkning och 30 000 kr sveda och värk.

Percy Kalström och Johan Larsson har medgett skadeståndsskyldighet för kränkning men har inte kunnat precisera något belopp. I övrigt har de motsatt sig att betala skadestånd.

A2 har utsatts för en så allvarlig kränkning att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar 40 000 kr. Vid bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att hon var tio år när övergreppen började, att hon förmåtts delta i avancerade sexuella handlingar, att det är fråga om många tillfällen, att övergreppen pågått under en lång period och att hon blivit filmad mot hennes vetande.

Hon har även yrkat ersättning för sveda och värk. Skälig ersättning i denna del uppgår till 10 000 kr (schablonersättning).

Var och en av Percy Kalström och Johan Larsson ska därför betala 50 000 kr i skadestånd till A2.

A3

A3 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 40 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 284). Beloppet avser kränkning.

A3 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson ska betala skadestånd med 8 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 maj 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 275). Beloppet avser kränkning.

Johan Larsson har motsatt sig att betala skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Percy Kalström har medgett att betala 15 000 kr i skadestånd till A3.

Eftersom åtalet mot Johan Larsson har ogillats ska A3:s skadeståndstalan mot honom lämnas utan bifall.

När det gäller skadeståndstalan mot Percy Kalström beaktar tingsrätten den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer då fram till att skälig ersättning för den kränkning som A3 utsatts för inte överstiger vad som medgetts. A3 ska därför tillerkännas 15 000 kr i skadestånd.

A4

A4 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 december 2012 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 285). Beloppet avser kränkning.

A4 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson ska betala skadestånd med 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 december 2012 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 285). Beloppet avser kränkning.

Johan Larsson har motsatt sig att betala skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Percy Kalström har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd för det fall han fälls till ansvar för både sexuellt ofredande och barnpornografibrott som visat A4:s underliv. I annat fall har han motsatt sig att betala skadestånd.

Genom de aktuella brotten från Johan Larsson har A4 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 52, 53 och 57) kommer tingsrätten fram till att kränkningen vid dessa båda brott inte varit så allvarliga att de kan ge henne rätt till ersättning. Hennes skadeståndsyrkande ska därför avslås.

Även Percy Kalström har genom det sexuella ofredandet utsatt A4 för en kränkning. Kränkningen har dock inte varit så allvarlig att den berättigar henne till ersättning. Skadeståndsyrkandet ska därför avslås även i denna del.

A5

A5 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 269). Beloppet avser kränkning.

Percy Kalström har motsatt sig att betala skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Genom det aktuella brottet från Percy Kalström har A5 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 52, 53 och 57) kommer tingsrätten fram till att kränkningen vid detta brott inte varit så allvarlig att den kan ge henne rätt till ersättning. Hennes skadeståndsyrkande ska därför avslås.

A6

A6 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 258). Beloppet avser kränkning.

Percy Kalström har, oavsett utfallet i skuldfrågan, medgett att utge 5 000 kr i skadestånd.

Vid bedömningen av vad som utgör skälig ersättning för kränkning beaktar tingsrätten den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer då fram till att skälig ersättning för den kränkning som A6 utsatts för inte överstiger vad som medgetts. Percy Kalström ska därför betala 5 000 kr i skadestånd till A6.

A7

A7 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 16 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 september 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 260). Av beloppet avser 10 000 kr kränkning och 6 000 kr kostnader.

Percy Kalström har medgett att utge 5 000 kr i skadestånd för kränkning. I övrigt har han motsatt sig att betala skadestånd.

A7 har utsatts för en så allvarlig kränkning att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar 5 000 kr.

Den utredning som åberopats visar att A7 genom Percy Kalströms handlande utsatts för personskada och i anledning av detta haft kostnader för sömnhjälpmedel som uppgår till 6 000 kr. Percy Kalström ska ersätta A7 för denna kostnad.

Percy Kalström ska betala sammanlagt 11 000 kr i skadestånd till A7.

A8

A8 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 augusti 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 261). Beloppet avser kränkning.

Percy Kalström har, oavsett utfallet i skuldfrågan, medgett att betala 5 000 kr i skadestånd.

Vid bedömningen av vad som utgör skälig ersättning för kränkning beaktar tingsrätten den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer då fram till att skälig ersättning för den kränkning som A8 utsatts för inte överstiger vad som medgetts. Percy Kalström ska därför betala 5 000 kr i skadestånd till A8.

A9

A9 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 mars 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 262). Beloppet avser kränkning.

Percy Kalström har motsatt sig att betala skadestånd.

Genom det aktuella brottet har A9 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (referat 57 i Brottsoffermyndighetens referatsamling) kommer tingsrätten

fram till att kränkningen inte varit så allvarlig att den kan ge henne rätt till ersättning. Hennes skadeståndsyrkande ska därför avslås.

A10

A10 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson ska betala skadestånd med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 april 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 455). Beloppet avser kränkning.

Johan Larsson har motsatt sig att betala skadestånd.

Genom det aktuella brottet har A10 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 57) kommer tingsrätten fram till att kränkningen inte varit så allvarlig att den kan ge henne rätt till ersättning. A10:s skadeståndsyrkande ska därför avslås.

B1

B1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson och Percy Kalström solidariskt ska betala skadestånd med 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 642). Av beloppet avser 15 000 kr kränkning och 5 000 kr sveda och värk.

B1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 190 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilagorna 641 och 680). Av beloppet avser 125 000 kr

kränkning för brotten i aktbilaga 641, 50 000 kr kränkning för brotten i aktbilaga 680 och 15 000 kr för sveda och värk för brotten i aktbilaga 641.

B1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson ska betala skadestånd med 135 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 95 000 kr från den 18 november 2013 och på 40 000 kr från den 13 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilagorna 646 och 685). Av beloppet avser 80 000 kr kränkning för brotten i aktbilaga 646, 40 000 kr kränkning för brotten i aktbilaga 685 och 15 000 kr för sveda och värk för brotten i aktbilaga 646.

Johan Larsson har medgett att utge 31 200 kr i skadestånd, varav 30 000 kr avser kränkning och 1 200 kr sveda och värk. För det fall han döms för att ha gjort sig skyldig till brott tillsammans och i samförstånd med Percy Kalström har han medgett att utge 5 000 kr i kränkningsersättning solidariskt med Percy Kalström (av medgivna 30 000 kr).

Percy Kalström har medgett att utge 35 000 kr i skadestånd, varav 30 000 kr avser kränkning och 5 000 kr sveda och värk. För det fall han döms för att ha gjort sig skyldig till brott tillsammans och i samförstånd med Johan Larsson har han medgett att utge 5 000 kr i kränkningsersättning solidariskt med Johan Larsson (av medgivna 30 000 kr).

B1 har utsatts för en så allvarlig kränkning att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning för kränkning motsvarar 50 000 kr (Percy Kalström) respektive 35 000 kr (Johan Larsson). Vid bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att hon var 13 år när övergreppen började, att hon förmåtts delta i

mycket avancerade sexuella handlingar, att det är fråga om många tillfällen, att övergreppen pågått under fyra månader, att hot förekommit från Percy Kalströms sida, att hon förmåtts skicka bilder på sig själv och att hon blivit filmad mot hennes vetande (Percy Kalström).

Hon har även yrkat ersättning för sveda och värk. Skälig ersättning i denna del uppgår till 10 000 kr (schablonbelopp) från var och en av de tilltalade.

Percy Kalström ska alltså betala 60 000 kr i skadestånd till B1 (50 000 kr kränkning och 10 000 kr sveda och värk). Av denna ersättning ska 5 000 kr betalas solidariskt med Johan Larsson.

Johan Larsson ska alltså betala 45 000 kr i skadestånd till B1 (35 000 kr kränkning och 10 000 kr sveda och värk). Av denna ersättning ska 5 000 kr betalas solidariskt med Percy Kalström.

B2

B2 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 65 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 762 och 777). Av beloppet avser 35 000 kr kränkning för brotten i aktbilaga 762, 25 000 kr kränkning för brotten i aktbilaga 777 och 5 000 kr sveda och värk för brotten i aktbilaga 762.

Percy Kalström har medgett att utge sammanlagt 20 000 kr för kränkning avseende gärningarna i aktbilaga 762. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet

---

B2 har utsatts för en så allvarlig kränkning att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning för kränkning inte överstiger vad Percy Kalström medgett. B2 ska därför tillerkännas 20 000 kr för kränkning.

Hon har även yrkat ersättning för sveda och värk. Utredningen i form av mammans berättelse samt det intyg som åberopats från skolan visar att B2 har mått psykiskt dåligt i anledning av de åtalade gärningarna. Utredningen visar, med tillräcklig grad av sannolikhet, att brotten skadat henne på ett sådant sätt att hon varit sjuk under så lång tid att skälig ersättning i denna del uppgår till 5 000 kr.

Percy Kalström ska därför betala sammanlagt 25 000 kr i skadestånd till B2.

B3

B3 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 70 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 898 och 914). Av beloppet avser 45 000 kr kränkning för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 5 000 kr sveda och värk för samma brott och 25 000 kr kränkning för barnpornografibrotten.

Percy Kalström har medgett att betala skadestånd avseende kränkning men överlämnat till tingsrätten att bestämma beloppets storlek. Han har dock motsatt sig att betala skadestånd för kränkning avseende barnpornografibrott och för sveda och värk.

B3 har utsatts för en så allvarlig kränkning att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer

tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar 40 000 kr. Vid bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att hon var elva år vid övergreppen, att hon förmåtts delta i avancerade sexuella handlingar, att det är fråga om många tillfällen, att övergreppen pågått under en lång period och att hon blivit filmad mot hennes vetande.

Hon har även yrkat ersättning för sveda och värk. Skälig ersättning i denna del uppgår till yrkat belopp eller 5 000 kr.

Percy Kalström ska därför betala 45 000 kr i skadestånd till B3.

B4

B4 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 877). Av beloppet avser 10 000 kr kränkning för försök till sexuell posering m.m. och 5 000 kr kränkning för barnpornografibrotten.

Percy Kalström har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd avseende kränkning för åtalspunkterna 1-7. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet.

Tingsrätten beaktar den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer fram till att skälig ersättning för den kränkning som B4 utsatts för inte överstiger vad som medgetts.

B4 ska alltså tillerkännas 5 000 kr i skadestånd av Percy Kalström. På beloppen ska utgå ränta.

B5

B5 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 45 000 kr från den 12 november 2013 och på 15 000 kr från den 14 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 681 och 762). Av beloppet avser 40 000 kr kränkning för brotten i aktbilaga 681, 15 000 kr för brotten i aktbilaga 762 och 5 000 kr i sveda och värk för brotten i aktbilaga 681.

B5 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson ska betala skadestånd med 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 juni 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 682). Av beloppet avser 15 000 kr kränkning och 5 000 kr sveda och värk.

Percy Kalström har medgett att utge sammanlagt 12 000 kr för kränkning avseende gärningarna i aktbilaga 681. I övrigt har han motsatt sig att betala skadestånd.

Johan Larsson har motsatt sig att betala skadestånd.

Genom de aktuella brotten har B5 utsatts för en kränkning av Johan Larsson. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 52 och 53) kommer tingsrätten fram till att kränkningen i dessa fall inte varit så allvarlig att den kan ge henne rätt till ersättning.

B5 har utsatts för en så allvarlig kränkning att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning för kränkning inte överstiger vad Percy Kalström medgett. B5 ska därför tillerkännas 12 000 kr för kränkning.

Hon har även yrkat ersättning för sveda och värk. Utredningen i form av mammans berättelse samt det intyg som åberopats från skolkuratorn visar att B5 har mått psykiskt dåligt i anledning av de åtalade gärningarna, men att det också finns konkurrerande skadeorsaker. Utredningen visar, med tillräcklig grad av sannolikhet, att brotten skadat henne på ett sådant sätt att hon varit sjuk under så lång tid att skälig ersättning i denna del uppgår till 5 000 kr.

Percy Kalström ska därför betala sammanlagt 17 000 kr i skadestånd till B5.

B6

B6 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 716). Av beloppet avser 15 000 kr kränkning för åtalspunkterna 1-4, 5 000 kr sveda och värk för åtalspunkterna 1-4 och 10 000 kr kränkning för barnpornografibrotten.

Percy Kalström har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd avseende kränkning för åtalspunkterna 1-4. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet.

Tingsrätten beaktar den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer fram till att skälig ersättning för den kränkning som B6 utsatts för inte överstiger vad som

medgetts. Det är inte bevisat att B6 orsakats sådan skada att ersättning för sveda och värk ska utgå.

B6 ska alltså tillerkännas 5 000 kr i skadestånd av Percy Kalström. På beloppen ska utgå ränta.

B7

B7 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 februari 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 811). Av beloppet avser 10 000 kr kränkning för åtalspunkterna 1-7 och 5 000 kr kränkning för barnpornografibrottet.

Percy Kalström har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd avseende kränkning för åtalspunkterna 1-7. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet.

Tingsrätten beaktar den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer fram till att skälig ersättning för den kränkning som B7 utsatts för inte överstiger vad som medgetts. B7 ska alltså tillerkännas 5 000 kr i skadestånd av Percy Kalström. På beloppen ska utgå ränta.

B8

B8 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 40 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 895). Av beloppet avser 25 000 kr kränkning för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 5 000 kr sveda och värk för samma brott och 10 000 kr kränkning för barnpornografibrotten.

Percy Kalström har medgett att betala 10 000 kr i skadestånd avseende kränkning (för samtliga brott utom barnpornografibrottet) och 2 000 kr i sveda och värk. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet.

Tingsrätten beaktar den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer fram till att skälig ersättning för den kränkning som B8 utsatts för (respektive sveda och värk) inte överstiger vad som medgetts.

B8 ska alltså tillerkännas 12 000 kr i skadestånd av Percy Kalström (varav 2 000 kr avser sveda och värk). På beloppen ska utgå ränta.

C1

C1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström och Johan Larsson solidariskt ska betala skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 juni 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 571). Beloppet avser kränkning.

C1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 100 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 augusti 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 540). Beloppet avser kränkning.

C1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson ska betala skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 maj 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 544). Beloppet avser kränkning.

Percy Kalström har medgett att utge 18 000 kr i skadestånd för samtliga gärningar mot C1. Han har bestritt att han skulle vara solidariskt skadeståndsskyldig med Johan Larsson.

Johan Larsson har motsatt sig att betala skadestånd. För det fall han döms för båda barnpornografibrotten har han vitsordat 5 000 kr som skäligt skadeståndsbelopp i och för sig (solidariskt med Percy Kalström).

När det först gäller den solidariska skadeståndstalan mot Percy Kalström och Johan Larsson gör tingsrätten följande bedömning. De aktuella filmerna har överlåtits och förvärvats via chattforum på internet. Den spridning av de båda filmerna som Percy Kalström gjort sig skyldig till på internet innebär att en vidare spridning av filmerna inte längre är under hans kontroll. Ett sådant handlande har i praxis utgjort en sådan kränkning av målsägandens frid att ersättning för kränkning ska utgå. Johan Larsson har medgett att utge 5 000 kr solidariskt med Percy Kalström. Tingsrätten anser att medgivet belopp motsvarar skälig ersättning. Percy Kalström och Johan Larsson ska därför solidariskt betala 5 000 kr i skadestånd till C1 i anledning av det åtal som riktas mot både Johan Larsson och Percy Kalström.

När det gäller skadeståndstalan som riktas enbart mot Johan Larsson gör tingsrätten följande bedömning. Genom det aktuella brottet har C1 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling) kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning för det fullbordade poseringsbrottet motsvarar 5 000 kr. Johan Larsson ska alltså betala sammanlagt 10 000 kr i skadestånd, varav 5 000 kr solidariskt med Percy Kalström.

När det gäller C1:s skadeståndstalan riktad mot Percy Kalström gör tingsrätten följande bedömning.

C1 har utsatts för en så allvarlig kränkning att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar 25 000 kr (inklusive barnpornografibrottet tillsammans med Johan Larsson). Vid bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att hon var tolv år när övergreppen begicks, att hon förmåtts delta i avancerade sexuella handlingar vid flera tillfällen, att hon utsatts för hot för att förmås att posera sexuellt, att poseringarna har blivit filmade mot hennes vetande och att två filmer överlåtits till annan person.

Det ovan anförda innebär dels att Percy Kalström ska betala sammanlagt 25 000 kr i skadestånd till C1, varav 5 000 kr solidariskt med Johan Larsson.

D1

D1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 100 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 582). Beloppet avser kränkning.

D1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson ska betala skadestånd med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 augusti 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 581). Beloppet avser kränkning.

Johan Larsson har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd plus ränta.

Percy Kalström har medgett att betala 10 000 kr i skadestånd plus ränta.

Tingsrätten beaktar den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer då fram till att skälig ersättning för den kränkning som D1 utsatts för inte överstiger vad som medgetts. D1 ska därför tillerkännas 5 000 kr i skadestånd av Johan Larsson och 10 000 kr av Percy Kalström. På beloppen ska utgå ränta.

D2

D2 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 62 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2013 till dess betalning sker (åtalet i aktbilaga 946). Av beloppet avser 60 000 kr kränkning och 2 000 kr sveda och värk.

Percy Kalström har medgett att betala sammalagt 17 000 kr i skadestånd, varav 15 000 kr avser kränkning och 2 000 kr sveda och värk.

Tingsrätten beaktar den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer fram till att skälig ersättning för den kränkning som D2 utsatts för inte överstiger vad som medgetts. D2 ska alltså tillerkännas 17 000 kr i skadestånd av Percy Kalström, varav 15 000 kr avser kränkning och 2 000 kr sveda och värk.

D3

D3 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 51 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 till dess betalning sker (åtalet i aktbilaga 946). Av beloppet avser 50 000 kr kränkning och 1 000 kr sveda och värk.

Percy Kalström har medgett att betala sammalagt 13 000 kr i skadestånd, varav 12 000 kr avser kränkning och 1 000 kr sveda och värk.

Tingsrätten beaktar den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer fram till att skälig ersättning för den kränkning som D3 utsatts för inte överstiger vad som medgetts. D3 ska alltså tillerkännas 13 000 kr i skadestånd av Percy Kalström, varav 12 000 kr avser kränkning och 1 000 kr sveda och värk.

D4

D4 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 5 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 oktober 2013 till dess betalning sker (åtalet i aktbilaga 965).

Percy Kalström har motsatt sig att betala skadestånd.

Genom det aktuella brottet har D4 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 57) kommer tingsrätten fram till att kränkningen inte varit så allvarlig att den kan ge henne rätt till ersättning. Hennes skadeståndsyrkande ska därför avslås.

E1

E1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson ska betala skadestånd med 22 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 15 000 kr från den 11 juni 2012 (åtalspunkterna 1-9) och på 7 000 kr från den 19 juni 2012 (åtalspunkterna 10-18) tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 490). Beloppet avser kränkning.

Johan Larsson har medgett att utge 7 000 kr i skadestånd för gärningarna under åtalspunkterna 1-9 och 5 000 kr för gärningarna under åtalspunkterna 10-18.

När det först gäller åtalet under åtalspunkterna 1-9 gör tingsrätten följande bedömning. E1 har utsatts för en så allvarlig kränkning att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar 10 000 kr. Vid bedömningen har tingsrätten beaktat att hon var 13 år när övergreppen begicks och att hon förmåtts delta i avancerade sexuella handlingar vid två tillfällen.

När det gäller gärningarna under åtalspunkterna 10-18 kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning för den kränkning som E1 utsatts för i denna del inte överstiger vad som medgetts. E1 ska därför tillerkännas 5 000 kr i skadestånd.

Johan Larsson ska därför betala sammanlagt 15 000 kr i skadestånd till E1.

E2

E2 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen kr från den 10 november 2013 till dess betalning sker (åtalet i aktbilaga 868). Av beloppet avser 7 000 kr kränkning och 3 000 kr sveda och värk.

Percy Kalström har motsatt sig att betala skadestånd.

Mot bakgrund av att tingsrätten ogillat åtalet ska E2:s skadeståndsyrkande avslås.

E3

E3 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 36 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 12 000 kr från den 4 januari 2013, på 7 000 kr från den 10 november 2012, på 7 000 kr från den 14 november 2012 och på 10 000 kr från den 12 november 2012 allt till dess betalning sker (åtalet i aktbilaga 792). Av beloppet avser 12 000 kr kränkning för åtalspunkterna 1-10, 14 000 kr kränkning för åtalspunkterna 11-13 och 10 000 kr sveda och värk för åtalspunkterna 1-13.

Percy Kalström har medgett att betala 7 000 kr i skadestånd.

Tingsrätten beaktar den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer fram till att skälig ersättning för den kränkning som E3 utsatts för inte överstiger vad som

medgetts. E3 ska alltså tillerkännas 7 000 kr i skadestånd av Percy Kalström för kränkning.

Det är inte bevisat att de brott som Percy Kalström utsatt E3 för orsakat henne sådan skada att den ger henne rätt till ersättning för sveda och värk. Skadeståndstalan i denna del ska ogillas.

Percy Kalström ska alltså betala 7 000 kr i skadestånd till E3. På beloppet ska utgå ränta.

E4

E4 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 20 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 till dess betalning sker (åtalet i aktbilaga 872).

Percy Kalström har motsatt sig att betala skadestånd.

Genom det sexuella ofredandet har E4 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns kommer tingsrätten fram till att kränkningen vid dessa brott inte varit så allvarliga att de kan ge henne rätt till ersättning.

För ersättning för kränkning vid barnpornografibrott krävs att filmer eller bilder på en viss person spridits vidare på internet eller överlåtits på ett sådant sätt att en vidare spridning inte längre är under den överlåtandes kontroll. I detta fall är Percy Kalström inte åtalad för att ha spridit filmerna på internet eller att ha överlåtit dessa till andra personer. Percy Kalströms handlande kan därför inte sägas ha utgjort en

kränkning av målsägandens frid på ett sådant sätt att ersättning för kränkning ska utgå i denna del.

E4:s skadeståndsyrkande ska därför avslås.

F1

F1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 62 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juli 2013 till dess betalning sker (åtalet i aktbilaga 933). Av beloppet avser 7 000 kr kränkning för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 15 000 kr kränkning för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 10 000 kr kränkning för sexuellt ofredande, 15 000 kr kränkning för barnpornografibrott och 15 000 kr sveda och värk för samtliga brott.

Percy Kalström har medgett att betala sammalagt 15 000 kr i skadestånd, varav 12 000 kr avser kränkning och 3 000 kr sveda och värk.

Tingsrätten beaktar den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer fram till att skälig ersättning för den kränkning och det lidande som F1 utsatts för genom samtliga brott inte överstiger vad som medgetts. F1 ska alltså tillerkännas 15 000 kr i skadestånd av Percy Kalström, varav 12 000 kr avser kränkning och 3 000 kr sveda och värk.

F2

F2 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Johan Larsson och Percy Kalström solidariskt ska betala skadestånd med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen

från den 29 juli 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 478). Beloppet avser kränkning.

F2 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 115 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 60 000 kr från den 29 juli 2013 (åtalspunkterna 1-12), på 5 000 kr från den 11 juli 2013 (åtalspunkterna 13-14 och på 50 000 kr (åtalspunkterna 15-19) från den 24 juli 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 474). Beloppen avser kränkning.

Percy Kalström och Johan Larsson har, beträffande den talan som riktas mot dem solidariskt, motsatt sig att betala skadestånd.

Percy Kalström har medgett att utge sammanlagt 12 000 kr för gärningarna under åtalspunkterna 1-12 och 15-19.

Genom det aktuella brottet från Percy Kalström och Johan Larsson har F2 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 52, 53 och 57) kommer tingsrätten fram till att kränkningen vid detta brott inte varit så allvarlig att det kan ge henne rätt till ersättning. Hennes skadeståndsyrkande ska därför avslås i denna del.

F2 har utsatts för en så allvarlig kränkning av Percy Kalström att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar 15 000 kr. Vid bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att hon var 13-14 år när övergreppen begicks, att hon förmåtts delta i avancerade sexuella handlingar vid fyra tillfällen, att det i

övrigt är fråga om poseringsbrott och försök till sådana brott vid flera tillfällen och att poseringarna har blivit filmade mot hennes vetande.

Percy Kalström ska därför betala sammanlagt 15 000 kr i skadestånd till F2.

F3

F3 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 32 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 22 000 kr från den 31 augusti 2013, på 5 000 kr från den 16 december 2012 och på 5 000 kr från den 14 november 2013 allt till dess betalning sker (åtalet i aktbilaga 915). Av beloppet avser 10 000 kr kränkning för åtalspunkt 1, 5 000 kr vardera i kränkning för åtalspunkterna 2-4 och 7 000 kr sveda och värk för åtalspunkten 1.

Percy Kalström har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd.

Genom brottet grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrottet (skildring) har F3 utsatts för en kränkning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar 10 000 kr. Vid bedömningen har tingsrätten beaktat att hon var tio år när övergreppet begicks, att hon vid ett tillfälle förmåtts delta i avancerade sexuella handlingar och att hon blivit filmad.

Percy Kalström ska betala 10 000 kr i skadestånd till F3 jämte ränta.

F4

F4 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 135 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 75 000 kr från den 12 november 2013 och på 50 000 kr från den 20 oktober 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 471). Av beloppet avser 75 000 kr kränkning för åtalspunkterna 1-15, 50 000 kr kränkning för åtalspunkterna 16-19 och 10 000 kr sveda och värk.

Percy Kalström har medgett att utge sammanlagt 14 000 kr, varav 10 000 kr avser kränkning och 4 000 kr sveda och värk.

F4 har utsatts för en så allvarlig kränkning att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar 10 000 kr. Vid bedömningen har tingsrätten beaktat att hon var 14 år när övergreppen begicks, att hon förmåtts delta i avancerade sexuella handlingar vid ett tillfälle att hon utsatts för hot för att förmås posera vid ytterligare tillfällen och att hon blivit filmad.

Hon har även yrkat ersättning för sveda och värk. Utredningen i form av hennes egen och mammans berättelse samt den PM som åberopats visar att F4 mått psykiskt dåligt av de åtalade gärningarna, men att det också finns konkurrerande skadeorsaker. Utredningen visar, med tillräcklig grad av sannolikhet, att brotten skadat henne på ett sådant sätt att hon varit sjuk under så lång tid att skälig ersättning i denna del uppgår till 10 000 kr.

Percy Kalström ska därför betala sammanlagt 20 000 kr i skadestånd till F4.

F5

F5 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 35 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 5 000 kr från den 10 mars 2013, på 5 000 kr från den 17 juni 2013 och på 25 000 kr från den 19 september 2013 allt till dess betalning sker (åtalet i aktbilaga 753). Av beloppet avser 5 000 kr för åtalspunkten 1, 5 000 kr för åtalspunkten 2 och 25 000 kr för åtalspunkten 3.

Percy Kalström har motsatt sig att betala skadestånd.

Genom den åtalade gärningen under åtalspunkt 3 har F5 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 52 och 53) kommer tingsrätten fram till att kränkningen vid dessa brott inte varit så allvarliga att de kan ge henne rätt till ersättning.

G1

G1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma
att Johan Larsson ska betala skadestånd med 5 000 kr avseende kränkning (avseende försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering) jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 728),
att Percy Kalström ska beta skadestånd med 170 000 kr (varav 100 000 kr avser kränkning för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering/grovt sexuellt övergrepp mot barn, 20 000 kr kränkning för sexuellt ofredande, 10 000 kr försök till

grovt utnyttjande av barn för sexuell posering/försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn, 25 000 kr för kränkning avseende barnpornografibrott och 15 000 kr för sveda och värk) jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 115 000 kr från den 8 april 2013 och på 55 000 kr från den 3 november 2013 allt tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 727 och 761).

Johan Larsson har motsatt sig att betala skadestånd.

Percy Kalström har medgett att betala 20 000 kr i skadestånd avseende kränkning. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet.

Åtalet mot Johan Larsson har ogillats. Skadeståndstalan har grundat sig på de brott som ogillats. G1:s skadeståndstalan ska därför avslås.

G1 har utsatts för en så allvarlig kränkning av Percy Kalström att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar vad som medgivit eller 20 000 kr. Vid bedömningen har tingsrätten beaktat att hon var 13 respektive 14 år när övergreppen begicks, att hon förmåtts delta i avancerade sexuella handlingar vid sju tillfällen och att hon blivit filmad i samband med övergreppen.

G1 har även yrkat ersättning för sveda och värk. Utredningen i form av pappans berättelse visar att G1 mått psykiskt dåligt av de åtalade gärningarna, men att det kan finnas konkurrerande skadeorsaker till Percy Kalströms gärningar. Utredningen visar, med tillräcklig grad av sannolikhet, att brotten skadat henne på ett sådant sätt att hon varit sjuk under så lång tid att skälig ersättning i denna del uppgår till 5 000 kr.

Percy Kalström ska därför betala sammanlagt 25 000 kr i skadestånd till G1.

G2

G2 har yrkat att tingsrätten ska bestämma
att Johan Larsson ska betala skadestånd med 10 000 kr (varav 5 000 kr avser kränkning för poseringsbrott och 5 000 kr kränkning för sexuellt ofredande) jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 december 2012 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 723),
att Percy Kalström ska betala skadestånd med 20 000 kr (avseende kränkning) jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 december 2012 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 751 och 752),
samt att Percy Kalström och Johan Larsson solidariskt ska betala skadestånd med 6 000 kr (avseende sveda och värk), alternativ 3 000 kr av envar av dem, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 december november 2012 tills betalning sker.

Johan Larsson har motsatt sig att betala skadestånd.

Percy Kalström har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd avseende kränkning. I övrigt har han motsatt sig att betala skadestånd.

Genom de aktuella brotten har G2 utsatts för en kränkning av Johan Larsson. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 52 och 53) kommer tingsrätten fram till att kränkningen i dessa fall inte varit så allvarlig att den kan ge henne rätt till ersättning. Det är inte heller bevisat att de brott som Johan

Larsson utsatt G2 för orsakat henne sådan skada att den ger henne rätt till ersättning för sveda och värk från Johan Larsson.

G2 har utsatts för en så allvarlig kränkning av Percy Kalström att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning för kränkning inte överstiger vad Percy Kalström medgett. G2 ska därför tillerkännas 5 000 kr för kränkning.

G2 har även yrkat ersättning för sveda och värk. Utredningen i form av mammans berättelse visar att G2 har mått psykiskt dåligt i anledning av de åtalade gärningarna, men att det också finns konkurrerande skadeorsaker. Utredningen visar, med tillräcklig grad av sannolikhet, att brotten skadat henne på ett sådant sätt att hon varit sjuk under så lång tid att skälig ersättning i denna del uppgår till yrkat belopp, 3 000 kr.

Percy Kalström ska därför betala sammanlagt 8 000 kr i skadestånd till G2.

G3

G3 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 120 000 kr (varav 80 000 kr avser kränkning för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt övergrepp mot barn, 20 000 kr kränkning för sexuellt ofredande, 10 000 kr kränkning för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 10 000 kr kränkning för barnpornografibrott samt 10 000 kr för sveda och värk) jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 juni 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 888).

Percy Kalström har medgett att betala sammalagt 17 000 kr, varav 15 000 kr för kränkning och 2 000 kr för sveda och värk. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet.

G3 har utsatts för en så allvarlig kränkning av Percy Kalström att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning för kränkning inte överstiger vad Percy Kalström medgett. G3 ska därför tillerkännas 15 000 kr för kränkning.

G3 har även yrkat ersättning för sveda och värk. Utredningen i form av mammans berättelse visar att G3 har mått psykiskt och fysiskt dåligt i anledning av de åtalade gärningarna. Utredningen visar, med tillräcklig grad av sannolikhet, att brotten skadat henne på ett sådant sätt att hon varit sjuk under så lång tid att skälig ersättning i denna del uppgår till yrkat belopp, 10 000 kr.

Percy Kalström ska därför betala sammanlagt 25 000 kr i skadestånd till G3.

G4

G4 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 125 000 kr (varav 60 000 kr avser kränkning för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 20 000 kr kränkning för sexuellt ofredande, 20 000 kr försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering/försök till grovt sexuellt övergrepp mot barn och 25 000 kr för kränkning avseende barnpornografibrott) jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 836).

Percy Kalström har medgett att betala 12 000 kr i skadestånd.

G4 har genom de aktuella brotten utsatts för en så allvarlig kränkning av Percy Kalström att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning för kränkning inte överstiger vad Percy Kalström medgett. G4 ska därför tillerkännas 12 000 kr för kränkning.

G5

G5 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 10 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 juni 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 822).

Percy Kalström har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd.

Vid bedömningen beaktar tingsrätten den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer fram till att skälig ersättning för den kränkning som G5 utsatts för inte överstiger vad som medgetts. G5 ska alltså tillerkännas 5 000 kr i skadestånd av Percy Kalström för kränkning.

G6

G6 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 35 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 10 000 kr från den 16 mars 2013 (åtalspunkterna 1-6) och på 25 000 kr från den 14 november 2013 (åtalspunkterna 7-13) tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 694). Beloppet avser kränkning.

Percy Kalström har motsatt sig att betala skadestånd.

Genom de åtalade gärningarna under åtalspunkterna 1-6 har G6 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 52, 53 och 57) kommer tingsrätten fram till att kränkningen vid dessa brott inte varit så allvarliga att de kan ge henne rätt till ersättning.

För ersättning för kränkning vid barnpornografibrott krävs att filmer eller bilder på en viss person spridits vidare på internet eller överlåtits på ett sådant sätt att en vidare spridning inte längre är under den överlåtandes kontroll. I detta fall är Percy Kalström inte åtalad för att ha spridit filmerna och bilden på internet eller att ha överlåtit dessa till andra personer. Percy Kalströms handlande kan därför inte sägas ha utgjort en kränkning av målsägandens frid på ett sådant sätt att ersättning för kränkning ska utgå.

G6:s skadeståndstalan ska alltså avslås.

G7

G7 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 20 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 oktober 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 859).

Percy Kalström har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd.

Vid bedömningen beaktar tingsrätten den skadeståndspraxis som finns. Tingsrätten kommer fram till att skälig ersättning för den kränkning som G7 utsatts för inte

överstiger vad som medgetts. G7 ska alltså tillerkännas 5 000 kr i skadestånd av Percy Kalström för kränkning.

G8

G8 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 april 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 704). Beloppet avser kränkning.

Percy Kalström har motsatt sig att betala skadestånd.

Genom den åtalade gärningen för sexuellt ofredande har G8 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 57) kommer tingsrätten fram till att kränkningen vid detta brott inte varit så allvarlig att det kan ge henne rätt till ersättning.

För ersättning för kränkning vid barnpornografibrott krävs att filmer eller bilder på en viss person spridits vidare på internet. För ersättning för kränkning vid barnpornografibrott krävs att filmer eller bilder på en viss person spridits vidare på internet eller överlåtits på ett sådant sätt att en vidare spridning inte längre är under den överlåtandes kontroll. I detta fall är Percy Kalström inte åtalad för att ha spridit filmen på internet eller att ha överlåtit filmen till andra personer. Percy Kalströms handlande kan därför inte sägas ha utgjort en kränkning av målsägandens frid på ett sådant sätt att ersättning för kränkning ska utgå.

H1

H1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 40 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 577 och 618). Beloppet avser kränkning.

Percy Kalström har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd.

H1 har utsatts för en så allvarlig kränkning att den ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar 10 000 kr. Vid bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att hon var tio år när poseringsbrottet begicks, att hon förmåtts delta i en avancerad sexuell handling och att poseringen har blivit filmad mot hennes vetande.

H2

H2 har yrkat att tingsrätten ska bestämma att Percy Kalström ska betala skadestånd med 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 juli 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 637). Beloppet avser kränkning.

Percy Kalström har motsatt sig att betala skadestånd.

Genom det aktuella brottet från Percy Kalström har H1 utsatts för en kränkning. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Uti-

från den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling från 2014 nr. 52 och 53) kommer tingsrätten fram till att kränkningen vid detta brott inte varit så allvarlig att den kan ge henne rätt till ersättning. Hennes skadeståndsyrkande ska därför avslås.

J1

J1 har yrkat att tingsrätten ska bestämma
att Johan Larsson ska betala skadestånd med 5 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 juni 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 845),
och att Percy Kalström ska betala skadestånd med 15 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 juli 2013 tills betalning sker (åtalet i aktbilaga 844).

Johan Larsson har motsatt sig att betala skadestånd.

Percy Kalström har medgett att betala 5 000 kr i skadestånd avseende kränkning. I övrigt har han bestritt skadeståndsskyldighet.

Genom det sexuella ofredandet har J1 utsatts för en kränkning av Johan Larsson. För att ersättning för kränkning ska utgå krävs dock att kränkningen varit allvarlig. Utifrån den praxis som finns (se t.ex. Brottsoffermyndighetens referatsamling nr. 57) kommer tingsrätten fram till att kränkningen i detta fall inte varit så allvarlig att den kan ge henne rätt till ersättning. Hennes skadeståndstalan ska därför avslås.

När det först gäller skadestånd för barnpornografibrottet mot J1. Den spridning av de båda bilderna som Percy Kalström gjort sig skyldig till via ett chattforum på

internet innebär att en vidare spridning av bilderna inte längre är under hans kontroll. Ett sådant handlande har i praxis utgjort en sådan kränkning av målsägandens frid att ersättning för kränkning ska utgå. Tingsrätten anser att skälig ersättning motsvarar 5 000 kr.

J1 har även genom övriga brott utsatts för en så allvarlig kränkning att brotten ger henne rätt till kränkningsersättning. Med ledning av Brottsoffermyndighetens och övrig praxis i denna del kommer tingsrätten fram till att skälig ersättning motsvarar 5 000 kr.

Percy Kalström ska således betala sammanlagt 10 000 kr i skadestånd till J1.

Häktning

Percy Kalström har under drygt ett års tid begått närmare 700 brott. Han döms till fem års fängelse. Det föreligger under dessa omständigheter alltjämt en risk för att han på fri fot begår nya brott. Trots att Percy Kalström suttit häktat i mer än ett år uppväger skälen för häktning det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Percy Kalström eller något annat motstående intresse. Han ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Johan Larsson har under drygt ett års tid begått närmare 150 brott. Han döms till fängelse två år och nio månader. Det föreligger under dessa omständigheter alltjämt en risk för att han på fri fot begår nya brott. Trots att Johan Larsson suttit häktat i mer än ett år uppväger skälen för häktning det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Johan Larsson eller något annat motstående intresse. Han ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Frihetsberövanden

De tilltalade har varit berövade friheten som anhållna eller häktade i detta mål enligt följande; *Johan Larsson* från och med den 22 november 2013 och *Percy Kalström* från och med den 14 november 2013.

Se även avräkningsunderlag i akten.

Kvarstad

Tingsrätten har tidigare förordnat om kvarstad på så mycket av Johan Larssons egendom att vissa av målsägandenas skadeståndsanspråk kan bli täckta.

Åklagaren har vidhållit sitt kvarstadsyrkande och uppgett att ändamålet med kvarstadsyrkandet är att säkerställa målsägandenas skadeståndsanspråk och att det skäligen kan befaras att Johan Larsson undandrar sig skyldigheten att utge skadestånd.

Johan Larsson har motsatt sig yrkandet.

En förutsättning för att egendom ska beläggas med kvarstad är att det finns en sabotagerisk. Det har inte framkommit att Johan Larsson vidtagit någon åtgärd eller i övrigt agerat på ett sätt som gör att det kan befaras att han inte ska betala de enskilda anspråken. Beslutet om kvarstad ska därför upphävas.

Sekretess

I detta mål har målsägandena invaggats i tron att de chattat med jämnåriga barn. Chattarna, bild- och filmbilagor samt förhör med tilltalade, målsägande, vittnen och vårdnadshavare innehåller utlämnande uppgifter om barnens mående och hälsa samt uppgifter av mer eller mindre sexuell karaktär. Det kan antas att de berörda barnen kan komma att lida betydande men om dessa uppgifter röjs (21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen). Vidare finns utlämnande uppgifter om barnens personliga förhållanden som inte typiskt handlar om hälsa och sexualliv. Det kan antas att barnen lider skada eller men om även dessa uppgifter röjs (35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen). För samtliga dessa uppgifter råder sekretess. I den mån dessa uppgifter redovisats vid förhandlingen inom stängda dörrar ska sekretessen vara fortsatt tillämplig på dessa uppgifter.

Av 12 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen framgår att sekretess till skydd för en enskild gäller, om den enskilde är underårig, även i förhållande till dennes vårdnadshavare. Sekretessen gäller dock inte i förhållande till vårdnadshavaren i den

utsträckning denne enligt 6 kap. 11 § föräldrabalken har rätt och skyldighet att bestämma i frågor som rör den underåriges personliga förhållanden, såvida inte det kan antas att den underårige lider betydande men om uppgiften röjs för vårdnadshavaren. Det är tingsrättens uppfattning att, för de uppgifter som redovisats ovan, sekretessen ska gälla även i förhållande till vårdnadshavaren/vårdnadshavarna. I den mån uppgifterna omfattas av bestämmelsen i föräldrabalken kan det antas att den underårige lider betydande men om uppgiften röjs för vårdnadshavaren eller vårdnadshavarna. Som framgår av 12 kap. 1 § samma lag kan den underårige helt eller delvis häva denna sekretess i förhållande till vårdnadshavaren eller vårdnadshavarna.

Den bevisning och de övriga uppgifter som redovisats i anslutning till skuldfrågorna ovan ska således vara belagd med sekretess även efter domen meddelats. Även sekretessbilagorna till domen som innehåller namnen på målsägandena och vissa vittnen ska vara belagd med sekretess av ovan nämnda skäl.

Mot bakgrund av den sekretess som finns/funnits i förhållandet mellan barn och vårdnadshavare har samtliga vårdnadshavare hörts som vittnen och inte som målsägande under rättegången.

Övriga frågor

Åklagaren har inte haft något att erinra mot de kostnadsräkningar som åklagaren fått tillfälle att yttra sig över.

Tingsrätten anser att yrkad ersättning från målsägandebiträdena är skälig.

När det gäller försvararkostnaderna har de begärt att tillerkännas en högre ersättning än vad som skulle följa av timkostnadsnormen i brottmålstaxan. Det nu aktuella

målet har varit mycket omfattande och krävt genomgång av ett synnerligen stort material. Huvudförhandlingen i tingsrätten har pågått under ett halvt år och har under denna tid i stort sett tagit försvararnas hela arbetstid i anspråk. En försvarares bundenhet till ett mål av denna omfattning medför ekonomiska återverkningar på advokatverksamheten i övrigt, eftersom såväl det löpande arbetet som möjligheten att bibehålla andra klienter och erhålla nya uppdrag påverkas. Under sådana omständigheter anser tingsrätten att det är befogat, att försvararna som utfört sina uppgifter med skicklighet och omsorg, tillerkänns en högre ersättning än vad som skulle följa av timkostnadsnormen i brottmålstaxan. Den höjning som försvararna begärt är i enlighet med praxis. Även i övrigt anser tingsrätten att yrkad ersättning är skälig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 400).
Domen får överklagas genom att ett till Svea hovrätt ställt överklagande ges in till tingsrätten inom tre (3) veckor från domens datum eller senast den 20 januari 2015.

På tingsrättens vägnar

Christer Ganelind

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Christer Ganelind samt nämndemännen Jonna Brodd, Åke Kahlbom, Christer Pettersson och Per Österlund. Enhälligt.

Avräkningsunderlag, se akten

Bilaga - Sammanställning av hur beteckningarna i målsägandebilagan korresponderar med åklagarens benämning av målsägandena

Tingsrätten	Åklagaren	Tingsrätten	Åklagaren
A	A7	Z	G1
B	A6	Å	G2
C	A3	Ä	F4
D	A4	Ö	G6
E	A2	AA	A5
F	A8	AB	G7
G	A1	AC	G5
H	B2	AD	G8
I	B1	AE	H1
J	B3	AF	F2
K	B4	AG	C2
L	B6	AH	E1
M	B5	AI	E2
N	B7	AJ	E3
O	F1	AK	E4
P	D3	AL	F3
Q	D1	AM	F5
R	D2	AO	H2
S	A10	AP	J1
T	A9	AQ	D4
U	C1	AR	B8
X	G4		
Y	G3		

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

Målsägandebilaga
2014-12-30

Mål nr: B 1178-13

Domslut avseende Percy Kalström

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Marion Norrby
c/o Advokathuset Öster
Strelowgatan 11
621 45 Visby

2. Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Ernstson
Kanngjutaregränd 4 A
621 57 Visby

3. Sekretess AB, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Ljungqvist
Advokatfirman Susanne Ljungqvist AB
Järnvägsgatan 39
252 25 Helsingborg

4. Sekretess AC, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Ljungqvist
Advokatfirman Susanne Ljungqvist AB
Järnvägsgatan 39
252 25 Helsingborg

5. Sekretess AD, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Ljungqvist
Advokatfirman Susanne Ljungqvist AB
Järnvägsgatan 39
252 25 Helsingborg

6. Sekretess AE, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Hilda Bokvist
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro

7. Sekretess AF, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Ulrika Wangle
c/o Advokaterna Orrenius & Cederberg HB
Hospitaltorget 1
582 27 Linköping

8. Sekretess AI, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Ottosson
Advokatfirman Åberg i Göteborg AB
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

9. Sekretess AJ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Ottosson
Advokatfirman Åberg i Göteborg AB
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

10. Sekretess AK, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Ottosson
Advokatfirman Åberg i Göteborg AB
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

11. Sekretess AL, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Ulrika Wangle
c/o Advokaterna Orrenius & Cederberg HB
Hospitaltorget 1
582 27 Linköping

12. Sekretess AM, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Ulrika Wangle
c/o Advokaterna Orrenius & Cederberg HB
Hospitaltorget 1
582 27 Linköping

13. Sekretess AO, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Hilda Bokvist
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro

14. Sekretess AP, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Inger Brännström
Advokat Inger Brännström AB
Box 211
551 14 Jönköping

15. Sekretess AQ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Falk
Advokatbyrån Anna Falk AB
Box 176
651 05 Karlstad

16. Sekretess AR, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

17. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

18. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Ernstson
Kanngjutaregränd 4 A
621 57 Visby

19. Sekretess D, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

20. Sekretess E, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

21. Sekretess F, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

22. Sekretess G, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Ernstson
Kanngjutaregränd 4 A
621 57 Visby

23. Sekretess H, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

24. Sekretess I, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

25. Sekretess J, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

26. Sekretess K, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

27. Sekretess L, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

28. Sekretess M, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

29. Sekretess N, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

30. Sekretess O, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Karin Carlsson
Vasavägen 9
641 31 Katrineholm
Sverige

31. Sekretess P, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Falk
Advokatbyrån Anna Falk AB
Box 176
651 05 Karlstad

32. Sekretess Q, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Falk
Advokatbyrån Anna Falk AB
Box 176
651 05 Karlstad

33. Sekretess R, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Falk
Advokatbyrån Anna Falk AB
Box 176
651 05 Karlstad

34. Sekretess T, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Ernstson
Kanngjutaregränd 4 A
621 57 Visby

35. Sekretess U, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Olof Lidén
Advokaten Olof Lidén AB
Köpmangatan 4
572 30 Oskarshamn

36. Sekretess X, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Hallström
Advokatfirman Caroline Hallström
Ängslättsvägen 162-21
231 98 Klagstorp

37. Sekretess Y, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Hallström
Advokatfirman Caroline Hallström
Ängslättsvägen 162-21
231 98 Klagstorp

38. Sekretess Z, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Hallström
Advokatfirman Caroline Hallström
Ängslättsvägen 162-21
231 98 Klagstorp

39. Sekretess Ä, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Ulrika Wangle
c/o Advokaterna Orrenius & Cederberg HB
Hospitaltorget 1
582 27 Linköping

40. Sekretess Å, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Hallström
Advokatfirman Caroline Hallström
Ängslättsvägen 162-21
231 98 Klagstorp

41. Sekretess Ö, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Hallström
Advokatfirman Caroline Hallström
Ängslättsvägen 162-21
231 98 Klagstorp

GOTLANDS TINGSRÄTT
Gotlands tingsrätt
Rotel 4

Målsägandebilaga
2014-12-30

Mål nr: B 1178-13

Domslut avseende Johan Larsson

1. Sekretess AF, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Ulrika Wangle
c/o Advokaterna Orrenius & Cederberg HB
Hospitaltorget 1
582 27 Linköping

2. Sekretess AH, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Ottosson
Advokatfirman Åberg i Göteborg AB
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

3. Sekretess AP, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Inger Brännström
Advokat Inger Brännström AB
Box 211
551 14 Jönköping

4. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Ernstson
Kommendantsbacken 6
621 57 Visby

5. Sekretess D, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

6. Sekretess E, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

7. Sekretess G, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Eva Ernstson
Kommendantsbacken 6
621 57 Visby

8. Sekretess I, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

9. Sekretess M, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Åkesson Rehnholm
Advokatfirman Karin Åkesson Rehnholm AB
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

10. Sekretess Q, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Falk
Advokatbyrån Anna Falk AB
Box 176
651 05 Karlstad

11. Sekretess S, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Staffan Fredriksson
Actium Advokat AB
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

12. Sekretess U, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Olof Lidén
Advokaten Olof Lidén AB
Köpmangatan 4
572 30 Oskarshamn

13. Sekretess Z, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Hallström
Advokatfirman Caroline Hallström
Ängslättsvägen 162-21
231 98 Klagstorp

14. Sekretess Å, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Hallström
Advokatfirman Caroline Hallström
Ängslättsvägen 162-21
231 98 Klagstorp

GOTLANDS TINGSRÄTT **AVRÄKNINGSUNDERLAG**
Gotlands tingsrätt 2014-12-30
Rotel 4 Visby

Mål nr: B 1178-13

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19820720-3236	Datum för dom/beslut 2014-12-30
Efternamn Kalström	Förnamn PERCY Frank Tony

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
2013-11-14	

Särskild anteckning

☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

_____

Underskrift

GOTLANDS TINGSRÄTT **AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Gotlands tingsrätt 2014-12-30

Rotel 4 Visby

Mål nr: B 1178-13

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19620901-1615	Datum för dom/beslut 2014-12-30
Efternamn Larsson	Förnamn JOHAN Sören

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
2013-11-22	

Särskild anteckning

☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

_____

Underskrift

SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE – DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller

2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller

2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

DV 400 • 2014-01 • Producerat av Domstolsverket

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,

2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,

3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,

4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0409

Målsägandebilaga
2015-06-24

Mål nr
B 693-15

Domslut för Percy Kalström

(**Klagande**)
2. Sekretess D (målsägande A4), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Staffan Fredriksson
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

3. Sekretess F (målsägande A8), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Staffan Fredriksson
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

(Motparter)
1. Sekretess AJ (målsägande E3), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Sara Ottosson
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

2. Sekretess P (målsägande D3), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Anna Falk
Box 332
681 26 Kristinehamn

(Klagande och motparter)
1. Sekretess AE (målsägande H1), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Hilda Bokvist
Olaigatan 2
703 61 Örebro

2. Sekretess AF (målsägande F2), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Ulrika Wangle
Hospitaltorget 1
582 27 Linköping

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.avd4@dom.se www.svea.se	08-561 672 59	måndag – fredag 09:00-15:00

3. Sekretess AL (målsägande F3), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: advokaten Ulrika Wangle
Hospitaltorget 1
582 27 Linköping

4. Sekretess AO (målsägande H2), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Hilda Bokvist
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro

5. Sekretess AR (målsägande B8), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Karin Åkesson Rehnholm
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

6. Sekretess C (målsägande A3), se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde: Advokaten Eva Ernstson
Kommendantsbacken 6
621 57 Visby

7. Sekretess E (målsägande A2), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Staffan Fredriksson
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

8. Sekretess G (målsägande A1), se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde: Advokaten Eva Ernstson
Kommendantsbacken 6
621 57 Visby

9. Sekretess H (målsägande B2), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Karin Åkesson Rehnholm
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

10. Sekretess I (målsägande B1), se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Karin Åkesson Rehnholm
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

11. Sekretess J (målsägande B3), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Karin Åkesson Rehnholm
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

12. Sekretess M (målsägande B5), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Karin Åkesson Rehnholm
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

13. Sekretess N (målsägande B7), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Karin Åkesson Rehnholm
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

14. Sekretess Q (målsägande D1), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Anna Falk
Box 332
681 26 Kristinehamn

15. Sekretess R (målsägande D2), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Anna Falk
Box 332
681 26 Kristinehamn

16. Sekretess U (målsägande C1), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Olof Lidén
Köpmangatan 4
572 30 Oskarshamn

17. Sekretess X (målsägande G4), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Caroline Hallström
Box 155
233 23 Svedala

18. Sekretess Z (målsägande G1), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Caroline Hallström
Box 155
233 23 Svedala

19. Sekretess Å (målsägande G2), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Caroline Hallström
Box 155
233 23 Svedala

20. Sekretess Ä (målsägande F4), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Ulrika Wangle
Hospitaltorget 1
582 27 Linköping

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0409

Målsägandebilaga
2015-06-24

Mål nr
B 693-15

Domslut för Johan Larsson

(**Klagande**)
1. Sekretess D (målsägande A4), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Staffan Fredriksson
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

2. Sekretess S (målsägande A10), se partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Staffan Fredriksson
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

(Motpart)
Sekretess AH (målsägande E1), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Sara Ottosson
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

(Klagande och motparter)
1. Sekretess E (målsägande A2), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Staffan Fredriksson
Norra Hansegatan 18
621 41 Visby

2. Sekretess G (målsägande A1), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Eva Ernstson
Kommendantsbacken 6
621 57 Visby

3. Sekretess I (målsägande B1), se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Karin Åkesson Rehnholm
Stortorget 10
371 34 Karlskrona

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.avd4@dom.se www.svea.se	08-561 672 59	måndag – fredag 09:00-15:00

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0409

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2015-06-24

Aktbilaga

Mål nr B 693-15

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 620901-1615	Datum för dom/beslut 2015-06-24
Efternamn Larsson	Förnamn JOHAN Sören

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
Datum 2013-11-22	Datum

Särskild anteckning

☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……
Rakel Granditsky Hökeberg

Postadress	**Besöksadress**	**Telefon**	**Telefax**	**Expeditionstid**
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.avd4@dom.se www.svea.se	08-561 672 59	måndag – fredag 09:00-15:00

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0409

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2015-06-24

Aktbilaga

Mål nr B 693-15

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 820720-3236	Datum för dom/beslut 2015-06-24
Efternamn Kalström	Förnamn PERCY Frank Tony

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
Datum 2013-11-14	Datum

Särskild anteckning

☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……
Rakel Granditsky Hökeberg

Postadress	**Besöksadress**	**Telefon**	**Telefax**	**Expeditionstid**
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 **E-post**: svea.avd4@dom.se www.svea.se	08-561 672 59	måndag – fredag 09:00-15:00

SVEA HOVRÄTT

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga hovrättens avgörande ska Ni göra det genom att skriva till Högsta domstolen.

Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Det ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen (prejudikatskäl) att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,

2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),

3. den ändring i avgörandet som yrkas,

4. varför avgörandet ska ändras,

5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,

6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om Ni tidigare informerats om att Ni kan komma att delges handlingar i målet/ärendet genom förenklad delgivning, kan förenklad delgivning med Er komma att användas också hos Högsta domstolen om någon överklagar avgörandet dit.