



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 21 maj 2021 i mål nr B 12243-20, B 1093-20 och B 13787-20, se bilaga A

PARTER

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Helena Nordstrand
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Luis ERNESTO Ramirez Tuesta, 19950111-5373
Frihetsberövande: Häktad
Ålgrytevägen 188
127 30 Skärholmen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sättet att hovrätten
 - a) frikänner Ernesto Ramirez Tuesta från åtalerna för förberedelse till mord, grovt vapenbrott och brott mot lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor,
 - b) dömer Ernesto Ramirez Tuesta för försök till grovt vapenbrott den 1 augusti 2020 enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020 och 9 kap 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 1 § brottsbalken, och därutöver
 - c) bestämmer fängelsestraffets längd till 2 år.
2. Ernesto Ramirez Tuesta ska fortsätta att vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas, dock längst till den tidpunkt då villkorlig frigivning hade skett om

verkställighet hade påbörjats.

3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

4. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.

5. Max Ahlgren får ersättning av staten med 83 300 kr. Av ersättningen avser 54 863 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan, 1 337 kr utlägg och 16 660 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska rubricera brottet mot lagen om explosiva och brandfarliga varor som grovt brott och under alla förhållanden döma ut ett längre fängelsestraff.

Ernesto Ramirez Tuesta har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalerna för förberedelse till mord, grovt vapenbrott samt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor och att hovrätten under alla förhållanden ska döma ut ett kortare fängelsestraff.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har i hovrätten – på sätt som anges nedan – justerat gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 1, tredje stycket, och åtalpunkt 2 och sålunda även vidhållit andrahandsyrkandet i åtalpunkt 2 gällande försök till grovt vapenbrott.

Åtalpunkt 1, tredje stycket

Ernesto Ramirez Tuesta har vidare, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra okända personer, med uppsåt att utföra mord på Evy Makuena Nkiwa och/eller Ahmed Mohamed och/eller andra personer, den 31 juli 2020 på Lövsätragränd i Skärholmen innehaft och förvarat en säck innehållande ett automatvapen tillsammans med 49 patroner som passade till vapnet, en handgranat och en pet-flaska innehållande bensin. Föremålen förvarades i en för ändamålet stulen bil. Ernesto Ramirez Tuesta har vidare den 1 augusti 2020 maskerat sig med täckande kläder och handskar samt medtagit munskydd. Därefter har Ernesto Ramirez Tuesta tillsammans och i samförstånd med annan person försökt hämta säcken med angivet innehåll ur den ifrågavarande bilen samtidigt som Ahmed Mohamed och andra personer med anknytning till honom och Evy Makuena Nkiwa befann sig på ett kalas i närområdet. Faran för brottens fullbordan har inte varit ringa. Inte heller har gärningarna med hänsyn till omständigheterna varit mindre allvarlig.

Åtalspunkt 2

Ernesto Ramirez Tuesta har tillsammans och i samförstånd med annan dömd person den 31 juli 2020 innehaft ett automatvapen tillsammans med 49 skarpa patroner som passade till vapnet och en skarp handgranat i en bil på Lövsätragränd i Skärholmen. Brotten bör bedömas som grova då innehavet avsåg ett vapen av särskilt farligt slag (automatvapen) som förvarades tillsammans med passande ammunition samt en handgranat vilken utgör explosiv vara av särskilt farlig art. Föremålen innehades vidare i fordon på allmän plats i en kriminell miljö, vilket innebar risk att det skulle komma till brottslig användning.

Andrahandsyrkande

Under alla förhållanden har Ernesto Ramirez Tuesta tillsammans och i samförstånd med annan dömd person den 1 augusti 2020 på Lövsätragränd i Skärholmen försökt att inneha ovan angivet automatvapen med passande patroner. Brottet är att anse som grovt på grund av ovan anförda skäl. Faran för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen handgranat i andra hand ska förverkas med stöd av 36 kap. 3 § brottsbalken.

Hovrätten har i deldom den 20 augusti 2021 prövat åtalen mot Ernesto Ramirez Tuestas medtilltalade i tingsrätten (enligt en gärningsbeskrivning som även omfattade dem). Hovrätten har i deldomen friat Henok Weldemichael Gezhagne från åtalet för förberedelse till mord (åtalspunkt 1, tredje stycket) men fastställt tingsrättens dom såvitt avser åtalet för försök till grovt vapenbrott (andrahandsyrkandet till åtalspunkt 2). Hovrätten har vidare, gällande åtalspunkt 2, fastställt tingsrättens dom mot Robin Linder gällande åtalet för grovt vapenbrott men friat honom beträffande åtalet för brott mot lagen om explosiva och brandfarliga varor. När åklagaren i åtalspunkt 2 i dess nu justerade lydelse angett ”tillsammans och i samförstånd *med annan dömd person*”

åsyftas sålunda Robin Linder. När åklagaren angett medgärningsmannaskap på samma sätt i andrahandsyrkandet åsyftas Henok Weldemichael Gezhagne.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Parterna har i allt väsentligt lagt fram samma utredning som i tingsrätten.

Skuld och rubricering

Åtalen för förberedelse till mord och grovt vapenbrott

Som tingsrätten redogjort för är det bara vissa gärningar under det förberedande stadiet som är straffbara som förberedelse till brottet. Det som kan vara aktuellt i det här målet är att någon befattar sig med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid mord.

Närmare angående den 31 juli 2020

Gällande den påstådda gärningstidpunkten den 31 juli 2020 har åklagaren gjort gällande att Ernesto Ramirez Tuesta, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra personer/annan person, har innehaft och förvarat en säck innehållande ett automatvapen tillsammans med 49 patroner som passade till vapnet, en handgranat och en pet-flaska innehållande bensin. Grundat på detta påstående har åklagaren gjort gällande att Ernesto Ramirez Tuesta samma dag gjort sig skyldig till förberedelse till mord, grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Ansvarsyrkandet gällande förberedelse till mord avser även påståenden om vad Ernesto Ramirez Tuesta gjort den 1 augusti 2020. Hovrätten behandlar dock först vad som är styrkt beträffande den 31 juli 2020.

Av utredningen – främst vittnesmålen från poliserna Erik Gellerskog och Robin Kranshed – framgår att polisen genom spaningsåtgärder den 31 juli 2020 omkring

kl. 20.15 kunde iaktta flera bilar och personer som uppehöll sig vid Lövsätragränd i Skärholmen och på en intilliggande parkeringsplats. Av vittnesmålen är följande närmare utrett. En personbil med registreringsnummer XSJ035 stod parkerad med motorn igång på Lövsätragränd. En mörkhyad person – som inte har kunnat identifieras i utredningen – satt i bilen på förarplats. På parkeringsplatsen stod två personer mellan personbilarna KER742 och WOU443 och talade med varandra. Personerna uppehöll sig sedan vid bakluckan till personbilen KER742 som var öppen en stund. En av personerna som iaktogs var ljushyad. Den andre personen kunde poliserna endast iaktta ryggstavlan på. Den ljushyade personen gick sedan till personbilen WOU443 och den andre personen gick i riktning mot personbilen XSJ035. En polispatrull följde efter personbilen WOU443 till Skärholmen. Robin Linder kunde identifieras som förare av den bilen.

Efter det att personbilarna WOU443 och XSJ035 hade lämnat platsen vid Lövsätragränd beslutades om husrannsakan i personbilen KER742 som stod kvar på parkeringen. Polisen påträffade en bilnyckel på högra bakdäcket och kunde på så sätt ta sig in i bilen. I bakluckan till bilen påträffades en svart sopsäck, en handgranatskropp förvarad i två ihoptejpade muggar, en påse innehållande 49 patroner och en automatkarbin inlindad i silvertejp. På golvet vid passagerarplatsen låg en petflaska med bensin. Polisen avlägsnade vapnet, ammunitionen och handgranaten från bilen. Vapnet ersattes med en replika som lindades in på samma sätt med silvertejp och handgranaten ersattes med endast två ihoptejpade muggar.

Polisen fortsatte sedan att spana på bilen. Genom vittnesmålen från poliserna Rickard Hugosson, Erik Gellerskog och Sara De Vahl är det utrett att Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne ankom till personbilen på Lövsätragränd dagen därpå, den 1 augusti 2020, och att de agerade på det sätt som tingsrätten har antecknat på s. 38, andra och tredje stycket, i sin dom.

Tingsrätten har kommit fram till att det är visat att den tidigare medtilltalade Robin Linder innehade och överlämnade bl.a. automatkarbinen till den andra person som spanarna iakttog vid bilarna på parkeringen den 31 juli 2020 och att han därför ska dömas för grovt vapenbrott. Hovrätten har i deldomen i detta mål anslutit sig till

tingsrättens bedömning i denna del och fastställt domen mot Robin Linder gällande grovt vapenbrott. Robin Linders agerande kan ha betydelse som bevisfaktum i målet mot Ernesto Ramirez Tuesta. Det lagakraftvunna avgörandet mot Robin Linder kan i detta mål endast tillmätas bevisverkan (se NJA 2015 s. 141). Utifrån den bevisning som lagts fram finner dock hovrätten även i detta mål att det är utrett att det var Robin Linder som överlämnade en automatkarbin till den andra person som spanarna iakttog vid bilarna på parkeringen den 31 juli 2020.

Åklagaren har alltså i den justerade gärningsbeskrivningen påstått att ”Ernesto Ramirez Tuesta har tillsammans och i samförstånd med annan dömd person (varvid åklagaren alltså åsyftar Robin Linder) den 31 juli 2020 innehaft ett automatvapen tillsammans med 49 skarpa patroner som passade till vapnet och en skarp handgranat i en bil på Lövsätragränd i Skärholmen”. Det finns flera omständigheter som talar för att Ernesto Ramirez Tuesta var den andre personen som spanarna iakttog den 31 juli 2020 vid parkeringen i anslutning till Lövsätragränd.

Av vittnesmålen från poliserna framgår att den person som sammanträffade med Robin Linder på parkeringsplatsen brukade personbilen XSJ035 för att ta sig till och från platsen. Ernesto Ramirez Tuesta är knuten till att ha brukat denna bil regelbundet. Han har själv uppgett att han brukat bilen, dock att han samtidigt uppgett att även andra personer också haft tillgång till den. Polisen Christer Brandström har i sitt vittnesmål uppgett att han känner till personbilen XSJ035 som ett fordon som brukas av Ernesto Ramirez Tuesta. Av polisanmälan från den 26 mars 2020 framgår att Ernesto Ramirez Tuesta körde personbilen XSJ035 när han då stoppades för bl.a. olovlig körning. Av den tjänsteanteckning daterad 2020-10-12 (som primärt gäller iakttagelser beträffande stulna fordon) som åberopats i målet framgår att Ernesto Ramirez Tuesta under första halvåret 2020 använt sig av personbilen XSJ035 ett flertal gånger.

Av betydelse är även att Ernesto Ramirez Tuesta är knuten till personbilen XSJ035 i relativt nära anslutning till att den iaktogs på parkeringen vid Lövsätragränd. Av polisen Zeynep Soysurens vittnesmål framgår att hon den 31 juli 2020 omkring kl. 22.30 observerade Ernesto Ramirez Tuesta i anslutning till en bensinmack på Hammarby Fabriksväg. När hon iakttog honom stod han utanför personbilen XSJ035

och höll på med något vid motorhuven. Enligt vittnesmålet satt det en annan person på bilens förarplats. Av bilder från övervakningskamera framgår också att Ernesto Ramirez Tuesta var inne på macken och där framme vid kassan. Ernesto Ramirez Tuesta har själv lämnat svävande svar på varför han befann sig vid bensinmacken vid den aktuella tidpunkten men har närmast bekräftat att han vid tillfället brukade bilen antingen som förare eller passagerare.

Av den skriftliga bevisningen och Ernesto Ramirez Tuestas egna uppgifter framgår att han vid den aktuella tidpunkten bebodde en lägenhet på Pastellvägen 42 i Johanneshov. Genom åberopad spaningsfilm och Michael Karkanis uppgifter framgår att Ernesto Ramirez Tuesta befann sig utanför bostaden på Pastellvägen på morgonen den 1 augusti 2020 omkring kl. 04.50 och att personbilen XSJ035 då var parkerad utanför bostaden.

Till detta kommer den omständigheten att Ernesto Ramirez Tuesta den 1 augusti 2020 – utifrån det som framgår av Rickard Hugossons, Erik Gellerskogs och Sara De Vahls vittnesmål och av de fotografier som åklagaren åberopat – uppsökte personbilen KER742 som stod kvar på parkeringsplatsen. Det är enligt hovrättens mening uppenbart att han visste om att nyckeln förvarades på ett av bildäcken och att hans syfte var att hämta det som låg i bakluckan till bilen. Som hovrätten återkommer till nedan gällande åtalet för försök till grovt vapenbrott talar omständigheterna entydigt för att Ernesto Ramirez Tuesta förväntade sig att i bakluckan finna den automatkarbin och den handgranat som polisen kvällen innan avlägsnat från bilen. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning (s. 16 i tingsrättens dom) att det är klarlagt att det var Ernesto Ramirez Tuestas som skrivit de meddelanden som skickats via Encrochat från kontot Caustictrunk. Att Ernesto Ramirez Tuesta avsåg att hämta vapen i bilen sammanfaller även med flera av de Encro-chattar han kan knytas till. Det gäller särskilt konversationen från den 12 juni 2020 då han – genom att bl.a. skriva ”Fan behöver kalle jao” – uppenbarligen undersökte möjligheterna att införskaffa ett automatvapen.

Som tingsrätten utvecklar på s. 41, tredje stycket, i domen framgår det därutöver att det finns en koppling mellan Ernesto Ramirez Tuesta och Robin Linder genom Snapchat.

Att Ernesto Ramirez Tuesta alltså vanligtvis brukade personbilen XSJ035 kan i någon mån tala för att han är identisk med den person som observerades tillsammans med Robin Linder den 31 juli 2020 på parkeringen vid Lövsätragränd. Denna omständighet kan dock inte tillmätas någon större betydelse som bevisning för att han använde bilen just vid det aktuella tillfället – särskilt som någon annan person var registrerad som dess ägare och det inte på något sätt kan uteslutas att även andra personer haft tillgång till bilen. Mer besvärande för Ernesto Ramirez Tuesta är att han senare samma kväll sågs vid denna bil och den därutöver stod parkerad utanför hans bostad under natten som följde. Eftersom observationen av Ernesto Ramirez Tuesta vid bensinmacken gjordes mer än två timmar efter det att personbilen användes vid Lövsätragränd, är det dock ingen omständighet som på något sätt knyter honom till att ha brukat bilen redan när den befann sig vid Lövsätragränd. Än mindre gör observationen av bilen utanför bostaden under natten det.

Genom observationerna av Ernesto Ramirez Tuesta den 1 augusti 2020 framgår att han visste var nyckeln till bilen var gömd. Hans agerande – sammanställt med vad som framgår av Encro-chattar – talar entydigt för att hans avsikt var att få tillgång till det vapen och den handgranat som tidigare funnits i bakluckan. Hans kontakter med Robin Linder talar i samma riktning. Dessa omständigheter kan tala för att Ernesto Ramirez Tuesta var involverad i att automatkarbinen och handgranaten placerades i personbilen KER742 den 31 juli 2020. Omständigheterna är dock även förenliga med att Ernesto Ramirez Tuesta fick reda på att ett vapen och en handgranat hade placerats i en viss bil och hur han skulle få tillträde till bilen först efter att det godset hade placerats i bilen. Det går därför inte att dra några mer säkra slutsatser utifrån dessa observationer.

Sammantaget finner hovrätten inte att det är visat med tillräcklig styrka att Ernesto Ramirez Tuesta befann sig på Lövsätragränd den 31 juli 2020 när en automatkarbin hanterades av flera personer och placerades i bakluckan till en bil tillsammans med bl.a. en handgranat. Åklagaren har gjort gällande att Ernesto Ramirez Tuesta under alla förhållanden hade rådighet över automatkarbinen och handgranaten genom att han kände till godsets placering och hade tillgång till bilnyckeln. Det kan dock som sagt inte uteslutas att Ernesto Ramirez Tuesta fick reda på att ett vapen och en handgranat hade placerats i en viss bil först efter det att detta gods avlägsnats av polisen.

Detsamma gäller frågan om han hade vetskap om pet-flaskan med bensin. Det är alltså inte ställt utom rimligt tvivel att Ernesto Ramirez Tuesta innehaft och/eller förvarat ett automatvapen tillsammans med 49 patroner, en handgranat eller en petflaska med bensin den 31 juli 2020. Han ska därför inte dömas för någon förberedelsegärning den dagen genom att ha tagit befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott.

Av samma skäl ska åtalet mot Ernesto Ramirez Tuesta för grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ogillas. Tingsrättens dom ska alltså ändras på så sätt att åtalet mot Ernesto Ramirez Tuesta ogillas i dessa delar.

Närmare angående den 1 augusti 2020

Angående den 1 augusti 2020 har åklagaren påstått att Ernesto Ramirez Tuesta dels maskerat sig med täckande kläder och handskar samt medtagit munskydd, dels försökt att hämta säcken ur personbilen KER742. Täckande kläder, handskar och munskydd kan enligt hovrätten inte anses vara något som är särskilt ägnat att användas vid brott (jfr NJA 2018 s. 512 I p. 36). Att Ernesto Ramirez Tuesta klätt sig på ett visst sätt utgör därför inte förberedelse till mord. Det är utrett att det inte låg vare sig något automatvapen, ammunition eller handgranat i bilen när Ernesto Ramirez Tuesta kom till platsen den 1 augusti 2020. Vad flaskan med bensin skulle användas till saknas det utredning om. Det är därför heller inte visat att Ernesto Ramirez Tuesta den 1 augusti 2020 befattat sig med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott. Tingsrättens dom ska därför ändras även på så sätt att åtalet för förberedelse till mord ogillas.

Åtalet för försök till grovt vapenbrott

Åklagaren har som ett andrahandsyrkande till åtalspunkt 2 gjort gällande att Ernesto Ramirez Tuesta den 1 augusti 2020 försökt att inneha ett automatvapen med tillhörande patroner. Som anges ovan visar utredningen att Ernesto Ramirez Tuesta tillsammans med Henok Weldemichael Gezhagne den dagen uppsökte personbilen KER742 som stod kvar på parkeringsplatsen. Av utredningen framgår att Ernesto

Ramirez Tuesta visste om att nyckeln förvarades på ett av bildäcken och att hans syfte var att hämta det som låg i bakluckan till bilen när han tog fram nyckeln som låg på bildäcket och sedan öppnade billuckan. Genom att han och Henok Weldemichael Gezhagne anlände gemensamt till platsen, att de båda iklädde sig heltäckande kläder och att båda gick fram till bakluckan till bilen, framstår det som helt tydligt att de gemensamt avsåg att disponera över det som låg placerat i bakluckan. Den gemensamma avsikten hos Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne att hämta det som låg i bakluckan och deras gemensamma agerande innebär att även Ernesto Ramirez Tuesta hade rådighet över det som förvarades i bakluckan, trots att det var Henok Weldemichael Gezhagne som stoppade på sig säcken med bl.a. vapenreplikan. Det framstår som helt osannolikt – utifrån vad som är utrett om händelseförloppet kvällen innan på parkeringsplatsen – att inte Ernesto Ramirez Tuesta var medveten om vad som hade lagts i bakluckan till bilen. Att Ernesto Ramirez Tuesta avsåg att hämta vapen i bilen sammanfaller även – som utvecklas ovan – med flera av de encro-chattar han kan knytas till. Den bevisning som åklagaren har åberopat innebär sammantaget att det är ställt utom rimligt tvivel att Ernesto Ramirez Tuesta försökt att inneha ett automatvapen med passande patroner på det sätt som åklagaren har påstått. Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Ernesto Ramirez Tuesta har själv uppgett att han begav sig till platsen för att flytta på en annan bil som var stulen, att han närmast antog att bilnyckeln till personbilen KER742 var placerad på ett av bildäcken och att han endast öppnade billuckan för att Henok Weldemichael Gezhagne skulle hämta något där. Han har vidare angett att han och Henok Weldemichael Gezhagne hade olika syften med att bege sig till parkeringsplatsen och att det var en slump att de bytte om till heltäckande kläder på samma plats. Enligt hovrättens mening är Ernesto Ramirez Tuesta uppgifter osannolika och därtill oförenliga med vittnesuppgifterna från de poliser som var på plats och de åberopade spaningsfotografierna. Ernesto Ramirez Tuestas uppgifter och den bevisning han åberopat påverkar därför inte styrkan av åklagarens bevisning. Ernesto Ramirez Tuesta ska därför dömas för försök till vapenbrott. Brottet är grovt av de skäl som åklagaren har gjort gällande.

Påföljd

Ernesto Ramirez Tuesta ska dömas för försök till grovt vapenbrott. Hovrätten finner att straffvärdet något överstiger två års fängelse. Brottets art och straffvärde utesluter någon annan påföljd än fängelse. Med beaktande av att Ernesto Ramirez Tuesta har varit häktad med restriktioner under en lång tid – vilket ska beaktas vid straffmätningen – finner hovrätten att påföljden ska bestämmas till två års fängelse.

Häktning

Det finns risk för att Ernesto Ramirez Tuesta på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara fortsatt häktad på sätt som anges i domslutet.

Övrigt

Förverkande av den i beslag tagna handgranaten ska ske med stöd av 36 kap. 3 § brottsbalken på grund av föremålets beskaffenhet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-11-11

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Hans Cappelen-Smith och Lars Wallinder, referent, adjungerade rådet Robert Barrefelt samt nämndemännen Sinikka Suutari och Benny Rosengren.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



Rättelse/komplettering

Dom, 2021-05-21

Domskal

- Rättelse, 2021-05-24
Beslut av: rådmannen Fredrik Nydén

I avräkningsunderlaget för Robin Linder ska datumet för frihetsberövandets inledande rätteligen vara 2020-09-01.

Beslutet får överklagas till Svea hovrätt senast den 14 juni 2021.

- Rättelse, 2021-06-03
Beslut av: rådmannen Fredrik Nydén

Sofia Björkstens ersättning ska rätteligen vara 259 575 kr, varav 51 915 kr avser mervärdesskatt.

Beslutet får överklagas till Svea hovrätt senast den 24 juni 2021.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-05-21
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 12243-20

B 1093-20, B 13787-20

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

Luis ERNESTO Ramirez Tuesta, 19950111-5373
Frihetsberövande: Häktad
Ålgrytevägen 188
127 30 Skärholmen

Offentlig försvarare:

Advokat Simon Bergström
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Helena Nordstrand
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-07-31 -- 2020-08-01
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december
2020
2020-07-31
3. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om
brandfarliga och explosiva varor
2020-07-31

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken
2020-01-01 -- 2020-05-31
2. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-03-01 -- 2020-05-31

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 60

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen automatkarbin med passande patroner och emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG93312.1-5.).
2. I beslag tagen handgranat förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG93300.1).
3. I beslag tagen flaska innehållandes bensin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG95603.4).
4. I beslag tagna mobiltelefoner, laddare, kontantkort, lapp med telefonnummer och plastpåse förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG93477.1-5 och 2020-5000-BG110547.1-2).
5. Beslaget av kläder och munskydd ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ernesto Ramirez Tuesta (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG93447.1-9).
6. Beslaget av kläder, handskar, skor, ryggsäck och påse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ernesto Ramirez Tuesta (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG96499.1-7).

Häktning m.m.

Ernesto Ramirez Tuesta ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de adressuppgifter som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Simon Bergström får ersättning av staten med 340 581 kr. Av beloppet avser 68 116 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Henok Weldemichael Gezhagne, 19951221-3134
Frihetsberövande: Häktad
Mailbox 2060
111 75 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Rainer
Advokatfirman Johan Rainer AB
Riddargatan 68 nb
114 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Helena Nordstrand
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-08-01
2. Försök till grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020 och 9 kap 8 § vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-08-01

Åtal som den tilltalade frikänns från

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 december 2020
2020-07-31

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen automatkarbin med passande patroner och emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG93312.1-5.).
2. I beslag tagen handgranat förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG93300.1).
3. I beslag tagen flaska innehållandes bensin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG95603.4).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 60

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

4. I beslag tagna mobiltelefoner, laddare, kontantkort, lapp med telefonnummer och plastpåse förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG93477.1-5 och 2020-5000-BG110547.1-2).
5. Beslaget av kläder och munskydd ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Henok Weldemichael Gezhange (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG93444.1-10).
6. Beslaget av kläder, handskar, skor, ryggsäck och påse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Henok Weldemichael Gezhange (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG96499.1-7).

Häktning m.m.

Henok Weldemichael Gezhagne ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de adressuppgifter som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Rainer får ersättning av staten med 263 463 kr. Av beloppet avser 52 693 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

ROBIN Olof André Linder, 19910227-3019
Frihetsberövande: Häktad
Tomträttsvägen 25 Lgh 1102
129 31 Hägersten

Offentlig försvarare:
Advokat Sofia Björkstén
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Helena Nordstrand
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-09-01
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-01
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-07-31
4. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor
2020-07-31

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen automatkarbin med passande patroner och emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG93312.1-5.).
2. I beslag tagen handgranat förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG93300.1).

3. I beslag tagen narkotika med emballage och vakumpress förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG106519.1 och 2020-5000-BG106520.6-11).
4. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG106519.3-4).

Häktning m.m.

Robin Linder ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de adressuppgifter som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sofia Björksten får ersättning av staten med rätt räknat 256 904 kr. Av beloppet avser 51 381 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

SHAWN Belizario Tijero, 19860226-0310
Blekingegatan 63 B Lgh 1401
116 62 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Helena Nordstrand
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken
2020-01-01 -- 2020-05-31 (2 tillfällen)
2. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-03-01 -- 2020-05-31

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de adressuppgifter som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Ersättning

1. Advokaten Thomas Martinsson, som tidigare varit förordnad som offentlig försvarare, får ersättning av staten med 115 671 kr. Av beloppet avser 23 134 kr mervärdesskatt.
 2. Joel Apitzsch får ersättning av staten med 158 556 kr. Av beloppet avser 31 711 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Ramtin Roozbahani, 19861205-2434
Gustav III:s Boulevard 96 Lgh 1001
169 74 Solna

Offentlig försvarare:

Advokat Ivan Zivkovic
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Helena Nordstrand
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Stämpling till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken
2020-01-01 -- 2020-05-31
2. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2020-03-01 -- 2020-05-31

Sekreteress

Sekreteressen enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de adressuppgifter som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Ersättning

1. Ivan Zivkovic får ersättning av staten med 213 251 kr. Av beloppet avser 42 650 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Innehåll

YRKANDEN M.M.	10
De tilltalades inställning till åklagarens yrkanden	12
UTREDNINGEN I MÅLET	13
DOMSKÄL	13
Händelseförloppet under våren 2020	13
Är kontona kopplade till de åtalade?	14
Encro-chattarna.....	16
Tingsrättens bedömning av händelserna under våren.....	33
Allmänt om stämplingsbrott.....	33
Ska Ernesto Ramirez Tuesta, Ramtin Roozbahani eller Shawn Tijero dömas för stämpling till mord?	33
Allmänt om förberedelse till brott.....	35
Ska Ernesto Ramirez Tuesta, Ramtin Roozbahani och Shawn Tijero dömas för förberedelse till mord under våren 2020?	36
Händelseförloppet i slutet av juli 2020	37
Tingsrättens bedömning av händelserna i juli och augusti	38
Ska Robin Linder, Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne dömas för grovt vapenbrott m.m?.....	38
Ska Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne dömas för förberedelse till mord?.....	42
Ska Robin Linder dömas för grovt narkotikabrott m.m?.....	46
Påföljd	46
Häktning	49
Övriga frågor	49

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har efter att hon med tingsrättens tillstånd utvidgat åtalet yrkat att Ernesto Ramirez Tuesta, Henok Weldemichael Gezhagne, Ramtin Roozbahani, Shawn Tijero och Robin Linder ska dömas för följande brott.

1. Förberedelse till mord (Ernesto Ramirez Tuesta, Ramtin Roozbahani, Shawn Tijero och Henok Weldemichael Gezhagne) och stämpling till mord (Ernesto Ramirez Tuesta, Ramtin Roozbahani och Shawn Tijero)

Ernesto Ramirez Tuesta, Ramtin Roozbahani och Shawn Tijero har, med uppsåt att främja mord, i samråd, under mars 2020 eller en tid dessförinnan eller efter, beslutat och planerat att mörda Evy Makuena Nkiwa. Shawn Tijero har även den 6 april 2020 eller en tid dessförinnan sökt anstifta två okända personer att utföra gärningen.

Shawn Tijero, Ramtin Roozbahani och Ernesto Ramirez Tuesta har härvid, tillsammans och i samförstånd på okända platser i landet, från mars 2020 till maj 2020 med uppsåt att främja mord, sammanställt, innehaft och med varandra och andra personer utbytt information om Evy Makuena Nkiwas utseende, bostadsadress, vilka fordon han brukat samt på vilka platser han har varit synlig.

Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne har vidare, med uppsåt att utföra mord på Evy Makuena Nkiwa och/eller Ahmed Mohamed och/eller andra personer, tillsammans och i samförstånd, den 31 juli 2020 på Lövsätragränd i Skärholmen innehaft och förvarat en säck innehållande ett automatvapen tillsammans med 49 patroner som passade till vapnet, en handgranat och en pet-flaska innehållande bensin. Föremålen förvarades i en för ändamålet stulen bil. De har vidare den 1 augusti 2020 maskerat sig med täckande kläder och handskar samt medtagit munskydd. Därefter har de försökt hämta säcken med angivet innehåll ur den ifrågavarande bilen samtidigt som Ahmed Mohamed och andra personer med anknytning till honom och Evy Makuena Nkiwa befann sig på ett kalas i närområdet.

Faran för brottens fullbordan har inte varit ringa. Inte heller har gärningarna med hänsyn till omständigheterna varit mindre allvarliga.

2. Grovt vapenbrott (Robin Linder, Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne) och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (Robin Linder, Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne)
Robin Linder, Henok Weldemichael Gezhagne och Ernesto Ramirez

Tuesta har tillsammans och i samförstånd den 31 juli 2020 innehaft ett automatvapen tillsammans med 49 skarpa patroner som passade till vapnet och en skarp handgranat i en bil på Lövsätragränd i Skärholmen. Brotten bör bedömas som grova då innehavet avsåg ett vapen av särskilt farligt slag (automatvapen) som förvarades tillsammans med passande ammunition samt en handgranat vilken utgör explosiv vara av särskilt farlig art. Föremålen innehades vidare i fordon på allmän plats i en kriminell miljö, vilket innebar risk att de skulle komma till brottslig användning.

Ansvarsyrkande i andra hand

Försök till grovt vapenbrott (Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne)

Under alla förhållanden har Henok Weldemichael Gezhagne och Ernesto Ramirez Tuesta tillsammans och i samförstånd den 1 augusti 2020 på Lövsätragränd i Skärholmen försökt att inneha ovan angivet automatvapen med passande patroner. Brottet är att anse som grovt på grund av ovan anförda skäl.

3. Grovt narkotikabrott (Robin Linder)

Robin Linder har olovligen och delvis i överlåtelssyfte innehaft 143,88 gram kokain och 404 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 1 september 2020 på Tomträttsvägen i Hägersten och på Nynäsvägen i höjd med Tallkrogen, Enskede.

Brottet är att anse som grovt eftersom innehavet avsåg en särskilt stor mängd narkotika.

Robin Linder begick gärningen med uppsåt.

4. Rattfylleri och ringa narkotikabrott (Robin Linder)

Robin Linder har kört personbil efter att ha intagit kokain och cannabis som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände den 1 september 2020, Nynäsvägen, Enskede, Stockholms stad. Intaget av narkotika skedde på samma tid och plats eller en tid dessförinnan på okänd plats i landet.

Åklagaren har också begärt följande egendom ska förverkas, dvs. förstöras.

- Automatkarbin med passande patroner och emballage från Robin Linder, Henok Weldemichael Gezhagne och Ernesto Ramirez Tuesta.
- Handgranat från Robin Linder, Henok Weldemichael Gezhagne och Ernesto Ramirez Tuesta.

Avdelning 6

- Flaska innehållande bensin från Henok Weldemichael Gezhagne och Ernesto Ramirez Tuesta.
- Mobiltelefoner, laddare, kontantkort, lapp med telefonnummer och plastpåse från Henok Weldemichael Gezhagne och Ernesto Ramirez Tuesta.
- Narkotika med emballage och vacuumpress från Robin Linder.
- Kontanter om 88 000 kr från Robin Linder.

Åklagaren har även begärt att följande beslag ska bestå till dess domen inte längre får överklagas.

- Kläder och munskydd mot Henok Weldemichael Gezhagne och Ernesto Ramirez Tuesta.
- Kläder, handskar, skor, ryggsäck och påse mot Henok Weldemichael Gezhagne och Ernesto Ramirez Tuesta.

De tilltalades inställning till åklagarens yrkanden

Ernesto Ramirez Tuesta har förnekat gärningen och i allt fall förnekat att han begått något brott tillsammans och i samförstånd med någon annan. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Henok Weldemichael Gezhagne har förnekat samtliga gärningar. Även han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena med undantag för begäran om fortsatt beslag av kläder och munskydd, vilket han motsatt sig.

Ramtin Roozbahani och Shawn Tijero har förnekar samtliga gärningar

Robin Linder har förnekat grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor men erkänt ringa vapenbrott beträffande innehav av patroner. Han har erkänt grovt narkotikabrott men förnekat att han haft något överlåtelse-syfte. Han har också erkänt rattfylleri och ringa narkotikabrott. Han har i de delar som han erkänt brott medgett de särskilda yrkandena och i övrigt inte haft någon erinran mot dem.

UTREDNINGEN I MÅLET

Vid huvudförhandlingen har Ernesto Ramirez Tuesta, Henok Weldemichael Gezhagne, Ramtin Roozbahani, Shawn Tijero och Robin Linder hörts. Vittnesförhör har också hållits på åklagarens begäran med Richard Hugosson, Erik Gellerskog, Zeynep Soysuren, Robin Kranshed, Michael Karkani, Sara De Vahl, Liza Ehlin, David Sund, Christer Brandström, Cecilia Wallin och Erik Lindén. Åklagaren har även åberopat en omfattande skriftlig bevisning.

DOMSKÄL

I denna dom avhandlas huvudsakligen två olika händelseförlopp. Det första inträffar under våren 2020 då åklagarens påstående är att några av de tilltalade beslutat att mörda Evy Makuena Nkiwa samt därefter samlat information som behövts för att genomföra brottet.

Det andra inträffar i slutet av juli och avslutas med att polisen griper Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne efter att de hämtat en säck i en parkerad bil. Tingsrätten kommer nedan att redogöra för sin bedömning av dessa olika händelseförlopp, hur och om de hänger ihop samt om de tilltalade begått de brott som åklagaren åtalat dem för.

Händelseförloppet under våren 2020

Vid förhören med de tilltalade har framkommit att Ernesto Ramirez Tuesta, Shawn Tijero, Henok Weldemichael Gezhagne och Ramtin Roozbahani alla är bekanta med varandra och har umgåtts i olika omfattning. Robin Linder förefaller dock inte ha haft någon närmare kontakt med någon av de övriga.

Det händelseförlopp som åklagaren presenterat och som inträffat under våren 2020 består huvudsakligen av konversationer som Shawn Tijero, Ernesto Ramirez Tuesta och Ramtin Roozbahani ska ha haft med varandra och andra via encro-chat, det

krypterade kommunikationssätt som numera är allmänt känt att fransk polis har knäckt och därefter lämnat över till svensk polis.

Åklagaren har gjort gällande att Ernesto Ramirez Tuesta använt sig av kontot Caustictrunk, Ramtin Roozbahani av kontot Santinfang och Shawn Tijero av kontot Granfenice. Shawn Tijero har medgett att det är han som använt kontot Granfenice. Ernesto Ramirez Tuesta och Ramtin Roozbahani har båda medgett att de haft tillgång till respektive konto men förnekat att det är de som skrivit de meddelanden som åklagaren lagt dem till last.

Är kontona kopplade till de åtalade?

Det är alltså klarlagt att Shawn Tijero använt sig av kontot Granfenice på encro-chat. Både Ramtin Roozbahani och Ernesto Ramirez Tuesta har dock gjort gällande att det är andra personer som haft tillgång till de konton som de använt. Ramtin Roozbahani har berättat att han haft som huvudsaklig uppgift att ”hålla” eller förvara telefoner åt andra personer. Vad gäller encro-telefonerna som han haft har de verkliga ägarna inte själv velat bära dessa utan när de behövt chatta via encro har de kontaktat honom, varpå han mött upp dem, överlämnat telefonerna och sedan fått tillbaka dem. Vad gäller den telefon som kopplats till kontot Santinfang har den använts av totalt fyra personer, varav han är en av dem. Ernesto Ramirez Tuesta har uppgett att telefonen som varit kopplad till kontot Caustictrunk använts av ett antal personer, bl.a. personer som han bott tillsammans med.

Åklagaren har presenterat en omfattande utredning om hur Ernesto Ramirez Tuesta och Ramtin Roozbahani har kunnat knytas till telefonerna. Denna består bl.a. av uppgifter om att telefonerna kopplat upp på samma platser som de båda använt sina mobila bank-ID:n, att telefonerna kopplat upp i anslutning till deras bostäder, att det i chattarna skrivits om t.ex. polisingripanden i direkt anslutning till att de blivit stoppade av polisen osv. Det är för tingsrätten uppenbart att Ernesto Ramirez Tuestas och Ramtin Roozbahanis medgett att de använt telefonerna eftersom de själva insett att det är lönlöst att förneka det faktum att de haft kontroll över dem. De har dock som sagt förnekat att de skrivit de chattar som åklagaren lagt dem till

last och i denna del hänvisat till att andra använt telefonerna. Tingsrätten fäster dock inget avseende vid dessa uppgifter av följande skäl.

Som rätten redogjort för ovan finns en omfattande bevisning som knyter telefonerna till Ernesto Ramirez Tuesta och Ramtin Roozbahani. Utredningen ger inget tydligt stöd för att någon annan haft telefonera, än mindre vem denna eller dessa skulle vara. Försvare har bl.a. pekat på att telefonerna stundtals kopplat upp mot master som det gjorts gällande att Ernesto Ramirez Tuesta och Ramtin Roozbahani inte har någon koppling till. Detta är dock ett rent påstående och det finns absolut ingenting som utesluter att Ernesto Ramirez Tuesta och Ramtin Roozbahani befunnit sig på dessa platser. Ramtin Roozbahani har dessutom vid sitt förhör uppgett att han i princip alltid haft telefonen med sig och att han enbart under mycket korta stunder lämnat den ifrån sig. Detta talar direkt emot hans försvarares uppgifter som att telefonen vid ett stort antal tillfällen skulle ha kopplat upp på platser som Ramtin Roozbahani inte befunnit sig på. Vad gäller Ramtin Roozbahani finns också en chatt som visar att den som innehaft telefonen blivit stoppad av polisen. Ramtin Roozbahani har uppgett att det inte var han som blev stoppad. Det är visserligen korrekt att det inte finns någon dokumentation om att Ramtin Roozbahani stoppats av polisen. Det är dock inte utrett vem som blev stoppad. Det faktum att det inte finns någon dokumentation om att just Ramtin Roozbahani blev stoppad betyder därför inte att det inte var han. Polisen kan nämligen genomföra kontroller utan att dokumentera vem som kontrolleras.

Till detta kommer naturligtvis den allmänna omständigheten att det normala är att personer inte låter andra personer använda sin telefon. Om ett meddelande skrivs från en viss telefon är det nästan alltid brukaren av telefonen som skriver meddelandet. I denna del konstaterar tingsrätten att det inte finns någonting i de chattar som rätten tagit del av som tyder på att deltagarna i chattarna inte vet vem de chattar med. Om det varit så som Ernesto Ramirez Tuesta och Ramtin Roozbahani angett, dvs. att det varit flera olika personer som använt samma konto borde detta ha framgått. Åtminstone borde Shawn Tijero, som medgett att han använt sitt konto, på

något sätt behövt klargöra vem han chattat med. Han har enligt tingsrätten uppenbarligen inte behövt göra det utan han tycks ha utgått från att det är samma person som han chattar med. Det har också enligt tingsrätten varit slående att Ramtin Roozbahani och Ernesto Ramirez Tuesta haft mycket svårt att förklara hur de vetat vem de chattat med när de, som de själva uppgett, inte vetat vilka personer som brukat den telefon som meddelandena skickats till. Ramtin Roozbahani har som exempel gjort gällande att han använt encro-chatten som någon form av twitter-konto där han skrivit om olika händelser till för honom okända personer. Detta är naturligtvis fullständigt befängt eftersom encro-chattarna, till skillnad från twitter, inte varit riktad till alla användare utan till en särskild.

Tingsrätten anser därför vid en sammantagen bedömning av den utredning som lagts fram att det är klarlagt att det varit Ernesto Ramirez Tuesta som skrivit de meddelanden som skickats från kontot Caustictrunk och att Ramtin Roozbahani skrivit de meddelanden som skickats från kontot Santinfang.

Encro-chattarna

Nedan följer de chattar som åklagaren åberopat och lagt de tilltalade till last. Tingsrätten väljer att publicera dem i sin helhet med de kommentarer som åklagaren gjort till innehållet i dessa. Tingsrätten vill dock betona att kommenterarna är åklagarens och inte tingsrättens. Tingsrätten återkommer senare till sin bedömning av vad som sägs och vilken straffrättslig betydelse som de har.

Chatkonversationer

Ernesto och Ramtin diskuterar Evy och att "negerjakten e on". Ramtin säger att "området e hittat" och att "han ej kan fly nu". Ernesto frågar vad man kan hjälpa till med och säger "hellre dom bre än nån annan". Ramtin svarar "rekning kanske". Ernesto och Ramtin fortsätter diskutera att hitta lägenhet samt bil och pucka bilen. Ramtin säger att "de e vilken port han går in i som e viktigt".

Sender	Recipient	Body	Device date
caustictrunk	satinfang	Helt öppen insta	2020-03-24 22:07:12
caustictrunk	satinfang	Vf bror?	2020-03-24 22:07:18
satinfang	caustictrunk	Neger jakten e on	2020-03-24 22:07:39
satinfang	caustictrunk	Its on like donkey kong	2020-03-24 22:07:51
satinfang	caustictrunk	Evy	2020-03-24 22:07:56
satinfang	caustictrunk	De e fitt håret från rätt adress	2020-03-24 22:08:05
satinfang	caustictrunk	Området e hittat	2020-03-24 22:08:11
satinfang	caustictrunk	Han kan ej fly nu	2020-03-24 22:08:18
satinfang	caustictrunk	Kan ej resa	2020-03-24 22:08:21
caustictrunk	satinfang	Dunder	2020-03-24 22:08:23
caustictrunk	satinfang	Va kan man hjälpa med	2020-03-24 22:08:27
satinfang	caustictrunk	Bra för oss som fan	2020-03-24 22:08:31
caustictrunk	satinfang	Hellre dom bre än nån annan	2020-03-24 22:08:41
satinfang	caustictrunk	Rekning kanske, just nu vi e 3 som ska hålla ögon	2020-03-24 22:08:57
caustictrunk	satinfang	Märsta o öst e jätte sugna	2020-03-24 22:08:57
caustictrunk	satinfang	Aram va bra med märsts oxå	2020-03-24 22:09:05
satinfang	caustictrunk	Kanske kan e tipset när den e exqkt hittad	2020-03-24 22:09:19
satinfang	caustictrunk	Horans bil e där i området	2020-03-24 22:09:32
satinfang	caustictrunk	Pin point on point	2020-03-24 22:09:40
caustictrunk	satinfang	Hitta arren sen pucka?_	2020-03-24 22:10:03
caustictrunk	satinfang	Har hittat din puck	2020-03-24 22:10:09
satinfang	caustictrunk	Nej nej hitta lgh	2020-03-24 22:11:19
satinfang	caustictrunk	Som bor där	2020-03-24 22:11:22
satinfang	caustictrunk	Dom	2020-03-24 22:11:24
caustictrunk	satinfang	Aha	2020-03-24 22:11:31
satinfang	caustictrunk	Man kan pucka arren oxå	2020-03-24 22:11:34
satinfang	caustictrunk	Men de e vilken port han går in i som e viktigt	2020-03-24 22:11:50
caustictrunk	satinfang	Mmm och att man inte röjer sig	2020-03-24 22:12:18
satinfang	caustictrunk	Precis	2020-03-24 22:12:28
satinfang	caustictrunk	Nu börjar de ringas in för han	2020-03-24 22:12:43
caustictrunk	satinfang	Om ja gissar på liljeholmen e jag nära	2020-03-24 22:12:47
caustictrunk	satinfang	På område?_	2020-03-24 22:12:49
satinfang	caustictrunk	Aa	2020-03-24 22:13:02
satinfang	caustictrunk	🐼🐼🐼🐼	2020-03-24 22:13:06
caustictrunk	satinfang	Hahahaha	2020-03-24 22:13:13
caustictrunk	satinfang	Ajajajaja	2020-03-24 22:13:15
caustictrunk	satinfang	Då var de han jsg såg	2020-03-24 22:13:22
caustictrunk	satinfang	Röd keps	2020-03-24 22:13:34
caustictrunk	satinfang	Ja tror han hsr på sig den ofta	2020-03-24 22:13:43
satinfang	caustictrunk	Parajumper jacka	2020-03-24 22:13:55
caustictrunk	satinfang	S3 lr rs3	2020-03-24 22:14:03
caustictrunk	satinfang	Mörkgrå gled han i	2020-03-24 22:14:08
caustictrunk	satinfang	Ali har reg nr	2020-03-24 22:14:14
caustictrunk	satinfang	Står på nån blatte i lidingö men känner igen namnet främ bredäng	2020-03-24 22:14:32

Sender	Recipient	Body	Device date
granfenice	moreschi	thingun: Eey thingun: E dy där thingun: Brori	2020-03-27 12:58:38

Body
thingun: Eey thingun: E dy där thingun: Brori thingun: Broor thingun: Tror evy blivit släckt thingun: Kolla expressen youngmaw: Vem har gett jobbey youngmaw: Asså va har vi för info youngmaw: bror tjovkisen hadde redan skrivit youngmaw: Väll thingun: Bror, kolla dom i marbella som skulle göra var hans egna vänner yäni och dem avbröt för han drog swe thingun: 1000% thingun: De han thingun: Ja beeeet youngmaw: Men bror youngmaw: Turken hadde sagt youngmaw: Väll youngmaw: Han skryter direlt youngmaw: Om sånt thingun: Nej thingun: Nej

Den 27 mars skickar Shawn en konversation mellan "youngmaw" och "thingun" vidare, som rör Evy och att man tror att han är släckt, vilket kan tolkas som att de tror att han är dödad. "thingun" skriver "dom i Marbella skulle göra....avbröt för att han drog swe".

Avdelning 6

Den adress som Shawn skickar till "moreschi" den 29 mars är den adress som Evy vid tidpunkten bodde på (konstaterat vid husrannsakan den 7 april i ärende 5000-K418100-20). "moreschi" vill senare att Shawn ska skicka hela listan på bilarna, varpå Shawn svarar med att skicka registreringsnumret till YUK441 samt ett antal andra bilar och nämner bl.a. Evy och Manolo. YUK441 ägdes vid tidpunkten av Feyzi Sarikaya, Ozan Sarikayas pappa. Ozan har koppling till Bandidos och Bredängsnätverket (se PM skrivet av David Sund).

Sender	Recipient	Body	Device date
granfenice	moreschi	Tullgårdsgatan	2020-03-29 22:16:58
granfenice	moreschi	14	2020-03-29 22:18:06
granfenice	moreschi	Tullgårdsgatan 14	2020-03-29 22:37:03
moreschi	granfenice	Audi Sport Back 2.0 TDI JTB015 Audi RS 3 Sportback 2.5 TFSI YUK441 Mercedes A 180D YYC196	2020-03-29 23:26:50
moreschi	granfenice	Kan du skicka hela listan på bilarna	2020-03-30 00:46:08
granfenice	moreschi	 AKTUELL JTB015. Audi Sport Back 2.0 TDI -09 YUK441. Audi RS 3 Sportback 2.5 TFSI, GRÅ -18 köptes 2020-02- (Ozans anne) YYC196 Mercedes A 180D SVART (Evy och Ozans syster) - Ogs587. Silver SQ7 (Körs av Evy och Manolo) Vintertull: YXP544 - Volvo kombi. v60t5 -19= First rent a car FEK45F - Volvo xc40 -20 SVART= P/E Ekonimikonsult AB YNT600	2020-03-30 00:47:36

I samma veva som Shawn har skrivit om registreringsnumren på bilar, bl.a. YUK441 i sin egen Encro, frågar Ramtin Ernesto om YUK441, en Audi RS 3 och om Ernesto "såg negern" i den. Ernesto säger att han tror det är den. Ramtin säger att Ozans mamma står på den. Ernesto skriver att han tror han såg den i februari.

Sender	Recipient	Body	Device date
satinfang	caustictrunk	Bror	2020-03-30 00:47:19
satinfang	caustictrunk	Jag vet du kan ej reggen utantill	2020-03-30 00:47:58
satinfang	caustictrunk	Audi RS 3 Sportback GRÅ 2.5 TFSI YUK441	2020-03-30 00:48:04
satinfang	caustictrunk	Tror du de va den du såg negern i?	2020-03-30 00:48:21
satinfang	caustictrunk	Bror?	2020-03-30 00:55:49
caustictrunk	satinfang	Dom ba 60 sammanlagt tror dem	2020-03-30 01:29:28
caustictrunk	satinfang	Tror de den	2020-03-30 01:29:35
caustictrunk	satinfang	Vem står dwn på?	2020-03-30 01:29:42
caustictrunk	satinfang	Om d e nån mellanöstern namn skriven i lidingö då	2020-03-30 01:30:27
satinfang	caustictrunk	Ozans mamma står på den	2020-03-30 01:41:53
satinfang	caustictrunk	När va de du såg den?	2020-03-30 01:44:13
satinfang	caustictrunk	Mars eller februari	2020-03-30 01:44:19
satinfang	caustictrunk	20 feb den skrevs till ozans anne	2020-03-30 01:45:50
caustictrunk	satinfang	Hmm tror februari	2020-03-30 02:03:35

Avdelning 6

Efter att Ernesto och Ramtin diskuterat YUK441 skriver Ramtin till Shawn och nämner att "han" säger att det kan ha varit i februari. Tidsmässigt stämmer detta in på att "han" är Ernesto.

Sender	Recipient	Body	Device date
satinfang	granfenice	Han säger de kan varot februari när dom såg de gått nån vecka nu	2020-03-30 02:17:52

Ramtin skriver med "profeten" den 31 mars. Konversationen rör skottsäkra västar som Ramtin tror sig kunna lösa snabbt. Ramtin beklagar att "profetens" väns bror blev ett onödigt offer samt att det triggade igång en värre sits för Bredäng. Han fortsätter med att skriva att de har öppna underliggande krig med många nu både öst och "profetens" vän samt Ramtins gäng, sedan 1 år tillbaka. Vilket stämmer väl in i tid med att det då var 1 år sedan Aram Mirza mördades i Sättra (ärende: 5000-K442562-19/ AM53520-19). Ramtin, Ernesto och Aram var vänner, enligt deras egna utsagor i förhör i ovan nämnda ärende.

Sender	Recipient	Body	Device date
satinfang	profeten	Skottsäkra?	2020-03-31 00:08:19
satinfang	profeten	Kalle västar eller vanligt	2020-03-31 00:08:33
satinfang	profeten	Oj ok, han e allierad me öst?	2020-03-31 00:10:42
satinfang	profeten	Vi kan nog lösa nått snabbt	2020-03-31 00:10:50
satinfang	profeten	Jag bryr mig inte om dom e allierade	2020-03-31 00:11:43
satinfang	profeten	Sålänge dom e mot bredäng	2020-03-31 00:12:01
satinfang	profeten	Nope	2020-03-31 00:13:40
satinfang	profeten	Men väldigt onödigt offer eran väns bror	2020-03-31 00:13:59
satinfang	profeten	Absolutninget kom ut itav o ta han	2020-03-31 00:14:08
satinfang	profeten	Om inte de låg bått gpnt under	2020-03-31 00:14:15
satinfang	profeten	Nått gömt	2020-03-31 00:14:23
satinfang	profeten	Förstår, aa dehär troggade ihång en värre sits för bredäng	2020-03-31 00:16:29
satinfang	profeten	Dom har öppna o o underliggande krig me många nu	2020-03-31 00:16:47
satinfang	profeten	Öst öppet nu e er vän öppet, me oss underliggande i 1 år nu	2020-03-31 00:17:10

Ramtin skriver till Shawn och frågar hur det går med "mk". Ramtin svarar att en polare spanar några timmar om dagen och att det verkar som att han går upp tidigt. "Mk" är med stor sannolikhet Evy, som tidigare hette Makuena-Kiyika i förmamn (mk). Senare omnämns även MK Bredäng, som ett ytterligare tydliggörande.

Sender	Recipient	Body	Device date
satinfang	granfenice	Hur går de me mk?	2020-03-31 22:10:56
granfenice	satinfang	En polare spanar nån timmar om dagen	2020-04-01 10:29:02
granfenice	satinfang	Verkar som han gå upp tidigt	2020-04-01 10:30:09
satinfang	granfenice	Ok	2020-04-01 15:07:34

Avdelning 6

Den 1-2 april skriver Ramtin till "profeten". Konversationen rör skyddsvästar-
na och Ramtin skriver att han skickar in deras unge, men att ryktet kommer
sprida sig för fienden handlar också där.

Sender	Recipient	Body	Device date
satisfang	profeten	Vart e du nånstans?	2020-04-01 15:07:56
satisfang	profeten	Tänkte vi skulle ses snabbt om västarna jag föreslår han köper dom jag ska köpa	2020-04-01 17:45:26
satisfang	profeten	Eller så löser vi att han går in i top security o köper me en lätt rabbat	2020-04-01 17:45:50
satisfang	profeten	Skriv du precis?	2020-04-01 18:08:55
satisfang	profeten	Aa här i området	2020-04-01 18:11:05
satisfang	profeten	Jag e hemma bommen?	2020-04-01 18:16:14
satisfang	profeten	Yes gå ut nu d	2020-04-01 18:16:51
satisfang	profeten	Fick allt nu	2020-04-02 01:26:32
satisfang	profeten	Ser ej bildeb	2020-04-02 01:26:43
satisfang	profeten	Vi löser de	2020-04-02 03:16:42
satisfang	profeten	Vi löser västarna	2020-04-02 03:35:46
satisfang	profeten	Vi skickar in vår unge	2020-04-02 03:36:17
satisfang	profeten	Men ryktet om köpet kommer sprida sig	2020-04-02 03:37:14
satisfang	profeten	För fienden handlar där oxå	2020-04-02 03:37:32

Vidare den 2 april diskuterar Ramtin och Shawn en person som var inne på att
köra loss mot hela Bredäng men verkar ha bytt fokus till en annan person från
Dalen. Här omnämns MK Bredäng. Ramtin skriver att han fått information
från öst "ville utnyttja killens glöd".

Sender	Recipient	Body	Device date
satisfang	granfenice	Myxket som hänt idac	2020-04-02 04:51:04
satisfang	granfenice	Vi mmåste srs prata	2020-04-02 04:51:13
granfenice	satisfang	?	2020-04-02 09:48:45
granfenice	satisfang	Va hänt	2020-04-02 09:48:48
satisfang	granfenice	Mk bredäng	2020-04-02 10:05:56
satisfang	granfenice	Killen som blev klippt i östermalm	2020-04-02 10:06:12
satisfang	granfenice	Hans lille bror	2020-04-02 10:06:18
satisfang	granfenice	Igår va han mer inne på köra loss mot hela bredäng	2020-04-02 10:36:52
satisfang	granfenice	Men de cerkar ha lugnat ner sig nu	2020-04-02 10:37:00
granfenice	satisfang	Ja vet är uppdaterad om hela situationen	2020-04-02 12:03:30
granfenice	satisfang	Har fått info från öst också	2020-04-02 12:03:56
satisfang	granfenice	Ville utnyttja killens glöd	2020-04-02 12:04:15
granfenice	satisfang	Ja	2020-04-02 12:04:22
satisfang	granfenice	Men nu kommer han lägga all fokus på själva dalen killen	2020-04-02 12:04:33
granfenice	satisfang	Smida medans järnet är vsmrt	2020-04-02 12:04:34
satisfang	granfenice	Ja	2020-04-02 12:04:39

Avdelning 6

Samtidigt skriver även Ramtin med "profeten" om att han fått inside information från "bandit håll". Vilket tolkas som Bandidos. Ramtin skriver att det på fiendens sida sprids att det inte var meningen att han skulle dö och att "helt rätt ali hittade till bredäng".

Sender	Recipient	Body	Device date
satinfang	profeten	Såhär e de	2020-04-02 10:12:13
satinfang	profeten	Jag fick höra de från bandit håll	2020-04-02 10:12:22
satinfang	profeten	Inside	2020-04-02 10:12:28
satinfang	profeten	De va inte meningen att han skulle dö är de som sprids på fiendens sida	2020-04-02 10:13:55
satinfang	profeten	Så helt rätt ali hittade till bredäng	2020-04-02 10:14:18
satinfang	profeten	Hur menar du öppnat fel?	2020-04-02 10:14:56
satinfang	profeten	Helt rätt	2020-04-02 10:15:12
satinfang	profeten	De e självklart bror, detsamma här jag pratar känslig info me dig för jag vet eäatt de stannar me dig	2020-04-02 10:37:49

Den informationen lämnar Ramtin även vidare till Shawn kort därpå. "Nu har de uppdaterats att allt ligger på ali", skriver Ramtin och fortsätter med att han fortfarande tror Bredäng har med det att göra. Shawn säger "Vandidos gör inget, bara i bakgrunden".

Sender	Recipient	Body	Device date
granfenice	satinfang	Dalen killen vet vi inte ännu vem han är	2020-04-02 12:05:03
satinfang	granfenice	Ali	2020-04-02 12:05:12
granfenice	satinfang	Har frågat några från dalen	2020-04-02 12:05:17
satinfang	granfenice	Ali mouswai	2020-04-02 12:05:35
granfenice	satinfang	Aa men han måstw va ygnre	2020-04-02 12:05:38
satinfang	granfenice	Shonon	2020-04-02 12:06:04
satinfang	granfenice	Men jag hört snack från bandit håll	2020-04-02 12:06:47
satinfang	granfenice	Att de va inte meningen o klippa han	2020-04-02 12:06:55
satinfang	granfenice	Så ja vet inte om dom alls har me detta o göra men igår va dom säkra på bredäng	2020-04-02 12:07:20
satinfang	granfenice	Nu har de uppdaterats att allt ligger på ali	2020-04-02 12:07:33
granfenice	satinfang	Spelarju ingen roll killen är död	2020-04-02 14:18:29
satinfang	granfenice	Nej spelar ingen roll men jag tror fortf bredäng har me de o göra	2020-04-02 14:28:17
granfenice	satinfang	Ja	2020-04-02 14:40:17
granfenice	satinfang	Vandidos gör inget	2020-04-02 14:40:29
granfenice	satinfang	Bara i bakeunden	2020-04-02 14:40:36

Ernesto och Ramtin diskuterar västarna som ska hämtas samt pratar om Top-guard. Ramtin säger att "det ska va löst idag". Ernesto ger adressen till Ramtin och man bestämmer att man ska beställa västar. Högst sannolikt är det samma västar som diskuteras här, som Ramtin och Shawn samma dag pratat om kopplat till att man trodde de skulle användas mot "banditerna" initialt.

Sender	Recipient	Body	Device date
satisfang	caustictrunk	Läste fel 1 smal 4 medium	2020-04-02T14:26:12
satisfang	caustictrunk	Kan vi lösa de nu?	2020-04-02T14:26:24
satisfang	caustictrunk	De ska va löst idag	2020-04-02T14:26:28
caustictrunk	satisfang	Hir gör vi med flos	2020-04-02T14:26:42
satisfang	caustictrunk	Jag kan åka hämta	2020-04-02T14:26:51
satisfang	caustictrunk	Va kostar dom st?	2020-04-02T14:26:56
caustictrunk	satisfang	Kalle västarna kostade 8tror jag	2020-04-02T14:27:17
caustictrunk	satisfang	Säkert runt 4-5	2020-04-02T14:27:24
caustictrunk	satisfang	Ska kolla	2020-04-02T14:27:26
satisfang	caustictrunk	O czn man vill ha möjlighet o kolla på den i köpet	2020-04-02T14:30:44
satisfang	caustictrunk	Ellet garanti o få parana tillbaka om de e nptt fel	2020-04-02T14:30:58
satisfang	caustictrunk	E den helt ny?	2020-04-02T14:31:07
caustictrunk	satisfang	Ja ska åka till topguard nu	2020-04-02T14:33:48
caustictrunk	satisfang	Kan du åka dit nu oxå så kollar vi allt	2020-04-02T14:33:59
caustictrunk	satisfang	Dom stänger ganska tidigt om ja inte har fel	2020-04-02T14:34:14
caustictrunk	satisfang	O de e inte 100 att storlekarna finns	2020-04-02T14:34:27
caustictrunk	satisfang	Ska kolla cz	2020-04-02T14:34:49
satisfang	caustictrunk	Ok kommer	2020-04-02T14:38:51
satisfang	caustictrunk	Har du adressen?	2020-04-02T14:55:34
satisfang	caustictrunk	Bror	2020-04-02T15:00:37
caustictrunk	satisfang	Karlbergsvägen 69 nått	2020-04-02T15:02:03
caustictrunk	satisfang	Turba bror	2020-04-02T15:02:07
caustictrunk	satisfang	Bror	2020-04-02T15:10:12
caustictrunk	satisfang	Dom har bara en idag	2020-04-02T15:10:16
caustictrunk	satisfang	Imorgon kan dom lösa resten	2020-04-02T15:10:24
caustictrunk	satisfang	Ska ja säga beställ?	2020-04-02T15:10:32
satisfang	caustictrunk	Bewtäll vi tar allt imorgon	2020-04-02T15:10:58
satisfang	caustictrunk	1 smal 4 medium	2020-04-02T15:11:58
caustictrunk	satisfang	Ok bästa gjorde det	2020-04-02T15:12:00
satisfang	caustictrunk	Ok pris?	2020-04-02T15:12:06
caustictrunk	satisfang	Kl 15 imorgon top guard	2020-04-02T15:12:08
satisfang	caustictrunk	Yes	2020-04-02T15:12:13
caustictrunk	satisfang	Fuck glömde fråga	2020-04-02T15:12:16
caustictrunk	satisfang	Ska fråga	2020-04-02T15:12:18
satisfang	caustictrunk	Aa så jag kan hämta parana från dom	2020-04-02T15:13:01
satisfang	caustictrunk	Ber dom slänga nått extra	2020-04-02T15:13:15
caustictrunk	satisfang	22,5	2020-04-02T15:13:38
caustictrunk	satisfang	Jani 4500 st	2020-04-02T15:13:44
caustictrunk	satisfang	E priset vi får	2020-04-02T15:14:41
satisfang	caustictrunk	De e priset dom får ta o så ber jag dom öppet o ge nått för tjänssten	2020-04-02T15:15:07
caustictrunk	satisfang	Tamam	2020-04-02T15:16:09
caustictrunk	satisfang	Vi ses vid 14 imorn du o ja	2020-04-02T15:16:30
satisfang	caustictrunk	Yes	2020-04-02T15:16:40
satisfang	caustictrunk	Aha betalar imorgon?	2020-04-02T15:16:48
caustictrunk	satisfang	Du behöver ej kma nu bror	2020-04-02T15:16:51
caustictrunk	satisfang	Aa	2020-04-02T15:16:53
satisfang	caustictrunk	Ok jag höll på stressa dom om parana en dåså	2020-04-02T15:17:04
caustictrunk	satisfang	Aha nej nej	2020-04-02T15:17:13
satisfang	caustictrunk	Jag sa gw nått symboliskt för tjänsteb dom sa 2500?	2020-04-02T15:17:43
satisfang	caustictrunk	Ere godkánt?	2020-04-02T15:18:24
caustictrunk	satisfang	spelar ej roll för mig	2020-04-02T15:18:32
caustictrunk	satisfang	De gynnar oss oavswrt	2020-04-02T15:18:36
satisfang	caustictrunk	Tamam	2020-04-02T15:18:41

Avdelning 6

Samtidigt som Ernesto och Ramtin diskuterar västarna, så har Ramtin en konversation med "profeten" om samma sak.

Sender	Recipient	Body	Device date
satinfang	profeten	Ska gå in idag o kolla de	2020-04-02 10:38:32
satinfang	profeten	O de va för 9or?	2020-04-02 10:38:44
satinfang	profeten	Yes	2020-04-02 10:41:45
satinfang	profeten	Yes väntar på min kille o svara	2020-04-02 10:56:16
satinfang	profeten	17	2020-04-02 14:25:51
satinfang	profeten	De e de ja väntar på för att vi kan åka hämtq cash o plocka upp grejerna	2020-04-02 14:27:18
satinfang	profeten	De va kalle västarna som kosta ca 10 var	2020-04-02 14:28:57
satinfang	profeten	Så man kan räkna me 6 lax tror jag för dom för 9or	2020-04-02 14:29:10
satinfang	profeten	Men väntar på bekräftelse	2020-04-02 14:29:22
satinfang	profeten	Åker ut nu för o se storlekar finns	2020-04-02 14:40:25
satinfang	profeten	Ok alla storlekar o så fanns ej han tar fram allt vi behöver kl 15 imorgon har vi tis o hämta grejeeba	2020-04-02 15:12:42
satinfang	profeten	22,5 för alla	2020-04-02 15:14:17
satinfang	profeten	Alltså 4500 st	2020-04-02 15:14:24
satinfang	profeten	Yes	2020-04-02 15:15:11
satinfang	profeten	Inte mycket rabatt me de e nått	2020-04-02 15:15:25
satinfang	profeten	Sen dom får gärna skänga nått till våran unge som hämtar grejerna	2020-04-02 15:15:48
satinfang	profeten	Yes	2020-04-02 15:15:49
satinfang	profeten	1 small 4 medium	2020-04-02 15:15:54
satinfang	profeten	We are good to go	2020-04-02 15:16:14
satinfang	profeten	De blir jätte fint	2020-04-02 15:18:52

Den 3 april skriver Ramtin till Shawn att han hjälpte till att lösa västar för "stan grejen" när han "trodde dom skulle köra mot banditerna fullt ut". Han skriver vidare "sa ja löser västarna när jag trodde de gynnade oss". Shawn tröstar med att tanken är god och att de kommer tillbaka.

Sender	Recipient	Body	Device date
satinfang	granfenice	Ja hjälpte o lösa västar till brordan o dom för stan grejen	2020-04-03 18:23:18
satinfang	granfenice	De va juh nör jag trodde dom skulle köra mot banditerna fullt ut	2020-04-03 18:23:36
satinfang	granfenice	Håller på löser att dom får dom utan att jag kommer upp	2020-04-03 18:23:50
satinfang	granfenice	Sa ja löser västarna när jag btrode de gynnade oss	2020-04-03 18:28:06
satinfang	granfenice	Men nu blev de huvudvärk iwtället 😊	2020-04-03 18:28:49
granfenice	satinfang	Fack asså	2020-04-03 18:32:51
granfenice	satinfang	Men tanken är god och de kommer tillbaka	2020-04-03 18:33:01
granfenice	satinfang	När dom vet vilka aom hjälpt	2020-04-03 18:33:09

Ernesto och Ramtin diskuterar överlämning av västarna och Ramtin säger att ingen av dom ska möta dom. Ramtin tänker att "Marre" ger västarna och tar cashen av dom".

Sender	Recipient	Body	Device date
satinfang	caustictrunk	Vilken tid skickar vi in marre för o hämta dom	2020-04-06T00:51:38
caustictrunk	satinfang	Ska kolla nu när han kan	2020-04-06T00:52:05
satinfang	caustictrunk	Ok	2020-04-06T00:52:56
caustictrunk	satinfang	Han e här vid 12-13	2020-04-06T01:49:17
caustictrunk	satinfang	När har vi flosen i handen?	2020-04-06T01:49:25
satinfang	caustictrunk	Om du har lägg ut bror så blir de mindre spring	2020-04-06T01:50:29
caustictrunk	satinfang	E hos morsan bror måste åka hem då	2020-04-06T01:54:17
caustictrunk	satinfang	Vi måste hämta dom oavsett ju	2020-04-06T01:54:28
caustictrunk	satinfang	Försök plocka dom så tidigt du kan så möter vi marre i stan	2020-04-06T01:55:11
satinfang	caustictrunk	Jag menar mötande me dom	2020-04-06T01:55:17
satinfang	caustictrunk	Bror ingen av oss ska möta dom	2020-04-06T01:55:24
caustictrunk	satinfang	Ja vet	2020-04-06T01:55:30
satinfang	caustictrunk	Hur ska jag plocka dom?	2020-04-06T01:55:45
satinfang	caustictrunk	Därför jag tänkte 1 möte där marre ger västarna o tar cashen av dom	2020-04-06T01:56:07
satinfang	caustictrunk	Så ta 1500 du av de extra dom tar	2020-04-06T01:56:50
caustictrunk	satinfang	Annars han får plocka o göra allt bara	2020-04-06T01:58:51
caustictrunk	satinfang	dom e säkra på allt o så nu va?	2020-04-06T01:59:05
satinfang	caustictrunk	Aa	2020-04-06T01:59:12
caustictrunk	satinfang	Vi måste ge marre nått oxå	2020-04-06T01:59:49
satinfang	caustictrunk	Han får 1 lax	2020-04-06T02:00:16
satinfang	caustictrunk	O jag får lax tillbaka för luren	2020-04-06T02:00:29
satinfang	caustictrunk	Vo har 3500 ge marre en lax vi delar 2500 🐢🐢🐢	2020-04-06T02:01:24
caustictrunk	satinfang	Tamam	2020-04-06T02:01:47
satinfang	caustictrunk	Dom kommer ge 26	2020-04-06T02:02:54
caustictrunk	satinfang	Egentligen om ja lägger ut vi kan gå handla allt sen marre sköter ba droppen av västar o hämta para	2020-04-06T02:03:01
satinfang	caustictrunk	De e de ja tänkte	2020-04-06T02:03:14
caustictrunk	satinfang	Skulle nog vara enklast	2020-04-06T02:03:17
caustictrunk	satinfang	Vi kör så då	2020-04-06T02:03:23
caustictrunk	satinfang	Ses vid mig vid 13typ?	2020-04-06T02:03:37
caustictrunk	satinfang	Lr där nånstans	2020-04-06T02:03:49
satinfang	caustictrunk	Marre tar luren av mig så ger han luren sen när han kommer tillbaka	2020-04-06T02:04:06
satinfang	caustictrunk	Aa	2020-04-06T02:04:07
caustictrunk	satinfang	Aa nått sånt	2020-04-06T02:38:17

Senare samma dag berättar Ramtin för Shawn att han skickat en unge med västarna han har hämtat åt grabbarna.

Sender	Recipient	Body	Device date
granfenice	satinfang	Va händdr brpp	2020-04-06 18:20:54
satinfang	granfenice	Hej bror	2020-04-06 18:21:14
satinfang	granfenice	Snurr va gör du	2020-04-06 18:21:18
		Hämtade västarna åt grqbbsrna ska skicka en unge me	
satinfang	granfenice	dom o möta don	2020-04-06 18:21:32
satinfang	granfenice	Dom	2020-04-06 18:21:33

Avdelning 6

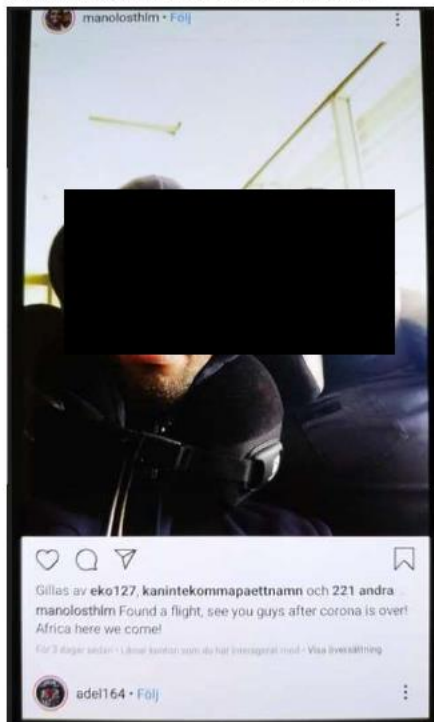
Shawn berättar för Ramtin att han sett "mk" igen vid Skanstull och nämner mersan Yyt. Ramtin frågar om det är värt att gps:a den. Shawn säger till Ramtin att Ramtin skall ha 2 st startklara killar nu och att han skall säga till dem att det är nära nu.

Sender	Recipient	Body	Device date
satinfang	granfenice	Va händer hos dig	2020-04-06 18:22:17
granfenice	satinfang	Ok skulle kolal din possetion	2020-04-06 18:22:37
granfenice	satinfang	Catsvhade mk igen	2020-04-06 18:22:53
satinfang	granfenice	Ön	2020-04-06 18:22:53
granfenice	satinfang	Live	2020-04-06 18:22:56
satinfang	granfenice	Var	2020-04-06 18:22:57
granfenice	satinfang	Skanstull	2020-04-06 18:23:08
satinfang	granfenice	Bil?	2020-04-06 18:23:17
granfenice	satinfang	Yyt	2020-04-06 18:23:27
satinfang	granfenice	Gående?	2020-04-06 18:23:28
granfenice	satinfang	Mersan	2020-04-06 18:23:33
satinfang	granfenice	Själv,	2020-04-06 18:23:35
satinfang	granfenice	?	2020-04-06 18:23:37
granfenice	satinfang	Gäebde	2020-04-06 18:23:42
granfenice	satinfang	Men hittadf bilen rubt hörner	2020-04-06 18:23:52
satinfang	granfenice	Ok de kanske värt o gpsa den?	2020-04-06 18:24:06
granfenice	satinfang	95%säker på att hab såg mig	2020-04-06 18:24:12
satinfang	granfenice	Va du i bil?	2020-04-06 18:42:55
satinfang	granfenice	Fick han reggen	2020-04-06 18:43:15
granfenice	satinfang	Min	2020-04-06 19:38:18
granfenice	satinfang	Ja spik	2020-04-06 19:38:21
satinfang	granfenice	Måste byta	2020-04-06 20:32:34
granfenice	satinfang	Har starklsra killar nu	2020-04-06 20:38:47
granfenice	satinfang	2st	2020-04-06 20:38:48
granfenice	satinfang	Nämn inte för nähpn nått om mk	2020-04-06 20:39:25
satinfang	granfenice	Ok	2020-04-06 20:40:03
satinfang	granfenice	Va ska ja nämna	2020-04-06 20:40:24
granfenice	satinfang	Att de är nära nu eller nptt	2020-04-06 20:57:19
satinfang	granfenice	Aha nej nej bror	2020-04-06 21:41:41
satinfang	granfenice	De e klart allt dehär håller vi för oss själva	2020-04-06 21:42:14

Efter samtal mellan Ramtin och Shawn skickar Ramtin en bild på Evy Nkiwa och Ahmed Mohamad till Shawn.

Sender	Recipient	Body	MD5	Device date
satinfang	granfenice	Så e du tillgänglig för samtal?		2020-04-07 15:13:30
granfenice	satinfang	Ja		2020-04-07 15:29:54
satinfang	granfenice	Ok ringer om 10 min		2020-04-07 15:49:35
satinfang	granfenice		bdd0bdcde3c97c5abdfef411225b7f72	2020-04-07 16:41:43

bdd0bdcde3c97c5abdfef411225b7f72



Kort efter att Shawn tagit emot bilden på Evy och Ahmed skickar han den vidare till "moreschi" och "youngmaw".

Sender	Recipient	Body	MD5	Device date
granfenice	moreschi		bdd0bdcde3c97c5abdfef411225b7f72	2020-04-07 17:08:10
granfenice	moreschi	Visar tydligt att han vill sprida fask info		2020-04-07 17:08:44
granfenice	moreschi	När han lägger upp att dom är utomland är dom här		2020-04-07 17:09:00
granfenice	moreschi	3dagar sen		2020-04-07 17:10:02
granfenice	moreschi	Exakt 😊		2020-04-07 17:11:06
granfenice	moreschi	Han lägger bara upp när han vill vilseleda men de ju uppenbart		2020-04-07 17:11:28
granfenice	moreschi	Visst		2020-04-07 17:18:58

Sender	Recipient	Body	MD5	Device date
granfenice	youngmaw		bdd0bdcde3c97c5abdfef411225b7f72	2020-04-07 17:10:38
youngmaw	granfenice	Största skit snacket 😊		2020-04-07 17:15:21
youngmaw	granfenice	Han e hemma		2020-04-07 17:15:27
youngmaw	granfenice	De äe undanmanöver		2020-04-07 17:15:40
granfenice	youngmaw	Exakt		2020-04-07 17:16:22
youngmaw	granfenice	De undanmanövrerar		2020-04-07 17:16:50
granfenice	youngmaw	Varje gång dom är hemma så lägger fjanten upp en bild som är missvisande		2020-04-07 17:16:53
youngmaw	granfenice	Bror lös skåpis		2020-04-07 17:16:55
granfenice	youngmaw	Håller på		2020-04-07 17:18:21
granfenice	youngmaw	Stort tecken på rädska.		2020-04-07 17:19:11

Avdelning 6

Även den 8 april skickar Shawn bilden på Evy & Manolo till "youngmaw" i samband med att han genomför rekognosering utanför en adress. Shawn skickar även ytterligare en bild på Evy till "youngmaw" i samma veva och frågar hur lång horungen är.

Sender	Recipient	Body	MD5	Device date
youngmaw	granfenice	Tycker han borde gå ut snart		2020-04-08 08:47:03
youngmaw	granfenice	Va tycker du		2020-04-08 08:47:13
youngmaw	granfenice	Bror		2020-04-08 08:50:21
youngmaw	granfenice	Skicka bilder på han		2020-04-08 08:50:26
granfenice	youngmaw		bdd0bdcde3c97c5abdfef411225b7f72	2020-04-08 08:51:48
youngmaw	granfenice	Apa		2020-04-08 08:53:14
granfenice	youngmaw		25a3070dda8fffb4c3d247679f76f3f	2020-04-08 08:53:44
granfenice	youngmaw	Exakt så ser horungen ut		2020-04-08 08:54:02
youngmaw	granfenice	Hue lång e han		2020-04-08 08:54:17
youngmaw	granfenice	Bror		2020-04-08 08:55:52

25a3070dda8fffb4c3d247679f76f3f



Den 4 maj skickar Shawn en bild till Ramtin som föreställer Ahmend Mohamad och Evy Nikewa. Bland kommentarerna till bilden skriver han "dom kommer vara grovt punktade" vilket kan tolkas som att de skall vara punktmarkerade alternativt punkterade d.v.s. skjutna.

Sender	Recipient	Body	MD5	Device date
granfenice	satinfang		f78bc335814129a310ca25effce82081	2020-05-04 16:17:32
satinfang	granfenice	Sett den		2020-05-04 16:18:46
satinfang	granfenice	Horungar		2020-05-04 16:18:50
granfenice	satinfang	Och horungen gibou har likat		2020-05-04 16:19:12
granfenice	satinfang	Aa		2020-05-04 17:00:15
satinfang	granfenice	Han e wn junkie bror		2020-05-04 17:24:39
satinfang	granfenice	Ingwn talan kvsr		2020-05-04 17:24:45
granfenice	satinfang	hahahaha		2020-05-04 17:35:20
granfenice	satinfang	Sant!		2020-05-04 17:35:23
satinfang	granfenice	Yes		2020-05-06 12:47:17
satinfang	granfenice	De e bara o fira		2020-05-06 12:47:33
granfenice	satinfang	Domckommer va grovt punktade		2020-05-06 13:22:05
satinfang	granfenice	Aa		2020-05-06 13:29:31
granfenice	satinfang	Js vet men nu vet vi de		2020-05-06 14:17:17
granfenice	satinfang	Att dom bryr sig		2020-05-06 14:17:24



Kort efter Shawns kommentar om att "dom kommer vara punktade", så skickar Ramtin bilder på vapen och handgranater till honom. Konversationen rör sig kring vilka vapen man vill ha så som "ta bort gunnen" och "browning 13" samt vilket pris man får. Priset verkar bli för dyrt och Ramtin skriver att han lackar ut och passar.

Sender	Recipient	Body	MD5	Device date
satinfang	granfenice		91004198d98fd828ce998c7c42f43027	2020-05-06 16:04:00
satinfang	granfenice		085bfcaab32d4f8485155ab98d5fe368	2020-05-06 16:04:17
satinfang	granfenice		e419192508e340926011e8efa170c134	2020-05-06 16:04:32
granfenice	satinfang	Har du dom nu		2020-05-06 16:04:58
granfenice	satinfang	Fick vi peis		2020-05-06 16:42:51
granfenice	satinfang	Pris		2020-05-06 16:43:54
granfenice	satinfang	Hej bror		2020-05-07 15:47:18
granfenice	satinfang	Sitter skriver lite en stund nu brro		2020-05-07 15:57:16
satinfang	granfenice	Sa ta bort gunnen		2020-05-07 16:10:42
granfenice	satinfang	Typ		2020-05-07 16:11:34
satinfang	granfenice	Han kan inte just idag		2020-05-07 16:12:29
granfenice	satinfang	Bil ?		2020-05-07 16:13:01
granfenice	satinfang	A		2020-05-07 16:13:13
satinfang	granfenice	Me hjul		2020-05-07 16:13:20
satinfang	granfenice	Utan browning		2020-05-07 17:08:12
satinfang	granfenice	Men browning 13		2020-05-07 17:08:25
satinfang	granfenice	103		2020-05-07 17:08:28
granfenice	satinfang	Aa exakt		2020-05-07 19:05:29
satinfang	granfenice	85 dom ger oss allt		2020-05-07 22:24:12
satinfang	granfenice	Vi passar jag lacka ur		2020-05-07 23:06:27
granfenice	satinfang	Haha lung bror		2020-05-07 23:11:41
satinfang	granfenice	Jag bah va		2020-05-07 23:12:23
		Ja skickade de men fortsatte argumentera genom kusin		2020-05-07 23:13:09
satinfang	granfenice	Aldrig		2020-05-07 23:42:05
granfenice	satinfang	De bra bror		2020-05-07 23:44:05
satinfang	granfenice	Fint		2020-05-09 13:49:32

91004198d98fd828ce998c7c42f43027



085bfcaab32d4f8485155ab98d5fe368



e419192508e340926011e8efa170c134



Dessa tre bilder har "obscenerabbit" skickat Ernesto lite tidigare samma dag.

Sender	Recipient	Body	MD5	Device date
obscenerabbit	caustictrunk	Fick du bilderna broder		Wed May 06 13:39:18 GMT+02:00 2020
obscenerabbit	caustictrunk		e419192508e340926011e8efa170c134	Wed May 06 11:23:51 GMT+02:00 2020
obscenerabbit	caustictrunk		085bfcaab32d4f8485155ab98d5fe368	Wed May 06 11:22:27 GMT+02:00 2020
obscenerabbit	caustictrunk		91004198d98fd828ce998c7c42f43027	Wed May 06 11:22:02 GMT+02:00 2020
caustictrunk	obscenerabbit	Ok bram :)		Sun May 10 14:55:17 GMT+02:00 2020
obscenerabbit	caustictrunk	Antar jag iaf		Sun May 10 14:54:53 GMT+02:00 2020
caustictrunk	obscenerabbit	Kollar d nu bror		Sun May 10 14:51:42 GMT+02:00 2020
caustictrunk	obscenerabbit	Vart plockas det bror?_		Sun May 10 14:12:54 GMT+02:00 2020

Den 12 juni skriver Ernesto med "obscenerabbit" och diskuterar vapen. Ernesto fixar en "tabbe" om "obscenerabbit" fixar en "kalle". "Tabbe" är ett slanguttryck för pistol och "kalle" är slang för Kalasjnikov.

"Obscenerabbit" skriver att han har en vän i Örebro som kan släppa sin "kalle" och Ernesto svarar att han köper den direkt då han "måste rensa folk".

Fortsatt konversation rör olika vapen som benämns som "7an" och "9an" vilket skall tolkas som olika kaliber på pistoler. Ernesto skriver att "vi kmr ha 9a och kalle när vi kör tänkte jag".

Sender	Recipient	Body	Device date
obscenerabbit	caustictrunk	Finns de nån tabbe då bror	2020-06-12 01:44:24
caustictrunk	obscenerabbit	Bror låt oss göra en deal	2020-06-12 01:44:39
caustictrunk	obscenerabbit	Bekna tillbaka kallen ja bekna en tabbe till dig	2020-06-12 01:44:50
obscenerabbit	caustictrunk	Sköning bror, kallen e skön bror men vilken av tabbarna 😊😊	2020-06-12 01:56:08
caustictrunk	obscenerabbit	7an? O para emellan? ❤️❤️	2020-06-12 01:56:38
obscenerabbit	caustictrunk	Fick erbjudande nyss av en vän bror man vill byta skorpa med dämpare otroligt fräsch o lite para emellan❤️	2020-06-12 02:00:07
obscenerabbit	caustictrunk	Men tror inte vill byta vill helst köpa upp fan	2020-06-12 02:00:22
caustictrunk	obscenerabbit	Förstår bror	2020-06-12 02:01:23
caustictrunk	obscenerabbit	Fan behöver kalle jao	2020-06-12 02:01:29
obscenerabbit	caustictrunk	Har mkt nära vänner från örebro som vill släppa sin kalle tror jag❤️	2020-06-12 02:01:58
caustictrunk	obscenerabbit	Ouff ja köpwr direkt bror❤️❤️❤️	2020-06-12 02:02:15
caustictrunk	obscenerabbit	Måste rensa folk	2020-06-12 02:02:22
obscenerabbit	caustictrunk	Ok broder låt mig kolla med dem, i värsta värsta fall självklart ta min bram❤️	2020-06-12 02:03:13
caustictrunk	obscenerabbit	Fin du e bror👉 då ta min sjua o para emellan	2020-06-12 02:03:58

Avdelning 6

obsccenerabbit	caustictrunk	Broder kan du inte tänka dig 9an räkna den dyrare än va du fick den mot kallen o lite para emellan ♥ de vore guld	2020-06-12 02:04:56
caustictrunk	obsccenerabbit	Broder vi kmr ha 9a och kalle när vi kör tänkte jag ♥	2020-06-12 02:05:32
obsccenerabbit	caustictrunk	Förstår dig bror ♥ ska se va jag kan göra med grabbarna men annars ta min men den finns lite utanför stockholm vi stäsha den där inför jappningen	2020-06-12 02:07:43
obsccenerabbit	caustictrunk	Men shuno blev jappd dagen innan ☺	2020-06-12 02:08:09
caustictrunk	obsccenerabbit	Okej broder de lugnt vi plockar den ♥♥♥	2020-06-12 02:08:58
obsccenerabbit	caustictrunk	♥♥♥	2020-06-12 02:13:46
obsccenerabbit	caustictrunk	Bror	2020-06-12 02:14:38
caustictrunk	obsccenerabbit	Ha bro	2020-06-12 02:15:26
obsccenerabbit	caustictrunk	De ingen disskution egentligen de en självklarhet du hjälpte mig när jag behövde du kan ta kallen. Ska lösa adress o en som möter där med kallen sen 765an vi tar den i stockholm efter ♥	2020-06-12 02:15:55
caustictrunk	obsccenerabbit	Va fin du e bror tack ♥	2020-06-12 02:16:21
obsccenerabbit	caustictrunk	Minsta jag kan göra bror ♥ vore fittigt av mig om inte jag ställde upp, men den plockas ellerhur bram ♥	2020-06-12 02:18:14
caustictrunk	obsccenerabbit	Löser de på vilket sätt du vill bror ♥	2020-06-12 02:18:59
obsccenerabbit	caustictrunk	Ok broder när vill du plocka den ? Så jag kan lösa en som möter din shuno där ♥	2020-06-12 02:19:49

Vidare samtal förs kring hur den är förpackad och Ernesto säkerställer med fråga att det inte är några fingeravtryck på "kallen". Ernesto påtalar även att han köper fler om någon vill släppa och "obsccenerabbit" svara att han skall se vad han kan göra.

Sender	Recipient	Body	Device date
caustictrunk	obsccenerabbit	Måndag? ♥	2020-06-12 02:20:22
caustictrunk	obsccenerabbit	Helgen ja tänker lite hetsigt	2020-06-12 02:20:30
obsccenerabbit	caustictrunk	Den e klar bror dubbla magg fulla den ligger där ♥ ok bror de funkar ¹⁰⁰ vi ordnar det du kmr få den i en väska bror kasta den efter eller behåll den men inte nära kallen snälla ♥ har avtryck på den 100%	2020-06-12 02:21:29
caustictrunk	obsccenerabbit	Yes broder ska packa om den helt ♥ inga tryck på kallen va? ♥	2020-06-12 02:22:17
obsccenerabbit	caustictrunk	Nej då bror ♥ inte på kallen, o har lagt i fullt magg på båda ♥ ¹⁰⁰	2020-06-12 02:22:58
caustictrunk	obsccenerabbit	Ok bror ♥ om nån vill släppa fler köper oxå ♥	2020-06-12 02:23:32
caustictrunk	obsccenerabbit	Om inte di ska ha såklart	2020-06-12 02:23:46
obsccenerabbit	caustictrunk	Ingen stress bror vi löser nåt ska se va jag kan göra ♥	2020-06-12 02:24:18
caustictrunk	obsccenerabbit	Tack bror ♥	2020-06-12 02:24:50
obsccenerabbit	caustictrunk	♥♥♥♥	2020-06-12 02:26:01

Anteckningar

Redan under hösten 2019 har Ramtin skapat anteckningen nedan i sin telefon. Anteckningen döpt till "fiende regg" består av registreringsnummer på bilar samt namn på vilka som brukar dessa. Här finns både Manolo (Ahmed Mohamed) och Evy med. Registreringsnummer DJN375 ägs av Jeffery Ong, god vän till Manolo och Evy samt president i Bandidos MC Stockholm.

id	Title	Note	Created
		FE-921- DG Svart Q8 Fransk Reg (Manolo)	
		Yyc196 Svart a-klass Mercedes (Evy och Ozans syster)	
		Yus494. Svart a-klass. (Rosanna)	
EMMA-SE_358098091481210	fiende regg	Djn375 Vit Porsche Panamera (Gulingen)	2019-10-24 16:48:45

Tingsrättens bedömning av händelserna under våren*Allmänt om stämplingsbrott*

Vid stämpling består den straffbara handlingen i att komma i kontakt med någon annan person. I samband med denna kontakt ska gärningsmannen försöka förmå någon att begå ett brott eller erbjuda sig att utföra det. Under begreppet stämpling faller alltså bl.a. vad som i realiteten är ett försök att anstifta brott.

Stämpling omfattar inte varje förbindelse med någon annan för att förbereda, möjliggöra eller underlätta brott, utan stämpling är inskränkt till de tre handlings-typerna att i samråd med någon annan

- besluta gärningen
- söka anstifta någon annan
- åta eller erbjuda sig att utföra gärningen.

Ska Ernesto Ramirez Tuesta, Ramtin Roozbahani eller Shawn Tijero dömas för stämpling till mord?

Det är för tingsrätten uppenbart att konversationerna ovan har rört målsäganden, Evy Makuena Nkiwa. Shawn Tijero har vid sitt förhör uppgett att de konversationer som han haft bara har rört var Evy Makuena Nkiwa befunnit sig eftersom han har all anledning att frukta honom. Detta då Evy Makuena Nkiwa är misstänkt för inblandning i ett allvarligt brott som Shawn Tijero varit utsatt för. Att så är fallet

Avdelning 6

råder det ingen tvekan om. Det står också för tingsrätten klart att stora delar av chattarna rör var Evy Makuena Nkiwa setts till, vilken eller vilka bilar han eventuellt kan knytas till samt var han kan befinna sig. Detta skulle mycket väl kunna vara information som Shawn Tijero behövt för att undvika en konfrontation med Evy Makuena Nkiwa. Chattarna innehåller dock andra uppgifter som talar mot detta. Det faktum att det nämns att ”negerjakten är on” talar enligt tingsrätten direkt emot att det skulle vara fråga om en övervakning av Evy Makuena Nkiwa i syfte att undvika honom. Det faktum att man mot slutet av chattarna också övergår till att försöka anskaffa vapen talar också starkt mot Shawn Tijeros uppgifter och för åklagarens påstående om att planen varit att mörda Evy Makuena Nkiwa. Det brott som Shawn Tijero varit utsatt för ger honom givetvis också inte bara ett motiv att undvika Evy Makuena Nkiwa utan också ett motiv att vilja angripa honom.

Åklagarens påstående i denna del är dock inte att Shawn Tijero, Ramtin Roozbahani och Ernesto Ramirez Tuesta känt till eller förberett ett attentat mot Evy Makuena Nkiwa. I stället har hon gjort gällande att de tillsammans har fattat beslutet att Evy Makuena Nkiwa ska dödas.

Som angetts ovan är stämplingsbrottet konstruerat så att det inte räcker att en person själv bestämmer sig för att genomföra ett mord. I stället måste det visas att minst två av de tilltalade i samråd beslutat att Evy Makuena Nkiwa ska dödas. Såsom tingsrätten uppfattat åklagaren menar hon inte att beslutet de facto fattats i någon av de chattar som hon presenterat. I stället förefaller påståendet om ett gemensamt beslut komma av det faktum att åklagaren menar att det av chattarna är uppenbart att de tre förbereder mordet på Evy Makuena Nkiwa. Eftersom de gör detta, vilket tingsrätten återkommer till, har de uppenbarligen också fattat beslutet om att Evy Makuena Nkiwa ska dödas. Tingsrätten anser dock inte att detta är en självklarhet.

Det är naturligtvis ett rimligt antagande att chattarna uppstått efter att de tre gemensamt har fattat detta beslut. Detta går dock som sagt inte att utläsa av chattarna. Det kan enligt tingsrätten lika gärna vara så att bara en av dem sökt kontakt med de

andra två för att få dem att medverka i brottet eller att det är någon annan som fattat beslutet och sedan gett en eller flera av de åtalade i uppdrag att genomföra mordet. Tingsrätten anser därför inte att det kan anses bevisat om det är någon eller några av de tilltalade som fattat beslutet om att Evy Makuena Nkiwa ska dödas. Varken Shawn Tijero, Ramtin Roozbahani eller Ernesto Ramirez Tuesta kan därför i denna del dömas för stämpling till mord.

Åklagaren har därutöver gjort gällande att Shawn Tijero försökt anlita okända personer att döda Evy Makuena Nkiwa. Detta är knutet till att han i en chatt med Ramtin Roozbahani skrivit att han ska ha ”två startklara killar” den 6 april 2020. Tingsrätten kan inte se att detta måste betyda att ett mord ska genomföras där och då. Vidare kan tingsrätten konstatera att åklagarens eget påstående i denna del är att Shawn Tijero sagt till Ramtin Roozbahani att denne ska ha två killar startklara. Detta innebär dock inte att Shawn Tijero haft kontakt med dem och att han, såsom påstås i gärningsbeskrivningen, försökt förmå dem att döda Evy Makuena Nkiwa. Den ende som skulle ha haft den kontakten, om den förekommit, är Ramtin Roozbahani. Shawn Tijero ska därför inte heller i denna del dömas för stämpling till mord, utan frikännas.

Allmänt om förberedelse till brott

Beträffande förberedelsebrott har Högsta domstolen i rättsfallet NJA 2020 s. 703 anfört följande. Bestämmelser om förberedelse till brott finns i 23 kap. 2 § brottsbalken. Enligt första stycket 2 ska den som med uppsåt att utföra eller främja brott skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott, dömas för förberedelse till brottet, om han eller hon inte har gjort sig skyldig till fullbordat brott eller försök. Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det enligt fjärde stycket inte dömas till ansvar.

Kriminaliseringen av förberedelsehandlingar tar sikte på gärningar som till sin typ är samhällsfarliga med hänsyn till risken för allvarliga brott men omfattar också

gärningar vars farlighet i första hand ligger i att de utgör led i en konkret brottsplan. Antalet brottstyper som bestraffas på förberedelsestadiet har genom åren successivt ökat (se t.ex. prop. 2010/11:76 och prop. 2015/16:113).

Vid uppsåtsbedömningen finns det skäl att skilja på sådana fall där den som utfört förberedelsehandlingen själv ska utföra brottet och andra fall. I de senare fallen räcker det som huvudregel att gärningen utförs med uppsåt att brott av ett visst slag ska komma till stånd, även om det ännu inte föreligger en konkret brottsplan. När det är fråga om s.k. egenförberedelse måste vederbörande vid tidpunkten för förberedelsehandlingen ha beslutat att senare företa den handling som utgör brottet. Uppsåtsbedömningen kan i dessa fall inte göras med hjälp av de vanliga uppsåtsformerna. Det avgörande vid egenförberedelse är gärningsmannens avsikt att senare utföra brottet. (Jfr ”Polisbomberna” NJA 2011 s. 627 p. 10.)

Ska Ernesto Ramirez Tuesta, Ramtin Roozbahani och Shawn Tijero dömas för förberedelse till mord under våren 2020?

Åklagarens påstående i denna del är att Ernesto Ramirez Tuesta, Ramtin Roozbahani och Shawn Tijero sammanställt, innehaft och med varandra och andra personer utbytt information om Evy Makuena Nkiwas utseende, bostadsadress, vilka fordon han brukat samt på vilka platser han har varit synlig.

Att de alla gjort detta anser tingsrätten klart utifrån de ovan redovisade chattkonversationerna. Frågan är då om detta utgör ett brottsligt agerande. Som ovan angetts är inte all planering av ett brott belagt med straff. I stället har lagstiftaren valt att bara straffbelägga vissa i lagtexten utpekade ageranden, nämligen att skaffa, tillverka, lämna, ta emot, förvara, transportera, sammanställa eller ta annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott. Det är alltså inte en straffbar förberedelsegärning att skaffa eller utbyta information om Evy Makuena Nkiwas utseende, bostadsadress, vilka fordon han brukat samt på vilka platser han har varit synlig. För att detta ska bli straffbart krävs att informationen nedtecknas eller på annat sätt lagras så att det kan utgöra en sammanställning.

Det har inte gjorts gällande att de tilltalade skapat eller innehaft någon fysisk sammanställning av informationen på ett papper eller liknande. I stället är åklagarens påstående att sammanställningen utgörs av de chattar som redovisats ovan. I målet har det dock visats att de sammanställningar av chattarna som tingsrätten fått ta del av inte har sparats på motsvarande sätt i de tilltalades telefoner. I stället har chatt-funktionen fungerat så att meddelandena har raderats en tid efter att de lästs. Användaren har själv kunnat reglera under hur lång tid som de varit tillgängliga för läsning. Det har inte gått att utreda hur de tilltalades telefoner varit inställda. Enligt tingsrätten innebär det att det inte går att slå fast att de tilltalade genom sitt agerande verkligen skapat en sådan varaktig sammanställning som måste krävas för att det ska vara fråga om en straffbar förberedelsegärning. Detta eftersom lagtextens krav på en sammanställning måste ha som syfte att användarna under en viss tid efter att de sammanställt informationen ska kunna gå tillbaka till den och använda den vid en senare del i händelseförloppet. Om lagtexten skulle ges en annan tolkning, dvs. att kravet på sammanställning är uppfyllt i och med att meddelandet skickats eller lästs av mottagaren skulle det i praktiken innebära att det straffbara området utsträcktes till ett rent informationsutbyte. Det vore enligt tingsrätten att göra en alltför vid tolkning av den nu gällande straffbestämmelsen.

Till följd av detta ska alltså Shawn Tijero, Ernesto Ramirez Tuesta och Ramtin Roozbahani frikännas från åtalet för förberedelse till mord i denna del.

Händelseförloppet i slutet av juli 2020

I mitten av juni 2020 blir det känt att fransk polis har ”knäckt” encro-chattarna, varefter dessa upphör helt. Vad de tilltalade gjort i tiden fram till den 31 juli 2020 är okänt för tingsrätten.

Klart är dock att polisen den 31 juli 2020 har spaning på några av de åtalade. Robin Linder har berättat att han på kvällen den dagen blev ombedd att leverera en påse med patroner till en viss plats. Ha lade patronerna i en påse som han i sin tur stoppade i en svart plastsäck. Tingsrätten har tagit del av en film som polisen spelat in när han överlämnat säcken till en person som åklagaren gjort gällande var

Ernesto Ramirez Tuesta. På filmen ses att personen som mottar säcken lägger den i bakluckan på en parkerad personbil. Samtliga personer lämnar därefter platsen i andra bilar. Polisen har därefter öppnat bakluckan till bilen som säcken placeras i och i säcken anträffat, förutom patronerna, ett automatvapen inlindat i silvertejp samt en handgranat som legat i två hoptejrade pappersmuggar. Handgranaten har dock inte varit apterad genom att den saknat sprängmekanism samt grepe. Polisen har därefter bytt ut automatvapnet mot en replika som även den lindats in i silvertejp och lagts tillbaka i bilens baklucka.

Dagen därpå, den 1 augusti 2020, har Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne mötts upp och begett sig till ett skogsområde där de båda försvunnit in. När de kommit ut från skogsområdet har de inte längre varit införda lätta sommarkläder utan heltäckande kläder.

De beger sig från platsen i en bil till den parkeringsplats där sopsäcken placerats kvällen innan. När de båda kommer fram till bilen plockar Ernesto Ramirez Tuesta fram nyckeln till bilen som ligger på ena bakdäcket. Båda ställer sig vid bakluckan och Henok Weldemichael Gezhagne plockar upp säcken från bakluckan och stoppar den innanför sin jacka. I direkt anslutning till detta ger sig poliser på platsen tillkänna, varpå Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne försöker att springa ifrån dem. Detta lyckas dock inte utan de grips på platsen.

Tingsrättens bedömning av händelserna i juli och augusti

Ska Robin Linder, Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne dömas för grovt vapenbrott m.m?

Robin Linder har förnekat att han överlämnat något vapen i samband med att han överlämnade patronerna på kvällen den 31 juli 2020. Det vapen som polisen tagit i beslag har undersökts och innanför silvertejpen har ett fingeravtryck från Robin Linder anträffats på bygeln runt avtryckaren. Vidare har hans DNA säkrats på kolven. Robin Linder har uppgett att hans enda förklaring till detta är att han tidigare under våren 2020 blivit hotad med ett automatvapen. Reflexmässigt tryckte han

Avdelning 6

ifrån sig vapnet med båda händerna, varvid han måste ha avsatt de tekniska spåren. Enligt tingsrätten är detta inte en rimlig förklaring av följande skäl.

För det första finns det inget annat än Robin Linders fingeravtryck och DNA som knyter det vapen som han påstår sig ha puttats på till vapnet som påträffades i bilen. Det är naturligtvis fullt möjligt att Robin Linder puttats på ett annat vapen är det som återfunnits bilen.

Vad gäller sättet som Robin Linder påstår att hans fingeravtryck och DNA avsats på vapnet är detta också ytterligt osannolikt. Det normala agerandet när en person hotas med ett automatvapen är inte att putta på det. De flesta personer backar eller gör ingenting. Att aktivt agera mot den som riktar ett automatvapen mot en person får ses som ytterst ovanligt. Till detta kommer också var på vapnet som spåren sitter. Om en person skulle putta med två händer mot ett automatvapen är det normala att ena handen träffar långt bak på vapnet och den andra handen långt fram. I detta fall har Robin Linder, om hans uppgifter stämmer, puttats med båda händerna mot ena sidan av vapnet. Till detta kommer att gärningsmannen uppenbarligen inte kan ha riktat vapnet mot Robin Linder utan hållit det med breddsidan mot honom. Även det är osannolikt. Slutligen är det också enligt tingsrätten osannolikt att både fingeravtryck och DNA skulle avsats på vapnet och stannat kvar, trots den hantering som vapnet därefter uppenbarligen utsatts för. Allt detta gör enligt tingsrätten att Robin Linders uppgifter inte kan stämma. I stället är det, med hänsyn till att vapnet legat i den säck som Robin Linder erkänt att han tagit till platsen, tillsammans med patroner som Robin Linder erkänt att han tagit till platsen och de spår som hittats på vapnet innanför silvertejpen ställt bortom rimligt tvivel att det var Robin Linder som innehade och överlämnade vapnet på kvällen den 31 juli 2020. Att det är fråga om ett grovt vapenbrott kan det inte råda något tvivel kring. Robin Linder ska därför dömas för grovt vapenbrott.

Vad sedan gäller handgranaten finns det inga spår på den. Den har däremot förvarats i samma säck som Robin Linder överlämnat på platsen tillsammans med vapnet och patronerna. Det finns ingen utredning i målet som tyder på att handgranaten

Avdelning 6

tillförts säcken vid något annat tillfälle, särskilt eftersom polisen kort tid efter att säcken placerades i bilen omhändertog den. Tingsrätten anser därför att Robin Linder även ska dömas för ett brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Vad gäller rubriceringen är det visserligen så att handgranaten genom snabba och enkla åtgärder hade kunnat göras skarp. Polisen har inte anträffat den utrustning som krävts för detta hos någon av de tilltalade. Enligt tingsrätten finns det heller ingen utredning som visar att det funnits någon tanke på att handgranaten skulle detoneras. Det kan enligt tingsrätten lika gärna ha varit avsett att granaten skulle kastas mot en grupp personer, utan att explodera, för att få dem att söka skydd i stället för att t.ex. besvara eldgivning från det automatvapen som funnits i bilen. Tingsrätten anser därför inte att brottet är att bedöma som grovt utan ett brott av normalgraden, om än tillhörande ett av de allvarigare brotten inom denna kategori.

Nästa fråga är då vem det var som tog emot säcken innehållande vapen, patroner och en handgranat från Robin Linder. Robin Linder har uppgett att han inte vet vem det var. De poliser som spanat på platsen har inte kunnat identifiera personen och inte heller går det av den videofilm som tingsrätten sett dra någon sådan slutsats. Det finns dock ett flertal omständigheter som gör att tingsrätten är övertygad om att personen som mottog säcken var Ernesto Ramirez Tuesta.

Vid mötet som alltså övervakades av polisen fanns bilen XSJ 035 på plats. Det framgår av utredningen i målet att den bilen brukas av Ernesto Ramirez Tuesta. I den bilen fanns två personer. Åklagarens påstående är att den andra personen var Henok Weldemichael Gezhagne. Ingen har dock kunnat identifiera personen som Henok Weldemichael Gezhagne och det finns ingen teknisk utredning som visar att han var på platsen. Den andra personen i bilen är därför okänd.

Efter att Robin Linder lämnat över säcken och säcken placerats i den parkerade bilen lämnar personerna platsen. Polisen följer efter bilen XSJ 035. Vid en bensinmack observerar polismannen Zeynep Soysuren att Ernesto Ramirez Tuesta står vid den aktuella bilen med motorhuven uppfälld. Det finns också övervakningsfilm från macken som visar att det är Ernesto Ramirez Tuesta som befinner sig där. Även om

Avdelning 6

polisen inte observerat att Ernesto Ramirez Tuesta klivit ur bilen talar detta med avsevärd styrka för att Ernesto Ramirez Tuesta färdats i bilen. I denna del konstaterar tingsrätten också att Ernesto Ramirez Tuesta själv inte lämnat någon annan rimlig förklaring till hur han kommit att befinna sig vid bilen på bensinmacken.

Därtill kommer hur Ernesto Ramirez Tuesta agerar dagen efter när vapnet ska hämtas från den parkerade bilen. På den film som tingsrätten tagit del av syns tydligt att Ernesto Ramirez Tuesta vet exakt vart nyckeln finns. Det råder ingen tvekan om var den sak som ska hämtas ligger utan Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne går direkt fram till bakluckan, öppnar den och plockar ur säcken. Henok Weldemichael Gezhagne har vid sitt förhör också uppgett att han inte visste vad som skulle hända på platsen, var vapnet som skulle hämtas fanns eller något liknande. Denna information fick han när han kom till parkeringsplatsen. Den enda person som rimligen kan ha lämnat informationen till Henok Weldemichael Gezhagne på parkeringen är givetvis Ernesto Ramirez Tuesta.

Slutligen finns det en koppling mellan Ernesto Ramirez Tuesta och Robin Linder som ingen av dem har kunnat lämna någon förklaring till. Det är nämligen så att Ernesto Ramirez Tuesta i juni månad försökt kontakta Robin Linder via snapchat, låt vara utan att få något svar. Robin Linder har också haft Ernesto Ramirez Tuesta inlagd som en kontakt. Allt detta gör enligt tingsrätten att det är uppenbart att det var Ernesto Ramirez Tuesta som mottog säcken från Robin Linder på kvällen den 31 juli 2020 och placerade säcken i bilen. Ernesto Ramirez Tuesta ska därför även han dömas för grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Vad slutligen gäller Henok Weldemichael Gezhagne kan inget annat anses bevisat än att första gången han får rådighet över vapnet är när han stoppar det på sig den 1 augusti 2020. I detta läge har polisen bytt ut vapnet. Mot denna bakgrund kan Henok Weldemichael Gezhagne inte dömas för grovt vapenbrott. Däremot är det uppenbart att han försökt inneha det aktuella vapnet och att försöket inte lyckats på grund av tillfälliga omständigheter. Henok Weldemichael Gezhagne ska därför

dömas för försök till grovt vapenbrott. Han ska dock frikännas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Ska Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne dömas för förberedelse till mord?

Frågan är då varför Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne har beväpnat sig den 1 augusti 2020 och vad de skulle göra därefter.

Ernesto Ramirez Tuesta har själv uppgett att han bara skjutsade Henok Weldemichael Gezhagne till parkeringsplatsen och att han själv skulle flytta en av de stulna bilarna. Henok Weldemichael Gezhagne har uppgett att han skulle hålla vakt vid ett möte mellan personer som han inte velat namnge. Båda har alltså förnekat att de varit på väg att döda någon, vilket åklagaren gjort gällande.

Vad först gäller Ernesto Ramirez Tuestas och Henok Weldemichael Gezhagnes uppgifter konstaterar tingsrätten att dessa är märkliga och svårförståeliga. Deras uppgifter går nämligen ut på att de inte skulle göra något tillsammans. Detta motsägs av det faktum att det är Ernesto Ramirez Tuesta som har kontroll över säcken i den parkerade bilen och som berättar för Henok Weldemichael Gezhagne om var vapnet som denne beväpnar sig med finns. Det är också utifrån filmen från händelsen vid platsen uppenbart att det är Ernesto Ramirez Tuesta som styr vad som ska hända. Ernesto Ramirez Tuestas uppgifter om att han bara skulle parkera om en bil stämmer alltså inte.

Vad gäller Henok Weldemichael Gezhagnes uppgifter om att han skulle hålla vakt vid ett möte är också dessa svårbegripliga. Om så var fallet och om syftet med hans uppgift vid mötet var att utgöra en avskräckande omständighet för motparten att agera med våld är det helt obegripligt varför de båda varit tvungna att maskera sig genom att ta på sig heltäckande kläder över de kläder som de annars bar denna mycket varma och soliga sommardag. En mer rimlig förklaring till detta är så klart att de behövde maskera sig på detta sätt för att snabbt kunna slänga av sig kläderna och inte bli igenkända efter det att de gjort det som de skulle göra.

Avdelning 6

Om det dessutom varit så att Henok Weldemichael Gezhagne bara skulle hålla vakt vid mötet är det oförklarligt varför han och Ernesto Ramirez Tuesta behövde medföra en handgranat till detta möte. Som tingsrätten ovan beskrivit är det i stället betydligt mer rimligt att handgranaten skulle användas vid ett offensivt agerande mot någon eller några personer som i sin tur hade skydd av andra beväpnade personer.

Ernesto Ramirez Tuestas och Henok Weldemichael Gezhagnes uppgifter är därför inte rimliga eller troliga. Detta betyder dock inte att de automatiskt ska dömas för det brott som åklagaren åtalat dem för. I stället måste det finnas någon utredning som visar att de skulle döda någon för att så ska vara fallet.

I denna del går det naturligtvis inte bortse ifrån de chattar som Ernesto Ramirez Tuesta varit inblandad i under våren 2020. Som ovan angetts är det uppenbart att det då funnits ett intresse i att agera mot Evy Makuena Nkiwa som är en av ledarna för ett kriminellt nätverk som ligger i konflikt med det nätverk som Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne kan knytas till enligt de uppgifter som polismannen David Sundh lämnat. Utredningen i målet visar också att personer från det konkurrerande nätverket anordnat ett barnkalas i en park cirka 500 meter från den plats där Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne greps av polisen. Vid tillfället var visserligen inte Evy Makuena Nkiwa där men närstående till honom var det. På platsen fanns också Ahmed Mohamed som vid ungefärligen samma tid som de båda greps av polisen sågs lämna kalaset för att eventuellt röra sig mot en plats som skulle kunna vara den mötesplats som Henok Weldemichael Gezhagne berättat om.

Detta skulle naturligtvis kunna vara rena tillfälligheter om det nu inte var för att det finns andra omständigheter som starkt talar för att Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne var medvetna om detta. I direkt anslutning till den plats där Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne greps har polisen anträffat mobiltelefoner med kontantkort som startats samma dag. En av dessa telefoner, den s.k. DORO-telefonen, har rört sig i samma område som kalaset

Avdelning 6

anordnats i. I telefonens kontaktbok finns en kontakt som benämns J inlagd. Vid husrannsakan i Ernesto Ramirez Tuestas bostad har ramen till det sim-kort som går till J:s nummer anträffats.

Förutom DORO-telefonen anträffas också en telefon av märket Nokia. Användarna av dessa båda telefoner har haft kontakt med varandra under dagen enligt följande.

SMS-trafik mellan Doro och Nokia telefonerna den 1:a Aug 2020



Enligt tingsrätten visar detta med all önskvärd tydlighet att några personer rekognoserat i området för att förbereda för den åtgärd som Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne var på väg att vidta när de greps av polisen. Om

det enbart varit fråga om ett möte där det skulle samtalas förefaller detta vara helt orimliga åtgärder.

Enligt tingsrätten leder därför utredningen i målet till följande slutsatser. Det har sedan en längre tid förelegat en våldsam konflikt mellan det gäng som flertalet av de tilltalade kan kopplas till och det gäng som målsägandena är kopplade till. Under våren 2020 har det funnits långgående planer på att mörda Evy Makuena Nkiwa. Detta har av oklara omständigheter inte skett. Vad som triggar händelsen i juli är inte klarlagt. Klart är ändå att något hänt som lett till att händelseförloppet inletts under kvällen 31 juli 2020 då Ernesto Ramirez Tuesta mottagit en säck av Robin Linder innehållande bl.a. ett automatvapen och en handgranat. Dagen därpå har Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne maskerat sig samt begett sig till platsen där säcken förvarats för att beväpna sig. Inför detta har rekognosering skett i området för att kontrollera att den eller de personer som man avsett att agera mot har befunnit sig i området eller i vart fall med stor sannolikhet skulle komma att befinna sig i området. Det är för tingsrätten uppenbart att det är Ernesto Ramirez Tuesta som styr händelseförloppet och som har full kontroll över vad som sker och vem som gör vad. Att det är fråga om att det vapen som anskaffats ska användas gentemot andra personer kan det inte råda någon tvekan om. Det finns nämligen ingenting i utredningen som ger stöd för att vapnet skulle användas vid något rån eller liknande. Den enda utredning som finns visar i stället tydligt att man haft för avsikt att agera med vapnen mot Evy Makuena Nkiwa eller andra personer i dennes närhet eller som ingått i samma gängkonstellation. Tingsrätten anser därför att det är bevisat att såväl Ernesto Ramirez Tuesta som Henok Weldemichael Gezhagne vidtagit de åtgärder som de gjort i syfte att döda annan eller andra personer. De har därför båda gjort sig skyldiga till förberedelse till mord.

Även om så är fallet ska den som begått gärningen inte alltid dömas. Så är bl.a. fallet om den gärning som begåtts aldrig hade kunnat leda till att brottet slutligen kunnat utföras, dvs. om förberedelsen varit "otjänlig". Enklare uttryckt har tingsrätten att bedöma om brottsplanen varit så dålig att den inte skulle ha fungerat. Tingsrätten

kan därvid konstatera att det i grund och botten inte funnits något fel i den brottsplan som inletts på kvällen den 31 juli 2020. Det vapen som då införskaffats med tillhörig ammunition var fullt funktionsdugligt och hade kunnat användas för att döda. Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne har visserligen deltagit i olika stadier i den gemensamma brottsplanen. Eftersom de agerat tillsammans och i samförstånd är det tingsrättens uppfattning att frågan om brottsplanen hade kunnat lyckas ska bedömas utifrån planen i dess helhet och inte utifrån hur bra den varit vid olika tidpunkter under dess genomförande. Tingsrätten anser därför att det inte varit fråga om en sådan förberedande gärning där straffansvar inte ska komma ifråga. Mot denna bakgrund ska därför både Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne dömas för förberedelse till mord.

Ska Robin Linder dömas för grovt narkotikabrott m.m?

Robin Linder har erkänt grovt narkotikabrott, rattfylleri och ringa narkotikabrott. Det saknas enligt tingsrätten skäl att ifrågasätta hans erkännande. Robin Linder har visserligen förnekat att han innehaft någon del av narkotikan i överlåtelssyfte utan gjort gällande att han skulle ha all narkotika för eget bruk. Tingsrätten konstaterar i denna del att Robin Linder innehaft en så stor mängd narkotika att det är praktiskt taget omöjligt att han själv skulle haft såväl råd som möjlighet att konsumera allting för egen del. Den omständigheter att han innehaft en större mängd kontanter talar också starkt för att viss del av narkotikan varit avsedd för att överlåtas till annan. Tingsrätten anser därför att Robin Linder ska dömas för grovt narkotikabrott helt i enlighet med åtalet. Han ska vidare dömas för rattfylleri i enlighet med sitt erkännande. Vad gäller åtalet för ringa narkotikabrott förefaller det mest rimliga att Robin Linder brukat en del av det narkotikaparti som han döms för att ha innehaft. Han ska därför inte dömas särskilt för ett ringa narkotikabrott utan detta brott ingår i det grova narkotikabrottet.

Påföljd

Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne ska båda dömas för förberedelse till mord. Högsta domstolen har i det rättsfall som det ovan hänvisats

till slagit fast att den maximala påföljden för detta brott i normala fall är sex års fängelse.

De brott som EJ har dömts för har bestått i att han under en pågående konflikt med målsäganden har tagit befattning med en telefon som använts tillsammans med sändare, s.k. GPS-puckar, för att lokalisera målsäganden, en stulen och falskskyltad bil (grovt häleri) samt en kulsprutepistol och ammunition (grovt vapenbrott), allt i syfte att beröva målsäganden livet (förberedelse till mord).

Genomförandet av den brottsplan som förberedelsegärningarna ingick i avbröts genom att bl.a. EJ frihetsberövades. I det skedet var den bil och det vapen som skulle användas vid mordet införskaffade. Flera personer hade involverats i förberedelserna. Den GPS-övervakning som syftade till att lokalisera målsäganden hade pågått under en tid. Bilen och vapnet fanns emellertid kvar i ett garage, och såvitt kan bedömas hade EJ vid detta tillfälle inte någon klar bild av var målsäganden befann sig.

Förberedelsen var alltså relativt långt framskriden. Utredningen medger emellertid inte några bestämda slutsatser om hur nära förestående ett genomförande av mordet var. Det är därmed inte utrett att det är fråga om en sådan situation då förberedelsen ligger så nära försökspunkten att straffvärdet närmar sig straffvärdet för ett motsvarande försöksbrott.

De förberedelsegärningar som EJ döms för – befattning med övervakningsutrustning, vapen och bil – har varit centrala för genomförande av brottsplanen. Planen har varit förhållandevis avancerad. Flera personer har varit inblandade och förberedelsen har innefattat användning av viss teknisk utrustning. I förberedelsen har dessutom ingått befattning med ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Graden av farlighet måste bedömas som hög. Detta påverkar straffvärdet i skärpande riktning.

I det föregående har det konstaterats att förberedelsegärningarna har ingått i en förhållandevis avancerad brottsplan. Redan av vad som har framkommit kring denna planering kan den slutsatsen dras att EJ har haft en konkret och bestämd avsikt att ta livet av målsäganden. Utredningen visar att motivet för detta har hängt samman med den konflikt som under en tid hade funnits mellan EJ och målsäganden. Det som är utrett kring EJs avsikter och motiv talar sammantaget för ett högt straffvärde.

Avdelning 6

Förberedelsebrottet har begåtts inom ramen för ett kriminellt nätverk i vilket EJ har haft en ledande position. Det som har framkommit i dessa delar innebär att det föreligger sådana försvårande omständigheter som anges i 29 kap. 2 § 6 brottsbalken (att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt eller att brottet föregåtts av särskild planering). Vid bedömningen av i vilken utsträckning detta ska påverka straffmätningen ska emellertid hänsyn tas till att graden av planering redan har beaktats vid bedömningen av förberedelsegärningarnas farlighet (se p. 31 och 32).

Utifrån samtliga dessa omständigheter fann Högsta domstolen att brottets straffvärde uppgick till fängelse i fem år och sex månader. Tingsrätten anser att det brott som Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne begått i allt väsentligt uppvisar samma drag som det brott som Högsta domstolen bedömde. De försvårande omständigheterna föreligger även i detta fall. Det ska dock tilläggas att försökspunkten varit klart närmare i detta fall då polisen ingripit först efter att Ernesto Ramirez Tuesta och Henok Weldemichael Gezhagne försökt beväpna sig och varit väg till den plats där gärningen skulle utföras. Det är dock för tingsrätten uppenbart att det varit Ernesto Ramirez Tuesta som varit den drivande personen och den som haft fullständig kontroll över händelseförloppet som sådant medan Henok Weldemichael Gezhagnes roll varit göra det han blivit tillsagd att göra av Ernesto Ramirez Tuesta. Tingsrätten anser därför att straffvärdet för Ernesto Ramirez Tuesta är fängelse i sex år och fem år för Henok Weldemichael Gezhagne.

För Ernesto Ramirez Tuestas del tillkommer att han ska dömas för grovt vapenbrott och brott mot lagen och brandfarliga och explosiva varor. Det sammantagna straffvärdet för dessa brott ligger på fängelse i två och ett halvt år. Henok Weldemichael Gezhagne ska i sin tur dömas för försök till grovt vapenbrott. Enligt tingsrätten har det brottet ett straffvärde som överstiger ett år och sex månader.

Såväl Ernesto Ramirez Tuesta som Henok Weldemichael Gezhagne har suttit häktade med restriktioner under lång tid. Detta ska enligt lag beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med några månader. Tingsrätten anser därför att Ernesto Ramirez Tuesta ska därför dömas till fängelse i sju år

medan fängelsestraffets längd för Henok Weldemichael Gezhagne ska bestämmas till fem år och sex månader.

Robin Linder har tidigare inte dömts för några allvarliga brott. Det grova vapenbrottet och det grova narkotikabrottet som han nu döms för är så allvarliga och har så höga straffvärden att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Det grova narkotikabrottet har ett straffvärde som överstiger två år och sex månaders fängelse och övrig brottslighet har ett straffvärde på ungefär två år och sex månader. När dessa strafflängder vägs samman anser tingsrätten att straffvärdet överstiger tre år och sex månader men är inte så högt som fyra år. Även för Robin Linder ska det dock beaktas att han suttit häktad under lång tid varför fängelsestraffets längd kan stanna vid tre år och sex månader.

Häktning

Eftersom det inte är uppenbart att någon av de särskilda häktningsskälerna inte föreligger i förhållande till Ernesto Ramirez Tuesta och Robin Linder ska de stanna kvar i häkte till dess domen mot dem inte längre får överklagas. Även för Henok Weldemichael Gezhagne är det uppenbart att det finns en risk för att han på fri fot fortsätter att begå brott, varför även han ska vara häktad till dess domen får verkställas mot honom.

Övriga frågor

Yrkandena om förverkande och förvar har stöd i lag och ska bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 11 juni 2021.

På tingsrättens vägnar

Fredrik Nydén

Avräkningsunderlag bifogas.

I avgörandet har rådmannen Fredrik Nydén samt nämndemännen Tita Bergqvist, Marie-Louise Boström och Peter Brandqvist deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950111-5373	Datum för dom/beslut 2021-05-21
Efternamn Ramirez Tuesta	Förnamn Luis ERNESTO

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 60

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19951221-3134	Datum för dom/beslut 2021-05-21
Efternamn Weldemichael Gezhagne	Förnamn Henok

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 60

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910227-3019	Datum för dom/beslut 2021-05-21
Efternamn Linder	Förnamn ROBIN Olof André

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 60

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860226-0310	Datum för dom/beslut 2021-05-21
Efternamn Tijero	Förnamn SHAWN Belizario

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-25	2021-05-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 60

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19861205-2434	Datum för dom/beslut 2021-05-21
Efternamn Roozbahani	Förnamn Ramtin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-25	2021-05-07
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 60

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0110

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-10-14
Stockholm

Aktbilaga
Mål nr B 7152-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950111-5373	Datum för dom/beslut 2021-10-14
Efternamn Ramirez Tuesta	Förnamn Luis ERNESTO

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Lars Wallinder

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1744533

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 10		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se