



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030111

DOM
2019-08-29
Stockholm

Mål nr
B 7819-19

Sid 1 (9)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertälje tingsrätts dom den 19 juni 2019 i mål nr B 173-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Per Bergmark
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Målsägande)

MarvenYousif
c/o Sawsan Denha
Myrstigen 8
151 60 Södertälje

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Yousef Saado, 19991101-7037
Frihetsberövande: Häktad
Vallvägen 7
151 53 Södertälje

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jack Melkemichel
Advokatfirman Gripen AB
Box 3098
103 61 Stockholm

SAKEN

Grov misshandel

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sättet att fängelsestraffets längd bestäms till 2 år.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Yousef Saado ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 1523870

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 669 80

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-561 669 88

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

4. Jack Melkemichel får ersättning av staten med 34 473 kr. Av beloppet avser 19 320 kr arbete, 7 590 kr tidsspillan, 668 kr utlägg och 6 895 kr mervärdesskatt.
 5. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för det tidigare målsägandebiträdet och för den offentlige försvararen.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertälje tingsrätts dom den 19 juni 2019 i mål nr B 173-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Per Bergmark
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Målsägande)

Marven Yousif
c/o Sawsan Denha
Myrstigen 8
151 60 Södertälje

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Jonnie Yaacoub, 20000619-6356
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Fedja Ziga
Advokatfirman SAFE CITY KB
Skeppsbron 40
111 30 Stockholm

SAKEN

Grov misshandel m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrätts dom på det sättet att fängelsestraffets längd bestäms till 1 år 6 månader.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Jonnie Yaacoub ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
4. Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortsätta att gälla.
5. Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för Jonnie Yaacoub's adressuppgifter i partsbilagan till denna dom.
6. Fedja Ziga får ersättning av staten med 25 695 kr. Av beloppet avser 18 975 kr arbete, 1 581 kr tidsspillan och 5 139 kr mervärdesskatt.

7. Staten ska stå för kostnaderna i hovrätten för det tidigare målsägandebiträdet och för den offentlige försvararen.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bedöma gärningen i tingsrättens domsbilaga 1 som synnerligen grov misshandel och under alla förhållanden döma såväl Yousef Saado som Jonnie Yaacoub till längre fängelsestraff än vad tingsrätten har bestämt.

Yousef Saado har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet, befria honom från skyldigheten att betala skadestånd till Marven Yousif och, under alla förhållanden, lindra påföljden. Han har haft samma inställning till skadeståndsyrkandet som i tingsrätten.

Jonnie Yaacoub har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för grov misshandel och befria honom från skyldigheten att betala skadestånd till Marven Yousif. Han har haft samma inställning till skadeståndsyrkandet som i tingsrätten.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom, som inte har överklagats i den delen, ska Jonnie Yaacoub dömas för ringa narkotikabrott.

I överklagade delar har parterna lagt fram samma bevisning som i tingsrätten. Omförhör har hållits med Mathilda Hörlin och Jonas Barringer som i huvudsak berättat på samma sätt som antecknats i tingsrättens dom. Därutöver har Jonnie Yaacoub åberopat ny skriftlig bevisning i form av utdrag ur journalanteckningar och en PM med en uppgift om att Marven Yousif lämnade sjukhuset den 29 april 2019.

Det som har tagits upp i hovrätten ger inte anledning till några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i frågan om det är Jonnie Yaacoub och Yousef Saado som har begått den åtalade gärningen. Även hovrätten anser alltså att det genom utredningen i målet är ställt utom rimligt tvivel att de båda är gärningsmännen och att

de har misshandlat Marven Yousif på det sätt som anges i åtalet med där angivna skador som följd.

Misshandeln av Marven Yousif har varit såväl allvarlig som kränkande. Det har varit fråga om omfattande våld i form av sparkar och stampar mot Marven Yousifs huvud och kropp när han legat orörlig och helt försvarslös på marken. Jonnie Yaacoub och Yousef Saado har därmed visat sådan särskild hänsynslöshet att misshandeln ska bedömas som grov. Hovrätten ansluter sig dock till tingsrättens bedömning att det inte är visat att gärningen varit planerad och att den inte heller varit livsfarlig i den mening som avses i 3 kap. 6 § första stycket brottsbalken. Hovrätten finner inte heller att det varit fråga om sådan hänsynslöshet som skulle medföra ansvar för synnerligen grov misshandel. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i fråga om brottets rubricering.

Annat är inte visat än att misshandeln avslutades innan ytterligare personer kom till platsen. Mot bakgrund av det relativt korta händelseförloppet och de förhållandevis begränsade skadorna samt vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i övrigt, anser hovrätten att brottets straffvärde motsvarar tre års fängelse för en vuxen person.

Med beaktande av att Jonnie Yaacoub var 18 år och Yousef Saado 19 år när brottet begicks, bedömer hovrätten straffmättningsvärdet för Jonnie Yaacoub till ett år och sex månaders fängelse och för Yousef Saado till två års fängelse. Dessa höga straffmättningsvärden i förening med brottets art gör att det trots deras ungdom inte för någon av dem finns utrymme för annan påföljd än ett fängelsestraff, vars längd för var och en av dem ska bestämmas i enlighet med angivna straffmättningsvärden. Det ringa narkotikabrott som Jonnie Yaacoub också döms för påverkar inte straffet för hans del. Tingsrättens dom ska alltså ändras beträffande påföljden.

Hovrätten instämmer i de bedömningar som tingsrätten har gjort i fråga om skadestånd. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i den delen.

Det finns risk för att såväl Jonnie Yaacoub som Yousef Saado på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. De ska därför båda vara kvar i häkte.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2019-09-26

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Rakel Granditsky Hökeberg, hovrättsrådet Pernilla Svärd (skiljaktig) och tf. hovrättsassessorn Anna Adolfsson Hall, referent, samt nämndemännen Zeth Nyström (skiljaktig) och Kerstin Bäcklund.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Avräkningsunderlag, bifogas.

Skiljaktig mening

Hovrättsrådet Pernilla Svärd och nämndemannen Zeth Nyström är skiljaktiga i ansvarsfrågan och anför följande.

Vi instämmer i majoritetens bedömning att det inte är bevisat att gärningen var planerad men att Yousef Saado och Jonnie Yaacoub visat särskild hänsynslöshet och att gärningen därför ska rubriceras som grov misshandel. I fråga om gärningen även varit livsfarlig gör vi följande bedömning.

Marven Yousif har, i förhållande till det utövade våldet, erhållit endast lindrigare skador. Skadorna har således inte varit livshotande. Det har dock varit fråga om upprepade sparkar och stampar mot Marven Yousif när han låg ned. En mycket stor mängd sparkar har riktats mot Marven Yousifs huvud. Av övervakningsfilmen att döma har det varit fråga om kraftiga sparkar. Misshandeln har fortsatt även efter att Yousef Saado och Jonnie Yaacoub uppmärksammade att Marven Yousif var orörlig och helt försvarslös, bland annat genom att Yousef Saado och Jonnie Yaacoub då utdelade två kraftiga stampar mot Marven Yousifs könsorgan och en kraftig spark mot hans huvud. Marven Yousifs huvud låg väldigt nära ett betongfundament och risken var mycket stor att huvudet skulle slå i betongfundamentet. Yousef Saado och Jonnie Yaacoub saknade vid gärningsögonblicket kontroll över vilka skador som våldet skulle kunna komma att medföra. Det har därför varit fråga om livsfarligt våld, vilket Yousef Saado och Jonnie Yaacoub måste ha förstått. Vi anser därför att gärningen även av denna anledning ska rubriceras som grov misshandel.

I fråga om straffvärde gör vi följande bedömning.

Det våldsbrott som Yousef Saado och Jonnie Yaacoub döms för är av mycket allvarlig art. De har, gemensamt och i samråd, slagit, knäat, sparkat och stampat på Marven Yousif. Det har varit fråga om ett mycket stort antal sparkar. Sparkarna har utdelats till största del när Marven Yousif låg ned på marken. Misshandeln har fortsatt även efter att Yousef Saado och Jonnie Yaacoub uppmärksammade att Marven Yousif var helt orörligt och saknade all möjlighet att försvara sig. Misshandeln har avslutats först när

de blev avbrutna av att några andra personer kom till platsen. De tilltalade har visat mycket stor hänsynslöshet och gärningen har varit livsfarlig.

Högsta domstolen har i NJA 2011 s. 89 ansett att en grov misshandel, med liknande förhållanden som i det nu aktuella fallet, har ett straffvärde motsvarande tre års fängelse. Därefter har, genom en ändring som trädde i kraft den 1 juli 2017, straffminimum för grov misshandel höjts från ett år till ett år och sex månader. Även straffminimum för synnerligen grov misshandel har höjts från fyra år till fem år. En följd av de båda höjningarna är att det tillgängliga utrymmet för straffmätning ökar för den närmast lägre liggande graden av brottet. Genom höjningen från fyra till fem år av minimistraffet för synnerligen grov misshandel ökar således den praktiskt tillämpliga straffskalan för grov misshandel (se prop. 2016/17:108 s. 51).

Vi anser vid en samlad bedömning att nu aktuell gärning, för en vuxen person, har ett straffvärde motsvarande det som tingsrätten kommit fram till, dvs. fyra år. Vid straffmätningen ska därefter, på sätt som tingsrätten gjort, de tilltalades ungdom beaktas. Vi vill därför fastställa tingsrättens dom i påföljdsdelen.

Överröstade i denna fråga är vi i övrigt ense med majoriteten.



SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

DOM

2019-06-19

meddelad i

Södertälje

Mål nr: B 173-19**PARTER** (Antal tilltalade: 2)**Tilltalad**

Yousef Saado, 19991101-7037

Vallvägen 7 Lgh 1702

151 53 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Jack Melkemichel

Advokatfirman Gripen AB

Box 3098

103 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Per Bergmark

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

Målsägande

Marven Yousif

c/o Sawsan Denha

Myrstigen 8 Lgh 1301

151 60 Södertälje

Målsägandebiträde:

Advokat Ninmar Poli

Advokatbyrån Omnia AB

Järnagatan 6 A, 2 tr

151 72 Södertälje

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

2019-04-29

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 9 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 348	Storgatan 17	08-561 66 800	08-561 66 899	måndag - fredag
151 24 Södertälje		E-post: sodertalje.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertaljetingsratt.domstol.se		

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Yousef Saado ska solidariskt med Jonnie Yaacoub betala skadestånd till Marven Yousif med 77 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 april 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna jacka och mobiltelefon (Polismyndigheten, Region Stockholm, Polisområde LPO Södertälje, beslagsliggare 2019-5000-BG47672 p.1-2) ska bestå tills domen vinner laga kraft. Godset ska därefter återlämnas.

Häktning m.m.

Yousef Saado ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jack Melkemichel får ersättning av staten för arbete som försvarare med 78 464 kr. Av beloppet avser 41 400 kr arbete, 19 800 kr tidsspillan, 1 571 kr utlägg och 15 693 kr mervärdesskatt.
 2. Ninmar Poli får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 27 822 kr. Av beloppet avser 20 010 kr arbete, 1 898 kr tidsspillan, 350 kr utlägg och 5 564 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**Tilltalad**

Jonnie Yaacoub, 20000619-6356

Frihetsberövande: Häktad

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Fedja Ziga

Advokatfirman SAFE CITY KB

Skeppsbron 40

111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Per Bergmark

Åklagarmyndigheten

Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Box 1123

141 23 Huddinge

Målsägande

Marven Yousif

c/o Sawsan Denha

Myrstigen 8 Lgh 1301

151 60 Södertälje

Målsägandebiträde:

Advokat Ninmar Poli

Advokatbyrån Omnia AB

Järnagatan 6 A, 2 tr

151 72 Södertälje

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-04-29
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-12-19

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Jonnie Yaacoub ska solidariskt med Yousef Saado betala skadestånd till Marven Yousif med 77 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 april 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna

- två par skor, tre par byxor och en mobiltelefon (Polismyndigheten Stockholm, Region Stockholm, LPO Södertälje, beslagsliggare 2019-5000-BG52421 p.1:2-1:9) och

- mobiltelefon (Polismyndigheten Stockholm, Region Stockholm, LPO Södertälje, beslagsliggare 2019-5000-BG52426 p.1.) ska bestå tills domen vinner laga kraft.

Godset ska därefter återlämnas.

Häktning m.m.

Jonnie Yaacoub ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna Jonnie Yaacoub's adressuppgifter som följer av partsbilagan ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Fedja Ziga får ersättning av staten för arbete som försvarare med 53 505 kr. Av beloppet avser 33 810 kr arbete, 8 222 kr tidspillan, 772 kr utlägg och 10 701 kr mervärdesskatt.
 2. Avseende ersättning till målsägandebiträdet Ninmar Poli hänvisas till domslutet avseende Yousef Saado på sidan 2 under rubriken ersättning.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har, såsom talan slutligen bestämts, yrkat i enlighet med stämningsansökan och i huvudsak åberopat den bevisning som anges där, se närmare domsbilaga 1 och 2.

Målsäganden, som inte biträtt åtalet, har yrkat skadestånd i enlighet med domsbilaga 3.

Jonnie Yaacoub och Yousef Saado har bägge förnekat att de gjort sig skyldiga till synnerligen grov misshandel. De har bestritt det enskilda anspråket och har inte kunnat vitsorda något belopp såsom skäligt i och för sig, annat än sättet att beräkna räntan.

Jonnie Yaacoub har emellertid underkastat sig ansvar för ringa narkotikabrott.

FRIHETSBERÖVANDEN

Framgår närmare av till domen fogade avräkningsunderlag.

DOMSKÄL**Skuld**

Stämningsansökan 2019-05-28 – synnerligen grov misshandel

Målsägandeförhör har hållits med Marven Maher Yousif.

Jonnie Yaacoub och Yousef Saado har hörts närmare över åtalet.

På åklagaren begäran har hållits vittnesförhör med polisassitenterna Jonas Barringer och Mathilda Sörlin, ordningsvakten Alexxander Isa, ambulanssjuksköterskan Victoria Henricson samt rättsläkaren tillika överläkaren vid Rättsmedicinalverket Martin Csatlós.

Tingsrätten har hållit syn över övervakningsfilmer från perrongen vid Södertälje Centrum (pendeltågstationen) samt en övervakningsfilm från restaurangen Templet som är beläget i närheten av samma pendeltågsstation.

Inledningsvis är följande utrett. Den aktuella dagen – 29 april 2019 – blir polis kl. 01.44. tillkallade till pendeltågstationen i Södertälje Centrum då ambulanspersonal blir hindrade i sitt arbete under ett pågående sjukdomsfall.

Vad som inträffat dessförinnan framgår närmare av övervakningsfilmerna. Händelseförloppet har, efter analys av SL:s övervakningsfilmer, i skrift nedtecknats av rättsläkaren. En sammanfattning av händelseförloppet – i form av en tidslinje – återfinns på nästa sida i domen.

Tidpunkt	Händelse
01.29-01.30.34	M och GM1 står och pratar.
01.30.34	GM1 slår till M i ansiktet med ett knytnävsslag i ansiktet med sin vänstra hand.
01.30.46	GM1 slår till M i ansiktet med två knytnävsslag i ansiktet med höger och vänster hand. Oklart hur hårt de träffar.
Vidare	GM1 och M fortsätter att prata.
01.31.22	GM2 dyker upp i bild.
01.31.23	GM2 klipper till M i ansiktet med en rak höger som träffar.
01.31.26	M klipper till GM2 i ansiktet med en rak höger som träffar.
01.31.30-	Tumult utbryter. GM2 får tag om M-s nacke framifrån och håller fast honom medan GM1 slår knytnävsslag mot bröstorgens sidor. GM1 knäar ett flertal gånger mot flankerna. GM2 slår knytnävsslag mot sidorna.
01.31.44	M dras/ faller omkull på marken och ligger i fosterställning.
01.31.44-	M ligger på sidan med huvudet delvis på ett lågt betongfundament. Han erhåller ungefär tjugo stamper mot huvudets vänstra sida. Framförallt GM1 är den som är aktiv men även GM2 stamper några gånger.
01.32.08-	M har glidit ned med huvudet från fundamentet ner på asfalten. Han ligger orörlig. Han erhåller en hård "fotbollsspark" mot huvudet av både GM1 och GM2 och sedan c:a 20 sparkar och stamper mot kroppen. Merparten är riktade mot bröstorgens vänstra sida men även benen och huvudet blir träffat. Båda GM är ungefär lika aktiva.
01.33.01	GM 1 och 2 går ut ur bilden. M ligger kvar på rygg, helt orörlig. Det ses en del blod på ansiktets högra sida och på marken vid huvudet.
01.33.10-15	Tre okända personer kommer in i bild och noterar M liggande till synes medvetslös. Två lämnar platsen och en stannar kvar och ringer på telefon och undersöker och ser till M.
01.35.19	Ordningsvakt kommer till platsen.
01.37.05	M läggs i framstupa sidoläge.
01.38.02	M rör sig spontant genom att dra ihop sig något men efter detta helt orörlig igen.

Tidpunkt	Händelse
01.40.27	M rullar spontant över på rygg men läggs i framstupa sidoläge igen.
01.42.16	Ambulanspersonal anländer till platsen och påbörjar insats.
01.43.00	M gör avvärijande rörelse med höger arm men efter detta stilla igen.
01.44.12	M sträcker upp båda armarna kor och ter sig bli något mer vaken.
01.48.02	M sätter sig upp spontant. Behöver stöd för att förbli sittande.
01.50.20	Två poliser kommer till platsen.
01.51.50	M lastas på ambulansbår av tre personer.
01.53.45	M lämnar platsen liggandes på båren med sjukvårdspersonal.

Rättsläkaren har, efter sammanfattning av polisens handlingar, patientjournaler och av ingivet bild- och filmmaterial även avgett följande utlåtande angående:

Påvisade skador

Ett sår i höger ögonbryn

Ett sår i hårbotten

Svullen blodutgjutning i det vänstra ytterörat (otohematom)

Blåmärken i ansiktet

Ett brott på det vänstra 9:e revbenet baktill

Minimalt luftläkage till den vänstra lungsäcken (pneumothorax)

Smärre stötskador på den vänstra lungan

Skadornas uppkomstsätt

Utseende och beskrivningen av skadorna talar starkt för att dessa uppkommit genom inverkan av trubbigt våld som exempelvis genom stötar mot eller slag med hårt föremål. Skadebilden är förenlig med händelseförloppet som ses i den tillgängliga övervakningsfilmen.

Skadornas ålder

Utseendet av skadorna talar starkt för att de varit helt färska vid inkomst till sjukhus och således kan de ha uppkommit vid tidpunkten för den aktuella filmsekvensen 2019-04-29.

Skadornas svårighetsgrad

De påvisade skadorna har ej varit livshotande och kommer ej att leda till några bestående men oaktat viss ärrbildning på platsen för sårskadorna. S.k. otohematom kan leda till bestående deformation av ytterörat.

Målsäganden har till följd av det trubbiga våldet mot huvudet förlorat medvetandet mer än helt kortvarigt vilket ur rättsmedicinsk synvinkel bedöms som att han befunnit sig i ett livshotande tillstånd.

Av målsägandens patientjournal följer bl.a. att målsäganden kvarstannat över natten för observation för att nästa dag sändas till ÖNH-kliniken Karolinska Universitetssjukhuset Huddinge för bedömning/åtgärd av otohematomet i det vänstra ytterörat.

FÖRHÖRSUPPGIFTER

Målsäganden, Marven Maher Yousif, har i sitt förhör vid huvudförhandlingen berättat att han inte minns mycket från händelsen, annat än att han vaknat upp på sjukhuset. Han har ingen kännedom om de tilltalade, han vet inte vilka de är. Han minns inte varför han gick ut på perrongen. Möjligtvis var det för att röka en cigarett. Han vet inte varför han blev misshandlad. Det kan bero på att han var tillsammans med en tjej för tre år sedan, som inte uppskattades av vissa – om han så i ett polisförhör borde det vara en riktig uppgift. Han kan fortfarande inte sova

ordentligt, han blir andfådd och har ont. Han måste ofta be sin mor om hjälp. Han har även ont om/när han blir andfådd på grund av revbensbrottet.

Jonnie Yaacoub har i sitt förhör gjort gällande att han är oskyldig eftersom det inte är han som förekommer på de i målet aktuella bildsekvenserna. I övrigt har han inte velat uttala sig om det som läggs honom till last i denna del av målet.

Yousef Saado har inte haft något att tillägga, annat än att han inte är gärningsman. I övrigt har inte han heller velat uttala sig om eller ytterligare kommentera det som läggs honom till last.

Är Jonnie Yaacoub och Yousef Saado GM1 och GM2?

Av den övervakningsfilm som finns i målet framgår tydligt att den individ som av rättsläkaren betecknats som GM1 är tilltalade Jonnie Yaacoub. Även målsäganden kan med lätthet identifieras på övervakningsfilmen. Jonnie Yaacoub's identitet kan fastslås genom tydliga kännetecken i ansiktet och hans kroppsbyggnad. GM2, som av åklagaren påstås vara Yousef Saado, vars anletsdrag inte är lika uppenbara som Jonnie Yaacoub's, går även han att identifiera genom syn av såväl övervakningsfilmen som stillbilder från samma film. Yousef Saado kan därutöver identifieras genom sina gångkläder; på övervakningsfilmen syns tydligt att han bär en svart jacka med en luva på vilken det tryckts "BOSS" (Hugo Boss). Denna jacka har sedermera tagits i beslag i Yousef Saados hem hängandes på en hatthylla i hallen. Härutöver har på åklagarens begäran åberopats vittnesförhör med polisassistenterna Hörlin och Barringer som bägge tjänstgör i yttre tjänst som poliser i Södertälje. Hörlin tjänstgör som polis i en s.k. ungdomsgrupp och hon dagligen träffar ynglingar i sitt arbete. Barringer, som arbetat som polis i 12 år, tjänstgör som narkotikaspanare.

Vittnet Hörlin har berättat att hon vid åtskilliga tillfällen stött på Jonnie Yaacoub i tjänsten. Hon har även stått och pratat med honom. Hon har påstått att hon känner igenom honom på långt håll. Även tilltalade Yousef Saado har Hörlin sett flera gånger, hon har även interagerat och talat med honom, låt vara inte lika ofta som med Jonnie Yaacoub, men tillräckligt många gånger för att känna igen honom. Vittnet Hörlin har uppgett att hon utan tvekan, mer eller mindre omedelbart, kunnat fastställa identiteten på de två tilltalade genom de bilder hon förevisats från övervakningsfilmen rätten haft syn på. Även vittnet Barringer har vittnat om att han mycket snabbt kunnat identifierat de tilltalade – då han liksom Hörlin har haft att göra med bägge tilltalade i tjänsten.

Tingsrätten konstaterar därmed att åklagaren förebringat tillräcklig bevisning, av erforderlig styrka, att det är utrett att Jonnie Yaacoub och Yousef Saado är GM1 respektive GM2. De är därmed övertygade om att ha allvarligt misshandlat målsäganden Marven Maher Yousif på sätt som påstås i gärningsbeskrivningen, vars skador styrks av den i övrigt åberopade skriftliga bevisningen.

Hur ska gärningen rubriceras?

Åklagaren har påstått att Jonnie Yaacoub och Yousef Saado gjort sig skyldiga till en synnerligen grov misshandel av målsäganden och anført att brottet ska bedömas så eftersom gärningen varit planerad och livsfarlig och att de tilltalade visat synnerlig hänsynslöshet.

Om en misshandel ska anses vara grov bedöms med hänsyn till samtliga omständigheter vid brottet. Enligt stadgandet i 3 kap 6 § andra stycket brottsbalken ska särskilt beaktas vissa där uppräknade förhållanden. Bestämmelsen om grov misshandel har ändrats flera gånger under årens lopp. Redan år 1988 ändrades bestämmelsen så att domstolarna skulle få ett större utrymme att bedöma allvarliga misshandelsfall som grova. År 2010 infördes den nya regeln om synnerligen grov

misshandel och vissa uttalanden gjordes om att straffen för grova våldsbrott skulle skärpas. År 2017 skärptes straffskalan för såväl grov misshandel som synnerligen grov misshandel. Minimistraffet är numera fängelse i ett år och sex månader respektive fem år. Tanken bakom ändringen var inte att det krävdes mer våld för att en gärning skulle bedömas som grov utan helt enkelt att allvarliga brott skulle straffas hårdare.

När det gäller det misshandelsbrott som tingsrätten nu har att bedöma kan konstateras att Jonnie Yaacoub och Yousef Saado utövat mycket grovt våld mot målsäganden Marven Maher Yousif. Av vad som framkommit i målet går inte att dra slutsatsen att gärningsmännen planerat gärningarna. Oaktat att den rättsmedicinska utredningen ger stöd för att målsäganden på grund av det trubbiga våldet förlorat sitt medvetande – en omständighet som ur en rättsmedicinsk synvinkel kan bedömas som ett livshotande tillstånd – går inte att dra slutsatsen att misshandeln varit livsfarlig i den mening som avses i brottsbalken. Gärningarna som sådana kan inte betecknas som annat än allmänt vidriga och synnerligen kränkande för målsäganden – det kan dock vid en sammantagen bedömning inte anses styrkt att gärningsmännen visat synnerlig hänsynslöshet, särskilt inte med beaktande av att brottet synnerligen grov misshandel enligt lagstiftaren ska vara reserverat för de allra grövsta fallen. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att gärningen inte når upp till de krav som ställs för att rubricera brottet som synnerligen grov misshandel. Jonnie Yaacoub och Yousef Saado ska i stället dömas för grov misshandel.

Stämningsansökan 2019-05-28 – ringa narkotikabrott (Yaacoub)

Jonnie Yaacoub har erkänt vad åklagaren lagt honom till last i denna del.

Han erkännande stöd av den av åklagaren åberopade bevisningen. Åtalet för ringa narkotikabrott är därmed styrkt. Gärningen är att bedöma såsom åklagaren har gjort.

Påföljd

Jonnie Yaacoub förekommer i belastningsregistret under fem avsnitt. Södertälje tingsrätt undanröjde genom slutligt beslut den 10 december 2018 en tidigare utdömd ungdomstjänst och bestämde påföljden till böter.

Yousef Saado förekommer i belastningsregistret under tre avsnitt. Han dömdes senast av Svea hovrätt den 17 april 2018 för grovt narkotikabrott, narkotikabrott, ringa narkotikabrott, grovt vapenbrott och brott mot vapenlagen. Påföljden bestämdes till sluten ungdomsvård i ett år. Saado påbörjade verkställighet av påföljden den 15 juni 2018 och påföljden var till fullo verkställd den 30 mars 2019.

Jonnie Yaacoub och Yoysef Saado ska alltså dömas för grov misshandel och Jonnie Yaacoub även för ringa narkotikabrott. Straffvärdet för en vuxen person uppgår till fängelse i fyra år.

Vid straffmätningen har tingsrätten att särskilt beakta föreskriften i 29 kap. 7 § brottsbalken, nämligen Jonnie Yaacoub och Yousef Saado ungdom vid gärningstillfällena. Jonnie Yaacoub var dryga 18 år och 10 månader och Yousef Saado 19 år och 6 månader. Straffmätningensvärdet, dvs. det straff som ska dömas ut om påföljden bestäms till fängelse, motsvarar enligt tingsrätten två år och nio månader för Yousef Saado och två år och tre månader för Jonnie Yaacoub.

För brott som någon begått efter det att han eller hon fyllt 18 år men innan han eller hon fyllt 21 år får rätten döma till fängelse endast om det med hänsyn till straffvärdet eller annars finns särskilda skäl.

Straffvärdet är så högt att det finns skäl att bestämma påföljden till fängelse för bägge tilltalade.

Skadestånd

Jonnie Yaacoub och Yousef Saado ska vid denna utgång i målet solidariskt ersätta målsäganden för den skada han lidit. Enligt tingsrättens uppfattning uppgår en skälig ersättning för kränkning till 75 000 kr. Även den ersättning Marven Maher Yousif yrkat för sveda och värk, dvs. 2 500 kr, är skälig och ska därför utgå.

Om sättet att beräkna räntan råder inte tvist.

Häktning

Tingsrätten anser att risken för fortsatt brottslighet är så stor att Jonnie Yaacoub och Yousef Saado, som nu döms för ett allvarligt brott och ett till deras ålder mätt relativt långt fängelsestraff, ska vara kvar i häkte tills domen vinner laga kraft i ansvarsdelen och kan verkställas.

Särskilda yrkanden

Åklagarens särskilda yrkanden är lagligen grundade, de ska därför bifallas på sätt som framgår av domslutet.

Övrigt

Försvarets och målsägandebiträdets ersättningsyrkanden framstår som skäliga. Staten ska stå dessa kostnader.

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

DOM
2019-06-19

B 173-19

Jonnie Yaacoub och Yousef Saado ska även betala avgift till brottsofferfonden.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, TR01

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, senast den 10 juli 2019

Szilárd Rado

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19991101-7037	Datum för dom/beslut 2019-06-19
Efternamn Saado	Förnamn Yousef

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-05-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20000619-6356	Datum för dom/beslut 2019-06-19
Efternamn Yaacoub	Förnamn Jonnie

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-05-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Per Bergmark

Stämningsansökan

2019-05-28

Sida 1(4)
Handling 207

Ärende AM-6060-19
Handläggare 107-34

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT

INKOM: 2019-06-11

MÅLNr: B 173-19

MÅLNr: 2019-05-28

MÅLNr: B 173-19

AKTBIL: 56

Södertälje tingsrätt
B 173-19

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonnie Yaacoub (20000619-6356)

Företräds av advokat Fedja Ziga.

Anhållande verkställt 2019-05-14, Häktad 2019-05-17.

Yousef Saado (19991101-7037)

Företräds av advokat Jack Melkemichel.

Anhållande verkställt 2019-05-02, Häktad 2019-05-04.

Ansvarsyrkanden m.m.

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Jonnie Yaacoub och Yousef Saado)

5000-K508268-19

Yousef Saado och Jonnie Yaacoub har gemensamt och i samförstånd misshandlat målsäganden Marven Maher Yousif genom att slå, knäa, sparka och stampa på honom. De har fortsatt att sparka och stampa målsäganden, bl a mot huvudet och könsorganet, efter att målsäganden fällts till marken och efter att han blivit medvetslös. De har därefter lämnat målsäganden liggandes medvetslös i ryggläge trots att de riktat kraftigt våld mot huvudet på honom med påföljande risk för kräkning och kvävning. Det skedde den 29 april 2019 på pendeltågsstationen Södertälje centrum, Bangatan, Södertälje kommun. Marven Maher Yousif orsakades medvetslöshet, kräkning, othematom, revbensbrott, pneumothorax, stötskador på en lunga, sårskador, blodvite, blåmärken och smärta till följd av misshandeln.

Brottet bör bedömas som synnerligen grov misshandel eftersom gärningen varit livsfarlig och de tilltalade visat synnerlig hänsynslöshet.

Yousef Saado och Jonnie Yaacoub begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

+ planerad och

+ att

Justerat av
åklagaren vid

HvF 2019-06-10. /MAKR

Målsägande

Marven Maher Yousif

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ninmar Poli.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av en jacka och en mobiltelefon, beslagtagna hos Yousef Saado, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG47672.1
2019-5000-BG47672.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av två par skor, tre par byxor och en mobiltelefon, beslagtagna hos Jonnie Yaacoub, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG52421.1:2
2019-5000-BG52421.1:3
2019-5000-BG52421.1:4
2019-5000-BG52421.1:5
2019-5000-BG52421.1:6
2019-5000-BG52421.1:7
2019-5000-BG52421.1:8
2019-5000-BG52421.1:9. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Jonnie Yaacoub, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG52426.1.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Marven Maher Yousif** angående bakgrunden, gärningen och skadorna till styrkande av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Yousef Saado** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Jonnie Yaacoub** som förnekar brott.
4. Förhör per telefon med vittnet **Jonas Barringer**, polisassistent, Polisregion Stockholm, Utredning 3 LPO Södertälje, angående hans identifiering av gärningsmännen utifrån övervakningsfilm till styrkande av att de tilltalade är gärningsmän.
5. Förhör med vittnet **Mathilda Hörlin**, polisassistent, Polisregion Stockholm, Utredning 3 LPO Södertälje, angående hennes identifiering av gärningsmännen utifrån övervakningsfilm till styrkande av att de tilltalade är gärningsmän.

6. Förhör med vittnet **Alexander Isa** angående hans iakttagelser av målsäganden strax efter misshandeln till styrkande av att denne var medvetslös och kräktes.
7. Förhör per telefon med vittnet **Victoria Henricson**, ambulanssjuksköterska, angående hennes iakttagelser i samband med de initiala vårdinsatserna till styrkande av att målsäganden vid ambulanspersonalens ankomst var medvetandesänkt och hade kräkts.
8. Förhör per telefon med vittnet **Martin Csatlós**, överläkare vid Rättsmedicinalverket, angående hans medicinska bedömning utifrån övervakningsfilmen och skadebilden till styrkande av att gärningen varit livsfarlig.

Övrig bevisning

1. Foton från pendeltågsstationen med omgivning (förundersökningsprotokoll s. 28-30) till styrkande av; förhållandena på brottsplatsen, avståndet mellan brottsplatsen och krogen "Templet" samt att gärningen varit livsfarlig.
2. Övervakningsfilm från pendeltågsperrongen och krogen "Templet" (ges in vid huvudförhandlingen) jämte stillbilder (förundersökningsprotokoll s. 10-13, 16-25) och PM angående tidsangivelsen på övervakningsfilmen från "Templet" (förundersökningsprotokoll s. 26) till styrkande av; gärningen, att gärningen varit livsfarlig, skadorna och att de tilltalade är gärningsmän.
3. Foton, journalanteckningar och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 34-37, 58, 72-78) till styrkande av skadorna och att gärningen varit livsfarlig.
4. Beslagsprotokoll jämte foton på beslagtagen jacka (förundersökningsprotokoll s. 86, 31-33) till styrkande av att Yousef Saado är den ene av de två gärningsmännen.

Handläggning

Tidsåtgången för förhandlingen är något svår att beräkna. Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är en dryg dag. Det är därför lämpligt att tingsrätten bokar in parterna och företrädarna en och en halv dag. Cirka 25 min av förmiddagen behöver tas i anspråk för yrkanden och inställningar. Före lunch beräknas därutöver målsäganden (ca 1 h), de tilltalade (ca 20 min vardera) samt polisvittnena Jonas Barringer och Mathilda Hörlin (ca 20 min vardera) hinna höras. Efter lunch återstår då förhören med Alexander Isa (ca 30 min), ambulanssjuksköterskan Victoria Henricson (ca 20 min) och rättsläkaren/överläkaren Martin Csatlós (ca 40 min) samt personalia (20 min). M h t att förhandlingen gäller ett allvarligt brott och att åklagaren, målsägandebiträdet och de två försvararna ska plädera kan man INTE utgå från att alla pläderingar hinns med dag 1. Dock bör företrädarna vara beredda att plädera redan dag 1. Eftersom de två sista förhören är telefonförhör kan det vara möjligt att tidigarelägga de förhören för det fall förhandlingen går fortare än beräknat.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030111

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-08-29
Stockholm

Aktbilaga 73
Mål nr. B 7819-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19991101-7037	Datum för dom/beslut 2019-08-29
Efternamn Saado	Förnamn Yousef

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-05-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anna Adolfsson Hall

Dok.Id 1523891

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se	08-561 669 88	måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030111

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-08-29
Stockholm

Aktbilaga 74
Mål nr. B 7819-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20000619-6356	Datum för dom/beslut 2019-08-29
Efternamn Yaacoub	Förnamn Jonnie

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-05-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anna Adolfsson Hall

Dok.Id 1523892

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se	08-561 669 88	måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se