



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0110

DOM
2020-09-11
Stockholm

Mål nr
B 7944-20

Sid 1 (13)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 18 juni 2020 i mål nr B 14085-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Jenny Karlsson och Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

Nawzad Askandar Mala, 19831001-4736
Medborgare i Irak
Frihetsberövande: Häktad
F.n. häktet Sollentuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Anna Dahlbom Langley
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Nawzad Askandar Mala ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortsätta att gälla.
5. Anna Dahlbom Langley får ersättning av allmänna medel med 47 379 kr. Av beloppet avser 30 186 kr arbete, 5 782 kr tidsspillan, 1 935 kr utlägg och 9 476 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Dok.Id 1621292

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 10

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 18 juni 2020 i mål nr B 14085-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Jenny Karlsson och Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

MOHAMMAD Fahed Mohammad, 19891227-4514
Medborgare i Irak
Frihetsberövande: Häktad
F.n. häktet Kronoberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Fredrik Liljeblad
Cross Advokater HB
Kungsgatan 29
111 56 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) även dömer Mohammad Fahed Mohammad helt i enlighet med åtalet för narkotikabrott 2019-11-16 (åtalspunkten 4 i tingsrättens dom) och för försök till grov misshandel 2019-10-26 enligt 3 kap. 6 § första stycket och 11 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken (åtalspunkten 14 i tingsrättens dom),
 - b) upphäver tingsrättens beslut om utvisning, och
 - c) bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år och 6 månader.
 2. Mohammad Fahed Mohammad ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Vad tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortsätta att gälla, med det undantaget att sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) inte längre ska vara tillämplig på sida 1 i tingsrättens aktbilaga 133.
 5. Fredrik Liljeblad får ersättning av allmänna medel med 54 680 kr. Av beloppet avser 34 749 kr arbete, 8 995 kr tidspillan och 10 936 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 18 juni 2020 i mål nr B 14085-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Jenny Karlsson och Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

ANTOUN Elias El-Helou, 19610129-0390
Frihetsberövande: Häktad
F.n. häktet Kronoberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Maria Ingvarsdotter
Västgötagatan 9
151 33 Södertälje

Ombud och tillfällig offentlig försvarare: Advokaten Emelie Andersson
Samma adress

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) även dömer Antoun El-Helou helt i enlighet med åtalet för narkotikabrott 2019-11-16 (åtalpunkten 4 i tingsrättens dom), och
 - b) bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år och 6 månader.
 2. Antoun El-Helou ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Det som tingsrätten har beslutat om kvarstad ska fortsätta att gälla till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter det att hovrättens dom har vunnit laga kraft.
 5. Maria Ingvarsdotter får ersättning av allmänna medel med 65 279 kr. Av beloppet avser 45 279 kr arbete, 6 425 kr tidsspillan, 519 kr utlägg och 13 056 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou helt i enlighet med åtalet för narkotikabrott enligt åtalpunkten 4 samt att Mohammad Fahed Mohammad även ska dömas för försök till grov misshandel. Åklagaren har vidare yrkat att hovrätten, under alla förhållanden, ska döma Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou till längre fängelsestraff än vad tingsrätten har bestämt.

Nawzad Askander Mala har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för grovt narkotikabrott och, under alla förhållanden, lindra straffet.

Mohammad Fahed Mohammad har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet i sin helhet, med undantag för åtalet för narkotikabrott enligt åtalpunkten 12, och, under alla förhållanden, lindra straffet. Mohammad Fahed Mohammad har vidare yrkat att hovrätten ska upphäva beslutet om utvisning och ogilla talan om förverkande av kontanter.

Antoun El-Helou har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet i sin helhet och, under alla förhållanden, lindra straffet. Antoun El-Helou har vidare yrkat att hovrätten ska ogilla talan om förverkande av kontanter och häva beslutet om kvarstad.

Parterna har motsatt sig respektive motparts ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen

Utredningen i hovrätten är i huvudsak densamma som i tingsrätten. Hovrätten har tagit del av uppgifter lämnade av Mohammad Fahed Mohammad, Antoun El-Helou, Nawzad Askander Mala, Simon Hällström, Manuel Papaminas, Jessica Sandberg, Lollo Andreini, Thomas Andersson, Jenny Mülisch, Ulf Eriksson, Jonna Emanuelsson

och Markus Karlsson genom att spela upp ljud- och bildfilerna från förhören i tingsrätten och av uppgifter lämnade av Per Jernberg genom att spela upp ljudfilen från förhöret i tingsrätten.

Skuld

Ej överklagade åtalpunkter

I enlighet med tingsrättens dom ska Mohammad Fahed Mohammad i inte överklagad skuldfråga (åtalpunkten 12) dömas för den gärning tingsrätten har funnit honom skyldig till. Den ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

I enlighet med tingsrättens dom ska Nawzad Askander Mala i inte överklagade skuldfrågor (åtalpunkterna 15 och 16) dömas för de gärningar som tingsrätten har funnit honom skyldig till. De ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

Åtalpunkterna 1 och 5

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om Mohammad Fahed Mohammad har begått de åtalade gärningarna och hur gärningarna ska rubriceras. Tingsrättens dom i dessa delar ska därför inte ändras.

Åtalpunkterna 2 och 9

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou har begått de åtalade gärningarna och hur gärningarna ska rubriceras. Tingsrättens dom i dessa delar ska därför inte ändras.

Åtalpunkten 4

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Antoun El-Helou och Mohammad Fahed Mohammad tillsammans och i samförstånd överlät Subutextabletter

till Patrik Hägerman den aktuella dagen och att de begick gärningen med uppsåt. I likhet med tingsrätten finner även hovrätten att Antoun El-Helous invändning att han handlat i nöd saknar fog.

När det gäller frågan om hur många Subutextabletter som överläts till Patrik Hägerman gör dock hovrätten följande bedömning.

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att det av Mohammad Fahed Mohammads och Antoun El-Helous telefonkontakter den 16 november 2019 tydligt framgår att det är fråga om överlåtelse av 300 tabletter och att de avser 300 tabletter även när de pratar om tre. Att Mohammad Fahed Mohammad vid ett tillfälle nämner 30, för att sedan direkt ändra till tre, förändrar inte den bedömningen. Även Antoun El-Helous uppgifter i polisförhör och det beslag som en tid senare gjordes hos bröderna Hägerman av Subutextabletter med samma LOT-nummer som flera andra beslag i målet ger visst stöd för att det var 300 tabletter som överläts. Vid en sammanvägd bedömning av ovanstående finner hovrätten det styrkt att det var 300 tabletter Subutex som Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou överlät till Patrik Hägerman. Antoun El-Helous uppgift om att han endast överlämnade tre kartor är därmed motbevisad. Åtalet är således styrkt i dess helhet och tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta. Gärningen ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

Åtalspunkterna 7 och 8

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om Nawzad Askander Mala har begått de åtalade gärningarna och hur gärningarna ska rubriceras. Tingsrättens dom i dessa delar ska därför inte ändras.

Åtalspunkten 11

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Antoun El-Helou och Mohammad Fahed Mohammad tillsammans och i samförstånd olovligen förpackat och förvarat viss mängd kokain, 1000 tabletter Tramadol och 158 tabletter Subutex i Antoun El-Helous bostad. Av analysbeskedet framgår att det var 39,5 gram (och inte

45,1 gram) kokain som förvarades i bostaden. Antoun El-Helou och Mohammad Fahed Mohammad ska således endast dömas för att ha förvarat denna mängd kokain.

Enligt åklagaren var de 158 tabletter Subutex som anträffades i Antoun El-Helous bostad den 21 november 2019 en del av de 1 000 tabletter Subutex som förvärvades och förvarades den 19 november 2019 (åtalpunkten 9 i)). Utredningen ger också stöd för att så var fallet då aktuellt beslag av Subutetabletter överensstämmer vad avser LOT-nummer med bl.a. vissa av de tabletter som anträffades i Simon Hällströms ryggsäck den 21 november 2019 (åtalpunkten 9 iii)). Mot bakgrund av att Antoun El-Helou och Mohammad Fahed Mohammad redan i åtalpunkten 9 i) dömts för att ha förvarat Subutetabletter inbegripet de nu aktuella 158 tabletterna ska de inte på nytt dömas för att ha förvarat dessa.

Sammanfattningsvis ändrar hovrätten tingsrättens dom på så sätt att Antoun El-Helou och Mohammad Fahed Mohammad döms för att ha förpackat och förvarat 39,5 gram kokain och 1 000 tabletter Tramadol i Antoun El-Helous bostad. Gärningen ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

Åtalpunkten 14

Genom fotografierna, övervakningsfilmen och polisen Markus Karlssons uppgifter om vad målsäganden berättade för honom direkt efter händelsen samt till viss del även Antoun El-Helous uppgifter är det inledningsvis utrett att Mohammad Fahed Mohammad uppsåtligen försökte skära eller hugga målsäganden mot överkroppen med en kniv eller ett knivliknande föremål och att fara för brottets fullbordan förelegat. Att målsägandens jacka var öppen och att målsägandens uppgift om hur nära kniven var hans kropp saknas förändrar inte den bedömningen.

Frågan är om Mohammad Fahed Mohammad begick gärningen i nödvärn eller om han trodde att en nödvärnssituation förelåg.

Ingenting tyder på att målsäganden innehade någon kniv när han gick mot Mohammad Fahed Mohammad eller att målsäganden hade för avsikt att hugga eller slå honom.

Objektivt sett förelåg det därför inte från målsägandens sida något sådant överhängande angrepp på person eller egendom som avses i brottsbalkens bestämmelse om nödvärn.

Av betydelse för bedömningen är emellertid också hur Mohammad Fahed Mohammad själv uppfattade situationen. Han har berättat att han blev rädd för målsäganden och trodde att målsäganden skulle hugga eller slå honom eftersom denne tidigare under kvällen sagt att han bar kniv och var kriminell samt hotat honom. Mohammad Fahed Mohammads uppgifter, som får visst stöd av vad Antoun El-Helou har berättat, har inte motbevisats av åklagaren och får därför läggas till grund för hovrättens bedömning. Mohammad Fahed Mohammad får därför anses ha uppfattat situationen så att det förelåg risk för ett överhängande brottsligt angrepp mot honom från målsägandens sida. Han ska därför inte fällas till ansvar om han värt sig mot detta angrepp med sådana medel som inte var uppenbart oförsvarliga.

Även om målsäganden för Mohammad Fahed Mohammad framstod som farlig och beväpnad med kniv, kan det hot som enligt Mohammad Fahed Mohammads berättelse förelåg inte anses ha varit tillräckligt konkret och akut för att han skulle vara berättigad att hugga mot målsäganden med kniv. Av övervakningsfilmen framgår dessutom att det var flera personer i anslutning till platsen, inklusive ordningsvakter, och att Mohammad Fahed Mohammad befann sig utomhus på en öppen plats med stora möjligheter att bege sig från platsen. Hans handlande framstår därför som uppenbart oförsvarligt. Omständigheterna kan inte heller anses ha varit sådana att han till följd av s.k. nödvärnsexcess enligt 24 kap. 6 § brottsbalken är fri från ansvar.

Mohammad Fahed Mohammad ska alltså dömas i enlighet med åtalet. Brottet ska bedömas som grovt med hänsyn till att Mohammad Fahed Mohammad använt kniv eller knivliknande föremål. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Påföljd

Mohammad Fahed Mohammad

Straffmättningsvärdet för den brottlighet Mohammad Fahed Mohammad nu döms för uppgår enligt hovrätten till fängelse fem år och sex månader. Vid den bedömningen har hovrätten beaktat den ledande roll Mohammad Fahed Mohammad haft när det gäller narkotikahanteringen, att han nu döms för ytterligare brott, den tid han varit frihetsberövad med restriktioner och att tingsrättens beslut om utvisning – som framgår nedan – nu upphävs. Hovrätten ändrar således tingsrättens dom på så sätt att påföljden bestäms till fängelse fem år och sex månader.

Antoun El-Helou

Straffmättningsvärdet för den brottlighet Antoun El-Helou nu döms för uppgår enligt hovrätten till fängelse fyra år och sex månader. Vid den bedömningen har hovrätten till viss del beaktat den i förhållande till Mohammad Fahed Mohammad underordnade roll Antoun El-Helou haft när det gäller narkotikahanteringen och den tid Antoun El-Helou varit frihetsberövad med restriktioner. Hovrätten ändrar således tingsrättens dom på så sätt att påföljden bestäms till fängelse fyra år och sex månader.

Nawzad Askander Mala

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om gärningarnas straffvärde eller val av påföljd. Den tid Nawzad Askander Mala varit underkastad restriktioner i detta mål är inte så långvarig att den ska beaktas vid straffmätningen, varför hovrätten inte heller gör någon annan bedömning än tingsrätten i fråga om gärningarnas straffmättningsvärde. Tingsrättens dom i denna del ska därför inte ändras.

Utvisning

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att den brottslighet Mohammad Fahed Mohammad nu döms för i sig är sådan att utvisning kan komma i fråga enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716). Frågan är om det, mot bakgrund av den långa tid Mohammad Fahed Mohammad har vistats i Sverige, föreligger synnerliga skäl för utvisning enligt 8 a kap. 3 § första stycket samma lag.

Bestämmelsen i 8 a kap. 3 § första stycket innebär att de personer som omfattas av bestämmelsen som utgångspunkt inte ska utvisas men att utvisning ändå kan komma att ske om det föreligger särskilda omständigheter som, vid en helhetsbedömning, medför att skälen för utvisning väger över. Bestämmelsen har motiverats med att det i något skede bör finnas en punkt där en utlänning ska ha rätt att känna trygghet i Sverige. Det är framför allt karaktären på den brottslighet som aktualiserat utvisningsfrågan som anges som exempel på vad som kan utgöra synnerliga skäl. Sådan särskilt allvarlig brottslighet kan vara brottslighet som medför stora skadeeffekter, t.ex. grovt narkotikabrott. (Se bl.a. NJA 2019 s. 316 p. 15–16 och prop. 1993/94:159 s. 16.)

Även utlänningens personliga förhållanden ska beaktas. Om utlänningen har stark anknytning till Sverige krävs det typiskt sett allvarligare brottslighet för att utvisning ska kunna ske. En situation då en utlänning normalt anses ha stark anknytning till Sverige är när han eller hon har en egen familj här, dvs. främst maka, make eller sambo samt egna barn. Även arbetsförhållanden, bostadsförhållanden och social anpassning är faktorer som inverkar på bedömningen. Om utlänningen har lärt sig det svenska språket talar också det för att han eller hon etablerat sig i landet. Kvarvarande band till hemlandet kan däremot medföra att anknytningen till Sverige bedöms vara svag. Är det fråga om återfall i brott kan det bidra till att synnerliga skäl bedöms föreligga. (Se NJA 2019 s. 316 p. 17–19.)

En mycket lång vistelsetid i Sverige kan medföra att synnerliga skäl inte föreligger, trots att brottsligheten har varit av mycket allvarligt slag. Vistelsetidens längd bör ges ökad betydelse allteftersom tiden går. En faktor som också bör vägas in är om

utlännningen visserligen inte var under 15 år vid ankomsten till Sverige men ändå mycket ung när han eller hon lämnade sitt ursprungsland. Även beträffande den som har kommit till Sverige som ung och fått större delen av sitt liv präglad av förhållandena i Sverige bör stor restriktivitet iakttas i fråga om utvisning. (Se NJA 2019 s. 316 p. 18 och p. 20 samt prop. 1983/84:144 s. 116.)

Den brottslighet Mohammad Fahed Mohammad nu döms för är av sådan särskilt allvarlig karaktär att den kan utgöra synnerliga skäl för utvisning. I likhet med tingsrätten konstaterar även hovrätten att Mohammad Fahed Mohammad på många sätt har en bristfällig anknytning till Sverige, även om han vistats i landet under många år. Han talar emellertid svenska, har gått i skola och arbetat här och är sammanboende med en kvinna han avser att gifta sig med. Mohammad Fahed Mohammad kom till Sverige som ung och har fått större delen av sitt liv präglad av förhållandena i Sverige. Han har inte återfallit i brottslighet av betydelse vid nu aktuell bedömning och har begränsade band kvar till hemlandet.

Vid en samlad bedömning av ovanstående omständigheter finner hovrätten att det inte föreligger synnerliga skäl att, med avsteg från den utgångspunkt som gäller i fråga om utlännningar som har vistats i Sverige en längre tid, utvisa Mohammad Fahed Mohammad. Åklagarens utvisningsyrkande ska därför ogillas och tingsrättens beslut om utvisning upphävas. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Övriga frågor

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om förverkande av kontanter från Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou. Tingsrättens dom i dessa delar ska därför inte ändras.

Det finns skäl att låta kvarstaden avseende medel på Antoun El-Helous bankkonto bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter det att hovrättens dom har vunnit laga kraft.

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Mohammad Fahed Mohammad, Antoun El-Helou och Nawzad Askander Mala på fri fot undandrar sig straff eller fortsätter sin brottsliga verksamhet. Mohammad Fahed Mohammad, Antoun El-Helou och Nawzad Askander Mala ska därför vara häktade tills fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2020-10-09

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Hans Cappelen-Smith och Dan Öwerström (skiljaktig), tf. hovrättsassessorn Kajsa Wållgren, referent, samt nämndemännen Lars Norén och Viveka Ek (skiljaktig).

Avräkningsunderlag, se bilaga C-E

Skiljaktig mening, se nästa sida

Skiljaktig mening

Hovrättsrådet Dan Öwerström och nämndemannen Viveka Ek är skiljaktiga i frågan om utvisning av Mohammad Fahed Mohammad och anför följande.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för förutsättningarna för utvisning, s 50 f.

Av utredningen i målet framgår att Mohammad Fahed Mohammad inte har någon familj/släkt boendes i Sverige. Han är ensamstående utan barn, låt vara att han i hovrätten uppgivit att han är sambo med en kvinna med vilken han har för avsikt att gifta sig. En uppgift som inte tidigare lämnats i målet. Han har ingen fast bostad utan flyttat runt till olika bekanta som invigt honom i narkotikaanvändning. Sedan 2018 saknar han arbete. Trots sin långa vistelse i Sverige synes han inte ha integrerats i det svenska samhället. Mohammad Fahed Mohammad har alltså en svag anknytning till Sverige.

Den narkotikabrottslighet och försök till grov misshandel som Mohammad Fahed Mohammad nu gjort sig skyldig till är av särskilt allvarligt slag. Han har haft en ledande roll i en organiserad verksamhet i vilken ingått innehav i överlåtelsesyfte och överlåtelse av narkotika. Han har återfallit i samma slags brottslighet som han dömdes för 2015 och 2018, låt vara då i mindre omfattning. Denna typ av brottslighet innebär en allvarlig skada och fara för såväl enskilda som samhället. Det finns anledning befara Mohammad Fahed Mohammad kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

På dessa skäl och de av tingsrätten i övrigt anförda skälen anser vi att det föreligger synnerliga skäl för att Mohammad Fahed Mohammad trots den långa tid han vistats här i landet ska utvisas med förbud att återvända hit före den 18 juni 2030. Med hänsyn till att vi anser att Mohammad Fahed Mohammad ska utvisas bör brottspåföljden bestämmas till fängelse fem år.

Överröstad i denna del är vi i övrigt ense med majoriteten.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2020-06-18
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 14085-19

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

Nawzad Askandar Mala, 19831001-4736
Frihetsberövande: Häktad
Poste Restante
101 10 Stockholm
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Anna Dahlbom Langley
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå
HB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Karlsson och Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-19 -- 2019-11-21 (2 tillfällen)
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-31
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-31

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2020-5000-BG39651 p.1).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2020-5000-BG39783 p.1).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01 E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:30

Häktning m.m.

Nawzad Askandar Mala ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbilaga 264 ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Anna Dahlbom Langley får ersättning av staten med 191 810 kr. Av beloppet avser 115 830 kr arbete, 28 270 kr tidspillan, 9 348 kr utlägg och 38 362 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tiltalad

ANTOUN Elias El-Helou, 19610129-0390
Frihetsberövande: Häktad
Valstavägen 76 Lgh 1302
195 50 Märsta

Offentlig försvarare:

Advokat Maria Ingvarsdotter
Advokatfirman Ingvarsdotter AB
Högbergsgatan 33, 1 tr
116 20 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Emelie Andersson
Advokatfirman Ingvarsdotter AB
Västgötagatan 9
151 33 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Karlsson och Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-21
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-19 -- 2019-11-21 (2 tillfällen)
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-10
2019-11-16, Såvitt avser 21 tabletter Buprenorfin (Subutex)
4. Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-21

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 2 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika inklusive emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128493 p. 2-3).
2. Beslaget av en pappåse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Antoun El-Helou (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128493 p.1).
3. 144 499 SEK på bankkonto 3137 00 09437 i Nordea, belagda med kvarstad enligt tingsrättens beslut från den 27 mars 2020, ska förverkas från Antoun El-Helou efter det att domen vunnit laga kraft.
4. I beslag tagen narkotika inklusive emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128494 p. 1-27).
5. I beslag tagna 1 360 Euro, 5 170 USD och 5 100 SEK i kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128494 p. 34-35 och 37).
6. I beslag tagna 2 900 USD och 1 000 SEK i kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128494 p. 38-39).

Häktning m.m.

Antoun El-Helou ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Maria Ingvarsdotter får ersättning av staten med 360 310 kr. Av beloppet avser 242 550 kr arbete, 42 405 kr tidsspillan, 3 293 kr utlägg och 72 062 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Kvarstaden enligt tingsrättens beslut från den 27 mars 2020 ska bestå till dess domen vinner laga kraft.



Tiltalad

Karl Johan SIMON Hällström, 19910828-5959
Frihetsberövande: Häktad
Älvsbyvägen 1590
941 92 Arnemark

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Ali Mahmoud Kassim
Advokatfirman De Basso AB
Stora gatan 40
722 12 Västerås

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6
852 31 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Karlsson och Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-21
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-10
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-21

4. Dopningsbrott, 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2019-11-21

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika inklusive emballage och ryggsäck förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128272 p.1-5).
2. I beslag tagen narkotika inklusive emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128702 p. 1-2, 5-11, 14-16).
3. I beslag tagna vågar, lamineringsmaskin, lamineringspåsar, nabbhandskar och tablettpress förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128702 p. 13, 21, 23, 27-28 och 33).
4. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen etikettskrivare avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128702 p. 22).
5. I beslag tagna dopningsmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128702 p. 4, 12, 17-19).
6. I beslag tagna 10 000 SEK i kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128702 p. 35).

Häktning m.m.

Simon Hällström ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Sargon De Basso får ersättning av staten med 228 191 kr. Av beloppet avser 154 794 kr arbete, 26 985 kr tidsspillan, 774 kr utlägg och 45 638 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

MOHAMMAD Fahed Mohammad, 19891227-4514
Frihetsberövande: Häktad
Adress hos försvararen
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Liljeblad
Cross Advokater HB
Kungsgatan 29, 2 tr
111 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Karlsson och Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-21
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-19 -- 2019-11-21 (2 tillfällen)
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-10 -- 2019-11-20 (3 tillfällen)
2019-11-16, Såvitt avser 21 tabletter Buprenorfin (Subutex)
4. Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-21
5. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-21

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-10-26

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2030-06-18. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128505 p. 3, 5, 11, 19-20, 23).
2. I beslag tagen våg förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128505 p. 4).
3. I beslag tagna 31 000 SEK i kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG128505 p. 1 och 8).
4. För beslut avseende förverkande enligt beslagen 2019-5000-BG128493 och 2019-5000-BG128494, se domslut rörande Antoun El-Helou.

Häktning m.m.

Mohammad Fahed Mohammad ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbilaga 133 ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Fredrik Liljeblad får ersättning av staten med 348 263 kr. Av beloppet avser 224 640 kr arbete, 53 970 kr tidspillan och 69 653 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tiltalad

Manuel Papaminas, 19610522-3330
Sibbesvägen 12 A Lgh 1103
681 51 Kristinehamn
Medborgare i Australien

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Crossblom
Advokat Crossblom AB
Olivecronasväg 10
113 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Karlsson och Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2019-11-20
2. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2019-11-20
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-20
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-20

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: Manuel Papaminas ska genomgå behandling via LARO-programmet

Frivårdskontor

Frivården Karlstad

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag
I beslag tagna tabletter Buprenorfin förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2019-5000-BG127854 p. 1-2).

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Mats Crossblom får ersättning av staten med 20 034 kr. Av beloppet avser 14 742 kr arbete, 1 285 kr tidspillan och 4 007 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**Åtalspunkt 1**

Åklagaren har yrkat att Mohammad Fahed Mohammad ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 stycket 1 punkten narkotikastrafflagen [1968:64]) enligt följande gärningsbeskrivning.

Mohammad Fahed Mohammad har den 10 november 2019 på okänd plats, i Märsta, Sigtuna kommun, olovligen överlätit 989 tabletter å 200 mg Tramadol, som är narkotika, till Soran Hmed.

Mohammad Fahed Mohammad begick gärningarna med uppsåt.

Mohammad Fahed Mohammad har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har yrkat att Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 stycket 1 punkten narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou har tillsammans och i samförstånd den 10 november 2019 i Valsta, Märsta, Sigtuna kommun, olovligen överlätit 300 tabletter Buprenorfin (Subutex), som är narkotika, till Simon Hällström.

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou begick gärningen med uppsåt.

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har yrkat att Simon Hällström ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 stycket 3 punkten narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Simon Hällström har den 10 november 2019 i Valsta, Märsta, Sigtuna kommun, i överlåtelsesyfte förvärvat 300 tabletter Buprenorfin

(Subutex), som är narkotika, som inte varit avsedda för eget bruk.

Simon Hällström begick gärningen med uppsåt.

Simon Hällström har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har yrkat att Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 stycket 1 punkten narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou har tillsammans och i samförstånd den 16 november 2019 i Valsta, Märsta, Sigtuna kommun, olovligen överlåtitt 300 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex), som är narkotika, till Patrik Hägerman.

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou begick gärningen med uppsåt.

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har yrkat att Mohammad Fahed Mohammad ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 stycket 1 punkten narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Mohammad Fahed Mohammad har den 20 november 2019 i Valsta, Märsta, Sigtuna kommun, olovligen överlåtitt 57 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex), som är narkotika, till Manuel Papasminas.

Mohammad Fahed Mohammad begick gärningen med uppsåt.

Mohammad Fahed Mohammad har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har yrkat att Manuel Papasminas ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1

stycket 6 punkten narkotikastrafflagen), *ringa narkotikabrott* (1 § 1 stycket 6 punkten och 2 § narkotikastrafflagen), *rattfylleri* (4 § 2 stycket trafikbrottslagen [1951:649]) samt för *olovlig körning* (3 § 1 stycket 1 meningen trafikbrottslagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Manuel Papaminas har den 20 november 2019 i Valsta, Märsta, Sigtuna kommun, olovligen förvärvat och därefter innehaft 57 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex), som är narkotika.

Manuel Papaminas har den 20 november 2019 framfört personbil på olika vägar i Sigtuna kommun efter att vid okänd tidpunkt och på okänd plats i Sverige olovligen brukat cannabis, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod.

Manuel Papaminas har vid samma tillfälle framfört personbil trots att han saknar körkort.

Manuel Papaminas begick gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna 57 tabletter Subutex ska förverkas.

Manuel Papaminas har erkänt samtliga gärningar. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har yrkat att Nawzad Askandar Mala ska dömas för *grovt narkotikabrott* (1 § 1 stycket 1 punkten och 3 § 1 stycket narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Nawzad Askandar Mala har den 19 november 2019 i Sollentuna olovligen överlåtit 1 000 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex), som är narkotika, till Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till den stora mängden narkotika.

Nawzad Askandar Mala begick gärningen med uppsåt.

Nawzad Askandar Mala har förnekat gärningen. Han har vidgått att han vid aktuellt tillfälle har lämnat över en påse enligt uppdrag av en annan person men gjort gällande att han inte har haft någon närmare kännedom om vad påsen innehöll och att han därmed saknat uppsåt till gärningen.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har yrkat att Nawzad Askandar Mala ska dömas för *grovt narkotikabrott* (1 § 1 stycket 1 punkten och 3 § 1 stycket narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Nawzad Askandar Mala har den 21 november 2019 utanför ett garage på Valstavägen i Märsta, Sigtuna kommun, olovligen överlätit 1 000 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex), som är narkotika, till Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till den stora mängden narkotika.

Nawzad Askandar Mala begick gärningen med uppsåt.

Nawzad Askandar Mala har förnekat gärningen. Han har vidgått att han vid aktuellt tillfälle har lämnat över en påse enligt uppdrag av en annan person men gjort gällande att han inte har haft någon närmare kännedom om vad påsen innehöll och att han därmed saknat uppsåt till gärningen.

Åtalspunkt 9

Åklagaren har yrkat att Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou ska dömas för *grovt narkotikabrott* (1 § 1 stycket 3 och 4 punkten samt 3 § 1 stycket narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou har tillsammans och i samförstånd

- i. den 19 november 2019 i Sollentuna olovligen och huvudsakligen i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter i Märsta, Sigtuna kommun, olovligen förvarat 1 000 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex), som är narkotika,
- ii. den 21 november 2019 i Märsta, Sigtuna kommun, olovligen och huvudsakligen i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter olovligen förvarat 1 000 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex), som är narkotika,
- iii. den 21 november 2019 i Märsta, Sigtuna kommun, till Simon Hällström olovligen överlåtit 642 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex), som är narkotika.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till den stora mängden narkotika.

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika jämte emballage ska förverkas samt att beslaget av en pappåse ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (bevisbeslag).

Åklagaren har vidare yrkat att 144 499 kr på bankkonto 3137 00 09437 i Nordea, belagda med kvarstad enligt tingsrättens beslut från den 27 mars 2020, ska förverkas från Antoun El-Helou samt att tingsrätten ska förordna att kvarstaden ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou har förnekat gärningarna. Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena avseende i beslag tagen narkotika samt pappåse. Antoun El-Helou har motsatt sig förverkandeyrkandet avseende de 144 499 kr som är belagda med kvarstad.

Åtalspunkt 10

Åklagaren har yrkat att Simon Hällström ska dömas för *grovt narkotikabrott* (1 § 1 stycket 3 och 6 punkten samt 3 § 1 stycket narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Simon Hällström har den 21 november 2019 i Märsta, Sigtuna kommun, i överlåtelsesyfte förvärvat 642 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex), som är narkotika.

Simon Hällström har vid samma tillfälle olovligen innehaft 31 tabletter á 1 mg Alprazolam (Xanax), som är narkotika.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till den stora mängden narkotika.

Simon Hällström begick gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika inklusive emballage och ryggsäck ska förverkas.

Simon Hällström har erkänt innehav av 642 tabletter Subutex men har förnekat gärningen i övrigt. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena.

Åtalspunkt 11

Åklagaren har yrkat att Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 stycket 4 punkten narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou har tillsammans och i samförstånd från okänd tidpunkt till den 21 november 2019 i Antoun El-Helous bostad på Valstavägen i Märsta, Sigtuna kommun, olovligen förpackat och förvarat narkotika som inte var avsedd för eget bruk enligt nedan:

- 45,1 gram Kokain (varav 8 gram var portionsförpackad i tio zippåsar),
- 1 000 tabletter Tramadol samt
- 158 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex).

Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika inklusive emballage ska förverkas. Åklagaren har vidare yrkat att i beslag tagna 1 360 Euro, 5 170 USD och 5 100 SEK i kontanter anträffade i ett träskrin i en garderob samt att i beslag tagna 2 900 USD och 1 000 SEK i kontanter anträffade i ett sängbord ska förverkas från Antoun El-Helou.

Mohammad Fahed Mohammad har förnekat gärningen. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet avseende i beslag tagen narkotika då detta inte tillhör honom.

Antoun El-Helou har förnekat gärningen och gjort gällande att han inte har haft kännedom om att det var narkotika. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet avseende i beslag tagen narkotika, men har motsatt sig förverkandeyrkandet avseende i beslag tagna kontanter.

Åtalspunkt 12

Åklagaren har yrkat att Mohammad Fahed Mohammad ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 stycket 6 punkten narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Mohammad Fahed Mohammad har den 21 november 2019 i sin bostad på Idungatan 27 i Märsta, Sigtuna kommun, olovligen innehaft 0,8 gram kokain, 148 tabletter Tramadol, 35 tabletter á 8 mg Buprenorfin (Subutex), 0,91 gram Cannabis samt 7 tabletter Tapentadol, som allt är narkotika.

Mohammad Fahed Mohammad begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika inklusive emballage, i beslag tagen våg samt i beslag tagna 31 000 SEK i kontanter ska förverkas.

Mohammad Fahed Mohammad har erkänt gärningen. Han har medgett förverkandeyrkandena avseende i beslag tagen narkotika samt våg, men motsatt sig förverkandeyrkandet avseende i beslag tagna kontanter då dessa inte tillhör honom.

Åtalspunkt 13

Åklagaren har yrkat att Simon Hällström ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 stycket 4 punkten narkotikastrafflagen) och *dopningsbrott* (2 § 6 punkten och 3 § 1 stycket lagen [1991:1969] om förbud mot vissa dopningsmedel) enligt följande gärningsbeskrivning.

Simon Hällström har från okänd tidpunkt fram till och med den 21 november 2019 i sin bostad på Sulvägen 60 i Hägersten, Stockholms stad, olovligen förvarat narkotika som, huvudsakligen, inte var avsedd för eget bruk enligt nedan:

- 110 gram Amfetamin,
- 273 tabletter Alprazolam,
- 42 tabletter Buprenorfin (Subutex 8 mg),
- 221 tabletter Zolpidem och
- 1310 tabletter Klonazepam

Simon Hällström har den 21 november 2019 i sin bostad på Sulvägen 60 i Hägersten, Stockholms stad, innehaft följande preparat, som är klassificerade som dopningsmedel, för annat än medicinskt eller vetenskapligt ändamål:

- 320 tabletter Oxandrolon,
- tre ampuller á 10 ml och en ampull á 9 ml Testosteronenantat och
- 115 tabletter Tamoxifen.

Simon Hällström begick gärningarna med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika inklusive emballage, i beslag tagna vågar, lamineringsmaskin, lamineringspåsar, etikettskrivare, nabbhandskar och tablettpress, i beslag tagna dopningsmedel samt i beslag tagna 10 000 SEK i kontanter ska förverkas.

Simon Hällström har erkänt att han har förvarat 110 gram amfetamin samt 1 310 tabletter Klonazepam för annans räkning. Han har erkänt innehav av Alprazolam, Subutex och Zolpidem för eget bruk. Han har erkänt dopningsbrott.

Simon Hällström har medgett förverkandeyrkandet avseende i beslag tagen narkotika inklusive emballage samt i beslag tagna dopningsmedel. Han har motsatt sig förverkandeyrkandet avseende i beslag tagen etikettskrivare, tablettpress samt 10 000 SEK men har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet i övrigt.

Åtalspunkt 14

Åklagaren har yrkat att Mohammad Fahed Mohammad ska dömas för *försök till grov misshandel* (3 kapitlet 6 § 1 stycket och 11 § samt 23 kapitlet 1 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Mohammad Fahed Mohammad har den 26 oktober 2019 utanför restaurang Vivamus på Stationsgatan 3 c i Märsta, Sigtuna kommun, försökt misshandla Andre Iskander genom att med kniv eller knivliknande föremål försökt skära eller hugga Andre Iskander mot överkroppen. Brottet fullbordades inte då Andre Iskander vek undan, fara härför har dock förelegat.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att Mohammad Fahed Mohammad använt kniv eller knivliknande föremål.

Mohammad Fahed Mohammad har förnekat gärningen. Han har i första hand gjort gällande att en nödvärnssituation förelegat och att han har försvarat sig mot Andre Iskander vilken han blivit angripen av. Han har i andra hand gjort gällande att brottet är att bedöma som försök till misshandel av normalgraden då han inte har använt en kniv eller ett knivlikande föremål. Dock kan han ha hållit ett par nycklar i handen.

Åtalspunkt 15

Åklagaren har yrkat att Nawzad Askandar Mala ska dömas för *ringa narkotikabrott*

(1 § 1 stycket 6 punkten och 2 § narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Nawzad Askandar Mala har den 31 mars 2020 på Kungsgatan i Eskilstuna olovligen innehaft 1 tabletter Tramadol, som är narkotika.

Nawzad Askandar Mala begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas.

Nawzad Askandar Mala har erkänt gärningen och gjort gällande att den avser innehav för eget bruk. Han har medgett förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 16

Åklagaren har yrkat att Nawzad Askandar Mala ska dömas för *narkotikabrott* (1 § 1 stycket 6 punkten narkotikastrafflagen) enligt följande gärningsbeskrivning.

Nawzad Askandar Mala har den 31 mars 2020 i sin bostad på Visbyringen 28, Spånga, Stockholms stad, olovligen innehaft 49 tabletter á 8 mg Buprenofin (Subutex), som är narkotika.

Nawzad Askandar Mala begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika ska förverkas.

Nawzad Askandar Mala har erkänt gärningen och gjort gällande att den avser innehav för eget bruk. Han har medgett förverkandeyrkandet.

Utvisning

Åklagaren har yrkat att Mohammad Fahed Mohammad ska utvisas ur riket och förbjudas att återvända hit under en tid om 10 år jämlikt 8 a kapitlet 1 § utlänningslagen (2005:716).

Mohammad Fahed Mohammad har bestritt yrkandet.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat förhör med de tilltalade Mohammad Fahed Mohammad, Antoun El-Helou, Simon Hällström, Nawzad Askandar Mala och Manuel Papaminas. Åklagaren har även åberopat förhör med vittnena Per Jernberg, Jonna Emanuelsson, Jessica Sandberg, Lollo Andreini, Thomas Andersson, Jenny Mülisch, Ulf Eriksson och Markus Karlsson. Samtliga vittnen arbetar som poliser.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Den består bland annat av telefonanalyser, beslagsprotokoll samt därtill hörande analyser, fotografier, PM över identifiering av telefonnummer, PM över SL-Accesskort och SL-resor, utdrag ur Vägtrafikregistret, PM över tömning av mobiltelefoner samt sakkunnigutlåtanden från NFC avseende Tramadoljämförelse, Subutexjämförelse, fingeravtryck, DNA och träffrapport. Åklagaren har även åberopat så kallade tillgångsutredningar över de tilltalades ekonomiska förhållanden.

Åklagaren har spelat upp avlyssnade samtal samt filmklipp från övervakningsfilmer och spaningsfilmer.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Utgångspunkter vid bedömningen

Uppgifter om positionering m.m.

Åklagaren har presenterat omfattande bevisning avseende olika telefoners positionering i samband med gärningstillfällena. Någon anledning att ifrågasätta

dessa uppgifter finns inte. Detsamma gäller uppgifter om användning av SL-kort, uppgifter om kontakter på sociala medier och den tekniska utredningen i övrigt i målet.

Avlyssnade samtal

Vidare har åklagaren åberopat uppspelning av avlyssnade samtal. De tilltalade har i stor utsträckning vidgått att det är de som hörs i de avlyssnade samtalen. I de fall så inte är fallet har åklagaren genomgående lyckats knyta de aktuella telefonnumren till dem. Tingsrätten noterar i denna del särskilt följande.

- Mohammad Fahed Mohammad har bekräftat att numret (-9296), vars SIM-kort satt i en telefon som påträffades i hans bostad vid gripandet, är hans och det har kopplats till hans Swish.
- Antoun El-Helou har bekräftat att numret (-3038) vars SIM-kort satt i en telefon som påträffades i hans bostad vid gripandet, är hans och det har kopplats till hans Swish.
- Mohammad Fahed Mohammad har uppgett numret (-9833) som sitt till polisen år 2016. Rösten i inspelningarna liknar också (-9296) och namnet ”Hama” som är Mohammad Fahed Mohammads smeknamn används i samtal.
- Simon Hällström har bekräftat att en telefon som påträffades i hans ryggsäck vid gripandet, i vilken fanns ett SIM-kort med numret (-9727) är hans.
- Simon Hällström har bekräftat att numret (-8471) vars SIM-kort satt i en telefon som påträffades i hans byxficka vid gripandet, är hans.
- Manuel Papaminas har bekräftat att kontantkortsnumret (-2187), som satt i hans telefon vid gripandet, är hans och att han den 20 november använde sin fästmörs telefon med abonnemang med nummer (-1547).
- Hos Nawzad Askander Mala fanns ett SIM-kort avseende numret (-4096) i en mobiltelefon som anträffades i hans bostad vid husrannsakan. Numret har också använts den 10–20 november 2019 för att ringa till Nawzad Askander Malas mor i Irak. I avlyssnade samtal används både ”Nawzad” och hans

tidigare förnamn ”Nizar” som tilltalsnamn. Telefonnummer (-4567) har kopplats till Nawzad Askander Malas Swish och har gemensamma kontakter. SIM-kort till nummer (-7525) innehades av honom vid gripandet.

Rösterna som påstås tillhöra de personer som förekommit i målet uppvisar röstlikhet med andra inspelningar som uppges tillhöra samma person och med vad som uppfattats vid förhör i tingsrätten. Åklagaren har genomgående visat att de telefonnummer som angetts ovan tillhör de personer som åklagaren påstått.

Vid bedömningen av samtalens värde som bevisning konstaterar tingsrätten att delar av konversationen skett på svenska. Andra delar har dock fått översättas från kurdiska och arabiska. Stora delar av samtalen har spelats upp och det har inte framkommit något som talar för att den översättning som åberopats varit behäftad med felaktigheter. Tingsrätten måste dock noga iaktta risken för att översättningen kan inverka på tolkningen av vad som avses i vissa av samtalen.

Vid bedömningen av vilket värde avlyssnade samtal har som bevisning måste tingsrätten beakta hur tydliga uttalandena i fråga är och om de är entydiga eller pekar i olika riktningar. Det har vidare stor betydelse vilket tidsmässigt samband som finns i förhållande till de åtalade gärningarna.

Uppgifter om narkotika och ursprungsbeteckning

Åtalet avser i stora delar narkotikabrott avseende Buprenorfin (Subutex).

Tingsrätten använder i domen genomgående beteckningen Subutex eftersom denna beteckning använts vid huvudförhandlingen t.ex. i förhör.

Åklagaren har presenterat bevisning avseende de beslagtagna tabletternas s.k. batchnummer eller LOT-nummer för att visa att de härrör från samma partier av narkotika. I målet finns genomgående en hög grad av samband mellan tabletter av Subutex och Tramadol som tagits i beslag i anledning av gärningarna i de olika

åtalspunkterna. Det finns dock inte någon närmare uppgift om hur vanliga de olika beteckningarna är.

Åtalspunkt 1

Av utredningen framgår att 989 tabletter Tramadol tagits i beslag hos Soran Hmed i en bil i Härnösand den 11 november 2019. Tabletternas LOT-nummer överensstämmer med tabletterna som avses i åtalspunkt 11 (Antoun El-Helous bostad) och 12 (Mohammad Fahed Mohammads bostad).

Den bil som Soran Hmed greps i (UKS 484) har fotograferats på väg söderut på Sundsvallsbron vid halv två-tiden den 10 november. Vidare har konstaterats att Soran Hmeds telefonnummer kopplades upp i Uppsalatrakten vid fyratiden på morgonen samma dag. Vidare framgår att det förekom kontakter mellan Mohammad Fahed Mohammads och Soran Hmeds telefoner på Messenger från den 5 november till morgonen den 10 november. Särskilt intensiva kontakter förekom tidigt på morgonen den 10 november.

Per Jernberg har i vittnesförhör bekräftat att UKS 484 stod parkerad på Baldergatan i Märsta inte långt från Mohammad Fahed Mohammads bostad kl. 18.31 den 10 november.

Av uppspelade samtal framgår att Mohammad Fahed Mohammad kl. 05.23 den 10 november i samtal med annan fäller uttalande med innebörd att han ska ge 10 boxar till en "Soran" eller "Sora" för "18 000". I andra samtal den 13 november refererar Mohammad Fahed Mohammad till att han blivit av med 30 000 kr när en "kille från Umeå", som uppges heta "Soran" och ha en restaurang, greps, att han gett en "Soran", som just åkt iväg grejer på krita och att han gav "Soran 10 boxar för 20 lax". I samtalen görs också referens till Tramadol ("tram").

Mohammad Fahed Mohammad har pekat på att olika belopp nämns i samtalen och hänvisat till att han var påverkad av narkotika och kan ha sagt saker som är osanna för att imponera eller för att han var berusad.

Av utredningen framgår att Soran Hmed haft möjlighet att vara på plats hos Mohammad Fahed Mohammad från tidig morgon den 10 november och att han efter att ha åkt norrut på Sundsvallsbron vid 23.37-tiden greps efter midnatt den 11 november med knappt ettusen Tramadol. Dessa tabletters LOT-nummer överensstämmer med Tramadol som återfunnits hos bl.a. Mohammad Fahed Mohammad. Mohammad Fahed Mohammads uppgifter i samtalen rör uppenbart en överlåtelse av 1 000 enheter för en penningssumma. Tingsrätten noterar särskilt att Mohammad Fahed Mohammad den 13 november i samtal med annan person uppger sig ha överlåtit 1 000 Tramadol för 20 000 kr till ”Soran”. Av samtalen framgår också tablettens styrka (200) som stämmer med gärningspåståendet.

Mohammad Fahed Mohammads uppgifter är uppenbart en efterkonstruktion och kan lämnas utan avseende. Genom den åberopade bevisningen har åklagaren styrkt gärningen. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort. Åtalet ska bifallas.

Åtalspunkt 2–3

Mohammad Fahed Mohammad har förnekat närmare kännedom om överlåtelse och förklarat sina uttalanden i avlyssnade samtal som tomt prat.

Simon Hällström har utöver sitt förnekande inte uttalat sig om händelsen.

Antoun El-Helou har vidgått att en överlåtelse av tre kartor, 21 eller 30 tabletter ägde rum. Han har berättat att han ombads att skjutsa en av Mohammad Fahed Mohammads kompisar från vändplan vid Baldergatan till stationen. Han har tillagt

att han fick oklara instruktioner och enbart lämnade över tre silverfärgade kartor av substansen till Simon Hällström.

Av uppgifterna från Simon Hällströms SL Access-kort framgår att kortet användes för en resa som påbörjades den 10 november kl. 18.28 i Märsta.

Av åberopad telefonanalys/karta framgår vidare att såväl Simon Hällströms som Antoun El-Helous telefonnummer kopplade upp mot en mast kl. 18.19 respektive kl. 18.18 i Furbo Sigtuna, i närheten av Märsta station och Mohammad Fahed Mohammads bostad.

Tre avlyssnade samtal strax efter kl. 18 från Mohammad Fahed Mohammad till Antoun El-Helou ger intryck av att beröra en framtida överlåtelse där Mohammad Fahed Mohammad i ett första samtal bl.a. säger till Antoun El-Helou att ”komma med 3 av det första”, ”inte Tram det här andra”. I det tredje samtalet anför Mohammad Fahed Mohammad att det ska komma en kille som heter Simon och uttalar ”ge honom 300 stycken Sub, 3 påse” varefter Antoun El-Helou i samtalet svarar bl.a. ”3 stycken ja, dom här jag ger honom dom”. I ett samtal mellan samma personer kl. 18.32 dvs. fyra minuter efter att Simon Hällströms kort registrerats vid Märsta station svarar Antoun El-Helou följande på Mohammad Fahed Mohammads fråga om ”han” har åkt: ”Ja det är klart. Han tog 3 stycken och jag skjutsade honom till stationen.”.

Genom utredningen, särskilt de avlyssnade samtalen som stöds av Antoun El-Helous uppgifter om att han faktiskt överlämnade tabletter, framgår att Simon Hällström befann sig i Märsta för att köpa narkotika. Tingsrätten anser att referensen till 300 stycken är tydlig, liksom att 3 avser antal påsar.

Konversationerna talar också om Subutex (Sub) och uttryckligen att det inte skulle vara Tramadol. Inget tyder på att Mohammad Fahed Mohammad i den efterföljande kommunikationen hade något att invända mot hur överlåtelsen slutfördes.

Mohammad Fahed Mohammads invändning och Antoun El-Helous uppgifter om vilket antal som överlämnades kan lämnas utan avseende.

Mohammad Fahed Mohammad har uppdragit åt Antoun El-Helou att överlämna tabletterna. Av Antoun El-Helous beskrivning framgår att fråga var om Subutex. De har begått gärningen enligt åtalpunkt 2 tillsammans och i samförstånd. Simon Hällström har förvärvat tabletterna i enlighet med påståendet i åtalpunkt 3.

Antoun El-Helou har gjort gällande att han inte visste att de preparat han medgett att han förvarade åt Mohammad Fahed Mohammad var narkotika. Han har hänvisat till att Mohammad Fahed Mohammad sade till honom att det var mediciner och att han var stressad och hotades av Mohammad Fahed Mohammad. Han har uppgett att han tog påsar som han fick av Mohammad Fahed Mohammad men inte tittade i dem. Tingsrätten anser att det inte finns någon rimlig anledning att förvara mediciner åt någon annan. Det har varit fråga om omfattande transporter och överlåtelser och Antoun El-Helou har dessutom innehaft förpackade portioner med kokain i sin bostad. Antoun El-Helou har uppenbart haft insikt i att fråga var om narkotika. Hans invändning i denna del kan lämnas utan avseende.

Antoun El-Helou har också invänt att han handlat i nöd eftersom han utsattes för våld och hot av Mohammad Fahed Mohammad. Han har utförligt beskrivit hur han hotades men haft svårt att svara på när i tiden våldet och hotet skulle ägde rum, dock har han uppgett att det inträffade före den 10 november 2019. De samtal som åklagaren spelat upp visar inget annat än att de båda i huvudsak hade en vänskaplig relation. Det kan dock mycket väl ha förekommit påtryckningar av det slag som Antoun El-Helou berättat om. Antoun El-Helou har dock under lång tid medverkat i avancerade narkotikatransaktioner och förvarat narkotika. Hans agerande har under alla omständigheter inte varit försvarligt. Han har haft många tillfällen att kontakta polisen för det fall han var i nöd. Antoun El-Helous invändning i denna del saknar fog och ska lämnas utan avseende.

Gärningarna är styrkta och ska bedömas om åklagaren gjort. Åtalet ska bifallas.

Åtalspunkt 4

Genom utredningen och vittnesförhøret med polisassistenten Jonna Emanuelsson får sammanfattningsvis följande anses vara klarlagt. Patrik Hägerman observerades den 16 november 2019 lämna porten till Mohammad Fahed Mohammads bostad vid Idungatan för att sedan bli upphämtad i bil av Antoun El-Helou vid Baldergatan och skjutsad till Märsta pendeltågsstation. Patrik Hägerman tog senare samma dag ett tåg från Stockholms central till Örebro via Västerås. Patrik Hägerman och två bröder till honom dömdes för narkotikabrott av Örebro tingsrätt.

Antoun El-Helou har i förhör uppgett han har fått ett uppdrag av Mohammad Fahed Mohammad att överlämna tre kartor av någonting i silverförpackning till Patrik Hägerman och att köra honom från Mohammad Fahed Mohammads bostad till Märsta station.

Mohammad Fahed Mohammad har inte velat kommentera om han känner Patrik Hägerman. Han har gjort gällande att han känner flera personer som heter Patrik, att han den aktuella dagen gav Antoun El-Helou ett taxiuppdrag och uppdrag att handla mat åt honom samt att Antoun El-Helou därefter skulle få 300 kr i betalning av honom. Han har inte velat kommentera huruvida han har haft besök den aktuella dagen. Han har vidare gjort gällande att "det silvriga" har att göra med att Antoun El-Helou passat en av hans hundar och att han överlämnat en påse med hundmat till Antoun El-Helou, vilket Antoun El-Helou har förnekat. Tingsrätten anser inte att Mohammad Fahed Mohammad har lämnat en trovärdig förklaring och lämnar därför hans uppgifter utan avseende.

Vid husrannsakan hos Patrik Hägerman den 4 december 2019 och hans bröder togs nära 200 tabletter Subutex i beslag och förverkades senare. Åklagaren har även visat att Patrik Hägerman och Mohammad Fahed Mohammad har haft kontakt via Messenger den aktuella dagen.

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Antoun El-Helou överlämnade 300 tabletter Subutex till Patrik Hägerman i samband med att han skjutsade honom till Märsta station. Åklagaren har anfört att LOT-nummer hos de tabletter Subutex som senare påträffades hos bröderna Hägerman visar överensstämmelse med vad som anträffats i Antoun El-Helous garage (åtalspunkten 9), i Simon Hällströms ryggsäck (åtalspunkten 10), i Manuel Papaminas ryggsäck (åtalspunkten 6) samt i Mohammad Fahed Mohammads bostad (åtalspunkten 12). Utredningen talar med viss styrka för ett samband mellan de tabletter Subutex som påträffats hos bröderna Hägerman och de partier Subutex som Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou innehåft.

Av Mohammad Fahed Mohammads och Antoun El-Helous telefonkontakter från den 12 respektive 16 november framgår att Mohammad Fahed Mohammad skulle sälja något till Patrik Hägerman, att de har diskuterat styckpris, att Mohammad Fahed Mohammad instruerade Antoun El-Helou dels att överlämna detta som Antoun El-Helou förvarade hemma hos sig till Patrik Hägerman, dels att hämta upp Patrik Hägerman utanför Mohammad Fahed Mohammads bostad och köra honom till Märsta station. Det har även framkommit att Antoun El-Helou överlämnade det han skulle till Patrik Hägerman och att han hade fått betalt för körningen till stationen. I samtalen har dock olika sort och mängd diskuteras. Antoun El-Helou frågar i ett samtal vad Mohammad Fahed Mohammad menat och Mohammad Fahed Mohammad svarar ”dom där silvriga”, ”inte Tram (Tramadol), det andra”. I samtalen talas det om 300 stycken, 30 stycken och tre. Mohammad Fahed Mohammad säger bland annat ”ge honom 30 stycken... eh tre stycken”.

Tingsrätten anser att uttalandena i de avlyssnade samtalen är tydliga i fråga om att det överläts narkotika till Patrik Hägerman. Antoun El-Helous beskrivning stämmer utseendemässigt med Subutexförpackningar. Uttalandena är dock spridda och talar i flera riktningar vad gäller antalet. Antoun El-Helous uppgift att han enbart överlämnade tre kartor till Patrik Hägerman efter instruktioner från Mohammad ger i och för sig intryck av en efterhandskonstruktion och det är långsökt att Patrik Hägerman skulle åka från Örebro för att köpa denna lilla mängd. Vad som framkommit, däribland beslaget hos bröderna Hägerman, talar också för att fråga var om överlåtelse av hundratals tabletter Subutex. Uppgifterna i samtalen har dock inte den precision, även med beaktande av beslaget och övrig bevisning, att de kan läggas till grund för slutsatsen att fråga var om överlåtelse av större mängd än vad Antoun El-Helou medgett. Av hans uppgifter angående tabletterna är det uppenbart att fråga var om Subutex. Av vad som upplysts i målet innehåller tre kartor Subutex 21 tabletter. Antoun El-Helou har agerat på instruktion av Mohammad Fahed Mohammad. Så som utvecklats i samband med åtalspunkt 2–3 har Antoun El-Helous påstående om att han trodde att det var fråga om mediciner motbevisats och hans uppfattning att han handlat i nöd saknar fog. Antoun El-Helou och Mohammad Fahed Mohammad ska dömas för överlåtelsen tillsammans och i samförstånd av 21 tabletter Subutex. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort. Åtalet ska bifallas avseende den angivna mängden.

Åtalspunkt 5–6

Mohammad Fahed Mohammad har förnekat gärningen enligt åtalspunkt 5 och uppgett att han känner Manuel Papaminas från Märsta och att fråga varit om ett samköp utfört av dem båda som missbrukare.

Manuel Papaminas har erkänt gärningarna enligt åtalspunkt 6. Han har berättat att han körde från Värmland till Märsta för att köpa Subutex och köpte de tabletter som

beslagtogs för 8 200 kr. Han har berättat att han en tid dessförinnan hade brukat cannabis och att han saknar körkort.

Det finns anledning att iaktta särskild försiktighet vid värdering av uppgifter från en medtilltalad. De uppgifter Manuel Papaminas lämnat om händelsen är dock kontrollerbara och stämmer med vad den övriga utredningen visar.

Manuel Papaminas greps med 57 tabletter Subutex i sin besittning, vilka togs i beslag. Förpackningarna var märkta med två olika LOT-nummer som Subutex som beslagtagits i samband med utredning av gärningarna enligt andra åtalpunkter i målet varav det ena överensstämmer med beslag hos Antoun El-Helous bostad och det andra med beslag i såväl Antoun El-Helous bostad som Mohammad Fahed Mohammads bostad. Av utredningen framgår att Mohammad Fahed Mohammads telefon varit i kontakt med Manuel Papaminas och dennes flickväns telefoner den 19–20 november både beträffande samtal och SMS samt att det diskuterades köp av ett femtio- eller sextiototal av något slags vara för en penningssumma om cirka 8 000 kr. Det framgår av samtalen att Manuel Papaminas var köpare och att Mohammad Fahed Mohammad var säljare. Härtill kommer att Mohammad Fahed Mohammads fingeravtryck återfunnits på en av tryckförpackningarna med Subutex. Mohammad Fahed Mohammads uppgifter om samköp kan lämnas utan avseende. Det är utrett att Mohammad Fahed Mohammad har överlåtit 57 tabletter Subutex till Manuel Papaminas. Gärningen enligt åtalpunkt 5 är styrkt och ska bedömas som åklagaren gjort. Åtalet ska bifallas.

Manuel Papaminas erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Gärningarna är styrkta och ska bedömas som åklagaren gjort. Åtalet enligt åtalpunkt 6 ska bifallas.

Åtalspunkt 7–10*19 november 2019 – överlåtelse och förvärv vid kolgrillsrestaurangen i Sollentuna samt därpå följande förvaring (åtalspunkterna 7 och 9 i)*

Åklagaren har, på grundval bl.a. av spaningsiakttagelser och vad som framkommit vid avlyssning av samtal hävdad att en överlåtelse av 1 000 tabletter Subutex ägde rum den 19 november och att tabletterna sedan förvarades i Märsta.

Åklagaren har pekat på att det sammanlagt beslagtagits cirka 900 tabletter Subutex som bl.a. på grund av det tidsmässiga sambandet och tabletternas LOT-nummer kan antas härröra från vad som levererades den 19 november.

Antoun El-Helou har i denna del uppgett följande. Mohammad Fahed Mohammad hade bett honom att köra till Sollentuna för att hämta upp en kompis. Han visste inte vem det var han skulle hämta och när han kom till fram till kolgrillrestaurangen ringde han Mohammad Fahed Mohammad på nytt för att be denne person komma ut till bilen. Han trodde det var en vanlig körning. En stund senare kom en person ut, Nawzad Askandar Mala, och bad honom parkera och komma in på restaurangen. Han fick då reda på att han inte skulle köra någon men att Mohammad Fahed Mohammad hade beställt mat som han skulle hämta upp. Efter 10–15 minuter fick han maten och en påse som enligt Nawzad Askandar Mala var en present som skulle överlämnas till Mohammad Fahed Mohammad. Han körde sedan därifrån med två påsar mat och den tredje påsen som han trodde var en gåva till Mohammad Fahed Mohammad. Efter att ha ringt Mohammad Fahed Mohammad fick han information om att han skulle köra hem sakerna till sig först och därefter leverera maten. Han tittade inte i påsen men Mohammad Fahed Mohammad sade att det var mediciner, vilka han fått i uppdrag att förvara hos sig för Mohammad Fahed Mohammads räkning. Han tror att det låg en kartong i påsen, med tejp på sidan.

Han är osäker på om han överlämnade maten och påsen, eller enbart maten, till Mohammad Fahed Mohammad, eller om han körde hem med påsen först.

Mohammad Fahed Mohammad har inte velat kommentera sina kontakter med Nawzad Askandar Mala, huruvida han känner Nawzad Askandar Mala eller har kännedom om kolgrillrestaurangen i Sollentuna och har i övrigt anfört följande. Han var vid tillfället drogpåverkad och vet inte vad han menade när han sa att han skulle ”skicka amo dit” (amo är arabiska för farbror). Han minns inte någonting av händelsen eller av samtalen men minns att han bad Antoun El-Helou hämta och leverera mat till honom och samtidigt hämta upp en vän. Varifrån minns han inte. Vännen som Antoun El-Helou skulle hämta upp träffade Mohammad Fahed Mohammads farbror på restaurangen och stannade kvar. Antoun El-Helou körde därefter därifrån och överlämnade maten till honom, ingenting annat. Anledningen till att han bett Antoun El-Helou köra hem med grejerna först och inte komma till honom direkt var för att han var upptagen med en tjej just då och inte ville bli störd. När Antoun El-Helou senare kom dit så var det bara mat som överlämnades. Den andra påse som Nawzad Askandar Mala överlämnade till Antoun El-Helou var en gåva.

Nawzad Askandar Mala har uppgett i huvudsak följande. Den 19 november 2019 befann han sig på kolgrillrestaurangen i Sollentuna för att äta. Någon på restaurangen hade även beställt mat som skulle skickas från restaurangen till Mohammad Fahed Mohammad och han överlämnade påsen med mat till Antoun El-Helou. Han blev ombedd av en person som vid tillfället befann sig inne på restaurangen att överlämna en ytterligare påse till Antoun El-Helou och överlämnade påsarna med mat och den tredje påsen samtidigt. Han såg att påsen innehöll en kartong men har ingen kännedom om innehållet. Han hade rådighet över påsen några sekunder. Han vill inte kommentera telefonsamtalen och kan ha blivit skjutsad av Antoun El-Helou någon eller några gånger men känner honom inte.

Vittnet Jessica Sandberg har i förhör berättat hur hon såg Antoun El-Helou möta upp en då okänd man utanför restaurangen (vilken senare visat sig vara Nawzad Askandar Mala) som kom ut från restaurangen. De gick sedan in och Nawzad Askandar Mala överlämnade en stund senare en grå plastpåse och två vita påsar med frigolitlådor till Antoun El-Helou. Hon såg att de tillsammans tittade ned i den gråa påsen innan Antoun El-Helou lämnade restaurangen. Detta var omkring kl. 17.13 på kvällen.

Vittnet Lollo Andreini har i förhör berättat följande. Hon observerade hur Antoun El-Helou vid 19-tiden på kvällen körde upp till vändzonen på Baldergatan i Märsta för att därefter gå mot Mohammad Fahed Mohammads bostad på Idungatan 27 samtidigt som han bar på en större vit plastpåse med vad som såg ut som tre frigolitlådor för mat. Mohammad Fahed Mohammad kom ut från sin lägenhet och tog emot plastpåsen som Antoun El-Helou överlämnade. Antoun El-Helou gick sedan därifrån. Utöver påsen med vad som uppfattades vara frigolitlådor med hämtmat uppfattade hon att Antoun El-Helou bar något annat mindre föremål i samma hand. Hon kan inte minnas att hon sett honom bära en grå plastpåse.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Vid 17-tiden 19 november observerades Nawzad Askandar Mala av Jessica Sandberg när han överlämnade tre påsar till Antoun El-Helou, två vita och en mörkare påse, inne på en kurdisk kolgrillsrestaurang i Sollentuna. Antoun El-Helou observerades sedan komma ut från restaurangen med påsarna, varefter han satte sig i bilen och körde därifrån till Märsta.

Av avlyssnade samtal framgår i huvudsak följande. Nawzad Askandar Mala uttalar tidigt på morgonen den 19 november att han ska ”skicka 1 000” och Mohammad Fahed Mohammad bekräftar ”Ja, lämna ett tusen. Det blir bra så.” och att han ska skicka Antoun El-Helou. Nawzad Askandar Mala och Mohammad Fahed

Mohammad ringer sedan varandra före och efter överlämnandet av påsarna till Antoun El-Helou på restaurangen. Mohammad Fahed Mohammad instruerar Antoun El-Helou per telefon att åka till restaurangen i Sollentuna och hämta upp en kompis. Antoun El-Helou ringer även Mohammad Fahed Mohammad för att bekräfta att han hämtat det han skulle hämta och får därefter instruktioner av Mohammad Fahed Mohammad om att först köra hem detta till sin bostad och därefter köra till Mohammad Fahed Mohammad.

I ett telefonsamtal mellan Simon Hällström och Mohammad Fahed Mohammad strax före kl. 17.00 den 19 november ber Simon Hällström Mohammad Fahed Mohammad att ”lägga bort... 500 till” åt honom, ”500. Så 640 totalt”. Mohammad Fahed Mohammad anger först ett totalpris om ”70 lax” och uttalar ”kolla du hur mycket vill du ha, jag kan fixa exakt. Jag precis jag fått in 1 000 ok?”. Mohammad Fahed Mohammad säger i ett samtal den 20 november kl. 18.13 till Nawzad Askandar Mala att han ”vill ha ytterligare ett tusen”.

I de avlyssnade samtalen finns klara uttalanden från Nawzad Askandar Mala och Mohammad Fahed Mohammad om att 1 000 (som kallas kronor i samtalet) skulle levereras. I samband med att Simon Hällström beställde 640 stycken för ett pris om 70 000 kr bekräftade också Mohammad Fahed Mohammad att han hade fått in 1 000. Hans uttalande har tidsmässigt skett kort före det att påsen enligt vittnet Jessica Sandberg överlämnades på kolgrillrestaurangen. Simon Hällström innehade vid gripandet 642 tabletter Subutex i sin ryggsäck.

Mohammad Fahed Mohammads beställning till Nawzad Askandar Mala har skett samma dygn. Det av Mohammad Fahed Mohammad till Simon Hällström angivna priset och fyndet hos Simon Hällström av 642 tabletter Subutex cirka två dygn efter hans beställning av 640 stycken är också särskilt bestickande. Det parti som återfanns hos Simon Hällström har konstaterats vara Subutex och har kunnat följas från leveransen till honom i Märsta till dess att det beslagtogs. Mot bakgrund av

beställningarna från såväl Mohammad Fahed Mohammad som Simon Hällström som gjordes kort tid dessförinnan är det uppenbart att det härrör från leveransen den 19 november och det är alltså utrett att dessa 642 tabletter Subutex ingick i vad som överlämnades av Nawzad Askandar Mala till Antoun El-Helou vid kolgrillrestaurangen. De ytterligare beslag som gjorts i målet i åtalspunkt 5–6, 11 och 12 (sammanlagt cirka 900 stycken) överensstämmer vad avser LOT-nummer med vissa av tabletterna i Simon Hällströms ryggsäck vilket talar för att de härrör från partiet.

Vidare framgår att Mohammad Fahed Mohammad i samtal den 20 november kl. 18.13 till Nawzad Askandar Mala anger att han ”vill ha ytterligare ett tusen” vilket talar för att denna mängd tidigare hade levererats. Mohammad Fahed Mohammad säger heller ingenting som antyder att den första leveransen skulle ha varit mindre omfattande och att han fått färre än de 1 000 han beställt. Såsom framgår av bedömningen av följande åtalspunkter har åklagaren också styrkt att en leverans om 1 000 Subutex skedde den 21 november.

Åklagaren har förmått styrka att fråga var om överlåtelse av 1 000 Subutex från Nawzad Askandar Mala till Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou den 19 november samt att de båda sistnämnda gemensamt och i samförstånd huvudsakligen i överlåtelssyfte förvärvat och förvarat desamma. Så som utvecklats i samband med åtalspunkt 2–3 har Antoun El-Helous påstående om att han trodde att det var fråga om mediciner motbevisats och hans uppfattning att han handlat i nöd saknar fog. Gärningarna enligt åtalspunkt 7 och 9 i) är styrkta och ska bedömas som åklagaren gjort. Åtalet ska bifallas.

21 november 2019 – överlåtelse respektive förvärv i Märsta (åtalpunkterna 9 iii och 10)

Simon Hällström greps på Älvsjö station den 21 november vid halv sextiden. I hans ryggsäck återfanns 642 tabletter Subutex och 31 tabletter Alprazolam som togs i beslag.

Antoun El-Helou har i denna del uppgett följande. Mohammad Fahed Mohammad ringde och gav honom i uppdrag att köra en kompis, som senare visade sig vara Simon Hällström, till Märsta station. Han vet inte vad denne kompis gjorde hemma hos Mohammad Fahed Mohammad. Han hade med sig några tomma plastpåsar till bilen så att han skulle slippa nya om han behövde handla. Han har inte överlämnat någonting till Simon Hällström. Simon Hällström hade med sig en ryggsäck i bilen. Han är osäker men tror att Simon Hällström kan ha tittat i väskan under bilfärden. Han fick 100 kr i betalt för körningen.

Mohammad Fahed Mohammad har inte velat kommentera huruvida Simon Hällström besökte honom den 21 november och han har anfört följande. Han har inte pratat med Simon Hällström i telefon och det är inte hans röst som hörs på inspelningarna. Han har känner till Simon Hällström och att han träffat honom flera gånger. Han tror att en annan Simon besökte honom den aktuella dagen då han känner flera med samma namn. Eventuellt var det två personer vid namn Simon som besökte honom. Han och den andre Simon kan ha pratat om att köpa ”blåa” (Xanor). Han har tidigare i förhör blandat ihop Simon Hällström med en annan Simon då polisen inte visat några bilder i förhören. Han brukar hjälpa Antoun El-Helou med kunder till taxiverksamheten. Anledningen till att han hade 30 000 kr på sig i kontanter vid gripandet var för att han lånat pengar av en vän, Zikho, någon gång den 20 eller 21 november 2019. Han har varken pratat med Simon Hällström eller mottagit några pengar från honom. Han skulle absolut inte sälja narkotika utan pratar bara ”skit” i de samtal som spelats upp. Han har inga som jobbar för honom.

Simon Hällström har uppgett att han vid tidpunkten hade ett missbruk av opiater (såsom Tramadol, Subutex och Oxycontin), bensodiazepiner och framför allt cannabis. Han har erkänt innehavet men har inte velat kommentera omständigheterna kring hur förvärvet gick till.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av ett avlyssnat samtal på kvällen den 20 november framgår att Mohammad Fahed Mohammad och Simon Hällström överenskom att Simon Hällström skulle komma till Märsta följande dag. Av utredningen framgår att Simon Hällströms SL-kort använts för resa med buss från Märsta station till Idungatan den 21 november kl. 14.47 och att han hade kontakt vid sex tillfällen med Mohammad Fahed Mohammad på Messenger från eftermiddagen den 20 november till den 21 november kl. 14.45.

Vidare framgår av polisinspektören Thomas Anderssons vittnesmål dels att Antoun El-Helou den 20 november anlände med en plastpåse till Mohammad Fahed Mohammads bostad och lämnade platsen med påsen mindre fylld, dels att Antoun El-Helou den 21 november vid 16-tiden körde till sin egen bostad på Valstavägen, parkerade vid porten, gick in och kom tillbaka med en plastpåse i handen varefter han körde iväg. Detta syns också på en spaningsfilm från kl. 16.11. Antoun El-Helou observerades av vittnet polisinspektören Jenny Mülisch köra sitt fordon till vändplanen på Baldergatan strax efter kl. 16 och hämta upp en person som kommit gående i riktning från Mohammad Fahed Mohammads bostad. Av vad Ulf Eriksson uppgett framgår också att Antoun El-Helou därefter skjutsade och släppte av en person, som visade sig vara Simon Hällström, vid Märsta station. Simon Hällström passerade enligt inhämtade SL-listor därefter spärrarna vid Märsta station med sitt SL-kort kl. 16.26 och tog tåget till Älvsjö station. Färden observerades av Ulf Eriksson genom spaning. Härtill kommer att Simon Hällström den 21 november

swishade 100 kr till Antoun El-Helou.

Simon Hällström beställde i det ett telefonsamtal med Mohammad Fahed Mohammad den 19 november 2019 totalt 640 tabletter Subutex. Vid gripandet i Älvsjö påträffades bl.a. 642 tabletter Subutex i Simon Hällströms ryggsäck. Iakttagelserna i samband med Simon Hällströms besök talar starkt för att Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou samarbetat vad gäller att framförskaffa tabletterna och sedan överlåta dem till Simon Hällström. Simon Hällström hölls enligt vad vittnet polisinspektör Ulf Eriksson uppgett under uppsikt på pendeltåget fram till gripandet. Det är utrett att de tabletter Subutex som påträffades hos honom härrör från besöket i Märsta.

Mohammad Fahed Mohammads uppgift om att fråga varit om en annan ”Simon” kan lämnas utan avseende. Åklagaren har visat att Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou tillsammans och i samförstånd olovligen har överlåtit 642 tabletter Subutex till Simon Hällström. Så som utvecklats i samband med åtalspunkt 2–3 har Antoun El-Helous påstående om att han trodde att det var fråga om mediciner motbevisats och hans uppfattning att han handlat i nöd saknar fog. Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou har tillsammans och i samförstånd överlåtit de 642 tabletterna Subutex till Simon Hällström. De ska därför dömas för gärningen enligt åtalspunkt 9 iii) på det sätt som åklagaren gjort gällande. Åtalet ska bifallas.

Simon Hällström har erkänt innehav av 642 tabletter Subutex och 31 tabletter Alprazolam. Det är klarlagt att Simon Hällström förvärvade Subutextabletterna av Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou. Tingsrätten bedömer att den stora mängden tabletter Subutex som förvärvats inte varit avsedd för eget bruk utan förvärvet har skett i överlåtelsesyfte. Han ska därför dömas för den åtalade gärningen enligt åtalspunkt 10 på det sätt som åklagaren gjort gällande. Åtalet ska bifallas.

Simon Hällström har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet avseende i beslag tagen narkotika samt ryggsäck. Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

21 november 2019 – överlåtelse och förvärv vid Antoun El-Helous garage och därpå följande förvaring (åtalpunkterna 8 och 9 ii)

Efter att Antoun El-Helou släppt av Simon Hällström vid Märsta station skedde ett möte mellan Antoun El-Helou och Nawzad Askandar Mala utanför Antoun El-Helous garage i Märsta, enligt vad de båda berättat. Nawzad Askandar Mala överlämnade en pappåse med en kartong till Antoun El-Helou vilken Antoun El-Helou sedan lade in i garaget. Samma dag togs 1 000 tabletter Subutex i beslag. Tabletterna fanns i Antoun El-Helous garage i en blå kartong som låg i en pappåse märkt ”BOSS”.

På snörhandtagen till pappåsen har Nawzad Askandar Malas DNA påträffats. Vidare har två fingeravtryck på påsens insida påträffats, vilka tillhör Mohammad Fahed Mohammad.

Antoun El-Helou har i denna del uppgett att han den aktuella kvällen höll på med bilen utanför sitt garage när Nawzad Askandar Mala, samma person som han träffat på kolgrillen i Sollentuna, dök upp utanför garaget. De hade inte bestämt träff eller något sådant. Nawzad Askandar Mala hade med sig en påse som han sa var till Mohammad Fahed Mohammad och bad honom att ha den hos sig tills Mohammad Fahed Mohammad skulle hämta den. Han ställde in påsen i garaget bredvid en moped utan att titta i den. Det var en svart påse. Han har inte reflekterat över anledningen till varför han skulle förvara påsen åt Mohammad Fahed Mohammad utan tänkte bara att det var Mohammad Fahed Mohammads saker. Han vet bara att

Mohammad Fahed Mohammad ville ha sina tabletter hos honom. Han har inte fått någon hundmat av Mohammad Fahed Mohammad.

Mohammad Fahed Mohammad har uppgett att han inte minns eller vet vad samtalet mellan honom och Nawzad Askandar Mala den 20 november kl. 18.13 och ”jag vill ha ytterligare ett tusen” handlade om. Han har inte velat kommentera sin relation med Nawzad Askandar Mala. Han har förnekat att han säljer narkotika.

Nawzad Askandar Mala har uppgett att han blivit ombedd av en person att transportera en påse från en person i Hallunda till en annan person i Märsta. Han fick instruktioner om att stanna vid en busshållplats i Märsta och sedan få vidare instruktioner om hur påsen skulle överlämnas. Påsen överlämnades vid busshållplatsen. Han saknar närmare kännedom om huruvida påsen innehöll narkotika. Han såg bara att det låg kläder i den. Han vet inte om det är samma påse som sedan påträffades i Antoun El-Helous garage. Han fick ett antal kartor Subutex som betalning för uppgiften. Han har inte velat kommentera vad Mohammad Fahed Mohammads menat när han i samtal den 20 november kl. 18.13 sagt ”jag vill ha ytterligare ett tusen”.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av avlyssnade telefonsamtal framkommer att Mohammad Fahed Mohammad den 20 november kl. 18.13 till Nawzad Askandar Mala anger att han ”vill ha ytterligare ett tusen”. Av telefonuppkopplingar framgår att Nawzad Askandar Mala under eftermiddagen den 21 november 2019 åkte från Hallunda till Märsta och att Nawzad Askandar Mala befann sig i Märsta under kvällen.

Av Antoun El-Helous och Nawzad Askandar Malas egna uppgifter framgår att en överlåtelse har skett av en påse som sedan togs i beslag från Antoun El-Helous garage och innehöll 1 000 tabletter Subutex. Nawzad Askandar Mala har vidgått att

han på uppdrag av annan har överlämnat påsen och hans DNA har påträffats på snörhandtagen i den påse som de beslagtagna tabletterna påträffades i. Det framgår vidare att Nawzad Askandar Malas och Antoun El-Helous telefoner kopplats upp mot samma mast och att de således har varit i närheten av varandra. Antoun El-Helou har bekräftat att Nawzad Askandar Mala överlämnade påsen utanför hans garage. Nawzad Askandar Malas invändning att han inte visste vad påsen innehöll är en uppenbar efterkonstruktion eftersom han fått beställningen av ytterligare 1 000 tabletter. Han har också vidgått att han fick Subutex i ersättning. Nawzad Askandar Mala ska dömas i enlighet med åtalpunkten 8 på det sätt som åklagaren gjort gällande. Åtalet ska bifallas.

Vad gäller åtalpunkten 9 ii) gör tingsrätten ingen annan bedömning än att de ett tusen tabletter som förvarats i Antoun El-Helous garage är samma ett tusen tabletter som Mohammad Fahed Mohammad beställde den 20 november 2019. Av Antoun El-Helous uppgifter framkommer vidare att Nawzad Askandar Malas angett att påsen och dess innehåll tillhörde Mohammad Fahed Mohammad. Åklagaren har styrkt att Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou tillsammans och i samförstånd förvärvat och därefter förvarat 1 000 tabletter Subutex. Så som utvecklats i samband med åtalpunkt 2–3 har Antoun El-Helous påstående om att han trodde att det var fråga om mediciner motbevisats och hans uppfattning att han handlat i nöd saknar fog. Åtalet ska därför bifallas och Mohammad Fahed Mohammad respektive Antoun El-Helous ska dömas i enlighet med åtalpunkten 9 ii) på det sätt som åklagaren gjort gällande. Åtalet ska bifallas.

Antoun El-Helou har begått narkotikabrott som inkluderar överlåtelser i stor omfattning. Narkotika, bl.a. koakin i portionsförpackningar har påträffats hos honom. Tillgångsutredningen visar att han visserligen har erhållit ersättning från försäkringskassan samt haft mindre inkomster från sin ”svarttaxirörelse”. Hans uppgift att det skett utbetalningar från försäkringsbolag och vårdbidrag avseende hans barn kan inte heller lämnas utan avseende. Dessa inkomstkällor inte kan

förklara den kontobehållning som finns på hans bankkonto. En stor mängd Swishtransaktioner har också utförts på hans konto. Det är klart mer sannolikt att beslagtagna kontanter utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet om förverkande i denna del ska bifallas.

144 499 kr på bankkonto 3137 00 09437 i Nordea ska förverkas från Antoun El-Helou. Kvarstaden enligt tingsrättens beslut från den 27 mars 2020 ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

Varken Antoun El-Helou eller Mohammad Fahed Mohammad har haft någon erinran mot förverkandeyrkandena avseende beslagtagen narkotika samt pappåse. Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Åtalspunkt 11

Vid husrannsakan påträffades i Antoun El-Helous bostad 45,1 gram kokain varav 8 gram var förpackat i tio s.k. zippåsar, 1 000 tabletter Tramadol och 158 tabletter Subutex. Vidare påträffades 1 360 euro, 5 170 USD och 5 100 kr i en Forexpåse i ett träskrin i en garderob samt 2 900 USD och 1 000 kr i ett sängbord.

Antoun El-Helou har hörts. Han har förklarat att han förvarade vad han trodde var Mohammad Fahed Mohammads mediciner och att han handlade i nöd på grund av hot från denne. Han har uppgett att kontanterna tillhör hela hans familj för att användas vid resor.

Mohammad Fahed Mohammad har hörts och har förnekat närmare kännedom om narkotikan.

LOT-nummer hos de tabletter Subutex som beslagtagits har återfunnits hos Subutex som tagits i beslag i anledning av åtalspunkt 6, 10, 12, 13 och 16. Tramadolen har

LOT-nummer som stämmer med beslag i åtalspunkt 1 och 12. Av Antoun El-Helous uppgifter framgår att han förvarat narkotikan för Mohammad Fahed Mohammads räkning. Av bevisningen i målet, särskilt avlyssnade samtal, framgår att detta så gott som genomgående varit fallet. Samma typ av narkotika, inklusive kokain i form av en förpackning om 0,8 gram, har också återfunnits hos Mohammad Fahed Mohammad. Gärningen har begåtts av de tilltalade tillsammans och i samförstånd. Så som utvecklats i samband med åtalspunkt 2–3 har Antoun El-Helous påstående om att han trodde att det var fråga om mediciner motbevisats och hans uppfattning att han handlat i nöd saknar fog. Gärningen är styrkt och är att bedöma som åklagaren gjort. Åtalet ska bifallas.

Antoun El-Helou har begått narkotikabrott som inkluderar överlåtelser i stor omfattning. Tillgångsutredningen visar att han visserligen har erhållit ersättning från försäkringskassan samt haft mindre inkomster från sin ”svarttaxirörelse”. Hans uppgift att det skett utbetalningar från försäkringsbolag och vårdbidrag avseende hans barn kan inte heller lämnas utan avseende. Dessa inkomstkällor inte kan förklara den kontobehållning som finns på hans bankkonto. En stor mängd Swishtransaktioner har också utförts på hans konto. Det är klart mer sannolikt att beslagtagna kontanter utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet om förverkande i denna del ska bifallas.

Åtalspunkt 12

Mohamed Fahed Mohammads erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Gärningen är styrkt och ska bedömas som åklagaren gjort. Åtalet ska bifallas.

Mohammad Fahed Mohammad har medgett förverkandeyrkandena avseende narkotika och hjälpmedel. Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Han har motsatt sig förverkandeyrkandet avseende kontanter och hävdatt att dessa kommer från en annan person, den numera avlidne Zikho, som hade fått

pengarna i ersättning för att han varit häktad och som han förvarade dem åt eller möjligen lånat dem av.

Mohammad Fahed Mohammad har begått narkotikabrott som inkluderar överlåtelser i stor omfattning. Tillgångsutredningen visar att han i princip saknar lagliga inkomster och en stor mängd Swishtransaktioner har utförts på hans konto. En skuldlista har tagits i beslag. Det är klart mer sannolikt att beslagtagna 31 000 kr i kontanter utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet om förverkande i denna del ska bifallas.

Åtalspunkt 13

Simon Hällströms erkännande stöds av utredningen i övrigt. Simon Hällströms uppgifter i denna del att det delvis var för annans räkning får godtas. Han har förvarat narkotikan och innehaft dopningsmedel. Gärningen är styrkt och är att bedöma som åklagaren gjort. Åtalet ska bifallas.

De förverkandeyrkanden som medgetts är lagligen grundade och ska bifallas. Simon Hällström har begått narkotikabrott i stor omfattning och förvärvat narkotika i överlåtelssyfte. Tillgångsutredningen visar att han har små lagliga inkomster och en stor mängd Swishtransaktioner. Det är klart mer sannolikt att beslagtagna 10 000 kr i kontanter utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet om förverkande i denna del ska bifallas. Den beslagtagna tablettpressen framstår som ett hjälpmedel för narkotikahantering och ska förverkas. När det gäller etikettskrivaren så godtar tingsrätten vad Simon Hällström anfört om att den anskaffats i Simon Hällströms lagliga verksamhet. Förverkandeyrkandet i denna del ska lämnas utan bifall.

Åtalspunkt 14

Mohammad Fahed Mohammad har bestritt ansvar och åberopat att han handlat i nödvärn. Han har förnekat att han använde kniv.

Åklagaren har åberopat syn på fotografier och övervakningsfilm samt som skriftlig bevisning åberopat sammanställning av övervakningsfilm, och PM tömning av mobiltelefon.

Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Markus Karlsson samt förhör med Antoun El-Helou.

Mohammad Fahed Mohammad har invänt att han handlat i nödvärn och anfört att målsäganden tidigare berättat att han var kriminell samt gjort klart att det fanns anledning att vara rädd för honom samt att målsäganden kom snabbt mot honom varför han gjorde en rörelse med en nyckel i handen för att avvärja ett angrepp. Målsäganden har inte varit villig att medverka i utredningen och åklagaren har valt att inte åberopa förhör med denne. Utgångspunkten för tingsrättens bedömning är därför övervakningsfilmen.

På filmen syns hur målsäganden och Mohammad Fahed Mohammad möts ett antal gånger på Vivamus. I det avgörande skedet går målsäganden mot Mohammad Fahed Mohammad som gör en handrörelse, som tingsrätten anser ser ut som om han fäller ut en fäll- eller springkniv. Därefter gör Mohammad Fahed Mohammad en rörelse med handen och föremålet träffar ytterfickan på målsägandens jacka. I stillbild syns att föremålet har ett relativt långt blad. Åklagaren har visat att Mohammad Fahed Mohammad använde en kniv och inte en nyckel.

Mohammad Fahed Mohammads uppgift att målsäganden fällt uttalanden om att han var kriminell och gett ett intryck av att vara farlig finns inte anledning att betvivla.

Det framgår också att det är målsäganden som går mot Mohammad Fahed Mohammad. Hans uppgift att han med beaktande av den information han hade fått tidigare under kvällen hade anledning att uppfatta att ett angrepp var överhängande har fog för sig. Mohammad Fahed Mohammad har i och för sig handlat i nödvärn. Att göra ett utfall mot någon med kniv är sällan en åtgärd som är försvarlig även om det föreligger en nödvärnssituation. Skadan på jackan härrör uppenbarligen från tillfället. På filmen syns utfallet med kniven och tingsrätten noterar att målsäganden synes ha jackan uppknäppt och en tröja under jackan. Avsaknaden av målsägandeuppgift gör att det inte är möjligt att skapa sig en bild av hur nära målsägandens kropp kniven var vilket har betydelse för frågan om åtgärden varit försvarlig. Denna oklarhet måste komma Mohammad Fahed Mohammad till godo vid bedömningen. Mohammad Fahed Mohammads invändning att han handlat i nödvärn är befogad och åklagaren har inte styrkt gärningen. Mohammad Fahed Mohammad ska frikännas från åtalet i denna del.

Åtalspunkt 15

Av utredningen framgår att Nawzad Askandar Mala den 31 mars 2020 påträffades på Kungsgatan i Eskilstuna med en tablett Tramadol i sin jackficka. Nawzad Askandar Mala har uppgett att han vid den aktuella tidpunkten hade ett missbruk av Tramadol, att han har tidigare fått Tramadol utskrivet på recept efter en operation och att han har därefter blivit beroende. Han har tillagt att han några dagar innan aktuell tidpunkt hade fått två tabletter Tramadol av en bekant.

Nawzad Askandar Malas erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför dömas för den åtalade gärningen.

Mot bakgrund av att Nawzad Askandar Mala har medgett förverkandeyrkandet ska detta bifallas.

Åtalspunkt 16

Av utredningen framgår att 49 tabletter Subutex anträffats i Nawzad Askandar Malas sovrum på Visbyringen i Spånga den 31 mars 2020. Nawzad Askandar Malas har erkänt gärningen. Han har uppgett att han själv brukade Subutex för sina sömnsvårigheter och att innehavet varit ett led i hans missbruk av Subutex samt att han erhållit 10–12 kartor Subutex som betalning för att ha utfört ett uppdrag åt annan person.

Nawzad Askandar Malas erkännande i denna del vinner stöd av övrig utredning. Han ska därför dömas för den åtalade gärningen.

Tingsrätten konstaterar vidare i denna del att åklagaren visat att LOT-nummer hos de tabletter Subutex som anträffats i Nawzad Askandar Malas sovrum överensstämmer med andra tabletter Subutex vilka påträffats i Antoun El-Helous garage (åtalspunkten 9), Simon Hällströms ryggsäck (åtalspunkten 10), Manuel Papaminas bil (åtalspunkten 6) och Simon Hällströms bostad (åtalspunkten 13).

Mot bakgrund av att Nawzad Askandar Mala har medgett förverkandeyrkandet ska detta bifallas.

Påföljdsfrågan samt frågan om utvisning

Mohammad Fahed Mohammad

Mohammad Fahed Mohammad är medborgare i Irak och förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret som rör bötespåföljder avseende narkotika och kniv innehav. De två senaste avsnitten är från år 2015 och 2018.

Ett yttrande har inhämtats från kriminalvården. Av yttrandet och Mohammad Fahed Mohammads egna uppgifter framgår att han tidigare arbetat i restaurangbranschen men till följd av narkotikaproblem har förlorat sitt prosociala umgänge.

Enligt ett inhämtat läkarintyg enligt 7 § personutredningslagen finns det inte något som talar för psykisk problematik som kan inverka på den straffrättsliga bedömningen.

Av personutredningen och yttrande från Migrationsverket framgår vidare att Mohammad Fahed Mohammad kom till Sverige från Irak år 2006. Han sökte asyl den 29 december 2006, när han precis fyllt 17 år, och beviljades permanent uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter den 10 juli 2007. Han har själv uppgett att hans mor bor i Irak, inte i Nederländerna, som felaktigt angetts i yttrande från Migrationsverket. Han har vidare uppgett att han har släkt i Sverige bl.a. fastrar och en farbror som han inledningsvis bodde hos i Sverige. Migrationsverket har uttalat att det inte finns hinder mot ett utvisningsbeslut.

På grund av gärningarnas straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Mohammad Fahed Mohammad har haft en ledande roll och har beordrat en annan tilltalad att utföra olika uppdrag. De åtalade gärningarna spänner inte över särskilt lång tid men omfattar trots det många överlåtelse. Verksamheten är också relativt välorganiserad med roller för förvaring och transport. Vid bestämmande av straffvärdet ska det som försvårande omständighet beaktas att verksamheten bedrivits organiserat. Vidare ska sedvanliga principer för bestämmande av straffvärdet för sammanlagd brottslighet tillämpas. Gärningarnas samlade straffmättningsvärde uppgår till fängelse fem år. Som framgår nedan ska Mohammad Fahed Mohammad utvisas ur riket och förbjudas att återvända hit inom tio år. Vid straffmätningen ska det men Mohammad Fahed Mohammad lider till följd av utvisningen beaktas. Påföljden ska bestämmas till fängelse fyra år sex månader.

Utvisning

I frågan om utvisning gör tingsrätten följande överväganden. I 8a kap. 1–3 § § utlänningslagen (2005:716) anges förutsättningarna för utvisning på grund av brott. Brottet i sig är sådant att utvisning kan komma i fråga enligt nämnda 1 §. Det finns enligt yttrande från Migrationsverket inget verkställighetshinder. Enligt 2 § ska hänsyn tas till utlännings anknötning till det svenska samhället.

Mohammad Fahed Mohammad har bott i Sverige sedan slutet av år 2006. Han har inte flyktningförklaring. Han har permanent uppehållstillstånd sedan år 2007 och på grund av hans långa vistelse i Sverige krävs det enligt 3 § första stycket utlänningslagen synnerliga skäl för utvisning. Som utgångspunkt ska därför utvisning inte ske om det inte finns särskilda omständigheter som vid en helhetsbedömning medför att skälen för utvisning väger över.

Frågan är om det finns synnerliga skäl för utvisning. Brottsligheten har högt straffvärde och är av mycket farlig art. Brottslighetens karaktär, narkotikabrottslighet, innebär stora skador för samhället och har kännetecknats av viss organisation och fråga är om synnerligen grov brottslighet.

Mohammad Fahed Mohammad har tidigare arbetat i restaurangbranschen och haft inkomst från arbetet. Han hade vid gärningstillfällena bott i Sverige i 13 år i Sverige efter att ha sökt asyl när han var 17 år gammal. Han behärskar svenska, i vart fall tillräckligt för att klara sig vardagliga sammanhang. Det återfall som brottsligheten innebär i förhållande till tidigare bötesbrott saknar betydelse.

Mohammad Fahed Mohammad har på många sätt en bristfällig anknötning till Sverige. Han har ingen egen familj i Sverige eller i EES-området. Han har inget arbete och har den senaste tiden inte haft egen bostad utan bott hos kamrater. Han har släktingar i Irak.

Sammantaget kan Mohammad Fahed Mohammad anknytning till Sverige, trots att han var ung när han kom hit och har bott länge här, inte bedömas som särskilt stark. Skälen för utvisning väger därför tyngre. Mohammad Fahed Mohammad ska utvisas ur riket och förbjudas att återvända hit i tio år.

Antoun El-Helou

Antoun El-Helou förekommer inte i belastningsregistret.

Yttrande har inhämtats från Kriminalvården som har bedömt att det inte finns några förutsättningar för frivårdspåföljd. Av utredningen framgår att Antoun El-Helou bor med sin fru och fem vuxna barn. Två barn har särskilda behov. Antoun El-Helou har tidigare förvärvsarbetat men är sjukskriven sedan januari 2019. Han lider av depression och ångest samt har diabetes.

Principerna för bestämmande av straffvärdet för sammanlagd brottslighet ska tillämpas. Straffmättningsvärdet för gärningarna uppgår till fängelse fyra år två månader. På grund av gärningarnas straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Han har förvarat och medverkat vid överlåtelse av stora mängder narkotika. Han tycks ha varit underordnad i förhållande till Mohammad Fahed Mohammad men fyllt en väsentlig roll i samband med brottslighetens utförande. Det finns inte skäl att se mindre allvarligt på gärningarna. Påföljden ska bestämmas till fängelse fyra år två månader.

Nawzad Askandar Mala

Nawzad Askandar Mala förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast år 2014. Yttrande har inhämtats från Kriminalvården som har bedömt att det inte finns några förutsättningar för frivårdspåföljd.

Nawzad Askandar Mala har intagit en viktig roll i hanteringen genom att förse Mohammad Fahed Mohammad och Antoun El-Helou med narkotika. Han har fyllt

en väsentlig roll i samband med brottslighetens utförande. Straffvärdet för gärningarna uppgår till fängelse tre år sex månader. På grund av gärningarnas straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse tre år sex månader.

Simon Hällström

Simon Hällström förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Merparten av brottsligheten hänför sig till tiden från år 2012 och bakåt.

Ett yttrande har inhämtats från Kriminalvården. Av yttrandet och Simon Hällströms egna uppgifter framgår att han har haft narkotikaproblem från 16 års ålder. Han har arbetat med bilrekonditionering. Kriminalvården har uttalat att det finns ett övervakningsbehov. Kriminalvården har vidare inkommit med ett förslag till s.k. kontraktsvård.

Straffvärdet för gärningarna är högt och talar för fängelse. Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan kan normalt väljas som påföljd upp till ett straffmättningsvärde kring två år. I fall där det s.k. straffmättningsvärdet uppgår till fängelse två år eller mer kan sådan påföljd endast väljas i rena undantagsfall. Simon Hällström har gjort gällande att straffmättningsvärdet under alla omständigheter ska bedömas med utgångspunkt från att han är missbrukare av Subutex och att han förvarat narkotika under kort tid. Simon Hällström har också anført att den rådande pandemin omöjliggjort besök på häktet vilket borde föranleda straffreduktion av s.k. billighetsskäl. Tingsrätten anser att det visserligen står klart att Simon Hällström har haft ett omfattande eget missbruk men mängderna Subutex är sådana att det är uppenbart att detta skulle överlåtas varför hans roll inte framstår som sådan att dessa gärningarnas straffvärde ska reduceras mot ett normalfall på grund av hans roll i hanteringen. Dessutom är det fråga om två partier Subutex. Narkotikan som avses i åtalspunkt 10 beslagtogs i samband med polisens ingripande och tiden för Simon Hällströms befattning med Subutetabletterna ger inte i sig anledning till en

mildare bedömning. Förvaringen av amfetamin och vissa tabletter åt annan har inte heller varit avsett för eget bruk. Tingsrätten anser inte att den situation som uppstått till följd av den rådande coronaviruspandemin medför att påföljden ska lindras. Straffmättningsvärdet för gärningarna uppgår till fängelse två år sex månader. Vid en avvägning av de skäl som talar för skyddstillsyn med särskild behandlingsplan och fängelse anser tingsrätten att gärningarnas straffmättningsvärde är för högt för att annan påföljd än fängelse ska kunna väljas som påföljd. Tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse två år sex månader.

Manuel Papaminas

Manuel Papaminas förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 22 januari 2019 av Stockholms tingsrätt för narkotikabrott till skyddstillsyn med särskild föreskrift att genomgå det s.k. LARO-programmet.

Ett yttrande har inhämtats från Kriminalvården som dock inte kommit i kontakt med Manuel Papaminas. Av yttrandet framgår att Manuel Papaminas inte skötte övervakningen och tilldelades en varning varefter han skötte kontakten bättre samt att samtalen inte varit strukturerade utan mer har handlat om stöd och kontroll. Under övervakningstiden skrevs Manuel Papaminas ut från LARO. Manuel Papaminas har själv uppgett att han tidigare missbrukat bl.a. heroin och är i behov av stöd för att avhålla sig från missbruk. Han förlorade sin plats i LARO-programmet och han var desperat vilket var anledningen till att han begick den åtalade gärningen. Han har nu åter kommit in på LARO-programmet i Karlstad. Straffmättningsvärdet för gärningen uppgår till fyra månaders fängelse. Gärningens art talar för fängelse. Manuel Papaminas har dock ett övervakningsbehov och hans brottslighet har ett starkt samband med hans missbruk. En skyddstillsyn med föreskrift om att delta i programmet skulle bidra till att avhålla honom från fortsatt brottslighet. Det finns alltså särskilda skäl som talar för skyddstillsyn. Tingsrätten anser att skälen för skyddstillsyn väger tyngre än skälen för fängelse och bestämmer påföljden till skyddstillsyn med särskild föreskrift.

Övriga frågor*Häktning*

Det finns risk för att var och en av Mohammad Fahed Mohammad, Antoun El-Helou, Nawzad Askandar Mala och Simon Hällström undandrar sig straff. Det finns också risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet. För brottet grovt narkotikabrott är inte stadgat lägre straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning i form av flyktfara och recidivfara föreligger. Var och en av dem ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Brottsofferfonden

Eftersom samtliga tilltalade döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska var och en av dem betala avgift till brottsofferfonden.

Kostnaderna för de offentliga försvararna m.m.

Försvarens kostnadsräkningar är skäliga. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.

Sekretess ska gälla i enlighet med domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 9 juli 2020.

Klas Reinholdsson

I avgörandet har chefsrådmannen Klas Reinholdsson samt nämndemännen Klas Lund, Karin Unnerstad och Petter Mähler deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19831001-4736	Datum för dom/beslut 2020-06-18
Efternamn Askandar Mala	Förnamn Nawzad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19610129-0390	Datum för dom/beslut 2020-06-18
Efternamn El-Helou	Förnamn ANTOUN Elias

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910828-5959	Datum för dom/beslut 2020-06-18
Efternamn Hällström	Förnamn Karl Johan SIMON

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19891227-4514	Datum för dom/beslut 2020-06-18
Efternamn Mohammad	Förnamn MOHAMMAD Fahed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0110

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-09-11
Stockholm

Aktbilaga 97
Mål nr. B 7944-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19831001-4736	Datum för dom/beslut 2020-09-11
Efternamn Askandar Mala	Förnamn Nawzad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Kajsa Wällgren

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1621811

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 10 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0110

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-09-11
Stockholm

Aktbilaga 98
Mål nr. B 7944-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19891227-4514	Datum för dom/beslut 2020-09-11
Efternamn Mohammad	Förnamn MOHAMMAD Fahed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Kajsa Wällgren

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1621812

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 10 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0110

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-09-11
Stockholm

Aktbilaga 99
Mål nr. B 7944-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19610129-0390	Datum för dom/beslut 2020-09-11
Efternamn El-Helou	Förnamn ANTOUN Elias

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Kajsa Wällgren

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1621813

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 10 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se