



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0110

DOM
2021-08-02
Stockholm

Mål nr
B 7958-21

Sid 1 (7)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 9 juni 2021 i mål nr B 534-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jeanette Ahle
Åklagarmyndigheten
Norrorots åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Lars PETER Karlsson, 19900212-4015
Frihetsberövande: Häktad
Orrängsvägen 9
762 91 Rimbo

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - dömer Peter Karlsson för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken i stället för våldtäkt samt
 - bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år 4 månader.
- Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
- Peter Karlsson ska vara häktad tills domen beträffande fängelsestraffet får verkställas.
- Hanna Lindblom får ersättning av staten med 10 688 kr. Av beloppet avser 8 550 kr arbete och 2 138 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Dok.Id 1726452

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 10

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bedöma gärningen under åtalspunkt 1 (se tingsrättens dom s. 3) som grov våldtäkt och under alla förhållanden döma ut ett längre fängelsestraff för den samlade brottsligheten än det som tingsrätten har kommit fram till.

Peter Karlsson har yrkat att hovrätten ska döma ut ett lindrigare fängelsestraff än det som tingsrätten har kommit fram till.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld – och rubriceringsfrågor

I enlighet med tingsrättens dom ska Peter Karlsson i inte överklagade skuldfrågor dömas för de gärningar som tingsrätten funnit honom skyldig till. Gärningarna i åtalspunkterna 2–9 ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

Frågan i hovrätten är huruvida gärningen under åtalspunkten 1 ska rubriceras som våldtäkt eller som grov våldtäkt. Parterna har gällande denna åtalspunkt åberopat samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten.

Allmänt om kvalifikationsgrunderna för grovt brott

Vid bedömningen av om en våldtäkt är grov ska enligt 6 kap. 1 § tredje stycket brottsbalken särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art eller om fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller offrets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Genom lagändringar som trädde i kraft den 1 april 2005 utvidgades tillämpningsområdet för grov våldtäkt något, genom att de omständigheter som särskilt ska beaktas vid bedömning av om brottet är grovt ändrades. Efter den ändringen ska, numera, särskilt beaktas bl.a. om gärningsmannen har använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art. Regeringen anförde i förarbetena till den lagändringen bl.a. att hot med vapen som kan medföra allvarlig kroppsskada, t.ex. skjutvapen, kniv och skruvmejsel, regelmässigt bör föranleda en bedömning av brottet som grovt. Regeringen framhöll samtidigt att domstolen bör göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter vid varje enskild situation (se prop. 2004/05:45 s. 54 ff.). I författningskommentaren anfördes att denna nya lydelse innebar att redan en lägre grad av tvång, jämfört med vad som varit fallet innan, kan medföra straffansvar för grovt brott och att hot med vapen eller andra föremål som kan medföra allvarlig kroppsskada torde föranleda en bedömning av brottet som grovt (se a. prop. s. 139). I doktrinen har också framhållits att våldtäkt under vapenhot normalt torde medföra att brottet anses som grovt, se Asp m.fl., Brottsbalken (1962:700), Lexino 2019-08-19 (JUNO).

Som en annan kvalifikationsgrund för grovt brott anges att gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller offrets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Hänsynstagandet till offrets låga ålder infogades i bestämmelsen genom en lagändring som trädde i kraft den 1 juli 2018. I förarbetena till den lagändringen lyfte regeringen fram den omständigheten att förövaren dokumenterat övergreppet. Regeringen anförde att det sedan tidigare gällde att det vid bedömningen av om gärningsmannen har visat särskild hänsynslöshet eller råhet är av betydelse bl.a. om övergreppet har varit förenat med sadistiska inslag eller grovt förnedrande handlingar. Även det förhållandet att övergreppet har dokumenterats på bild eller film, särskilt om det skett i syfte att sprida dessa, borde enligt regeringen kunna medföra att gärningsmannen bedöms ha visat särskild hänsynslöshet. Brottet bör alltså i sådana fall – enligt vad som uttalades i det lagstiftningsärendet – kunna bedömas som grovt. Regeringen framhöll samtidigt att detta ytterst får bedömas i rättstillämpningen och att det liksom i andra fall ska göras en samlad bedömning om gärningens svårhet totalt sett motiverar att brottet bedöms som grovt (prop. 2017/18:177 s. 67). I doktrinen har också det förhållandet att övergreppet

dokumenterats på bild eller film, särskilt om det skett i syfte att sprida dessa, angetts som exempel på gärningsmannens särskilda hänsynslöshet, se Bäcklund m.fl., Brottsbalken, en kommentar, (version 18, JUNO), kommentaren till 6 kap. 1 §.

Särskilt om omständigheterna i detta mål

Peter Karlsson har gjort sig skyldig till våldtäkt genom att med våld och hot om våld – på det sätt som framgår av första och andra stycket i gärningsbeskrivningen (se s. 3–4 i tingsrättens dom) – ha tvingat målsäganden att utföra oralsex på honom. Åklagaren har i tredje stycket i gärningsbeskrivningen åberopat vissa omständigheter som enligt åklagaren innebär att brottet ska bedömas som grovt.

Av utredningen i målet framgår bl.a. att Peter Karlsson hann i fatt målsäganden på en gångväg i nära anslutning till den badplats där hon hade solat och att han omedelbart tog ett så kraftigt tag om hennes hals med armen att hon inte fick någon luft.

Målsäganden har i förhöret uppgett att hon då trodde att hon skulle dö – en uppgift som det inte finns skäl att betvivla. Av uppgifterna i målet framgår vidare att Peter Karlsson släppte greppet om målsägandens hals och gav uttryck för att han hade en kniv och att han inte skulle skada henne om hon gjorde som han sa. Av utsagorna i målet framgår att Peter Karlssons ansikte till stor del var dolt genom att han hade på sig en åtsittande mössa och solglasögon.

Efter att Peter Karlsson fört in målsäganden på en skogsstig – en plats som låg något avsides – tog han fram en kniv och höll den framför sig med bladet riktat uppåt när han stod vänd mot målsäganden 1–2 meter från henne, varvid han uppenbarligen manifesterade att hans hot om knivvåld var reellt. Av uppgifterna i målet framgår vidare att Peter Karlsson därefter på något sätt plockade undan kniven för att i stället ta fram sin mobiltelefon som han sedan använde för att filma målsäganden och övergreppet. Målsäganden har uppgett att hon under hela skeendet grät och var mycket rädd och att hennes tankar gick ut på att överleva när hon utförde oralsex på Peter Karlsson. Utifrån hennes utsaga och Peter Karlssons egna uppgifter om att han uppfattade målsäganden som rädd, är det uppenbart att han måste ha insett vilket allvarligt hot målsäganden upplevde.

Visserligen hade Peter Karlsson kniven framme under endast en kortare stund när han stod 1–2 meter från målsäganden och han gjorde inte några särskilda ansatser att skada henne med kniven. Enligt hovrättens mening måste dock det hot som Peter Karlsson brukade sig av bedömas i sitt sammanhang.

Målsäganden angreps på ett våldsamt sätt av en för henne helt främmande och delvis maskerad man, vars beredskap och avsikter att använda sig av allvarligt våld hon inte kunde bedöma. Händelseförloppet i sin helhet – från det att Peter Karlsson initialt angrep målsäganden med ett stryptag och orsakade henne andnöd till dess att han lämnade platsen efter övergreppet – innebar att hon under en inte obetydlig tidsperiod måste ha upplevt ett akut hot mot hennes liv och hälsa. Enligt hovrättens mening använde sig Peter Karlsson av hot av särskilt allvarlig art när han tvingade målsäganden att utföra oralsex på honom.

Av utredningen framgår vidare att Peter Karlsson filmade med sin mobiltelefon såväl när han tog målsäganden på bröstet som när hon utförde oralsex på honom. Enligt hovrättens mening bidrog detta i sig uppenbarligen till att förstärka kränkningen av målsäganden. Det är visserligen inte visat att Peter Karlsson vid gärningstillfället avsåg att sprida det han filmade och heller inte att han har gjort det. Av målsägandens utsaga framgår dock att hon efter händelsen under en lång tidsperiod levte med rädslan för att filmen skulle spridas – en konsekvens av filmandet som Peter Karlsson måste ha insett.

Som hovrätten redan konstaterat innebar tillvägagångssättet att målsäganden upplevde ett akut och allvarligt hot mot sitt liv och sin hälsa under en inte obetydlig tidsperiod. Därtill visar tillvägagångssättet – att Peter Karlsson hade maskerat sig och medförde en kniv och att han följde efter målsäganden efter att hon först passerat honom när han satt på en bänk i närheten av badplatsen – att gärningen måste ha föregåtts av viss planering.

Vid en samlad bedömning anser hovrätten att det allvarliga hot som användes, den särskilda hänsynslöshet som filmningen innebar och de övriga omständigheter som

framkommit att våldtäktsbrottet ska bedömas som grovt. Tingsrättens dom ska därför ändras i detta avseende.

Påföljd

Peter Karlsson ska dömas för grov våldtäkt, grovt sexuellt övergrepp och sju fall av sexuellt ofredande. Straffvärdet för den grova våldtäkten överstiger inte minimistrafvet om fem års fängelse. Hovrätten finner i övrigt inte skäl att frångå tingsrättens bedömning av straffvärdet av de övriga gärningarna. Enligt hovrättens bedömning uppgår den samlade brottslighetens straffvärde till något under sex års fängelse.

Brottslighetens art och straffvärde utesluter annan påföljd än fängelse.

Tingsrätten har vid straffmätningen beaktat i förmildrande riktning, med stöd av 29 kap. 5 § första stycket 5 brottsbalken, att Peter Karlsson bidragit till att fyra fall av sexuellt ofredande har klarats upp. Hovrätten finner inte att det framkommit skäl att göra en annan bedömning. Även om Peter Karlssons medverkan i dessa delar varit av väsentlig betydelse kan den inte – såsom tingsrätten också kommit fram till – ges något större genomslag i straffmätningen eftersom dessa gärningar i sig endast har en mycket begränsad betydelse för brottslighetens samlade straffvärde. Såväl den offentlige försvararen som åklagaren har därtill lyft fram att Peter Karlsson medverkat vid vallningar och lämnat ut pinkoder till bl.a. sin mobiltelefon vilket möjliggjort säkrandet av viss ytterligare bevisning. Även detta beaktas i någon mån vid straffmätningen. Hovrätten instämmer därtill i tingsrättens bedömning att det förhållandet att Peter Karlsson kommer förlora sin anställning med anledning av det fängelsestraff han döms till – en omständighet åklagaren inte har ifrågasatt – i skälig omfattning ska beaktas vid straffmätningen. Några andra omständigheter att beakta vid straffmätningen har inte framkommit. Med beaktande av de förmildrande omständigheter som föreligger bestämmer hovrätten fängelsestraffets längd till fem år och fyra månader. Tingsrättens dom ska därför ändras även i det avseendet.

Häktning

Av de skäl som tingsrätten anfört ska Peter Karlsson vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-08-30

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Annika Åkerlind, Lars Wallinder, referent, och Henrik Matz.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-06-09
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 534-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Lars PETER Karlsson, 19900212-4015
Orrängsvägen 9
762 91 Rimbo

Offentlig försvarare:

Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jeanette Ahle
Åklagarmyndigheten
Norrorots åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken
2020-06-28
2. Grovt sexuellt övergrepp, 6 kap 2 § 2 st brottsbalken
2018-07-27
3. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2018-07-24 -- 2019-06-27 (7 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 6 månader

Skadestånd

1. Peter Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess NA med 210 131 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juni 2020 till dess betalning sker.
2. Peter Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess BA med 75 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juli 2018 till dess betalning sker.
3. Peter Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess FA med 18 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2018 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 03

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

E-post

Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.attundatingsratt.domstol.se

4. Peter Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess GA med 9 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2018 till dess betalning sker.
5. Peter Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess EA med 8 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2018 till dess betalning sker.
6. Peter Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess HA med 23 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2018 till dess betalning sker.
7. Peter Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess DA med 6 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2018 till dess betalning sker.
8. Peter Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess KA med 13 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2019 till dess betalning sker.
9. Peter Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess MA med 5 650 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2018 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Peter Karlsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas identiteter. Detsamma gäller för uppgifterna i partsbilagorna till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hanna Lindblom får ersättning av staten med 460 992 kr. Av beloppet avser 288 207 kr arbete, 74 711 kr tidsspillan, 5 876 kr utlägg och 92 198 kr mervärdesskatt.
 2. Helena Ilar får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 267 691 kr. Av beloppet avser 162 450 kr arbete, 46 328 kr tidsspillan, 5 375 kr utlägg och 53 538 kr mervärdesskatt.
 3. Ninnie Eriksson-Laukkonen får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 94 933 kr. Av beloppet avser 66 476 kr arbete, 8 091 kr tidsspillan, 1 379 kr utlägg och 18 987 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

BAKGRUND

Peter Karlsson är en man i 30-årsåldern som inte tidigare gjort sig skyldig till annat än fortkörning. Det han har stått åtalad för i detta mål är ett flertal sexualbrott mot för honom okända kvinnor.

Brotten anges ha inträffat under somrarna 2018 (åtal för grovt sexuellt övergrepp och sex fall av sexuellt ofredande), 2019 (ett fall av sexuellt ofredande) och 2020 (åtal för grov våldtäkt). Brottsplatserna har varit belägna på olika ställen något norr om Stockholm och i Uppsala, utom händelsen 2019 som ägde rum i Borlänge. Vid majoriteten av gärningarna har kvinnorna befunnit sig i närheten av badplatser.

Efter händelsen sommaren 2020 berättade Peter Karlsson vad han hade gjort för en person och den personen kontaktade polisen i januari 2021. Peter Karlsson greps den 23 januari 2021 och häktades den 26 januari 2021. Han har varit häktad sedan dess.

Under polisutredningen har Peter Karlsson varit samarbetsvillig och han berättade om några av de sexuella ofredandena utan att polisen först tog upp dem med honom. Peter Karlsson har sagt att skälet till att han har begått brotten är att han ville lindra sin ångest.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Peter Karlsson ska dömas för *grov våldtäkt* (6 kap. 1 § 1 st. 1 men. och 3 men. 1 p. och 3 st. brottsbalken), *grov sexuellt övergrepp* (6 kap. 2 § 2 st. brottsbalken), och sju fall av *sexuellt ofredande* (6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken) enligt gärningsbeskrivningarna som redogörs för nedan.

1. Grov våldtäkt

Peter Karlsson har med våld och hot om våld tvingat Sekretess NA att utföra oralsex på honom. Det hände den 28 juni 2020 ca kl. 18.30 på allmän plats vid Arningevägen, Täby kommun. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag. Målsäganden har inte deltagit frivilligt.

Målsäganden deltog i den sexuella handlingen till följd av att Peter Karlsson lagt armen om målsägandens hals och dragit åt vilket orsakat målsäganden andnöd, uttalat att han har en kniv, att han inte kommer att skada målsäganden om denne gör som han vill, hållit i en kniv, fört målsäganden avsides, uttalat att målsäganden får välja mellan sex eller oralsex och tvingat/förmått målsäganden att ta av sig på överkroppen, och tagit målsäganden på bröstet. Peter Karlsson har i samband med händelsen filmat den sexuella handlingen med sin mobiltelefon.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Peter Karlsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom tillvägagångssättet, att Peter Karlsson var för målsäganden en helt främmande man, att våldtäkten har skett under knivhot samt innehållit särskilt kränkande inslag genom att den Peter Karlsson har filmat den sexuella handlingen.

Peter Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sekretess NA, som biträtt åtalet, har yrkat att Peter Karlsson ska betala 210 131 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 28 juni 2020 till dess betalning sker. Av beloppet avser 150 000 kr kränkning, 28 600 kr sveda och värk, 25 039 kr förlorad arbetsinkomst och 6 492 kr utgifter hänförliga till sjukhusbesök.

Peter Karlsson har erkänt gärningen men motsatt sig att våldtäkten ska rubriceras som grov. Han har medgett skadeståndsyrkandet.

2. Grovt sexuellt övergrepp

Peter Karlsson har tvingat Sekretess BA, som inte deltog frivilligt, att onanera åt honom. Det hände den 27 juli 2018 ca kl. 19.00 på allmän plats i ett skogsparti utmed Ekoln, Kungshamn, Uppsala, Knivsta kommun.

Sekretess BA deltog i den sexuella handlingen till följd av att Peter Karlsson lagt armen om målsägandens hals så att målsäganden fick svårt att/inte kunde andas, uttalat "inte ett ljud" eller liknande, tagit på målsägandens bröst och underliv under kläderna, försökt leda henne en bit in i skogen, uttalat att målsäganden ska onanera åt honom eller liknande och därefter fört målsägandens hand till hans könsorgan varpå målsäganden onanerat åt honom. Peter Karlsson har slutligen knuffat/puttat målsäganden ifrån sig.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Peter Karlsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom bl.a. tillvägagångssättet, att gärningen skett på allmän plats och av en för målsäganden helt främmande person.

Peter Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sekretess BA, som biträtt åtalet, har yrkat att Peter Karlsson ska betala 75 400 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 27 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 65 000 kr kränkning och 10 400 kr sveda och värk.

Peter Karlsson har erkänt gärningen utom delarna att han skulle ha tagit på målsägandens underliv och knuffat/puttat målsäganden ifrån sig. Där har han förnekat. Han har gjort gällande att han ska dömas för sexuellt övergrepp som inte är att bedöma som grovt. Han har medgett skadeståndsyrkandet.

3. Sexuellt ofredande

Peter Karlsson har ofredat Sekretess FA, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess FA:s sexuella integritet, genom att ha greppat tag om målsägandens hals bakifrån och tagit målsäganden på bröstet. Det hände den 9 augusti 2018 runt kl. 20.07 vid Ängsholmsbadet, Hästängsvägen 24, Täby kommun.

Peter Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sekretess FA, som biträtt åtalet, har yrkat att Peter Karlsson ska betala 18 400 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 9 augusti 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 8 000 kr kränkning och 10 400 kr sveda och värk.

Peter Karlsson har erkänt gärningen och medgett skadeståndsanspråket.

4. Sexuellt ofredande

Peter Karlsson har ofredat Sekretess GA, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess GA:s sexuella integritet, genom att ha greppat tag om målsäganden bakifrån samt tagit på målsägandens bröst. Det hände någon gång den 25 juli 2018 runt kl. 15.30 vid området kring Frösundaviks allé, Solna, Solna stad.

Peter Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sekreteress GA, som biträtt åtalet, har yrkat att Peter Karlsson ska betala 9 300 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 25 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 8 000 kr kränkning och 1 300 kr sveda och värk.

Peter Karlsson har erkänt gärningen och medgett skadeståndsanspråket.

5. Sexuellt ofredande

Peter Karlsson har ofredat Sekreteress EA, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekreteress EA:s sexuella integritet, genom att ha dragit ned målsägandens bikiniöverdel och tagit målsäganden på bröstet i samband med att målsäganden låg och solade. Det hände runt kl. 10.30 den 25 juli 2018 vid Rösjöbadet/Täbybadet, Rösjövägen, Täby kommun.

Peter Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sekreteress EA, som biträtt åtalet, har yrkat att Peter Karlsson ska betala 8 300 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 25 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 7 000 kr kränkning och 1 300 kr sveda och värk.

Peter Karlsson har erkänt gärningen och medgett skadeståndsanspråket.

6. Sexuellt ofredande

Peter Karlsson har ofredat Sekreteress HA, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekreteress HA:s sexuella integritet, genom att ha riktat en kniv mot målsäganden, uttalat "don't scream" eller liknande och tagit målsäganden på bröstet. Det hände någon gång den 24 juli 2018 runt kl. 21.00 på Hagavägen, Solna stad.

Peter Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sekreteress HA, som biträtt åtalet, har yrkat att Peter Karlsson ska betala 23 400 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 24 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 13 000 kr kränkning och 10 400 kr sveda och värk.

Peter Karlsson har erkänt gärningen och medgett skadeståndsanspråket.

7. Sexuellt ofredande

Peter Karlsson har ofredat Sekretess DA, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess DA:s sexuella integritet, genom att ta målsäganden på rumpen när målsäganden låg och solade. Det hände den 26 juli 2018 runt kl. 19.45 vid Fridshyddevägen, Sollentuna kommun.

Peter Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sekretess DA, som biträtt åtalet, har yrkat att Peter Karlsson ska betala 6 300 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 26 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 5 000 kr kränkning och 1 300 kr sveda och värk.

Peter Karlsson har erkänt gärningen och medgett skadeståndsanspråket.

8. Sexuellt ofredande

Peter Karlsson har ofredat Sekretess KA, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess KA:s sexuella integritet, genom att ha greppat tag om målsäganden samt tagit målsäganden på bröstet. Det hände någon gång den 27 juni 2019 strax före kl. 21.00 vid Bullerforsens kraftverk, Borlänge, Borlänge kommun.

Peter Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sekretess KA, som biträtt åtalet, har yrkat att Peter Karlsson ska betala 13 200 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 27 juni 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 8 000 kr kränkning och 5 200 kr sveda och värk.

Peter Karlsson har erkänt gärningen och medgett skadeståndsanspråket.

9. Sexuellt ofredande

Peter Karlsson har ofredat Sekretess MA, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess MA:s sexuella integritet, genom att ha tagit på målsägandens bröst och rumpa. Det hände runt kl. 16.00 den 26 juli 2018 vid/på Alvägen, Sollentuna kommun.

Peter Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sekreteress MA, som biträtt åtalet, har yrkat att Peter Karlsson ska betala 5 650 kr i skadestånd och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 26 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 5 000 kr kränkning och 650 kr sveda och värk.

Peter Karlsson har erkänt gärningen och medgett skadeståndsanspråket.

UTREDNING

Vid huvudförhandlingen har förhör hållits med målsägandena och Peter Karlsson. På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnena Lisa Veseli (kamrat med målsägande Sekreteress NA), Ebba Wernheden (kamrat med målsägande Sekreteress BA) och Emelie Wallin (som kom fram till målsägande Sekreteress FA efter händelsen).

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat PM, brottsplatsundersökningar, kartor, foton, beslagsprotokoll, dagboksanteckningar, extraktionsrapporter rörande mobiltelefon och sakkunnigutlåtanden. Några av målsäganden har åberopat dokumentation till stöd för sina skadeståndskrav.

DOMSKÄL

Skuld

Peter Karlsson har erkänt samtliga gärningar, med undantag för vissa detaljer. Målsägandena har lämnat uppgifter som överensstämmer med de gärningar som beskrivits i åtalen. Som framgår ovan under rubriken Utredning har också förhör hållits med vittnen som har haft kontakt med målsägandena efter händelserna.

Nedan återges i sammanfattning vad målsägandena har berättat om hur de har påverkats av gärningarna. Därefter följer, också sammanfattat, vad Peter Karlsson har sagt.

Sekretess NA (punkten 1): Under händelsen var hon livrädd och trodde att hon skulle dö. Hon gjorde det gärningsmannen sa till henne för att överleva. Det hela förvärrades av att han filmade händelsen och hon har senare letat efter filmen på nätet och varit rädd för att den skulle spridas. Efteråt har hon mått mycket dåligt. Hon har drabbats av panikångest och haft svårt att sova och arbeta. Hon har flyttat till ett annat bostadsområde. Hon har fått svårt att lita på människor och känner än idag att hon behöver titta sig över axeln när hon vistas utanför sitt hem. Det finns en pågående psykologkontakt.

Sekretess BA (punkten 2): Hon hade dödsångest under händelsen. Efter ett tag insåg hon att gärningsmannen inte skulle döda henne. Efter händelsen drabbades hon av mardrömmar och hon tyckte sig se mannen som överföll henne överallt. Hon hade planer på att studera men fick lägga ned det på grund av händelsen. Hennes parrelation tog slut och hon drog sig undan socialt. Tidigare var hon en friluftsmänniska men hon kan inte längre vara ute och jogga. Hon har deltagit i psykologsamtal efter händelsen.

Sekretess FA (punkten 3): Hon önskar att hon hade gjort något mer för att kämpa emot under händelsen. Hon hade kunnat försvara sig men istället blev hon paralyserad. Hon trodde att gärningsmannen skulle våldta henne och den tanken var skrämmande. Efter händelsen tappade hon hår och fick ett kraftigt stresspåslag. Hon vågade inte gå ut eller lyssna på musik, eftersom hon haft hörlurar med musik i när det hände. Studiebidraget drogs in och hon kunde inte behålla sina betyg. När hon ett halvår efteråt var ute och såg några killar blev hon så rädd att hon kräktes. Hon har gått i terapi och börjat träna thaiboxning för att kunna försvara sig. Hon kommer alltid vara rädd men känner nu att hon kan välja vad rädslan ska göra med henne.

Sekretess GA (punkten 4): Hon blev skräddad och började gråta direkt efter det som skedde. Efter händelsen blev hon rädd och hon slutade att gå med hörlurar med musik i öronen. Hon kände starkt obehag och ville inte gå tillbaka till platsen. Hon tittar sig numera omkring för att se om någon är bakom när hon går utomhus.

Sekretess EA (punkten 5): Händelsen var mycket obehaglig och lämnade henne i chock. Hon vet att det som skedde inte är hennes fel men känslan att ha blivit utsatt för något äckligt gjorde att hon kände sig äcklig. Det fick henne att fundera över sitt människovärde när en person tar sig rätten att göra så med henne. Hon har fått kämpa med känslan och det hjälpte att skriva ett inlägg på instagram för att lägga känslan utanför kroppen. Hon har bearbetat händelsen på egen hand. Hon känner sig mer otrygg nu. Hon är försiktig och meddelar andra var hon befinner sig. Eftersom hon inte visste om mannen bodde i området granskade hon noga de blonda män i samma längd som hon stötte på. Hon känner ett större lugn nu när mannen är fast.

Sekretess HA (punkten 6): Gärningsmannen hade kniv och hon frös till när hon såg att han hade det och vågade inte göra något. Hon visste inte om han skulle hugga eller våldta henne. Hon kunde inte sluta att titta på kniven. Hon har aldrig varit så rädd i hela sitt liv. I mardrömmar efteråt hugger han henne med kniven. Hon har fått tabletter för att kunna sova. Hon har känt sig otrygg och slutade att träna ute. När hon var i ett rum med människor skannade hon av omgivningen för att se om någon av personerna var gärningsmannen. Hon har samtalat med en psykolog i ett halvår efter händelsen.

Sekretess DA (punkten 7): Efter händelsen fick hon ångest och hon kände sig osäker. Hon tittade alltid sig omkring när hon var ute, eftersom hon trodde att gärningsmannen bodde i närheten av henne. Hon tappade hemkänslan och har nu flyttat till en annan plats på grund av det som har hänt.

Sekretess KA (punkten 8): Det dröjde innan hon vågade gå på promenad igen. Hon planerade sina dagar för att slippa vara ute när det var mörkt. Hon har känt sig förföljd och har tittat över axeln även när det var dagsljus och mycket folk. Hon gick en självförsvarskurs och det kändes bättre i en period. Det var först under 2020 som hon kände sig mindre rädd. Hon ser sig fortfarande omkring när hon är ute och springer, även om det inte är lika konstant som tidigare.

Sekretess MA (punkten 9): Händelsen var väldigt obehaglig. Direkt efter mådde hon jättedåligt och grät mycket. Det kändes jobbigt eftersom hennes lillasyster går samma väg till skolan och hon blev orolig för systemen. Hon kunde inte veta om gärningsmannen bodde i området eller inte. Hon reagerade mycket starkare på när folk kom springandes bakom henne än vad hon gjort innan. Händelsen påverkade henne i ungefär ett år.

Peter Karlsson: Han utförde gärningarna för att stilla sitt dåliga mående. Att ha sex är något han tidigare har upplevt som ångstdämpande. Den antidepressiva medicin han tog hade svår ångest som biverkan och han fungerade mycket dåligt vid tiden för gärningarna. Handlingarna fick honom inte att må bättre, snarare tvärtom. Det är svårt att förklara varför han fortsatte när han bara mådde sämre. I dagsläget upplever han att det är som om en annan person hade begått brotten och han ångrar sig djupt. Vid huvudförhandlingen har han bett målsägandena om förlåtelse och hans förhoppning är att ett straff för honom ska bidra till att ge dem upprättelse. Det är riktigt att han har förberett sig genom att införskaffa fickkniv (som använts i punkterna 1 och 6), peruk (punkt 8) och att han vid ett par av tillfällena förställt sig genom att prata engelska.

Tingsrättens bedömning

Som konstaterats är gärningarna erkända. Målsägandena har alla berättat på ett utförligt och detaljerat sätt. Även om de inte har skadats fysiskt märks att händelserna har satt djupa spår hos dem psykiskt. Uppgifterna som målsägandena har lämnat överensstämmer med det som anges i gärningsbeskrivningarna. Det står helt klart att de har utsatts för de övergrepp som de har redogjort för.

Finns det då något rimligt tvivel om Peter Karlsson som gärningsman? Ett erkännande är normalt mycket stark bevisning och så är fallet även här. I detta fall finns dessutom annan bevisning som talar för att Peter Karlsson är den skyldige. När det gäller åtalet för grov våldtäkt och för grovt sexuellt övergrepp har hans DNA matchats med sperma på platserna. Han har i flera fall knutits till platser via mobilspårningar och erlagda parkeringsbetalningar. Han har vallats och beskrivit identiska eller snarlika

rörelsemönster med målsägandens versioner. Det saknas därför rimliga tvivel om att Peter Karlsson skulle vara den person som utfört överfallen på målsägandena.

I några mindre delar har åklagarens påståenden inte omfattats av Peter Karlssons erkännande (enligt tingsrätten har dessa delar inte någon avgörande påverkan på straffvärdet). I dessa delar – tagit på underlivet och knuff/putt i punkt 2 – anser tingsrätten att åklagarens bevisning (målsägandeuppgifter och målsägandens uppgift i en händelserapport) styrker gärningspåståendena i deras helhet. Det är också – genom målsägandeutsaga – bevisat att Peter Karlsson hade kniven uppe något längre än han medgett i punkt 1.

Sammantaget är det bevisat att Peter Karlsson har gjort det som står i gärningsbeskrivningarna och att han har gjort det uppsåtligen. Hur brotten ska rubriceras behandlas i följande avsnitt.

Rubriceringar

Tingsrätten instämmer med åklagaren att det i punkten 2 rör sig om en sådan tilltvingad sexuell handling som konstituerar brottet sexuellt övergrepp (6 kap. 2 § brottsbalken). Gärningen ska på de skäl som åklagaren har angett rubriceras som grovt sexuellt övergrepp.

När det gäller åtalet för grov våldtäkt gör dock tingsrätten en annan bedömning än åklagaren vid frågan om kvalificering.

Det står klart att det har varit en våldtäkt, eftersom det är fråga om ett oralt samlag som har varit tilltvingat. Kriterierna för att kvalificera ett våldtäktsbrott som grovt är visserligen desamma som vid nyss nämnda grovt sexuellt övergrepp. Men straffskalorna tydliggör att det rör sig om brott med väsensskild svårhetsgrad. Grovt sexuellt övergrepp har en straffskala som börjar vid fängelse 6 månader medan skalan för grov våldtäkt börjar vid fängelse 5 år (6 kap. 1 § tredje stycket brottsbalken).

Det ska enligt straffbestämmelsen beaktas bl.a. om våldet eller hotet varit av särskilt allvarlig art, om det har varit flera gärningsmän och om offret haft låg ålder. Att det i punkten 1 har varit fråga om hot med kniv och att gärningen har filmats gör gärningen allvarlig. I de fall i rättspraxis där våldtäkten har bedömts som grov bedömer dock tingsrätten att omständigheterna har varit än mer försvårande. Slutsatsen blir att Peter Karlsson ska dömas för våldtäkt; visserligen en mycket allvarlig sådan men inte grov våldtäkt.

Åklagaren har angett att punkterna 3-9 ska bedömas som sexuellt ofredande och tingsrätten instämmer i detta. Sexuellt ofredande är ett brott som ofta anses vara bötesbrott. Som framgår under avsnittet Påföljd nedan anser dock tingsrätten att överfallskaraktären gör att samtliga fall här är så allvarliga att de ligger på fängelsenivå.

Sammanfattningsvis ska Peter Karlsson dömas för våldtäkt, grovt sexuellt övergrepp och sju fall av sexuellt ofredande.

Påföljd

Inför huvudförhandlingen lät tingsrätten utföra en rättspsykiatrisk undersökning för att utreda Peter Karlssons psykiska hälsotillstånd. Slutsatsen i den var att Peter Karlsson inte lider av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller gjorde det vid tiden för gärningarna. Peter Karlsson begärde att Socialstyrelsens rättsliga råd skulle yttra sig men den begäran avslogs av tingsrätten. Vid huvudförhandlingen har Peter Karlsson sagt att hans uppfattning är att han inte lider av en allvarlig psykisk störning idag, men att han kan ha gjort det vid tiden för gärningarna. Tingsrätten finner dock inte skäl att frångå slutsatsen i den rättspsykiatriska undersökningen. Det som aktualiseras då är ett fängelsestraff.

Den våldtäkt som Peter Karlsson ska dömas för har inte rubricerats som grov men det rör sig om ett allvarligt fall av våldtäkt av normalgraden. Straffminimum för våldtäkt är fängelse 2 år och med hänsyn till allvaret här närmar sig straffvärdet fängelse 4 år. Till detta ska läggas det grova sexuella övergreppet med ett straffvärde överstigande 1 års fängelse och sexuella ofredanden på 1-2 månader vardera.

Regleringen för bestämmande av gemensam påföljd innebär viss reducering av straffvärdet för de enskilda brotten sedda var för sig. Det sker alltså inte någon automatisk addering av straffvärdena.

Brottsbalken innehåller i 29 kapitlet bestämmelser om försvårande och förmildrande omständigheter utöver straffvärden för de enskilda brotten. Försvårande är att brotten har inneburit allvarliga angrepp på målsägandenas trygghet till person (29 kap. 1 § andra stycket femte punkten). Vid straffmätningen ska beaktas i förmildrande riktning om den tilltalade har lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen (29 kap. 5 § första stycket). På det sätt som kan beaktas enligt regeln har Peter Karlsson bidragit till att fyra fall av sexuellt ofredande har klarats upp. Med tanke på att dessa fyra fall påverkar straffet endast i mycket liten del, får det dock inte någon nämnvärd betydelse för straffmätningen. I skälig omfattning ska även beaktas att Peter Karlsson kommer att förlora sin anställning (29 kap. 5 § första stycket sjunde punkten).

Vid en sammanvägning av det ovanstående finner tingsrätten att Peter Karlsson ska dömas till fängelse 4 år och 6 månader.

Häktning

Det finns fortfarande risk för fortsatt brottslighet om Peter Karlsson försätts på fri fot. När det gäller brottet våldtäkt (straffminimum 2 års fängelse) gäller även regeln att häktning ska ske om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är inte uppenbart att häktningsskäl saknas. Peter Karlsson ska därför vara kvar i häkte.

Skadestånd

Samtliga skadeståndsyrkanden är medgivna och ska därför bifallas.

Sekretess

Sekretessen för målsägandenas identiteter ska bestå.

Övrigt

Advokaterna bör tillerkännas begärd ersättning. Med hänsyn till att Peter Karlsson döms till ett längre fängelsestraff ska han inte åläggas skyldighet att återbetala något till staten.

Den som likt Peter Karlsson döms för brott som har fängelse i straffskalan ska betala en avgift om 800 kr till Brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 30 juni 2021.

Mikael Swahn

I avgörandet har rådmannen Mikael Swahn samt nämndemännen Lena Pramer, Marianne Stjernswärd Lindmark, Peeter Pihelgas och Therese Lundberg deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se i det följande



Domslut avseende Peter Karlsson

1. Sekretess BA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Ilar
Advokat Helena Ilar AB
Vaksalagatan 6
753 20 Uppsala

2. Sekretess DA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Ilar
Advokat Helena Ilar AB
Vaksalagatan 6
753 20 Uppsala

3. Sekretess EA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Ilar
Advokat Helena Ilar AB
Vaksalagatan 6
753 20 Uppsala

4. Sekretess FA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Ilar
Advokat Helena Ilar AB
Vaksalagatan 6
753 20 Uppsala

5. Sekretess GA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Ilar
Advokat Helena Ilar AB
Vaksalagatan 6
753 20 Uppsala

6. Sekretess HA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Ilar
Advokat Helena Ilar AB
Vaksalagatan 6
753 20 Uppsala

7. Sekretess KA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Ilar
Advokat Helena Ilar AB
Vaksalagatan 6
753 20 Uppsala

8. Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Helena Ilar
Advokat Helena Ilar AB
Vaksalagatan 6
753 20 Uppsala

9. Sekretess NA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ninnie Eriksson-Laukkonen
Advokatfirman Sweger & Boström KB
Mailbox 553
114 11 Stockholm



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900212-4015	Datum för dom/beslut 2021-06-09
Efternamn Karlsson	Förnamn Lars PETER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0110

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2021-08-02

Aktbilaga
Mål nr. B 7958-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900212-4015	Datum för dom/beslut 2021-08-02
Efternamn Karlsson	Förnamn Lars PETER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Lars Wallinder

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1730986

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 10 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se