



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertälje tingsrätts dom den 12 maj 2025 i mål nr B 3063-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Vanja Mijic, 19860920-3131
Frihetsberövande: Häktad
Paradisgränd 3 Lgh 1203
151 36 Södertälje

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Thomas Olsson
Fria Advokater KB

I hovrätten företrädd av: Advokat Johan Grahm
Fria Advokater KB

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- a) Hovrätten tillämpar i åtalspunkterna 1, 2, 8, 9, 10 och 13 *inte* 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64) i dess lydelse före den 1 juli 2023. Hovrätten tillämpar i åtalspunkten 3 *även* 1 § 1 st 1 p samma lag.
- b) Hovrätten bestämmer i åtalspunkten 4 brottstiden till den 16–17 januari 2023.
- c) Hovrätten bestämmer det belopp som ska förverkas som utbyte av brott till 454 700 kr.

Hovrättens bedömning under punkterna 1 a och 1 b innebär att Vanja Mijic döms för
- synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p samt 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i dess lydelse före den 1 juli 2023 under perioden 13–14 maj 2023 (åtalspunkten 9),

- grovt narkotikabrott (5 tillfällen) enligt 1 § 1 st 4 p samt 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i dess lydelse före den 1 juli 2023 under perioden 26 november 2022–17 februari 2023 (åtalpunkterna 1, 2, 4, 7 och 8),
- grovt narkotikabrott (5 tillfällen) enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p samt 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i dess lydelse före den 1 juli 2023 under perioden 7 december 2022–4 juni 2023 (åtalpunkterna 3, 10, 11, 12 och 13), samt
- grovt vapenbrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (åtalpunkterna 5 och 6), i enlighet med tingsrättens domslut.

2. Vanja Mijic ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

4. Thomas Olsson får ersättning av staten med 104 499 kr. Av beloppet avser 73 353 kr arbete, 9 425 kr tidsspillan, 821 kr utlägg och 20 900 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Vanja Mijic till ett längre fängelsestraff än det som tingsrätten har dömt ut.

Vanja Mijic har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller i vart fall lindra fängelsestraffet. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska avslå åklagarens yrkande om förverkande av kontanter och klockor. Slutligen har han yrkat att hovrätten ska avslå åklagarens yrkande om värdeförverkande eller i vart fall sänka det belopp som ska förverkas.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har förklarat sig godta tingsrättens bedömning av brottstiden i åtalpunkterna 5 och 6 men har i övrigt vidhållit samtliga gärningsbeskrivningar fullt ut. Hon har även vidhållit samtliga andrahandsyrkanden.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 7 på så sätt att ”förvärva och förvara” i sista stycket ersatts med ”transportera”. Hon har beträffande åtalpunkten 3 åberopat 1 § första stycket 1, 3 och 4 samt 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i dess lydelse före den 1 juli 2023. Vad gäller andrahandsyrkandet i åtalpunkten 7 har hon åberopat 1 § första stycket 3 och 4 samt 3 § 1 st samma lag.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen

Utredningen är i huvudsak densamma i hovrätten som vid tingsrätten. Vanja Mijic har som ny skriftlig bevisning åberopat promemorior, bilder och chattmeddelanden.

Skuld och rubricering

Kontona på Signal och Wickr

I likhet med tingsrätten finner hovrätten det utrett att Vanja Mijic varit ensam brukare av Signalkontona Rambo, Van Damme, John Gotti, Bas Rutten, Toto Riina och Papa Smurf samt kontot mrmillionz på Wickr under de tidsperioder som för respektive konto varit relevant för åtalet (vilket för John Gotti-kontots del endast var den 17 mars 2023) och som redovisats närmare i tingsrättens dom. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning att kontona i huvudsak avlöste varandra på sätt som åklagaren har gjort gällande.

Åtalspunkterna 1 och 2

Enligt åtalet har Vanja Mijic tillsammans och i samförstånd med andra uppdragit åt annan att förvärva och förvara närmare angiven narkotika. Hovrätten gör inte någon annan bedömning än tingsrätten såvitt gäller uppdraget att förvara, varför Vanja Mijic ska dömas i den delen. Däremot anser inte hovrätten att chattarna eller den övriga bevisningen är tillräckligt tydliga för att något uppdrag att förvärva i narkotikastrafflagens mening ska vara styrkt. Hovrätten delar slutligen tingsrättens uppfattning att Vanja Mijic inte ska dömas för större mängd narkotika än vad som tagits i beslag.

Åtalspunkten 3

Av de åberopade chattarna framgår enligt hovrättens uppfattning tydligt att Vanja Mijic gett annan i uppdrag att transportera totalt 110 000 tabletter samt resa till Uddevalla för att överlämna 10 000 tabletter och till Örebro för att överlämna 40 000. Uppdragstagaren har i chatten bekräftat båda överlämnandena med att skriva ”klart”. Denne har också skickat bilder till Vanja Mijic på narkotikan, vilka visar ett stort antal tablettkartor märkta Ksalol 1 mg. Tabletterna benämns i chattkonversationen mellan Vanja Mijic och uppdragstagaren som ”blå”, vilket är väl förenligt med att det syftat på det av åklagaren påstådda preparatet Ksalol med alprazolam, dvs. en bensodiazepin.

Vid det tillfälle som åtalet i denna punkt omfattar togs inte någon narkotika i beslag. Trots det anser hovrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att det verkligen var sammanlagt 110 000 tabletter Ksalol som hanterades, främst med hänsyn till att de åberopade chattkonversationerna är tydliga och dessutom innehåller foton på narkotika som väl stämmer överens med det som chattarna avsett och som åtalet omfattar. Hovrätten väger även i viss mån in den omständigheten att de narkotikabeslag som gjorts i andra delar har visat sig stämma väl överens med den narkotika – både till sort och mängd – som Vanja Mijic chattat om i de åtalpunkterna.

På nu anförda skäl finner hovrätten det styrkt att Vanja Mijic gett det av åklagaren påstådda uppdraget åt annan att transportera och överlåta narkotikan. Däremot är chattarna inte tydliga nog och inte heller den övriga bevisningen tillräcklig för att något uppdrag att förvärva ska kunna anses styrkt.

Åtalpunkterna 4, 5 och 6

Hovrätten gör inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort, förutom vad gäller brottstiden i åtalpunkten 4. Av chattarna framgår visserligen att kontakterna pågick under flera veckor före husrannsakan och beslaget den 17 januari 2023. De meddelanden som tydligt gäller just det åtalade uppdraget skickades dock nämnda datum och föregående dag. Sammantaget anser hovrätten därför att den brottstid som Vanja Mijic ska dömas för ska bestämmas till den 16 och 17 januari 2023. Som framgår av tingsrättens domslut har brottstiden för åtalpunkterna 5 och 6 fastställts till den 17 januari 2023, vilket åklagaren godtagit. Hovrätten gör inte någon annan bedömning i den delen. Sammanfattningsvis ska alltså Vanja Mijic dömas för att vid nu angivna brottstider ha gett det av åklagaren påstådda uppdraget åt andra att förvara narkotika, pistoler, ammunition, handgranat och sprängkapslar.

Åtalpunkten 7

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. Vanja Mijic ska således dömas för att enligt vad som närmare angetts i åtalet ha uppdragit åt andra att ombesörja en transport av narkotika.

Åtalspunkterna 8, 9 och 10

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar, med undantag för att hovrätten inte anser att chattarna och den övriga bevisningen är tillräcklig för att det i någon av nu aktuella åtalspunkter ska kunna anses styrkt att de uppdrag som Vanja Mijic gett har omfattat förvärv i narkotikastrafflagens mening. Han ska alltså under åtalspunkten 8 endast dömas för uppdrag att bearbeta narkotikan samt under åtalspunkterna 9 och 10 för uppdrag att transportera och överlåta narkotikan. Precis som tingsrätten har kommit fram till ska han såvitt gäller överlåtelsen i Mariestad (del av åtalspunkten 9) inte dömas för större mängd amfetamin än vad som tagits i beslag.

Vid sidan av överlåtelsen i Mariestad har någon narkotika inte beslagtagits vid de tillfällen som omfattas av dessa tre åtalspunkter. Trots det anser hovrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att det varit de av åklagaren påstådda mängderna och sorterna narkotika som hanterats i de delarna. Hovrätten hänvisar därvid till tingsrättens utförliga resonemang samt väger vid värderingen av chattarna även i viss mån in att de narkotikabeslag som gjorts i andra delar har visat sig stämma väl överens med den narkotika – både till sort och mängd – som Vanja Mijic chattat om.

Åtalspunkterna 11 och 12

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömningar. Vanja Mijic ska alltså dömas för att i enlighet med åklagarens gärningspåstående ha uppdragit åt andra att förvara och överlåta narkotikan i respektive åtalspunkt. Beträffande åtalspunkten 12 anser hovrätten i likhet med tingsrätten att Vanja Mijic inte ska dömas för större mängd narkotika än vad som har tagits i beslag.

Åtalspunkten 13

Av tingsrättens domslut framgår att åtalet i den här punkten har bifallits avseende samtliga de moment i uppdraget som åklagaren har påstått i sin gärningsbeskrivning, dvs. förvärv, transport och överlåtelse. Hovrätten anser emellertid inte att chattarna och den övriga bevisningen är tillräcklig för att det ska vara styrkt att Vanja Mijics uppdrag

avsett mer än transport och överlåtelse av narkotikan. I övriga delar ansluter sig hovrätten till vad tingsrätten har anfört. Vidare anser även hovrätten att Vanja Mijic såvitt gäller överlåtelsen i Söderhamn inte ska dömas för större mängd narkotika än vad som tagits i beslag.

Vid de båda överlåtelseerna i Gävle respektive Nora har någon narkotika inte beslagtagits. Trots det anser hovrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att det varit de av åklagaren påstådda mängderna och sorterna narkotika som hanterats i de delarna. Hovrätten hänvisar i det avseendet till de tydliga chattarna, i vilka bl.a. angetts hur mycket av olika sorters narkotika som skulle levereras till vilka adresser. Även i den här åtalspunkten väger hovrätten dessutom i viss mån in att de narkotikabeslag som gjorts i andra delar har visat sig stämma väl överens med den narkotika – både till sort och mängd – som Vanja Mijic chattat om.

Antalet brott

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av antalet brott som Vanja Mijic ska dömas för, dvs. att gärningarna i respektive åtalspunkt utgör separata brott.

Rubricering

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att narkotikabrotten redan på grund av mängden narkotika ska rubriceras som grova brott respektive, såvitt gäller åtalspunkten 9, synnerligen grovt brott. Dessutom ger inte minst chattmaterialet tillräckligt stöd för att det ska kunna anses utrett att verksamheten har bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt, vilket av åklagaren åberopats som en särskild kvalifikationsgrund i de delar som avser narkotikabrott. Slutligen anser hovrätten i likhet med tingsrätten att vapenbrottet och brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ska bedömas som grova brott på de av åklagaren angivna skälen.

Sammanfattande slutsatser avseende skuld och rubricering

Hovrätten, som i några delar av skuldfrågan gjort en delvis annan bedömning än tingsrätten, har bedömt åtalet enligt följande.

Beträffande åtalpunkterna 1, 2 och 3 anser hovrätten inte att det är styrkt att Vanja Mijics uppdrag åt annan har omfattat förvärv av narkotikan. Däremot döms han under de första två åtalpunkterna för uppdrag att förvara samt under punkten 3 för uppdrag att transportera och överlåta. Hovrätten anser att åtalet för uppdrag att förvara narkotika och vapen m.m. är styrkt i åtalpunkterna 4, 5 och 6, med undantag för att hovrätten såvitt gäller narkotikabrottet i åtalpunkten 4 inte dömer för längre brottstid än 16–17 januari 2023. I åtalpunkten 7 dömer hovrätten Vanja Mijic för uppdrag att ombesörja en transport av narkotika. I åtalpunkten 8 döms han för uppdrag att bearbeta narkotika samt i åtalpunkterna 9 och 10 för uppdrag att transportera och överlåta narkotika. I sistnämnda tre åtalpunkter finner hovrätten däremot inte åtalet styrkt beträffande uppdrag att förvärva narkotika. Vidare döms Vanja Mijic i åtalpunkten 11 och 12 för uppdrag att förvara och överlåta narkotika samt i åtalpunkten 13 för uppdrag att transportera och överlåta – men däremot inte förvärva – narkotika.

Hovrätten kommer precis som tingsrätten fram till att gärningarna i varje åtalpunkt ska bedömas som separata brott samt att brotten ska rubriceras som grova, med undantag för narkotikabrottet i åtalpunkten 9 vilket ska bedömas som synnerligen grovt.

Sammanfattningsvis ska tingsrättens dom i skuldfrågan ändras på det sätt som framgår av domslutet men i fråga om rubricering stå fast.

Påföljd

Straffvärde

Utifrån den sort och mängd narkotika samt de föremål som Vanja Mijic nu döms för att ha tagit befattning med anser hovrätten i likhet med tingsrätten att straffvärdet av

den samlade brottsligheten motsvarar drygt tio års fängelse. Som både tingsrätten och hovrätten kommit fram till ska narkotikabrotten rubriceras som grova, respektive synnerligen grovt brott i åtalspunkten 9, redan på grund av mängden narkotika. Kvalifikationsgrunden att verksamheten bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt – vilket hovrätten som ovan framgår funnit utrett – kan därmed inte fullt ut anses ha beaktats redan genom rubriceringarna utan bör även i viss mån påverka straffvärdet.

Åklagaren har även åberopat att gärningarna har utgjort led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering. Sådana omständigheter ska enligt 29 kap. 2 § 6 brottsbalken särskilt beaktas som försvårande vid bedömningen av straffvärdet. I rättspraxis har vidare den tilltalades roll och delaktighet i verksamheten utgjort en faktor av betydelse för straffvärdet vid narkotikabrottslighet (se t.ex. NJA 2011 s. 799 och NJA 2017 s. 814).

När det gäller Vanja Mijics roll i brottsligheten och i vilken grad brottsligheten har utövats i organiserad form gör hovrätten delvis en annan bedömning än tingsrätten. Det framgår visserligen av chattarna att Vanja Mijic haft ett bestämmande inflytande över flera andra inblandade personers narkotikabefattning, men det saknas närmare utredning om hur organisationen i övrigt sett ut. Det går därför inte att på befintligt underlag avgöra om Vanja Mijic haft en ledande roll eller om han i sin tur varit underordnad personer vilka ansvarat för verksamhetens upplägg och styrning m.m. Viss bevisning har lagts fram om att Vanja Mijic haft kontakt med aliaskonton som misstänks vara kopplade till en ledande person inom ett utpekadt kriminellt nätverk samt att Vanja Mijic även i övrigt haft en del kontakter med den personen. Hovrätten finner dock inte bevisningen tillräcklig för att det mot Vanja Mijics bestridande ska kunna anses utrett att han har tillhört det nätverket – eller något annat nätverk – och att hans brottslighet har begåtts inom ramen för en sådan organiserad verksamhet. Det nu sagda innebär att hovrätten, till skillnad från tingsrätten, inte anser det vara styrkt att brottsligheten har utövats i organiserad form, åtminstone inte i den bemärkelse som avses i 29 kap. 2 § 6 brottsbalken. Däremot framgår det inte minst av chattarna att de brott som Vanja Mijic gjort sig skyldig till har föregåtts av särskild planering, vilket i sig är en försvårande omständighet enligt samma bestämmelse.

Hovrätten gör alltså en något annan bedömning än tingsrätten av de omständigheter som ska läggas till grund för bedömningen av straffvärdet. Som framgått skiljer sig därtill hovrättens bedömning i någon mån från tingsrättens vad gäller skuldfrågan i vissa åtalspunkter. Detta till trots har hovrätten i slutändan inte någon annan uppfattning än tingsrätten när det gäller brottslighetens straffvärde. Även hovrätten finner alltså att det samlade straffvärdet av de brott som Vanja Mijic nu döms för överstiger elva år med flera månader.

Påföljdsval och straffmätning

På grund av brottens straffvärde och art är annan påföljd än fängelse utesluten.

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det vid straffmätningen ska beaktas att Vanja Mijic under lång tid varit frihetsberövad med restriktioner. Den svenska uterohäktningen verkställdes den 3 december 2024 och Vanja Mijic var belagd med restriktioner t.o.m. den 14 april 2025 då dessa hävdades. Före ankomsten till Sverige satt han frihetsberövad i Serbien sedan den 19 oktober 2023, under förhållanden som utifrån hans egen beskrivning – vilken hovrätten saknar anledning att ifrågasätta – motsvarade en häktestillvaro med restriktioner i Sverige. Försvaret har därtill lyft fram att Vanja Mijic under de sista två månaderna i Serbien utsattes för ett olaga frihetsberövande av serbiska myndigheter. Hovrätten har dock inte något underlag för att säga att frihetsberövandet utomlands delvis skulle ha saknat laglig grund, utan räknar in de två sista månaderna i den totala tid av frihetsberövande med restriktioner som ändå ska beaktas vid straffmätningen. Däremot ser hovrätten inte utrymme för att ta hänsyn till att Vanja Mijic i tiden efter att restriktionerna hävdades har fått sina kontakter med omvärlden begränsade till följd av beslut från Kriminalvårdens sida.

Försvaret har vidare anført att det vid straffmätningen ska tas hänsyn till att Vanja Mijics rätt till en rättvis rättegång inom skälig tid enligt artikel 6 i Europakonventionen har åsidosatts, dels genom brott mot principen om *equality of arms* (likställdhetsprincipen), dels genom långsam handläggning. Därtill har åberopats att en i förhållande till brottens art ovanligt lång tid förflutit sedan brotten begicks (s.k. sen lagföring, se 29 kap. 5 § 3 brottsbalken).

Det påstådda brottet mot likställdhetsprincipen har framför allt bäring på hur det i målet aktuella chattmaterialet bearbetats av polisens utredare, vilka möjligheter som försvaret haft att kontrollera dess innehåll och om försvaret haft tillgång till samma utredning som åklagaren. Det har gjorts gällande att chattmaterialet manipulerats av utredarna – vilket åklagaren bestritt – på ett sätt som i praktiken medfört att parterna inte varit jämställda i processen. Försvaret har anfört att det saknas ett obearbetat grundmaterial, medan åklagaren har framhållit att det finns ett orört grundmaterial med hundratusentals meddelanden som av praktiska skäl behövt sammanställas för att överhuvudtaget bli läsligt. Hovrätten hänvisar i övrigt till tingsrättens redovisning av problemställningarna på s. 24 i den överklagade domen. Försvaret har vidare lyft fram att åklagaren vid flera tillfällen – senast under tingsrättens huvudförhandling – tillfört utredningen material som borde ha varit tillgängligt tidigare. Det handlade exempelvis om ytterligare fynd från extraktionerna av mobiltelefoner och om nya inhämtade handlingar från Serbien.

Det som har framkommit om chattmaterialet bör enligt hovrättens uppfattning visserligen medföra att materialet värderas med viss försiktighet vid prövningen av Vanja Mijics skuld. Det kan säkert diskuteras om hanteringen av materialet eller informationen om materialet hade kunnat skötas på ett annat sätt i förhållande till försvaret, men det är inte fråga om att polis eller åklagare skulle ha undanhållit utredning eller vilselett försvaret. Förhållandena har inte heller i något annat avseende varit sådana att en konventionsöverträdelse föreligger. Såvitt gäller bearbetningarna av chattmaterialet fäster hovrätten därvid bl.a. vikt vid att de kända bearbetningarna – förutom några som enligt utredaren Helena Raaby gjordes av rent misstag men som enligt hovrättens bedömning inte påverkar helhetsbilden av meddelandena – varit uppenbara för den som tagit del av chattarna. Oavsett att åsikterna kan gå isär t.ex. om lämpligheten i att för ökad tydlighet benämna aliaskonton "Vanja_Rambo" och "Vanja_Van Damme", när Vanja Mijic hela tiden förnekat att det varit han som chattat med dessa alias, har såväl parterna som domstolarna varit medvetna om att det rört sig om en bearbetning och att det på intet sätt varit ostridigt i målet vem eller vilka som använt olika alias. Inte heller framstår de sena kompletteringarna av förundersökningen som så anmärkningsvärda att de kan sägas ha inverkat på balansen mellan parterna i processen och därmed på Vanja Mijics rätt till en rättvis rättegång.

I övrigt konstaterar hovrätten att de brott som Vanja Mijic nu döms för är begångna under perioden november 2022 till juni 2023, att åtal väcktes i februari 2025, att dom i andra instans kommer att meddelas under juli månad samma år samt att utredningen varit mycket omfattande och av komplicerat slag. Det föreligger mot den bakgrunden inte någon sen lagföring. Inte heller har det förekommit någon långsam handläggning (se i sistnämnda del artikel 5.3 i Europakonventionen för den som är frihetsberövad, jfr artikel 6.1).

Sammanfattningsvis anser hovrätten att fängelsestraffets längd med hänsyn till det långa frihetsberövandet med restriktioner – eller under förhållanden utomlands som kan jämföras med att sitta häktad med restriktioner – kan stanna vid elva år, dvs. den av tingsrätten utdömda strafflängden. Något annat skäl för strafflindring föreligger inte.

Villkorligt medgiven frihet

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att den villkorligt medgivna friheten ska förverkas i sin helhet.

Sammanfattande slutsats i påföljdsdelen

På nu anförda skäl ska tingsrättens dom inte ändras vare sig beträffande påföljdsval, straffmätning eller förverkande av villkorligt medgiven frihet.

Förverkande och beslag

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än tingsrätten när det gäller förverkanden av klockor och kontanter. Som framgått ovan är tingsrättens dom inte överklagad vad gäller de särskilda yrkandena avseende mobiltelefoner. Samtliga beslag ska alltså bestå och tingsrättens dom ska inte ändras i de delarna.

När det gäller värdeförverkandet av brottsutbyte har tingsrätten bifallit åklagarens andrahandsyrkande, vilket enbart omfattar de delar av narkotikahanteringen där någon

narkotika inte tagits i beslag. Åklagaren har inte överklagat domen i det avseendet och hovrättens prövning är således begränsad till andrahandsyrkandet.

Hovrätten konstaterar att Vanja Mijic under åtalpunkten 3 döms för att ha gett annan i uppdrag att transportera 110 000 tabletter Ksalol och av dessa överlåta 50 000 tabletter. Under åtalpunkten 8 döms han för uppdrag åt andra att bearbeta 1 kg kokain. Även om en verksamhet som den i målet aktuella genererat vinning i stort är det enligt hovrättens mening inte visat att just det brott som Vanja Mijic döms för under åtalpunkten 3 lett till större utbyte än vad försäljningen av 50 000 tabletter motsvarar eller att det brott han döms för i åtalpunkten 8 lett till något utbyte som kan förverkas. I övriga delar ansluter sig hovrätten däremot till tingsrättens bedömning av förverkandet av utbyte. Det nu sagda betyder att det av tingsrätten förverkade beloppet 602 900 kr ska minskas med 88 200 kr (motsvarande den beräknade vinsten för resterande 60 000 tabletter i åtalpunkten 3, vilka inte har omfattats av uppdraget att överlåta), dels 60 000 kr (motsvarande den beräknade vinsten för narkotikan i åtalpunkten 8). Det belopp som ska förverkas uppgår således till 454 700 kr och tingsrättens dom ska ändras i motsvarande mån. Beträffande beloppen kan tilläggas att hovrätten i likhet med tingsrätten godtar det underlag som åklagaren åberopat till stöd för hur vinsten ska beräknas.

Övriga frågor

Häktning

Det finns risk för att Vanja Mijic på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff samt risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är det för brotten inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader, och det är inte uppenbart att nämnda häktningsskäl saknas. Ett fortsatt frihetsberövande är heller inte oproportionerligt. Vanja Mijic ska därför vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Sekretess

Åklagaren har vid hovrättens huvudförhandling förklarat att det inte längre finns något behov av att låta tingsrättens ljud- och bildupptagning av Hasan Dino Gülers vittnesförhör omfattas av sekretess. Tingsrättens förordnande i den delen ska därför inte fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2025-08-18

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ingela Perklev och Åsa Andersson, referent, tf. hovrättsassessorn Jonas Nyman samt nämndemännen Lennart Svensson och Roland Skott.

Avräkningsunderlag bifogas.



Innehåll

Parter och domslut	4
Vanja Mijic	4
Yrkanden	7
Åtalspunkt 1	7
Åtalspunkt 2	7
Åtalspunkt 3	8
Åtalspunkt 4	9
Åtalspunkt 5	10
Åtalspunkt 6	10
Åtalspunkt 7	11
Åtalspunkt 8	12
Åtalspunkt 9	13
Åtalspunkt 10	14
Åtalspunkt 11	14
Åtalspunkt 12	15
Åtalspunkt 13	16
Häktning m.m.	17
Förverkande och beslag	17
3 Skäl	20
3.1 Inledning	20
3.2 Vanja Mijics inställning till åklagarens yrkanden	20
3.3 Bakgrund	20
3.4 Utredningen	22
3.5 Tingsrättens bedömning	22
3.5.1 Utgångspunkter för rättens bevisvärdering	22
3.5.1.1 Allmänt om utredningen	23

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 348
151 24 Södertälje

Besöksadress
Storgatan 17
Södertälje

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 66 800

E-post
sodertalje.tingsratt@dom.se

Webb
www.sodertaljetingsratt.domstol.se

3.5.2 Var Vanja Mijic ensam brukare av Signalkontona Rambo, Van Damme och Bas Rutten samt Wickrkontor mrmillionz?	26
3.5.2.1 Rambo	28
3.5.2.2 Van Damme	34
3.5.2.3 John Gotti	39
3.5.2.4 Bas Rutten	40
3.5.2.5 Toto Riina	46
3.5.2.6 Papa Smurf	48
3.5.2.7 Mrmillionz	50
3.5.2.8 Avlöste Signalkontona varandra?	53
3.5.3 Tingsrättens prövning av åtalspunkterna	55
3.5.3.1 Åtalspunkterna 1 och 2	55
3.5.3.2 Åtalspunkten 3	56
3.5.3.3 Åtalspunkten 4–6	57
3.5.3.4 Åtalspunkten 4	59
3.5.3.5 Åtalspunkten 5	60
3.5.3.6 Åtalspunkt 6	61
3.5.3.7 Åtalspunkten 7	62
3.5.3.8 Åtalspunkterna 8–13	64
3.5.3.9 Åtalspunkt 8	64
3.5.3.10 Åtalspunkten 9	65
3.5.3.11 Åtalspunkt 10	68
3.5.3.12 Åtalspunkt 11	69
3.5.3.13 Åtalspunkt 12	70
3.5.3.14 Åtalspunkt 13	72
3.5.3.15 Bedömningen av Vanja Mijics egna uppgifter	73
3.5.3.16 Har åklagaren styrkt de övriga omständigheter som åberopas till stöd för att narkotikabrotten är grova (åtalspunkterna 1–5,7,8, 10-13) respektive synnerligen grovt (åtalspunkt 9)?	74
3.5.3.17 Hur många brott ska Vanja Mijic dömas för?	75
3.5.4 Påföljd	76

3.5.5 Särskilda yrkanden	78
3.5.5.1 Punkten 1	78
3.5.5.2 Punkterna 2 och 3	79
3.5.5.3 Punkten 4	79
3.5.5.4 Punkten 5	80
3.5.6 Häktning	81
3.5.7 Försvarens ersättning	81
3.5.8 Övriga frågor	82
Rätten	83
Överklagandeinformation	84
Bevisuppgift från tt genom off försv	87
Justerad bevisuppgift från åklagaren	88
bevisuppgift från off frsv	102
Kompletterande bevisuppgift från off frsv	105
Kompletterande bevisuppgift från åklagaren	107
Domsbilaga (förhørsutsagor)	108

PARTER OCH DOMSLUT

Vanja Mijic

Parter

Tilltalad

Vanja Mijic, 19860920-3131
Paradisgränd 3 Lgh 1203, 151 36 Södertälje

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Johan Grahn
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Thomas Olsson
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Kolga
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Vanja Mijic döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-17, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Grovt narkotikabrott (3 tillfällen), 2022-11-26 – 2023-02-17, 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt narkotikabrott (3 tillfällen), 2022-12-07 – 2023-02-09, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-05-27 – 2023-06-04, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-05-29 – 2023-06-01, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt vapenbrott, 2023-01-17, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin

lydelse före 1 juli 2023

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2023-05-13 – 2023-05-14, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 11 år

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(GÖTA HOVRÄTT AVD 1, 2016-04-07, B3572/15)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Vanja Mijic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Från Vanja Mijic förverkas såsom utbyte av brott 602 900 kr.

I beslag tagna mobiltelefoner förverkas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG131992, punkt 1-5, 8 och 10.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Vanja Mijic, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG131992, punkt 6-7, 9 och 11.).

I beslag tagna kontanter förverkas:

(Polismyndigheten,

2025-5000-BG3150.1 (6 360 kr)

2025-5000-BG3154.1 (78 000 kr)

2025-5000-BG3154.2 (2 000 kr)

2025-5000-BG3154.3 (13 500 kr)

2025-5000-BG3154.4 (5 200 kr)

2025-5000-BG3154.5 (2 985 EUR motsvarande 34 255 SEK)

2025-5000-BG3154.6 (200 USD motsvarande 2 200 SEK)

2025-5000-BG3154.7 (1 830 RSD motsvarande 179 SEK)

2025-5000-BG3157.1 (134 850 kr)

2025-5000-BG3157.2 (110 EUR motsvarande 1 286 SEK)). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna klockor förverkas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG132480, punkt 7-8). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på genomförd ljud- och bildupptagning av förhör med Hasan Dino Güler, som upptagits vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Vanja Mijic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Thomas Olsson ska få ersättning av staten med 513 421 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 358 460 kr arbete
- 41 302 kr tidspillan
- 10 975 kr utlägg
- 102 684 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna ovan och för Vanja Mijics tidigare förordnade offentliga försvarare advokat Ninmar Poli.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K332925-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 26 november 2022 och den 28 november 2022 i bland annat Skövde, Sverige, uppdragit åt annan att förvärva och förvara ca 100 g kokain och ca 2 000 g amfetamin, allt som är narkotika. 72,3 g kokain och 1 985 g amfetamin har den 28 november 2022 tagits i beslag på Kavelbrovägen i Skövde av en numera dömd person.

All befattning med narkotikan har skett olovligt och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller annars varit av särskild farlig eller hänsynslös art samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvärva och förvara ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st BrB).

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K332925-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra den 28 november 2022 i bland annat Skövde, Sverige, uppdragit åt annan att förvärva och förvara 13 680 tabletter Tramadol, som är narkotika, i Skövde. 13 359 tabletter Tramadol har tagits i beslag på Kavelbrovägen i Skövde av en numera dömd person.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller annars varit av särskild farlig eller hänsynslös art samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvärva och förvara ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st BrB).

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K484077-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra den 7 december 2022 i bland annat Örebro, Sverige, uppdragit åt annan att förvärva och transportera ca 110 000 tabletter Ksalol, som är narkotika, för att sedan överlåta ca 10 000 tabletter Ksalol, på Fjällvägen i Uddevalla och ca 40 000 tabletter Ksalol på Strada i Örebro.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller annars varit av särskild farlig eller hänsynslös art samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvärva, transportera och överlåta ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st brottsbalken).

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K484077-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra från okänd tidpunkt fram till den 17 januari 2023 på bland annat Vitmossevägen, Åkersberga, Sverige, uppdragit åt andra att förvara 7 468 tabletter Bromazolam, 2 706 tabletter MDMA, 768 g MDMA, 144 g kokain, 464 g cannabisharts, 1 967 g cannabis, 2 581 tabletter Tramadol, allt som är narkotika. Narkotikan har tagits i beslag av numera dömda personer.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller annars varit av särskild farlig eller hänsynslös art samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvara ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st brottsbalken).

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 GROVT VAPENBROTT (5000-K484077-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra från okänd tidpunkt fram till den 17 januari 2023 på bland annat Vitmossevägen, Åkersberga, Sverige, uppdragit åt andra att förvara två pistoler och tillhörande ammunition utan tillstånd. Föremålen har tagits i beslag av numera dömda personer.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett flera vapen, de har varit av särskild farlig beskaffenhet och de har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvara ovan nämnda föremål (23 kap 4 § 2 st brottsbalken).

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (5000-K484077-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra från okänd tidpunkt fram till den 17 januari 2023 på bland annat Vitmossevägen, Åkersberga, Sverige, uppdragit åt andra att förvara en handgranat och 15 st krutsprängkapslar utan tillstånd. Föremålen har tagits i beslag av numera dömda personer.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen har skett i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och handgranaten varit av särskild farlig beskaffenhet.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvara ovan nämnda föremål (23 kap 4 § 2 st BrB).

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K484228-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra den 9 februari 2023 i bland annat Vänersborg, Sverige, uppdragit åt andra att ombesörja en transport på 2 705 g amfetamin, som är narkotika, från Stora Torpas gata i Vänersborg, Sverige. Narkotikan har tagits i beslag av en numera dömd person.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller annars varit av särskild farlig eller hänsynslös art samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvärva och förvara ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st brottsbalken).

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1200319-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 16 februari 2023 och den 17 februari 2023 i bland annat Stockholm, Sverige, uppdragit åt andra att förvärva och bearbeta ca 1 kg kokain, som är narkotika.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller annars varit av särskild farlig eller hänsynslös art samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvärva och bearbeta ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st brottsbalken).

Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1200319-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 13 maj 2023 och den 14 maj 2023 i bland annat Södertälje, Sverige, uppdragit åt andra att förvärva ca 35 kg amfetamin och 40 000 tabletter Ksalol, allt som är narkotika, för att sedan den 14 maj 2023 transportera och därefter överlåta narkotikan på nedan adresser;

- ca 10 kg amfetamin till okänd person på Silverringen i Norrköping,
- ca 10 kg amfetamin till okänd person på Nansensgatan i Göteborg,
- ca 3 kg amfetamin på Stockholmsvägen i Mariestad, varav 2 770 g amfetamin har tagits i beslag av numera dömda personer,
- ca 10 kg amfetamin till okänd person på Skummeråsvägen i Filipstad, och
- ca 2 kg amfetamin och 40 000 tabletter Ksalol till okänd person på Sunnanlid i Nora.

All befattning med narkotikan har skett olovligt och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvärva, transportera och överlåta ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st brottsbalken).

Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

10.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1200319-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 27 maj 2023 och den 28 maj 2023 på bland annat Madenvägen 13, Sundbyberg, Sverige, uppdragit åt andra att förvärva narkotika på Madenvägen, för att sedan den 28 maj 2023 transportera och därefter överlåta narkotikan på nedan adresser;

- ca 2 kg hasch, som är narkotika, till okänd person på Idrottsgränd i Sundbyberg,
- ca 5 kg amfetamin, som är narkotika, till okänd person på Flygarvägen i Järfälla,
- ca 5 kg hasch, som är narkotika, till okänd person på Berzeliegatan i Filipstad, och
- ca 5 kg hasch, som är narkotika, till okänd person på Spårfinnargränd i Bandhagen.

All befattning med narkotikan har skett olovligt och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller annars varit av särskild farlig eller hänsynslös art.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvärva, transportera och överlåta ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st brottsbalken).

Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt

1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

11.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1200319-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 29 maj 2023 och den 30 maj 2023 på bland annat Madenvägen 13, Sundbyberg, Sverige, uppdragit åt annan att förvara och överlåta 100 000 tabletter Ksalol, som är narkotika. Narkotikan har tagits i beslag av en numera dömd person.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller annars varit av särskild farlig eller hänsynslös art.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvara och överlåta ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st brottsbalken).

Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

12.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1200319-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 30 maj 2023 och den 1 juni 2023 på bland annat Madenvägen 13, Sundbyberg, Sverige, uppdragit åt andra att förvara och den 1 juni 2023 överlåta ca 10 kg hasch, som är narkotika. 9 614 gram hasch har tagits i

beslag av en numera dömd person.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller annars varit av särskild farlig eller hänsynslös art.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvara och överlåta ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st brottsbalken).

Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

13.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K1200319-23)

Vanja Mijic har tillsammans och i samförstånd med andra mellan den 2 juni 2023 och den 4 juni 2023 på bland annat Madenvägen 13,

Sundbyberg, Sverige, uppdragit åt andra att förvärva, transportera och sedan den 4 juni 2023 överlåta narkotika på nedan adresser;

- ca 2 kg amfetamin, ca 3 kg hasch och ca 20 000 tabletter Ksalol, allt som är narkotika, på

Abraham Bäckgatan i Söderhamn. 1 951 g amfetamin, 2 866 g hasch och 19 950 tabletter Ksalol har tagits i beslag av en numera dömd person.

- ca 1 000 tabletter ecstasy, som är narkotika, till okänd på Klockar-Calles gata i Gävle.

- ca 5 kg hasch och ca 20 000 tabletter Ksalol, allt som är narkotika, till okänd på Sunnanlid i Nora.

All befattning med narkotikan har skett olovligen och har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller annars varit av särskild farlig eller hänsynslös art samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Vanja Mijic begick gärningen med uppsåt.

Vid bedömning av gärningarna (åp 1-13) ska beaktas att de utgjort ett led i en brottslighet som utövats i en organiserad form och som föregåtts av särskild planering.

I vart fall har Vanja Mijic förmått annan att förvärva, transportera och överlåta ovan nämnda narkotika (23 kap 4 § 2 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Vanja Mijic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

YRKANDE P. 1:

Åklagaren har begärt att pengar förverkas från Vanja Mijic såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 8 november 2024 enligt följande:

- I första hand: 963 213 kr.
- I andra hand: 602 900 kr.

Förverkandeyrkandet avser åtalpunkterna 1-4 och 7-13.

YRKANDE P. 2:

Åklagaren har begärt att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Vanja Mijic (hjälpmedel vid brott) enligt 36 kap. 2 § brottsbalken i sin lydelse före den 8 november 2024.

Förverkandeyrkandet avser åtalpunkterna 1-13.

Yrkande i andra hand

Det yrkas att beslagtagna telefoner ska bestå till domen vinner laga kraft (bevisbeslag). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG131992, punkt 1-5, 8 och 10.).

YRKANDE P. 3:

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner, beslaget hos Vanja Mijic, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG131992, punkt 6-7, 9 och 11.).

YRKANDE P. 4:

Åklagaren har begärt att i beslag tagna kontanter (till ett uppskattat värde om 277 830 kr) förverkas från Vanja Mijic då det framstår som klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken i sin lydelse före 8 november 2024.

DET BÖR UPPMÄRKSAMMAS ATT ANNAN HAR GJORT
INVÄNDNING OM BÄTTRE RÄTT TILL BESLAGEN 2025-5000-
BG3157.1 (134 850 kr) och 2025-5000-BG3157.2 (110 EUR motsvarande 1
286 SEK).

Yrkande i andra hand

För det fall egendomen inte kan förverkas på grund av brott, yrkas att i beslag tagna kontanter förverkas från Vanja Mijic med stöd av 36 kap. 5 § brottsbalken i dess lydelse från den 8 november 2024 då det är klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (självständigt förverkande). Kontanterna tillhör Vanja Mijic. Kontanterna togs i beslag dels från Vanja Mijic den 4 maj 2022 dels vid husrannsakan hemma hos honom den 5 maj 2022. Vanja Mijic har inte haft några legala inkomster under de senaste sex åren eller några kända tillgångar.

(Polismyndigheten,
2025-5000-BG3150.1 (6 360 kr)
2025-5000-BG3154.1 (78 000 kr)

2025-5000-BG3154.2 (2 000 kr)
2025-5000-BG3154.3 (13 500 kr)
2025-5000-BG3154.4 (5 200 kr)
2025-5000-BG3154.5 (2 985 EUR motsvarande 34 255 SEK)
2025-5000-BG3154.6 (200 USD motsvarande 2 200 SEK)
2025-5000-BG3154.7 (1 830 RSD motsvarande 179 SEK)
2025-5000-BG3157.1 (134 850 kr)
2025-5000-BG3157.2 (110 EUR motsvarande 1 286 SEK)).

YRKANDE P. 5:

Åklagaren har begärt att i beslag tagna klockor (till ett uppskattat värde om 190 000 kr) förverkas från Vanja Mijic då det framstår som klart mer sannolikt att klockorna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken i sin lydelse före 8 november 2024.

Yrkande i andra hand

För det fall egendomen inte kan förverkas på grund av brott, yrkas att i beslag tagna klockor förverkas från Vanja Mijic med stöd av 36 kap. 5 § brottsbalken i dess lydelse från den 8 november 2024 då det är klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (självständigt förverkande). Klockorna tillhör Vanja Mijic. Klockorna togs i beslag i samband med husrannsakan i Montenegro den 19 oktober 2023. Vanja Mijic har inte haft några legala inkomster under de senaste sex åren eller några kända tillgångar.

(Polismyndigheten,

2023-5000-BG132480.7 (klocka - värderad till 140 000 kr)

2023-5000-BG132480.8 (klocka - värderad till 50 000 kr)).

3 SKÄL

3.1 Inledning

Åklagaren har väckt åtal mot Vanja Mijic för synnerligen grovt narkotikabrott, tio fall av grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Sammanfattningsvis har åklagaren gjort gällande att Vanja Mijic gett i uppdrag till flera olika personer på olika platser i Sverige att förvärva, överlåta och förvara stora mängder narkotika.

Vanja Mijic har varit frihetsberövad enligt bifogat avräkningsunderlag.

3.2 Vanja Mijics inställning till åklagarens yrkanden

Han har förnekat brott. När det gäller de särskilda yrkanden har han bestritt punkterna 1, 4 och 5 men inte haft någon invändning mot de särskilda yrkandena i punkterna 2 och 3.

Anabelle Alcovero har hävdat bättre rätt i fråga om beslagen 2025-5000-BG3157.1 och 2 samt beslagen i punkten 5 och därför trätt in i rättegången i den delen.

3.3 Bakgrund

Vanja Mijic är född i Brod som är en gränsstad mellan Bosnien och Hercegovina och Kroatien. Han invandrade till Sverige och blev svensk medborgare 1993. Han var fram till november 2020 folkbokförd i Skövde, då han folkbokfördes i Vårby. Sedan maj 2022 är han folkbokförd i Södertälje. Anabelle Alcovero är Vanja Mijics flickvän. Vanja Mijic har sedan 25 november 2022 vistats främst i Serbien och Montenegro (Budva) och det var i Belgrad han greps den 19 oktober 2023. Han utlämnades till Sverige den 3 december 2024. Han hade två lägenheter; en i Belgrad och en i Budva. Han bodde ensam i dessa lägenheter.

I samband med gripandet av Vanja Mijic beslagtogs elva telefoner. Telefonerna kallas i fortsättningen telefon 1, 2, 3 osv. Han befann sig på ett kafé i Belgrad när han greps och hade på sig två av telefonerna (telefon 10 och 11 enligt beslagsprotokollet). Det ska dock påpekas att Vanja Mijic har en annan uppfattning om vilka telefoner han hade på sig. Övriga telefoner hittades i hans lägenhet i Belgrad.

Flera personer är tidigare dömda för befattning med den narkotika som Vanja Mijic nu åtalas för att gett olika personer i uppdrag att hantera (dock inte i fråga om åtalpunkt 3).

Adam Lundin dömdes av Göta hovrätt den 23 augusti 2023 (B 2583–23) för befattning i Skövde med den narkotika som anges i åtalpunkterna 1 och 2 i detta mål. Han dömdes dock bara för ett brott.

Både Kid Persson och Tim Kunelius dömdes för hantering av den narkotika och vapen i Åkersberga som anges i åtalpunkterna 4 och 5 i detta mål. Kid Persson dömdes också för hantering av en handgranat och 15 krutsträngskapslar i Åkersberga motsvarande åtalpunkt 6 i detta mål. Tim Kunelius dömdes av Svea hovrätt den 20 oktober 2023 (B 10610–23) och Kid Persson av Attunda tingsrätt den 21 juli 2023 (B 96-23).

Tim Kvarnström dömdes av Göta hovrätt den 7 december 2023 (B 3836–23) för hantering i Vänersborg av den narkotika som avses i åtalpunkt 7 i detta mål.

Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk dömdes av Svea hovrätt den 8 april 2024 (B 1688–24) för hantering på olika platser i Sverige av den narkotika som avses i åtalpunkterna 8–13 i detta mål, med undantag för att Wiktoria Urbanczyk inte var åtalad för gärningen motsvarande åtalpunkt 11. Hon dömdes också enbart för medhjälp till grovt narkotikabrott när det gäller gärningen som motsvarar åtalpunkten 8.

3.4 Utredningen

Vanja Mijic har hörts. Åklagaren och försvaret har åberopat den bevisning som framgår av bifogade bevisuppgifter (aktbil. 91, 115, 129, 133 och 149). Vanja Mijic har också åberopat vittnesförhör med Anabelle Alcovero till styrkande av det inte framstår som klart mera sannolikt att aktuella kontanter och klockor utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (2025-5000-BG3157.1 och 2, 2023-5000-BG132480.7 och 8). Vanja Mijics, Anabelle Alcoveros, Helena Raabys, Magnus Björks, Kid Perssons och Arkadiusz Kozinas utsagor refereras i en bilaga till denna dom.

3.5 Tingsrättens bedömning

3.5.1 Utgångspunkter för rättens bevisvärdering

Det är åklagaren som har bevisbördan för att det har gått till på det sätt som åklagaren hävdar i gärningsbeskrivningen. För att åklagaren ska uppfylla sin bevisbörda måste han eller hon presentera en utredning som motsvarar det eller de krav på bevisningens styrka som gäller i brottmål, dvs. att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen; domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har lagts fram, t.ex. när det gäller andra tänkbara gärningsmän, kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt.

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som

praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

Bevisningen mot Vanja Mijic utgörs av indirekt bevisning, s.k. indiciebevisning. Vid värderingen av indiciebevisning bör domstolen först värdera betydelsen av varje enskilt bevis med beaktande av alla omständigheter som har betydelse för värderingen. När domstolen på detta sätt har bedömt styrkan i varje enskilt bevis finns det förutsättningar att väga samman all den bevisning som har åberopats. Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, t.ex. om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. När det gäller kedjebevisning är förhållandet ofta det motsatta; ju fler led som ingår desto svagare är bevisningen för slutledet i kedjan. I nu aktuellt mål utgörs bevisningen främst av samverkande bevisning med inslag av kedjebevisning.

Det är först vid sammanvägningen av all den bevisning som parterna har åberopat som domstolen kan uttala sig om huruvida åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Domstolen måste då också pröva betydelsen av alternativa förklaringar (se rättsfallet NJA 2023 s. 29).

3.5.1.1 Allmänt om utredningen

Åklagaren har presenterat en mycket omfattande utredning. Till grund för utredningen ligger bl.a. i vart fall över 100 000 meddelanden. Dessa är hämtade både från extraktion av beslagtagna telefoner från Vanja Mijic och från beslagtagna telefoner i andra ärenden. Förutom från telefoner tagna i beslag i Serbien finns det alltså i utredningen chattmaterial som kommer från

andra ärenden rörande olika typer av narkotikabrott. Materialet kommer från beslag gjorda hos bl.a. Adam Lundin, Kid Persson, Tim Kunelius, Arkadiusz Kozina och Wiktorina Urbanczyk. Materialet har bearbetats manuellt. Enligt uppgifter i utredningen har materialet sammanställts i en gemensam fil eftersom det kom från flera olika extraktioner från telefoner i beslag vilket lett till att materialet tekniskt lagrats på olika sätt. Sammanställningen har gjorts för kunna läsa samtliga chattar på ett tydligt sätt och i ett kronologiskt sammanhang. Bland annat har i gruppchattar för två konton mottagaren av meddelandet bytts ut, från båda medlemmarna i gruppchatten, till den deltagare som inte har skickat meddelandet. Detta har också Helena Raaby lämnat uppgifter om.

Vanja Mijic har genom sin försvarare invänt mot den manuella bearbetningen och menat att den gör att utredningsmaterialet inte är tillförlitligt och att det är svårt att bedöma omfattningen av felaktigheterna. Försvararen har också pekat på vissa konstaterade felaktigheter i chattarna, t.ex. har fel mottagare angetts och ordalydelsen i ett meddelande ändrats (Bosnien till Bosnien och Hercegovina) samt på att försvaret inte haft tillgång till råmaterialet från vilken sammanställningen gjordes. Vidare har försvararen lyft att det saknas mastuppkopplingar till Signalchattar vilket generellt försvagar bevisvärdet av sådana chattar. En annan omständighet som har lyfts av försvararen är att utredningen från början har haft utgångspunkten att det är Vanja Mijic som står bakom de aktuella aliasen och att detta har lett till alternativa gärningsmän inte har utretts ordentligt. Enligt de utredare i ärendet som har hörts i målet stämmer det att det fanns en hypotes om att det var Vanka Mijic som låg bakom aliasen tidigt i utredningen. De hörda utredarna har dock uppgett att man i utredningen arbetat objektivt och utrett andra möjliga gärningsmän när det funnits anledning till det.

Tingsrätten har viss förståelse för dessa synpunkter. De omständigheter som försvararen pekat på i utredningen gör att materialet måste bedömas med stor

försiktighet. Detta innebär bl.a. att tingsrätten vid bedömningen av chattarna ska göra en noggrann prövning av om meddelanden är tydliga, begripliga och inbördes sammanhängande. Vid bedömningen ska också beaktas att delar av meddelanden utgörs av s.k. notiser och därmed är envägskommunikation. En annan omständighet som ska beaktas vid bedömningen är att kommunikation parallellt kan ha skett på andra plattformar. Vidare är det klart att den aktuella kommunikation skett i en kriminell kontext där det kan finnas olika skäl att lämna felaktiga, vilseledande och ofullständiga uppgifter. Som framgått av redogörelsen för utgångspunkterna för rättens prövning ingår i den även att utesluta rimliga alternativa förklaringar.

Det ska noteras att i vissa av exemplen från chattmaterialet har de Signalkonton som åklagaren har gjort gällande brukades av Vanja Mijic namngetts med förledet ”Vanja”. Som exempel kan nämnas att Signalkontot Rambo i delar av materialet kallas Vanja_Rambo.

Tingsrätten har gått igenom den bevisning när det gäller vilka alias tidigare medtilltalade haft som åklagaren åberopat från tidigare ärenden. Bevisningen redovisas dock inte ytterligare i denna dom. Redan här kan tingsrätten konstatera att man gör samma bedömning som gjorts tidigare av vilka alias tidigare dömda personer har haft på sina Signalkonton. Aliasen för dessa är alltså de som åklagaren gjort gällande enligt följande.

- sven boy – Adam Lundin
- Lala - Kid Persson
- Laddjour2.0 – Tim Kunelius
- TTmannen – Tim Kvarnström
- XXX - Wiktoria Urbanczyk
- Nieznajomy - Arkadiusz Kozina

I enlighet med detta använder tingsrätten i det följande namnet på personen bakom aliasen i referat av t.ex meddelanden.

3.5.2 Var Vanja Mijic ensam brukare av Signalkontona Rambo, Van Damme och Bas Rutten samt Wickrkontor mrmillionz?

Innan tingsrätten kan pröva de enskilda åtalspunkterna ska tingsrätten ta ställning till om åklagaren lyckats styrka sitt påstående att Vanja Mijic var ensam brukare av Signalkontona Rambo, Van Damme, John Gotti, Bas Rutten, Toto Riina och Papa Smurf samt Wickrkontot mrmillionz. Hon har också gjort gällande att Vanja Mijics genomgående använde sig av olika alias som avlöste varandra.

Vanja Mijic har bestritt att han brukade Signalkontona Rambo, Van Damme, Bas Rutten, John Gotti, Toto Riina och Papa Smurf samt Wickrkontot mr millionz. Han har medgett att han brukade Signalkontot Ali Hassan, Snapchatkontot murder inc och telefonnumren -2650 och -4489. Han har bestritt att han brukade telefonerna 1–5, 8 och 10 men medgett att han brukade telefonerna 6, 7, 9 och 11. Han har också menat att de aktuella Signalkontona inte avlöste varandra utan överlappade varandra. Anledningen till att han hade så många telefoner är att han köpt, krypterat och sålt telefoner. Detta stöds av att flera av telefonerna hade olika simkort, två var fabriksåterställda och av att vissa av telefonerna var så hårt krypterade att det inte gått att få fram någon information ifrån dem samt av att det hittades åtta simkort och tre simkortsramar i hans lägenhet. Han har också anfört att konton med vilka det bedrivs narkotikahandel kan köpas och säljas. När han hörts har han också berättat om att han sammanförde olika personer med varandra och att det var därför han var i t.ex. Skövde.

Tingsrätten kan till att börja med konstatera att elva telefoner, varav flera med brottsaktiva Signalkonton hittades hemma eller på Vanja Mijic. Denna omständighet är självklart en indikation på att telefonerna också tillhörde honom och användes av honom. Åklagaren har också pekat på att telefonerna bands ihop på ett för Vanja Mijic besvärande sätt. Telefonerna 1, 2 och 5 anslöt till Anabelles Alcoveros trådlösa nätverk vid flera tillfällen. Som Vanja Mijic

har påpekat gjordes denna uppkoppling i telefon 5 efter den påstådda brottstiden, vilket försvagar bevisvärdet av den omständigheten. När det gäller övriga telefoner saknas uppgift om när uppkopplingen mot Anabelle Alcoveros nätverk gjordes. Även liknande innehåll band samman telefonerna. Det gjordes sökningar på Kid Persson med telefon 1 och 7. Kid Persson är aktuell i samband med åtalpunkt 3. Det fanns sparade artiklar om ett knarktillslag i Skaraborg i telefon 7 och 9. Detta har koppling till åtalpunkt 7. Det fanns till synes samma bild på förpackningar med Tramadol i telefon 5 och 9. Samma bild hittades i Adam Lundins telefon i en chatt mellan Rambo och Adam Lundin. Wiktorija Urbańczyks mamma fanns på bild i telefon 2 och som kontakt i telefon 9. Detta har koppling till åtalpunkterna 8–13. Liknande anteckningar om bl.a. ”röka”, ”blå”, ”E”, ”vitt (delvis samma text) fanns i telefon 5 och 9. Nu anförda omständigheter visar att telefonerna har beröringspunkter som talar för att dessa har brukats av samma person.

I lägenheten gjordes vidare beslag av anteckningsböcker och mängder med lappar med anteckningar. Anteckningarna utgjordes av olika listor med mestadels namn och siffror. En del av anteckningarna ser ut att vara listor på skulder eller fordringar. I anteckningarna nämns olika orter i Sverige, däribland Uddevalla, Gävle och Avesta som förekommer i målet. I anteckningarna nämns också t.ex. ”blå”, ”tram” och ”ful” som är slang för olika slags narkotika. En av anteckningarna hade rubriken ”Stash Skyldig”. Flera av listorna hade rubriken ”Räv”. Vissa av anteckningarna hittades också som bilder i telefon 5.

Dessutom var Vanja Mijics bankkontonr antecknat på en av lapparna. Liknande anteckningar hittades i Vanja Mijics bostad i Montenegro. Nu anförda omständigheter är mycket besvärande för Vanja Mijic. Tingsrätten återkommer något till anteckningarna nedan.

Tingsrättens vidare prövning kommer huvudsakligen omfatta aliasen Rambo, Van Damme, Bas Rutten och mrmillionz som är de alias som användes under den aktuella brottstiden.

De aktuella aliasen kommer att behandlas nedan var för sig.

3.5.2.1 Rambo

Åklagaren har åberopat en mängd omständigheter som enligt henne visar att Vanja Mijic var ensam brukare av Signalkontot Rambo. Vanja Mijic har genom sin försvarare invänt att chattmaterialet främst baseras på underlag från teleföntömningar från andra ärenden samt att övervägande del av meddelandena är notiser. Vidare har påpekats att det saknas tömning från någon telefon där Signalkontot Rambo hade brukats. Nedan redovisas de omständigheter som tingsrätten ansett vara mest relevanta vid denna prövning.

Ingen av telefonerna (från Serbien) som har extraherats hade Signalkontot Rambo som användarkonto. Enligt åklagaren fanns det däremot indikationer på att kontot tidigare hade brukats i telefon 5. Dessa är följande.

Några Signalchattar kunde inte tas fram i den telefonen. Däremot visade den it-forensiska undersökningen att Signal tidigare hade använts på telefonen. Den 18 december 2022 skickade Rambo en bild på en handgranat till Kid Persson. En likadan bild extraherades från telefon 5. I samma telefon fanns också skärmdumpar på Signalkonversationer. Tidsstämplarna på skärmdumparna indikerar att skärmdumparna var tagna med den aktuella telefonen. Det fanns skärmdumpar från konversationer med Tim Kunelius i december 2022 som kunde stämmas av med notiser i Tim Kunelius telefon. Det fanns också två skärmdumpar från den 4 december 2022 som visade en Signalvy där profilbilden för det inloggade kontot syntes. Profilbilden föreställde Rambo och var samma bild som fanns för Signalkontot i Wiktorija Urbaczyks telefon. I telefon 5 fanns också ett stort antal bilder som skickats med appen Signal. Tre sådana bilder skickades från Adam Lundin till Rambo, enligt chattmaterialet från Adams Lundins telefon, samma tid med vilken de är märkta i telefon 5. Enligt tingsrättens mening visar dessa skärmdumpar och sparade bilder att Signalkontot Rambo varit inloggat på telefon 5 vid tiden för att skärmdumparna togs och bilderna sparades, trots att Signalkontot inte längre var

inloggat på telefonen vid beslagstillfället den 19 oktober 2023. Sammantaget menar tingsrätten att dessa förhållanden gör att det är utrett att Signalkontot Rambo har använts på telefon 5.

Vanja Mijic har medgett att han var i Skövde under perioden den 2 till 6 november 2022. Det framgår av chattmaterialet att Rambo var i Skövde den 3 och 6 november och då hade kontakt med Adam Lundin. När Vanja Mijics telefoner (-2650 och -4486) positionerade i Skövde var det främst mot en antenn som bland annat täckte in Vanja Mijics pappas adress. Så var det också den 3 november 2022 när Rambo stämde träff med Adam Lundin vid Lidl. Tio minuter efter att Adam Lundin skrev ”Här broder” till Rambo så positionerade Vanja Mijics telefoner i stället mot en antenn som var riktad mot Lidl.

Det framgår av en chatt att Rambo den 17 november 2022 skrev till Hellrazor1.0 om kontakt med en vän från ”hbg” då han ”behöver järn”. Rambo skrev att han blivit blåst av någon från ”hbg” som skulle hem dagen efter. Vanja Mijics telefoner förflyttade sig från Södertälje till Helsingborg samma kväll. Vanja Mijic hade även en hotellbokning i Helsingborg den 17–20 november. Vanja Mijic har bl.a. inväntat att det saknas bevisning för att Rambo åkte till Helsingborg den dagen. Chattmaterialet pekar dock entydigt på att Rambos avsikt var att åka till Helsingborg.

Den nu redovisade bevisningen visar att Vanja Mijic och Rambo haft samma rörelsemönster under den aktuella tiden.

Vanja Mijic åkte från Helsingborg via Göteborg till Skövde den 20 november 2022 och var kvar där till den 22 november. Detta framgår av positioneringar för -2650 och -4486. Det kan här noteras att Adam Lundin dömdes för flera fall av grovt narkotikabrott i Skövde under perioden den 17–22 november (se ovan nämnda dom) då alltså Vanja Mijic befann sig i Skövde. Det framgår av chattarna att Adam Lundin några minuter efter en av husrannsakingarna i

detta ärende försökte ringa Rambo och sedan skickade ett meddelande. Konversationen fortsatte senare på eftermiddagen och gällde då att personer åkt fast och att Rambo var orolig att bli avslöjad, vilket framgår av chattarna. Den 23 november positionerade -2650 och -4489 i Södertälje och Stockholm. Vanja Mijic's sista bank-idposition i Sverige var vid hans bostadsadress i Södertälje. Nästa bank-idposition var den 7 november i Belgrad.

Den 24 november bokade Vanja Mijic en resa till Serbien och flög sedan den 25 november från Arlanda till Belgrad. Den 26 november skrev Rambo till Adam Lundin att han var i Belgrad och att han "e lyst i Sverige forever". I den beslagtagna telefonen från Adam Lundin fanns, förutom Signalkontot sven boy, Snapchat-kontot adde.lbr med visningsnamn Ad. Ad, som utifrån att det hittades i Adam Lundin's telefon får bedömas vara Adam Lundin, hade en konversation med Snapchatkontot v.mijic med visningsnamn Vanja Mijic.

Den 27 november 2022 skrev Rambo till Adam Lundin på Signal och bad om en adress. När han inte fick något svar på Signal försökte Snapchat-kontot Vanja Mijic ringa till Ad, följt av ett meddelande och även ytterligare samtalsförsök på Signal från Rambo till Adam Lundin. Senare svarade Ad "Sho b kolla s", vilket kan förstås som appen Signal. Adam Lundin hade tre minuter tidigare skrivit en adress på Signal till Rambo.

De nu redovisade rörelsemönstret samt de kontinuerliga kontakterna med Adam Lundin som också hänger samman till sitt innehåll tyder med styrka på att det var Vanja Mijic som använde Signalkontot.

I Tim Kunelius telefon fanns notiser från den 10 och 12 december 2022. Notiserna visar att Rambo hade skrivit instruktioner till Tim Kunelius den 10 december fram till kl. 14.57. Därefter fanns inga fler notiser förrän den 12 december kl. 11.49, då Rambo skrev "Släppt från arrest nyss". Av uppgifter från serbiska myndigheter framgår att Vanja Mijic kontrollerades i en bil i Belgrad den 10 december kring kl. 15.05, tillsammans med flera andra

personer. Han anhölls samma dag misstänkt för innehav av narkotika och vapen efter att polisen gjort en husrannsakan mot en lägenhet. Husrannsakan avslutades kl. 17.30 då Vanja Mijic och övriga personer togs till en polisstation. Enligt ett beslut om anhållande delgavs han beslutet om anhållande den 10 december kl. 21.00. Enligt ett beslut den 12 december försattes han på fri fot den dagen kl. 10.47. Handlingarna visar enligt tingsrätten att Vanja Mijic var frihetsberövad av serbiska myndigheter mellan den 10 och 12 december.

Enligt uppgift från serbiska myndigheter togs de gripna personernas, däribland Vanja Mijic, mobiltelefoner inledningsvis inte i beslag. I telefon 11 fanns bilder som ser ut att vara tagna på en polisstation kl. 21.40. Vanja Mijic skickade vid den tiden också meddelanden till Anabelle Alcovero. Det fanns också meddelanden som visar att han skickade meddelanden till Annabelle Alcovero efter gripandet den 19 oktober 2023. Han skrev då ”Gripen” och ”Interpol” till henne. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det får anses utrett att Vanja Mijic hade tillgång till telefoner en tid efter gripandet den 10 december 2022. Det förhållandet att han skickat meddelanden även efter gripandet förändrar därför inte tingsrättens bedömning att han var frihetsberövad mellan den 10 och 12 december.

Vanja Mijic har genom sin försvarare invänt att andra handlingar från Serbien motsäger den nu redovisade informationen och vidare att det saknas handlingar från Serbien i utredningen. Vanja Mijic har också anfört att han inte är dömd för något brott i Serbien utan endast för den administrativa förseelsen att inte ha varit registrerad på någon adress, vilket ledde till att han dömdes till utvisning. Enligt tingsrätten framstår skrivningarna i den serbiska handling som Vanja Mijic pekat på i detta avseende som väl förenlig med vad tingsrätten funnit utrett om hans frihetsberövande. Det kan därmed konstateras att det som är utrett om Rambos kommunikation med Tim Kunelius och Vanja Mijics

frihetsberövande starkt talar för att det är Vanja Mijic som hade Signalalias Rambo.

I ett tidigare ärende beslagtogs två telefoner från Wiktoria Urbaczyk. I den ena telefonen fanns en fråga på Messenger från Vanja Mijic om hon hade Signal. Hon svarade då med ett telefonnummer som var kopplat till hennes Signal-konto XXX som fanns i hennes andra telefon. I telefonen fanns Signal-kontakten Rambo sparad. Profilbilden skapades bara några minuter efter att Wiktoria Urbaczyk gett numret till sitt Signalkonto till Vanja Mijic på Messenger. Messenger-kontot fanns som användarkonto i telefon 11. I den telefonen fanns också Messenger-kontakten till Wiktoria Urbaczyk sparad. Dessa omständigheter ger mycket starkt stöd för att det var Vanja Mijic som hade Signalalias Rambo.

Enligt ett meddelande som hittades i Tim Kunelius telefon skrev Rambo att han ”Lyfter nu” kl. 14.04 den 22 december 2022. Enligt uppgifter från Air Serbia var Vanja Mijic passagerare på ett plan som lyfte från Belgrad kl. 14.05 och landade kl. 14.55 i Montenegro den aktuella dagen. Kl. 14.58 skrev Rambo till Tim Kunelius att han var online och någon minut senare att han skulle vara en stund på flygplatsen. Dessa omständigheter ger mycket starkt stöd för att det var Vanja Mijic som använde Signalalias Rambo.

Sammantaget menar tingsrätten att materialet entydigt talar för att det var Vanja Mijic som använde Signalalias Rambo den aktuella tiden och att en annan användare av aliaset alltså kan uteslutas. Tingsrätten anser således att chattmaterialet i redovisade delar väl har kunnat förstås trots att det till stora delar består av envägs kommunikation. De åberopade omständigheterna gör tillsammans att det inte kan vara någon annan än Vanja Mijic som brukat Signalkontot Rambo.

Vanja Mijic har genom sin försvarare framfört flera omständigheter som talar för en annan brukare av Signalkontot Rambo. En sådan omständighet är att

Rambo i en chatt svarade att han var Victor. Detta meddelande följdes av en blinkande smiley som enligt tingsrättens uppfattning tvärtom indikerar att Victor var skämtsamt menat.

Vanja Mijic har vidare invänt att det inte finns några uppgifter om att Vanja Mijic hade rest den 27 december då det fanns chattar där Rambo skrivit att han ska ”få igång lite beställningar nu när jag landat”. Det fanns också ett meddelande från Rambo om att han kom ut från rättegång när det saknas uppgifter om att Vanja Mijic var på en rättegång den dagen. Enligt tingsrättens mening ger dessa meddelanden utrymme för olika tolkningar. Dessa omständigheter förändrar därför inte tingsrättens bedömning.

Vanja Mijic har också invänt att Rambo skickade en bild som var tagen i Sverige när han inte var i Sverige. Enligt tingsrätten talar mycket för att den aktuella bilden är en vidarebefordrad skärmdump och alltså inte tagen av Rambo. Inte heller denna omständighet förändrar alltså tingsrättens bedömning.

En annan omständighet som Vanja Mijic menat talar för att han inte var brukare av aliaset Rambo är att Rambo i ett meddelande till Adam Lundin den 26 november 2022 skrev ”Jag e lyst i sverige forever nu haha”. Det är utrett i målet att Vanja Mijic inte var efterlyst vid den tidpunkten. Det är dock också utrett att Vanja Mijic flyttade till Serbien i mycket nära anslutning till gripandena i Skövde. Han har själv uppgett att flyttade till Serbien, och inte till sitt födelseland Kroatien, eftersom Serbien inte är med i EU och man därför kan undkomma svensk polis där. Det har också framgått av chattarna att Rambo var orolig för att bli avslöjad efter husrannsakingarna i Skövde. Dessa omständigheter pekar därför tvärtom, enligt tingsrättens mening, på att Vanja Mijic var brukare av aliaset Rambo trots att inte en juridiskt korrekt term användes i chatten.

Vanja Mijic har också anfört att det startades ett nytt Rambokonto den 8 januari 2023 som skickade meddelanden till Van Damme. Vidare har det anförts att telefon 5 åkte in och ut ur Montenegro och fått välkomstmeddelanden den 29 april och den 2 maj medan Vanja Mijic, enligt gränsövergångar, varit i Montenegro från den 18 april till den 4 juli. Enligt utredningen genereras sms till telefonen inte när den är avstängd utan först när den kopplas upp mot ett mobilnät. Det har också påpekats att välkomstmeddelanden inte genereras vid en gränsövergång utan när telefonen kopplas upp mot ett visst nät. Någon säker slutsats om var en viss person befunnit kan därför inte dras av välkomstmeddelandena.

Sammantaget bedömer tingsrätten att dessa enstaka omständigheter inte försvagar värdet av åklagarens bevisning.

3.5.2.2 Van Damme

Åklagaren har åberopat en mängd omständigheter som enligt henne visar att Vanja Mijic var ensam brukare av Signalkontot Van Damme. Vanja Mijic har genom sin försvarare bestritt att det var Vanja Mijic som brukade kontot Van Damme men medgett att det var han som skapade kontot Van Damme och krypterade telefonen.

Nedan redovisas de omständigheter som tingsrätten ansett vara mest relevanta vid denna prövning.

Av utredningen framgår följande om hur Van Damme kan kopplas till de beslagtagna telefonerna. Signalkontot med alias Van Damme var kopplat till ett telefonnummer med landskoden för Serbien och fanns i telefon 1. Från telefonen kunde meddelanden och samtalsloggar för Van Damme extraheras för perioden 28 december 2022 till den 16 mars 2023 och ett meddelande den 13 juli 2023 samt fyra meddelanden den 24 september 2023.

Det första sms som fanns sparad i telefonen var från den 7 januari 2023 och var ett välkomstmeddelande på bosniska. Den 7 och 8 januari 2023 kopplade Vanja

Mijics telefoner upp i ett bosniskt nät. Som framgått ovan kan någon säker slutsats om var en viss person befunnit sig inte dras av välkomstmeddelandena.

Även telefon 9, som Vanja Mijic medgett att han brukat, kan kopplas till Van Damme genom att det av webhistoriken framkommer att det gjordes bildsökningar på Van Damme i den telefonen. Denna omständighet får anses ha ett visst, om än begränsat, bevisvärde.

Av redovisade chattkonversationer med Van Damme framgår att han ofta presenterade sig med "Rambo nya" och ibland även med förtydligande av att Rambo och Van Damme var samma alias. Enligt chattmaterialet gjorde han det vid minst 37 tillfällen. Dessa omständigheter talar naturligtvis med styrka för att Rambo och Van Damme brukades av samma person.

Enligt utredningen användes Signalkontot Rambo den 28 december till den 6 januari 2023 parallellt med Van Damme. Därefter användes Rambo enstaka gånger enligt spår i form av meddelanden i telefonerna. Från början av januari var det i stället Van Damme som primärt användes. Av chattmaterialet framgår att liknande fraser skrevs från båda kontona. Av exemplet nedan framgår att de att de båda konversationerna gick i varandra och tyder, enligt tingsrättens mening, på att Rambo och Van Damme användes av samma person. I exemplet kan särskilt noteras att Rambo skrev att han skrev från den andra.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2022-12-30	12:58:01	Van Damme	Laddjour2.0	Sho brir
2022-12-30	12:58:05	Van Damme	Laddjour2.0	Rambo nya
...	...			...
2022-12-30	15:42:40	Rambo (notis)	Laddjour2.0	Sho bror
2022-12-30	15:51:39	Rambo (notis)	Laddjour2.0	Kommer en efter 16:00 hämtar dom 90 k
2022-12-30	15:51:44	Van Damme (notis)	Laddjour2.0	Kommer en efter 16 för para
2022-12-30	15:54:04	Rambo (notis)	Laddjour2.0	Nä tyvärr han har andra plock innan bror
2022-12-30	16:33:47	Van Damme (notis)	Laddjour2.0	30 min ca
...	...			...
2023-01-02	20:43:45	Van Damme (notis)	Laddjour2.0	Dom segar me adress
2023-01-02	20:49:57	Rambo (notis)	Laddjour2.0	nej kör er grej
2023-01-02	20:50:00	Rambo (notis)	Laddjour2.0	Imorn
2023-01-02	21:04:12	Van Damme (notis)	Laddjour2.0	Pass bror skrev från andra

Tabell 29 Utdrag signalkonversation från BG131992-1 och Signaltiser för inkommande meddelanden till BG2281-2, ärende K65775-23

Mellan Rambo och Van Damme skickades främst bilder, de flesta från Rambo. Bilderna skickades utan förklaringar och är därför väl förenligt med åklagarens påstående om att det var ett sätt att flytta med sig information till det nya aliaset.

I flertalet chattar skrev Van Damme kod ”rambo”. Denna kod användes också av Rambo på liknande sätt. Denna omständighet pekar visserligen mot att det var samma brukare av aliasen. Det ska dock noteras att även andra kodord användes. Bevisvärdet av denna omständighet är därför begränsat.

Den 12 januari 2023 skrev Van Damme till Signalaliaset anonym att han inte längre var i Belgrad, och att han fått utvisning i ett år. Anonym frågade senare ”Vart är du nu” och Van Damme svarade ”Bosnien”. Som framgått var Vanja Mijic frihetsberövad i Serbien den 10–12 december 2022. Det framgår av en handling från Serbien att han därefter blev utvisad från Serbien från den 15 december 2022 med förbud att vistas i landet ett år. Denna omständighet talar därför starkt för att det var Vanja Mijic som brukade Van Damme.

Den 8 januari 2023 skrev Van Damme till XXX ”Är själv nu dessutom”. Det är utrett att WhatsApp-kontot V kan knytas till Vanja Mijic. Han skrev samma dag ”Hej brate, är i Bosnien nu. Mått bajs 2 dagar, nu är tjejen i Sverige. Åker över imorgon fixar papper i Kroatien.” Anabelle Alcoveros bank-id hade positioner i Bosnien och Hercegovina fram till 7 januari. Från den 8 januari positionerade Anabelle Alcovero i Stockholmsområdet. Precis som V på WhatsApp nämnde att han var sjuk den 8 januari och på bättringsvägen den 10 januari så skrev även Van Damme under perioden 5–10 januari till olika mottagare på Signal att han var sjuk. Även dessa omständigheter talar alltså för att det var Vanja Mijic som brukade Van Damme.

Under perioden 9–13 januari 2023 skrev Van Damme till olika mottagare på Signal om att han hade problem med nätet, att han hade bytt land och att han nu var i Bosnien och Hercegovina och senare även Kroatien. Enligt uppgift

från serbiska myndigheter passerade Vanja Mijic gränsen mellan Bosnien och Hercegovina och Kroatien flera gånger både 9 och 11 januari. Även positionerna från Vanja Mijics bank-id visar på att han de aktuella datumen varit både på den bosniska och den kroatiska sidan av staden Brod/Slavonski Brod. Den 22 januari skrev Van Damme till XXX att han var tillbaka i Montenegro. Vanja Mijics bank-id hade positioner i gränsstaden Brod fram till den 13 januari. Positionen därefter var den 22 januari och då i Montenegro. Den 20 januari hade Vanja Mijic en registrerad gränsövergång från Bosnien och Hercegovina till Montenegro. Även dessa omständigheter pekar på att det var Vanja Mijic som brukade Signalkontot Van Damme.

Åklagaren har också pekat Van Damme den 15 februari 2023 skrev att han var 37 år. Vanja Mijic var 36 år då, men skulle fylla 37 år på hösten samma år. I annan konversation skrev Van Damme att han var 36 år. Hon har också pekat på att Van Damme skrev till XXX den 17 februari samma år att han hade 20 år i branschen. Vanja Mijic dömdes 18 år tidigare för ringa narkotikabrott och har sedan dömts flera gånger för bl.a. narkotikabrott. Vanja Mijic har genom sin försvarare invänt att dessa omständigheter i stället talar för att Van Damme inte var Vanja Mijic. Enligt tingsrättens mening skulle dessa uppgifter i och för sig kunna vara förenliga med att Vanja Mijic använde Signalkontot Van Damme. Bevisvärdet är dock svagt.

I en konversation den 10 mars 2023 skrev Van Damme att han bott i Stockholm i två år men nu flyttat ”ner” och att han då var i Budva, vilket framgår av hans bank-idpositioner. Vanja Mijic har genom sin försvarare menat att detta inte stämmer med Vanja Mijic eftersom han en del av tvåårsperioden bodde i Södertälje. Tingsrätten bedömer dock att Södertälje skulle kunna beskrivas som en del av Stockholmsområdet. Bevisvärdet är dock svagt.

En annan omständighet med svagare bevisvärde som åklagaren åberopat är att Vanja Mijic tidigare har haft en bild på Van Damme som profilbild på Facebook.

Vid husrannsakan i Vanja Mijics lägenhet i Budva hittades anteckningar med uträkningar. Beloppen i dessa uträkningar överensstämmer med belopp som fanns i meddelanden som Van Damme skickade. Som framgått av Vanja Mijics egna uppgifter bodde han ensam i den lägenheten. Det finns alltså ingenting som talar för att anteckningarna kunde tillhöra någon annan. Denna omständighet är mycket besvärande för Vanja Mijic och talar med styrka för att det var Vanja Mijic som brukade Signakontot Van Damme. Se exempel nedan.

Datum	Tid	Från	Till Konto	Innehåll
2023-02-24	01:10:32	Van Damme	Animal Shopping	3'463'000 -185'000 som charlie glömt -12'000 Vallentuna gammalt -130'000 charlie -30'000 -110'000 charlie -170'000 charlie -150'000 charlie -59'000 +95'000 keta

Tabell 48 Utdrag signalkonversation från BG131992-1

3'600'000	3'463'000
- 185'000	
- 12'000	
- 130'000	
- 30'000	
- 110'000	
- 170'000	
- 150'000	
- 59'000	
+ 95'000	

Bild 28 Anteckningar tagna i beslag från Vanja Mijics lägenhet i Budva, Montenegro

Sammantaget menar tingsrätten att materialet entydigt talar för att det var Vanja Mijic som använde Signalalias Van Damme den aktuella tiden och att en annan användare av aliaset alltså kan uteslutas. Tingsrätten anser således att chattmaterialet i redovisade delar väl har kunnat förstås trots att det till stora delar består av envägskommunikation.

Utöver vad som angetts ovan har Vanja Mijic åberopat att Van Damme uppgav i chattmaterialet att han suttit i fängelse i tio år effektivt, vilket inte stämmer med hur länge Vanja Mijic suttit i fängelse. Van Damme skrev också att han är från Göteborgshållet medan Vanja Mijic är från Skövde. En annan omständighet som visar på en annan brukare är att Van Damme skrev att han skulle bli ”grön” i maj 2023, medan Vanja Mijic blev skuldfri från legala skulder 2021. Det kan här anmärkas att det kommit fram i målet att Vanja Mijic, utöver de

legala skulderna, hade skulder av annat slag. Enligt tingsrättens mening är inte något av meddelandena entydiga och förändrar därför inte tingsrättens bedömning. Tingsrätten delar inte heller Vanja Mijics uppfattning att den omständigheten att det satt ett nytt sim-kort med nytt nummer i telefon 1 visar att det aktuella kontot hade en ny brukare.

Vanja Mijic har också pekat på att Van Damme skrivit att han är serb och i annan chatt skrivit att han blivit utvisad från sitt hemland, vilket visar på en annan brukare eftersom Vanja Mijic är född i Kroatien. Tingsrätten anser tvärtom att detta kan peka mot Vanja Mijic eftersom han vid den tiden bodde i Serbien.

3.5.2.3 John Gotti

Åklagaren har gjort gällande att Vanja Mijic var ensam brukare av Signalkontot John Gotti. Vanja Mijic har bestritt detta.

Nedan redovisas de omständigheter som tingsrätten ansett vara mest relevanta vid denna prövning.

Vanja Mijic har medgett att han använde Signalkontot John Gotti, med undantag för den 17 mars 2023, samt telefonerna 7 och 9 där det hittades spår av John Gotti. Ingen av de telefoner som togs i beslag från Vanja Mijic den 19 oktober 2023 hade dock kontot John Gotti inloggat vid beslagstillfället. Bland annat fanns det spår av sökningar på John Gotti i båda telefonerna. Liknande sökningar gjordes i telefon 9 för "van damme" i anslutning till att aliaset Van Damme började användas. Sist nämnda omständighet tyder på ett samband mellan John Gotti och Van Damme.

Chattmaterial kopplat till John Gotti extraherades från en telefon som tagits i beslag från Wiktorja Urbanczyk i annat ärende. Enbart meddelanden från den 17 mars 2023 hittades. Där fanns också metadata från en konversation mellan XXX och Van Damme från den 3 januari till den 16 mars. I den telefonen fanns också spår av en raderad konversation mellan XXX och John Gotti som

startade den 17 mars, alltså dagen efter sista meddelandet från Van Damme. John Gotti inledde då med ”Hej de vandamme”, ” Den andra knasa”. Konversationen som finns i extraktionen pågick endast under den 17 mars och det sista som John Gotti skrev kl.17.52 var ” Radera denna sen” och fick till svar ”Raderar” klockan 17.55. Samtidigt som detta skrevs startades en konversation mellan XXX och Bas Rutten. Av denna konversation kan man dra slutsatsen att samma användare låg bakom John Gotti, Van Damme och sedan Bas Rutten.

Sammantaget menar tingsrätten att materialet entydigt talar för att det var Vanja Mijic som använde Signalalias John Gotti den 17 mars 2023 och att en annan användare av aliaset alltså kan uteslutas.

Vanja Mijic har medgett att han brukade aliaset John Gotti. Han har dock invänt att materialet i utredningen för John Gotti endast avser den 17 mars 2023 samt att han den dagen hade lånat ut telefonen till personen bakom Signalkontot Van Damme eftersom dennes telefon krånglade. Denna invändning ger intryck av att vara en uppenbar efterhandskonstruktion och förändrar därför inte tingsrättens bedömning.

3.5.2.4 Bas Rutten

Åklagaren har åberopat en mängd omständigheter som enligt henne visar att Vanja Mijic var ensam brukare av Signalkontot Bas Rutten. Försvaret har bestritt att det var Vanja Mijic som brukade kontot.

Nedan redovisas de omständigheter som tingsrätten som tingsrätten tagit fasta på vid denna prövning.

Av utredningen framgår följande om hur Bas Rutten kan kopplas till flera av de beslagtagna telefonerna som hittades hemma hos Vanja Mijic. Ingen av de beslagna telefonerna hade Bas Rutten som användarkonto. Det fanns dock indikationer om att kontot tidigare brukades i telefon 5. Dessa var bl.a. följande. I telefon 5 fanns ett konto för Telegram med alias Bas Rutten, som

även det var kopplat till samma telefonnummer som var kopplat till kontantkortet (se nedan). I telefon 8 satt ett svenskt simkort från Tele2. Enligt uppgift från Tele2 hade detta simkort samma nummer som var kopplat till Bas Rutten både på Signal och Telegram. I telefon 5 fanns också en skärmdump av en konversation mellan Bas Rutten och Golfarn Svensson som tingsrätten återkommer till. I telefon 5 fanns också en dom i vilken Benny Brunberg (alias Golfarn Svensson) dömdes. I domen förekom bl.a. en konversation med Bas Rutten. Nu anförda omständigheter knyter telefon 5 till Signalkontot Bas Rutten.

Bas Rutten fanns också som motpart i konversation med kontot Toto Riina som var inloggad Signalanvändare i telefon 2 vid beslaget. Konversationen mellan Bas Rutten och Toto Riina utgjordes av elva meddelanden som skickats från Bas Rutten och ett som skickats från Toto Riina och bestod främst av filmer och bilder och är därför väl förenligt med åklagarens påstående om att kontona brukades av samma person efter varandra.

Signalkontot Bas Rutten var kopplat till telefonnummer på ett oregistrerat kontantkort. Kontantkortet laddades en gång. Vouchern som användes vid laddningen köptes på Coop Knytpunkten i Helsingborg den 18 november 2022. Som framgått bodde Vanja Mijic på hotell i Helsingborg den 17–20 november 2022. Båda hans telefonnummer kopplade upp i området kring Coop Knytpunkten några minuter före och efter köpet av vouchern. Cirka 25 minuter senare kopplade båda numren återigen upp mot basstationen som täcker det hotell Vanja Mijic bodde på. Omständigheten att Vanja Mijic befann sig i Helsingborg, nära butiken där inköpet av vouchern till laddningen gjordes vid den aktuella tidpunkten, är mycket besvärande för Vanja Mijic.

Utredningens chattmaterial när det gäller Bas Rutten i övrigt kommer främst från andra ärenden rörande olika typer av narkotikabrott. I materialet fanns det

chattar och samtal från eller till Bas Rutten från den 8 maj 2023 fram till den 6 juni 2023.

I en telefon som togs i beslag från Arkadiusz Kozina fanns det notiser om signalmeddelanden från Bas Rutten till Arkadiusz Kozina daterade från den 8 maj 2023 och framåt. I annan telefon som togs i beslag från Wiktoria Urbanczyk fanns meddelanden med Bas Rutten sparade från 10 maj 2023. Av metadata för chattkonversationen mellan Bas Rutten och Wiktoria Urbanczyk framgår att konversationen startade redan den 17 mars 2023, i samband med att konversationen mellan Wiktoria Urbanczyk och John Gotti avslutades. Appen Signal köptes till telefon 8 elva minuter innan konversationen mellan Bas Rutten och Wiktoria Urbanczyk startade. Tidssambandet talar mycket starkt för att Bas Rutten och John Gotti hade samma användare.

Benny Brunberg är dömd för bl.a. grov narkotikasmuggling. Material från Benny Brunbergs telefon har åberopats även i detta mål. Domen mot Benny Brunberg utgick till stora delar från material i Benny Brunbergs telefon där aliaset Golfarn Svensson användes på Signal. Tingsrätten bedömer det som uteslutet att någon annan än Benny Brunberg använde detta alias på Benny Brunbergs telefon. Benny Brunberg hade kontakt både med Van Damme och Bas Rutten. När hans konversation med Bas Rutten inleddes började Bas Rutten med att skriva ”Hej”, ”Helt nya vandamme” och ”Radera andra”. Vid genomgång av Benny Brunbergs beslagtagna telefon hittades även en konversation på Snapchat mellan brunberg10 och Snapchatkontot v.mijic som hade alias Vanja Mijic. Detta Snapchatkonto var samma konto som Adam Lundin hade kontakt med.

Enligt de två konversationerna, dels mellan brunberg10 och Vanja Mijic och dels mellan Golfarn Svensson och Bas Rutten, ville Bas Rutten att vissa saker skulle tas ”på den vanliga luren”. Därefter skickades meddelanden till Vanja Mijic på Snapchat. Exempel på detta är när först Golfarn Svensson skrev ”Tja

bror allt bra, tänkte den Ria funkar den samma som western eller man skriver dit namn och monte bara eller?”. Några minuter senare, efter att Bas Rutten skrev ”Ta det på vanliga luren” och Golfarn Svensson svarade ”Står här vid ria”, skickades en bild på en valutatransaktion från brunberg10 till Vanja Mijic på Snapchat. Bas Rutten motiverade sina instruktioner med ”Det golar bara ner mig” och ”Vill du jag ska få life”. Se bild nedan.



Order Nr./Order No.	SE180112023	
Pinkod /PIN No.	12083957228	
Datum / Date	2023-04-04 14:24:27	
Operator/Operator	David J	
773	BETALNINGS INFO./PAYMENT INFO.	
	Orsak Till Överföring/Reason For Transfer	
	Familjestöd	
	Utländsk Belopp / Foreign Amount	
	EUR	831,00
	Kurs / Rate	
	EUR / SEK	0,0831
	Lokal Belopp / Local Amount	
	SEK	10 000,00
	Avsikt / Charge	

Bild 36 Bild som skickas från brunberg10 till Vanja Mijic på Snapchat 2023-04-04 klockan 07:18

Vid husrannsakan i Vanja Mijics lägenhet i Budva i samband med gripandet hittades ett kvitto motsvarande den transaktion som finns på bilden, vilket är mycket graverande för Vanja Mijic. Till detta kommer att på anteckningar som hittades i Vanja Mijics lägenhet fanns listor med namn där bl.a. ”Benny” nämndes. Även Arkadiusz Kozina förekom på dessa listor.

Vanja Mijic har när det gäller denna konversation invänt att Bas Rutten skrev ”Du koppla min vän till mig här, han e bränd nu”. Vanja Mijic har då, som tingsrätten uppfattat det, syftat på bilden av överföringskvittot som skickades i chatten. Vanja Mijics namn framgår dock inte på bilden. Den övriga konversationen som alltså gjordes både på Signal och på Vanja Mijics

Snapchatkonto ger dock helt klart intryck av att det var Vanja Mijic som skrev som Bas Rutten.

I telefon 5 fanns en skärmdump sparad den 13 maj 2023. Den visade en konversation med Golfarn Svensson som motsvarade den som extraherades från Benny Brunbergs telefon. Enligt utlåtande från it-forensiker visar bl.a. filnamnet och andra data att skärmdumpen högst troligt var tagen på den aktuella telefonen. Detta medför att signalkontot Bas Rutten var inloggat på telefon 5 vid tiden för att skärmdumpen togs den 13 maj 2023, trots att det inte längre fanns inloggat på telefonen vid beslagstillfället.

I likhet med både Van Damme och Rambo använde sig Bas Rutten av kodordet ”rambo” i samband med förmedling av narkotikaleveranser, vilket framgår av flera chattkonversationer. Denna omständighet pekar visserligen mot att det var samma brukare av aliasen. Det ska dock noteras att även andra kodord användes. Bevisvärdet av denna omständighet är därför begränsat.

I materialet från ärendet med Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk fanns flera exempel som entydigt visar att de kallade sin uppdragsgivare ”Rambo” även då han på Signal hette Bas Rutten. Utredningen har bl.a. jämfört en konversation mellan Wiktoria Urbanczyk och Bas Rutten med meddelanden och samtal mellan Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk. Detta talar entydigt för att samma person brukade Signalkontot Rambo och Bas Rutten.

Arkadiusz Kozina har också tidigare uppgett att Signalaliasen Rambo, Van Damme och Bas Rutten var samma person. Han har hörts i målet och nekat till att han har någon kännedom om detta. Även om förhörsuppgifterna har ett mycket begränsat värde talar de ändå i samma riktning som den övriga bevisningen.

I den telefon som beslagtogs från Wiktoria Urbanczyk hittades notiser från Bas Rutten. Bas Rutten och Wiktoria Urbanczyk skrev den 11 maj 2023 med varandra om bl.a. att Bas Rutten varit på fest och Wiktoria Urbanczyk svarade att hon ”Måste komma till Montenegro”. Dagarna innan hade Vanja Mijic bank-id uppkoppling i Budva i Montenegro. Denna omständighet har ett visst, om än begränsat, bevisvärde.

Vid midnatt den 15 maj 2023 hade Bas Rutten en konversation med Wiktoria Urbanczyk, i vilken Bas Rutten skrev att strömmen dog i hela stan efter tio minuters uppehåll i konversationen. Vanja Mijic hade bank-idpositioner i Budva den 13 och 16 maj. Montenegrinska myndigheter har uppgett att det fanns ett planerat elavbrott under natten den 15 maj, vilket också genomfördes med starttid mellan kl. 00.00 och 00.36. Vanja Mijic har genom sin försvarare dock invänt att strömavbrottet varade ändå till kl. 06.00 och att Bas Rutten därför inte borde ha kunnat ha tillgång till nätet efter tio minuter om han befann sig i Montenegro. I avsaknad av närmare utredning från åklagaren i denna fråga får Vanja Mijic invändning godtas.

Tingsrätten bedömer sammantaget att materialet entydigt talar för att det var Vanja Mijic som använde Signalalias Bas Rutten den aktuella tiden och att en annan användare av aliaset alltså kan uteslutas. Tingsrätten anser således att chattmaterialet i redovisade delar väl har kunnat förstås trots att det till stora delar består av envägs kommunikation samt att det saknas tömning från telefoner som hade Bas Rutten som aktuellt användarkonto. Den oklarhet som försvararen pekat på när det gäller skrivningen om ”vän” i konversationen med Benny Brunberg förändrar inte den i övrigt entydiga bilden av att Vanja Mijic låg bakom även Bas Rutten. Till detta kommer de ljudfiler som Bas Rutten skickade till Wiktoria Urbanczyk. Dessa ljudfiler har av polisen Magnus Björk identifierats som Vanja Mijic utifrån sina relativt omfattande kontakter med honom under utredningen. Tingsrätten bedömer alltså att dessa ljudfiler, trots att någon röstanalys hos NFC inte genomförts, får anses ha ett visst bevisvärde.

Utöver vad som redovisats har Vanja Mijic invänt att Bas Rutten-kontot är startat med ett simkort som satt i telefon 8 samt att den telefonen varit i Montenegro när Vanja Mijic befann sig i Kroatien. Detta framgår av att denna telefon fått välkomstmeddelanden till Montenegro när Vanja Mijic bl.a. befann sig i Kroatien. Enligt utredningen genereras sms till telefonen inte när den är avstängd utan först när den kopplas upp mot ett mobilnät vilket innebär att mottagandet av ett välkomstmeddelande inte är någon säker indikation på var telefonen var när meddelandet skickades. Någon slutsats kan därför inte dras av välkomstmeddelandena. Vanja Mijic har genom sin försvarare också anfört att Telegramkontot Bas Rutten brukades även när Vanja Mijic satt frihetsberövad. Försvaret har vidare pekat på att i telefon 8 telefonen fanns en verifieringskod till Signal för en brukare vid namn Bekim Sulejmani. Enligt polisen Magnus Björk har det i utredningen gjorts försök att hitta någon Bekim Sulejmani utan att lyckas. Tingsrätten noterar också att det främst fanns spår av Bas Rutten i telefon 5.

Tingsrätten bedömer att dessa enstaka omständigheter inte försvagar värdet av åklagarens bevisning när det gäller brukandet av Signalkontot Bas Rutten under den i målet aktuella tiden. Detta gäller även med beaktande av möjliga alternativa brukare av det aktuella Signalkontot. Tingsrättens bedömning är alltså att det var Vanja Mijic som använde Signalkontot Bas Rutten under den i målet aktuella tiden.

3.5.2.5 Toto Riina

Åklagaren har åberopat en rad omständigheter som enligt henne visar att Vanja Mijic var ensam brukare av Signalkontot Toro Riina. Försvaret har bestritt att det var Vanja Mijic som brukade kontot.

Nedan redovisas de omständigheter som tingsrätten tagit fasta på.

Av utredningen framgår följande om hur Toto Riina kan kopplas till flera av de beslagtagna telefonerna som hittades hemma hos Vanja Mijic. Signalkontot

Toto Riina fanns i telefon 2 som hittades hemma hos Vanja Mijic. I telefon 2 fanns 27 foton tagna på en annan telefons Signal-kontaktlista den 10 juni 2023. Bland kontakterna finns bland andra Nieznajomy (Arkadiusz Kozina) och XXX (Wiktorja Urbanczyk) men även Toto Riina. Nu anförda omständigheter talar för att Toro Riina brukades av samma person som övriga alias.

Vanja Mijic har genom sin försvarare hävdad att kontaktlistan inte kan vara Toto Riinas kontakter eftersom Toto Riina var med som kontakt. Åklagaren har dock anført att det var vanligt förekommande att användaren av aliasen skickade information till sig själv, särskilt i samband med byte av alias. Sådana situationer har det också funnits flera exempel på i materialet. Tingsrätten instämmer därför inte i försvarets bedömning av denna omständighet.

Meddelanden och samtalsloggar kunde extraheras för tiden den 28 maj 2023 till 24 september 2023. I flertalet extraherade konversationer startades konversationen med att Toto Riina presenterade sig som exempelvis "Rambo nya", "Bas Rutten nya" och också hänvisade till Van Damme. Dessa omständigheter talar naturligtvis med styrka för att dessa Signalkonton brukades av samma person.

I likhet med Rambo, Van Damme och Bas Rutten använde sig Toto Riina av kodordet "rambo" i samband med förmedling av narkotikaleveranser. Denna kod användes också av övriga alias på liknande sätt. Denna omständighet pekar visserligen mot att det var samma brukare av aliasen. Det ska dock noteras att även andra kodord användes. Bevisvärdet av denna omständighet är därför begränsat.

Toto Riina började användas mera frekvent dagen efter att Arkadiusz Kozina och Wiktorja Urbanczyk greps i samband med att de utförde uppdrag åt Bas Rutten. Bas Rutten hade fram till sent på kvällen den 4 juni 2023 kontakt med dessa till dess att de greps. Detta tidsmässiga samband mellan gripandet av Bas

Ruttens uppdragstagare och påbörjat brukande av ett nytt alias talar för att Bas Rutten och Toto Riina brukades av samma person.

I en konversation på Signal den 12 juli 2023 fick Toto Riina frågan om han har Wickr. Han svarade då ”Inte på denna, mrmillionz annars men den luren har jag imorgon”. I telefon 5 fanns ett Wickrkonto med alias mrmillionz inloggat. Av detta kan man dra slutsatsen att användaren av Toto Riina även använde Wickrkontot mrmillionz. Åklagaren har som framgått menat att Vanja Mijic var ensam användare av mrmillionz. Tingsrätten återkommer till bedömningen av Wickr-kontot.

Sammantaget menar tingsrätten att materialet entydigt talar för att det är Vanja Mijic som använde Signalkontot Toto Riina den aktuella tiden och att en annan användare alltså kan uteslutas.

Utöver vad som redan nämnts har Vanja Mijic genom sin försvarare anført att Ali Hassan gett någon Toto Riinas nummer och refererat till det som ”chefens nummer”. Det framgår också av en chatt att Ali Hassan bett Walter White att lägga till Toto Riinas nummer men att Toto Riina svarat Walter White ”Sho vem”. Därmed kan, enligt Vanja Mijic, inte Ali Hassan och Toto Riina vara samma person. Toto Riina svarade också i en annan chatt nej på frågan om han var Bas. Toto Riina skrev i en chatt skrivit att hans mamma var 63 år när Vanja Mijics mamma var 60 år. Sammantaget bedömer tingsrätten att dessa enstaka omständigheter, som dessutom kan förklaras på olika sätt, inte försvagar värdet av åklagarens samlade bevisning när det gäller brukandet av Signalkontot Toto Riina under den i målet aktuella tiden.

3.5.2.6 Papa Smurf

Åklagaren har åberopat följande omständigheter som enligt henne visar att Vanja Mijic var ensam brukare av Signalkontot Papa Smurf. Vanja Mijic har bestritt att det var Vanja Mijic som brukade kontot.

Nedan redovisas de omständigheter som tingsrätten tagit fasta på.

Tingsrätten anser att det är klarlagt vilka telefoner Vanja Mijic hade på sig vid gripandet genom uppgifterna i beslagsprotokollet. Av utredningen framgår att Signalkontot Papa Smurf fanns på telefon 10 som Vanja Mijic hade på sig vid gripandet, vilket är mycket besvärande för honom. Meddelanden och samtalsloggar för Papa Smurf kunde extraheras för perioden den 31 augusti 2023 till 21 oktober 2023. På samma sätt som Van Damme, John Gotti, Bas Rutten, Toto Riina presenterade sig med andra alias i inledningen av en konversation gjorde även Papa Smurf det. Detta förhållande talar starkt för att samma person använde samtliga dessa Signalkonton. Se exempel nedan.

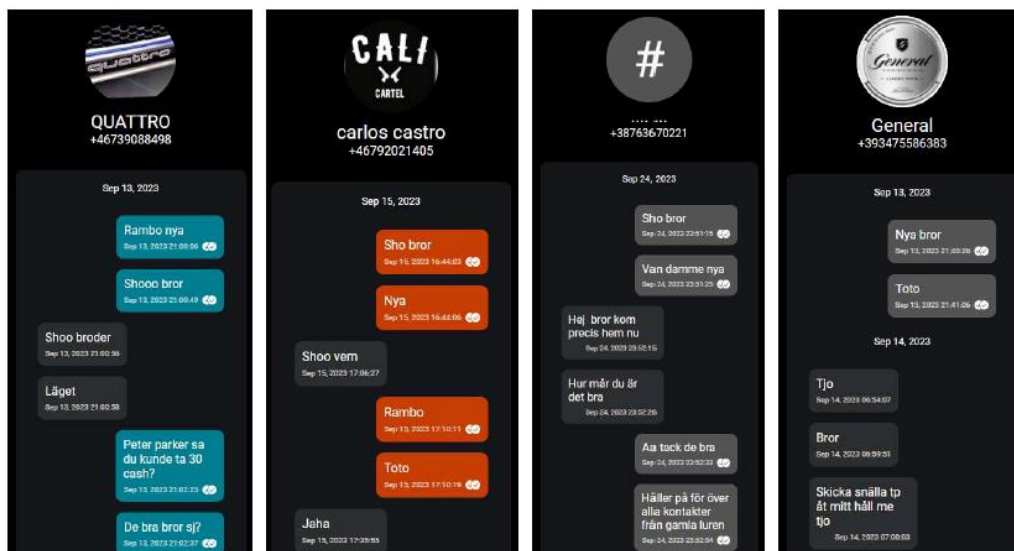


Bild 44 Utdrag signalkonversationer från BG131992-10, signalkontot Papa Smurf's meddelanden är till höger i respektive chatt.

På samma sätt som Rambo, Van Damme, Bas Rutten och Toto Riina gjorde gav även Papa Smurf kodord till de transportörer han gav i uppdrag att leverera narkotika eller hämta pengar. Även för Papa Smurf var kodord ”rambo” vanligt. Denna omständighet pekar visserligen mot att det var samma brukare av aliasen. Det ska dock noteras att även andra kodord användes. Bevisvärdet av denna omständighet är därför begränsat.

Tingsrätten bedömer sammantaget att nu redovisade omständigheter visar att Vanja Mijic brukade även Signalkontot Papa Smurf och att annan användare kan uteslutas.

Vanja Mijic har pekat på följande oklarheter i bevisningen. Den 10 oktober 2023 tog Business (only brothers) kontakt med Papa Smurf. De hade kontakt gällande transportörer som skulle mötas och även de använde ”Kod rambo”. Business (only brothers) skrev den 15 oktober att han hade blivit kontaktad av ”totorina” varpå Papa Smurf svarade ”Nej bror de inte jag”. Åklagaren har poängterat att Toto Riina-kontot som fanns i telefon 2 alltså inte hade samma stavning som det kontot som hade kontaktat Business (only brothers). Toto Riina hade heller inte brukats sedan 24 september 2023. Försvaren har i stället anfört att detta meddelande innebar att Papa Smurf svarat nej på frågan om han är Toto Riina.

I telefonen fanns också meddelanden från 2 oktober 2023 där Papa Smurf försökt skicka ”Hej bror” och ”kan du skicka koden” till Signalkontot Bas Rutten. Meddelandena kom inte fram. Utredningen tyder dock på att Bas Rutten slutade brukas i juni 2023. Försvaret har menat att detta innebar att Papa Smurf och Bas Rutten inte kan vara samma person.

Tingsrätten anser inte nu anförda omständigheter förändrar den samlade bilden av åklagarens bevisning. Det är alltså visat att Vanja Mijic var brukare även av detta alias.

3.5.2.7 Mrmillionz

Åklagaren har åberopat en rad omständigheter som enligt henne visar att Vanja Mijic var ensam brukare av Wickrkontot mrmillionz. Vanja Mijic har genom sin försvarare bestritt att det var Vanja Mijic som brukade kontot men medgett att Vanja Mijic använde kontot 2022 när han släpptes från häktet.

Nedan redovisas de omständigheter som tingsrätten tagit fasta på.

Wickrkontot mrmillionz fanns inloggat i telefon 5 när den togs i beslag. I telefonen kunde vissa meddelanden extraheras från mrmillionz. I ett sådant meddelade hänvisade mrmillionz motparten i en konversation till Signalkontot Papa Smurf som då var inloggat i telefon 10. I chattarna med konversationer från Signal som extraherades ur telefoner tagna i beslag från Vanja Mijic framgår också att motparten vid minst två tillfällen frågade efter kontaktuppgifter på Wickr varpå Van Damme och Toto Riina uppgav mrmillionz. Dessa omständigheter kopplar ihop både telefonerna 5 och 10 med mrmillionz.

I en beslagtagn telefon i ett annat ärende fanns meddelanden på Wickr med mrmillionz. Det fanns även liknande meddelanden på Instagram med Vanja Mijic genom samma Instagramkonto som fanns i telefon 11. Den 18 maj 2022 klockan 16.34 skrev Vanja Mijic på Instagram till en Sordan Ismail ”Blev släppt nu”. Sordan Ismail hade en dryg vecka tidigare, 9 maj, skrivit till Vanja Mijic och frågat ”Allt bra bror? Får inget svar från dig.” men sedan dess inte fått någon respons från Vanja Mijic. Senare på kvällen den 18 maj fanns flera meddelanden från mrmillionz till Sordan Ismails Wickrkonto patron824. Klockan 20.28 skrev mrmillionz bland annat ”Jag va häktad”, ”Släppt idag.” Vanja Mijic hade varit frihetsberövad från den 4 maj till den 18 maj 2022. Detta tidsmässiga och innehållsmässiga samband i båda konversationerna visar tydligt att Vanja Mijic brukade mrmillionzkontot.

I en telefon beslagtagn från Kid Persson fanns en konversation med mrmillionz. Kid Persson har också i förhör i ett annat ärende uppgett att Signalalias Rambo och Van Damme var samma person som ”Miljonen”. Kid Persson har hörts i målet och inte velat uttala sig. Även om förhörsuppgifterna har ett mycket begränsat värde talar de ändå i samma riktning som den övriga bevisningen.

I flera Signalchattar presenterade sig Signalkontot Rambo och Van Damme med ”Sho millionz här” och liknande inledning i uppstart av kommunikationen. Motparten var direkt införstådd med vem som hade startat chatten och konversationen fortsatte. Dessa omständigheter talar naturligtvis med styrka för att dessa Signalkonton och mrmillionz brukades av samma person.

I material från hemlig dataavläsning i ett annat ärende där Tim Kvarnström var misstänkt för grovt narkotikabrott fanns en Signalkonversation med Signalkontot Van Damme. I den konversationen fanns en bild skickad från Van Damme med ett foto på en annan telefon som visar en wickrkonversation. Den avfotade telefonen var då inloggad på wickrkontot mrmillionz. Dessa omständigheter pekar ytterligare mot att samma användare använde Signalkontot Van Damme och mrmillionz.

Som framgått ovan dömdes Wiktoria Urbanczyk och Arkaduysz för synnerligen grovt narkotikabrott för att ha levererat narkotika runtom i Sverige den 14–15 maj 2023. Uppdragen fick de, enligt chattmaterialet, på sina Signalkonton XXX respektive Nieznajomy av Bas Rutten. Samtidigt som Bas Rutten gav instruktioner till XXX fanns kommunikation på Wickrkontot mrmillionz med de parter som Wiktoria Urbanczyk och Arkaduysz Kozina levererade narkotika till samt som de skulle hämta upp pengar av, bl.a. med Daniel och Jan-Erik Gustavsson.

Nu anförda omständigheter visar sammantaget att Vanja Mijic var ensam brukare även av Wickrkontot mrmillionz under den aktuella tiden.

Vanja Mijic har också anfört att mrmillionz var ett säljarkonto som användes av flera personer. Till stöd för detta har han anfört att Vanja Mijic var i Montenegro mellan den 18 april till den 4 juli, medan av telefonanalysens välkomstmeddelanden framgår att mrmillionz åkte in och ut ur Montenegro flera gånger mellan den 29 april och 11 maj.

När det gäller denna invändning gör tingsrätten följande överväganden. Tingsrätten ifrågasätter inte att det finns s.k. säljarkonton. Av de välkomstmeddelanden som åberopats för att telefonen varit på en annan plats än Vanja Mijic kan, som tingsrätten tidigare kommit fram till inte dras de slutsatser som Vanja Mijic gör. Detta förändrar alltså inte tingsrättens bedömning.

3.5.2.8 Avlöste Signalkontona varandra?

Tingsrätten har prövat varje Signalkonto samt Wickrkontot mrmillions för sig och för varje konto kommit fram till att det var Vanja Mijic som var ensam brukare av dessa konton under den i målet aktuella tiden. När det gäller frågan om Signalkontona avlöste varandra gör tingsrätten följande bedömning.

Av den redovisade utredningen framgår att Signalkontot Rambo användes främst under hösten och vintern 2022/2023 och fram till den 6 januari 2023. Därefter användes huvudsakligen Signalkontot Van Damme framför allt för perioden 28 december 2022 till den 16 mars 2023. John Gotti användes bara den 17 mars 2023. Bas Rutten brukades från den 8 maj 2023 fram till den 6 juni 2023. Van Damme avlöste alltså Rambo för att därefter följas av Bas Rutten. Varje byte av Signalkonto följde genomgående samma mönster. Det nya Signalkontot presenterade sig samband med bytet för att mottagaren skulle förstå vem denna kommunicerade med. Detta gjordes genom att t.ex. Van Damme inledde konversationer med att skriva nya Rambo och Bas Rutten inledde med nya Van Damme. Rambo och Van Damme presenterade sig också som mrmillionz. Dessa förhållanden talar för att kontona avlöste varandra.

Vanja Mijic har genom sin försvarare invänt att det fanns meddelanden från de aktuella Signalkontona i tidsrymder utanför de av åklagaren påstådda tiderna. Tingsrätten ifrågasätter inte att dessa meddelanden har skickats eller tagits emot. Det har dock handlat om enstaka meddelanden som därför inte förändrar den övergripande bilden av att kontona huvudsakligen avlöst varandra. Tingsrätten anser således att åklagaren har styrkt sitt påstående.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är visat att Signalkontona avlöste varandra enligt följande diagram.

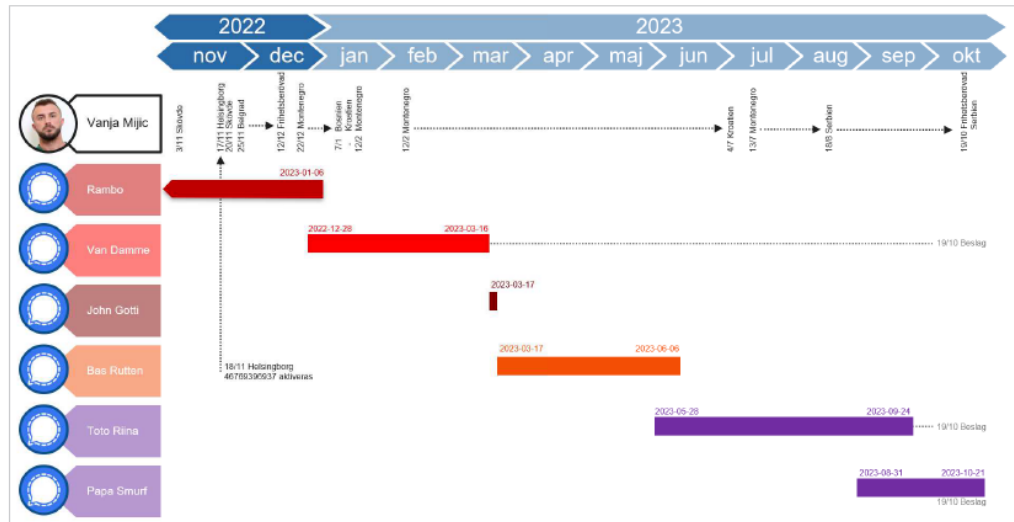


Diagram 8 Visualisering av brukandetid för signalkonton i förhållande till Vanja Mijic's aktiviteter

Detta förhållande bekräftar bilden av att Vanja Mijic var ensam brukare av de aktuella kontona. De olika sambanden mellan aliasen som redovisats under respektive alias förstärker också detta. Utöver detta kan konstateras att de olika Signalkontona hade liknande sätt att uttrycka sig på, t.ex. genom att Rambo, Van Damme, Bas Rutten och Toto Riina skrev tusental genom att skriva apostrof för att skriva tusental, t.ex. ”200’000. Vanja Mijic skrev tusental på samma sätt i anteckningarna som hittades i hans lägenheter.

Sammanfattningsvis kan de brottsaktiva telefonerna 1,2,5,7, 9 och 10 dessutom länkas ihop med varandra på flera olika sätt. Det handlar bl.a. om liknande innehåll som samma bilder, sökningar, anteckningar och artiklar samt att flera av telefonerna hade anslutit till samma nätverk. Även dessa samband bekräftar tingsrättens slutsatser om att Vanja Mijic var ensam brukare av Signalkontona Rambo, Van Damme och Bas Rutten samt Wickrkontot mrmillionz.

3.5.3 Tingsrättens prövning av åtalspunkterna

Tingsrätten övergår därefter till att pröva skuldfrågan i varje åtalspunkt. Om tingsrätten kommer fram till att Vanja Mijic ska dömas för de påstådda gärningarna ska tingsrätten därefter ta ställning till frågan om hur många brott Vanja Mijic ska dömas för.

3.5.3.1 Åtalspunkterna 1 och 2

Följande är utrett om händelserna i Skövde.

Den 28 november 2022 beslagtogs tre påsar narkotika vid Kavelbrovägen i Skövde. I samband med beslaget greps Adam Lundin. Efter analys hos NFC konstaterades att narkotikan utgjordes av 72,3 g kokain, 991 g amfetamin och 994 g amfetamin. Narkotikan fanns i en sopsäck som slängts av Adam Lundin i samband med gripandet. Adam Lundin dömdes den 23 augusti 2023 för att olovligen transporterat, tagit befattning med och innehaft den redovisade mängden narkotika (grovt narkotikabrott).

Enligt Signalkonversationen som är hämtad från Adam Lundins telefon skrev Rambo och Adam Lundin inledningsvis om pengar, att det skulle samlas in pengar och hur mycket pengar som fanns. Den 27 november 2022 skrev Rambo till Adam Lundin om ”100fint och 2fula” i en konversation om leverans av narkotika till Adam Lundin. Samtidigt hade Vanja Mijic en Snapchat-konversation med ”Ad” (Adam Lundin) i vilken Adam Lundin hänvisade till Signal i stället. I telefon 5 fanns domen mot bl.a. Adam Lundin (åtalspunkt 1).

Vid en husrannsakan i en lägenhet i samband med gripandet av Adam Lundin beslagtogs totalt 13 360 tabletter Tramadol Santeria. Efter analys hos NFC bekräftades att narkotikan var Tramadol. 13 300 tabletter fanns i kartonger i källaren. Enligt åklagaren sa Adam Lundin i förhör att han tagit upp en förpackning till lägenheten för att räkna tabletterna. En ask innehåller 38 kartor med 10 tabletter i varje karta, d.v.s. totalt 380 tabletter. Det antal tabletter som åklagaren har gjort gällande i detta mål uppgår till 13 680 tabletter. Adam

Lundin dömdes för att olovligen transporterat, tagit befattning med och innehåft 13 300 tabletter Tramadol när det gällde detta beslag (grovt narkotikabrott). I telefon 5 fanns domen mot bl.a. Adam Lundin. Rambo och Adam Lundin skrev bl.a. följande på Signal:

2022-11-28	11:44:40	Vanja_Rambo	Adam_sven boy	Bror kan vi lösa lite para så jag kan droppa 13'600 tram 200mg santerian till dif
2022-11-28	11:44:41	Vanja_Rambo	Adam_sven boy	Dig
2022-11-28	11:46:42	Adam_sven boy	Vanja_Rambo	Ja bror löser så mkt som möjligt ska höra om ja kan samla in broshans skulder oxå
2022-11-28	11:46:57	Adam_sven boy	Vanja_Rambo	Men när tänkte du
2022-11-28	12:02:48	Vanja_Rambo	Adam_sven boy	Idag bror
2022-11-28	15:02:34	Adam_sven boy	Vanja_Rambo	Ja bror dunder

2022-11-28	18:54:43	Vanja_Rambo	Adam_sven boy	Har du adress för tram
2022-11-28	18:54:52	Vanja_Rambo	Adam_sven boy	13'680at

Adam Lundin skickade också bilder på kartonger med Tramadol till Rambo. Det hittades till synes samma och liknande bilder i telefon 5 och 9 (åtalspunkten 2).

De återopade chattkonversationerna visar att Rambo uppdragit åt Adam Lundin att förvärva och förvara narkotika enligt åklagarens påstående enligt åtalspunkterna 1 och 2. Som tingsrätten redan konstaterat var det Vanja Mijic som agerade under aliaset Rambo. Redan på grunden av mängden narkotika ska gärningarna bedömas som grovt narkotikabrott. Han ska därför dömas för grovt narkotikabrott. Det saknas dock anledning att döma Vanja Mijic för större mängder narkotika än den som tagits i beslag.

Tingsrätten återkommer samlat till bedömningen av övriga omständigheter som åklagaren åberopat till stöd för att gärningarna ska bedömas som grovt brott.

3.5.3.2 Åtalspunkten 3

Följande är utrett om denna åtalspunkt. I Kid Perssons beslagtagna telefon hittades konversationer mellan Rambo och Kid Persson. Konversationen inleddes genom att Rambo skrev ”Sho millionz här” till Kid Persson den 6 december 2022. Av konversationen nästa dag framgår att Kid Persson hämtade

upp 10 paket gånger ”10’000 blå”. Därefter följde meddelanden från Rambo till Kid Persson om att han skulle överlämna ”Dom blå 10’000 st” ”Som du tog me från sthlm”. Enligt meddelandena skulle dessa överlämnas på Fjällvägen 28 f i Uddevalla. Kid Persson bekräftade överlämnandet med att skriva ”Klart”. Efter överlåtelsen i Uddevalla skulle Kid Persson åka till Örebro för att överlämna 40k blå. Han skulle då överlämna 4 paket av de 10 paket han hämtat upp. I samband med detta bad Rambo om fotografier vilka också skickades av Kid Persson. I telefon 5 hittades ett av dessa fotografier. Fotografierna föreställde tabletter märkta med Ksalol 1 mg. Kid Persson bekräftade överlämningen av de 40 000 blå genom att skriva ”Klart”. Kid Persson har inte velat lämna några uppgifter överhuvudtaget under sitt förhör i målet. Kid Persson har dock i en annan förundersökning berättat i förhör att han hanterade narkotika för en person som kallades Rambo, Van Damme och Miljonen. Dessa uppgifter bedömer dock tingsrätten inte ha något nämnvärt bevisvärde.

Det är inte någon som är dömd för denna gärning tidigare. När det gäller denna åtalspunkt saknas det narkotika i beslag. Med ”blå” avses olika slags apazolamläkemedel, vilket också är de preparat som fotografierna i konversationen visar. De åberopade chattkonversationerna kan inte tolkas på något annat än att Rambo uppdragit åt Kid Persson att förvärva och förvara narkotika enligt åklagarens påstående. Som tingsrätten redan konstaterat var det Vanja Mijic som agerade under aliaset Rambo. Redan på grunden av mängden narkotika ska gärningarna bedömas som grovt narkotikabrott. Han ska därför dömas för grovt narkotikabrott.

Tingsrätten återkommer samlat till bedömningen av övriga omständigheter som åklagaren åberopat till stöd för att gärningarna ska bedömas som grovt brott.

3.5.3.3 Åtalspunkten 4–6

Av utredningen framgår följande om dessa åtalspunkter. Efter uppgifter från andra utredningar om narkotikabrott gjordes en husrannsakan på fastigheten Vitmossevägen 6 i Åkersberga. På tomten till adressen fanns en container där

det hittades narkotika i den omfattning och av det slag som anges i gärningsbeskrivningen (åtalspunkt 4), två halvautomatiska pistoler och patroner samt 15 krutsprängkapslar och explosiva varor som togs i beslag. Den narkotika, vapen och explosiva varor som nu påstås tillhöra Vanja Mijic finns alltså i beslag. Merparten av narkotikan och krutsprängkapslarna hittades i en plastlåda märkt ”Miljonen” i containern. I en kartong märkt ”Miljon” hittades Tramadoltabletterna. Pistolerna, patronerna och handgranaten förvarades tillsammans med cannabisen och en del av cannabishartsen i en omärkt kartong i containern. I containern förvarades även narkotika från andra alias.

Som framgått dömdes både Kid Persson och Tim Kunelius för hantering av den narkotika och vapen i Åkersberga som anges i åtalspunkterna 4 och 5 i detta mål. Kid Persson dömdes också för hantering av en handgranat och 15 krutsprängkapslar i Åkersberga motsvarande åtalspunkt 6 i detta mål. Det har framkommit att båda i olika perioder varit ansvariga för förvaringen i containern.

Chattmaterial både från Tim Kunelius och Kid Perssons telefoner samt från telefon 1 där Signalkontot Van Damme användes har åberopats i målet. Även i telefon 5 hittades bilder och meddelanden som knyter ihop den med Kid Persson och Tim Kunelius. I Kid Perssons telefon kunde man se att han hade haft konversationer med mrmillionz. I telefonen hittades också meddelanden från Rambo till Kid Persson på Signal där Rambo i det första meddelandet skrev ”Sho millionz här”.

När Kid Persson hade gripits fick Toto Riina meddelanden den 23 juli 2023 från ett annat Signalkonto om att ”Kid golat” och ”Dina alias är outade”. Tillsammans med meddelandena skickades sju bilagor som var bilder av utskrifter från förhören med Kid Persson. Detta bekräftar ytterligare bilden av sambandet mellan Van Damme, Rambo och Toto Riina samt vidare dessa alias samband med vad som hanterades i containern.

Den 16 januari inventerade Kid Persson ”stashet” på uppdrag av Van Damme. Van Damme beställde en sammanställning varefter Kid Persson skickade följande slutliga inventeringslista.

2023-01-16	14:11:40	Kid_lala	Vanja_Van Damme	760g MD 2hg king Kush 150g lade Stora blå inte uppmärkta så får ta och räkna dom men gissar tunt 10.000 E inte håller uppmärkta Så får ta och räkna dom med 3 hk Zutt Tram 2600 2kg äzi 2st pistol 1st äple Spräng hatar
------------	----------	----------	-----------------	--

3.5.3.4 Åtalspunkten 4

Följande har framkommit särskilt när det gäller hanteringen av narkotikan. Den 21 december 2022 skrev Rambo till Tim Kunelius på Signal ”Stash halvt ton” samt ”Jag behöver bekräftelser på allt som kommit inom 24h annars är jag eller du blir det så skyldig till allt som fattas. Det normala arbetssättet när man tar emot är att bekräfta vad man fått.” I samband med att Rambo la till Tim Kunelius i en gruppchatt skrev han ”Här bror lägg beställningar här”. Därefter la både Animal Shopping och Rambo beställningar kring vad som skulle packas. Det framgår dock av chattarna att de huvudsakligen arbetade för Rambo. Det framgår tydligt av den åberopade kommunikationen att det var Rambo som gav uppdrag och direktiv kring hanteringen av narkotikan i containern.

Tingsrätten har tidigare konstaterat att Vanja Mijic var ensam brukare av Wickrkonton mrmillionz. Merparten av narkotikan hittades i lådor märkta med miljonen vilket starkt pekar på att narkotikan kan knytas till Vanja Mijic. I Kid Perssons inventeringslista, som tingsrätten anser vara entydig, redovisades den aktuella narkotikan samt den narkotika som hittades i den omärkta kartongen. Det kan här särskilt noteras att Van Damme innan den slutliga inventeringslistan sammaställdes påpekade att vissa saker saknades i de preliminära listorna, som t.ex. vapen. Detta tyder på att Van Damme hade god kunskap om

vad som förvarades i ”stashet”. Åklagaren har också redovisat exempel på olika beställningar angående narkotika från Rambo/Van Damme. Som tingsrätten konstaterat är det visat att Vanja Mijic var ensam brukare av dessa Signalkonton. I detta sammanhang bekräftas dessutom detta av meddelandet till Toto Riina om att hans alias är avslöjade. Sammantaget anser tingsrätten att det är visat att Vanja Mijic agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Redan på grunden av mängden narkotika ska gärningarna bedömas som grovt narkotikabrott. Han ska därför dömas för grovt narkotikabrott.

Tingsrätten återkommer samlat till bedömningen av övriga omständigheter som åklagaren åberopat till stöd för att gärningarna ska bedömas som grovt brott.

3.5.3.5 Åtalspunkten 5

Följande har framkommit särskilt när det gäller vapnen och patronerna. Genom sakkunnigutlåtanden från NFC är det utrett att den ena pistolen var ett kraftfullt enhandsvapen av märket Glock och den andra av märket Jennings J-22 och genom sin storlek särskilt lätt att dölja. Båda pistolerna var funktionsdugliga och patronerna var skarpa och passade i Glock-pistolen. Vapnen och patronerna hittades i en omärkt kartong. I Kid Perssons inventeringslista, som tingsrätten alltså anser var klar och tydlig, redovisades både vapen och patroner. Van Damme frågade också efter ”Gunz” och ”Kulor”. Till detta kommer Kid Perssons uppgifter i tidigare förhör om att vapnen tillhörde Van Damme. Under huvudförhandlingen har han dock valt att inte säga någonting. Oberoende av dessa uppgifter anser tingsrätten att det genom vad som framkommit i meddelandena är utrett att vapnen och patronerna tillhörde Rambo/Van Damme. Som tingsrätten konstaterat är det visat att Vanja Mijic var ensam brukare av dessa Signalkonton.

Det framgår av utredningen i målet att varor skulle flyttas från containern efter gripandet av Tim Kunelius. Vanja Mijic har genom sin försvarare bl. a. invänt att saker kan ha blandats ihop när varorna flyttats. Försvaret har också pekat på

att en annan person som är dömd för narkotikabrott i detta sammanhang uppgav att han sett de aktuella vapnen hemma hos Tim Kunelius tidigare. Dessa omständigheter är dock inte sådana att de förändrar tingsrättens värdering av åklagarens bevisning. Vanja Mijic ska därför dömas för att agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen. Brottet ska på grund av åklagaren anförda omständigheter bedömas som grovt.

3.5.3.6 Åtalspunkt 6

Följande har framkommit särskilt när det gäller handgranaten och krutsprängkapslarna. Genom ett sakkunnigutlåtande från NFC är det utrett att krutsprängkapslarna och handgranaten omfattades av lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

I telefon 5 fanns en bild på en handgranat. Samma bild skickades från Rambo till Kid Persson den 18 december 2022. I Kid Perssons mobiltelefon påträffades också en bild på en handgranat. Enligt filens metadata var bilden tagen den 16 januari 2023. Den 8 januari 2023 skrev Van Damme meddelanden till Kid Persson innebärande att Kid Persson skulle hjälpa till med en transport från en lägenhet till ”stash”. Van Damme skrev att det var en ”leksak” som skulle säkras i ”stash”. Enligt åklagaren avsågs med leksaken en handgranat vilket förefaller vara en rimlig tolkning.

Rambo skrev i en gruppchatt på Signal 9 december 2022 till Kid Persson att ”Han kommer lämna några hattar till dig” och ”Ger dig 15+hattar”. Rambo skrev också till Tim Kunelius samma dag att ”Han kommer lämna några tändhattar också”. I telefon 5 hittades en bild på vad som ser ut att vara silver- och bronsfärgade tändhattar. Tändhattarna som hittades i containern var silver- och bronsfärgade.

I Kid Perssons inventeringslista, som tingsrätten alltså anser var klar och tydlig, redovisades både äpple (slang för handgranat) och spränghattar.

Tingsrätten har under rubriken 3.5.2.7 konstaterat att Vanja Mijic var ensam brukare av Wickrkonton mrmillionz. Krutsprängkapslarna hittades i en låda märkt med miljonen vilket starkt pekar på att dessa tillhörde Vanja Mijic. Handgranaten hittades däremot i en omärkt kartong. Som tingsrätten bedömt under åtalspunkt 5 anser tingsrätten att även innehållet i denna kartong kan knytas till Rambo/Van Damme och därmed Vanja Mijic. Både handgranaten och krutsprängkapslarna har dessutom förekommit i olika chattar som redovisats ovan och det har också förekommit bilder både på en handgranat och krutsprängkapslar i en av telefonerna som hittades hemma hos Vanja Mijic. Det är därmed styrkt att han agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen och ska dömas för detta. Brottet ska på grund av åklagaren anförda omständigheter bedömas som grovt.

3.5.3.7 Åtalspunkten 7

Följande är utrett om denna åtalspunkt. Den 9 februari 2023 transporterades 2 705 g amfetamin i Vänersborg. Den aktuella narkotikan togs i beslag och konstaterades vara amfetamin av NFC. Tim Kvarnström dömdes för deltagande i transporten av den aktuella narkotikan den 7 december 2023. Tim Kvarnström hade vidarebefordrat uppgifter om var narkotikan skulle hämtas till en Salah Rarrach och vilket kodord som skulle användas vid upphämtningen. Salah Rarrachs alias var Amo Skövde & Skaraborg. Det har framkommit att det är Salah Rarrach som använde det sistnämnda aliaset på Snapchat.

Kopplingen mellan Van Damme, Papa Smurf och mrmillionz bekräftas ytterligare i kontakterna med Tim Kvarnström. Tingsrätten bedömer följande omständigheter som relevanta. Den 24 januari 2023 skickade Van Damme en bild till Tim Kvarnström. På bilden syns att mrmillionz skrivit ”Du köpte nytt då sa han”. Den aktuella bilden var ett foto taget på en mobil som i sin tur visade chattapplikationen Wickr. I chatten syns att användaren på den fotograferade mobilen var mrmillionz och även att användaren mrmillionz var online (grön prick) när fotot togs. I telefon 5 fanns en konversation på Wickr

där mrmillionz uppgett Papa Smurfs Signalnummer. I telefon 10 var Signalaliaset Papa Smurf inloggat vid beslagtagandet av telefonen.

Det fanns också bilder på artiklar om skaraborgare gripna efter stor knarkspaning i telefon 7 och 9. I telefon 1 fanns en bild föreställande Tim Kvarnströms häkttningsbeslut. I telefon 10 fanns en konversation med uppgifter bl.a. om vilka påföljder inblandade personer fick, bl.a. Tim Kvarnström. Genom dessa samband kopplas Vanja Mijic till Tim Kvarnström och det aktuella tillslaget. Som Vanja Mijic genom sin försvarare påpekat saknas det dock skäl att lägga någon större vikt vid att Amo Skövde & Skaraborg fanns som vänförslag i telefon 7.

När det gäller den nu aktuella händelsen finns bl.a. följande relevanta meddelanden. I telefon 1 hittades chattar med Signalkontot Van Damme. Av dessa framgår att det i januari 2023 skapades en chattgrupp som gavs namnet ”Skövde”. I inledningen av chatten skrev Van Damme bl.a. ”Låt oss göra en gemensam grej så man rensar på fucking lallare. Jag är ej på plats och kan slå på folk som förr”. Deltagare i chatten var bl.a. Van Damme och Tim Kvarnström. På natten till den 9 februari skrev Van Damme till Tim Kvarnström och frågade ”Ska du lösa me tp imorgon?” varpå han på morgonen svarade ”Yes jag skickar min amo han hämtar”. Tim Kvarnström i sin tur hade kontakt med Salah Rarrach på Snapchat. Adressen för upphämtningen skickades till Van Damme. Van Damme skickade adressen vidare till Tim Kvarnström som i sin tur skickade den till Salah Rarrach. Av nu refererade meddelanden framgår tydligt att Van Damme haft den roll som åklagaren påstått och gett det uppdrag som framgår av gärningsbeskrivningen. Tingsrätten har redan under rubriken 3.5.2.2 kommit till slutsatsen att det var Vanja Mijic som var ensam brukare av kontot Van Damme. Han ska därför dömas för narkotikabrott, som redan på grund av grunden av mängden narkotika ska bedömas som grovt narkotikabrott.

Tingsrätten återkommer samlat till bedömningen av övriga omständigheter som åklagaren åberopat till stöd för att gärningarna ska bedömas som grovt brott.

3.5.3.8 Åtalspunkterna 8–13

Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk dömdes den 8 april 2024 för den hantering av narkotika som anges i åtalspunkterna 8–13 i detta mål, med undantag för att Wiktoria Urbanczyk inte var åtalad för gärningen som anges i åtalpunkt 11.

Arkadiusz Kozina använde aliaset Nieznajomy och Wiktoria Urbanczyk använde aliaset XXX på Signal. Det fanns spår av kontakter med dessa två i telefonerna 1, 2, 5 och 9 som beslagtogs hos Vanja Mijic. Det har också åberopats bl.a. meddelanden från Arkadiusz Kozinas och Wiktoria Urbanczyks telefoner. I telefon 1 fanns ljudfiler med vad som påstås vara Wiktoria Urbanczyks röst.

3.5.3.9 Åtalpunkt 8

Arkadiusz Kozina dömdes för grovt narkotikabrott för att ha mottagit, innehaft och bearbetat ett kg kokain. Wiktoria Urbanczyk dömdes för medhjälp till grovt narkotikabrott i denna del. Någon narkotika finns inte i beslag.

Av extraherade meddelanden på Signal framgår bl.a. följande. Den 13 februari 2023 erbjöds Van Damme att köpa ett kg kokain av aliaset Shaw. Från Shaw skickades då bl.a. en film som visade vad som ser ut som narkotika. Den 16 februari skrev Van Damme till Arkadiusz Kozina om ett kg kokain. Han skickade också samma film som han fått av Shaw till Arkadiusz Kozina. Samma dag kom Van Damme överens med Shaw om leveransen av kokainet och med Arkadiusz Kozina om att han skulle hämta det samt var och när upphämtningen skulle göras. Kontakterna mellan Van Damme och Shaw respektive Arkadiusz Kozina fortsatte i samband med leveransen dagen därpå. Van Damme chattade samtidigt med Wiktoria Urbanczyk och frågade om han kunde lita på att Arkadiusz Kozina skulle göra rätt. Van Damme gav

instruktioner till både Arkadiusz Kozina och Wictoria Urbanczyk om hur uppdelningen av narkotikan skulle göras, med vilka mängder och hur den skulle förpackas. Utifrån dessa entydiga meddelanden råder det ingen tvekan om att Van Damme gett det uppdrag som framgår av gärningsbeskrivningen.

Frågan blir då om det är visat att det var kokain som hanterades. Av bilderna på narkotikan framgår att det var fråga om en hårt packad vit fyrkant som sedan delades upp i mindre bitar. Uppdraget handlade uttryckligen om kokain. Det är tydligt i chattarna att de inblandade ansåg att ett kilo var en påtagligt stor mängd och Van Damme utgick ifrån att Arkadiusz Kozina aldrig hade sett en sådan mängd tidigare. Det framgår även att det var mycket viktigt att uppdelningen av narkotikan gjordes korrekt och noggrant. När osäkerhet om de uppvägda mängderna uppstod blev också Van Damme påtagligt upprörd. Wictoria Urbanczyk kallade också narkotikan för äbi, vilket är slang för kokain. Sammantaget anser tingsrätten att det är visat att uppdraget avsåg kokain och att det var kokain som hanterades. Som tingsrätten redan konstaterat var det Vanja Mijic som agerade under aliaset Van Damme. Redan på grunden av mängden narkotika ska gärningarna bedömas som grovt narkotikabrott. Han ska därför dömas för grovt narkotikabrott.

Tingsrätten återkommer samlat till bedömningen av övriga omständigheter som åklagaren åberopat till stöd för att gärningarna ska bedömas som grovt brott.

3.5.3.10 Åtalspunkten 9

Arkadiusz Kozina och Wictoria Urbanczyk dömdes för synnerligen grovt narkotikabrott för att ha transporterat och sedan överlåtitt samma mängd narkotika på samma platser som de som åklagaren nu gjort gällande mot Vanja Mijic. Av denna narkotika togs 2 770 g i beslag i Mariestad. Enligt domen hämtade Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk den 14 maj 2023 i vart fall 35 kg amfetamin och 40 000 tabletter Ksalol i Södertälje. De levererade sedan narkotikan till adresser i Norrköping, Göteborg, Maristad, Filipstad och Nora i denna ordning. Åklagaren har i detta mål anført det var Bas Rutten som styrde

vilka mängder och vilken sorts narkotika som skulle levereras till vilka adresser samt att denna styrning gjordes före och under resans gång.

Följande är utrett om denna åtalspunkt. Det framgår av meddelanden från Bas Rutten till Arkadiusz Kozina att upphämtning skulle ske i Södertälje och att Arkadiusz Kozina skulle ordna bil. Bas Rutten skrev också till Wiktoria Urbanczyk att det var 30–40 kg ”fult, lite speedy gonzales” som skulle hämtas. Samma dag som upphämtningen gav Bas Rutten närmare instruktioner om det som skulle hämtas upp enligt följande. ”Du får 6 väskor 4x10kg 1x5kg 1x40'000piller”. Därefter styrde Bas Rutten Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk till adressen i Norrköping med instruktioner om hur mycket som skulle lämnas (tio kg) och med vilken kod. Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk fick sedan vidare instruktioner om de fortsatta leveranserna från Bas Rutten ”Han ska droppa 2*10st gbg 1*5st mariestad 1*10st filipstad 1*40'000blå Nora”. Det framgår av den vidare konversationen att Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk utförde de leveranser på de adresser som åklagaren påstått. Detta bekräftas också av sökningar på deras telefoner. Vidare har de positionerat på de aktuella platserna.

Vanja Mijic har genom sin försvarare invänt att samtliga leveranser som Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk utförde inte avsåg amfetamin. Det var endast fem kg som var äkta amfetamin och resterande del av var inte riktig amfetamin. Detta bl.a. eftersom det omnämns i chattar som ”fult speedy gonzales”. Det framgår också av chattarna att kunderna inte var nöjda med den narkotikan samt att Bas Rutten också gjorde skillnad på ”påsen med fem” enligt chattarna.

I fråga om vad som levererades beaktar tingsrätten följande. Bas Rutten skrev till Wiktoria Urbanczyk att det var 30–40 kg ”fult, lite speedy gonzales” som skulle hämtas. Fult och speedy gonzales är slang för amfetamin. Bas Rutten hade också en konversation om förtjänsten för försäljning av ”speed” med

Arkadiusz Kozina när han och Wiktoria Urbanczyk var på väg till Göteborg från Norrköping. Leveransen till Nansengatan i Göteborg var överenskommen mellan en Jonas K och Bas Rutten på Telegram. Denna kommunikation säkrades i telefon 1 och 5. Av chattar mellan dem framgår bl.a. att det handlade om leverans av ”10 kassar A”, vilket får förstås som tio kg amfetamin. Efter leveransen i Mariestad beslagtogs narkotikan och den konstaterades vara amfetamin. Dessa entydiga meddelanden tillsammans med det faktum att den delen av narkotikan som beslagtogs var amfetamin pekar mot att samtliga 30–40 kg var amfetamin. Det är visserligen på det sättet att det framgår av chattarna att vissa köpare var missnöjda med kvalitén på narkotikan. Detta förändrar dock inte tingsrättens slutsats att det var fråga om amfetamin. Vanja Mijic ska dock, i den delen narkotika tagits i beslag, dömas enbart för denna mängd amfetamin och inte för tre kg som åklagaren har begärt.

En Daniel Gustavsson dömdes för grovt narkotikabrott för mottagandet av narkotikan i Mariestad från Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk. Från den utredningen har hämtats en chatt mellan mrmillionz och nameit123 som brukades av Daniel Gustavsson. Även i denna chatt framgår överlämnandet av narkotika i Mariestad.

Enligt chattarna levererade Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk också 225 000 kr till Jan-Erik Gustavsson i Laxå under kvällen. Denna överlämning finns dokumenterad på film från en övervakningskamera. Jan-Erik Gustavsson dömdes för denna hantering av pengar. Från den utredningen har hämtats chattar mellan mrmillionz och mrjoker000 som var det alias som brukades av Jan-Erik Gustavsson. Där framgår också att 225 000 kr överlämnades till Jan-Erik Gustavsson.

Genom den nu redovisade bevisningen är det klarlagt att de påstådda leveranserna har skett. Som tingsrätten redan tidigare konstaterat brukades Bas Rutten och mrmillionz av Vanja Mijic. Det framgår tydligt av chattarna att det

var Vanja Mijic som helt styrde leveransernas utförande dvs. upphämtningen av narkotikan, leveranserna och pengahanteringen. Tingsrätten anser alltså att meddelandena varit entydiga, även om vissa av dessa utgjorts av envägskommunikation som Vanja Mijic påpekat. Sammanfattningsvis har åklagaren styrkt sitt påstående enligt gärningsbeskrivningen. Redan på grunden av mängden narkotika ska gärningen bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Han ska därför dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Tingsrätten återkommer samlat till bedömningen av övriga omständigheter som åklagaren åberopat till stöd för att gärningen ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott.

3.5.3.11 Åtalspunkt 10

Arkadiusz Kozina och Wictoria Urbanczyk dömdes för grovt narkotikabrott för att ha transporterat och sedan överlätit samma mängd narkotika på samma platser som de som åklagaren nu gjort gällande mot Vanja Mijic. Någon narkotika togs inte i beslag.

Av utredningen i målet framgår följande. Den 27 maj 2023 meddelade Bas Rutten både Wictoria Urbanczyk och Arkadiusz Kozina att han behövdes för transport dagen därpå och att bil behövdes för uppdraget. Vidare framgår av chattarna att både Wictoria Urbanczyk och Arkadiusz Kozina var med i bilen den 28 maj och att de först skulle hämta ”grejerna” i Södertälje och sedan ”droppa” ”100k blå, 50k blå och 3 fula” i ”stashet”. Wictoria Urbanczyk och Arkadiusz Kozina observerades av polis när de körde in på Shurgardområdet på Madenvägen där ”stashet” fanns och vid lastningen. Av chattarna följer att Bas Rutten efter ”droppet” dirigerade Wictoria Urbanczyk och Arkadiusz Kozina att utföra de leveranser med de mängder som anges i gärningsbeskrivningen med ytterligare en omlastning i ”stashen”. Det framgår av den vidare konversationen att Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk utförde de leveranser på de adresser som åklagaren påstått. Detta bekräftas också av sökningar på deras telefoner. Vidare positionerade de på de aktuella platserna.

I chattarna användes etablerat slang för olika slags narkotika som ”brunt”, ”fula” och ”speed”. Det är klart att med detta avses hasch och amfetamin. Åklagaren har därmed styrkt att de påstådda transporterna och överlåtelserna gjorts i enlighet med gärningsbeskrivningen med den sorts narkotika som åklagaren påstått. Det framgår också tydligt att det var Bas Rutten som styrde hanteringen av narkotikan. Som tingsrätten redan konstaterat var det Vanja Mijic som agerade under aliaset Bas Rutten. Redan på grunden av mängden narkotika ska gärningen bedömas som grovt narkotikabrott. Han ska därför dömas för grovt narkotikabrott.

Tingsrätten återkommer samlat till bedömningen av övriga omständigheter som åklagaren åberopat till stöd för att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

3.5.3.12 Åtalspunkt 11

Arkadiusz Kozina dömdes för grovt narkotikabrott för befattningen med den aktuella narkotikan. Ytterligare en person (Nor Mohammed) dömdes för grovt narkotikabrott för att ha hämtat narkotikan. Narkotikan är tagen i beslag.

Följande är utrett om denna åtalspunkt. Enligt chattmeddelanden på Signal den 29 maj 2023 skrev Bas Rutten till Arkadiusz Kozina att han ”får adressen för 100'000 pills snart” och att ”du har 100+50 där nu”. Det senare får förstås som att det redan fanns 150 000 tabletter i förvaringen på Madenvägen i Sundbyberg. Av chattarna framgår vidare att det inte blev någon transport den dagen. Nästa dag skrev Bas Rutten till Arkadiusz Kozina att ”De kommer och hämtar grejer idag ingen transport”. Senare samma dag skrev Bas Rutten ”En för piller” och ”En för 10 kg hasch” och därefter ”100 000 piller 19:00”. Åklagaren har också åberopat bilder från en övervakningsfilm från när Arkadiusz Kozina kom till Shurgard på motorcykel.

Nor Mohammed filmades av polisens spanare när han lämnade området med två Biltema-påsar och satte sig i en taxi. Nor Mohammed obeserverades av

polisens spanare när han lämnade Shurgard och åkte till Härjedalsgatan 33 i Vällingby och där gick in med påsarna genom en källardörr. Tabletterna hittades den 1 juni 2023 i ett källarförråd på Härjedalsgatan 31 och beslagtogs. NFC konstaterade att narkotikan i beslag var alprazolam (Ksalol). Tingsrätten bedömer att de åberopade meddelandena är klara och entydiga. Innehållet i meddelandena bekräftas också helt av det som framkommer genom övervakningsfilmen.

Genom den nu redovisade utredningen har åklagaren därför visat att den påstådda förvaringen och överlåtelsen gjorts i enlighet med gärningsbeskrivningen med den sorts narkotika som åklagaren påstått. Det framgår också mycket tydligt att det var Bas Rutten som styrde hanteringen av narkotikan. Som tingsrätten redan konstaterat var det Vanja Mijic som agerade under aliaset Bas Rutten. Redan på grunden av mängden narkotika ska gärningen bedömas som grovt narkotikabrott. Han ska därför dömas för grovt narkotikabrott.

Tingsrätten återkommer samlat till bedömningen av övriga omständigheter som åklagaren åberopat till stöd för att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

3.5.3.13 Åtalspunkt 12

Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk dömdes för grovt narkotikabrott för befattningen med den aktuella narkotikan. Narkotikan är tagen i beslag.

Följande är utrett i målet. Enligt åberopade chattmeddelanden på Signal påbörjades en konversation mellan Bas Rutten och både Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk den 30 maj 2023 om upphämtning av tio kg hasch. Konversationen fortsatte den 31 maj och den 1 juni. Då skrev Bas Rutten mellan kl. 16.30 och kl. 17.07 bl.a. ”10 kg hasch”, ”2–3 min med bolt Somali guy”, ”Kod redbull”, ”10 kg hasch nu”. ”Han kommer nu” och ”Skriv när det är klart bror”. Wiktoria Urbanczyk skrev kl. 17.13 och undrade ”Vart är

killarna” och ”Han säger du svarar inte”. Enligt bilder från den övervakningskamera som fanns vid förrådet lämnade Arkadiusz Kozina förrådet kl. 17.18. Bas Rutten skrev ungefär samtidigt till Arkadiusz Kozina att han skulle vänta. Klockan 17.20 skickades ett ljudmeddelande från Wiktoria Urbanczyk Signalkonto till Bas Rutten. I meddelandet sas att Arkadiusz Kozina hade åkt därifrån och att de som skulle hämta tio kg hasch fick vänta till dess att Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk var klara med hennes kunder. Bas Rutten skrev därefter vidare med Wiktoria Urbanczyk bl.a. att ”Det är fox” och ”Be han komma tillbaka om 20”. Wiktoria Urbanczyk svarade att de kunde vara tillbaka kl. 19 varefter Bas Rutten svarade att ”Skojar du” och ” Han kommer knulla oss alla haha inklusive mig”. Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk filmades när de kom till förrådet kl. 17.44 i hennes bil. På bilder från filmen syns att Arkadiusz Kozina gick in i förrådet och hämtade en svart sopsäck till en man med ljusgröna arbetsbyxor. Bas Rutten skrev samtidigt till både Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk att det var ”en äldre gubbe med ljus gröna byggare byxor” som skulle hämta och till Wiktoria Urbanczyk om koden för leveransen. Någon minut senare bekräftade Wiktoria Urbanczyk att upphämtningen av haschet var klar. Personen som hämtade sopsäcken överlämnade den till en ytterligare person i vars lägenhet den svarta sopsäcken hittades med 9 614 g hasch i. Detta konstaterades av NFC.

Tingsrätten bedömer att de åberopade meddelandena är klara och entydiga. Innehållet i meddelandena bekräftas också helt av det som framkommer genom övervakningsfilmen. Genom den nu redovisade utredningen har åklagaren därför visat att den påstådda förvaringen och överlåtelsen gjorts i enlighet med gärningsbeskrivningen med den sorts narkotika som åklagaren påstått. Det framgår också mycket tydligt att det var Bas Rutten som styrde hanteringen av narkotikan. Som tingsrätten redan konstaterat var det Vanja Mijic som agerade under aliaset Bas Rutten. Redan på grunden av mängden narkotika ska gärningen bedömas som grovt narkotikabrott. Han ska därför dömas för grovt

narkotikabrott. Det saknas dock anledning att döma Vanja Mijic för större mängder narkotika än det som tagits i beslag.

Tingsrätten återkommer samlat till bedömningen av övriga omständigheter som åklagaren åberopat till stöd för att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

3.5.3.14 Åtalspunkt 13

Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk dömdes för grovt narkotikabrott för deras befattning med den aktuella narkotikan. Narkotikan är delvis tagen i beslag.

Följande är utrett i målet. Enligt åberopade chattmeddelanden på Signal påbörjades detta uppdrag den 2 juni 2023 då Bas Rutten skrev till Arkadiusz Kozina att ”Jag har jobb imorgon 10 000 kr om du vill”. Arkadiusz Kozina skrev samma dag till Wiktoria Urbanczyk att han hade möjlighet att tjäna 10 000 kronor och att han därför skulle ta det jobbet. Wiktoria Urbanczyk och Bas Rutten diskuterade enligt meddelanden på Signal den 2 till 3 juni hur de skulle dela upp Arkadiusz Kozinas arbete och att hyrbil behövdes. Wiktoria Urbanczyk skrev den 3 juni ”Rambo skrev till mig att jag skulle hyra till dig”. Hon skrev ett par timmar senare till Bas Rutten att hon hade bokat bil till honom. Sent på kvällen den 3 juni skrev Bas Rutten till Arkadiusz Kozina att det var fråga om ”Södertälje och sen Gävle kanske Filipstad”.

Den 4 juni skrev Bas Rutten till Arkadiusz Kozina att ”Ta 2 kg speed, 8 kg hasch, 2*20'000 pills, 1'000 extacy”. Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk filmades när de var vid förrådet och lastade en kartong. Bas Rutten instruerade att de skulle köra mot Gävle och sedan i vilka städer leverans skulle göras; ”Söderhamn Gävle Nora (örebro typ)”. Därefter meddelade Bas Rutten adresser, kodord, vilken narkotika som skulle levereras och om huruvida de skulle ta emot pengar vid leveransen. Det framgår också av konversationerna att leveranserna utfördes.

Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk greps i Strängnäs. I bilen hittades tre telefoner, varav en tillhörde Arkadiusz Kozina och två var Wiktoria Urbanczyks. Det hittades också 75 000 kr i kontanter och en mindre mängd marijuana.

Tingsrätten bedömer att de åberopade meddelandena var klara och entydiga. Innehållet i meddelandena bekräftas också av bilden från övervakningsfilmen som visar hur Arkadiusz Kozina lastade en kartong. Genom den nu redovisade utredningen har åklagaren därför visat att den påstådda förvaringen, transporterna och överlåtelserna gjorts i enlighet med gärningsbeskrivningen med den sorts narkotika som åklagaren påstått. Det framgår också mycket tydligt att det var Bas Rutten som styrde hanteringen av narkotikan. Som tingsrätten redan konstaterat var det Vanja Mijic som agerade under aliaset Bas Rutten. I detta sammanhang bekräftas dessutom detta av att Wiktoria Urbanczyk kallat Bas Rutten för Rambo i ett meddelande den 4 juni. Redan på grunden av mängden narkotika ska gärningen bedömas som grovt narkotikabrott. Han ska därför dömas för grovt narkotikabrott. Det saknas dock anledning att döma Vanja Mijic för större mängder narkotika än det som tagits i beslag.

Tingsrätten återkommer samlat till bedömningen av övriga omständigheter som åklagaren åberopat till stöd för att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

3.5.3.15 Bedömningen av Vanja Mijics egna uppgifter

Vanja Mijic har lämnat uppgifter först vid huvudförhandlingen. Han har då uppgett att hans verksamhet var att köpa begagnade telefoner för att kryptera telefonerna och sälja dem vidare. Vidare har uppgett att han känner till vem eller vilka som står bakom de aktuella kontona och ofta har umgåtts med dessa personer. Det kan konstateras att dessa uppgifter är oerhört väl anpassade efter vad som är utrett i förundersökningen. Rimligheten i att ha så många aktiva brottstelefoner i sin besittning kan också ifrågasättas för det fall Vanja Mijics

enda verksamhet var att kryptera telefoner. Enligt tingsrätten har han också i huvudsak lämnat påfallande undanligande, vaga och svävande uppgifter. Hans uppgifter har också varit motsägelsefulla. Han har t.ex. i vissa delar lämnat mycket initierade uppgifter som är svåra att förena med hans inställning i ansvarsfrågan.

Det kan dock inte läggas Vanja Mijic till last att han inte vill uppge vilka de personer som enligt honom stod bakom de aktuella aliasen. Detta med tanke på i vilken miljö de påstådda brotten har begåtts och de risker som ett avslöjande av namn skulle kunna medföra. En konsekvens av detta är dock att hans uppgifter inte går att kontrollera.

Tingsrättens sammantagna bedömning av Vanja Mijics uppgifter är att dessa inte förändrar värdet av åklagarens samlade bevisning.

3.5.3.16 Har åklagaren styrkt de övriga omständigheter som åberopas till stöd för att narkotikabrotten är grova (åtalpunkterna 1–5,7,8, 10-13) respektive synnerligen grovt (åtalpunkt 9)?

Tingsrätten har alltså bedömt att Vanja Mijic ska dömas för den hantering av narkotika som åklagaren har gjort gällande. Det är fråga om omfattande narkotikahandel som bedrivits på flera platser i landet. Bara i åtalpunkterna 1–5,7,8, 10–13 förekommer Skövde, Uddevalla, Örebro, Åkerberga, Vänersborg, Stockholm, Sundbyberg, Järfälla, Filipstad, Söderhamn, Gävle och Nora. Det står klart att Vanja Mijic till sitt förfogande hade ett flertal personer för att utföra transporter, förvaring och överlåtelser. Verksamheten var väl planerad med ett system av olika alias som avlöste varandra samt ett stort antal telefoner som användes på olika sätt. Även chattarna visar att det handlade om en systematisk och affärsmässig verksamhet. Detta framgår också av anteckningarna som hittades hemma hos Vanja Mijic. Det är därmed visat att verksamheten bedrivits yrkesmässigt i större omfattning. I åtalpunkten 9 förekommer dessutom Norrköping, Göteborg och Mariestad. De omständigheter som anförts när det gäller åtalpunkterna avseende grovt

narkotikabrott innebär även att det är visat att verksamheten har utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

3.5.3.17 Hur många brott ska Vanja Mijic dömas för?

Åklagaren har gjort gällande att gärningen i varje åtalpunkt ska bedömas som ett brott. Försvaret har däremot hävdade att samtliga gärningar som avser narkotika ska bedömas som ett brott.

Huvudregeln vid narkotikabrott är att varje tidsmässigt avgränsad befattning med narkotika utgör ett brott (prop. 1984/85:46 s. 16, NJA 1971 s. 396 och NJA 1986 s. 736). I senare rättsfall har Högsta domstolen uttalat att det inte finns några generella regler för vad som utgör en brottsenhet utan att bedömningen får ske med utgångspunkt i vilken typ av brott som är aktuell (NJA 2021 s. 341). Av betydelse för bedömningen är bl.a. det rums- och tidsmässiga sambandet och antalet angreppsobjekt. Brottets skyddsintresse kan också ge ledning. Ytterst sätts gränserna för vad som är möjligt att samla under en brottsenhet av den handlingsbeskrivning som straffbestämmelsen anger. I Högsta domstolen har i sin rättspraxis även betonat att varje befattning med viss narkotika som huvudregel anses utgöra ett eget brott men att en annan sak är att olika slags befattningar med viss narkotika kan anses utgöra en enda gärning (NJA 2021 s. 3).

Utgångspunkten är alltså att varje olovlig befattning med viss narkotika ska anses som ett eget brott. Det kan dock finnas situationer där en helhetsbedömning bör leda till att flera gärningar ses som en brottsenhet. I förarbetena till narkotikastrafflagen anges att det avgörande torde vara om det finns ett sådant samband mellan de olika tillfällena att de bör bedömas som ett led i en samlad och planerad verksamhet (se prop. 1984/85:46 s. 16). Det finns i praxis flera exempel där huvudregeln om enskilda brottsenheter frångåtts. Högsta domstolen fann exempelvis i rättsfallet NJA 2011 s. 799 att de olika delarna av en organiserad brottslighet hade ett så nära samband med varandra att brottsligheten i dess helhet skulle rubriceras som grovt narkotikabrott.

I nu aktuellt mål rör det sig om att en person som gett olika uppdrag till ett stort antal utförare på olika platser i landet. Även om förfaringssättet när uppdragen gavs liknar varandra förvarades narkotikan på olika platser och hanterades av olika transportörer i flera led. I vissa fall var det samma uppdragstagare i det första ledet men olika förvaringsplatser eller personer i nästa led. Det var också fråga om tydligt särskiljbara uppdrag till samma uppdragstagare. Uppdrags-tagarna hade också möjlighet att tacka ja eller nej till varje nytt uppdrag. Detta talar för att brottsenheterna ska bestämmas i enlighet med åklagarens åtalspunkter. När det gäller åtalspunkten 1 och 2 var det visserligen samma utförare och ett tidsmässigt samband. Narkotikan påträffades dock på olika platser och enligt chattarna var det två olika uppdrag vilket gör att även dessa ska bedömas som två olika brott. Antalet brott ska därför bestämmas på det sätt åklagaren har gjort.

3.5.4 Påföljd

Vanja Mijic dömdes senast för bl.a. grovt narkotika- och vapenbrott samt narkotikabrott i april 2016 till fängelse i åtta år och sex månader. Han frigavs villkorligt den 23 januari 2021 med en återstående strafftid om två år, elva månader och 21 dagar. Han ska nu dömas för synnerligen grovt narkotikabrott, tio fall av grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Med ett rent mängdresonemang när det gäller narkotikabrotten stannar straffvärdet på drygt tio år. Till detta ska läggas att de försvårande omständigheterna bara delvis har beaktats vid rubriceringen av narkotikabrotten. Det är också uppenbart att Vanja Mijic hade en ledande roll vid den samlade brottsligheten. Omfattningen av brotten, den tid brottsligheten har pågått samt chattkonversationerna visar att verksamheten bedrivits systematiskt och yrkesmässigt.

Det framgår också av utredningen att det fanns kopplingar till Foxtrot-nätverket, bl.a. nämns "Fox" och andra alias som bedöms ha kopplingar till Rawa Majid i chattarna. Vidare framgår att Vanja Mijic hade konversationer med Signalkonton som kan kopplas till Rawa Majid. Där berördes bl.a. en skuld som Vanja Mijic ska ha till Rawa Majid. Denna skuld nämns också i flera chattar med andra alias. I de anteckningar som hittades hemma hos Vanja Mijic fanns flera listor med rubriken "Räv". Vidare framgår av utredningen att Vanja Mijic besökte Rawa Majid i Turkiet. Vanja Mijic har dock nekat till att han har en skuld till Rawa Majid men gått med på att han var i Turkiet för att diskutera skulden. Genom nu redovisade omständigheter anser tingsrätten att åklagaren har visat att verksamheten dessutom har bedrivits som ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form. Av detta följer att straffvärdet inte kan stanna på det straffvärde som följer av mängdresonemanget. Straffvärdet bedöms därför vara elva år och några månader.

Vanja Mijic har varit frihetsberövad i omkring ett och ett halvt år. Tingsrätten utgår i sin bedömning från att även frihetsberövandet i Serbien var förenat med restriktioner. Fängelsestraffets längd ska därför sättas ned med tre månader (se NJA 2015 s. 769). Vanja Mijic har genom sin försvarare gjort gällande att ytterligare tid ska räknas av pga. att Vanja Mijic var olagligt frihetsberövad i Serbien under en period. Enligt tingsrättens mening medför dock inte detta förhållande att ytterligare avdrag ska göras för den tid Vanja Mijic varit frihetsberövad i Serbien.

Sammantaget bedömer tingsrätten att fängelsestraffet ska bestämmas till elva år.

Vanja Mijic har begått brotten under pågående prövotid. Den nu aktuella brottsligheten inleddes i november 2022 vilket var mer än ett år innan prövotiden skulle löpa ut. Den nya brottsligheten är också allvarligare än den tidigare. Dessa omständigheter gör att det saknas särskilda skäl för att helt eller

delvis inte förverka den villkorligt medgivna friheten. Den villkorligt medgivna friheten ska därför förverkas i sin helhet.

3.5.5 Särskilda yrkanden

Vanja Mijic har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkanden som gäller mobiltelefoner men bestritt övriga yrkanden. När det gäller vissa kontanter och klockor har han menat att dessa tillhör Anabelle Alcovero. När det gäller yrkandet om utbyte av brott (p. 1) som avser åtalpunkterna 1-4 och 7-13 har han i fråga om åtalpunkterna 1, 2, 4, 7 och 8 anfört att han inte är åtalad för försäljning och att därmed ingen vinst kan uppstå. När det gäller åtalpunkterna 1, 2, 4 och 7 har han dessutom anfört att narkotikan är tagen i beslag, vilket medför att någon vinst inte kan ha uppstått. För åtalpunkterna 3, 9 och 10 har han haft invändningar mot beräkningen. Han bl.a. invänt att avdrag ska även göras för transportörkostnad och för ett inköpspris beräknad på svenska priser för narkotika och inte serbiska priser.

För åtalpunkterna 11 och 12 har han invänt att narkotikan är tagen i beslag och någon betalning inte har inte skett. I fråga om åtalpunkt 13 har han haft invändningar mot beräkningen för viss del och menat att övrig narkotika är tagen i beslag.

3.5.5.1 Punkten 1

Vanja Mijic ska dömas för omfattande narkotikabrottslighet. Det får anses uppenbart att denna verksamhet genererat ekonomiskt utbyte. Av NJA 2016 s. 202 framgår att huvudregeln är att avdrag vid beräkningen av utbyte ska göras enbart för inköpspris. Något avdrag för t.ex. ersättning för transport ska därför inte göras. Åklagarens beräkning är både välavvägd och rimlig varför hennes beräkning av utbytet ska accepteras. Däremot ska utbyte av brottsligheten inte beräknas på den delen av brottsligheten där narkotika tagits i beslag eftersom detta skulle kunna innebära en dubbelkonfiskation (jfr NJA 2001 s. 129). Detta innebär att åklagarens andrahandsyrkande ska bifallas. Förverkandet ska dock

göras enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i lydelsen före den 8 november 2024.

3.5.5.2 Punkterna 2 och 3

Dessa särskilda yrkanden är lagligen grundade och ska bifallas. När det gäller punkten 2 ska åklagarens förstahandsyrkande bifallas. Förverkandet av mobiltelefoner i p. 2 ska dock göras enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) i lydelsen före den 8 november 2024.

3.5.5.3 Punkten 4

De beslagtagna kontanterna påträffades huvudsakligen vid olika tillfällen på Vanja Mijic och hemma hos honom. Det har gjorts en ekonomisk utredning av Vanja Mijic. Av den framgår att han helt saknat legala inkomster de senaste fem åren. Han ska nu dömas för omfattande narkotikabrottslighet. Mot denna bakgrund framstår det som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Egendomen ska därför förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken i lydelsen före den 8 november 2024.

De kontanter som Anabelle Alcovero har hävdad bättre rätt till påträffades i handskfacket på hennes bil när hon, Vanja Mijic och ytterligare en person var på resa i bilen (2025-5000-BG3157. 1–2). Hon har trätt in som intervenient i rättegången och hörts som vittne på Vanja Mijics begäran, dock utan att avlägga ed eftersom hon är närstående till honom. Hon har uppgett att kontanterna kom från en bilförsäljning där hon fick 130 000 kr i kontanter som delbetalning på en kommande försäljning samt att övriga kontanter också var hennes. Det var pengar som hon skulle ha till en resa. Som förklaring till att hon hade med sig kontanterna på bilresan har hon sagt att det kändes tryggare. Vanja Mijic har också åberopat ett avtal där förskottsbetalningen framgår. Vidare har personen som överlämnat kontanterna, Hasan Dino Güler, hörts som vittne.

Tingsrätten gör följande bedömning i denna del. Det är utrett att någon bilförsäljning aldrig kom till stånd och att Anabelle Alcovero har kvar bilen samt att Hasan Dino Güler inte fått tillbaka sin förskottsbetalning. Hans uppgifter om saken har också varit påfallande svävande. Han har också lämnat andra uppgifter under polisförhör. Anabelle Alcoveros uppgifter får dessutom bedömas med stor försiktighet eftersom, även om hon inte är part, har ett konkret eget intresse i saken. Även med beaktande av denna bevisning bedömer tingsrätten därför att det framstår som klart mera sannolikt att även dessa kontanter utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens förstahandsyrkande ska därför bifallas och egendomen ska förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

3.5.5.4 Punkten 5

Klockorna påträffades i Vanja Mijics lägenhet i Montenegro. Anabelle Alcovero har inträtt som intervenient även när det gäller de aktuella klockorna. Hörd om dessa har hon uppgett att det visserligen inte var några av hennes favoritklockor men att Vanja Mijic hade föreslagit att hon skulle köpa dessa för att göra en bra affär. Klockorna skulle kosta 170 000 kr. Hon tog ett lån för att finansiera köpet av dessa. Hon hade överfört en del av beloppet för klockorna men Vanja Mijic skulle lösa resten. Vanja Mijic har också åberopat en lånehandling där Anabelle Alcoveros lån framgår.

Tingsrätten gör följande bedömning i denna del. Även när det gäller klockorna ska Anabelle Alcoveras uppgifter bedömas med stor försiktighet. Mot att klockorna skulle vara hennes talar att lånebeloppet och klockornas pris inte överensstämmer. Hon har inte heller överfört en summa motsvarande klockornas pris till Vanja Mijic. Uppgifterna tyder också på att avsikten inte var att hon skulle använda klockorna, varför deras egenskap av damklockor saknar betydelse. Sammantaget bedömer tingsrätten att det därför framstår som klart mera sannolikt att även dessa klockor utgör utbyte av brottslig verksamhet

än att så inte är fallet. Åklagarens förstahandsyrkande ska därför bifallas och egendomen ska förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

3.5.6 Häktning

Det finns skäl att förordna att Vanja Mijic ska vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

3.5.7 Försvararens ersättning

Försvararen har begärt ersättning med 552 575 kr, varav 364 383 kr för 229,75 timmars arbete. Av kostnadsräkningen framgår att 108 av dessa timmar avser inläsning av förundersökningen 15 januari–18 mars 2023 samt genomgång av överskottsmaterial.

Åklagaren har yttrat sig och anført att hon bedömer att skälig tid för nedlagt arbete för inläsning är maximalt 90 timmar. Som skäl för det har hon anført att det av kostnadsräkningen inte går att utläsa hur tidsåtgången för inläsning har fördelats vilket gör att den inte går att bedöma rimligheten av den begärda ersättningen. Hon har också anført att ett utlägg för översättning av läkarutlåtanden inte ska godtas.

Av 21 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken följer att en offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm.

Försvararen ska ge in en kostnadsräkning som ska innehålla en arbetsredogörelse om den begärda ersättningen avviker från taxan. Arbetsredogörelsen ska innefatta uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Denna ska vara så utförliga att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas av domstolen. Om kostnadsräkningen inte motsvarar de uppställda kraven, kan följden bli att ersättningen sätts ned.

Enligt vad Högsta domstolen angav i NJA 2008 s. 223 ska kraven ställas högre på en arbetsredogörelse högre när, som i detta fall, målet är omfattande och det begärda arvodet högt.

Tingsrätten är väl medveten om att utredningsmaterialet i målet varit mycket omfattande. Att enbart ange en tidsrymd om flera månader under vilken tid inläsning skett bedömer tingsrätten dock som otillräckligt för att domstolen ska kunna göra en egen bedömning av om yrkad ersättning är skälig. Även i övrigt bedömer tingsrätten att totalt nedlagd tid för inläsning förefaller alltför väl tilltagen. Ersättningen för arbete under normaltid ska därför motsvara arbete i 210 timmar. Yrkandet om ersättning för arbete under jourtid och övriga kostnader godtas.

3.5.8 Övriga frågor

Vanja Mijic ska betala en avgift till brottsofferfonden. Det följer av lag.

Det finns också skäl att förordna om sekretess på det sätt som framgår av domslutet.

RÄTTEN

Rådmannen Ulrika Åkerdahl samt nämndemännen Patricia Ekenberg, Ilse Forsberg och Rickard Graff

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Ulrika Åkerdahl

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertälje tingsrätt senast **den 2 juni 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertälje tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertälje tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertälje tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertälje tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertälje tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.

FRIA ADVOKATER

Södertälje tingsrätt
Box 348
151 24 Södertälje

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Rot 2:4

INKOM: 2025-03-11
MÅLNR: B 3063-23
AKTBIL: 91

Stockholm den 10 mars 2025

Angående mål nr B 3063-23 Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet ./ Vanja Mijic

I egenskap av offentlig försvarare för Vanja Mijic får jag inkomma med följande bevisuppgift.

Bevisning

Vanja Mijic åberopar följande bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Hasan Dino Güler, 770703-3358. Hasan Ska höras avseende att han under sommaren 2022 köpte en bil från Anabelle Alcovero för 289 000 kr och att han betalade 130 000 kr i kontant i delbetalning. Förhöret åberopas till styrkande av att de i beslag tagna 134 850 kronorna tillhör Anabelle Alcovero.

Skriftlig bevisning

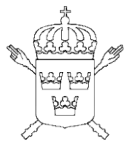
Köpeavtal avseende personbil med registreringsnummer MMN 91F mellan Anabelle Alcovero och Hasan Dino Güler från den 15 maj 2022, se bilaga 1.

Skuldebrev mellan Anabelle Alcovero och Nordax bank från den 24 augusti 2023. Handlingen åberopas till styrkande av att Anabelle Alcovero tagit ett lån på 300 000 kr den 24 augusti 2023, se bilaga 2.

Utdrag på Revolut-överföringar mellan Anabelle Alcovero och Vanja Mijic, tilläggsprotokoll 2, sida 3. Handlingen åberopas till styrkande av att Anabelle Alcovero efter den 24 augusti överfört 170 000 kr till Vanja Mijic.

Stockholm dag som ovan,

Johan Grahn



BILAGA 1

Justerad bevisuppgift

Mål 3063-23 - Bevisuppgift

Muntlig bevisning

Sakkunnigförhör med analytiker **Helena Raaby**, för adressuppgift se bilaga 3, att höras om den burkaranalys som upprättats i ärendet, vilket material som funnits att tillgå, hur brukaranalysen tagits fram, vilka slutsatser som dragits till styrkande av att av att Vanja Mijic brukar telefonnummer -2650 under perioden 2022-07-31 till 2022-11-25, telefonnummer -4489 under perioden 2022-08-24 till 2023-10-19 och att han använder sig av Signalaliasen; *Rambo, Van Damme, John Gotti, Bas Rutten, Toto Riina* och *Papa Smurf*, Wickrkontot; *mrmillionz* och Snapchatkonto; *v.mijic* under aktuell period och att det inte finns något som tyder på att någon annan skulle vara brukare av alias under aktuell period i det material som granskats.

Även att höras om hur det kommer sig att en telefon kan koppla mot en viss mast och vad detta innebär i praktiken vid gränsövergångar eller om en telefon befinner sig nära olika master etc., hur man kan ska läsa olika bilder och meddelanden, innebörden av notiser på Signal och att vi har tillgång till fullständiga konversationer i telefon p. 1 (*Van Damme*) och p. 2 (*Toto Riina*) och med Signalalias *Bas Rutten* från den 16 maj 2023, hur ett telefonnummer och Signalkonton kan relatera till varandra m.m.

Uppskattad tid för förhör; 1 - 2 h, videolänk är tillfyllest.

Förhör med **Kid Persson**, för adressuppgift se bilaga 3, dömd för brottslighet knutna till åp 4-6, att höras om att *Rambo, Miljonen* och *Van Damme* är samma person till styrkande av att användaren knuten till Signalalias *Rambo* och *Van Damme* samt Wickrkontot *mrmillionz* är samma person.

Uppskattad tid för förhör; 15 min, videolänk är tillfyllest.

Förhör med **Arkadiusz Kozina**, för adressuppgift se bilaga 3, dömd för brottslighet knuten till åp 8-13, att höras om sin uppdragsgivare *Rambo, Van Damme* och *Bas Rutten* till styrkande av att användaren knuten till Signalalias *Rambo, Van Damme* och *Bas Rutten* är samma person.

Uppskattad tid för förhör; 15 min, videolänk är tillfyllest.

Vittnesförhör med utredare **Magnus Björk**, för adressuppgift se särskild bilaga, att höras om sin erfarenhet av och hantering av chattar i applikationen Signal, identifiering av Vanja Mijics röst i de sju ljudmeddelanden från *Bas Rutten* till XXX den 16 maj 2023 mellan perioden kl. 16:32:22 och 16:40:57 samt även hans genomgång av Signalmeddelanden i ärendet (över 100 000 meddelanden) och påståendet att det i chattarna aldrig ifrågasätts vem som är bakom ett visst alias. Allt till styrkande av att det är Vanja Mijic som är brukare av alias *Bas Rutten* och

att det är en och samma brukare av de i målet aktuella alias (*Rambo, Van Damme* och *Bas Rutten*)

Uppskattad tid för förhör; 30-45 min, videolänk är tillfyllest.

Skriftlig bevisning

Allmän bevisning

Brukaranalys, fup brukaranalys s. 8-130 samt tilläggsprotokoll 1 s. 3-4, till styrkande av att Vanja Mijic brukar telefonnummer -2650 under perioden 2022-07-31 till 2022-11-25, telefonnummer -4489 under perioden 2022-08-24 till 2023-10-19 och att han använder sig av Signalaliasen; *Rambo, Van Damme, John Gotti, Bas Rutten, Toto Riina* och *Papa Smurf*, Wickrkontot; *mrmillionz* och Snapchatkonto; *v.mijic* under aktuell period.

Underlag till brukaranalys (åberopas genom hänvisning):

Uppgifter om Vanja Mijic på Facebook, fup brukaranalys s. 176-179.

Tyda svar från Snapchat, fup brukaranalys s. 180.

Information från Snapchat om vanjamijic1986@gmail.com, fup brukaranalys s. 181-183.

Information från Snapchat om *murder_inc101*, fup brukaranalys s. 184-186 Kontot *murder_inc101* var tidigare *v.mijic*.

Information från Snapchat om vanja.mijic14@gmail.com, fup brukaranalys s. 187-188.

PM – Resa med MTR 2022-11-02, fup brukaranalys s. 191-197.

PM – Vanja Mijic flygresor, fup brukaranalys s. 198-203.

PM - Vanja bor på Good Morning + Helsingborg, fup brukaranalys s. 204-209.

PM - Kroatien, förfrågan via spoc., fup brukaranalys s. 210-214.

PM – Flygresor Anabelle, fup brukaranalys s. 215-223.

PM - Resa, SJ - inhämtning Vanja+Anabelle, fup brukaranalys s. 224.

PM - Resa 2022-12-22, Vanja Mijic, fup brukaranalys s. 225-229.

Tjänsteanteckning - Fordonsstopp MMN91F 2022-09-09, fup brukaranalys s. 230-233.

PM - Anabelle jobbar på scania, fup brukaranalys s. 234.

PM - Scania - Telefonnummer och telefoner, fup brukaranalys s. 235-236.

ID-PM Rambo (11 st), fup brukaranalys s. 366-465.

ID-PM Van Damme (15 st), fup brukaranalys s. 466-540.

ID-PM John Gotti (1 st), fup brukaranalys s. 541-548.

ID-PM Bas Rutten (14 st), fup brukaranalys s. 549-759.

ID-PM Toto Riina (1 st), fup brukaranalys s. 760-772.

ID-PM Mr Millionz (7 st), fup brukaranalys s. 773-787.

PM ang. hur aliasen knyts ihop (8 st), fup brukaranalys s. 790-869.

PM – terminologi historisk trafikdata, fup brukaranalys s. 138-143.

Åberopas genom hänvisning.

PM - Beskrivning av Signal & utländska nummer, fup brukaranalys s. 144-157. Åberopas genom hänvisning.

Faktablad om Signal, fup brukaranalys s. 158-159. Åberopas genom hänvisning.

PM – Drogslang, fup brukaranalys s. 160-162. Åberopas genom hänvisning men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

PM – Jämförelse NFC:s haschdatabas, fup brukaranalys s. 163-175. Åberopas genom hänvisning men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Ljudfiler 7 st från 230516, från Signalalias *Bas Rutten* till Signalalias XXX, fup brukaranalys s. 721-727 och PM – identifiering av röst, fup brukaranalys s. 549, till styrkande av att det är Vanja Mijic som skickar röst meddelanden från *Bas Rutten* till XXX.

PM – sammanfattning Golfarn Svensson, fup brukaranalys s. 550-579, visandes att i Vanja Mijics telefon p. 5 finns en dom gällande en Benny Brunberg med Signalalias Golfarn Svensson. Golfarn Svensson har en konversation med Signalalias *Bas Rutten* och *Van Damme*, fup brukaranalys s. 668.

PM – telefon p. 5 avseende bild från konversation med Signalalias Laddjour 2.0 och bild som Signalalias *Rambo* skickar till Signalalias lala föreställande handgranat som återfinns i telefon p. 5, fup brukaranalys s. 430-435.

PM - Van Damme uppger Rambo, Mrmillionz, fup brukaranalys s. 466-487, visande att Siganlalias *Van Damme* presenterar sig som b.la. "Rambo nya" och "mrmillionz".

PM – konversationer med Van Damme, John Gotti och Bas Rutten, fup brukaranalys s. 541-548, visandes att Signalalias *Van Damme*, *John Gotti* och *Bas Rutten* avlöser varandra.

PM – Toto Riina presenterar sig som "Rambo" eller "bas nya", fup brukaranalys s. 760-772, visandes att Signalalias *Toto Riina* uppger *mrmillionz* som Wickrkontakt, presenterar sig på sätt som kan kopplas till Signalalias "Rambo" eller "Bas Rutten".

Signalchatt mellan alias Ali Hassan och Walter White (telefon BG131992-9) och mellan *Toto Riina* och Walter White (telefon BG131992-2), tilläggsprotokoll 4 s. 38-39, visande att Ali Hassan inte kan lägga till användaren Walter White på telefon nr 9.

PM – konversation mellan mrmillionz och patron824, fup brukaranalys s. 773-776, visandes att Wickrkontot *mrmillionz* kan kopplas till Vanja Mijic. PM – "Sho millionz", fup brukaranalys s. 780-781, visandes att Signalalias *Rambo* kan kopplas till Wickrkontot *mrmillionz* och beslagtagen telefon p. 5.

PM – Van Damme och mrmillionz, fup brukaranalys s. 782-783, visandes att Signalalias *Van Damme* kan kopplas till Wickrkontot *mrmillionz*.

PM – Van Damme skickar meddelande med mrmillionz, fup brukaranalys s. 784-785, visandes att Signalalias Van Damme skickar en bild på en konversation som Wickr-kontot mrmillionz deltar i.

PM - mrmillionz uppger Papa Smurf, fup brukaranalys s. 788-789, visandes att en konversation på telefon p. 5 *mrmillionz* kan kopplas ihop med telefon p. 10 och Signalalias *Papa Smurf*.

PM – meddelanden Papa Smurf Toto Riina, tilläggsprotokoll 4 s. 40-64, visandes att *Papa Smurf* (telefon p. 10) skickar vidare de meddelanden som mottas från *Toto Riina* (telefon p. 2) till en annan Signalanvändare till styrkande av att det är samma användare bakom de två Signalaliasen.

PM – tusental markeras med apostrof, fup brukaranalys s. 790-804, visandes att Signalalias *Rambo*, *Van Damme*, *Bas Rutten* och *Toto Riina* använder apostrof för att markera tusental och att de anteckningsböcker som påträffades vid husrannsakan hos Vanja Mijic finns anteckningar som markerar tusental på samma sätt.

PM – om narkotika i december, fup brott s. 157-208, visandes på den omfattande narkotikabrottslighet som bedrivits.

PM – redogörelse sammanslagen chatt, fup brott s. 8-16.

Information från Serbien med anledning av gripandet av Vanja Mijic den 10 december 2022 foton från mobiltelefon p 11, fup utomlands s. 38-49 och tilläggsprotokoll 4 s 32-37, visande på bl.a. tidpunkter för gripande, husrannsakan och anhållande och att utvisning meddelades till styrkande av att när Signalalias *Rambo* skriver "släppt från arrest nyss" den 12 december 2022 korrelerar detta med Vanja Mijics frihetsberövande under

samma tidpunkter men även med *Van Dammes* meddelande om utvisning 1 år den 12 januari 2023. Åberopas genom hänvisning men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

PM angående förekomsten av bild och video i telefon BG131992-11, tilläggsprotokoll 4 s. 32-37, visande på att Vanja Mijic hade tillgång till telefon i arresten vid gripandet i Serbien den 10 december 2022.

Chattar mellan Signalalias *Toto Riina* och Francesco 1%, tilläggsprotokoll 3 s. 83-91, visandes att i juni 2023 kallar sig *Toto Riina* för "bas nya", att användaren är utomlands under sommaren 2023 och att i september 2023 vet användaren direkt vad som åsyftas med "Speedy" till styrkande av att Signalalias *Toto Riina* kan kopplas ihop med Signalalias *Bas Rutten* och åtalspunkt 9. Åberopas genom hänvisning men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Chattar mellan telegramanvändarna *Rion* och *Bas Rutten* och Signalalias *Toto Riina* med en viss person "Jonas K" och förekomsten av den inlagda kontakten "Jonas K" i telefon nr 9, tilläggsprotokoll 1 s. 69-87 och fup mobilprotokoll s. 296, till styrkande av det är Vanja Mijic som är brukare av respektive konto. Åberopas genom hänvisning men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Bilder / PM på anteckningar och anteckningsblock som påträffas i lägenheter i Montenegro och Serbien och som kan kopplas till bilder i beslagtagna telefoner, olika alias på Signal, skulder mm. fup utomlands s. 91- 122, till styrkande av aktuell brottslighet och koppling mellan Vanja Mijic och telefoner och alias. Åberopas genom hänvisning men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

PM – tidsperiod för konversationer på Telegram, tilläggsprotokoll 4 s. 4-5, och PM om chattmeddelande, tilläggsprotokoll 4 s. 6, visandes att det första telegrammeddelandet är från 7 april 2023 till styrkandet att Telegramchatten med *Bas Rutten* startade först då och inte tidigare.

PM Sammanställning Vanja Mijic i olika länder, tilläggsprotokoll 4, s. 68-76. Åberopas genom hänvisning men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Organiserad brottslighet 29 kap 2 § 6 p

Kopplingar Vanja Mijic och foxtrotnätverket, fup brukaranalys s. 256-364, PM – röstidentifiering, fup brukaranalys s. 365.

– till styrkande av att brotten utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Telefoner

Beslagsnummer	Extraherad(Ja/Nej)	Orsak
BG131992-1	Ja	
BG131992-2	Ja	
BG131992-3	Nej	Fabriksåterställd
BG131992-4	Nej	Fabriksåterställd
BG131992-5	Ja	
BG131992-6	Ja	
BG131992-7	Ja	
BG131992-8	Ja	
BG131992-9	Ja	
BG131992-10	Ja	
BG131992-11	Ja	

PM – Note to self, fup mobilprotokoll s. 5.

Telefonrapport p. 1, fup mobilprotokoll s. 7-42. Innehållandes bl.a.

Signalalias: *Van Damme* och Telegramkontakten: *Rions*

PM - Chatt mellan Van Damme och Rambo, fup mobilprotokoll s. 43-64.

Telefonrapport p. 2, fup mobilprotokoll s. 66-83. Innehållandes bl.a.

Signalalias; *Toto Riina*

PM - Chatt mellan Toto Riina och Bas Rutten, fup mobilprotokoll s. 84-91.

PM – Chatt mellan Toto Riina och Papa Smurf, fup mobilprotokoll s. 92-100.

Telefonrapport p. 5, fup mobilprotokoll s. 105-184. Innehållandes spår av bl.a. Signalalias; *Bas Rutten* och *Rambo*, Telegramkontakten: *Bas Rutten* och Wickrkontot: *mrmillionz*

PM – Signal i p. 5, fup mobilprotokoll s. 104.

Protokoll Signalkonversation mellan Rambo – Svenboy, fup mobilprotokoll s. 185-221.

PM korrigering av meddelande till BG131992-5, tilläggsprotkoll 4 s. 8-12, visande att det inte är Wickr-kontot *mrmillionz* som får olika sms / meddelanden från nummer 13210 eller 112 utan telefon p 5.

Telefonrapport p. 6, fup mobilprotokoll s. 222-224.

Protokoll Telefonrapport p. 6 före brottstiden, fup mobilprotokoll s. 224-234.

Telefonrapport p. 7, fup mobilprotokoll s. 236-265. Denna telefon är kopplad till -2650.

Telefonrapport p. 8, fup mobilprotokoll s. 267-273.

PM – aktiviteter i BG131992-8, tilläggsprotokoll 4 s. 14-31 visandes på vilka aktiviteter telefonen haft och att det troliga är att tidsstämpeln i ett sms genereras när telefonen kopplas in i mobilnätet varför sms kan komma in i telefonen efter det att de har skickats av leverantören om telefonen varit avstängd.

Telefonrapport p. 9, fup mobilprotokoll s. 275-321. Denna telefon är kopplad till -4489 och kan kopplas till Signalalias; *John Gotti*
PM – meddelande från Comviq p. 9, fup mobilprotokoll s. 322-330.
PM – film i p. 9 som visar lägenheten i Montenegro, fup mobilprotokoll s. 331-334. Åberopas genom hänvisning.

PM – granskning av p. 10, fup mobilprotokoll s. 336-364. Innehållandes bl.a. Signalalias; *Papa Smurf* och Sessionkonto; *Rambo*

Telefonrapport p 11, fup mobilprotokoll s. 366-414. Innehållandes bl.a. Snapchatkontot; *v.mijic*

- allt till styrkande av att Vanja Mijic är brukare av telefonerna som påträffades vid tillslag i Serbien och tillika det/de alias som finns i respektive telefonen under respektive kommunikationsmedel.

PM - Bild på telefon överensstämmer med beslag, fup brukaranalys s. 252-255, visandes att i en telefon som påträffas vid tillslag i Vanja Mijics lägenhet i Serbien (BG131992-5) finns bilder på tre klockor, varav två av klockorna påträffades vid husrannsakan i Vanja Mijics lägenhet och i Montenegro, till styrkande att Vanja Mijic brukar telefonen BG131992-5.

Beslagsprotokoll från husrannsakan i lägenhet i Serbien, fup tvångsmedel s. 16-21 och Beslagsprotokoll från husrannsakan i lägenhet i Montenegro, fup tvångsmedel s. 22- 27, till styrkande av att de telefoner som påträffats i ärendet fanns i Vanja Miics lägenheter och två bars av honom vid gripandet.

Åtalspunkt 1-2

Sammanfattande PM 27 november, fup brott s. 19-27. Chattarna åberopas i sin helhet och måste läsas med domen från Göta hovrätt.

Sammanfattande PM 28 november, fup brott s. 28-42. Chattarna åberopas i sin helhet och måste läsas med domen från Göta hovrätt.

PM - Rambo husrannsakan Tibro, fup brukaranalys s. 381-407.
PM – Rambo Signal och Snapchat, fup brukaranalys s. 408-409 och 410-423. Åberopas genom hänvisning.

Telefonrapport Adam Lundin, fup brott s. 56-70. Åberopas genom hänvisning.

Dom från Göta hovrätt, 2023-08-29 i mål B 2583-23 avseende bl.a. Adam Lundin, fup brott s. 71-146. Åberopas i sin helhet men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Beslagsprotokoll och fotografier amfetamin och kokain (åp 1), tilläggsprotokoll 5 s. 5-12. Åberopas genom hänvisning.
Analysresultat amfetamin och kokain NFC (åp 1), tilläggsprotokoll 5 s. 13-15. Åberopas genom hänvisning.
Protokoll från husrannsakan Kavelbrovägen Skövde (lägenhet och källare åp 2) tilläggsprotokoll 5 s. 16-17. Åberopas genom hänvisning.
Beslagsprotokoll och fotografier tramadol (åp 2), tilläggsprotokoll 5 s. 18-35. Åberopas genom hänvisning.
Analysresultat tramadol NFC (åp 2), tilläggsprotokoll 5 s. 36-44. Åberopas genom hänvisning.

- allt till styrkande av att förvaring av narkotika har ägt rum enligt gärningsbeskrivningen i respektive åtalspunkt och visandet på hur Vanja Mijic styr aktuell brottslighet.

Åtalspunkt 3

Sammanfattande PM 7 december, fup brott s. 147-156, till styrkande av att transport och överlåtelse av narkotika har ägt rum enligt gärningsbeskrivningen och visandet på hur Vanja Mijic styr aktuell brottslighet. Chattarna åberopas i sin helhet.

Åtalspunkt 4-6

PM – förråd i Åkersberga, fup brott s. 210-285. Chattarna åberopas i sin helhet och måste läsas ihop med domarna från Svea hovrätt och Attunda tingsrätt.

Sammanställning av förhör med Kid Persson, fup brott s. 286-320 åberopas genom hänvisning men se särskilt s. 290 där det framkommer att *Rambo*, *Miljonen* och *Van Damme* är samma.

Telefonrapporter Tim Kunelius, fup brott s. 337-351 och 352-395 (2 st). Åberopas genom hänvisning.
Beslagsprotokoll och extraktionsrapport Tim Kunelius telefon (åp 4-6), tilläggsprotokoll 5 s. 75 och 79-84. Åberopas genom hänvisning.
Telefonrapport Kid Persson, fup brott s. 396-453. Åberopas genom hänvisning.

Beslagsprotokoll och extraktionsrapport Kid Perssons telefon (åp 4-6),
tilläggsprotokoll 5 s. 68-74 och 76-78. Åberopas genom hänvisning.

PM - Lådor märkta miljon från Containern i Åkersberga, fup brukaranalys
s. 249-251, till styrkande av att de plastlådor och kartong som påträffades
och som innehöll narkotika var märkta "miljon".

PM – bild från telefon p. 5, fup brukaranalys s. 430-435.

PM – Kid Persson konversation med mrmillionz, fup brukaranalys s. 777-
779.

PM – "Sho millionz", fup brukaranalys s. 780-781, visandes att Signalalias
Rambo anger Wickrkontot *mrmillionz* i kontakt med Kid Persson.

Anteckningar från Montenegro, fup utomlands s. 115.

Dom från Svea hovrätt, 2023-10-20 i mål B 10610-23 avseende bl.a. Tim
Kunelius och Attunda tingsrätts dom, 2023-07-21 i mål B 96-23 avseende
bl.a. Kid Persson, fup brott s. 454-537. Se särskilt s. 493 angående
tingsrätten bedömning av de alias som Tim Kunelius och Kid Persson
brukar. Åberopas i sin helhet men kommer föredras av åklagaren i valda
delar.

Husrannsakan Åkersberga (åp 4-6), tilläggsprotokoll 5 s. 45-46. Åberopas
genom hänvisning.

Brottsplatsundersökning (åp 4-6), tilläggsprotokoll 5 s. 47-67. Åberopas
genom hänvisning.

Beslagsprotokoll narkotika (åp 4), tilläggsprotokoll 5 s. 86-99. Åberopas
genom hänvisning.

Sakkunnigutlåtande narkotika NFC (åp 4), tilläggsprotokoll 5 s. 100-129.
Åberopas genom hänvisning.

Beslagsprotokoll vapen (åp 5), tilläggsprotokoll 5 s. 130-132. Åberopas
genom hänvisning.

Sakkunnigutlåtande vapen NFC (åp 5), tilläggsprotokoll 5 s. 133-140.
Åberopas genom hänvisning.

Beslagsprotokoll sprängkapslar och handgranat (åp6), tilläggsprotokoll 5
s. 141-158. Åberopas genom hänvisning.

Sakkunnigutlåtande sprängkapslar och handgranat (åp 6),
tilläggsprotokoll 5 s. 159-167. Åberopas genom hänvisning.

- allt till styrkande av att förvaring av narkotika och vapen mm har ägt rum
enligt gärningsbeskrivningen i respektive åtalspunkt och visandet på hur
Vanja Mijic styr aktuell brottslighet.

Åtalspunkt 7

Sammanfattande PM 9 februari, fup brott s. 539-581. Chattarna åberopas läsas i sin helhet och måste läsas ihop med domen från Göta hovrätt.

PM – Van Damme skickar meddelande med mrmillionz, fup brukaranalys s. 784-787 visandes att Signalalias *Van Damme* skickar en bild på en konversation som Wickr-kontot *mrmillionz* deltar i.

Dom från Göta hovrätt, 2023-12-07 i mål B3836-23 mot bl.a. Tim Kvarnström, fup brott s.606-721. Se särskilt s. 666 angående tingsrättens bedömning av det alias Tim Kvarnström brukat. Åberopas i sin helhet men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Husrannsakan i bil, beslagsprotokoll narkotika (amfetamin) i bil och fotografier på amfetamin, tilläggsprotokoll 5 s. 167-191. Åberopas genom hänvisning.

Analysresultat amfetamin NFC, tilläggsprotokoll 5 s. 192-195. Åberopas genom hänvisning.

- allt till styrkande av att hantering och transport av narkotika har ägt rum enligt gärningsbeskrivningen och visandet på hur Vanja Mijic styr aktuell brottslighet.

Åtalspunkt 8-13

PM – brott februari, fup brott s. 723-786. Chattarna åberopas läsas i sin helhet och måste läsas ihop med domen från Svea hovrätt.

PM – brott 13-14 maj, fup brott s. 787-840. Chattarna åberopas läsas i sin helhet och måste läsas ihop med domen från Svea hovrätt.

Husrannsakan i Mariestad, beslagsprotokoll (amfetamin) och fotografier på amfetamin, tilläggsprotokoll 5 s. 208-229. Åberopas genom hänvisning. Analysresultat amfetamin NFC, tilläggsprotokoll 5 s. 229-244. Åberopas genom hänvisning.

PM – brott 27-28 maj, fup brott s. 873-905. Chattarna åberopas läsas i sin helhet och måste läsas ihop med domen från Svea hovrätt.

PM – brott 29-30 maj, fup brott s. 906-914. Chattarna åberopas läsas i sin helhet och måste läsas ihop med domen från Svea hovrätt.

Beslagsprotokoll (Ksalol) och fotografier ksalol, tilläggsprotokoll 5 s. 244-267. Åberopas genom hänvisning.

Analysresultat Ksalol NFC, tilläggsprotokoll 5 s. 267-270. Åberopas genom hänvisning.

PM – brott 30 maj-1 juni, fup brott s. 915-927. Chattarna åberopas läsas i sin helhet och måste läsas ihop med domen från Svea hovrätt. Beslagsprotokoll (hasch) och fotografier av hasch, tilläggsprotokoll 5 s. 273-283. Åberopas genom hänvisning. Analysresultat hasch NFC, tilläggsprotokoll 5 s. 283-285. Åberopas genom hänvisning.

PM – brott 2-4 juni, fup brott s. 928-960. Chattarna åberopas läsas i sin helhet och måste läsas ihop med domen från Svea hovrätt. Beslagsprotokoll och fotografier av beslag, tilläggsprotokoll 5 s. 286-311. Åberopas genom hänvisning. Analysresultat NFC, tilläggsprotokoll 5 s. 312-314. Åberopas genom hänvisning.

Telefonrapport Wiktoria Urbanczyk (2 st), fup brott s. 961-986. Åberopas genom hänvisning. Beslagsprotokoll och extraktionsrapporter Wiktoria Urbanczyks telefoner, tilläggsprotokoll 5 s. 195 och 202-206. Åberopas genom hänvisning.

Telefonrapport Arkadiusz Kozina, fup brott s. 987-1064. Åberopas genom hänvisning. Beslagsprotokoll och extraktionsrapport Arkadiusz Kozinas telefon, tilläggsprotokoll 5 s. 199 och 206-207. Åberopas genom hänvisning.

Sammanfattning förhör med Arkadiusz Kozina, fup brott s. 1065-1083, åberopas genom hänvisning men se särskilt ex s. 1083 där det framkommer att *Rambo*, *Bas Rutten* och *Van Damme* är samma person.

Ljudfiler 7 st från 230516, från Signalalias *Bas Rutten* till Signalalias XXX, fup brukaranalys s. 721-727, som ska läsas ihop med PM – leverans av pengar till växlare 2023-05-16 fup brukaranalys s. 713-720.

PM-utskrift av samtal, fup brukaranalys s. 449-465.

HAK-samtal 230601 kl 17:13:19, fup brukaranalys s. 463-465.

PM ang. "Rambo", fup brukaranalys s. 730-731.

PM ang. samtal "Rambo", fup brukaranalys s. 732, 737, 745, 753. Åberopas genom hänvisning.

Dom från Svea hovrätt 2024-04-08 i mål B1688-24 avseende Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk, fup brott s. 1085-1165. Se särskilt s.

1092-1093 angående hovrättens bedömning av de alias som Arkadiusz Kozina och Wiktoria Urbanczyk brukar. Domen åberopas i sin helhet men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Chattar mellan *Toto Riina* och Francesco 1% på Signal, tilläggsprotokoll 3 s. 83-91, visandes att i juni 2023 kallar sig *Toto Riina* för "bas nya", att användaren är utomlands under sommaren 2023 och att i september 2023 vet användaren direkt vad som åsyftas med "Speedy" (åp 9). Åberopas genom hänvisning men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Chattar mellan telegramanvändarna *Rion* och *Bas Rutten* och Signalalias *Toto Riina* med en viss person "Jonas K" och förekomsten av den inlagda kontakten "Jonas K***" i telefon nr 9, tilläggsprotokoll 1 s. 69-87 och fup mobilprotokoll s. 296 (hänvisning till åp 9). Chattarna åberopas i sin helhet men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Tillägg till chattar mellan Signalalias *Van Damme* och XXX, tilläggsprotokoll 5 s. 315, visande att XXX skickar en QR-kod till en kryptoplånbok till *Van Damme*, återställningsfrasen till kryptoplånboken återfinns telefon nr 9 och att Van Damme efterfrågar ett wickralias i februari 2023.

Tillägg till chattar mellan Signalalias *Van Damme* och XXX, tilläggsprotokoll 5 s. 316.

- allt till styrkande av att hantering, transporter och överlåtelser av narkotika har ägt rum enligt gärningsbeskrivning för respektive åtalpunkt och visandet på hur Vanja Mijic styr över aktuell brottslighet.

Ekonomi

Finansiell utredning, fup ekonomi s. 3-34, visande på bl.a. att Vanja Mijic inte har någon legitim inkomst de senaste fem åren.

PM Brottsvinstberäkning inklusive två bilagor på beräkningar, fup ekonomi s. 35-142, samt tilläggsprotokoll 1 s. 5-8, till styrkande av det vinningsyrkande som finns i målet och framräkningen av denna.

Kryptoanalys, fup ekonomi s. 352-385. Åberopas genom hänvisning men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Alternativ brottsvinstberäkning, tilläggsprotokoll 3 s. 92-95. Åberopas genom hänvisning men kommer föredras av åklagaren i valda delar.

Rapport från CAN om narkotikaprisutvecklingen, tilläggsprotokoll 3 s. 96-130 visandes på att aktuell vinstberäkning är mycket lågt räknad.
Åberopas genom hänvisning.

Protokoll återskapad plånbok i telefon p. 7, fup ekonomi s. 386-388.
Åberopas genom hänvisning.
Protokoll återskapad plånbok i telefon p. 9, fup ekonomi s. 389-399.
Åberopas genom hänvisning.

Beslagsprotokoll från hemadressen i Södertälje, fup tvångsmedel s. 35-38.

PM – Penningtvätt genom företag, fup ekonomi s. 143-150. Åberopas genom hänvisning.

PM – Chattar mellan Toto Riina och Pola, fup ekonomi s. 151-266.
Åberopas genom hänvisning.

PM – Chattar mellan Toto Riina och P P, fup ekonomi s. 267-351. Åberopas genom hänvisning.

Beslagsprotokoll från gripande maj 2022, fup tvångsmedel s. 39 och 40.
PM - värdering klockor inklusive värderingsutlåtande, fup ekonomi s. 401-405.

Anteckningar från Serbien och Montenegro, fup utomlands s. 91-122.
Telefonrapport p. 5, fup mobilprotokoll s. 130, 134 och 139.
Telefonrapport p. 9, fup mobilprotokoll s. 310 och 312.
Telefonrapport p. 1, fup mobilprotokoll s. 14.
Telefonrapport p. 7, fup mobilprotokoll s. 243, 245-247 och 263.

Låneansökan Nordax lån, tilläggsprotokoll 4 s. 66.

- allt till styrkande av de förverkandeyrkanden (inklusive andrahandsyrkandena) som riktas mot Vanja Mijic samt påvisandet att han hanterar stora summor kontanter och kryptovaluta under perioden.

Åklagarens sakframställan Power Point del 1, 2 och 3 samt kompletterande sakframställan till styrkande av åtalet och de särskilda yrkandena.

Hänvisningsförklaring till förundersökningen

Namn i bevisuppgift	Namn på protokollet	Namn i sakframställan
fup brukaranalys	Brukanalys	Brukanalys fup
fup brott	Huvudprotokoll BrottsPM	Brott
fup ekonomi	Ekonomi	Ekonomi
fup förhör	Förhör	-
fup tvångsmedel	Tvångsmedel	Tvångsmedel
fup utomlands	Händelser utomlands	Fup utomlands
fup mobilprotokoll	Mobilprotokoll	Mobilprotokoll
tilläggsprotokoll 1	Tilläggsprotokoll 1	Tilläggsprotokoll 1
tilläggsprotokoll 2	Tilläggsprotokoll 2	Tilläggsprotokoll 2
tilläggsprotokoll 3	Tilläggsprotokoll 3	Tilläggsprotokoll 3
tilläggsprotokoll 4	Tilläggsprotokoll 4	Tilläggsprotokoll 4
tilläggsprotokoll 5	Tilläggsprotokoll 5	Tilläggsprotokoll 5

FRIA ADVOKATER

Södertälje tingsrätt
Box 348
151 24 Södertälje

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Rot 2:4

INKOM: 2025-04-04
MÅLNR: B 3063-23
AKTBIL: 129

Stockholm den 3 april 2025

B 3063-23 Vanja Mijic

Till efterkommande av tingsrättens föreläggande, akbtil 127, får jag i egenskap av ombud, tillika offentlig försvarare, för Vanja Mijic inge bevisuppgift.

Skriftligt bevisning

Mobilprotokoll sid. 10 och 108 till styrkande av hur många SIM-kort det varit i telefonerna.

Protokoll Händelser utomlands sid. 22 till styrkande av att det i bostaden i Montenegro fanns flera SIM-kort och SIM-kortsramar.

Tilläggsprotokoll 1 – sid 9-11 till styrkande av att drogförsäljningskonton kan säljas vidare eller tas över av andra.

Brukaranalyser

Brukaranalys protokoll - Sid 28, 40, 45, 46, 47, 50, 54, 367, 431,432, 433,435, 446

Tilläggsprotokoll 1 - sid 15, 18, 21

Protokoll Händelser utomland - sid 28

Mobilprotokoll - sid 306

Tilläggsprotokoll 3 - sid 76

Samtliga sidor åberopas till vederläggande av att Vanja Mijic är brukare av Signal-kontot Rambo.

Brukaranalys protokoll - Sid 59, 63, 66, 67, 125, 218, 277, 503, 504, 516, 534, 871

Tilläggsprotokoll 1 - sid 9, 10, 50, 77

Protokoll Händelser utomland - sid 77

Protokoll ekonomi - sid 11, 134-136

Samtliga sidor åberopas till vederläggande av att Vanja Mijic är brukare av Signal-kontot Van Damme.

Brukarnanalys protokoll - Sid 75, 82, 85, 115, 116, 125, 537, 556, 557, 721

Tilläggsprotokoll 1 - sid 15, 16

Tilläggsprotokoll 3 - sid 79

Mobilprotokoll - sid 108, 271

Protokoll Händelser utomlands - sid 69, 77, 39

Samtliga sidor åberopas till vederläggande av att Vanja Mijic är brukare av Signal-kontot Bas Rutten.

Brukarnanalys protokoll - Sid 93, 95,

Mobilprotokoll - sid 292-293

Åklagarens sakframställan - sid 55

Tilläggsprotokoll 3 – sid 81

Tilläggsprotokoll 1 - sid 23

Protokoll ekonomi - sid 320

Samtliga sidor åberopas till vederläggande av att Vanja Mijic är brukare av Signal-kontot Toto Riina

Brukarnanalys protokoll - Sid 97-99

Mobilprotokoll - sid 93-100

Samtliga sidor åberopas till vederläggande av att Vanja Mijic är brukare av Signal-kontot Papa Smurf

Protokoll Händelser utomlands - sid 69

Tilläggsprotokoll 1 - sid 78-80

Brukarnanalys protokoll - Sid 482, 487

Samtliga sidor åberopas till vederläggande av att Vanja Mijic är brukare av Wickr-kontot mrmillionz

Mobilprotokoll - sid 64, 91

BrottsPM protokoll – sid 343

Samtliga sidor åberopas till styrkande av att de olika signalkontona inte överlappar varandra utan har brukats samtidigt.

Åtalspunkter

Mobilprotokoll sid 25,
 BrottsPM protokoll – sid 139-140
 Protokoll Händelser utomlands - sid 115

Sidorna åberopas till vederläggande av åtalspunkt 4-6.

BrottsPM protokoll – sid 788, 798, 838,
 Tilläggsprotokoll 1 – sid 103-104
 Tilläggsprotokoll 3 – sid 90
 Skaraborgs Tr mål B 2071-23 aktbilaga 165– sid 67

Sidorna åberopas till styrkande av att det inte varit riktigt amfetamin som sålts.

Ekonomi och förverkande

Ekonomi protokoll – sid 403-404 till styrkande av att det är två damklockor

Tilläggsprotokoll 3 sid.16, 19, 29, 31-32 35-37 till styrkande av att Anabelle Alcevero har bättre rätt till de i beslag tagna 130 000 kr

EkonomiPM - sid ,40-41 till styrkande av pris för Ksalol

Tilläggsprotokoll 3 – 77 till styrkande av pris för Ksalol

BrottsPM protokoll – sid 838 till styrkande av att 10 kg amfetamin i Norrköping återlämnades.

BrottsPM protokoll – sid 790 till styrkande av utgifter vid narkotikaförsäljning

BrottsPM protokoll – sid 803 samt 1258-1259 till styrkande av att betalning för försäljning av narkotika tagits i beslag från Jab-Erik Gustavsson

BrottsPM protokoll – sid 1112 till styrkande av att betalning för försäljning av narkotika tagits i beslag från Arkadius Kuzina

Stockholm dag som ovan,

Johan Grahn

FRIA ADVOKATER

Södertälje tingsrätt
Box 348
151 24 Södertälje

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Rot 2:4

INKOM: 2025-04-06
MÅLNR: B 3063-23
AKTBIL: 133

Stockholm den 6 april 2025

B 3063-23 Vanja Mijic

Undertecknad får i egenskap av offentlig försvarare för Vanja Mijic härmed ange kompletterande bevisuppgift.

Skriftligt bevisning

Beslut från Högre domstol i Belgrad avseende överlämnande av Vanja Mijic från Serbien till Sverige från den 24 juni 2024. Till styrkande av att Vanja Mijic inte blivit dömd för något brott i Serbien. Bilaga 1.

Översättning av ovan nämnda beslut. Bilaga 2.

Åklagaren har delgivits handlingarna under föregående vecka.

Extraktionsrapport från BG 131992-8, tilläggsprotokoll 4 sid 15. Till styrkande av att telefonen brukades under 2016-2020.

Nätverksanvändning avseende BG 131992-5, Mobilprotokoll sid 119. Till styrkande av när telefonen kopplat upp mot ”Anbelle – Iphone” nätverket.

Chattar mellan Signalkonto Toto Riina och Signalkonto p p under juli och augusti 2023, EkonomiPM sid 338-342. Till styrkande av att Vanja Mijic inte är brukare av Signalkontot Toto Riina.

Chattar mellan Signalkontot Rambo och Signalkontona Laddjour 2.0 och Lala från den 27 december 2022, tilläggsprotokoll 1 sid 14. Till styrkande av att Det är ett uppehåll i Signalkonto Rambos kommunikation med ca 5 timmar.

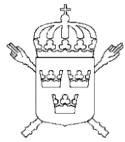
Utdrag från Attunda tingsrätts dom i mål B 96-23, BrottSPM sid 510. Till styrkande av att de i beslag tagna vapnen funnits i Tim Kurnelius hem sedan hösten 2022.

Bild från BG 131992-7 på ett snapchatkonto, Mobilprotokoll sid 260. Till styrkande av att Vanja Mijic inte har Snapchattkontot amo_skovde som vän på snapchat.

Chattar mellan Signakonto Animal Shopping och Signalkontot Van Damme samt mellan Signalkontot Toto Riina och Signalkontot Funk och OFFLINE, BrukarPM sid 288-289. Till styrkande av att Van Dammes skuld och Toto Riinas skuld inte korresponderar.

Stockholm dag som ovan,

Johan Grahm



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Riksenheten mot internationell och
organiserad brottslighet (RIO)

Kammaråklagare Johanna Kolga

Datum
2025-04-11
Ert datum

Sida 1 (1)

Dnr

Er beteckning

Södertälje tingsrätt
B 3063-23

SÖDERTÄLJE TINGSRÄTT
Rot 2:4

INKOM: 2025-04-11
MÅLNR: B 3063-23
AKTBIL: 149

B 3063-23

Justering av bevisuppgift:

Muntlig bevisning

Vittnesförhör med utredare **Magnus Björk**, för adressuppgift se särskild bilaga, att höras om sin erfarenhet av och hantering av chattar i applikationen Signal, identifiering av Vanja Mijics röst i de sju ljudmeddelanden från *Bas Rutten* till XXX den 16 maj 2023 mellan perioden kl. 16:32:22 och 16.40:57 samt även hans genomgång av Signalmeddelanden i ärendet (över 100 000 meddelanden) och påståendet att det i chattarna aldrig ifrågasätts vem som är bakom ett visst alias.

Även att höras om hur utredningsarbetet har fortskridit, att alternativa gärningsmän har granskats och sökts efter kontinuerligt.

Allt till styrkande av att det är Vanja Mijic som är brukare av alias *Bas Rutten* och att det är en och samma brukare av de i målet aktuella alias (*Rambo*, *Van Damme* och *Bas Rutten*)

Tillägg till bevisuppgift

Skriftlig bevisning

Översatt handling från Serbien där det framgår att Vanja Mijic var frihetsberövad i Serbien från den 10 december 2022, kl 18:00 till den 12 december 2022, kl 10:47 när beslutet om frihetsberövande hävdades och Vanja Mijic försattes på fri fot, Tilläggsprotokoll 6 s. 46-48, tills styrkande av att Vanja Mijic var frihetsberövad under aktuell period och att detta stämmer väl överens med Signalalias *Rambo*:s aktiviteter på Signal under aktuell period (jmf fup Brukaranalys s. 47 och 424)



FÖRHÖRSUTSAGOR

Vanja Mijic

Bakgrund

År 2021 blev han villkorligt frigiven. Han ville göra en förändring av sitt liv och börja om allt på nytt. Det var dock inte så lätt eftersom det var i början av coronapandemin så det fanns inte många jobb på marknaden. Hans mål var att starta en egen firma, men först behövde han betala av sina skulder hos Kronofogden så han behövde ta lån från sina föräldrar för att bli skuldfri. Därefter hittade han lite ”svartjobb” inom bygg och på helgerna arbetade han på sin väns flyttfirma. Det gjorde han i ungefär ett år fram till våren 2022, då det inte fanns mer arbete för honom. Det var då problemen började. Han hade utgifter men inga inkomster och han märkte att hans sparkapital började ta slut. Då träffade han en gammal vän som skulle till Serbien och denne undrade ifall han kunde ta emot pengar åt denne medan denne var utomlands. Dagen efter blev han stoppad i ett annat ärende där de gjorde en husrannsakan hos Anabelle Alcovero. Vid husrannsakan hittade polisen de pengar han hade sparat under den tiden, varpå de togs i beslag samtidigt som han blev misstänkt för penningtvättsbrott samt häktad i två veckor. Han hade stora skulder att betala som han inte hade råd med.

Vid ett tillfälle var han och Anabelle Alcovero på väg ner till Göteborg, varpå polisen stoppade dem och tog hennes pengar på grund av honom. Han behövde göra något åt sina skulder och åkte till personer i bland annat Göteborg, Malmö och Turkiet i syfte att försöka bli av med tidigare skulder. Det var ingen som ville hjälpa honom. Han började fundera på hur han skulle göra, men han ville inte gå tillbaka till kriminaliteten eftersom han redan hade förlorat för mycket tid med sin son. Han försökte hitta inkomstkällor som var ”gråzoner”. Han kom fram till att han skulle sälja av sina gamla kontakter, vilket han visste var eftertraktat. Han lärde sig även att kryptera telefoner och växla pengar, bland annat svenska kronor till euro. Allt detta blev hans

huvudsakliga inkomstkälla. Han sålde både nya och redan använda telefoner. Det var en större vinst för honom att sälja redan använda telefoner.

Eftersom han var villkorligt frigiven tänkte han att polisen kunde gripa honom när som helst och då visste han att skulden inte skulle minska under tiden han var frihetsberövad. Därför tog han beslutet att flytta till Serbien till dess han betalade av skulden eftersom det är billigare att bo där. Det är dessutom inte många som vet hur man krypterar telefoner där så han skulle ha en större marknadsandel i Serbien än i Sverige. Han åkte till Serbien den 25 november 2022. Den 10 december 2022 blev han gripen i Serbien tillsammans med två andra personer. En vän till honom, Miljan Cerovic, ringde honom och sa att fyra svenskar hade blivit gripna i ett hotell. Helt plötsligt kom civila poliser och ville kolla var alla personer var skrivna eftersom det i Serbien finns en regel om att man måste anmäla sig på en viss adress. Sedan 2022 måste man anmäla det elektroniskt och Serbien har blivit väldigt hårda med detta. Polisen gjorde husrannsakan i Miljan Cerovics lägenhet. Vanja Mijic fick följa med och tolka mellan polisen och de svenska personerna som bodde i lägenheten.

Väl inne i lägenheten hittades en pistol och lite cannabis. Då sa polisen ”någon av er tre får ta på sig det här, annars kommer alla åka på det”. Han blev förvirrad eftersom han trodde att han bara gick upp för att tolka. De fick då följa med till polisstationen och han fick ha sin telefon under tiden polisen upprättade en anmälan. När de blev gripna runt kl. 18.00 tog polisen alla deras tillhörigheter från dem. Vid cirka kl. 21.30 fick han tillbaka sina telefoner och fick lämna polisstationen därefter.

Department of Foreign ville ha kontakt med honom för att se att alla hans stämplat i hans pass stämde. Det fattades stämplat från de två första dagarna av hans vistelse och med anledning av det blev han utvisad från Serbien i ett års tid. Den 22 december 2022 åkte han därför till Montenegro. Han var i Montenegro fram till augusti 2023. Sedan åkte han till Serbien och gjorde en hälsoundersökning. Han skulle egentligen bara vara där en kort tid, men det visade sig efter undersökningen att han bland annat hade högt

kolesterol och led av hjärtsvikt. Det blev en stor omställning i hans liv. Han beslöt sig då för att vara i Serbien eftersom det är bättre sjukvård där än i Montenegro.

Den 18 oktober 2023 var han ute med tre vänner, varav två sov över hos honom. När de på morgonen var på ett café blev han plötsligt gripen. Polisen tog upp honom till lägenheten och där fick han sitta handfängslad medan polisen gjorde en husrannsakan i lägenheten. Han såg att de la alla telefoner på bordet. Polisen frågade honom vilka telefoner som var hans varpå han sa ”iPhone och den gröna”. Med den gröna syftade han på -4489. Poliserna har dock säkert blandat ihop det och tagit iPhonen i stället eftersom den också har en grön baksida. Han vet inte hur telefon nr 10 var där, men den låg säkert på bordet bland de andra. Därefter häktades han och var frihetsberövad i ett häkte för krigsbrottslingar i ett år.

I Serbien finns det en regel om att man som högst får vara häktad i ett år i väntan på utvisning, och annars släpps man. Han fick ett beslut från den högre domstolen i Belgrad om att han omedelbart skulle försättas på fri fot och att han skulle inställa sig själv till rättegångar. När han var på väg ut från häktet stod den serbiska insatsstyrkan med en bepansrad bil, automatvapen m.m. och frihetsberövade honom igen. Han visade dem att han hade papper där det stod att han skulle försättas på fri fot, varpå insatsstyrkan inte brydde sig om det. I strid mot vad domstolen beslutade körde de honom till en flyktingförläggning. I hans cell fanns en madrass, ett hål i marken och en kamera i taket som övervakade honom. Framför fönstret satte de en militärbuss så att han inte kunde se ut. De sa att de gjorde det av säkerhetsskäl. Han fick ibland använda sin telefon där eftersom han tekniskt sett var ”fri”, men om han försökte ta sig därifrån skulle han bli skjuten. Efter det tog den svenska polisen honom till Sverige.

Han har läst ekonomi på universitetet samt är utbildad inom stensättning och bygg. Han talar svenska, engelska och kroatiska. Serbiska är nästan samma språk som kroatiska, det är som olika dialekter inom svenskan. Han har ingen koppling till Serbien och Montenegro eftersom han är kroat. Han valde att inte bosätta sig i Kroatien eftersom det ligger i EU.

Anledningen till att han under förundersökningen inte berättat om bakgrunden ovan och det som inte har med de åtalade gärningarna att göra är att han ville vänta in åtalet innan han yttrade sig. Han kände till gärningsbeskrivningarna men valde ändå att vara tyst eftersom det kan komma till saker. Det var ingen särskild händelse som föranledde att han valde att åka till Serbien i november 2022.

Telefonerna

När han greps så hittade man telefoner i lägenheten. Anledningen till att de flesta telefoner är krypterade är för att han sålde krypterade telefoner. När han köpte telefonerna var de fortfarande krypterade. Det är hans vän som lärde honom hur man krypterar telefoner. Det var sommaren 2022, när han sökte andra inkomstkällor med anledning av hans höga skulder, som han lärde han sig hur man gör. För att kryptera telefoner behöver man ladda ner en drivrutin på datorn och därefter står det på en viss hemsida hur man går till väga steg för steg. Man har mobilen inkopplad i datorn när man gör detta.

Han medger att han har brukat telefonerna nr 6, 7, 9 och 11. Det var telefonerna nr 9 och 11 som han hade på sig när han greps. Han hade två telefoner på sig för att allt inte ska synas på hans vanliga telefon. Den som inte är den vanliga telefonen har han bland annat haft för att använda Signal, när han använde aliasen John Gotti och Ali Hassan. Han använde alltså de två telefonerna för olika saker. Telefonerna nr 6 och 7 är gamla telefoner som han inte använde vid tid tiden för gripandet. Telefon nr 7 var den gamla telefonen för telefonnumret -2650, och telefon nr 6 minns han inte. Dessa låg mest och skräpade hemma hos honom.

Angående att många telefoner och alias kan bindas ihop med varandra så är många av de bilder och videor som åklagaren presenterat från sociala medier. Det är därför de finns på flera av telefonerna. De finns säkert på andra personers telefoner också. Att det funnits flera olika SIM-kort i en och samma telefon kan bero på dels att den har krypterats tidigare och haft andra konton inloggade, dels att man haft ett utländskt

SIM-kort i telefonen om man till exempel har varit utomlands. De som har sålt telefonerna har förmodligen inte tänkt att de behövt återställa dem när det ändå inte funnits något på telefonerna som kan koppla den till personen i fråga. Vanja Mijic såg därmed inte heller någon anledning att återställa telefonerna när han tog emot dem.

Att ett konto kan säljas kan förklaras med följande exempel. Det var en person som ville sälja kontot ”Hihi” eftersom denne inte längre ville jobba med detta. Kontot hade 170 kontakter och denne ville ha 20 000 kr för kontot. Om någon hade köpt kontot hade den behövt förklara för alla dess kontakter att den är Hihis nya användare. Men om man av säkerhetsskäl i stället behöver byta telefon så skaffar man ett nytt signalkonto och skriver manuellt in alla kontakter för att då presentera sig som ”hej, det är Hihis nya”. Det varierar mellan olika konton hur stor andel av kontakterna som faktiskt vet vem användaren är. Vanja Mijic har inte köpt något konto, men har sålt sina gamla kontakter från 2014–2015.

Han vill inte redogöra för vem ”Bekim Sulejmani” är (som påträffades i telefon nr 8) eller om denne ingår i hans umgängeskrets. Att telefonnumret i den telefonen (-6937) kan kopplas till Bas Rutten samt att SIM-kortet fylldes på i Helsingborg, beror på att Vanja Mijic även har sålt krypterade telefoner i Helsingborg. Av utredningen kan man se att den telefonen vid flera tillfällen inte följde hans rörelsemönster. Han var i Helsingborg den 18 november 2022 när SIM-kortet i den telefonen fylldes på. Att den telefonen påträffades i hans lägenhet ett år senare beror på att han köpt hans vänners telefoner.

Rambo

Han vet vem Rambo är och vill inte säga vem det är. Vanja Mijic var med när Rambo och Adam Lundin (svenboy på Signal) skrev och sedermera träffades vid Lidl i Skövde. Han känner Adam Lundin, det är en bekant till honom. Att Rambo skrivit i chatten med svenboy att denne är orolig att ha blivit avslöjad efter tillslaget i Skövde har inte något samband med att Vanja Mijic då åkte till Serbien. Svenboy skrev till Rambo ”ingen här vet vem du är”, men alla där vet vem Vanja Mijic är så det var inte

honom som svenboy åsyftade. Det kan stämma att han har Adam Lundin inlagd som kontakt på Snapchat. Att Vanja Mijic och Adam Lundin hade en konversation på Snapchat samtidigt som Rambo och svenboy hade en konversation på Signal, beror på att om den ena parten inte får kontakt med motparten, så hör denne av sig till personen som introducerat dem till varandra, dvs. Vanja Mijic.

Det finns ingen närmare förklaring till att Rambo den 17 november 2022 skrev att han ska åka till Helsingborg för att han "behöver järn" samtidigt som Vanja Mijic åkte ner till Helsingborg, än att han sålde telefoner och försökte medla i något som hade gått snett. Han hade dock inte så mycket att säga till där. Att Rambo skrev till Laddjour (Tim Kunelius) att han ska lyfta samtidigt som Vanja Mijic lyfte med Air Serbia till Montenegro den 22 december 2022 beror på att Rambo och fler personer var där samtidigt som honom.

Alla kopplingar och sammanträffanden som åklagaren gjort gällande mellan Vanja Mijic och de olika aliasen beror på att han och de personerna som står bakom aliasen har umgåtts. Har man inte jobb och inte så mycket att göra om dagarna så är man ofta med varandra på dagarna. Det är inte så konstigt att man då påträffas på samma ställen som personerna man umgås med.

Att Rambo (eller något annat alias) på fråga från någon i chattarna skrivit exempelvis "nej, jag är kvar här nere" kan ju betyda att denne är i vilket land i Balkan som helst och inte specifikt i det landet denne åkte till inledningsvis. Man kan se att det finns ett glapp i en chatt från kl. 13.00 där konversationen slutade och sedan återupptogs igen kl. 18.00. Man kan också se att Bas Ruttens simkort dök upp i Montenegro den 28 december 2022, medan Vanja Mijic var i Montenegro redan den 22 december 2022.

Att det är Vanja Mijic som är åtalad för dessa brott och inte någon annan, antar han beror på att samhället idag ser ut som det gör och att åklagare och polis fått press på sig att få ordning på samhället och därmed felaktigt pekar ut honom som gärningsman. Att brukaranalysen tyder på att bland annat Rambo, Van Damme och Bas Rutten kan

kopplas till Vanja Mijic är felaktigt eftersom det inte är han som brukat dessa alias. Han har skapat två av aliasen, men inte brukat dem. Han känner till vad för verksamheter som Rambo och Van Damme sysslade med.

Van Damme

Van Damme och Bas Rutten är samma person. Att Van Damme har presenterat sig som Rambo vid flera tillfällen beror troligtvis på att denne tagit över den verksamheten. Det var två konton som skrev till ett konto samtidigt under tiden konversationen övergick från det ena kontot till det andra. Han antar att det gick bra för Van Damme att bara skriva ”det är Rambo” eller liknande under pågående konversationer eftersom det handlar om förtroende och ett varumärke denne byggt upp.

I telefon nr 9 gjordes det googlesökningar på ”Van Damme” eftersom Vanja Mijic var den som skapade såväl aliaset som dess e-postadress. Han frågade personen vad denne ville heta varpå denne sa ”ta vad som helst”. Då tog han Van Damme, en gammal actionskådespelare. Personen kunde byta alias i efterhand men det var inte så viktigt för denne. Att Van Dammes ålder i chattarna stämmer in på Vanja Mijics ålder har han ingen kommentar kring. Han vill inte uppge vem Van Damme är.

Att Van Damme skrivit att denne bott i Stockholm i två år och nu Budva (Montenegro) samtidigt som Vanja Mijics BankID positionerade i Budva beror på att Van Damme fick utvisning från Serbien långt före Vanja Mijic. Van Damme överklagade utvisningsbeslutet och redan i februari 2023 fick denne åka tillbaka till Serbien. Vanja Mijic fick inte åka till Serbien förrän i augusti 2023. Van Damme har bott nere i Budva också. Att Van Damme har varit i Budva samtidigt som Vanja Mijic behöver inte betyda att de två var med varandra vid ett visst tillfälle, även om de var det många gånger. Det är en handfull svenskar som Vanja Mijic känner i Budva. Han har ingen kommentar kring huruvida Van Damme är från Sverige. När Vanja Mijic bodde i Sverige bodde han i Skövde, sedan på anstalt, sedan i Stockholm och slutligen i

Södertälje. Vanja Mijic har inte bott i Stockholm i två år. Det var alltså inte Vanja Mijic som Van Damme syftade på när denne skrev att denne bott i Stockholm i två år.

Att de anteckningar som påträffades i Vanja Mijics lägenhet stämmer överens med de transaktioner som Van Damme har skrivit i olika chattar beror på att Vanja Mijic, i egenskap av bokhållare, har hjälpt Van Damme att hålla koll på dennes skulder och ekonomi. Anteckningarna har sedan bara legat kvar i lägenheten.

Att Vanja Mijic har haft en profilbild på den riktiga personen Van Damme beror på att det är en person han tyckte om att titta på när han var yngre. Vanja Mijic fick välja aliaset Van Damme av den som skulle använda den. I telefon nr 9 finns e-postadressen ”vandamme1995sommar@gmail.com” eftersom det behövdes en e-postadress för att kunna logga in på Play Store i de krypterade telefonerna. Att Van Damme och Vanja Mijic kopplas ihop många gånger såg Vanja Mijic aldrig som en risk.

När Van Damme den 12 januari 2023 skrev i en chatt att denne inte var kvar i Belgrad och fick utvisning i ett år, innebar det att denne fick utvisning av samma anledning som Vanja Mijic, dvs. att denne inte hade ett registrerat boende i Serbien. Det åklagaren gör gällande om att Vanja Mijic i stället blev utvisad på grund av vapenbrott och narkotikabrott stämmer inte eftersom han blev frikänd från de brotten. För samma brott blev även en annan person frikänd, medan en tredje person blev dömd och fick utvisning i fem år. Man får inte utvisning i ett år om man påträffas med en pistol i Serbien, utan snarare fängelse i 3–9 år. De flesta personer som greps på hotellet den 10 december 2022 blev utvisade från Serbien. Van Dammes meddelanden om utvisning ska inte tolkas som att det har att göra med händelsen den 10 december 2022. Van Damme är inte någon av de personerna. Van Damme skrev att denne blev utvisad med ”traktor”, som är en annan person som Vanja Mijic känner till.

När Van Damme skrev att denne blev utvisad från sitt hemland så syftade denne bland annat på Serbien. Vanja Mijic bodde också i Serbien under den tiden, men första

gången han åkte till Serbien var i 2021. Serbien är inte Vanja Mijics hemland, det är Kroatien.

Att Van Damme svarade att denne är Rambo på det sätt som framgår nedan kan antagligen bero på att denne fått kontakten därifrån. Det betyder inte att Rambo är Van Damme, utan det kan vara för att Mr John ska veta vilket umgänge denne skriver med. Det är inte Vanja Mijic som har skrivit det.

2023-03-13	23:53:46	34674917529 Mr John	Vanja_Van Damme	Rambo
2023-03-13	23:53:54	Vanja_Van Damme	34674917529 Mr John	Ja de jag

Utklipp från tilläggsprotokoll 1, aktilaga 48, s. 67

På frågan hur Van Damme, när denne tagit över Rambos kontakter, vet vad som tidigare skrivits med de olika motparterna, uppgav Vanja Mijic att det är enkelt att veta om de under en viss tid har haft kontakt med samma personer, arbetat med samma saker eller haft samma intressen. Om det inte är tydligt så hör personen som tagit över konversationen till den person som den tagit över konversationen från och ber denne förtydliga saker. Att det inte i någon chatt har förekommit att den som tagit över konversationen inte förstått vad saken gäller kan bero på att Rambo och Van Damme har jobbat ihop. Av 1 500 kontakter är det enbart till 37 kontakter där Van Damme presenterat sig som Rambo.

John Gotti

Den 17 mars 2023 strulade en telefon som Van Damme använde och under tiden Vanja Mijic skulle lösa problemet fick personen låna hans telefon i stället, som vid tillfället hade signaliserat John Gotti. Då skrev personen till XXX på det sätt som framgår nedan. Att konversationen sedan fortsatte från Bas Rutten i stället för John Gotti beror på att Vanja Mijic skapade Bas Rutten åt personen i en ny telefon. Han krypterade alltså den nya telefonen (med Bas Rutten som alias) och lämnade över den till personen. Denna telefon kan möjligtvis vara telefon nr 5 som sedan hittades i Vanja Mijics lägenhet.

Datum	Tid	Från	Till	Innehåll
2023-03-17	08:27:09	John Gotti	XXX	Hej de vandamme
2023-03-17	08:27:14	John Gotti	XXX	Den andra knasa
2023-03-17	08:27:37	XXX	John Gotti	Hej
2023-03-17	08:55:33	XXX	John Gotti	Hur e läget
2023-03-17	09:06:22	John Gotti	XXX	De brs
2023-03-17	09:06:26	John Gotti	XXX	Bra

Tabell 49 Utdrag av signalkonversation från BG65699-1, ärende K588104-23

Utklipp från förundersökningsprotokoll brukaranalys, aktbilaga 49, s. 71

Eftersom Vanja Mijic bortsett från den 17 mars 2023 var brukare av John Gotti, hade utredningen fått mer av ett sammanhang om det fanns fler chattar med John Gotti än just från den dagen aliset var utlånat. Att personen som lånade John Gotti skrev till XXX ”radera denna” beror på att Vanja Mijic bad denne att radera konversationen sen.

Bas Rutten

Van Damme och Bas Rutten är samma person. I samband med att vouchern för telefonnumret som Bas Rutten var kopplat till köptes så var Vanja Mijic också i Helsingborg för att sälja flera telefoner samt försökte medla i en dispyt. Rambo var inte i Helsingborg då, men Van Damme/Bas Rutten var där.

När strömmen i Budva slutade fungera och Bas Rutten skrev det till XXX på det sätt som framgår nedan, så var Vanja Mijic också där. Han var dock inte med Bas Rutten vid det tillfället. Anledningen till att Bas Rutten kunde skriva meddelandet trots att strömmen dog var för att denne var någon annanstans än Budva med omnejd.

2023-05-15	00:28:56	Bas Rutten	XXX	Strömmen dog i hela stan
2023-05-15	00:29:03	XXX	Bas Rutten	Aaa ingen fara

Utklipp från förundersökningsprotokoll brukaranalys, aktbilaga 49, s. 85

Angående ljudfilerna som åklagaren menar har skickats till aliaset XXX (Wiktorja Urbanczyk) så kan Vanja Mijic inte uttala sig om det är hans röst. Han har skickat många ljudfiler avseende penningtransaktioner, men han minns inte specifikt den

konversationen med XXX. Han har i vart fall inte skickat ljudfilerna direkt till XXX. Om det är hans röst i ljudfilerna så har Bas Rutten vidarebefordrat dem till XXX efter att Bas Rutten fått dem från Vanja Mijic. Vanja Mijic fick även ljudfiler vidarebefordrade från Bas Rutten. Han minns inte vilket alias han själv använde då, det kan ha varit John Gotti, Ali Hassan eller andra alias som han inte vill nämna. Att ljudfilerna inte har hittats i telefon nr 9 och 11 beror på att han ofta hade förinställt att meddelanden försvann efter att de hade lästs. Anledningen till att Vanja Mijic själv inte konverserade med XXX direkt var för att Bas Rutten inte gav honom den kontakten. Det var inte så omständligt att vidarebefordra meddelanden. Vanja Mijic har inte haft kontakt med Wiktoria Urbanczyk sedan den 17 mars 2023, varpå kontakten sedan raderades från hans telefon. Han tror inte att det är hans röst på ljudfilen som påträffats i telefon nr 1.

Han kan inte svara på om inte Wiktoria Urbanczyk borde reagerat på att det var Vanja Mijics röst i ljudfilerna som Bas Rutten skickade till henne. Han har svårt att avgöra om det är hans röst eller inte. På fråga om hur Bas Rutten på så få sekunder hann koppla in Vanja Mijic i konversationen med Wiktoria Urbanczyk och vidarebefordra Vanja Mijics röstmeddelanden, uppgav han att man bara håller in meddelandet och vidarebefordrar. Chattkonversationen mellan Bas Rutten och honom finns inte i utredningen. Det går fortare att svara på röstmeddelanden än att skriva, och likaså när man vidarebefordrar. Det är alltså möjligt att han på några sekunder fick del av Bas Ruttens och Wiktoria Urbanczyks konversation genom att Bas Rutten vidarebefordrade det till honom.

Benny Brunberg är en bekant till Vanja Mijic. Benny Brunberg använde Vanja Mijics namn när denne skickade pengar till honom för att inte röja Bas Ruttens identitet. Pengarna som Benny Brunberg skickade var inte Vanja Mijics, utan han överförde dem sedan till Bas Rutten. Denne tog inte emot pengarna själv eftersom Benny Brunberg inte hade dennes riktiga namn, utan endast dennes nummer på Signal. Vanja Mijic anser inte att det var riskfyllt att han tog emot pengar från Benny Brunberg eftersom han vet att han inte begått den grova brottslighet som åklagaren gör gällande.

Även hans Revolutkonto och kryptoplånbok har använts, men han har inte tänkt att det skulle medföra några problem. Han tror inte att Bas Rutten hade uppskattat om han sa till denne att lösa transaktionen själv. Han fick en startsumma betalt av Bas Rutten för överföringen. Att Bas Rutten skrev till Benny Brunberg ”vill du att jag ska få life?” tror han kan bero på att man eventuellt kan hitta spår på att Vanja Mijic har umgåtts med Bas Rutten och därigenom kan polisen få reda på vem Bas Rutten är.

Toto Riina

Att det i telefon nr 2, med alias Toto Riina, finns kontakterna ”Nieznajomy” och ”XXX” beror förmodligen på att de kontakterna skulle lämnas över till någon. Av samma bild framgår att Toto Riina också är inlagd som kontakt, men man kan inte ha sig själv som kontakt i sin telefon, så det måste ha varit att någon fotat kontakterna och lagt till dem senare med en annan telefon. Vanja Mijic har inte använt aliaset Toto Riina. Anledningen till att aliaset fanns på telefon nr 2 är som han sagt tidigare, dvs. han har köpt och sålt telefoner och telefonen har legat kvar hemma hos honom.

Vanja Mijic antar att anledningen till att Toto Riina skrivit till Mr John på det sätt som framgår nedan är att Mr John var osäker på var kontakten kom ifrån och därför bad denne om ett förtydligande. I sin tur visade Toto Riina att denne tagit över aliaset. Det är inte Vanja Mijic som skrivit det.

2023-08-08	18:12:23	34674917529 Mr John offline till 18:30	Toto Riina	Vikket e ditt gamla konto glömt walla
2023-08-08	18:12:36	Toto Riina	34674917529 Mr John offline till 18:30	Bas rutten
2023-08-08	18:12:40	34674917529 Mr John offline till 18:30	Toto Riina	Släppt dem för 32-33 löst
2023-08-08	18:12:41	Toto Riina	34674917529 Mr John offline till 18:30	Vandamme
2023-08-08	18:12:44	Toto Riina	34674917529 Mr John offline till 18:30	Rambo

Utklipp från förundersökningsprotokoll brukaranalys, aktbilaga 49, s. 91

Vanja Mijic kan förstå att det kan tolkas som att Toto Riina hänvisar till att dennes tidigare konton är Bas Rutten, Van Damme och Rambo, men det handlar också om att förmedla ett förtroende. Om motparten (Mr John) inte haft med Toto Riina att göra tidigare, blir det enklare för denne att förstå att en överlåtelse skett genom att skriva

som ovan. Ibland vet man inte vem man pratar med. Allt handlar om förtroende och hur affärerna har skötts tidigare. Att konversationerna från ett alias till ett annat fortsätter som att inget har hänt kan förklaras med att man ofta är införstådd med vad som skett tidigare om man tagit över en verksamhet.

Han vill inte uppge om han vet vem Toto Riina är eller om det är samma person som Bas Rutten. Han vet inte hur Toto Riina kände till Bas Ruttens transport den 10 juni 2023. Toto Riina och Bas Rutten är inte samma person. På fråga om inte Vanja Mijic var rädd för att hamna i knipa i och med att han umgåtts med flera kriminella personer, svarade han jakande men uppgav att han behövde betala av sin skuld och därefter fortsätta leva sitt liv som vanligt.

Det åklagaren påstod om att skärmdumpen på Vanja Mijics Revolutkonto hade skickats från Toto Riina var missvisande. Toto Riina skrev i chattarna ”dessa 35 tänkte jag skicka till någon annans konto”, dvs. inte Toto Riinas konto.

Papa Smurf

Vanja Mijic har inte använt signalaliaset Papa Smurf. Att det fanns ett sessionskonto tillhörande Papa Smurf som heter Rambo tror han beror på att man gjorde ett konto för att föra över alla kontakter från Wickr eftersom Wickr skulle legas ned år 2023. Det är inte Vanja Mijic som valt namnet Rambo som sessionskonto och han vet inte varför den som brukat kontot gjort det.

Mrmillionz

Under 2022, när Vanja Mijics skuld uppkom, använde han kontot Mrmillionz. Han skulle ta emot pengar, men det gick snett i och med att han blev gripen. Han vill inte namnge vem han fick låna Mrmillionz-kontot av. Kontot har gått runt till många personer. Det är ett försäljningskonto där annonser skickades till 100 000-tals personer varpå folk sedan gjorde beställningar. Telefonen lämnades ibland fysiskt över till andra

personer, men ibland lämnades även kontot över digitalt. Wickr är, till skillnad från Signal, inte knutet till en viss telefon.

Under maj 2022 hade Vanja Mijic kontakt med en Sordan Ismail på Instagram. Konversationen fortsatte sedan på Wickr eftersom pengar skulle samlas in. Sådant skriver man inte om på Instagram. Att samma Wickr-konto sedan påträffades i telefon nr 5 hemma hos Vanja Mijic beror på att Wickr i princip inte användes längre. Telefonen låg alltså bara kvar hemma hos honom.

Anledningen till att Van Damme och Toto Riina anger Mrmillionz som sin Wickr-kontakt är för att det är flera som använt det Wickr-kontot. Efter år 2023 kunde man inte skapa nya Wickr-konton så man fick använda sina gamla konton. Van Damme och Toto Riina är inte samma person.

Att det i telefon nr 9 finns en bild på ett meddelande från kontot Mrmillionz från den 12 oktober 2022 beror antagligen på att det fanns någon skuld. Meddelandet är fotat från en annan telefon. Det är inte Vanja Mijic som hade Mrmillionz-kontot då.

När Mrmillionz-kontot brukades så var det avtalat bland berörda parter om vem som skulle använda kontot vecka för vecka. Vanja Mijic var inte berörd av det eftersom han fick telefonen endast vid ett särskilt tillfälle. I efterhand reflekterade han om det var planerat i och med att han blev gripen. Man var ute efter hans kontakter tidigare och det kändes för honom som att detta bara var en anledning att komma åt hans kontakter. En del kontakter levde vidare trots att han var frihetsberövad så länge. Hans kontakter var värdefulla för andra personer som han inte vill namnge.

Allmänt

När man säljer konton och hela tiden skriver ”hej, nya Rambo”, ”hej, nya Van Damme” eller liknande så beror det på att man som ny användare av ett konto vill bibehålla det förtroende som det kontot redan har med sina kontakter. Skriver man att man är den nya användaren av ett konto så kommer kontakterna inte ha samma

förtroende för användaren i fråga. Detta gör man om man till exempel tagit över en viss del av en verksamhet.

Att såväl Vanja Mijic som de olika Signalaliasen skriver tusental med apostrofer beror på att han blev galen på att räkna nollor i personers meddelanden när han bokförde deras transaktioner. Därmed bad han personerna att börja skriva tusental med apostrofer för att göra det lättare för honom, varpå de började göra det. Att andra alias än de som åklagaren menar har koppling till Vanja Mijic inte skrev på det sättet kan förklaras med att det är just de personer som använt aliasen Rambo m.fl. som Vanja Mijic har lärt upp. Det är inte han själv som skrivit dessa meddelanden. Han har krypterat många telefoner. Om utredningen hade analyserat fler alias som använts av personer i hans närhet hade de sett samma mönster med apostrofer.

Vanja Mijic konverserade med Rambo, Van Damme och Bas Rutten med både sin serbiska telefon och genom Signal, där han använt bland annat använt aliasen John Gotti och Ali Hassan. Meddelandena är förmodligen raderade eftersom man ofta har förinställt att meddelanden ska raderas efter visning när man sysslar med skumma grejer. Att vissa meddelanden inte var raderade samt att det fanns anteckningar i lägenheten i Serbien beror bland annat på att Vanja Mijic inte trodde att polisen skulle ta honom. När han var i Serbien pratade han ibland med personer på ett serbiskt telefonnummer då svensk polis inte hade möjlighet att avlyssna det. Han vill inte nämna vilken telefon han gjort det med, men han har haft flera serbiska telefonnummer.

I samband med att han växlade pengar till kryptovaluta kunde det hända att han lånade ut sitt konto till folk som behövde det, men han såg det inte som något brottsligt. Anledningen till att han ofta var mellanhand vid dessa transaktioner var för att alla inte hade så bra kontakter. Han fick sina kunder genom gamla vänner. Han tog ut provision för sina tjänster, vilket han försörjde sig på.

Att en kryptoåterställningsfras har skickats från telefon nr 7 till telefon nr 9 och slutligen till telefon nr 2, betyder troligtvis att denna skulle skickas vidare till någon. Det är förmodligen Vanja Mijic som skickat bilden från telefon nr 9 till telefon nr 2 (från Ali Hassan till Toto Riina).

Under förundersökningen har han påpekat att handlingarna från Serbien daterade den 10–12 december 2022 är felaktiga, men han har inte gjort det under förhören. Konfronterad över att Vanja Mijic vid ett enligt åklagaren mycket senare skede berättat om John Gotti i telefon nr 9, samt att Van Damme och Rambo inte är samma person, uppgav Vanja Mijic att det beror på att han gjorde det för att han inte ville att hans uppgifter skulle utgöra bevisning mot någon annan. Han gjorde det alltså för att skydda såväl andra personer som han själv. Han är rädd för någon men vill inte namnge vem.

Åtalspunkter 1–2

Han har inte någon inblandning i åtalspunkterna 1 och 2. Han satte Rambo och Adam Lundin i kontakt med varandra och därefter fick de göra som de ville. Om han visste att folk hade samma intresse så etablerade han den initiala kontakten mellan dem och sedan ville han inte ha något med det att göra. Han minns inte huruvida det var han som laddade ner domen avseende Adam Lundin till telefon nr 5. Han vet inte varför det finns bilder på tramadol som stämmer överens med det Adam Lundin skickade till Rambo på Signal. Att samma bild även påträffades i telefon nr 9 beror förmodligen på att bilden hade skickats till Vanja Mijic också. Han kunde inte rå för vad personer skickade till honom. Det är vanligt förekommande att få sådana bilder när man umgås i sådana kretsar.

Åtalspunkt 3

Vanja Mijic känner inte Kid Persson. Det är inte han som gjorde sökningarna på Kid Persson som återfanns i telefonerna nr 1 och 7. Han har inte haft telefonerna under de tidpunkter som åtgärderna (exempelvis att söka på Kid Persson) har gjorts, utan han har fått dem i efterhand. Han vet inte varför det finns en bild i telefon nr 5 som även

skickades från Kid Persson till Rambo. Han känner till en hel del av Van Dammes, Bas Ruttens och Rambos förehavanden, men inte allt.

Åtalspunkter 4–6

Han har inget med åtalspunkterna 4–6 att göra. Det är inte hans ”stash”. Han har ingen förklaring till att det i telefon nr 1 fanns en sökning på Tim Kunelius, att det i telefon nr 5 fanns Wickr-kontakten ”laddjour” (Tim Kunelius), att det i telefonerna nr 1 och 5 fanns en bild på en handgranat som skickades till Rambo, samt att det i telefon nr 5 fanns en skärmdump på en chatt mellan Rambo och Tim Kunelius. Han vet inte varför det i hans lägenhet i Montenegro påträffades en lista som tillhör ”stashet” i Åkersberga. Det är inte hans handstil men han tror att listan har skrivits hemma hos honom. Det är oklart vem som skrev den. Van Damme har någon gång varit hemma hos honom och skrivit listor. Han hjälpte denne bokföra detta i efterhand. Att Van Damme inte hade listan hemma hos sig själv var för att denne tog bilder på listorna. Vanja Mijic glömde sedan att slänga dem.

Han har fått återberättat vad som hänt med ”stashet” i Åkersberga samt att någon fick vapen som inte tillhörde denne. Han har läst att de blandades ihop. Vad han vet sysslar inte Van Damme med vapen.

Åtalspunkt 7

Han känner Tim Kvarnström ytligt från Skövde. Salah Rarrach var inte en kontakt i hans Snapchat. På den bild som åklagaren visade upp så står den kontakten under ”lägg till vänner”, dvs. det var ett vänförslag. Han känner inte Salah Rarrach. Bilderna kopplade till tillslaget som återfanns i telefonerna nr 7 och 9 kan ha funnits där för att han läst förundersökningen eller domen. Anledningen till att han läste dessa var för att en person han känner, Tommy Björk, blev dömd i det målet. Han känner Tommy Björk från tiden han satt på anstalt. Han vet inte varför Tim Kvarnströms häkttningsbeslut fanns i telefon nr 1. Han har ingen förklaring till att konversationen

mellan Papa Smurf och Peter Parker, där de diskuterade vad de inblandade fick för påföljd, fanns i telefon nr 10. Det är inte han som skrivit dessa meddelanden.

Åtalspunkter 8–13

Vanja Mijic känner Wiktorja Urbanczyk men inte Arkadiusz Kosina. Den förstnämnda känner han ytligt från Stockholm. Att denna fanns sparad som kontakt i telefon nr 11 är inget han kommer ihåg. Att Wiktorja Urbanczyk, på fråga från Vanja Mijic om hon hade Signal, fyra minuter senare la till en kontakt Rambo på Signal har inte med Vanja Mijic att göra. Han tror att det är Rambo som la till Wiktorja Urbanczyk. Rambo hade frågat honom om han kände någon med körkort, helst en tjej, varpå Vanja Mijic introducerade Wiktorja Urbanczyk till Rambo. Han vet inte varför det finns bilder på Wiktorja Urbanczyks och Arkadiusz Kosinas alias fanns i telefon nr 2. Han vet inte heller varför det i telefon nr 5 fanns en bild på Wiktorja Urbanczyk och aliaset ”XXX” samt en video på Wiktorja Urbanczyk och Arkadiusz Kosina i samband med händelsen den 14 maj 2023. Skärmdumpar i telefon nr 9 som avser John Gotti återfanns i den telefonen eftersom Van Damme lånade hans telefon den 17 mars 2023. Han känner inte Wiktorja Urbanczyks mamma. Han vet inte varför denna fanns som kontakt i telefon nr 9.

Han vet inte hur Van Damme förklarade för Wiktorja Urbanczyk att denne tagit över verksamheten efter Rambo. Han vet inte om de exempelvis haft telefonkontakt eller att Van Damme bara sagt att denne är Rambos nya och att det varit underförstått. Han vill inte uttala sig om det är Wiktorja Urbanczyk som är bakom ett visst alias. Att Wiktorja Urbanczyk och Arkadiusz Kosina genomgående kallade deras uppdragsgivare för Rambo trots att de bytte uppdragsgivare kan bero på att de kanske inte var klara med personen de arbetade med. För det fall Wiktorja Urbanczyks och Arkadiusz Kosinas uppdragsgivare inte skulle betala dem skulle de förmodligen vänt sig till personen som gav dem den kontakten för att försöka lösa det, vilket var Vanja Mijic.

Daniel Gustavsson är en gammal vän till honom från Skaraborg. Att Daniel och Jan-Erik Gustavssons kontakter på Wickr fanns i telefon nr 5 kan bero på att den som

använt Wickr-kontot vid det tillfället hade kontakt med dem. Han är inte Mrmillionz på Wickr. Att det i telefon nr 11 fanns en bild på Jan-Erik Gustavsson och dennes bil är för att det är en fin bil. ”Stashet” på Madenvägen är inte hans. Han vet inte varför bilden på cannabishartsen som överlämnades i Sundbyberg fanns i telefon nr 5. Att det i telefon nr 2 och 5 fanns bilder kopplade till gripandet av Wiktoria Urbanczyk och Arkadiusz Kosina i Söderhamn har han ingen förklaring till. Det är inte han som tagit bilderna. Att Arkadiusz Kosinas namn fanns i ett anteckningsblock kan bero på att det har skrivits upp där, men inte av honom eftersom han inte känner denne.

Jonas K är en person han lärde känna på anstalten. När denne i chattar konverserat med Rions och sedan Bas Rutten, har denne inte gjort det med Vanja Mijic. Han kan inte svara på om Jonas K syftar på honom när denne bland annat undrar om det är den snygga juggen han skrev med och om de gått på samma platsättningsutbildning. Vanja Mijic har gått på utbildningar i matläggning och platsättning. Kontot Rions var inte hans.

En vän till Bas Rutten hade fått en tidigare leverans av amfetamin med stämpeln ”Speedy”. Man har olika stämplat beroende på vad för typ av narkotika det är. Då fick denne en bra stämpel och sedan skulle man beställa mer nästa gång. Då hade man byggt upp ett förtroende först och nästa gång fick man en stor mängd av något som det var fel på. För att försöka få tillbaka pengarna bjöd man ut det till ett lågt pris så att grupperna skulle nappa på priset. De i Filipstad ringde Vanja Mijic och var förbannade för att de hade blivit blåsta. De hade hört av sig till säljaren men säljaren vägrade ett återköp på de förpackningar som var öppnade. Då uppstod en dispyt. De skar därefter upp ett paket, tog fem gram och skickade på analys till Tyskland, och efter två veckor fick de svar om vad pulvret innehöll. Det innehöll 86 % taurin och 14 % koffein. Det var alltså fråga om en ren blåsning eftersom det inte innehöll något amfetamin. Han känner till denna blåsning eftersom han var i kontakt med köparna. Anledningen till att han hade den kontakten var för att köparna visste att han hade kontakt med Bas Rutten. Han är inte överordnad Bas Rutten. Dispyten lugnade ner sig när de kunde bevisa att

det inte var amfetamin och då ville inte Bas Rutten ha betalt för det. Det var John Gotti som hade kontakt med dem i Filipstad.

I Göteborg och Norrköping var det dåligt amfetamin och ytterligare en blåsning. Han vet hur mycket som kom in eftersom Bas Rutten berättade det för honom. Han har varit involverad i diskussioner kring detta när han medlat mellan parter.

Jonas K:s konversation med Toto Riina, som bland annat handlade om att ”sprutisarna var lite finkänsliga”, skedde under juli 2023. Det kom dock in en leverans som var bra i mars samma år och sedan blev de blåsta. Det är oklart vilken ”Speedy” som Jonas K avsåg i den chatten.

Gängkopplingar

Han träffade Rawa Majid under 2022 när han var i Turkiet med en vän. De visste att Rawa Majid var i samma stad och de träffade Rawa Majid eftersom vännen hade bestämt möte med denne. Då passade Vanja Mijic på att fråga Rawa Majid om denne kunde medla i hans skuld varpå denne sa nej. Han visste inte vem Rawa Majid var, de kände inte varandra. I samband med deras möte tog de en bild på Snapchat och skickade bilden till deras gemensamma vänner. Han känner inte till de alias som åklagaren påstår tillhör Rawa Majid (Animal shopping m.fl.). Han har inte haft kontakt med denne på Signal. Han vet inte varför det funnits ljudfiler i telefonerna nr 1 och 5 som påstås vara från Rawa Majid. Han vill inte uttala sig om Van Damme och Bas Rutten är kopplade till Rawa Majid. De är, såvitt han känner till, inte medlemmar i Foxtrot.

Han vet inte om det är Rawa Majid som Van Damme syftade på när han den 27 februari 2023 skrev till Ace att han var med räven. Det enda han vet är att han vid den tidpunkten var i Montenegro. Han tror i vart fall inte att Rawa Majid var i Montenegro då. Han vet inte huruvida Van Damme och Toto Riina har skulder till Rawa Majid. Vanja Mijic har i vart fall ingen skuld till denne. Anteckningarna i Montenegro som

stämmer överens med skulderna som Van Damme har till Rawa Majid är inte Vanja Mijics skulder. De skulder som han har är inte till de personer som åklagaren påstår.

Beslag

De kontanter som har tagits i beslag, och som inte är de som Anabelle Alcovero gjort anspråk på, är hans egna besparingar från när han arbetade svart. De kontanter som hittades år 2022 minns han hittades i byrålådan bredvid hans säng i Anabelle Alcoveros lägenhet.

Angående klockorna i beslag så skickade han bilder på dem till Anabelle Alcovero på Snapchat. Det var ett bra pris på klockorna, 150 000 kr. Klockorna var i Montenegro och han kunde betala för dem i Serbien. Anabelle Alcovero förde över pengarna till honom varpå han tog ut pengarna och betalade för dem. Det är två damklockor. Damklockorna är inte hans utan Anabelle Alcoveros. Anledningen till att han tog ut drygt 100 000 kr medan Anabelle hade skickat en högre summa till honom för klockorna, var för att han ansåg att hon hade betalat klart klockorna. De ville inte åka genom tullen i Serbien med klockorna så han mottog klockorna i Montenegro. Han köpte klockorna från en bekant i Montenegro.

Bilen som Anabelle Alcovero sålde till Hasan Dino Güler vet han inget om. Pengarna som påträffades i bilen har Anabelle Alcovero sagt var från bilaffären.

Anabelle Alcovero

De aktuella 130 000 kronorna kommer från en delbetalning av hennes bil. Det stämmer att bilen tidigare var leasad, att leasingavtalet var på tre år och att hon sedan skulle köpa ut den. Hon känner inte Hasan Dino Güler personligen. Hon fick kontakt med honom genom en gammal gäst på restaurangen hon tidigare arbetade på, Ahmed. Han frågade henne om hon var intresserad av att sälja sin bil varpå hon förklarade att leasingavtalet höll på att löpa ut och att hon inte var säker på om hon ville ha en annan bil. Då sa Ahmed att han kände någon som brukar handla med bilar, vilket var Hasan

Dino Güler. Ahmed ordnade därefter en träff åt henne och Hasan Dino Güler. Denne hade fått information om bilen i förväg, bland annat bilder på bilen, årsmodell, färg m.m. Eftersom bilen skulle in på reparation så skulle de bara ses för att komma överens om köpet.

Hon träffade därefter Hasan Dino Güler och de pratade bland annat om priset. Hon sa att hon ville ha strax över 300 000 kr för bilen, vilket Hasan Dino Güler tyckte var för mycket. De kom till slut överens om ett pris om 289 000 kr. Hon och Hasan Dino Güler skrev ett avtal om bilköpet i samband med att han tittade på bilen den 17 maj 2022. De skrev avtalet någonstans i Kungens kurva. Hon trodde inte att bilköpet skulle gå så fort så hon hade inget färdigt avtal med sig. På plats fick hon 130 000 kr i kontant från Hasan Dino Güler som en delbetalning. Hon såg inga problem med att han betalade i kontant. Hon har arbetat på en krog i större delen av sitt liv och hon har till vana att hantera större mängd kontanter. Han sa att han hade tagit ut pengarna från en bankomat. Hon ägde inte bilen den 17 maj 2022 eftersom hon fortfarande leasade den. Leasingavtalet skulle gå ut den 31 maj 2022 men avtalet skrevs på förhand. Hasan Dino Güler kände till att hon inte ägde bilen vid tillfället men att hon avsåg att köpa loss den. De bestämde aldrig ett datum för när han skulle ta över bilen, utan hon skrev att Hasan Dino Güler kunde göra det när bilen var reparerad och servad. Hasan Dino Güler körde aldrig bilden den dagen eftersom han visste vad det var för bil. Hasan Dino Güler köpte dock aldrig bilen från henne. Hon har för sig att han blev avskräckt från bilköpet efter att han fick ett samtal från polisen.

Kontanterna tog hon sedan med sig. Hon kände inte sig trygg att lämna pengarna hemma så hon lämnade dem i bilens servicebok. Anledningen till att hon inte satte in pengarna på ett bankkonto var för att det inte var något hon prioriterade då. Hon tror att Vanja Mijic var häktad under den tiden och hennes tankar var därmed spridda. Därutöver finns det en gräns på hur mycket pengar man kan sätta in på insättningsautomater. När Vanja Mijic några dagar senare försattes på fri fot tog hon med sig pengarna när de åkte i väg på en bilresa. När de senare stoppades i bilen den

22 maj 2022 var det hon, Vanja Mijic och en bekant till honom i bilen. De stoppades på vägen ner till Göteborg.

Pengarna utöver de 130 000 kronorna (4 000 kr samt 110 euro) var också hennes pengar. Det var dock inte pengar hon fick från bilköpet. Hon hade pengar i euro eftersom hon skulle resa till Berlin någon månad senare. Hon växlade pengarna själv. De 4 000 kronorna var också pengar som hon hade tänkt ta med sig till resan. De kan ha kommit från att hon sålt något. Hon har inte återbetalat de 130 000 kronorna till Hasan Dino Güler och har därför fortfarande en skuld till honom.

Hon minns inte när hon skickade in köpeavtalet för bilen till polisen. Förhørsledaren sa till henne att hon skulle bli slutdelgiven men de papperna kom aldrig. Hennes dåvarande advokat hade inte heller fått något. Sedan fick hon ett mejl från polisen om att hon skulle inkomma med intyg som styrker bilköpet, vilket hon gjorde. Hon väntade ett tag och fick aldrig något svar. Därefter blev hon hänvisad vidare flera gånger eftersom handläggaren i fråga hade avslutat sin tjänst. Hon hade hela tiden avtalet hemma hos sig.

Klockorna i beslag är hennes. Hon fick aldrig dem men det är hon som betalat för dem. Köpet av klockorna gick till enligt följande. Vanja Mijic frågade henne om hon var intresserad av fina klockor. Han frågade henne om hon ville köpa dem eftersom de var värda mer än vad de såldes för. Hon finansierade köpet genom att föra över pengar till Vanja Mijic genom Revolut. De pengarna fick hon från ett banklån som hon tog på grund av dels bilskulden, dels för att finansiera klockorna. Lånet hon tog var på 300 000 kr. Räntan på lånet var cirka 5–6 %. Klockorna skulle kosta 170 000 kr och resterande 130 000 kr skulle hon betala till Hasan Dino Güler. Hon betalade dock aldrig denne eftersom livet kom emellan. Vanja Mijic blev gripen i Serbien och hon behövde använda pengarna för att resa ner till Serbien och betala bland annat lägenhet, advokat, mat m.m. åt Vanja Mijic. Hon vet inte exakt hur det gick till när Vanja Mijic köpte klockorna – hon överlämnade köpet till honom. Han köpte klockorna från en

bekant till honom. Hon var i Sverige när klockorna köptes och skulle få dem sedan i Montenegro. De togs dock i beslag i Montenegro.

Hon betalade alla 170 000 kronor för klockorna till Vanja Mijic genom Revolut. Eftersom det fanns beloppsgränser var hon tvungen att göra det i omgångar. Vid tidpunkten för köpet kan det stämma att hon endast hade överfört 80 000 kr till Vanja Mijic. Hon vet inte om Vanja Mijic hade tillgång till egna pengar som han kunde lägga ut under tiden han väntade på resterande pengar från henne. Hon litade på att han löste det.

Anledningen till att hon tog ett lån för att köpa klockorna var inte för att sälja dem direkt. Hon såg det som en investering. Klockor går ofta upp i pris eftersom de har ett bra andrahandsvärde. De fick klockorna för ett bra pris och tanken var att de skulle tjäna lite pengar. Det var inte hennes drömklockor. Lånet hon tog från banken har hon betalat tillbaka.

Helena Raaby

I dagsläget är hon tillförordnad gruppchef för grova brott i Göteborg med en analysgrupp som jobbar i förundersökningar. Sedan 2011 har hon varit analytiker inom såväl Polismyndigheten som Ekobrottsmyndigheten. Hennes arbete inom utredningen har bestått främst av att arbeta med brukaranalysen. Ärendet har innefattat ett väldigt stort material och hennes arbete har varit att bland annat processa det. Hon kom in i utredningsgruppen i slutet av våren år 2023. Analysen bygger främst på hemliga tvångsmedel i form av historiska telefontrafiklistor. I ärendet har det varit väldigt mycket chattmaterial och telefonextraktioner. Även andra uppgifter har lagts till grund för analysen, bland annat BankID-positioneringar, korttransaktioner, uppgifter från flygresor och gränspasseringar m.m. Hon har granskat hela förundersökningen och därefter författat en brukaranalys.

Hon och övriga utredare/analytiker har arbetat med brukaranalysen genom att de utgått från de alias som var centrala för utredningen och arbetat med hypotesen att det är

Vanja Mijic som var brukaren av dessa. Därefter tittade de på det material som antingen gav stöd eller sa emot den hypotesen. Analysen var i flera steg genom att de först knöt telefonnummer till Vanja Mijic och därifrån tittade de på aliasen för att se hur de kunde knytas till telefonnumren. De tittade mycket på vad personen/aliasen skrev i sina meddelanden. Brukaranalysen skrevs under en lång tid. De arbetade intensivt med att utforma ett ordentligt underlag inför häktningen som skedde under hösten 2023. Redan då kunde de på många punkter knyta Vanja Mijic till de olika aliasen och telefonerna. I samband med tillslaget i Serbien fick de ännu mer material att arbeta med. Arbetet har därefter fortsatt i över ett år. Detta ärende har varit Helena Raabys stora ärende som hon arbetat med i drygt två år.

De telefoner som först knöts till Vanja Mijic var svenska, då de hade svenska operatörer. Dessa var -2650 och -4489. I november–december 2022 reste Vanja Mijic utomlands och då upphörde brukandet av en av telefonerna. Denna telefon återvände senare till Sverige, men användes inte längre av Vanja Mijic. Fram till denna tidpunkt använde han båda telefonerna. Därefter fortsatte han endast bruka -4489. De signalalias som har med brotten att göra har varit utredningens främsta fokus. Dessa var huvudsakligen Rambo, Van Damme och Bas Rutten. I arbetet har de tittat på materialet och kartlagt det framför allt i kronologisk ordning för att få en överblick av allting. Det mycket omfattande materialet flätades ofta samman genom att telefonerna användes parallellt med varandra. Det var totalt elva telefoner i beslag, varav utredarna kunde komma åt innehållet i nio av dem. Det var tydligt att de olika telefonerna hade olika syften och användes i olika tidsperioder. Vissa av telefonerna var brottstelefoner där det i princip uteslutande skrevs om brottslighet med andra brottsaktiva personer. I andra telefoner fanns det konversationer av mer privat karaktär, t.ex. kontakt med anhöriga.

Signal är en applikation för krypterade kommunikationschattar. Allt som den ena personen skickar till den andra blir krypterat, så det går inte att läsa av meddelandena medan de skickas i appen. Eftersom allt skickas med datatrafik snappades det inte upp av hemlig avlyssning heller, vilket de brottsaktiva är medvetna om. I vissa telefoner

kunde hela konversationer extraheras, medan det i andra telefoner endast kunde extraheras notiser. De fullständiga konversationer som fanns är en med Van Damme och en med Toto Riina. Anledningen till att det i telefon nr 1 fanns hela konversationen med Van Damme är att användaren inte har raderat innehållet, utan sparat det. I andra telefoner, exempelvis telefon nr 5, fanns det i stället spår av att Signal har varit installerat tidigare.

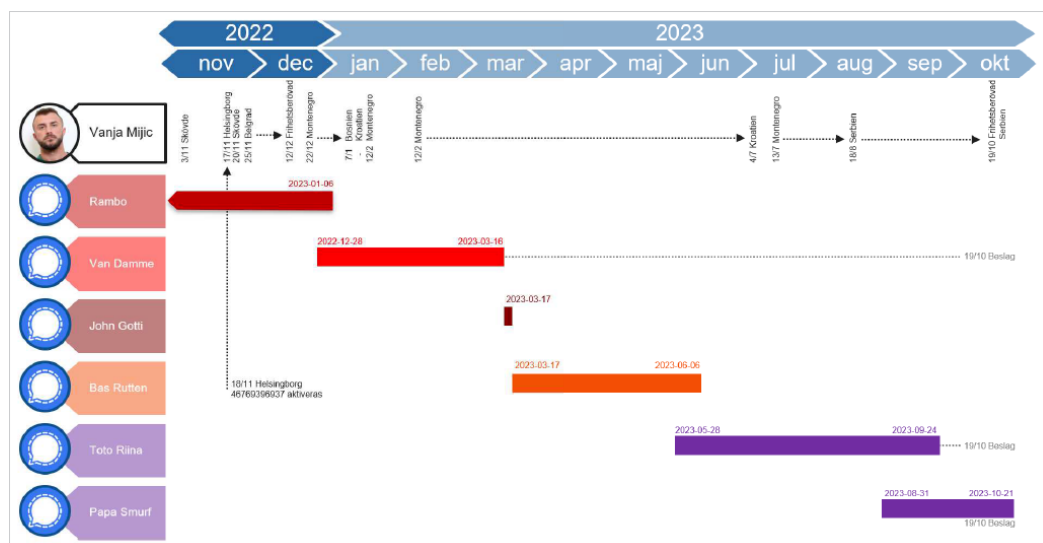
När det gäller Bas Rutten har materialet varierat beroende på vem dennes motpart har varit. Det har inte funnits fullständiga konversationer från Vanja Mijics telefoner, men i Wiktoria Urbanczyks och Arkadiusz Kosinas ärenden, där Helena Raaby var analytiker också, har det funnits mer fullständigt material. Skillnaden mellan notiser och vanliga meddelanden är i huvudsak att en notis uppstår när ett meddelande tas emot, men om användaren redan är inne i appen uppstår ingen sådan. Därför finns det inte alltid spår av meddelandet i telefonens notisdatabas. Det kan också finnas tidsförskjutningar mellan meddelandets skickande och när notisen dyker upp. Detta påverkas av telefonens inställningar.

Helena Raabys slutsatser av det material hon granskat är att det är Vanja Mijic som var brukare av de olika aliasen. Slutsatsen gjordes utifrån en sammanvägd bedömning av stora mängder information. Även om användaren tydligt undvek att skriva sitt namn framgick det detaljer i konversationerna som gjorde det möjligt att knyta användaren till specifika platser och tidpunkter. Ett exempel är när brukaren skrev att han varit frihetsberövad, vilket kunde verifieras i andra källor som visade att Vanja Mijic då befann sig i serbiskt förvar. Ett annat exempel är när han skrev att ”planet ska lyfta ”lldeles strax”, och detta kan jämföras med flyginformation som visade att Vanja Mijic då satt på ett plan som just skulle lyfta. Det var även hennes slutsats att det var Vanja Mijic som var brukaren av Wickr-kontot Mrmillionz.

ID-punkter är tillfällen där ett konto kan knytas till en viss person, till exempel via en bild, en plats, eller ett uttalande som "jag är hos tandläkaren". Sådana punkter har

använts för att identifiera brukare vid olika tidpunkter, framför allt i samband med brottstidpunkter.

Brukaranalysen i ärendet, i förhållande till andra hon skrivit, är mycket stark, med väldigt mycket material och ett stort antal ID-punkter som flätas samman. Det finns många detaljer som knyter Vanja Mijic till aliasen. Dessutom innehåller materialet mycket konkret information såsom flygresor och gränspassager som direkt kan kopplas till honom. Även om det också förekommer indicier och antaganden är det i detta fall särskilt många starka ID-punkter. Om det hade funnits uppgifter som talade emot hypotesen att Vanja Mijic var brukare bakom alisen, så skulle dessa ha redovisats. Det finns dock bara enstaka sådana uppgifter. Ett exempel är att Vanja Mijic vid ett tillfälle angav sin ålder felaktigt med ett års skillnad. Detta är dock mänskligt och hon själv glömmer sin ålder ibland. Allt material redovisas inte i analysen, men det som bedömts som relevant har tagits med.



Utklipp från förundersökningsprotokoll brukaranalys, aktbilaga 49, s. 100

Angående att försvaret gjort gällande att bilden ovan är missvisande, uppger hon i huvudsak följande. Det finns meddelanden som visar att Rambo efter den 6 januari 2023 slutade användas som ett brottsaktivt konto, trots att viss kommunikation fortsatte mellan Rambo och Van Damme. Eftersom hon bedömde att det var samma

person bakom aliasen har hon inte redovisat dessa interna meddelanden. Även John Gotti verkar ha använts under en begränsad tid. Sedan upphörde konversationer från John Gotti och det övergick sannolikt till Bas Rutten i stället. Hon kunde även se att vissa konversationer från Van Damme upphörde abrupt. Vanja Mijic hade telefon nr 1 fram till hösten 2023, då den togs i beslag. Men eftersom inga aktiva konversationer med motparter förekom efter en viss tid, är det inte redovisat som att den användes.

För att särskilja alias i utredningen har man arbetat med telefonnummer. Av läsbarhetsskäl har siffrorna ersatts med aliasnamn, exempelvis Rambo. Om ett annat Rambo-alias förekom i utredningen, har det haft ett separat telefonnummer i stället. Angående operatörsmeddelanden så skickas dessa via sms till ett visst telefonnummer och telefonen måste vara ansluten till nätet för att ta emot dem. Telefonen kopplar då upp mot den mast som ger bäst signal, vilket inte alltid är den geografiskt närmaste. Det är därför möjligt att stå i ett land men få meddelanden från ett annat lands nät. Ett välkomstmeddelande från Montenegro innebär därför inte nödvändigtvis att personen faktiskt har befunnit sig i Montenegro.

På grund av det mycket omfattande materialet samt den mänskliga faktorn har vissa fel förekommit i analysen, trots att hon har dubbelkollat allting. Detta beror bland annat på att materialet som legat till grund för analysen har varit av mycket varierande slag och varit i olika filtyper och format. För att skapa en enhetlighet och för att allmänt förenkla läsbarheten av materialet har därmed en del manuell bearbetning krävts. Bland annat har kolumner, avsändare, mottagare samt telefonnummer manuellt behövt namnges. Detta har dock lett till vissa fel som förekommit i materialet. Ett exempel är att det ibland förekommer att landet Bosnien och Hercegovina har angetts som endast "Bosnien". Ett annat är att det i konversationer har sett ut som att Toto Riina har skickat meddelanden till sig själv.

Mobilmasterna i Montenegro stängdes sannolikt inte av helt vid strömavbrottet eftersom samhällsviktig kommunikation kräver reservkraft. I Sverige är detta standard och hon antog att så även bör vara fallet i Montenegro.

Angående användaren "Bekim Sulejmani" i telefon nr 8, så förekommer inte denne i utredningen. Hon tror att användaren använts för att ta emot signalkoder, eftersom användarna ofta sprider sina digitala spår över flera enheter. Hon kan inte med säkerhet minnas om Toto Riina förekom i en telefon i Serbien, men Papa Smurf fanns i en telefon som inte kunde extraheras med samma metod, vilket ledde till att chatten inte inkluderades i den sammanslagna filen.

Hemliga tvångsmedel har till viss del kunnat hämtas från Serbien och Montenegro. Dessa har dock inte använts i brukaranalysen på samma sätt som de svenska hemliga tvångsmedlen. I materialet från Serbien framgick bara vilken stad och basstation som använts, medan materialet från Montenegro hade mer exakta koordinater. För att lokalisera telefoner kunde man därmed bara konstatera i vilket land de befunnit sig.

Angående röstfiler så fanns det i regel bara från Bas Rutten. Vid ett tillfälle hade Papa Smurf även ringt Bas Rutten, vilket hon tyckte var märkligt men tolkade som ett försök att kontrollera om kontot fortfarande var aktivt. När det gäller aliasens påstådda geografiska uppgifter hade vissa meddelanden inkluderats i brukaranalysen även om de talade emot hypotesen. Exempelvis när Van Damme skrev att han var i Serbien, trots att utredningen pekade på att Vanja Mijic befann sig i Montenegro.

Kid Persson

Kid Persson svarade inte på någon av åklagarens frågor vid huvudförhandlingen.

Arkadiusz Kosina

Han minns inte vad för Signalalias han brukade använda. Det kan eventuellt ha varit "Nieznajomy". Han känner inte till alisen Rambo, Van Damme eller Bas Rutten. Han vet inte heller vem eller vilka som ligger bakom aliasen eller om det är samma brukare bakom dem. Det han minns att han uppgett i samband med huvudförhandlingen vid Solna tingsrätt är att han har kommunicerat skriftligt med dessa personer. Att det i Solna tingsrätts dom framgår att han uppgett att han tror att det är samma person

bakom de tre aliasen var bara något han gissade då. Han känner inte någon som heter Vanja Mijic.

Hasan Dino Güler

Hasan Dino Gülers förhörsuppgifter omfattas av sekretess i enlighet med domslutet.

Magnus Björk

För närvarande är han utlånad till polishögskolan i Borås, men i vanliga fall arbetar han med att utreda grövre brottslighet. Det arbetet har han haft i två och ett halvt år. Tidigare har han arbetat med grova bedrägerier och grova penningtvättsbrott, och innan dess i uniform som polis. Han kom i kontakt med den aktuella utredningen i början av våren 2023. En av huvudaktörerna var Vanja Mijic och en grupp sattes samman för att utreda denne. Eftersom Vanja Mijic var frihetsberövad i Serbien kunde utredningen inte fortgå och fick därför pausas.

Magnus Björk har god erfarenhet av att hantera chattar, inklusive Signal. Erfarenheten av Signal har han främst fått genom arbetet med denna utredning samt i tidigare utredningar rörande Wiktoria Urbanczyk och Arkadiusz Kosina. Det är väldigt svårt att uppskatta hur många meddelanden det rörde sig om i detta ärende, men det var ett ofantligt stort material. I sin roll i utredningen har han varit utredare, vilket innebär att han arbetat tillsammans i grupp med handläggare, men inte med samma ansvar. Han har träffat Vanja Mijic i samband med förhör och även under sociala besök, då han bland annat har övervakat samtal mellan Vanja Mijic och dennes flickvän.

När det gäller ljudmeddelanden från den 16 maj 2023, där Wiktoria Urbanczyk kommunicerade med Bas Rutten, är hans bedömning att det är Vanja Mijic som talar på dessa meddelanden. Bedömningen grundar sig på överhörda samtal mellan Vanja Mijic och hans flickvän samt egna samtal han haft med Vanja Mijic. Han har gått igenom chattarna som dessa ljudmeddelanden skickades i och bedömer att röstmeddelandena är en naturlig del av konversationen. De skickades i ett sammanhang som överensstämmer tidsmässigt med den skriftliga konversationen. Han

har inte genomfört någon röstanalys på ljudfilerna, eftersom det är NFC som gör sådant. Slutsatsen att det är Vanja Mijic är hans lekmannabedömning baserad på ljudfilerna han hört och samtal han haft med Vanja Mijic.

Han har identifierat flera alias som kan knytas till Vanja Mijic. Dessa är Rambo, Van Damme, John Gotti, Bas Rutten, Toto Riina och Papa Smurf. Aliasen har vid ett stort antal tillfällen presenterat sig som varandra och han har inte noterat att någon annan person presenterat sig under dessa namn. Aliasen överlappar varandra på ett sätt som tyder på att det är samma person som använt dem. Det är vanligt att användare är rädda om sitt alias, och om det sker ett byte av användare brukar det framgå tydligt. Det har han inte sett i detta material. Vid övergång mellan aliasen presenterar sig ofta det nya aliaset som det gamla, vilket också skedde i utredningen kring Wiktorja Urbanczyk och Arkadiusz Kosina. Konversationerna fortsätter ofta utan avbrott efter att ett nytt alias introducerats. Språket i chattarna har inte heller förändrats i samband med aliasbyten. Han bedömer att språkbruket är mycket likt mellan aliasen, vilket stärker uppfattningen om att det rör sig om samma person.

Angående "Bejkim Sulejmani" så är det viktigt att ha med sig skillnaden mellan exempelvis "Sulejman" och "Sulejmani". Han har gjort efterforskningar men inte kunnat knyta personen till Vanja Mijic. Det är otroligt viktigt med objektivitet i utredningsarbetet och alla potentiella kopplingar ska granskas. De har därför varit noga med att inte fastna i huvudhypotesen, dvs. att det är Vanja Mijic som är brukare av de olika aliasen, utan de har redovisat både det som talar för och emot hypotesen.

Han vet inte hur många meddelanden som fanns från aliaset Papa Smurf eller hur många meddelanden de totalt gått igenom, men det var flera utredare som läste chattarna parallellt under en lång tid. För att förstå materialet krävdes ofta flera genomläsningar. Det är analytikern i gruppen som författat brukaranalysen, men hela gruppen har bidragit med material till den.

Det är möjligt att vidarebefordra både text- och ljudmeddelanden i Signal, men han är osäker på om det går att se i en tömning att ett meddelande är vidarebefordrat. Det är möjligt att spara och vidarebefordra innehåll. Han kände igen att namn på chattar och avsändare kunde ha ändrats i efterhand, exempelvis i gruppchattar, men hänvisade tekniska frågor till Helena Raaby som ansvarat för produktionen av materialet. Det material han haft tillgång till stämmer i stort sett överens med det åklagaren och försvaret fått ut, inklusive telefontömningarna.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se