



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071427

DOM
2020-10-29
Stockholm

Mål nr
B 8483-19

Sid 1 (4)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 2 juli 2019 i mål nr B 6316-18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Daniel Suneson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

MATS Harald Sandberg, 19660730-4653
c/o Karlsson
Långsjövägen 4
131 33 Nacka

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Eriksson
Box 12107
102 23 Stockholm

SAKEN

Koppleri

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
4. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s identitet. Samma sekretessbestämmelse ska vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
5. Johan Eriksson får ersättning av staten med 92 866 kr. Av beloppet avser 73 008 kr arbete, 1 285 kr tidsspillan, och 18 573 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Dok.Id 1525519

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-561 670 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Mats Sandberg för grovt koppleri till fängelse.

Mats Sandberg har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och upphäva beslutet om förverkande av 70 000 kr såsom utbyte av brott.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Tingsrätten har i sin dom noggrant redogjort för den gällande straffrättsliga regleringen. Som framgår av redogörelsen förutsätter ansvar för koppleri alltså inte att någon tvingas eller förmås att sälja sexuella tjänster.

På sätt som framgår av tingsrättens dom är det genom målsägandens och Mats Sandbergs uppgifter samt övrig bevisning utrett att målsäganden har haft flera tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning under den i åtalet angivna tidsperioden. När det gäller frågan om på vems initiativ och i vems intresse som de sexuella förbindelserna ägde rum skiljer sig dock uppgifterna åt.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning om att målsäganden har gjort ett trovärdigt intryck, att hennes redogörelse förefaller i väsentliga delar sanningsenlig och att hennes uppgifter vinner starkt stöd av den mycket omfattande skriftliga bevisningen i målet. Inte heller hovrätten anser dock att Mats Sandbergs uppgifter helt kan lämnas utan avseende. Av avgörande betydelse för utgången blir därför vilken bevisning som har lagts fram i de olika delarna av åtalet.

Tingsrätten har på ett ingående och noggrant sätt redovisat värderingen av bevisningen under vart och ett av åklagarens gärningspåståenden. Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om vad som är utrett i målet. Den omständigheten att det finns sms i utredningen som visar att målsäganden i vissa fall

har varit aktiv, engagerad och drivande förändrar inte denna bedömning. Inte heller den omständighet att vissa sms möjligen kan anses ha en dubbeltydig innebörd påverkar bedömningen. Sammanfattningsvis delar hovrätten därmed tingsrättens bedömning att det är visat att Mats Sandberg uppsåtligen har främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsäganden har haft sexuella förbindelser mot ersättning på det sätt som åklagaren gjort gällande. Mats Sandberg har således gjort sig skyldig till koppleri. Sammantaget är dock omständigheterna inte tillräckligt försvårande för att gärningen ska rubriceras som grovt koppleri. På de av tingsrätten anförda skälen ska gärningen i stället bedömas som koppleri av normalgraden. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

Påföljd

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att straffvärdet för det koppleri som Mats Sandberg ska dömas för motsvarar fängelse ett år.

Försvarsmaktens personalansvarsnämnd beslutade den 11 september 2019 att avskeda Mats Sandberg från hans anställning i Försvarsmakten. Straffmättningsvärdet bedöms med beaktande av detta till tio månader. Mats Sandberg har i hovrätten anfört att påföljden ska lindras ytterligare då han varit häktad med restriktioner, prövningen har tagit lång tid, gärningarna ligger lång tid tillbaka och varit föranledda av sexmissbruk. Hovrätten anser emellertid inte att det som framkommit utgör skäl för ytterligare sänkning av (jfr NJA 2013 s. 63).

Mats Sandberg har anfört att koppleri inte är ett brott av sådan art att det föreligger en presumtion för fängelse och att en icke frihetsberövande påföljd därför ska väljas.

Det är i och för sig korrekt att det varken i lagstiftning eller i någon praxis från Högsta domstolen har uttalats att koppleri är brottslighet av sådan art att det föreligger en presumtion för fängelse. Utöver detta är frågan om det kommit fram några andra omständigheter som talar för att brottsligheten ändå ska anses vara av sådan art att fängelse ska väljas som påföljd (jfr NJA 2014 s. 559). I sammanhanget kan noteras att det i ett stort antal avgöranden från hovrätterna uttalas att koppleri är ett brott av sådan art som talar för att påföljden bör bestämmas till fängelse. Till detta kommer att

brottslighetens straffvärde i detta mål har bedömts motsvara fängelse i ett år. Hovrätten anser att det brott Mats Sandberg gjort sig skyldig till sammantaget är av så allvarlig art att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Tingsrättens dom ska därför inte heller ändras i denna del.

Förverkande

Tingsrätten har utförligt redogjort för sina överväganden till att 70 000 kr ska förverkas från Mats Sandberg som utbyte av koppleribrottet. Det som har förekommit i hovrätten ger inte anledning att frånga tingsrättens försiktiga bedömning. Tingsrättens dom i denna del ska därför inte ändras.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2020-11-26

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Staffan Lind, hovrättsrådet Maria Billing, referent, tf. hovrättsassessorn Anna Sverker Kabiri samt nämndemännen Eva Ekmehag och Felicia Granath

Avräkningsunderlag bifogas, se bilaga C



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2019-07-02
meddelad i
Nacka

Mål nr: B 6316-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MATS Harald Sandberg, 19660730-4653
Skogalundsvägen 9
131 42 Nacka

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Eriksson
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Suneson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Ulrika Borg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Koppleri, 6 kap 12 § 1 st brottsbalken
2013-01-01 -- 2017-12-31

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 69 131 07 Nacka	Sicklastråket 1	08-561 656 20 E-post: nacka.tingsratt.avdelning2@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:30

Lagrum som åberopas

29 kap. 5 § första stycket 7 brottsbalken

Betalningsskyldighet till staten

70 000 kr förverkas från Mats Sandberg såsom utbyte av brott enligt 36 kap. 1 § brottsbalken. Mats Sandberg förpliktas att utge hela beloppet till staten.

Förverkande och beslag

Beslaget av väska med innehåll ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mats Sandberg. (Beslag nr. 2019-5000-BG26903 p 8-10)

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för uppgifter som har lagts fram vid förhandling bakom stängda dörrar och som kan leda till att Sekretess A:s identitet klarläggs. Detsamma gäller partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Eriksson får ersättning av staten med 144 252 kr. Av beloppet avser 109 710 kr arbete, 5 692 kr tidsspillan och 28 850 kr mervärdesskatt.
 2. Ulrika Borg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 184 575 kr. Av beloppet avser 136 275 kr arbete, 11 385 kr tidsspillan och 36 915 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Mats Sandberg ska dömas till ansvar för *grovt koppleri* enligt följande gärningsbeskrivning.

Mats Sandberg har uppsåtligen främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsäganden Sekretess A har haft sexuella förbindelser mot ersättning.

Främjandet har bestått i att Mats Sandberg varit behjälplig med:

- anskaffande av kunder och löpande kontakter med kunder
- annonser och prissättning
- hotellbokningar
- transport av målsäganden till kunder, löpande kontakt med målsäganden när hon träffade kunder samt deltagande vid vissa träffar varvid han även fungerat som bevakning och säkerhet
- sammanställningar av intjänade pengar samt fördelning av pengar.

Mats Sandberg har som ett led i koppleriet genom psykisk påverkan fått målsäganden att börja med prostitutionsverksamheten samt fortsätta med den när hon ville sluta, i syfte att behålla kontrollen över henne och verksamheten.

Försäljningen av sexuella tjänster har under perioden inbringat i vart fall ca 250 000 kr, vilket Mats Sandberg delvis har tillägnat sig.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till att verksamheten bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning och inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av Sekretess A.

Verksamheten har bedrivits mellan den 1 januari 2013 och den 31 december 2017 på olika platser inom Stockholms och Nacka kommun, Sverige.

Lagrum: 6 kap. 12 § första och tredje stycket brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2018.

Åklagaren har vidare yrkat att 250 000 kr ska förverkas från Mats Sandberg som utbyte av brott samt att beslaget av en väska med innehåll ska bestå till dess domen vinner laga kraft varefter föremålen ska återlämnas.

Sekreteress A, nedan målsäganden, har biträtt åtalet.

Mats Sandberg har förnekat brott och bestritt ansvar. Han har härvid invänt att han inte har haft uppsåt till att främja eller på ett otillbörligt sätt utnyttja att målsäganden har haft sexuella förbindelser mot ersättning.

Mats Sandberg har bestritt yrkandet om förverkande av utbyte av brott, i första hand i följd av sin inställning i skuldfrågan och i andra hand då det inte är skäligt, men inte haft något att erinra mot beslagsyrkandet.

UTREDNINGEN M.M.

Åklagaren och målsäganden har som bevisning åberopat förhör med målsäganden och Mats Sandberg samt skärmdump av annons med fotografier, textmeddelanden mellan målsäganden och Mats Sandberg och andra, hotellbokningar, e-postmeddelanden, analysresultat, urval av webbhistorik och finansiell utredning.

Bakgrund

Målsäganden och Mats Sandberg träffades år 2010 eller 2011 via en datingsida på Internet. Inledningsvis träffades de i huvudsak en dag varannan vecka. År 2014 köpte de en fastighet tillsammans. De separerade i maj 2018. I augusti 2018 anmälde målsäganden till polisen att hon i maj 2018 misshandlats av Mats Sandberg. I förhör i november 2018 berättade målsäganden även om andra händelser. Förhöret avbröts och målsäganden fick i uppdrag att samla eventuell dokumentation och ta med till ett nytt inplanerat förhör. Därvid framkom bland annat att målsäganden, efter att parterna hade talat eller fantiserat om det, hade sålt sexuella tjänster. En första annons infördes i januari 2013 på "Rosa Sidan". Målsäganden erbjöd sexuella tjänster under namnet "sexynora". För ändamålet användes en särskild mobiltelefon och en särskild e-postadress: Nora-mobilen och Nora-mailen. Försäljning skedde på hotell men också i målsägandens bostad, incalls, eller på annan plats, outcalls.

Utveckling av talan m.m.

Åklagaren har sakframställningsvis uppgett i huvudsak följande. Ett främjande av annans sexuella förbindelser – den personen behöver inte leva som prostituerad – mot ersättning kan ske på många olika sätt; genom att upplåta lokal, transport, vakthållning, psykisk påverkan som leder till att personen beslutat sig för att börja eller fortsätter med verksamheten. Det behöver inte innefatta tvång utan det är tillräckligt att gärningspersonen skapar möjlighet eller underlättar för den andre att ha tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. För ett ekonomiskt utnyttjande räcker det att gärningspersonen har tagit del av inkomsterna. Det finns inte något krav på vanemässighet eller vinning, även enstaka tillfälle räcker eller att låta sig underhållas av den som man sammanbor med.

Mats Sandberg hade ett intresse av att sälja sex och för prostitution redan innan han träffade målsäganden. Det framgår av hans webbhistorik och de kontakter som förevarit med andra kvinnor. Parternas konversation hade ett sexuellt innehåll som är irrelevant för åtalet men som inte heller fritar från ansvar.

Den 5 december 2012 skrev parterna till varandra om det kommande utbudandet. Mats Sandberg var pådrivande inför uppstarten och bestämde upplägget, "[J]ag bestämmer, du lyder". Det följdes av diskussioner om hur intäkterna skulle användas, prissättning m.m.

En annons skapades och bilder – skapade den 2 januari 2013 och som återfunnits i målsägandens telefon – fogades till annonsen som lades ut på Rosa Sidan. E-postadress, "sexynora@live.se" (Nora-mailen), skapades. Även e-postadressen klobbenman@hotmail.se, som Mats Sandberg vidgått är hans, användes. Enligt parternas konversation skulle de börja vecka 3 år 2013 men förberedelserna och därmed främjandet skedde redan dessförinnan. Den sista hotellbokning var den 13 november 2017 men enligt målsäganden fortsatt verksamheten året ut. Parternas meddelanden visar att annonsen togs bort i slutet av december 2017.

Den dokumentation – bland annat textmeddelanden och mail – som finns visar sexköp i samband med 21 hotellbokningar – och då inte en kund per bokning – och 37 andra köp. Hotellbokningarna kan kopplas till Mats Sandberg.

År	2013	2014	2015	2016	2017
Hotell- vistelser	<u>5 st</u> 16 februari 16 mars 11 maj 8 juni 30 december	<u>6 st</u> 17 januari 14 februari 25 mars 18 juni 24 juli 26 september	<u>4 st</u> 16 januari 27 mars 10 april 20 november	<u>2 st</u> 29 januari 1 december	<u>4 st</u> 12 januari 7 mars 1 juni 13 november
<i>Incalls/ outcalls</i>	<u>14 st</u> 16 januari 28 januari 1 februari 11 februari 15 februari 6 mars <i>25 mars</i> 9 april <i>11 april</i> <i>14 april</i> <i>19 april</i> <i>22 april</i> <i>17 juni</i> <i>5 juli</i>	<u>6 st</u> 1 januari <i>10 januari</i> 11 februari 24 mars 9 april 29 april	<u>10 st</u> 28 januari 10 februari <i>7 maj</i> <i>6 juni</i> 7 september 6 oktober 25 oktober 7 november 17 november 1 december	<u>6 st</u> 18 januari 26 mars 8 april 23 juli 24 augusti 17 oktober	<u>1 st</u> 6 mars

Försäljning genererade pengar – hur mycket är oklart då alla sexköp inte dokumenterades. Parternas uppgifter ger ett snittpris om 4 000 kr, Mats Sandberg har i förhör uppgett att det rörde sig om 2 000 – 12 000 kr per gång, vilket ger i vart fall ca 250 000 kr. Även målsäganden tillgodojorde sig ersättning.

Av meddelanden mellan parterna framgår målsägandens ambivalens, Mats Sandbergs inblandning och insyn – han har stöttat, tagit aktiv del i annonseringen, skött mailkontakten med köpare, schemalagt sexköp, prissatt, har haft kontroll på statistik och pengar, har tagit del i bokningar – diskussioner kring målsäganden

skulder och annat av ekonomisk karaktär men även hur målsäganden har tagit initiativ till nya försäljningar. Verksamheten har ibland benämnts AB Nora, den telefon från vilket kontakter hanterats benämnts Nora-mobilen och begreppet kundvård använts. Här nämns att de gör det tillsammans, en fantasi har realiserats men pengar har blivit viktigt.

Vid husrannsakan i parternas bostad påträffades en väska med föremål. Nationellt forensiskt centrum fick i uppdrag att utreda om föremålen hade använts av andra kvinnor. Analysen visade DNA från tre okända kvinnor, här ska dock noteras att analys inte gjorts av målsäganden.

Målsäganden har sakframställningsvis, i tillägg till vad åklagaren framfört, framhållit att hennes psykiska status urgröptes under samlevnaden.

Mats Sandberg har sakframställningsvis anfört i huvudsak följande. För att förstå konversationen, som är svårtolkad, mellan honom och målsäganden är det av vikt höra vad de har att berätta därom. Även om åtalet skulle vara styrkt, bestrids att det under några förhållanden skulle vara fråga om ett grovt brott. Frågan är vad han måste ha gjort för att kunna anses ha främjat eller otillbörligt ekonomiskt utnyttja målsägandens frivilliga prostitution. Han har inte skaffat kunder, däremot har han haft kontakt med dem, och han har inte svarat för annonser och prissättning. Vad gäller hotellbokningarna var det ur en säkerhetsaspekt som han övernattade, det var av praktiska skäl som han hämtade eller skjutsade målsäganden eller så åkte de tillsammans då även han sålde sex. Diskussioner om pengar och fördelning därav kan inte anses var ett sådant främjade som krävs för ansvar.

Parternas uppgifter

Parterna har i stora delar lämnat med varandra överensstämmande uppgifter men haft olika uppfattning om bakomliggande orsaker, vem som varit pådrivande och faktiskt vidtagit olika åtgärder m.m. De har godtagit att försäljning skett på hotell i

den utsträckning och vid de tillfällen som åklagaren påstått och inte haft något att invända i sak mot redogörelsen för incalls och outcalls eller innehållet i de meddelanden som åberopats eller övrig av åklagaren i samband med sakframställan genomgången bevisning. Mot den bakgrunden finns ändå skäl att här något redogöra för huvuddragen i deras respektive utsaga för att återge närmare uppgifterna i samband med den senare prövningen.

Målsäganden: Det var Mats Sandberg som styrde hur ofta de skulle träffas. Han hade en plan för allt, som när hennes barn skulle få träffa honom och hans barn henne. Hon kom alltid sist, efter jobb, korpenfotboll osv. När de träffades handlade det mest om sex. Hon var sedan tidigare van endast vid vanligt sex, "vaniljsex", men en ändring smög sig på. Det var som en fostringsprocess som innefattade anvisningar om vilken litteratur hon skulle läsa och ett annat språkbruk. Första gången de hade analsex lämnades hon förnedrad men det visade sig att hon tände på mer avancerat sex. Bilder på hans dator fick henne att förstå att han var intresserad av sådant sex som hon höll på introduceras i och när det dök det upp sådana bilder på en person som hon nu vet är en av hans före detta flickvänner, fick det henne att vilja ha honom ännu mer. Hon förstod att hon för att få Mats Sandbergs fortsatta kärlek skulle göra vad han än presenterade för henne eftersom hon älskade honom.

Första gången Mats Sandberg förde upp att hon skulle sälja sex reagerade hon negativt varpå han menade att han skojat. När de träffades efter ett uppehåll i relationen frågade Mats Sandberg om hon hade sålt sex. När hon reagerade med "va?" sade han att han skojat. Talet om att sälja sex fortsatte. Meddelandena om vecka 3 år 2013 syftade på det. Hon skrev att om hon hade 20 klienter per år skulle det generera 2,4 miljoner kr för att visa hon var en guldgruva. Det var Mats Sandberg som gjorde den annons som utgör bevisning. Han satt i hennes lägenhet och lade ut den och fotografier av henne som han hade tagit i sovrummet i sin bostad. Det första svaret kom ganska snabbt via e-post. Mats Sandberg ville vara med, vilket kunden gick med på. Då kunden ville ha en "lackhora", kläddes hon i lack,

höga stövlar och kappa. På väg till mötet var hon rädd att kappan skulle blåsa upp och alla se hur hon var klädd. Kunden mötte upp dem. De gick alla in i ett utrymme utan fönster. Hon och kunden hade sex medan Mats Sandberg masturberade. Mats Sandberg tog pengarna, 1 500 – 2 000 kr, som de handlade mat för på vägen därifrån. Hon var jättechockad och skakade i hela kroppen. Det kändes överkligt. Hon tänkte ”det kan inte vara jag som gör det här”. Sedan fortsatte det. Mats Sandberg blev svårt sjuk, han låg på intensivens länge, hösten 2017. På Mats Sandbergs önskan skrev hon som Nora dagbok och skickades till Nora-mailen.

Verksamheten var mer omfattande än vad som presenterats i målet. Mats Sandberg sökte efter nya kunder, hanterade dessa och befintliga kunder. Vid bokning av hotell användes hans kort för bonuspoängen. På hotellen kontrollerade Mats Sandberg, som sysslar med säkerhetsfrågor, om det var säkert. Det var alltid minst två kunder per hotellbokning för att det skulle gå ihop. Priserna låg på ca 1 500 kr för en avsugning, 2 500 kr för ”vaniljsex” och 3 000 kr för ett analt samlag. En kund på Östermalm betalade som mest 15 000 kr men i snitt rörde det sig om 2 000 – 2 500 kr. Mats Sandberg var med vid maximalt tre sexköp. Det kunden betalade för var henne, inte honom Mats Sandberg som hade kontroll på hur mycket pengar de fick in och bestämde hur de skulle fördelas. Han förde bok, det fanns ett papper som låg i en silverväska med sexleksaker. Hon vet inte varifrån väskan eller innehållet kom. Kläderna luktade gammalt gummi. Innehållet användes vid varenda hotellbokning.

Drivkraften var att hon var kär. Det var ”kallt och varmt”, när hon var på botten tröstade han henne och då kröp hon tillbaka. När de flyttade till det nya huset fick hon inte den vuxna platsen bredvid honom, hon fick inte gehör för sitt behov av struktur, hon fostrades. Tanken var först att hon skulle bli skuldfri. Hon hade skulder om 50 000 – 60 000 kr. Mats Sandberg sade att hon inte kunde låna pengar till ett hus med honom om hon hade skulder. När hon sade att det visst gick ändrade han till att han inte tänkte göra det. Gränsen flyttades sedan fram – de skulle göra den resan osv. När de köpte ett hus i augusti 2014 hade hon med de medel som

verksamheten genererat betalat av sina skulder, de hade ätit gemensamma middagar, rest – hon och hennes mamma reste till bland annat Rom – samt gett Mats Sandberg del därav. Pengarna bekostade även deras julfirande år 2014 och löpande investeringar i huset. De hade ”Nora-pengar” i ett kuvert i sovrummet.

När hon i maj 2018 lämnade huset var hon för rädd för att göra en polisanmälan. Mats Sandberg hade ju en hållhake på henne. Under sommaren pratade hon med anhöriga om vad hon skulle göra. En kund, som hon lärt känna år 2014, som hon sedermera inledde en relation med såg att allt inte stod rätt till. Deras ”dater” gick ut på att prata. Han har hjälpt henne ekonomiskt och känslomässigt. Hon har också fått hjälp av en terapeut och har diagnostiserats posttraumatiskt stressyndrom. Vidare har hon svårt för beröring, viss beröring utlöser stark ångest.

Från att bestämt ha hävdats att hon inte sålde sex under tiden Mats Sandberg låg på sjukhuset eller efter maj 2018 samt att hotellbokningen i november 2017 inte nyttjades då Mats Sandberg insjuknade den dagen, har hon ställt mot att Mats Sandberg insjuknade i september 2017 och de uppgifter hon lämnat i förhör den 22 januari 2019 (förundersökningsprotokollet s. 818), vidgått att hon ljugit tidigare i förhöret och att det stämmer att hon sålt sex på hotell i november 2017 och efter att hon lämnat Mats Sandberg. Som förklaring därtill har hon uppgivit att det är pinsamt, svårt att berätta om.

När hon inför polisförhöret sammanställde det underlag hon hade försökte hon inte medvetet ta bort någonting. Det gäller även meddelanden som det den 4 december 2012 att ”Det har känts så skönt att få vara i min lilla bubbla om du förstår. Med dig. Med oss. Jag tänker och känner nog mer än vad du gör just nu. Jag ser fram emot vecka tre. ...)” (tilläggsprotokollet s. 12) och liknande.

Mats Sandberg: Att de inledningsvis träffades varannan söndag berodde på att de hade olika barnveckor, jobb, fritidssysselsättningar m.m. De bröt relationen varsin gång.

De hade ett bra och starkt sexliv med bland annat dominanslekar och gemensamma, även fula, fantasier. Målsäganden hade sedan tidig ålder ett vidlyftigt sexualliv och erfarenhet av bland annat sex med flera män. Hon har en svaghet för auktoriteter och äldre män. Efter hans pulsåderbräck år 2017 öppnade sig målsäganden för första gången och talade med någon utomstående om de problem hon haft sedan hon var barn och relationerna med föräldrarna. Målsäganden hade också ett återkommande konfliktmönster. Hon köptes ut av arbetsgivaren efter påståenden om en chefs psykopati och sexuella trakasserier. Efter att deras relation upphört har hon kontaktat hans före detta fru, hans vänner och arbetskamrater på olika sätt.

Efter att de under en längre tid pratat om och fantiserat om – en fantasi han har delgett andra kvinnor men släppt då dessa sagt ifrån – att träffa och ha sex med äldre och med flera mot betalning, tog målsäganden i november-december 2012 upp att hon ville prostituera sig. Det var en lockande fantasi men en svår känslomässig balans då hon var hans kvinna. Den raa sidan var enklare att ta via sms men de talade om det i telefon och vid möten. Mycket av deras konversationer skedde i sängen och via läsplattan.

En profil med en presentation av målsäganden som Nora skapades i början av januari 2013. Han vet inte om målsäganden kände till Rosa Sidan innan de träffades. De aktuella bilderna tror han att han tagit och att de hade dubbelt syfte. Han hade bilder i sin telefon för glöden i deras relation då han reser mycket. En grundregel var att han kunde säga nej och endast hon kunde säga ja. Två veckor efter det första köpet sade han nej, men målsäganden sade att det var hon som bestämde för hon skulle fixa sin ekonomi. Det kan ha varit han som lade in annonser avseende trekanter. De genomförde gemensamt kanske 15 trekanter och ur

dessas vaskade målsäganden fram kunder. Det blev alltså med tiden färre trekanter och annonser. I något skede sade målsäganden att han skulle skita i vad hon gjorde och att hon gjorde som hon ville. Han agerade bollplank för målsäganden vad gäller prissättning. Vidare hade han löpande kontakt med kunder och skaffade kunder till trekanter – det var kanske ett dussintal gånger. Han mailade sällan kunderna men det förekom, särskilt när det var fråga om trekanter. Han bokade hotell, eller åtminstone gjordes det via hans profil på sidan ifråga. Det finns bara en person med målsägandens namn men fler med samma som han. Efter att kunderna lämnat hotellet hade de egen tid, det var ett sätt att lämna hemmet särskilt som målsäganden ansåg att han lade för mycket tid på barn, arbete osv. I de fall de hade en trekant var det naturligt att de åkte tillsammans men han hämtade henne också – särskilt från kunden i Danderyd som det enligt senare uppgift inte var fråga om att sälja sex till utan om terapiesamtal. Det var naturligt att han körde alla i hushållet till träning och annat, det var skämtsamt uttryckt ”taxi Sandberg”. En del av de attiraljer som påträffats hade han innan han träffade målsäganden, en del skaffade de gemensamt och en del fick målsäganden av sina kunder. Under hans vårdtid gick hon direkt från sjukhuset till en kund, det var inte vid endast ett tillfälle, och hon fortsatte sälja sex även efter att deras relation upphört.

Vad gäller sammanställning och fördelning av pengar har han ett sms som rör det. När han lärde känna målsäganden hade hon stora kostnader för krediter. Det var inte skulden i sig utan de höga månatliga betalningarna och räntan som var ett problem. De diskuterade ekonomin. Målsäganden sanerade sina skulder, till övergripande del tror han att det var Nora – prostitutionen – som betalade dessa. Senare hjälpte han henne ordna ett eget sparande och sparande till barnet. Hon kallade honom ”min revisor”. Över tid tappade båda kontrollen över hur mycket som flöt in. I ett skede hade han en lapp som låg i den aktuella väskan. Det är omöjligt att svara på hur många gånger målsäganden har sålt sex, han vet inte om hon har talat om allt för honom. En trekant kunde ge henne 2 000 kr och honom 1 000 kr. Det hände att han fick enstaka tusenlappar. De betalade även för vistelserna på hotell och middagar i

samband med dessa. Större delen av inkommande medel gick dock till hennes konsumtion – botox, fettsugning, resor till henne och hennes anhöriga – vilket gav upphov till irritation då han förutsattes stå för kostnaderna när till exempel diskmaskinen var trasig och för renovering av huset. Målsäganden har under andra halvåret 2018 fått 225 000 kr från sin nya partner. Från augusti 2014 var alla deras utgifter kopplade till hans konto. Han sammanställde dessa varje månad och hon förde över pengar till honom. Vilka pengar, om det var lön eller från sexförsäljningen, som flöt in i det gemensamma hushållet eller som hon handlade för vet han inte. Det stämmer att han i några meddelanden klagade på att han hade lite pengar kvar eftersom de behövde hålla igen, suga på ramarna.

Den initialt sexuella lockelsen, det gällde både försäljningen och att hon skulle berätta i detalj vad hon gjort, klingade av rätt snart och det övergick till att han stöttade målsäganden i detta liksom i väldigt mycket i hennes tillvaro. Hon mådde dåligt och behövde coachas. Han uppmuntrade henne att fortsätta sälja sex på så sätt att han stöttade henne, till exempel genom att hon alltid hade en famn att komma till. Till 80 procent är målsägande fantastisk, varm och hjärtlig, men sedan var det som ett mörker som sänkte sig över henne. Han var den stabile i förhållandet, den fasta klippan. När hon som exempel nämnt att Nora-mobilen inte var laddad, påminde han henne för att hon skulle slippa stresspåslag, vilket i sin tur skulle gått ut över hushållet, och inte för att dra igång något. Av samma anledning påminde han henne om att hålla kontakt med kunderna. Han tittade i Nora-mailen någon gång veckan i syfte att få veta vad hans sambo gjorde och med vem. När han som i meddelandet i augusti 2013 (protokollsbilagan s. 136) frågade "[V]ilka kunder vill du ha, om du får välja? Vad vill du göra? Min hora...", var det inte för att hjälpa henne utan mer av nyfikenhet för att veta vilken typ av kunder hon vill ha, vad hon gick igång på och hur han skulle hantera henne när hon kom hem samt för att det fanns en sexuell stimulans i det för hans del. Vad gäller en kund visste han en del om denne, personliga saker, och målsäganden ville bolla med honom hur hon skulle formulera sig. Hon fick mycket pengar av en kund och hade börjat inse att den

kunden var något mer än en kund men han vet inte hur relationen utvecklades. De pratade även om att avbryta förfarandet. I perioder var det inte någon verksamhet. Målsäganden skiftade, svängde, inställning. Sett i efterhand borde han sagt ifrån kraftfullare. I december 2017, precis efter att han hade kommit hem från sjukhuset, ville målsäganden att han skulle stänga ner Nora-mailen och ta bort annonsen. Hon bad honom eftersom hon själv inte orkade. Han gjorde det kanske inte direkt då han höll på att arbeta sig tillbaka psykiskt och fysiskt. Det viktiga var att målsäganden inte träffade någon, inte att stänga ner, varför det kan ha dröjt till mellandagarna.

DOMSKÄL

Den vid den aktuella tidsperioden gällande straffrättsliga regleringen

Enligt 6 kap. 12 § första stycket brottsbalken döms den som främjar eller på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjar att en person har tillfällig sexuella förbindelser mot ersättning för koppleri till fängelse i högst fyra år. I det fall brott som avses i första stycket är att anse som grovt döms enligt tredje stycket samma lagrum (i dess lydelse före den 1 juli 2018) för grovt koppleri till fängelse i lägst två och högst åtta år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av annan.

Främjandet eller utnyttjandet avser att en annan person har tillfälliga sexuella förbindelser, varmed avses samlag eller annat sexuellt umgänge, mot ersättning.

Av förarbeten (prop. 2004/05:45, s. 108) till bestämmelsen framgår att främjande kan ske på många olika sätt; t.ex. genom att hålla bordell, upplåta lokal, transport och vakthållning eller lämna anvisningar till prostituerades adresser. Även psykisk påverkan som inte är alltför obetydlig och som leder till att en annan person beslutar sig för att börja eller fortsätta med prostitution kan utgöra främjande. Främjandet behöver inte ha innefattat tvång eller förledande utan det kan för ansvar vara

tillräckligt att gärningsmannen skapat möjlighet eller underlättat för den andre att ha tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Det krävs dock att han verksamt bidragit till att någon annan person har hemfallit åt eller fortsatt med prostitution. Gärningsmannen ska genom sitt agerande ha berett en annan person möjlighet att ha tillfälliga sexuella förbindelser som är beaktansvärt gynnsammare än de tillfällen därtill som föreligger vid vanliga levnadsförhållanden.

Ansvar för att på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttja att någon har tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, förutsätter att gärningspersonen på något sätt har tillgodogjort sig delar av den prostituerades inkomster. Kravet på otillbörligt utnyttjande får som regel anses uppfyllt i och med att någon, av en annan persons verksamhet som prostituerad, skaffar sig fördelar utan vederlag eller mot vederlag som står i missförhållande till vad han eller hon själv presterat. Ett sådant fall är att en man som sammanbor eller är gift med en prostituerad kvinna utnyttjar hennes verksamhet genom att låta sig underhållas av henne. Något krav på vanemässighet eller vinningssyfte finns dock inte utan även ett utnyttjande som sker även vid ett enstaka tillfälle är koppleri. (Prop. 2004/05:45, s. 108).

Vad gäller om gärningen är grov, ska en samlad bedömning göras av alla faktorer som kan inverka på frågan.

Utgångspunkter för bevisvärderingen i målet

För en fällande dom krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram i målet finner det vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Bevisbördan för att åtalet är styrkt ligger på åklagaren. Detta ställer höga krav på bevisningen, och innebär visserligen att visst tvivel kring huruvida den tilltalade begått den påstådda gärningen kan finnas, men om dessa tvivel inte ligger inom rimlighetens gränser ska den tilltalade inte dömas för det åtalade brottet. Den tilltalades berättelse ska läggas till grund för prövningen om

den inte motbevisas av åklagaren eller framstår som så osannolik att den kan lämnas utan avseende.

I bevisvärderingen ingår att bedöma trovärdigheten och tillförlitligheten av lämnade utsagor. För att en målsägandens uppgifter ska kunna läggas till grund för en fällande dom måste målsäganden bedömas som alltigenom trovärdig och den berättelse som han eller hon lämnat framstå som tillförlitlig. I trovärdighetsbedömningen måste domstolen överväga om det finns omständigheter som kan ge en hörd person anledning att lämna felaktiga uppgifter medan den i tillförlitlighetsbedömningen ska pröva om en hörd person av något skäl till exempel kan ha missuppfattat ett händelseförlopp eller om personens minnesbilder kan ha påverkats efter händelsen. Vad gäller målsägandens utsaga finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang och tvekan i avgörande delar (se rättsfallet NJA 2010 s. 671).

När det gäller värderingen av motstående utsagor från målsäganden och den tilltalade är det inte tillräckligt att målsägandens berättelse är rimlig och har högre tilltro än den tilltalades för att åtalet ska vara styrkt. En trovärdig utsaga från målsäganden kan dock, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräcklig för en fällande dom (se rättsfallen NJA 2009 s. 447 I och II med hänvisningar och NJA 2010 s. 671).

Tingsrättens bedömning av målsägandens och Mats Sandbergs uppgifter

Målsäganden har på ett känslofyllt men uppriktigt och balanserat sätt berättat om hur Mats Sandberg främjat hennes prostitutionsverksamhet genom att agera på sätt som åklagaren har påstått. Hennes berättelse har varit fri från överdrifter. Hon har inte försökt försköna bilden av sig själv eller sitt agerande utan har berättat att hon

känt en lockelse till att sälja sexuella tjänster samt att det i perioder skett frivillig. Vidare har hon berättat att det, åtminstone under en inledande period, fanns ett ekonomiskt incitament från hennes sida sälja sexuella tjänster eftersom hon ville bli av med kreditskulder och använda en del av ersättningen för privat konsumtion men även som ett ytterligare sätt att få bekräftelse.

När det gäller tillförlitligheten i målsägandens uppgifter kan det konstateras att verksamheten har inletts och majoriteten av försäljningen av sexuella tjänster har ägt rum för en relativt lång tid sedan. Målsäganden har varit tydlig med att hon på grund av detta samt den långa tidsperiod som åtalet avser har svårt att redogöra för när enskilda händelser ägt rum och hon har tydlig försökt ange vad hon minns, inte minns eller inte minns lika säkert. Hon har trots detta kunnat redogöra för specifika upplevelser med en stor detaljrikedom, bland annat från första gången hon sålde sex då hon var rädd för att hennes kappa skulle blåsa upp och andra skulle se hur hon var klädd, som gör att hennes uppgifter framstår som tillförlitliga. Hennes uppgifter vinner vidare starkt stöd av den mycket omfattande skriftliga bevisningen som har åberopats i målet.

Målsägandens trovärdighet och tillförlitligheten i hennes uppgifter har ifrågasatts eftersom hon under huvudförhandlingen har lämnat oriktiga uppgifter genom att påstå dels att någon försäljning av sexuella tjänster inte ägt rum när Mats Sandberg legat på sjukhuset, dels att hon inte sålt sexuella tjänster efter maj 2018. Därtill har invänts att målsäganden på grund av en pågående bodelning har ett starkt ekonomiskt motiv att beljuga Mats Sandberg. Målsäganden har visserligen lämnat oriktiga uppgifter i förhör, men hon har ställt mot vad hon under förundersökningen berättat vidgått lögnerna och korrigerat sin utsaga. Därtill framstår de förklaringar som målsäganden lämnat till varför hon lämnat oriktiga uppgifter, att det var för pinsamt och skamligt, inte som orimliga. Vad gäller parternas bodelning framstår det som osannolikt att målsäganden med anledning av denna skulle göra en anmälan om ett så pass allvarligt brott som innefattar ett eget handlande av det slag

som är för handen och fortsätta ljuga om det i förhör. Det saknas därtill stöd för det påståendet i den övriga utredningen. Det finns därmed inte någonting sådant som sänker bevisvärdet av målsägandens uppgifter.

Mats Sandberg har bekräftat flera av målsägandens uppgifter men förmedlat en annan uppfattning vad avser engagemang, upplägg och driften av verksamheten. Han har på ett tydligt och kontrollerat sätt redogjort för sin version och därvid påstått att målsäganden inlett prostitutionsverksamheten i syfte att avbetala kredit-skulder och sedan fortsatt med den för att generera extrainkomster samt vidgått att han i viss mån har hjälpt henne med praktikaliteter i egenskap av stöttande sambo.

Vid en sammantagen bedömning har målsäganden gett ett trovärdigt intryck och hennes redogörelse förefaller i väsentliga delar sanningsenlig. Hennes uppgifter vinner vidare starkt stöd av den mycket omfattande skriftliga bevisningen som åberopats i målet. Mats Sandbergs berättelse är emellertid inte sådan att den helt kan lämnas utan avseende. Därmed är det av avgörande betydelse för utgången vilken bevisning som lagts fram i de olika delarna av åtalet.

Skuld m.m.

Genom målsägandens och Mats Sandbergs uppgifter samt övrig bevisning är det utrett att målsäganden har haft flera *tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning* under i åtalet angiven tidsperiod. Tingsrätten har sålunda att pröva om Mats Sandberg har *främjat* och på *ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat* detta

Åklagaren har påstått att Mats Sandberg främjat målsägandens prostitution genom att ha anskaffat och löpande haft kontakt med kunder, genom att ha annonserat och prissatt tjänster, genom att ha bokat hotell, genom att ha transporterat målsäganden till kunder, genom att löpande haft kontakt med målsäganden när hon träffat kunder samt deltagit vid vissa träffar varvid han stått för bevakning och säkerhet, genom att ha gjort sammanställningar av intjänade pengar och fördelat dessa samt genom att

ha psykiskt påverkat målsäganden att börja och fortsätta med prostitutionsverksamheten när hon velat sluta; sådant handlande som objektivt sett utgör ett främjande av försäljning av sexuella tjänster. För överskådlighetens skull använder tingsrätten i det följande samma disposition som åtalet.

Anskaffande av kunder och löpande kontakter med kunder

Målsäganden har berättat att Mats Sandberg hanterat alla former av kundkontakter genom att dels söka efter nya kunder, dels hålla kontakten med befintliga kunder, dels avtala med kunderna när och var hon skulle sälja sexuella tjänster. Hon har även uppgett att Mats Sandberg gett henne instruktioner avseende vad och när hon skulle skriva till olika kunder.

Enligt Mats Sandberg har han skaffat kunder och haft löpande kontakt med dem endast när det varit fråga om trekanter och därutöver har i viss mån bistått målsäganden med kundkontakter eftersom han visste att hon kunde bli stressad av att försöka upprätthålla samtliga kundkontakter vilket påverkade deras gemensamma familjeliv. I ett fall har han dock uppgett att han hjälpt till med formuleringar då han haft personlig kännedom om kunden.

Den skriftliga bevisningen ger stöd för att Mats Sandberg har anskaffat och förmedlat kunder till målsäganden, samt haft löpande kundkontakt genom att administrera Nora-mailen och Nora-mobilen. Härav framgår bl.a. att Mats Sandberg i textmeddelande den 2 juni 2013 skrivit följande till målsäganden; "[O]k. Jag mailar Jocke och KNMG (som förresten blivit helt tyst efter sin eufori. Mysko). Du får skicka sms till Mr Mornington, fet mastiff, Peter mfl och bjuda in till lördag. Champagnen ligger på kylning...;)" samt den 31 mars 2013 skrivit "Pontus, dvs Mr India nr 2, undrar om du kan prata. Jag svarade nej, men kanske senare i kväll. Skulle det funka efter [---] somnat? Läs i så fall vår mailkonversation först så du vet vad ni talat om :)" (protokollsbilagan s. 166 och 180). Vidare har Mats Sandberg i textmeddelanden den 21 mars 2014 skrivit följande; "[D]arling, lätt korrigering

avseende Mr India – det blir 19.00 på måndag, inte 18.30. Kyss” var på Mats Sandberg efter målsägandens svar ”[T]ack min kära sekreterare:-) kyss” skrivit ”[V]arsågod min yppiga. Jag jobbar på ett omfattande schema nästa vecka...;) Kyss” (förundersökningsprotokollet s. 396).

Även målsägandens uppgifter att Mats Sandberg gett henne instruktioner avseende vad och när hon skulle skriva till olika kunder stöds av den skriftliga bevisningen. Av textmeddelandena framgår att Mats Sandberg vid flera tillfällen har skrivit till målsäganden hur hon ska formulera sig samt påtalat att det finns meddelanden i Nora-mailen eller Nora-telefonen som hon ska besvara (protokollsbilagan s. 141, 154 och 174-175).

Textmeddelandena kan svårligen kan tolkas på annat sätt än att Mats Sandberg har förmedlat kunder till målsäganden och skött den löpande kontakten med dem på sätt som målsäganden berättat, särskilt som han vid flera tillfällen meddelat henne vilka kunder han har haft kontakt med och när kundbesök har bokats, vilket med hänsyn till antal tillfällen som Mats Sandberg uppgett att trekanter ägt rum inte enbart kan ha varit en kontakt som skett i samband med dessa. Det är således genom målsägandens berättelse med stöd av åberopade meddelanden visat att Mats Sandberg administrerat och varit drivande i verksamheten på sådant sätt att målsägandens förmedling av tillfälliga sexuella förbindelser underlättats.

Annonser och prissättning

Kontakter med kunder har föregåtts av annonsering på Internet och i målet har åberopats en annons från Rosa Sidan med tillhörande fotografier (förundersökningsprotokollet s. 9-10). Målsäganden har berättat att hon skapat en profil på Rosa Sidan, men att Mats Sandberg formulerat texten till själva annonsen och sett till att den lagts. Mats Sandberg invänt att han enbart har svarat på målsägandens frågor gällande utformningen av en eventuell annons eftersom han velat stötta henne och

då han tidigare bistått henne vid formulering av exempelvis e-post i arbetet. Därutöver har han tillstått att han i senare skede kan ha lagt ut annonser om trekanter.

Av den skriftliga bevisningen framgår att Mats Sandberg i det inledande skedet av verksamheten varit styrande i fråga om annonseringens utformning samt skickat förslag på annonser till målsäganden som inspiration (förundersökningsprotokollet s. 29 och 34-37). I textmeddelande från den 16 januari 2013 framgår vidare att målsäganden skrivit följande till Mats Sandberg "[I] helgen ska vi hitta andra sätt för Nora att få kundkrets. Otålig:)" "[J]a" varpå Mats Sandberg har svarat "[V]i lägger in ny annons i kväll. Sänker priset med 500?" "[J]ag vill ha minst fem kunder i helgen." "[J]a och samtidigt är det ett ljuvligt spänningsmoment. Sälja hora till okända män!" (förundersökningsprotokollet s. 191-192). Det konstateras vidare att det av den skriftliga bevisningen framgår att Mats Sandberg har publicerat en annons om att målsäganden säljer sexuella tjänsten på en annan hemsida än Rosa Sidan (protokollsbilagan s. 142).

När det gäller fotografierna har målsäganden berättat att de tagits av Mats Sandberg i hans sovrum i syfte att användas som profilbilder till en annons och att det varit Mats Sandberg som initierade detta. Mats Sandberg har vidgått att han tagit dem men inväntat att de har varit avsedda för privat bruk när han rest i tjänsten. Med hänsyn till fotografiernas utformning och innehåll, samt att de senare kom att användas i annonsen på Rosa Sidan (förundersökningsprotokollet s. 10), anser tingsrätten att det är visat att Mats Sandberg känt till syftet med fotografierna.

Oaktat vem av målsäganden eller Mats Sandberg som publicerat annonsen på Rosa Sidan är det visat att Mats Sandberg har i vart fall bistått vid utformning av text och med fotografier. Här ska framhållas att även annonsering av trekanter innefattar försäljning av målsägandens tjänster.

Enligt målsäganden har Mats Sandberg bestämt priserna på de sexuella tjänster som hon sålt då hon innan verksamheten inletts saknat kännedom därom. Mats Sandberg har invänt att han enbart agerade bollplank för målsäganden i detta avseende.

Målsägandens uppgifter om att Mats Sandberg kontrollerat prissättningen för de sexuella tjänsterna får stöd av den skriftliga bevisningen. Av återopade textmeddelanden kan nämnas bl.a. att det vid ett tillfälle då en kund velat att målsäganden skulle utföra en annan sexuell tjänst än vad hon brukade, Mats Sandberg har angett vad en sådan tilläggstjänst skulle kosta. Detta framgår bl.a. av textmeddelanden den 18 december 2012 där målsäganden har skrivit "[Y]ep. Det ska framgå att jag tänker på detta. Ej analt. Eller tja.. i så fall extra tillägg? Alltid kondom. Kyssar..? Svårt..vi får se..enbart svenska män. Undergiven. Det snurrar nu. :)" var på Mats Sandberg svarat "[A]nalt ok, dock 1000:- extra. Alltid kondom. Inga kyssar, det tillhör mig." (förundersökningsprotokollet s. 37). Av textmeddelanden den 15 februari 2013 framgår även att då målsäganden skrivit "[E]n station ifrån. Snart köpt..i minst två timmar. Kyss" att Mats Sandberg svarat "[H]ör av dig, två timmar fem tusen" (förundersökningsprotokollet s. 241). Av målsägandens och Mats Sandbergs egna uppgifter har även framkommit att de använt sig av titlar som tyder på att Mats Sandberg varit ansvarig för verksamhetens ekonomi, bl.a. genom att bland annat referera till honom som "revisor" (förundersökningsprotokollet s. 76).

Genom målsägandens uppgifter med det stöd de får av den skriftliga bevisningen är det visat att Mats Sandberg har varit behjälplig i fråga om annonseringen av sexuella tjänster genom bland annat utformning av text och tillhandahållande av fotografier samt att han kontrollerat prissättningen av målsägandens sexuella tjänster. Detta har möjliggjort och underlättat försäljningen av målsägandens tjänster.

Hotellbokningar

Det är ostridigt att samtliga hotellvistelser har bokats i Mats Sandbergs namn och med angivande av hans e-postadress, samt betalats med hans Dinerskort. Målsäganden har uppgett att hon inte hade någon bestämmanderätt avseende vilka hotell som bokats, utan att Mats Sandberg ansvarat för alla dessa bokningar samt bestämt när det skulle ske. Mats Sandberg har invänt att det gjorts ur en säkerhetsaspekt, eftersom hans namn är vanligare än målsägandens och således är svårare att spåra. Tingsrätten finner att Mats Sandberg i detta avseende inte har lämnat en rimlig förklaring till varför han bokat och betalat för samtliga hotellvistelser. Det är mot denna bakgrund klarlagt att Mats Sandberg bokat och betalat för samtliga hotellvistelser där målsäganden har sålt sexuella tjänster varigenom han också har underlättat verksamheten.

Transport av målsäganden till kunder, löpande kontakt med målsäganden när hon träffade kunder samt deltagande vid vissa träffar varvid Mats Sandberg fungerat som bevakning och säkerhet

Mats Sandberg har vidgått att han har skjutsat målsäganden till olika platser i samband med att hon skulle sälja sexuella tjänster. Enligt Mats Sandberg har detta skett för att skydda målsäganden och för att han under parternas förhållande har haft för vana att skjutsa målsäganden oaktat var hon skulle. Han har vidare uppgett att han har skjutsat henne främst i samband med hotellbokningar då han själv skulle delta i trekanter samt då de skulle äta middag tillsammans och sedan övernatta på hotellet. Redan genom Mats Sandbergs egna uppgifter är det utrett att han har skjutsat målsäganden vid tillfällen då hon skulle sälja sexuella tjänster. Det är tydligt att detta underlättat hennes förehavanden.

Av den mycket omfattande kommunikationen, textmeddelanden, mellan målsäganden och Mats Sandberg är vidare visat att målsäganden i samband med outcalls har haft en regelbunden kontakt med Mats Sandberg. Mats Sandberg har bl.a. kontrollerat så att kunderna inte överskred tiden samt uppmärksammat när

detta skett och i vissa fall då påtalat att målsäganden skulle kräva ytterligare betalning (förundersökningsprotokollet s. 418, 435-437 och 562-563).

När det gäller bevakning och säkerhet har målsäganden berättat att Mats Sandberg vid flera hotellvistelser befunnit sig på hotellet samt att han vid något tillfälle uppehållit sig i hotellet bastu eller hotellkorridoren utanför det bokade rummet. Enligt Mats Sandberg har han i egenskap av orolig sambo endast sett till att vara i närheten då målsäganden sålt sex.

Målsägandens uppgifter i den här delen får stöd av återopade textmeddelande, bland annat i anslutning till hotellvistelsen den 24 juli 2014 har målsäganden har skrivit "[S]åg dig passera i nyckelhålet. Ännu ingen aktivitet." (förundersökningsprotokollet s. 359). Genom målsägandens uppgifter och den skriftliga bevisningen får det anses utrett att Mats Sandberg befunnit sig på hotellen i samband med hotellbokningar och i någon mån hållit vakt i samband med att målsäganden sålt sexuella tjänster.

Tingsrätten finner det sålunda utrett att Mats Sandberg transporterat målsäganden till kunder – att ha själv kan ha deltagit i en aktivitet är inte ansvarsbefriande, haft löpande kontakt med målsäganden när hon träffat kunder samt deltagit vid vissa träffar varvid han svarat för bevakning och säkerhet.

Sammanställningar av intjänade pengar samt fördelning av pengar

Enligt målsäganden har Mats Sandberg för hand nedtecknat vilka kunder hon träffade och hur mycket hon fick i ersättning, samt även i övrigt hållit noga koll på ersättningen och fördelningen av pengar. Listan ska förvarats i den väska med innehåll som beslagtagits i samband med husrannsakan i Mats Sandbergs bostad. Någon sådan lista har inte återfunnits. Mats Sandberg har uppgett att parterna över tid tappat kontrollen över hur mycket pengar verksamheten inbringat och att han därför i ett skede för att bara målsäganden behjälplig sett till att en lapp med en

sammanställning av intjänade pengar legat i den aktuella väskan. Han har dock invänt att det här endast var något som han gjort under en väldigt begränsad tid samt att diskussioner om pengar och fördelning därav inte kan anses vara ett sådant främjande som krävs för ansvar.

Den bild som målsäganden har lämnat avseende Mats Sandbergs översikt över ersättning och fördelning av pengar får även i denna del stöd av den skriftliga bevisningen. Av åberopade textmeddelanden den 25 mars 2013 och den 29 april 2013 framgår att Mats Sandberg skrivit "[S]tatistik. Nora är hittills såld 20 gånger. Totalt 73,5 in varav 37 gått till SEB, dvs nästan exakt 50 %. Och 5 undanlagda till sommaren. Det går framåt..." samt "[T]otalt hittills - 51 500:- Amorterat 27.000 Omkostnader 5.500:- (hotell, lack, parkering samt polisböter) Har vi bränt 19.000 på annat? Känns som relativt mycket tycker jag...? Vad har jag glömt? Middag på Barcelona ca 1.000:- men fortfarande 18.000 kvar." (protokollsbilagan s. 152 och förundersökningsprotokollet s. 69).

Av andra åberopade textmeddelanden framgår emellertid att även målsäganden har haft vetskap och kontroll över intjänade medel, genom att dels bestämma vid vilken tidpunkt överföringar till Mats Sandberg skulle genomföras samt genom att föra egna uträkningar över de inkomster som verksamheten inbringat. Att målsäganden själv har haft kontroll över och fördelat intjänade medel förringar emellertid inte Mats Sandbergs eget agerande.

Enligt tingsrätten är det genom målsägandens uppgifter och den skriftliga bevisningen men i viss mån även Mats Sandbergs egna uppgifter, oaktat att det inte är klarlagt i vilken utsträckning det har skett, visat att Mats Sandberg har sammanställt och åtminstone i något skede fört anteckningar över intjänade pengar och fördelning av ersättningen. Även detta är att bedöma som ett främjande av målsägandens försäljning av sexuella tjänster.

Psykisk påverkan

Av Mats Sandbergs textmeddelanden med andra kvinnor, som han uppgett varit älskarinnor, samt av hans webhistorik framgår att han redan innan han träffat målsäganden har haft ett intresse för prostitution och med dessa kvinnor diskuterat försäljning av sexuella tjänster (förundersökningsprotokollet s. 679-710 och 760-770). Analysen av det i beslag tagna innehållet i den väska som återfunnits i Mats Sandbergs källare visar att det har använts av minst tre okända kvinnor, varav en rimligen är målsäganden vars DNA inte har analyserats. Den 5 december 2012 skrev målsäganden och Mats Sandberg med varandra om när målsäganden skulle starta verksamheten. Av textmeddelanden framgår att Mats Sandberg varit tydligt pådrivande och haft tankar och idéer kring upplägget som ovan redogjorts för, bland annat genom att skriva "[D]u skall bli använd. Ambitionen är att sälja dig." (förundersökningsprotokollet s. 13). Målsäganden har berättat att hon sedan tidigare endast haft "vaniljsex" och att Mats Sandberg därför initierat – vad hon benämnt – en fostringsprocess, varvid han bland annat anvisat vilken litteratur hon skulle läsa, påverkat hennes språkbruk samt visat bilder som antytt hans intresse för en annan typ av sex. För att få Mats Sandbergs fortsatta hängivelse och kärlek samt visa sig värdig, har hon känt sig pressad att göra vad än han bett om.

Målsäganden har vidare uppgett att hon under den aktuella tidsperioden har mått psykiskt dåligt på grund av att hon dels känt sig tvungen att fortsätta med verksamheten för att få Mats Sandbergs kärlek, dels alltjämt varit påverkad av svåra upplevelser i sin uppväxt. Mats Sandberg har beskrivit målsäganden som en instabil person och uppgett att han funnits där för henne när hon mått psykiskt dåligt och velat prata om sina kundbesök eller om de problem hon upplevt i sin barndom och i relationen med sina föräldrar.

Av målsägandens uppgifter och utredningen i övrigt framgår att Mats Sandberg har utövat påtryckningar för att målsäganden ska upprätthålla kontakter med befintliga kunder och anskaffa nya. Vid tillfällen då målsäganden meddelat Mats Sandberg att

hon inte vill fortsätta med verksamheten har han visserligen skrivit att det är hennes eget val, men har samtidigt påtalat de ekonomiska fördelarna försäljningen av sexuella tjänster har för möjligheten för henne att bli av med kreditskulder och ha råd med övrig privat konsumtion. Av textmeddelandena framgår att Mats Sandberg även har utövat påtryckningar avseende gemensamma ändamål till exempel har han den 7 november 2013 påtala att en resa eventuellt inte kan bli av utan ersättning från verksamheten; ”[W]ell, AB Nora har inte skötts på bästa sätt. Hösten har ju inte varit enkel för egen företagsamhet. Vi får försöka kick-starta i november/december, annars blir det ju nada Florida. Kyss” (protokollsbilagan s. 129).

Genom målsägandens uppgifter med det stöd den får av den skriftliga bevisningen är det visat att Mats Sandberg utav eget intresse samt genom påtryckningar om avbetalning av skulder och andra ekonomiska incitament delvis förmått målsäganden att sälja sexuella tjänster. Han har därigenom även drivit på målsäganden att fortsätta med verksamheten, trots vetskapen om att hon varit psykiskt instabil. Mats Sandbergs agerande har enligt tingsrättens bedömning psykiskt påverkat målsäganden att inleda och fortsätta med prostitutionsverksamheten.

Otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat

Målsäganden har berättat att ersättningen för de sexuella tjänsterna har betalats kontant direkt efter kundmötena medel samt att en del därav använts för att betala för hotellrummen och för middagar hon och Mats Sandberg intagit i anslutning till hotellbokningarna. Därtill har hon bekräftat att hon med medlen har betalat av kreditskulder samt betalat egna resor och annan privat konsumtion. Medlen har enligt hennes också kommit Mats Sandberg till del.

Mats Sandberg har uppgett att han endast har tillägnat sig några enstaka tusenlappar av de tjänster som målsäganden frivilligt sålt, och att detta enbart har varit då han själv deltagit i form av trekanter. De överföringar som gjorts från målsäganden till hans konto har varit hänförliga till hennes del av kostnader för det gemensamma

hushållet. Han har vidare uppgett att han saknat kännedom om i vilken mån målsäganden bidragit till det gemensamma hushållet genom att använda sig av Nora-pengar samt att den större delen av ersättningen gått till målsägandens privata konsumtion, bland annat i form av skönhetsingrepp och resor.

Målsägandens uppgifter om att Mats Sandberg tagit del av ersättningen får stöd av den skriftliga bevisningen, vari det i textmeddelanden framgår att målsäganden har fört över pengar till Mats Sandberg samt att han har bett målsäganden om pengar (förundersökningsprotokollet s. 293, 364 och 375). I samma riktning talar det i avsnittet ovan nämnda meddelandet om resan till Florida. De återopade textmeddelandena som Mats Sandberg har skickat till målsäganden med angivande av vilka priser olika sexuella tjänster skulle försälas för talar även för att Mats Sandberg haft ekonomiskt intresse av prostitutionsverksamheten. Det noteras även att det finns en tydlig koppling mellan målsägandens försäljning av sexuella tjänster och till Mats Sandberg överförda medel.

Enligt tingsrättens uppfattning står den ersättning som Mats Sandberg tagit emot från målsäganden inte i proportion till vad han själv presterat och därtill är det visat att han som sammanboende utnyttjat målsägandens verksamhet genom att låta sig underhållas av henne. Det är därmed styrkt Mats Sandberg på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning.

Uppsåt

Mats Sandberg har invänt att han har saknat uppsåt till brottslig gärning; hans handlade har varit motiverat enbart av den kärlek och den oro han känt för målsäganden och den verksamhet hon bedrev; han har agerat som orolig och stöttande sambo. Vidare har han påtalat att målsägandens handlande och textmeddelanden inte möjliggjort för honom att förstå att hon kände sig tvingad att sälja sexuella tjänster.

Enligt tingsrättens uppfattning ger redan Mats Sandbergs handlande uttryck för att han eftersträvat att målsäganden skulle ha tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Genom den skriftliga bevisningen är det vidare utrett att Mats Sandberg har haft betydande intresse av, kontroll över och insyn i verksamheten. Oaktat målsäganden i perioder agerat frivilligt är det inte ansvarsbefriande för Mats Sandberg. Han har likväl möjliggjort att verksamheten har kunnat bedrivas på det sätt som åklagaren har påstått. Det förhållandet att målsäganden under hans sjukhusvistelse men även efter den period som åtalet avser, sålt sexuella tjänster eller mottagit pengar från en tidigare kund saknar också betydelse för bedömningen av Mats Sandbergs handlande. Att Mats Sandberg uppgett att han inte haft något syfte att tjäna pengar eller tvinga målsäganden till prostitution är inte heller det av betydelse för bedömningen om Mats Sandberg främjat målsägandens försäljning av sexuella tjänster. Det kan, med hänsyn till det handlande som Mats Sandberg har befunnits överbevisad om, hållas för visst att han har haft insikt i sitt agerande och de konsekvenser det har medfört. Tingsrätten finner det sålunda visat att han uppsåtligen främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat målsägandens försäljning av sexuella tjänster.

Sammantaget finner tingsrätten att det är utrett att Mats Sandberg uppsåtligen har främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsäganden har haft ett stort antal sexuella förbindelser mot ersättning på det sätt som åklagaren gjort gällande. Mats Sandberg ska därför dömas enligt åtalet.

Rubriceringen av brottet

Åklagaren har gjort gällande att brottet ska bedömas som grovt brott med hänsyn till att verksamheten har bedrivits i större omfattning, medfört en betydande vinning samt inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Den rent kvantitativa bedömningen av den brottsliga verksamheten är inte ensamt utslagsgivande, utan också andra omständigheter vid eller kring brottet måste tas i

beaktande och en samlad värdering ske av alla faktorer som kan inverka på frågan om brottet ska bedömas som grovt eller ej (se rättsfallen NJA 2004 s. 646 och NJA 1976 s. 202).

Frågan om hur många tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning som har förekommit i verksamheten har inte kunnat klarläggas närmare. Åklagaren har visat att försäljning av sexuella tjänster skett i samband med 21 hotellvistelser och 37 incalls och outcalls. Målsäganden och Mats Sandberg har i respektive förhör berättat att det vid varje hotellvistelse skett minst två försäljningar. De textmeddelanden som de har skickat till varandra ger också starkt stöd för att det har varit fler två försäljningar vid i vart fall några hotellbokningar och in- eller outcalls utöver de som upptagits närmare av åklagaren. Såväl målsäganden som Mats Sandberg har därtill berättat att de tappade räkningen på hur många gånger målsäganden sålt sexuella tjänster. Samtliga dessa omständigheter tyder på en noga planerad verksamhet som bedrivits i en relativt stor omfattning.

Vad gäller verksamhetens omfattning har det därtill inte någon betydelse om en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning kommit till stånd eller inte. För att ett främjande i koppleribestämmelsens mening ska anses ha ägt rum krävs nämligen inte att gärningsmannens främjande åtgärd i det enskilda fallet lett till att en annan person sålt en tillfällig sexuell förbindelse. Det är tillräckligt att gärningsmannen har skapat möjligheter eller underlättat för den andre att ha tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Mats Sandberg har således genom att han bland annat har haft löpande kontakt med kunder och skjutsat målsäganden till kundbesök där hon haft för avsikt att sälja sexuella tjänster främjat verksamheten även om något köp av tillfällig sexuell förbindelse inte blivit av i det enskilda fallet. Tingsrätten anser att utredningen visar att det i verksamheten kontinuerligt förekommit kontakter med kunder för försäljning av tillfälliga sexuella förbindelser och att dessa i relativt stor omfattning sedan även ägt rum, även om det inte går att bedöma exakt hur stor omfattning har varit. Sammantaget finner tingsrätten emellertid att

den skriftliga bevisningen inte ger underlag för slutsatsen att Mats Sandberg möjliggjort fler än 79 tillfälliga sexuella förbindelser under den aktuella tidsperioden.

Åklagaren har påstått att verksamheten under den aktuella tidsperioden inbringat i vart fall cirka 250 000 kr och att Mats Sandberg delvis tillägnat sig detta. Tingsrätten anser att verksamheten i vart fall inbringat det belopp som åklagaren har angett men att omsättningen förmodligen har varit ännu högre. Några exakta inkomster vid varje tillfälle kan naturligtvis inte fastslås. Enligt uppgifter från målsäganden och Mats Sandberg har verksamheten inneburit en del kostnader i form av hotellnätter och middagar som åtminstone till viss del har betalats genom den ersättning som verksamheten inbringat. Det finns en osäkerhet om vilka belopp som Mats Sandberg faktiskt har tillägnat sig och det kan i brist på övrig bevisning inte anses utrett att verksamheten inneburit en betydande vinning för Mats Sandberg.

När det gäller frågan om gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av en annan person kan ett sätt vara att begagna sig av eller åstadkomma drogberoende hos denne för att förmå honom eller henne att prostituera sig till vinning för gärningsmannen. Ett annat sätt är att utsätta en person för misshandel i syfte att få honom eller henne att inleda eller fortsätta en verksamhet som prostituerad.

Målsäganden och Mats Sandberg har båda berättat att målsäganden inte var psykiskt stabil under delar av den aktuella tidsperioden samt att hon på grund av tidigare upplevelser under sin uppväxt i perioder mått psykiskt dåligt. Målsäganden har vidare berättat att hon efter hand känt sig tvingad att fortsätta och träffa fler kunder eftersom att hon varit rädd för att Mats Sandberg i annat fall skulle stöta bort henne och han vid flera tillfällen påtalat att hon annars inte skulle kunna betala av sina skulder. Textmeddelandena mellan målsäganden och Mats Sandberg stöder som ovan redovisats målsägandens uppgifter att Mats Sandberg psykiskt påverkat henne att fortsätta med sin verksamhet även när hon velat avsluta densamma. Det

kan emellertid konstateras att det inte har varit fråga om något våld eller hot om våld från Mats Sandbergs sida. Målsäganden har därtill uppgett att prostitutionsverksamheten till en början var mer eller mindre frivillig från hennes sida och såvitt framkommit har det varit så även under andra perioder. Av målsägandens uppgifter och övrig utredning har även visats att det har funnits ett ekonomiskt intresse från målsägandens sida att upprätthålla verksamheten för att bli av med sina skulder och för att få medel för privat konsumtion. Tingsrätten finner mot bakgrund av det anförda att det inte är visat att Mats Sandbergs främjande inneburit ett sådant hänsynslöst utnyttjande av målsäganden att gärningen enbart på grund därav är att bedöma som grov.

Sammantaget är det inte utrett att verksamheten bedrivits i en sådan större omfattning, medfört en betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden. Mot bakgrund därav ska Mats Sandberg dömas för koppleri av normalgraden.

Påföljd m.m.

Mats Sandberg förekommer inte i belastningsregistret.

Vid bedömningen av brottslighetens straffvärde tar tingsrätten hänsyn till att Mats Sandberg i betydande utsträckning varit engagerad i verksamheten genom att anskaffa kunder, ha kontroll över fördelningen av ersättningen samt genom omfattande korrespondens med kunder. Han har även haft en stor bestämmanderätt gällande i vilken omfattning målsäganden sålt sexuella tjänster. Det beaktas vidare särskilt att målsägandens verksamhet pågått under så lång tid som fem år. Därtill har Mats Sandberg genom sitt agerande främjat att en till honom närstående person sålt sexuella tjänster.

Med beaktande av det anförda bedöms straffvärdet för det koppleri som Mats Sandberg gjort sig skyldig till motsvara fängelse ett år.

Försvarmaktens personalansvarsnämnd har meddelat att Mats Sandberg för det fall han döms till ansvar i enlighet med åtalet kan komma att avskedas eller sägas upp från sin anställning i Försvarmakten. Det saknas anledning att anta att denna inställning påverkas av att gärningen inte rubriceras som grov. Enligt motiven till bestämmelsen i 29 kap. 5 § första stycket 7 brottsbalken är avskedande eller uppsägning en sådan omständighet som regelmässigt ska tillmätas påtaglig betydelse för straffmätningen. Högsta domstolen har också tagit hänsyn till att den tilltalade har drabbats eller sannolikt skulle drabbas av avskedande eller uppsägning.

Med beaktande av det ovan anförda bedöms straffmätningens värde vara tio månader. Med hänsyn härtill och brottets art kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Beslag och förverkande

Yrkandet att beslaget av *väska med innehåll* ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft är lagligen grundat och ska bifallas.

Vad gäller förverkande av *utbyte av brott* har åklagaren visat att försäljning skett i samband med 21 hotellvistelser och 37 incalls eller outcalls. Parterna är eniga om att det vid varje hotellbokning skett minst två försäljningar. Textmeddelandena ger starkt stöd för att det har varit fler än så vid i vart fall några tillfällen. Oaktat något eller några av de 37 in- eller outcalls inte avsett köp av sex, om några varit terapi, så är parterna eniga om att det rört sig om fler tillfällen vilket en del meddelanden också ger vid handen. Vid en uppskattning synes det därför rimligt att utgå från att de 37 tillfällena avsett köp av sexuell handling, vilket ger tillhoppa 79 köp.

Målsäganden har uppgett att hon uppskattar att köpen i snitt genererat 2 500 kr medan Mats Sandberg uppskattat att det rör sig om 1 500 – 2 000 kr. I ett av de tidigare meddelandena nämns ett snitt om 3 187 kr och av senare meddelanden framgår att vissa försäljningar genererat betydligt mer. Vid en försiktig beräkning

med en genomsnittlig vinst – hänsyn bör här tas till kostnaderna för hotell – om 2 500 kr ger det ett utbyte om cirka 200 000 kr. Enighet råder om att målsäganden betalat av skulder om 50 000 – 60 000 kr och av resten får uppskattningsvis hälften anses ha kommit henne till del. Mats Sandbergs vinning kan därför uppskattas till ca 70 000 kr. Ett belopp om 70 000 kr ska därför förverkas från honom.

Övriga frågor

Eftersom fängelse ingår i straffskalan ska Mats Sandberg betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Av försvaret och målsägandebiträdet begärd ersättning får anses skälig och ska utgå. Med hänsyn till att gärningen bedömts vara av normalgraden och att Mats Sandberg riskerar stå utan inkomst, ska kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet stanna på staten.

HUR DOMEN KAN ÖVERKLAGAS, se bilaga (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, skall ha inkommit till tingsrätten senast den 23 juli 2019. Prövningstillstånd fordras inte.

På tingsrättens vägnar

Linn Pantzar

Avräkningsunderlag, se protokollsbilaga

I avgörandet har deltagit tf. chefsrådmannen Linn Pantzar samt nämndemännen Gunilla Dahlberg, Ulla Johansson och Hampus Skoug. Enhälligt.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19660730-4653	Datum för dom/beslut 2019-07-02
Efternamn Sandberg	Förnamn MATS Harald

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-11	2019-06-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 69
131 07 Nacka

Besöksadress

Sicklastråket 1

Telefon

08-561 656 20

Telefax

E-post: nacka.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.nackatingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:30



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071427

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-10-29
Stockholm

Aktbilaga 31
Mål nr. B 8483-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19660730-4653	Datum för dom/beslut 2020-10-29
Efternamn Sandberg	Förnamn MATS Harald

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-11	2019-06-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Maria Billing

Dok.Id 1635505

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se