



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

PROTOKOLL
2022-03-08
Sammanträde i
Stockholm

Aktbilaga 115
Mål nr B 8606-20

Sid 1 (4)

RÄTTEN

Hovrättsråden Thomas Kaevergaard, Caroline Hedvall och Christer Lundh, referent,
samt nämndemännen Gloria Jabalquinto och Pehr Anders Waern

PROTOKOLLFÖRARE

Referenten

PARTER

Klagande och motpart

Alexander Gustafsson, 19920324-5213
Postia 2372
214 13 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Kinora Awrohum
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B
112 24 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Klagande och motpart

Seniora åklagarna Annika Wennerström och Tove Kullberg
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.; nu fråga om jävsinvändning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts deldom 2020-07-09 i mål B 13010-18

Alexander Gustafsson har yrkat att hovrätten ska förklara att hovrättsråden Sven Jönson och Angelica Jonsson, tf. hovrättsassessorn Emil von Schinkel samt nämndemännen Solveig Fröberg och Lars Forsell är jäviga att fortsätta handläggningen av målet.

Dok.Id 1801373

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 10

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

Hovrätten har härfter hållit sammanträde och i den sammansättning som framgår ovan prövat Alexander Gustafssons jävsinvändning.

Alexander Gustafsson har till stöd för sin jävsinvändning anfört sammanfattningsvis följande. Hovrätten har i beslut denna dag avslagit hans begäran om att hovrätten ska förelägga åklagarna att komplettera förundersökningen i de avseenden som framgår av beslutet (aktbilaga 114). Det efterfrågade materialet är nödvändigt för att han ska kunna tillförsäkras en rättvis rättegång. Genom att inte medge honom tillgång till materialet har hovrätten agerat på ett sätt som är ägnat att rubba förtroendet till rättens opartiskhet.

Åklagaren har motsatt sig jävsinvändningen.

Alexander Gustafsson yttrar sig avslutningsvis.

Efter enskild överläggning avkunnar hovrätten följande

BESLUT

Hovrätten avslår Alexander Gustafssons jävsinvändning.

Skälen för beslutet

Hovrätten har i beslut denna dag (aktbilaga 114) avslagit en begäran från Alexander Gustafsson om att åklagarna ska föreläggas att ta fram i beslutet närmare angivna handlingar och uppgifter. Alexander Gustafsson har gjort gällande att hovrätten genom sitt beslut förvägrat honom tillgång till material som är nödvändigt för att tillförsäkra honom rätten till en rättvis rättegång. Hovrätten har därigenom enligt Alexander Gustafsson agerat på ett sätt som varit ägnat att rubba förtroendet till opartiskheten hos hovrätten i den sammansättning som prövar det aktuella målet. Åklagaren har motsatt sig att så är fallet.

Den prövning som hovrätten nu har att göra innefattar inte en om- eller överprövning av hovrättens avslagsbeslut (aktbilaga 114).

Genom avslagsbeslutet (aktbilaga 114), som alltså påstås grunda jäv, har hovrätten funnit att en del av materialet inte omfattas av Alexander Gustafssons rätt till insyn. Detta är en i huvudsak rättslig fråga och ställningstagandet är inte sådant att det är ägnat att rubba förtroendet för de beslutsfattande domarnas opartiskhet. Det är inte heller hovrättens ställningstagande att den inte ifrågasätter åklagarnas uppgift om hur materialet har hanterats under förundersökningen.

Vad gäller hovrättens ställningstagande avseende övrigt material konstateras i beslutet att detta till viss del utgörs av sidomaterial som Alexander Gustafsson i och för sig har rätt att ta del av. Hovrätten har dock ansett att det inte med utgångspunkt i Alexander Gustafssons begäran är möjligt att bedöma vad som utgör sidomaterial och om något material tidigare har lämnats ut till honom. Detta är en bedömningsfråga och ställningstagandet är inte sådant att det är ägnat att rubba förtroendet för de beslutsfattande domarnas opartiskhet.

Någon annan omständighet som kan grunda jäv har inte framkommit.

Alexander Gustafssons jävsinvändning ska därför avslås.

Den som vill överklaga beslutet ska enligt 49 kap. 4 § rättegångsbalken först anmäla missnöje. Då beslutet har meddelats vid ett sammanträde ska sådan missnöjesanmälan göras genast. Försummar parten detta, har han eller hon inte längre rätt att överklaga beslutet.

Alexander Gustafsson anmäler missnöje över beslutet.

Hovrätten avkunnar härefter följande

BESLUT

Hovrättens beslut att avslå Alexander Gustafssons jävsinvändning får överklagas endast i samband med att dom eller slutligt beslut i målet överklagas.

Detta beslut får inte överklagas.

Sammanträdet, som pågick kl. 10.30–11.25, förklaras avslutat.

Som ovan

Christer Lundh
Protokollet uppvisat/