



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030110

DOM
2023-08-15
Stockholm

Mål nr
B 8766-23

Sid 1 (12)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 15 juni 2023 i mål nr B 3461-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Stål
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Emma Vestlund
Gärdesvägen 13
775 71 Krylbo

2. Evelina Vestlund
Samma adress som 1

1 och 2 företrädde av åklagaren

3. Isabella Vestlund
Axel Johnsons Väg 98 B Lgh 1102
774 34 Avesta

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Ulrika Åsåker
Advokatfirman Ulrika Åsåker AB
Box 120
783 23 Säter

Ombud och tillfälligt målsägandebiträde: Advokat Maria Stål Lindgren
Wallin Advokatbyrå Västerås AB
Box 12024
720 12 Västerås

Klagande (Målsägande)

1. Kevin Granat
Engelbrektsgatan 60 B Lgh 1201
738 31 Norberg

2. Robert Karlsson
Blåklockstigen 3
774 60 Avesta

1 och 2 företrädde av åklagaren

Dok.Id 1966021

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Motpart (Målsägande)

1. Patrik Flodberg
Gussarvsgatan 14 A Lgh 1202
776 30 Hedemora

2. Cajsa Kjersel
Garmakaregatan 36 B Lgh 1102
774 33 Avesta

1 och 2 företrädde av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Viskhan Khatuev, 19990323-3519
Medborgare i Ryssland
Frihetsberövande: Häktad
Norra Skjutbanegatan 19 A Lgh 1201
723 39 Västerås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

SAKEN

Grov kvinnofridskränkning m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Hovrätten dömer Viskhan Khatuev även för misshandel den 5 juni 2022 enligt 3 kap. 5 § brottsbalken.
 - b) Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 1 år 9 månader.
 - c) Viskhan Khatuev ska betala skadestånd till Kevin Granat med 8 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 5 juni 2022 till dess betalning sker.
 - d) Hovrätten ändrar beloppet som Viskhan Khatuev ska betala i skadestånd till Cajsa Kjersel till 12 616 kr. På det beloppet ska ränta utgå enligt tingsrättens dom.
2. Viskhan Khatuev ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Anders Ericson får ersättning av staten med 77 164 kr. Av beloppet avser 56 531 kr arbete, 4 703 kr tidsspillan, 497 kr utlägg och 15 433 kr mervärdesskatt.
5. Ulrika Åsåker får ersättning av staten med 59 729 kr. Av beloppet avser 29 520 kr arbete, 14 385 kr tidsspillan, 3 878 kr utlägg och 11 946 kr mervärdesskatt.

6. Kostnaden för försvararen, målsägandebiträdet och det tidigare målsägandebiträdet Anita Odénus ska staten svara för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Falu tingsrätts dom den 15 juni 2023 i mål nr B 3461-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Stål
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun

Klagande (Tilltalad)

ISABELLA Linnéa Vestlund, 20000513-0042
Axel Johnsons Väg 98 B Lgh 1102
774 34 Avesta

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ulrika Åsåker
Advokatfirman Ulrika Åsåker AB
Box 120
783 23 Säter

Ombud och tillfällig offentlig försvarare: Advokat Maria Stål Lindgren
Wallin Advokatbyrå Västerås AB
Box 12024
720 12 Västerås

SAKEN

Misshandel

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Beträffande ersättning till Ulrika Åsåker, se domslutet för Viskhan Khatuev.
 3. Kostnaden för försvararen ska staten svara för.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Viskhan Khatuev för gärningen i punkten a) i åtalet för grov kvinnofridskränkning helt enligt gärningsbeskrivningen och bedöma gärningen som misshandel av normalgraden samt även döma honom för gärningen enligt punkten i) i samma åtal. Åklagaren har förklarat att hon inte godtar tingsrättens bedömning av misshandeln enligt punkterna n) och o) i åtalet för grov kvinnofridskränkning som ringa. Åklagaren har vidare yrkat att hovrätten ska döma Viskhan Khatuev för misshandel mot Kevin Granat. Under alla förhållanden har åklagaren yrkat att hovrätten ska döma Viskhan Khatuev till ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten har bestämt.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen för grov kvinnofridskränkning såvitt avser punkterna nedan genom att i

- punkten b), efter ”den 9 juli 2022” ha lagt till ”vid Kolgillaregatan i Avesta”,
- punkten h), efter ”per telefon” ha lagt till ”i Dalarnas län”,
- punkten m), efter ”den 3 och 4 mars” ha lagt till ”i Avesta centrum”,
- punkten p), efter ”personligen” ha lagt till ”i Dalarnas län”, och
- punkten r), efter ”den 18 mars” ha lagt till ”2023”.

Åklagaren har i hovrätten även justerat gärningsbeskrivningen för olaga hot mot Evelina Vestlund genom att ersätta ”mellan den 3 april 2023 och den 4 april 2023” med ”mellan den 3 mars 2023 och den 4 mars 2023”.

Viskhan Khatuev har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för samtliga gärningar i åtalet för grov kvinnofridskränkning, med undantag för punkterna d) och m). Under alla förhållanden har han yrkat att de gärningar han döms för inte ska rubriceras som grov kvinnofridskränkning, utan i stället föranleda ansvar för enskilda brott. Viskhan Khatuev har vidare yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för övergrepp i rättssak, misshandel mot Patrik Flodberg, olaga hot mot Cajsa Kjersel, olaga hot mot Robert Karlsson och Emma Vestlund samt olaga hot mot Evelina Vestlund. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska lindra straffet. Viskhan Khatuev har även yrkat att hovrätten ska avslå Isabella Vestlunds, Patrik

Flodbergs, Cajsa Kjersels, Evelina Vestlunds och Emma Vestlunds skadeståndsyrkanden. Han har dock medgett att betala skadestånd till Isabella Vestlund med 3 279 kr avseende förstörd inredning i enlighet med tingsrättens dom.

Isabella Vestlund har yrkat att hovrätten ska frikänna henne från ansvar för misshandel.

Kevin Granat har yrkat att hovrätten ska bifalla hans skadeståndstalan i tingsrätten.

Isabella Vestlund, Evelina Vestlund, Emma Vestlund och Robert Karlsson har yrkat att hovrätten fullt ut ska bifalla deras skadeståndstalan i tingsrätten.

Part har motsatt sig respektive motparts ändringsyrkanden. Viskhan Khatuev har dock förklarat sig vitsorda skadeståndsbelopp och ränta som i tingsrätten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagade delar

I enlighet med tingsrättens dom, som inte har överklagats i dessa delar, ska Viskhan Khatuev dömas för två fall av olaga hot, olovlig körning, grovt brott, rattfylleri och två fall av ringa narkotikabrott.

Utredningen i hovrätten

Parterna har lagt fram i huvudsak samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten. Åklagaren har i hovrätten åberopat viss ny skriftlig bevisning beträffande åtalet för misshandel mot Kevin Granat, för att visa var Viskhan Khatuevs mobiltelefon har funnits vid vissa tider kring gärningen. Dessutom har kompletterande frågor ställts till Viskhan Khatuev om detta. Han har sammanfattningsvis berättat att det är hans telefon och att han haft telefonen när den har positionerat sig enligt åklagarens nya bevisning, men att varken han eller hans telefon har varit i Avesta när misshandeln ägt rum.

Skuld och brottsrubricering

Åtalet för grov kvinnofridskränkning (Viskhan Khatuev)

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att Isabella Vestlund är trovärdig och konstaterar att hennes berättelse i ett flertal avseenden får mycket starkt stöd av den bevisning som åklagaren har lagt fram. När det gäller punkten a) instämmer dock hovrätten i tingsrättens uppfattning att utredningen inte kan läggas till grund för slutsatsen att det är bevisat att Viskhan Khatuev med uppsåt dunkat Isabella Vestlunds huvud i bildörren när han försökt dra ut henne från bilen. Det kan inte uteslutas att detta varit en olyckshändelse. Däremot finner hovrätten, liksom tingsrätten, att det är utrett att Viskhan Khatuev har dragit Isabella Vestlund i håret. Hovrätten anser även att det genom Isabella Vestlunds och Evelina Vestlunds uppgifter är utrett att Viskhan Khatuev har slagit Isabella Vestlund, med en örfil, i ansiktet. Det som Viskhan Khatuev har anfört föranleder ingen annan bedömning. Även om gärningen endast inneburit smärta bör den, bl.a. då det varit fråga om flera våldsmoment, bedömas som misshandel av normalgraden.

Beträffande punkten h) instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att det är styrkt att Viskhan Khatuev har fällt yttranden med innebörd att han skulle skada och döda Isabella Vestlund och hennes föräldrar. Till skillnad från tingsrätten anser dock hovrätten inte att det är utrett att Viskhan Khatuev yttrat att han ska bränna ned hennes lägenhet. Isabella Vestlund har på fråga från åklagaren uppgett att hon har ett svagt minne av att han har sagt att han ska bränna ned hennes lägenhet, men att hon inte kan säga om han sade det vid just detta tillfälle. Varken Robert Karlsson eller polisen Anna Nilsson, som båda har hört delar av samtalet på högtalartelefon, har uppgett att Viskhan Khatuev uttalat detta. Robert Karlsson har uppgett att Viskhan Khatuev bl.a. uttalade att Viskhan Khatuev skulle "bränna ned mitt hus". Det är därmed endast utrett att hotet varit ägnat att hos Isabella Vestlund framkalla allvarlig rädsla för sin och andras personliga säkerhet. Detta utgör alltså, som tingsrätten funnit, olaga hot.

I övrigt gör inte hovrätten några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort när det gäller skuld eller brottsrubricering i denna del. Viskhan Khatuev ska alltså även i

hovrätten dömas för grov kvinnofridskränkning i enlighet med vad som framgår av tingsrättens domslut. Tingsrättens dom i denna del ska alltså inte ändras.

Åtalet för misshandel mot Patrik Flodberg (Viskhan Khatuev)

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Viskhan Khatuev har slagit Patrik Flodberg i ansiktet med knuten hand. Till skillnad från tingsrätten anser dock hovrätten inte att det är utrett att Viskhan Khatuev även har slagit Patrik Flodberg i ansiktet med öppen hand. Sofia Junntila har visserligen lämnat uppgift om detta. Patrik Flodberg själv har dock berättat att det bara varit fråga om ett slag med knuten hand. Evelina Vestlund, som befunnit sig nära händelsen, har lämnat samma uppgift. Det är alltså endast utrett att Viskhan Khatuev har slagit Patrik Flodberg i ansiktet med knuten hand. Detta har inneburit smärta och blodvite. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att det inte kan anses ha varit fråga om en nödvärnssituation eller att Viskhan Khatuev i vart fall har agerat uppenbart oförsvarligt. Gärningen är även utan slaget med öppen hand att bedöma som misshandel av normalgraden. Tingsrättens dom i denna del ska därför inte ändras.

Åtalet för misshandel mot Kevin Granat (Viskhan Khatuev)

Som tingsrätten konstaterat är det utrett Kevin Granat har blivit misshandlad på sätt och med de följder som åklagaren påstått. Frågan är om det är Viskhan Khatuev som varit gärningsman.

Kevin Granat har uttryckt att han är säker på att det varit Viskhan Khatuev som misshandlat honom. Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att Kevin Granat har gett en rimlig förklaring till hur det kommer sig att han kan veta detta, nämligen att han känt till Viskhan Khatuev sedan tidigare eftersom det är små orter där man känner till varandra. Kevin Granats utpekande vinner också visst stöd av Adam Björnbergs uppgifter. Adam Björnberg har en klar uppfattning om att Viskhan Khatuev varit gärningsman, även om det i och för sig som tingsrätten framhållit verkar vara först någon gång efter händelsen som han kommit fram till detta. Hovrätten anser ändå att

Kevin Granats tydliga utpekande, med det stöd som finns för detta, är tillräckligt för att läggas till grund för slutsatsen att det är Viskhan Khatuev som varit gärningsman.

Viskhan Khatuev har dock invänt att han inte ens befunnit sig i Avesta, där misshandeln ägt rum, vid tiden för denna gärning eftersom han då jobbat på annan ort. Viskhan Khatuev har inte angett vilken arbetsgivare han haft eller några andra uppgifter som gör det möjligt att kontrollera hans invändning. Den framstår därför inte som trovärdig. Därtill kommer den nya skriftliga bevisning som åklagaren har åberopat i hovrätten, som visar var Viskhan Khatuevs telefon har funnits vid vissa tider kring gärningen. Viskhan Khatuev har berättat att det är han som har haft telefonen. Genom den nya utredningen kan därför slutsatsen dras att Viskhan Khatuev har befunnit sig i Avesta bara lite mer än tre timmar före misshandeln, som ägt rum kl. 02.05, och även senare på eftermiddagen samma dag. Detta är svårt att förena med Viskhan Khatuevs ursprungliga uppgifter, som inneburit att han inte varit i Avesta vid den aktuella tiden. Hovrätten anser därför att det är utrett att Viskhan Khatuev varit gärningsman. Han ska alltså dömas för misshandel. Gärningen är att bedöma som en misshandel av normalgraden. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Åtalen för övergrepp i rättssak, olaga hot mot Cajsa Kjersel, olaga hot mot Robert Karlsson och Emma Vestlund samt olaga hot mot Evelina Vestlund (Viskhan Khatuev)

Hovrätten gör inte några andra bedömningar i fråga om skuld eller brottsrubricering än de som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom i dessa delar ska därför inte ändras.

Åtalet för misshandel mot Viskhan Khatuev (Isabella Vestlund)

Hovrätten gör inte några andra bedömningar i fråga om skuld eller brottsrubricering än de som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom i denna del ska därför inte ändras.

Påföljd

Viskhan Khatuev

Viskhan Khatuev döms för ett flertal allvarliga brott. Det allvarligaste brottet är den grova kvinnofridskränkningen. Till skillnad från tingsrätten dömer hovrätten även Viskhan Khatuev för misshandel mot Kevin Granat. Hovrätten anser att denna misshandel är av allvarligt slag. Mot bakgrund av bl.a. detta, och som i tingsrätten med beaktande av att någon gärning utgör nyupptäckt brottslighet, finner hovrätten att det samlade straffvärdet för gärningarna är något högre än vad tingsrätten har kommit fram till. Enligt hovrätten uppgår straffvärdet till ett år och nio månader. Redan straffvärdet är sådant att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga i detta fall. Fängelsestraffets längd bestäms därför i enlighet med straffvärdet till ett år och nio månader. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Isabella Vestlund

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om Isabella Vestlunds påföljd. Tingsrättens dom i denna del ska därför inte ändras.

Skadestånd

Eftersom Viskhan Khatuev i hovrätten döms för brott mot Kevin Granat ska han betala skadestånd till honom. Hovrätten anser att det belopp som Kevin Granat har begärt i ersättning för kränkning är skäligt. Om rätten råder inte tvist.

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten att Cajsa Kjersel genom den utredning hon lagt fram inte har visat att hon har rätt till ersättning för sveda och värk med mer än ett belopp som motsvarar två veckors akut sjuktid, dvs. 1 400 kr. Det innebär att skadeståndsbeloppet som Viskhan Khatuev ska betala till henne ska sänkas med 1 400 kr.

Även med beaktande av att Viskhan Khatuev gjort sig skyldig till övergrepp i rättssak mot Isabella Vestlund anser hovrätten att det belopp som han enligt tingsrättens dom ska utge till henne för kränkning sammantaget är skäligt. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

I övrigt gör hovrätten inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om skadestånd. Tingsrättens dom i fråga om skadestånd ska således ändras i enlighet med det sagda, enligt vad som framgår av hovrättens domslut, och i övrigt stå fast.

Hovrätten konstaterar att den ersättning för kränkning som Viskhan Khatuev ska betala till Evelina Vestlund enligt tingsrättens dom rätteligen uppgår till 8 000 kr och inte 10 000 kr som anges i tingsrättens domslut. Det totala beloppet som anges i tingsrättens domslut, dvs. 10 800 kr, jämte ränta är dock korrekt.

Häktning

Det skäl som tingsrätten har angett för Viskhan Khatuev när det gäller häktning kvarstår. Häktning är fortfarande en proportionerlig åtgärd. Viskhan Khatuev ska därför vara fortsatt häktad.

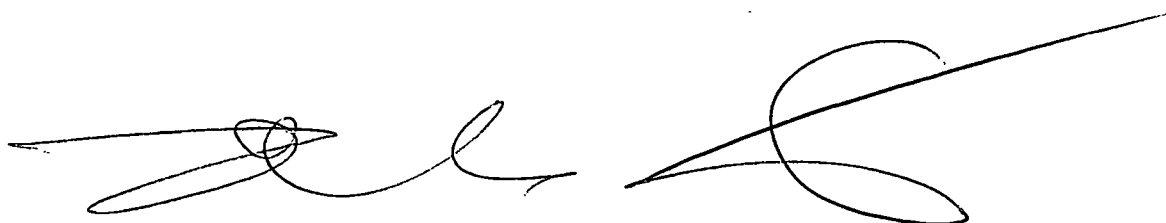
Ersättning

Ulrika Åsåker har i hovrätten yrkat ersättning för bl.a. 24,75 timmars arbete. Med hänsyn till uppdragets art och omfattning får hon anses vara skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 20 timmars arbete. I övrigt ska begärd ersättning utgå.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2023-09-12

Cecilia Hager Larsson



I avgörandet har deltagit hovrättsråden Cecilia Hager Larsson och Freddy Larsson, referent, adjungerade ledamoten hovrättsfiskalen Sofia Björklund samt nämndemännen Sonja Leikrans och Christer Nilsson.

Avräkningsunderlag bifogas.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030110

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-08-15
Stockholm

Aktbilaga 91
Mål nr B 8766-23

BILAGA C

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990323-3519	Datum för dom/beslut 2023-08-15
Efternamn Khatuev	Förnamn Viskhan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-10-30 2023-03-18	2022-10-31
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

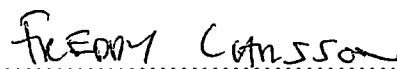
- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


.....
Underskrift


.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1966788

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80 E-post: svea.hovratt@dom.se		måndag–fredag 09:00–16:30



FALU TINGSRÄTT
ENHET 4

Dom
Meddelad i Falun
2023-06-15

Målnummer
B 3461-22

Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Viskhan Khatuev

Parter

Tilltalad

Viskhan Khatuev, 19990323-3519
Norra Skjutbanegatan 19 A Lgh 1201, 723 39 Västerås
Medborgarskap: Ryssland

Offentlig försvarare

Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stål
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Målsägande (part)

PATRIK Bengt Tobias Flodberg
Gussarvsgatan 14 A Lgh 1202, 776 30 Hedemora
Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

KEVIN Amadeus Granat
Engelbrektsgatan 60 B Lgh 1201, 738 31 Norberg
Företräds av åklagaren

BILAGA A

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se
Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för
info om vår
personuppgiftsbehandling

Målsägande (part)

Sune ROBERT Karlsson
Blåklockstigen 3, 774 60 Avesta

Målsägandebiträde

Advokat Anita Odénus
Advokat Anita Odénus AB
Åsgatan 55, 776 31 Hedemora

Målsägande (part)

CAJSA Lisa Rebecka Kjersel
Garmakaregatan 36 B Lgh 1102, 774 33 Avesta

Målsägandebiträde

Advokat Anita Odénus
Advokat Anita Odénus AB
Åsgatan 55, 776 31 Hedemora

Målsägande (part)

EMMA Linnéa Birgitta Vestlund
Gärdesvägen 13, 775 71 Krylbo

Målsägandebiträde

Advokat Anita Odénus
Advokat Anita Odénus AB
Åsgatan 55, 776 31 Hedemora

Målsägande (part)

EVELINA Frida Vestlund
Gärdesvägen 13, 775 71 Krylbo

Målsägandebiträde

Advokat Anita Odénus
Advokat Anita Odénus AB
Åsgatan 55, 776 31 Hedemora

Domslut**Brott som Viskhan Khatuev döms för**

Grov kvinnofridskränkning, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken, 2022-02-01 till 2023-03-18, Sverige

Övergripp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 2 men brottsbalken, 2022-12-21, Avesta kommun

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2023-03-17, Sverige

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2023-03-18 07:45 till 2023-03-18 18:15, Avesta kommun

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2023-03-03 00:40 till 2023-03-04 00:40, Avesta kommun

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-12-10, Avesta kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-10-30, Avesta kommun

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2023-03-03 till 2023-03-04, Avesta kommun

Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649), 2022-05-23, Västerås stad

Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649), 2022-05-23, Västerås stad

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-23, Västerås stad

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-03-18, Avesta kommun

Åtal som Viskhan Khatuev frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-06-05, Avesta kommun

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Viskhan Khatuev ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Viskhan Khatuev ska betala skadestånd till Patrik Flodberg med 19 425 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 15 000 kr, ersättning för sveda och värk med 3 375 kr samt ersättning för kostnader för och i samband med sjukvård med 1 050 kr. Viskhan Khatuev ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Kevin Granats begäran om skadestånd avslås.

Viskhan Khatuev ska betala skadestånd till Cajsa Kjersei med 14 016 kr.

Beloppet avser kränkningers ersättning med 8 000 kr, ersättning för sveda och värk med 2 800 kr samt ersättning för inkomstförlust med 3 216 kr. Viskhan Khatuev ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2023 tills betalning sker.

Viskhan Khatuev ska betala skadestånd till Robert Karlsson med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkningers ersättning. Viskhan Khatuev ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 mars 2023 tills betalning sker.

Viskhan Khatuev ska betala skadestånd till Evelina Vestlund med 10 800 kr. Beloppet avser kränkningersättning med 10 000 kr och ersättning för sveda och värk med 2 800 kr. Viskhan Khatuev ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 mars 2023 tills betalning sker.

Viskhan Khatuev ska betala skadestånd till Emma Vestlund med 8 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Viskhan Khatuev ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 december 2022 tills betalning sker.

Viskhan Khatuev ska betala skadestånd till Isabella Vestlund med 108 879 kr. Beloppet avser kränkningersättning med 100 000 kr, ersättning för sveda och värk med 5 600 kr samt ersättning för förstörd inredning med 3 279 kr. Viskhan Khatuev ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 mars 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av tröja, beslagtagna hos Isabella Vestlund, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas till Isabella Vestlund (Polismyndigheten, 2023-5000-BG47269.1.

).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Viskhan Khatuev. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31996.2).

Brottsofferfond

Viskhan Khatuev ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Ericson får ersättning av staten med 221 105 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 159 042 kr arbete
- 2 700 kr tidsspillan
- 15 142 kr utlägg
- 44 221 kr mervärdesskatt

Anita Odénus får ersättning av staten med 108 898 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 67 896 kr arbete
- 17 212 kr tidsspillan
- 2 010 kr utlägg
- 21 780 kr mervärdesskatt

Ulrika Åsåker får ersättning av staten med 162 156 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 99 261 kr arbete
- 27 315 kr tidsspillan
- 3 149 kr utlägg
- 32 431 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Isabella Vestlund

Parter

Tilltalad

ISABELLA Linnéa Vestlund, 20000513-0042

Axel Johnsons Väg 98 B Lgh 1102, 774 34 Avesta

Offentlig försvarare

Advokat Ulrika Åsåker

Advokatfirman Ulrika Åsåker AB

Box 120, 783 23 Säter

Åklagare

Kammaråklagare Anna Stål

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Isabella Vestlund döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-10-01 till 2022-10-31, Avesta kommun

Påföljd

Villkorlig dom

40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Brottsofferfond

Isabella Vestlund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ersättning till Ulrika Åsåker för arbete som offentlig försvarare för Isabella Vestlund har begärts och tillerkännts gemensamt med begäran och beslut om ersättning för arbete som målsägandebiträde, se domslutet för Viskhan Khatuev. Samma sak gäller Anders Ericssons ersättning för arbete som målsägandebiträde.

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2023-05-15, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för grov kvinnofridskränkning enligt 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING (5000-K1096149-22)

Viskhan Khatuev har begått följande brottsliga gärningar mot Isabella Vestlund som han var närstående och sambo med. Det hände mellan den 1 februari 2022 och den 18 mars 2023 i Dalarnas län.

- a) Misshandel den 1 - 20 februari 2022 vid Lillsjön, Avesta kommun, genom att dra Isabella Vestlund i håret, dunka hennes huvud i en bildörr och slå henne i ansiktet så att i vart fall smärta uppstod.
- b) Misshandel den 9 juli 2022 genom att ta ett stryptag om Isabella Vestlunds hals så att smärta och rodnad uppstod.
- c) Misshandel den 18 september 2022 i bostaden på Axel Johnsons väg i Avesta genom att slå Isabella Vestlund i ansiktet och dra henne i håret, vilket orsakade i vart fall smärta.
- d) Skadegörelse under perioden den 25 april till 2020 till den 18 mars 2023 i bostaden på Axel Johnsons väg i Avesta genom att slå sönder Isabella Vestlunds garderober och en möbel så att det uppstod skador för okänd kostnad.
- e) Misshandel runt den 22 oktober 2022 i Hedemora genom att slå Isabella Vestlund i ansiktet och dra henne i håret, vilket orsakade smärta.
- f) Misshandel runt den 22 oktober 2022 i en personbil på Axel Johnsons väg i Avesta genom att slå Isabella Vestlund i ansiktet, vilket orsakade smärta och sårskada.
- g) Misshandel den 8 december 2022 i bostaden på Axel Johnsons väg i Avesta genom att slå/knuffa Isabella Vestlund på överkroppen in i en garderob och/eller dörrkarm och utanför bostaden slå henne i ansiktet, vilket orsakade i vart fall smärta.
- h) Olaga hot vid flera tillfällen den 9-10 december 2022 per telefon genom att fälla yttranden till Isabella Vestlund med innebörd att han skulle skada och/eller döda henne och hennes föräldrar samt bränna ner hennes lägenhet vilket varit ägnat att hos Isabella Vestlund framkalla allvarlig rädsla för sin och andras personliga säkerhet samt för sin egendoms säkerhet.
- i) Olaga tvång natten mellan den 9 och 10 december 2022 i Avesta, genom att med hot om brottslig gärning tvinga Isabella Vestlund att följa med till Holmen, i närheten av en älv, och uppehålla sig där utomhus nattetid, trots att hon meddelade att hon frös och ville gå därifrån. Hotet har bestått i underförstått hot om att han skulle döda/skada Isabella genom att tidigare samma natt via telefon ha hotat att döda/skada Isabella, vid ett tillfälle på Holmen

ta henne i kragen, uttala "hade det inte varit ett brott hade jag slängt dig i älven" eller liknande med samma innebörd samt uttala kränkande och nedsättande ord till Isabella Vestlund.

j) Misshandel den 21 december 2022 i bostaden på Axel Johnsons väg i Avesta genom att ta stryptag på Isabella Vestlund, vilket orsakat smärta och blåmärken.

l) Misshandel natten mellan den 3 och 4 mars 2023 i en personbil i Avesta centrum genom att ta ett stryptag och slå Isabella Vestlund i ansiktet, vilket orsakat smärta.

m) Olaga hot natten mellan den 3 och 4 mars 2023 genom att fälla yttrande av innebörd att han skulle döda Isabella Vestlunds pappa, vilket kunde förväntas framkalla rädsla för annans personliga säkerhet.

n) Misshandel natten mellan den 3 och 4 mars 2023 i Avesta centrum, utanför restaurang Kings Arms, genom att ta ett hårt tag med båda händerna i Isabella Vestlunds hår och dra, vilket orsakat smärta.

o) Misshandel natten mellan den 3 och 4 mars 2023 i Avesta centrum utanför bion genom att ta tag i hennes hår med båda händerna och dra henne åt sidorna/ruska henne, vilket orsakat smärta.

p) Olaga hot vid upprepade tillfällen under perioden från och med den 25 april 2022 till och med den 18 mars 2023 genom telefonsamtal, sms-meddelanden och personligen med innebörd att han skulle döda och/eller skada Isabella Vestlund och hennes närstående eller liknande med samma innebörd vilket kunde förväntas framkalla rädsla för hennes och andras personliga säkerhet.

r) Misshandel den 18 mars på Axel Johnsons väg i Avesta genom att ha utdelat ett slag på Isabella Vestlunds kind, vilket orsakade smärta och rodnad.

Viskhan Khatuev begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Isabella Vestlunds integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Isabella Vestlunds självkänsla.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2023-05-15, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 2 men brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K1096149-22)

Viskhan Khatuev har upprepade gånger ringt och skickat meddelanden till Isabella Vestlund när hon befann sig på polisstationen i Avesta och därigenom angripit Isabella Vestlund för att hindra henne från att göra en polisanmälan och /eller lämna uppgifter vid förhör. Angreppet bestod i att Viskhan Khatuev kontaktade Isabella Vestlund upprepade gånger samt fällde yttranden till henne med förtäckta hot om att skada/döda henne. Det hände den 21 december 2022 i Avesta, Avesta kommun.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2023-05-15, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

3.1 NARKOTIKABROTT (5000-K317951-23)

Viskhan Khatuev har olovligen innehaft sju kapslar Pregabalin, som är narkotika. Det hände den 18 mars 2023 på Markusgatan, Avesta kommun.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2023-05-15, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

4.1 OLAGA HOT (5000-K315840-23)

Viskhan Khatuev har hotat Cajsa Kjersel genom att ha fällt yttrande av innebörd att han ska skada eller döda henne. Det hände den 17 mars 2023 per telefon i Dalarnas län.

Hotet var sådant att Cajsa Kjersel kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2023-05-15, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

5.1 OLAGA HOT (5000-K317951-23)

Viskhan Khatuev har hotat Robert Karlsson genom att via telefonsamtal och/eller meddelanden till Isabella Vestlund skriva att han skulle skada eller döda honom. Viskhan Khatuev har haft anledning att räkna med att hoten skulle vidarebefordras till Robert Karlsson. Det hände någon gång den 18 mars 2023 via telefon i Avesta kommun.

Hotet var sådant att Robert Karlsson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2023-05-15, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

6.1 OLAGA HOT (5000-K258483-23)

Viskhan Khatuev har hotat Robert Karlsson genom att fälla yttrande av innebörd att han ska skada eller döda honom. Det hände natten mellan den 3 mars 2023 och den 4 mars 2023 på Kings Arms, Kungsgatan 15, Avesta kommun.

Hotet var sådant att Robert Karlsson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2023-05-15, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

7.1 OLAGA HOT (5000-K1096149-22)

Viskhan Khatuev har hotat Robert Karlsson och Emma Vestlund genom att via högtalartelefon fälla yttrande av innebörd att han skulle döda eller skada dem och deras närstående. Viskhan Khatuev hade att räkna med att hotet skulle föras fram till Robert Karlsson och Emma Vestlund. Det hände natten till den 10 december 2022 via telefon i Avesta, Avesta kommun.

Hotet var sådant att Robert Karlsson och Emma Vestlund kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2023-05-15, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

8.1 MISSHANDEL (5000-K1290598-22)

Viskhan Khatuev har slagit Patrik Flodberg i ansiktet med ett slag med öppen hand och ett slag med knuten hand. Det hände den 30 oktober 2022 på Torp 2, Krylbo, Avesta kommun. Patrik Flodberg orsakades smärta och blodvite.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 43, 2023-05-15, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Isabella Vestlund ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MISSHANDEL (5000-K383107-23)

Isabella Vestlund har slagit Viskhan Khatuev i huvudet. Det hände någon gång runt den 22 oktober 2022 i en personbil på Axel Johnsons väg, Avesta kommun. Viskhan Khatuev orsakades smärta.

Isabella Vestlund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-05-15, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 OLAGA HOT (5000-K1096149-22)

Viskhan Khatuev har hotat Evelina Vestlund genom att fälla yttrande av innebörd att han skulle skada eller döda hennes pappa. Det hände natten mellan den 3 april 2023 och den 4 april 2023 i Avesta centrum, Avesta kommun.

Hotet var sådant att Evelina Vestlund kunde förväntas känna allvarlig rädsla för annans personliga säkerhet.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 54, 2023-05-16, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MISSHANDEL (5000-K635999-22)

Viskhan Khatuev har tagit stryptag på Kevin Granat samt slagit honom flera gånger i ansiktet och på överkroppen. Det hände den 5 juni 2022 på Markustorget 1, Avesta kommun. Kevin Granat orsakades smärta och rodnad.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 54, 2023-05-16, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för olovlig körning, grovt brott enligt 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Gärningsbeskrivning

2.1 RATTFYLLERI (5000-K582949-22)

Viskhan Khatuev har kört personbil efter att ha använt cannabispreparat samt Tramadol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 23 maj 2022 på Säbygatan, Västerås, Västerås stad.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

2.2 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K582949-22)

Viskhan Khatuev har olovligen använt cannabispreparat och Tramadol, som är narkotika. Det hände den 23 maj 2022 eller kort tid dessförinnan i Västerås stad eller annan okänd plats i Sverige.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

2.3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (5000-K582949-22)

Viskhan Khatuev har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 23 maj 2022 på Säbygatan, Västerås, Västerås stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Viskhan Khatuev begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Viskhan Khatuev ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Patrik Flodberg har begärt att Viskhan Khatuev ska betala skadestånd med 26 125 kr. Beloppet avser Ersättning för kränkning med 18 000 kr, ersättning för sveda och värk med 3 375 kr samt ersättning för förstörda kläder och skor, sjukvård samt medicin med 4 750 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2022 tills betalning sker.

Kevin Granat har begärt att Viskhan Khatuev ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 juni 2022 tills betalning sker.

Cajsa Kjersel har begärt att Viskhan Khatuev ska betala skadestånd med 16 016 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 10 000 kr, ersättning för sveda och värk med 2 800 kr samt ersättning för inkomstförlust med 3 216 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 mars 2023 tills betalning sker.

Evelina Vestlund har begärt att Viskhan Khatuev ska betala skadestånd med 12 800 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 10 000 kr och ersättning för sveda och värk med 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 mars 2023 tills betalning sker.

Robert Karlsson har begärt att Viskhan Khatuev ska betala skadestånd med 17 800 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 15 000 kr och ersättning för sveda och värk med 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 mars 2023 tills betalning sker.

Emma Vestlund har begärt att Viskhan Khatuev ska betala skadestånd med 12 800 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 10 000 kr och ersättning för sveda och värk med 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 december 2022 tills betalning sker.

Isabella Vestlund har begärt att Viskhan Khatuev ska betala skadestånd med 144 079 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 110 000 kr varav 10 000 kr hänför sig till åtalet för övergrepp i rättssak, ersättning för sveda och värk med 30 800 kr samt ersättning för förstörd inredning 3 279 kr. ränta enligt 6 § räntelagen begärs på 134 079 kr från och med den 18 mars 2023 samt på 10 000 kr från och med den 21 december 2022, allt till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av angivet gods (tröja), beslagtaget hos Isabella Vestlund, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG47269.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Viskhan Khatuev enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG31996.2.).

Inställning

Viskhan Katuev har redovisat följande inställning.

Han har förnekat grov kvinnofridskränkning (*åtalpunkten 1*). Beträffande de enskilda punkterna i gärningsbeskrivningen har han haft följande inställning.

a) Han har medgett att han dragit Isabella Vestlund i håret. Han har förnekat att han skulle ha dunkat hennes huvud i en bildörr eller att han skulle ha slagit henne. Under alla förhållanden har han inte haft uppsåt att skada Isabella Vestlund eller orsaka henne smärta.

b) Han har förnekat gärningen.

c) Han har förnekat gärningen.

- d) Han har erkänt gärningen.
- e) Han har förnekat gärningen.
- f) Han har medgett att han knuffat Isabella Vestlund men förnekat att han utdelat slag. Han har inte haft uppsåt att skada Isabella Vestlund eller orsaka henne smärta.
- g) Han har medgett att han föst undan Isabella Vestlund men förnekat att han utdelat slag. Han har inte haft uppsåt att orsaka Isabella Vestlund skada.
- h) Han har förnekat gärningen.
- i) Han har förnekat gärningen.
- j) Han har förnekat gärningen.
- k) Utgår efter det att åklagaren justerat punkten d).
- l) Han har medgett att han tagit tag i Isabella Vestlunds jacka men förnekat stryptag och slag.
- m) Han har erkänt gärningen.
- n) Han har förnekat gärningen.
- o) Han har förnekat gärningen.
- p) Han har medgett att han uttalat och skickat meddelanden med innebörd att han skulle skada Isabella Vestlund och närstående till henne men förnekat brott på den grunden att uttalandena inte var allvarligt menade och inte kan bedömas som brottsliga.
- r) Han har medgett att han utdelat ett slag men hävdar att det skett i nödvärn under ett bråk mellan parterna.
- Han har inte haft några invändningar mot åklagarens begäran om bevisbeslag.
- Avseende Övergrepp i rättssak (*åtalpunkten 2*) har han medgett att han skickat meddelanden till Isabella Vestlund men förnekat att det skett i syfte att hindra henne från att göra en polisanmälan och/eller lämna uppgifter vid förhör.
- Han har erkänt narkotika brott och medgett att den i beslag tagna narkotikan förverkas (*åtalpunkten 3*).
- Han har förnekat olaga hot mot Cajsa Kjersel (*åtalpunkten 4*).
- Han har erkänt olaga hot mot Robert Karlsson vid två tillfällen (*åtalpunkterna 5-6*) och förnekat samma brottspåstående vid ett tillfälle (*åtalpunkten 7*).
- Han har medgett att han utdelat ett knytnävsslag som träffade Patrik Flodberg i ansiktet men förnekat brott och hävdar att slaget utdelades i nödvärn (*åtalpunkten 8*).
- Han har förnekat olaga hot mot Emma Vestlund (*stämningsansökan aktbilaga 47*).
- Han har förnekat gärningen avseende misshandel av Kevin Granat (*åtalpunkten 1 i stämningsansökan aktbilaga 54*). Han har erkänt rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning (grovt brott) (*åtalpunkterna 2.1-2.3 i samma stämningsansökan*).
- Han har motsatt sig Isabella Vestlunds krav på skadestånd och endast accepterat sättet att beräkna räntan som skäligt i och för sig.

Han har motsatt sig Cajsa Kjersels krav på skadestånd och endast accepterat sättet att beräkna räntan som skäligt i och för sig.

Han har medgett att betala skadestånd till Robert Karlsson i anledning av händelserna i åtalspunkterna 5-6 med 12 000 kronor för kränkning samt ränta på sätt som begärts.

Han har motsatt sig Patrik Flodbergs krav på skadestånd och accepterat 500 kr för milersättning och sättet att beräkna räntan som skäligt i och för sig.

Han har motsatt sig Emma Vestlunds krav på skadestånd och accepterat 7 000 kronor för kränkning samt sättet att beräkna räntan som skäligt i och för sig.

Isabella Vestlund

Isabella Vestlund har medgett att hon slagit Viskhan Khautev i bakhuvudet, men förnekat brott och hävdar att hon befunnit sig i en nödvärnssituation.

Utredning

Förhör har hållits med Isabella Vestlund, Robert Karlsson (Isabella Vestlunds far), Emma Vestlund (Isabella Vestlunds mor), Evelina Vestlund (Isabella Vestlunds yngre syster), Cajsa Kjersel (väninna till Isabella Vestlund), Patrik Flodberg och Kevin Granat, som alla är målsäganden. Dessutom har förhör hållits med Viskhan Khatuev.

På åklagarens och respektive målsägandens begäran har vittnesförhör hållits med följande personer.

- Linnéa Boström (väninna till Isabelle Vestlund)
- Julia Ljungqvist (väninna till Isabella Vestlund)
- Anna Nilsson (arbetar som polis)
- Emma Jonsson (arbetar som polis)
- Marie-Anne Vädel (har haft samtalskontakter med Isabella Vestlund)
- Elsa Edvardsson (arbetar som polis)
- Sofia Junttila (arbetar som polis)
- Roger Oskarsson (Robert Karlssons vän och kollega)
- Adam Björnberg (vän till Kevin Granat)

Dessa parter har även lagt fram skriftlig bevisning och spelat upp övervakningsfilmer.

På Viskhan Khatuevs begäran har vittnesförhör hållits med följande personer.

- Seda Khatueva (syster till Viskhan Khatuev)
- Mustafa Saad Al Fatlawi (vän till Viskhan Khatuev).

Skäl

Ska Viskhan Khatuev dömas för grov kvinnofridskränkning (åtalspunkten 1)?

Inledning

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för grov kvinnofridskränkning. Skälen för den bedömningen redovisas i det följande

Kort bakgrundsbeskrivning och något om de rättsliga utgångspunkterna för tingsrättens bevisvärdering

Isabella Vestlund och Viskhan Khatuev träffades i början av 2020 och de blev snabbt ett par. Viskhan Khatuev flyttade senare under våren samma år in i Isabella Vestlunds lägenhet, som är en bostadsrätt och som hon då nyligen hade köpt.

Både Isabella Vestlund och Viskhan Khatuev har beskrivit att deras relation efter en tid blev konfliktfylld, bl.a. på grund av svartsjuka, och att det förekommit mycket gräl mellan dem. De har också berättat att de båda i varierade utsträckning och av olika anledningar har haft ett behov av att veta vad den andre gör och med vilka personer som denne umgås med. De har å andra sidan även berättat att relationen stundtals har varit bra och att de har älskat varandra.

Isabella Vestlund och Viskhan Khatuev har varit överens om att de under den i åtalet aktuella tidsperioden har bott tillsammans som sambos i Isabella Vestlunds lägenhet. Att så varit fallet har också bekräftas av vad flertalet av de i målet hörda personerna ur respektive nätverk har berättat. Isabella Vestlund och Viskhan Khatuev har dessutom i huvudsak beskrivit den yttre ramen kring de olika händelserna i åtalet på i stort samma sätt. Däremot är de i flera fall inte överens om det närmare händelseförloppet, närmare bestämt vem som gjort vad och vad som föranlett detta samt i vad mån detta varit ursäktligt eller t.o.m. ansvarsfritt vid en straffrättslig bedömning.

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den bevisning som lagts fram kan komma fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren lägger honom eller henne till last. Ibland brukar det uttryckas som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än det åklagaren påstått. En trovärdig berättelse från en målsägande kan i förening med vad som i övrigt kommit fram i målet vara tillräckligt för en fällande dom.

Vid bedömningen av målsägandens berättelse finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, t.ex. i vad mån den är lång, klar, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter, samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot ställer det sig många gånger svårt att bedöma berättelsen med ledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt (se NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316).

Tingsrätten kommer i det följande att först pröva om den bevisning som åklagaren lagt fram helt eller delvis är tillräckligt för att beviskravet ska kunna anses vara uppfyllt. Först om så bedöms vara fallet finns det anledning att bedöma Viskhan Khatuevs uppgifter och den bevisning som han lagt fram. Vad tingsrätten då har att bedöma är om dessa uppgifter och

den bevisningen kan motbevisa åklagarens bevisning eller om den tar kraften ur åklagarens bevisning i sådan utsträckning att beviskravet helt eller delvis inte längre kan anses uppfyllt (jfr den metod som Högsta domstolen tillämpat i NJA 2015 s. 702).

Tingsrättens bedömning i denna del

Tingsrätten kan konstatera att Isabella Vestlund har berättat om samtliga händelser på ett trovärdigt sätt. Hennes berättelse har varit lång och sammanhängande på ett logiskt sätt. Hon har också utan problem kunnat snabbt växla mellan de olika händelserna. Hennes berättelse innehåller också detaljer som ger intryck av att hon återger självupplevda händelseförlopp. Det gäller t.ex. hennes beskrivning av hur Viskhan Khatuev tog hunden ifrån henne i samband med händelserna under punkterna c)-d). Samma sak gäller hennes beskrivning av hur hon blev nervös i samband med att hon körde bilen från Hedemora och bl.a. glömde blinka när hon svängde och hur Viskhan Khatuev då blev arg på henne och vad han då gjorde, punkten e). Ytterligare ett sådant exempel är hennes beskrivning av hur hon upplevde den nattliga promenaden runt Holmen och vad hon då tänkte, punkten i).

Till det kommer att Isabella Vestlunds berättelse i ett flertal avseenden får mycket starkt stöd av den bevisning som åklagaren har lagt fram. Det gäller såväl vad de hörda personerna berättat som vad som kommit fram genom den skriftliga bevisningen. Till det kan också läggas att Isabella Vestlund inte har tvekat inför att redogöra för olika detaljer i samband med de olika händelserna som inte är fördelaktiga för henne. T.ex. att hon vid ett tillfälle slagit Viskhan Khatuev, en händelse som hon är åtalad för i detta mål, och att det förekommit att hon uttryckt sig olämpligt under parternas gräl samt att det förekommit att även hon varit svartsjuk, bevakande och kontrollerande gentemot Viskhan Khatuev.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten i detta skede av bevisvärderingen att Isabella Vestlund är trovärdig och att hennes uppgifter i alla delar är så tillförlitliga att de kan läggas till grund för bedömningen. Det är därmed bevisat att Viskhan Khatuev i samtliga fall har agerat på sätt och med de följder åklagaren har påstått med nedan redovisade undantag.

Den utredning som åklagaren har lagt fram kan inte läggas till grund för slutsatsen att det är bevisat att Viskhan Khatuev med uppsåt dunkade Isabella Vestlunds huvud i bildörren i samband med händelsen under punkten a). De uppgifter Isabella Vestlund lämnat i denna del utesluter inte att det var något av en olyckshändelse i samband med att Viskhan Khatuev försökte dra ut Isabella Vestlund ur bilens baksäte mot hennes vilja. I den delen är det således endast bevisat att Viskhan Khatuev dragit Isabella Vestlund i håret och att det i vart fall orsakade henne smärta. Inte heller kan Isabella Vestlunds berättelse läggas till grund för slutsatsen att det är bevisat att Viskhan Khatuevs uppsåt omfattade den omständigheten att Isabella Vestlund upplevde sig tvingad att följa med på promenaden på grund av hans tidigare agerande och hur han agerade under promenaden på sätt som kan föranleda ansvar för olaga tvång eller olaga hot i samband med händelsen under punkten i). Att det förekommit hot per telefon tidigare samma kväll kan inte förändra den bedömningen.

Frågan blir därmed om Viskhan Khatuevs uppgifter och den bevisning som han lagt fram kan påverka den nyss gjorda bevisvärderingen. Tingsrätten anser att så inte är fallet.

För det första är Viskhan Khatuevs berättelse betydligt mera detaljfattig än Isabella Vestlund och den ger snarare intryck av att vilja förklara eller rättfärdiga varför han agerat på sätt han gjort. Till det kommer att stora delar av händelseförloppet är ostridiga och att Viskhan Khatuev i flera fall medger att han gjort sig skyldig till brott eller i vart fall har agerat på sätt åklagaren påstått. Inte heller innebär hans egna uppgifter att han i något fall befunnit sig i

eller uppfattat sig ha befunnit sig i en nödvärnssituation där det inte varit uppenbart oförsvarligt att agera på sätt han gjort. Det gäller även händelsen under punkten f) där hans slag föregåtts av att Isabella Vestlund slog honom med knuten näve i bakhuvudet när han var på väg ur bilen.

Beträffande Seda Khatuevas uppgifter kan tingsrätten konstatera att dessa inte tillför något utöver det som Isabella Vestlund själv berättat och att dessa uppgifter tar sikte på den delen av händelseförloppet inne i bilen där tingsrätten inte anser att det är bevisat att Viskhan Khatuev gjort sig skyldig till brott. Avseende Mustafa Saad Al Fatlawis uppgifter kan tingsrätten konstatera att han i ljuset av vad som kommit fram genom den uppspelade övervakningsfilmen uppenbarligen har misstagit sig beträffande det närmare händelseförloppet genom att hävda att det inte förekom någon fysisk kontakt mellan Isabella Vestlund och Viskhan Khatuev. Inte heller hans uppgifter kan därför påverka bevisvärderingen.

Med hänsyn till det anförda anser tingsrätten att det, med ovan redovisade undantag, är ställt utom rimligt tvivel att Viskhan Khatuev har gjort sig skyldig till brott på sätt åklagaren angett i gärningsbeskrivningens samtliga punkter. I de fall det varit fråga om ett fall av våldsutövning som endast orsakat smärta är misshandelsbrotten att bedöma som ringa. I övriga fall är de att bedöma som misshandel av normalgraden. Det innebär att gärningarna under punkten a), n) och o) är att bedöma som ringa misshandel. Övriga gärningar är att bedöma som åklagaren har gjort. I den bedömningen ligger att tingsrätten i samtliga förekommande fall anser att de olaga hoten varit sådana att Viskhan Khatuev måste ha förstått att Isabella Vestlund uppfattat de som allvarligt menade.

Att på sätt som skett i det här fallet utsätta en närstående person för upprepade brottsliga gärningar under lång tid där varje gärning varit ett led i en upprepad kränkning av Isabella Vestlunds integritet kan inte innebära annat än att gärningarna varit sådana att de kunde förväntas skada Isabella Vestlunds självkänsla. Att Isabella Vestlund ibland grälat tillbaka på ett olämpligt sätt och stått för att hon velat att hon och Viskhan Khatuev ska reda ut sina konflikter och att de inte ska få avslutas med att han lämnar henne i affekt kan inte förändra den bedömningen. Det innebär att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för grov kvinnofridskränkning.

Ska Viskhan Khatuev dömas för övergrepp i rättssak (åtalspunkten 2)?

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för övergrepp i rättssak. Skälen för det är följande.

Tingsrätten kan konstatera att Isabella Vestlund i denna del varit något otydlig med hur orden föll när Viskhan Khatuev ringde och skickade meddelanden till henne när hon befann sig på polisstationen. Däremot framgår det tydligt av Emma Jonssons uppgifter, som det skanas anledning att ifrågasätta, att det varit fråga om hot och angrepp som syftade till att förmå Isabella Vestlund att lämna polisstationen för att hindra henne från att göra en polisanmälan eller medverka i förhör. Tingsrätten anser därmed att det är bevisat att Viskhan Khatuev i denna del har gjort sig skyldig till övergrepp i rättssak på sätt åklagaren påstått. Vad Viskhan Khatuev anført i denna del om att hans agerande inte syftade till att hindra Isabella Vestlund från att göra en polisanmälan eller medverka i förhör kan inte förändra den bedömningen.

Sammanfattningsvis ska således Viskhan Khatuev i denna del dömas för övergrepp i rättssak.

Ska Viskhan Khatuev dömas för narkotikabrott (åtalpunkten 3)?

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för ringa narkotikabrott. Skälen för det är att Viskhan Khatuev har erkänt gärningen och att hans erkännande stöds av utredningen. Han har därför gjort sig skyldig till narkotikabrott i enlighet med åtalet. Med hänsyn till arten och mängden narkotika ska brottet bedömas som ringa.

Ska Viskhan Khatuev dömas för olaga hot (åtalpunkten 4)?

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för olaga hot. Skälen för det är följande.

Tingsrätten kan konstatera att Cajsa Kjersel, i likhet med Isabella Vestlund, har berättat om händelsen på ett trovärdigt sätt och att deras uppgifter får stöd i vad den andre har berättat. Tingsrätten anser därför att det är bevisat att Viskhan Khatuev har gjort sig skyldig till olaga hot mot Cajsa Kjersel i enlighet med åtalet och att han ska dömas för det brottet. Vad Viskhan Khatuev har anfört i denna del kan inte förändra den bedömningen.

Ska Viskhan Khatuev dömas för olaga hot (åtalpunkten 5)?

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för olaga hot. Skälen för det är följande.

Viskhan Khatuev har erkänt gärningen och hans erkännande stöds av utredningen. Det är därmed bevisat att han har gjort sig skyldig till olaga hot mot Robert Karlsson på sätt åklagaren påstått och han ska därför dömas för det brottet.

Ska Viskhan Khatuev dömas för olaga hot (åtalpunkten 6)?

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för olaga hot. Skälen för det är följande.

Viskhan Khatuev har erkänt gärningen och hans erkännande stöds av utredningen. Det är därmed bevisat att han har gjort sig skyldig till olaga hot mot Robert Karlsson på sätt åklagaren påstått och han ska därför dömas för det brottet.

Ska Viskhan Khatuev dömas för olaga hot (åtalpunkten 7)?

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för olaga hot. Skälen för det är följande.

Av tingsrättens bedömning under åtalpunkten 1 punkten h) följer att det är bevisat att Viskhan Khatuev har agerat på sätt åklagaren påstått och att gärningen är att bedöma som olaga hot. Till det kommer att omständigheterna är sådana att Viskhan Khatuev måste ha förstått att hoten skulle komma att föras vidare till Robert Karlsson och Emma Vestlund. Han ska därför dömas för olaga hot i denna del.

Ska Viskhan Khatuev dömas för misshandel (åtalpunkten 8)?

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för misshandel. Skälen för det är följande.

Av utredningen framgår att Viskhan Khatuev har misshandlat Patrik Flodberg på sätt och med de följder som åklagaren angett. Av vad de hörda personerna berättat framgår inte annat än att Isabella Vestlund fick en knuff av någon strax innan händelsen och att det var det som föranledde knytnävsslaget i Patrik Flodbergs ansikte. Det kan inte anses vara fråga om en nödvärnssituation. Även om Viskhan Khatuev felaktigt uppfattat situationen som en nödvärnssituation är omständigheterna sådana att hans agerande måste anses uppenbart

oförsvarligt. Viskhan Khatuev ska därför dömas för misshandel i enlighet med åtalet i denna del. Brottet kan inte bedömas som ringa.

Ska Viskhan Khatuev dömas för olaga hot (stämningsansökan, aktbilaga 47)?

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för olaga hot. Skälen för det är följande.

Tingsrätten kan konstatera att Evelina Vestlund, i likhet med Isabella Vestlund, har berättat om händelsen på ett trovärdigt sätt och att deras uppgifter är väl förenliga med vad den andre har berättat. Med hänsyn till att såväl Evelina Vestlund och Isabella Vestlund som Viskhan Khatuev har sagt att Evelina Vestlund satt i bilens framsäte vänd bakåt mot Viskhan Khatuev och Isabella Vestlund som båda satt i bilens baksäte. Dessutom har samtliga nyss nämnda personer sagt att Viskhan Khatuev i samband med att hotelserna uttalades även sade att allt var Evelina Vestlunds fel eftersom det var hon som skickat bilden på Isabella Vestlunds skadade ansikte till hennes far Robert Karlsson. Vid sådana förhållanden måste Viskhan Khatuev insett att Evelina Vestlund uppfattade hotet som att det var riktat även mot henne.

Ska Viskhan Khatuev dömas för misshandel (åtalspunkten 1 i stämningsansökan, aktbilaga 54)?

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev ska frikännas i denna del, dvs. att han inte ska dömas för misshandel. Skälen för det är följande.

Av utredningen framgår att Kevin Granat vid det aktuella tillfället har blivit misshandlad på sätt och med de följder åklagaren påstått. Den avgörande frågan blir därför om det är ställt utom rimligt tvivel att det är Viskhan Khatuev som misshandlat Kevin Granat.

Tingsrätten kan konstatera att Kevin Granat uppgett att han är säker på att det var Viskhan Khatuev som misshandlade honom. Han har dock inte lämnat några mera konkreta uppgifter som förklarar varför han kan vara säker på den slutsatsen. Av förhöret med Adam Björnberg framgår att det förefaller vara först efter händelsen som han fick reda på av någon att det var Viskhan Khatuev som misshandlat Kevin Granat och det är oklart hur och på vilket sätt han egentligen fick reda på det. Viskhan Khatuev har hävdade att han inte befann sig i Avesta den aktuella dagen och det har inte lagts fram någon utredning som kan motbevisa det påståendet eller som ger stöd för att Viskhan Khatuev befunnit sig i eller ens i närheten av Avesta.

Tingsrätten kan konstatera att omständigheterna är ytterst besvärande för Viskhan Khatuev, men att det vid en sammantagen bedömning inte kan anses ställt utom rimligt tvivel att det är Viskhan Khatuev som är gärningsmannen. Viskhan Khatuev ska därför frikännas i denna del.

Ska Viskhan Khatuev dömas för rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning, grovt brott (åtalspunkterna 2.1-2.3 i stämningsansökan, aktbilaga 54)?

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev i denna del ska dömas för rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning (grovt brott). Skälen för det är att han har erkänt gärningarna och att hans erkännanden stöds av utredningen. Det är därmed bevisat att Viskhan Khatuev har gjort sig skyldig till rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning. Det sist nämnda brottet ska bedömas som grovt av det skäl åklagaren angett.

Ska Isabella Vestlund dömas för misshandel (stämningsansökan, aktbilaga 43)?

Tingsrätten anser att Isabella Vestlund ska dömas för misshandel. Skälen för det är följande.

Isabella Vestlund har erkänt gärningen och hennes erkännande stöds av utredningen. Det är därmed bevisat att hon har misshandlat Viskhan Khatuev på sätt och med de följder åklagaren påstått. Med hänsyn till att det förflutit en längre tid sedan hon utsattes för brott i samband med händelsen under åtalpunkten 1 punkten e) och att slagen utdelades när Viskhan Khatuev var på väg ut ur bilen efter att de grälat kan hon inte anses ha befunnit sig i en nödvärnssituation eller ens felaktigt ha trott att hon befunnit sig i en sådan situation. Isabella Vestlund ska därför dömas för misshandel i denna del. Med hänsyn till att det är fråga om flera knytvägsslag mot Viskhan Khatuevs bakhuvud kan brottet inte bedömas som ringa.

Påföljd*Viskhan Khatuev*

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev ska dömas till fängelse ett år och sex månader. Skälen för det är följande.

Viskhan Khatuev dömdes i maj 2022 av Falu tingsrätt för anstiftan av våldsam upplöpp, hot mot tjänsteman, rattfylleri, olovlig körning (grovt brott), grovt rattfylleri, ringa narkotikabrott och penningtvättsbrott. Påföljden bestämdes till fängelse ett år och tidigare villkorligt medgiven frihet om 60 dagar förklarades förverkad. Den domen har inte fått laga kraft.

Viskhan Khatuev döms nu för grov kvinnofridskränkning, övergrepp i rättssak, fem fall av olaga hot, rattfylleri, två fall av ringa narkotikabrott samt olovlig körning (grovt brott). Brottslighetens sammantagna straffvärde är fängelse ett år och sex månader. I den bedömningen har tingsrätten beaktat att det till en mindre del är fråga om nyupptäckt brottslighet.

Såväl brottslighetens straffvärde som i flera fall brottens art innebär att det finns skäl för fängelse. Vad som kommit fram om Viskhan Khatuevs personliga förhållanden kan inte ge anledning att överväga en frivårdspåföljd. Viskhan Khatuev ska därför dömas till fängelse. Med hänsyn till att det inte finns några försvårande eller förmildrande omständigheter ska fängelse straffets längd motsvara brottslighetens straffvärde, dvs. fängelse ett år och sex månader.

Isabella Vestlund

Tingsrätten anser att Isabella Vestlund ska dömas till villkorlig dom med dagsböter. Skälen för det är följande.

Isabella Vestlund döms nu för misshandel. Brottets straffvärde är ett kort fängelsestraff. Misshandel av normalgraden är normalt brott av sådan art att det finns skäl för fängelse. Med hänsyn till att brottet inte orsakat några skador och förefaller vara närmast en impulshandling under ett gräl talar inte brottets art med någon särskild styrka för att det finns skäl för fängelse. Isabella Vestlund är inte tidigare dömd för brott som kan ha betydelse för val av påföljd eller straffmätning i det här målet. Det saknas särskild anledning att befara att hon ska begå nya brott. Vid nu redovisade förhållanden måste en villkorlig dom anses tillräckligt ingripande och det finns inte skäl att förena den med samhällstjänst. Det saknas skäl att göra undantag från huvudregeln om att en villkorlig dom ska förenas med dagsböter.

Beslag och förverkande

Tingsrätten anser att åklagarens krav på bevisbeslag och förverkande ska bifallas, eftersom dessa krav är lagligen grundade och Viskhan Khatuev inte har haft några invändningar i dessa delar.

Skadestånd*Isabella Vestlund*

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev ska betala 108 879 kronor samt ränta på sätt som begärts till Isabella Vestlund. Skälen för det är följande.

Med hänsyn till att Viskhan Khatuev har utsatt Isabella Vestlund för brott är han skyldig att ersätta henne för de skador som uppkommit till följd av brotten.

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev genom brotten har utsatt Isabella Vestlund för allvarliga kränkningar av hennes personliga integritet. I ljuset av rådande praxis och med hänsyn till att flertalet gärningar begåtts efter den lagändring som trädde i kraft den 1 juli förra året som syftade till att höja ersättningsnivåerna är begärt belopp skäligt.

När det gäller ersättning för sveda och värk har Isabella Vestlund inte lagt fram någon annan utredning än sina egna uppgifter. Utöver det har kommit fram att hon haft vissa samtalskontakter och att anhöriga till henne i allmänna ordalag har berättat att hon mått dåligt och att relationen med Viskhan Khatuev har påverkat henne negativt. Enligt tingsrätten saknas anledning att betvivla att Isabella Vestlunds genom brotten utsatts för såväl fysiskt som psykiskt lidande som gör att hon är berättigad till ersättning för sveda och värk. I brist på närmare och konkret utredning får hon anses skäligen tillgodosedd med ett belopp som motsvarar två månaders akut sjuktid, dvs. 5 600 kronor.

Beträffande kravet på ersättning för sakskador har Isabella Vestlund lagt fram utredning som visar att hon lidit skada som uppgår till begärt belopp.

Om sättet att beräkna räntan råder inte tvist.

Cajsa Kjersel

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev ska betala 14 016 kronor samt ränta på sätt som begärts till Cajsa Kjersel. Skälen för det är följande.

Med hänsyn till att Viskhan Khatuev har utsatt Cajsa Kjersel för brott är han skyldig att ersätta henne för de skador som uppstått till följd av brottet.

Viskhan Khatuev har genom brottet utsatt Cajsa Kjersel för en så allvarlig kränkning av hennes personliga integritet att han är skyldig att utge ersättning för kränkning. I ljuset av rådande praxis på området och med hänsyn till att brottet skett efter det att ovan nämnda lagändring trädde i kraft anser tingsrätten att skälig kränkingsersättning uppgår till 8 000 kronor.

Cajsa Kjersel har lagt fram utredning som i förening med de uppgifter hon själv lämnat visar att hennes krav på ersättning för sveda och värk och inkomstförlust är skäliga och ska bifallas.

Om sättet att beräkna räntan råder inte tvist.

Robert Karlsson

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev ska betala 15 000 kronor samt ränta på sätt som

begärts till Robert Karlsson. Skälen för det är följande.

Med hänsyn till att Viskhan Khatuev har utsatt Robert Karlsson för brott är han skyldig att ersätta henne för de skador som uppstått till följd av brottet.

Viskhan Khatuev har genom brottet utsatt Robert Karlsson för en så allvarlig kränkning av den personliga integriteten att han är skyldig att utge ersättning för kränkning. I ljuset av rådande praxis på området och med hänsyn till att brotten skett efter det att ovan nämnda lagändring trädde i kraft anser tingsrätten att begärt belopp är skäligt.

Robert Karlsson har inte lagt fram någon utredning som visar att han utsatts för sådant psykiskt lidande att han är berättigad till ersättning för sveda och värk. De uppgifter han själv och närstående till honom lämnat om sitt/hans mående kan inte ge anledning till annan bedömning. Hans krav på ersättning för sveda och värk ska därför avslås.

Om sättet att beräkna räntan råder inte tvist.

Emma Vestlund

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev ska betala 8 000 kronor samt ränta på sätt som begärts till Emma Vestlund. Skälen för det är följande.

Med hänsyn till att Viskhan Khatuev har utsatt Emma Vestlund för brott är han skyldig att ersätta henne för de skador som uppstått till följd av brottet.

Viskhan Khatuev har genom brottet utsatt Emma Vestlund för en så allvarlig kränkning av den personliga integriteten att han är skyldig att utge ersättning för kränkning. I ljuset av rådande praxis på området och med hänsyn till att brottet skett efter det att ovan nämnda lagändring trädde i kraft anser tingsrätten att 8 000 kronor är en skälig kränkningssersättning.

Emma Vestlund har inte lagt fram någon utredning som visar att hon utsatts för sådant psykiskt lidande att hon är berättigad till ersättning för sveda och värk. De uppgifter hon själv och närstående till henne lämnat om sitt/hennes mående kan inte ge anledning till annan bedömning. Hennes krav på ersättning för sveda och värk ska därför avslås.

Om sättet att beräkna räntan råder inte tvist.

Evelina Vestlund

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev ska betala 10 800 kronor samt ränta på sätt som begärts till Evelina Vestlund. Skälen för det är följande.

Med hänsyn till att Viskhan Khatuev har utsatt Evelina Vestlund för brott är han skyldig att ersätta henne för de skador som uppstått till följd av brottet.

Viskhan Khatuev har genom brottet utsatt Evelina Vestlund för en så allvarlig kränkning av hennes personliga integritet att han är skyldig att utge ersättning för kränkning. I ljuset av rådande praxis på området och med hänsyn till att brottet skett efter det att ovan nämnda lagändring trädde i kraft anser tingsrätten att skälig kränkningssersättning uppgår till 8 000 kronor.

Evelina Vestlund har lagt fram utredning som visar att hennes krav på ersättning för sveda och värk är skäligt och ska bifallas.

Om sättet att beräkna räntan råder inte tvist.

Patrik Flodberg

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev ska betala 19 425 kronor samt ränta på sätt som begärts till Patrik Flodberg. Skälen för det är följande.

Med hänsyn till att Viskhan Khatuev har utsatt Patrik Flodberg för brott är han skyldig att ersätta honom för de skador som uppstått till följd av brottet.

Viskhan Khatuev har genom brottet utsatt Patrik Flodberg för en så allvarlig kränkning av hans personliga integritet att han är skyldig att utge ersättning för kränkning. I ljuset av rådande praxis på området och med hänsyn till att brottet skett efter det att ovan nämnda lagändring trädde i kraft anser tingsrätten att 15 000 kronor är en skälig kränkning ersättning. .

Patrik Flodberg har lagt fram utredning som visar att hans krav på ersättning för sveda och värk och för kostnader i samband med sjukvård och för medicin är skäliga och ska bifallas. Däremot har han inte lagt fram någon bevisning till stöd för beloppen för förstörda kläder och det saknas förutsättningar att uppskatta skadans storlek till skäligt belopp med stöd av 35 kap. 5 § rättegångsbalken. Det kravet, som uppgår till 3 700 kronor, ska därför avslås.

Om sättet att beräkna räntan råder inte tvist.

Kevin Granat

Tingsrätten anser att Kevin Granats krav på skadestånd ska avslås. Skälen för det är följande.

Kevin Granats krav på skadestånd grundar sig på att Viskhan Khatuev utsatt honom för brott. Med hänsyn till att Viskhan Khatuev frikänns, dvs. inte döms för brott mot Kevin Granat, ska dennes krav på skadestånd avslås.

Brottsofferfond och ersättningsfrågor

Eftersom Viskhan Khatuev bl.a. döms för brott med mer än penningböter i straffskalan och som begåtts efter den 1 februari i år, dvs. efter det att lagreglerna om brottsofferfond ändrades, ska han betala en avgift på 1 000 kronor till brottsofferfonden.

Med hänsyn till att Isabella Vestlund döms för brott med fängelse i straffskalan som begåtts innan nyss nämna lagändringen ska hon betala en avgift på 800 kronor till brottsofferfonden.

Tingsrätten delar åklagarens bedömning att målsägandebiträdenas och försvararens krav på ersättning i alla delar är skäliga. Begärd ersättning ska därför betalas ut till dem.

Med hänsyn till vad som kommit fram om Viskhan Khatuevs personliga och ekonomiska förhållanden samt till att han nu döms till ett längre fängelsestraff ska staten stå för kostnaderna för hans försvarare och för målsägandebiträdena.

Eftersom Isabella Vestlunds döms för brott som begåtts i nära anslutning till att hon själv utsatts för brott och till att kostnaderna för hennes försvarare respektive målsägandebiträde i den delen inte går att särskilja ska även kostnaderna för hennes försvar stanna på staten. Samma sak gäller kostnaderna för Viskhan Khatuevs målsägandebiträde i denna del.

Häktning

Tingsrätten anser att Viskhan Khatuev ska vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas, eftersom det finns risk för att han på fri fot fortsätter att begå brott.

Rätten

Lagmannen Johan Rosén samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Johan Rosén

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast den 6 juli 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Falu tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade

domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se