



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

DOM
2025-09-12
Stockholm

Mål nr
B 9547-25

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nyköpings tingsrätts dom den 26 juni 2025 i mål nr B 170-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Adolf Moberg Oleszkiewicz och Madeleine Bergdal

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Nyköping

Motparter (Målsägande)

1. Hamnes Livs AB, 559175-0095

Jupitervägen 21

611 60 Nyköping

Företrätt av åklagarna

2. Pär Jansson

3. Hannes Pousard

4. Tommie Uski

5. Marie Sund

Ombud och målsägandebiträde för 2–5: Advokat Ni de Keiser
Advokatfirman Gripen AB

Klagande och motpart (Tilltalad)

MARWAN Alaa Jalal, 20021008-0818

Dagmars Väg 4

611 50 Nyköping

Ombud och offentlig försvarare: Advokat UllaBella af Klercker
Advokatfirman af Klercker AB

SAKEN

Medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse m.m.

Hovrättens domslut, se nästa sida.

Dok.Id 2235242

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 90

E-post: svea.avd8@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- a) frikänner Marwan Jalal från ansvar för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse och brott mot lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott,
- b) upphäver den av tingsrätten utdömda påföljden,
- c) befriar Marwan Jalal från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden, och
- d) avslår Hamnes Livs AB:s, Pär Janssons, Hannes Pousards och Tommie Uskis yrkanden om skadestånd.

2. UllaBella af Klercker får ersättning av staten med, rätt räknat, 65 154 kr. Av beloppet avser 45 598 kr arbete, 6 525 kr tidsspillan och 13 031 kr mervärdesskatt.

3. Ni de Keiser får ersättning av staten med 49 573 kr. Av beloppet avser 32 513 kr arbete, 6 888 kr tidsspillan, 258 kr utlägg och 9 914 kr mervärdesskatt.

4. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska även slutligt stanna på staten.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nyköpings tingsrätts dom den 26 juni 2025 i mål nr B 170-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Adolf Moberg Oleszkiewicz och Madeleine Bergdal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping

Klagande och motpart (Målsägande)

Pär Jansson

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Ni de Keiser
Advokatfirman Gripen AB

Motparter (Målsägande)

1. Hamnes Livs AB, 559175-0095
Jupitervägen 21
611 60 Nyköping

Företrätt av åklagarna

2. Hannes Pousard

3. Tommie Uski

4. Marie Sund

Ombud och målsägandebiträde för 2–4: Advokat Ni de Keiser
Advokatfirman Gripen AB

Klagande och motpart (Tilltalad)

Namik Bucuk, 20060314-3413
Prästkragevägen 28
611 45 Nyköping
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Hanna-Marija Zivojinovic
Advokatfirman HUNDRA AB

SAKEN

Försök till mord m.m.

Hovrättens domslut, se nästa sida.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) frikänner Namik Bucuk från ansvar för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse och involverande av en underårig i brottslighet,
 - b) bestämmer fängelsestraffets längd till 6 år, och
 - c) avslår Hannes Pousards och Tommie Uskis yrkanden om skadestånd.
 2. Namik Bucuk ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla.
 4. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (med undantag för s. 1 i intyget), tingsrättens aktbilaga 17, som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.
 5. Hanna-Marija Zivojinovic får ersättning av staten med 63 138 kr. Av beloppet avser 45 994 kr arbete, 3 988 kr tidspillan, 528 kr utlägg och 12 628 kr mervärdesskatt.
 6. Ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Marwan Jalal.
 7. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska även slutligt stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nyköpings tingsrätts dom den 26 juni 2025 i mål nr B 170-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Adolf Moberg Oleszkiewicz och Madeleine Bergdal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping

Klagande och motpart (Tilltalad)

Sirwan Nawroli, 19960727-0213
Mejerivägen 29 A Lgh 1304
611 56 Nyköping

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Cecilia Werner
Advokat Cecilia Werner AB

SAKEN

Medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten, som tillämpar 34 kap 1 § 1 st (nytt och nyupptäckt brott) och 34 kap 2 § brottsbalken,
 - a) frikänner Sirwan Nawroli från ansvar för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse,
 - b) bestämmer brottstiden för involverande av en underårig i brottslighet till 2024-12-19, och
 - c) undanröjer fängelsestraffet och bestämmer att tidigare utdömd skyddstillsyn (Nyköpings tingsrätts dom 2025-03-12 i mål B 317-25) ska avse även nu aktuell brottslighet.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Cecilia Werner får ersättning av staten med 84 917 kr. Av beloppet avser 46 311 kr arbete, 20 663 kr tidspillan, 960 kr utlägg och 16 983 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska även slutligt stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nyköpings tingsrätts dom den 26 juni 2025 i mål nr B 170-25, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Adolf Moberg Oleszkiewicz och Madeleine Bergdal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping

Motparter (Målsägande)

1. Hamnes Livs AB, 559175-0095
Jupitervägen 21
611 60 Nyköping

Företrätt av åklagarna

2. Pär Jansson

3. Hannes Pousard

4. Tommie Uski

5. Marie Sund

Ombud och målsägandebiträde för 2–5: Advokat Ni de Keiser
Advokatfirman Gripen AB

Klagande och motpart (Tilltalad)

Idris Özturk, 19880925-0577
c/o Lyla Cetin
Sparrisgången 68
611 45 Nyköping

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marianne Kellerman
Advokaterna Kellerman & Mohsenpour AB

SAKEN

Medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse m.m.

Hovrättens domslut, se nästa sida.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som även tillämpar 1 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- a) frikänner Idris Özturk från ansvar för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse, medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse och involverande av en underårig i brottslighet,
- b) bestämmer fängelsestraffets längd till 6 månader, och
- c) avslår Hamnes Livs AB:s, Pär Janssons, Hannes Pousards och Tommie Uskis yrkanden om skadestånd.

2. Marianne Kellerman får ersättning av staten med 86 401 kr. Av beloppet avser 52 734 kr arbete, 14 500 kr tidsspillan, 1 887 kr utlägg och 17 280 kr mervärdesskatt.

3. Ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Marwan Jalal.

4. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska även slutligt stanna på staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagarna har yrkat att hovrätten

- ska döma Namik Bucuk även för försök till mord och bestämma påföljden till 18 års fängelse eller i andra hand skärpa straffet,
- beträffande Marwan Jalal och Sirwan Nawroli ska bestämma fängelsestraffets längd till 6 år och
- beträffande Idris Özturk bestämma fängelsestraffets längd till 8 år.

Åklagarna har vidare, för det fall hovrätten skulle frikänna Marwan Jalal från ansvar för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse, yrkat att hovrätten ska döma honom för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, i enlighet med åtalet.

Pär Jansson har yrkat att hovrätten ska döma Namik Bucuk även för försök till mord och att Namik Bucuk ska förpliktas att utge 230 000 kr i kränkningsersättning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 januari 2025 till dess betalning sker.

Marwan Jalal har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar och avslå målsägandenas yrkanden om skadestånd.

Namik Bucuk har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar och avslå målsägandenas yrkanden om skadestånd. Namik Bucuk har i andra hand yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska lindra påföljden och avslå Pär Janssons, Hannes Pousards och Tommie Uskis skadeståndsyrkanden.

Sirwan Nawroli har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse och döma honom för involverande av en underårig i brottslighet endast avseende befattning med cannabispreparat i december 2024 samt bestämma påföljden för detta brott till en icke frihetsberövande påföljd. Sirwan Nawroli har i andra hand yrkat att hovrätten ska lindra straffet.

Idris Özturk har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar och avslå målsägandenas yrkanden om skadestånd samt i andra hand lindra påföljden.

Part har motsatt sig respektive motparts ändringsyrkanden.

Åklagarna har uppgett att de godtar tingsrättens bedömning att gärningen i åtalspunkten 1.1 ska bedömas som medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, men att de i övrigt vidhåller samtliga gärningsmoment i alla åtalspunkter.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen

Parterna har i hovrätten åberopat i huvudsak samma bevisning som i tingsrätten. Åklagarna har därutöver som skriftlig bevisning åberopat ett sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC).

Medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse (åtalspunkten 1.1)

Förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse

Ingen av parterna har överklagat tingsrättens dom i den del som avser huvudbrottet, dvs. förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse med Kevin Sollerborn och Mousa Oda som gärningspersoner. Domen i denna del får dock inte rättskraft i förhållande till Namik Bucuk, Sirwan Nawroli eller Idris Özturk och för att pröva medhjälpsgärningarna enligt åtalet måste hovrätten även pröva huvudbrottet.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten delar fullt ut tingsrättens bedömning om vad som är utrett i målet och ansluter sig alltså till tingsrättens bedömning att det är styrkt att Kevin Sollerborn och Mousa Oda med uppsåt att detonera en handgranat mottagit och transporterat handgranaten till Stenkulla i Nyköping den 13 januari 2025, att en detonation av handgranaten kunnat medföra fara för annans liv eller hälsa samt att fara för brottets fullbordan inte varit ringa. Det finns således inget hinder mot att pröva åtalet för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse.

Namik Bucuk

Åklagarna har preciserat att det möte som görs gällande inom ramen för medhjälpsgärningen ska ha skett i Oppeby, mer specifikt i Idris Özturks bostad på Mejerivägen 29 A. Det har framgått av utredningen att Namik Bucuks mobiltelefon positionerat sig i Oppeby, att han observerats av ett vittne i området och därefter åkt på samma buss som utförarna Kevin Sollerborn och Mousa Oda. Därtill kommer att Kevin Sollerborns mobiltelefon positionerat sig på Mejerivägen 29 A. Åklagarna har däremot inte kunnat styrka de närmare omständigheterna kring påstådda möten, t.ex. att en sprängning avhandlats eller att en handgranat överlämnats (se även nedan). Av utredningen går inte ens att med säkerhet dra slutsatsen att Namik Bucuk och utförarna varit samtidigt närvarande vid ett sådant möte. Även om det är besvärande att Namik Bucuk observerats tillsammans med utförarna delar hovrätten tingsrättens bedömning att det inte är visat att Namik Bucuk har deltagit i möte med dem och övriga medtilltalade inför gärningen.

Som tingsrätten har konstaterat framgår det av sakkunnigutlåtande från NFC att Namik Bucuks DNA (*Grad +4*) har påvisats på handgranatens kropp, mekanism, grepe och sprint samt på den handske som påträffades vid inspektionsbrunnen där också handgranaten hittades. Det finns således övertygande bevisning om att Namik Bucuk vid något tillfälle har hanterat handgranaten. Däremot saknas det utredning om när överlämnandet till utförarna skulle ha ägt rum och hur det skulle ha gått till. Utförarna har efter att ha varit i Oppeby positionerat sig på adressen Tavelgränd under en inte obetydlig tid innan de förflyttat sig till Stenkulla och Pizzeria Bella Donna. Åklagarna har gjort gällande att eftersom Namik Bucuk vid denna tidpunkt positionerat sig i hemmet, och hans DNA finns på handgranaten, måste han ha överlämnat handgranaten till utförarna tidigare under dagen. Hovrätten anser dock, liksom tingsrätten, att det av utredningen inte går att dra den slutsatsen att Namik Bucuk har överlämnat handgranaten till utförarna inför gärningen. Det går inte heller att dra någon slutsats om när i tiden Namik Bucuk har hanterat handgranaten och därmed inte heller att hans hanterande har främjat utförarna i deras förberedelsegärning. Namik Bucuk ska alltså inte dömas för dessa moment i gärningsbeskrivningen.

Åklagarna har även gjort gällande att Namik Bucuk har haft kontakt med utförarna inför gärningen och att han även uppmanat utförarna att dokumentera gärningen. Av utredningen framgår att Namik Bucuk (med alias Kemisten) den 13 januari 2025 har haft kontakt med Kevin Sollerborn på meddelandeapplikationen Signal. Klockan 20.33 skickade Namik Bucuk ett meddelande med lydelsen ”Yo” och kl. 22.43 ytterligare ett meddelande med lydelsen ”Filma”. Vidare framgår tydligt, som tingsrätten redogjort för på s. 71–73 i sin dom, att Namik Bucuk och Kevin Sollerborn har rest tillsammans på kvällen. Det saknas dock utredning om på vilket sätt Namik Bucuks kontakter med utförarna har haft med den nu aktuella gärningen att göra och därmed också hur Namik Bucuks kontakt har främjat utförarna i deras förberedelsegärning. När det slutligen gäller meddelandet från Namik Bucuk till Kevin Sollerborn att han skulle ”Filma” så kan det konstateras att meddelandet skickades kl. 22.43. Av protokoll över åtgärd med patrullhund framgår att den undersökningen påbörjades kl. 22.38. Hovrätten anser att meddelandet i och för sig talar för att Namik Bucuk hade vetskap om vad som skulle hända, men eftersom det skickades efter det att förberedelsegärningen var avslutad kan uppmaningen att dokumentera i det skedet inte vara straffbar som en medhjälpsgärning.

Vidare kan konstateras att Namik Bucuk i och för sig har haft kontakt med den som kallar sig ”Niccolo Macchiavelli” mellan den 15 december 2024 och den 8 januari 2025, men dessa kontakter går inte att på något sätt knyta till händelsen den 13 januari 2025.

Sammanfattningsvis anser hovrätten att det inte är visat att Namik Bucuk tillsammans och i samförstånd med Idris Özturk och Sirwan Nawroli med råd och dåd på de sätt som åklagarna har gjort gällande har främjat utförarna i deras förberedelsegärning. Namik Bucuk ska därför frikännas från ansvar i denna del och tingsrättens dom därmed ändras.

Sirwan Nawroli

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det inte är styrkt att Sirwan Nawroli förmått utförarna att ta sig till en mötesplats inför gärningen, deltagit i ett möte med utförarna och de medtilltalade inför gärningen samt tagit emot klädesplagg från Mousa Oda inför

gärningen i syfte att underlätta genomförandet och minska riskerna för upptäckt. Sirwan Nawroli ska alltså inte dömas för dessa moment i gärningsbeskrivningen.

Av utredningen framgår att Sirwan Nawroli (med alias Milano S/Milanista-S) haft kontakt med utförarna på Snapchat den 19 december 2024 och att detta handlat om narkotika. Detta har även vidgåtts av Sirwan Nawroli. Vidare har framgått att Kevin Sollerborn skaffat ett konto på Signal samma dag, att båda utförarna fått kontakt med "Niccolo Machiavelli" i en gemensam chattgrupp samt att "Niccolo Machiavelli" skrivit till utförarna att "Vi sköter all kommunikation här framöver". Detta visar att Sirwan Nawroli i och för sig har upprättat en kontakt med utförarna och eventuellt också fått dem att använda sig av Signal i december 2024. Utredning saknas dock som knyter dessa kontakter till den aktuella gärningen den 13 januari 2025.

Åklagarna har gjort gällande att det är Sirwan Nawroli och/eller Idris Özturk som är "Niccolo Machiavelli" samt att de ensamma eller tillsammans och i samförstånd har kommunicerat med utförarna i samband med gärningen. Av åklagarnas framlagda utredning framgår att ett Signalkonto endast kan vara inloggat på en enhet åt gången. Av utdraget från utförarnas chattgrupp med "Niccolo Machiavelli" framgår också vid flera tillfällen att "Your safety number has changed", vilket enligt utredningen kan tyda på att inloggning skett från en ny enhet, och således att kontot bytt faktisk användare och/eller enhet vid flera tillfällen.

Det kan konstateras att det telefonnummer (som slutar med 3239) som kunnat kopplas till "Niccolo Machiavelli" vid tömning av Namik Bucuks telefon är registrerat på Sirwan Nawroli sedan den 15 augusti 2024 och alltså, vilket i och för sig talar för att det också är han som är användare av telefonen. Ytterligare en besvärande omständighet är att chattgruppen där "Niccolo Machiavelli" och utförarna ingår synes ha skapats i samband med utförarnas kontakt med just Sirwan Nawroli.

Det framkommer dock att Sirwan Nawroli har och har haft många olika telefonnummer och att polisen för att analysera hans rörelser den 13 januari 2025 gjorde masttömningar avseende ett annat nummer (som slutar med 8365). Vidare framgår det att numret 3239 har varit knutet till Idris Özturks Swishkonto mellan den

31 december 2024 och den 11 januari 2025. Även Idris Özturk har haft ett annat nummer (5952) den 13 januari 2025.

Liksom tingsrätten anser hovrätten att det sammantaget finns en del i utredningen som talar för att det är Sirwan Nawroli eller Idris Özturk som använder sig av "Niccolo Machiavelli". Inget i utredningen tyder dock på att Sirwan Nawroli tillsammans och i samförstånd med Idris Özturk har kommunicerat med utförarna. Det går heller inte att slå fast vem som har använt sig av "Niccolo Machiavelli" den 13 januari 2025. Till det kommer att det av utredningen framgår att från den 26 januari 2025 har en annan person, född 2003, varit knuten till numret 3239 med Swish vilket i viss mån talar för att det är olika personer som använder sig av detta nummer. Sammantaget anser hovrätten att det inte är visat att Sirwan Nawroli, ensam eller tillsammans och i samförstånd med Idris Özturk, har kommunicerat (genom alias "Niccolo Machiavelli") med utförarna i samband med gärningen.

Den 13 januari 2025 har Sirwan Nawroli haft kontakt med Kevin Sollerborn på Snapchat och även om hovrätten, liksom tingsrätten, anser att Sirwan Nawrolis förklaring att det var fråga om köp av en elsparkcykel framstår som en efterhandskonstruktion går det inte att dra några närmare slutsatser kring vad meddelandet egentligen handlade om.

Sammanfattningsvis anser hovrätten att åtalet inte är styrkt mot Sirwan Nawroli och han ska därför frikännas från ansvar för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse. Tingsrättens dom ska ändras på detta sätt.

Idris Özturk

Även om det är besvärande att Kevin Sollerborns mobiltelefon positionerats med GPS på Mejerivägen 29 A och han har tagit en selfie i en bostad som är mycket snarlik Idris Özturks delar hovrätten tingsrättens bedömning att det inte är styrkt att Idris Özturk har tillhandahållit sin bostad som mötesplats inför gärningen. Det gäller särskilt som åklagarna inte förmått styrka att det skett ett möte mellan de tilltalade inför gärningen. På samma sätt som beträffande Namik Bucuk och Sirwan Nawroli är det alltså heller

inte styrkt att Idris Özturk har deltagit i ett möte med utförarna och de medtilltalade inför gärningen.

När det sedan gäller åklagarnas påstående att Idris Özturk ensam eller tillsammans och i samförstånd med Sirwan Nawroli kommunicerat med utförarna i samband med gärningen gör hovrätten följande bedömning. Det är besvärande för Idris Özturk att han har haft sitt Swishkonto kopplat till nummer 3239 eftersom det numret kan kopplas till "Niccolo Machiavelli". Av Swishförfrågningar i utredningen framgår också att Idris Özturk efter den 11 januari 2025 har haft sitt Swishkonto kopplat till nummer 5952, dvs. det nummer han använt den 13 januari 2025. Det tyder i någon mån på att Idris Özturk också är aktiv brukare av det telefonnummer han haft sitt Swishkonto kopplat till, och alltså faktiskt måste ha brukat telefonnumret 3239 och inte bara haft det för att swisha. Det saknas dock bevisning som knyter honom till telefonnumret 3239 den 13 januari 2025. Det kan särskilt nämnas att det av tömda chattar mellan Namik Bucuk och "Niccolo Machiavelli" framgått att "Your safety number has changed" den 12 januari 2025, vilket tyder på att kontot då loggats in på en ny telefon, men det är okänt på vilken telefon och vem den i så fall varit registrerad på. Dessa osäkerheter innebär att utredningen inte är tillräcklig för att åtalet ska anses styrkt. Idris Özturk ska därför frikännas från ansvar för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse. Tingsrättens dom ska ändras i den delen.

Involverande av en underårig i brottslighet (åtalpunkterna 1.2–1.4)

Med hänsyn till utgången i åtalpunkten 1.1 för Namik Bucuk och Idris Özturk ska de inte heller dömas för involverande av en underårig i brottslighet.

Inte heller Sirwan Nawroli ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet i den del som tar sikte på åtalpunkten 1.1. Däremot har Sirwan Nawroli erkänt att han anlitat och instruerat utförarna att transportera eller ta annan befattning med cannabis den 19 december 2024. Detta får även stöd av utredningen.

Sammanfattningsvis ska Namik Bucuk och Idris Özturk frikännas från ansvar för involverande av en underårig i brottslighet samt Sirwan Nawroli enbart dömas för detta brott den 19 december 2024. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet härmed.

Grov allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkten 2.2)

Åklagarna har förtydligat sin bevisning i denna del och anfört att det rätteligen inte finns något DNA från Namik Bucuk på den handske som påträffades i snön.

Med beaktande av vad som anförts ovan om bevisningen delar hovrätten fullt ut tingsrättens bedömning i övrigt om vad som är utrett i målet och ansluter sig alltså till tingsrättens slutsats att det är styrkt att Namik Bucuk har detonerat en handgranat på allmän plats och därigenom åstadkommit en explosion och framkallat fara för annans liv och hälsa. Liksom tingsrätten anser hovrätten att Namik Bucuk ska dömas för grov allmänfarlig ödeläggelse och beaktar då särskilt att gärningen har inneburit fara för flera människor, att den har varit organiserad och av ett sådant slag som typiskt sett är ägnat att påverka tryggheten för många människor i närområdet. Tingsrättens dom ska inte ändras i denna del.

Försök till mord (åtalpunkten 2.1)

Åklagarna har gjort gällande att Namik Bucuk utöver grov allmänfarlig ödeläggelse även ska dömas för försök till mord bestående i att han försökt döda Pär Jansson genom att detonera en handgranat i samband med att Pär Jansson passerade entrén till den närliggande livsmedelsbutiken.

För att försök till ett brott ska föreligga krävs att gärningsmannen haft uppsåt att begå ett fullbordat brott.

Inledningsvis kan konstateras att inget i utredningen tyder på annat än att det var Pizzeria Bella Donna som var målet för sprängningen. Av övervakningsfilmer framgår att Namik Bucuk innan sprängningen var vid pizzerian och rekognoserade. Det måste därmed ha stått helt klart för honom att pizzerian var stängd och syftet med sprängningen måste således ha varit något annat än att skada eller döda någon som befann sig där. Det har således inte funnits något avsiktssuppsåt från Namik Bucuk att Pär Jansson skulle dö. Inte heller har Namik Bucuk haft insiktssuppsåt till att någon skulle dö till följd av den åsyftade explosionen. För att ett s.k. likgiltighetsuppsåt ska föreligga krävs till en början att Namik Bucuk, när han kastade handgranaten, insåg att

det förelåg en beaktansvärd risk för att någon skulle dö. Att en handgranat i sig kan orsaka stor skada måste enligt hovrätten anses vara allmänt känt. Av övervakningsfilmer framgår att Namik Bucuk möjligen har uppfattat att livsmedelsbutiken var öppen och att det förekom biltrafik i området. Av filmen framgår dock även att det i stunden innan Namik Bucuk kastade granaten inte befann sig andra människor i närheten och att Pär Jansson gick in i butiken först sedan Namik Bucuk vänt ryggen till. Detta talar emot att han insåg att det fanns en sådan beaktansvärd risk. Hovrätten anser således att det inte är visat att Namik Bucuk haft uppsåt att döda Pär Jansson. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i denna del.

Medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (åtalpunkterna 2.3 och 2.4)

Idris Özturk

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det inte är styrkt att Idris Özturk har tillhandahållit sin bostad som mötesplats inför gärningen, deltagit i möte med de medtilltalade inför gärningen eller överlämnat en handgranat till Namik Bucuk.

Idris Özturks DNA har påträffats på de kalsonger som Namik Bucuk slängde ifrån sig längs flyktvägen. Av utredningen framgår dock inte när eller i vilket syfte som Idris Özturk eventuellt skulle ha lämnat över kalsongerna till Namik Bucuk. Bevisningen är varken ensam eller tillsammans med övrig bevisning tillräcklig för att kunna döma Idris Özturk för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse. Han ska således frikännas från ansvar och tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Marwan Jalal

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det inte är styrkt att Marwan Jalal har deltagit i möte med de medtilltalade inför gärningen.

Åklagarna har gjort gällande att Marwan Jalal har överlämnat eller på något annat sätt hanterat handgranaten som Namik Bucuk detonerade den 14 januari 2025 och att han genom detta har främjat att Namik Bucuk detonerade en handgranat på sätt som redogjorts för tidigare. Åklagarna har i andra hand yrkat att Marwan Jalal ska dömas

för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, genom att ha hanterat en handgranat utan tillstånd.

Marwan Jalals DNA har funnits på sprinten till den handgranat som påträffades på Jupitervägen 27 den 14 januari 2025. Åklagaren har som ny bevisning i hovrätten åberopat ett sakkunnigutlåtande från NFC av vilket framgår bl.a. följande. Av tidigare DNA-analys framgår att DNA från minst fyra personer har påvisats och att den del av DNA:t som kan kopplas till Marwan Jalal var i liten mängd. Sannolikheten för överföring av DNA givet huvudhypotesen (Marwan Jalal har hanterat handgranaten någon gång mellan den 13 och 14 januari 2025) sattes till 60 %. Mot detta ställdes två alternativhypoteser som båda går ut på att Marwan Jalal aldrig hanterat handgranaten, att Marwan Jalal och Namik Bucuk dock umgåtts den 11 januari 2025 samt att Namik Bucuk i samband med detta har hanterat handgranaten (alternativhypotes 1), alternativt inte har hanterat handgranaten (alternativhypotes 2).

NFC:s resultat talar varken för eller emot att Marwan Jalal har hanterat handgranaten någon gång mellan den 13 och 14 januari 2025 ställt mot att Marwan Jalal aldrig har hanterat handgranaten enligt alternativhypotes 1 (*Grad 0*). Sannolikheten för Marwan Jalals hantering av handgranaten var dock högre (*Grad +2*) ställd mot alternativhypotes 2.

Hovrätten anser att det förhållandet att Marwan Jalals DNA påträffats på sprinten till handgranaten i och för sig talar förhållandevis starkt för att han på något sätt har hanterat handgranaten. I sammanhanget bör dock särskilt beaktas att det har varit fråga om en liten mängd DNA från Marwan Jalal, att det har funnits DNA från minst fyra personer samt att DNA endast fanns på sprinten och inte på övriga delar av handgranaten. Det måste beaktas att det kan finnas skäl för såväl Marwan Jalal som Namik Bucuk att inte berätta om sina närmare kontakter med varandra, varför det blir svårt att ställa upp alternativa hypoteser. Marwan Jalal kan till exempel, utan att detta kan läggas honom till last, ha skäl att inte berätta att handgranaten hanterats av annan vid ett umgängestillfälle där han närvarat men utan att själv vidröra handgranaten (som vid alternativhypotes 1). Utlåtandet från NFC innebär att en sådan förklaring är lika sannolik som att Marwan Jalal själv har hanterat handgranaten den 13 eller 14 januari

2025. I avsaknad av annan utredning än ovanstående enda DNA-träff på handgranatens sprint anser hovrätten sammantaget att det av utredningen framgår att DNA på sprinten kan ha avsatts på annat sätt än att Marwan Jalal har tagit befattning med handgranaten. Åtalet för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, ska därför ogillas. Tingsrätten dom ska ändras i dessa delar.

Narkotikabrott (stämningsansökan 2025-06-02)

Redan den omständigheten att Idris Özturk mitt i natten stoppats av polis i en bil där det påträffats en påse med narkotika, 2-MMC, i hans omedelbara närhet, om än inte på passagerarplatsen där han satt, talar med styrka för att han innehaft narkotikan uppsåtligen.

Polisvittnet Per Näsholm har berättat att när han hör ordet ”glas” i narkotikasammanhang så är det detsamma som ”kristall”. Kristall är det vardagliga namnet på 3-CMC, och substansen 2-MMC är strukturellt lik 3-CMC/kristall. Samma natt som Idris Özturk och vittnet Elvis Larsson greps skrev Idris Özturk (med alias glasnyköping på Snapchat) till alias Tovar på Snapchat ”1 box lyr för 1 500. 20a glas 4 k”. Enligt hovrättens bedömning ger ovanstående omständigheter stöd åt att Idris Özturk innehaft narkotikan uppsåtligen och att hans syfte med narkotikainnehavet var att sälja åtminstone delar av det. Att viss del av utredningen talar för att Idris Özturk skulle köpa narkotika samma natt förändrar inte den bedömningen. Också Elvis Larssons uppgifter, även om de måste bedömas med försiktighet då han själv tidigare varit misstänkt för delaktighet i brottet, ger visst stöd för åtalet. Hovrätten anser vid en samlad bedömning att det är visat att Idris Özturk innehaft narkotikan, delvis i överlåtelsesyfte. Hovrätten delar således tingsrättens bedömning att Idris Özturk ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet. Tingsrättens dom ska inte ändras i den delen.

Påföljd

Namik Bucuk

Namik Bucuk döms för grov allmänfarlig ödeläggelse och straffskalan för det brottet är fängelse i lägst sex och högst arton år, eller på livstid. Hovrätten anser att de

försvårande omständigheter som föreligger vid gärningen redan har beaktats vid rubriceringen av brottet. Namik Bucuks ungdom ska inte beaktas särskilt vid straffmätningen eftersom det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år (se 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken). Brottslighetens straffmättningsvärde uppgår därför till fängelse i sex år och någon annan påföljd än fängelse kan med hänsyn till straffets längd inte komma i fråga. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Sirwan Nawroli

Sirwan Nawroli döms för involverande av en underårig i brottslighet. Hovrätten anser att straffvärdet motsvarar en månads fängelse. Nyköpings tingsrätt dömde den 12 mars 2025 Sirwan Nawroli för olaga hot och bestämde påföljden till skyddstillsyn. Av yttrande från Kriminalvården, Frivården Nyköping, framgår bl.a. att Sirwan Nawroli har en missbruksproblematik och att det föreligger ett övervakningsbehov. Sirwan Nawroli har ställt sig positiv till skyddstillsyn. Den nu aktuella brottsligheten är nyupptäckt i förhållande till den ovan nämnda domen och brottsligheten är jämförd med den brottslighet som omfattas av den domen med hänsyn till påföljden utan nämnvärd betydelse. Hovrätten anser därför att den tidigare skyddstillsynen även ska omfatta den brottslighet som Sirwan Nawroli nu döms för. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet härmed.

Idris Özturk.

Idris Özturk döms för narkotikabrott, delvis i överlåtelsesyfte. Straffvärdet för brottsligheten motsvarar straffskalans minimistraff om sex månaders fängelse. Med hänsyn till brottets art och till att Idris Özturk återfallit i brott under prøvotid kan någon annan påföljd än fängelse inte bli aktuell. Påföljden bestäms därför till fängelse i sex månader. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet härmed.

Skadestånd

Marwan Jalal och Idris Özturk frikänns från medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse. Samtliga skadeståndsyrkanden som riktats mot dem ska därför avslås och tingsrättens dom ändras i enlighet härmed.

Eftersom Namik Bucuk inte döms för försök till mord ska Pär Janssons yrkande om kränkningsersättning i den delen avslås. Tingsrättens dom ska således stå fast i den delen.

När det sedan gäller Hamnes Livs AB:s, Pär Janssons, Hannes Pousards och Tommie Uskis yrkanden med anledning av grov allmänfarlig ödeläggelse gör hovrätten följande bedömning.

Namik Bucuk har för det fall han döms för grov allmänfarlig ödeläggelse vitsordat Hamnes Livs AB:s skadeståndsyrkande och det ska därför utgå.

För att kränkningsersättning enligt 1 kap. 3 § skadeståndslagen (1972:207) ska utgå är det en förutsättning att brottet riktas mot en viss persons frihet eller frid. Även vid brott som inte har en sådan individuell anknytning utan är riktade mot en obestämd krets av personer kan en enskild vara så berörd av brottet att det måste anses föreligga ett ofredande av denne i lagens mening. Allmänfarliga brott enligt 13 kap. brottsbalken kan i vissa fall utgöra sådana brott. Även om gärningen inte medfört att någon skadats, kan allmänfarlig ödeläggelse i vissa fall framstå som på ett sådant sätt riktad mot en eller flera bestämda personer att denne eller dessa bör ha rätt till kränkningsersättning. Så kan exempelvis vara fallet om avsikten varit att skrämma eller hota en eller flera särskilda människor eller att gärningsmannen medvetet utsatt en eller flera särskilda personer för en påtaglig risk. Undantagsvis kan omständigheterna vara sådana att kränkningsersättning bör utgå även om gärningen inte kan anses riktad mot viss person. (Se rättsfallet NJA 1998 s. 310 och där gjorda hänvisningar.)

Pär Jansson har vid explosionen befunnit sig nära ingången till livsmedelsbutiken och av utredningen framgår även att han drabbats av en hörselskada. Det är därmed tydligt att han har berörts av brottet i så hög grad att han har rätt till ersättning för kränkning. Det yrkade beloppet är skäligt. Tingsrättens dom ska stå fast i denna del.

När det sedan gäller Hannes Pousard och Tommie Uski har de befunnit sig längre in i butiken, vid kassan. De har inte drabbats av några fysiska skador men båda har berättat

att de i olika grad har mått dåligt av händelsen. Som tidigare har redogjorts för har gärningen varit riktad mot Pizzeria Bella Donna som vid tidpunkten var stängd. Gärningen har alltså inte varit riktad mot livsmedelsbutiken och det går inte heller att dra slutsatsen att Namik Bucuk medvetet har utsatt personer i butiken för en påtaglig risk att skadas. Hovrätten anser inte heller att det i övrigt föreligger sådana omständigheter som kan ge Hannes Pousard och Tommie Uski rätt till kränkningsersättning. Deras yrkanden ska därför avslås och tingsrättens dom ändras i den delen.

Häktning

Av de skäl som tingsrätten har anfört ska Namik Bucuk alltjämt vara häktad. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för honom eller något annat motstående intresse.

Ersättningar

De ersättningar som de offentliga försvararna och målsägandebiträdet har begärt är skäliga och ska utgå.

Med hänsyn till utgången i målet och till att Namik Bucuk döms till ett långt fängelsestraff ska samtliga kostnader stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2025-10-10

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Hedvig Trost och Marianne Lishajko, referent, tf. hovrättsassessorn Isak Scheibe samt nämndemännen Eva Tempelman och Katarina Lindstein.

Avräkningsunderlag, se bilaga C, D och E



PARTER OCH DOMSLUT

Namik Bucuk

Parter

Tiltalad

Namik Bucuk, 20060314-3413
Prästkragevägen 28, 611 45 Nyköping

Offentlig försvarare
Advokat Hanna-Marija Zivojinovic
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Adolf Moberg Oleszkiewicz och assistentåklagare Madeleine Bergdal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Målsägande

1. PÄR Johan Jansson

Målsägandebiträde
Advokat Ni De Keiser
Advokatfirman Gripen AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Gripen AB , Kungsgatan 48, 111 35 Stockholm

2. HANNES David Nicolai Pousard

Målsägandebiträde
Advokat Ni De Keiser
Advokatfirman Gripen AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 333 611 27 Nyköping	Folkungavägen 4 Nyköping	måndag–fredag 08:00–16:00	0155-12 04 00	nykopings.tingsratt@dom.se
				Webb www.nykopingstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Gripen AB , Kungsgatan 48, 111 35 Stockholm

3. TOMMIE Johan Uski

Målsägandebiträde
Advokat Ni De Keiser
Advokatfirman Gripen AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Gripen AB , Kungsgatan 48, 111 35 Stockholm

4. Hamnes Livs AB, 559175-0095
Jupitervägen 21, 611 60 Nyköping

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Namik Bucuk döms för

Grov allmänfarlig ödeläggelse, 2025-01-14, 13 kap 3 § 3 st brottsbalken

Involverande av en underårig i brottslighet, 2025-01-13, 16 kap 5 a §
brottsbalken

Medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2025-01-13,
13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Åtal som Namik Bucuk frikänns från

Försök till mord, 2025-01-14, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 9 år

Häktning m.m.

Namik Bucuk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Namik Bucuk ska betala skadestånd till Hamnes Livs AB med 22 248 kr.
Namik Bucuk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med
Marwan Alaa Jalal och Idris Özturk.

Pär Janssons skadeståndsyrkande på 230 000 kr i anslutning till åtalspunkt 2.1 avslås.

Namik Bucuk ska betala skadestånd till Pär Jansson med 40 000 kr. Namik Bucuk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Marwan Alaa Jalal och Idris Özturk.

Namik Bucuk ska betala skadestånd till Hannes Pousard med 40 000 kr. Namik Bucuk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Marwan Alaa Jalal och Idris Özturk.

Namik Bucuk ska betala skadestånd till Tommie Uski med 40 000 kr. Namik Bucuk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Marwan Alaa Jalal och Idris Özturk.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., aktbil. 17, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Namik Bucuk ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hanna-Marija Zivojinovic ska få ersättning av staten med 460 604 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 283 945 kr arbete
- 74 675 kr tidspillan
- 9 863 kr utlägg
- 92 121 kr mervärdesskatt

Ni De Keiser ska få ersättning av staten med 185 080 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 126 484 kr arbete
- 19 212 kr tidspillan
- 2 368 kr utlägg
- 37 016 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Marwan Jalal

Parter

Tilltalad

MARWAN Alaa Jalal, 20021008-0818
Dagmars Väg 4, 611 50 Nyköping

Offentlig försvarare
Advokat UllaBella af Klercker
Advokatfirman af Klercker AB
Västra Trädgårdsgatan 47, 611 32 Nyköping

Åklagare

Kammaråklagare Adolf Moberg Oleszkiewicz och assistentåklagare Madeleine Bergdal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Målsägande

1. PÄR Johan Jansson

Målsägandebiträde
Advokat Ni De Keiser
Advokatfirman Gripen AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Gripen AB , Kungsgatan 48, 111 35 Stockholm

2. HANNES David Nicolai Pousard

Målsägandebiträde
Advokat Ni De Keiser
Advokatfirman Gripen AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Gripen AB , Kungsgatan 48, 111 35 Stockholm

3. TOMMIE Johan Uski

Målsägandebiträde
Advokat Ni De Keiser
Advokatfirman Gripen AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Gripen AB , Kungsgatan 48, 111 35 Stockholm

4. Hamnes Livs AB, 559175-0095
Jupitervägen 21, 611 60 Nyköping

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Marwan Jalal döms för

Medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2025-01-14, 13 kap 3 § 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2025-01-01 – 2025-01-14, Nyköpings kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, ingår i Medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2025-01-14, Nyköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken som Marwan Jalal döms för.

Påföljd

Fängelse 4 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Marwan Jalal ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Marwan Alaa Jalal ska betala skadestånd till Hamnes Livs AB med 22 248 kr. Marwan Alaa Jalal ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Namik Bucuk och Idris Özturk.

Marwan Alaa Jalal ska betala skadestånd till Pär Jansson med 40 000 kr. Marwan Alaa Jalal ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen

(1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Namik Bucuk och Idris Özturk.

Marwan Alaa Jalal ska betala skadestånd till Hannes Pousard med 40 000 kr. Marwan Alaa Jalal ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Namik Bucuk och Idris Özturk.

Marwan Alaa Jalal ska betala skadestånd till Tommie Uski med 40 000 kr. Marwan Alaa Jalal ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Namik Bucuk och Idris Özturk.

Brottsofferfond

Marwan Jalal ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

UllaBella af Klercker ska få ersättning av staten med 322 484 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 243 487 kr arbete
- 14 500 kr tidsspillan
- 64 497 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättning till målsägandebiträdet Ni De Keiser; se domslut för Namik Bucuk.

Staten ska stå för kostnaderna.

Sirwan Nawroli

Parter

Tilltalad

Sirwan Nawroli, 19960727-0213
Mejerivägen 29 A Lgh 1304, 611 56 Nyköping

Offentlig försvarare
Advokat Cecilia Werner
Advokat Cecilia Werner AB
Gert Fredrikssons väg 3, 611 35 Nyköping

Åklagare

Kammaråklagare Adolf Moberg Oleszkiewicz och assistentåklagare Madeleine Bergdal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Domslut

Brott som Sirwan Nawroli döms för

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-12-19 – 2025-01-13, 16 kap 5 a § brottsbalken

Medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2024-12-19 – 2025-01-13, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Skyddstillsyn., Nyköpings tingsrätt R 2, 2025-03-12, B317/25)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 3 år 6 månader

Häktning m.m.

Sirwan Nawroli ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner, beslagtagna hos Sirwan Nawroli, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Sirwan Nawroli. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG29374.1 (Mobiltelefon)
2025-5000-BG29485.1 (Mobiltelefon)
2025-5000-BG29485.3 (Mobiltelefon).

Brottsofferfond

Sirwan Nawroli ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Cecilia Werner ska få ersättning av staten med 244 206 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 182 890 kr arbete
- 11 600 kr tidsspillan
- 875 kr utlägg
- 48 841 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mousa Oda

Parter

Tilltalad

MOUSA Mustafa Oda, 20110308-0196
Sjökaptensvägen 4 Lgh 0901, 611 46 Nyköping

Juridiskt biträde
Advokat Frida Gärdin
Advokatfirman Codex AB
Box 3209, 103 64 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Adolf Moberg Oleszkiewicz och assistentåklagare Madeleine Bergdal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Domslut

Förverkande och beslag

I beslag tagen handgranat förverkas från Mousa Oda enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Öst, 2025-5000-BG5062.2-4).
Beslaget ska bestå.

Ersättning och återbetalning

Frida Gärdin ska få ersättning av staten med 229 713 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 055 kr arbete
- 57 638 kr tidspillen
- 19 077 kr utlägg
- 45 943 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Med stöd av 38 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare fastställer tingsrätten att Mousa Oda har begått brottet förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse den 13 januari 2025 vid Pizzeria Bella Donna på Jupitervägen i Nyköping (bevistalan). (Lagrum: 13 kap. 3 § och 12 § samt 23 kap. 2 § 1 st brottsbalken).

Kevin Sollerborn

Parter

Tilltalad

KEVIN Sven Erik Sollerborn, 20110624-8196
Lyckebo 1, 611 90 Ålberga

Juridiskt biträde
Advokat Andréa Wijnbladh
Wijnbladh Advokatbyrå AB
Box 5855, 102 40 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Adolf Moberg Oleszkiewicz och assistentåklagare Madeleine Bergdal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Domslut

Förverkande och beslag

I beslag tagen handgranat förverkas från Kevin Sollerborn enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Öst, 2025-5000-BG5062.2-4).
Beslaget ska bestå.

Ersättning och återbetalning

Andréa Wijnbladh ska få ersättning av staten med 218 825 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 133 877 kr arbete
- 34 075 kr tidspillan
- 7 108 kr utlägg
- 43 765 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Med stöd av 38 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare fastställer tingsrätten att Kevin Sollerborn har begått brottet förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse den 13 januari 2025 vid Pizzeria Bella Donna på Jupitervägen i Nyköping (bevistalan). (Lagrum: 13 kap. 3 § och 12 § samt 23 kap. 2 § 1 st brottsbalken).

Idris Özturk

Parter

Tilltalad

Idris Özturk, 19880925-0577
Mejerivägen 29 A Lgh 1104, 611 56 Nyköping

Offentlig försvarare
Advokat Marianne Kellerman
Advokaterna Kellerman & Mohsenpour AB
Västra Trädgårdsgatan 39, 611 32 Nyköping

Åklagare

Kammaråklagare Adolf Moberg Oleszkiewicz och assistentåklagare Madeleine Bergdal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Målsägande

1. PÄR Johan Jansson

Målsägandebiträde
Advokat Ni De Keiser
Advokatfirman Gripen AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Gripen AB , Kungsgatan 48, 111 35 Stockholm

2. HANNES David Nicolai Pousard

Målsägandebiträde
Advokat Ni De Keiser
Advokatfirman Gripen AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Gripen AB , Kungsgatan 48, 111 35 Stockholm

3. TOMMIE Johan Uski

Målsägandebiträde
Advokat Ni De Keiser
Advokatfirman Gripen AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Gripen AB , Kungsgatan 48, 111 35 Stockholm

4. Hamnes Livs AB, 559175-0095
Jupitervägen 21, 611 60 Nyköping

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Idris Özturk döms för

Involverande av en underårig i brottslighet, 2025-01-13, 16 kap 5 a § brottsbalken

Medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2024-12-19 – 2025-01-13, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2025-01-14, 13 kap 3 § 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2025-01-22, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 3 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Idris Özturk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Idris Özturk ska betala skadestånd till Hamnes Livs AB med 22 248 kr. Idris Özturk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Marwan Alaa Jalal och Namik Bucuk.

Idris Özturk ska betala skadestånd till Pär Jansson med 40 000 kr. Idris Özturk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14

januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Marwan Alaa Jalal och Namik Bucuk.

Idris Özturk ska betala skadestånd till Hannes Pousard med 40 000 kr. Idris Özturk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Marwan Alaa Jalal och Namik Bucuk.

Idris Özturk ska betala skadestånd till Tommie Uski med 40 000 kr. Idris Özturk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Marwan Alaa Jalal och Namik Bucuk.

Brottsofferfond

Idris Özturk ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marianne Kellerman ska få ersättning av staten med 311 742 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 236 344 kr arbete
- 13 050 kr tidsspillan
- 62 348 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättning till målsägandebiträdet Ni De Keiser; se domslut för Namik Bucuk.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-05-22, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Idris Özturk, Namik Bucuk och Sirwan Nawroli ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Idris Özturk, Namik Bucuk och Sirwan Nawroli ska dömas för medhjälp till försök till grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Namik Bucuk, Sirwan Nawroli och Idris Özturk) (5000-K45875-25)

Namik Bucuk, Idris Özturk och Sirwan Nawroli har tillsammans och i samförstånd med råd och dåd främjat att utförarna Kevin Sollerborn och Mousa Oda försökt detonera en handgranat på allmän plats i området Stenkulla i Nyköping den 13 januari 2025 i enlighet med bevistalan 2025-05-22. De gjorde det genom att styrka utförarna i deras uppsåt och genom följande.

Sirwan Nawroli har

- upprättat kontakt med utförarna,
- tillsett att utförarna funnits tillgängliga på den krypterade kommunikationsapplikation som skulle användas vid planering och utförande av gärningen,
- förmått utförarna att ta sig till en mötesplats inför gärningen,
- deltagit i ett möte med utförarna och de medtilltalade inför gärningen,
- tagit emot klädesplagg från Mousa Oda inför gärningen i syfte att underlätta genomförandet och minska riskerna för upptäckt, och
- ensam eller tillsammans och i samförstånd med Idris Özturk kommunicerat med utförarna i samband med gärningen.

Idris Özturk har

- tillhandahållit sin bostad som mötesplats inför gärningen,
- deltagit i ett möte med utförarna och de medtilltalade inför gärningen, och
- ensam eller tillsammans och i samförstånd med Sirwan Nawroli kommunicerat med utförarna i samband med gärningen.

Namik Bucuk har

- haft kontakt med utförarna inför gärningen,
- deltagit i möte med utförarna och de medtilltalade inför gärningen,
- överlämnat eller på annat sätt hanterat den handgranat som skulle användas vid gärningen, och
- uppmanat utförarna att dokumentera gärningen.

Det förelåg en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten eftersom Kevin Sollerborn och Mousa Oda befann sig på brottsplatsen med en fungerande handgranat men gärningen avbröts av polis.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom om handgranaten detonerat hade det inneburit fara för flera människors liv eller hälsa och gärningen hade varit av särskilt farlig och allvarlig art då den genomförts på allmän plats, i ett tätbebyggt bostadsområde och var ägnad att skrämma ett stort antal människor och påverka tryggheten i närområdet.

Det hände avseende Sirwan Nawroli och Idris Özturk mellan den 19 december 2024 och den 13 januari 2025 och avseende Namik Bucuk den 13 januari 2025 inom Nyköpings kommun.

Namik Bucuk, Idris Özturk och Sirwan Nawroli begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

**MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL GROV
ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE**

Namik Bucuk, Idris Özturk och Sirwan Nawroli har tillsammans och i samförstånd med råd och dåd i enlighet med vad som framgår ovan främjat att Kevin Sollerborn och Mousa Oda med uppsåt att detonera en handgranat mottagit och transporterat handgranaten till Stenkulla i Nyköping den 13 januari 2025 i enlighet med bevistalan 2025-05-22. Gärningen fullbordades inte eftersom Kevin Sollerborn och Mousa Oda avbröts av polis.

Brottet är att bedöma som grovt i enlighet med vad som framgår ovan.

Det hände avseende Sirwan Nawroli och Idris Özturk mellan den 19 december 2024 och den 13 januari 2025 och avseende Namik Bucuk den 13 januari 2025 inom Nyköpings kommun.

Faran för brottets fullbordan var inte ringa.

Namik Bucuk, Idris Özturk och Sirwan Nawroli begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 §
brottsbalken

**1.2 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET
(Namik Bucuk) (5000-K45875-25)**

Namik Bucuk har involverat Kevin Sollerborn och Mousa Oda, båda 13 år, i brott eller brottslig verksamhet genom att ha anlitat och/eller instruerat dem i enlighet med vad som framgår av åtalspunkt 1.1. Det hände den 13 januari 2025 inom Nyköpings kommun.

Namik Bucuk begick gärningen med uppsåt.

1.3 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET

(Sirwan Nawroli) (5000-K45875-25)

Sirwan Nawroli har involverat Kevin Sollerborn och Mousa Oda, båda 13 år, i brott eller brottslig verksamhet genom att ha anlitat och/eller instruerat dem i enlighet med vad som framgår av åtalpunkt 1.1 samt genom att ha anlitat och instruerat dem till att transportera eller ta annan befattning med cannabispreparat, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 19 december 2024 och den 13 januari 2025 inom Nyköpings kommun.

Sirwan Nawroli begick gärningen med uppsåt.

1.4 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Idris Özturk) (5000-K45875-25)

Idris Özturk har involverat Kevin Sollerborn och Mousa Oda, båda 13 år, i brott eller brottslig verksamhet genom att ha anlitat och/eller instruerat dem i enlighet med vad som framgår av åtalpunkt 1.1. Det hände den 13 januari 2025 inom Nyköpings kommun.

Idris Özturk begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-05-22, Åtalpunkt 2

Åklagaren har begärt att Marwan Jalal ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har begärt att Namik Bucuk ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Namik Bucuk ska dömas för grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Idris Özturk och Marwan Jalal ska dömas för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st samt 23 kap 4

§ brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRSÖK TILL MORD (Namik Bucuk) (5000-K50384-25)

Namik Bucuk har försökt döda Pär Jansson genom att detonera en handgranat på allmän plats och i anslutning till närliggande livsmedelsbutik i samband med att Pär Jansson passerade entrén till butiken. Det hände den 14 januari 2025 på Jupitervägen 21, Nyköpings kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var faran för brottets fullbordan endast av tillfälliga omständigheter utesluten eftersom handgranaten detonerade i nära anslutning till att Pär Jansson passerade entrén till butiken.

Namik Bucuk begick gärningen med uppsåt.

2.2 GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Namik Bucuk) (5000-K50384-25)

Namik Bucuk har detonerat en handgranat på allmän plats och därigenom åstadkommit en explosion och framkallat fara för annans liv och hälsa. Det hände den 14 januari 2025 på Jupitervägen 21, Nyköpings kommun.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom gärningen inneburit fara för flera människor och eftersom gärningen varit av särskilt farlig och allvarlig art då den genomfördes på allmän plats, i ett tätbebyggt bostadsområde och intill en livsmedelsbutik som vid tillfället inrymde besökare och personal samt var ägnad att skrämma ett stort antal människor och påverka tryggheten i närområdet.

Namik Bucuk begick gärningen med uppsåt.

2.3 MEDHJÄLP TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Marwan Alaa Jalal och Idris Özturk) (5000-K50384-25)

Idris Özturk och Marwan Alaa Jalal har tillsammans och i samförstånd med råd och dåd fämjat att Namik Bucuk detonerade en handgranat på allmän plats i enlighet med åtalspunkten 2.2. De gjorde det genom att styrka Namik Bucuks uppsåt och genom följande.

Idris Özturk har

- tillhandahållit sin bostad som mötesplats innan gärningen,
- deltagit i möte med de medtilltalade inför gärningen,
- överlämnat en handgranat till Namik Bucuk eller i vart fall tillhandahållit klädesplagg med ändamål att transportera handgranaten i alternativt i syfte att maskera sig med.

Marwan Alaa Jalal har

- deltagit i möte med de medtilltalade inför gärningen,
- till Namik Bucuk överlämnat eller på annat sätt hanterat handgranaten som Namik Bucuk detonerade i enlighet med åtalspunkten 2.2.

Det hände den 14 januari 2025 inom Nyköpings kommun.

Idris Özturk och Marwan Alaa Jalal begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand beträffande Marwan Alaa Jalal

2.4 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Marwan Alaa Jalal) (5000-K50384-25)

Marwan Alaa Jalal har hanterat en handgranat utan tillstånd. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2025 och den 14 januari 2025 på

Mejerivägen 29 A eller på annan plats inom Nyköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hanteringen avsett en vara av särskilt farlig beskaffenhet samt att hanteringen skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Marwan Alaa Jalal begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Idris Özturk ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K78648-25)

Idris Özturk har olovligen innehaft, i vart fall delvis i överlåtelsesyfte, 45.1 gram 2-MMC, som är narkotika. Det hände den 22 januari 2025 på Sankt Annegatan, Nyköpings kommun.

Idris Özturk begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Namik Bucuk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sirwan Nawroli ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Idris Özturk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Marwan Jalal ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hamnes Livs AB yrkar skadestånd solidariskt av Namik Bucuk, Idris Özturk och Marwan Jalal med 22 248 kr exklusive mervärdesskatt. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Yrkandet avser reparation av skadat fönster: 22 248 kr.

Pär Jansson yrkar att tingsrätten förpliktar Namik Bucuk att till honom utge skadestånd med 230 000 kr i kränkingsersättning för försök till mord (åp 2.1), där Marwan Jalal och Idris Özturk ska förpliktas vara solidariskt skadeståndsskyldiga med Namik Bucuk upp till 40 000 kr för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse (åp 2.3).

Pär Jansson yrkar alternativt att tingsrätten förpliktar Namik Bucuk, Marwan Jalal och Idris Özturk att solidariskt till honom utge skadestånd med 40 000 kr i kränkingsersättning för grov allmänfarlig ödeläggelse och medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse (åp 2.2 och 2.3).

Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till dess full betalning sker.

Hannes Pousard yrkar att tingsrätten förpliktar Namik Bucuk, Marwan Jalal och Idris Özturk att solidariskt till honom utge skadestånd med 40 000 kr i kränkingsersättning för grov allmänfarlig ödeläggelse och medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse (åp 2.2 och 2.3), jämte ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till dess full betalning sker.

Tommie Uski yrkar att tingsrätten förpliktar Namik Bucuk, Marwan Jalal och Idris Özturk att solidariskt till honom utge skadestånd med 40 000 kr i kränkingsersättning för grov allmänfarlig ödeläggelse och medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse (åp 2.2 och 2.3), jämte ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner, beslagtagna hos Sirwan Nawroli, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2025-5000-

BG29374.1 (Mobiltelefon)

2025-5000-BG29485.1 (Mobiltelefon)

2025-5000-BG29485.3 (Mobiltelefon).

Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Sirwan Nawroli).

Det yrkas att i beslag tagen handgranat förverkas från Kevin Sollerborn och Mousa Oda enligt 36 kap. 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Region Öst, 2025-5000-BG5062.2-4).

Det yrkas att i beslag tagen handgranat förverkas från Kevin Sollerborn och Mousa Oda enligt 36 kap. 9 § brottsbalken: (Polismyndigheten, Region Öst, 2025-5000-BG5062.2-4).

Övrigt

Med stöd av 38 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare har åklagaren begärt prövning i domstol om Kevin Sollerborn begått följande gärning.

Försök till grov allmänfarlig ödeläggelse (5000-K45875-25)

Kevin Sollerborn och Mousa Oda har tillsammans och i samförstånd försökt att åstadkomma en explosion. De gjorde detta genom att ta befattning med en handgranat, medföra denna till platsen för den tilltänkta explosionen och rekognoscera brottsplatsen. Det hände vid Pizzeria Bella Donna på Jupitervägen i Nyköping den 13 januari 2025.

Det förelåg en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten eftersom Kevin Sollerborn och Mousa Oda befann sig på brottsplatsen med en fungerande handgranat men gärningen avbröts av polis.

Om handgranaten hade detonerat hade detta kunnat framkalla fara för flera människors liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Gärningen hade även varit av särskilt farlig och allvarlig art då den genomförts på allmän plats, i ett tätbebyggt bostadsområde och var ägnad att skrämma ett

stort
antal människor och påverka tryggheten i närområdet.

Kevin Sollerborn och Mousa Oda begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 3 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Yrkande i andra hand

Förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse

Kevin Sollerborn och Mousa Oda har tillsammans och i samförstånd med uppsåt att utföra eller främja brott tagit befattning med en handgranat och medfört denna till platsen för den tilltänkta explosionen. Om handgranaten detonerat hade detta kunnat framkalla fara för annans liv eller hälsa. Gärningen hade även varit av särskilt farlig och allvarlig art då den genomförts på allmän plats, i ett tättbebyggt bostadsområde och var ägnad att skrämma ett stort antal människor och påverka tryggheten i närområdet.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa med hänsyn till att Kevin Sollerborn och Mousa Oda upptäcktes och avbröts av polis.

Det hände inom Nyköpings kommun den 13 januari 2025.

Kevin Sollerborn och Mousa Oda begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 3 § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Med stöd av 38 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare begärs prövning om Mousa Oda begått följande gärning.

Försök till grov allmänfarlig ödeläggelse (5000-K45875-25)

Kevin Sollerborn och Mousa Oda har tillsammans och i samförstånd försökt

att åstadkomma en explosion. De gjorde detta genom att ta befattning med en handgranat, medföra denna till platsen för den tilltänkta explosionen och rekognoscera brottsplatsen. Det hände vid Pizzeria Bella Donna på Jupitervägen i Nyköping den 13 januari 2025.

Det förelåg en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten eftersom Kevin Sollerborn och Mousa Oda befann sig på brottsplatsen med en fungerande handgranat men gärningen avbröts av polis.

Om handgranaten hade detonerat hade detta kunnat framkalla fara för flera människors liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Gärningen hade även varit av särskilt farlig och allvarlig art då den genomförts på allmän plats, i ett tättbebyggt bostadsområde och var ägnad att skrämma ett stort antal människor och påverka tryggheten i närområdet.

Kevin Sollerborn och Mousa Oda begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 3 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Yrkande i andra hand

Förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse

Kevin Sollerborn och Mousa Oda har tillsammans och i samförstånd med uppsåt att utföra eller främja brott tagit befattning med en handgranat och medfört denna till platsen för den tilltänkta explosionen. Om handgranaten detonerat hade detta kunnat framkallat fara för annans liv eller hälsa. Gärningen hade även varit av särskilt farlig och allvarlig art då den genomförts på allmän plats, i ett tättbebyggt bostadsområde och var ägnad att skrämma ett stort antal människor och påverka tryggheten i närområdet.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa med hänsyn till att Kevin Sollerborn och Mousa Oda upptäcktes och avbröts av polis.

Det hände inom Nyköpings kommun den 13 januari 2025.

Kevin Sollerborn och Mousa Oda begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 3 § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

INSTÄLLNING

Kevin Sollerborn och Mousa Oda, båda 13 år, har förnekat gärningarna enligt bevistalan 2025-05-22 och bestritt ansvar för i första hand försök till grov allmänfarlig ödeläggelse och för i andra hand förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse.

Namik Bucuk, Sirwan Nawroli och Idris Özturk har förnekat gärningarna enligt åtalpunkt 1.1. De har bestritt ansvar för i första hand medhjälp till försök till grov allmänfarlig ödeläggelse och för i andra hand medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse.

Namik Bucuk har förnekat gärningen enligt åtalpunkt 1.2 och bestritt ansvar för involverande av en underårig i brottslighet.

Sirwan Nawroli har erkänt gärningen involverande av en underårig i brottslighet så vitt avser att han har anlitat och instruerat Kevin Sollerborn och Mousa Oda till att transportera eller ta annan befattning med cannabispreparat, som är narkotika, men i övrigt förnekat gärningen enligt åtalpunkt 1.3.

Idris Özturk har förnekat gärningen enligt åtalpunkt 1.4 och bestritt ansvar för involverande av en underårig i brottslighet.

Namik Bucuk har förnekat gärningen enligt åtalpunkt 2.1 och bestritt ansvar för försök till mord.

Namik Bucuk har förnekat gärningen enligt åtalpunkt 2.2 och bestritt ansvar för grov allmänfarlig ödeläggelse.

Marwan Jalal och Idris Özturk har förnekat gärningarna enligt åtalpunkt 2.3

och bestritt ansvar för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse.

Marwan Jalal har förnekat gärningen så vitt avser åklagarens andrahandsyrkande enligt åtalspunkt 2.4 och bestritt ansvar för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Idris Özturk har förnekat gärningen och bestritt ansvar för narkotikabrott.

Skadestånd

Namik Bucuk, Marwan Jalal och Idris Özturk har bestritt **Hamnes Livs AB:s** enskilda anspråk. De har vitsordat yrkat belopp om 22 248 kr exklusive moms som skäligt. Även ränteyrkandet har vitsordats.

Namik Bucuk, Marwan Jalal och Idris Özturk har bestritt **Pär Janssons** skadeståndsanspråk. De har inte vitsordat något belopp som skäligt. Ränteyrkandet har vitsordats.

Namik Bucuk, Marwan Jalal och Idris Özturk har bestritt **Hannes Pousards** skadeståndsanspråk. De har inte vitsordat något belopp som skäligt. Ränteyrkandet har vitsordats.

Namik Bucuk, Marwan Jalal och Idris Özturk har bestritt **Tommie Uskis** skadeståndsanspråk. De har inte vitsordat något belopp som skäligt. Ränteyrkandet har vitsordats.

Målsägandena Pär Jansson, Hannes Pousard, Tommie Uskie och Marie Sund har biträtt åtalet.

Särskilda yrkanden

Sirwan Nawroli har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet om bevisbeslag.

Kevin Sollerborn och Mousa Oda har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagen handgranat.

UTREDNING

Bevistalan 2025-05-22 och åtalspunkt 1.1 - 1.4

Kevin Sollerborn, Mousa Oda, Namik Bucuk, Sirwan Nawroli och Idris Özturk har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör med Martin Farrenkopf, Alexander Olsson, Victor Gauffin, Joakim Enell, Frida Vejdal och Linda Rotestam hållits.

Åklagaren har åberopat följande skriftliga bevisning.

Händelserapport, protokoll över åtgärd med patrullhund, fotografier på elsparkcykel, handgranat, handske och påse med hammare i samt beslagsprotokoll, protokoll platsundersökning, dokumentation Nationella Bombskyddet, explosivämneundersökning, information om handgranat, utredningsfotografering av Kevin Sollerborn och Mousa Oda samt deras kläder, fotografier taxi, stillbilder från polisens övervakningskameror, delar från protokoll och undersökning av mobiltelefoner, information om busskort, resor med dessa, övervakningsbilder och beslagsprotokoll, analyspromemoria, promemoria övervakningsfilm ICA, sakkunnigutlåtande och träffrapport DNA avseende handsken, sakkunnigutlåtande och träffrapport DNA avseende handgranaten, promemoria och protokoll över digital information, protokoll undersökning av mobiltelefon, fotografier från Mejerivägen 29 A, protokoll genomsökning på distans, protokoll undersökning av mobiltelefoner, uppgift om taxiresor, promemoria om Sirwan Nawrolis telefonnummer, swish- och LEK-förfrågningar angående byte av telefonnummer, analysprotokoll HTM, analyspromemrior, översikt av transaktioner av ekonomiska förehavanden mellan de tilltalade samt promemoria över swish-överföringar från Idris Özturk till Namik Bucuk.

Kevin Sollerborn:

Han vill inte kommentera kvällen den 13 januari 2025; vad han gjorde hos vännen Lisa, vilka som var där, vad han gjorde i Oppeby och vilka han träffade, om han har åkt buss, vems lägenhet han var i när han skickade ett Snapchatmeddelande till Nellie, om han träffade någon i lägenheten eller om

han hade varit där tidigare. Han vill inte kommentera vad han tidigare sagt i polisförhör om att han och hans vänner var hos Lisa, om Mousa Oda var där, att han var i Oppeby, att han åkte elkick eller att han var med Mousa Oda i Stenkulla.

Hans pappa bor i Oppeby, men han vill inte kommentera när han har varit där. De gick till Ica och Mousa Oda hade en rosa tröja på sig. Han vet inte varför vännerna ska ha googlat ”dödslistan”, de hade inte pratat om något som kunde föranleda det. Han har inte frågat vännerna om det efteråt.

Han vill inte kommentera när han skaffade appen Signal eller vilka kontakter han har haft där. Han vill inte kommentera vilka användarna Niccolo Machiavelli eller Front Man är på Signal. Han vill inte heller kommentera konversationer eller kontakter via Snapchat. Han vill inte kommentera om han använde sin mobiltelefon den 13 januari 2025 eller om någon annan använde hans telefon den dagen.

Han vill inte kommentera om eller vilka relationer han har till Mousa Oda, Namik Bucuk, Idris Özturk, Sirwan Nawroli eller Marwan Jalal. Han vill inte heller kommentera om det skedde en transaktion mellan honom och Namik Bucuk den 13 januari 2025.

Han vill inte kommentera om han var i Stenkulla eller på Tavelgränd eller om han träffade någon på de platserna. Han vill inte kommentera varför en handgranat hittades där hans telefon var GPS-positionerad. Det stämmer dock att han blev biten av en polishund i skogen och att det gjorde ont, men vill inte kommentera någonting kring det i övrigt.

Han vill inte lämna kommentarer, eftersom han inte kan tvingas att svara och för att han inte ha några kommentarer.

Mousa Oda:

Det stämmer att han den 13 januari 2025 var vid Stenkulla och sprang från polisen. Han vill inte kommentera varför han tror att han blev jagad av polisen. Innan dess, på eftermiddagen, var han hos en vän, Lisa. Lisa och Kevin Sollerborn var där. Han vill inte kommentera vilka andra som var där eller om de personer han uppgett i polisförhör var där. Han vet inte varför personer har

sökt på "dödslistor" på kvällen och vill inte kommentera om det var något de pratade om hemma hos Lisa. Han vet vilken rosa tröja som åklagaren påstår att han hade på sig hemma hos Lisa, men vill inte kommentera det ytterligare. Han och Kevin Sollerborn är typ kompisar, de gick i samma skola.

Han vill inte kommentera om han och Kevin Sollerborn gick till Ica från Lisa, om de åkte till Stenkulla med buss, om de var i Oppeby tillsammans, om de åkte till Harg, om han och Kevin åkte elkick i Stenkulla, om han åkte till Stenkulla eller om han träffade Namik Bucuk i Oppeby. Han vill inte kommentera om det han sagt till polisen under förhör stämmer. Han har inte varit i Oppeby och vet inte varför han sagt till polisen att han ska ha varit det. Han har inte varit vid Tavelgränd och vet inte om Kevin Sollerborn har varit där.

Det stämmer att han har ett mobilnummer som slutar på 7117. Han vill inte kommentera hur han använde sin telefon den 13 januari 2025. Det han sagt till polisen, att han tappade sin mobiltelefon när han var inne på Ica i Oppeby, stämmer. Han har inte givit bort sin mobiltelefon till någon och han vet inte vem som kan ha skrivit meddelanden till hans telefon när han hade gripits. Han brukar inte låna ut sin telefon.

Han känner igen att Signal finns kopplat till hans mobiltelefonnummer och att han har användarnamnen Momo och Mousamustafa oda musse. Han vill inte kommentera vad han har använt Signal till, men han har haft det på sin telefon. Det är inte någon som har sagt åt honom att ha Signal på sin telefon och han skulle inte prata med någon där. Han vet inte vad det är för konversationer mellan honom, Niccolo Machiavelli och Front Man. Han minns dock att Niccolo Machiavelli skrev den 13 januari 2025, men vill inte kommentera vad det handlade om. Han vill inte kommentera användarna Niccolo Machiavelli eller Front Man på Signal. Han vet inte vad chattarna den 19 december 2024 handlade om, när han skrev "finns något att göra imorn" och därefter fick svar från Niccolo Machiavelli. Det stämmer att användaren musse01008, med visningsnamn "musse PS" tillsammans med olika symboler tillhör honom på Snapchat.

Han har inte sagt till polisen att han lämnade en rosa tröja hos Milanista, det

stämmer inte. Milanista är inte någon för honom. Han vet inte vad det är för chattgrupp på Snapchat som startade den 14 december 2024 mellan honom, Kevin Sollerborn och Milanista.

Han har inte någon relation till Sirwan Nawroli. Han vet inte varför det finns meddelanden mellan dem på Snapchat. Han kanske har sett Sirwan Nawroli på stan, inte mer än så. Han vet inte varför ett av hans alias finns som kontakt i Sirwan Nawrolis telefon. Han och Kevin Sollerborn har inte varit springpojkar till Sirwan Nawroli. Bilden på honom med en flaska bubbel, som åklagaren påstår är tagen hemma hos Sirwan Nawroli, kan vara tagen i en annan lägenhet. Alla lägenheter i Oppeby liknar varandra, vilket han vet eftersom han har bott i Oppeby och vet hur lägenheterna där ser ut. Han minns att han i polisförhör har berättat att Sirwan Nawroli ville köpa en elscoter från honom och Kevin Sollerborn. Det stämmer att han i polisförhör berättade att han och Kevin Sollerborn skulle sälja en sådan till Sirwan Nawroli i december. Det han sagt i polisförhör, att han och Sirwan Nawroli hade kontakt angående elscoteraffären en eller två gånger, stämmer. Han vet dock inte på vilket sätt de hördes och minns inte hur kontakten togs. Det kan stämma att han och Kevin Sollerborn träffade Sirwan Nawroli på bussterminalen första gången de pratade om elscotern; det kan ha varit i december 2024. På bussterminalen var det han själv, Kevin Sollerborn och Sirwan Nawroli. Sirwan Nawroli skickade ett meddelande till honom och frågade om elscotern kunde köra i över 30 km/timme, men han minns inte vilket datum det var. Han vet inte varför Sirwan Nawroli ville köpa en elscoter av dem.

Han har inte haft någon kontakt eller relation till Idris Özturk. Han har inte varit hemma hos Idris Özturk någon gång och vet inte varför det finns ett meddelande från Idris Özturk till honom från den 9 december 2024.

Han har inte någon relation till Namik Bucuk och vill inte kommentera om deras kontakt. Han vet inte heller vem Marwan Jalal är.

Han vill inte kommentera något kring handgranaten eller handsken. Han eller Kevin Sollerborn har inte hållit i handgranaten. Han minns inte varför han i polisförhör sa att han trodde att Kevin Sollerborn hade hållit i granaten. Han känner inte till och har inte sett någon hammare i en påse. Han har aldrig sett

en granat i verkligheten. Han vet inte varför hans DNA finns på granatsprinten. Han har ingen kommentar till att Namik Bucuks DNA finns på granaten.

Efter det långa polisförhöret den 14 april 2025 var han väldigt trött. Han minns att de pratade om flera namn och alias, men minns inte vilka alias specifikt. Namik Bucuks, Sirwan Nawrolis och Idris Özturks namn nämndes. Han var ledsen och irriterad under förhöret, eftersom han precis hade flyttat till ett SiS-hem som han inte trivdes på. Innan dess bodde han på ett HVB-hem, där han trivdes. Under pausen i förhöret sa han saker till Frida Vejdal som han tänkte att hon ville höra; han sa inte sanningen. Anledningen till det var att han trodde att hans boendesituation skulle kunna ändras om han samarbetade. Han vet inte varför han tidigare under förhöret i tingsrätten sa att han inte hade berättat det som Frida Vejdal och Linda Rotestam sa. Sanningen är att han sa det för han ville ändra sin boendesituation.

Han vill inte kommentera varför han vid huvudförhandlingen svarar ”inga kommentarer”.

Namik Bucuk:

Den 13 januari 2025 kom han till Oppeby med buss vid tolvtiden. Han gick av bussen vid Ica Oppeby. Han var sedan i Oppeby, hemma hos en vän, till efter kl. 21.00, då han bestämde sig för att åka hem. Vännen han var hos heter Martin Karlsson och bor i Oppeby gård i ett svart hus. Han har inte något telefonnummer till Martin Karlsson i sin telefon. Han minns inte hur de hade kontakt med varandra innan de sågs utöver att det var via telefon. De brukar kommunicera via Snapchat. Han och Martin Karlsson spelade Fifa på Playstation 5 och han kan ha spelat casino på sin telefon. Det var bara han och Martin Karlsson i lägenheten, han träffade inte Mousa Oda, Sirwan Nawroli, Marwan Jalal eller Idris Özturk den kvällen.

Innan han skulle åka hem med bussen gick han en promenad och rökte en joint. Han träffade Kevin Sollerborn vid busshållplatsen i Oppeby. Han frågade om Kevin Sollerborn kunde swisha honom pengar i utbyte mot kontanter. Kevin Sollerborn swishade honom när de var i Oppeby. Han använde pengarna från Kevin Sollerborn för att köpa en bussbiljett på bussterminalen. Han känner inte Kevin Sollerborn på något sätt sedan tidigare. Vad Kevin

Sollerborn hette fick han reda på först när han hade fått överföringen via Swish. Han minns det som att det bara var Kevin Sollerborn han träffade i Oppeby, men det kan stämma att han hälsade på två personer. Han kände igen en av dem som en Mahmoud. Han skakade hand med dem båda. Han gick åt samma håll som de andra två vid något tillfälle, men minns inte om det var han eller de som bytte riktning och vill inte kommentera varför det blev så.

Han känner inte Mousa Oda sedan tidigare. Han känner inte till att de skulle ha haft kontakt via Messenger. Sirwan Nawroli känner han igen, eftersom de båda är från Arnö. De har inte någon relation utöver att de hälsar om de träffar varandra. Han var hemma hos Sirwan Nawroli den 11 januari 2025, vilket det finns en bild på, då han blev inbjuden efter att de hade hälsat. Det var någon mer hemma hos Sirwan Nawroli då, men han kommer inte ihåg vem. Om Marwan Jalal sagt att han har tagit bilden hemma hos Sirwan Nawroli den 11 januari 2025 så stämmer det. Marwan Jalal känner han igen sedan tidigare. Marwan Jalal är en barndomsvän till hans bror. De hälsar på varandra om de träffas och det händer att de träffas på klubben när de festar. Om Marwan Jalal swishade honom pengar i januari 2025 så kommer han inte ihåg varför.

Han vet vem Idris Özturk är sedan tidigare. De har festat tillsammans på stan, men han tror inte att de har träffats i andra sammanhang och inte i Oppeby. Han brukar låta Idris Özturk spela casino på hans konto på Mr. Vegas, eftersom Idris Özturk har spärrat sitt spelkonto. Även casinot Videoslots har förekommit. Det har skett i flera perioder. När han fått swishöverföringar från Idris Özturk har det avsett spel. När Idris Özturk vill spela via hans casinokonto hör Idris Özturk av sig, för över pengar via Swish och får sedan logga in med Namik Bucuks uppgifter. Vid varje inloggning skickas en kod till ens mejl som används för att logga in. Han har haft ett liknande upplägg med Sirwan Nawroli, där Sirwan Nawroli har fått spela casino på hans konto. Han är osäker på om han har haft Idris Özturks och Sirwan Nawrolis telefonnummer i sin telefon, men tror att han har haft det eftersom de swishat varandra. Han själv spelar då och då.

Det stämmer att han har användarnamnet Kemisten på appen Signal. Det är bara han som använder hans telefon, en Motorola, och användarnamnet Kemisten. Det meddelande som skickades den 13 januari 2025 till Kevin

Sollerborn om att denne skulle ”filma” var inte avsett att skickas till Kevin Sollerborn, utan en kompis på Signal. Han skickade meddelandet fel. Meddelandet avsåg en Iphone som kompisen skulle sälja, men han minns inte kompisen namn. Han är inte den enda användaren av användarnamnet nkey på Signal. Användaren nkey31 är inte hans. Han vet inte vem personen som också brukar användarnamnet är.

Han vill inte kommentera om han vet vem användaren Niccolo Machiavelli är på Signal, om de är bekanta med varandra, om de haft kontakt med varandra eller i övrigt kommentera Niccolo Machiavelli. Han minns inte vem användaren Freddy Kreuger på Signal är. Han minns inte när de hade kontakt med varandra. Han vet inte något om i fall användaren Freddy Kreuger rekryterar yngre personer till kriminalitet. Han har själv inte haft kontakt med den användaren i syfte att ta emot kriminella uppdrag mot betalning.

Anledningen till de sökningar som han har gjort på sin telefon om bland annat nätverket Foxtrot, nyheter, pris på glock och recept på termosbomb, är att han är intresserad av kriminologi och sådan forskning.

Han vet inte något om att en handgranat skulle kastas i Stenkulla. Han vet inte hur hans DNA kan finnas på handgranaten och på en handske. Han har aldrig rört eller sett en handgranat och har inte rört handsken. Den 13 januari 2025 hälsade han på Kevin Sollerborn genom att skaka hand med denne, efter att Kevin Sollerborn hade hjälpt honom att överföra pengar via Swish.

Sirwan Nawroli:

Han har inget med händelsen den 13 januari 2025 att göra. Han var hos en tjejkompis på stan. Han var där från kl. 12.00 - kl. 22.00 eller 23.00. Tjejkompisen heter Saga Eriksson och bor på Brunngatan i Nyköping. Han lämnade Mejerivägen 29 A vid 11 - 12-tiden. Han och Saga Eriksson har varit skolkamrater. De pratade minnen. Han tog en promenad eller skoter hem. Om Saga Eriksson inte har berättat så kanske hon inte minns. Han står fast vid att han varit där.

Telefonnumret som slutar på 8365 är hans. Han hade inte uppkoppling kl. 19.23. Hans telefon kan ha dött. Han hade telefonen med hem till sig. Aliaset

Milano Milanista är han. Han använder appen Signal, men inte under namnet Niccolo Machiavelli. Han använder inte telefonnumret som slutar på 3239. När Niccolo Machiavelli den 19 december 2024 (aktbil. 171, s. 941 första stycket) skriver med Kevin Sollerborn och Mousa Oda på Signal skriver Mousa Oda "tjo, grabbar". Kevin Sollerborn svarar "tjo". Mousa Oda skriver "väntar på chefen på svar". Niccolo Machiavelli skriver "bästa grabbar, vi sköter all kommunikation här framöver" (syftar på appen Signal). "Bästa bror, finns det något att göra imorgon?". "Vet inte grabbar. Jag säger till när det finns, tjata inte". I samma polisförhör (aktbil. 171, s. 941 andra stycket) sa han att han inte har Signal och att han inte skriver på Signal. Han sa så då för Signal brukar användas i narkotikasammanhang. Han köper narkotika. Det är inte han som är Niccolo Machiavelli. Han har lånat ut sina simkort både innan och efter händelserna. Han lånade ut simkortet till 3239 till Idris Özturk i mitten eller slutet av december 2024. Det var i spelsammanhang som han lånade ut simkortet till Idris Özturk. Han bor på våning fyra på Mejerivägen 29 A. Idris Özturk bor på våning två på Mejerivägen 29 A. Idris Özturk kom och knackade på. Idris Özturk frågade om denne kunde låna ett simkort. Han har en massa simkort som ligger. Han använder dem i narkotikasammanhang. Idris Özturk sa att denne skulle ringa någon anhörig och fixa swish på 3239. Han tog bara ett simkort, 3239 eller 9548, och lämnade ut till Idris Özturk. Han vet inte om det är Idris Özturk eller någon annan som har använt 3239. Idris Özturk har haft mycket hemmafester, i princip varje dag från november 2024 till slutet av mars 2025. Det kunde vara 10 - 15 personer i Idris Özturks lägenhet, men Idris Özturk var inte där.

Vad gäller telefonnumret som slutar på 9548 gav han ut det simkortet också i slutet av januari 2025 till Idris Özturk. Idris Özturk kom och knackade på. Han och Idris Özturk har känt varandra sedan barnsben. Idris Özturk sa att denne hade tappat bort sin telefon eller så hade polisen tagit den. Idris Özturk sa att denne skulle ringa en anhörig och koppla numret till swish. Han tycker inte att det är konstigt att låna ut sina simkort på detta sätt. Simkortet med nummer som slutar på 9548 skaffade han i mitten av januari 2025. Simkortet med nummer som slutar på 3239 minns han inte när han skaffade.

Han känner Mousa Oda lika mycket som han känner Kevin Sollerborn. Han

hade kontakt med Mousa Oda och Kevin Sollerborn för han var sugen på att köpa en elskoter av dem på bussterminalen i Nyköping. I polisförhör den 10 mars 2025 (aktbil. 171, s. 921 - 922) svarade han "nej" på polisens frågor om "vet du vem Kevin Sollerborn är?" och "Mousa Oda. Är det någon du känner till?". Han sa så i polisförhöret för han var påverkad av droger. De kontakter han har haft med Mousa Oda och Kevin Sollerborn gällde elskotern. Han hade kontakt med dem från den 19 - 20 december 2024 ända fram till den 13 januari 2025 för att köpa skotern. Elskotern var en unik modell som han aldrig hade sett förut. Han har den 14 - 15 december 2024 haft konversation med grabbarna för de skulle den 19 december 2024 hämta två gram hasch (röka) åt honom. Mousa Oda bodde på Arnö. Den som hade narkotikan bodde också där. Mousa Oda skulle den 20 december 2024 hämta tre gram "röka" åt honom, men det blev aldrig av. Han hade kontakt med Mousa Oda och Kevin Sollerborn fram till den 13 januari 2025. Han köpte aldrig elsparkcykeln av Mousa Oda och Kevin Sollerborn. Om han den 5 november 2024 (aktbil. 171, s. 339) hade kontakt med Musse_01008 (Mousa Oda) minns han inte vad den kontakten gällde. Vad gäller bilden på Mousa Oda från den 19 december 2024 (aktbil. 171, s. 320) i hans (Sirwan Nawrolis) lägenhet så var Mousa Oda hemma hos honom för att lämna "röka". I polisförhör sa han att bilden inte var tagen hemma i hans lägenhet och att alla lägenheter i Oppeby ser likadana ut. Namik Bucuk har också varit hemma hos honom. Han vet inget om varför Mousa Oda har sagt att denne har lämnat sin tröja hemma hos Machiavellista. Beträffande Snapchat-meddelandet den 17 januari 2025 från Milano (aktbil. 171, s. 413) om "Bror hälsa grabbarna att jag ber om ursäkt för senast de ingen fara ja förstår. Dom är riktiga 100 gubbar. Vi borde ses allihopa och snacka. Kan dom ses?". Han menade att det är bra killar. Han använde inte "100 gubbar" för att de är lojala och att lita på. Han hade varit ful i mun mot grabbarna för att de inte kom med skotern. Han tyckte de hade "lekt" med honom. Han ville att de skulle ses igen. Det handlade inte om att han var arg för att killarna hade misslyckats med sitt uppdrag i Stenkulla. Gustav Österlund, 15 år, är en kompis till Kevin Sollerborn. Han har haft kontakt med dem via Snapchat. I polisförhör (aktbil. 171, s. 944) svarade han på polisens fråga "vet du vem Gustav Österlund är?" att "Va? Nej. På gud, nej, Jag har ingen aning, Hur ska jag veta vem det är?". Anledningen till att han har haft

kontakt med två 13-åringar (Kevin Sollerborn och Mousa Oda) och med en 15-åring är på grund av narkotika eller köp av elskoter. Pojkarna har sprungit ärenden åt honom. Bilden på honom, Namik Bucuk och Marwan Jalal är från den 11 januari 2025 när de rökte på hemma. Vad gäller överföringarna på swish har de skett på grund av deras spelande. Allt handlar om casino. Han uppbär ekonomiskt bistånd. Han har ingen annan inkomst.

Idris Özturk:

Han var den 13 januari 2025 från tidig kväll till ca 22.00 - 22.30 hemma hos sin särbo på Linnévägen i Oppeby. De har två gemensamma barn. Han gick bort till lägenheten på Mejerivägen 29 A och tog en taxi till Periodgången 1. Det var den 5 - 6 januari 2025 som han blev erbjuden bra betalt för att låna ut sin lägenhet på Mejerivägen 29 A under två veckors tid. Personen han lånade ut lägenheten till hade blivit utslängd hemifrån. Han var själv i stort behov av pengar. Han kunde inte tacka nej till dessa pengar. Hans lägenhet var från den 6 januari 2025 och två veckor framåt utlånad till en annan person. Han lånade ut lägenheten till en person som sitter i salen. Han var förbi lägenheten dagligen för att hämta post eller ta droger. Han bodde inte där, men han var där dagligen. Det var många människor där. Det var som en fritidsgård. Det festades en hel del. Det togs mycket droger. Det var hög musik. Ibland hängde han där. De tog droger tillsammans.

Han hade ingen vetskap om att något höll på att hända i Stenkulla. Han har definitivt inte hjälpt till. Ägaren till Pizzeria Bella Donna AB, Abboud Malkoun, har han känt sedan han var liten. Han har tioalet vänner i Oppeby som missbrukar och bor på på Mejerivägen 29 A och på Mejerivägen 29 B. Han har tidigare haft en årsinkomst på ca 1 000 000 kr, men allt har gått till spel. Hans ekonomi är nerkörd i botten. Han spärrade sig själv från spel online. Han använde ”spelpaus” till juni 2026. Han kom på ett nytt sätt att spela. Han swishade pengar till sina vänner. Sen fick han logga in och spela i deras namn. Han kunde ha mellan 15 - 20 swishanslutningar. Hans spelande kunde omfatta 30 000 - 70 000 kr dagligen. Ibland uppnådde han swishgränsen på alla telefonnummer. Han kunde då fråga någon annan om han fick låna en telefon och ansluta till swish för att fortsätta spela. Han lånade telefonnummer för han hade själv slut på nummer och fick inte tag på simkort. Marwan Jalal,

Namik Bucuk och han har gemensamt ett drog- och spelmissbruk. Sirwan Nawroli har han känt länge. De knarkade och festade ihop. När de skriver om "fiskeutrustning" och "bullshit" är det till spel eller narkotika.

Han har inte svarat alls på polisens frågor i förundersökningen. Han blev livrädd när utredningsledaren berättade vad han var misstänkt för. Man kan bli dödad bara av att prata. Han valde att "hålla käften" för han tänkte på sina anhöriga. Det är människor med våldskapital. Han ville skydda sin familj. Polisens skydd hjälper inte. Man blir "klippt" om man pratar. Anledningen till att han pratar vid huvudförhandlingen är att han har en viss förklaringsbörda. Det finns saker att berätta. Om han inte gör det kan det leda till problem för honom. Förklaringsbördan består i att han har swishat en del, att poliser har sett dem tillsammans samt att han har festat och varit på krogen ihop med dessa personer. Det kan verka skumt om han "håller käften" även i domstolen.

Vad gäller bilden från hans lägenhet precis innan dådet så var han inte där då. Ena dagen kunde han ha 0 kr. Nästa dag, när han vann pengar, kunde han ha 50000 kr. Det var ena dagen snabba pengar till taxiresor och fina kläder för att nästa dag inte ens ha pengar till cigaretter. Han utgick alltid från Mejerivägen 29 A när han bokade taxi, men han uppgav andra namn såsom Alex eller Mohammed. Anledningen var att det hände att han somnade och sen inte gick ner till taxin. Även om han var hos sin särbo beställde han taxin till Mejerivägen 29 A. Han var noga med att inte blanda in sin särbos adress. Vid huvudförhandlingen kan han säga att telefonnumret som slutar på 5952 är ett telefonnummer som han har brukat. Vad gäller den ekonomiska utredningen om mottagen och skickad swish (aktbil. 172, s. 131) har han under perioden 2024-08-01 – 2025-02-02 mottagit sammanlagt 1 294 160 kr på sina olika bankkonton. Han har under perioden 2024-08-01 – 2025-01-13 skickat sammanlagt 1 051 414 kr. Han har under perioden 2024-08-04 – 2025-01-13 swishat 118 925 kr till Sirwan Nawroli. Ca 99 procent är spel. Han har under perioden 2025-01-14 – 2025-01-30 swishat sammanlagt 57 172 kr till Marwan Jalal. Det är till spel och droger. Han har under perioden 2024-12-16 – 2025-01-12 skickat sammanlagt 21 919 kr via swish till Namik Bucuk. Anledningen till att han byter telefoner och telefonnummer är att han har haft ett omfattande missbruk av droger. Han blev en intressant person för narkotikapolisen.

Polisen tog hans telefon ca fem gånger. Skälet till att han installerade appen Signal var på grund av narkotika. Han minns inte om han har kallat sig Kurden.88. Det går att ändra smeknamn från dag till dag. Aliaset Niccolo Machiavelli har han aldrig hört talas om. Han har ingen aning vem som ligger bakom dåden. Om Niccolo Machiavelli varit kopplad till telefonnumret som slutar på 3239 stämmer det att han har lånat det telefonnumret, men han minns inte att han har fått ett fysiskt simkort av Sirwan Nawroli. Sirwan Nawroli har haft många oanvända telefonnummer, som man kan använda för swish. Han (Idris Özturk) är inte Niccolo Machiavelli. När han den 13 januari 2025 ringde Sirwan Nawroli och Marwan Jalal var det väl gällande droger eller spel. Han har tappat räkningen på alla telefonnummer. Han har ingen relation till barnet Mousa Oda. Han minns inte att han har haft kontakt med Mousa Oda. Han är inte aliaset Front Man. Han har inte skickat meddelandet den 13 januari 2025 kl. 19.46 till Kevin Sollerborn och Mousa Oda om ”gör er redo bröder jag kommer va med er o vägleda er genom allt” (aktbil. 172, s. 267). Det är första gången i samband med huvudförhandlingen som han ser Kevin Sollerborn och Mousa Oda. Om han har haft kontakt med dem har det handlat om droger i så fall. Han vet inte vad han har gjort om Kevin Sollerborn var i hans lägenhet den 13 januari 2025. Gardinerna känns bekanta. Det finns dock ett tiotal ettor som är ungefär likadana. Han själv var hos sin särbo och barn i Oppeby. Han bokade kl. 23.22 den 13 januari 2025 en taxi från Mejerivägen 29 A till Periodgången 1. Han brukar hänga där. En vän till en vän bor där. Det är han själv och ingen annan som har betalt hyran under januari och februari 2025 för hans lägenhet på Mejerivägen 29 A. Det var en svensk kille som betalade honom för hyran. Killen var skyldig honom pengar. Telefonnumret som slutar på 3239 har han haft från den 31 december 2024 till den 11 januari 2025.

Martin Farrenkopf:

Han arbetar som polis. Han var den 13 januari 2025 i tjänst med sin kollega Alexander Olsson. De var civilt klädda i civil bil och befann sig i Stenkulla. De såg där två yngre killar komma på en elkick. Uppskattningsvis var killarna 15 år eller yngre. Killarna åkte mot Ica-butiken och restaurangen Bella Donna. Han och kollegan satt i bilen max 50 meter från Bella Donna. De reagerade på killarna, med tanke på tiden på dygnet, att de var mörklädda med luva och att

de såg unga ut. Killarna verkade desorienterade i området och stannade vid Bella Donna, där de klev av elkicken och tittade. Killarna gick eller åkte på sidan om restaurang Bella Donna. Han uppfattade att de sen gick på baksidan av restaurangen och tittade upp på den innan de gick tillbaka igen. Han fick uppfattningen att killarna sökte av byggnaden. Killarna var dock aldrig uppe på restaurangens altan, men det var bara några meter mellan dem och restaurangens ingång. Han kan inte med säkerhet säga hur länge killarna stod vid byggnaden; det var en stund men inte jättelänge, snarare ett par minuter. Det är bara restaurang Bella Donna som ligger där, förutom Ica-butiken intill, och det var restaurangen killarna tittade på. Han hade en magkänsla av att något inte stämde.

En av killarna tog fram en vit påse när killarna stöd i direkt anslutning till restaurangens fasad. Han vet inte var påsen kom från. Han uppfattade det som att killen hade den med sig och tog fram den. Han och kollegan bestämde sig för att kontrollera killarna, men det blev ett missförstånd mellan dem och kollegan körde fram mot killarna med bilen. Killarna hann därför se dem. Han själv klev ur bilen när deras bil var ungefär 30 till 40 meter från killarna, som började springa. Han identifierade sig som polis och sa åt killarna att stanna. Den ena killen åkte i väg på elkicken och den andra sprang efter. Han såg deras ryggtavlor. Han sprang efter dem till andra sidan Stenkulla.

Den ene killen höll krampaktigt i den vita påsen. Han blev orolig att det fanns ett vapen där i, eftersom han tänkte att killen borde ha släppt påsen annars. På Marsvägen sprang de in mellan två stora hus. Killen på elkick rundade det ena hörnet på huset före den andra killen och honom själv. När han själv skulle runda hörnet valde han av säkerhetsskäl att göra det taktiskt. Han tog fram sitt vapen, vilket gjorde att han tappade avstånd till killarna. När han väl rundade hörnet var det inte någon där. När han kom fram till nästa hörn på huset såg han att killarna hade kastat elkicken. Han fick veta att hundförare var på väg till platsen och han valde därför att stanna, då fler saker kunde ha lämnats kvar.

Hundföraren var snabbt på plats med hunden som började söka spår. Hundföraren ropade att denne hade påträffat en granat och när han själv kom fram såg han vad han misstänkte vara en skarp granat som var säker.

Handgranaten låg gömd i en rabatt bakom huset. Han uppfattade även att det fanns en handske på platsen.

Hundföraren fortsatte spåra. Han själv stannade kvar på platsen. Hans uppgift var att hålla avspärrning runt huset och vänta in ytterligare kollegor. Han tog sällskap med en annan hundförare för att söka spår tillbaka, men inget ytterligare anträffades på platsen.

Under insatsen greps två personer. Han vill minnas att den ene greps i skogen och den andre vid en taxibil. Killarna dokumenterades med fotografier. Han tror att det var Kevin Sollerborn som han hade jagat. Kevin Sollerborn hade en puffjacka, mörka byxor och mörka skor. Han vill minnas att det var Kevin Sollerborn som tog fram den vita påsen vid restaurang Bella Donna, eftersom det var denne han jagade sedan. Han kan inte säga så mycket om killen som åkte iväg på elkicken, eftersom han var för långt ifrån.

Han minns inte vilken tid på dygnet händelsen inträffade, men det var mörkt ute och upplyst av gatubelysning.

Alexander Olsson:

Han arbetar som polis. Han arbetade på kvällen den 13 januari 2025. Han och hans kollega Martin Farrenkopf åkte i en bil runt Harg och Oppeby. Han tror att det var han som körde bilen vid tillfället, men är inte säker. När de passerade Ica Oppeby såg han tre personer som var på väg ut från Mejerivägen. Den ene av personerna kände han igen som Namik Bucuk, vilket också påtalades av hans kollega. Han känner igen Namik Bucuk, eftersom han har arbetat i stan och då stött på och pratat med Namik Bucuk. Han såg Namik Bucuks ansikte. Han kände inte igen de andra två personerna sedan tidigare. Han gjorde iakttagelsen på uppskattningsvis mellan 10 - 40 meter. Det var kväll och mörkt ute, men det fanns gatubelysning. Han är inte säker på vilket klockslag han gjorde iakttagelsen, men tror att den var runt kl. 21.00 - 21.30. Han upprättade en promemoria först en vecka efter händelsen, vilket berodde på att det fanns flera händelser och att en av personerna som sedan greps visade sig vara Namik Bucuk. Han kom då på att han hade sett Namik Bucuk på kvällen den 13 januari 2025 när han var i tjänst och ville därför skriva ner det. Anledningen till att han i sin promemoria kunde ge en precis tidsangivelse,

kl. 21.15 - 21.16, på när han gjorde sin iakttagelse beror på att han kan se i systemet när han har gjort slagningar. Han kunde då koppla tidpunkten till när han såg Namik Bucuk till en slagning som han hade gjort vid tidpunkten.

Senare under kvällen, runt kl. 22.00, var han och Martin Farrenkopf i Stenkulla. De var fortfarande civilit klädda och åkte i en civil bil. De var där för att arbeta förebyggande. De observerade och tittade men det var inte mycket rörelse ute. Efter ett tag kom två killar på en elspark. Killarna stannade och klev av elsparken utanför pizzerian. Där tittade de sig omkring. Han reagerade på killarnas rörelsemönster; att killarna stod och tittade, rörde sig lite och rörde sig bakom byggnaden. Han tyckte att killarna hade ett avvikande beteende och att det var något som inte kändes rätt. Killarna stod och pratade. Elsparken stod parkerad. En av killarna grävde lite i fickan. Killarna hade mörka kläder och dunjackor; den ena jackan var lite mer plufsigt och den andra jackan var lite tunnare. Båda såg ut att vara ljusa i hyn. Den ene hade mörkare drag i hår och ögonbryn och var kortare än den andra. Han minns inte hur strålkastarna på bilen var riktade, men de lyste inte upp killarna. Han la inte märke till att det var andra personer runt pizzerian vid tillfället.

Han tycker det är svårt att uppskatta hur länge killarna var vid pizzerian, ca en till tre minuter. Han och kollegan skulle åka fram för att prata med killarna. Martin Farrenkopf, som satt på passagerarplats, gick ur bilen för att prata med killarna. Killarna stod då på sidan av pizzerian. De var max 10 - 15 meter från dem med bilen. Ganska snabbt efter att Martin Farrenkopf hade gått ur bilen och identifierat sig som polis åkte en av killarna i väg från platsen och den andre sprang. Martin Farrenkopf sprang efter. Han själv åkte efter med bilen för att försöka genskjuta. Martin Farrenkopf ropade ut på radion var denne befann sig. Ena gången ropade Martin Farrenkopf ut att denne rundade ett hörn vid ett hus och vid nästa direktiv nämndes, tror han, Marsvägen. Han själv åkte efter, men kunde inte se dem. Ungefär när han åkte förbi Stenkullaskolan ropade Martin Farrenkopf ut att denne hade hittat en elspark slängd vid ett av husen. Han själv startade blåljusen på bilen, för att synas, och åkte fram och tillbaka vid Stenkullaskolan. Sedan ropade en hundförare ut att denne hade påträffat en misstänkt handgranat. Ytterligare kollegor kom till platsen för att söka och spärra av området.

Hundföraren fortsatte att spåra med hund vidare i skogen på andra sidan Trosavägen. Sedan ropade hundföraren ut på radion att en person hade anträffats där. Han tog sig dit med bilen för att stötta sin kollega, hundföraren. Den anträffade personen sa att denne hette Kevin. Han tror att Kevin var den av killarna som hade jackan som var lite tunnare och det var Kevin som sprang från dem till fots. Han frågade Kevin om var dennes kompis var, eftersom han antog att det var de två som hade sprungit ifrån dem i Stenkulla tidigare. Kevin pekade i en riktning och sa att kompisen hette Mousa, men att denne inte hade känt Mousa så länge. Det kom sedan andra resurser som tog över gripandet. Han vet inte vad som hände med Mousa, där var han inte med men hörde utrop på radion.

Victor Gauffin:

Han arbetade som hundförare den aktuella kvällen. Han fick höra från en kollega att kollegan hade sett två personer som börjat springa när de skulle kontrolleras. Han mötte kollegan, Martin Farrenkopf, på platsen. Martin Farrenkopf pekade ut det ställe där denne sist hade sett personerna. När han började söka spår med hunden markerade hunden ganska direkt mot en nedsänkt betongram vid byggnaden på platsen. Han såg att det låg en handske där. Han själv rörde inte handsken men hunden puttade bort den. Där under låg en handgranat. Han varnade sin kollega. Granaten låg nerstucken eller nertryckt vid betongramen och det var toppen av granaten som var synlig. Kollegan hanterade fyndet av granaten. Han och hunden fortsatte spårsöket. Han fortsatte inte spårsöket vid själva granaten, eftersom det fanns en risk att den skulle sprängas. När han kom runt hörnet på byggnaden såg han att det låg en elkick där. Ett vittne pekade även ut en plats där denne hade sett två personer springa.

Hunden fick upp spår och de följde spåret ovanför skolan och en skogsdunge. Han såg där fotspår i snön efter två personer. Han och hunden fortsatte spåret och han såg att fotspåren, innan han kom fram till Trosavägen, delade på sig. På andra sidan Trosavägen markerade hunden på en vit plastpåse i en gran, som han märkte ut. Han rörde inte plastpåsen. Han och hunden fortsatte spåra och kom ut på en stig. Sedan kom de ifatt en av gärningspersonerna som greps av honom på platsen. Det var sedan kollegor som kom och biträdde.

Gärningspersonen stämde väl med det signalement som han hade fått från kollegan på platsen.

Hunden spårsökte runt den gripne personen, men det fanns inget ytterligare där. Det innebär att spåret tog slut där. Han gick tillbaka med hunden till den plats där spåren från de två personerna delade på sig och spårsökte till en plats där hans kollegor hade sett en person hoppa in i en taxi. Han var inte inblandad vid gripandet av personen som satt i taxin, men även den personen stämde med det signalement han fått. Även personens skosulor stämde överens med de fotspår som han hade sett i snön och som han hade sparat med hunden.

Hans hund är noggrann med att spåra. Om en person gör sig av med saker eller kastar något ett par meter från sig är det stor sannolikhet att spårhunden hittar det vid spårning. Det finns stor mänsklig vittring på det personen i fråga har hanterat. Om ett föremål går ner i snö i spåret kan snön täppa till hålet där föremålet ligger, vilket också täpper till spåret till föremålet. Han skrev om detta i sin promemoria om händelsen, eftersom det kunde finnas fler föremål som de inte hittade på grund av att snön kunde täcka vittringen.

Beträffande handgranaten som hunden spårade gjorde han bedömningen att den var hanterad i närtid av personerna. Hunden hade en tydlig vittring på handgranaten, vilket han kunde se på reaktionen på sin hund. Han gjorde bedömningen att personerna som hade sprungit hade gömt granaten och kastat den vita påsen. Ett spår som avgetts i närtid är tydligare och intensivare än ett äldre spår. Granaten spårades av hunden på flera meters håll. Hans bedömning är att handgranaten var hanterad strax innan den påträffades. Det är stor skillnad på ett spår som avgetts till exempel en halvtimme eller en dag innan. Det skiljer sig på hur långt ifrån hunden hade kunnat känna vittringen, men han kan inte svara exakt hur lång tidsskillnad det behöver vara för att det ska göra skillnad.

Han såg inte några andra personer ute under insatsen.

Joakim Enell:

Han bor på Skogvaktarvägen 5 i Nyköping. Han satt den 13 januari 2025 och arbetade på kontoret. Klockan var ca 22.45 - 22.50. Det knackade intensivt på

dörren. En kille stod utanför. Killen var uppenbart skräddad. Killen sa att det hade varit bråk i Stenkulla och undrade om han kunde köra denne hem. Han sa att han inte kunde det för han hade druckit alkohol. Killen undrade då om någon annan i huset eller någon granne kunde köra denne hem. Han svarade att ingen mer hade körkort i huset. Det var sent och mörkt hos grannarna. Han sa att ingen granne kunde skjutsa. Han frågade killen vad som hade hänt. Killen sa att det var bråk i Stenkulla och att 2 - 3 killar hade skrikit "stanna" åt honom. De blev rädda och sprang. Killen sa att denne hade tappat sin telefon på vägen. Killen kunde därför inte ringa till sin mamma. Han frågade killen om han skulle ringa efter en taxi. Killen sa att denne inte hade pengar till en taxi, men att killens mamma kanske kunde lösa ut denne. Killen sa också att denne hette Mousa och bodde på Sjökaptensvägen 4 i Arnö. Han ringde till taxi. Klockan var 22.45 när han ringde till taxin. Han noterade det i telefonen. Han sa till killen att "taxin är på gång". Han misstänkte att något knasigt hade hänt. Killen ändrade sina uppgifter hela tiden. Han tänkte att det där stämmer inte. Killens historia höll inte ihop. Han erbjöd killen ett glas vatten. Han tänkte att spåren på vattenglasets kunde binda killen. Han sa att han skulle ut med hunden och kunde vänta på taxin ihop med killen. Killen satte sig ner. En bil kom i hög fart på Sjösavägen. De trodde det var taxin. Killen gick ut på gatan, men gick sen in och satte sig igen. Han frågade hur killen mådde. Han fick inget svar. Taxin kom. Killen hoppade in i taxin. Taxin åkte ut på Sjösavägen. En polisbil kom. Han stoppade polisbilen och frågade om de letade efter en kille. Han sa till poliserna att "killen sitter i en taxi på väg till Arnö".

Vid ca 1-tiden på natten kom polisen tillbaka till honom. Han förhördes och gick igenom detta med polisen.

Killen som stod utanför var ung, ca 13 år. Det var ingen råbarkad buse. Killen såg både rädd och gråtfärdig ut. Killen ville bara hem till sin mamma. Han uppfattade att killen hade tappat sin telefon när denne sprang genom skogen efter bråket. Om han i polisförhör (aktbil. 171, s. 521) sa att killen sa att denne tappat telefonen innan det blev bråk stämmer det. Killen sa att de (killen och killens kompis) hade letat efter killens telefon. Killen sa att denne hade sprungit i skogen från Stenkulla. I samma polisförhör (aktbil. 171, s. 521) sa han även att killen "var påtagligt andfädd så det var tydligt att han sprungit".

Det stämmer att det var så.

Frida Vejdal:

Hon arbetar som polis. Hon har arbetat som utredare i denna utredning. Hon har träffat Mousa Oda tre gånger i utredningen. Det var två sekvenser där Mousa Oda berättade. I mitten av förhöret ville Mousa Oda ha en paus. Hon antog att Mousa Oda ville prata med sitt juridiska ombud. Mousa Oda sa att han ville prata med henne (Frida Vejdal) enskilt. De tog en paus i förhöret.

Mousa Oda sa att ”det var jobbigt”. Hon stoppade honom ganska snabbt och sa att de var tvungna att spela in om han hade saker att berätta. Mousa Oda sa att ”det var jobbigt” och att ”han ville berätta men han var rädd”. Hon sa att ”hon förstod det och att det var socialtjänstens och polisens uppgift att skydda honom”. Mousa Oda sa också att ”när de hade varit hemma hos Lisa tog Kevin honom åt sidan och sa att de där killarna ville att de skulle göra det här”. Hon uppfattade att ”de där killarna” syftade på de medmisstänkta Namik Bucuk, Idris Özturk och Sirwan Nawroli som de hade visat bilder på under förhöret. De hade pratat om dem tidigare i förhöret. Mousa Oda sa även att ”han var rädd och vågade inte säga nej”. Hon skrev ner vad Mousa Oda hade sagt och sa att han kunde säga detta i förhör. Mousa Oda var emotionellt påverkad. Mousa Odas juridiska biträde kom tillbaka in. Hon startade förhöret igen. Mousa Oda sa ”nej, jag vill inte säga något mer”. Förhöret var långt, ca tre timmar. Mousa Oda var trött.

När de var på väg och lämna sa Mousa Oda att ”den där huvan den är hemma hos Milanista och även den rosa tröjan”. De hade tidigare under förhöret talat om ett klädbyte. Hon sa åt Mousa Oda att han inte fick prata ”off the record” utan att de var tvungna att starta inspelningen igen. Milanista är ett alias för Sirwan Nawroli. Mousa Oda sa att denne kände igen Sirwan Nawroli som Milanista. Mousa Oda var rädd för sin familjs säkerhet. Mousa Oda sa att killarna hade sagt att ”om de pratar eller berättar om detta för någon kommer de att råka illa ut”.

Anledningen till att hon satt ensam med Mousa Oda utan juridiskt biträde var för Mousa Oda var ledsen och emotionellt påverkad. De pratade även om annat än ärendet i sig. Hon sa åt Mousa Oda att använda de vuxna som han hade runt

sig och ta hjälp av socialtjänsten. Hon har inte sagt till Mousa Oda att ”jag tror att du ljuger”, men betydelsen var så.

Pausen i förhöret kan ha varit mot slutet av förhöret och inte mitt i. Hon vet att de återupptog inspelningen efter pausen, men att Mousa Oda inte ville berätta då. De alias som de nämnde under förhöret vet hon med säkerhet var Milanista som är Sirwan Nawroli. Milanista och Milano S är samma individ. De kan även ha tagit upp aliasen Kemisten och Front Man i förhöret. Mousa Oda namngav ingen. Om det i förhöret med Mousa Oda (aktbil. 171, s. 780 andra stycket) är antecknat att hon sa till Mousa Oda att ”du behöver också få landa i, Mousa, att det här är ett jättegrovt brott och alla de som är runt omkring dig. Alla de här som vi rabblat upp, Sirwan, Idris, Namek Bucuk, vuxna människor som också har med den här grova typen av brott att göra. Det är inte människor som du ska hänga med, jag tror att du har annat som är viktigt i ditt liv” så sa hon så. Förhöret med Mousa Oda som hölls en vecka senare gällde elkickan. Hon är inte utbildad barnförhørsledare. Hon trodde att Mousa Oda i enrum ville prata med henne om hur han mådde. Hon var tydlig till Mousa Oda med att information inte kan lämnas som inte dokumenteras av polisen. Mousa Oda ville inte säga något sen när de återupptog förhöret. Hon har utbildning i förhörsteknik inom ramen för sin polisutbildning. Detta är första och enda gången hon har varit med om att en person vill prata efter själva förhöret. Det var inte självklart hur hon skulle hantera det. Hon förstod att hon behövde dokumentera uppgifterna. Hon skrev en promemoria. Hon kunde inte göra detta annorlunda i den situation som var. Hennes uppfattning är att Mousa Oda ville ”ge dem något” efter ett tre timmar långt förhör.

Linda Rotestam:

Hon arbetar som polis. Hon har varit delaktig i utredningen från början till slut. Hon har träffat Mousa Oda två gånger för förhör/samtal. Det var den 14 april 2025 som de hade ett långt förhör med Mousa Oda. Förhöret var ca tre timmar. Mousa Oda kändes berörd. När de nästan var klara och inspelningen avslutats sa Mousa Oda ”förresten den där huvan eller luvan till min jacka den lämnade jag hos Milanista”. Mousa Oda sa detta spontant. Milanista har de namngett som Sirwan Nawroli. Mousa Oda var tagen och trött efter det långa förhöret. Han tyckte det var skönt att de var klara. Förutom hon och Mousa Oda var

Mousa Odas juridiska biträde och polisen Frida Vejdal med när Mousa Oda sa detta. De återupptog inte förhöret. De ställde inga fler frågor om detta. Det kändes som att Mousa Oda ville säga saker till dem utanför själva förhöret.

Åtalspunkt 2.1 - 2.4

Namik Bucuk, Idris Özturk och Marwan Jalal har hörts.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör med Marie Sund, Pär Jansson, Hannes Pousard, Tommie Uski och Abboud Malkoun, ställföreträdare och ägare till Pizzeria Bella Donna AB, hållits.

Marie Sund:

Hon arbetar i butiken och i kassan på Ica Nära (Hamnes Livs AB). Hon arbetade på kvällen den 14 januari 2025. Helt plötsligt hörde hon en hög smäll. Hon tänkte ”fan också, nu händer det”. Hon hade sett någon blänkare i tidningen om att polisen dagen innan hade hittat en handgranat i Stenkulla. Hon blev sen handfallen. Det var därför hon stod framåtlutad över kassan, vilket man ser på filmen. Någon sa ”ring 112”. Hon gjorde det. Polisen kom jättesnabbt till platsen. Hon kände sig uppgiven och lite förbannad. Hon försökte inte ta skydd. Hon förstod direkt att något hade exploderat. Det kändes i kroppen på henne. Det var som en tryckvåg. I polisförhör (aktbil. 169, s. 428 näst sista stycket) sa hon att ”sen tror jag att det blev lite tyst efteråt. Alltså att öronen reagerade lite så att det blev väldigt tyst efteråt”. Så var det. Det blev liksom lugnt. Eventuellt fick hon lock för öronen. Hon minns nog inte allt. Hon känner till exempel inte igen de personer som var inne i butiken. Efter denna händelse har hon en av läkare konstaterad bullerskada i vänster öra. Den har hon inte haft tidigare. Hon gick till vårdcentralen veckan efter explosionen. När hon står i kassan har hon sin vänstra sida riktad mot entrén. Efter händelsen ställde polisen väldigt mycket frågor. De fick vara kvar. Deras chef kom. Kunderna fick gå. Pär Jansson var kvar längst och även en tjej som stod längst in i butiken. Pär Jansson frågade henne ”hur känns det med öronen?”. Alla var chockade. Hon kände inte att detta var riktat mot Ica-butiken eller mot henne personligen. I efterhand tänker hon på vilken tur hon hade. Det var tur att ingen dog. Ica-butiken har en strid ström av kunder även på kvällen. Butiken stänger kl. 22.00. Det är nästan aldrig tomt i butiken. Om det har

antecknats i journalen från Vårdcentralen Ekensberg (aktbil. 169, s. 403) att hennes öra har skadats av ett slag stämmer inte det. Det måste ha missuppfattats. Vad gäller Ica-butikens glasrutor är det väl någon form av säkerhetsglas annars hade väl hela rutan åkt iväg.

Tommie Uski:

Han gick till Ica för att handla någon limpa. Det small när han stod i kassan. Det var en jättesmäll. Sen blev det knäpptyst i hela butiken. Kassörskan Marie Sund la sig över kassabandet och suckade. En kund gick ut och tittade. Denne kom tillbaka och sa ”det brinner på pizzerian” och ”ring 112”. Kassörskan Marie Sund ringde till 112. När han gick in i butiken kom han från parkeringen vid Stenkullavägen. Han kom från andra hållet, alltså inte från hörnan vid Pizzeria Bella Donna AB, och gick in på Ica. Det var lugnt och ganska sent. Det var inte så mycket folk ute. Han trodde i början att det var någon bil som körde utanför och tappade en lastpall. Det var inte en dov smäll. Det var en hög smäll. Han såg att fönsterrutan till Ica var spräckt och att det rykte utanför. Han skakade till lite grann i kroppen när det small. Det var efteråt, när han förstod vad det var, som han blev skakis. Pizzeria Bella Donna AB har lager precis under hans lägenhet. Efter händelsen var han mer uppmärksam på folk omkring sig. Han var spänd och tittade sig om i början. Idag är det ingen fara. Folk i butiken reagerade olika på smällen. Ingen bröt totalt ihop. Han gick hem sen. När han har sett avståndet för handgranaters farlighet förstod han att detta kunde ha slutat betydligt värre.

Hannes Pousard:

Han skulle sent på kvällen den 14 januari 2025 gå och köpa snus. Han gick längs Ängstugevägen i riktning mot Ica. Han gick in på Ica. Han tog en läsk. Han gick till kassan. Han hade lite musik i hörlurarna. När han i princip var klar att betala smällde det. Han ryggade lite bakåt av smällen. Man ser att det är mer på filmen. Ljudet var mindre än den fysiska känslan av smällen. Han tog upp sin telefon. Hans sambo hade skrivit ”jävlar vilken smäll”. En målsägande, som är oidentifierad, gick ut och kollade. Denne kom in igen och sa ”det ryker” och ”ring 112”. Några gick ut och kikade. Han kände att ”här vill inte jag vara”. Han gick därifrån. Han gick fram till rödljuskorsningen och

ställdes sig där. Han såg flera polispatruller anlända.

Klockan var ca 21.25 när han gick hemifrån. Han kom gående från Rosenkällahållet. Han bor ca 200 - 300 meter ifrån Ica. Han såg inget ovanligt på väg in på Ica. Hans hörlurar gjorde att ljudet blev dämpat. Han hade höger hörlur i. Den sidan var riktad mot explosionen. Det räddade hans öron från tjut eller bullerskada. Det var den fysiska tryckvågen som gjorde att han ryggade tillbaka. Han tänkte att det var en smäll eller bil eller ett pojkstreck. Han bodde i Malmö ett tag. Då var det sådana ljud ofta. Efteråt fick han hög puls och adrenalinpåslag. Han tänkte ”vad var det här?”. Det sjönk så småningom in att något allvarligt hade hänt. Det var obehagligt att det hände så nära inpå. Han tänkte på vad som kunde ha hänt. I början mådde han rätt dåligt av händelsen. Han tänkte mycket på det. Sen bearbetade han det och tänkte ”jag lever och är säker”. När polisen kontaktade honom började rädslan komma igen. Han går numera med bara ena hörluren och är uppmärksam på sin omgivning. Han har ångestproblematik sen tidigare som har spätt på av detta. Han har känt mycket stress och ångest inför huvudförhandlingen, dels över att behöva sitta i rättssalen och se alla tilltalade, dels över att han var nära att bli skadad eller dödad. När han kom hem till sin sambo var hon mer orolig än han. Han var själv i en lätt dimma av förvirring. Sambon sa att det var en hög smäll som hon fysiskt känt av. Han tänkte på att om han hade varit ännu snabbare i butiken och varit ännu närmare explosionen hade han kanske fått fysiska skador.

Pär Jansson:

Han hade den 14 januari 2025 köpt en bil. Han behövde köpa ett frimärke till anmälan om ägarbyte. Han gick in på Ica, men kom på att han hade glömt brevet. Han gick ut igen. Han gick in på Ica igen. Då smällde det. Det var en hög smäll. Han tänkte att det var ingen nyårsraket. En rödhårig kvinna stod längre in i butiken. Han gick till henne. De två stod och höll om varandra. Kvinnan ville också stå där och kramas. De var skräckade. De funderade på om hur de skulle göra, om de skulle stå kvar eller gå ut. De kom fram till att det var bäst att stå kvar där inne. Han gick fram för att snacka med Marie Sund som stod i kassan. Även en annan yngre tjej jobbade. Han fick sen prata med poliserna. Killen som var med när han köpte bilen kom. Denne bor på Erikslundsvägen. Killen sa att denne hade hört en ”jävla smäll”. Området blev avspärrat av

polisen. Han frågade polisen om han fick åka hem. Han var alldeles skakig när han skulle stoppa in nyckeln i låset hemma.

Efteråt fick han världens pipljud i öronen. Han åkte upp till sjukhuset. De gjorde olika mätningar. Han fick komma till en specialistläkare. Han fick en stark cortisonmedicin mot det akuta trauma han hade upplevt. Pipljudet är som en mygga som sitter i örat och piper. I vissa situationer är pipljudet där. Han fick komma tillbaka till sjukvården. Pipljudet har blivit värre. Pipljudet är hela tiden nu. Han har fått ett diagram över hörselkurvan. Pipljudet ligger på ca 90 decibel med frekvenser mellan 4 000 - 8 000 hertz. Kurvan ska inte se ut som den gör. Sjukvården tycker att han ska ha hörselapparat som kanske kan få bort pipljudet. Han har känt en oro över den ytterligare risk det innebär att dyka upp på en rättegång. Han har känt att han måste göra det som medborgare. Han har nu förstått att ett avstånd på ca 12 meter från handgranaten kan vara dödligt. Det gick ca 3 - 4 sekunder från det att han gick in i butiken tills han hörde smällen. Han var kort tid i butiken innan smällen kom. Han såg eller hörde inget innan han gick in i butiken. Han var så inriktad på att han skulle posta sitt brev.

Även dagen efter gick han till Ica-butiken. Han känner Marie Sund och gillar butiken. Han tänkte först att han skulle sluta handla där, men nu finns det olika övervakningskameror monterade. Han har fortsatt handla där. Han har trott att Nyköping varit lite befriat från detta, men nu är det ett annat läge. Han har en fjällstuga i Ottsjö, som han ett tag tänkte flytta till. Han tänkte att det i Ottsjö inte skulle kunna hända liknande saker. Han blir numera lättare trött. Han kan somna på eftermiddagen när han är på olika jobbmöten. Han vet inte om det har med detta att göra. Han har aldrig somnat så förut. Han har inte sökt sjukvårdskontakt på grund av det. Han har haft tur i oturen. Det var en väldig tur att han inte blev skadad. Han har inte frågat läkarna om hörselskadan är permanent. Hörselskador och tinnitus läker väl sällan själva.

Han kom i riktning från parkeringen snett över från butiken sett. Han tog rampen, inte trappan, när han gick in i butiken.

Abboud Malkoun:

Han är ägare till och ställföreträdare för Pizzeria Bella Donna AB i Nyköping.

Han var inte på pizzerian när det smällde den 14 januari 2025. De stänger vanligtvis kl. 22.00. Om de inte har mycket att göra kan de stänga tidigare. Han låste och stängde pizzerian vid lite drygt kl. 21. Dagen innan, dvs. den 13 januari 2025, hade polisen hittat en bomb invid ett annat hus i Stenkulla. Någon ringde honom och frågade ”vad händer i Stenkulla?”. Han sa att ”jag vet inte vad som händer”. Det var många som undrade vad som hänt i Stenkulla. Han fortsatte att arbeta som vanligt. Det var lite rörigt att arbeta på dagen den 14 januari 2025. En polisbil stod bakom pizzerian och vaktade. Han låste vid 21-tiden och åkte iväg. Han skulle titta på TV. Ingen var kvar i pizzerian när det smällde. En anställd ringde och sa ”det smällde på pizzerian”. Han åkte dit. Det var massor med poliser på plats. Det var efter händelsen på kvällen den 14 januari 2025 som de började stänga kl. 21.00 i stället för kl. 22.00.

Han har drivit Pizzeria Bella Donna AB i 32 år. Han har ingen fiende. Han är inte i konflikt med någon. Ändå fick han denna ”present”. Idag vågar människor inte komma och handla. I februari 2025 var det en riktig skillnad i kassan. Omsättningen har även gått ner i mars, april och maj 2025. Han kommer ändå fortsätta att arbeta. Hans barn, som är 21 år, 20 år och 14 år, var jätterädda efter händelsen. Han lämnade den 22 eller 23 januari 2025 Nyköping och åkte ihop med barnen och barnens mor utomlands. De åkte iväg för att komma bort från ”röran”. De var upprörda. Det var ingen bra känsla att se hur altanen såg ut. De var borta i två månader.

Han hördes av polis på plats den 14 januari 2025 kl. 22.33. Han sa att han inte visste varför detta hade hänt. År 2023 var barnens halvbror Kevork Kordian skriven hos sin moster. Då smällde det utanför mosterns villa i Nyköping. Det skulle smälla även hos Kevork Kordians mor, men det lyckades inte. De var inte hemma då. När det den 14 januari 2025 smällde vid Pizzeria Bella Donna AB tänkte han direkt på Kevork Kordian. Han ringde dagen innan till sin dotter. Kevork Kordian tog då telefonluren och sa ”Abbe, har du någon fiende?”. Han sa ”nej”. Kevork Kordian frågade ”är du skyldig någon pengar?”. Han sa ”nej”. Kevork Kordian sa ”om någon ringer och hotar och vill ha pengar så säg nej. De vill sen bara ha mera pengar”. Kevork Kordian sa också att denne inte var skyldig någon pengar utan hade betalat sina privata

skulder för 20 år sedan. Kevork Kordian var hos honom och var skriven på hans adress när explosionen skedde den 14 januari 2025. Han fick veta det efter någon månad. Kevork Kordian hade skrivit sig på hans adress den 24 juli 2024. Det var en tillfällig lösning. Han och Kevork Kordians mamma har flyttat isär. Hans teori är att det är Kevork Kordian de är ute efter. "De" ska enligt Kevork Kordian vara några som jobbar med att kräva in pengar. De ville antagligen pressa restaurangen på pengar. I februari 2025 bad han att få låna pengar av sin kusin och av sin kompis. Han och familjen ville snabbt åka utomlands. De hade inte mycket pengar med sig. Pizzeria Bella Donna AB blödde och hade inga inkomster. Han lånade pengar för att kunna driva restaurangen vidare. Han hade hyror och andra utgifter att betala. Kevork Kordian är idag utomlands och inte i Sverige. Han har idag "ögon" runtom på huvudet. Han tittar sig om när han är ute. Han har sagt upp sin lägenhet. Han bor inte på en och samma adress. Idris Özturk känner han igen som kund på pizzerian och som har arbetat på Arbetsförmedlingen. Han och Idris Özturk har inget släktskap. Idris Özturks morbröder driver en restaurang i Nyköping, men han är sällan på den restaurangen. Idris Özturks pappa, Zetin, har han inte träffat på 30 år. Zetin och han brukade ta en fika ihop. Zetin arbetade också som pizzabagare. Han känner även igen Marwan Jalals pappa. Namik Bucuk känner han inte. Han har ingen konflikt med någon av dem. Han känner inte Kevin Sollerborn och inte heller Mousa Oda. De flesta restaurangägare blir utpressade. Det var det som Kevork Kordian var orolig över i telefonsamtalet den 13 januari 2025.

Namik Bucuk:

Den 14 januari 2025 var han hos sin vän Martin, som går i samma skola som han, i Oppeby. Det är samma vän som han umgicks med den 13 januari 2025. Han är osäker på vad Martin heter i efternamn och har inte något telefonnummer till honom. Att han i polisförhör inte berättade om att han var i Oppeby beror på att han har haft dåliga minnesbilder tidigare, men kommer ihåg bättre nu eftersom han varit ren från missbruk. Att han i polisförhör sagt att han var på stan på dagen den 14 januari 2025 beror på att han blandade ihop den dagen med den 13 januari 2025.

Han och Martin tog det lugnt och spelade tv-spel, som dagen innan. Han själv

brukade även narkotika. Han var hos Martin till kvällen. Han träffade inte Idris Özturk, Marwan Jalal eller Sirwan Nawroli när han den 14 januari 2025 var i Oppeby. Han tog bussen två gånger. Han behövde göra en insättning på en bankomat på stan på dagen och tog bussen kl. 16.20 från Oppeby. Sen åkte han tillbaka till Oppeby från bussterminalen kl. 16.50. På väg tillbaka hade han en påse med Redbull med sig. Han hade vita kläder på sig när han åkte för att göra insättningen på bankomaten. De vita kläderna blev smutsiga när han åkte till stan för att göra insättningen på bankomaten. Han bytte därför sedan kläder och skor hemma hos Martin i Oppeby. Han hade kläder hos Martin som han hade lämnat där tidigare, eftersom han ofta var hemma hos Martin och sov över där. Kläderna han bytte om från hemma hos Martin finns kvar hos Martin. Han hade inte någon annan anledning att byta kläder inför att han skulle åka till Stenkulla. Han har under polisförhör svarat på polisens frågor genom att säga ”ingen kommentar”, eftersom han inte ville medverka i polisförhör.

Under kvällen den 14 januari 2025 festade han i Stenkulla. Han kom till Stenkulla ungefär kl. 19. Han tog bussen från bussterminalen i riktning mot Brandkärr till stan och promenerade sedan mot Stenkulla. Att han sa att han åkte från Arnö i polisförhör kan bero på att han inte hade så bra minnesbilder vid förhöret. De var några stycken på festen, men han känner inte dem. Han var i en lägenhet, men vill inte kommentera hos vem.

Efter festen, när han befann sig ensam på en parkering mitt emot porten till den han varit hemma hos i Stenkulla, minst några hundra meter från Pizzeria Bella Donna, hörde han att det smällde. Han trodde det var pistolskott. Han blev rädd och sprang för sitt liv. Han trodde inte att någon var ute efter att skjuta just honom, men han blev rädd att bli skadad. Han var på fel plats vid fel tidpunkt. Han vet inte varför det har kastats en granat mot pizzerian. Han har inte något med det att göra.

Han sprang till en taxi och kände igen chauffören. Han har sett denne i moskén, men han vet inte vad taxichauffören heter. Taxichauffören borde känna igen honom också, från moskén. Han förklarade situationen och fick sätta sig i taxin. Sedan kom polisen och grep honom.

Det är inte han som syns på övervakningsfilmen utanför Ica. Han var inte där.

Han vet inte varför hans DNA finns på handskarna och sprinten som påträffats. Han hade inte handskar och har aldrig hanterat någon granat. Han har inte träffat någon som hanterat eller skulle hantera en handgranat. Kalsongerna som påträffades tillhör inte honom. Han har aldrig sett kalsongerna. Han vet inte varför kalsongerna har hans, eller Idris Özturks, DNA på sig. Han vet inte heller vad kalsongerna skulle användas till.

Senast han träffade Idris Özturk innan händelsen var ungefär någon månad tidigare, kanske i december 2024. Han träffade då Idris Özturk på krogen. Han är ganska säker på att det var i december 2024. Han vet inte varför Idris Özturk ringde honom den 14 januari 2025 eller varför Idris Özturk ringde på hans nummer som han använde för Swish. Han har bara haft ett nummer på Swish. Han minns inte att han och Idris Özturk brukar ringa varandra.

Han har tidigare inte velat kommentera om han vet vem Marwan Jalal är, eftersom alla redan vet att de är bekanta. Marwan Jalal känner hans bror och det är därigenom han känner Marwan Jalal. Han träffade Marwan Jalal på krogen någon månad innan händelsen den 14 januari 2025, i december 2024. Det var samtidigt som han träffade Idris Özturk. Han minns inte om Marwan Jalal och Idris Özturk var i sällskap vid det tillfället.

Han träffade även Marwan Jalal den 11 januari 2025 hemma hos Sirwan Nawroli. Vid det tillfället var det han, Marwan Jalal och Sirwan Nawroli som var där. De tog det lugnt och lyssnade på musik. Han brukade narkotika, hasch och lyrica dagligen vid den tidpunkten och även under den 11 januari 2025. Han rökte en joint hemma hos Sirwan Nawroli. Han delade inte jointen med någon annan. Han vill inte svara på om någon annan brukade narkotika i lägenheten.

Vid tillfället den 11 januari 2025 hälsade han på Marwan Jalal genom att ta i hand, men de har inte använt varandras tillhörigheter, som mobiltelefoner. Han själv har aldrig lånat ut sin mobiltelefon. Marwan Jalal tog en bild på honom med sin mobiltelefon och han minns den bilden. Han minns att Marwan Jalal skickade bilden till honom.

Han har inte någon relation till Abboud Malkoun eller Kevork Kordian. Hans pappa känner Abboud Malkoun.

Han vet inte någonting om användarna Niccolo Machiavelli eller Freddy Kreuger. Han själv har bara använt appen Signal för att köpa narkotika. Han minns inte om han har haft kontakt med Niccolo Machiavelli eller Freddy Kreuger och vill inte kommentera om de har något med narkotika att göra.

Han har tidigare inte haft bra minne, eftersom han har använt droger under lång tid och hade ett omfattande missbruk. Vissa dagar kunde han ta två kartor lyrica på en dag och därutöver röka mycket hasch. Under avtändning mår han illa, har svårt att sova och kan inte tänka klart, men han blir inte aggressiv. Han är nu ren från narkotika, vilket gör att hans minnesbilder är mycket bättre idag än vid tidpunkten för de händelser som åtalet gäller. Vid polisförhören den 24 april 2025 var han fortfarande på avtändning, men är inte det idag. Han blev klar med den processen i slutet av maj 2025.

Det kan stämma att han var arg den 14 januari 2025, men han minns inte varför. Det var inte för att han var pressad eller stressad med anledning av händelsen i Stenkulla, eftersom han inte har med händelsen att göra. Hans föräldrar och bror vet om att han missbrukar. De var oroliga för honom och försökte få tag på honom.

Marwan Jalal:

Den 14 januari 2025 var han hemma till kl. 19. Han gick hemifrån mellan kl. 19 - 20. Han och Idris Özturk hade tidigare pratat och planerat att åka hem till en person som heter Åsa, som han känner genom Idris Özturk. Han har inte känt Åsa så länge och vet inte vad hon heter i efternamn. Han åkte först till Oppeby och hämtade upp Idris Özturk på Mejerivägen. Han minns inte om han tog en taxi dit eller om han fick skjuts av en vän. Sedan åkte de vidare hem till Åsa. Hemma hos henne, där de stannade i några timmar, tog de det lugnt och drack vin. Hemma hos Åsa tog han och Idris Özturk en bild när de rökte cigarr. Det var Åsa han syftade på när han i polisförhör sa att han var hos en vän. Han namngav inte Åsa då eftersom han inte trodde att det var nödvändigt. Han ville också bara prata om sig själv. Av samma anledning nämnde han inte heller Idris Özturk i polisförhör. Han träffade inte Namik Bucuk eller Sirwan Nawroli.

Han minns inte riktigt hur han tog sig från Åsa. Det kan ha varit med taxi eller

att en vän skjutsade honom. Han minns inte heller vad han gjorde efter att han hade varit hos Åsa. Han kanske träffade en vän, stannade och tog en cigarett och åkte sen hem. Han minns inte riktigt vad han gjorde.

Han tror att numret som slutar på 4197 är hans och att han använde numret den 14 januari 2025, men han använder det inte längre. Lakkshoo2 och M är hans Snapchatkonto. När polisen beslagtog telefoner hemma hos honom tog de alla telefonerna i huset, inte bara på hans rum. Flera av telefonerna fungerade inte eller tillhörde hans familjemedlemmar. Vissa av telefonerna hade tidigare varit i beslag hos polisen. Han hade nyligen hämtat ut dem. Han använder inte appen Signal. En av telefonerna som togs var helt ny. Den telefonen hade han fått av Idris Özturk. Allt på den telefonen är hans.

När han bokar taxiresor har han för vana att göra bokningen i annat namn än sitt eget. Anledningen är att han tidigare har bokat taxi i sitt namn och sen inte gått till taxin när den kommit för att hämta honom. Det stämmer att han har bokat och genomfört taxiresorna med sitt nummer, men i namnet Alex.

Den 13 januari 2025 var han hemma hos en vän som heter Abdi, som bor på Mejerivägen. Han vet inte vad Abdi heter i efternamn. Han skulle egentligen träffa Idris Özturk, men Idris Özturk var upptagen. Han har inte nämnt Abdi tidigare i polisförhör, eftersom han bara ville prata om sig själv. Han har känt Abdi i många år, men de har blivit närmre vänner det här året. Han kan inte Abdis nummer. Han och Abdi har kontakt via Snapchat. Han är hemma hos Abdi ganska ofta.

Han var hemma hos Abdi tills på kvällen. Sedan åkte han till en tjej som bor på Periodgången. Även Idris Özturk kom dit senare. Han träffade inte Idris Özturk på Mejerivägen den 13 januari 2025. Han träffade inte Sirwan Nawroli den 13 januari 2025. Han träffade inte heller Kevin Sollerborn eller Mousa Oda. Han känner inte dem.

Han vet inte varför hans DNA finns på sprinten till handgranaten. Det enda han kan tänka sig är att den smittats med hans DNA. Han har aldrig rört eller sett en handgranat, inte heller av misstag. Han känner inte till att någon har sagt att en handgranat ska kastas eller varit delaktig i det.

Han och Namik Bucuks storebror är barndomsvänner. Han har känt Namik Bucuk i många år, men de har inte någon djup relation. Senaste gången han träffade Namik Bucuk var den 11 januari 2025 hemma hos Sirwan Nawroli. Han tog en bild på Namik Bucuk då. Han visade bilden för Namik Bucuk och skickade den till honom. Namik Bucuk kan ha tagit i hans telefon i samband med det, men han minns inte exakt. Hemma hos Sirwan Nawroli rökte de joint tillsammans och tog det lugnt. De tog i hand när de sågs, det gör de alltid, och kramade om varandra. De rökte även från samma joint. Hans kompis Levon hörde sedan av sig, eftersom de skulle umgås. Levon hämtade honom och Namik Bucuk fick skjuts. De åkte en runda innan de körde in till stan. I stan stoppade polisen dem och tog med sig Namik Bucuk.

Han och Sirwan Nawroli är vänner. De umgås, spelar casino och tar det lugnt. De har känt varandra i många år, men började umgås mer i december 2024 och januari 2025. Han och Sirwan Nawroli har kontakt på Snapchat, men han vet inte vad Sirwan Nawroli heter på den appen. Idris Özturk lärde han känna i december 2024. De träffades då på stan genom gemensamma vänner och satt ute och drack. Han vill inte säga vem den gemensamma vännen är. Han har umgåtts med Idris Özturk och Sirwan Nawroli, men han är osäker på om han träffat dem samtidigt som han har träffat Namik Bucuk.

Han och Kevork Kordian är vänner och har umgåtts en del. Abboud Malkoun är bekant med hans pappa, men han själv känner inte Abboud Malkoun så bra. Han vet inte vilka alias Niccolo Machiavelli, Freddy Kreuger eller Front Man är, men det är inte han. Han vet inte heller vem Kemisten är.

Swishöverföringarna som gått igenom avser spel och casino. Idris Özturk och Sirwan Nawroli kan inte spela på sina egna konton, eftersom de är spärrade. De swishar därför till honom för spel.

Idris Özturk:

Precis som den 13 januari 2025 så var han den 14 januari 2025 hemma hos sin särbo. Han var där under eftermiddagen och tidig kväll. Särbon och deras två gemensamma barn bor ett stenkast från hans lägenhet på Mejerivägen 29 A i Oppeby.

Tidigare på dagen var han hos en person han känner i Oppeby. De umgicks en stund och köpte narkotika. Han vill inte namnge den personen, eftersom han är orolig för vad som kan hända då. Han kan inte minnas att han träffade Namik Bucuk i Oppeby den 14 januari 2025. På kvällen och natten den 14 januari 2025 var han med Marwan Jalal hos en bekant i centrala Nyköping. Hon heter Åsa. Marwan Jalal har lärt känna Åsa genom honom. De umgicks, rökte och drack. Han tog även droger. Han minns också att de pratade om vad som hade hänt i Stenkulla tidigare. Han minns inte i vilket syfte han och Marwan Jalal tog en bild när de rökte cigarr, mer än att det var två kompisar som tog en selfie. Bilden togs i Åsas lägenhet. Det var ingen "segerbild". Han minns inte hur länge de var hemma hos Åsa eller hur de tog sig dit eller därifrån, gissningsvis var det mer natt än kväll när de kom dit. Han vill inte berätta om fler personer som var där.

Hans lägenhet på Mejerivägen var utlånad under två veckors tid, vilket också omfattade den 14 januari 2025. Under den tiden var han mycket hos sina barn och andra bekanta, men ibland var han i lägenheten på Mejerivägen för att byta om. Det var ofta mycket folk där. Personen han lånade ut lägenheten till är en person som förekommer i det aktuella målet, men han vill på grund av rädsla inte berätta vem det är.

Han hade över femhundra kontakter på Snapchat. Han höll på med narkotika, dels genom att han brukade själv, dels sålde han i mindre mängder. Om han har haft Mousa Oda som en kontakt i sin telefon gissar han att det har med narkotika att göra. Kontakterna med de övriga, Namik Bucuk, Sirwan Nawroli och Marwan Jalal, gällde nästan uteslutande spel och narkotika.

Han kanske har haft appen Signal på något konto, men använde den inte i någon vidare utsträckning. Han vet inte vem Niccolo Machiavelli eller Freddy Kreuger är. Vittnet Elvis Larsson vet han vem det är. Han har köpt narkotika av Elvis Larsson. Han och Elvis Larsson har inte någon relation till varandra. Han kan inte minnas att han har satt Elvis Larsson i kontakt med Freddy Kreuger. Det finns inte någon anledning för Elvis Larsson att vara rädd för honom.

Han känner inte igen kalsongerna som hittades i Stenkulla. Kalsongerna är inte

hans. Första gången han såg kalsongerna var i förundersökningen. Han vet inte varför gärningspersonen hade kalsonger med sig; det går bara att spekulera. Han vet inte varför hans (Idris Özturks) DNA finns på kalsongerna. Han har inte försett gärningspersonen med dem.

På åklagarens begäran har vittnesförhör med Per Näsholm, Andreas Larsson, Lukas Cederberg, Joakim Svensson, Therese Hellman Johansson, Mirza Salkovic och Elvis Larsson hållits.

Per Näsholm:

Han arbetar som polis. Han och kollegan Andreas Larsson åkte den 14 januari 2025 civilbil. De var uniformerade. De arbetade extrapass på grund av händelsen i Stenkulla kvällen innan, där en handgranat hittats. De satt i bilen ca 40 - 50 meter ifrån Pizzeria Bella Donna AB. Det var lite rörelse, inte mycket. Det var kväll. Efter en halvtimme reagerade de båda på en svartklädd mansperson utanför entrén till pizzerian. Personen stod några sekunder vid Ica. Sen hörde de ett klonkande ljud och en explosion utanför Pizzeria Bella Donna AB. Manspersonen sprang längs sidan på Ica mot lastkajen. Han skrek ”kör” till kollegan. De körde efter med bilen längs med Ica och upp mot Jupitervägen 17. Personen sprang upp mellan husen i ett skogsparti. Han och kollegan hoppade ur. De sprang efter. Han skrek åt kollegan att genskjuta med bilen. Vid Jupitervägen 27 - 29 stod en kvinna som skrek ”han sprang ditåt, ditåt, ditåt”. Han sprang vidare upp mot hörnet vid parkeringen vid Stenkullaskolan. Han vill minnas att han såg en svartklädd mansfigur sprang runt nästa hörn på Stenkullavägen. Ytterligare en person vid Stenkullavägen pekade åt vilket håll manspersonen hade sprungit. Han tror att även det var en kvinna. En taxibil stod 5 - 10 meter till höger. Han tänkte att modus kan vara att lämna platsen i taxibil. Folk brukar ta taxi från våldsdåd. I taxibilen satt taxichauffören på förarplats. En kvinna satt på passagerarplats. Han frågade taxichauffören om det var någon i bilen. Taxichauffören svarade att ”det sitter en kille här bak”. Han drog sitt vapen. Han slet upp höger bakdörr. Han såg Namik Bucuk där. Han slet ut denne och la ner denne på marken. Han hörde taxichauffören. Två kollegor tog hand om Namik Bucuk. Han gick tillbaka och hjälpte hundföraren söka i spåret som han hade sprungit. Den första kvinnan som pekat och ropat ”ditåt” stod kvar på platsen när han gick tillbaka. Hon uppgav att hon hade sett

gärningsmannen slänga ett par kalsonger. Kalsongerna togs i beslag. I spåret hittade de även två nabbhandskar och en sprint till en handgranat i gräset vid Jupitervägen 27. Den ena handsken låg mer mot Ica. Den andra handsken låg 4 - 5 meter därifrån. Den andra handsken låg nära sprinten. Det kändes som det var handskar från en och samma person. Det var samma märke. Fynden låg liksom i linje i spåret. Känslan, när han pratade med taxichauffören, var att taxichauffören inte var i tjänst. Taxichaufförens fru satt fram och taxichaufförens två döttrar satt i baksätet. Han upplevde att taxichauffören var chockad. Denne hade ju hela sin familj där. Taxichauffören berättade att denne hade sett Namik Bucuk komma springande över parkeringen och mot taxichauffören fram till bilen. Namik Bucuk var andfådd och såg stressad ut. Namik Bucuk sa till honom i samband med gripandet att ”vad gör du?”, ”varför tar du mig?” och ”jag har inte gjort någonting”. Namik Bucuk sa inget om någon skjutning. Under springjakten tappade han visuellt synen på den som sprang. Det var vid Jupitervägen 17 som han tappade visuellt. Personen som sprang var klädd i helsvart eller mestadels svart. Det klonkande ljudet han hörde gissar han kom från när granaten träffar metall eller sten precis innan den exploderar. Det klonkande ljudet hördes in i bilen. Han såg endast den svartklädde mannen utanför Ica. Han kan med 99 procent säkerhet säga att den svartklädde mannen var gärningsmannen. Det var samma person han såg utanför Ica och som sen sprang därifrån. Han tror att gärningsmannen var i trappan eller precis nere på trottoaren när själva explosionen skedde.

Andreas Larsson:

Han har arbetat som polis i 1 ½ år. Han och kollegan satt den 14 januari 2025 i deras bil på Jupitervägen, ca 20 - 30 meter ifrån Pizzeria Bella Donna AB. Dagen innan hade polisen hittat en handgranat i Stenkulla. De kollade på bilar och personer. En person kom nerför trappan vid Ica och vek av åt höger vid sidan nedanför altanen. Personen kom sen aldrig tillbaka ut i ljuset. Han hörde en dunk. Något flög upp och landade på altanen till pizzerian. Sen hördes smällen. Personen sprang om hörnet och in i skogen. De körde efter med bilen. Han och kollegan sprang ut. Allmänhet sa att ”personen sprang vidare”. Kollegan sprang efter. Han tog bilen och körde bort mot Marsvägen. Han hörde sen på radion att kollegan hade fått fatt på personen. När han kom fram

hade kollegan fått ner personen på backen.

Han såg personen första gången när den gick nerför trappan. Personen gick åt höger och rundade nedanför altanen och kom sen inte ut igen. Personen gick vare sig tillbaka eller gick vidare. Ljudet var nästa observation. Det lät som att det kastades något hårt mot en träaltan. Sen kom en riktig smäll. Personen sprang. Personen hade mörka kläder och uppdragen luva. Han såg ingen annan person springa, varken från det område där personen var eller i närheten. Det gick bara någon sekund mellan ljudet och själva explosionen. Det var samma person som han såg komma nerför trappan som sen sprang iväg.

Lukas Cederberg:

Han stod på kvällen den 14 januari 2025 i köket för att göra en macka. Det lät som någon kastade något på fönstret. Det var en hög smäll. Han blev rädd och kollade ut. Han såg en person springa förbi utanför porten. Portnumret är 17. En bil körde upp snabbt och följde efter personen. Han såg blåljus längre borta vid vägen. Sen spärrade polisen av platsen där sprängningen hade skett. Han såg att personen var mörklädd. Han såg inget ansikte. Personen var inte särskilt lång och hade normal kroppsform. Han såg några små, vita detaljer på jackan, eventuellt var något påsytt runt dragkedjan. Han bodde i lägenhetshuset som ligger precis bakom Ica. Det var vid port 17 som han såg personen springa förbi. Personen kom till höger om bilvägen. Han såg personen vid de tre kryssen som han har ritat ut på kartan (aktbil. 169, s. 498). Det var ca 10 - 20 sekunder efter explosionen som han såg personen springa där. Det var bara några meter ner till killen. Han bodde på våning 1. Han gjorde sina observationer från köksfönstret och vardagsrumsfönstret. Därifrån är det ca 2 ½ - 3 meter ner till killen som han såg springa.

Joakim Svensson:

Det var kväll. De hade lagt barnen. Han och tjejen satt i soffan och tittade på TV. Det smällde till. Det var ingen vanlig smällare. Sen blinkade en massa blåljus. Han såg någon komma springande ur skogsdungen. Kort därefter såg han en polis springa efter personen. De sprang i riktning bort mot Stenkullaskolan. En bit innan nästa lägenhetslänga tappade eller kastade personen, som sprang först, något åt sidan. Han vet inte vad det var. Det såg ut

som personen tappade det för denne stannade inte utan fortsatte bara springa. Det var en droppande rörelse, som han tror var medveten. Polisen kom efter. De två försvann sen ur hans synfält i fönstret. Personen som sprang först var mörcklädd. Ungefär lika lång som han, ca 180 cm, och normalbyggd. Polisen var några sekunder efter. Polisen bör ha sett den förste killen i ryggen hela tiden. De sprang på baksidan vid Jupitervägen bort mot Stenkullaskolan. Han gick aldrig ut, utan var kvar hemma. Han bor på andra våningen. Han gjorde sina observationer på ca 30 meter från det att personen kom ut från husväggen.

Therese Hellman Johansson:

Hon hade på kvällen den 14 januari 2025 parkerat bilen. Hon skulle gå mot hörnet av Jupitervägen 31. Hon hörde en dov smäll. En ung kille kom springande. Mitt i allt slängde killen iväg en kalsong. Killen sprang och pendlade med båda armarna när kalsongerna kastades. Kalsongerna låg i hörnet av Jupitervägen 29. Hon upplevde att killen var på flykt. Hon trodde först att kalsongerna var en mössa. Hon ringde 112. Polisen kom snabbt. Hon var ca 20 meter ifrån killen när hon gjorde sina observationer. Det var skapliga ljusförhållanden på platsen. Det var lite mörkt där kalsongerna slängdes. Hon tog fram sin telefon och lyste på kalsongerna. Hon rörde dem aldrig. Mitt emot Stenkullaskolan är det en parkering. Killen sprang i riktning mot parkeringen och mot Stenkullaskolan. Polisen kom springande medan hon pratade med 112. Hon stod sen kvar och vaktade som en hund vid kalsongerna. Killen som sprang var ung och hade mörk klädsel. Han hade mörkt hår som var kortklippt där bak. Hon såg att killen hade väldigt rak näsa när hon såg honom från sidan. Om hon i polisförhör (aktbil. 169, s. 524 första stycket) sa att det var en ljushyad kille och att han hade nästan krulligt hår uppe stämmer det. Killen hade svarta skor med någon vit rand längs ner på skorna.

Mirza Salkovic:

Han är taxichaufför. Han var på kvällen den 14 januari 2025 på väg hem från affären i sin taxibil med familjen. Han hade sin fru och sina två döttrar med i bilen. De hade varit och handlat. Det var en vanlig kväll. Vid trafiksignalen i Stenkullakorset svängde han vänster in på Jupitervägen. Där är en vägsträcka

på ca 20 meter där man har pizzerian och Ica-affären rakt fram. På den sträckan hörde de en ganska stor smäll. De var då vid den punkt som han har markerat med 1 på kartan (aktbil. 1, s. 550). Han kunde även se blixten när det exploderade. Det var ett rött sken. Han tänkte att det där var inte en vanlig smällare. Smällen var mycket högre. Han ringde till 112. Han svängde höger på Jupitervägen. Han berättade för 112 vad de hade hört. Han svängde sen vänster mot Stenkullavägen. Han tänkte lämna av sin familj. Han vände bilen. Han parkerade så han stod med Stenkullaskolan till vänster och hade parkeringen framför deras hus till höger. Han pratade med 112, som ställde frågor till honom. Han såg en man komma springande på stora parkeringen och i riktning mot hans taxibil. Han såg mannen allra först på det ställe som han har markerat med ett kryss (1.x) på kartan (aktbil. 169 s. 550). Han tänkte olika tankar. Han sa till 112 att en kille springer mot oss och vår bil. Killen kom andfädd, stressad och rädd fram till bilen. Killen sa "jag är stressad", "jag känner stress och rädsla" och "kan jag få sätta mig i er bil tills det blivit lugnt?". Killen sa också något om att denne hade hört något där borta och blev rädd. Han sa "okej, sätt dig i bilen". Killen satte sig i baksätet. Några sekunder senare kom poliserna. Polisen frågade om han hade någon i bilen. Han svarade "det har precis kommit in en kille i bilen". Polisen öppnade bakhjulet och grep killen.

Han blev misstänksam när killen kom. Han berättade det i samtalet med 112. Han ville ta reda på vem killen var. Det lät rimligt då att personen var rädd. Precis innan polisen kom frågade han killen "du har väl inte gjort det?". Killen svarade "nej". Killen sa "kör mig bara hem". Han besvarade inte det. Han struntade i det och fortsatte prata med 112. Han kände igen killen som satte sig i bilen. Han har inte sett killen på länge. Killen har ändrats. De två kommer från samma land. De har haft aktiviteter ihop på Arnö. Killen har varit med på fotbollsträning på Arnö ihop med hans son. Killen var då bara runt tio år. Han känner igen killens namn. Namnet är Namik Bucuk. Det är möjligt att de även känner igen varandra via moskén. Han är själv med i styrelsen för moskén. Han känner även i salen igen Namik Bucuk.

Elvis Larsson:

Han skulle få ett uppdrag. Han skulle laga en bil åt någon polare till Idris

Özturk. Polaren kallade sig Freddy Kreuger. De skulle träffas på en adress i Jönåker. Adressen var Stationsvägen 12 B i Jönåker. Han hade adressen inlagd i sin telefon. Han och Freddy Kreuger pratade några gånger angående bilen. De pratade via Signal. Han vet inget om Freddy Kreuger. Han vet bara att Freddy Kreuger är Idris Özturks polare. Idris Özturk sa åt honom att ”skaffa Signal och sen kommer Freddy Kreuger skriva till dig”. Idris Özturk sa detta ”face to face” till honom i Idris Özturks lägenhet i Oppeby. Det är svårt att säga varför han skulle träffa dem. Han och Idris Özturk hade bara varit vänner några dagar. De umgicks några dagar på raken, men har känt varandra sen 2024. Han och Idris Özturk chillade och käkade när de umgicks några dagar på raken. Uppdraget han skulle få handlade om att fixa bilar. De skulle mötas och prata lite. Han skulle hjälpa dem att gömma en bil. Han har ingen aning om det fanns något i bilarna. I polisförhör 2025-01-23 (aktbil. 293, s. 77 tredje och fjärde styckena) frågade förhørsledaren ”och när du säger att du sannolikt då får ett uppdrag... Då innebär det att du skulle förvara saker som t.ex. narkotika eller?”. Han svarade ”troligen, jag har som sagt ingen aning. Det kan vara vapen, droger, pengar, jag har ingen aning”. Det var hans spekulationer. Han har inte träffat Freddy Kreuger i person. Han kan inte beskriva Freddy Kreuger. Det var bara en röst som han hörde via Signal. Åldern var runt hans ålder, 25 år, och inte svensk. Det var antagligen något arabland. Han minns inte att han har sagt att Freddy Kreuger kan komma från Norrköping. Han har ingen grund för det. Det var bara en gissning. Han och Freddy Kreuger hade kontakt på kvällarna via Signal, efter kl. 22.00. Han och Freddy Kreuger hade kontakt den 21 januari 2025 och några dagar därefter också.

Han känner igen adressen Mejerivägen 29 A i Oppeby. Det var där de var i Idris Özturks lägenhet. De brukar vara i den. Han har ingen aning om vilka de övriga polarna var.

Åklagaren har åberopat följande skriftliga bevisning. Händelserapport, kartsbild, fotografier av beslag och beslagsplatser, beslagsprotokoll, promemoria och karta över hundinsats, bildbilaga från övervakningsfilm Ica, stillbild och film från kassa samt promemoria om avstånd, brottsplatsundersökning, åtgärder Nationella bombskyddet, explosivvärmeundersökning, information om handgranat, promemoria om

handgranats farlighet, kompletterande brottsplatsundersökning, film, fotografier från brottsplatsen, bildbilaga på Namik Bucuk, bussköp, bildbilaga övervakningskameror bussterminal, två sakkunnigutlåtanden DNA sprint, träffrapport DNA handske, sakkunnigutlåtande DNA kalsonger, meddelanden och samtalslogg från Namik Bucuks telefon, protokoll genomsökning på distans Namik Bucuks telefon, promemoria kontakter i Idris Özturks telefoner, bilder från Marwan Jalals telefon, kontakter Snapchat i Marwan Jalals telefon, GPS-positioner Marwan Jalals telefon, Snapchattkontakter i Marwan Jalals telefon, sakkunnigutlåtande raderad telefon, sms, protokoll Signal-kontakten Niccolo Machiavelli, faktura, analysprotokoll HTM, analyspromemoria, översikt ekonomiska transaktioner mellan de tilltalade, promemoria Freddy Kreuger och beslagsprotokoll, promemoria med bild från Marwan Jalals telefon samt meddelanden mellan Abboud Malkoun och andra.

Idris Özturk har som skriftlig bevisning åberopat journalanteckning 2025-01-20 från Vårdcentralen Ekensberg avseende Marie Sund.

Stämningsansökan 2025-06-02 (Idris Özturk)

Idris Özturk har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör med Elvis Larsson och Per Näsholm hållits.

Elvis Larsson:

Idris Özturk bad den 22 januari 2025 om skjuts till en fest. Han skulle köra Idris Özturk till festen. Festen var på Brandholmen. De blev stoppade av polis. Det blev kontroll av honom, Idris Özturk och av bilen. Polisen hittade narkotika i bilen. Narkotikan var inte hans i alla fall. Narkotikan var Idris Özturks. Det var bara han och Idris Özturk som åkte i bilen. Narkotikan låg under förarsätet. Idris Özturk kastade påsen på honom för att han skulle kasta ut den genom rutan. Han tappade påsen och den åkte in under stolen vid förarsätet. Han hade känt Idris Özturk i några månader när detta hände. Han lärde känna Idris Özturk genom en polare. Han minns inte vem. I polisförhör dagen innan (aktbil. 293, s. 81) sa han att Idris Özturk ”tar upp den här påsen och slänger den i mitt knä och säger punga den. För att de kommer inte att

kolla mig där, varpå jag tappade ner den på golvet. Jag måste fokusera på att köra så att vi inte kör av vägen eller något". "Med punga den menas att han ska gömma den innanför kalsongerna".

Det känns "skit" att vara på förhör. Han är rädd. Det är inga springpojkar det här. Han är nervös. Om Idris Özturk har sagt att han skulle köra denne för att köpa cigaretter skulle de göra det först och sen åka till Brandholmen. Om Idris Özturk sagt att de skulle åka och köpa lyrica är det inget han minns.

Han har aldrig tidigare varit med om att någon kastar narkotika på honom i en bil. Det är inte hans narkotika. Han har aldrig missbrukat. I det första polisförhöret sa han att han inte hade någon aning om vems narkotikan var. Han sa så för han hade panik och var rädd. Han sa inte så bara för att själv komma undan.

Per Näsholm:

Han har arbetat som polis i snart fyra år. När han hör ordet "glas" i narkotikasammanhang så är det detsamma som "kristall". "Kristall" är klassad som narkotika. Han känner till att det finns 2-CMC och 3-CMC. Han har inte hört ordet "kicky" förut. Han känner inte till att 2-CMC är "kicky" och att 3-CMC är "glas".

Idris Özturk:

Hans användarnamn på Facebook är Idris Özturk. Han skulle åka och köpa cigaretter. Elvis Larsson bor i Oppeby. Han skulle hämta lyrica från en person som skulle kasta ner det från balkongen till honom. Personen ville inte det för det gick hundar i området. Han är förvånad att Elvis Larsson inte är åtalad för narkotikabrott. Han visste själv inte om att det fanns narkotika i bilen. Det är inte hans narkotika. Det är han som är på bilden (aktbil. 293, s. 4). Det är han (Idris Özturk) som är "glasnyköping" på Snapchat. Han har i meddelande på Snapchat den 22 januari 2025 kl. 00.33 (aktbil. 334, s. 14) till Tovar informerat om vad narkotika kostar. Han säljer inte, men är brukare. Han sitter inte själv på drogerna, men han känner folk som säljer. Han minns inte vilka personer han "marknadsförde" narkotikan åt. Han informerade om priser på narkotika (lyrica/glas). Han är själv brukare av lyrica. Han vill inte berätta vem han

köper lyrica av. Elvis Larsson hade bil och körkort. Han har köpt kristall av Elvis Larsson. Han känner inte till att kristall, 2-MMC, kallas glas. Hans kontakt med broder Moses var för att köpa lyrica. Moses skulle droppa ner lyrica från balkongen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografi av platsen för anträffad narkotika, analysresultat och uppgifter från en telefon som tagits i beslag från Idris Özturk.

SKÄL

Skuld

Bevistalan 2025-05-22

Är det visat att Kevin Sollerborn och Mousa Oda har begått gärningen?

Av händelserapport framgår att polisen den 13 januari 2025 kl. 22.38 fick in anmälan om händelsen, att patrull i Stenkulla kl. 22.38 springande jagar killarna, att en kille hade något i en påse, höger hand, som han inte ville släppa, att polisen kl. 22.46 har anträffat en handgranat vid en betongrabattkant vid Stenkullavägen 15, att polisen kl. 22.48 hittat en elkick som den ene killen kom på, att det var väldigt lite folk i rörelse ute, att signalementet var två unga svartklädda personer med luva uppe, att polisen kl. 23.09 har fått träff på någon plastpåse, att polisen kl. 23.11 har gripit en person (Kevin Sollerborn), att en person (Mousa Oda) är i en taxi som polisen har kontroll på kl. 23.14 och att Mousa Oda är gripen kl. 23.24.

Av protokoll över åtgärd med patrullhund framgår bl.a. följande. När hundföraren Victor Gauffin och tjänstehunden Poker kommer till platsen får hundföraren platsen utpekad av kollegan där kollegan såg gärningsmännen sist. De påbörjar ett spårsök och ganska direkt markerar Poker vid en mindre betongram på baksidan av Stenkullavägen 15. Poker markerar en handske och buffar till handsken när hundföraren kommer ända fram. Hundföraren ser då toppen av en handgranat som är nertryckt i jorden. Han hinner notera att grepen sitter kvar på granaten innan han tar sig bort från platsen. Han meddelar kollegan på plats om fyndet. Han fortsätter sen spårsöket från elkick som ligger runt hörnet från handgranaten. Han rör sig i riktning mot

Stenkullavägen. När han går där kommer det fram ett vittne som säger att han såg två personer springa längs husfasaden på huskroppen, Stenkullavägen 17 - 23. Han söker spår med Poker på den plats som vittnet pekade ut. Poker markerar spår som de följer. När de kommer över Stenkullavägen vid den mindre skogsdungen som ligger mellan skolan och järnvägsspåret ser han skospår i snön efter två personer som sprungit. De följer spåren. Efter en bit delar sig spåret. Hundföraren väljer att följa det som går i riktning mot Trosavägen. När de har kommit över Trosavägen och en bit upp i skogen markerar Poker en vit påse som ligger under en gran. Det visar sig senare att påsen innehåller en hammare. Han meddelar sitt fynd över radion och märker ut platsen med en grön lightstick för att sen fortsätta spårningen. De spårar några hundra meter till en gångväg. Där kommer de ifatt en misstänkt gärningsman (Kevin Sollerborn). Mannen överensstämmer med signalementet på en av dem som kollegan jagade. Hundföraren skriker åt mannen att hålla händerna uppe och synliga, men mannen gör inte som hundföraren säger. Mannen rör händerna ner mot sina jackfickor. Han kommenderar sin hund för att bita mannen. Detta gör han för att hindra mannen från att ta fram något som kan skada honom, handgranat eller vapen.

Av beslagsprotokoll framgår att intill husväggen på baksidan av Stenkulla vägen 15 i Nyköping låg en handgranat (kropp-grepe-mekanism-sprint och sprängpatron) och en handske.

Av beslagsprotokoll framgår att en hammare påträffades i en Ica-plastpåse under en liten gran intill ett skogsstråk som gärningspersonerna flydde via.

Av protokoll över platsundersökning vid Stenkullavägen 15 i Nyköping framgår bl.a. följande. Stenkullavägen 15 är ett flerbostadshus och omges av liknande bebyggelse. Området genomkorsas av lokala gator, cykelbanor samt parkeringar. **Iakttagelser och undersökningar.** På baksidans mitt av Stenkullavägen 15 huskropp finns en inspektionsbrunn med ventilationslucka. I ventilationsbrunnen anträffades en handgranat av modell M75. Intill handgranaten anträffades en ljusstav. På gräsytan intill inspektionsbrunnen anträffades en handske samt en portionssnus.

Av dokumentation av Nationella Bombskyddet, som anlände till adressen ca

kl. 1.00 den 14 januari 2025, framgår bl.a. följande. NBS bedömer handgranaten som fullskarp av modell M75 och att den placerats i blomsterrabatten i syfte att delvis dölja den för att kunna lokaliseras. Intill rabatten finns även en handske samt en snus som kriminaltekniker säkrar innan fortsatt arbete sker. Handgranaten anses vidare vara i ett väldigt gott skick (saknar miljöpåverkan) samt hanteringssäker efter att pulsröntgen skett av denna. Handgranaten bedöms vara fullt funktionsduglig då samtliga delar återfinns. Detta föranleder att NBS bedömer att handgranaten kan desapteras på plats av bombtekniker samt därefter överlämnas till kriminaltekniker för vidare hantering. Detta innebär att samtliga delar av handgranatens beståndsdelar såsom grepe, sprint, mekanism, handgranatständer samt handgranatskropp med innehåll kan säkras och överlämnas för spårsäkring till kriminaltekniker. NBS är klara med sin insats kl. 3.50 då de lämnar platsen. **Bedömning.** NBS bedömning är således att handgranaten varit fullt skarp och funktionsduglig. Handgranatskroppen innehåller vidare sprängämne och dess handgranatständer bedöms vara skarp utefter röntgen av denna. Sammantaget faller beslaget av handgranaten in under lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE) och är därmed tillståndsplikt avseende all hantering och innehav.

Av explosivvärmeundersökning framgår bl.a. följande. **Ändamål.** Ändamålet var att undersöka om materialet SM758-9 utgörs av explosivvärme och i så fall vilken typ. Ändamålet var även att identifiera handgranaten som utgjordes av delarna i BG5062-2 till 4. **Resultat.** Materialet SM758-9 utgjordes av en gulaktig acetonlöslig massa. I massan indikerades sprängämnet PETN (pentyl). Materialet BG5062-2 utgjordes av en handgranatskropp i plast. Handgranatskroppen överensstämmer utseendemässigt med handgranatskroppen till spränghandgranat M75 tillverkad i f.d. Jugoslavien. Handgranatskroppen är även märkt M75. Materialet BG5062-3 utgjordes av en grepe och sprint. Grepen är märkt 9504. Materialet BG5062-4 utgjordes av en sprängpatron. Materialen överensstämmer utseendemässigt med motsvarande delar från en handgranatständer UM75. UM75 passar på och kan användas till flera typer av jugoslaviska handgranater, inklusive M75. **Slutsats.** Materialet SM758-9 utgörs av pentylbaserat sprängämne. Materialen BG5062-2 till 4 bedöms utgöras av delarna till en spränghandgranat M75 tillverkad i f.d. Jugoslavien. Handgranaten innehåller pentylbaserat sprängämne och är skarp.

Alla delar finns med och handgranaten bedöms ha varit funktionsduglig. Handgranater är explosiva varor enligt lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, LBE. Tillstånd krävs för all hantering enligt 16 § LBE. En spränghandgranat är avsedd för militär användning med syftet att bekämpa personmål i första hand genom splitterverkan. Att befinna sig nära en exploderande handgranat, oavsett modell, innebär alltid fara för liv och hälsa.

Av information angående handgranat M/75 samt BIM M/85 framgår bl.a. följande. M/75 är en spränghandgranat med cirka 3 - 4 sekunders fördröjning. Den är avsedd för bekämpning av trupp (soldater) genom splitter- och tryckverkan. Handgranaten består av en granatkropp och mekanism med en sprängpatron. Granatkroppen består av en granathylsa tillverkad i plast, innanför plasthöljet finns en splitterkropp bestående av 3000 stålkulor med en diameter av 2,5 - 2,9 mm. Sprängämnet i handgranaten väger ca 36 gram och är pentylbaserat. Granatkroppen har greppvänlig yta med tydligt rutmönster. Kulornas funktion är som splitтерgivare som kastas ut i hastighet av mellan 500 - 1 100 m/s beroende på var i handgranatskroppen de befinner sig vid detonation. Dessa kommer att skada eller döda människor i närmiljön. En spränghandgranat är uteslutande att betrakta som militär ammunition förbehållet att användas av Försvarmakten i krig. Avsikten med handgranaten är i första hand att bekämpa personmål genom splitter- och tryckverkan. Vid beräkningar av skyddsavstånd från en handgranat med en verkansdel om ca 36 g och största splitтерvikten 0,1 g enligt fastställda beräkningsmodeller finns en oacceptabel stor risk att skadas inom en radie av 150 m för denna handgranat. Alla explosioner med spränghandgranater är förenade med fara för liv och hälsa samt skador på egendomen. Omfattande säkerhetsarbete före, under och efter en sprängning är absolut nödvändigt för att minska associerade risker till acceptabla nivåer.

Av utredningsfotografering av Kevin Sollerborn framgår att Kevin Sollerborn vid gripandet var klädd i en svart dunjacka av märke Moncler med tillhörande luva, mörka jeans och svarta skor med vit sula.

Av utredningsfotografering av Mousa Oda framgår att Mousa Oda vid gripandet var klädd i en svart, tunnare jacka med en blå luvtröja under, svarta byxor, svarta skor och en mössa av märke Louis Vuitton.

Av taxibokning och fotografier från taxin den 13 januari 2025 framgår att taxin hämtade Mousa kl. 22.56 på Skogvaktarvägen 2 i Stenkulla, att plats för avlämnande var Sjökaptensvägen 4 i Arnö, att planerat slut för körningen var kl. 23.09 samt att sluttiden har angetts till kl. 23.17.

Av sakkunnigutlåtande från Nationellt Forensiskt Centrum framgår att i ett undersökt område på handgranatskroppen påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Namik Bucuk (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Även på handgranatens mekanism har en blandning av DNA påvisats. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde påvisas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t på mekanismen kommer från Namik Bucuk (*Grad +4*), om man bortser från att det kommer från en nära släkting.

Även på handgranatens sprint har en blandning av DNA från minst två personer påvisats. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t på sprinten kommer från Namik Bucuk (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Vad gäller den andra delen av DNA:t på handgranatens sprint talar resultaten extremt starkt för att det kommer från Mousa Oda (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Av sakkunnigutlåtande från Nationellt Forensiskt Centrum framgår att Namik Bucuks DNA (*Grad +4*) har påträffats på den handske som polisen anträffade vid inspektionsbrunnen.

Av protokoll över undersökning av Kevin Sollerborns mobiltelefon framgår följande. Kevin Sollerborn har ett användarkonto på signal. Han har på signal haft konversationer med "Kemisten" (Namik Bucuk), "Front Man", "Niccolo Machiavelli", "Milano S" (Sirwan Nawroli) och Mousa Oda.

Av analysprotokoll HTM framgår bl.a. följande. Rapporten är avgränsad till tidsramen den 13 januari 2025 kl. 19.00 till 23.59. **Kevin Sollerborn**. Brukare

av telefon med ändelse -3662. **Mousa Oda.** Positioneras genom förekomst i områdesförfrågan kopplad till telefonnummer 46735747117 som är kopplat till Mousa Oda genom polisens system. Telefonnumret kopplas även till Mousa Oda genom inkommande samtal från anhöriga, mor och syster, under kvällen den 13 januari 2025. **Namik Bucuk.** Telefonnummer som slutar på -3820. Telefon tagen i beslag från Namik Bucuk i samband med gripandet den 14 januari 2025, inkluderar gmailkonto, SMS-trafik samt kontakt med anhöriga där Namik Bucuk adresseras vid namn. Telefonoperatör Tele2. Detta nummer är aktivt den 13 och den 14 januari 2025. **Idris Özturk.** Telefonnummer med ändelse -5952. Telefonoperatör är Tele 2. Detta nummer är aktivt den 13 och den 14 januari 2025. -5952 är kopplat till Idris Özturk via Swish mellan perioden den 12 januari 2025 till den 17 januari 2025. Enligt abonnentfrågan från Tele2 är numret registrerat på en annan person med start den 19 december 2024. Den personen är folkbokförd i Oxelösund. Telefonnumret med ändelse -5952 har inte Oxelösund som dygnsvila under den period data inhämtats för. **Sirwan Nawroli.** Telefonnummer med ändelse -8365. Telefonoperatör är HI3G (Tre). Detta nummer är aktivt den 13 och 14 januari 2025. Numret är kopplat till Sirwan Nawroli genom abonnentfråga. Startdatum är den 2 december 2024. Enligt frågan är numret senast använt den 29 januari 2025. **Utförares resa från Oppeby till Nyköpings busstation.** Klockan 21.51 den 13 januari 2025 lämnar Kevin området Oppeby genom en resa som liknar en bussfärd. Utöver de positioner som extraherats ur telefon som beslagtagits från Kevin sker även en identifiering mot BankID med tillhörande koordinater kl. 21.51. Kevin anländer till Nyköpings busstation kl. 21.58. Mousa är positionerad i Oppeby kl. 20.18. Efter kl. 21.59 slutar Mousa koppla upp mot basstationer som täcker Oppeby. Namik är positionerad i Oppeby kl. 19.07 genom förekomst i samtalslista och områdesförfrågan. Namik positioneras även genom BankID i Oppeby mellan kl. 21 och 22. Namik är även observerad utanför Mejerivägen 29 A i Oppeby av polis kl. 21.17, tillsammans med två andra individer. Namik positionerar kl. 21.58 mot basstation Nyköping City 210 grader vilket indikerar förflyttning söderut från Oppeby. Basstationen är riktad mot Nyköpings busstation, där Kevin också positionerar kl. 21.58. **Från Nyköpings busstation till Fågelbo-Tessin.** Klockan 22.00 gör Kevin en ny förflyttning som liknar en bussresa. Klockan 22.10 positionerar Kevin i

området Fågelbo-Tessin. Området ligger sydväst om Stenkulla. I Kevins telefon har sökningar på Tavelgränd noterats. Namik kopplar kl 22.13 upp mot sin mest frekventa basstation Arnö 200 grader (hemadress). Tiden för uppkopplingen indikerar att Namik rest från busstationen nästan samtidigt som Kevin, men i annan riktning. **Till Stenkulla.** Kevin lämnar området Fågelbo-Tessin och positionerar i Stenkulla kl. 22.35. Klockan 22.36 positionerar Kevin i anslutning till Jupitervägen 19. I nära anslutning till den tiden påträffas Kevin och Mousa av polis och en jakt uppstår då ungdomarna avviker. En handgranat anträffas av spårhund längs pojkarnas flyktväg. Jakten går genom Stenkulla, över Trosavägen till Arrendatorvägen, där gripande sker. Cirka kl. 23.14 har båda pojkarna gripits av polis. **Slutsatser.** Den 13 januari 2025 positionerar Kevin både i Oppeby samt i Stenkulla vid tidpunkter som kan knytas till aktuell brottsrubricering. Mousa positionerar på ett sätt som indikerar vistelse i samma område som Kevin i Oppeby mellan kl. 21.00 och kl. 22.30 den 13 januari 2025. Mousa noteras ej i områdesförfrågan för Stenkulla den 13 januari 2025. Namik har kopplat upp mot basstationsceller som täcker området Oppeby mellan kl. 18.20 och 21.40 den 13 januari 2025. Namiks telefon har också positionerats med BankID i Oppeby under intervallet 18.20 och 21.40. Namik har kopplat upp tidsmässigt och geografiskt på ett sätt som indikerar att Namik har rest i nära anslutning till Kevin under brottskvällen.

Av vittnesuppgifter från Martin Farrenkopf, Alexander Olsson och Victor Gauffin, som tingsrätten sätter tilltro till, har framgått att två unga killar - på tid och plats åklagaren gjort gällande - har kommit tillsammans på elsparkcykel till Pizzeria Bella Donna, klivit av utanför pizzerian, stått nedanför ett tag och tittat upp mot entrén för att sedan gå eller åka vid sidan om och bakom byggnaden innan de kom tillbaka. Utredningen har också visat att den ene killen, Kevin Sollerborn, har hållit en vit påse i handen. Killarna har därefter blivit avbrutna sedan polisen bestämt sig för att kontrollera pojkarna. Killarna har sprungit respektive kört elsparkcykel från platsen. Polisen har sprungit efter dem. Utmed det spår som polishunden efteråt sparat har en skarp handgranat, handske, en elsparkcykel och en vit påse hittats. Påsen låg kastad under en gran, inte långt ifrån den plats där polisen grep Kevin Sollerborn. I påsen låg en hammare.

Såväl Kevin Sollerborn som Mousa Oda har kort tid, ca en halvtimme, efter gärningen gripits i närområdet av polis. Kevin Sollerborns och Mousa Odas klädsel har stämt väl överens med vittnena Martin Farrenkopfs och Alexander Olssons iakttagelser. Vittnet Joakim Enells uppgifter om hur en ung kille som hette Mousa och bodde på Sjökaptensvägen 4 i Arnö ca kl. 22.45 - 22.50 har knackat intensivt på dörren hemma hos Joakim Enell och bett om skjuts hem till mamma har gett stöd för bevistalan. Mousa Oda har också till Joakim Enell berättat om att det hade varit ”bråk” i Stenkulla, att killarna skrikit ”stanna” åt dem och att de blev rädda och sprang. Även Kevin Sollerborns GPS-positioner vid Pizzeria Balla Donna AB och vid fyndplatsen för handgranaten och handsken ger stöd för bevistalan. Dessutom har Mousa Odas DNA hittats på sprinten till handgranaten.

Den sammantagna bevisningen är sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Kevin Sollerborn och Mousa Oda som har begått gärningen.

Är den s.k. försökspunkten nådd och hur ska gärningen rubriceras?

Av 13 kap. 12 § brottsbalken framgår att för försök, förberedelse eller stämpling till bl.a. grov allmänfarlig ödeläggelse döms till ansvar enligt 23 kap. brottsbalken.

Vad gäller ansvar för försök följer av 23 kap. 1 § första stycket brottsbalken att har någon påbörjat utförandet av visst brott utan att detta kommit till fullbordan, ska han i de fall särskilt stadgande givits därom dömas för försök till brottet, såframt fara förelegat att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Man har nått den s.k. försökspunkten, dvs. antingen påbörjat en i ett brottsrekvisit beskriven handling eller en handling (eventuellt i sig brottslig) som utgör ett förberedande led i ett planerat händelseförlopp och strax ska följas av en i ett brottsrekvisit beskriven handling, i samtliga fall med uppsåt att fullfölja det planerade brottet (Karnovs lagkommentar till 23 kap. 1 § brottsbalken).

För att ett straffbart försök ska föreligga krävs att gärningsmannen påbörjat

utförandet av brottet samt att det antingen förelegat fara för brottets fullbordan eller att sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Slutligen måste kravet på uppsåt vara uppfyllt. På den subjektiva sidan krävs lika mycket som vid det fullbordade brottet. Som ett allmänt kännetecken på att försökspunkten har passerats kan sägas att gärningsmannens uppträdande visar att han har lämnat planeringsstadiet och nu skrider till verket. Så länge han fortfarande befinner sig på planeringsstadiet, har han ännu inte nått försökspunkten (Bäcklund m.fl., Brottsbalken - en kommentar till 23 kap. 1 §).

I NJA 1995 s. 405 (Getingerånet) ansågs försökspunkten inte uppnådd. Tre män hade åtalats för att de planerat ett väpnat rån mot en bank i Getinge, tillgripit en bil, varefter de samlats i ett skogsområde nära Getinge. Här klädde de på sig overaller, stoppade på sig rånarluvor samt medförde en automatkarbin. Därefter begav de sig i den stulna bilen till Getinge för att råna banken. De återvände emellertid till platsen i skogsområdet med oförrättat ärende, då alltför många människor uppehållit sig i bankens närhet. Detta upprepades utan framgång ytterligare några gånger. HD fann att försökspunkten inte hade uppnåtts, utan dömde till ansvar för förberedelse till rån. HD uppgav bl.a. att en förflyttning med bil till platsen för ett tänkt brott, t.ex. villainbrott, inte utan vidare kunde betraktas som försök till brottet, även om förflyttningen ingått som del i planeringen av brottet. I synnerhet borde detta gälla i fall, där ytterligare handlingar, som också ter sig naturliga att beakta för bestämmandet av försökspunkten, måste vidtas innan någon handling som innefattas i brottsbeskrivningen kan påbörjas.

Vad gäller ansvar för förberedelse följer av 23 kap. 2 § första stycket brottsbalken att den som, med uppsåt att utföra eller främja brott,

1. tar emot eller lämnar pengar eller annat som betalning för ett brott eller för att täcka kostnader för utförande av ett brott, eller
2. skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott,

ska i de fall det särskilt anges dömas för förberedelse till brottet, om han eller hon inte har gjort sig skyldig till fullbordat brott eller försök.

Åklagaren har i första hand gjort gällande ansvar för försök till grov allmänfarlig ödeläggelse bestående i att Kevin Sollerborn och Mousa Oda tillsammans och i samförstånd försökt att åstadkomma en explosion. Några säkra slutsatser om att Kevin Sollerborn och Mousa Oda har påbörjat själva utförandet av brottet, innan de blev avbrutna av polisen, kan utifrån den samlade bevisningen inte dras. Det är inte visat att den s.k. försökspunkten är uppnådd. Bevistalan för försök till grov allmänfarlig ödeläggelse ska därför ogillas.

Utredningen har dock visat att Kevin Sollerborn och Mousa Oda tillsammans och i samförstånd - på tid och plats åklagaren gjort gällande - med uppsåt att utföra eller främja brott har tagit befattning med en handgranat och medfört denna till platsen. Det är även visat att om handgranaten detonerat hade detta kunnat framkalla fara för annans liv eller hälsa. Faran för brottets fullbordande har inte varit ringa med hänsyn till att Kevin Sollerborn och Mousa Oda upptäcktes och avbröts av polis.

Åklagarens bevistalan i andra hand är styrkt. Gärningen ska alltså bedömas som förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse på de skäl åklagaren anför.

Åtalspunkt 1.1

Vad är visat kring hur Namik Bucuk med råd och dåd har främjat Kevin Sollerborns och Mousa Odas gärning?

Av protokoll undersökning av den mobiltelefon som anträffades på Namik Bucuk framgår följande. Namik Bucuk kallar sig ”Kemisten”. Det finns kommunikation och/eller mobilaktivitet som har skett via sociala medier mellan Namik Bucuk och Kevin Sollerborn, Mousa Oda, ”Niccolo Machiavelli” och ”Freddy Kreuger” i nära anslutning till den aktuella brottstiden 2025-01-13 och 2025-01-14.

Av samma protokoll framgår att Namik Bucuk har gjort olika Googlesökningar på telefonen enligt följande. **Den 13 januari 2025 kl. 22.57:** ”nyköping senaste nytt”. Den 11 januari 2025 kl. 1.10: ”recept på termosbomb”. Den 3 januari 2025 kl. 18.46: ”bagaregatan 17 a nyköping”. Den 1 januari 2025 kl.

6.41: "pistol pris flashback". Den 27 december 2024 kl. 13.04: "easiest glock to convert". Den 11 januari 2025 kl. 1.11 (webbhistorik): Artikel Sveriges radio om "två män sålde termosbomber till kriminella - skrämmande".

Utredningen har visat att Namik Bucuks DNA (*Grad +4*) fanns på den handgranat som polisen hittade intill husväggen på baksidan av Stenkullavägen 15 i Nyköping. Några säkra slutsatser om att Namik Bucuk har överlämnat handgranaten till Kevin Sollerborn och Mousa Oda kan utifrån den presenterade bevisningen inte dras. Utifrån DNA-fynden är det dock visat att Namik Bucuk på annat sätt har hanterat den handgranat som skulle användas vid gärningen. Det är också visat att Namik Bucuk har haft kontakt med utförarna inför gärningen och att Namik Bucuk har uppmanat utförarna att dokumentera - "filma" - gärningen. Även om vittnet Alexander Olsson har sett tre personer utanför Mejerivägen, där vittnet har känt igen den ene som Namik Bucuk men inte känt igen de övriga två, är bevisningen inte tillräckligt robust så vitt avser åklagarens påstående att Namik Bucuk har deltagit i möte med utförarna och de medtilltalade inför gärningen.

Åtalet för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse är beträffande Namik Bucuk i ovan nämnd utsträckning styrkt.

Vad är visat kring hur Sirwan Nawroli med råd och dåd har främjat Kevin Sollerborns och Mousa Odas gärning?

Av protokoll över undersökning av en mobiltelefon som låg på soffan i Sirwan Nawrolis vardagsrum på Mejerivägen 29 A framgår att Sirwan Nawroli använder aliaset Milano S/ Milanista-S och att han har haft kontakter med Mousa Oda ("Musse") innan gärningen.

Av meddelande på snapchat framgår att Sirwan Nawroli (Milano-S) den 17 januari 2025 kl. 9.23 har skickat "bror hälsa grabbarna att jag ber om ursäkt för senast de ingen fara ja förstår. Dom är riktiga 100 gubbar. Vi borde ses allihopa och snacka kan dom ses?".

Av uppgifter om taxiresor från Mejerivägen 29 A under perioden 2025-01-01 – 2025-01-29 framgår att telefonnumret 079-3528365 är kopplat till Sirwan Nawroli genom polisiära system.

Av swish- och LEK-förfrågningar framgår att Sirwan Nawroli och Idriz Özturk ofta har bytt telefonnummer.

Av slutsatsen i analysprotokoll HTM framgår att Sirwan Nawroli indikerar vistelse i Oppeby som tidsmässigt överensstämmer med Idris Özturk, Namik Bucuk och Marwan Jalal.

Av analysPM av telefonnumret som slutar på -8365 framgår så vitt avser samtal och uppkopplingar den 13 januari 2025 bl.a. följande. **Slutsatser.** I det analyserade underlaget noteras kontakt med telefonnumret som slutar på -5952 (Idris Özturk). Den kontakten styrker sannolikheten att det är Sirwan Nawroli som brukar -8365 och Idris Özturk som brukar -5952. Det har också varit kontakt och kontaktförsök mellan dem den 13 januari 2025 kl. 6.10, kl. 9.23 och kl. 10.29.

Sirwan Nawrolis förklaring att hans kontakter med Kevin Sollerborn och Mousa Oda skulle handla om köp av en elsparkcykel är långsökt. Den framstår som en efterhandskonstruktion. Av Sirwan Nawrolis egna uppgifter har också framgått att han har använt sig av Kevin Sollerborn och Mousa Oda som ”springpojkar”, låt vara i narkotikasammanhang (cannabis).

Genom den samlade bevisning som åklagaren lagt fram är det styrkt att Sirwan Nawroli med råd och dåd har främjat Kevin Sollerborns och Mousa Odas gärning genom att upprätta kontakt med utförarna, tillse att utförarna funnits tillgängliga på den krypterade kommunikationsapplikation som skulle användas vid planering och utförande av gärningen samt att Sirwan Nawroli tillsammans och i samförstånd med Idris Özturk har kommunicerat med utförarna i samband med gärningen.

Några säkra slutsatser om att Sirwan Nawroli förmått utförarna att ta sig till en mötesplats inför gärningen, deltagit i ett möte med utförarna och de medtilltalade inför gärningen samt tagit emot klädesplagg från Mousa Oda inför gärningen i syfte att underlätta genomförandet och minska riskerna för upptäckt kan däremot inte dras utifrån den presenterade bevisningen. Åtalet är i dessa delar inte styrkt.

Sirwan Nawroli ska alltså dömas för medhjälp till förberedelse till grov

allmänfarlig ödeläggelse i ovan nämnd omfattning.

Vad är visat kring hur Idris Özturk med råd och dåd har främjat Kevin Sollerborns och Mousa Odas gärning?

Av promemoria och protokoll över digital information framgår att Kevin Sollerborn och även Namik Bucuk har konverserat med signal-kontakten Niccolo Machiavelli. En hel del i utredningen talar för att Idris Özturk och/eller Sirwan Nawroli är aliaset Niccolo Machiavelli.

Av uppgifter om taxiresor från Mejerivägen 29 A under perioden 2025-01-01 – 2025-01-29 framgår bl.a. att telefonnumret 072-9208828 är kopplat till Idris Özturk genom polisiära system och att telefonnumret 070-0345952 är kopplat till Idris Özturk via Swish.

Av swish- och LEK-förfrågningar framgår att Idriz Özturk och Sirwan Nawroli ofta har bytt telefonnummer.

Av slutsatsen i analysprotokoll HTM framgår att under kvällen den 13 januari 2025 positionerar Idris Özturk främst mot basstationer som täcker Oppeby med en potentiell rörelse söderut efter kl. 23.23. Idris Özturk har kontakt med både Sirwan Nawroli och Marwan Jalal under kvällen den 13 januari 2025.

Av analysPM av telefonnumret som slutar på -5952 framgår så vitt avser samtal och uppkopplingar den 13 januari 2025 bl.a. följande. -5952 är kopplat till Idris Özturk via swish mellan perioden den 12 januari 2025 till den 17 januari 2025. Enligt abonnentförfrågan från Tele2 är numret registrerat på Joakim Nyman med start den 19 december 2024. Joakim Nyman är kopplad till Idris Özturk och har anträffats hemma hos Idris Özturk. Kl. 00.01 till 10.00: Samtalsförsök kl. 8.17, sms inkommer kl. 8.55 och sms inkommer kl. 9.31 från telefonnummer med ändelse -4197 (Marwan Jalal). Sms inkommer kl. 9.23 från ändelse -8365 (Sirwan Nawroli). Kl. 10.00 till 12.00: Samtalsförsök inkommer kl. 10.30 från -8365 (Sirwan Nawroli). Sms inkommer kl. 11.03 och kl. 11.32 samt samtalsförsök kl. 11.48 från -4197 (Marwan Jalal). Kl. 12.00 till 13.00: Sms och samtal inkommer kl. 12.29 från -4197 (Marwan Jalal). Ytterligare samtal inkommer kl. 12.32, kl. 12.38 och kl.

12.58 från -4197 (Marwan Jalal). Från -5952 görs kl. 12.38 ett samtalsförsök och kl. 12.47 ett samtalsförsök till -4197 (Marwan Jalal). Kl. 13.00 till 15.00: Under intervallet sker främst uppkopplingar genom datatrafik. Kl. 13.09 genomförs det sista samtalet i telefon med IMEI 35870909112116. Från kl. 15.00 till 17.00: Under detta intervall sker vad som tycks vara en förflyttning, då uppkoppling först sker mot Nyköping City 90 grader följt av uppkopplingar mot Arnö 200 grader och 320 grader. Från kl. 15.19 kopplas Idris Özturk till IMEI 35384010825182, en Apple Inc, iPhone 11 Pro (A2215), Smartphone, 4G. Kl. 15.20 aktiveras och autentiseras ett nytt SIM-kort från Idris Özturk. Uppkoppling sker mot Nyköping City 90 grader. Sannolikt är att det är samma SIM som satt i föregående telefon. Kl. 15.19 sker första datauppkopplingen efter telefonbytet och kl. 15.20 den första SMS-trafiken. Samtal från -4197 (Marwan Jalal) till Idris Özturk sker kl. 15.51. Uppkoppling sker mot Arnö 200 grader. Sms från signal inkommer kl. 16.23 till Idris Özturk. Uppkoppling sker mot Arnö 200 grader. Kl. 17.00 till 19.00: Mellan kl. 17 och 19 sker två samtal mellan Idris Özturk och -4197 (Marwan Jalal). Från kl. 21.00 till 22.00: Under intervallet sker frekvent SMS-trafik med ändelse -7590. Sms inkommer kl. 21.54 från -4197 (Marwan Jalal). Från kl. 22.00 till 23.59: Samtal från Idris Özturk sker kl. 22.22 till -4197 (Marwan Jalal). Sms inkommer kl. 22.37 från -4197 (Marwan Jalal). **Slutsatser.** Under den 13 januari 2025 positionerar Idris Özturk främst mot basstationer som täcker Oppeby. Strax efter kl. 15.00 byter Idris Özturk telefon. I anslutning till bytet positionerar Idris Özturk söder om Nyköping, i centrala Nyköping, följt av positionering mot basstationer som täcker Arnö. Efter positionering på Arnö återgår Idris Özturk till att positionera på ett sätt som indikerar vistelse i området Oppeby.

Genom den samlade bevisning som åklagaren lagt fram är det styrkt att Idris Özturk tillsammans och i samförstånd med Sirwan Nawroli har kommunicerat med utförarna i samband med gärningen.

Några säkra slutsatser om att Idris Özturk tillhandahållit sin bostad som mötesplats inför gärningen eller deltagit i ett möte med utförarna och de medtilltalade inför gärningen kan däremot inte dras utifrån den presenterade bevisningen. Åtalet är i dessa delar inte styrkt.

Idris Özturk ska därför dömas för medhjälp till förberedelse till grov

allmänfarlig ödeläggelse i ovan nämnd utsträckning.

Åtalspunkt 1.2 - 1.4

Den som för brott eller brottslig verksamhet anlitar, betalar, instruerar eller överlämnar egendom till någon som inte har fyllt 18 år och därigenom, eller på annat liknande sätt, involverar honom eller henne i brottet eller den brottsliga verksamheten, döms för *involverande av en underårig i brottslighet* till fängelse i högst fyra år. Detta gäller även om den som begår en sådan gärning inte haft uppsåt till men varit oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte fyllt arton år. Om involverandet med hänsyn till den ringa skillnaden i ålder eller utveckling mellan den som har begått gärningen och den andra personen eller annars är uppenbart mindre allvarligt, ska inte dömas till ansvar (16 kap. 5 a § brottsbalken).

I fråga om konkurrens kan straffbestämmelsen vara tillämplig när en gärning även träffas av medverkansansvar i form av t.ex. anstiftan eller stämpling enligt t.ex. 23 kap. 4 § brottsbalken. I dessa fall ska det i regel dömas i konkurrens, dvs. både för medverkan till det brott som den unge begått och för involverande av en underårig i brottslighet (jfr. bl.a. NJA 2013 s. 397 p. 16) (se prop. 2022/23:53 s. 147).

Mot bakgrund av utgången i åtalspunkt 1.1, där Namik Bucuk, Sirwan Nawroli och Idris Özturk i olika utsträckning har dömts för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse ska de i konkurrens dömas även för involverande av en underårig i brottslighet i enlighet med vad som befunnits styrkt i åtalspunkt 1.1.

Åtalspunkt 2.1 - 2.4

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att följande är utrett.

På kvällen den 14 januari 2025 detonerade en handgranat på Jupitervägen 21 i Nyköping på en altan i trä, belägen utomhus, tillhörande pizzeria Bella Donna. Intill pizzerian ligger en Ica-butik. Handgranaten detonerade på altanens ena hörn intill husväggen på pizzerian och i det hörn som vetter mot den intilliggande Ica-butiken.

Handgranaten orsakade vid detonationen en skada på altangolvet i form av ett hål som var cirka 15 x 20 cm. På altangolvet påträffades en granatgrepe och utspridda svarta plastdetaljer. I anslutning till detonationsplatsen fanns skador efter stålkulor i altanens trästaket samt i teglet på husväggen. En mindre vattenläcka uppstod inne på pizzerian. På den intilliggande Ica-butiken skadades en fönsterruta vid entrén. På insidan av Ica-butiken stod ett postboxskåp framför den trasiga fönsterrutan. Avståndet mellan detonationsplatsen och den trasiga fönsterrutan på Ica-butiken, som skiljdes åt av altanens trästaket, var knappt två och en halv meter. Avståndet mellan detonationsplatsen och entrén till Ica-butiken var knappt fem och en halv meter.

Den aktuella granaten var en spränghandgranat med cirka tre till fyra sekunders fördröjning, avsedd att bekämpa soldater genom splitter- och tryckverkan. Handgranaten hade en granatkropp bestående av en granathylsa i plast och där innanför en splitterkropp bestående av stålkulor. Kulornas hastighet kan uppgå till mellan 500 och 1 100 meter per sekund. Sprängämnet i handgranater som den nu aktuella är pentylbaserat och väger cirka 36 gram. Vid användning av aktuell typ av granat finns en oacceptabelt stor risk för skada för människor inom en radie av 150 meter.

En granat av aktuellt slag ska betraktas som farlig i alla riktningar samt kan orsaka mycket allvarliga skador, troligen dödliga, på ett avstånd av minst 12 meter, kan ge allvarliga skador, inklusive dödliga, på ett avstånd av minst 50 meter, kan ge skador på ett avstånd om minst 150 meter, då är ögon särskilt känsliga och kräver ett riskavstånd på minst 250 meter för att nå en acceptabel risk. Inom en radie av 12 meter från handgranaten förväntas mycket hög nivå av utslagning för människa, eftersom det är en militär handgranat avsedd för motståndare i uniform eller skyddsutrustning. För oskyddade eller civila kan avståndet därför vara längre. Vid detonation i direkt anslutning till kroppen uppstår kraftiga sårskador och vid detonation vid lem uppstår traumatiska amputationsskador. Skador från stötvågen kan uppstå på korta avstånd.

Fara för liv och hälsa till följd av skador på byggnader är förhållandevis låg. Högst risk föreligger om fönster krossas och ger ett efterföljande utkast av glassplitter. Det kan inte uteslutas att splitter kan slå igenom och ha

kvarvarande skadepotential efter penetration av staket i trä.

Den aktuella handgranatens grepe var märkt med samma batchnummer (9504) som handgranaten som påträffades i samband med händelsen den 13 januari 2025.

Vid tidpunkten för detonationen av handgranaten var den intilliggande Ica-butiken öppen. Målsäganden Pär Jansson gick in genom butikens entré cirka tre till fyra sekunder innan handgranaten detonerade och fönstret på Ica-butiken krossades. Vid tidpunkten för detonationen uppehöll sig även ett antal personer vid kassan inne på Ica-butiken, däribland målsägandena Marie Sund, Hannes Pousard och Tommie Uski. Avståndet från mitten av kassan fram till butiksfönstret som krossades vid detonationen var knappt elva meter. När handgranaten detonerade var däremot Pizzeria Bella Donna stängd.

Åtalspunkten 2.1

Är det bevisat att Namik Bucuk har detonerat handgranaten?

I enlighet med vad tingsrätten har konstaterat ovan är det utrett att en handgranat har detonerat på den tid och plats som åklagaren har gjort gällande. Det får enligt tingsrätten anses vara uppenbart att platsen för detonationen ska betraktas som en allmän plats.

Tingsrätten har därför att ta ställning till om det är bevisat att Namik Bucuk har detonerat handgranaten i enlighet med vad åklagaren har påstått. Namik Bucuk har förnekat att så är fallet och har förklarat att han var minst några hundra meter från Pizzeria Bella Donna när han hörde explosionen, som han uppfattade som pistolskott.

Av den skriftliga och övriga utredningen framgår följande.

En granatsprint påträffades intill en husknut vid Jupitervägen 27 efter att handgranaten hade detonerat den 14 januari 2025. På sprinten påträffades en blandning av DNA från minst fyra personer. Av NFC:s analysresultat framgår att resultatet talar extremt starkt för att en del av DNA:t kommer från Namik Bucuk, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultatet är av NFC graderat till +4, vilket innebär att det bedöms vara minst

en miljon gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann, det vill säga att DNA:t kommer från Namik Bucuk, än om den alternativa hypotesen är sann. Av NFC:s redovisning framgår även att en beräkning av resultatvärdet av DNA:t görs efter en bedömning av om DNA-resultatet är användbart, en bedömning av antalet bidragande personer i DNA-resultatet samt en bedömning om någon beräkning av resultatvärde mot person ska utföras.

Intill den påträffade sprinten vid husknuten låg även en handske. Handsken och sprinten låg på gräs. Ytterligare en handske påträffades i snön, cirka tio meter från husknuten på Jupitervägen 27. På en gångväg utanför Jupitervägen 29 påträffades även ett par kalsonger.

NFC har genomfört analys av DNA även på handsken som hittades i snön och på kalsongerna. Resultaten på handsken talar extremt starkt för att DNA:t i sökprovet kommer från Namik Bucuk (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Vad gäller kalsongerna påträffades en blandning av DNA, med en huvuddel som bedömdes komma från två personer samt en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t i huvuddelen kommer från Namik Bucuk och Idris Özturk (*Grad +4 i båda fallen*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Av övervakningsfilm som åklagaren har presenterat syns en mörkklädd person med luva, mörk axelremsväska, vita strumpor och handskar röra sig utanför fönstret vid Ica-butiken ungefär en minut innan handgranaten detonerade och fönsterrutan till butiken krossades. Av övervakningsfilm framgår även hur en person jagades av polisen längs Jupitervägen endast ett antal sekunder efter detonationen av handgranaten.

I samband med gripandet av Namik Bucuk bar han mörka kläder och skor, vita strumpor samt en mörk axelremsväska.

Tingsrättens bedömning.

Poliserna Per Näsholm och Andreas Larsson har berättat om sina iakttagelser av den aktuella händelsen. De har samstämmt berättat om att de reagerade på

en mörkklädd person som rörde sig utanför Ica-butiken och vid Pizzeria Bella Donna, att de hörde ett klonkande ljud innan explosionen vid pizzerian, att personen sprang från platsen och att de följde efter. De har båda berättat om ett vittne som pekat dem i riktning efter personen som flydde och att Andreas Larsson fortsatte jakten i bilen medan Per Näsholm fortsatte till fots tills han påträffade Namik Bucuk i en taxi. Även vittnena Lukas Cederberg, Joakim Svensson och Therese Hellman Johansson har berättat om att de hörde en smäll och sina iakttagelser av en springande mörkklädd person i samband med detta. Både Joakim Svensson och Therese Hellman Johansson har berättat att de såg personen slänga eller tappa något längs vägen. Therese Hellman Johansson såg att det var ett par kalsonger, som hon sedan gick fram och tittade på utan att röra dem. Vittnet Mirza Salkovic har berättat att han kom körande i sin taxibil med sin familj vid tidpunkten för händelsen samt att han både hörde och såg explosionen. Han har vidare berättat att han såg en man komma springande mot hans bil och att han lät mannen, som han sedan kände igen som Namik Bucuk, sitta i hans bil då han trodde att denne var rädd samt att polisen sedan kom och grep mannen.

Enligt tingsrätten har vittnena, som redogjort för sina iakttagelser under ed, berättat på ett trovärdigt och detaljerat sätt. Per Näsholm och Andreas Larsson har dessutom gjort sina iakttagelser inom ramen för sina tjänster som poliser och var på platsen i samband med detonationen av handgranaten. De har båda två haft uppfattningen att personen de såg utanför Ica-butiken och pizzerian är den personen som detonerade handgranaten.

Mot bakgrund av vad vittnena har berättat måste den slutsatsen dras att vittnena har iakttagit samma springande person och att denna person var Namik Bucuk, som kort därefter påträffades i Mirza Salkovics bil. Det är även utrett att den mörkklädda personen som Per Näsholm och Andreas Larsson iakttog vid Ica-butiken och pizzerian är samma person som syns på de övervakningsbilder som åklagaren har lagt fram. Personens utseende, sett till kläder och kroppsbyggnad, stämmer helt överens med Namik Bucuk i samband med gripandet, med det undantaget att Namik Bucuk inte hade handskar på sig vid gripandet. Det har dock påträffats handskar i flyktspåret och på en av dem har det påvisats DNA från Namik Bucuk. Namik Bucuks

DNA har även påträffats på den i spåret funna sprinten och på kalsongerna, som Therese Hellman Johansson såg att den springande personen släppte. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta de resultat som framkommit av NFC:s analys av DNA, inte heller i de avseenden där det finns en blandning av DNA – det vill säga på sprinten och på kalsongerna. DNA-spåren i sig är mycket starka bevis mot Namik Bucuk.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det inte finns någon annan alternativ och rimlig förklaring än att det är Namik Bucuk som har detonerat handgranaten vid den aktuella platsen och tidpunkten. I den delen har alltså åklagaren uppfyllt sin bevisbörda. Namik Bucuks uppgifter förändrar inte detta.

Är det bevisat att Namik Bucuk försökt döda Pär Jansson genom att detonera handgranaten?

Åklagaren har gjort gällande att Namik Bucuk ska dömas till ansvar för försök till mord, då Namik Bucuk enligt åklagaren har försökt döda Pär Jansson genom detonationen av handgranaten samt att det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller att faran för brottets fullbordan endast av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Inledningsvis kan följande konstateras om de rättsliga förutsättningarna vad gäller ansvar för försöksbrott.

Vad som utgör ett straffbart försök till brott framgår av 23 kap. 1 § brottsbalken. Förutsättningarna för ansvar enligt nämnda lagregel är att någon har påbörjat utförandet av visst brott utan att detta kommit till fullbordan, om fara föreläggat för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Försök till mord är straffbart genom 3 kap. 1 och 11 §§ brottsbalken.

Att någon har påbörjat utförandet av ett visst brott innebär att den så kallade försökspunkten har passerats. Samtidigt ska, för att ansvar för ett försöksbrott ska föreligga, brottet inte ha fullbordats ännu. Karaktäristiskt för ett försöksbrott är att någon av de objektiva förutsättningarna, rekvisiten, för ett fullbordat brott inte har åstadkommits. Vid brottet försök till mord innebär

detta att den påbörjade brottsliga gärningen inte har lett till en människas död.

Ett försök till brott föreligger om gärningspersonen fullständigt har verkställt vad som ankommer på honom eller henne för att brottet ska kunna komma till stånd. Det vill säga när det inte längre beror på gärningspersonen om brottet kommer att fullbordas eller inte. Ett försöksbrott kan också föreligga även om det återstår något för gärningspersonen att göra.

Att det föreligger fara för brottets fullbordan eller att sådan fara är utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter innebär att en prövning ska ske av faran för brottets fullbordan. Om fara för brottets fullbordan har förelegat i gärningsögonblicket görs farebedömningen baserat på samtliga i efterhand inhämtade fakta om situationen i gärningsögonblicket. Om fara för brottets fullbordan är utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter inträder ansvar för försöksbrott om försöket misslyckats endast på grund av omständigheter som enligt ett normalt bedömande från gärningspersonens synpunkt är att anse såsom tillfälliga. Sådana försök blir däremot straffria, om misslyckandet inte beror på slumpen utan på en mera djupgående brist i brottsplanen.

För att ansvar ska föreligga avseende ett försöksbrott krävs dessutom att gärningspersonen har agerat med uppsåt, både i förhållande till det gärningspersonen redan har hunnit utföra och vad som objektivt fattas för brottets fullbordan.

Tingsrätten har inledningsvis beträffande åtalspunkterna 2.1 till 2.4 redogjort för vad som är utrett beträffande vissa omständigheter kring detonationen och handgranatens beskaffenhet. Det står genom utredningen klart att en handgranat av sådant slag som den nu aktuella är ett mycket farligt vapen, särskilt på det korta avstånd som det är fråga om i förevarande fall, där det rört sig om ungefär fem och en halv meter från detonationsplatsen till entrén på Ica-butiken. Det aktuella avståndet faller inom radien på 12 meter, som enligt utredningen kan leda till mycket allvarliga och troligen dödliga skador.

I enlighet med vad tingsrätten redan har konstaterat gick det ungefär tre till fyra sekunder från det att Pär Jansson gick in genom entrén på Ica-butiken till dess att handgranaten detonerade på Pizzeria Bella Donnas altan, vilket

föranledde att glasrutan vid entrén på butiken fick krosskador.

Med beaktande av det nu sagda anser tingsrätten att försökspunkten beträffande de objektiva omständigheterna ska anses vara passerad, eftersom Namik Bucuk detonerade en mycket farlig handgranat på allmän plats, intill Ica-butiken, i nära anslutning till att Pär Jansson hade passerat butikens entré. Det fanns alltså inget ytterligare moment som Namik Bucuk kunde utföra för att de objektiva förutsättningarna för det fullbordade brottet, mord, skulle inträffa.

Frågan är då om det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller om sådan fara var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. I de delarna gör tingsrätten följande bedömning.

Mot bakgrund av att Namik Bucuk detonerade handgranaten finns en klar bild av de faktiska effekterna som detonationen medförde. Det står klart att granaten detonerade i ena hörnet på Pizzeria Bella Donnas altan och att detta åsamkade skador på själva altanen och pizzerians husvägg vid detonationsplatsen. Av bilder och övervakningsfilm från Ica-butiken framgår att fönsterrutan på Ica-butiken förvisso krossades i samband med detonationen, men glaset förefaller i huvudsak ha suttit kvar i fönsterramen. Att glassplitter kastades ur fönsterramen vid detonationen framgår inte av övervakningsfilmen som åklagaren presenterat. Av presenterade bilder på fönsterrutan, tagna efter detonationen, framgår att visst glassplitter hade lossnat från fönsterrutan och att det låg glassplitter på utsidan av Ica-butiken i anslutning till fönsterrutan.

Tingsrätten har redan konstaterat att Pär Jansson gick in i Ica-butiken ungefär tre till fyra sekunder innan detonationen. Det framgår av den övervakningsfilm som åklagaren har presenterat. Av övervakningsfilmen framgår att Pär Jansson, när han gick in i butiken, på insidan av butiken passerade den fönsterruta som sekunder senare skadades av detonationen och att det framför fönsterrutan stod ett postboxskåp. Av övervakningsfilmen och bilder från platsen förefaller postboxskåpet täcka en större del av fönsterrutan på insidan av butiken.

Pär Jansson har under sitt förhör i tingsrätten berättat om händelsen. Han har då berättat att han hörde en hög smäll när han varit i butiken en kort stund och

att han blev skärrad. Han har vidare berättat att han tänkt att det var tur att han inte blev skadad, men att han har fått en hörselskada i anledning av händelsen. Det finns enligt tingsrätten inte skäl att ifrågasätta Pär Janssons uppgifter. Vad Pär Jansson har berättat överensstämmer väl med vad som framgår av övervakningsfilmen.

Handgranaten i fråga är, som redan konstaterats, ett mycket farligt vapen och kan på så korta avstånd som det nu aktuella leda till så allvarliga skador att de troligen är dödliga. Det framgår däremot också av utredningen, som redan konstaterats, att fara för liv och hälsa till följd av skador på byggnader är förhållandevis låg och att den högsta risken då föreligger i relation till om fönster krossas och glassplitter därmed utkastas.

När handgranaten detonerade var Pär Jansson inne i Ica-butiken. Mellan honom och handgranaten fanns således träaltanens staket, åtminstone fönsterrutan på Ica-butiken samt det stora postboxskåpet på insidan av butiken. Det står klart att det mellan Pär Jansson och handgranaten när den detonerade fanns sådant som blockerade området mellan dem, även om distansen däremellan var kort. Utredningen har också visat att Pär Jansson inte led någon fysisk skada med anledning av detonationen utöver att han drabbades av en hörselskada.

Åklagaren har baserat åtalet på att fara för brottets fullbordan förelåg eller var utesluten på grund av tillfälliga omständigheter, eftersom Pär Jansson passerade entrén till butiken i nära anslutning till tidpunkten för detonationen av handgranaten. Den omständigheten i sig kan enligt tingsrättens mening inte ensam medföra att det förelegat sådan fara för brottets fullbordan eller att fara för brottets fullbordan varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det har till exempel inte presenterats någon närmare utredning om glassplitter från fönsterrutan utkastades in i butiken vid detonationen eller vilken typ av glas som satt i fönsterrutan. Sådana brister i utredningen måste falla tillbaka på åklagaren.

Sammantaget anser tingsrätten alltså att det inte är bevisat att det förelåg en sådan fara för brottets fullbordan eller att en fara för brottets fullbordan var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Åtalet för försök till mord avseende Namik Bucuk ska därför ogillas.

Åtalspunkten 2.2

I enlighet med vad tingsrätten har redogjort för under det inledande avsnittet avseende åtalspunkterna 2.1 till 2.4 samt under bedömningen avseende åtalspunkten 2.1 under rubriken ”*Är det bevisat att Namik Bucuk har detonerat handgranaten?*” så finner tingsrätten det bevisat att Namik Bucuk har detonerat en handgranat på allmän plats och därigenom åstadkommit en explosion den 14 januari 2025 på Jupitervägen 21 i Nyköping. Att det rör sig om en sådan explosion som omfattas av brottet allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap. 3 § brottsbalken är enligt tingsrätten uppenbart.

För att ansvar för brottet allmänfarlig ödeläggelse ska föreligga krävs vidare att den som åstadkommit, i det här fallet, explosionen därigenom framkallar fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom. Åklagaren har gjort gällande att Namik Bucuk genom åstadkommande av explosionen har framkallat fara för annans liv eller hälsa.

Att det ska förelegat fara för annans liv eller hälsa förutsätter inte att någon sådan skada faktiskt har inträffat. Däremot ska faran för annans liv eller hälsa till följd av explosionen vara konkret, vilket innebär att det är existentiellt möjligt att gärningen kan leda till sådan följd och det också är plausibelt.

Tingsrätten har i de förgående avsnitten redogjort för utredningen kring den aktuella handgranaten och dess farlighet. I enlighet med vad tingsrätten redogjort för tidigare är det genom utredningen utrett att handgranaten detonerade utanför Pizzeria Bella Donna, intill den öppna Ica-butiken. Det är genom utredningen, presenterad övervakningsfilm, vittnena Per Näsholms och Andreas Larssons samt målsägandenas berättelser, också klarlagt att det vid tillfället var människor och bilar i rörelse i nära anslutning till detonationsplatsen. Det är enligt tingsrätten utrett att Namik Bucuk genom detonationen av handgranaten har framkallat fara för annans liv och hälsa. Det är därmed bevisat att Namik Bucuk har begått brottet allmänfarlig ödeläggelse.

Vad gäller rubriceringsfrågan gör vad som framkommit kring handgranatens

farlighet, platsen för detonationen och omständigheterna kring densamma att brottet är att bedöma som grov allmänfarlig ödeläggelse på de skäl som åklagaren anfört.

Åtalspunkten 2.3

Av 23 kap. 4 § brottsbalken följer att ansvar för brott inte bara ådöms den som har utfört gärningen, utan även annan person som har främjat gärningen med råd eller dåd, vilket omfattar medhjälpare till en brottslig gärning.

Sådant främjande kan ske fysiskt, men också genom psykiskt inflytande. Det är tillräckligt att den medverkande genom sin medverkan styrkt den som utfört gärningen i dennes uppsåt att begå brottet. Så kan ske genom råd, men det kan också ske genom handling och deltagande. En handling som varken fysiskt eller psykiskt övat inflytande på brottets tillkomst är däremot inte att anse som medverkan.

Åklagaren har gjort gällande att Idris Özturk och Marwan Jalal, tillsammans och i samförstånd, med råd och dåd har främjat att Namik Bucuk detonerade handgranaten enligt åtalspunkten 2.2 genom att styrka hans uppsåt.

Av utredningen framgår följande.

Namik Bucuk åkte till Oppeby med buss under eftermiddagen den 14 januari 2025. Ett inkommande samtalsförsök från ett telefonnummer som slutar på 5952, kopplat till Idris Özturk, gjordes till ett telefonnummer som slutar på 5356, som var kopplat till Namik Bucuk via Swish, i nära anslutning till Namik Bucuks bussresa till Oppeby. Telefonen 5952 kopplade upp mot basstationer som täckte Oppeby under eftermiddagen och kvällen den 14 januari 2025. Marwan Jalals telefon kopplade upp mot master som täckte Oppeby under eftermiddagen och kvällen den 14 januari 2025. Marwan Jalal tog vidare en taxi från Mejerivägen 29 A på kvällen.

Av utredningen framgår vidare att den telefon som beslagtogs från Namik Bucuk, genom alias Kemisten, hade kontakter med alias Freddy Kreuger på appen Signal den 14 januari 2025. Av utredningen framgår vidare att vittnet Elvis Larsson hade kontakt med samma alias via appen Signal den 21 januari 2025. Elvis Larsson har under sitt förhör berättat att aliaset Freddy Kreuger är

en vän till Idris Özturk och att Idris Özturk etablerade kontakten mellan Elvis Larsson och Freddy Kreuger.

Alias Kemisten har även haft kontakt med alias Niccolo Machiavelli via Signal under december 2024 och januari 2025. I enlighet med vad tingsrätten redan har konstaterat finns det en hel del i utredningen som talar för att Idris Özturk och/eller Sirwan Nawroli kan vara aliaset Niccolo Machiavelli.

I Marwan Jalals telefon fanns bilder från den 11 januari 2025 på Namik Bucuk i Sirwan Nawrolis lägenhet. Därtill finns en bild i Marwan Jalals telefon på Marwan Jalal och Idris Özturk, när de röker cigarr, från kvällen den 14 januari 2025.

På två telefoner som tagits i beslag från Idris Özturk finns appen Signal, vilken har brukats under tiden som telefonerna var aktiva. På telefonerna finns också kontakter på Snapchat med alias Milano S, vilket av utredningen är klarlagt är Sirwan Nawroli, samt Musse PS, vilket är klarlagt är Mousa Oda. På en av telefonerna fanns även en notifikation med texten ”din nya kontakt Namik Bucuk finns på Snapchat” från den 1 december 2024.

På den sprint som påträffades på Jupitervägen 27, som vid en analys av NFC påvisade en blandning av DNA från fyra personer, varav en var Namik Bucuk, har även gjorts jämförelse mot Idris Özturk samt Marwan Jalal.

Resultaten talade extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Marwan Jalal (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Enligt samma analysresultat var överensstämmelsen med DNA-resultatet och Idris Özturk för liten för att någon slutsatsgrundande beräkning skulle kunna utföras.

På de kalsonger som påträffades på Jupitervägen 29 och som Namik Bucuk sågs släppa i samband med att han sprang från polisen, fanns en blandning av DNA. Huvuddelen bedömdes av NFC komma från två personer och en mindre del kunde inte utvärderas. I enlighet med vad tingsrätten redan konstaterat talade resultaten extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från dels Namik Bucuk, dels Idris Özturk (*Grad +4*), bortsett från möjligheten att

DNA:t kommer från någon nära släkting till någon av dem.

Resultaten, som alltså av NFC är graderat till +4, innebär att det bedöms vara minst en miljon gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann, det vill säga att DNA:t på sprinten kommer från Namik Bucuk och Marwan Jalal samt att DNA:t på kalsongerna kommer från Namik Bucuk och Idris Özturk, än om den alternativa hypotesen är sann. Av NFC:s redovisning framgår även att en beräkning av resultatvärdet av DNA:t görs efter en bedömning av om DNA-resultatet är användbart, en bedömning av antalet bidragande personer i DNA-resultatet samt en bedömning om någon beräkning av resultatvärde mot person ska utföras.

Vittnet Therese Hellman Johansson har under sitt förhör berättat om sina iakttagelser efter detonationen den 14 januari 2025 utanför Pizzeria Bella Donna. Tingsrätten har redan konstaterat att den person hon såg springa, och utpekade riktning efter för polisen, var Namik Bucuk. Therese Hellman Johansson har även berättat att hon såg personen, det vill säga Namik Bucuk, slänga ett par kalsonger på Jupitervägen 29 och att hon först trodde att kalsongerna var en mössa. På de övervakningsbilder som åklagaren har presenterat, där Namik Bucuk syns utanför ICA-butiken strax innan detonationen, syns en maskering som täcker den nedre delen av ansiktet.

Är det bevisat att Idris Özturk med råd och dåd har främjat Namik Bucuks gärning?

Beträffande Idris Özturks medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse har åklagaren gjort gällande att Idris Özturk styrkt Namik Bucuks uppsåt genom att ha tillhandahållit sin bostad som mötesplats innan gärningen den 14 januari 2025, att Idris Özturk deltagit i möte med de medtilltalade inför gärningen samt att Idris Özturk överlämnat en handgranat till Namik Bucuk eller i vart fall tillhandahållit klädesplagg med ändamål att transportera handgranaten i alternativt i syfte att maskera sig med.

Tingsrättens bedömning.

Utredningen ger stöd för att Idris Özturk befann sig i Oppeby den 14 januari 2025. Det är också utrett att Namik Bucuk och Marwan Jalal befann sig i

Oppeby den dagen samt att Idris Özturk och Marwan Jalal umgicks. Det är vidare utrett att Idris Özturk försökt kontakta Namik Bucuk per telefon den dagen. Att de tilltalade har positionerat sig i samma område och haft vissa kontakter i tiden kring att Namik Bucuk detonerade handgranaten skulle i viss mån kunna tala för att de har ett samband däremellan. Det finns dock inte någon närmare utredning kring vad kontakterna handlat om. Åklagaren har inte heller närmare redogjort för, eller presenterat närmare utredning kring, några detaljer kring det eller de påstådda mötena. Tingsrätten anser därför att några säkra slutsatser inte kan dras i fråga om Idris Özturk har tillhandahållit sin bostad som mötesplats eller att Idris Özturk har deltagit i möte med de andra tilltalade. Det finns inte heller någon utredning som ger stöd för att Idris Özturk har överlämnat en handgranat till Namik Bucuk. Åtalet är alltså inte styrkt i dessa delar.

Idris Özturks DNA har däremot påträffats på de kalsonger som Namik Bucuk släppte efter det att han detonerade handgranaten vid Pizzeria Bella Donna. Även beaktat att det rör sig om blandat DNA på kalsongerna anser tingsrätten att detta tillsammans med vad som framkommit om Idris Özturks och Namik Bucuks kontakter bevisar att Idris Özturk har tillhandahållit kalsongerna åt Namik Bucuk inför gärningen. Mot bakgrund av vad som framkommit om Namik Bucuks klädsel genom övervakningsbilder samt vittnet Therese Hellman Johanssons uppgifter anser tingsrätten det visat att tillhandahållandet har skett i syfte att Namik Bucuk skulle maskera sig. Det finns däremot inte tillräcklig utredning som bevisar att ändamålet med tillhandahållandet av kalsongerna var att transportera handgranaten.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är bevisat att Idris Özturk har styrkt Namik Bucuks uppsåt genom att tillhandahålla klädesplagg i syfte för Namik Bucuk att maskera sig med vid genomförandet av gärningen i åtalpunkt 2.2. Vad Idris Özturk uppgett förändrar inte tingsrättens bedömning.

Idris Özturk ska därför dömas för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse i den omfattningen.

Är det bevisat att Marwan Jalal med råd och dåd har främjat Namik Bucuks

gärning?

Beträffande Marwan Jalal har åklagaren gjort gällande att Marwan Jalal har styrkt Namik Bucuks uppsåt genom att Marwan Jalal har deltagit i möte med de medtilltalade inför gärningen samt att Marwan Jalal till Namik Bucuk överlämnat eller på annat sätt hanterat handgranaten som Namik Bucuk sedan detonerade.

Tingsrättens bedömning.

I enlighet med vad som konstaterats ovan anser tingsrätten att det inte är bevisat att de tilltalade haft ett gemensamt möte inför gärningen. Det är därmed inte heller bevisat att Marwan Jalal har deltagit vid något eller några sådana möten. Åtalet i den delen är alltså inte styrkt.

Marwan Jalals DNA har däremot påträffats på den sprint från handgranat som hittades på Jupitervägen 27. Likaså har Namik Bucuks DNA påträffats på sprinten. Även beaktat att det rör sig om blandat DNA på sprinten, anser tingsrätten att det härigenom är bevisat att Marwan Jalal har hanterat den handgranat som Namik Bucuk sedan detonerade den 14 januari 2025. Det har däremot inte presenterats någon närmare utredning kring att Marwan Jalal ska ha överlämnat handgranaten till Namik Bucuk och i den delen är åtalet inte styrkt.

Sammantaget anser tingsrätten, mot bakgrund av utredningen i målet beträffande resultat av DNA-analys samt Marwan Jalals och Namik Bucuks kontakter, att det är bevisat att Marwan Jalal har styrkt Namik Bucuks uppsåt genom att hantera handgranaten som sedan detonerade den 14 januari 2025. Åtalet är alltså styrkt i den delen. Vad Marwan Jalal har uppgett förändrar inte tingsrättens bedömning.

Marwan Jalal ska därför dömas för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse i ovan nämnd omfattning.

Eftersom tingsrätten nu dömer Marwan Jalal för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse med anledning av hans hantering av den aktuella handgranaten ska Marwan Jalal inte också dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, enligt åtalspunkt 2.4.

Stämningsansökan 2025-06-02 (Idris Özturk)

Av beslagsprotokoll och fotografi framgår att polisen den 22 januari 2025 kl. 01.51 på golvet vid förarplats i Elvis Larssons bil har hittat 47,2 gram med emballage amfetamin och att narkotikan hade en grön kompostpåse som emballage.

Av analysresultat framgår att de vita kristallina bitarna och det vita kristallina pulvret var 45,1 gram 2-MMC som är klassad som narkotika.

Av uppgifter från en i beslag tagen mobiltelefon från Idris Özturk framgår bl.a. följande. Av meddelande skickat den 22 januari 2025 kl. 00.33 på Snapchat från Idris Özturk (glasnyköping) till Tovar framgår följande. ”1 box lyr för 1 500. 20a glas 4 k”. I samma telefon ligger ”Idris Özturk” som användarnamn på Facebook Messenger. Av meddelande skickat den 22 januari 2025 kl. 00.42 från ”glasnyköping” framgår följande. ”Bror”. ”De idde”. Av meddelande skickat den 22 januari 2025 kl. 1.25 från ”brodermoses” till ”glasnyköping” framgår följande. ”Ber dig kom direkt ja kmr däckä när som walla” och ”tagit quet ska upp 06”. ”Glasnyköping” svarar kl. 1.28 ”kommer”. ”Glasnyköping” skickar kl. 1.33 till ”brodermoses” på Snapchat ”om du somnar” och ”bror lägg i nått och droppa från balkongen nu” samt ”skjutsen är här om 5”. ”Brodermoses” svarar kl. 1.34 ”Bram folk går med hundar osv, dumt o kasta på gatan” samt ”om du åker om 5 de launa”. ”Glasnyköping” svarar kl. 1.34 ”Tamam”.

Idris Özturk har förnekat gärningen och bestritt ansvar för narkotikabrott. Vittnet Elvis Larsson har såväl vid huvudförhandlingen som i polisförhör berättat om hur Idris Özturk, i samband med att polisen kom, har kastat narkotikan på Elvis Larsson inne i bilen och att Idris Özturk därefter uppmanat Elvis Larsson att göra sig av med narkotikan, antingen genom att kasta ut den genom fönstret eller ”punga” (gömma undan) den. Även meddelandena på Snapchat och vittnet Per Näsholms uppgifter samt övrig skriftlig bevisning har gett stöd för åtalet och att narkotikan delvis har innehafts i överlåtelsesyfte. Åtalet mot Idris Özturk är styrkt. Gärningen ska bedömas som narkotikabrott av normalgraden.

Påföljd (Namik Bucuk, Idris Özturk, Sirwan Nawroli och Marwan Jalal)

Namik Bucuk, 18 år 10 månader vid brotten, förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 30 oktober 2024, B 3521-24, av denna tingsrätt för ringa narkotikabrott till 30 dagsböter à 50 kr. Han dömdes även den 28 augusti 2024, B 2405-24, av denna tingsrätt för ringa narkotikabrott till 30 dagsböter à 50 kr. Namik Bucuk dömdes den 11 juli 2023, B 7594-23, av Stockholms tingsrätt för narkotikabrott till 30 timmar ungdomstjänst. Han dömdes också den 4 november 2022, B 3238-22, av denna tingsrätt för misshandel till 35 timmar ungdomstjänst.

Av personutredning 2025-05-30 från Frivården Nyköping framgår bl.a. följande. Frivården har gjort en risk- och behovsbedömning. Vad gäller Namik Bucuks egna muntliga uppgifter tillstår han inga problem. Han tycker bland annat att han inte har ett problematiskt umgänge eller att han behöver hjälp med något. Han uppger att han mår toppen. Risker frivården identifierar är att Namik Bucuk är ung och är misstänkt för mycket allvarlig brottslighet. Han är tidigare lagförd och har eller har haft problem kopplat till narkotika. Han var ung när han debuterade i brott och användande av narkotika. Han har tidigare haft insatser via socialtjänsten. Det kan vidare antas att det finns ett problematiskt umgänge. Det finns flera målkamrater i aktuellt mål. Namik Bucuk själv menar att han bara har ”bra” och skötsamma vänner. Frivården finner att det finns risk för återfall i brott och att det föreligger ett övervakningsbehov. För det fall Namik Bucuk blir dömd för aktuella misstankar ser frivården en frivårdspåföljd som olämplig. En påföljd i frihet skulle möjliggöra fortsatt brottslighet. Namik Bucuk själv uttrycker heller inte behov att arbeta eller få hjälp med något. En samhällstjänstspåföljd är av samma skäl olämplig. Säkerheten för eventuell arbetsplats skulle heller inte kunna garanteras.

Av §7-intyg 2025-01-31 framgår av bedömningen följande. Allvarlig psykisk störning vid gärningen förelåg inte. Allvarlig psykisk störning vid undersökningen föreligger inte. Skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om fängelseförbud föreligger inte. Skäl för

rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken föreligger inte.

Straffskalan för grov allmänfarlig ödeläggelse är fängelse i lägst sex år och högst 18 år, eller på livstid. För involverande av en underårig i brottslighet är föreskrivet fängelse i lägst 14 dagar och i högst fyra år. Namik Bucuk döms även för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse.

Den grova allmänfarliga ödeläggelsen den 14 januari 2025 har skett på allmän plats i ett tätbebyggt bostadsområde och intill en livsmedelsbutik som vid tillfället inrymde flera kunder och personal. Vad gäller medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse och involverande av underårig i brottslighet den 13 januari 2025 talar i försvårande riktning att det varit fråga om två blott 13 år gamla pojkar som har involverats i brottslighet av allvarligt slag.

I 29 kap. 2 a § brottsbalken, som trädde i kraft den 1 juli 2023, finns en uttömmande uppräkningslista av omständigheter som, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp, ska anses som synnerligen försvårande vid bedömningen av straffvärdet.

Det ska bl.a. beaktas om brottet inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person och innefattat användning av skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne och begåtts på allmän plats eller an annan plats där människor brukar samlas eller har samlats (29 kap. 2 a § 1 p. brottsbalken).

Principen om att s.k. dubbelräkning inte ska ske, med innebörd att försvårande omständigheter ska ges genomslag vid straffvärdebedömningen endast när dessa inte i tillräcklig utsträckning beaktas genom rubriceringen av brottet, inklusive kvalificeringen av brottet till en viss grad, är tillämplig också i förhållande till denna straffskärpningsbestämmelse (se vidare prop. 2022/23:53).

Flera av de omständigheter som kvalificerar den allmänfarliga ödeläggelsen som grov och principen om att s.k. dubbelräkning inte ska ske gör att det finns endast ett begränsat utrymme för tillämpning av 29 kap. 2 a § 1 p. brottsbalken

i detta fall.

Av 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken följer att Namik Bucuks ungdom inte ska beaktas särskilt vid straffmätningen.

Brottslighetens samlade straffmätningssvärde motsvarar fängelse i nio år. Brottens samlade straffmätningssvärde, brottens art och återfall i brott gör att någon annan påföljd än fängelse inte kan väljas. Straffet bestäms till fängelse i nio år.

Idris Özturk, 36 ½ år vid brotten, förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 10 mars 2025, B 751-25, av denna tingsrätt för olovlig körning, grovt brott och ringa narkotikabrott till 60 dagsböter à 50 kr. Han godkände den 8 januari 2025 ett strafföreläggande för ringa narkotikabrott i två fall, där påföljden blev 50 dagsböter à 50 kr. Han godkände den 6 november 2024 ett strafföreläggande för ringa narkotikabrott, där påföljden blev 40 dagsböter à 430 kr. Idris Özturk dömdes den 19 september 2024, B 2982-24, av denna tingsrätt för s.k. drograttfylleri, brott mot knivlagen och ringa narkotikabrott till fängelse en månad. Fängelsestraffet var till fullo verkställt den 10 april 2025, d.v.s. samma dag som Idris Özturk häktades i detta mål. Idris Özturk dömdes även den 28 december 2023, B 3409-23, av denna tingsrätt för bidragsbrott, s.k. drograttfylleri och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn. Prövotid efter skyddstillsyn löper.

Av yttrande 2025-05-06 från Frivården Nyköping framgår bl.a. följande. Frivården har gjort en risk- och behovsbedömning. Det finns ett klart övervakningsbehov för Idris Özturk. Han har tanke- och beteendemönster som är brottsdrivande. Han har också ett riskabelt bruk av narkotika, alkohol och spel. Han är nu häktad misstänkt för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse och medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse som är allvarliga brott. Kriminalvården har den 11 februari 2025 fått information från Polismyndigheten att Idris Özturk bedöms ha en relation mot kriminellt nätverk som uppfyller EU:s kriterier för organiserad brottslighet enligt definition 6204/2/97 Enfopol 35 Rev2. Den brottslighet som nätverket ägnar sig åt bedöms vara organiserad och ha internationella kopplingar. Nätverket har konfliktytor mot andra kriminella nätverk och aktörer och risken

för våld bedöms som hög vid konfrontation. Denna brottslighet har en negativ påverkan på lokalsamhället. Idris Özturk får antas mycket brottsaktiv. Återfallsrisken anses hög. En frivårdspåföljd skulle möjliggöra fortsatt brottslighet. Mot denna bakgrund, och utifrån ett samhällsskyddsperspektiv, bedöms frivårdspåföljd som olämplig. Idris Özturk står för närvarande under övervakning då han har en skyddstillsyn. Idris Özturk uppger att han starkt tar avstånd från organiserad brottslighet och att det inte stämmer att han har kopplingar till någon sådan.

Idris Özturk döms för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse, medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, involverande av underårig i brottslighet och narkotikabrott. Vad gäller medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse talar i försvarande riktning att det varit fråga om två blott 13 år gamla pojkar som har involverats i brottslighet av allvarligt slag. Utifrån de delar som tingsrätten befunnit styrkta beträffande Idris Özturk motsvarar brottens samlade straffmättningsvärde fängelse i tre år. Straffmättningsvärdet, brottens art och återfall i brott under prøvotid efter skyddstillsyn gör att någon annan, ny påföljd än fängelse inte kan väljas (34 kap. 1 § första stycket brottsbalken). Fängelsestraffets längd bestäms till tre år.

Sirwan Nawroli, 28 ½ år, förekommer under 23 avsnitt i belastningsregistret. Han godkände den 22 april 2025 ett strafföreläggande för ringa narkotikabrott, där påföljden blev 50 dagsböter à 150 kr. Sirwan Nawroli dömdes den 12 mars 2025, B 317-25, av denna tingsrätt för olaga hot till skyddstillsyn. Domen har vunnit laga kraft. Övervaknings- och prøvotid efter skyddstillsyn löper. Sirwan Nawroli dömdes den 3 mars 2025 av denna tingsrätt för ringa narkotikabrott till 90 dagsböter à 50 kr. Han godkände den 31 oktober 2024 ett strafföreläggande för ringa narkotikabrott, där påföljden blev 30 dagsböter à 50 kr. Sirwan Nawroli dömdes den 2 oktober 2024, B 1565-24, av denna tingsrätt för narkotikabrott till fängelse 14 dagar. Fängelsestraffet var helt verkställt den 25 mars 2025. Sirwan Nawroli dömdes den 31 januari 2022, B 3647-21, av denna tingsrätt för narkotikabrott och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn. Prøvotiden löpte ut den 31 januari 2025.

Av yttrande 2025-05-15 från Frivården Nyköping framgår bl.a. följande. Frivården har gjort en risk- och behovsbedömning gällande Sirwan Nawroli.

Det framkommer att Sirwan Nawroli har en till viss del ordnad social tillvaro med egen bostad samt en pågående insats gällande försörjningsstöd samt kontakt med Arbetsförmedlingen för önskan om att kunna återgå i arbete. Sirwan Nawroli har sedan flera år tillbaka ett missbruk av narkotika, främst cannabis och tramadol. Han uppger att han har minskat sitt användande som tidigare var dagligen till några gånger i veckan. Risker som framkommer är att Sirwan Nawroli förekommer under 23 avsnitt i belastningsregistret och att han ofta återfaller i liknande brott. Sirwan Nawroli har också ett flerårigt narkotikamissbruk och har då umgåtts med andra som har liknande problematik och begått brott för att försörja sig. Sirwan Nawroli beskriver sig själv som impulsiv och att han ofta får idéer om att hitta på saker som genererar kickar och spänning, vilket han menar också har hänt i samband med att han har begått brott. Han beskriver sig vidare som en lugn person, men har både dömts för våldsamt motstånd och hot mot tjänsteman 2021. Han anser sig vidare ha lätt för att bli irriterad och även provocerad. Han fördömer dock våldsutövande och menar att han istället använder sig utav dialog, men nämner samtidigt att han genom sin tidiga kriminella debut har klättrat i hierarkin och därför har haft andra som ”gör saker åt honom”. Oklart dock i vilka sammanhang detta avser. Det förekommer vidare att Sirwan Nawroli tvingas göra olagliga saker för att lösa vardagliga problem och likaså händer det att han ljuger om det uppstår besvärliga situationer, både i polisförhör och för närstående, för att undvika negativa följder. Frivården anser att det föreligger ett övervakningsbehov på grund av Sirwan Nawrolis mångåriga missbruksproblematik och det faktum att han förekommer under 23 avsnitt i belastningsregistret. Sirwan Nawroli ställer sig positiv till en skyddstillsyn. Frivården anser dock att en ny skyddstillsyn eventuellt hade saknat rehabiliterande värde samt möjliggjort fortsatt brottslighet. Detta då Sirwan Nawroli, under aktuell övervakning, är misstänkt för ny brottslighet. Utifrån högt straffvärde för aktuell brottslighet samt brottets art har frågan gällande kontraktsvård inte utretts vidare. Sirwan Nawroli anses olämplig för samhällstjänst med anledning av pågående missbruk. Han samtycker till samhällstjänst.

Sirwan Nawroli döms för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse och för involverande av en underårig i brottslighet så vitt avser

händelsen den 13 januari 2025. De nu aktuella brotten ligger i tiden före domen i mars 2025 på skyddstillsyn och är i förhållande till den domen nyupptäckta brott. De nu aktuella brotten är i förhållande till domen i januari 2022 på skyddstillsyn nya brott. Domen i mars 2025 på skyddstillsyn har vunnit laga kraft. Särskilda skäl finns att undanröja den skyddstillsynen och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten (34 kap. 1 § andra stycket och 34 kap. 4 § första stycket brottsbalken).

I skärpande riktning vid straffmätningen talar det förhållandet att det varit fråga om två blott 13 år gamla pojkar som har involverats i brottslighet av allvarligt slag. Brottnas samlade straffmätningssvärde motsvarar fängelse tre år och sex månader. Brottslighetens straffvärde, art och återfall är sådana att det inte finns någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffets längd bestäms till fängelse i tre år och sex månader.

Vid straffmätningen har skälig hänsyn tagits till vad Sirwan Nawroli har undergått till följd av domen på skyddstillsyn (34 kap. 4 § andra stycket brottsbalken).

Marwan Jalal, 22 år och 3 månader vid brottet, förekommer under tolv avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 5 mars 2025, B 660-25, av denna tingsrätt för ringa narkotikabrott till 30 dagsböter à 90 kr. Han dömdes även den 12 december 2024, B 4192-24, av denna tingsrätt för ringa narkotikabrott till 30 dagsböter à 50 kr. Han dömdes den 2 oktober 2024, B 1859-24, av denna tingsrätt för misshandel, ringa brott, till 100 dagsböter à 190 kr. Marwan Jalal dömdes den 22 december 2022, B 9525-21, av Svea hovrätt, avd. 03, för stöld, grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel, utpressning vid tre tillfällen och övergrepp i rättssak till skyddstillsyn. Han stod under övervakning till och med den 19 juli 2023. Prövotid efter skyddstillsyn löper.

Av personutredning 2025-04-25 från Frivården Nyköping framgår bl.a. följande. Frivården har gjort en risk- och behovsbedömning. Marwan Jalal beskriver en ordnad social situation gällande arbete, inkomst samt boende hos anhöriga. De risker gällande återfall i brott är att Marwan Jalal i närtid har återfallit i cannabisbruk vid några tillfällen. En annan riskfaktor är att Marwan Jalal tidigare förekommer i belastningsregistret gällande bland annat

våldsbrott, tillgreppsbrott och ringa narkotikabrott. Det framkommer också att det i ung ålder upprättades kontakt med barn- och ungdomspsykiatri och att Marwan Jalal var under 18 år vid första dom. Det framkommer även att det förekommer kriminalitet i Marwan Jalals umgänge. Allt som nämnts ovan är riskfaktorer för återfall i brott. Frivården har under personutredningen informerats, av Kriminalvården och Polismyndigheten, om att Marwan Jalal bedöms ingå i ett kriminellt nätverk som uppfyller EU:s kriterier för organiserad brottslighet enligt definition 6204/2/97 Enfopol 35 Rev2. Den brottslighet som nätverket ägnar sig åt bedöms vara organiserad. Denna brottslighet har en negativ påverkan på lokalsamhället. Frivårdens bedömning är att det finns ett övervakningsbehov, men utifrån ett samhällsskyddsperspektiv bedöms en påföljd i frivård ej lämplig då det kan möjliggöra fortsatt brottslighet. Marwan Jalal uppger att han inte ingår i något kriminellt nätverk och uttrycker att han mår dåligt över att bli drabbad av något som han inte har gjort. I samband med skyddstillsynen i december 2022 har Marwan Jalal lämnat positiva drogprover och inte velat samverka med socialtjänsten gällande vård och behandling eftersom han ville bli drogfri på egen hand vilket drogproverna kunde visa på att han klarade av i slutet av övervakningen. Han fick dock den 28 februari 2023, under pågående övervakning, en åtalsunderlåtelse för ringa narkotikabrott.

Marwan Jalal döms för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse bestående i att han har hanterat den handgranat som Namik Bucuk detonerade den 14 januari 2025. En handgranat kan på ett relativt enkelt sätt orsaka stora skador genom dess splittereffekt. Brottets straffmättningsvärde motsvarar fängelse i fyra år. Brottets straffvärde, art och återfall i brott under prövotid efter skyddstillsyn gör att det inte finns möjlighet att välja någon annan, ny påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms till fängelse fyra år (34 kap. 1 § första stycket brottsbalken).

Häktning

De häktningsgrundande brotten för **Namik Bucuks** del är medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, involverande av underårig i brottslighet och grov allmänfarlig ödeläggelse.

För grov allmänfarlig ödeläggelse är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas (*obligatorisk häktning*).

Det finns alltså en risk för att Namik Bucuk fortsätter sin brottsliga verksamhet (*recidivfara*).

Med beaktande av fängelsestraffets längd finns det även en risk för att Namik Bucuk avviker eller på något annat sätt undandrar sig straffet (*flyktfara*).

Namik Bucuk ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

De häktningsgrundande brotten för **Idris Özturks** del är medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, involverande av underårig i brottslighet, medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse och narkotikabrott.

Det finns risk för att Idris Özturk fortsätter sin brottsliga verksamhet (*recidivfara*).

Med beaktande av fängelsestraffets längd finns det även en risk för att Idris Özturk avviker eller på något annat sätt undandrar sig straffet (*flyktfara*).

Idris Özturk ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

De häktningsgrundande brotten för **Sirwan Nawrolis** del är medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse och involverande av underårig i brottslighet.

Det finns risk för att Sirwan Nawroli fortsätter sin brottsliga verksamhet (*recidivfara*).

Med beaktande av fängelsestraffets längd finns det risk för att Sirwan Nawroli avviker eller på något annat sätt undandrar sig straffet (*flyktfara*).

Sirwan Nawroli ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får

verkställas.

Det häktningsgrundande brottet för **Marwan Jalals** del är medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse.

Det finns risk för att Marwan Jalal fortsätter sin brottsliga verksamhet (*recidivfara*).

Med beaktande av fängelsestraffets längd finns det risk för att Marwan Jalal avviker eller på något annat sätt undandrar sig straffet (*flyktfara*).

Marwan Jalal ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hamnes Livs AB har som grund för sitt enskilda anspråk åberopat de brottsliga gärningarna grov allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkt 2.2, Namik Bucuk) och medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkt 2.3, Marwan Jalal och Idris Özturk).

Hamnes Livs AB har anfört att yrkat belopp om 22 248 kr avser kostnad för reparation av skadat fönster exklusive mervärdesskatt.

Eftersom Namik Bucuk döms för grov allmänfarlig ödeläggelse och Marwan Jalal och Idris Özturk döms för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse ska de solidariskt betala skadestånd till Hamnes Livs AB. Parterna är överens om det begärda beloppet 22 248 kr och om räntan på skadeståndet.

Pär Jansson har som grund för sin skadeståndstalan om 230 000 kr åberopat den brottsliga gärningen försök till mord (åtalpunkt 2.1, Namik Bucuk) och medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse där solidarisk skadeståndsskyldighet för Idris Özturk och Marwan Jalal med Namik Bucuk har yrkats upp till 40 000 kr (åtalpunkt 2.3, Idris Özturk och Marwan Jalal). Pär Jansson har anfört att yrkat belopp avser kränkningersättning.

Eftersom tingsrätten har ogillat åtalet för försök till mord (åtalpunkt 2.1) ska Pär Janssons skadeståndsyrkande om 230 000 kr, jämte ränta, avslås.

Om tingsrätten ogillar åtalet för försök till mord (åtalpunkt 2.1) har Pär Jansson alternativt yrkat att Namik Bucuk, Marwan Jalal och Idris Özturk

solidariskt ska utge skadestånd till honom med 40 000 kr för kränkningersättning.

Pär Jansson har som grund för sin skadeståndstalan om 40 000 kr åberopat de brottsliga gärningarna grov allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkt 2.2, Namik Bucuk) och medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse (åtalpunkt 2.3, Marwan Jalal och Idris Özturk).

Grov allmänfarlig ödeläggelse är ett allmänfarligt brott som i vissa fall kan vara ett angrepp på den personliga friden och ge rätt till ersättning för kränkning.

Högsta domstolen har i NJA 1998 s. 310 angett tre situationer då ersättning för kränkning kan lämnas vid denna typ av brott, nämligen *att* gärningen är riktad mot en eller flera bestämda personer, *att* förövaren har medvetet utsatt en eller flera särskilda personer för en påtaglig risk att skadas eller *att* även om gärningen inte är riktad mot en viss person kan omständigheterna vara sådana att kränkningersättning bör lämnas (Brottsoffermyndighetens referatsamling, s. 137).

Eftersom Namik Bucuk döms för grov allmänfarlig ödeläggelse och Marwan Jalal och Idris Özturk döms för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse ska de solidariskt betala skadestånd till Pär Jansson. Pär Jansson har berörts av brottet i så hög grad att han har rätt till ersättning för kränkning. Det begärda beloppet om 40 000 kr är rimligt. Parterna är överens om räntan på skadeståndet.

Även **Hannes Pousard** och **Tommie Uski**, som stått vid livsmedelsbutikens kassa och befunnit sig i närheten av butikens utgång när explosionen skedde, har varit utsatta för grov allmänfarlig ödeläggelse. Hannes Pousard och Tommie Uski har berörts av brottet i så hög grad att de har rätt till ersättning för kränkning. De begärda beloppen om 40 000 kr vardera är rimliga. Parterna är överens om räntan på skadestånden.

Övriga frågor

Förverkande och bevisbeslag

Det finns inget som talar emot att staten tar hand om (förverkar) i beslag tagen handgranat från Kevin Sollerborn och Mousa Oda. Detta innebär att de inte får tillbaka handgranaten.

Mobiltelefonerna som polisen har tagit i beslag från Sirwan Nawroli kan ha betydelse för utredningen av brottet. De ska därför vara kvar hos polisen tills vidare. Beslutet ska gälla tills domen inte längre kan överklagas. Föremålen ska sedan lämnas tillbaka till Sirwan Nawroli.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska alltså gälla för uppgifterna i det beträffande Namik Bucuk inhämtade §7-intyget, aktnil. 17.

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Namik Bucuk, Idris Özturk, Sirwan Nawroli och Marwan Jalal döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan ska en var av dem betala en avgift på 1 000 kr till brottsofferfonden.

Ersättningar till juridiska biträden, försvarare och målsägandebiträde

Åklagaren har inte haft några synpunkter på de ersättningsanspråk som överstiger 100 000 kr.

Tingsrätten bedömer att de ersättningar som har begärts av de juridiska biträdena, försvararna och målsägandebiträdet är skäligen. De ska godtas. Staten ska stå för kostnaderna.

AVRÄKNINGSUNDERLAG; se bifogat (Namik Bucuk, Idris Özturk, Sirwan Nawroli och Marwan Jalal)

RÄTTEN

Rådmannen Petra Bengtsson samt nämndemännen Yvonne Danielsson, Claes Hagerström och Mats Karlsson.

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Petra Bengtsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Nyköpings tingsrätt senast **den 17 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Nyköpings tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Nyköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Nyköpings tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Nyköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Nyköpings tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20060314-3413	Datum för dom/beslut 2025-09-12
Efternamn Bucuk	Förnamn Namik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2025-01-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Marianne Lishajko

.....
Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960727-0213	Datum för dom/beslut 2025-09-12
Efternamn Nawroli	Förnamn Sirwan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2025-04-29	2025-08-28
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Marianne Lishajko

.....
Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19880925-0577	Datum för dom/beslut 2025-09-12
Efternamn Özturk	Förnamn Idris

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2025-01-22 2025-04-09	2025-01-23 2025-08-28
--------------------------	--------------------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Marianne Lishajko

.....
Namnförtydligande



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se