



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 34

DOM
2013-02-28
Göteborg

Mål nr
B 1318-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 28 december 2012 i mål nr B 11956-12, bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Thomas Eliasson
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mourad Trabelsi, 710423-2793
Frihetsberövande: Häktad
Kobbegården 47 Lgh 1101, 436 37 Askim

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Björn Hurtig
Stampgatan 20, 411 01 Göteborg

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Mourad Trabelsi även enligt 3 och 4 §§ narkotikastrafflagen (1968:64) och 23 kap. 1§ brottsbalken för försök till grovt narkotikabrott (del av åtalspunkten 1),
- ogillar åtalet för narkotikabrott avseende överlåtelse av 1,23 gram kokain (del av åtalspunkten 3),
- bestämmer fängelsestraffets längd till 3 år,
- ogillar förverkandeyrkandet och häver beslaget avseende en armbandsklocka (beslag 2012-1400-BG11709 p 3) och
- förordnar att övriga beslag ska bestå.

Mourad Trabelsi ska stanna kvar i häkte tills hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Dok.Id 282469

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00-16:00

Björn Hurtig tillerkänns ersättning av allmänna medel med 42 232 kr, varav 28 566 kr för arbete, 5 130 kr för tidsspillan, 90 kr för utlägg och 8 446 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Mourad Trabelsi har yrkat att hovrätten ogillar åtalen för grovt narkotikabrott och narkotikabrott, upphäver tingsrättens beslut att förverka i beslag tagen personbil jämte armbandsklocka samt under alla förhållanden lindrar straffet.

Åklagaren har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Mourad Trabelsi även för försök till grovt narkotikabrott och som följd därav skärper fängelsestraffet.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagade gärningar

I enlighet med tingsrättens dom har Mourad Trabelsi gjort sig skyldig till vapenbrott, ringa brott.

Utredningen i hovrätten

Hovrätten har tagit del av videoinspelningarna av förhören vid tingsrätten med Mourad Trabelsi, Peter Nwouso, Abdesslem Laswad och Björn Ekström. Avlyssnade telefonsamtal har spelats upp eller föredragits från utskrifter. Utskrifter av SMS-meddelanden har föredragits. Skriftlig bevisning och fotografier har åberopats.

Grovt narkotikabrott och försök till grovt narkotikabrott

Ett flertal omständigheter har av åklagaren åberopats till stöd för påståendet att Mourad Trabelsi ägnat sig åt att förvärva kokain i överlåtelsesyfte. Enligt hovrätten talar omständigheterna för att det kan ha förhållit sig på sätt åklagaren påstått. Flera av omständigheterna kan emellertid förklaras också på annat sätt, vilket Mourad Trabelsi hävdar. Han har således gjort gällande t.ex. att vissa SMS i stället avser personer som, även nattetid, velat besöka honom, att andra kontaktat honom för att få kontakt med Abdesslem Laswad eller att han tolkat för den sistnämnde som kan varken svenska eller engelska.

Av särskilt intresse är dock de inspelade telefonsamtalen den 23 september 2012. Mourad Trabelsi och Abdesslem Laswad var då plats i Malmö där i en lägenhet ett hekto kokain skulle inhandlas och överlåtas. Det visade sig då att det var möjligt att förvärva ytterligare ett hekto kokain. Därvid utspelade sig en konversation mellan å ena sidan Mourad Trabelsi och å andra sidan en person vid namn Muhammedi Mbago, som vid tillfället befann sig vid gränsen mellan Kenya och Uganda. Dock uppstod ett problem i och med att Mourad Trabelsi och Abdesslem Laswad endast hade medfört 38 000 kr i kontanter, vilket var det överenskomna priset för det ursprungligen avsedda hektot. Det framgår av samtalen hur Mourad Trabelsi agerar för att på olika sätt få till stånd en överlåtelse av även det andra hektot, trots avsaknad av pengar för att betala även för det partiet. Dessa telefonsamtal ger det entydiga intrycket att det är Mourad Trabelsi som självständigt agerar i eget intresse och att det inte är fråga om att han tolkar för Abdesslem Laswads räkning eller att han skulle ha samtalat med Muhammedi Mbago endast för att ”lugna ner” stämningen.

Därtill kommer telefonsamtalen den 21 september 2012 som Mourad Trabelsi förklarar med att samtalen skulle ha syftat till att han ville köpa marijuana och att priserna avsåg ett sådant förvärv. Av samtalen framgår att Mourad Trabelsi får klart för sig att han, i stället för en leverans till Göteborg, själv får bege sig till Malmö för att hämta partiet och att han av det skälet vill ha en rabatt varför han inte vill betala mer än ”35”. Muhammedi Mbago förklarar då – efter att han varit i kontakt med den som ”Yellowman” omnämnde personen, en person som avgjorde under vilka förutsättningar partiet kunde överlåtas – att det inte var möjligt att gå lägre än till ”38”. Beloppet är av särskilt intresse eftersom det var just den summan som senare togs i beslag från Peter Nwosu sedan denne förevisat den lägenhet där ett hekto kokain hade överlåtits och som vid polisens tillslag återfanns hos Abdesslem Laswad.

Genom nu nämnda telefonsamtal är klarlagt att Mourad Trabelsi förvärvat ett hekto kokain och haft samtal som syftade till att förvärva ytterligare ett hekto. Mängden visar att förvärvet skett i överlåtelsesyfte. Mot den bakgrunden framstår det som uppenbart att flertalet av de mycket kort hållna SMS-meddelandena – som inte innehåller något som indikerar att de syftade till en social samvaro – avsåg personer som ville köpa

kokain. Samma gäller för flertalet av de åberopade telefonsamtalen. Åtalet för grovt narkotikabrott är således styrkt.

Vad gäller Mourad Trabelsis intresse för att förvärva ytterligare ett hekto kokain och om han därvid gjort sig skyldig till försöksbrott gör hovrätten följande överväganden. Som ett allmänt kännetecken på att den s.k. försökspunkten har uppnåtts kan sägas att gärningsmannens uppträdande visar att han lämnat planeringsstadiet och nu skrider till verket. Den hastigt uppkomna möjligheten att förvärva ytterligare ett hekto var något som Mourad Trabelsi inte bara reflekterade över utan omgående ville fullfölja. Det blev visserligen ingen sådan affär den 23 september men samtalen avslutades med att Mourad Trabelsi gavs möjlighet att köpa det andra partiet några dagar senare sedan han ordnat fram kontanter för förvärvet. Försökspunkten har därför uppnåtts.

En förutsättning för att döma för försöksbrottslighet är också att fara förelegat att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller att sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. I det sammanhanget behandlar hovrätten fråga om hur man ska se på det förhållandet att det saknades pengar för att köpa det andra hektot. I avsaknad av närmare kännedom om hur narkotikaaffärer av aktuellt slag går till skulle man nämligen kunna ha uppfattningen att det måste vara helt uteslutet att köpa ett så stort parti på kredit. Den farebedömning som ska göras ska basera sig på samtliga i efterhand inhämtade fakta om situationen i gärningsögonblicket. Därvid är Muhammedi Mbago's reaktion när fråga uppkom att köpa på kredit av särskilt intresse. Skulle det ha varit så att hans omedelbara reaktion hade varit den att en kreditaffär var helt otänkbar skulle det kunna leda till att man ansåg att erforderlig fara för brottets fullbordan inte förelegat. Så var nu inte fallet utan Muhammedi Mbago vidarebefordrade frågan till "Yellowman". Hans reaktion blev den att det i detta fall inte kunde bli fråga om kreditköp. Hovrätten anser att omständigheterna är sådana att det får anses att brottet inte fullbordades endast på grund av en tillfällig omständighet. Rent allmänt har vidare sagts att en utgångspunkt ska vara att försök som är värda att tas på allvar ska bestraffas. Vad som framkommit om Mourad Trabelsis agerande i syfte att få köpa även det andra partiet är en sådan gärning som enligt hovrätten ska tas på allvar.

De ovan gjorda ställningstagandena leder till att Mourad Trabelsi ska dömas också för försök till grovt narkotikabrott avseende ett hekto kokain.

Narkotikabrott

När det gäller överlåtelsen i Göteborg har framkommit att Mourad Trabelsi lämnade sin bostad och i bil begav sig till Slottskogsgatan där Peter Karlsson mötte upp och satte sig i bilen för att någon minut senare lämna bilen. Därefter greps han varvid han hade på sig det kokain som senare visade sig väga 0,68 gram. Enligt hovrätten har be-
träffande denna överlåtelse gjorts så pass många iakttagelser och de är av sådan art att åtalet i denna del är styrkt.

Vad gäller överlåtelsen i Askim, dvs. i anslutning till Mourad Trabelsis bostad, har motsvarande iakttagelser inte gjorts varför åtalet i den delen ska ogillas.

Till följd av det anförda ska Mourad Trabelsi dömas för narkotikabrott av normalgraden avseende överlåtelse av 0,68 gram kokain och åtalet i övrigt ogillas.

Förverkande

Mourad Trabelsi har beträffande klockan uppgett att han förvärvade den under år 2003 då han fortfarande bodde i Tunisien och innan han år 2005 kom till Sverige. Hovrätten kan konstatera att Mourad Trabelsi inte ens fått frågor med anledning av sitt påstående, än mindre att det tagits fram någon utredning som vederlägger hans påstående. Så borde rimligen kunnat ske exempelvis med utgångspunkt från klockans tillverkningsnummer. Förutsättningar för förverkande av klockan föreligger enligt hovrättens mening inte. Yrkandet därom ska därför ogillas och beslaget av klockan hävas.

Vad gäller bilen så har framkommit att den förvärvades sommaren 2012. Av utredningen har framgått att polisen ingrep mot en redan pågående försäljningsverksamhet vilket inte bara den ovan nämnda överlåtelsen på Slottskogsgatan vittnar om. I samma riktning talar också flera av de återopade SMS:en och telefonsamtalen. I likhet med tingsrätten finner hovrätten därför skäl att förverka personbilen.

Påföljd

Av utredningen framgår att Mourad Trabelsi drivit en yrkesmässig och organiserad narkotikahandel med internationell förgrening och med inriktning på att i vinningssyfte utnyttja missbrukares beroende. Han har varit den som styrt verksamheten och tvekade inte att försöka förvärva ytterligare narkotika när tillfälle därtill oväntat bjöds. Det grova narkotikabrottet och försöksbrottet är helt avgörande vad gäller att bestämma den samlade brottslighetens straffvärde. Hovrätten anser att straffvärdet uppgår till tre år och att strafftiden bör bestämmas i enlighet därmed.

Häktning

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse 2 år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 28 mars 2013

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Bengt Nilsson och Bengt von Reis, tf. hovrättsassessorn Daniel Rosero Nordalm samt nämndemännen Henry Gustafsson och Jimmie Tschander.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktilaga 26.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2012-12-28
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 11956-12

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Eliasson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

Tilltalad

Mourad Trabelsi, 710423-2793
Frihetsberövande: Häktad
Kobbegården 47 Lgh 1101
436 37 Askim

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20
411 01 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grovt narkotikabrott
2. Narkotikabrott
3. Vapenbrott

Lagrum

- 1 § 1 st 3 p och 3 § narkotikastrafflagen
(1968:64)
- 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen
(1968:64)
- 9 kap 1 § 3 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Följande åtal ogillas

1. Försök till grovt narkotikabrott i åtalspunkten 1.
2. Grovt narkotikabrott i åtalspunkten 2.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Telefax

031-701 13 04

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsnr 2012-1400-BG11707 p 1, 2012-1400-BG11708 p 1 och 2012-1400-BG11716 p 1).
2. I beslag tagen tallrik med narkotikarester förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsnr 2012-1400-BG11715 p 5 och 6).
3. I beslag tagen personbil och armbandsklocka förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsnr 2012-1400-BG11709 p 3 och 2012-1400-BG11702 p 4).
4. I beslag tagen tårgas förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsnr 2012-1400-BG11715 p 1).

Häktning m.m.

Mourad Trabelsi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Hurtig tillerkänns ersättning av allmänna medel med 110 587 kr. Av beloppet avser 22 117 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2012-12-28
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 11956-12

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Eliasson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

Tilltalad

Abdesslem Laswad, 780961-8833
Frihetsberövande: Häktad
adress okänd
Medborgare i Okänt Land

Offentlig försvarare:
Advokat Mårten Ekelöf
Advokatfirman Ljung HB
Box 2040
403 11 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

Grovt narkotikabrott

Lagrum

1 § 1 st 3 p och 3 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 2 månader

Följande åtal ogillas

1. Försök till grovt narkotikabrott i åtalpunkten 1.
2. Grovt narkotikabrott i åtalpunkten 2.

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2022-12-28.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsnr 2012-1400-BG11707 p 1, 2012-1400-BG11708 p 1 och 2012-1400-BG11716 p 1).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04	031-701 13 04	måndag - fredag
		E-post: gbg.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

2. I beslag taget förfalskat pass utställt på Abdesslem Laswad förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsnr 2012-1400-BG11702 p 2).
3. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsnr 2012-1400-BG11708 p 2).

Häktning m.m.

Abdesslem Laswad ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen och i fråga om utvisningen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mårten Ekelöf tillerkänns ersättning av allmänna medel med 145 921 kr. Av beloppet avser 29 184 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2012-12-28
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 11956-12

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Eliasson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

Tilltalad

PETER Izuchukwu Nwosu, 830508-5832
Frihetsberövande: Häktad
c/o Kittie Levin
Södra Förstadsgatan 117 Lgh 1202
214 28 Malmö
Medborgare i Nigeria

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Breitfeld
Advokatfirman Breitfeld AB
Gårdatorget 1
412 50 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

Grovt narkotikabrott

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 3 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2022-12-28.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04	031-701 13 04	måndag - fredag
		E-post: gbg.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsnr 2012-1400-BG11707 p1, 2012-1400-BG11708 p 1 och 2012-1400-BG11716 p 1).
2. I beslag tagna 38 000 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsnr 2012-1400-BG11704 p 1).

Häktning m.m.

Peter Nwosu ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen och i fråga om utvisning vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Breitfeld tillerkänns ersättning av allmänna medel med 101 120 kr. Av beloppet avser 20 224 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

DOMSKÄL

Den av åklagaren åberopade bevisningen framgår av stämningsansökningen, dock att åklagaren återkallat vittnesförhören med Christian Lengyel och med Magnus Bergelin.

Inledningsvis kan följande nämnas. Abdesslem Laswad och Mourad Trabelsi är bekanta med varandra. Under månaderna före gripandet bodde Abdesslem Laswad i Mourad Trabelsis tidigare lägenhet. I samma hus, mitt emot Mourad Trabelsis tidigare lägenhet, bor Mourad Trabelsi i en lägenhet tillsammans med sin flickvän. I den lägenhet som Abdesslem Laswad bebott den senaste tiden har Mourad Trabelsi och hans flickvän drivit ett hunddagis. I den sistnämnda lägenheten påträffades den i beslag tagna tallriken med narkotikarester. Vidare var såväl Abdesslem Laswad och Mourad Trabelsi positiva på kokain då de greps av polis i Malmö den 23 september 2012. Vid nämnda gripande hade Abdesslem Laswad i sin besittning cirka 100 gram kokain. Peter Nwosu bar på sig 38 000 SEK. I den lägenhet i vilken de tre tilltalade strax före gripandet befunnit sig fann polisen en smörförpackning vilken innehöll paketerat cirka 100 gram kokain.

Under utredningen, som brukligt, har polisen avlyssnat telefoner, i första hand två telefonnummer som slutat med siffrorna 7549 respektive 2857. Först angivna nummer är knutet till Abdesslem Laswad, men har ibland också använts av Mourad Trabelsi eftersom de är vänner och det då blir naturligt att ibland låna ut sin telefon. En person som tämligen flitigt förekommit i utredningen är en man vid namn Muhammedi Mbago. Den senare har under utredningstiden befunnit sig på olika platser i Afrika, varvid vissa problem funnits – av samtalen att döma – gällande penningsöverföringar.

Tingsrätten gör följande överväganden vad gäller de avlyssnade cirka 200 dokumenterade samtalen. Merparten av dem är korta. Många av dem är från parternas sida avsiktligt svåra att förstå eftersom det som avhandlas vanligtvis inte är vanliga legala transaktioner. Omskrivningar för godsets art är brukligt. Till dessa osäkerhetsfaktorer ska läggas påpekanden, inte minst från försvararnas sida, att de olika samtalen innehåller icke fullt korrekta översättningar. Alltså bör samtalen ges en försiktig tolkning då det kommer till själva bevisvärderingen.

Åtalspunkten 1

Abdesslem Laswad har för egen del erkänt narkotikabrott av den s.k. normalgraden. Han har för eget bruk och inget annat inhandlat cirka 100 gram kokain eftersom han är missbrukare. Försöksbrottet har han förnekat. De mot honom riktade förverkandeyrkandena har Abdesslem Laswad medgett.

Peter Nwosu har förnekat brott. Han har inte innehaft någon narkotika, än mindre överlåtit någon. I och för sig är det riktigt att då han greps av polis hade han 38 000 SEK på sig, men han förstod inte alls att pengarna hade att göra med någon narkotikahantering. Gällande förverkandeyrkandet avseende pengarna hyser han inga synpunkter.

Mourad Trabelsi har förnekat brott, såväl fullbordat sådant som försöksbrott. Mot de fem första förverkandeyrkandena har han ingen erinran. Dock motsätter han sig förverkandeyrkandena gällande en personbil och ett armbandsur.

Peter Nwosu, allt enligt egna uppgifter, är inte bekant med de två övriga tilltalade. Han kom till Sverige för att studera för cirka två och ett halvt år sedan. I Sverige har han lärt känna en hel del utbytesstudenter vilka, i likhet med honom själv, har sitt ursprung i Afrika. Bland dessa bekanta återfinns en man vid namn Bertie eller Bertrand. Då sistnämnde Bertrand skulle återvända hem bad han Peter ta hand om

nyckeln till Bertrands bostad. Peter lät sig övertalas. Det kan ha varit i slutet av augusti eller början av september innevarande år. Senare tog Bertrand telefonkontakt med Peter och ombad honom att öppna lägenheten för några personer. Vad dessa skulle göra i lägenheten kände inte Peter till. Alla tre tilltalade kom sedan att befinna sig i lägenheten under cirka en halvtimmes tid. Plötsligt och helt utan förvarning överlämnades till Peter en stor summa pengar. Peter blev närmast överrumplad och lämnade sedan lägenheten springande. Han hade då pengarna med sig.

Tingsrätten gör denna bedömning.

Klarlagt i målet är att de tilltalade i målet har alla samtidigt och ungefär under en halvtimmes tid befunnit sig i en lägenhet i Malmö. När de därefter lämnade bostaden hade Peter Nwosu 38 000 kr på sig, ett innehav som han inte kunnat förklara. Abdesslem Laswad hade i sin besittning cirka 100 gram kokain, något han erkänt. Den sistnämnde har i sitt förhör uppgett att han inför gode vännen Mourad Trabelsi försökt få det hela till att vara en guldtransaktion i stället för kokain, allt medan Mourad Trabelsi själv talat om att det hela skulle röra sig om marijuana. – Av de avlyssnade samtalen kan domstolen sluta sig till att Peter Nwosu var inte helt okunnig om vad som skulle ske i lägenheten. Någon form av affärstransaktion skulle äga rum och så blev ju också fallet. Omfattningen av transaktionen har dock inte kunnat fastställas av den bevisning som förebragts inför domstolen. Att samtliga tre tilltalade tagit befattning med cirka 100 gram kokain finner tingsrätten helt klarlagt, men därutöver finns sådana oklarheter som gör att det på åklagaren vilande stränga beviskravet för bifall till åtalet inte kan anses uppfyllt. Visst har det funnits mer kokain i lägenheten än de 100 grammen, men Peter Nwosus inblandning i den mängden har inte gått att reda ut. Därutöver har det inte heller gått att fastslå att – såsom åklagaren gjort gällande – Mourad Trabelsi, som vid tillfället får anses ha samarbetat med sin vän Abdesslem Laswad och därtill varit fullt medveten om att narkotikan var kokain och inget annat tillsammans med Abdesslem Laswad skulle ha försökt köpa ytterligare narkotika. Därtill hade de ju

inga pengar att handla för. Den summa som överlämnades var ju just vad som, allt enligt avlyssnat samtal, omnämnts, nämligen 38 eller 38 000 SEK. Domstolens slutsats blir alltså att Mourad Trabelsi, Laswad Abdesslem och Peter Nwosu ska dömas för sin hantering av 100 gram kokain och att gärningen är att rubricera som grovt brott. Påståendet om försöksbrott ska ogillas, så ock vad åklagaren gjort gällande mot Peter Nwosu övertigande den nämnda kvantiteten.

De fem första förverkandeyrkandena, mot vilka inga erinringar har rests, ska bifallas. Då det gäller förverkandeyrkandena avseende en personbil och ett armbandsur, yrkanden riktade mot Mourad Trabelsi, får det utifrån den tillgångsutredning som gjorts och presenterats vid huvudförhandlingen anses som klart mer sannolikt att de härrör från utbyte av brottslig verksamhet än att så inte skulle vara fallet. Dessa yrkanden ska därför bifallas.

Åtalspunkten 2

Såväl Mourad Trabelsi som Abdesslem Trabelsi har förnekat brott.

Mot de båda tilltalades bestämda förnekande av narkotikabrottslighet finns enbart några bandade samtal vilka på det hela taget kan överensstämma med vad Mourad Trabelsi själv uppgett i sitt förhör nämligen att han tillsammans med en vän först varit i Malmö och därefter besökt Lund. Spanaren och det hörda vittnet, Björn Ekström, har inte fortsatt till och i Lund där det av åklagaren påstådda förvärvet av narkotikan ska ha ägt rum. Mot Mourad Trabelsis och Abdesslem Laswads bestämda förnekande av gärningen kan det inte anses tillförlitligt utredd att händelseförloppet varit det av åklagaren påstådda. Åtalet under denna punkt ska därför ogillas.

Åtalspunkten 3

Mourad Trabelsi har förnekat brott.

Framför allt genom förhöret med Björn Ekström, som ingick i den spaningsgrupp som vid tidpunkten kontrollerade Mourad Trabelsis förehavanden, har det framkommit att strax efter att Mourad Trabelsi sammanträffat med tvenne olika personer har dessa haft på sig de omstämda mängderna narkotika (kokain) samt har narkotikan också varit förpackade på ytterst likartat sätt. Ingripandena mot köparna har skett i direkt anslutning till deras tidsmässigt korta sammanträffanden med Mourad Trabelsi. Tingsrätten håller för uteslutet att annan person stått för försäljningen av kokainet. Följaktligen har åklagaren på denna punkt bevisat sitt påstående och åtalet ska bifallas.

Åtalspunkten 4

Mourad Trabelsi ska dömas för det av honom erkända ringa vapenbrottet samt ska det medgivna förverkandeyrkandet bifallas.

Abdesslem Laswad och Peter Nwosu har motsatt sig utvisningsyrkandet. Den förstnämnde har närmast ingen som helst anknytning till Sverige. För den allvarliga brottslighet som Abdesslem Laswad gjort sig skyldig till ska han utvisas ur riket och förbjudas att återvända hit under en tid av tio år. Peter Nwosu, även om hans brottslighet i förhållande till Abdesslem Lasswad är av något mindre allvarlig art – något som återspeglas vid själva straffmätningen –, har tämligen svag anknytning till Sverige. Hans brottslighet är av mycket allvarligt slag. Peter Nwosu kan därför inte undgå att utvisas från Sverige med förbud att återvända hit under en tidrymd av tio år.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2012-12-28

B 11956-12

Avdelning 4

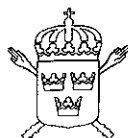
Samtliga tilltalade, övertygade om grov brottslighet, kan inte undgå att dömas till frihetsberövande påföljder. De ska i avvaktan på lagakraftvunna domar i frågan om ansvar och utvisningsförordnande, vara kvar i häkte.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, bilaga 2, Dv 400

Överklagande senast den 18 januari 2013 lämnas till tingsrätten, men ställs till hovrätten för Västra Sverige

Sven Martinger

Avräkningsunderlag, se bilagor



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Internationella åklagarkammaren Göteborg
Kammaråklagare Thomas Eliasson

Ansökan om stämning

2012-12-05

Sida 1 (4)
Handling
Ärende AM-151419-12
Handläggare 409A-5

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avd.

Göteborgs tingsrätt
Avd 4

404 83 GÖTEBORG

Ink 2012-12-05

Akt...../.....

Aktbil.....

TR mål: B 11956-12
Handl.: NARK

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2012-12-06
MÅLNR: B 11956-12
AKTBIL: 67

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Laswad, Abdesslem			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1978-09-01	Tunisien		Arabiska
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Ekelöf, Mårten, Advokatfirman Ljung HB, Box 2040, 403 11 GÖTEBORG				
Friköpsberövande m.m.				
Anhållande 2012-09-23, Häktad 2012-09-27				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Nwosu, Peter Izuchukwu		Peter	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19830508-5832	Nigeria		Engelska eller Ibo
	Adress			
	Kittie Levin, Södra Förstadsgatan 117 Lgh 1202 214 28 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Breitfeld, Björn, Advokatfirman Breitfeld AB, Gårdatorget 1, 412 50 GÖTEBORG				
Friköpsberövande m.m.				
Anhållande 2012-09-23, Häktad 2012-09-27				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Trabelsi, Mourad		Mourad	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19710423-2793	Sverige		
	Adress			
	Kobbegården 47 Lgh 1101 436 37 ASKIM			
Offentlig försvarare/ombud				
Hurtig, Björn, Försvarsadvokaterna Väst AB, Stampgatan 20, 411 01 GÖTEBORG				
Friköpsberövande m.m.				
Anhållande 2012-09-23, Häktad 2012-09-27				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT NARKOTIKABROTT (Trabelsi, Laswad och Nwosu) och FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Trabelsi och Laswad)

Mourad Trabelsi och Abdesslem Laswad har den 23 september 2012 tillsammans och i samråd i Malmö olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat cirka 100 gram kokain, som är narkotika.

Vid samma tillfälle har de tillsammans och i samråd försökt att i överlåtelsesyfte förvärva ytterligare cirka 100 gram kokain. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Peter Nwosu har den 23 september 2012 i Malmö olovligen innehaft cirka 200 gram kokain, som är narkotika. Av denna mängd narkotika har han överlåtit cirka 100 gram och mottagit 38 000 kronor som betalning för narkotikan.

Gärningarna är att bedöma som grova brott då de avsett en särskilt stor mängd narkotika och då de ingått som ett led i en systematisk pågående narkotikahantering.

Lagrum

3 och 4 §§ narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Förverkande av i beslag tagen narkotika (beslag 2012-1400-BG11707 p1, 2012-1400-BG11708 p1 och 2012-1400-BG11716 p1)

Förverkande av ett beslag taget förfalskat pass utställt på Abdesslem Laswad (beslag 2012-1400-BG11702 p2)

Förverkande av i beslag tagen tallrik med narkotikarester (beslag 2012-1400-BG11715 p5 och 6)

Förverkande av 38000 kronor i kontanter utgörande vinning av narkotikaöverlåtelse (beslag 2012-1400-BG11704 p1)

Förverkande av mobiltelefon som använts som hjälpmedel vid brott (beslag 2012-1400- BG11708 p2)

Det yrkas förverkande av en från Mourad Trabelsi i beslag tagen personbil, värd 135 000 kronor och en i beslag tagen armbandsklocka, värd 50 000 kronor då det framstår som klart mer sannolikt att dessa utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (beslag 2012 -1400-BG11709 p3 och BG11702 p4)

2. GROVT NARKOTIKABROTT (Trabelsi och Laswad)

Den 17 september 2012 har Mourad Trabelsi och Abdesslem Laswad tillsammans och i samförstånd i Lund olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat cirka 50 gram kokain, som är narkotika. Mourad Trabelsi har transporterat

narkotikan till Göteborg där Mourad Trabelsi och Abdesslem Laswad gemensamt överlätit narkotikan till andra personer.

Gärningen är bedöma som grovt brott då den avsett en särskilt stor mängd narkotika och ingått som ett led i en systematisk pågående narkotikahantering.

Lagrum

3 § narkotikastrafflagen (1968:64)

3. NARKOTIKABROTT (Trabelsi)

Den 14 april 2012 har Mourad Trabelsi i Göteborg och Askim till två personer olovligen överlätit 0,68 gram respektive 1,23 gram kokain, som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

4. VAPENBROTT, ringa brott (Trabelsi) (1400-K204797-12)

Mourad Trabelsi har den 23 september 2012 i sin bostad olovligen innehaft en tårgasbehållare.

Lagrum

9 kap 1 § 3 st vapenlagen (1996:67)

Särskilt yrkande

Det yrkas förverkande av i beslag tagen tårgas (beslag 2012-1400-BG11715 p1).

Yrkande om utvisning

Det yrkas att Abdesslem Laswad och Peter Nwosu utvisas ur riket med förbud att återvända.

Bevisning

Åtalspunkt 1

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Abdesslem Laswad, Peter Nwosu och Mourad Trabelsi

Vittnesförhör med polismannen Christian Lengyel angående hans iakttagelser vid spaning i Malmö till styrkande av att Trabelsi och Laswad agerat tillsammans och i samförstånd. Christian Lengyel ska höras på telefon.

Skriftlig bevisning

Analys av narkotika (fu.prot sid 164 och 166)

Avlyssnade telefonsamtal

Åtalspunkt 2

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mourad Trabelsi och Abdesslem Laswad

Vittnesförhör med polismannen Björn Ekström angående hans iakttagelser vid spaning till styrkande av att Trabelsi och Laswad gemensamt förvärvat narkotika

Skriftlig bevisning

Avlyssnade telefonsamtal

Åtalspunkt 3

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mourad Trabelsi

Vittnesförhör med polismännen Björn Ekström och Magnus Bergelin angående deras iakttagelser vid spaning till styrkande av att Trabelsi överlåtitt narkotika

Skriftlig bevisning

Analys av beslagtagn narkotika (fu. prot. Sid 47 och 65)

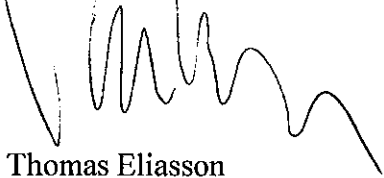
Åtalspunkt 4

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mourad Trabelsi

Skriftlig bevisning

Utlåtande från polismyndigheten (fu.prot sid 169)



Thomas Eliasson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 780961-8833	Datum för dom/beslut 2012-12-28
Efternamn Laswad	Förnamn Abdesslem

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

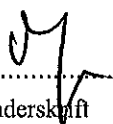
Datum	Datum
2012-09-23	—

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-12-28
Göteborg

Mål nr B 11956-12

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2012-12-28
MÅLNR: B 11956-12
AKTBIL: 109

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 710423-2793	Datum för dom/beslut 2012-12-28
Efternamn Trabelsi	Förnamn Mourad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-09-23	-

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04	031-701 13 04	måndag - fredag
		E-post: gbg.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-12-28

Göteborg

Mål nr B 11956-12

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2012-12-28
MÅLNR: B 11956-12
AKTBIL: 110

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 830508-5832	Datum för dom/beslut 2012-12-28
Efternamn Nwosu	Förnamn PETER Izuchukwu

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-09-23	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Telefax

031-701 13 04

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Överklagande skall göras skriftligen. Skrivelsen skall ställas till Högsta domstolen, men den skall skickas eller lämnas till hovrätten.

Skrivelsen skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ÖVERKLAGANDE i hovrättens avgörande. Någon tidsgräns gäller dock inte för klagan över beslut om häktning, reseförbud eller restriktioner enligt 24 kap 5a § rättegångsbalken.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Prövningstillstånd behövs dock inte när Justitiekanslern eller Riksdagens ombudsmän överklagar i mål om allmänt åtal.

Prövningstillstånd får meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas av Högsta domstolen, eller
 2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.
- Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga mål.

I skrivelsen till Högsta domstolen skall anges

1. klagandens namn, adress och telefonnummer.
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning, målets nummer och dagen för avgörandet).
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar.
4. de skäl som klaganden åberopar för att avgörandet skall ändras.
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas, och
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad som skall styrkas med varje särskilt bevis.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 34

AVRÄKNINGSUNDERLAG Aktbilaga 26
Göteborg Mål nr B 1318-13

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 710423-2793	Datum för dom/beslut 2013-02-28
Efternamn Trabelsi	Förnamn Mourad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2012-09-23	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Bengt von Reis

Dok.Id 282870

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00-16:00