



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 32

DOM
2021-12-13
Göteborg

Mål nr
B 1464-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uddevalla tingsrätts dom den 12 januari 2021 i mål nr B 1967-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagaren Malin Bogren
Åklagarkammaren i Uddevalla

Klagande (Målsägande)

Stockgarden AB
Torp, 451 76 Uddevalla

Företrädd av åklagaren

Motpart (Tilltalad)

Ayoub Mohammed, 19980175-8773
Medborgare i Marocko
Frihetsberövande: Häktad i annat mål
c/o advokaten Rickard Eriksson, Box 200, 423 22 Torslanda

Offentlig försvarare: Advokaten Rickard Eriksson
Box 200, 423 22 Torslanda

SAKEN

Bedrägeri m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i ansvarsdelen på så sätt att hovrätten

- dömer Ayoub Mohammed för bedrägeri enligt 9 kap. 1 § första stycket brottsbalken 2020-07-08 (åtalspunkten 5, första stycket i bilaga 1 till tingsrättens dom),
- bestämmer, med tillämpning av 34 kap. 1 § andra stycket och 3 § första stycket brottsbalken, att tidigare utdömt fängelsestraff ska avse även det nu tillkommande brottet (Uddevalla tingsrätts dom 2021-10-18, mål B 1708-21) och
- förklarar, med tillämpning av 34 kap. 5 § brottsbalken, villkorligt medgiven frihet förverkad (Göteborgs tingsrätts dom 2020-02-25, mål B 1209-20).

Dok.Id 634116

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i skadeståndsdelen på så sätt att hovrätten förpliktar Ayoub Mohammed att betala skadestånd till Stockgarden AB med 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 juli 2020 till dess betalning sker.

Ayoub Mohammed ska betala en avgift på 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Rickard Eriksson ska få ersättning av staten med 24 038 kr, varav 11 400 kr avser arbete, 7 830 kr tidsspillan och 4 808 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Ayoub Mohammed för bedrägeri och försök till bedrägeri (åtalpunkten 5 i bilaga 1 till tingsrättens dom), bestämmer påföljden till fängelse samt förverkar villkorligt medgiven frihet.

Stockgarden AB har yrkat bifall till sin skadeståndstalan vid tingsrätten.

Ayoub Mohammed har motsatt sig ändringsyrkandena.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuldfrågan

Utredningen i hovrätten

Som bevisning i målet har från åklagarens sida åberopats bland annat övervakningsfilmer jämte stillbilder från händelserna, fotografier av sedlarna och sakkunnigutlåtande beträffande dessas äkthet samt bild från den medtilltalade Zakaria Abbaouis telefon till styrkande av att Ayoub Mohammed kände Eduardo Moli sedan tidigare. Vidare har spelats upp videoupptagningarna av tingsrättens förhör med Ayoub Mohammed, Eduardo Moli (endast i de delar som avser den aktuella åtalpunkten) och Jacob Mattsson.

Åtalet för bedrägeri (åtalpunkten 5, första stycket)

Genom utredningen är det klarlagt att Ayoub Mohammed befann sig på McDonalds i Torp den 8 juli 2020 och att han då var i sällskap med Eduardo Moli. Han beställde mat av en kvinnlig anställd och betalade kontant. Strax därefter beställde Eduardo Moli två kaffe av en annan anställd – Jacob Mattsson – och betalade med en femhundrakronorssedel. Ayoub Mohammed befann sig vid denna tidpunkt en bit bort från kassan.

Jacob Mattsson har i sitt vittnesförhör beskrivit att han tyckte att femhundrakronorssedeln från kunden (*Eduardo Moli*) verkade vara falsk och att han därför gick för att prata med sin arbetsledare. Jacob Mattsson har också uppgett att när han kom tillbaka till kassan hade Eduardo Moli och dennes kompis lämnat McDonalds. Eftersom samma killar hade betalat för mat kort tid innan öppnade de och kontrollerade kassan och överst låg ytterligare en misstänkt falsk femhundrakronorssedel.

Av utredningen framgår också att personal på McDonalds i Torp överlämnade tre femhundrakronorssedlar till polisen den 12 juli 2020, varav två hade lämnats som betalning den 8 juli och en den 10 juli 2020. Av sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum framgår att samtliga dessa sedlar var falska.

Frågan hovrätten därefter har att ta ställning till är om det är bevisat att Ayoub Mohammed med uppsåt betalade med en falsk femhundrakronorssedel. Hovrätten beaktar här att Eduardo Molis försök till betalning till Jacob Mattsson med en annan falsk sedel (andra stycket av samma åtalspunkt) skedde kort tid efter Ayoub Mohammeds förstnämnda betalning och att Ayoub Mohammed och Eduardo Moli var i sällskap med varandra under hela vistelsen på McDonalds. Det har också framkommit att Ayoub Mohammed och Eduardo Moli var bekanta med varandra sedan tidigare. Såvitt framgår av övervakningsfilmen förekom det inte någon annan kund som betalade kontant vid den aktuella kassan mellan Ayoub Mohammed och Eduardo Moli och överst i kassan hittades en femhundrakronorssedel som visade sig vara falsk. Hovrätten anser det på grund härav bevisat att Ayoub Mohammed uppsåtligen har betalat med den falska sedeln. Ayoub Mohammeds uppgifter om att han betalade med en äkta femhundrakronorssedel, som han fått av dam i rullstol samt att han inte känner Eduardo Moli är inte sådana att de förtar värdet av åklagarens bevisning. Han ska därför dömas för bedrägeri. Gärningen har inte begåtts tillsammans och i samförstånd med annan. Med hänsyn till att bedrägeriet skett med falsk penningssedel ska bedrägeriet inte bedömas som ringa.

Åtalet för försök till bedrägeri (åtalspunkten 5, andra stycket)

Betalningen gjordes av Eduardo Moli. Det har inte visats att Ayoub Mohammed varit delaktig på ett sådant sätt att han kan bedömas ha varit medgärningsman. Åtalet ska därför, som tingsrätten funnit, ogillas.

Påföljd

Hovrätten bedömer att straffvärdet för bedrägeriet motsvarar närmare två månaders fängelse. Ayoub Mohammed hade före det nu aktuella brottet begått allvarliga brott och vid flera tillfällen dömts till fängelse, vilket talar för att påföljden nu ska bestämmas till fängelse. Ayoub Mohammed dömdes emellertid den 18 oktober 2021 av Uddevalla tingsrätt för rån, grov stöld och ringa narkotikabrott vid tre tillfällen till fängelse 1 år 10 månader. Sistnämnda dom har han i och för sig överklagat, men bedrägeriet som hovrätten nu dömer Ayoub Mohammed för är ändå att betrakta som nyupptäckt brottslighet i förhållande till brottsligheten i nämnda tingsrättsdom. Hovrätten anser att bedrägeriet i jämförelse med den brottslighet som omfattas av den tidigare tingsrättsdomen med hänsyn till påföljden är utan nämnvärd betydelse. Påföljden enligt denna tingsrättsdom ska därför avse också bedrägeriet (34 kap. 1 § och 3 § brottsbalken).

Ayoub Mohammeds nu aktuella bedrägeri begicks under prøvotiden i anledning av den villkorliga frigivningen från fängelsestraffet enligt Göteborgs tingsrätts dom den 25 februari 2020. Hovrätten kommer därför fram till att den villkorligt medgivna friheten om 51 dagar ska förverkas (34 kap. 5 § brottsbalken).

Skadestånd

Vid ovan angiven utgång i skuldfrågan ska Ayoub Mohammed förpliktas att betala det yrkade skadeståndet.

Ersättning till försvararen

Rickard Eriksson har yrkat ersättning för sammanlagt 17,5 timmars arbete och 8 timmars tidsspillan. Han har hänvisat till tre successivt under målets handläggning ingivna kostnadsräkningar. Visst arbete nedlade han enligt en av kostnadsräkningarna i samband med den fem dagar långa huvudförhandlingen i hovrätten i mars 2021. Ayoub Mohammeds roll i denna huvudförhandling – avseende endast den nu aktuella åtalspunkten 5 – skulle ha varit mycket liten. Dock kom Ayoub Mohammed inte och hans del avskildes redan i den huvudförhandlingens inledningsskede för att i stället handläggas nu i december 2021. Arbetsredogörelserna i Rickard Erikssons kostnadsräkningar ger inte mycket ledning för bedömningen av skäligheten av den yrkade ersättningen. Om domstolen inte anser sig ha tillräckligt underlag för att bedöma om den yrkade ersättningen är skälig går bristerna i kostnadsräkningen ut över försvararen (se rättsfallen NJA 2008 s 223 och NJA 2010 s 19.) Hovrätten bedömer att skälig ersättning för arbete, med hänsyn till målets art och omfattning, motsvarar åtta timmars arbete.

När det gäller tidsspillan har Rickard Eriksson yrkat ersättning för fyra timmar i samband med huvudförhandling den 12 mars 2021, för två timmar i samband med möte med klient den 26 november 2021 samt för två timmar vid huvudförhandlingen den 6 december 2021. Med hänsyn till att Richard Eriksson inte har motiverat en tidsåtgång om fyra timmar för inställelse till huvudförhandlingen den 12 mars 2021 får han anses skäligen tillgodosedd med ersättning för tidsspillan motsvarande sammanlagt sex timmar.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 10 januari 2022

Tf. hovrättslagmannen Ingrid Björck, hovrättsrådet Åsa Askenbäck och f.d. hovrättsrådet Ola Olsson, referent, samt nämndemännen Ann Malmberg och Anders Castberger har deltagit i avgörandet.



Rättelse/komplettering

Dom, 2021-01-12

Domskäl

- Rättelse och komplettering, 2021-03-09
Beslut av: f.d. chefsrådmannen Ulf Klerfalk

I domslutet för Ali Gholami görs följande komplettering.

De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.

- Rättelse och komplettering, 2021-04-14
Beslut av: f.d. chefsrådmannen Ulf Klerfalk

I domslutet för Jennifer Andersson görs följande komplettering.

Systembolaget Aktiebolags skadeståndsyrkande avslås.



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13

DOM
2021-01-12
meddelad i
Uddevalla

Mål nr: B 1967-20

PARTER (Antal tilltalade: 8)

Tilltalad

ZAKARIA Yousef Abbaoui, 19980225-4038

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Ann Andersson

Advokat Ann Andersson AB

Kungsgatan 35

451 30 Uddevalla

Åklagare

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 2 § 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 2 § 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)
2020-07-12, (åtalpunkten 8)
2020-07-13, (åtalpunkten 10)
4. Olovlig befattning med falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-07-07, (åtalpunkten 4)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2

Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se

3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)
4. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)
2020-07-07, (åtalpunkten 4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Lagrum som åberopas

23 kap 2 § 3 st brottsbalken

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.
2. Systembolaget Aktiebolags skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget utlämnas till Zakaria Abbaoui (Polisregion Väst, Polisregion Västra Fyrbodalen, beslagsprotokoll 2020-5000-BG89444, punkten 1 och beslagsprotokoll 2020-5000-BG86812, punkten 4).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ann Andersson får ersättning av staten med 362 846 kr. Av beloppet avser 72 569 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tiltalad

Ahmed Al-Ardj, 19950674-8517
Frihetsberövande: Häktad
Saknar fast postadress
Medborgare i Marocko

Offentlig försvarare:

Advokat Linn Scholander
VOX Advokater AB
Vallgatan 38
411 16 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Peter Gillberg
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017
404 21 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 2 § 2 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 2 § 2 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-12, (åtalpunkten 8)
4. Olovlig befattning med falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 år 5 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Hovrätten för Övre Norrland Rotel 1, 2019-03-19, B101/19)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

23 kap 2 § 3 st brottsbalken
29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2031-01-12. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.

Förverkande och beslag

Beslagen av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagen utlämnas till Ahmed Al-Ardj (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll 2020-5000-BG86794, punkten 1 och beslagsprotokoll 2020-5000-BG86812, punkten 5).

Häktning m.m.

Ahmed Al Ardj ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Linn Scholander får ersättning av staten med 473 931 kr. Av beloppet avser 94 786 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Jennifer Andersson, 19921203-4384
Frihetsberövande: Häktad
Vargvägen 25 Lgh 1002
137 32 Västerhaninge

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Westbring
Garrow Advokater AB
Kungsgatan 13
451 30 Uddevalla

Åklagare

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-07-11, (åtalspunkten 6)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.3)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.8)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.1)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.9)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.7)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.5)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.4)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.2)
4. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-11, (åtalspunkten 7, del av)

5. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
 2020-07-11, (åtalpunkten 6 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.1 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.2 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.3 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.7 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.5 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.8 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.9 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
6. Olovlig befattning med falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken
 2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken
 2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
 2020-07-07, (åtalpunkten 4)
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.6)
3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
 2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)
4. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
 2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)
 2020-07-07, (åtalpunkten 4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 2020-07-13, (åtalpunkten 9.6 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 4 månader

Lagrum som åberopas

23 kap 2 § 3 st brottsbalken

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

Skadestånd

1. Jennifer Andersson ska solidariskt med John Strömberg Lundgren betala skadestånd till Fadwa AB med 3 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
2. Jennifer Andersson ska betala skadestånd till Kulvir Singh med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
3. Jennifer Andersson ska betala skadestånd till Pickles Helena Olsson Design med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
4. Jennifer Andersson ska betala skadestånd till Smögen Fashion Group AB med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.

5. Jennifer Andersson ska betala skadestånd till Teme Agenturer AB med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
6. Jennifer Andersson ska solidariskt med John Strömberg Lundgren betala skadestånd till Teme Agenturer AB med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
7. Jennifer Andersson ska solidariskt med Eduardo Moli betala skadestånd till Hamnplansmagasinet AB med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
8. Jennifer Andersson ska solidariskt med Eduardo Moli betala skadestånd till Rasta Sverige AB med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
9. Café Båtsman Grebbestad AB:s skadeståndsyrkande avslås.
10. De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG87779, punkten 1).
2. I beslag tagen sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG86175, punkten 1).
3. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG91820, punkten 1).
4. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG114405, punkten 1).
5. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG912220, punkten 1).
6. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG91764, punkten 1).
7. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG93936, punkten 1).
8. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsprotokoll 2020-5000-BG91764, punkten 2).
9. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG88745, punkten 1).
10. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodol; beslagsnummer 2020-5000-BG100662, punkterna 1-2).

11. Beslaget av tre mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget utlämnas till Jennifer Andersson (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodal; beslagsnummer 2020-5000-BG87713, punkterna 1-3).

Häktning m.m.

Jennifer Andersson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Westbring får ersättning av staten med 425 320 kr. Av beloppet avser 85 064 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Ali Gholami, 20011012-4757
c/o Elisabet Rendahl
Lindhagensgatan 77
112 43 Stockholm
Medborgare i Afghanistan och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Katarina Wikström
Advokat Katarina Wikström AB
Norra Drottninggatan 27
451 31 Uddevalla

Åklagare

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-06, (åtalpunkten 3)
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)
2020-07-13, (åtalpunkten 10)
4. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
2020-07-06, (åtalpunkten 3 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15

2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)
3. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)
4. Olovlig befattningsmed falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 180 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Sollentuna

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

23 kap 2 § 3 st brottsbalken

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll 2020-5000-BG83225, punkterna 1-3).
2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter utlämnas till Ali Gholami (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll 2020-5000-BG86833, punkten 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Katarina Wikström får ersättning av staten med 445 160 kr. Av beloppet avser 89 032 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Geofrey Kitutu, 19751129-1093
Frihetsberövande: Häktad
c/o Amoding
Fridhemsgatan 3 Lgh 1204
112 40 Stockholm
Medborgare i Uganda

Offentlig försvarare:

Advokat Neo Barsoum Barstedt
Advokatfirman Onyx AB
Polhemsgatan 16
112 36 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-07-07, (åtalspunkten 4)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.8)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.6)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.5)
2020-07-13, (åtalspunkten 9.3)

- 2020-07-13, (åtalpunkten 9.1)
- 2020-07-13, (åtalpunkten 9.9)
- 2020-07-13, (åtalpunkten 9.7)
- 2020-07-13, (åtalpunkten 9.2)
- 2020-07-13, (åtalpunkten 9.4)
- 3. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
 - 2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)
 - 2020-07-07, (åtalpunkten 4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.1 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.3 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.6 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.8 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.7 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.5 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.2 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
 - 2020-07-13, (åtalpunkten 9.9 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
- 4. Olovlig befattning med falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken
 - 2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

Påföljd m.m.

- 1. Fängelse 1 år
- 2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(SVEA HOVRÄTT AVD 8, 2010-03-19, B10253/09)
 - Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 1 år förverkad.

Lagrum som åberopas

23 kap 2 § 3 st brottsbalken
 29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken
 34 kap 1 § 1 st brottsbalken
 34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

- 1. Systembolaget Aktiebolag, Fadwa AB, Kulvir Singh, Pickles Helena Olsson Design, Smögen Fashion Group AB, Teme Agenturer AB, Café Båtsman Grebbestad AB, Hamnplansmagasinet AB och Rasta Sverige AB:s skadeståndsyrkanden avslås.
- 2. De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter utlämnas till Geofrey Kitutu (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll 2020-5000-BG86842, punkten 1).

Häktning m.m.

Geofrey Kitutu ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Neo Barsoum Barstedt får ersättning av staten med 765 446 kr. Av beloppet avser 153 089 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Ayoub Mohammed, 19980175-8773
Östra Jonsvägen 2
455 31 Munkedal
Medborgare i Marocko

Offentlig försvarare:

Advokat Rickard Eriksson
Advokatfirman Rickard Eriksson AB
Box 200
423 22 Torslanda

Åklagare

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-07-08, (åtalpunkten 5, 1 st.)
2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-08, (åtalpunkten 5, 2 st.)

Skadestånd

Stockgarden AB:s skadeståndsyrkande avslås.

Ersättning

1. Rickard Eriksson får ersättning av staten med 301 633 kr. Av beloppet avser 60 327 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

EDUARDO Alfonso Moli, 19820225-0711
Frihetsberövande: Häktad
c/o Lufuma
Pepparvägen 9 Lgh 1102
123 56 Farsta
Medborgare i Angola

Offentlig försvarare:

Advokat Robert Mjösén
Advokatfirman Credo AB
Norra Strandvägen 5
473 34 Henån

Åklagare

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och
23 kap 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och
23 kap 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-07-11, (åtalpunkten 6)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.9)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.8)
4. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-08, (åtalpunkten 5, 2 st.)
5. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
2020-07-08, (åtalpunkten 5, 2 st., och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
2020-07-11, (åtalpunkten 6 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.8 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)

2020-07-13, (åtalpunkten 9.9 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-07-08, (åtalpunkten 5, 1 st.)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.6)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.1)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.7)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.3)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.5)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.4)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.2)
3. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)
2020-07-08, (åtalpunkten 5, 1 st., och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.4 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.6 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.7 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.3 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.2 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.1 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.5 och åtalpunkten 1, andra st., första dels-satsen)
4. Olovlig befattning med falska pengar, 14 kap 7 § 1 st brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., tredje dels-satsen)

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Lagrum som åberopas

23 kap 2 § 3 st brottsbalken

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

Skadestånd

1. Eduardo Moli ska solidariskt med Jennifer Andersson betala skadestånd till Hamnplansmagasinet AB med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
2. Eduardo Moli ska solidariskt med Jennifer Andersson betala skadestånd till Rasta Sverige AB med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
3. Stockgarden AB, Fadwa AB, Kulvir Singh, Pickles Helena Olsson design, Smögen Fashion Group, Teme Agenturer AB, och Café Båtsman Grebbestad AB:s skadeståndsyrkande avslås.

4. De angivna skadeståndsanspråken i punkterna 1-33 under John Strömberg Lundgrens domslut avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsnummer 2020-5000-BG85674, punkten 1).
2. Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget utlämnas till Eduardo Moli (Polisregion Väst, Polisregion Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll BG86812, punkterna 1-2).

Häktning m.m.

Eduardo Moli ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Robert Mjösén får ersättning av staten med 504 209 kr. Av beloppet avser 100 842 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

JOHN Kevin Keun-Ho Strömberg Lundgren, 19910820-1899
Frihetsberövande: Häktad
Karlhovsvägen 7 Lgh 1102
151 37 Södertälje

Offentlig försvarare:

Advokat Gabriel Barsoum
Advokatfirman Gabriel Barsoum AB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Malin Bogren och kammaråklagare Johan Fröjelin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Penningförfalskning, 14 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15
2. Förberedelse till penningförfalskning, grovt brott, 14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och
23 kap 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
3. Förberedelse till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och
23 kap 1 st 2 p brottsbalken
2020-07-04 -- 2020-07-15
4. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-04-20, (åtalpunkten 2)
2020-07-07, (åtalpunkten 4)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.1)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.7)
5. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-07-13, (åtalpunkten 9.8)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.5)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.3)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.6)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.9)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.4)
2020-07-13, (åtalpunkten 9.2)
2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-07-11, (åtalpunkten 7, del av)
3. Brukande av falska pengar, 14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken
2020-04-20 -- 2020-07-15, (åtalpunkten 1, andra st., andra dels-satsen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 2 månader

Lagrum som åberopas

23 kap 2 § 3 st brottsbalken

29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken

Skadestånd

1. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Active Wester Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2020 till dess betalning sker.
2. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Stockgarden Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2020 till dess betalning sker.
3. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Coop Väst Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2020 till dess betalning sker.
4. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Stockgarden Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 juli 2020 till dess betalning sker.
5. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Coop Väst Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2020 till dess betalning sker.
6. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Lucy Strömstad Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2020 till dess betalning sker.
7. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Röane Livs Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2020 till dess betalning sker.
8. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Systembolaget Aktiebolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2020 till dess betalning sker.

9. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Rasta Sverige Ab med 2 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juli 2020 till dess betalning sker.
10. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Systembolaget Aktiebolag med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 juli 2020 till dess betalning sker.
11. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Röane Livs Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 juli 2020 till dess betalning sker.
12. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Gösta M Hansson Eftr Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juli 2020 till dess betalning sker.
13. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till My Food Uddevalla Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juli 2020 till dess betalning sker.
14. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till King Food Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juli 2020 till dess betalning sker.
15. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 juni 2020 till dess betalning sker.
16. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Alnakhil Halalkött Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2020 till dess betalning sker.
17. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Choko Prins med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juli 2020 till dess betalning sker.
18. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Hz Toppbolaget Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juli 2020 till dess betalning sker.
19. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Carolines Hälsobutik Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2020 till dess betalning sker.
20. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Källaren I Tanum Kök & Catering Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2020 till dess betalning sker.
21. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Göstas Fiskbutik Handelsbolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 augusti 2020 till dess betalning sker.
22. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Axel Thai Och Spel Kommanditbolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 augusti 2020 till dess betalning sker.
23. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Zara Sverige Aktiebolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 augusti 2020 till dess betalning sker.

24. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Circle K Detaljist Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 augusti 2020 till dess betalning sker.
25. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Hornbach Byggmarknad Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2020 till dess betalning sker.
26. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Western Union Retail Services Sweden Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2020 till dess betalning sker.
27. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Hjärter Dam Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2020 till dess betalning sker.
28. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Svenska Glitter Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2020 till dess betalning sker.
29. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till ÖoB Aktiebolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2020 till dess betalning sker.
30. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Gödebergs gård med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2020 till dess betalning sker.
31. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Kjell & CO Elektronik Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 september 2020 till dess betalning sker.
32. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Lekfyllt i Sverige Ab med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2020 till dess betalning sker.
33. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 september 2020 till dess betalning sker.
34. John Strömberg Lundgren ska betala skadestånd till Systembolaget Aktiebolag med 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2020 till dess betalning sker.
35. John Strömberg Lundgren ska solidariskt med Jennifer Andersson betala skadestånd till Fadwa AB med 3 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
36. John Strömberg Lundgren ska solidariskt med Jennifer Andersson betala skadestånd till Teme Agenturer AB (åtp. 9.7) med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juli 2020 till dess betalning sker.
37. Kulvir Singh, Pickles Helena Olsson Design, Smögen Fashion Group AB, Teme Agenturer AB (åtp. 9.5), Café Båtsman Grebbestad AB, Hamnplansmagasinet AB och Rasta Sverige AB:s skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen skrivare, färgpatroner och ark med sedeltryck förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsnummer 2020-5000-BG86808, punkten 1, beslagsnummer 2020-5000-BG86812, punkterna 7 och 11-13, beslagsnummer 2020-5000-BG91185, punkterna 1 och 19-24 samt beslagsnummer 2020-5000-BG87263, punkterna 3 och 8).
2. I beslag tagna växelpengar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsnummer 2020-5000-BG86812, punkten 8 och beslagsnummer 2020-5000-BG87713, punkten 4).
3. I beslag tagna falska sedlar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsnummer 2020-5000-BG86812, punkten 10, beslagsnummer 2020-5000-BG86175, punkten 2 och beslagsnummer 2020-5000-BG111189, punkten 1).
4. I beslag tagna sedlar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsnummer 2020-5000-BG86910 p. 1, 2020-5000-BG106114 p. 1, 2020-5000-BG85674 p. 1, 2020-5000-BG92928 p. 1, 2020-5000-BG86511 p. 1, 2020-5000-BG92921 p. 1, 2020-5000-BG91675 p. 1, 2020-5000-BG91680 p. 1, 2020-5000-BG91685 p. 1, 2020-5000-BG93986 p. 1, 2020-5000-BG88656 p. 1, 2020-5000-BG102357 p. 1, 2020-5000-BG102353 p. 1, 2020-5000-BG102782 p. 1, 2020-5000-BG102359 p. 1, 2020-5000-BG107686 p. 1, 2020-5000-BG105602 p. 1, 2020-5000-BG103856 p. 1, 2020-5000-BG102375 p. 1, 2020-5000-BG104394 p. 1, 2020-5000-BG104388 p. 1, 2020-5000-BG106068 p. 1, 2020-5000-BG105629 p. 1, 2020-5000-BG98363 p. 1, 2020-5000-BG102792 p. 1, 2020-5000-BG103863 p. 1, 2020-5000-BG105635 p. 1, 2020-5000-BG105598 p. 1, 2020-5000-BG108885 p. 1, 2020-5000-BG100722 p. 1, 2020-5000-BG108846 p. 1, 2020-5000-BG108856 p. 1, 2020-5000-BG108866 p. 1, 2020-5000-BG114318 p. 1, 2020-5000-BG114306 p. 1, 2020-5000-BG115941 p. 1, 2020-5000-BG120430 p. 1 och 2020-5000-BG120416 p. 1).
5. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Västra Fyrbodals; beslagsnummer 2020-5000-BG48254, punkten 1).
6. I beslag tagen falsk sedel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodals; beslagsnummer 2020-5000-BG93982, punkten 1).
7. Beslagen av två mobiltelefoner ska bestå tills dess domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter utlämnas till John Strömberg Lundgren (Polismyndigheten Region Väst, Polisområde Västra Fyrbodals; beslagsprotokoll 2020-5000-BG86838, punkten 1 och beslagsprotokoll 2020-5000-BG86812, punkten 3).

Häktning m.m.

John Strömberg Lundgren ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gabriel Barsoum får ersättning av staten med 650 213 kr. Av beloppet avser 130 043 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

rotel 13

DISPOSITION	Sid
- Yrkanden mm (innefattande klargöranden om gärningsbeskrivningen)	25
Domskäl	
- Ansvar och skadestånd	26
- Åtalspunkterna 1 – 10, inställningarna	26
- Utredningen	31
- Tingsrättens bedömning	
*Något om brotten	33
*Allmänt om medgärningsmannaskap	34
*Tekniskt bevisat i målet,	35
Applicerat på målet, prövningsordning mm	38
*Åtalet för	
I) förberedelse till penningförfalskning, grovt brott och åtalet för förberedelse till grovt bedrägeri (åp 1 st 3-6)	39
II) penningförfalskning, grovt brott och åtalet enligt åp 1 andra stycket, såvitt avser utprångling enligt det styckets andra dels-sats	43
III) utprångling enligt åp 1 andra styckets första dels-sats och åtalet för bedrägeri enligt enligt åp 2 – 10 samt	47
IV) befattning enligt åp 1 andra styckets tredje dels-sats	55
- Påföljd	
- Straff- och straffmättningsvärde	56
- Applicerat på envar dömd	57
- Utvisning (betr Ahmed Al Ardj)	59
- Häktning	63
- Övrigt	63

YRKANDEN MM

Åklagaren har

- yrkat enligt stämningsansökan, bilaga 1 och, efter gjorda justeringar i åtalspunkten 1,
 - yrkat enligt bilaga 2 som endast ersätter åtalspunkten 1 i bilaga 1 och
 - yrkat enligt "Bilaga till stämningsansökan", bilaga 3 (i viss del ytterligare specificerad i aktbil 413) såvitt avser gärningarna enligt åtalspunkten 1 andra stycket andra dels-satsen (43 falska 500 kr sedlar utpräglade i 38 butiker) och
 - yrkat enligt bilaga 4 till förtydligande av det särskilda yrkandet, rätteligen nr 4, i bilaga 1 på sid 5 samt
- åberopat, utöver den skriftliga bevisningen enligt bilaga 1, den härutöver under huvudförhandlingen genomgångna skriftliga bevisningen förtecknad enligt bilaga 5

Åklagaren har, på frågor därom från tingsrätten vid huvudförhandlingens inledning, förtydligat gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1 genom att klargöra att "De tilltalade" i styckena efter stycket 1 avser de tilltalade i uppräkningsstycket 1 men inte även Ayoub Mohammed, som ju, till följd av senare åtalspunkt, ingår i stämningsansökans inledande uppräkningsstycket som tilltalad nr 6, att påståendet om fullbordad penningförfalskning enligt stycket 1 innefattar utpräglingsstycket 2, varvid åklagaren, som förklaring till justeringen av antalet till 22, från ursprungligen angivna 26 sedlarna i den första dels-satsen uppgivit att hon räknat bort de fyra sedlarna från försöksbrotten i åtalspunkterna 7, 8 och 10 eftersom dessa sedlar inte finns i beslag då gärningsmännen fått tillbaka dem och kunnat ha använt dem på nytt, att påståendet om försök eller förberedelse enligt stycket 3 är ett självständigt brottspåstående eftersom det avser "sedeltryck" och inte färdigförfalskade sedlar och att påståendet om förberedelse till grovt bedrägeri i stycket 4 är kopplat till stycket 3 men även till tredje dels-satsen i stycket 2 eftersom dessa åtta (fyra plus fyra) sedlar inte är kopplade till några fullbordade bedrägerier.

Tingsrätten har, för att det inte ska råda någon tvekan för parterna om vilka gärningar tingsrätten anser sig ha att pröva enligt gärningsbeskrivningarna i hela åtalet, vid huvudförhandlingens inledning för parterna klargjort att vart och ett av de såsom bedrägeri respektive försök därtill rubricerade gärningspåståendena i åtalspunkterna 2 – 10, genom kopplingen till dessa åtalspunkter i åtalspunkten 1 andra stycket första dels-satsen, (fristående från frågor vid hypotetisk fällande dom om brottskonkurrens och konsumtion) även innefattar

rotel 13

påståenden om brukande/utprångling av (numera efter slutlig justering av åklagaren) 22 av de i bedrägeriåtalet angivna 26 påstådda falska sedlarna enligt 14 kap 10 § BrB, detta oaktat rubrikerna till åtalpunkterna 2 – 10 endast innehåller bedrägeri eller försök därtill,
att gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 1 andra stycket den andra dels-satsen enbart avser brukande av där påstådda 43 stycken falska sedlar enligt 14 kap 10 § BrB eftersom koppling till nyssnämnda bedrägeriåtal saknas och
att gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 1 andra stycket den tredje dels-satsen även innefattar ett påstående om olovlig befattning av där angivna åtta sedlar enligt 14 kap 7 § BrB.

Slutligen har tingsrätten, som ska pröva utvisningsfrågan oberoende av yrkande, vid huvudförhandlingens början upplyst att frågan är uppe även beträffande Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli (åklagaren har i stämningsansökan yrkat utvisning beträffande Ahmed Al-Ardj). Sedan det genom yttranden från MIV mm blivit känt att såväl Eduardo Moli som Geoffrey Kitutu faller under bestämmelsen i 8a kap 3 § 2 st Utl har tingsrätten vid huvudhandlingstillfällena den 4 december 2020 respektive den 7 december 2020 meddelat att frågan om utvisning för dem inte längre är uppe till prövning.

Frihetsberövanden; se avräkningsunderlag

DOMSKÄL

ANSVAR- OCH SKADESTÅNDSFRÅGAN

Med hänsyn till den ovannämnda kopplingen (beträffande samtliga tilltalade utom Ayoub Mohammed) mellan åtalpunkten 1 och de övriga åtalpunkterna redovisas respektive tilltalads inställning till samtliga åtalpunkter i ett sammanhang.

Åtalpunkterna 1 – 10 (åtalpunkt benämns nedan åp)

Inställningarna

Zakaria Abbaoui har

-förnekat sedelförfalskning enligt stycket 1 åp 1,

rotel 13

- erkänt försök till brukande (utprångling) vid de tillfällen som avses i åp 8 och åp 10 men i övrigt bestritt ansvar för utprångling enligt åp 1 stycket 2 eller enligt åp 1 stycket 10,
- förnekat förberedelse eller försök till sedelförfalskning enligt stycket 3 åp1; han har endast sett skrivaren, hört talas om inköp av papper och bläckpatroner och flyttat på papper och kartong med sedeltryck från sin garderob men inte tagit befattning med något hjälpmedel för förfalskning,
- förnekat förberedelse till grovt bedrägeri enligt åp 4 stycket 1,
- bestritt samtliga till åp 1 knutna skadeståndsanspråk,
- lämnat till åp 1 knuta särskilda yrkanden utan erinran, dock att han vill ha tillbaka mobiltelefon (del av yrkande nr 4 till åp 1)
- förnekat gärningen enligt åp 4 eftersom han, som visserligen varit på plats, inte vetat om att det fanns falska sedlar och inte varit delaktig i betalningen,
- bestritt till åp 4 knutet skadeståndsanspråk men lämnat särskilda yrkandet utan erinran,
- förnekat gärningen enligt åp 7 i det att han, visserligen fanns med i bilen men inte visste att det fanns falska sedlar och inte varit med de andra vid betalning,
- erkänt försök till bedrägeri enligt åp 8 och
- erkänt försök till bedrägeri enligt åp 10.

Ahmed Al-Ardj har

- förnekat samtliga gärningspåståenden i åp 1,
- bestritt samtliga till åp 1 knutna skadeståndsanspråk,
- lämnat till åp 1 knuta särskilda yrkanden utan erinran, dock att han vill ha tillbaka sin telefon,
- förnekat försök till bedrägeri enligt åp 8 och förnekat utprångling i samband därmed enligt åp 1 stycket 2 första dels-satsen och
- såsom hans slutliga inställning får förstås, medgivit utvisning.

Jennifer Andersson har

- förnekat samtliga gärningspåståenden i åp 1; hon har bott i lägenheten och kan därför ha kommit i kontakt med föremål där och hon har vid ett tillfälle varit med och köpt papper mm men hon har saknat uppsåt till något brott som påstås i åp 1, varvid dock hennes inställning i bedrägeridelen redovisas under dessa åtalspunkter nedan,
- bestritt samtliga till åp 1 knutna skadeståndsanspråk,
- bestritt det under åp 3 angivna särskilda yrkandet nr 3 såvitt avser beslaget av 8 361 kr i hennes skåp på häktet eftersom dessa pengar är hennes egna pengar som inte har samband med brott men, såsom hon slutligen bestämt sin inställning

rotel 13

härvidlag, lämnat förverkandeyrkandet avseende 6 400 kr i zip-påse i köksskåpet i lägenheten utan erinran,

-lämnat övriga till åp 1 knutna särskilda yrkanden utan erinran, dock att hon vill ha tillbaka mobiltelefon (del av yrkande nr 4 till åp 1)

-förnekat bedrägeri enligt åp 4; hon har visserligen varit på plats i en annan kassakö men saknat kännedom om vad hennes kamrater gjort i den andra kassakön

-bestritt till åp 4 knutet skadeståndsanspråk men lämnat särskilda yrkandet utan erinran,

-erkänt bedrägeri enligt åp 6 och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

-erkänt bedrägeri enligt åp 7 beträffande ett försök (det inne på restaurangen) men förnekat försök ute (vid Drive in) eftersom hon inte deltagit där,

-erkänt bedrägeri enligt åp 9.1 och medgivit skadestånd med 500 kr men bestritt anspråket i övrigt och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- erkänt bedrägeri enligt åp 9.2 och medgivit skadeståndsyrkandet såvitt avser egen betalning och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

-förnekat bedrägeri enligt 9.3 eftersom hon inte vet om hon varit på plats och därför bestritt skadeståndsanspråket men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran

-erkänt bedrägeri enligt åp 9.4 och medgivit skadeståndsyrkandet och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- erkänt bedrägeri enligt åp 9.5 och medgivit skadeståndsyrkandet och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- förnekat bedrägeri enligt 9.6 eftersom hon inte vet om hon varit på plats och därför bestritt skadeståndsanspråket (dock vitsordat 1000 kr) men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- erkänt bedrägeri enligt åp 9.7 såvitt avser en egen betalning och medgivit hithörande skadeståndsyrkandet och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- erkänt bedrägeri enligt åp 9.8 genom egen betalning och medgivit skadeståndsyrkandet och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

- erkänt bedrägeri enligt åp 9.9 såvitt avser en egen betalning och medgivit hithörande skadeståndsyrkandet och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran samt uppgivit

- att hon erkänner utprångling, genom kopplingen i åp 1 st 2 första dels-satsen till bedrägeriåtal, beträffande de bedrägeriåtal hon erkänt enligt ovan men att utprånglingen då skall vara bestraffad genom bedrägerierna i fråga samt att samma konsumtionsresonemang uppstår om de erkända bedrägerierna skulle komma att kopplas till åp 1 stycket 10.

Ali Gholami har

-förnekat samtliga gärningspåståenden i åp 1; han har

rotel 13

- bestritt samtliga till åp 1 knutna skadeståndsanspråk,
- lämnat till åp 1 knuta särskilda yrkanden utan erinran, dock att han vill ha tillbaka sin mobiltelefon (del av yrkande nr 4 till åp 1)
- förnekat bedrägeri under åp 3 med uppgivande av att han, som visserligen ”varit i taxin”, inte haft uppsåt att försöka bedra med tre falska 500-lappar; han har även försökt betala för resan, som kostade 1 735 kr, med äkta pengar (200 kr resp 50 kr) och han har lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,
- förnekat bedrägeri enligt åp 7 eftersom han, som varit där med Jennifer Andersson, inte vetat att hon försökt betala med en falsk sedel och då han inte vetat om vad som skedde utanför i Drive in kassan och
- förnekat bedrägeri enligt åp 10 eftersom han, som visserligen varit där i kassan med Zakaria Abbaoui, inte visste att denne försökte betala med en falsk sedel.

Geofrey Kitutu har

förnekat samtliga under åp 1, åp 4 och åp 9.1 – 9.9 påstådda gärningar, bestritt framställda skadeståndsanspråk men lämnat de enskilda yrkandena utan erinran med undantag för mobiltelefonen som han vill ha tillbaka (del av särskilda yrkande nr 4 till åp 1).

Ayoub Mohammed har

förnekat gärningen, dvs bedrägeri och försök därtill enligt åp 5, eftersom han, som varit på plats och handlat mat, inte vetat om att den sedel med vilken han betalade var falsk och han har bestritt skadeståndsanspråk men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran.

Eduardo Moli har

- förnekat samtliga gärningspåståenden i åp 1, bestritt samtliga till åp 1 knutna skadeståndsanspråk men lämnat till åp 1 knuta särskilda yrkanden utan erinran, dock att han vill ha tillbaka mobiltelefon (del av yrkande nr 4 till åp 1) ,
- förnekat bedrägeri enligt åp 5, eftersom han, som varit på plats och handlat, inte vetat om att den sedel med vilken han betalade var falsk och han har bestritt skadeståndsanspråk men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran.
- förnekat bedrägeri enligt åp 6, han har varit på plats och handlat men inte vetat om att den sedel med vilken det betalades var falsk och han har bestritt skadeståndsanspråk men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,
- förnekat bedrägeri enligt åp 9.1, åp 9.3 och enligt åp 9.5 – 9.7 eftersom han inte varit på plats och därmed även bestritt härtill knutna skadeståndsyrkanden men lämnat de särskilda yrkandena utan erinran,

rotel 13

-förnekat bedrägeri enligt åp 9.2, och åp 9.9 eftersom han, som visserligen varit på plats, men inte vetat om att det handlades för falsk sedel respektive inte haft uppsåt att handla med falsk sedel och han har bestritt skadeståndsanspråken men lämnat de särskilda yrkandena utan erinran,

-förnekat bedrägeri enligt åp 9.4 och enligt 9.8 eftersom han, som visserligen varit på plats inte handlat i de butikerna och inte heller vetat om att annan handlat för falsk sedel samt bestritt skadeståndsanspråken men lämnat de särskilda yrkandena utan erinran.

John Strömberg Lundgren har

-erkänt penningförfalskning, egen skuld, enligt åp 1 stycket 1,

-erkänt utprångling enligt åp 1 stycket 2 första dels-satsen i samband med de bedrägerier han erkänner nedan,

-erkänt utprångling enligt åp 1 stycket 2 andra och tredje dels-satserna (43 respektive 4 plus 4 sedlar av valören 500 kr) och medgivit skadeståndsanspråken respektive de särskilda yrkandena i bilaga 2 sid 2-4, dvs utprånglingarna hänförliga till de 43 sedlarna i den andra dels-satsen brukade i de 38 butikerna/tillfällena enligt sistnämnda bilaga,

-erkänt förberedelse till penningförfalskning enligt åp 1 stycket 3,

-förnekat förberedelse till grovt bedrägeri enligt åp 1 stycket 4 eftersom han inte haft sådant syfte att vilseleda som där påstås,

-bestritt att brotten, som påstås i åp 1 styckena 5-6 skall rubriceras som grova eftersom varken brottsplan eller systematiskt handlande eller andra där påstådda skäl föreligger,

-medgivit de under åp 1 i bilaga 2 framställda skadeståndsanspråken och lämnat de särskilda yrkandena utan erinran,

-erkänt bedrägeri enligt åp 2 och enligt åp 4, medgivit skadeståndsyrkandet och lämnat de särskilda yrkandena utan erinran,

-erkänt försök till bedrägeri enligt åp 7 men endast såvitt avser den sedel med viken han försökt betala (försöket ute vid Drive in),

-erkänt bedrägeri enligt åp 9.1 och medgivit skadestånd med 500 kr men bestritt anspråket i övrigt och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran,

-förnekat bedrägeri enligt åp 9.2 – 9.5 och enligt åp 9.8 – 9.9 (dock varit på plats) och bestritt hithörande skadeståndsanspråk men lämnat de särskilda yrkandena utan erinran,

-förklarat sig varken kunna erkänna eller förneka bedrägeri enligt åp 9.6 eftersom han saknar minnesbild av händelsen och bestritt skadeståndsanspråket men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran och

rotel 13

-erkänt bedrägeri enligt åp 9.7 men endast såvitt avser den sedel med viken han försökt betala och medgivit skadeståndsyrkandet i enlighet härmed, 500 kr, och lämnat det särskilda yrkandet utan erinran.

I skadestandsfrågan har de tilltalade genomgående, vid bestridda skadeståndsanspråk, endast vitsordat skäligheten i och för sig av anspråk hänförliga till de förfalskade sedlarna, dvs 500 kr för varje falsk som använts vid köp.

Utredningen

På åklagarens begäran har hållits vittnesförhör med Abdifatah Hire, Lisbeth Widengård, Michael Johansson och Veronica Osla (åp 1), med Hasan Coscun (åp 2), med Carl Johan Nicklasson (åp 3), med Oliver Wittgren (åp 4), med Jacob Mattsson (åp 5), med Joakim Boman (åp 6), med Mohamed Wassim Sultan (åp 7), med Alexander Tengrup (åp 8), med Mohammad Kanaan och Hasan Kanaan, mä, (åp 9.1), med Manvir Kaur (åp 9.2), med John Engberg och Emma Arlemark (åp 9.3), med Elin Hellberg (åp 9.4), med Sofia Eriksson (åp 9.5), med Emilia Hannachi och David Olsson, mä, (åp 9.6), med Leo Sporrang (åp 9.7), med Lucas Berglund, uppspelning barnförhör (åp 9.8) och med Chadi Moustafa (åp 10). Åklagaren har vidare åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 och bilaga 5. Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geofrey Kitutu, Ayoub Mohammed, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har hörts över åtalet.

Härigenom är till en början följande utrett. Den 13 juli 2020 påträffade polis John Strömberg Lundgren, Geofrey Kitutu och Jennifer Andersson i en personbil, en Audi med reg.nr MKW 171 på Rasta i Tanumshede; detta efter att någon av dem betalat med en, som det skulle visa sig, falsk 500 kr sedel på Gulf I Grebbestad. Eduardo Moli var även han med i bilen vid tillfället men avvek innan polis anlände till bilen. Bilen disponerades av Geofrey Kitutu som, enligt egen uppgift, lånat den av en kamrat. Vid husrannsakan i bilen påträffades, under golvmattan bak där Jennifer Andersson satt, tre falska 500 kr sedlar. Jennifer Andersson greps på plats, dvs på Rasta i Tanumshede den 13 juli 2020 och anhölls samma dag. Vid förhör med henne eller eljest framkom att hon och flera andra från stockholmstrakten, bodde tillfälligt i en lägenhet i Munkedal med adress Bruksvägen 22, som skulle visa sig vara Zakaria Abbaouis lägenhet. Vid husrannsakan i nämnda lägenhet den 15 juli 2020 påträffades dels Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami, Geofrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren i lägenheten och, förutom personliga tillhörigheter till nämnda personer och Jennifer Andersson, som

rotel 13

ju redan var anhållen, dels objekt som kunde antas utgöra hjälpmedel vid penningförfalskning och vinning av sådan verksamhet, nämligen bl a i ett låst köksskåp (förutom 6 400 kr i äkta sedlar av olika valör i en zip-påse) 95 A4 pappersark Svenskt Arkiv i bunt i köksskåp och vidare sju A4 ark instuckna i bok i garderob med tre respektive två tryckta falska 500 kr sedlar, fram respektive baksida, på varje ark, fem A4 ark med vardera tre framsidor av falska 500 kr sedlar i ryggsäck i garderob, fyra färdiga falska 500 kr sedlar i en resväska i garderob, hjälpmedel för kopiering såsom mall med ramar för 500 kr sedlar för sedelkopiering i skrivaren, slippapper, arkivpapper och färgskrivarpatroner (i personbilen MKW 171), rester av papper efter urklippning av tryckta sedlar, kvitton från inköp i butiker där bedrägerier med falska 500 kr sedlar skett (jfr åp 9.3 – 9.5) mm. Att de under bedrägeriåtalet, åp 2-10 använda sedlarna varit falska är styrkt genom åberopade forensiska undersökningar, vittnesförhört med förste forensikern Michael Johansson eller genom, såvitt avser de sedlar i åp 7, 8 och 10 som gärningsmännen fått tillbaka och alltså inte finns i beslag, vittnesförhör under respektive åtalspunkt. En skrivare/kopiator, med vilken de falska sedlarna, enligt John Strömberg Lundgrens egen uppgift framställts, hade, efter Jennifer Anderssons gripande den 13 juli 2020 men före husrannsakan i Zakaria Abbaouis lägenhet den 15 juli 2020, enligt vittnet Abdifatah Hires uppgift som det inte finns anledning att betvivla, av Ahmed Al-Ardj flyttats till Abdifatha Hires lägenhet med adress Bruksvägen 24. Skrivaren togs i beslag där vid husrannsakan den 16 juli 2020. - Det visade sig att Ahmed Al-Ardj blivit kamrat med Zakaria Abbaoui genom Ayoub Mohammed men att denne flyttat vidare före det att händelserna i åp 1 utspelade sig i lägenheten på Bruksvägen 22. Ahmed Al-Ardj hade bott hos Zakaria Abbaoui i dennes lägenhet på Bruksvägen 22 under någon månads tid när Ali Gholami, Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli, som var kamrater från stockholmstrakten till Ahmed Al-Ardj, på inbjudan från denne och med därefter lämnat medgivande av Zakaria Abbaoui (som även han tidigare träffat de nyssnämnda i Stockholm) kom till lägenheten någon av de första dagarna i juli 2020 (den 4 juli har nämnts av flera som sannolikt datum). Förutom Ali Gholami, Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli anlände även Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren i ovannämnda bil till Bruksvägen 22 vid nyssnämnda tillfälle. Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren greps/anhölls i lägenheten vid husrannsakan den 15 juli 2020 (Jennifer Andersson var ju då redan gripen den 13 juli 2020). Vid efterföljande husrannsakningar (se om dessa nedan under rubriken ”Tekniskt bevisat i målet”) bl a i personbilen MKW 171, med vilken sällskapet anlät till adressen och vilken bil även finns på flera av övervakningsfilmerna som hör till bedrägeriåtalet i målet, återfanns en falsk 500 kr sedel i kuvert i handskfacket ävensom bläckpatroner till skrivaren.

Tingsrättens bedömning

Något om brotten

Penningförfalskning (14 kap 6 § BrB) syftar till bedrägerier (9 kap 1 § BrB) varigenom gärningsmännen genom växling lurar till sig äkta pengar och vid bedrägerierna, eller försöken därtill, sker ”brukande av det förfalskade”, nedan utprångling (14 kap 10 § BrB). ”Olovlig befattning med falska pengar” (14 kap 7 § BrB) sker givetvis vid utprångling av desamma (konkurrens- och konsumtionsfrågor behandlas nedan) och att förfalskade sedlar använts vid bedrägerier innefattar att utprånglingen utgjort fara i bevishänseende vilket är ett rekvisit för det brottet och sådana bedrägerifall med falska sedlar visar även att förfalskningen, eftergörandet enligt 14 kap 6 § BrB, varit ägnad att vilseleda om äkthet vilket, trots att det inte är ett uttryckligt rekvisit för penningförfalskning annat genom vad som ligger ”eftergör”, i praxis anses krävas för en straffbar penningförfalskning.

Penningförfalskning är fullbordad så snart förfalskningsåtgärden, eftergörandet, vidtagits, dvs när en sedel tillverkats/färdigställts.

Utprångling är fullbordad genom att sedel brukats i sin egenskap av falskt, dvs någon ska ha utsatts för fara genom denna beskaffenhet. Gärningsmannen behöver alltså bara ha gjort bruk av falsk sedel på så sätt att han företett sedeln för annan och försökt få sedeln mottagen av denne. (se Beckman m fl, BrB II, 4:e uppl 1978, sid 14-125, vilka motivuttalande inte ändrats genom senare lagstiftning). Detta medför att brottet utprångling alltså fullbordat brott även när någon försökt lura annan att motta falsk sedel som betalning men misslyckats, dvs vid försök till bedrägeri.

Eftersom frågan blir aktuell i målet (utprånglingsåtalet i åtalspunkten 1 andra stycket den första dels-satsen är ju kopplat till bedrägeriåtalet) skall även nämnas att, för det fall att bedrägeri med falsk sedel inte blir grovt brott trots bruket av falsk sedel, tingsrättens bedömning av rättsläget är att det då skall dömas för bedrägeri och brukande/utprångling i brottskonkurrens.

Olovlig befattning med falska pengar enligt 14 kap 7 § BrB konsumeras av såväl penningförfalskning som utprångling.

Allmänt om medgärningsmannaskap

Enligt 23 kap 4 § första stycket BrB skall ansvar som i balken är föreskrivet för viss gärning ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. I paragrafens andra stycke föreskrivs att den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. I förarbetena till lagrummet (som infördes år 1948 i 3 kap 4 § strafflagen) uttalades bl a att det liksom tidigare borde överlämnas åt rättstillämpningen att avgöra huruvida en medverkande handlat på sådant sätt att han borde anses som gärningsman och att det vanligen härför borde krävas att den medverkande deltagit i utförandet av den brottsliga gärningen. Det tillades emellertid också att bestämmelsens ordalydelse medgav att även annan medverkande kunde bedömas som gärningsman där detta tedde sig naturligt (NJA II 1948 s 206). Genom praxis står det idag klart att flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. De har med andra ord tillsammans utfört gärningen i medgärningsmannaskap eller som åklagaren uttryckt det i målet – ”*tillsammans och i samförstånd*”. Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan alltså ansvar i gärningsmannaskap ådömas även den som mera perifert deltar i själva brottet, en vakt vid en inbrottsstöld kan t e x vara att betrakta som gärningsman. Gränsen mellan gärningsmannaskap och medhjälp i nu berörda situationer är emellertid ofta allt annat än självklar i det enskilda fallet. För att döma någon som gärningsman behöver det visserligen inte vara utrett i detalj vad personen gjort men det måste med tillräcklig grad av säkerhet gå att dra slutsatsen att han utfört den brottsliga gärningen *tillsammans och i samförstånd* med annan gärningsman eller, som det uttryckts i NJA 2002 s 489; att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän. - För straffet, beträffande en given styrkt gärning, ska det emellertid inte ha någon saklig betydelse om en medverkande blir att betrakta som gärningsman eller t ex som medhjälpare. Straffskalan för brottet i fråga är nämligen densamma; för varje medverkande skall straffet bestämmas efter vad som ligger honom till last.

I målet är inte påstått, i andra hand eller utläsbart ur gärningsbeskrivningarna, medhjälpsansvar enligt 23 kap 4 § BrB och ingendera av parterna har berört frågan

varför tingsrätten genomgående prövar ansvarsfrågorna utifrån påståendet om medgärningsmannaskap – ”tillsammans och i samförstånd”.

Tekniskt bevisat i målet (utifrån den skriftliga bevisningen)

I lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal påträffades vid husrannsakan den 15 juli 2020 och vid efterföljande undersökningar - förutom nedan angivna 95 st. A4-ark med vardera tre baksidor av 500-sedlar, 7 A4-ark med vardera två baksidor av 500-sedlar och 5 st A4-ark med vardera tre framsidor av 500-sedlar – även fingeravtryck från de tilltalade på objekt som visar att försök eller förberedelse till penningförfalskning ägt rum där och vidare andra tekniska spår, såsom videofilmer av sedeltryck eller sedelavbilder från tilltalades mobiltelefoner, varvid en film bevisligen är inspelad i lägenheten. Även på/i skrivaren, som flyttats till en grannlägenhet tillhörig vittnet Abdifatah Hire med adress Bruksvägen 24 och där togs i beslag vid husrannsakan den 16 juli 2020, har funnits fingeravtryck från tilltalade i målet. Till stöd för att försök eller förberedelse till penningförfalskning ägt rum i lägenheten efter ankomsten dit omkring den 4 juli 2020 bör särskilt nämnas att det i ett köksskåp i lägenheten återfanns tidigare nämnd mall i A4 format med fack för kopiering av 500 kr sedlar i skrivaren. Denna mall kan nämligen enligt sakkunniga vittnet forensikern Michael Johansson säkert kopplas till de i målet i beslag tagna förfalskade sedlarna. Vidare påträffades i lägenheten och i Jennifer Anderssons skåp på häktet kontanter, som, genom att den finansiella utredningen i målet visar att ingen av de tilltalade haft redovisade inkomster ens till sin nödvändigaste försörjning, inte låter sig förklaras som ärligen intjänade.

Förutom nu nämnda säkrade bevis och indiciespår för att penningförfalskning ägt rum i lägenheten och före ankomsten dit omkring den 4 juli 2020 (jfr tidsintervallet i gärningsbeskrivningen) märks främst de fullbordat förfalskade 4 stycken 500 kr sedlar som påträffats i en garderob och de 4 falska 500 kr sedlar påträffats i personbilen MKW 171 (3 sedlar under matta vänster bak och en sedel i kuvert i handskfacket) parkerad utanför lägenheten och i eller vid vilken bil flertalet av de tilltalade syns på övervakningsfilmer i flera av bedrägeriåtalet (nedan separat prövade) där falska sedlar använts.

Av betydelse för prövningen av åtalet för försök alternativ förberedelse till penningförfalskning och åtalet för förberedelse till grovt bedrägeri, åp 1 tredje och fjärde styckena är emellertid främst följande vid nämnda husrannsakingar säkrade fingeravtryckspår från Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren (i redogörelsen nedan endast

kallade vid förnamn) på följande (antingen för sig själva eller i anslutning till olika stadier av förfalskningsalster syftande till färdiga sedlar) för sedelförfalskning typiska hjälpmedel/objekt.

Köksskåp

I det låsta skåpet i köket återfanns 95 st. A4-ark med vardera tre baksidor av SEK 500-sedlar samt ett blankt ark. Från det understa arket, sidan utan tryck, fanns spår som identifierats till John. Vidare finns hans fingeravtryck på det översta arket, sidan med tryck. (aktbil. 324, s. 8-9). Ett fingeravtryck från Ahmed har säkrats på det översta arket, sidan med tryck (aktbil. 324 s. 8-9). Flera fingeravtryck från Zakaria har säkrats på insats i papp, från det understa arket, sidan utan tryck samt från det översta arket, sidan med tryck och slutligen från insidan av locket på kartongen. (aktbil 324, s. 8–10).

Skåp/garderob i sovrummet

I ett skåp i sovrummet, instuckna i en bok om svetsning, anträffas 7 A4-ark med vardera två baksidor av sek 500-sedlar. På det understa arket, sidan utan tryck samt från det översta arket, sidan med tryck har fingeravtryck för Jennifer identifierats. (aktbil. 324, s. 7). På det understa arket, sidan utan tryck säkras ett fingeravtryck från John samt två fingeravtryck på det översta arket, sidan med tryck. (aktbil. 324, s. 7).

Grön ryggsäck

I lägenheten anträffades en grön ryggsäck med, förutom vaccinationskort med namnet John, 5 st A4-ark med vardera tre framsidor av 500-sedlar (aktbil. 320 s. 189-191 och s. 211-212). Ett fingeravtryck från John säkras på det understa arket, sidan med tryck (aktbil. 324 s. 7) Två fingeravtryck från Ali säkras på det understa arket, sidan med tryck (aktbil. 324 s. 7).

Skrivaren/kopiatorn

På skrivarens scanningslock, skrivarens undersida och baksidan på skrivarens nedre del finns fingeravtryck från Jennifer (aktbil. 320 s. 366–367) På baksidan av skrivaren mellan scanningslock och pappersinmatning finns fingeravtryck från John, detsamma från skrivarens undersida. (aktbil. 320 s. 366-367)

A4-papper i skrivaren

På två papper i skrivaren fanns fingeravtryck från John (aktbil. 320, s. 368-369) På ett papper i skrivaren fanns två fingeravtryck från Ahmed. (aktbil. 320, s. 369) och på ett annat/andra papper i skrivaren fanns fingeravtryck som är inkonklusivt, nära identifiering, avseende Ahmed (aktbil. 320, s. 368)

På A4-ark och på omslagspapper till buntar med sådana ark

Fingeravtryck från Jennifer och från John säkrat på A4-ark Svenskt Arkiv, funnet i skåp i köket och på golvet i sovrummet (aktbil. 320, s. 382–384)

rotel 13

Under säng hittades en bunt A4-papper, svenskt Arkiv samt omslagspapper. Från ett A4-ark med texten svenskt arkiv har funnits fem fingeravtryck från Jennifer liksom flera fingeravtryck från henne på utsidan av omslagspappret. (aktbil 324, s. 10, aktbil. 427, s. 8-9)

Under säng hittades en bunt A4-papper, svenskt Arkiv samt omslagspapper; på utsidan av omslagspappret finns ett fingeravtryck från Eduardo. (aktbil. 427, s. 8)

Under säng hittades en bunt A4-papper, svenskt Arkiv samt omslagspapper; på utsidan av omslagspappret har det säkrats fingeravtryck från Zakaria (aktbil. 427, s. 9).

Sedlar mm i personbilen MKW 171

I bilen hittades vid husrannsakan den 15 juli 2020 två bläckpatroner till skrivare i handskfacket och tre falska 500 kr sedlar under golvmatta vänster bak.

Vid efterföljande husrannsakan i samma bil den 11 september 2020 hittas ett fönsterkuvert med en falsk 500-kronorssedel i handskfacket och på kuvertets baksida säkrades flera fingeravtryck från Ahmed (aktbil. 427 s. 13) och ett fingeravtryck från Zakaria (aktbil. 427 s. 13).

Objekt eller objekt innehållande indiciebevis bland personliga tillhörigheter

I en väska i lägenhetsgarderob invid Johns necessär och pass fanns 4 falska sedlar (aktbil. 320 s. 257-259). Bland Jennifers tillhörigheter på häktet fanns en nyckel, BG89436-1 som passar till köksskåpet i Zakarias lägenhet. I skåpet fanns, utöver ovannämnda 93 ark med falska 500-kronorssedeltryck, 6 400 kr i (äkt) kontanter i en zippåse (aktbil. 320 s. 10–13 och 316) vartill kommer ytterligare 8361 kr i (äkt) kontanter som anträffades bland Jennifers tillhörigheter i arresten. (aktbil 320 s. 332–333). Geofreys närvaro i lägenheten styrks även, förutom av hans egna uppgifter, av pass för honom påträffat i en garderob i sovrummet. (aktbil 320 s. 243)

Videofilmer/bilder med 500 kr sedlar i Geoffrys och Ahmeds mobiltelefoner.

I en film från Geofreys mobiltelefon syns en person som i sin hand håller en större bunt sedlar av valör 500 kr i ett rum som visats vara ett av rummen i lägenheten på Brudåsvägen 22 (film samt aktbil. 320 s. 101-107 och 330). Personen har hudfärg som Georey och byxor som de Geofrey har på sig på övervakningsfilm visad under åtalspunkten 4. Ett tydligt sedelnummer i buntens falska sedlar är enligt åtalet samma sedelnummer som på den falska sedel som använts vid bedrägeri enligt åp 9.5 mot Classic Corner.

I Ahmeds mobiltelefon finns en bild på 500-kronorssedlar jämförda med äkta sådana under markeringar "Äkta" och "Fake" och en bild på en bunt 500 kr sedlar i en hand. På bilden/filmen syns också skor med samma sidodekor som skor burna av Ahmed i annat sammanhang (film samt aktbil. 320 s. 109–116 och 312).

Det nu anförda applicerat på hela åtalet

Eftersom åtal väckts brett på ett sådant sätt att ett juridiskt komplext sammanhang uppstått med enskilda självständiga gärningar som utspelat sig inom ramen för en i tiden utsträckt brottsplan samtidigt som gärningsbeskrivningen i åp 1 dels självständigt beskriver flera gärningspåståenden som delvis omfattar olika tidsramar, dels (som tingsrätten klargjort ovan under ”YRKANDEN MM”) genom kopplingen till bedrägeriåtalet i åp 2-10, inte alltid återspeglar de gärningar åklagaren angivit i sina rubriceringar (rubriker) är det inte självklart i vilken ordning tingsrätten bör pröva de självständiga gärningspåståendena i åtalet. Tingsrätten måste därför, enligt nedan, bryta ner gärningsbeskrivningen i åp 1 i de enskilda fristående gärningar som den innehåller, ensamt eller i förening med bedrägeriåtalet enligt åp 2 – 10 (återigen enligt tingsrättens klarlägganden ovan under ”YRKANDEN MM”).

Tingsrätten väljer att pröva åtalet avseende förberedelsedelarna (åp 1 styckena 3-4 innefattande även styckena 5-6) först, se avsnitt **I**) nedan, eftersom en sådan ordning bäst belyser situationen i lägenheten för tiden från flertalets ankomst dit runt den 4 juli 2020 fram till polisens tillslag den 15 juli 2020. Därefter prövar tingsrätten förfalskningsdelen (åp 1 stycket 1) avseende de påträffade färdigfälskade sedlarna och den delen av åtalet för utprångling av falska sedlar som saknar samband med bedrägerierna enligt åtalet, se avsnitt **II**) nedan, eftersom dessa gärningar, i vart fall såvitt angår penningförfalskningen som pågått alltsedan den 20 april 2020 och även på annan plats i riket, bäst får sin belysning genom den först prövade förberedelsedelen, varmed avsetts att fortsätta verksamheten med penningförfalskning i Munkedal.

Härefter prövar tingsrätten själva utförandet, dvs utprånglingen genom bedrägerierna enligt åtalet, se avsnitt **III**) **nedan**, och slutligen befattningen med de 8 påträffade färdigfälskade sedlarna, avsnitt **IV**) nedan. En sådan ordning belyser bättre brottsplanen, tydliggörandet av det brottsliga tillvägagångssättet i flera led. Under respektive delrubrik redovisas, i förekommande fall, konkurrens- och konsumtionsspörsmål och om styrkta brott skall bedömas som ordinära eller grova samt utgången i ansvarsfrågan mot envar av de tilltalade ävensom prövningen av särskilda yrkanden och skadeståndsanspråk.

Samtliga gärningar enligt åp 1 avser, som även det nämnts ovan under YRKANDEN MM, Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren i

rotel 13

medgärningsmannaskap (Ayoub Mohammed berörs endast av åp 5) eftersom åklagaren, med benämning ”de tilltalade” i hänvisningarna till första stycket i efterföljande stycken endast avser de i första stycket uppräknade tilltalade. Denna hänvisning får även anses inkludera en hänvisning till ”tillsammans och i samförstånd” för övriga gärningar/stycken i åp 1; så har också förutsatts under samtligas sakframställningar och under alla förhören i målet.

För bevisvärderingen i målet skall klargöras att samtliga tilltalades uppgifter präglas av - förutom (med undantag för John Strömberg Lundgren) utgångspunkten att endast erkänna när det finns övertygande skriftlig/teknisk bevisning - ett i det närmaste obefintligt bevisvärde såvitt avser tilltalads uppgift om vad medtilltalade gjort eller inte gjort. Detta gäller även Zakaria Abbaouis uppgifter om medtilltalade, vilka uppgifter oftast är så vaga och präglas av tesen – ”Som man frågar får man svar” - att de förlorar den tydlighet åtminstone åklagaren synes lägga vid dem; här till kommer hans egensyfte att vinna fördelar i påföljdshänseende vilket endast medfört ett ännu sämre bevisvärde. Hans utsagor i olika sammanhang har bevisvärde endast när de kan bekräftas av visade faktiska omständigheter. En sådan omständighet av betydelse i målet är Zakaria Abbaouis uppgift till polisen att skrivaren/kopiatorn i målet efter Jennifer Anderssons gripande den 13 juli 2020 (i samband med åp 9.1) men före husrannsakan i hans lägenhet den 15 juli 2020 flyttades från hans lägenhet på Brudåsvägen 22 till grannen Abdifatha Hires lägenhet på Bruksvägen 24; skrivaren påträffades ju där vid husrannsakan den 16 juli 2020.

Straffvärde och straffmätningen behandlas nedan under PÅFÖLJDSFRÅGAN.

D) Åtalet enligt åp 1 tredje och fjärde stycket för försök alternativt förberedelse till penningförfalskning, grovt brott och åtalet för förberedelse till grovt bedrägeri. (innefattande rubriceringsfrågorna enligt femte och sjätte stycket)

Ovan under ”YRKANDEN MM” har genom åklagaren vid huvudförhandlingens inledning klargjorts att åtalet för förberedelse till grovt bedrägeri i åp 1 stycket 4 är kopplat till åtalet för försök/förberedelse till penningförfalskning enligt åp 1 stycket 3 och att båda förberedelsebrotten enligt åp 1 stycket 5-6 påstås grova.

Dessa självständiga brottspåståenden omfattar inte hela den i åp 1 stycket 1 (för hela åp 1) angivna tidsramen, den 20 april 2020 – 15 juli 2020, utan tingsrätten bedömer brottstiden för den nu prövade förberedelsebrotten till börjedatum den 4 juli 2020 då stockholmsdelen anlände till lägenheten fram till den 15 juli 2020; inte

rotel 13

någon omständighet i åklagarnas sakframställning eller någon parternas argumenteringar antyder heller att denna förberedelsedel av åtalet skulle kunna uppfattas ha pågått även tidigare och på annan plats än i lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal.

Visserligen har det centrala brottet penningförfalskning tidig fullbordanspunkt vilket medför att även försökspunkten ligger tidigt men omständigheterna i målet låter sig ändå inte fullt ut på ett övertygande sätt passas in för det ytterligare krav på individualisering till person som i målet skulle krävas för att nyssnämnda sju tilltalade skulle träffas av straffansvar för försöksbrottsalternativet varför tingsrätten istället prövar förberedelsealternativet enligt åtalet.

De tilltalades egna uppgifter i denna del innebär i huvudsak att de - med undantag för Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren samt i viss mån Zakaria Abbaoui, som några dagar efter stockholmsgruppens ankomst till hans lägenhet, tillstår viss kännedom om att verksamhet för sedelförfalskning pågick i hans lägenhet – påstår sig inte ens haft en aning om vare sig pågående arbete för sedelförfalskning eller att det förekom falska sedlar i lägenheten och än mindre att sådana sedlar användes för att konsumtion och växling.

Det behövs ingen särskild teknisk utredning (sådan finns dock ändå) för att klargöra att de ovan angivna, till ett belopp om 157 000 kr uppgående, till fram och baksidor kopierade, 500 kr sedlar som påträffats i lägenheten är påbörjade förfalskningar av 500 kr sedlar. I målet har åberopats fotografier av dessa på olika platser i lägenheten påträffade 95 st A4-ark med vardera tre baksidor av SEK 500-sedlar, 7 st A4-ark med vardera två baksidor av sek 500-sedlar och 5 st A4-ark med vardera tre framsidor av 500-sedlar. Eftergörandet håller väl så hög kvalitet som andra förfalskningar, eller något bättre pga totalt sett förhållandevis hög papperskvalitet och kvaliteten är anpassad efter den nivå som fn kontrolleras i handeln och skulle även kunna passera genom bank (Mickael Johanssons uppgifter). De påbörjade förfalskningarna hade alltså, om förfalskningsförberedelserna hade fortgått till fullbordade förfalskningar av 500 kr sedlar, varit ägnade att vilseleda om äkthet.

Under rubriken ovan – ”Tekniskt bevisat i målet” – har redogjorts för den omfattande spårsäkring efter husrannsakan den 15 juli 2020 (i lägenheten Bruksvägen 22, i personbilen MKW 171 och strax därpå i lägenheten Bruksvägen 24 såvitt avser skrivaren/kopiatorn) utvisande att alla utom Geofrey Kitutu lämnat spår efter sig på, tagit befattning med, där angivna och i åp 1 tredje stycket exemplifierade typiska hjälpmedel för sedelförfalskning och produkter/sedeltryck

rotel 13

på vägen fram mot fullbordad penningförfalskning. Ovan under samma rubrik redovisade filmer från Geoffrey Kitutus och Ahmed Al-Ardjs mobiltelefoner styrker visserligen inte att det är de båda som tagit filmerna eller att det är de båda som håller sedlarna i sin hand men filmerna har icke desto mindre betydelse som bevis i denna del eftersom i vart fall kortet taget med Geoffrey Kitutus mobiltelefon av en mörkhyad hand som håller en tjock bunt 500 kr sedlar bevisligen är taget i lägenheten och därmed i vart fall reser frågetecken om dessa sedlar i lägenheten.

Bland ageranden som, utöver det under rubriken ”Tekniskt bevisat i målet” och i föregående stycke därutöver nämnda, talar för engagemang i en brottsplan, som syftar till att framställa falska sedlar och med användande av dessa begå bedrägerier mot näringsidkare, märks vidare Jennifer Anderssons, i sällskap med i vart fall Eduardo Moli, inköp (”anskaffa” brottshjälpmedel för penningförfalskning) den 7 juli 2020 i butiken ”Staples” av dyrbart A4 papper (Svenskt Arkiv) och samma dag bläckpatroner till sådan Canon-skrivare som den vid sedelförfalskning i målet använda. Ett bevis för aktivt individuellt deltagande i nämnda plan är även Ahmed Al-Ardjs flyttande (”befattning” med brottshjälpmedel för penningförfalskning) av skrivaren till lägenheten Bruksvägen 24, sannolikt dagen före husrannsakan där den 15 juli 2020. Geoffrey Kitutu har visserligen inte, som framgått ovan lämnat några spår på brottshjälpmedel i lägenheten men han finns med på bild under slutskedet av brottsplanen, dvs förverkligandet genom utpräntning av falska sedlar, vid Gulf-macken i Grebbestad (åp 9.1) utanför den bil i vilken han ostridigt färdats under hela dagen den 13 juli 2020 och även befunnit sig i vid polisingripandet på Rasta i Tanumshede (åp 9.9).

Den, för prövning av förberedelsedelen av åtalet, rubusta tekniska utredningen i förening med det viktiga faktum att envar av Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren, vid tidpunkten för polisens tillslag mot adressen Brudåsvägen 22 och husrannsakan där den 15 juli 2020, befann sig där, mitt i all denna förfalskningsmateriel, sju personer i en liten tvårumslägenhet som de bott i under närmare två veckor, ställer tanken – mot bakgrund av det ovan anförda - helt orimlig att någon av dem inte skulle ha känt till och verkat för den i första hand påtagliga förberedelseverksamhet för penningförfalskning som pågick i lägenheten; en verksamhet som även resulterat i falska sedlar enligt ovan. Ingen av dem kan endast anses ha ”solidariserat sig” med att andra begått brott. Det är alltså bevisat att envar av dem, genom att ha tagit befattning med (och i vissa fall även införskaffat) nämnda utrustning särskilt ägnad att användas vid penningförfalskning, haft uppsåt att begå penningförfalskning; av avsnittet efter

rotel 13

nästa avsnitt framgår även att flertalet av de tilltalade, i olika konstellationer och i olika omfattning, faktiskt använt falska sedlar för det vanligaste syftet med penningförfalskning, nämligen brottsplanen att genom utprångling av det förfalskade begå bedrägerier och därigenom ”växla” till sig äkta pengar (jfr åtalet behandlat nedan avseende på 1 st 2 första dels-satsen). Endast polisens tillslag mot lägenheten den 15 juli 2020 hindrade att arbetet med förberedelsealstren (sedeltrycken och hjälpmedlen i övrigt enligt det nu behandlade åtalet) ledde till fler fullbordade sedelförfalskningar än de som tidigare skett.

Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren är alltså förfallna till ansvar för förberedelse till penningförfalskning enligt på 1 tredje stycket. Med hänsyn till sedlarnas valör och det sammanlagda beloppet av sedeltrycken, 157 000 kr, ska brottet, såsom påstås i femte stycket, bedömas som grovt eftersom en fullbordad penningförfalskning av ett sådant antal 500 kr sedlar (314 st utifrån summan av de färdiga, endera fram eller baksidor av sedlar på arken med sedeltryck) bör ha bedömts som grovt brott.

På samma skäl som nu prövats och med betoningen på att Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren åsyftat och verkat för en sådan brottsplan som anges i på 1 sjätte stycket (vilket plan även i denna del bekräftas genom planens slutfas, nämligen prövningen längre nedan av bedrägeriåtalet) visar att de även haft uppsåt till förberedelse till grovt bedrägeri enligt på 1 fjärde stycket.

Förberedelseförfarande som helhet skall alltså, av de skäl som framgår av på 1 fjärde och sjätte styckena, bedömas som förberedelse till grovt bedrägeri.

Sammanattningsvis skall alltså Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren (förtydligande av dennes ansvar, se närmast följande stycke) dömas för förberedelse till penningförfalskning, grovt brott och för förberedelse till grovt bedrägeri. Vid denna rubricering skall konsumtion inte ske utan de skall dömas i brottkonkurrens, dvs för båda brotten.

Beträffande John Strömberg Lundgren skall tilläggas att de förberedelsebrott han nu dömts för avser ett helt annat brottsobjekt - anskaffat/tagit befattning med brotts hjälpmedel och framställt (printat/kopirat) sedeltryck av ena sidan av 500 kr sedlar uppgående till 157 000 kr - än det förfalskningsbrott han döms för enligt

rotel 13

nedan; fullbordat förfalskat 30 stycken 500 kr sedlar alltsedan den 20 april 2020 och även på annan plats i riket. Förberedelsebrotten enligt nu ifrågavarande avsnitt är alltså, som åklagaren också angivit att på 1 styckena 3 - 4 ska förstås, fristående självständiga brott som inte ryms i förfalskningsbrottet enligt på 1 stycket 1 varför även John Strömberg Lundgren skall dömas separat för förberedelse enligt det närmast föregående stycket.

Förverkandeyrkandet enligt bilaga 1 sid 5 punkten 2 skall bifallas och även yrkandet om beslag till laga kraft av mobiltelefonerna enligt bilaga 1 punkten 4, specificerad enligt bilaga 4, skall bifallas.

[(Tingsrätten prövar inte gärningspåståendet i andra styckets tredje dels-sats rörande där angivna 8 färdigförfalskade sedlar i detta avsnitt eftersom åklagarens ”klargörande” härvidlag ovan under ”YRKANDEN MM” inte överensstämmer med ordalydelsen i gärningsbeskrivningen; andra stycket tredje dels-satsen avser istället ett påstående om olovlig befattning enligt 14 kap 7 § BrB av dessa 8 sedlar och prövas separat nedan under avsnitt IV)].

II) Åtalet enligt på 1 första stycket, penningförfalskning, grovt brott och åtalet enligt på 1 andra stycket, såvitt avser utprängling enligt det styckets andra dels-sats med hithörande bilaga 3, ”sammanställning” med kompletterande gärningsbeskrivning särskilda yrkanden och skadeståndsanspråk

Penningförfalskningen

Av John Strömberg Lundgrens, till stöd för sitt erkännande lämnade uppgifter, framgår i starkt koncentrerad huvudsak följande. Han skaffade skrivaren i Stockholm tidigare under år 2020 och hade den med sig på resan i början av juli månad till Munkedal. Han och Jennifer Andersson var inte ett par men det blev ”spontant” så att de bosatte sig i Zakaria Abbaouis sovrums i lägenheten när de kom dit i början av juli 2020. Övriga i sällskapet sov i det andra rummet, vardagsrummet. Han framställde/kopierade alla sedlarna själv i sovrums. Ingen var med och hjälpte honom. Förutom de aktuella sedlarna lade han även en bunt förfalskade 500-lappar i garderoben i sovrums. De andra kände nog till denna bunt och, även om han inte givit klartecken var det nog ”lite fritt fram att ta”. Detta är nog förklaringen till de falska sedlar som de andra erkänt att de använt. ”Snacket gick” att det ”gick ganska bra” att använda de falska sedlarna och det var även hans eget intryck de 3-4 gånger han använde dessa. Det fungerade att kopiera såväl två som tre 500 kr sedlar på varje A4 ark men ibland blev det variationer i färg på de

förfalskade sedlarna och då berodde det på att bläcket i färgskrivarpatronerna i skrivaren höll på att ta slut. Han kasserade alltså en del. Han har även sett äkta pengar i köksskåpet; ”det är väl det de andra växlat till sig”. - Han började förfalska, trycka upp sedlarna med skrivaren, direkt när han kom till lägenheten. Förutom de förfalskade 500 kr sedlar som åtalet för penningförfalskning avser tillverkade han även, de första dagarna, 30 000 – 40 000 kr i 500 kr sedlar avsedda för köpare han hade i Göteborg. Han levererade själv genom att resa till Göteborg denna mängd förfalskade 500 kr sedlar. Efter några dagar ville köparna i Göteborg ”ha mer”. Han avtalade med dem att de skulle få köpa 100 000 kr i förfalskade 500 kr sedlar för 20 000 kr. Den leveransen blev aldrig av eftersom polisen kom.

Till dessa John Strömberg Lundgrens uppgifter kommer Jennifer Anderssons utsagor att hon sedan tidigare i Stockholm visste hur man på detta sätt med skrivarkopiator förfalskade sedlar, att hon sett en ”mall” avsedd för tre sedlar i Johns skrivare i sovrummet och att hon ”förstod att det förfalskades”, hon ”såg spår lite här och där i lägenheten”. Det enda hon hjälpte till med var dock att köpa Svenskt Arkiv A4 papper och bläckpatroner till skrivaren.

John Strömberg Lundgrens erkännande av åtalet för penningförfalskning enligt åp 1 första stycket för penningförfalskning bestyrks av den ovan redovisade tekniska utredningen/skriftliga bevisningen i vart fall såvitt avser 30 av de där angivna 73 förfalskade 500 kr sedlarna. Dessa 30 stycken i beslag tagna och konstaterade bevisligen falska 500 kr sedlar utgörs av dels de 22 som bevisligen prånglats ut vid bedrägerierna enligt nedan, dels de 8 som påträffats i lägenheten och bilen enligt ovan. (De 73 stycken i första stycket angivna färdigförfalskade sedlarna är nämligen en summering av de sedlar som anges i andra stycket och tingsrätten återkommer strax till de resterande 43 stycken falska sedlarna). Mycket tyder dock på att en stor del av denna penningförfalskning utförts i stockholmstrakten från den 20 april 2020. John Strömberg Lundgren är nämligen övertygad om ett bedrägeri med falsk 500 kr sedel där den 20 april 2020 (åp 2 nedan) och han har varit, om inte ensam så i vart fall mest aktiv, bilförare vid bedrägeriresorna under avsnitt III) nedan och därmed avsatt en hel del tid härför under vistelsen i lägenheten i Munkedal. Det förhållandet att det i lägenheten vid polisens tillslag den 15 juli 2020 enligt ovan fanns en oerhört stor mängd bevis för pågående arbete/förberedelse för penningförfalskning men endast 4 fullbordade förfalskade 500 kr sedlar tyder närmast på att en hel del fullbordade förfalskningar fanns klara vid ankomsten till lägenheten i Munkedal omkring den 4 juli 2020 och att penningförfalskningsverksamheten i lägenheten vid tillslaget nätt och jämt hade lämnat uppstartsskedet. Det nu anförda saknar betydelse för John Strömberg Lundgrens ansvar i den nu förevarande

rotel 13

penningförfalskningsdelen (gärningsbeskrivningen täcker även ett tidigare brottsskede än det i Munkedal) men nämns för att understryka självständigheten i förberedelsedelen ovan under avsnitt I).

John Strömberg Lundgren skall alltså dömas för penningförfalskning enligt ap 1 första stycket avseende nu angivna 30 falska 500 kr sedlar.

Jennifer Anderssons egna uppgifter, sammantagna med vad ovan redovisats av John Strömberg Lundgrens utsaga, och den ovan redovisade tekniska utredningen/skriftliga bevisningen ställer det dock inte utom allt tvivel att Jennifer Andersson i medgärningsmannaskap med John Strömberg Lundgren förfalskat de nyssnämnda fullbordade 500 kr sedlarna eller några av dem. På grund härav och då ansvar för medhjälp inte kan anses rymmas i gärningsbeskrivningen skall åtalet mot Jennifer Andersson för penningförfalskning ogillas. Hennes ansvar i förfalskningshänseende stannar därför vid de självständiga förberedelsebrotten enligt föregående avsnitt där brottsobjekten, på vägen mot fullbordad penningförfalskning, endast nått fram till sedeltryck.

Det finns därmed inte heller tillräckligt stöd för att även Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli, deltagit i penningförfalskningen enligt ap 1 första stycket på ett sådant sätt att medgärningsmannaskap (se ovan om detta begrepp) kan anses visat. Även mot dem skall alltså åtalet för penningförfalskning ogillas.

Utprånglingen

John Strömberg Lundgrens erkännande av utprångling enligt ap 1 andra styckes andra dels-sats, av 43 falska 500 kr sedlar till 38 butiker enligt sammanställningen, bilaga 3) vilar på bräcklig men begriplig grund. Hela historien om leveransen av provbunten förfalskade sedlar till de tilltänkta köparna i Göteborg känns påhittad och passar, med hänsyn till vad nyss anförts i det föregående stycket, inte in i tidsförloppet med John Strömberg Lundgrens deltagande i bedrägerier i Munkedal under tiden den 7 - 13 juli 2020 enligt nedan. Eftersom all utredning till stöd för att John Strömberg Lundgren ensam även varit engagerad i en sådan stor engångsutprångling, som provbunten om minst 60 stycken 500 kr sedlar han påstår sig ha levererat till okänd i Göteborg, verkar det mera troligt att dessa 43, i området i beslag tagna såsom falska väldokumenterade, sedlarna även dessa istället prånglats ut av någon eller några av de tilltalade på samma sätt som de i samband med bedrägerierna bevisligen utprånglade ovannämnda 22 falska 500 kr sedlarna och att John Strömberg Lundgren, självpåkallat eller enligt order, "tagit på sig" ett första

rotel 13

led i denna utprångling för att ansvaret inte skall kunna drabba någon/några andra; detta genom att hitta på en historia som skulle kunna innebära att vem som helst vore ansvarig härför. Dylikt spekulerande i ansvarsfrågan är här på sin plats för att belysa att utredning till stöd för John Strömberg Lundgrens erkännande inte finns. Eftersom erkännandet i sig inte är tillfyllest för fällande dom och då erkännandet alltså inte vinner stöd av utredningen skall detta åtal mot honom ogillas.

Frågan är då om någon av de andra tilltalade kan dömas för denna utprångling, dvs utprånglingen enligt åp 1 andra styckes andra dels-sats, av 43 falska 500 kr sedlar till 38 butiker enligt sammanställningen bilaga 3 (ytterligare specificerad i aktbil 413).

Det är i stor utsträckning oklart när dessa sedlar prånglades ut till butikerna; flertalet fall i bilaga 3 är daterade (låt vara att det kan finnas förklaringar härtill) efter sista brottsdatum, den 15 juli 2020, enligt stämningsansökan åp 1 första stycket som ju även i detta avseende (genom att antalet sedlar i andra stycket motsvarar summan i första stycket) är kopplat till andra stycket. Det är vidare oklart, inte ens påstått, vem eller vilka gärningsmän som prånglat ut sedlarna till de 38 butiker enligt sammanställningen, bilaga 3; dessa utprånglingar motsvarar ju inte några åtal för de samtida bedrägerierna/försöken. Det förhållandet att fingeravtryck från tilltalade i målet finns på vissa av sedlarna medför inte nödvändigtvis att dessa tilltalade måste ha utfört de utprånglingar åtalet avser. Inte heller har det förhållandet att samband mellan serienummer hos vissa av dessa sedlar kunnat konstateras med serienummer hos vissa sedlar i målet i övrigt sådant bevisvärde att nyssnämnda oklarheter förbleknar.

Även mot Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli skall därför åtalet i denna utprånglingsdel ogillas.

Sammanfattningsvis skall alltså, såvitt avser prövningen under denna delrubrik, John Strömberg Lundgren dömas för att ha förfalskat 30 av de i åp 1 första stycket angivna 73 sedlarna. Penningförfalskningen, som alltså stannat vid 30 stycken 500 kr sedlar, skall rubriceras som ordinärt brott enligt 14 kap 6 § 1 st BrB. Övriga åtal skall ogillas.

Förverkandeyrkandena enligt bilaga 1 sid 5 punkterna 1 och 3 liksom yrkandena enligt bilaga 3 sid 4 skall bifallas; i sistnämnda fall fastän åtalet i denna del ogillas (36 kap 3 § 1 p BrB).

Skadeståndsanspråken mot John Strömberg Lundgren enligt bilaga 3 sid 2 – 3 skall bifallas (eftersom han medgivit anspråken) medan samma anspråk mot övriga tilltalade skall ogillas pga utgången i ansvarsfrågan.

III) Åtalet enligt åp 1 andra stycket, såvitt avser utprångling enligt det styckets första dels-sats, och åtalet för bedrägeri enligt enligt åp 2 – 10

Gemensamma domskäl

Det är genom den tekniska utredningen (dvs den skriftliga bevisningen) till antalet styrkt att minst 22 stycken falska 500 kr (i beslag tagna och konstaterat falska) prånglats ut vid de tillfällen som avses i bedrägeriåtalerna enligt åp 2 – 6 och 9.1 – 9.9, vilka bedrägeriåtal avser samtliga tilltalade (utom Ahmed Al-Ardj som återfinns i åp 8), dvs Zakaria Abbaoui, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Ayoub Mohammed, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren (se åp 1 stycket 2 första dels-satsen beträffande kopplingen mellan åtalet för utprångling och bedrägerierna och tingsrättens tillkännagivande härom ovan under YRKANDEN MM) samt att utprångling skett av ytterligare 4 falska 500 kr sedlar, som gärningsmännen använt vid försöksbrotten enligt åp 7, 8 och 10 men fått tillbaka varför dessa fyra sedlar inte finns i beslag under de åtalerna. Det upprepas inte under respektive åp att sedlarna där är falska.

Åklagarens justering från 26 st till 22 st falska 500 kr sedlar i denna ”prångeldel” av åtalet (andra styckets första dels-sats) innebär alltså att gärningsbeskrivningen beträffande Ahmed Al-Ardj inte omfattar påstående om utprångling (brott enligt 14 kap 10 § BrB) vid bedrägeriförsöket enligt åp 8 som är det enda hithörande brott som omfattas av åtalet mot honom. Gärningsbeskrivningen för utprångling enligt åp 1 andra stycket första dels-sats omfattar efter justeringen inte heller försöksbrotten i åp 7 och 10.

Ett bifall till ett bedrägeriåtal innebär givetvis att även den/de aktuella falska 500 kr sedlarna, som använts i samband med bedrägeriet/försöket i fråga (med undantag för bedrägeriförsöken enligt åp 7, 8 och 10 där koppling i gärningsbeskrivningen, enligt ovan, numera saknas mellan åtalet för utprångling och dessa åtal för bedrägeriförsök) samtidigt utprånglats/brukats varvid kravet på fara i bevishänseende vid utprånglingen är visad genom respektive övriga bedrägeribrott nedan. Även vid de andra (än nyssnämnda) försöksbrott som bifalls nedan har alltså fara i bevishänseende förelegat i utprånglingsdelen; sedlarna har varit så tillräckligt förväxlingsbara med äkta sedlar att mottagaren ifråga, vid måttligt annorlunda

rotel 13

omständigheter vid bedrägeriförsöket, lika gärna hade kunnat bli lurad. (Fara i bevishänseende har i utprånglingssammanhang även direkt påståtts i gärningsbeskrivningen, nämligen i åp 1 stycket 10; låt vara att detta alternativyrkande inte har behövt provas i målet).

Beträffande John Strömberg Lundgren tillkommer det undantaget i brottskonkurrenshänseende att han inte skall dömas för brukande av falsk sedel (utprångling) i brottskonkurrens med bedrägeri i de fall enligt nedan som han döms för bedrägeri eftersom penningförfalskningen som han dömts för avser även de 22 stycken för bedrägeriåtalet relevanta 500 kr sedlarna; penningförfalskningen konsumerar beträffande honom utprångling i samband med bedrägerierna.

Eftersom bedrägerierna/försöken inte påståtts grova fastän falsk handling brukats vid brotten konsumerar inte bedrägerierna, som alltså avser normalgraden, utprångling varför styrkt åtal för bedrägeri eller försök därtill innebär att de tilltalade skall dömas för bedrägeri/försök till bedrägeri och brukande av falsk sedel (utprångling) i brottskonkurrens. Så är även fallet vid försök till bedrägeri eftersom brottet utprångling är fullbordat brott även när någon försökt lura annan att motta falsk sedel som betalning men misslyckats.

Detta innebär att ett bifall till ett bedrägeriåtal enligt nedan samtidigt medför ett bifall till åtalet i åp 1 andra stycket första dels-satsen för utprångling (återigen med undantag för dels samtliga bedrägeriåtal mot John Strömberg Lundgren, dels för åp 7, 8 och 10 i vilka fall bedrägerierna står självständiga utan koppling till utprångling).

Utgången i ansvarsdelen ovan under I (dvs förberedelse till penningförfalskning, grovt brott och förberedelse till grovt bedrägeri) visar vidare att alla de i de enskilda bedrägeriåtalet tilltalade - utom Ayob Mohammed eftersom han inte omfattas av åp 1 - haft ett välbefäst "ingångsuppsåt" i bedrägeridelen eftersom de haft uppsåt till brottsplanen att iscensätta bedrägerier i stor skala mot många näringsidkare. Uppsåtet kommenteras inte vidare vid prövningen av de enskilda punkterna nedan.

Slutligen vad avser bedömningen av medgärningsmannaskap, "tillsammans och i samförstånd" i bedrägeriåtalet är det med hänsyn till det nu anförda tingsrättens utgångspunkt att det vid bevisvärderingen för styrkt bedrägeriåtal är tillfyllest att tilltalad/tilltalade finns med på övervakningsfilm, tagen vid betalningsstället för det näringsställe där respektive bedrägeri eller försök därtill ägt rum, dvs att de är med på film vid kassan i fråga eller i anslutning till kassan på ett sådant sätt att det

rotel 13

genom filmen, sammanhanget och/eller genom vittnesbevisning framgår att de tillsammans agerat för utförandet av köpet i fråga oaktat endast en av dem genomfört den rent fysiska betalningen/betalningsförsöket. Det är alltså styrkt att de tilltalade, dokumenterade på detta sätt på övervakningsfilm vid tillfällena i fråga, agerat i medgärningsmannaskap och de på detta sätt filmade skall därför samtliga dömas för respektive gärning/gärningar oavsett om endast en av dem betalat för varorna. Eftersom dessa bedrägerier och utprånglingar är styrkta på angivet sätt redovisas de med kort motivering under den nu följande underrubriken. Endast förefintligheten av dokumentation på övervakningsfilm, eventuellt i förening med vittnesbevisningen, nämns därvid under respektive åp.

Nu genomgångna förutsättningar och slutsatser upprepas inte vidare under detta avsnitt utan under respektive åp bedöms endast vad som är styrkt och utgången.

Åp 2

John Strömberg Lundgrens erkännande vinner stöd av utredningen, särskilt hållet vittnesförhör med Hasan Coskun. Åtalet är således styrkt och han skall dömas för bedrägeri enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas.

Åp 3

Genom Ali Gholamis vidgående att det är han som beställt taxin och försökt betala med de tre 500 lapparna i förening med uppgifterna om hur betalningen gick till, framkomna genom vittnesförhöret hållet med taxichauffören Carl Johan Niklasson, är Ali Gholamis invändning, att han inte kände till att sedlarna var falska, vederlagd. Åtalet är alltså styrkt och han skall dömas för bedrägeri och utprångling i enlighet härmed. Det särskilda yrkandet skall bifallas.

Åp 4

John Strömberg Lundgrens erkännande vinner stöd av utredningen, övervakningsfilm och vittnesförhör hållet med Oliver Wittgren. Åtalet är således styrkt mot honom och han skall dömas för bedrägeri enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas. Skadeståndsanspråket skall bifallas mot John Strömberg Lundgren.

Däremot måste i detta fall Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geoffrey Kitutu anses befinna sig för lång ifrån den aktuella transaktionen/betalningen som utförts i annan kassa av John Strömberg Lundgren. De bör därför inte dömas i medgärningsmannaskap med John Strömberg Lundgren varför åtalet, liksom

skadeståndsanspråket, skall ogillas mot Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geofrey Kitutu.

Åp 5

Genom utredningen, övervakningsfilm och vittnesförhör med Jacob Mattsson, är det utrett att Ayoub Mohammed utfört sitt köp före det att Jacob Mattsson kom tillbaka efter rast och att han som första kund betjänade Eduardo Moli varvid Jacob Mattsson genast upptäckte att Eduardo Molis 500 kr sedel var falsk varför det köpet vägrades. Eduardo Molis invändning, att han inte kände till att sedeln var falska, saknar all substans och framstår som slentrianmässigt påhittad. Han skall därför dömas för försök till bedrägeri och utprångling enligt åtalet men skadeståndsanspråket mot honom skall ogillas eftersom försöket inte orsakat skada. Det särskilda yrkandet skall, på respektive förverkandegrund, bifallas beträffande båda sedlarna.

Vittnet har inte tagit emot den tidigare betalningen från Ayoub Mohammed och det har därför inte kunnat ledas i bevis att det är Ayoub Mohammed som betalat med den falska 500 kr sedel som senare påträffades i kassan. Eftersom så inte är styrkt skall åtalet liksom skadeståndsyrkandet mot Ayoub Mohammed ogillas.

Åp 6

Jennifer Anderssons erkännande vinner stöd av utredningen. Hon och Eduardo Moli, vilka båda dokumenterats på övervakningsfilmen och vilkas samarbete vid kassan även klarlagts genom vittnesförhör med Joakim Boman, skall dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas.

Åp 7

Övervakningsfilmerna visar hur Jennifer Andersson och Ali Gholami försöker betala med en sedel inne på McDonalds medan John Strömberg Lundgren och Zakaria Abbaoui utför samma slags gärning (men en annan sådan) färdandes i bilen ute vid Drive in. John Strömberg Lundgren och Jennifer Andersson har erkänt sina respektive gärningar. Bedrägeriförsöken ligger redan geografiskt för långt från varandra för att det ska vara naturligt att tala om medgärningsmannaskap för alla fyra till båda försöken. Genom filmerna och vittnesförhör med Mohamed Wassim Sultan är respektive gärning - ute för John Strömberg Lundgren och Zakaria Abbaoui respektive inne för Jennifer Andersson och Ali Gholami - styrkt samtidigt innebärande att alla fyra inte kan dömas i medgärningsmannaskap till båda bedrägeriförsöken. Åtalet för försök till bedrägeri skall alltså på detta sätt vice versa bifallas respektive ogillas.

Åp 8

Övervakningsfilmen visar hur Zakaria Abbaoui försöker betala vid kassan medan Ahmed Al-Ardj står vid bandet för att ta emot varan. Vittnesförhört med Alexander Tengrup klargör att det dessförinnan är Ahmed Al-Ardj som tagit varan från hylla i butiken och levererat den fram till kassan samt att Zakaria Abbaoui var ”aggressiv” mot Alexander Tengrup när denne vägrade ta emot sedeln. På grund härav och beträffande Zakaria Abbaoui, även dennes erkännande, är åtalet mot båda således styrkt.

Bakgrunden till åp 9.1 – 9.9

Åp 9 är uppdelad i nio (9) åtal eftersom, som tingsrätten förstått syftet härmed, samtliga nio gärningar inträffat samma dag, den 13 juli 2020, och avser samma grupp bland de tilltalade, nämligen John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu färdandes hela dagen i Audin med reg nr MKW 171. (Zakaria Abbaoui och Ali Gholami var i Göteborg den dagen; se åp 10). Det speciella med upplägget av åtalet är att resan slutar med brotten i åp 9.1 och åp 9.9 då John Strömberg Lundgren och Jennifer Andersson greps (den förstnämnde dock temporärt släppt därefter); dessförinnan inträffar åp 9.2 – 9.8. Beträffande åp 9.2 – 9.6 tillkommer den omständigheten i bevisvärderingshänseende att det foto som åberopats och förevisats vittnen under dessa punkter är ett foto från övervakningsfilm taget vid åp 9.8 och därefter spritt via Facebook bland näringsidkarna i regionen.

Åp 9.1

Genom Jennifer Andersson erkännande och åberopad övervakningsfilm är det styrkt att hon och John Strömberg Lundgren begått detta bedrägeri varför de båda skall dömas för bedrägeri och Jennifer Andersson dessutom för brukande av falsk sedel enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifalls liksom, omedelbart pga utgången i ansvarsdelen, skadeståndsyrkandet avseende köpet med den falska 500 kr sedeln. Yrkandet avseende 6 000 kr för förlorad arbetsförtjänst avser Hasan Kaanans förlust av inkomst under ett körpass med sin taxi. Hasan Kanaan som äger macken i fråga blev ditringd av sin släkting, vittnet Mohammad Kanaan, och upptog förföljandet av bedragarna i Audin och lyckades tillkalla polis till platsen för det sista bedrägeriet (åp 9.9). Till följd av sin insats förlorade Hasan Kanaan fyra timmar av sitt taxi-pass som föregående kväll inbringar 6 000 kr. Efterföljandet och inkomstförlusten i denna situation en för bedragarna adekvat beräknelig följd av brottet – de måste ha insett att målsäganden med rätta kunnat förväntas göra allt för att brottslingarna skulle kunna gripas med inkomstförlust för målsäganden som följd – och talan skall bifallas; dock inte fullt ut med stöd av endast föreliggande utredning. Tingsrätten

rotel 13

skattar skälig ersättning för inkomstförlust avseende del av taxi-passet till 3 000 kr. Sammanlagt skall alltså Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren under denna åp solidariskt betala 3 500 kr i skadestånd.

Däremot är Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu, vilka båda syns på bild men endast vid bilen, för långt från och utan tydlig koppling till bedrägeriet/transaktionen inne vid kassan för att de skall kunna dömas för medgärningsmannaskap. Åtalet och skadeståndstalan mot dem skall alltså ogillas.

Åp 9.2

Genom Jennifer Andersson erkännande och vittnesförhör med Manvir Kaur är åtalet styrkt varför hon skall dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsyrkandet avseende 500 kr för Jennifer Anderssons köp/bedrägeri. Åtalet mot Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren saknar tillräckligt stöd för att medgärningsmannaskap (eller självständigt bedrägeri beträffande den andra 500 kr sedeln) skall föreligga varför åtalet och skadeståndstalan mot dem skall ogillas.

Åp 9.3

Genom vittnesförhör med Emma Arlemark, som känt igen Jennifer Andersson som den som genomfört köpet och knutit henne till minnet av det i sammanhanget ovanliga köpet (en kökshandduk), är åtalet styrkt varför Jennifer Andersson skall dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsyrkandet. Även här saknar åtalet mot Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren tillräckligt stöd för att medgärningsmannaskap skall föreligga för dem med Jennifer Anderssons brott varför åtalet och skadeståndstalan mot dem skall ogillas.

Åp 9.4

Genom Jennifer Anderssons erkännande vilket vinner stöd av vittnet Elin Hellbergs utsaga är åtalet styrkt varför Jennifer Andersson skall dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsyrkandet. Även här saknar åtalet mot Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren tillräckligt stöd för att medgärningsmannaskap skall föreligga för dem med Jennifer Anderssons brott varför åtalet och skadeståndstalan mot dem skall ogillas.

Åp 9.5

rotel 13

Genom Jennifer Anderssons erkännande vilket vinner stöd av vittnet Sofia Erikssons utsaga är åtalet styrkt varför Jennifer Andersson skall dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsyrkandet. Även här saknar åtalet mot Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren tillräckligt stöd för att medgärningsmannaskap skall föreligga för dem med Jennifer Anderssons brott varför åtalet och skadeståndstalan mot dem skall ogillas.

Åp 9.6

Vittnet Emilia Hannachi har berättat att hon sett två personer, som senare förevisats på bild (Jennifer Andersson och Eduardo Moli enligt vittnet utifrån foto aktbil 319 sid 399 överst till höger; trns anm) komma in och köpa glass och att det senare upptäcktes två falska 500 kr sedlar som kopplades till dem samt att det inte var hon som vare sig betjänade dem eller pratade med dem. Detta är det enda stödet för åtalet som alltså skall ogillas mot samtliga fyra, dvs mot Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren. Samma sak med skadeståndsanspråket medan det särskilda yrkandet skall bifallas enligt alternativyrkandet därom.

Åp 9.7

Jennifer Anderssons och John Strömberg Lundgrens erkännande vinner stöd av vittnet Leo Sporrongs utsaga (varvid det foto förevisat denne är en fristående konfrontationsbild av John Strömberg Lundgren) men det går inte att utifrån Leo Sporrongs uppgifter avgöra vem av Geoffrey Kitutu eller Eduardo Moli, vilka båda är ungefär lika mörkhyade, som är den i butiken medföljande tredje mannen varom Leo Sporrong berättat. Åtalet skall alltså bifallas mot Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren vilka båda skall dömas för bedrägeri avseende ett köp med en falsk 500 kr sedel vardera. Jennifer Andersson ska härjämte dömas för utprångling i samband med hennes bedrägei enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas i sin helhet (de tre sedlarna) medan Jennifer Andersson och John Strömberg Lundgren solidariskt ska betala skadestånd med 1 000 kr. Åtalet och skadeståndsyrkandet mot Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli skall ogillas.

Åp 9.8

Genom Jennifer Anderssons erkännande, vittnesförhör med Lucas Berglund (uppspelat videobarnförhör) och uppspelad övervakningsfilm är det styrkt att Jennifer Andersson och Eduardo Moli, som även han känns igen på filmen, i medgärningsmannaskap (vittnet har berättat att ”killen betalade och tjejen bar”

rotel 13

jordgubbarna) begått brottet, som i detta fall riktats mot ett barn som sålt jordgubbar. De båda skall alltså dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsyrkandet. Det sagda innebär motsatsvis att åtalet mot Geoffrey Kitutu och John Strömberg Lundgren inte är styrkt varför detta och skadeståndsyrkandet skall ogillas mot dem.

Åp 9.9

Övervakningsfilmen visar Jennifer Andersson (som erkänt ”sin” gärning) och Eduardo Moli, bedragande sig genom varsin kassa medelst varsin betalning med falsk 500 kr sedel. Även om de inte står tätt ihop på filmen så vore det verklighetsfrämmande, särskilt mot bakgrund av att de båda tillsammans nyligen bedragit ett barn (jordgubbsförsäljaren, åp 9.8), att i detta fall teoretisera utifrån enbart filmen och spekulera kring om de agerat i medgärningsmannaskap eller ej beträffande båda köpen. Det är istället styrkt att de utfört köpen i linje med den ursprungliga brottsplanen (se avsnitt I ovan) och beträffande båda bedrägerierna handlat tillsammans och i samförstånd. De båda skall alltså dömas för bedrägeri och utprångling enligt åtalet. Det särskilda yrkandet skall bifallas liksom skadeståndsyrkandet. Det sagda innebär motsatsvis att åtalet mot Geoffrey Kitutu och John Strömberg Lundgren inte är styrkt varför detta och skadeståndsyrkandet skall ogillas mot dem.

Åp 10

Genom övervakningsfilmen och hållet vittnesförhör med Chadi Moustafa är det styrkt att Zakaria Abbaoui och Ali Gholami agerat i medgärningsmannaskap vid försöket. Följande ytterligare skäl härför förtjänar dock anföras.

Chadi Moustafa - som beskrivit situationen som otrevlig, inte minst sedan Zakaria Abbaoui uttalat, ”Ge mig den annars kommer du inte att bli glad”, när Zakaria Abbaoui inte omedelbart fick tillbaka sedeln efter det att Chadi Moustafa upptäckt att den var falsk - har, efter det att han under förhöret med honom tröttnat på upprepade frågor om vem av Zakaria Abbaoui eller Ali Gholami som gjorde vad eller sade vaddå, uttalat - ”De har handlat med falska pengar, det är det som är poängen”- och därmed med en mening och med all önskvärd tydlighet beskrivit hur Zakaria Abbaouis och Ali Gholamis agerat ”tillsammans och i samförstånd” vid detta bedrägeriförsök.

De skall alltså dömas för försök till bedrägeri enligt åtalet.

IV) Åtalet enligt åp 1 andra styckets tredje dels-sats

Gärningsbeskrivningens ordalydelse och tingsrättens klargörande härom ovan under YRKANDEN MM innebär att åtalet avser befattning enligt 14 kap 7 § BrB av 8 fullbordat förfalskade 500 kr sedlar och tidsramen får anses vara den i 1 st. Dessa sedlar ingår inte i tingsrättens prövning ovan under avsnitt I) men väl i prövningen av penningförfalskningsdelen under avsnitt II).

John Strömberg Lundgrens erkännande av gärningen, låt vara under annan rubricering, avseende de 4 färdigförfalskade 500 kr sedlarna som påträffats i garderob, vartill han haft omedelbar besittning, i lägenhetens sovrum vinner stöd av utredningen. Eftersom John Strömberg Lundgren dömts för penningförfalskning avseende sedlarna (se ovan avsnitt II) konsumerar detta brott nu förevarande befattning varför han (utan att åtalet mot honom ogillas) inte skall dömas särskilt härför. Vad beträffar Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli har ingen av dem någon liknande närmare anknytning till platsen, garderoben, där dessa sedlar påträffats varför detta åtal mot dem skall ogillas.

Vad beträffar de 4 sedlar som påträffats i Audin (reg nr MKW 171) har Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren alla haft någon slags besittning till denna personbil med hjälp av vilken de förflyttat sig till till platserna för flertalet av bedrägerierna i målet. Geoffrey Kitutu har varit den som förfogat/disponerat över bilen ända sedan resan började från Stockholm. John Strömberg Lundgren är, enligt uppgift, den ende i sällskapet som haft körkort och därför oftast kört bilen. För att dömas för olovlig befattning med de falska sedlar som hittats i bilen bör nog ändå krävas någon närmare anknytning till platserna där sedlarna påträffats i bilen; under gummimattan vänster bak och kuvertet i handskfacket. Sådan anknytning har Jennifer Andersson som, bokstavligt talat, satt med fötterna på de 3 falska 500 kr sedlarna under mattan i bilen när hon greps den 13 juli 2020 (se åp 9.9) och detta efter att just på denna plats ha kommit till bilen efter att ha utfört ytterligare ett bedrägeri med sådan sedel. Hon ska alltså dömas för olovlig befattning med dessa 3 sedlar. Beträffande kuvertet med den falska 500 kr sedeln i bilens handskfack finns liknande närmare anknytning härtill för Zakaria Abbaoui och Ahmed Al-Ardj vilka båda lämnat sina fingeravtryck på kuvertet; Zakaria Abbaoui har dessutom suttit på den platsen i bilen vid försök till bedrägeribrott (se foto från åp 7). Zakaria Abbaoui och Ahmed Al-Ardj skall alltså dömas för olovlig befattning med denna falska 500 kr sedel. Konsumtionsspörsmål uppstår inte eftersom ingen av de tre nu dömda

rotel 13

dömts för penningförfalskning avseende dessa sedlar och i övrigt eftersom sedlarna inte kan antas ha varit föremål för utprångling i målet.

PÅFÖLJDSFRÅGAN (och utvisning beträffande Ahmed Al-Ardj)

Straff- och straffmättningsvärde

Det är sparsmakat med renodlad rättspraxis till stöd för att bedöma straff- och artvärdet av sådana brott som de tingsrätten nu prövat. Eftersom rättsläget i dessa avseenden radikalt förändrats genom de uppstramningar som framtvingats till följd av de EU-direktiv för bekämpande av penningförfalskningsbrotten som genomförts i de lagstiftningsarbeten som behandlas i prop 2000/01:40 och i prop 2015/16:83 saknar tidigare påföljdspraxis i princip betydelse. Även om penningförfalskningsbrottet, vartill i straffvärdehänseende även jämföras utprångling eftersom det straffbudet (14 kap 10 § BrB) direkt hänvisar till straffskalan i 14 kap 6 § BrB, kanske inte är ett sk artbrott med något högre artvärde så har brottet i vart fall ett väsentligt högre straffvärde än motsvarande förmögenhetsbrott där brottens svårhet och straffvärdet oftast bestäms utifrån värdespörsmål. I den förstnämnda prop:en (sid 22) uttalades beträffande penningförfalskningsbrotten bl a följande - ”Brott som riktar sig mot sedlar och mynt får anses särskilt straffvärda, eftersom de kan allvarligt skada förtroendet för de pengar som är gällande betalningsmedel. Det är således av stor vikt att det straffrättsliga skyddet av pengar inte har några brister.”

Ifrågavarande brott utgör alltså ett farligt angrepp mot det monetära systemet och därmed mot en viktig del av samhällsordningen. Kontanter behövs för att skapa en bas för penningssystemet och mängden kontanter ute på marknaden är naturligtvis fundamental för penningvärdet. Brottsslingarna utnyttjar numera på ett förslaget sätt att handelsanställda - till följd av de relativt nya sedlarna i omlopp och den ökade kontantlösheten i handeln som framtvingats till skydd mot rån - är sämre på att avslöja falska sedlar varför de förfalskade sedlarna kan framställas billigare men ändå utgöra fullgoda bedrägerihjälpmedel. Utvecklingen sedan år 2016, då den senaste straffskärpningen i hithörande straffbud företogs (då i 14 kap 7 § sista stycket), måste på grund av det nu sagda ha medfört att straffvärdet för penningförfalskningsbrotten, innefattande även hithörande bedrägerier eftersom de brotten utgör medlet för förverkligandet av penningförfalskning, stigit ytterligare. Denna utveckling får anses belysas av det första av nedannämnda hovrättsfall (vilket ändå är sex år gammalt).

rotel 13

Det finns en del hovrättsfall vad avser befattning (14 kap 7 § BrB) men färre avseende nu intressanta brott, penningförfalskning och utprångling; nämnas kan dock Skånska hovrättens dom 2014-04-07 i mål B 364-14, där 164 tusenlappar bedömdes som grov penningförfalskning och gav fängelse 2 år 6 mån samt utprångling vid 6 tillfällen vilket gav fängelse 6 månader (dömdes för bedrägeri och utprångling i brottskonkurrens). Vidare kan nämnas Svea hovrätts dom 2017-04-21 i mål B 345-17 och Skånska hovrättens dom 2017-10-06 i mål B1435-17.

Tingsrätten skattar straffvärdet

- för förberedelsebrotten under avsnitt I) till fängelse minst 1 år med variation beroende på hur aktiva de dömda varit,
 - för John Strömberg Lundgrens_brott under avsnitt II) till fängelse drygt 6-8 månader och
 - för brotten under avsnitt III) till fängelse runt 3 månader för varje bedrägeri/utprångling;
- allt därefter med sedvanliga justeringar vid flerbrottslighet.
Brotten under avsnitt IV) har ingen nämnvärd påverkan på straffvärdet.

Vid bestämmandet av brottens slutliga straffmättningsvärde enligt nedan har (utöver nyssnämnda flerbrottslighetsreduktion) i sänkande riktning beaktats den långa häktningstiden för flertalet med restriktioner fram till den 14 december 2020 (29 kap 5 § 9 p BrB); några andra omständigheter av straffreducerande karaktär, förutom strax redovisade beträffande Zakaria Abbaoui och Ali Gholami, finns inte.

Applicerat på envar tilltalad

Zakaria Abbaoui

förekommer tidigare under nio avsnitt i belastningsregistret under tiden den 6 februari 2015 till den 1 juni 2020. Han har i början av perioden dömts för rån men härefter rör det sig mestadels om tillgreppsbrott och ringa narkotikabrott. Han dömdes den 31 oktober 2016 av Vänersborgs tingsrätt för stöld, narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn. Genom ny dom från Vänersborgs tingsrätt 15 februari 2018 kom den utdömda skyddstillsynen att omfatta ytterligare en stöld, begången före den tidigare domen. Zakaria Abbaoui dömdes senast den 1 juni 2020 av Göta Hovrätt för grov olovlig körning, ringa narkotikabrott och misshandel. Påföljden bestämdes till fängelse i 2 månader och han påbörjade denna verkställighet den 18 juli 2020 – under häktningstiden i förevarande mål – och blev (fiktivt) villkorligt frigiven den 9 augusti 2020 med en återstående strafftid på 20 dagar och en prövotid som utgår den 9 augusti 2021.

Av personutredningen framgår att Zakaria Abbaoui under senare tid gjort förändringar i sitt liv och nu enligt frivårdens uppfattning lever under till synes ordnade förhållanden. Frivården har bedömt att det föreligger ett övervakningsbehov och att misskötsamheten mot den tidigare skyddstillsynen, såsom yttrandet får förstås, i viss mån var ursäktlig och nu överspelad, varför det nu finns förutsättningar för förändringsriktade insatser inom ramen för en skyddstillsyn. Zakaria Abbaoui har även bedömts lämplig för samhällstjänst.

Tingsrätten bedömer straffvärdet för Zakaria Abbaouis delaktighet i gärningarna under avsnitt I) något lägre än för övriga eftersom han i viss mån ställdes inför fullbordat faktum när stockholmsgänget, initialt inbjudet av Ahmed Al Ardj, bosatte sig i hans lägenhet; Zakaria Abbaoui kan nämligen, trots att han vid ett besök strax innan i Stockholm träffat de flesta av dem, antas ha haft svårigheter att värja sig mot deras vistelse hos honom. Härefter har han dock själv varit aktiv i slutskedet bedrägeri/utprånglingsfasen genom sina sådana brott varvid han vid två av tillfällena (till skillnad från vad förhörspersonerna sagt om övriga) upplevts som både otrevlig och hotfull. Tingsrätten bestämmer straffmättningsvärdena för honom till 8 + 4 månader = 1 år. På grund av främst återfallet i brott, men även straffvärdet, kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga och den föreslagna skyddstillsynen är inte tillräckligt ingripande för att ersätta fängelsestraffet. Den villkorligt medgivna friheten har ju uppstått under nu pågående straffverkställighet kan inte förverkas eftersom de nya brotten inte begåtts under prøvotiden för den villkorligt medgivna friheten.

Ahmed Al Ardj,

som inte är skriven på någon adress i Sverige, förekommer tidigare under fem avsnitt i belastningsregistret mellan den 4 januari 2016 och den 19 mars 2019. Den senaste domen mot honom meddelades den 19 mars 2019 av Hovrätten för Övre Norrland och avsåg grov misshandel, stöld och rån. Påföljden bestämdes till fängelse i två år och en tidigare medgiven villkorlig frihet förklarades helt förverkad. Ahmed Al Ardj blev villkorligt frigiven den 19 maj 2020 med en återstående strafftid på 214 dagar. Prövotiden utgår den 19 maj 2021. Av domen följer vidare att Ahmed Al-Ardj utvisades ur riket och förbjöds att återvända hit före den 18 januari år 2029.

Av yttrande från FVM i det föregående målet framgår inte endast en oordnad situation utan även att Ahmed Al-Ardj rättfärdigat sin kriminella livsstil och uppgivit att han måste begå brott för att försörja sig.

rotel 13

Migrationsverket har genom yttrande i nu aktuellt mål anfört att situationen i Marocko inte är sådan att det föreligger något generellt hinder mot verkställighet av beslutet och Ahmed Al-Ardjs situation, inte minst i statushänseende, belyses väl i yttrandet, se bilaga 6.

Ahmed Al-Ardj har visserligen bara dömts för ett bedrägeriförsök med falsk sedel men han är övertygad om att ha varit en desto mer central punkt för ligan i hela förfarandet. Han har förmedlat en lämplig plats för penningförfalskningen genom att bjuda in stockholmskamraterna till Zakaria Abbaouis lägenhet där han själv bott sedan en tid efter ”muck” i maj månad. Han har även visats ha varit aktiv med att undanröja speciella bevis (skrivaren/kopiatorn) den korta tid de haft på sig för detta mellan Jennifer Anderssons gripande och husrannsakan den 15 juli 2020. Tingsrätten bestämmer straffmättningsvärdena för honom till 14 + 3 månader = 1 år 5 månader. Den villkorligt medgivna friheten skall förverkas.

Det är oklart varför utvisningarna av Ahmed Al-Ardj inte blivit verkställda när han har utvisats flera gånger och verkställighetshinder inte föreligger; måhända var den sista häktningsformuleringen i hovrättens dom olycklig eftersom den endast gav utrymme för häktning till dess det fängelsestraffet var verkställt. Oaktat det finns lagakraftvunnen utvisning av Ahmed Al-Ardj finner tingsrätten inte hinder möta att på nytt, på grund av hans enträgna återfall i brott, utvisa honom för de nya brotten med återreseförbud om 10 år. Eftersom han saknar all anknytning till riket och dessutom numera vill bli utvisad till Marocko påverkar inte utvisningen straffet i sänkande riktning.

Jennifer Andersson

förekommer mellan den 9 december 2008 och den 11 maj 2020 under 15 avsnitt i belastningsregistret. Det rör sig huvudsakligen om narkotikabrott och förmögenhetsbrott. Hon har två gånger tidigare, år 2012 och år 2016, åtnjutit förmånen av skyddstillsynsdomar. Jennifer Andersson dömdes senast av Gotlands tingsrätt den 11 maj 2020 för ringa narkotikabrott, med påföljd bestämd till dagsböter.

Av frivårdens yttrande följer att Jennifer Andersson saknar stabilitet rörande boende, sysselsättning och försörjning och att hon har en allvarlig missbruksproblematik. Risken för återfall i brott har bedömts som hög och det har ansetts finnas ett övervakningsbehov. Frivården har föreslagit att Jennifer Andersson ska ådömas en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, syftandes till

rotel 13

att behandla föreliggande missbruksproblematik. Jennifer Andersson har samtyckt till den föreslagna behandlingsplanen, som innefattar institutionsliknande behandling under 6 månader. Hon har av frivården inte bedömts vara lämplig för samhällstjänst på grund av sin missbruksproblematik.

Jennifer Andersson har, som framgår ovan, varit mycket aktiv i förberedelsearbetet för penningförfalskningen och likaså under förverkligandet av brottsplanen, dvs utpräglings/bedrägerimomentet i planen; hon har dömts för hela 10 sådana brott. Tingsrätten bestämmer straffmättningsvärdena för henne till 14 + 15 månader = avrundat nedåt 2 år 4 månader. Den föreslagna kontraktsvården är inte tillräckligt ingripande för att ersätta fängelsestraffet.

Ali Gholami,

skall anses ha varit 18 år vid brotten, och har tidigare dömts den 11 augusti 2020 för narkotikabrott till dagsböter.

Frivården har i yttrande anfört att Ali Gholami lever under socialt oordnade former vad gäller bostad och ekonomi. Det bedöms föreligga en något förhöjd risk för återfall i kriminalitet, varför det finns ett övervakningsbehov som anses kunna tillgodoses genom en skyddstillsyn. Ali Gholami har av frivården även bedömts lämplig för samhällstjänst och samtycke finns.

En åldersrelaterad reduktion av straffvärdena för Ali Gholamis brott kan pressa ned straffmättningsvärdet så lågt som till 8-9 månader. Ett fängelsestraff av den längden kan, eftersom den föreslagna påföljden är lämplig, ersättas med skyddstillsyn och samhällstjänst 180 timmar och ett alternativstraff om fängelse 8 månader.

Geofrey Kitutu

är äldst i sällskapet, 45 år gammal, och förekommer mellan den 20 december 2000 och den 19 oktober 2018 under 12 avsnitt i belastningsregistret. Han har därvid vid två tillfällen dömts för grovt narkotikabrott till längre fängelsestraff. Den senaste konkurrensdomen är från den 19 mars 2010 då han av Svea Hovrätt dömdes till fängelse i nio år för rån, försök till utpressning, olovlig befattning med falska pengar, olovlig körning, grovt narkotikabrott, dopningsbrott och anstiftan av vapenbrott. Geofrey Kitutu blev villkorligt frigiven den 20 augusti 2017 med en återstående strafftid om tre år, tio månader och 14 dagar. Prövotiden utgår den 4 juli 2021. Lagföringar från senare tid, efter villkorlig frigivning, avser trafikförseelser och brott på bötesnivå.

rotel 13

Av frivårdens yttrande framgår att Geoffrey Kitutu tidigt debuterade i allvarlig kriminalitet och att han haft en kriminell livsstil, innefattande en ”ledarroll inom flera kriminella nätverk”/ ”vedertagen position inom kriminell organisation” från vilken han numera ska vara utesluten. Hans oordnade social situation innefattande även alkoholproblem medför att det bedöms föreligga en hög risk för framtida kriminalitet, varför det finns ett övervakningsbehov. Med hänsyn till att Geoffrey Kitutu inte tillstår något behov av insatser avseende kriminalitet, samt att han även under tidigare övervakning efter frigivning 2017, inte haft motivation till brottsreducerande insatser har frivården anfört att det saknas förutsättningar för en skyddstillsyn. Till följd av tidigare levnadsförhållanden saknas förutsättningar för samhällstjänst.

Av inhämtad läkarundersökning, sk §7-intyg, framgår att det inte förelåg någon allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningarna eller undersökningen och att det inte föreligger skäl för rättspsykiatrisk undersökning.

Straffvärdet av Geoffrey Kitutus gärning under avsnitt I) är detsamma som straffmättningsvärdet, eller 1 år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Visserligen är huvudregeln numera att återfall i brott under prøvotid för villkorlig frigivning från fängelsestraff skall medföra förverkande av all medgiven frihet men då det förra straffet avser väsentligt allvarligare brottslighet än den för vilken Geoffrey Kitutu nu dömts nöjer sig tingsrätten ett delförverkande om samma längd som det nu utdömda fängelsestraffet.

Eduardo Moli

förekommer tidigare under nio avsnitt i belastningsregistret under tiden mellan den 27 september 2000 och den 4 augusti 2020. Han har under den första tioårsperioden i olika domar dömts för bl a försök till våldtäkt och våldtäkt och därutöver för misshandel och narkotikabrott. Han har den 17 mars 2014 dömts till skyddstillsyn för narkotikabrott. Han dömdes senast den 4 augusti 2020 (under häktningstiden i detta mål) för ringa narkotikabrott begånget den 22 maj 2020 till dagsböter.

Av personutredningen i målet framgår att Eduardo Moli lever under relativt oordnade sociala förhållanden och att han har narkotikamissbruk. Frivården har bedömt att det finns en förhöjd risk för framtida kriminalitet och att det föreligger ett övervakningsbehov, för vilket det föreslagits en skyddstillsyn med föreskrift om behandling vid en beroendemottagning. Mot bakgrund av missbruksproblematiken har Eduardo Moli inte bedömts som lämplig för samhällstjänst.

rotel 13

Även beträffande Eduardo Moli motsvarar straffvärdet av hans gärning under avsnitt I) straffmättningsvärdet, eller 1 år. Härtill kommer 4 utprånglingar/bedrägerier vilket tillhopa ger straffmättningsvärdena $12 + 6$ månader = 1 år 6 månader.

Föreslagen skyddstillsyn utan tvångsbehandling är inte tillräckligt ingripande för att ersätta fängelsestraffet som alltså skall utdömas.

John Strömberg Lundgren

förekommer tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret under perioden mellan den 1 maj 2016 och den 5 juni 2019. Samtliga avsnitt rör föreläggande av ordningsbot avseende trafikrelaterade förseelser.

Enligt yttrande från frivården lever John Strömberg Lundgren under oordnade förhållanden och har bedömts vara i behov av missbruksavvänjande behandling, föreslagen som föreskrift inom ramen för en skyddstillsyn. John Strömberg Lundgren har inte bedömts lämplig för samhällstjänst på grund av sin missbruksproblematik.

John Strömberg Lundgren har haft en central roll i förberedelsebrotten enligt avsnitt I) och han har sedan under verkställighetsfasen av utprånglingarna/bedrägerierna, såsom den ende i ligan med körkort, varit den som huvudsakligen kört runt kamraterna till de olika brottsplatserna. Hans delaktighet i förberedelsebrotten motsvarar Jennifer Anderssons vartill kommer 5 bedrägeribrott och penningförfalskning avseende 30 stycken 500 kr sedlar (ovan har klargjorts att penningförfalskningen konsumerar utprångling i samband med bedrägerierna). Tingsrätten bestämmer straffmättningsvärdena (i nyssnämnd ordning) för honom till $14 + 7 + 5$ månader = 2 år 2 månader. Föreslagen skyddstillsyn utan tvångsbehandling är inte tillräckligt ingripande för att ersätta fängelsestraffet som alltså skall utdömas.

HÄKTNINGSFRÅGAN

Samtliga fram till denna dag i målet häktade, dvs Ahmed Al-Ardj, Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren, skall på grund av recidivfara, för flertalet förstärkt av missbruksproblematik, kvarbli i häkte till laga kraft. Beträffande Ahmed Al-Ardj tillkommer att han skall kvarbli i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Övrigt

Åklagarna har ifrågasatt advokaten Rickard Erikssons ersättningsyrkande om drygt 142 timmar för nedlagt arbete. Ifrågasättandet är fullt befogat om man utgår från slutet, som innebär att huvudmannen, Ayoub Mohammed, endast visat sig vara åtalad på en bedrägeripunkt (åp 5, låt vara två brott) utan samband med den vidlyftiga åp 1. I denna isolerade lilla del hade nedlagd tid för utfört arbete varit uppenbart för mycket. Advokat Eriksson har emellertid (såsom även framgår av den kompletterande arbetsredogörelse som tingsrätten fordrat in redan före det att åklagarnas synpunkt inkommit) länge svävat i villfarelse rörande omfattningen av åtalet mot sin huvudman; del av grunden för denna villfarelse framgår ovan under ”YRKANDEN MM” där tingsrätten vid huvudförhandlingens inledning genom materiell processledning måst klargöra bl a att åtalet enligt åp 1 inte träffar Ayoub Mohammed. Fram till dess hade alltså advokaten Eriksson, vilket även framgår av hans arbetsredogörelse, haft skäl att lägga ned nästan lika mycket arbete, som de övriga offentliga försvararna i målet, med att läsa in den omfattande förundersökningen, förbereda försvar osv i anledning av åp 1. Denna otydlighet i stämningsansökan medför alltså att advokat Eriksson, vars förordnande för övrigt även innefattar brott enligt åp 1, inte kan lastas för att han lagt ned så mycket mer arbete än det som hade fordrats för att tillvarata sin huvudmans rätt i det verkliga som stod på spel; sakprövning av ett bedrägeriåtal som inte ens innefattade utprövning eftersom all koppling, redan på nyssnämnda grund, till åp 1 saknades. Skäl saknas alltså för prutning av advokat Erikssons arvodesyrkande; övriga delar av hans ersättningsanspråk har inte ifrågasatts, vare sig av åklagarna eller av tingsrätten.

Slutligen skall anmärkas att redovisningen av åtalspunkterna (åp) i domslutet stundtals kommer i oordning, t.ex. åp 9.7 före åp 9.2. Med denna anmärkning vill tingsrätten enbart klargöra att justeringar i datasystemet härvidlag legat utanför tingsrättens rådighet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 7 (Dv tr-1)

Överklagande senast den 2 februari 2021

På tingsrättens vägnar

Ulf Klerfalk



Domslut avseende John Strömberg Lundgren

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Café Båtsman Grebbestad AB, 556934-5670

Företrädd av åklagaren

6. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

7. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

8. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

9. Fadwa Ab, 559192-7701

Företrädd av åklagaren

10. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

11. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

12. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

14. Hamnplansmagasinet Ab, 556961-6591

Företrädd av åklagaren

15. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

16. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

17. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

18. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

19. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

20. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

21. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

22. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

23. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

24. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

25. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

26. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

27. Pickles Helena Olsson Design

Företrädd av åklagaren

28. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

29. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

30. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

31. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

32. Kulvir Singh

Företrädd av åklagaren

33. Smögen Fashion Group AB, 559056-5973

Företrädd av åklagaren

34. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

35. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

36. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

37. Teme Agenturer Ab, 556656-1238

Företrädd av åklagaren

38. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

39. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

40. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Eduardo Moli

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Café Båtsman Grebbestad AB, 556934-5670

Företrädd av åklagaren

6. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

7. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

8. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

9. Fadwa Ab, 559192-7701

Företrädd av åklagaren

10. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

11. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

12. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

14. Hamnplansmagasinet Ab, 556961-6591

Företrädd av åklagaren

15. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

16. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

17. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

18. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

19. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

20. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

21. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

22. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

23. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

24. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

25. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

26. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

27. Pickles Helena Olsson Design

Företrädd av åklagaren

28. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

29. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

30. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

31. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

32. Kulvir Singh

Företrädd av åklagaren

33. Smögen Fashion Group AB, 559056-5973

Företrädd av åklagaren

34. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

35. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

36. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

37. Teme Agenturer Ab, 556656-1238

Företrädd av åklagaren

38. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

39. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

40. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Geoffrey Kitutu

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Café Båtsman Grebbestad AB, 556934-5670

Företrädd av åklagaren

6. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

7. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

8. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

9. Fadwa Ab, 559192-7701

Företrädd av åklagaren

10. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

11. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

12. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

14. Hamnplansmagasinet Ab, 556961-6591

Företrädd av åklagaren

15. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

16. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

17. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

18. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

19. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

20. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

21. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

22. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

23. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

24. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

25. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

26. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

27. Pickles Helena Olsson Design

Företrädd av åklagaren

28. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

29. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

30. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

31. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

32. Kulvir Singh

Företrädd av åklagaren

33. Smögen Fashion Group AB, 559056-5973

Företrädd av åklagaren

34. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

35. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

36. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

37. Teme Agenturer Ab, 556656-1238

Företrädd av åklagaren

38. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

39. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

40. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Ali Gholami

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

6. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

7. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

8. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

9. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

10. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

11. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

12. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

13. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

14. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

15. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

16. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

17. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

18. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

19. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

20. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

21. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

22. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

23. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

24. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

25. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

26. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

27. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

28. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

29. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

30. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

31. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

32. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

33. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Jennifer Andersson

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Café Båtsman Grebbestad AB, 556934-5670

Företrädd av åklagaren

6. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

7. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

8. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

9. Fadwa Ab, 559192-7701

Företrädd av åklagaren

10. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

11. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

12. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

13. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

14. Hamnplansmagasinet Ab, 556961-6591

Företrädd av åklagaren

15. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

16. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

17. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

18. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

19. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

20. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

21. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

22. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

23. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

24. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

25. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

26. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

27. Pickles Helena Olsson Design

Företrädd av åklagaren

28. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

29. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

30. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

31. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

32. Kulvir Singh

Företrädd av åklagaren

33. Smögen Fashion Group AB, 559056-5973

Företrädd av åklagaren

34. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

35. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

36. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

37. Teme Agenturer Ab, 556656-1238

Företrädd av åklagaren

38. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

39. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

40. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Ahmed Al-Ardj

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

6. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

7. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

8. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

9. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

10. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

11. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

12. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

13. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

14. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

15. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

16. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

17. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

18. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

19. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

20. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

21. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

22. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

23. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

24. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

25. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

26. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

27. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

28. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

29. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

30. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

31. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

32. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

33. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Domslut avseende Zakaria Abbaoui

1. Active Wester AB, 559066-9411

Företrädd av åklagaren

2. Alnakhil Halalkött AB, 556805-5361

Företrädd av åklagaren

3. Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag , 556302-9999

Företrädd av åklagaren

4. Axel Thai och Spel Kommanditbolag, 969695-5807

Företrädd av åklagaren

5. Carolines Hälsobutik AB, 556886-1768

Företrädd av åklagaren

6. Circle K Detaljist AB, 556020-3282

Företrädd av åklagaren

7. Coop Väst AB, 556981-3172

Företrädd av åklagaren

8. Gödebergs Gård AB, 556823-0576

Företrädd av åklagaren

9. Gösta M Hansson Eftr AB, 559108-6326

Företrädd av åklagaren

10. Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 969664-4021

Företrädd av åklagaren

11. HZ Toppbolaget AB, 559047-0679

Företrädd av åklagaren

12. Hjärter Dam AB, 559227-1604

Företrädd av åklagaren

13. Hornbach Byggmarknad AB, 556613-4853

Företrädd av åklagaren

14. Kajzer Godis Borås AB, 559134-7355

Företrädd av åklagaren

15. King Food AB, 556763-6815

Företrädd av åklagaren

16. Kjell & Co Elektronik Ab, 556400-5378

Företrädd av åklagaren

17. Källaren i Tanum Kök & Catering AB, 556518-3802

Företrädd av åklagaren

18. Lekfyllt i Sverige AB, 556536-5086

Företrädd av åklagaren

19. Lucy Strömstad AB, 556582-1732

Företrädd av åklagaren

20. MY WOK Uddevalla AB, 556938-4588

Företrädd av åklagaren

21. Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 556949-6150

Företrädd av åklagaren

22. Kawa Mustafa

Företrädd av åklagaren

23. Nilson Group Ab, 556192-9315

Företrädd av åklagaren

24. Rasta Sverige AB, 556618-7141

Företrädd av åklagaren

25. Rognli Retail AB, 559182-3314

Företrädd av åklagaren

26. Röane Livs Ab, 559018-9998

Företrädd av åklagaren

27. Saltus AB, 556942-7841

Företrädd av åklagaren

28. Stockgarden AB, 556718-7173

Företrädd av åklagaren

29. Svenska Glitter Ab, 556549-3979

Företrädd av åklagaren

30. Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473

Företrädd av åklagaren

31. Western Union Retail Services Sweden AB, 556616-4538

Företrädd av åklagaren

32. Zara Sverige Aktiebolag, 556569-8577

Företrädd av åklagaren

33. ÖoB Aktiebolag, 556439-8120

Företrädd av åklagaren



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980225-4038	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Abbaoui	Förnamn ZAKARIA Yousef

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	2020-07-18
2020-08-09	2020-12-14

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsed 19950674-8517	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Al-Ardj	Förnamn Ahmed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19921203-4384	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Andersson	Förnamn Jennifer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-13	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20011012-4757	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Gholami	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	2020-09-29
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19751129-1093	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Kitutu	Förnamn Geofrey

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19820225-0711	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Moli	Förnamn EDUARDO Alfonso

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910820-1899	Datum för dom/beslut 2021-01-12
Efternamn Strömberg Lundgren	Förnamn JOHN Kevin Keun-Ho

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Zachaus gränd 2
Telefon
0522-65 71 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 323
451 18 Uddevalla

E-post
uddevalla.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.uddevallatingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Uddevalla
Assistentåklagare Malin Bogren

Ansökan om stämning

2020-11-19

Sida 1(27)
Handling 1694
Ärende AM-102443-20
Handläggare 407A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uddevalla tingsrätt
Arbetslag 2, rotel 21
Box 323
451 18 UDDEVALLA

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13

INKOM: 2020-11-19
MÅLNR: B 1967-20
AKTBIL: 317

TR mål: B 1967-20
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abbaoui, Zakaria Yousef		Zakaria	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980225-4038	Sverige	052082227	
	Adress			
	Brudåsvägen 22 LGH 1001 455 31 MUNKEDAL			
	Offentlig försvarare/ombud Andersson, Ann, Advokat Ann Andersson AB, Kungsgatan 35 A, 451 30 UDDEVALLA			
Frihetsberövande m.m. - Anhållen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Al-Ardj, Ahmed			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19950674-8517	Marocko	041120834, 030352138, 0104536918	Arabiska (nordafrikansk)
	Adress			
	Scholander, Linn, VOX Advokater AB, Vallgatan 38, 411 16 GÖTEBORG			
	Offentlig försvarare/ombud Scholander, Linn, VOX Advokater AB, Vallgatan 38, 411 16 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m. - Anhållen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Andersson, Jennifer		Jennifer	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19921203-4384	Sverige	0046- 0766562442, 0766562442	
	Adress			
	Vargvägen 25 LGH 1002 137 32 VÄSTERHANINGE			
	Offentlig försvarare/ombud Westbring, Jonas, Garrow Advokater AB, Kungsgatan 13, 451 30 UDDEVALLA			
Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-07-13, Anhållen 2020-07-13, Häktad 2020-07-17.				
Delgivningsuppgifter				

--	--

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Gholami, Ali		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 20011012-4757	Medborgare i Afghanistan och Sverige	Telefon	Tolkbehov
	Adress Attendo, Råsundavägen 135 Lgh 1305 169 50 SOLNA			
	Offentlig försvarare/ombud Wikström, Katarina, Advokatbyrå Katarina Wikström AB, Norra Drottninggatan 27, 451 31 UDDEVALLA			
	Frihetsberövande m.m. - Anhållen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18, Frigiven 2020-09-29.			
	Delgivningsuppgifter			

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Kitutu, Geofrey		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19751129-1093	Medborgare i Uganda	Telefon 086523043	Tolkbehov
	Adress Amoding, Fridhemsgatan 3 Lgh 1204 112 40 STOCKHOLM			
	Offentlig försvarare/ombud Barsoum Barstedt, Neo, Advokatfirman ONYX AB, Polhemsgatan 16, 112 36 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2020-07-14, Gripen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18.			
	Delgivningsuppgifter			

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Mohammed, Ayoub		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19980175-8773	Medborgare i Marocko	Telefon	Tolkbehov
	Adress Vivalla Centrum ÖREBRO			
	Offentlig försvarare/ombud Eriksson, Rickard, Advokatfirman Rickard Eriksson AB, Box 200, 423 22 TORSLANDA			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Moli, Eduardo Alfonso		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19820225-0711	Medborgare i Angola	Telefon 073-392 94 51, 0733-929451	Tolkbehov
	Adress Lufuma, Pepparvägen 9 Lgh 1102 123 56 FARSTA			
	Offentlig försvarare/ombud Mjösén, Robert, Advokatfirman Credo AB, Norra Strandvägen 5, 473 34 HENÅN			
	Frihetsberövande m.m.			

- Anhållen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18.

Delgivningsuppgifter

8	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Strömberg Lundgren, John Kevin Keun-Ho			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910820-1899	Sverige	08-18 34 19	
	Adress			
Igh 1401 Y Strömberg, Ekenbergsvägen 23 117 69 STOCKHOLM				
Offentlig försvarare/ombud				
Barsoum, Gabriel, Advokatfirman ONYX AB, Strandbergsgatan 61, 3 tr, 112 51 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-07-14, Gripen 2020-07-15, Häktad 2020-07-18.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

**1. PENNINGFÖRFALSKNING, GROVT BROTT, FÖRSÖK
ALTERNATIVT FÖRBEREDELSE TILL PENNINGFÖRFALSKNING,
GROVT BROTT och FÖRBEREDELSE TILL GROVT BEDRÄGERI
(Abbaoui, Al-Ardj, Andersson, Gholami, Kitutu, Moli och Lundgren)
(5000-K851829-20)**

Gärning

Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren, Geoffrey Kitutu, Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami och Eduardo Moli har, tillsammans och i samförstånd, förfalskat åtminstone 77 femhundrakronorssedlar från den 20 april 2020, eller viss tid innan dess, fram till och med den 15 juli 2020, på Brudåsvägen 22, Munkedal eller på annan plats i landet. Femhundrakronorssedlarna är gällande i Sverige.

De förfalskade sedlarna har därefter dels prånglats ut vid bedrägerierna enligt åtalpunkterna nedan (26 st femhundrakronorssedlar), dels prånglats ut på okänt sätt till bl.a. butiker eller liknande i Sverige enligt bifogad sammanställning (43 st femhundrakronorssedlar), dels har fyra falska femhundrakronorssedlar förvarats i lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal och fyra falska femhundrakronorssedlar i personbil MKW171.

De tilltalade har även försökt förfalska femhundrakronorssedlar alternativt förberett förfalskning av femhundrakronorssedlar under samma tid och på samma plats genom att anskaffa eller tagit liknande befattning med utrustning som är särskilt ägnad att användas vid penningförfalskning såsom en skrivare, särskilt skrivarpapper och patroner, samt genom att rita ut mallar för att printa sedlar och kopiera femhundrakronorssedelstryck på pappersark som påträffats i

ersatt av
bilaga 2

/LOLA

lägenheten ovan. Sedeltrycken har uppgått till ett belopp om 160 500 kr. Det har funnits en fara för brottets fullbordan alternativt har faran varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

De tilltalade har genom ovanstående agerande förberett grovt bedrägeri i syfte att använda sedlarna för att betala i butiker och på så sätt vilseleda butikspersonalen att lämna ut varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot de falska sedlarna, vilket hade lett till vinning för de tilltalade och motsvarande skada för butikerna.

Penningförfalskningen och försöket till, eller förberedelsen till, penningförfalskningen bör rubriceras som grova brott eftersom sedlarna varit av hög valör och uppgått till ett sammanlagt högt belopp.

Om det grova bedrägeriet hade fullbordats skulle det ha rubricerats som grovt eftersom falska sedlar skulle användas vid brottet och det fanns en brottsplan av särskilt farlig art eftersom den gått ut på att begå systematiska bedrägerier mot ett stort antal målsäganden.

De tilltalade har begått gärningarna med uppsåt.

ANDRAHANDSYRKANDE, OLOVLIG BEFATTNING MED FALSKA SEDLAR, GROVT BROTT

De tilltalade har i vart fall tagit befattning med de falska sedlarna, genom att ta emot och förvara sedlarna angivna ovan med syfte att de ska prånglas ut.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett stort antal sedlar i hög valör.

TREDJEHANDSYRKANDE, BRUKANDE AV FALSKA PENGAR

De tilltalade har åtminstone prånglat, respektive försökt prångla ut femhundrakronorssedlar vid respektive bedrägeri och försök till bedrägeri beskrivna nedan, vilket inneburit fara i bevishänseende.

Vid de gärningar som avser försöksbrott har fara för brottets fullbordan förelegat alternativt har sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrums

14 kap 6 § 3 st brottsbalken

14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 1 alt. 2 § 1 st brottsbalken

9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Alt. 14 kap 7 § 1 st och 3 st brottsbalken

~~Alt 14 kap 10 § brottsbalken och 14 kap 13 § brottsbalken~~

Enskilda anspråk

Se bilaga till stämningsansökan.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna falska sedlar förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG86812 p. 10, 2020-BG86175 p.2, 2020-5000-BG111189 p. 1)
2. Det yrkas att i beslag tagen skrivare, patroner och ark med sedeltryck förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG86808 p. 1, 2020-5000-BG86812 p. 7, 11-13)(2020-5000-BG91185 p. 1, 19-24) (2020-5000-BG87263 p. 3, 8)
3. Det yrkas att i beslag tagna växelpengar förverkas såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken. (2020-5000-BG86812 p. 8) (2020-5000-BG87713 p. 4)
4. Det yrkas att de tilltalades mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till respektive misstänkt. (2020-5000-BG89444 p. 1, 2020-5000-BG86838 p. 1, 2020-5000-BG86842 p. 1, 2020-5000-BG87713 p. 1-3, 2000-5000-BG86794 p. 1 2020-5000-BG86833 p. 1, 2020-5000-BG86812 p. 1-5)

* alternativt
36 kap. 3 §
brottsbalken
- justerat av
dcl vid huf
30/11-20
/LOLA

A) 6400 kr
B) 8361 kr
C) alternativt
i andra hand
enligt 36 kap.
1 b § brottsbalken
- justerat av
dcl vid huf
4/12-20 /LOLA

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Zakaria Abbaoui, Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami, Geoffrey Kitutu och Eduardo Moli.
2. Vittnesförhör med Abdifatah Hire, angående sina iakttagelser av de tilltalade i samband med att skrivaren förflyttades till styrkande av att Ahmed Al-Ardj tagit befattning med den aktuella skrivaren.
3. Vittnesförhör med Lisbeth Widengård, butiksanställd vid Staples i Uddevalla, angående sina iakttagelser av Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren och Eduardo Moli i samband med inköp av pappersark och patroner till styrkande av att deras delaktighet i penningförfalskningen.
4. Vittnesförhör med Michael Johansson, förste forensiker vid NFC, angående undersökningen av sedlarna och arken med sedeltryck till styrkande av att samtliga sedlar varit falska, att det funnits fara i bevishänseende samt att det funnits fara för brottets fullbordan beträffande arken med sedeltryck. (Ca 1 tim)

Skriftlig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 50-53) till styrkande av att Zakaria Abbaoui, Ali Gholami och Ahmed Al-Ardj träffat varandra i Stockholm den 11 juni 2020.
2. Bildbilaga över okulär jämförelse av falsk sedel med äkta sedel jämte förklarande mail från forensiker Michael Johansson (förundersökningsprotokoll s. 54-66) till styrkande av sedlarnas beskaffenhet.
3. Fotografier och beslagsprotokoll jämte sakkunnigutlåtande från NFC över de sedlar som påträffades vid husrannsakan i bil MKW171 (förundersökningsprotokoll s. 319, 324-325, 385-392) till styrkande av att falska sedlar påträffats i bil MKW171.
4. Beslagsprotokoll jämte fotografier på beslagen från husrannsakan i den aktuella lägenheten på Brudåsvägen 22 (förundersökningsprotokoll s. 132-134, 137-142, 143-187) till styrkande av att de tilltalade har förfalskat pengar lägenheten samt omständigheterna i övrigt.
5. Fotobilaga och fotografier på lägenheten från husrannsakan den 15 juli i lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal (förundersökningsprotokoll s. 188-260) till styrkande av vart beslag påträffats i lägenheten samt omständigheterna i övrigt för de tilltalades tillvaro i lägenheten.
6. Bildbilaga över inköp av hjälpmedel till penningförfalskningen jämte fotografier av beslag och beslagsprotokoll påträffat vid husrannsakan på Brudåsvägen 22 och i bil MKW171 i Munkedal (förundersökningsprotokoll s. 67-82, 119-122, 125-129,) till styrkande av att sedlar har förfalskats i lägenheten på Brudåsvägen i Munkedal.
7. Beslagsprotokoll jämte PM och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 10-13, 316) till styrkande av att nyckeln till skåpet i lägenheten på Brudåsvägen 22, i vilket ark påträffats, hittats bland Jennifer Anderssons tillhörigheter på häktet.
8. Beslagsprotokoll jämte fotografi på i beslag tagen skrivare (förundersökningsprotokoll s. 263-264, 301) för att bevisa att skrivaren som använts vid förfalskningen har påträffats i grannlägenheten.
9. Beslagsprotokoll över äkta kontanter som påträffats i Jennifer Anderssons skåp i arresten (förundersökningsprotokoll s. 332-333) till styrkande av att hon tagit del av vinsten för bedrägerierna.

10. Brukandeanalyser i protokollbilagan "Brukandeanalyser/IT-protokoll"
 - Ahmed Al-Ardj (sid 5-30)
 - Ali Gholami (sid 31-36)
 - Eduardo Moil (sid 37-60)
 - Geoffrey Kitutu (sid 61-75)
 - Jennifer Andersson (sid 76-85)
 - John Strömberg Lundgren (sid 86-96)
 - Zakaria Abbaoui (sid 97-110)
11. Tillgångsutredningar i protokollbilagan "Finansiella utredningar" till styrkande av att de misstänkta försörjt sig genom att handla med falska sedlar samt att de fått del av vinsten.
 - Johan Strömberg Lundgren (sid 5-52)
 - Jennifer Andersson (sid 53-79)
 - Eduardo Moli (sid 80-142)
 - Geoffrey Kitutu (sid 143-159)
12. Filmklipp med sedlar från Geoffrey Kitutus mobiltelefon jämte stillbilder, jämförelsebilder och beslagsprotokoll (film medtas av sessionsåklagaren)(förundersökningsprotokoll s. 101-107, 330) till styrkande av Geoffrey Kitutus inblandning i penningförfalskningen.
13. Filmklipp med sedlar från Ahmed Al-Ardjs mobiltelefon jämte stillbilder och jämförelsebilder (film medtas av sessionsåklagaren) (förundersökningsprotokoll s. 109-116, förundersökningsprotokoll avseende bedrägerierna s. 312) till styrkande av Ahmed Al-Ardjs inblandning i penningförfalskningen.
14. Sakkunnigutlåtande över pappersjämförelse samt över äkthet av sedlar i samma beslag (förundersökningsprotokoll s. 385-392, 398-403) för att bevisa att de tilltalade har inhandlat ark i syfte att framställa falska sedlar, samt att de har framställt falska sedlar i den aktuella lägenheten på Brudåsvägen i Munkedal.
15. Sakkunnigutlåtande över fingeravtryck på papper som påträffats i lägenheten på Brudåsvägen 22 (förundersökningsprotokoll s. 377-379, 380-384 samt tilläggsprotokoll s. 5-11) för att bevisa att de tilltalade tillsammans har förfalskat sedlar i den aktuella lägenheten på Brudåsvägen i Munkedal.
16. Sakkunnigutlåtande över fingeravtryck på skrivare och ark i skrivaren, beslagsprotokoll 2020-5000-BG87263 p. 3 och 8 (förundersökningsprotokoll s. 360-363, 364-370) för att bevisa att Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren och Ahmed Al-Ardj har

varit involverade i penningförfalskningen i lägenheten på Brudåsvägen i Munkedal.

17. PM över pappersjämförelse och användning av olika papperstyper vid sedelförfalskning, författat av Michael Johansson, förste forensiker vid NFC (förundersökningsprotokoll s. 393) till styrkande av att de tilltalade har köpt pappersark i syfte att förfalska sedlar.
18. Sakkunnigutlåtande över äkthet beträffande sedlar som påträffats i bil MKW171 jämte beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 343-346, 413-416) till styrkande av att de tilltalade har förfalskat sedlar och använt vid bedrägerier samt att samma serienummer förekommer vid flera bedrägerier.
19. PM över uppgifter från Migrationsverket beträffande Geoffrey Kitutu (förundersökningsprotokoll s. 19) till vederläggande av Geoffrey Kitutus uppgifter om anledningen till hans vistelse i Munkedal.
20. Översiktskarta över vart sedlarna som prånglats ut har upptäckts (protokollbilaga s. 6-7) till styrkande av att de tilltalade har prånglat ut sedlar.
21. Anmälan, beslagsprotokoll jämte fotografier på sedlar, Sakkunnigutlåtande från NFC för de butiker och dylikt där utprånglade sedlar har upptäckts (protokollbilaga s. 11-642, tilläggsprotokoll s. 12-24) till styrkande av att de tilltalade har förfalskat sedlar och att sedlarna upptäckts när de varit i omsättning hos respektive målsägande samt till styrkande av att respektive sedel varit falsk.

2. BEDRÄGERI (Lundgren) (5000-K461745-20)

Målsägande

Grillspaden Ab 16556615-8050, Jägerhorns Väg 6, 141 75 KUNGENS
KURVA

Gärning

John Strömberg Lundgren har den 20 april 2020 på McDonalds Skärholmen, Bredholmsgatan 18 i Stockholms stad, vilselett personal på Grillspaden AB (McDonalds) genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. Han lurade därigenom personalen att utge mat och äkta kontanter till honom i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för John Strömberg Lundgren och motsvarande skada för målsäganden.

John Strömberg Lundgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Inget anspråk

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk sedel förverkas från John Strömberg Lundgren enligt 36 kap 2 § brottsbalken (2020-5000-BG48254 p. 1).

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalad John Strömberg Lundgren som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
2. Vittnesförhör med Hasan Coskun, butikschef vid McDonalds på Skärholmen, angående upptäckten av den falska sedeln och konfrontationen med John Strömberg Lundgren till styrkande av gärningen. (förhör via videolänk är tillräckligt)

Skriftlig bevisning

1. Beslagsprotokoll, fotografi jämte sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 679-682, 684, 685) till styrkande av att John Strömberg Lundgren använt en falsk sedel.

3. FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Gholami) (5000-K805282-20)

Målsägande

Kungsladugård Transport Ab, 16559082-5625

Gärning

Ali Gholami har den 6 juli 2020 vid Shell, Lergöksgatan 2, Västra Frölunda, Göteborgs stad, försökt vilseleda personal på taxibolaget Kungsladugård Transport AB genom att betala med tre falska femhundrakronorssedlar. Han försökte därigenom förmå personalen att utföra en taxitjänst åt honom och/eller lämna ut äkta kontanter till honom i utbyte mot de falska sedlarna. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var en sådan fara utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för Ali Gholami och motsvarande skada för målsäganden.

Ali Gholami begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Inget anspråk

* alternativt
36 kap. 3 §
brottsbalken
- justerat av döl
vid huf 30/11-20
/LOLA

- justerat av
döl vid huf
4/12-20
/LOLA

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagna falska sedlar förverkas från Ali Gholami enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG83225 p. 1-3)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Ali Gholami.
2. Vittnesförhör med Carl Johan Nicklasson angående upptäckten av de falska sedlarna och Ali Gholamis agerande till styrkande av gärningen.

Skriftlig bevisning

1. Uppgifter om taxibeställningen (förundersökningsprotokoll s. 7-8) till styrkande av att Ali Gholami har beställt en taxi vid aktuell tid och plats.
2. Beslagsprotokoll jämte fotografier och sakkunnigutlåtande från NFC avseende sedlarnas äkthet (förundersökningsprotokoll s. 37-38, 39-44, 49-53) till styrkande av att Ali Gholami använt sig av falska sedlar.

4. BEDRÄGERI (Abbaoui, Andersson, Kitutu och Lundgren) (5000-K926849-20)

Målsägande

Systembolaget Aktiebolag 16556059-9473, Näckströmsgatan 6, 111 47 Stockholm

Gärning

John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geoffrey Kitutu har den 7 juli 2020 på Systembolaget, Torp Köpcentrum, Hedkärr 101 i Uddevalla tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Systembolaget genom att John Strömberg Lundgren har betalat med en falsk femhundrakronorssedel. De förmådde därigenom personalen att utge en spritflaska och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

* alternativ
36 kap. 3 §
brottsbalken
- justerat av
all vid huf
30/11-20
/ LOLA

Enskilda anspråk

Systembolaget Aktiebolag yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Zakaria Abbaoui och Geofrey Kitutu med 500 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de kontanter och varor de tilltalade lurat till sig.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (2020-5000-BG93982 p. 1)

alternativ
36 kap. 3 §
brottsbalken
- justerat av del
Juli 2020
/LOLA

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Zakaria Abbaoui, Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren, och Geofrey Kitutu.
2. Vittnesförhör med Oliver Wittgren, butiksanställd på Systembolaget, angående sina iakttagelser av gärningsmännen och gärningen till styrkande av gärningen. (ca 15 min)

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder och förklarande PM (film medtas av sessionsåklagaren till förhandling) (förundersökningsprotokoll s. 67-71) till styrkande av att gärningen. (ca 2,5 min)
2. Beslagsprotokoll jämte fotografi och sakkunnigutlåtande från NFC avseende äkthet (förundersökningsprotokoll s. 76-79, 88-88) till styrkande av att använd sedel är falsk och som framställts av gärningsmännen.
3. Kvittokopia (förundersökningsprotokoll s. 90) till styrkande av gärningen.

5. BEDRÄGERI och FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Mohammed och Moli) (5000-K856815-20)

Målsägande

Stockgarden Ab 16556718-7173, Torp 203, 451 76 UDDEVALLA

Gärning

Eduardo Moli och Ayoub Mohammed har den 8 juli 2020 på McDonalds, Herrestads Torp, Uddevalla, tillsammans och i samförstånd vilselett personal på McDonalds genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. De förmådde på så sätt personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

Kort därefter försökte Eduardo Moli och Ayoub Mohammed vid samma datum och plats vilseleda personal vid McDonalds genom att försöka betala med ytterligare en falsk femhundrakronorssedel. De försökte på så sätt förmå personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Det fanns fara för brottets fullbordan alternativt var faran utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Stockgarden AB yrkar skadestånd solidariskt av Ayoub Mohammed och Eduardo Moli med 500 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de kontanter och varor de tilltalade lurat till sig.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagna falska femhundrakronorssedlar förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (2020-5000-BG85674 p. 1)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Ayoub Mohammed och Eduardo Moli
2. Vittnesförhör med Jacob Mattsson angående sina iakttagelser av gärningsmännen och de två gärningarna till styrkande av gärningarna och att gärningen begåtts tillsammans och i samförstånd.

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder (film medtas av sessionsåklagare) (förundersökningsprotokoll s. 115-136) till styrkande av att gärningen har utförts tillsammans och i samförstånd.
2. Beslagsprotokoll jämte fotografier på sedlarna och sakkunnigutlåtande från NFC avseende sedlarnas äkthet (förundersökningsprotokoll s. s. 140-143, 223-226 till styrkande av att de tilltalade har betalat med falska sedlar.

* alternativt
36 kap. 3 §
brottsbalken
- justerat av ska
vid huf
30/11 - 20
/LOLA

3. PM avseende beslaget av sedlar (förundersökningsprotokoll s. 109-113) till styrkande av förverkandeyrkandet.

6. BEDRÄGERI (Andersson, ~~Kitutu~~, Moli och Lundgren) (5000-K840091-20)

Målsägande

Asian Town Trading Ab 16556961-8985, Oslovägen 48, 452 35
STRÖMSTAD

Gärning

Jennifer Andersson och Eduardo Moli har den 11 juli 2020 på Asian Town, Oslovägen 48 i Strömstad tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Asian Town genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. De förmådde på så sätt personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Inget anspråk

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk sedel förverkas från Jennifer Andersson och Eduardo Moli enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG87779 p. 1)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson och Eduardo Moli.
2. Vittnesförhör med Joakim Boman, anställd vid Asian Town, angående upptäckten av brottet samt sina iakttagelser av de tilltalade och gärningen till styrkande av gärningen.

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder (film medtas av sessionsåklagaren) (förundersökningsprotokoll s. 151-153) till styrkande av gärningen. (ca 2,5 min)
2. Kvittokopia (förundersökningsprotokoll s. 156) till styrkande av beloppen.

- Justerat av Eul
vid huf 30/11-20
/LOLA

* alternativt
36 kap. 3 §
brottsbalken
- Justerat av
Eul vid huf
30/11-20
/LOLA

3. Beslagsprotokoll jämte fotografier på den falska sedeln samt sakkunnigutlåtande över sedelns äkthet (förundersökningsprotokoll s. 157-160, 163-166) till styrkande av att de tilltalade betalat med en falsk sedel.

7. FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Abbaoui, Andersson, Gholami och Lundgren) (5000-K833001-20)

Målsägande

Stockgarden Ab 16556718-7173, Torp 203, 451 76 UDDEVALLA

Gärning

Zakaria Abbaoui, Jennifer Andersson, Ali Gholami och John Strömberg Lundgren har den 11 juli 2020 på McDonalds, Herrestads Torp 203 i Uddevalla tillsammans och i samförstånd försökt vilseleda personal på McDonalds genom att försöka köpa mat för två falska femhundrakronorssedlar i McDonalds Drive in respektive i McDonalds-restaurangen. De försökte på så sätt förmå personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot de falska sedlarna.

Det fanns en fara för brottets fullbordan, alternativt var faran utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats hade det innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningarna med uppsåt.

Lagrums

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Zakaria Abbaoui, Jennifer Andersson, Ali Gholami och John Strömberg Lundgren.
2. Vittnesförhör med Mohamed Wassim Sultan angående upptäckten av gärningen och sina iakttagelser av de tilltalade vid konfrontation till styrkande av gärningen och att de tilltalade använt falska sedlar samt de tilltalades uppsåt.

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder (film medtas av sessionsåklagaren) (förundersökningsprotokoll s. 178-202) till styrkande av gärningen.

8. FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Abbaoui och Al-Ardj) (5000-K838831-20)

Målsägande

J's Matcenter Ab 16556522-3905, Södra Drottninggatan 6, 45140
UDDEVALLA

Gärning

Zakaria Abbaoui och Ahmed Al-Ardj har den 12 juli 2020 på Jacobs Matcenter, Södra Drottninggatan 6 i Uddevalla försökt vilseleda personal på Jacobs Matcenter genom att försöka betala med en falsk femhundrakronorssedel. De försökte på så sätt förmå personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln.

Det fanns fara för brottets fullbordan alternativt var faran utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt

Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Zakaria Abbaoui och Ahmed Al-Ardj.
2. Vittnesförhör med Alexander Tengrup, butiksanställd, angående sina iakttagelser av sedeln och de tilltalades agerande vid gärningen till styrkande av att de tilltalade uppsåtligen försökt handlat med en falsk sedel.

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder (film medtas av sessionsåklagaren) (förundersökningsprotokoll s. 304-308) till styrkande av gärningen. (ca 2,5 min)

9.1. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K841025-20)

Målsägande

Fadwa Ab 16559192-7701, Tanumsvägen 1, 457 72 GREBBESTAD

Gärning

John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu har den 13 juli 2020 på Gulf Bensinmack, Tanumsvägen 1, Grebbestad,

Tanums kommun, tillsammans och i samförstånd, vilselett personal på Gulf Bensinmack, genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. De förmådde på så sätt personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Fadwa AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 6 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser 500 kronor för ersättning för de kontanter och varor de tilltalade lurat till sig samt 6 000 kr avseende förlorad arbetsinkomst.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG86175 p.1)

* alternativt 36 kap.
3 § brottsbalken
- justent av del
vid huf 30/11-26
/LWA

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.
2. Vittnesförhör med Mohammad Kanaan, anställd vid Gulfmacken, angående sina iakttagelser av de tilltalade vid gärningen och den falska sedeln till styrkande av gärningen. (ca 10 min)
3. Målsägandeförhör med Hasan Kanaan angående vad Mohammad Kanaan uppgett för honom om gärningarna, hans åtgärder i samband med brottet och hans iakttagelser av de tilltalade och den bil de färdats i till styrkande av gärningen och att de tilltalade är gärningsmännen. (ca 20 min)

Skriftlig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 41-44) till styrkande av tidpunkt och omständigheterna för gärningen.
2. Översiktskarta och sammanställning av övervakningsbilder och beslag för gärningarna i Grebbestad med omnejd den 13 juli 2020 (förundersökningsprotokoll s. 83-100) till styrkande av

omständigheterna för gärningarna samt att gärningarna varit begångna tillsammans och i samförstånd. (Ca 5 min)

3. Övervakningsfilm från Gulfmacken jämte stillbilder (medtages av sessionsåklagaren till förhandlingen) (förundersökningsprotokoll s. 417-433) till styrkande av gärningen samt att Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu varit med vid butiken. (ca 5 min)
4. Beslagsprotokoll jämte fotografi och sakkunnigutlåtande från NFC över den falska sedeln och dess äkthet (förundersökningsprotokoll s. 319, 322-323, 385-392) till styrkande av gärningen.

9.2. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K840956-20)

Målsägande

Tandi Mode, Kulvir Singh

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Tandri Mode, Tage Wikströms gata 4 i Grebbestad, Tanums kommun, tillsammans och i samförstånd, vilselett personal på Tandri Mode genom att betala med två falska femhundrakronorssedlar. De förmådde på så sätt personalen att utge två par glasögon och äkta kontanter till dem i utbyte mot de falska sedlarna. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Singh, Kulvir yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 1 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de två glasögonen och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagna falska femhundrakronorssedlar förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2000-5000-BG91820 p. 1)

* alternativt
36 kap 3 §
brottsbalken
- fästent av
del vid huf
30/11-20
/LOLA

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren
2. Vittnesförhör med Manvir Kaur angående sina iakttagelser av gärningen och de tilltalade till styrkande av gärningen.

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm från ICA, i närheten av butiken, jämte stillbilder samt bilder tagna på Jennifer Andersson då hon greps samma dag (film medtas av sessionsåklagaren) (förundersökningsprotokoll s. 356-367) till styrkande av gärningen. (ca 2,5 min)
2. Beslagsprotokoll över sedlarna jämte bilder och sakkunnigutlåtande över sedlarnas äkthet (förundersökningsprotokoll s. 368, 370-373, 375-378) till styrkande av att sedlarna som använts varit falska.

9.3. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K1136743-20)

Målsägande

Pickles Helena Olsson Design, Scheelegatan 7, 416 60 GÖTEBORG

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Pickles, Nedre långgatan 5, Grebbestad, Tanums kommun, tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Pickles genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. De lurade därigenom personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Pickles Helena Olsson Design yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2000-5000-BG114405 p. 1)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren
2. Vittnesförhör med John Engberg angående upptäckten av den falska sedeln till styrkande av gärningen
3. Vittnesförhör med Emma Arlemark angående sina iakttagelser av gärningsmännen och gärningen till styrkande av gärningen.

Skriftlig bevisning

1. Fotografi från övervakningsfilm utanför ICA i Grebbestad (förundersökningsprotokoll s. 548) till stöd för vittnets uppgifter avseende identifiering av de misstänkta.
2. Fotografi över påse och kvitto från Pickles som påträffats vid husrannsakan på Brudåsvägen 22 (förundersökningsprotokoll s. 549-550) av att det är de tilltalade som begått gärningen.
3. Beslagsprotokoll över den falska sedeln jämte fotografier, sakkunnigutlåtande över äktheten (förundersökningsprotokoll s. 551-552, 557-560) till styrkande av gärningen samt att sedeln har samma serienummer som andra sedlar som kunnat kopplas till de tilltalade.
4. Sakkunnigutlåtande över fingeravtrycksframkallning och fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 561-565) till styrkande av att de tilltalade har begått gärningen.

9.4. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K840897-20)

Målsägande

Smögen Fashion Group Ab 16559056-5973, Sisjö Kulegata 8, 436 32 ASKIM

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på CC Clothing Company, Strandvägen 2, Grebbestad, Tanums kommun tillsammans och i samförstånd vilselett personal på CC Clothing Company genom att Jennifer Andersson betalade för varor med en falsk femhundrakronorssedel. De lurade därigenom personalen att utge

* Alternativt
36 kap. 3 §
brottsbalken
- justerat av
en utl huf
30/11-20
/LOWA

varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Smögen Fashion Group AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG912220 p. 1)

* alternativt
36 kap 3 §
brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren
2. Vittnesförhör med Elin Hellberg angående sina iakttagelser av de tilltalade och gärningen till styrkande av gärningen och de tilltalades modus.

- justerat av Gell
vid huf 30/11-20
/LOLA

Skriftlig bevisning

1. Fotografi, ingivet av vittnet Elin Hellberg och fotografi från Facebook (förundersökningsprotokoll s. 397, 399) till styrkande av att Jennifer Andersson och Eduardo Moli utfört köpet.
2. Kvitto på genomfört köp (förundersökningsprotokoll s. 400-401) till styrkande av gärningen
3. Beslagsprotokoll över den falska sedeln, ingiven av målsäganden, jämte fotografier och sakkunnigutlåtande över sedelns äkthet (förundersökningsprotokoll s. 402, 404-405, 408-411) till styrkande av gärningen.

9.5. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K840999-20)

Målsägande

Teme Agenturer Ab 16556656-1238, Dredevägen 18, 705 10 ÖREBRO

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Classic Corner, Strandvägen 5, Grebbestad, Tanums kommun tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Classic Corner genom att Jennifer Andersson betalade för en tröja med en falsk femhundrakronorssedel. De lurade därigenom personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Teme Agenturer AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000BG91764 p. 1).

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.
2. Vittnesförhör med Sofia Eriksson angående sina iakttagelser av de tilltalade och gärningen till styrkande av gärningen och de tilltalades modus.

Skriftlig bevisning

1. Kvitto från köp på Classic Corner den 13 juli 2020, påträffat i lägenheten på Brudåsvägen 22 (förundersökningsprotokoll s. 468-469) till styrkande av att Jennifer Andersson och Eduardo Moli utfört köpet.

* alternativt
36 kap. 3 §
brottsbalken
- justerat av
Riksd. vid huf
30/11-20
(LOLA)

2. Beslagsprotokoll över de tre falska sedlarna jämte fotografier och sakkunnigutlåtande över äktheten (förundersökningsprotokoll s. 470, 472-473, 478-481) till styrkande av gärningen.

9.6. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K845834-20)

Målsägande

Café Båtsman Grebbestad Ab 16556934-5670 Team Adventure, Nedre Fogelbergsgatan 6, 411 28 Göteborg

Gärning

Jennifer Andersson, Geofrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Café Båtsman, Strandvägen 3, Grebbestad, Tanums kommun, tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Café Båtsman genom att betala för en glass eller liknande med två falska femhundrakronorssedlar. De lurade därigenom personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot de falska sedlarna. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Café Båtsman Grebbestad Ab yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geofrey Kitutu med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser 1 000 kr i ersättning för de varor och växelpengar som lämnades i samband med köpet, 800 kr i reseersättning i samband med brottet (Hedekas-Grebbestad, 12,3mil á 65kr/mil), 2 200 kr i ersättning för krissamtal med personalen och 1 000kr i ersättning för arbetstid vid genomgång av kassorna efter brottet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG93936-1)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geofrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.

* alternativt
36 kap. 3 §
brottsbalken
- justerat av del
vid huf 30/11-20
/loba

2. Vittnesförhör med Emilia Hannachi angående sina iakttagelser av de tilltalade och gärningen till styrkande av gärningen.
3. Målsägandeförhör med David Olsson angående kostnaderna som uppstod med anledning av brottet till styrkande av det enskilda anspråket. (telefonförhör är tillräckligt)

Skriftlig bevisning

1. Fotografi från övervakningskamera jämte PM över vilken bild som visats för butiker i Grebbestad under den 13 juli (förundersökningsprotokoll s. 514-515) för att ge stöd till vittnets uppgifter.
2. Beslagsprotokoll jämte fotografier på sedlarna och sakkunnigutlåtande över äkthet (förundersökningsprotokoll s. 516, 518-519, 522-525) för att bevisa gärningen.

9.7. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K840999-20)

Målsäganden

Teme Agenturer Ab 16556656-1238, Dredevägen 18, 705 10 ÖREBRO

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli, John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Strandboden, Grebbestad 1B, Grebbestad, Tanums kommun tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Strandboden genom att tre av dem efter varandra betalade för varor med varsin falsk femhundrakronorssedel. De förmådde därigenom personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot de tre falska sedlarna. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Teme Agenturer AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 1 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagna falska femhundrakronorssedlar förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000BG91764 p. 2)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.
2. Vittnesförhör med Leo Sporrang angående sina iakttagelser av de tilltalade och gärningen till styrkande av gärningen och de tilltalades modus.

Skriftlig bevisning

1. Beslagsprotokoll över de tre falska sedelarna jämte fotografier och sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 470, 475-476, 478-481) till styrkande av gärningen.
2. Sakkunnigutlåtande från NFC över fingeravtrycksframkallning och fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 482-486) till styrkande av att Ahmed Al Ardjs fingeravtryck påträffats på en av sedlarna som använts vid brottet.

9.8. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K868775-20)

Målsägande

Hamnplansmagasinet Ab 16556961-6591, Sältevägen 9 HAMNPLAN, 457 72 GREBBESTAD

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 vid jordgubbsståndet utanför Ica, Tärnegatan, Grebbestad, Tanums kommun tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Hamnplansmagasinet AB genom att betala med en falsk femhundrakronorssedel. De lurade därigenom personalen att utge jordgubbar och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

* alternativt
36 kap 3 §
brottsbalken
- justerat av
Eul vid huf
30/11-20
/LOLA

Enskilt anspråk

Hamnplansmagasinet AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geoffrey Kitutu med 1 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagen falsk femhundrakronorssedel förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG88745-1)

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.
2. Vittnesförhör med Lucas Berglund angående sina iakttagelser av gärningsmännen och gärningen till styrkande av de tilltalades agerande och gärningen. (genom uppspelning av barnförhör 7 min)

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder från övervakningskameran utanför ICA (förundersökningsprotokoll s. 580-584) till styrkande av att Jennifer Andersson och Eduardo Moli utför köpet. (ca 2,5 min)
2. Beslagsprotokoll jämte fotografier över sedeln och sakkunnigutlåtande över dess äkthet (förundersökningsprotokoll s. 585-588, 591-594) till styrkande av gärningen.

9.9. BEDRÄGERI (Andersson, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K882209-20)

Målsägande

Rasta Sverige AB 16556618-714, Box 9092, 400 92 Göteborg

Gärning

Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren har den 13 juli 2020 på Rasta vid Brehogsvägen 1, Tanumshede, Tanums kommun tillsammans och i samförstånd vilselett personal på Rasta genom att Jennifer Andersson och Eduardo Moli har betalat med varsin falsk femhundrakronorssedel. De lurade därigenom personalen att utge mat och äkta kontanter till dem i utbyte mot de två falska sedlarna. Förfarandet innebär vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

o justert av
allred vid huf
30/11-20
/LOLA

* alternativt
36 kap. 3 §
brottsbalken

- justert av all
red vid huf 30/11-20
/LOLA

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Rasta Sverige AB yrkar skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Eduardo Moli och Geofrey Kitutu med 1 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för de varorna och växelpengar som lämnades i samband med köpet.

Särskilt yrkande

Det begärs att i beslag tagna falska femhundrakronorssedlar förverkas från de tilltalade enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (2020-5000-BG100662 p. 1-2)

* alternativ
36 kap. 3 §
brottsbalken
- Justert av
Sul vid muf
30/11-20 /LOHA

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Jennifer Andersson, Geofrey Kitutu, Eduardo Moli och John Strömberg Lundgren.

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder (film medtas av sessionsåklagare) (förundersökningsprotokoll s. 625-630) till styrkande av gärningen. (ca 4 min)
2. Beslagsprotokoll över de falska sedlarna jämte fotografier och sakkunnigutlåtande över dess äkthet (förundersökningsprotokoll s. 620-622, 627-630) till styrkande av att de använt falska sedlar.

10. FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Abbaoui och Gholami) (5000-K844759-20)

Målsägande

Chadii Ab 16559077-7024, Vasagatan Valand, 411 37 GÖTEBORG

Gärning

Zakaria Abbaoui och Ali Gholami har den 13 juli 2020 på Pressbyrån, Vasagatan 41 i Göteborg, tillsammans och i samförstånd, försökt vilseleda personal på Chadii Ab genom att Zakaria försökte betala med en falsk femhundrakronorssedel. De försökte därigenom förmå personalen att utge varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot den falska sedeln. Förfarandet innebar vinning för de tilltalade och motsvarande skada för målsäganden.

De tilltalade begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

14 kap 6 § 1 st och 10 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Zakaria Abbaoui och Ali Gholami.
2. Vittnesförhör med Chadi Moustafa, anställd vid Pressbyrån, angående sina iakttagelser av gärningsmännen och deras agerande till styrkande av deras modus och deras uppsåt samt att sedeln var falsk.

Skriftlig bevisning

1. Övervakningsfilm jämte stillbilder och jämförelsebilder (film medtas av sessionsåklagare)(förundersökningsprotokoll s. 654-659) till styrkande av gärningen. (ca 20 s)

Talan om utvisning

Det begärs att Ahmed Al-Ardj utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8a kap 1 och 8 §§ utlänningslagen (2005:716)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 8 dagar inklusive reservtid. Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Yttrande från frivården bör inhämtas för samtliga tilltalade.

Yttrande från Migrationsverket beträffande Ahmed Al-Ardj.

Hänvisning önskas till det skriftliga bevismaterialet beträffande de sedlar som prånglats ut i enlighet med åtalpunkt 1 och bilagan till stämningsansökan (åtalpunkt 1, bevisuppgift 21). Vid huvudförhandlingen avses en tabell med en sammanställning av materialet föredras. För det fall tingsrätten inte godtar hänvisning i den delen bör ytterligare en halvdag planeras för sakframställan. Besked i frågan önskas snarast.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Uddevalla
Assistentåklagare Malin Bogren

2020-12-15

Sida 1 (2)
Handling 1784
Ärende AM-102443-20
Handläggare 407A-21

Uddevalla tingsrätt

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13

INKOM: 2020-12-16
MÅLNR: B 1967-20
AKTBIL: 481

Slutlig gärningsbeskrivning i åtalspunkt 1, B 1967-20

1. PENNINGFÖRFALSKNING, GROVT BROTT, FÖRSÖK ALTERNATIVT FÖRBEREDELSE TILL PENNINGFÖRFALSKNING, GROVT BROTT och FÖRBEREDELSE TILL GROVT BEDRÄGERI (Abbaoui, Al-Ardj, Andersson, Gholami, Kitutu, Moli och Lundgren) (5000-K851829-20)

Gärning

Stycke 1.

Jennifer Andersson, John Strömberg Lundgren, Geofrey Kitutu, Zakaria Abbaoui, Ahmed Al-Ardj, Ali Gholami och Eduardo Moli har, tillsammans och i samförstånd, förfalskat åtminstone 73 femhundrakronorssedlar från den 20 april 2020, eller viss tid innan dess, fram till och med den 15 juli 2020, på Brudåsvägen 22, Munkedal eller på annan plats i landet. Femhundrakronorssedlarna är gällande i Sverige.

Stycke 2.

De förfalskade sedlarna har därefter dels prånglats ut vid bedrägerierna, inklusive försöksbrotten, enligt åtalspunkterna nedan (22 st femhundrakronorssedlar), dels prånglats ut på okänt sätt till bl.a. butiker eller liknande i Sverige enligt bifogad sammanställning (43 st femhundrakronorssedlar), dels har fyra falska femhundrakronorssedlar förvarats i lägenheten på Brudåsvägen 22 i Munkedal och fyra falska femhundrakronorssedlar i personbil MKW171. Utprånglandet har lett till vinning.

Stycke 3.

De tilltalade har även försökt förfalska femhundrakronorssedlar alternativt förberett förfalskning av femhundrakronorssedlar under samma tid och på samma plats genom att anskaffa eller tagit liknande befattning med utrustning som är särskilt ägnad att användas vid penningförfalskning såsom en skrivare, särskilt skrivarpapper och patroner, samt genom att rita ut mallar för att printa sedlar och kopiera femhundrakronorssedelstryck på pappersark som påträffats i lägenheten ovan. Sedeltrycken har uppgått till ett belopp om 157 000 kr. Det har funnits en fara för brottets fullbordan alternativt har faran varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Stycke 4.

De tilltalade har genom ovanstående agerande förberett grovt bedrägeri i syfte att använda sedlarna för att betala i butiker och på så sätt vilseleda butikspersonalen att lämna ut varor och äkta kontanter till dem i utbyte mot de

falsa sedlarna, vilket hade lett till vinning för de tilltalade och motsvarande skada för butikerna.

Stycke 5.

Penningförfalskningen och försöket till, eller förberedelsen till, penningförfalskningen bör rubriceras som grova brott eftersom sedlarna varit av hög valör och uppgått till ett sammanlagt högt belopp.

Stycke 6.

Om det grova bedrägeriet hade fullbordats skulle det ha rubricerats som grovt eftersom falska sedlar skulle användas vid brottet och det fanns en brottsplan av särskilt farlig art eftersom den gått ut på att begå systematiska bedrägerier mot ett stort antal målsäganden.

Stycke 7.

De tilltalade har begått gärningarna med uppsåt.

ANDRAHANDSYRKANDE, OLOVLIG BEFATTNING MED FALSKA SEDLAR, GROVT BROTT

Stycke 8.

De tilltalade har i vart fall tagit befattning med de falska sedlarna, genom att ta emot, förvara och/eller lämna ut sedlarna angivna ovan med syfte att de ska prånglas ut.

Stycke 9.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett stort antal sedlar i hög valör.

TREDJEHANDSYRKANDE, BRUKANDE AV FALSKA PENGAR

Stycke 10.

De tilltalade har åtminstone prånglat, respektive försökt prångla ut femhundrakronorssedlar vid respektive bedrägeri och försök till bedrägeri beskrivna nedan, vilket inneburit fara i bevishänseende.

Stycke 11.

Vid de gärningar som avser försöksbrott har fara för brottets fullbordan förelegat alternativt har sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrum

14 kap 6 § 3 st brottsbalken

14 kap 6 § 3 st och 13 § samt 23 kap 1 alt. 2 § 1 st brottsbalken

9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Alt. 14 kap 7 § 1 st och 3 st brottsbalken

Alt. 14 kap 10 § brottsbalken och 14 kap 13 § brottsbalken.

• Tingsrätens
noteringar
/ LOLA



ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Åklagarområde Väst

Åklagarkammaren i Uddevalla

Assistentåklagare Malin Bogren

2020-11-19

Sida 1 (5)
 Handling 1693
 Ärende AM-102443-20
 Handläggare 407A-21

Uddevalla tingsrätt
 B 1967-20

UDDEVALLA TINGSRÄTT
 rotel 13

INKOM: 2020-11-19
 MÅLNR: B 1967-20
 AKTBIL: 318

Bilaga till stämningsansökan

Sammanställning över butiker till vilka de tilltalade har prånglat sedlar

Nr. ÄRENDE: DATUM: PLATS: Antal sedlar

1	K849838-20	20-06-29 — 20-07-05	Burger King, Almåsvägen 5 i Uddevalla	1
2	K1059627-20	20-06-15 — 20-07-15	Smögens Glassbar & Café, Fiskhamnsgatan 30 i Smögen	1
3	K857483-20	20-07-10	McDonalds, Torps köpcentrum i Uddevalla	1
4	K916763-20	20-07-10	Coop, Strömstadsvägen 3 i Munkedal	1
5	K845149-20	20-07-12	McDonalds, Torps köpcentrum i Uddevalla	1
6	K916780-20	20-07-14	Coop Konsum, Affärsvägen 4B i Tanumshede	1
7	K897805-20	20-07-14	Burger King, Almåsvägen 5 i Uddevalla	1
8	K897766-20	20-07-14	Ica Nära, Stationsvägen 2 i Munkedal	1
9	K926810-20	20-07-14	Systembolaget, Sältevägen 3 i Grebbestad	1
10	K897708-20	20-07-15	Rasta, Tradenvägen 6 i Munkedal	5
11	K867917-20	20-07-16	Karamellen, Stora Brogatan 14 i Borås	1
12	K1004856-20	20-07-17	Systembolaget, Oslovägen 7 i Strömstad	1
13	K1004910-20	20-07-17	Systembolaget, Strömstadsvägen 1 i Munkedal	2
14	K1022035-20	20-07-17	Ica Nära, Stationsvägen 2 i Munkedal	1
15	K1004826-20	20-07-20	Gösta M Hansson AB, Sillgatan 9 i Smögen	1
16	K1069856-20	20-07-20	My Wok, Oslovägen 48 i Strömstad	1
17	K1042091-20	20-07-20	Shell, Nordmannerödsvägen 1 i Uddevalla	1
18	K1027061-20	20-07-20	Burger King, Postgatan 47 i Göteborg	1
19	K1020078-20	20-06-21 — 20-07-21	Restaurang Mona Lisas, Slängom 1 i Uddevalla	1
20	K1042297-20	20-07-24	Alnakhil Halalkött, Oslovägen 46 i Strömstad	1
21	K1042326-20	20-07-27	Choko Prins, Smeddalsgatan 28 i Uddevalla	1
22	K1053664-20	20-07-29	Time, Hisingsgatan 30 i Göteborg	1
23	K1053792-20	20-07-31	Carolines Hälsobutik, Norra Drottninggatan 2 i Uddevalla	1
24	K958779-20	20-07-01	Tanum Kök & Catering, Nedre Långgatan 23 i	1

		— 20-07-31	Grebbestad	
25	K1021954-20	20-08-03	Göstas Fiskbutik, Fiskhamnsgatan 32 i Smögen	1
26	K1027017-20	20-08-04	Axel Thai och Spel, Markmyntsgatan 2 i Göteborg	1
27	K1053928-20	20-08-05	Zara, Drottninggatan 44 i Göteborg	1
28	K1042127-20	20-08-06	Circle K, Bäckebovägen, Hisings-Backa, Göteborg	1
29	K1076198-20	20-08-11	Hornbach, Minelundsvägen 8 i Göteborg	1
30	K1003956-20	20-08-12	Western Union, Adlerfelts väg 4F i Malmö	1
31	K1076338-20	20-08-14	Hjärter Dam, Vällebergsvägen 15 i Ljungskile	1
32	K1076291-20	20-08-17	Glitter, Frölunda Torg i Göteborg	1
33	K1076262-20	20-08-18	Ö&B, Gamla Tuvevägen 15A i Göteborg	1
34	K1135045-20	20-08-31	Gödebergs gård, Gödebergsvägen 11 i Lindome	1
35	K1134980-20	20-09-03	Kjell & Company, Köpmansgatan 11B i Göteborg	1
36	K1151055-20	20-09-14	Lekfyllt, Solkatten köpcentrum i Lerum	1
37	K1199691-20	20-09-16	Bageri, Frölunda Torg, Göteborg	1
38	K1199717-20	20-09-17	Din sko, Frölunda Torg, Göteborg	1

ERSÄTTNINGSANSPRÅK

Målsägandena som anges nedan begär skadestånd solidariskt av John Strömberg Lundgren, Jennifer Andersson, Geoffrey Kitutu, Eduardo Moli, Ahmed Al-Ardj, Zakaria Abbaoui och Ali Gholami med belopp som anges i tabellen nedan. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen angiven nedan till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för varor och äkta kontanter som utgetts vid betalning med de falska sedlarna.

Nr. ÄRENDE: DATUM: MÅLSÄGANDEN: BELOPP I SEK

1	K849838-20	20-06-29 — 20-07-05	Active Wester Ab, 16559066-9411	500
2	K1059627-20	20-06-15 — 20-07-15	Saltus AB, 16556942-7841	-
3	K857483-20	20-07-10	Stockgarden Ab, 16556718-7173	500
4	K916763-20	20-07-10	Coop Väst Ab, 16556981-3172	500
5	K845149-20	20-07-12	Stockgarden Ab, 16556718-7173	500
6	K916780-20	20-07-14	Coop Väst Ab, 16556981-3172	500
7	K897805-20	20-07-14	Lucy Strömstad Ab, 16556582-1732	500
8	K897766-20	20-07-14	Röane Livs Ab, 16559018-9998	500

10	K926810-20	20-07-14	Systembolaget Aktiebolag, 16556059-9473	500
9	K897708-20	20-07-15	Rasta Sverige Ab, 16556618-7141	2500
11	K867917-20	20-07-16	Kajzer Godis Borås Ab, 16559134-7355	-
12	K1004856-20	20-07-17	Systembolaget Aktiebolag, 16556059-9473	500
13	K1004910-20	20-07-17	Systembolaget Aktiebolag, 16556059-9473	1000
14	K1022035-20	20-07-17	Röane Live Ab, 16559018-9998	500
15	K1004826-20	20-07-20	Gösta M Hansson Efr Ab, 16559108-6326	500
16	K1069856-20	20-07-20	My Food Uddevalla Ab, 16556938-4588	500
17	K1042091-20	20-07-20	Rognli Retail Ab, 16559182-3314	-
18	K1027061-20	20-07-20	King Food Ab, 16556763-6815	500
19	K1020078-20	20-06-21 — 20-07-21	Mona-Lisas Restaurang I Uddevalla Ab, 16556949-6150	500
20	K1042297-20	20-07-24	Alnakhil Halalkött Ab, 16556805-5361	500
21	K1042326-20	20-07-27	Choko Prins, 19700705-0870	500
22	K1053664-20	20-07-29	Hz Toppbolaget Ab, 16559047-0679	500
23	K1053792-20	20-07-31	Carolines Hälsobutik Ab, 16556886-1768	500
24	K958779-20	20-07-01 — 20-07-31	Källaren I Tanum Kök & Catering Ab, 16556518-3802	500
25	K1021954-20	20-08-03	Göstas Fiskbutik Handelsbolag, 16969664-4021	500
26	K1027017-20	20-08-04	Axel Thai Och Spel Kommanditbolag, 16969695-5807	500
27	K1053928-20	20-08-05	Zara Sverige Aktiebolag, 16556569-8577	500
28	K1042127-20	20-08-06	Circle K Detaljist Ab, 16556020-3282	500
29	K1076198-20	20-08-11	Hornbach Byggmarknad Ab, 16556613-4853	500
30	K1003956-20	20-08-12	Western Union Retail Services Sweden Ab, 16556616-4538	500
31	K1076338-20	20-08-14	Hjärter Dam Ab, 16559227-1604	500
32	K1076291-20	20-08-17	Svenska Glitter Ab, 16556549-3979	500
33	K1076262-20	20-08-18	ÖoB Aktiebolag, 16556439-8120	500
34	K1135045-20	20-08-31	Gödebergs Gård Ab, 16556823-0576	500
35	K1134980-20	20-09-03	Kjell & Co Elektronik Ab, 16556400-5378	500
36	K1151055-20	20-09-14	Lekfyllt I Sverige Ab, 16556536-5058	500
37	K1199691-20	20-09-16	Avenyko Peterssons Wienerångbageri Aktiebolag, 16556302-9999	500
38	K1199717-20	20-09-17	Nilson Group Ab, 16556192-9315	-

Särskilda yrkanden

Det begärs att i beslag tagna sedlar, angivna nedan, förverkas från de tilltalade enligt 36 kap. 2 § brottsbalken, *alternativt 36 kap. 3 § brottsbalken*

- justerat av dnr vid häf 30/11-20 /LOLA

Nr. ÄRENDE: BESLAGSPROTOKOLL Antal sedlar (500)

1	K849838-20	2020-5000-BG86910 p. 1	1
2	K1059627-20	2020-5000-BG106114 p. 1	1
3	K857483-20	2020-5000-BG85674 p. 1	1
4	K916763-20	2020-5000-BG92928 p. 1	1
5	K845149-20	2020-5000-BG86511 p. 1	1
6	K916780-20	2020-5000-BG92921 p. 1	1
7	K897805-20	2020-5000-BG91675 p. 1	1
8	K897766-20	2020-5000-BG91680 p. 1	1
9	K897708-20	2020-5000-BG91685 p. 1	5
10	K926810-20	2020-5000-BG93986 p. 1	1
11	K867917-20	2020-5000-BG88656 p. 1	1
12	K1004856-20	2020-5000-BG102357 p. 1	1
13	K1004910-20	2020-5000-BG102353 p. 1	2
14	K1022035-20	2020-5000-BG102782 p. 1	1
15	K1004826-20	2020-5000-BG102359 p. 1	1
16	K1069856-20	2020-5000-BG107686 p. 1	1
17	K1042091-20	2020-5000-BG105602 p. 1	1
18	K1027061-20	2020-5000-BG103856 p. 1	1
19	K1020078-20	2020-5000-BG102375 p. 1	1
20	K1042297-20	2020-5000-BG104394 p. 1	1
21	K1042326-20	2020-5000-BG104388 p. 1	1
22	K1053664-20	2020-5000-BG106068 p. 1	1
23	K1053792-20	2020-5000-BG105629 p. 1	1
24	K958779-20	2020-5000-BG98363 p. 1	1
25	K1021954-20	2020-5000-BG102792 p. 1	1
26	K1027017-20	2020-5000-BG103863 p. 1	1
27	K1053928-20	2020-5000-BG105635 p. 1	1
28	K1042127-20	2020-5000-BG105598 p. 1	1
29	K1076198-20	2020-5000-BG108885 p. 1	1
30	K1003956-20	2020-5000-BG100722 p. 1	1
31	K1076338-20	2020-5000-BG108846 p. 1	1
32	K1076291-20	2020-5000-BG108856 p. 1	1
33	K1076262-20	2020-5000-BG108866 p. 1	1
34	K1135045-20	2020-5000-BG114318 p. 1	1
35	K1134980-20	2020-5000-BG114306 p. 1	1
36	K1151055-20	2020-5000-BG115941 p. 1	1
37	K1199691-20	2020-5000-BG120430 p. 1	1
38	K1199717-20	2020-5000-BG120416 p. 1	1

Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Uddevalla

Assistentåklagare Malin Bogren

2020-11-19

Sida 5 (5)
Handling 1693
Ärende AM-102443-20
Handläggare 407A-21



Uddevalla tingsrätt

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13

INKOM: 2020-12-16
MÅLNR: B 1967-20
AKTBIL: 480

Förtydligande av det särskilda yrkandet p. 3 i åtalspunkt 1, B 1967-20

Åklagarens uppfattning är att mobilerna efter att domen har vunnit laga kraft ska återlämnas till de tilltalade enligt följande:

2020-5000-BG89444 p 1	Zakaria
2020-5000-BG86838 p 1	John
2020-5000-BG86842 p 1	Geofrey
2020-5000-BG87713 p 1-3	Jennifer
2020-5000-BG86794 p 1	Ahmed
2020-5000-BG86833 p 1	Ali
2020-5000-BG86812 p 1-2	Eddie
2020-5000-BG86812 p 3	John
2020-5000-BG86812 p 4	Zakaria
2020-5000-BG86812 p 5	Ahmed

Malin Bogren & Johan Fröjelin



Uddevalla tingsrätt

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13

INKOM: 2020-12-16
MÅLNR: B 1967-20
AKTBIL: 482

Kompletterande bevisuppgift, B 1967-20

Åtalspunkt 1

1. Sakkunnigutlåtande från NFC åberopas (tilläggsprotokoll 1 s. 5-11) till styrkande av att flera av de tilltalades fingeravtryck påträffats på ark med sedeltryck i lägenheten på Brudåsvägen 22.
2. Sakkunnigutlåtande från NFC åberopas (tilläggsprotokoll 2 s. 6-14) till styrkande av att flera av de tilltalades fingeravtryck påträffats på ark med sedeltryck i lägenheten på Brudåsvägen 22, samt sedlar som påträffats i bil MKW171 den 13 juli 2020 och kuvert med sedel som påträffats i samma bil vid förnyad husrannsakan den 11 september 2020.
3. Sakkunnigutlåtande från NFC åberopas (tilläggsprotokoll s. 13-19) till styrkande av att de fingeravtryck som påträffats på sedlar som prånglats ut (nr 25 respektive nr 22 i tabellen)
4. Foto på de flera av de tilltalade, inklusive Ayoub, den 10 juni 2020 (förundersökningsprotokoll, huvudärendet, s. 502) till styrkande av att de tilltalade känner varandra sedan tidigare. Bevisning även för åtalspunkt 5.
5. Bilder med metadata från Ahmeds telefon tagna den 6 juli 2020 (förundersökningsprotokoll, huvudärendet s. 684-688) till styrkande av att det är Ahmed som syns på filmen med en sedelbunt i samma telefon.
6. Whatsup-konversation från Geofreys mobil (tilläggsprotokoll inskickat den 10 december 2020 s. 5-27) till styrkande av att Geofrey är den som filmat sedelbunt med falska sedlar i samma telefon.
7. Förtydligande PM avseende beslag på Tandi Mode åtalspunkt 9.2 (tilläggsprotokoll inskickat den 2 december 2020 s. 3) till styrkande av att det betalats med falska sedlar i butiken.
8. Uppgift att Geofrey Kitutu och Adam Linder är tillsammans vid personkontroll vid Lernacken den 10 augusti 2019 (tilläggsprotokoll inskickat den 15 december 2020 s. 5-6) till styrkande av att Kitutu och Linder känner varandra.
9. Uppgift om vilket telefonnummer som är kopplat till Adam Linders swish (tilläggsprotokoll inskickat den 15 december 2020 s. 7-8) till styrkande av att just det.
10. Sammanslagen HÖK-lista inlämnad i form av en CD-skiva till styrkande av kontakter och positioneringar av de misstänkta mobiltelefoner.

Åtalspunkt 9.9

1. Loomisanmälan (förundersökningsprotokoll (över bedrägerierna) s. 623-624) till styrkande av hur och när de falska sedlarna upptäcktes.

Tilläggsprotokoll 1 gavs in till tingsrätten i samband med åtalet den 19 november 2020.

Tilläggsprotokoll 2 gavs in till tingsrätten den 27 november 2020

Malin Bogren & Johan Fröjelin



Migrationsverket

Yttrande till domstolen

2020-11-25

Asylprövningsenhet 5 Malmö

Maria Selvi

Beteckning

12465080

Uddevalla tingsrätt

Zachaus Gränd 2

451 18 Uddevalla

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 13

INKOM: 2020-11-25

MÅLNR: B 1967-20

AKTBIL: 411

**Yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen (2006:97) avseende
Al-Aredj, Ahmad, född 19950614, medborgare i Marocko, målnr. B 1967-20**

Uddevalla tingsrätt har den 24 november 2020 hemställt att
Migrationsverket avger yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen.

Ahmad Al-Aredj sökte den 22 juli 2013 asyl i Sverige. Han lämnade då uppgifter om att han var född den 14 juni 2000. Migrationsverket beslutade att avskriva ärendet den 7 mars 2014 eftersom Ahmad Al-Aredj avvikit. Den 8 april samma år sökte Ahmad Al-Aredj återigen asyl i Sverige. Migrationsverket fattade den 8 oktober 2014 beslut om att avslå Ahmad Al-Aredjs ansökan om asyl samt att utvisa honom till Marocko. Ahmad Al-Aredj överklagade beslutet men den 29 januari 2015 beslutade Migrationsöverdomstolen att inte meddela prövningstillstånd. Migrationsverkets beslut vann samma dag lagakraft.

Den 12 februari 2015 sökte Ahmad Al-Aredj asyl i Danmark under identiteten Ahmad Al-Ardj, född 2000-08-14, medborgare i Marocko. Efter en undersökning gjord av Retspatologiska afdelning, Retsmedicinsk intitutet vid Köpenhamns universitet från den 11 mars 2015 framgår att danska myndigheter skrivit upp Ahmad Al-Ardjs ålder. Migrationsverket fattade den 27 mars 2015 beslut om återtag till Sverige i enlighet med Dublinförordningen. Den 2 januari 2017 beslutade Migrationsverket att ändra Ahmad Al-Aredj födelsedatum utifrån de uppgifter som lämnats av danska myndigheter. Ahmad Al-Aredjs födelsedatum ändrades således till 1995-06-14.

Den 13 februari 2017 dömdes Ahmad Al-Aredj av Göteborgs tingsrätt till utvisning på grund av brott med återreseförbud fram till den 13 februari 2022. Beslutet vann laga kraft den 5 maj 2017.

Den 18 januari 2019 dömdes och utvisades Amhad Al-Aredj ur riket och förbjöds att återvända till Sverige före 2029-01-18. Domen vann laga kraft den 23 april 2019.

Ahmad Al-Aredj har förekommit hos Migrationsverket under följande identiteter:

Ahmad Al-Aredj, 19950614, Marocko

Ahmad Al-Aredj, 20000614, Marocko

Ahmed Al-Aredj, 19950614, Marocko

Hamsa Ridsa, 20000604, Okänd

Migrationsverket

Asylprövningsenhet 5 Malmö

Besöksadress Agnesfridsvägen 111 Postadress Box 3147 SE-20022 Malmö

Telefon 0771-235 235 Telefax 0104855707

E-post via: www.migrationsverket.se/e-post Hemsida www.migrationsverket.se Organisationsnr 202100-2163

Dokumentid: 93167422

Migrationsverket har inga aktuella uppgifter om Ahmad Al-Aredj familjeförhållanden. Enligt tidigare uppgifter som Ahmad Al-Aredj lämnat till Migrationsverket så befinner sig hans familj i Marocko. Någon släkt i Sverige har han inte redovisat.

Migrationsverket bedömer att den allmänna situationen i Marocko inte är sådan att det föreligger något generellt hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen (2005:716). Mot bakgrund av vad som ovan anförts bedömer Migrationsverket att verkställighetshinder enligt 12 kap. 1-3 §§ utlänningslagen (2005:716) inte föreligger.

För Migrationsverket,

Maria Selvi
Föredragande

Beslutfattare
Jerker Karlsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se