



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 33

DOM
2025-02-06
Göteborg

Mål nr
B 1506-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 27 december 2023 i mål nr B 18942-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Extra åklagaren Thomas Ahlstrand
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde: Advokaten Katrin Honkonen
Östra Vallgatan 46 B, 432 44 Varberg

Klagande (Tilltalad)

Nils Erik VIKING Lundkvist, 20020802-6799
Gissleffjällsvägen 24, 417 27 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Daniel Rosero
Folkungagatan 11 A, 411 02 Göteborg

SAKEN

Våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med upphävande av tingsrättens dom, utom såvitt avser besluten om ersättning till försvarare och målsägandebiträde, ogillar hovrätten åtalet samt yrkandet om skadestånd.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan sekretess.

Daniel Rosero ska få ersättning av staten med, rätt räknat, 47 821 kr, varav 36 082 kr för arbete, 2 175 kr för tidsspillan och 9 564 kr för mervärdesskatt.

Katrin Honkonen ska få ersättning av staten med 30 684 kr, varav 20 777 kr för arbete, 3 770 kr för tidsspillan och 6 137 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Viking Lundkvist har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och målsägandens skadeståndsanspråk. För det fall hovrätten dömer för våldtäkt har han som skäligt belopp vitsordat 200 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Om hovrätten dömer för oaktsam våldtäkt har Viking Lundkvist som skäligt belopp vitsordat 150 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk.

Åklagaren och målsäganden har motsatt sig Viking Lundkvists ändringsyrkanden. Åklagaren har vidhållit yrkandet om att Viking Lundkvist i andra hand ska dömas för oaktsam våldtäkt.

UTREDNING I HOVRÄTTEN

Hovrätten har i huvudsak tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Förhören som hölls där har spelats upp. Viking Lundkvist har som ny bevisning i hovrätten åberopat skärmdump med meddelande på sociala medier.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Målsäganden och Viking Lundkvist har i stora delar lämnat samstämmiga berättelser om händelseförloppet. De har båda väsentligen berättat att de kände till varandra och att de under några dagar före händelsen hade tät kontakt med varandra på Snapchat. Kontakten hade intensifierats sedan det tagit slut mellan målsäganden och hennes pojkvän. Viking Lundkvist var intresserad av målsäganden vilket målsäganden kände till. Målsäganden berättade även det för sin vän Zuzanna Wojtowicz på Snapchat strax innan Viking Lundkvist kom hem till henne för att sova över. Av vännernas Snapchat-konversation framgår att målsäganden visserligen föreföll ambivalent inför att Viking Lundkvist skulle sova över, men att hon samtidigt lät närmast uppsluppen när de pratade och skrev om det.

Både målsäganden och Viking Lundkvist har berättat att de inledningsvis låg bredvid varandra på sängen och pratade. De har även lämnat väldigt liknande uppgifter om hur

själva samlaget inleddes och förlöpte, nämligen att det började med hångel, att Viking Lundkvist därefter tog av henne och sig själv kläder och att de sedan under cirka två timmar hade sex i olika ställningar. Bland annat hade de vaginalt samlag mot ett bord, hon ”red” honom när han låg på rygg och hon gav honom oralsex. Båda har berättat att hon vid något tillfälle fick ont och att hon då sade aj och nej vilket resulterade i att Viking Lundkvist ändrade sitt grepp/lättade på trycket. När han mot slutet av samlaget frågade henne var han skulle ”komma”, dvs. få utlösning, har båda berättat att hon svarade att han kunde göra som han ville eller liknande. Efteråt lade de sig båda i sängen för att sova. På morgonen tog Viking Lundkvist initiativ till samlag på nytt men det blev inget då. Målsäganden sade att hon skulle träffa en vän och Viking Lundkvist åkte hem till sig.

Härutöver har de båda lämnat vissa ytterligare uppgifter som inte stämmer överens med vad den andre berättat.

Målsäganden har berättat att hon i anslutning till att de låg och pratade, dvs. innan de hånglade och båda fortfarande hade kläderna på sig, visade Viking Lundkvist att hon inte ville att han skulle föra in sin hand mellan hennes ben genom att knipa ihop sina ben, säga nej och putta bort honom. Målsäganden har också uppgett att hon inte ville ha sex men att hon, sedan han fortsatt göra närmanden trots hennes nekande, gav upp. Hon har även berättat att Viking Lundkvist mellan två och fyra gånger under samlaget tog korta men hårda stryptag på henne samt att blåmärkena på hennes höfter kom från att han höll ett hårt tag om höfterna när de hade samlag mot bordet.

Viking Lundkvist har å sin sida nekat till att ha tagit strupgrepp på målsäganden. Han har berättat att det tog lång tid innan de började ha sex, att målsäganden hela tiden var med på det som skedde, att hon var aktiv och att hon haft god tid att säga ifrån om hon inte ville. Viking Lundkvist har berättat att han vid ett par tillfällen under samlaget förstod att han gjorde någonting som målsäganden inte ville och att han då slutade med det direkt.

Av rättsintyget framgår att det vid undersökningstillfället inte iakttagits några skador på målsägandens hals. Vad gäller blånader på höfterna ger rättsintyget inte stöd för

längre gående slutsatser än att dessa uppkommit vid trubbigt våld. Skadebilden på bål-
len/höfterna uppges vara: *...förenlig med att blånaderna uppkommit till följd av grepp
med händer i samband med att annan person hållit målsäganden mot ett bord, vilket
både målsäganden och den misstänkte gärningspersonen uppgivit ska ha skett.*

Målsägandens tre vänner, som kom hem till henne dagen efter händelsen, samt hennes
före detta pojkvän har uppgett att målsäganden berättade för dem att hon blivit våldta-
gen. De har, på sätt tingsrätten redovisat, lämnat detaljer om händelseförloppet som i
huvudsak överensstämmer med vad målsäganden angett i sitt förhör.

Hovrätten anser att målsägandens uppgifter kan bedömas som trovärdiga. De får också
visst stöd av vad hennes vänner och före detta pojkvän berättat. Skadorna på höfterna
kan däremot i sig inte anses ge något tydligt stöd åt åtalet. Viking Lundkvists berät-
telse har varit lång, levande, klar, detaljrik och sammanhängande och framstår därmed
även den som trovärdig. Det innebär att två möjliga händelseförlopp ställs mot
varandra. Under sådana förhållanden är den stödbevisning som åklagaren åberopat,
som i huvudsak består av vad målsäganden i sin tur berättat för andra, inte tillräcklig
för att det ska kunna anses vara i praktiken uteslutet att det gått till på något annat sätt
än vad åklagaren påstått. Enligt hovrätten är det därmed inte styrkt att Viking Lund-
kvist gjort sig skyldig till vare sig våldtäkt eller oaktsam våldtäkt.

Åtalet och det enskilda anspråket ska därför ogillas och tingsrättens dom ändras i en-
lighet härmed.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 6 mars 2025

Domare: Hovrättsråden Carolina Granlund, Mats Hagelin, referent, och Hanna Forsell
samt nämndemännen Niklas Svensson och Margareta Åvall



PARTER OCH DOMSLUT

Viking Lundkvist

Parter

Tilltalad

Nils Erik VIKING Lundkvist, 20020802-6799
Gisslefvällsvägen 24, 417 27 Göteborg

Offentlig försvarare
Advokat Atanya Filipes
Advokaterna Justitia AB
Otterhällegatan 1, 411 18 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Sara Derakti
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Sekretess

Målsägandebiträde
Advokat Katrin Honkonen
Advokat Katrin Honkonen AB
Östra Vallgatan 46 B, 432 44 Varberg

Domslut

Brott som Viking Lundkvist döms för

Våldtäkt, 2023-10-26, Göteborgs stad, 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 1 p
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år 3 månader

Häktning m.m.

Häktningen hävs.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se

Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Skadestånd

Viking Lundkvist ska betala skadestånd till Sekretess med 240 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 225 000 kr och ersättning för sveda och värk med 15 000 kr. Viking Lundkvist ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 oktober 2023.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om målsägandens identitet och adress i den version av denna dom där uppgifterna framgår.

Brottsofferfond

Viking Lundkvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Atanya Filipes ska få ersättning av staten med 108 710 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 73 738 kr arbete
- 13 230 kr tidsspillan
- 21 742 kr mervärdesskatt

Katrin Honkonen ska få ersättning av staten med 54 121 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 38 302 kr arbete
- 4 995 kr tidsspillan
- 10 824 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Viking Lundkvist ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 2 men och 4 men 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K1347169-23)

Viking Lundkvist har genomfört vaginala och orala samlag med målsäganden som inte deltog frivilligt. Han har därvid betvingat målsäganden med sin kroppstyngd i samband med vaginalt samlag samt hållit i hennes höfter mot ett bord så att blånad och smärta uppstod. Han har också vid flera tillfällen hållit ett strupgrepp på målsäganden samtidigt som han genomfört vaginalt samlag. Han har därtill tryckt målsägandes huvud mot sin penis i samband med att han genomfört oralt samlag. Han har därutöver fört upp sina fingrar i hennes vagina vilket är en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Målsäganden har vid upprepade tillfällen visat genom ord och kroppsspråk att hon inte ville delta i eller utsättas för de sexuella handlingarna. Det hände den 26 oktober 2023 i Göteborgs stad.

Viking Lundkvist begick gärningen med uppsåt.

Han var i vart fall grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Viking Lundkvist ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteness har begärt att Viking Lundkvist ska betala skadestånd med 280 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 250 000 kr och ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. För det fall brottet bedöms som oaktsam våldtäkt begär Sekreteness att Viking Lundkvist ska betala skadestånd med 160 000 kr varav 150 000 kr avser ersättning för kränkning och 10 000 kr avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har

begärts på beloppet från den 26 oktober 2023.

INSTÄLLNING

Viking Lundkvist har bestritt ansvar för brott med hänvisning till att parternas samlag har varit frivilligt från målsägandens sida, att målsäganden genom kroppsspråk, ord och handlande visat att hon ville delta i de sexuella handlingarna och att Viking Lundkvist därför har uppfattat att målsäganden lämnat samtycke till samlaget. Viking Lundkvist har motsatt sig målsägandens skadeståndsyrkande men har vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

UTREDNING

Målsäganden och Viking Lundkvist har hörts. På åklagarens begäran har Andrei Dubinski, Julia Jansson och Felix Matseng Rosén hörts som vittnen. Videoupptagning från bevisupptagning med Zuzanna Wojtowicz har spelats upp.

Åklagaren har som bevisning åberopat beslagsprotokoll, syn på fotografier från Julia Janssons mobiltelefon, syn på fotografier på målsägandens skador, meddelande från tilltalad till målsäganden, Snapchatkonversation mellan målsäganden och Felix Matseng Rosén, rättsintyg från gynekologmottagningen på Sahlgrenska Universitetssjukhuset, rättsintyg från Rättsmedicinalverket samt uppspelning av video som visar Snapchatkonversation med chattar och ljudmeddelanden mellan målsäganden och Zuzanna Wojtowicz jämte utskrift.

Målsäganden, som biträdet åtalet, har som bevisning åberopat syn på fotografier av målsägandens skador.

SKÄL

Viking Lundkvist döms för våldtäkt

Bakgrund

Målsäganden och Viking Lundkvist har varit bekanta med varandra efter att ha varit med i samma faddergrupp på Chalmers. De har haft kontakt med varandra på Snapchat. Den aktuella kvällen har Viking Lundkvist varit på fest och missat sista bussen hem vilket han skrivit till målsäganden. Målsäganden

har då erbjudit Viking Lundkvist att sova hemma hos henne. Viking Lundkvist har därefter kommit hem till målsäganden för att sedan lämna målsägandens bostad på morgonen/förmiddagen.

På morgonen/förmiddagen har målsäganden på olika sätt kontaktat några av sina vänner.

Vid 11-tiden den 26 oktober 2023 skrev målsäganden bland annat följande till Felix Matseng Rosén: "Förlåt att jag skriver nu va verkligen nt planerat. Men det värsta som nånsin kunde hända hände inatt och vet ärligt nt vad jag ska ta mig till. Har snackat me Julia om det såklart men känner att du också borde veta." och vid 13-tiden skrev målsäganden, också till Felix Matsen Rosén, "En kille i min faddergrupp våldtog mig igår".

På eftermiddagen skrev Viking Lundkvist till målsäganden på Snapchat "Spontant uppfattat jag det här som något du föredrar att vi håller för oss själva?".

Samma dag har målsäganden besökt gynakuten på Sahlgrenska universitetssjukhuset. Enligt rättsintyg från gynakuten har målsäganden haft rodnade slidväggar men att skadornas utseende inte tillåter någon slutsats om att skadorna har orsakats på det sätt som framgår av det uppgivna händelseförloppet eller om de uppkommit vid den uppgivna tidpunkten.

På gynakuten fotograferades samma dag blåmärken på målsägandens höfter. Blåmärkena har beskrivits i rättsintyg från Rättsmedicinalverket. Rättsmedicinalverket har bedömt att de aktuella blånaderna har utseende som talar starkt för att de uppkommit till följd av trubbigt våld och att skadornas utseenden är förenliga med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten. Rättsmedicinalverket har vidare uppgett följande om blånaderna på höfterna (av Rättsmedicinalverket benämnt blånader på bålen): "Den samlade skadebilden av blånaderna på bålen avseende utseenden, lägen och omfattning är förenlig med att blånaderna uppkommit till följd av grepp med händer i samband med att annan person hållit målsäganden mot ett bord, vilket både målsäganden och den misstänkta gärningspersonen uppgivit ska ha skett, i sina respektive versioner av händelseförloppet. Det går inte utifrån blånadernas utseende, läge och omfattning att bedöma huruvida de uppkommit i samband

med ofrivilligt samlag (utan samtycke), vilket målsäganden uppgett ska ha skett, eller huruvida de uppkommit i samband med frivilligt samlag (med samtycke), vilket den misstänkta gärningspersonen uppgett ska ha skett.”

De hördas uppgifter

Målsäganden

Hon och Viking Lundkvist hade varit i samma faddergrupp. De hade pratat allmänt när de sågs i faddergruppen men umgicks inte utanför faddergruppen. De hade varandra på Snapchat. De hade inte jättemycket kontakt men ändå varje dag. Hon skickade vanliga bilder till honom på Snapchat på samma sätt som hon gör till alla hon känner.

Den 25 oktober 2023 hade de haft tenta. Faddergruppen hade fest men hon var inte med. Viking Lundkvist hade skrivit och skickat lite bilder från festen. Hon skulle gå och lägga sig. Viking Lundkvist skrev att han missat sista bussen hem. Hon skrev att är det nödfall så fick han sova på hennes golv.

Hon tyckte det var lite skumt att han tackade ja till att sova hos henne. Hon visste att han ofta hade sovit över hos någon kompis efter fester så hon tänkte att han hade många andra alternativ. Hon trodde därför inte att han skulle tacka ja till hennes erbjudande om sovplats. Hon tyckte inte hon kunde göra så mycket åt det eftersom hon ju hade erbjudit honom sovplats hos henne. Eftersom hon hade erbjudit honom sovplats ville hon stå fast vid det. Han var ju inte heller någon total främling så hon tänkte att han väl kunde sova en natt på hennes golv.

Hon skrev med sin kompis Zuzanna om att Viking skulle komma och sova hos henne. Hon tyckte det var skumt att både Viking och den som hon och Zuzanna kallar “Kingen” hörde av sig så fort hon gjort slut med sin pojkvän. Hon trodde de var hennes vänner men det kändes som om de ville ha mer. Hon kände sig lite förrådd. Det hon och Zuzanna skrev om att “rizza” syftade på att få till sig killar utan att vilja det, att de tror hon vill något hon inte vill. Viking har inte flirtat med henne och hon har inte flirtat med Viking. Hon har inte visat intresse för Viking men hon är utåtriktad som person och har lätt att komma personer nära. Ibland tolkar människor det på annat sätt än hon vill. Hon tänkte att Viking skulle komma till henne den här natten som en vän.

Hon gick ner för att möta Viking. Hon tänkte att han kunde sova på madrass eller filt på golvet. Hon erbjöd honom att sova på golvet eftersom hon inte ville ha honom nära. De var inte så bekväma med varandra att hon skulle erbjuda honom sängen. När han kom dit frågade hon honom om han ville ha filt eller madrass att sova på. Han ville inte ha madrass eller filt utan ville ligga på sängen. Hon sa okej, att han kunde ligga på sängen med kläder på, han på ena sidan och hon på andra. Han la sig under täcket men han hade mycket kläder på så hon tänkte att det var lugnt. Hon hade nattlinne på sig. De låg i sängen kanske 20-30 minuter och pratade om tentan, festen, allmänt om skolan. Sen när hon skulle släcka kom han närmre. Han la sin mage mot hennes rygg och tog på hennes bröst. Hon klämde ihop sina ben. Hon ville att han skulle förstå men han fortsatte. Han försökte vända henne mot honom och hångla med henne. Hon puttade bort honom, vände sig bort och sa nej. Han fortsatte. Han försökte få in sin hand mellan hennes ben. Hon höll emot. Han fick in handen mellan hennes ben. Hon försökte få bort hans händer. Hon höll ihop benen och försökte få honom att förstå att hon inte ville. Det kändes som att hon inte kunde göra något eller gå eftersom de var i hennes hem. Hon fattade vad som skulle hända och gav upp. Eftersom han fortsatte efter att hon puttade iväg honom och sagt nej kändes det meningslöst att fortsätta göra motstånd. Hon kände sig väldigt hjälplös, det kändes som att hon inte kunde undvika det. Hon tänkte att hon ville gå igenom det med så lite skada som möjligt.

Han lyckades vända henne igen och hånglade med henne. Han tog av henne hennes kläder och sen drog han av sig sina kläder. Hon tog inte av Viking några av hans kläder.

Viking höll i hennes axlar och tryckte ner henne. Han höll fast henne hårt i hennes armar och höfter. Han penetrerade henne med sina fingrar och sin penis. Hon gjorde inget som kan ha uppfattats som att hon ville göra detta.

Han bad henne om olika positioner. Han bad också henne att utföra oralsex på honom. Han sa "sug av mig" samtidigt som han tryckte ner hennes huvud mot sin penis. Hon gjorde vad han sa eftersom hon inte visste vad som skulle hända annars. Hon vågade inte föreställa sig vad som skulle hända annars. Hon upplevde att det han gjorde var grovt och att han höll fast henne hårt. Hon gjorde som han sa och hoppades att det inte skulle bli värre. Hon gjorde som

han sa men inte med aktiv vilja utan det var mer att han gjorde saker med henne. Han penetrerade henne vaginalt bakifrån mot sängen. Hon satt på honom en gång när han bad henne om det. Han höll fast henne i hennes höfter och penetrerade henne. Hon satt mest still. Hon minns inte var hon hade sina armar då men hon tror att hon höll dem mot Viking för att hålla balansen. I sina första förhör sa hon att han bett henne om olika positioner men berättade kanske inte specifikt att hon hade suttit på honom vid något tillfälle. De var i sängen kanske närmre en timme. Hon upplevde att hon inte kunde ta sig därifrån.

Sen ville Viking gå till bordet. Han drog tag i hennes arm och lyfte upp henne på bordet så hon låg med ryggen på bordet. Han tog bort ljusen som stod på bordet. Han penetrerade henne och tryckte ner hennes höfter. Det gjorde väldigt ont att han höll så hårt på hennes höfter. Hon försökte dra bort hans händer och sa aj, det gör ont, nej. Han uppfattade det och lättade lite på trycket med händerna men fortsatte att hålla i hennes höfter och penetrera henne vaginalt. Det gjorde ont men inte lika ont som innan. Hon hade inte haft blåmärkena på höfterna innan detta, blåmärkena uppkom vid det här tillfället.

Viking tog stryptag runt hennes hals två-fyra gånger. Det var hårda stryptag men inte långa. Främst var det när han låg över henne, då tryckte han med ena handen hårt mot hennes hals. Det var obehagligt och hon kippade lite efter andan. En gång höll hon på hans hand och försökte ta bort den lite. Även när han penetrerade henne bakifrån tog han stryptag med underarmen och tryckte samtidigt ner med andra handen på hennes rygg. Hon minns inte nu att han vid något tillfälle tog stryptag på henne med båda händerna men om hon sagt så i polisförhör så var det säkert så.

Han drog henne i armen tillbaka mot sängen. Han stod upp bredvid sängen och bad henne suga av honom vilket hon gjorde. Han formulerade inte det som en fråga utan han sa mer "sug av mig" och tryckte ner hennes huvud mot sin penis. Det var som hon beskrev i polisförhör "Han tar på mitt huvud och liksom trycker ner det och säger, sug av mig och sen när jag är i samma läge som hans penis så tycker han det mot hans penis.". Han frågade var han skulle komma. Hon svarade "gör som du vill". Han sa att han inte kunde få utlösning eftersom han var för full.

Han la sig i sängen igen. Hon gick till toaletten och kissade. Hon försökte förstå vad som hade hänt. Sen gick hon och la sig också. Hon kunde inte sova så mycket. Allt som hänt hade kanske pågått i närmre två timmar.

När Viking vaknade försökte han ta på henne igen. Hon försökte få ut honom därifrån. Hon sa att hon skulle träffa Zuzanna. Han bad att få ett glas vatten och hon gav honom det. Hon skrev till Andrei. Hon tog en dusch och sen diskade hon glaset som Viking hade använt.

Vid 10-tiden kom Andrei. Zuzanna reagerande inte så snabbt så Zuzanna kom väl vid 12-13-tiden. Då hade hon redan pratat i telefon med Julia. Hon skrev inte så mycket om det som hänt; hon ville hellre prata om det med sina vänner när de sågs. Hon ville inte inse själv vad som hade hänt. Det var svårt att skriva om det.

När Andrei kom och hon berättade för honom blev Andrei chockad. Både han och Julia sa att hon skulle anmäla. Hon tänkte att det ändå inte skulle bli något av en anmälan men hon anmälde för att det var bäst för fler än henne. När Zuzanna kom gick de tillsammans till polisen.

Hon har ingen anledning att hitta på detta. Hon känner inte Viking särskilt väl. Hon anmälde eftersom hon inte vill att andra ska råka ut för samma sak. Hon har inte hittat på detta på grund av Felix, hon hade ju gjort slut med honom då.

Hon har pratat med sina vänner om det som hänt men inte jättemycket. Hon går till kurator nu. Hon hoppade av utbildningen eftersom det var jobbigt att träffa människor som känner Viking.

Viking Lundkvist

Han och målsäganden var i samma faddergrupp. Han upplevde att det fanns ett intresse från båda hållen. Inte starkt men han upplevde ett visst intresse.

Han upplevde att målsäganden ville ha någon att prata med. Hon berättade att hon hade bråkat med sin kille och att det inte funkade med distansförhållande. Han sa att han också haft distansförhållande och att det var svårt. De fortsatte ha mer kontakt, både om henne och hennes kille men också vardagliga saker. Han sa vid något tillfälle att han inte gör något med någon som har kille. Han

var öppen med att han var intresserad.

Dagarna innan hade de mycket kommunikation, först om problemen mellan målsäganden och hennes kille och sen mer om att förhållandet hade tagit slut.

Målsäganden hade sagt att hon skulle komma till festen kvällen innan. Han hade löpande kontakt med henne under kvällen. Han sa till henne att han missat sista bussen hem. Han sa att det löser sig och att det inte var något problem. Då sa målsäganden att han kunde sova hos henne annars. Han tackade inte ja direkt men skrev sen att han sover hos henne. Hon sa att hon hade en madrass som han kunde sova på. Han tänkte inte att han åkte dit för att sova utan antingen för att målsäganden ville ha någon att prata med eller för att målsäganden var intresserad av honom. Han var inte övertygad om att hon var intresserad men han tänkte att det var sannolikt.

När han kom till målsäganden gick han först in på toaletten. När han kom ut därifrån satt målsäganden i sin säng. Hon hade nämnt en madrass men när han kom fanns ingen madrass. Målsäganden frågade om hon skulle hämta en madrass eller om han skulle sova hos henne. När hon sa så tänkte han att hon var intresserad. Han tolkade det som att han var jobbig om han ville ha en madrass. Målsäganden sa ingenting om att sova på en filt.

Han la sig i sängen med alla sina kläder på sig. De pratade länge, närmre en timme men han har inte stenkoll på tiden. Båda låg på rygg. Han vände sig mot henne under samtalet och la sin vänstra arm över hennes midja. Hon log och fortsatte prata. Sen vände hon sig mot honom. Han lutade sig mot henne och de kysstes. De började hångla. Det gick långsamt och det fanns mer är tillräckligt med chanser för henne att säga ifrån om hon inte ville. Han hade varit lutad lite över henne och när han lutade sig lite tillbaka följde hon med. Han la sin vänsterhand mellan hennes lår. Hon särade på benen så han la in sitt knä mellan hennes ben i stället. Han började kyssa hennes hals och nacke. Sen tog han ner handen igen och hon särade på benen. Han tog på henne. Han flyttade på hennes trosor och penetrerade henne med fingrarna. Han fortsatte en lång stund. Han tog av sig sin t-shirt och hon tog av sig sitt nattlinne. Han tog av henne hennes trosor och resten av sina kläder. Han kysste henne längs bröstet och gav henne oralsex. Hon höll en hand i hans hår och nästan tryckte ner

honom. De började ha sex. Först låg hon på rygg men det var utrymme mellan deras kroppar, han tryckte inte ner henne med sin kropp. Sen la han sig på rygg och bad henne sätta sig ovanpå honom och rida honom vilket hon gjorde. Hennes säng lät mycket så de skrattade åt det och hon la sig på rygg igen.

Han bad henne komma med bort till bordet. Under tiden hon gick till bordet flyttade han ljusstakarna som stod på bordet. Han drog inte med henne till bordet. Han lyfte upp henne och hon la sig på bordet. Han hade händerna på hennes lår och tryckte dem mot hennes axlar. Han hade inte händerna på hennes höfter och hon sa inte att det gjorde ont. Det lät för mycket om bordet så de slutade och gick tillbaka till sängen. Han drog inte henne tillbaka till sängen. Hon red honom igen. En gång flyttade hon på hans hand och la den på hennes bröst. Han var mest ovanför henne, han uppfattade det som att hon föredrog det. Vid något tillfälle hade han sina händer mot hennes nedre mage. Hon sa att det gjorde ont och han släppte.

Han frågade var han skulle komma och hon sa var som helst. Han frågade henne igen och hon sa att han fick komma i henne. I slutet gick de upp och gjorde ett sista försök. Hon sög av honom. Han föreslog att de skulle sova i stället. De hade haft samlag i runt två timmar. Han la sig. Han höll om henne när han somnade. Han somnade typ direkt.

När han vaknade gjorde han ett försök till. Hon låg vänd bort från honom. Han la handen mellan hennes lår men upplevde ingen reaktion så han tog bort handen igen. Senare på morgonen pussades de.

Hon sa att hon skulle träffa en kompis om en och en halv timme. Han drack vatten, de kramades och han gick därifrån. Senare skickade han det meddelande till henne som åklagaren har visat. Han skrev så för att säga att han inte skulle berätta om det som hänt för någon annan.

Han var inte helt nykter den här kvällen men han har klara minnesbilder. Han skulle säga att hans berusningsgrad på en skala från 1-10 var tre eller fyra.

De hade sex i sängen, bredvid sängen och på bordet. Målsäganden tog initiativ, var engagerad. Hon kysste honom och drog honom mot sig. Hon stönade och det lät som att hon tyckte det var skönt. Hon deltog på detta sätt från början till

slut. Han tog inte strypgrepp på målsäganden.

Han klämde på målsägandens höfter vid samlaget, exempelvis när hon var ovanpå honom, men inte just när hon var på bordet. Han är inte övertygad om att målsägandens blåmärken kommer från deras samlag. Det är mer troligt att hon har fått blåmärkena när hon har tränat judo eller annat men blåmärkena kan också ha uppkommit vid samlaget.

Han vet inte vad målsäganden har för anledning att ljuga. Först tänkte han att hon tyckte att han utnyttjat henne eftersom det hade tagit slut med hennes kille. Men nu eftersom hon blivit tillsammans med sin kille igen tänker han att det är lättare för henne att säga att det som inträffade mellan honom och henne inte var frivilligt. Hon kan ha hittat på när hon berättade för sina vänner och sen känt sig tvingad av sina vänner att polisanmäla. Hon hamnade kanske i en situation där hon behövde erkänna att hon ljugit eller polisanmäla honom.

Andrei Dubinski

Han och målsäganden är jättebra kompisar. Han kan ha hälsat på Viking men han kommer inte ihåg.

Målsäganden hade ringt honom men han hade inte svarat eftersom han sov. Hon skrev och frågade om de kunde prata samt om han kunde komma till henne. Han förstod att det var något. Han kom till henne vid 10-tiden. Hon var chockad, nervös och ledsen. Hon var inte sig själv.

Hon berättade följande om vad som hänt. Viking hade skrivit till henne dagen innan eller den dagen. Viking hade missat sin buss och hon hade sagt att Viking fick sova på golvet. Viking hade inte lyssnat utan lagt sig i hennes säng. Hon hade sagt nej men Viking hade fortsatt. Hon hade gett med sig eftersom hon inte visste vad hon skulle göra så hon lät det hända. På morgonen hade Viking försökt igen. Hon blev av med Viking. Han antar att det var därefter som hon ringde honom.

När målsäganden berättade blev han chockad, ledsen och grät. Han såg att hon inte mådde bra. Hon var inte sig själv. Målsäganden visade blåmärkena på höfterna. Han skickade bild på blåmärkena till målsägandens kompis Julia. Han vågade inte ställa så mycket frågor om vad som hänt. Han förstod att det

kändes jobbigt. Han frågade lite smått men inte jättespecifikt. Målsäganden och Julia pratade i telefon. Målsäganden bröt ihop. Hon försökte hålla sig normal men sen började hon gråta. Efter att hon gråtit lite var hon tillbaka till att bete sig normalt. Det var som att hon inte förstod vad som hänt. Hon både grät och skrattade. Viking skrev till henne när han var hos henne. Viking skrev typ "du föredrar att vi håller detta mellan oss". Han uppfattade det som hotande.

Han uppfattade det som hänt som en våldtäkt på grund av hur målsäganden reagerade, på grund av hennes blåmärken och det som Viking skrev i meddelandet. Målsäganden berättade också att hon först sagt nej och tagit bort Vikings hand innan hon gav sig. Blåmärkena skulle ha kommit från när han höll henne hårt, han kommer ihåg som att det var vid köksbordet. Målsäganden berättade att hon sagt att det gjorde ont.

Sen kom Zuzanna. Målsäganden berättade för henne. Zuzanna blev också chockad. De bestämde sig för att gå till polisen direkt. Målsäganden ville själv inte gå dit. Hon sa inte emot men hon tyckte det var jobbigt. Hon sa att hon hatade det, att det kändes jättejobbigt att behöva berätta igen i detalj vad som hade hänt. Han och Zuzanna förklarade att det kunde vara farligt för någon annan om en våldtäktsman var ute.

Målsäganden var ledsen. Hon hade nyligen gjort slut med sin kille. Han sa att han tyckte att hon skulle berätta för sitt ex. Han visste att de två fortfarande betydde mycket för varandra. På väg till polisen berättade hon därför för sitt ex.

De följde med målsäganden till polisen och till akutmottagningen. Han hörde mer detaljer när målsäganden berättade för gynekologen sen. Han minns att hon sa att de haft vaginalt och oralt samlag men han minns inte alla detaljer.

Han antar att målsäganden hade gett med sig eftersom hon var rädd. Viking har tränat MMA, kanske var det därför. Han kommer inte ihåg om målsäganden har berättat för honom att hon var rädd utan det är bara han själv som spekulerar.

Han uppfattade målsäganden som ärlig. Hon såg inte ut som sig själv. Han

tvekade inte på om det hon sa var sant utan hade trodde på henne. Hon kan inte ha hittat på det på grund av någon förpliktelse mot sitt ex Felix. Hon har pratat med andra killar och haft sex men någon annan också så hon hade inga problem med det.

Zuzanna Wojtowicz

Hon och målsäganden känner varandra från Chalmers. Vid den här tiden hade de känt varandra en månad typ. Hon känner inte Viking.

Målsäganden skrev på Snapchat att Viking skulle komma till målsäganden. Hon missuppfattade först vem det var som skulle komma till målsäganden och trodde att det var en kille de kallat "Kingen". När hon förstod att det var någon målsäganden knappt kände som skulle komma minns hon att hon blev orolig. Hon tyckte det var suspekt att en kille målsäganden knappt kände skulle komma till målsäganden sent på kvällen. Hon uppfattade det inte som att målsäganden hade någon flirt med Viking.

På morgonen sen hade målsäganden skickat ett meddelade till henne och frågat henne om hon kunde komma över. Hon sov när målsäganden skrev det. Eftersom målsäganden precis hade gjort slut med sin kille tänkte hon att målsäganden kanske mådde dåligt på grund av det.

Hon kom till målsäganden typ kl. 12.30. När hon kom dit var Andrei redan hos målsäganden. Hon märkte att det var dålig stämning. Andrei och målsäganden såg bekymrade ut. Målsäganden inledde med att säga "killen som jag berättade om igår" och sen visade målsäganden blåmärkena på sina höfter. Hon tolkade det som att något dåligt hade hänt. Hon vet inte exakt hur blåmärkena skulle ha uppkommit men av det målsäganden sa lät det rimligt att de kommit vid det här tillfället. Målsäganden hade inte haft blåmärkena innan vad hon sett.

Målsäganden berättade att han hade förgripit sig på, våldtagit, målsäganden. Hon minns inte exakt hur målsäganden uttryckte sig. Hon såg att målsäganden var nedstämd. Målsäganden skämtade och försökte hantera det.

Målsäganden berättade följande om det som hänt. Viking hade bett om sovplats och målsäganden hade erbjudit honom golvet. Han ville sova i målsägandens säng. När han närmade sig hade målsäganden sagt nej och hållit

ihop sina ben. Vad gäller det som antecknats i hennes polisförhör "Hon sade att hon med kroppsspråket visat att hon inte ville genom att hålla ihop sina ben och sedan hade hon sagt nej och försökt putta bort honom" så minns hon när hon får det uppläst att målsäganden sa att hon hade försökt putta bort honom också. Han hade haft sex med målsäganden mot målsägandens vilja på målsägandens matbord.

Hon, Andrei och målsäganden gick till polisen. Målsäganden berättade för polisen. Senare åkte de till Sahlgrenska.

Efteråt har hon frågat målsäganden hur målsäganden mått. Målsäganden har skämtat men hon har sett att målsäganden själv inte tyckte det var roligt.

Hon såg inte målsäganden gråta men hon såg målsäganden bli tårögd. Det var när målsäganden pratade med sitt ex, då såg hon att målsäganden tyckte det var jobbigt och blev tårögd. Hon tror inte att hon har sagt det till polisen.

Julia Jansson

Hon och målsäganden är bästa vänner. Hon kände igen Vikings namn innan detta. Hon visste att målsäganden och Viking var i samma faddergrupp, vad Viking pluggade samt att målsäganden och Viking hade haft kontakt på Snapchat.

Hon hade lektion när målsäganden skrev till henne på Snapchat. Målsägande skrev "jag tror jag har blivit våldtagen". Hon gick ut från lektionen och ringde direkt till målsäganden. Det var vid 10-tiden. Målsäganden var i chock och upprörd. Målsäganden berättade inte så mycket då om vad som hänt. Hon bokade tåg och åkte direkt till målsäganden.

Hon kom till målsäganden vid 17-tiden. När de hade kommit hem till målsäganden berättade målsäganden lite mer om vad som hade hänt. Målsäganden berättade följande. Vikings buss hade slutat gå så Viking skulle få sova hos målsäganden. Målsäganden hade sagt att målsäganden hade golvet som Viking kunde sova på. De hade pratat lite och sen hade Viking frågat om han inte bara kunde ligga ovanpå täcket i sängen. Målsäganden hade sagt okej men sen hade Viking lagt sig under täcket istället. Viking hade gjort närmanden och tagit på målsägandens kropp för att sen penetrera målsäganden

vaginalt med handen. Målsäganden berättade att målsäganden försökt klämma ihop benen så att han skulle sluta. Målsäganden hade vänt sig ifrån Viking och tagit bort Vikings händer men Viking hade fortsatt och kysst målsäganden, lagt sig över målsäganden och lagt ett knä mellan målsägandens ben så de skulle säras. Målsäganden slutade försöka trycka ifrån. Sen penetrerade han målsäganden. Han bad målsäganden om oralsex. Han tog över målsäganden till bordet, lade målsäganden med ryggen på bordet och höll i hennes höfter. Målsäganden sa att det gjorde ondast på bordet, när han höll i målsägandens höfter. Målsäganden hade sagt aj och att det gjorde ont. Viking hade stoppat lite då men sen fortsatt ändå. På morgonen hade han försökt ta på målsäganden igen men då hade målsäganden sagt att Zuzanna skulle komma dit. Han hade då sagt okej, tagit ett glas vatten och gått.

Målsäganden hade fått blåmärken på höfterna, hon såg dem både på bilden som Andrei skickade och sen själv i verkligheten dagen efter.

Felix Matseng Rosén

Han och målsäganden har haft ett uppbrott men är nu ett par igen. Vid tiden för den här händelsen hade målsäganden precis gjort slut med honom.

Målsäganden berättade för honom om det som hänt. De hördes först kanske 10 minuter när målsäganden var på väg till polisen tillsammans med Andrei och Zuzanna. Målsäganden sa då att målsäganden på natten hade blivit våldtagen i sitt hem av en kille i sin faddergrupp, Viking. De hördes hela den dagen, en torsdag, men därefter hördes de inte på några dagar.

På söndagen pratade de i telefon och då fick han veta mer. Målsäganden berättade följande. Det hade varit tentafest som målsäganden inte hade gått på eftersom målsäganden inte mådde bra på grund av situationen mellan honom och målsäganden. Viking hade varit på festen men sen inte kunnat ta sig hem eftersom Vikings buss slutat gå. Viking hade frågat målsäganden om Viking fick sova hos henne. Målsäganden hade svarat att om Viking inte kunde hitta någon annanstans att sova fick Viking sova på hennes golv. Viking hade kommit till henne, varit full och lagt sig på målsägandens säng. Viking hade närmat sig henne och börjat tafsa på henne. Viking hade tagit på hennes bröst och mellan hennes ben. Hon hade sagt nej och försökt sparka bort Viking men

Viking hade fortsatt ändå. Viking hade tagit målsäganden vid halsen/strypgrepp och våldtagit målsäganden i sängen och på matbordet och sen i sängen igen. Målsäganden hade blåmärken på höften. Viking hade klämt och hållit fast henne hårt på matbordet. Han minns inga märken efter strypgrepp.

Han upplevde att detta var extremt jobbigt och känsligt för målsäganden. Målsäganden ville berätta allt för honom så hon kunde smälta det som hänt och gå vidare. Målsäganden har absolut inte hittat på för att han inte ska bli ledsen. Målsäganden ljuger inte och skulle aldrig ljuga om något sådant. För honom är det uppenbart att detta inte är någon lögn från målsägandens sida.

Tingsrättens bedömning

Inledande utgångspunkter

För en fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i andra brottmål, att domstolen genom den utredning som lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstått. I mål om sexualbrott saknas ofta direkta vittnesiakttagelser. Bevisningen om själva gärningen utgörs i sådana fall ofta av målsägandens berättelse. Det är i sådana fall av stor betydelse för bedömningen av den tilltalades skuld om målsäganden framstår som trovärdig och om uppgifterna som han eller hon lämnar är tillförlitliga. För en fällande dom är det inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Däremot kan en trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt framkommit i målet, t.ex. om målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen och vad målsäganden berättat om denna för andra personer, vara tillräckligt för en fällande dom.

Tingsrättens bevisvärdering i detta mål

Målsäganden har på ett trovärdigt sätt berättat om händelseförloppet. Hennes berättelse är återhållsam men sammanhängande och relativt detaljrik, utan svårförklarliga inslag och konstansbrister. Hon har på frågor genomgående kunnat lämna rimliga förklaringar. Målsägandens berättelse uppfyller de av Högsta domstolen högt ställda kraven på vad som kännetecknar en alltigenom trovärdig berättelse (se t.ex. NJA 2009 s. 447 I och II samt NJA 2017 s. 316 I

och II). Det har inte framkommit någon omständighet som ger anledning till antagande att målsäganden skulle ha skäl att på felaktiga grunder anklaga Viking Lundkvist för ett allvarligt brott. Att målsäganden nyligen hade gjort slut med sin pojkvän och att de tycks ha haft för avsikt att ha ytterligare samtal kring detta som de vid denna tid ännu inte haft ger inte tingsrätten anledning att betvivla riktigheten i målsägandens uppgifter. Målsägandens berättelse får indirekt stöd av vad Andrei Dubinski, Julia Jansson och Zuzanna Wojtowicz har berättat om vad målsäganden berättade för dem kort efter händelsen och av deras iakttagelser av målsägandens beteende och mående, där särskilt Andrei Dubinski, som var den som först träffade målsäganden efter händelsen, på ett nyanserat och relativt detaljerat sätt har beskrivit hur målsäganden skriftade mellan att vara ledsen och att vara eller försöka vara normal samt att hon inte var sig själv. Målsäganden har också haft blåmärken vid sina höfter som enligt Rättsmedicinalverket haft utseenden förenliga med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten och att den samlade skadebilden av blåmärkena avseende utseenden, lägen och omfattning är förenlig med att blånaderna uppkommit till följd av grepp med händer i samband med att annan person hållit målsäganden mot ett bord. Detta ger enligt tingsrättens mening ytterligare stöd åt målsägandens berättelse. Flera av vittnena har också beskrivit hur målsäganden kort efter händelsen har uppvisat blåmärkena för dem och beskrivit blåmärkenas uppkomstsätt som just detta, vilket enligt tingsrättens mening talar för riktigheten i målsägandens berättelse. Även vad målsäganden har uppgett i textmeddelanden till vittnet Felix Matseng Rosén kort efter händelsen och senare berättat för honom ger stöd åt målsägandens berättelse.

Ett visst, om än begränsat, stöd åt målsägandens berättelse ger också kontakten mellan målsäganden och Zuzanna Wojtowicz strax före Viking Lundkvists ankomst till målsägandens bostad, i vilken målsäganden till Zuzanna Wojtowicz har förmedlat att hon inte var bekväm med att Viking Lundkvist skulle komma hem och sova hos henne liksom att Viking Lundkvist skulle få sova på golvet, vilket i vart fall ger stöd för att målsäganden innan Viking Lundkvist kom hem till henne inte var intresserad av det som sedan kom att äga rum.

En sammanvägning av målsägandens trovärdiga berättelse och det stöd som denna får av den av åklagaren åberopade bevisningen leder enligt tingsrätten till slutsatsen att bevisningen är så stark att den i sig, om bevisning som talar mot åtalet inte föranleder annat, styrker att Viking Lundkvist har agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen.

Frågan är då om Viking Lundkvists egna uppgifter förtar värdet av åklagarens bevisning och leder till att åtalet ändå inte är styrkt. Viking Lundkvist har i stort beskrivit ett händelseförlopp liknande det som målsäganden har beskrivit, men med tydliga viljeuttryck från målsägandens sida och ömsesidighet i de sexuella handlingar som genomfördes. Vad gäller blåmärkena har Viking Lundkvist sagt att de inte kan ha uppkommit vid den del av samlaget som genomfördes på bordet, att de visserligen kan ha uppkommit på något sätt vid parternas samlag men att han inte är övertygad om att de alls har uppkommit vid detta tillfälle.

Det händelseförlopp som Viking Lundkvist har beskrivit kan inte förstås som att målsäganden har blivit utsatt för en våldtäkt och inte heller som att målsäganden kan ha upplevt sig ha blivit utsatt för en våldtäkt. Berättelsen ger för övrigt inte heller någon förklaring till blåmärkenas uppkomstsätt. Om det har gått till på det sätt Viking Lundkvist har beskrivit har målsäganden alltså valt att oriktigt anklaga Viking Lundkvist för ett allvarligt brott. Det saknas anledning att betvivla vittnenas uppgifter om vad målsäganden har berättat för dem kort efter händelsen. Att målsäganden skulle ha kontaktat sina vänner direkt efter händelsen och ljugit om att hon blivit våldtagen av Viking Lundkvist och i anslutning därtill uppvisat dåligt mående framstår enligt tingsrättens mening som osannolikt. Att målsäganden skulle ha ljugit för sina vänner om blåmärkenas uppkomstsätt framstår också som osannolikt liksom att målsäganden skulle ha hållit fast vid denna lögn vid polisanmälan, läkarundersökning och efterföljande rättsprocess, trots att det inte finns någon som helst anledning att tro att hon vill Viking Lundkvist något illa. Att målsäganden skulle ha ljugit av någon sorts lojalitetsskäl mot sin dåvarande expojkvän Felix Matseng Rosén framstår enligt tingsrättens mening som alltför långsökt, inte minst med tanke på att det i kontakten med Zuzanna Wojtowicz framkom att målsäganden just varit på dejt med annan innan Viking Lundkvist

kom hem till henne liksom vad Andrei Dubinski har berättat om att målsäganden träffat annan eller andra under tiden hon och Felix Matseng Rosén inte var tillsammans. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Viking Lundkvists berättelse inte ger någon rimlig förklaring till målsägandens agerande och uppvisade mående direkt efter händelsen. Hans berättelse förtar därför inte värdet av åklagarens bevisning.

Frågan är då om det är styrkt att Viking Lundkvist har haft uppsåt till våldtäkt. Målsäganden och Viking Lundkvist har båda uppgett att de innan Viking Lundkvist kom hem till målsäganden inte hade pratat om att ha sex eller alls haft konversationer i den riktningen. Målsäganden har förklarat att hon erbjöd Viking Lundkvist att sova på golvet, på en filt eller en madrass. Hon har på fråga från Viking Lundkvist godtagit att han sover i sängen, men har sagt att han då fick sova ovanpå sängen, med kläder på, på andra sidan sängen. Det har således funnits tydliga signaler från målsäganden om att hon inte var intresserad av att ha sex med Viking Lundkvist. När Viking Lundkvist sedan har börjat ta på målsäganden har målsäganden förmedlat att hon inte ville delta i eller utsättas för sexuella handlingar genom att hon sagt nej, knuffat undan Viking Lundkvist, tagit bort hans händer, vänt sig från honom och pressat samman sina ben. Under sådana förhållanden har Viking Lundkvist givetvis insett att det inte fanns ett samtycke från målsägandens sida. När Viking Lundkvist trots detta har fortsatt ta på målsäganden och sedan utsätta henne för de sexuella handlingar som anges i åtalet, utan några andra indikationer på samtycke från målsägandens sida än att hennes motstånd upphört, måste det ha stått klart för honom att det fanns en betydande risk för att målsäganden inte samtyckte till de sexuella handlingar han utsatte henne för vilket inte fått honom att avstå från dessa eller kontrollera om målsägandens samtycke fanns. Viking Lundkvist har således haft likgiltighetsuppsåt till våldtäkt och ska därför dömas för våldtäkt i enlighet med åtalet.

Viking Lundkvists påföljd bestäms till fängelse 3 år och 3 månader

Viking Lundkvist döms nu för våldtäkt. Straffskalan för våldtäkt börjar på tre års fängelse. Det har varit fråga om ett längre händelseförlopp, i målsägandens

bostad, som innefattat vissa våldsamma inslag. Tingsrätten bedömer därför att straffvärdet är något högre än minimistraffet och uppgår till fängelse tre år och tre månader. Med hänsyn till brottets art och straffvärde saknas förutsättningar att bestämma någon annan påföljd än fängelse.

Häktningen hävs

Åklagaren har begärt att Viking Lundkvist ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas liksom fortsatt tillstånd att meddela Viking Lundkvist restriktioner med hänvisning till att det alltså finns risk för att Viking Lundkvist genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning.

Vid huvudförhandlingens slut beslutade tingsrätten att Viking Lundkvist skulle kvarbli i häkte till dess dom meddelades eller annat beslutades men gav inte åklagaren fortsatt tillstånd att meddela Viking Lundkvist restriktioner.

Våldtäkt är ett brott med sådan straffskala att häktning ska ske om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Enligt tingsrättens mening kan Viking Lundkvist efter huvudförhandlingens slut och tingsrättens meddelade dom knappast undanröja bevis eller försvåra sakens utredning. Det är således uppenbart att skäl till häktning saknas. Häktningen ska därför hävas.

Viking Lundkvist ska betala skadestånd till målsäganden

Genom brottet har Viking Lundkvist utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning och målsäganden är berättigad till ersättning för denna. Enligt förarbetena till de ändringar i skadeståndslagen som gett högre ersättningsnivåer för kränkning anges att för våldtäkt mot vuxen bör ersättning normalt utgå med 200 000 kr och enligt den vägledande tabellen anges kränkningersättning för våldtäkt mot vuxen till 200 000- 250 000 kr (SOU 2021:64 vilken hänvisas till i prop. 2021/22:198 s. 24).

I detta fall har tingsrätten bedömt att det föreligger försvårande omständigheter som gör att straffvärdet överstiger minimistraffet för våldtäkt. Av samma skäl anser tingsrätten att skälig ersättning för kränkning är högre än det lägsta belopp som anges i den vägledande tabellen och att skälig ersättning för

kränkning därför uppgår till 225 000 kr.

När det gäller ersättning för sveda och värk tillämpas generellt en schablonersättning om 15 000 kr motsvarande sex månaders akut sjuktid vid våldtäktsbrott av normalgraden. Det har inte framkommit något skäl att frånga schablonen i detta fall. Målsäganden ska därför tillerkännas 15 000 kr i ersättning för sveda och värk.

Sammanfattningsvis innebär detta att Viking Lundkvist ska betala skadestånd till målsäganden med 240 000 kr. På beloppet ska utgå ränta.

Sekretess ska bestå

Under handläggningen av målet har uppgifter som kunnat röja målsägandens namn och identitet varit belagda med sekretess med stöd av 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Av samma skäl och med stöd av samma lagrum har huvudförhandlingen, sedan yrkanden och inställning genomgått utan röjande av målsägandens identitet, hållits inom stängda dörrar. Sekretessen för de uppgifter som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan avslöja målsägandes identitet ska bestå i målet.

Viking Lundkvist ska betala avgift till brottsofferfonden

Viking Lundkvist döms för brott med sådan straffskala att han ska betala avgift till brottsofferfonden.

Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns ersättning och den kostnaden ska staten stå för

Den av målsägandebiträdet begärda ersättningen är skälig. Även den av försvaren begärda ersättningen får anses skälig. Med hänsyn till Viking Lundkvists ekonomiska förhållanden ska staten stå kostnaden för målsägandebiträdet och hans försvar.

RÄTTEN

Hovrättsassessorn Hannah Falkroos samt nämndemän.

Digitalt signerad av hovrättsassessorn Hannah Falkroos

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 17 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se