



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 45

DOM
2019-04-09
Göteborg

Mål nr
B 1891-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 14 februari 2019 i mål nr B 15873-18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande (Tilltalad)

HUSSEIN Abdi Abikar, 19910601-8758
Frihetsberövande: Häktad
Häktet Göteborg, Kriminalvården
Box 216, 401 23 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Magnus Johansson
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Martin Claesson
Göteborgs åklagarkammare

Motparter (Målsägande)

1. Jörgen Klasson
Västra Röd 210, 442 74 Harestad

2. Truls Plate
Kongahällagatan 88 B, lgh 1404, 442 38 Kungälv

Ombud och målsägandebiträde för nr 1 och 2: Advokaten Svend B Christiansen
Östra Hamngatan 30, 411 09 Göteborg

SAKEN

Människorov, mindre grovt brott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som tillämpar även 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken, fastställer tingsrättens dom.

Hussein Abikar ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Dok.Id 518560

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
031-774 29 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Beslagen ska bestå.

Magnus Johansson får ersättning av staten med 37 518 kr, varav 26 220 kr för arbete, 3 795 kr för tidsspillan och 7 503 kr för mervärdesskatt.

Svend B Christiansen får ersättning av staten med 19 378 kr, varav 14 490 kr för arbete, 1 012 kr för tidsspillan och 3 876 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 45

DOM
2019-04-09
Göteborg

Mål nr
B 1891-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 14 februari 2019 i mål nr B 15873-18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande (Tilltalad)

ALI Safae Rasol Kadhim, 19980608-7111
Gråbrödragatan 28, lgh 1201, 442 36 Kungälv

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Hans Palm
Kungsporsavenyen 18, 411 36 Göteborg

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Martin Claesson
Göteborgs åklagarkammare

Motparter (Målsägande)

1. Jörgen Klasson
Västra Röd 210, 442 74 Harestad

2. Truls Plate
Kongahällagatan 88 B, lgh 1404, 442 38 Kungälv

Ombud och målsägandebiträde för nr 1 och 2: Advokaten Svend B Christiansen
Östra Hamngatan 30, 411 09 Göteborg

SAKEN

Människorov, mindre grovt brott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som tillämpar även 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken, ändrar tingsrätts dom endast på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till 2 år.

Hans Palm får ersättning av staten med 23 539 kr, varav 17 250 kr för arbete, 1 581 kr för tidsspillan och 4 708 kr för mervärdesskatt.

Ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Hussein Abikar.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Hussein Abikar och Ali Kadhim har yrkat att hovrätten ogillar åtalet mot dem för övergrepp i rättssak, människorov, mindre grovt brott, rån och försök till rån samt målsägandenas skadeståndsyrkanden. I andra hand har de yrkat straffflindring – för Ali Kadhims del helst genom att påföljden bestäms till skyddstillsyn.

Åklagaren, liksom målsägandena Jörgen Klasson och Truls Plate vilka biträtt åtalet även i hovrätten, har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Åklagaren har förklarat att han inte längre gör gällande att Hussein Abikar och Ali Kadhim tillgrep en diamantring hemma hos Jörgen Klasson (åtalspunkten 1.4).

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma bevisning som tingsrätten, varvid förhören i tingsrätten har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Gärning som inte har överklagats

I enlighet med tingsrättens dom ska Hussein Abikar dömas för narkotikabrott.

Åtalet för övergrepp i rättssak, människorov, mindre grovt brott, försök till rån och rån

Hovrätten konstaterar till att börja med att Truls Plate och Jörgen Klasson har berättat att händelserna gick till så som åklagaren har påstått. Från försvararna har det anförts invändningar beträffande målsägandenas trovärdighet. Huvudsakligen har framhållits

att det av Truls Plates och Jörgen Klassons uppgifter framgår att de inte berättat sanningsenligt om bakgrunden till händelserna, och att de båda, särskilt Jörgen Klasson, är mer välbekanta med såväl Hussein Abikar som Ali Kadhim än vad de velat vidgå. Be-
träffande Truls Plate har det anförts att han kan ha haft anledning att överdriva det inle-
dande skedet av händelseförloppet, i syfte att kunna motivera att han därefter visade
vägen hem till sin vän Jörgen Klasson.

Hovrätten anser att det finns vissa frågetecken kring målsägandenas kännedom om och
samröre med de tilltalade – särskilt när det gäller Jörgen Klasson – och det framstår
som att målsägandena inte varit helt uppriktiga i det avseendet. Detta utesluter emeller-
tid inte att de kan ha lämnat riktiga uppgifter när det gäller de åtalade händelserna. I
vanlig ordning fordras, för att åtalet ska vara styrkt, att deras berättelser i de delarna
framstår som trovärdiga och dessutom får stöd av övrig utredning.

Liksom tingsrätten anser hovrätten att Truls Plate berättat om händelserna på ett tro-
värdigt sätt. Hovrätten fäster vid den bedömningen vikt vid att han, såväl när han be-
rättat spontant som när han besvarat frågor, lämnat en levande och lång redogörelse för
sina minnesbilder. Han har vidare lämnat detaljerade uppgifter, vilka han också kunnat
resonera kring och återge på ett likartat sätt under olika delar av förhöret. Det som har
kunnat klarläggas rörande händelseförloppets yttre ramar stämmer också överens med
vad han berättat. Exempelvis står det klart att Hussein Abikar, såsom Truls Plate upp-
gett, beställde taxiresan från Truls Plates adress till Jörgen Klassons bostad och att
taxin lämnade av Truls Plate vid hans bostad efter att de varit hos Jörgen Klasson. Ge-
nom vittnesförhöret med Jörgen Klassons granne är det också utrett att Truls Plate, så
som han har beskrivit, satt i taxin utanför Jörgen Klassons hus tillsammans med chauff-
ören efter att de andra gått in i Jörgen Klassons bostad. Även om det inte kunnat kon-
stateras att Truls Plate fick skador vid det aktuella tillfället, får Truls Plates uppgifter
härom visst stöd av hur han agerade efter händelsen. Dels uppgav han i polisanmälan
att han utsatts för våld och kände smärta, dels uppsökte han läkare några dagar efter
händelsen och berättade vid undersökningen om ömhet och smärta efter påstådd miss-
handel. De sms som han och Jörgen Klasson utväxlade efter händelsen bekräftar också
att Truls Plate var mycket rädd för de personer som hade varit hemma hos honom, och

att de hade låtit honom förstå att de visste var hans dotter bodde, vilket ger ytterligare stöd åt hans version av händelserna.

Även Jörgen Klassons uppgifter om det som hände hemma hos honom framstår som trovärdiga. Han har berättat detaljerat om vad han utsattes för. Han har också kunnat svara klart och utan motsägelser på frågor som ställts till honom om händelseförloppet. Att besöket hos honom inleddes med våldsutövning redan när han öppnade dörren står också klart genom Hussein Abikars uppgifter. Dessutom får Jörgen Klassons uppgifter starkt stöd av att han gjorde en polisanmälan direkt efter händelsen samt genom rättsintyg och fotografier avseende hans skador. Att han varit med om något mycket otrevligt framgår även av de sms som skickades mellan honom och Truls Plate efter händelsen.

Utöver detta kan konstateras att Truls Plates och Jörgen Klassons respektive berättelser stödjer varandra genom att de beskriver ett mycket likartat tillvägagångssätt hos gärningsmännen. De har också båda två i allt väsentligt hållit fast vid de uppgifter som de lämnade redan i samband med att de anmälde händelserna till polisen.

Sammanfattningsvis anser hovrätten att båda målsägandena är trovärdiga när det gäller vad de berättat om själva gärningarna. Deras uppgifter har också starkt stöd i övrig utredning. Liksom tingsrätten anser därför hovrätten att målsägandenas uppgifter även är tillförlitliga. Deras uppgifter ska därmed ligga till grund för prövningen.

Av vad målsägandena berättat i förening med vad Hussein Abikar uppgett står det klart att han var en av gärningsmännen. Som tingsrätten angett är det också, genom båda målsägandenas otvetydiga utpekande vid fotokonfrontationer, visat att Ali Kadhim var hemma hos målsägandena tillsammans med Hussein Abikar. Utpekandet av Ali Kadhim, som förnekat att han alls var på plats, stärks av det förhållandet att han inte var ett helt okänt ansikte för målsägandena. Hovrätten anser också, som tingsrätten, att åklagaren visat att brotten begicks av de två tilltalade, samt en tredje person som inte står åtalad nu, tillsammans och i samförstånd.

Av målsägandenas berättelser framgår dock att det var Hussein Abikar som var mest aktiv och drivande under händelseförloppet. Båda målsäganden har t.ex. berättat att det bara var Hussein Abikar som höll i och hotade med de vapen som förekom.

Hussein Abikars uppgifter om vad som ägde rum hemma hos Truls Plate och Jörgen Klasson den aktuella dagen – som huvudsakligen går ut på att Truls Plate lät Hussein Abikar och hans sällskap genomsöka Truls Plates lägenhet utan påtryckning i form av våld eller hot samt att våldsanvändningen mot Jörgen Klasson enbart bestod i den inledande sparken – framstår som osannolika. Det han har uppgett minskar därför inte styrkan av åklagarens bevisning.

Hovrätten anser således, i likhet med tingsrätten, att åtalet är styrkt. Hovrätten ansluter sig också till tingsrättens bedömningar när det gäller rubriceringen av gärningarna.

Det som nu har sagts innebär att tingsrättens dom ska stå fast i fråga om skuld och brottens rubriceringar beträffande båda tilltalade.

Påföljd

Hussein Abikar och Ali Kadhim döms nu för två fall av övergrepp i rättssak, människorov, mindre grovt brott, rån och försök till rån. Därutöver har Hussein Abikar gjort sig skyldig till narkotikabrott.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det fullbordade rånet mot Jörgen Klasson har ett straffvärde motsvarande omkring två års fängelse. Hovrätten anser också att straffvärdet för rånförsöket mot Truls Plate ligger mycket nära det för ett fullbordat brott. Dessutom var det fråga om ett mer utdraget händelseförlopp hos Truls Plate än det hemma hos Jörgen Klasson. Hovrätten bedömer mot den bakgrunden att straffvärdet även för rånförsöket uppgår till närmare två år. Enligt hovrätten har också människorovet ett högre straffvärde än vad tingsrätten ansett. Straffvärdet för människorovet uppgår enligt hovrätten till drygt ett år. Därtill kommer de båda övergreppen i rättssak,

som också är allvarliga. Det narkotikabrott som Hussein Abikar döms för påverkar där-
emot, som tingsrätten angett, inte straffmättningsvärdet i någon nämnvärd utsträckning.

Efter s.k. asperation, eller straffrabatt, kommer hovrätten ändå slutligen fram till
samma straffmättningsvärde för den samlade brottsligheten som tingsrätten, nämligen
motsvarande tre och ett halvt års fängelse. Med utgångspunkt i två års straffvärde för
rånnet, reducerar alltså hovrätten, i linje med den fasta rättspraxis som finns i det avse-
endet, straffvärdet för övrig brottslighet i något större omfattning än vad tingsrätten sy-
nes ha gjort.

Hussein Abikar ska, som tingsrätten kommit fram till, dömas till ett fängelsestraff mot-
svarande straffvärdet, dvs. tre och ett halvt år.

När det gäller Ali Kadhim har, som anförts ovan, hovrätten gjort bedömningen att han
ska fällas till ansvar som medgärningsman. Straffvärdet för den samlade brottslighet
som läggs honom till last är dock något lägre än det för Hussein Abikar, som haft en
mer central roll. Straffvärdet för en vuxen skulle enligt hovrätten i Ali Kadhims fall
motsvara fängelse i tre år. Efter reduktion av straffvärdet på grund av hans ungdom vid
gärningarna, kommer hovrätten fram till ett straffmättningsvärde om två år för hans
samlade brottslighet. Med hänsyn till det höga straffvärdet och brottens allvarliga art är
det även för hans del uteslutet med någon annan påföljd än fängelse. Tingsrättens dom
ska därför ändras i fråga om påföljd för Ali Kadhim på så sätt att fängelsestraffets
längd bestäms till två år.

Skadestånd

Hovrätten gör inga andra bedömningar än tingsrätten i fråga om skadestånd. Tingsrät-
tens dom i de delarna ska därmed stå fast.

Häktning

Hussein Abikar ska på grund av risk för fortsatt brottslighet stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 7 maj 2019

Domare: Hovrättsråden Helena Åhlén och Mia Schenck Blomqvist, adjungerade ledamoten Malin Björk samt nämndemännen Inger Carlsson och Per Waborg.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktbilaga 45-46



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2019-02-14
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 15873-18

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

HUSSEIN Abdi Abikar, 19910601-8758
Häktet Göteborg, Kriminalvården
Box 216
401 23 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Johansson
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Martin Claesson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Jörgen Klasson
Västra Röd 210
442 74 Harestad

Målsägandebiträde:

Advokat Svend B. Christiansen
Halldin Advokater
Östra Hamngatan 30-34
411 09 Göteborg

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04	031-701 13 04	måndag - fredag
		E-post: avdelning4tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

2. Truls Plate
Kongahällagatan 88 B Lgh 1404
442 38 Kungälv

Målsägandebiträde:
Advokat Svend B. Christiansen
Halldin Advokater
Östra Hamngatan 30-34
411 09 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2018-05-14 (2 tillfällen)
2. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2018-05-14
3. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2018-05-14
4. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-12-12
5. Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-05-14

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Skadestånd

1. Hussein Abikar ska solidariskt med Ali Rasol Kadhim utge skadestånd till Jörgen Klasson med 169 812 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 maj 2018 till dess betalning sker.
2. Hussein Abikar ska solidariskt med Ali Rasol Kadhim utge skadestånd till Truls Plate med 45 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 maj 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, nr 2018-5000-BG131882.1).

Häktning m.m.

Hussein Abikar ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Johansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 106 231 kr. Av beloppet avser 71 070 kr arbete, 13 915 kr tidspillan och 21 246 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten (se s. 5).
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2019-02-14
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 15873-18

Tilltalad

ALI Safae Rasol Kadhim, 19980608-7111
Häktet Göteborg, Kriminalvården
Box 216
401 23 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Martin Claesson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Jörgen Klasson
Västra Röd 210
442 74 Harestad

Målsägandebiträde:

Advokat Svend B. Christiansen
Halldin Advokater
Östra Hamngatan 30-34
411 09 Göteborg

2. Truls Plate
Kongahällagatan 88 B Lgh 1404
442 38 Kungälv

Målsägandebiträde:

Advokat Svend B. Christiansen
Halldin Advokater
Östra Hamngatan 30-34
411 09 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2018-05-14 (2 tillfällen)
2. Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-05-14
3. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2018-05-14
4. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2018-05-14

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Skadestånd

1. Ali Rasol Kadhim ska solidariskt med Hussein Abikar utge skadestånd till Jörgen Klasson med 169 812 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 maj 2018 till dess betalning sker.
2. Ali Rasol Kadhim ska solidariskt med Hussein Abikar utge skadestånd till Truls Plate med 45 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 maj 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Palm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 82 370 kr. Av beloppet avser 52 440 kr arbete, 13 283 kr tidsspillan, 173 kr utlägg och 16 474 kr mervärdesskatt.
 2. Svend B Christiansen tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 70 294 kr. Av beloppet avser 52 440 kr arbete, 3 795 kr tidsspillan och 14 059 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilagorna 1-2.

Jörgen Klassons och Truls Plates yrkanden, se bilagorna 3-4. De har biträtt åtalet.

Hussein Abikar har erkänt narkotikabrottet. Hussein Abikar och Ali Kadhim har i övrigt förnekat gärningarna och motsatt sig att betala skadestånd.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat målsägandeförhör med Jörgen Klasson och Truls Plate samt vittnesförhör med Hristo Pop-Ducev (som tidigare varit misstänkt) samt Patric Hofréus (granne med Jörgen Klasson). Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat analysresultat, beslagsprotokoll, polisanmälan, värdeintyg, journalanteckningar, rättsintyg, karta, yttrande från NFC (Nationellt Forensiskt Centrum), smskonversation och kontakter, brev samt fotokonfrontationer och fotografier.

Jörgen Klasson har därutöver åberopat vittnesförhör med guldsmeden Johan Odén och en skärmdump utvisande sälkurser av utländsk valuta samt ett läkarintyg.

Hussein Abikar och Ali Kadhim har även åberopat vad Jörgen Klasson sagt i polisförhör.

Tingsrätten har tagit del av all framlagd bevisning. I domen redovisas uppgifter från bevisningen bara i den omfattning som behövs för att förstå hur tingsrätten har kommit fram till sina slutsatser. Tingsrätten börjar med att pröva åklagarens bevisning. Först om denna är tillräcklig för en fällande dom finns det anledning att värdera Hussein Abikars och Ali Kadhims uppgifter.

DOMSKÄL

Tingsrättens prövning av åklagarens bevisning

Truls Plate har berättat om hur tre för honom okända män trängde sig in i hans lägenhet på Kongahällagatan i Kungälv och försökte råna honom så som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen (åtalspunkt 1.1). Plate har alltså berättat om hur de sa att de ville ha guld och letade igenom hans lägenhet och slog och sparkade honom. De hotade även med både kniv och pistol. En detalj Plate nämnt är att den av männen som frågade saker och vaktade honom sa att ”när du gråter så ljuger du”, när Plate grät. Efter en dryg timme förstod de att han inte hade något guld. Enligt Plate slutade det inte med rånförsöket. De pressade honom att ringa och stämma träffa med kompisen Jörgen Klasson, varefter de tvingade med honom på en bilfärd hem till Klasson (åtalspunkt 1.2). Plate har sagt att de hotade honom med vapnen och sa att han skulle dö om han inte följde med. Plate var så rädd att han inte vågade säga emot och funderade på om han kunde kasta sig ur bilen, men vågade inte det.

Plates berättelse avseende dessa delar av åtalet får stöd av den journalanteckning som åklagaren åberopat och som visar att Plate ett par dagar efter händelsen hade de skador som åklagaren påstått. Berättelsen får också stöd av att vittnet Hristo Pop-Ducev berättat att han blev uppringd av Hussein Abikar (som han känner under namnet Ismael) och hämtade upp honom och tre andra för honom okända män på den adressen i Kungälv i maj. Tingsrätten fäster även vikt vid att Pop-Ducev sagt att en person i baksätet var ledsen, vilket stämmer överens med vad Plate sagt. Dessutom ska sägas att Plate berättat om händelsen på ett ovanligt trovärdigt sätt. Det är visserligen så att det normalt sett är svårt att bedöma en utsagas trovärdighet enbart av berättelsen i sig, men i detta fall anser tingsrätten att det kan göras. Plate har lämnat sin utförliga berättelse på ett ovanligt inlevelsefullt och känslomässigt sätt utan överdrifter. Det har inte heller framkommit någon anledning för honom att

medvetet lämna oriktiga uppgifter. Tingsrätten anser därför att han är mycket trovärdig.

Plate har också sagt att han känner igen Hussein Abikar och Ali Kadhim och att han är säker på att de är två av männen. Plate har tillagt att han i efterhand minns att han tidigare sett Kadhim på torget i Kungälv. Han har även pekat ut denne vid en fotokonfrontation hos polisen. Med hänsyn till att händelsen pågick under en längre tid och att Plate sett männens ansikte, synes risken för att Plate misstagit sig vara försumbar. Att Plate direkt efter händelsen sa till polisen att två av männen eventuellt var från mellanöstern förändrar inte den bedömningen. Efter händelsen påträffade Plate dessutom en handske i lägenheten som visade sig ha spår av Abikars DNA. Abikar har för övrigt medgett att han var en av de män som var inne i lägenheten.

Sammanfattningsvis är åklagarens bevisning beträffande åtalspunkterna 1.1 och 1.2 mycket stark.

Beträffande händelsen hos Klasson (åtalspunkt 1.4) har Plate alltså berättat att männen tvingade honom att följa med i bilen trots att han inte ville. Han har också sagt att det kändes hemskt att han tvingades visa dessa män vägen hem till sin bästa kamrat. När de kom fram var han tvungen att knacka på hos Klasson och sedan gå och sätta sig i bilen. På väg mot bilen såg Plate hur Klasson öppnade dörren och då fick en karatespark i bröstet så han föll baklänges in i huset. Plate har sedan sagt att han såg de tre männen gå in i huset efter Klasson och stänga dörren. Plate tänkte att ”det här går åt helvete”. Plate fick sitta i bilen tillsammans med chauffören. Efter en stund kom Klassons granne fram, men Plate pratade nog inte med honom. Han var då så trött och uppgiven att han inte tänkte på att fly. Telefonen hade de tagit ifrån honom. Det enda han tänkte på var Klasson och att han hoppades på att få komma hem oskadd. När männen återvände en stund senare frågade Plate om Klasson levde fortfarande men fick inget svar. Däremot såg han Klasson springa ut ur huset när

bilen körde därifrån. Plate har också sagt att han såg att männen hade Klassons guldkedja med sig samt att de räknade kontanter i bilen.

Klasson har bekräftat att han fick ett telefonsamtal från Plate som insisterade på att få komma hem till honom trots att det var kväll samt att när det en stund senare knackade på dörren inte var Plate utan tre män utanför. Plate syntes till bakom männen. Klasson har sagt att han sedan fick en smäll han inte såg varifrån den kom och åkte bakåt. Männen fortsatte sedan med att slå och sparka honom när han låg ner. De sa att de ville ha guld och hotade honom genom att hålla en kniv mot ögat. De gick omkring i bostaden och tittade, bland annat länsade de hans plånbok och tog de kontanter han haft sedan en utlandsresa. Klasson blev rädd att han inte skulle komma levande ur situationen. De plockade också av honom hans guldkedja han haft på sig. En stund senare gick männen därifrån. De sa att han inte fick kontakta polisen och att de annars skulle ta livet av honom och hans närstående. På något sätt visste de att han hade en flickvän med barn. Efteråt upptäckte han att det också försvunnit en ring, men han är inte säker på att det var männen som tog den.

Klassons uppgifter får starkt stöd av Plates berättelse. De får också stöd av att Pop-Ducev bekräftat att han satt som förare i bilen som väntade Klassons bostad. Det kan tilläggas att Pop-Ducev sagt att han bara körde taxi och inte visste något om det som pågick inne hos Klasson. Klassons uppgifter får dessutom stöd av vad vittnet, grannen Hofréus sagt, nämligen att han såg en okänd bil stå utanför Klassons bostad och att han gick fram till föraren som då sa att han väntade på några kompisar som var hemma hos Klasson. Hofréus har även sagt att han hörde en röst från baksätet som sa att Jörgen var hemma och var sjuk. Dessa uppgifter stödjer vad både Klasson och Plate sagt. Det har också betydelse att Plate och Klasson kort efter händelsen skrivit meddelanden till varandra där de uppenbarligen talar om händelsen, bland annat har Plate beskrivit det han utsattes för. Slutligen får Klassons uppgifter ett klart stöd av det rättsintyg som åklagaren åberopat och som visar att Klasson tre dagar efter händelsen hade de skador som åklagaren angett, bland annat en revbens-

fraktur. Det finns alltså ett starkt stöd för Klassons beskrivning av händelseförloppet.

Även Klasson har sagt att han känner igen Kadhim och att han är säker på att denne är en av männen. Däremot har han inte varit lika säker på Abikar. Å andra sidan har denne medgett att han var en av dem som var inne hos Klasson. När det gäller utpekandet av Kadhim ska tilläggas att åklagaren åberopat ett brev som Abikar velat skicka till Kadhim under häktetiden, men som åklagaren stoppat. Brevet är skrivet på ett sådant sätt att det framstår som att Abikar och Kadhim känner varandra, vilket de dock förnekat. Brevet får dock anses sakna betydelse.

Det har från försvararnas sida ifrågasatts om inte Klasson haft en bättre kännedom om Abikar än vad han velat medge samt att Klasson kan ha haft en skuld till denne som skulle förklara besöket. Invändningarna har betydelse för Klassons trovärdighet. Men oavsett detta får Klassons berättelse om händelsen så brett stöd av övrig bevisning att Klassons trovärdighet i denna del inte påverkas. Motsvarande gäller uppgifterna om att Klasson synes ha velat undanhålla från polisen att han kring händelsen haft kontakt med en person han i sin mobil benämnt ”Skalleper” och som han under förhandlingen medgett kan vara Kadhims nummer. Klasson har även sagt att han (när han var berusad) nog träffat på Kadhim och tagit en öl med honom hemma hos Plate, vilket kan vara förklaringen till att han haft dennes mobilnummer. Även om det skulle förhålla sig på det sättet att Klasson haft ett större samröre med Kadhim (vilket denne i och för sig förnekat) än vad Klasson velat medge, förändrar det inte att Klassons uppgifter om rånet får starkt stöd av åklagarens övriga bevisning, främst Plates berättelse.

Sammanfattningsvis är åklagarens bevisning beträffande åtalspunkten 1.4 mycket stark.

När det gäller åtalen avseende övergrepp i rättssak (åtalspunkt 1.3 och 1.5) har både Plate och Klasson berättat att männen hotade dem så som åklagaren angett i åtalet. Klasson har som nämnts ovan sagt att männen sa att han inte fick kontakta polisen och att de annars skulle ta livet av honom och hans närstående. Plate har berättat att händelsen slutade med att männen lämnade av honom utanför hans port och att de då hotade att döda honom och hans dotter om han gick till polisen. I linje med tingsrättens tidigare bedömningar är Plates och Klassons samstämmiga uppgifter även i dessa delar så trovärdiga att åklagarens bevisning bedöms vara mycket stark också beträffande åtalspunkterna 1.3 och 1.5.

Tingsrätten anser att åklagarens bevisning är tillräckligt stark för en fällande dom beträffande samtliga åtalspunkter. Frågan är då om Abikars och Kadhims uppgifter förändrar den bedömningen.

Tingsrättens prövning av Abikars och Kadhims uppgifter

Abikar har medgett att han var en av dem som var hemma hos Plate den aktuella kvällen samt att det var han som ringde efter Pop-Ducev som körde dem alla hem till Klasson. Abikar har dock förnekat att han skulle försökt råna Plate eller hotat eller misshandlat honom. Enligt Abikar tillät Plate dem leta igenom lägenheten och det var Plate som föreslog att de skulle åka hem till Klasson. Abikar har uppgett att de åkte hem till Klasson som var skyldig Abikar 7 000 kr för narkotika som denne köpt av Abikar. Plate följde med, men det var frivilligt. När de kom till Klasson fick denne en smäll av en person Abikar inte vill namnge. De andra två männen var där för Abikar hade bett dem följa med för att driva in en skuld. Abikar frågade Klasson efter dennes guld. Klasson blev misshandlad men Abikar tyckte inte han behövde avbryta det förrän han hittat pengar. Hade Klasson betalat i tid hade detta inte hänt. Enligt Abikar hade han dock rätt att driva in skulden och det var inte fel att ta Klassons pengar. Anledningen till att han inte sagt detta tidigare är att han trodde att

han skulle komma undan, men att han nu förstått att han lika gärna kan säga som det är.

Tingsrätten gör följande bedömning av Abikars uppgifter. Abikar har medgett att han medvetet lämnat oriktiga uppgifter till polisen, vilket i detta fall ger anledning att värdera hans uppgifter med försiktighet. Påståendet om att Plate frivilligt skulle gått med på att de letade igenom hans lägenhet är dessutom så orimligt att man kan bortse från det. Om det skulle vara så som Abikar beskrivit det är det också svårt att förstå varför Plate skulle ljuga om att han blivit hotad och slagen, särskilt som Abikar inte synes främmande för att använda våld för att få det han vill ha. När det gäller Abikars uppgift om att han rättmätigt drivit in en skuld om 7 000 kr av Klasson konstaterar tingsrätten att bara halskedjan vara värd mer än 100 000 kr, enligt det värdeintyg som åklagaren åberopat. Guldsmeden Johan Odén har bekräftat kedjans värde. Bara de kontanter som tillgreps uppgick enligt Klasson till mer än 12 000 kr. Det tillgripna överstiger alltså vida den påstådda skulden. Påståendet att det skulle ha varit fråga om indrivning av en skuld (och därmed potentiellt en annan typ av brott) kan redan av denna anledning lämnas utan avseende. Sammantaget anser tingsrätten att Abikars uppgifter inte i någon del minskar styrkan av åklagarens bevisning.

Kadhim har i huvudsak sagt att han inte varit på platsen och att det alltså inte är han som var en av de tre männen. Han har uppgett att han en gång sett Plate på torget i Kungälv, men att han aldrig träffat på honom utöver det. Enligt Kadhim har han aldrig träffat vare sig Pop-Ducev eller Klasson och det är enligt honom en lögn att han någon gång skulle ha druckit öl med Klasson. Han brukar inte kallas Skalleper. Han vet vem Abikar är, men de umgås inte. Han har tillagt att han inte vet varför Abikar skrev brev till honom under häkttestiden.

Tingsrätten gör följande bedömning av Kadhims uppgifter. Det har inte framkommit någon anledning för vare sig Plate eller Klasson att oriktigt peka ut honom som

en av gärningsmännen. Vad Kadhim sagt förändrar inte den bedömningen. Det har av hans uppgifter inte framkommit något som minskar styrkan av åklagarens bevisning.

Tingsrättens samlade bedömning

Åklagarens bevisning är så övertygande att den är tillräcklig för att anse samtliga gärningar bevisade. Det tingsrätten främst fäst tilltro till är Truls Plates uppgifter, men även Jörgen Klassons uppgifter är tillräckligt tillförlitliga. Av dennes uppgifter är det inte med säkerhet klarlagt att det även tillgreps en ring. Men utöver detta är gärningarna bevisade i sin helhet. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om hur gärningarna ska bedömas, det vill säga försök till rån, rån, övergrepp i rättssak och människorov, mindre grovt brott.

Tingsrättens prövning av åtalet avseende narkotikabrott

Hussein Abikar har erkänt gärningen. Eftersom erkännandet vinner stöd av övrig utredning (analysresultat och beslagsprotokoll) är det bevisat att han har begått gärningen. Gärningen ska bedömas som narkotikabrott av normalgraden.

Påföljd

Hussein Abikar

Hussein Abikar förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret. Det är främst fråga om narkotikabrott. Han dömdes senast den 28 mars 2018 av Göteborgs tingsrätt för narkotikabrott till fängelse fyra månader. Han frigavs villkorligt från detta straff den 21 september 2018 med en återstående strafftid om 1 månad och 14 dagar. Prövotiden utgår den 21 september 2019.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den samlade brottslighet som Hussein Abikar gjort sig skyldig till motsvarar fängelse 3,5 år. Det samlade straffvärdet ska beräknas efter principen om att det allvarligaste brottet tillmäts sitt fulla straffvärde medan straffvärdet för övriga brott reduceras i en fallande skala. Tingsrätten har då ansett att straffvärdet för rånet motsvarar fängelse omkring två år. Försöksbrott ska vanligtvis anses ha ett lägre straffvärde än ett motsvarande fullbordat brott, men även med hänsyn till detta har rånförsöket i sig ett straffvärde överstigande ett år. Även människorovet har ett relativt högt straffvärde, men lägre än ett år. Därtill tillkommer de båda övergreppen i rättssak som var för sig har flera månaders straffvärde. Narkotikabrottet får i detta sammanhang mindre betydelse. Detta ger sammantaget ett straffvärde motsvarande fängelse 3,5 år.

Med hänsyn till det samlade straffvärdet samt till brottens artvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Abikar ska därför dömas till fängelse 3,5 år.

Ali Kadhim

Ali Kadhim var 19 år vid tidpunkten för gärningen. Han är tidigare dömd för rattfylleri, narkotikabrott, ringa narkotikabrott och försök till bedrägeri till villkorlig dom och samhällstjänst 50 timmar. Prövotiden för den villkorliga domen började löpa den 14 november 2017. Av frivårdens yttrande framgår att han fullgjort samhällstjänsten.

Brotten har ett högt artvärde vilket i sig talar för fängelse som påföljd. Tingsrätten bedömer dessutom att det ovan angivna straffvärdet efter beaktande av Ali Kadhims låga ålder motsvarar fängelse 2,5 år. Straffvärdet är därmed så högt att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Ali Kadhim ska därför dömas till fängelse 2,5 år.

Skadestånd

Hussein Abikar och Ali Kadhim har motsatt sig att betala skadestånd. De har medgett att de begärda kränkningsersättningarna för övergrepp i rättssak och människo-rov är rimliga belopp i och för sig samt även beloppen avseende kontanterna. De har i övrigt inte godtagit något belopp som skäligt.

Eftersom Hussein Abikar och Ali Kadhim döms för de åtalade brotten ska de ersätta den skada de orsakat genom brotten. De kränkningar som Truls Plate och Jörgen Klasson utsatts för är så allvarliga att de ska få kränkningsersättning. Med beaktande av gällande praxis får Plate anses skäligen tillgodosedd med 20 000 kr för rånförsöket och Klasson 25 000 kr för det fullbordade rånet. Övriga kränkningsersättningar är vitsordade.

Plate och Klasson har båda berättat att de upplevt det som att deras liv förstörts och att de lång tid efter händelsen haft svårt att leva normalt. Tingsrätten anser mot den bakgrunden att de begärda ersättningarna för sveda och värk får anses skäliga.

Tingsrätten anser slutligen att Klasson med sin bevisning (vittnesförhöret med Odén och värdeintyget) bevisat värdet på den stulna halslänken. Värdet på de tillgripna kontanterna är vitsordat. Klasson ska alltså ersättas med de belopp han begärt i denna del.

Sammanfattningsvis ska Hussein Abikar och Ali Kadhim alltså solidariskt betala

- Plate (20 000 + 10 000 + 10 000 + 5 000 =) 45 000 kr jämte begärd ränta och
- Klasson (25 000 + 10 000 + 5 000 + 12 487 + 117 325 =) 169 812 kr jämte ränta.

Förverkande

Hussein Abikar har inte haft någon invändning mot åklagarens begäran om förverkande. Förverkandeyrkandet har stöd i lag. Narkotikan ska därför förverkas och beslaget ska bestå.

Häktning

Hussein Abikar ska på grund av risken för fortsatt brottslighet vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

Eftersom Hussein Abikar och Ali Kadhim döms för brott som har fängelse i straffskalan ska de var för sig betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararna och målsägandebiträdet har yrkat är skäligen och ska tillerkännas dem. Med hänsyn till fängelsestraffets längd ska staten svara för den kostanden.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 7 mars 2019 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Henrik Andersson

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910601-8758	Datum för dom/beslut 2019-02-14
Efternamn Abikar	Förnamn HUSSEIN Abdi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-11-26	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980608-7111	Datum för dom/beslut 2019-02-14
Efternamn Rasol Kadhim	Förnamn ALI Safae

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-11-27	2019-01-25
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Martin Claesson

Stämningsansökan

2019-01-07

Sida 1(4)
Handling 193
Ärende AM-68355-18
Handläggare 410-B-BL

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt
B 15873-18

Häktat mål
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 4	
INKOM:	2019-01-25
MÅLNR:	B 15873-18
INKOM:	2019-01-25
MÅLNR:	B 15873-18
AKTBIL:	88

Stämningsansökan

Tilltalade

Ali Safae Rasol Kadhim (19980608-7111)
Företräds av advokat Hans Palm.
Anhållen 2018-11-27, Häktad 2018-11-30.

Hussein Abdi Abikar (19910601-8758)
Företräds av advokat Magnus Johansson.
Anhållen 2018-11-26, Häktad 2018-11-29.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL RÅN (Hussein Abikar och Ali Rasol Kadhim)

5000-K572416-18

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar har tillsammans och i samförstånd med annan genom hot och våld försökt tvinga Truls Plate att lämna över guld till dem. Våldet har bestått i att de slagit och sparkat Truls Plate mot kroppen så smärta uppstått och hotat honom genom att rikta kniv och pistol mot honom. Det hände i målsägandens bostad den 14 maj 2018 på Kongahällagatan 88 B, Kungälv kommun. Hotet var akut för Truls Plate. Gärningen skulle ha inneburit skada för Truls Plate och vinning för Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar. Truls Plate har fått smärta vid revbenen, skulderbladen och nacken.

Det fanns fara för brottets fullbordan eller så var sådan fara endast utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.2 MÄNNISKOROV, MINDRE GROVT BROTT (Hussein Abikar och Ali Rasol Kadhim)

5000-K572416-18

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar har tillsammans och i samförstånd med annan efter föregående gärning under åtalpunkten 1.1, genom hot bestående i att pistol och kniv har riktats mot Truls Plate, tvingat Truls Plate att åka med i en bil och visa vägen till Jörgen Klasson samt tvingat honom att sitta kvar i bilen medans de utfört gärningarna i åtalpunkterna 1.4 och 1.5 och efter det tvingat honom följa med tillbaka till Kongahällavägen igen. Det hände den 14 maj 2018 mellan Kongahällavägen och Västra Röd Kungälv, Kungälv kommun.

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

1.3 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Hussein Abikar och Ali Rasol Kadhim)

5000-K572416-18

1.3
eller liknande
uttalande med
motsvarande
innebörd

just. på huf av åkl/
HJU

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar har tillsammans och i samförstånd med annan med hot om våld angripit Truls Plate för att hindra honom från att göra en polisanmälan om brottsligheten under åtalpunkten 1.1 och 1.2. Angreppet bestod i att de sa att de skulle döda Truls Plate och hans dotter som han anmäler till polisen. Det hände den 14 maj 2018 på Kungälv, Kungälv kommun.

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

1.4 RÅN (Hussein Abikar och Ali Rasol Kadhim)

5000-K570453-18

1.4
eller sparkat
eller slagit

just. på huf av åkl/
HJU

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar har tillsammans och i samförstånd med annan trängt sig in i Jörgen Klassons hem och slagit honom i ansiktet och tvingat ner honom på golvet och då sparkat honom på kroppen. De har hotat Jörgen Klasson och sagt att de ska peta ut hans ögon med en kniv om han inte sa var han förvarade sitt guld. I samband med misshandeln och hotet har de tagit 11 000 kronor, 600 danska kronor, 70 euro och en guldkedja och en diamantring från Jörgen Klasson. Det hände den 14 maj 2018 i målsägandens bostad på Västra Röd 210, Harestad, Kungälv kommun. Gärningen innebar vinning för Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar och skada för Jörgen Klasson. Jörgen Klasson har som följd av våldet fått en blåmad med svullnad på högra sidan av huvudet, en bula på huvudet och revbensfraktur samt blodvite och en svullen läpp.

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

1.5 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Hussein Abikar och Ali Rasol Kadhim)

5000-K570453-18

1.5
eller liknande
uttalande med
motsvarande
innebörd

just. på HUF av
åkl/HJU

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar har tillsammans och i samförstånd med annan med hot om våld angripit Jörgen Klasson för att hindra honom att göra en polisanmälan. Angreppet bestod i att de sa att de skulle döda Jörgen Klasson och hans före detta flickvän samt dotter, om han polisanmälde händelsen under 1.4. Det hände den 14 maj 2018 i målsägandens bostad Västra röd, Harestad, Kungälv kommun.

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Truls Plate

Åklagaren för ej talan
Företräds av Svend Christiansen.

Jörgen Klasson

Åklagaren för ej talan
Företräds av Svend Christiansen.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Truls Plate**.
2. Förhör med målsäganden **Jörgen Klasson**.
3. Förhör med den tilltalade **Hussein Abikar** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Ali Rasol Kadhim** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet **Hristo Pop-Ducev** (tidigare misstänkt för medhjälp till mindre grovt människorov och rån under åtalspunkten 1.2 och 1.4) angående hans iakttagelser till styrkande av att Hussein Abikar är en av gärningsmännen.
6. Förhör med vittnet **Patric Hofréus** angående hans iakttagelser av händelser utanför Jörgen Klassons bostad till styrkande av åtalet.

Övrig bevisning

1. Anmälan Truls Plate (förundersökningsprotokoll s. 8) till stöd för åtalet

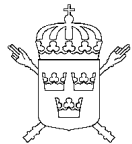
2. Anmälan Jörgen Klasson (förundersökningsprotokoll s. 2 och 5) till stöd för åtalet
3. Värdeintyg haskedja (förundersökningsprotokoll s. 6) till stöd för åtalet.
4. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 21) till stöd för Truls Plates skador.
5. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 10-12) till stöd för Jörgen Klassons skador.
6. Fotografier på Klasson och kokain på golvet (förundersökningsprotokoll s. 17-20) till stöd för åtalet.
7. Karta över färden från Kongahällagatan till Västra röd (förundersökningsprotokoll s. 29) .
8. NFC yttrande, foto på handskar och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 38,51 och 54) till styrkande av att Hussein Abikar lämnat DNA på brottsplatsen hemma hos Truls Plate under åtalpunkten 1.1.
9. Sms konversation mellan Truls Plate och Jörgen Klasson (förundersökningsprotokoll s. 127-129) till stöd för åtalet.
10. Kontakter mellan Hristo Pop Ducev och Abikar Hussein (förundersökningsprotokoll s. 144-153 i utvalda delar) till styrkande av åttlet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: två dagar.

Dag 1: Sakframställan (ca 45 minuter) och förhör med målsägandena (ca 45 - 60 minuter vardera), förhör med de två tilltalade (ca 30 - 45 minuter vardera).

Dag 2: Vittnesförhör med Hristo Pop-Ducev och Patric Hofreus (ca 20 - 30 minuter vardera) samt genomgång av personalia och slutanföranden.



Göteborgs tingsrätt
B 15873-18

Häktat mål
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-01-07
MÅLNR: B 15873-18
AKTBIL: 47

Stämningsansökan

Tilltalade

Hussein Abdi Abikar (19910601-8758)
Företräds av advokat Magnus Johansson.
Anhållen 2018-11-26, Häktad 2018-11-29.

Ansvaryrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT

5000-K1584632-18

Hussein Abikar har olovligen innehavt 0,68 gram kokain, som är narkotika.
Hussein Aikar har innehavt narkotikan genom att förvara den i ett kassaskåp
fram till den 12 december 2018 i hans bostad på Trekungagatan, Göteborgs
stad.

Hussein Abikar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 0,68 gram kokain förverkas från Hussein Abikar enligt 6 §
narkotikastrafflagen: 2018-5000-BG131882.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hussein Abikar** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4 och 5) till
styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 10 minuter i denna del.



HALLDIN ADVOKATER

Till

Göteborgs tingsrätt

Avd 4

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4INKOM: 2019-01-20
MÅLNR: B 15873-18
AKTBIL: 77**Mål nr B 15873-18 (Mål nr B 7394-18)****Truls Plate** ./ Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar

I egenskap av målsägandebiträde för Truls Plate får jag här framställa följande.

Yrkande

Truls Plate yrkar att tingsrätten förpliktar Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar att solidariskt till honom utge skadestånd med 75 000 kr, varav 5 000 kr för sveda och värk och 70 000 kr för kränkning med, jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 14 maj 2018 till dess betalning sker.

I sak***Sveda och värk***

Truls Plate har till följd av de gärningar som han utsatts för åsamkats såväl fysiskt och psykiskt lidande. Den akuta sjuktiden har uppgått till i vart fall två månader. Ersättning för sveda och värk skall därför ersättas med 5 000 kr.



HALLDIN ADVOKATER

Kränkning

Truls Plate har genom gärningarna utsatts för allvarlig kränkning.

Härvid skall särskilt beaktas att gärningarna till stor del förövats i hans bostad efter det att Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar olovligen trängt sig in i denna, att det varit flera gärningsmän, att gärningsmännen tvingat honom att åka med i bil för att visa vägen till Jörgen Klasson där Jörgen Klasson sedan utsatts för brott, att det varit ett långt och utdraget händelseförlopp som pågått under flera timmar och att han löpande utsatts för våld, hot och tvång.

Ersättning för kränkning skall därför ersättas med 70 000 kr, varav 50 000 kr avser gärningen försök till rån, 10 000 kr avser gärningen människorov och 10 000 kr avser gärningen övergrepp i rättssak.

Bevisuppgift

Truls Plate åberopar samma bevisning som åklagaren.

Övrigt

Truls Plate biträder åtalet.

Göteborg den 20 januari 2019


Svend B Christiansen



HALLDIN ADVOKATER

Till

Göteborgs tingsrätt

Avd 4

Mål nr B 15873-18 (Mål nr B 7394-18)

Jörgen Klasson ./ Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar

I egenskap av målsägandebiträde för Jörgen Klasson får jag här framställa följande.

Yrkande

Jörgen Klasson yrkar att tingsrätten förpliktar Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar att solidariskt till honom utge skadestånd med 184 812 kr, varav 5 000 kr för sveda och värk, 50 000 kr för kränkning, 12 487 kr för tillgripna kontanter och 117 325 kr för tillgripen halskedja i guld, jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 14 maj 2018 till dess betalning sker.

I sak

Sveda och värk

Jörgen Klasson har till följd av de gärningar som han utsatts för åsamkats såväl fysiskt och psykiskt lidande. Den akuta sjuktiden har uppgått till i vart fall två månader. Ersättning för sveda och värk skall därför ersättas med 5 000 kr.



HALLDIN ADVOKATER

Kränkning

Jörgen Klasson har genom gärningarna även utsatts för allvarlig kränkning.

Härvid skall särskilt beaktas att gärningarna till stor del förövats i hans bostad efter det att Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar olovligen trängt sig in i denna, att det varit flera gärningsmän, att det varit ett långt och utdraget händelseförlopp och att han löpande utsatts för våld och hot.

Ersättning för kränkning skall därför ersättas med 50 000 kr, varav 40 000 kr avser gärningen rån och 10 000 kr avser gärningen övergrepp i rättssak.

Tillgripna kontanter

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar har från Jörgen Klasson tagit kontanter i dels svensk och dels utländskvaluta. Den tillgripna utländska valutan har omräknats till svensk valuta per 2019-01-18. Vid valutaomräkningen har använts den säljkurs som ForexBank tillämpat 2019-01-18 för respektive valuta enligt www.forex.se/Valuta/Aktuella-kurser, se bilaga.

Ersättning för tillgripna kontanter skall därför ersättas med 12 487 kr, varav 11 000 kr i svensk valuta, 696 kr motsvarande 70 EUR (2019-01-18) och 791 kr motsvarande 600 DKK (2019-01-18).

Tillgripen halslänk

Ali Rasol Kadhim och Hussein Abikar har från Jörgen Klasson även tagit en halskedja, en sk kejsarlänk, i 18 karats guld och med en vikt om 180,5 gr. Kedjan har tillverkats av



HALLDIN ADVOKATER

BoråsGuldsmedja AB. BoråsGuldsmedja AB har i "Värdebedömning" daterad 2016-02-05 värderat kedjan till 117 325 kr. Halskedja skall därför ersättas med 117 325 kr.

Bevisuppgift

Jörgen Klasson åberopar samma bevisning som åklagaren och åberopar därutöver följande bevisning.

Vittnesförhör med Johan Odén, BoråsGuldsmedja AB. Johan Odén skall höras om den värdebedömning (värdeintyg) som han upprättat 2016-02-05 till styrkande av värdet på den guldkedja som tagits från Jörgen Klasson. Förhöret med Johan Odén bör kunna upptas per telefon 2019-01-25. Johan Odén har vidtalats om förhöret.

Skärmdump 2019-01-18 från Forex Bank avseende säljkurs av utländsk valuta per 2019-01-18, bilaga.

Skärmdumpen åberopas till styrkande värdet i svenska kronor avseende de kontanter i utländsk valuta som tillgripits från Jörgen Klasson.

Övrigt

Jörgen Klasson biträder åtalet.

Göteborg den 20 januari 2019



Svend B Christiansen

Mix Megapol Göteborg, 107

Valutakurser | FOREX Bank

FOREX Bank AB [SE] | https://www.forex.se/Valuta/Aktuella-kurser/

Paused

Jag förstår

FOREX BANK

Kundservice | Bankbottor | Utagsautomater | Om FOREX Bank | Bli kund | In English

Skriv här vad du söker

LOGGA IN

VALUTA | LÅNA PENGAR | KÖRT | KONTON & KASSA | DIGITALA TJÄNSTER | RESE&KONOMEN

Hem > Valuta > Valutakurser

Skriv ut | Textstorlek A

Beställ valuta

Valutakurser

Valutautveckling

Valutaprognos

Låna kontantskolan

Skicka pengar

Semesterindex

Min resa

Widgets

Utagsautomater

Prislista & villkor

Aktuella valutakurser

Har kan du se alla aktuella kurser för olika valutor och jämföra exempelvis aktuell dollarkurs (USD), eurokurs (EUR) och pundkurs (GBP) mot svenska kronor (SEK). Använd vårt verktyg och se hur mycket du får för varje krona om du växlar idag. Du kan också titta på det omvända och se hur mycket du får i kronor för en utländsk valuta.

Våra kurser uppdateras normalt cirka klockan 11:00 på vardagar och på fredagar även cirka klockan 16:00. Tids- och kursavvikelser kan förekomma. Kontakta din närmaste bank för mer information.

Senast uppdaterad: 2019-01-18 16:00

Jag vill

☐ Köpa

☒ Sälja

Populära valutor

Land / Valuta	per	Forex köper sedlar	Belopp i SEK	i utländsk valuta
Euroland EUR	1	9,9458	696.21	70
USA USD	1	8,7229	8722.90	1000
Storbritannien GBP	1	11,1131	11113.10	1000
Danmark DKK	1	1,3199	791.94	600
Turkiet TRY	1	1,6254	1625.40	1000
Thailand THB	1	0,2667	266.70	1000

Kontakta oss

Du kan komma i kontakt med oss i vårt kundforum eller via facebook

Till kundforumet >>

Till facebook >>

Aktuellt

När du har tagit fram valutaappen för iOS

2018-12-18

Har du fått de mest för semesterpengarna i vinter?

2018-12-05

Ladda ner vår betaapp

Visa alla

Kunskapsbanken

SBAB Lånelofte 20...pdf | Lånelofte.pdf | B202_18.pdf | Prioritet Finans AB...pdf

15:12
2019-01-18



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 45

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-04-09
Göteborg

Aktbilaga 45
Mål nr. B 1891-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910601-8758	Datum för dom/beslut 2019-04-09
Efternamn Abikar	Förnamn HUSSEIN Abdi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2018-11-26	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Mia Schenck Blomqvist

Dok.Id 518625

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 45

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-04-09
Göteborg

Aktbilaga 46
Mål nr. B 1891-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980608-7111	Datum för dom/beslut 2019-04-09
Efternamn Rasol Kadhim	Förnamn ALI Safae

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2018-11-27	Datum 2019-01-25
---------------------	---------------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Mia Schenck Blomqvist

Dok.Id 518627

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag–fredag 08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se