



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2024-08-23
Göteborg

Mål nr
B 3827-24

Sida 1 (12)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 22 maj 2024 i mål nr B 2041-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Tilltalad)

JONAEL Tekle Araya, 19960227-5456
Frihetsberövande: Häktad
Ullvidevägen 21 A, lgh 1203, 162 44 Vällingby

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Max Ahlgren
Box 12706, 112 94 Stockholm

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Lars Lindman
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motpart (Målsägande)

Kim Nyman

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Nicklas Unger
Box 5260, 402 25 Göteborg

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Jonael Araya för försök till mord enligt 3 kap. 1 § och 11 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken den 10–16 februari 2021 i stället för medhjälp till försök till mord,
- beträffande det grova narkotikabrottet under åtalpunkten 1 tillämpar 1 § första stycket 4 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen i sin lydelse före den 1 juli 2023 (i stället för 1 § första stycket 6 och 3 § första stycket samma lag) och bestämmer brottstiden till den 25 januari 2021 – 14 februari 2021,

Dok.Id 769083

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

- beträffande det grova narkotikabrottet under åtalpunkten 2 bestämmer brottstiden till den 30 september 2020 – 9 oktober 2020, samt
- beträffande det grova narkotikabrottet under åtalpunkten 3 bestämmer brottstiden till den 5–12 januari 2021.

Jonael Araya ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Hovrätten upphäver tingsrättens förordnande om sekretess.

Max Ahlgren ska få ersättning av staten med 116 636 kr, varav 85 813 kr för arbete, 4 200 kr för tidspillan, 3 296 kr för utlägg och 23 327 kr för mervärdesskatt.

Nicklas Unger ska få ersättning av staten med 49 745 kr, varav 35 596 kr för arbete, 4 200 kr för tidspillan och 9 949 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2024-08-23
Göteborg

Mål nr
B 3827-24

Sida 3 (12)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 22 maj 2024 i mål nr B 2041-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Tilltalad)

DENNIS Jorma Olof Enqvist, 19970807-0017

Frihetsberövande: Häktad

Östersundsgatan 7, 162 74 Vällingby

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Robin Söder
Mossvägen 1, 167 56 Bromma

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Lars Lindman

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motpart (Målsägande)

Kim Nyman

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Nicklas Unger
Box 5260, 402 25 Göteborg

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten bestämmer brottstiden för försök till mord till den 10–16 februari 2021.

Dennis Enqvist ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Hovrätten upphäver tingsrättens förordnande om sekretess.

Dok.Id 769083

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Robin Söder ska få ersättning av staten med 111 775 kr, varav 69 660 kr för arbete, 16 800 kr för tidsspillan, 2 960 kr för utlägg och 22 355 kr för mervärdesskatt.

För ersättningen till målsägandebiträdet, se domslutet för Jonael Araya.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Jonael Araya har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandet, i andra hand lindrar straffet.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Jonael Araya för försök till mord i stället för medhjälp till det brottet och under alla förhållanden bestämmer påföljden för honom till livstids fängelse.

Dennis Enqvist har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandet, i andra hand lindrar straffet.

Åklagaren har anslutningsvis yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffet för Dennis Enqvist.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

Åklagaren har justerat åtalet för försök till mord så att sista meningen i första stycket fått följande lydelse: ”Det hände *mellan den 10–16 februari 2021 på Tuletorget, Sundbyberg, Sundbybergs stad, och på annan plats i riket.*” Vidare har andra meningen i andra stycket ändrats enligt följande: ”Han har *rekryterat skytt för gärningen*, bestämt platsen för skjutningen och lurat målsäganden till denna plats där han skulle dödas samt lämnat direktiv och instruktioner om tillvägagångssättet.”

På fråga från hovrätten vad ”eller annan” syftar på i tredje stycket i gärningsbeskrivningen har åklagaren uppgett att den formulerats så för att skapa förutsättningar för en fällande dom mot Jonael Araya även om det inte skulle anses bevisat att Dennis Enqvist gjort sig skyldig till brott. Åklagaren har hänfört sig till rättsfallet ”Överskotts-påståendet om skytten” NJA 2023 s. 460 (II).

Åklagaren har beträffande Dennis Enqvist godtagit tingsrättens bedömning att det grova vapenbrottet ska anses ingå i brottet försök till mord.

Kim Nyman har biträtt åtalet.

Jonael Araya och Dennis Enqvist har haft samma inställning till Kim Nymans skadeståndsyrkande som i tingsrätten.

Åklagaren har beträffande åtalet mot Jonael Araya för grovt narkotikabrott i åtalspunkten 1 godtagit tingsrättens bedömning att befattningen avsett omkring 13,5 kg amfetamin.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Bevisningen i hovrätten

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma bevisning som tingsrätten. Förhören som hölls där har spelats upp. De polisförhör som lästes upp i tingsrätten har lagts fram även i hovrätten. Vidare har viss ny skriftlig bevisning åberopats i hovrätten.

Åtalet för försök till mord (Araya och Enqvist) alternativt medhjälp till det brottet (Araya) samt grovt vapenbrott (Enqvist)

Hovrätten instämmer i tingsrättens överväganden och slutsatser i fråga om den bevisning som lades fram där. Även hovrätten anser därmed att den utredning som åklagaren har åberopat ger ett mycket starkt stöd för att Jonael Araya och Dennis Enqvist, under den tid som åtalet avser, var användare av Sky ECC-kontona GIZYV2 respektive OJ3RXB och att de agerade på det sätt som åklagaren påstått i åtalet avseende var och en av dem.

Jonael Araya och Dennis Enqvist har framfört olika invändningar mot åklagarens påståenden. Jonael Araya har huvudsakligen refererat till chattar som enligt honom visar att flera personer disponerade GIZYV2-kontot. Dennis Enqvist har främst pekat på

uppgifter i utredningen om att skytten var en mörkhyad person, däribland vittnesbevisning och ett meddelande om skyttens utseende från ett Sky-konto kopplat till den person som tingsrätten kallat ”M”. Tingsrätten har i allt väsentligt bemött de tilltalades invändningar och hovrätten ansluter sig till tingsrättens resonemang i de delarna. Det som förekommit i hovrätten i form av ytterligare chattar, åberopade av Jonael Araya, förändrar inte bevisläget med tanke på styrkan av åklagarens bevisning. Inte heller det som förekommit i övrigt i hovrätten leder till några andra slutsatser kring bevisningen än de som tingsrätten dragit.

Åklagaren har i hovrätten sträckt ut brottstiden till den 10–16 februari 2021 och lagt till ett påstående om att Jonael Araya rekryterat skytten. Chattmaterialet och övrig utredning visar att gärningen begicks av Jonael Araya och Dennis Enqvist under denna brottstid. Någon annan slutsats kan inte dras av utredningen än att det var användaren GIZYV2, dvs. Jonael Araya, som rekryterade Dennis Enqvist som skytt. Även den omständigheten är därmed bevisad.

Åklagaren har alltså bevisat att gärningen utfördes under den tid och på den plats samt på det sätt som framgår av åtalet.

För Dennis Enqvist är de objektiva förutsättningarna för ansvar för försök till mord och grovt vapenbrott uppfyllda. Han agerade med avsiktssuppsåt. Han ska därför dömas för dessa brott. Det grova vapenbrottet ska konsumeras av brottet försök till mord. Beträffande Dennis Enqvists ansvar gör hovrätten därmed samma bedömningar som tingsrätten.

Jonael Arayas medverkan i gärningen var mycket framträdande. I enlighet med en brottsplan som han gjort upp tillsammans med en annan person rekryterade han Dennis Enqvist som skytt och försåg denne med kontaktuppgifter till en taxichaufför som körde Dennis Enqvist till och från brottsplatsen. Jonael Araya lurade också Kim Nyman till den plats där han skulle bli skjuten samt var aktiv i att lämna instruktioner till Dennis Enqvist om hur han skulle genomföra gärningen – han koordinerade den i detalj. Det sistnämnda kan belysas av att han, tre minuter innan skjutningen och efter att

ha lurat Kim Nyman till brottsplatsen, skrev till Dennis Enqvist att ”Han e serverad nu, bara att äta”. Dessa omständigheter visar att Jonael Araya agerade tillsammans med Dennis Enqvist och en annan person, med gemensamt uppsåt att döda Kim Nykvist, samt att han hade en sådan roll i gärningen att även han är att betrakta som gärningsman (jfr bl.a. rättsfallen ”Påskupploppet i Örebro” NJA 2023 s. 114 och ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535). Jonael Araya ska därmed dömas för försök till mord i stället för medhjälp till försök till mord.

Åtalet för grovt narkotikabrott (Araya)

Jonael Araya har stått fast vid sitt förnekande av de grova narkotikabrotten och, på samma sätt som beträffande åtalet för mordförsök, motsatt sig åklagarens påstående att han skrivit de meddelanden på kontot GIZYV2 som åtalet grundar sig på. Vidare har hans försvar inriktats på att det inte finns några beslag av narkotika, att chattarna inte är så tydliga att det går att dra några säkra slutsatser av dem och att det saknas annan bevisning än chattarna.

Hovrätten värderar bevisningen avseende åtalet för grovt narkotikabrott under åtalpunkterna 1 och 2 på samma sätt som tingsrätten. Jonael Araya ska därmed dömas i enlighet med åtalet för dessa två fall av grovt narkotikabrott. Brottstiderna ska bestämmas på det sätt som framgår av hovrättens domslut då det saknas stöd i utredningen, särskilt det tillgängliga chattmaterialet, för att brotten pågått längre tid än så. Eftersom Jonael Arayas befattning med narkotikan under åtalpunkten 1 omfattar bland annat anskaffning, bearbetning och förvaring av narkotika som inte varit avsedd för eget bruk ska den fjärde punkten i 1 § första stycket narkotikastrafflagen tillämpas, i stället för den sjätte punkten (här avses bestämmelsens lydelse före den 1 juli 2023).

Även när det gäller åtalet för grovt narkotikabrott under åtalpunkten 3 ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning, med reservation för att hovrätten anser att chattmaterialet inte ger stöd för slutsatsen att innehavet av narkotikan varit av sådant kvalificerat slag som krävs för att det ska vara fråga om förvaring. Med det undantaget är

åtalet styrkt. Jonael Araya ska därmed i denna del dömas för grovt narkotikabrott bestående i olovligt innehav av narkotika. Brottstiden ska bestämmas på sätt som framgår av hovrättens domslut, då den överensstämmer med det tillgängliga chattmaterialet och utredningen i övrigt.

Påföljder

Vid bedömningen av straffvärdet för mordförsöket beaktar hovrätten samma omständigheter som tingsrätten. Hovrätten anser dock att de försvårande omständigheterna har sådan tyngd att straffvärdet för det brottet motsvarar fängelse i närmare 18 år för såväl Jonael Araya som Dennis Enqvist.

Jonael Araya döms härutöver för tre fall av grovt narkotikabrott. Dessa brott är allvarliga men medför inte att det samlade straffvärdet för hans del motsvarar livstids fängelse. I stället motsvarar straffvärdet för hans samlade brottslighet fängelse i 18 år. Det finns ingen omständighet som motiverar en nedsättning av strafftiden vid straffmätningen. Brottets art och det höga straffvärdet gör att påföljden ska bestämmas till fängelse. Jonael Araya ska därmed dömas till fängelse i 18 år, som tingsrätten bestämt.

För Dennis Enqvist är mordförsöket ett nyupptäckt brott i förhållande till en dom där han dömdes till fängelse i fyra år och sex månader. Efter att den brottslighet som då var aktuell och den påföljd som dömdes ut har beaktats, återstår ett samlat straffvärde som motsvarar fängelse i 13 år. Någon omständighet som leder till nedsättning av strafftiden vid straffmätningen föreligger inte. Brottets art och det höga straffvärdet gör att påföljden ska bestämmas till fängelse. Dennis Enqvist ska alltså, som även tingsrätten kommit fram till, dömas till fängelse i 13 år.

Skadestånd

Vid den utgång som målet har fått i skuldfrågan föreligger inte tvist när det gäller de tilltalades skyldighet att betala skadestånd till Kim Nyman. Tingsrättens dom i den delen ska därmed stå fast.

Häktning

Åklagaren har som skäl för fortsatt häktning åberopat recidiv- och flyktfara beträffande såväl Jonael Araya som Dennis Enqvist. Åklagaren har även åberopat regeln om s.k. obligatorisk häktning för Jonael Araya avseende de grova narkotikabrotten och för Dennis Enqvist beträffande det grova vapenbrottet, om hovrätten anser att det är möjligt att tillämpa den regeln när det brottet konsumerats av mordförsöket. Jonael Araya och Dennis Enqvist har motsatt sig yrkandet om fortsatt häktning.

Det föreligger recidiv- och flyktfara för båda tilltalade. Dessutom är regeln om obligatorisk häktning tillämplig i förhållande till Jonael Araya och även för Dennis Enqvist, eftersom han genom denna dom har dömts för grovt vapenbrott, låt vara att det brottet ingår i mordförsök.

På grund av detta ska Jonael Araya och Dennis Enqvist vara kvar i häkte till dess straffet får verkställas.

Sekretess

Det har inte framkommit skäl för fortsatt sekretess när det gäller de uppgifter som omfattas av tingsrättens sekretessförordnande. Tingsrättens beslut om sekretess ska därför upphävas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 20 september 2024

Domare: Hovrättsråden Mia Schenck Blomqvist, Linda Nordblom (skiljaktig) och
Gustav Nyström, referent, samt nämndemännen Bengt Hellgren och Anna Silvén

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C och D



Hovrättsrådet Linda Nordblom är skiljaktig i fråga om skuld för Jonael Araya och anför följande.

Av den utredning som åklagaren har åberopat går det inte att dra slutsatsen att det är styrkt att Jonael Araya har rekryterat skytt för gärningen. Detta gärningsmoment ska därför ogillas. På de skäl som tingsrätten har anført instämmer jag i tingsrättens bedömning att Jonael Araya ska betraktas som medhjälpare och inte som gärningsman. Jonael Araya ska därför dömas för medhjälp till försök till mord. I övrigt är jag ense med majoriteten.

**Beslut om rättelse**

På grund av felskrivning har ett av lagrummen avseende brottet medhjälp till försök till mord angetts till 23 kap 41 § brottsbalken. Det ska rätteligen vara 23 kap 4 § brottsbalken. Domen rättas i enligt härmed.

Beslut om rättelse får överklagas till Hovrätten för Västra Sverige senast den 18 juni 2024.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Ida Damgaard

Digitalt signerad av

Rådmannen Ida Damgaard

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se

Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Jonael Araya

Parter

Tiltalad

JONAEL Tekle Araya, 19960227-5456
Ullvidevägen 21 A Lgh 1203, 162 44 Vällingby

Offentlig försvarare
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lars Lindman
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

KIM Mats Bo Nyman

Målsägandebiträde
Advokat Nicklas Unger
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB
Box 5260, 402 25 Göteborg

Domslut

Brott som Jonael Araya döms för

Grovt narkotikabrott, 2020-09-01 – 2020-10-31, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2020-12-01 – 2021-02-28, 1 § 1 st 6 p och
3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Medhjälp till försök till mord, 2021-02-16, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1
och 4 §§ brottsbalken

Påföljd

Fängelse 18 år

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se
Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Jonael Araya följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Jonael Araya ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Jonael Araya ska betala skadestånd till Kim Nyman med 240 850 kr. Jonael Araya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 februari 2021.

Betalningsansvaret är solidariskt med Dennis Enqvist.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner ska kvarbli i beslag till dess att domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Jonael Araya. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG121798 p. 1-3 och 2023-5000-BG124017 p. 1-3).

I beslag tagna patroner förverkas från Jonael Araya och Dennis Enqvist enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2021-5000-BG23692 p. 1-2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i rättsintyg och journalanteckningar m.m. (s. 4-42 i aktbil. 290), som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Jonael Araya ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Max Ahlgren ska få ersättning av staten med 507 430 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 364 562 kr arbete
- 35 462 kr tidsspillan
- 5 920 kr utlägg

- 101 486 kr mervärdesskatt

Nicklas Unger ska få ersättning av staten med 93 598 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 69 278 kr arbete
- 5 600 kr tidspillan
- 18 720 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dennis Enqvist

Parter

Tilltalad

DENNIS Jorma Olof Enqvist, 19970807-0017
Box 921, Östersundsgatan 7, 162 74 Vällingby

Offentlig försvarare
Advokat Robin Söder
Advokatbyrån Robin Söder AB
Mossvägen 1, 167 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lars Lindman
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

KIM Mats Bo Nyman

Målsägandebiträde
Advokat Nicklas Unger
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB
Box 5260, 402 25 Göteborg

Domslut

Brott som Dennis Enqvist döms för

Försök till mord, 2021-02-16, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2021-02-16, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, Sundbybergs stad, ingår i Försök till mord, 2021-02-16, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, Sundbybergs stad som Dennis Enqvist döms för.

Påföljd

Fängelse 13 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Dennis Enqvist följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Dennis Enqvist ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Dennis Enqvist ska betala skadestånd till Kim Nyman med 240 850 kr. Dennis Enqvist ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 februari 2021.

Betalningsansvaret är solidariskt med Jonael Araya.

Förverkande och beslag

I beslag tagna anteckningsböcker ska kvarbli i beslag till dess att domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Dennis Enqvist. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG132476 p. 1-3).

I beslag tagna mobiltelefoner och minneskort ska kvarbli i beslag till dess att domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Dennis Enqvist. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG132468 p. 1-2 och 2023-5000-BG132472 p. 1-2).

I beslag tagna patroner förklaras förverkade från Jonael Araya och Dennis Enqvist. (Polismyndigheten, 2021-5000-BG23692 p. 1-2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i rättsintyg och journalanteckningar m.m. (s. 4-42 i aktbil. 290), som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Dennis Enqvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Robin Söder ska få ersättning av staten med 370 991 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 262 256 kr arbete
- 30 800 kr tidspillan
- 3 737 kr utlägg
- 74 198 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet avseende Jonael Araya.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-04-10, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jonael Araya ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K99894-23)

Jonael Araya har tillsammans och i samförstånd med annan person olovligen och i överlåtelssyfte, överenskommit och beslutat att anskaffa och förvärva 15 kg amfetamin, som är narkotika vilken inte varit avsedd för eget bruk, och låtit transportera narkotikan till Göteborg, där den innehafts omhändertagits, förvarats och bearbetats. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2021 och den 28 februari 2021 i Göteborg och på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jonael Araya begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-10, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jonael Araya ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K117772-23)

Jonael Araya har tillsammans och i samförstånd med andra personer i Stockholm olovligen, överlåtit 435 gram kokain, som är narkotika, till en okänd person. Det hände någon gång mellan den 1 september 2020 och den 31 oktober 2020 i Stockholm Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jonael Araya begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-10, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Jonael Araya ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K118336-23)

Jonael Araya har tillsammans och i samförstånd med andra personer uppsåtligt och olovligt, innehaft och förvarat 5 kg amfetamin, som är narkotika och inte varit avsedd för eget bruk. Det hände någon gång mellan den 1 december 2020 och den 31 januari 2021 i Göteborg och annan plats i Sverige. Brottet är grovt då det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jonael Araya begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-10, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jonael Araya och Dennis Enqvist ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Jonael Araya och Dennis Enqvist) (5000-K189802-21)

Jonael Araya och Dennis Enqvist har tillsammans och i samförstånd med annan gärningsman enligt en gemensam brottsplan och med hjälp av krypterade telefoner SKYECC försökt döda Kim Nyman genom att beskjuta honom med en pistol. Nyman har träffats av en kula i buken varvid kroppskada uppkommit. Övriga skott har missat Nyman. Det hände den 16 februari 2021 på Tuletorget, Sundbyberg, Sundbybergs stad

Jonael Araya har tillsammans med övriga gärningsmän planerat gärningen, organiserat och koordinerat brottets utförande. Han har bestämt platsen för skjutningen och lurat målsäganden till denna plats där han skulle dödas samt lämnat direktiv och instruktioner om tillvägagångssättet. Vidare har han förmedlat kontaktuppgifter till en person som transporterar skytten till och från brottsplatsen.

Dennis Enqvist, eller annan, har tillsammans med övriga gärningsmän

planerat gärningen, hämtat/mottagit pistol och SKYECC telefon och varit den som beskjutit Nyman med pistolen.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var faran endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Jonael Araya och Dennis Enqvist begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska särskilt beaktas att brottet utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till försök till mord (Araya)

I andra hand görs gällande att Jonael Araya vid tid och på plats som anges ovan genom sitt handlande som beskrivits ovan främjat gärningen med råd och dåd.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 och 41 §§ brottsbalken

Stämningsansökan 2024-04-10, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Dennis Enqvist ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT VAPENBROTT (Dennis Enqvist) (5000-K189802-21)

Dennis Enqvist har innehaft en pistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 16 februari 2021 på Tuletorget, Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Brottet bör bedömas som grovt då den skarpladdade pistolen innehafts på allmän plats och kommit till brottslig användning .

Dennis Enqvist begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Jonael Araya följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna

- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Jonael Araya ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Dennis Enqvist följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Dennis Enqvist ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Kim Nyman har begärt att Jonael Araya ska betala skadestånd med 240 850 kr. Beloppet avser kränkning (125 000 kr), sveda och värk (17 950 kr), lyte och men (87 900 kr) och sakskada (10 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 februari 2021.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Dennis Enqvist.

Kim Nyman har begärt att Dennis Enqvist ska betala skadestånd med 240 850 kr.

Beloppet avser kränkning (125 000 kr), sveda och värk (17 950 kr), lyte och men (87 900 kr) och sakskada (10 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 februari 2021.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jonael Araya.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Jonael Araya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG121798 p. 1-3 och 2023-5000-BG124017 p. 1-3).

Det yrkas att patroner förverkas från Jonael Araya och Dennis Enqvist enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2021-5000-BG23692 p. 1-2).

Det yrkas att beslaget av anteckningsböcker, beslagtaget hos Dennis Enqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG132476 p. 1-3).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner och minneskort hos Dennis Enqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG132468 p. 1-2 och 2023-5000-BG132472 p. 1-2).

Det yrkas att patroner förverkas från Jonael Araya och Dennis Enqvist enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2021-5000-BG23692 p. 1-2).

INSTÄLLNING

Jonael Araya har förnekat försök till mord alternativt medhjälp till försök till mord. Han har till följd av sin inställning i ansvarsdelen bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat de yrkade beloppen och sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig. Jonael Araya har förnekat grovt narkotikabrott i tre fall. Han har inte haft någon erinran mot några av åklagarens särskilda yrkanden.

Dennis Enqvist har förnekat försök till mord och grovt vapenbrott. Han har till följd av sin inställning i ansvarsdelen bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat de yrkade beloppen och sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

UTREDNINGEN

Jonael Araya och Dennis Enqvist har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Kim Nyman och vittnesförhör med Curt Ottem. Åklagaren har vidare åberopat vittnesförhör med Josefine Ekholm och Amanda Porsmark, och Dennis Enqvist har åberopat vittnesförhör med Maria Bragesjö, Gustaf Thor och Andreas Järnebrant. Den vittnesbevisningen har med stöd av 35 kap 14 § 4 p rättegångsbalken förebringats genom uppläsning av de i polisförhören nedtecknade berättelserna.

Åklagaren har åberopat en omfattande skriftlig bevisning. Bevisningen har huvudsakligen bestått av händelserapport och utskrift av larmsamtal, protokoll över olika tekniska undersökningar, rättsintyg och journalanteckningar, brukaranalys och ärendeanalys avseende SkyECC-konton, en stor mängd promemorior, och en film.

Jonael Araya och Dennis Enqvist har som skriftlig bevisning åberopat chattmeddelanden till och från SkyECC-konton.

Åklagaren har i gärningsbeskrivningen avseende försök till mord påstått att Jonael Araya och Dennis Enqvist begått gärningen tillsammans och samförstånd med annan gärningsman. Den påstådde tredje gärningsmannen är i målet häktad i sin utevaro, och har under huvudförhandlingen benämnts med namn. Tingsrätten kommer fortsättningsvis i domen att benämna personen M.

Vid huvudförhandlingen har de hållna förhören spelats in och den skriftliga bevisningen har gått igenom. Tingsrätten har beaktat samtliga uppgifter som framkommit, men i domen redovisas uppgifter ur bevisningen endast i den mån det behövs för att förstå hur domstolen kommit fram till sina slutsatser.

Från förhören antecknar tingsrätten följande.

Kim Nyman

Han känner inte Dennis Enqvist sedan tidigare. Han har suttit på samma anstalt som Jonael Araya innan gärningen, men de är inte närmare bekanta med varandra. Han vet vem M är. Han vill inte närmare kommentera bakgrunden till gärningen, om han varit i konflikt med någon, sina egna påstådda kopplingar till organiserad kriminalitet eller om han blivit utsatt för beskjutning vid andra tillfällen.

Vid tiden för gärningen vistades han i perioder i Stockholm och praktiserade på ett företag som hette Skönhetsfabriken. Han var då ägare till en svart Audi med ett registreringsnummer som började med TYK.

Den aktuella dagen, och en tid dessförinnan, hade han på Wickr kontakt med en person för att till denne sälja en krypterad telefon. Personen använde sig av ett alias på Wickr, men han visste vem det var. Han vill inte säga vad personen heter. Han stämde träff med den som skulle hämta upp telefonen på Tuletorget den aktuella kvällen. Det var inte samma person som han först hade kontakt med som sedan skulle hämta telefonen. Den som han skulle träffa kände han inte. De hade först lite svårt att hitta varandra, men lyckades till slut och stod

då tillsammans i ena kanten av gräsplanen på torget. Han visade telefonen för killen, hur den fungerade och så, och det blev lite tjafs om betalningen.

Sedan small det bara. Han sprang mot en närliggande restaurang och bad dem ringa ambulans. Han tror att det kom fler skott efter det första, men då hade han redan börjat springa.

Han har lite svårt att minnas, dels är det länge sedan, dels blev han väldigt skadad och fick ligga på sjukhus och äta starka mediciner. Det enda han minns nu är att gärningsmannen hade mörka kläder. Han minns inte vad han sade till polisen, eller om det stämmer som polisen antecknat att han sagt att gärningsmannen var 27-28 år, svensk och ”såg pundig ut”.

Han minns inte idag om han träffat Jonael Araya efter att de muckat från anstalten. Han kan ha gjort det, men det är över tre år sedan så han kan inte minnas det. Som han minns det var det inte Jonael Araya som han hade kontakt med på Wickr för att sälja telefonen. Han har träffat den personen innan gärningen, och det var inte Jonael Araya.

Jonael Araya

Det stämmer att han suttit på samma anstalt som Kim Nyman, men de känner inte varandra närmare och han har inte haft dennes kontaktuppgifter. Dennis Enqvist är en gammal vän till honom och de har många gemensamma vänner och har umgåtts mycket. M är en person som han lärt känna i tiden efter den aktuella gärningen. Han vill inte kommentera vilka smeknamn andra personer kan tänkas ha. Curt Ottem är en taxichaufför. Han, och många av hans vänner, brukar åka taxi med denne.

Efter att han kom ut från en fängelsevistelse 2020 skaffade han en krypterad telefon SkyECC. På den telefonen fanns ett konto vars unika ECC ID var GIZYV2. Från början döpte han kontot till Nasir, som är ett av hans smeknamn, och lade in ett lösenord som han brukar använda.

Vid tiden umgicks han i princip alla dygnets timmar med en grupp nära vänner till honom. De bodde tillsammans, reste tillsammans, umgicks med vänner tillsammans, och de sysslade också en del med narkotikaaffärer tillsammans. Två av hans andra vänner var också intresserade av att ha en krypterad telefon för att kunna hantera sådana saker och de bestämde sig därför för att ha telefonen tillsammans. Sådana telefoner är dyra och det kändes inte som att de behövde har var sin. Det är välkänt att Nasir är hans smeknamn och efter lite diskussion döpte de därför om kontot till Franklin i stället. Franklin är ett smeknamn för en av hans andra vänner, men det är inte lika välkänt som hans smeknamn. De bytte också lösenordet till ett enklare med bara siffror i följd. Eventuellt minns han fel, det kan ha varit på en annan gemensam plattform de bytte lösenordet. Det är för omständligt att byta visningsnamn varje gång telefonen byter hand, vilket kunde vara flera gånger i timmen, så de skrev alla under namnet Franklin. Han vill inte berättat vilka de två andra vännerna är.

Hösten 2020 och våren 2021 bodde han tillsammans med sina vänner på olika hotell, oftast ett lägenhetshotell i Sundbyberg. Han gjorde också olika resor, t.ex. till Göteborg och Amsterdam. Han har därvid bott bl.a. på Radisson och Poseidon. Han har aldrig bott på hotell Sankt Jörgen. Han var alltid i sällskap med flera vänner vid de tillfällena. Han har ingen kommentar till vilka de vännerna är.

Telefonen användes av dem alla tre, i princip varje dag. Det är alltså ibland han som skrivit från kontot GIZYV2, och ibland någon av de andra två. De hade var sina kontakter i telefonen och skrev bara med sina egna kontakter. Vissa kontakter var gemensamma, och handlade om gemensamma narkotikaaffärer, då spelade det ingen roll vem som svarade. Han har ingen kommentar till om kontot 6P58CT är M. Det kontot är inget han har haft kontakt med. En gång har han skrivit till det kontot när det spammade telefonen.

Det är alltså inte han som kallat sig för Franklin, men eftersom han under den tiden skrivit till många människor från kontot med namnet Franklin är det inte så märkligt att en del personer börjat associera honom med det namnet. Han har använt smeknamnen Nasir eller G. G ska uttalas på engelska och betyder ungefär gangster. Det är hans uppfattningen att Sky-materialet visar att det är flera personer som använder kontot GIZYV2, och att en av dem ofta kallas för G, och att det syftar på honom.

Det stämmer att telefonnummer -7378 är hans sociala telefon. Det har hänt att han har lånat ut den till sina vänner om t.ex. deras telefoner varit urladdade. Han har haft många olika nummer, det kan stämma att -5323 är ett av hans nummer.

Att det finns olika meddelanden och konversationer avfotograferade, eller som screen shots i hans telefon betyder inte att det är han som haft konversationerna. Det är vanligt bland honom och hans vänner att avrapportera till varandra på det sättet. Det har funnits flera konton som han använt. Kontot Snowfall är t.ex. hans. Kontot franlin165 har varit ett konto som flera använt för narkotikaaffärer. Han har också använt det. Den telefon av märket Samsung med en spricka i som nämns är en s.k. ”säljlr”, en telefon som används för att köpa och sälja narkotika. Det har hänt att han har använt den.

Han känner inte till någonting om en konflikt i Göteborgsområdet som Kim Nyman ska ha varit inblandad i, och han kände inte i förväg till planerna på att skjuta Kim Nyman. Efteråt har han hört talas om det. Han vill inte närmare kommentera vem som har berättat om det för honom eller vad de har berättat. De enda gemensamma kontakter han och hans vänner har haft på GIZYV2-kontot är de som rört affärer. En skjutning är inte affärer, det är en privatsak. Därför har han inte läst de konversationer på GIZYV2-kontot som handlat om skjutningen. Han kände inget speciellt inför att en telefon han använde hade använts för att planera en skjutning. Sådana saker händer varje dag. Han

behöver inte lägga sig i konflikter mellan människor han inte har med att göra. Det var dessutom en krypterad telefon som man använder för brottslighet. Han visste vad han gav sig in på. I efterhand kanske han kan ha känt att den som var involverad i detta skulle ha berättat det för honom.

Dennis Enqvist

Han känner inte Kim Nyman eller M och han har aldrig varit inblandad i en konflikt mellan olika grupperingar i Tynnered. Han är gammal vän med Jonael Araya och de har i perioder umgåtts mycket med varandra. Curt Ottem är en taxichaufför som de har åkt med ibland. Ett av hans smeknamn är Kiropraktorn eller Kiro. Han använder det mycket själv, och presenterar han sig för någon säger han Kiro. Det är ett ganska vanligt och populärt smeknamn som många har. Han har också kallat sig för DE-kungen. Han vill inte kommentera vad andra kallar sig. Franklin har för honom syftat på en grupp personer som använder ett visst konto. I den gruppen är personen Franklin tongivande. Han vet vem eller vilka som använder GIZYV2-kontot men han ville inte berätta vem det är.

Han har varit involverad i kriminalitet, bl.a. narkotikahandel, och har i det syftet t.ex. rest till Göteborg för att leverera narkotika. Det har han gjort ensam, och har inte varit i sällskap med någon annan. Han har också träffat personer på andra platser, t.ex. i Stadshagen natten mellan den 15 och 16 februari 2021, för att sälja narkotika.

Han har ett musikintresse och brukar skriva texter. Han har skrivit över 300 texter där de flesta handlar om relationer av olika slag, men det kan också handla om kriminalitet. Han har levt ett sådant liv. Många känner till hans intresse och på anstalt frågar många om att få höra texter som är lite mer ”gangster”. Därför har han skapat ett eget universum där han använder saker som han själv har varit med om, men också sådant som andra berättat för honom. Han hämtar inspiration från verkligheten och det han får berättat för

sig till namn eller händelser, men det betyder inte att texterna handlar om verkliga händelser. Det är ganska vanliga namn han använder som många heter, i alla fall där han kommer från.

Hans mormor bor på Ripvägen 1. Han har i perioder också bott där själv. Nr 3 på gatan är ett ”ödehus”, i vart fall är det obebott. Han har haft lite noja för att uppge sin riktiga adress i olika sammanhang och har därför t.ex. beställt taxi till Ripvägen 3. Om Kiropraktorn och Ripvägen nämns i chattar så syftar det troligen på honom, men han har inte känt till att man har chattat om honom i de här sammanhangen.

Han är en hjälpsam och ödmjuk person som alltid hjälper andra. Om de vill sova över, låna saker eller lämna saker hos honom så får de det. Det är många som vet det och som kommer förbi honom, för att kanske köpa narkotika eller röka en joint tillsammans. Det är alltid mycket spring runt honom.

De sociala telefoner som tagits i beslag tillhör alla honom och han har använt dem i perioder. Även Taxijakt-kontot är hans. Han kan vid olika tillfällen ha lånat ut telefonerna till andra.

Den 16 februari 2021 var han hemma hos sin mormor på Ripvägen. Han tycker om att vara hemma och umgås med sin familj. Mormor skulle laga mat och tog sig ett glas vin till matlagningen. Han var på sitt rum. Omkring kl. 16 ringde det på dörren och när det öppnade var det en vän till honom. Han vill inte säga vem vännen är. Denne ville komma in och ladda sin telefon. Det fick han och de gick upp på hans rum. Det märktes inget speciellt på killen, kanske var han lite påverkad av något. Killen sade att han skulle i väg på en snabb grej och kunde inte vänta på att hans telefon laddade. Han lånade därför ut sin telefon, med nummer -0428, till killen. Det var inget särskilt med det. Utanför stod en sparkcykel så han antog att killen kommit på den, men han vet inte hur denne lämnade.

Sedan satte han sig i deras datarum och kollade på serier. De åt middag vid 19 med familjen. Han tog disken efteråt och sedan rökte han en cigarett under fläkten med sin mormor. Efteråt gick han på toaletten och sedan gick han till sitt rum för att göra i ordning en joint som han hade för avsikt att röka i källaren. När han höll på med det ringde det åter på dörren och det var hans vän som kom tillbaka. Killen var väldigt uppspelt och han förstod att denne varit med om en skjutning. Han bad killen lugna ner sig och tog med honom ner i källaren där de delade på jointen. Killen växlade mellan att förklara vad som hänt och att chatta på en telefon som han förklarade var en Sky-telefon. Han bad att få tillbaka sin telefon. Killen tog fram vapnet som hade använts. Ingen av dem ville ha det, men killen bad honom att gömma det. Det gjorde han också. Han gömde det utomhus, och har flyttat det två gånger sedan dess men han vill inte tala om var han gömde det. Han hämtade lite mer hasch och kokain och några öl. De delade på detta och sökte på nätet efter nyheter om händelsen på killens telefon, som han hade hämtat till denne efter att den legat på laddning. De ringde ytterligare en kamrat på en app på vännens telefon och kom överens om att killen skulle stanna hos honom över natten. Det var ingen idé att killen skulle ut och springa om det var pådrag. De kom också överens om att han skulle ta Sky-telefonen från killen och lämna tillbaka den till ägaren.

Dagen efter vaknade han och tog en cigarett och en Red Bull. Sedan duschade han och åt frukost/lunch. Sedan lämnade killen hans bostad och de träffades inte på ganska länge. Han tror att killen lämnade stan. Efter det hade han Sky-telefonen i ungefär en vecka innan han lämnade tillbaka den. Han skrev på Sky-telefonen en gång, och det är ett meddelande som innehåller något om en ”ghettopsykos”.

Han tänkte inte så mycket om att kompisen hade haft med sig hans telefon i samband med en skjutning, han blev inte arg eller så. Det är inte han som bokat

en taxi-körning i Taxijakt-appen den här dagen, han antar att det var kamraten som gjorde det. Han har inte heller åkt taxi med Curt Ottem den här dagen.

Meddelandena till Sky-kontot innehåller flera saker som inte stämmer på honom, t.ex. åkte han inte till Göteborg efter den aktuella händelsen.

Det stämmer att det i hans rum på fängelset fanns brev från Jonael Araya i ett kuvert märkt med Franklin. Det är han som skrivit Franklin på kuvertet. Han trodde kanske att han var bättre vän med fler personer i gruppen Franklin än vad han visade sig vara och att det skulle komma brev från fler än bara en.

DOMSKÄL

Försök till mord och grovt vapenbrott

Till en början är följande utrett. Den 16 februari 2021, strax före 19.40 på kvällen, besköts Kim Nyman på Tuletorget i Sundbyberg. Gärningsmannen avlossade sammanlagt fem skott med en pistol av märke Tokarev, kaliber 7.62. Ett av skotten träffade Kim Nyman i buken. Kim Nyman sprang skadad från platsen till en närliggande restaurang där ambulans tillkallades. Han fördes med ambulans till sjukhus och opererades för sina skador.

Av åklagaren åberopat rättsintyg framgår i huvudsak följande: Efter gärningen hade Kim Nyman en sårskada på bukens högra sida, med skador på tunntarmen, tarmkäxet, bukhinnan, och ett utgångshål på den högra säteshalvan, samt en större blödning och läckage av tarminnehåll i bukhålan. Beskrivningen av skadan talar starkt för att det är en skottskada som orsakats av ett skott med kulammunition. Skadans utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av uppgivet händelseförlopp. Beskrivningen av skadan är förenlig med att den uppkommit vid den angivna tidpunkten. Skadan har varit livshotande. Utan kirurgisk åtgärd av skadorna, antibiotikabehandling och blodtransfusioner har det funnits en beaktansvärd risk för dödlig utgång.

Att Kim Nyman den dag och på den plats som åklagaren gjort gällande träffades av ett skott från en pistol i buken och orsakades livshotande skador är alltså utrett. Hade han inte kommit under snabb medicinsk vård fanns det en beaktansvärd risk för dödlig utgång. De objektiva omständigheterna avseende gärningen är därmed styrkta.

I målet har Kim Nyman, Jonael Araya och Dennis Enqvist hörts. Jonael Araya och Dennis Enqvist har under förundersökningen inte velat lämna några uppgifter alls till polisen, men har valt att lämna sina berättelser vid huvudförhandlingen. Om såväl målsägandens som de tilltalades berättelser kan sägas att de varit sparsamma med uppgifter om sitt umgänge, eventuell koppling till organiserad kriminalitet samt namn och smeknamn på olika personer. Ingen av dem har velat peka ut någon som gärningsman till brottet, även om flera av dem, baserat på deras egna uppgifter, måste känna till vem eller vilka gärningsmännen är. Deras uppgifter får därmed värderas med viss försiktighet eftersom det framstår som att alla tre inte fritt har berättat sanningen, särskilt inte när det gäller vilka personer som varit delaktiga i brottsligheten.

Allmänt om SkyECC

Åklagaren har gjort gällande att Jonael Araya och Dennis Enqvist är två av gärningsmännen och har i gärningsbeskrivningen redogjort för vad som läggs var och en av dem till last. I den delen består åklagarens avgörande bevisning av meddelanden som skickats i den krypterade meddelandetjänsten SkyECC.

SkyECC är en chattapplikation som möjliggör för användare att kommunicera text, bilder och ljud i en krypterad meddelandetjänst. Appen används normalt på förkonfigurerade telefoner där det inte finns möjlighet att installera andra applikationer och vanlig telefoni inte heller är möjlig. Varje konto har ett unikt ECC ID som består av sex tecken, bokstäver och siffror. Till varje konto autogenereras ett användarnamn och en bild som användaren kan ändra när

som helst. Användaren kan lägga till nya kontakter genom att ange deras unika ECC ID och kan sedan chatta med sina kontakter och i gruppchattar.

Materialet från SkyECC har i målet begärts ut från fransk domstol genom en europeisk utredningsorder. Av åklagarens skriftliga bevisning framgår att det har skett på ett korrekt sätt, och det finns därmed inget hinder mot att använda materialet som bevisning.

Det är fråga om ett omfattande material, såvitt framkommit omkring 24 000 meddelanden bara avseende kontot GIZYV2. Utöver det material som åberopats av åklagaren har de tilltalade och deras försvarare haft tillgång till det fullständiga materialet och har haft möjlighet att granska och bemöta meddelandena. Det har de också gjort och såväl Jonael Araya och Dennis Enqvist har åberopat delar av materialet som bevisning för egen del.

Vad gäller materialets bevisvärde kan följande allmänna överväganden göras. Av en vid det här laget ganska omfattande praxis från landets tingsrätter och hovrätter framgår att bevisning av det här slaget ska bedömas med försiktighet. Ofta är materialet inte komplett, och som i det här målet, kan meddelanden i olika konversationer saknas. Det bör krävas att den övriga utredningen i målet, antingen i form av annan bevisning eller annat innehåll i chattarna bekräftar uppgifterna på ett sådant sätt att de framstår som tillförlitliga för att materialet ska kunna läggas till grund för en fällande dom.

Om användarna GIZYV2, OJ3RXB och 6P58CT och deras inblandning i gärningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat en ärendesammanställning som utvisar kontakter mellan olika konton som berör mordförsöket på Kim Nyman. En del av materialet visar en gruppchatt mellan tre olika Sky-konton: GIZYV2, OJ3RXB och 6P58CT. Chatten startade kl. 17.05 den 16 februari 2021 och pågick fram till kl. 20.20 samma dag. Som redan nämnts skedde skjutningen

mot Kim Nyman strax innan 19.40 denna dag. Chatten omfattar alltså timmarna innan och efter gärningen. Åklagaren har i målet gjort gällande att de som på dagen för gärningen använde respektive konto var Jonael Araya (GIZYV2), Dennis Enqvist (OJ3RXB) och M (6P58CT). Tingsrätten återkommer i det följande till bevisningen i den delen.

Av materialet framgår med största tydlighet att de tre kontona alla är aktiva och gemensamt diskuterar planerna på att skjuta Kim Nyman. Materialet i chatten stämmer också väl överens med vad som i övrigt är utrett om skjutningen och hur den gick till. I den delen kan följande exempel nämnas. I chatten finns bland annat fotografier på en Wickr-konversation som Kim Nyman hade med den person han trodde att han skulle möta på Tuletorget och som till innehåll och tidsmässigt helt stämmer överens med motsvarande konversation i Kim Nymans telefon.

I chatten skickades också en bild på Kim Nyman och det lämnades uppgifter om tid och plats för mötet, vilket överensstämmer med vad som sedan faktiskt kom att ske. Uppgifterna är detaljerade och nämner bl.a. adressen Tuletorget 10, en uppgift som strax efter att den nämnts i chatten skickades till Kim Nyman på Wickr.

Bara minuter efter det första larmsamtalet efter skjutningen kom in till SOS alarm lämnade OJ3RXB detaljerade uppgifter om gärningen i chatten, som t.ex. att han gjorde ”det första” i bröstet på nära håll och att Kim Nyman då vände och började springa.

Sammantaget anser tingsrätten därför att materialet i chatten stämmer väl överens med vad som i övrigt är utrett om gärningen. I den delen får materialet anses tillförlitligt och kan läggas till grund för bedömningen.

Vad gäller de olika användarnas inblandning i gärningen anser tingsrätten att följande framgår av chattarna.

6P58CT

Användaren 6P58CT chattade under relativt lång tid innan gärningen, omkring en månad, med olika andra användarnamn. Chattarna förefaller vara planeringar för ett mord på Kim Nyman. Bland annat skickas bilder på Kim Nyman, bilder på hans arbetsplats, information om vilken bil han kör, information om var han befinner sig och vem han umgås med. Det diskuteras också vad som uppenbarligen är olika vapen. I början av februari skriver 6P58CT till en annan användare ”Kim är horungen som ska bort”. Samma användarnamn var, som redan nämnts, också aktiv i gruppchatten under tiden för gärningen och uttryckte besvikelse efter gärningen när det framgick att Kim Nyman överlevt beskjutningen.

Tingsrätten anser att bevisningen är sådan att det får anses utrett att användaren av kontot 6P58CT varit drivande i att planera ett mord på Kim Nyman.

GIZYV2

I samband med att 6P58CT den 30 januari 2021 fick meddelanden från andra användare om att Kim Nyman hade setts på en affär i Västra Frölunda skickade denne meddelanden till kontot GIZYV2 om att ”horungen k” är tillbaka i Göteborg och kom med vad som framstår som olika förslag till hur GIZYV2 ska ta kontakt med denne, t.ex. genom att bo på ett hotell med spa som Sankt Jörgen och be denne komma dit, kanske med tramadol eller med ”ladd”, kanske för att festa. I de fortsatta konversationerna mellan 6P58CT och GIZYV2 framstår det som att 6P58CT vill att GIZYV2 ska skriva till ”horungen” eller ”bögen” och be att få träffas, med flera olika orsaker och förslag på kontaktmöjligheter. I sammanhanget skickades återigen en bild på Kim Nyman från 6P58CT till GIZYV2 och även information om Kim Nymans arbetsplats.

Den 14 februari 2021 skriver 6P58CT till GIZYV2 ”vad kan jag lämna TT” och ”vad kan man lämna gunen” och ”Ripvägen 3”. Enligt vad åklagaren gjort gällande är TT slang för en pistol av märket Tokarev. Som redan antecknats ovan bor Dennis Enqvists mormor på Ripvägen 1, och det gjorde även Dennis Enqvist vid tiden för gärningen. Kim Nyman sköts med en pistol av märket Tokarev.

Den 15 februari 2021 skriver 6P58CT till GIZYV2 för att denne ska bestämma en plats som är bra och där man inte behöver ha en bil. 6P58CT undrar också när GIZYV2 ska träffa ”honom” och undrar när man kan lämna ”gunen”. Vidare ställs det frågor om ”han” inte har någon Sky och om man kan låna honom en sådan.

I de chattar som nämnts ovan finns inga av meddelandena från GIZYV2 till 6P58CT redovisade. Det gör att man måste vara försiktig med värderingen av innehållet, men tingsrätten anser att det ändå tydligt framgår att 6P58CT fått svar från GIZYV2, som alltså har mottagit meddelandena och deltar i konversationen. Det finns inget i 6P58CT:s sida av konversationen som tyder på att GIZYV2 skulle ha motsatt sig planerna eller inte ha deltagit aktivt i konversationen. Det kan också tilläggas att GIZYV2 är mycket aktiv i en gruppchatt vid tiden för gärningen och uttrycker besvikelse när det visar sig att Kim Nyman inte avlidit.

Senare på förmiddagen den 16 februari 2021 skriver 6P58CT till GIZYV2 att ”han” kan hämta luren om någon timme. Av chattarna framgår att 6P58CT råkat radera innehållet i en Sky-telefon, att han söker hjälp med att öppna telefonen igen av en administratör, att det är akut och måste vara ordnat innan kl. 15 samma dag.

I en annan chatt mellan 6P58CT, GIZYV2 och en tredje användare skriver 6P58CT att ”Franklin” ska dra ut på tiden, eftersom man kanske inte hinner till kl. 16. På det svarar GIZYV2 att han kan dra ut tiden till 18. Strax innan kl. 15

får 6P58CT klart med telefonen från administratören. I chatten framgår att det är Sky ECC ID OJ3RXB som avses. Bara någon minut senare skriver OJ3RXB till GIZYV2 att ”de är jag”, att Sky är klar och ska ges till ”svensken” och att GIZYV2 ska försöka skjuta på träffen till kl. 18.

Strax efter kl. 17.00 den 21 februari 2021 startar, som redan nämnts, en gruppchatt med OJ3RXB, GIZYV2 och 6P58CT, den s.k. gärningschatten. I chatten undrar GIZYV2 om han ska säga 18.30 Sumpan, och får det bekräftat av 6P58CT. Omkring tio minuter senare skriver den som utger sig för att vara köparen av telefonen till Kim Nyman på Wickr ”Kan vi ses 18.30 i Sundbyberg?”. I utredningen syns inte Kim Nymans meddelanden, men den föregivna köparen svarar på Wickr att 19 blir bra. En minut senare, 17.26, skriver GIZYV2 i gruppchatten ”19.00” och skickar en bild på Wickr-chatten med Kim Nyman.

I gruppchatten skriver OJ3RXB klockan 17.37 att han hade tänkt Spånga, och då svarar GIZYV2 att det ska bli i Sumpan, inte i Spånga.

Lite senare handlar konversationen om att OJ3RXB behöver ett fordon. I en privat chatt mellan 6P58CT och GIZYV2 undrar 6P58CT om inte GIZYV2 har en taxi som han brukar använda. I gruppchatten skriver GIZYV2 sedan att OJ3RXB ska ta en taxi och skriver ”styr med Kurr bror”. Sedan skickar GIZYV2 ett mobiltelefonnummer, som går till taxichauffören Curt Ottem, och säger att OJ3RXB ska säga att det är extremt viktigt och en kort körning. Efter lite diskussion meddelar OJ3RXB att ”vi kör med curre”.

Klockan 18.46 skriver OJ3RXB att han bara ska parkera och sedan är han klar. GIZYV2 skriver då ”jag säger till han tuletorget på vänster sida av amidas kolgrill”. Diskussionen fortsätter och kl. 18.54 undrar OJ3RXB om han ska gå ner. Då svarar GIZYV2 att denne ska kolla och skickar en bild på Wickr-konversationen med Kim Nyman. Konversationen mellan användarna är mycket aktiv i samband med att OJ3RXB och Kim Nyman inte hittar varandra

och det är tydligt av information från gruppchatten att Wickr-konversationen med Kim Nyman delas av GIZYV2 till övriga deltagare. GIZYV2 uttrycker också att han ska säga olika saker till Kim Nyman angående tid och plats.

Senare i konversationen instruerar GIZYV2 OJ3RXB hur han ska agera i samband med mötet på Tuletorget, vad han ska säga och göra och avslutar med att säga ”han e serverad nu, bara att äta”.

Sammantaget anser tingsrätten att utredningen ger ett tydligt stöd för att användaren GIZYV2 har deltagit aktivt i planeringen och organisationen av gärningen, att denne har bestämt plats för skjutningen och lurat dit Kim Nyman under falska förespeglingar och att användaren har förmedlat kontaktuppgifter till en person som transporterar skytten till och från brottsplatsen.

OJ3RXB

Som redan nämnts ovan så återupptas konversationen i gruppchatten bara några minuter efter att det första larmsamtalet om skjutningen inkom till SOS Alarm, och där OJ3RXB berättar relativt detaljerat, och på ett med de faktiska omständigheterna överensstämmande sätt, om skjutningen. Det är tydligt att användaren av OJ3RXB har deltagit i planeringen, hämtat eller mottagit en pistol och en Sky-telefon samt var den som sköt Kim Nyman.

Sammantaget har åklagaren därmed i sin helhet styrkt att användaren av GIZYV2 har agerat på det sätt som åklagaren i gärningsbeskrivningen lagt Jonael Araya till last och att användaren av OJ3RXB agerat på det sätt som åklagaren lagt Dennis Enqvist till last.

Tingsrätten måste därefter ta ställning till om åklagaren styrkt att det är Jonael Araya som varit användaren GIZYV2 och/eller Dennis Enqvist användaren OJ3RXB.

Vem använde kontot GIZYV2?

Åklagaren har gjort gällande att den som använt kontot GIZYV2 är Jonael Araya. Jonael Araya har erkänt att han är en brukare av kontot GIZYV2, men inte den som planerat mordförsöket på Kim Nyman. Han har berättat att han använt GYZYV2 tillsammans med två andra personer och att det är en av de andra användarna som planerat mordförsöket utan hans vetskap.

Jonael Araya har vidare erkänt att ett telefonnummer som slutar på -7378 är hans, vilket stämmer väl överens med den av åklagaren presenterade utredningen. Som exempel kan det nämnas att han själv uppgett det numret i en ansökan om att öppna konto hos Revolut bank samt som kontaktuppgift till Frivården. Han har också uppgett att ett nummer som slutar på -5323 kan vara hans, vilket även det stöds av åklagarens utredning. Där kan det till exempel nämnas att Jonael Araya själv uppgett det numret till polisen i samband med att han ansökt om ID-kort.

Det kan i den delen till att börja med konstateras att telefonen med kontot GIZYV2 och Jonael Araya, och hans övriga telefoner, är sammankopplade på ett stort antal punkter under i vart fall perioden september 2020 till februari 2021. Som ett par exempel kan följande nämnas. Den 28 september 2020 togs en telefon i beslag i en bil där Jonael Araya var passagerare. Han gjorde sedan anspråk på telefonen, med ett IMEI-nummer som slutade på -0213. I Sky-informationen för kontot GIZYV2 fanns det IMEI-numret angivet. Det får därmed anses styrkt att en telefon med Sky-kontot GIZYV2 togs i beslag från Jonael Araya den aktuella dagen, vilket han också erkänt är fallet.

Vid två tillfällen i september och oktober 2020 samt den 11 januari och den 15 februari 2021 uppger GIZYV2 telefonnummer -7378, d.v.s. Jonael Arayas nummer, när användare frågar GIZYV2 efter dennes nummer på appen Signal.

I november 2020 reste Jonael Araya, enligt egna uppgifter och enligt i målet redovisade flygbokningar, till Amsterdam. Under samma tid kopplade kontot GIZYV2 upp mot basstationer i och omkring Amsterdam. Konto GIZYV2 skriver också till en annan användare att hen är i Amsterdam, och någon vecka senare skriver GIZYV2 att denne blev sjuk efter att ha kommit hem från Amsterdam.

I januari 2021 bodde Jonael Araya på hotell Radisson i Göteborg. Vid samma tid positionerade GIZYV2 i centrala Göteborg.

I februari 2021, från den 3 februari till den 14 februari enligt kvitto, hade Jonael Araya en rumsbokning på hotell Poseidon i Göteborg. Vid samma tider positionerade GIZYV2 i centrala Göteborg. Under samma tid skrev GIZYV2 bl.a. den 2 februari att denne ”är i Poseidon” och den 15 februari ”Jag är i Gbg”.

Jonael Araya har berättat att när det t.ex. står om besök till Frivården och förverkande av villkorligt medgiven frihet, som helt stämmer överens med hans personliga omständigheter, då syftar det på honom och det är han som skriver med sina kontakter.

Tingsrätten anser att åklagarens skriftliga bevisning på ett mycket tydligt sätt knyter Jonael Araya till kontot GIZYV2.

Jonael Araya har berättat att han i och för sig använt kontot, tämligen ofta, men att två andra personer, som han inte velat berätta vilka de är, använt telefonen parallellt med honom så gott som varje dag och att de i princip aldrig varit ifrån varandra mellan september 2020 och februari 2021. I den delen konstaterar tingsrätten till att börja med att det är ett ovanligt sätt att använda en telefon eller ett chattkonto, som brukar följa en användare personligen. Det förekommer i och för sig i kriminella sammanhang att en telefon används som en s.k. försäljningstelefon, men sådana brukar inte innehålla några särskilda

meddelanden utöver ren försäljning av narkotika, vilket inte är fallet med kontot GIZYV2. Det utesluter naturligtvis inte att så kan vara fallet även om det är ett ovanligt tillvägagångssätt.

Jonael Arayas uppgifter om de andra användarna har lämnats först vid huvudförhandlingen. Han har inte velat lämna några detaljer angående de påstådda andra användarna, t.ex. deras namn eller andra telefonnummer som skulle göra det möjligt att kontrollera om uppgifterna stämmer. Det drar i någon mån ner värdet av hans uppgifter.

Jonael Araya har berättat att han inte kände till planerna på att mörda Kim Nyman förrän i efterhand. Om hans berättelse är sann innebär den att en annan person, som han tillbringade all sin tid tillsammans med under omkring ett halvt års tid, ska ha noggrant och metodiskt under flera veckors tid planerat och sedan deltagit i ett mordförsök genom användande en telefon som även Jonael Araya använde på daglig bas, helt utan att Jonael Araya ska ha känt till det. Det framstår som så långsökt och verklighetsfrånvänt att det helt kan lämnas utan avseende.

Jonael Araya har till stöd för det han uppgett åberopat ett antal meddelanden till och från GIZYV2 till styrkande av att det vid i vart fall de tillfällena inte var han som använde kontot. Avseende den bevisningen gör tingsrätten följande bedömning.

I målet har en hel del tid ägnats åt smeknamnet Franklin och det kan då särskilt nämnas att det i gärningschatten framstår som att en av de andra användarna kallar GIZYV2 för Franklin. Det är utrett att Franklin varit ett visningsnamn för kontot GIZYV2, även om det också har funnits andra visningsnamn. Någon närmare utredning om i vilka perioder visningsnamnet har varit Franklin och när det har varit något annat har inte förebringats. Jonael Araya har invänt att Franklin egentligen är en annan persons smeknamn och att det använts som ett samlingsnamn för alla som använde kontot. Det framstår i utredningsmaterialet

som att det finns flera kopplingar mellan Jonael Araya och namnet Franklin, t.ex. har Dennis Enqvist i sina privata tillhörigheter på kriminalvårdsanstalten haft ett kuvert märkt Franklin som innehöll brev från Jonael Araya. Även i andra konton och telefoner som har kopplats till Jonael Araya finns namnet Franklin med. Tingsrätten kan i och för sig konstatera att det inte skulle vara så konstigt om personer som man skriver med under ett visst smeknamn kan börja förknippa det smeknamnet med personen, oavsett var namnet kom från till att börja med.

Jonael Araya har till stöd för att Franklin är en annan person åberopat ett meddelande från 6P58CT som lyder ”Ok min bror de är inte bra vi syns med varandra Franklin och jag jobbar på en bra grej”. Jonael Araya har gjort gällande att meddelandet ska läsas ”Det är inte bra att vi syns med varandra, Franklin och jag jobbar på en bra grej.” Åklagaren har å sin sida gjort gällande att meddelandet ska läsas ”Det är inte bra att vi syns med varandra Franklin, och jag jobbar på en bra grej”. Tingsrätten konstaterar att båda läsningarna framstår som att de ligger inom ramen för ordalydelsen, och meddelandet inte ger något särskilt stöd för vare sig den ena eller den andra tolkningen.

Jonael Araya har gjort gällande att han kallas för Nasir eller G, och åberopat delar av materialet där han menar att det framgår att andra användare skiljer på olika användare av kontot GIZYV2. Tingsrätten konstaterar att det i flera av de åberopade meddelandena skrivs ”G”, och att det i vart fall i vissa av dem framstår som ett namn på en person, men att det i flera fall förekommer ensamt. Tingsrätten anser att det inte kan uteslutas att G i de fallen betyder något annat. Att Jonael Araya möjligen kallas för G, vilket enbart framgått av hans egna uppgifter, utesluter inte att han också kan ha kallats för andra saker, t.ex. Franklin, och det utesluter inte heller att helt andra personer kallas för G. När en användare t.ex. skriver ”G har hans nummer” till GIZYV2 kan det inte tas till intäkt för att den som vid tillfället skriver från kontot GIZYV2 är en annan person än G, som då skulle vara Jonael Araya.

En användare skrev den 27 oktober 2020 ”låt den meddelandet va till Franklin”. Meddelandet saknar kontext och det framgår inte vad det handlade om. Det är svårt att med ledning enbart av det dra några slutsatser om det fanns flera användare av kontot.

Jonael Araya har vidare gjort gällande att det av meddelandena framgår att GIZYV2 bodde på hotell Sankt Jörgen, och också gjort gällande att han inte hade någon bokning där vid den tiden vilket skulle visa att Franklin/GIZYV2 är en annan person. I den delen konstaterar tingsrätten att det inte av materialet framgår att GIZYV2 själv uppger sig faktiskt bo på Sankt Jörgen, men att en annan användare uppger att Franklin har sagt sig ha för avsikt att åka till Sankt Jörgen dagen efter. I vissa chattar uppmanas GIZYV2 av andra att ta in på Sankt Jörgen. Det kan avseende hotellbokningen också nämnas att Jonael Araya enligt egna uppgifter bott på ett lägenhetshotell i Sundbyberg under lång tid, men att inte heller det hotellet haft någon bokning i hans namn. Meddelandena i den delen talar inte heller för Jonael Arayas uppgifter.

I övrigt förekommer även en del uppgifter från andra användare till GIZYV2, där det inte framgår vad GIZYV2 svarar eller har för inställning till det som sägs. Till exempel skriver en användare i mars 2021 till GIZYV2 och undrar om denne har suttit med en annan person i Kumla. Jonael Araya har gjort gällande, vilket inte ifrågasatts, att han inte avtjänat straff i Kumla. Eftersom det inte framgår vem det är som skriver, vad denne har för kunskap om var GIZYV2 har avtjänat straff eller vad GIZYV2 svarar på meddelandet kan det inte tas till intäkt för några slutsatser om att GIZYV2 inte är Jonael Araya inte i detta fall.

Den 16 februari 2021 skrev GIZYV2 att Kim Nyman inte hade väst när de träffades i Solna. Jonael Araya har gjort gällande att eftersom Kim Nyman uppgett att han inte träffat Jonael Araya sedan de avtjänade straff på samma anstalt så motbevisar detta att det var han som skrev på GIZYV2 vid

gärningstillfället. I den delen konstaterar tingsrätten, som redan sagts ovan, att ingen av de i målet hörda personerna har framstått som intresserade av eller villiga att redogöra för bakgrunden till konflikten eller att peka ut andra personer som inblandade i händelsen. I sitt förhör har Kim Nyman dock rätteligen sagt att han inte minns om han träffat Jonael Araya i tiden innan gärningen.

Sammantaget anser tingsrätten därför inte att det material som Jonael Araya åberopat ur chattarna talar för att hans uppgifter om flera olika brukare av kontot GIZYV2 skulle vara riktig. Brukaranalysen i övrigt talar med styrka för att det är han som är brukare av GIZYV2. En av åklagaren åberopad PM upprättad av den analytiker som gått igenom materialet har i och för sig ett begränsat bevisvärde, men talar även den mot att det skulle vara flera användare som skrivit från GIZYV2. Tingsrätten anser därför att åklagaren styrkt påståendet om att Jonael Araya varit den som brukat GIZYV2.

Det är också styrkt att Jonael Araya brukat kontot i nära anslutning till gärningen. Det kan då särskilt nämnas att GIZYV2 den 15 februari 2021, d.v.s. dagen innan skjutningen lämnar sina kontaktuppgifter på Signal till en annan användare och då uppger Jonael Arayas nummer -7378.

Åklagaren har därmed styrkt att Jonael Araya var användaren av GIZYV2 vid gärningen och med den bedömningen tingsrätten gjort i det tidigare angående GIZYV2:s delaktighet i gärningen är åtalet mot Jonael Araya styrkt i denna del. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av gärningen.

Vem använde kontot OJ3RXB?

Åklagaren har gjort gällande att det är Dennis Enqvist som i samband med gärningen skriver från konto OJ3RXB, vilket denne har förnekat. I den delen gör tingsrätten följande bedömning.

I gruppchatten efter gärningen kallade GIZYV2 OJ3RXB för ”Kiro”, vilket Dennis Enqvist berättat är hans vedertagna smeknamn och det namn han själv presenterar sig som. Hans uppgifter i den delen stöds även av uppgifter i hans telefon och anteckningsböcker och brevväxling.

Under planeringen av gärningen skriver 6P58CT att han vill lämna en TT, vilket påståtts av åklagaren syfta på en pistol av märke Tokarev, och Ripvägen 3. I utredningen har framgått att Ripvägen 3 är grannfastigheten till Dennis Enqvists mormor, och att huset är obebott sedan lång tid tillbaka.

Sent på kvällen den 15 februari 2021 kontrollerades M, den påstådda innehavaren av 6P58CT, i en lägenhet på Lustgårdsgatan. På natten mellan den 15 och 16 februari 2021, närmare bestämt kl. 02.06 bokades en taxiresa via Dennis Enqvists konto på appen Taxijakt från en adress i närheten av Lustgårdsgatan till Ripvägen 3. Kl. 02.18 den 16 februari 2021 skrev 6P58CT att han hade träffat svensken och att allt gick bra, och att man bara ska fixa en Sky till honom. Senare på dagen skrev 6P58CT till en annan användare att ”Ska lämna sky idag Gun har han så ikväll eller imon hoppas vi”. Tingsrätten anser att dessa omständigheter talar för att Dennis Enqvist vid detta tillfälle fick pistolen.

I gruppchatten på gärningsdagen diskuterades att skytten behövde ett fordon. GIZYV2 skrev då ”styr med Kurr bror” och skickade ett telefonnummer som gick till taxichaufför Curt Ottem. OJ3RXB skrev 17.43.52 att han inte får något svar och sedan 17.51 ”vi kör me curre” ”han svara nu”. Samtidigt framgår av telefonlistor avseende Dennis Enqvists telefonnummer -0248 att detta nummer ringde Curt Ottem på det angivna numret 17.43.32, och sedan igen 17.47.25 då samtalet varade en knapp minut. Dessa omständigheter styrker att det är Dennis Enqvist som skriver från OJ3RXB.

Av data från Curt Ottens taxibil framgår att den omkring 18.46 på gärningsdagen stannade på Götgatan, som är en parallellgata till den gata där

Tuletorget ligger. Götgatan kan nå från parallellgatan genom en trappa. Taxin positionerade igen i samma område kl. 19.16 och Curt Ottems telefon, med nummer -3999, positionerade mot basstationer som täcker taxins position fram till 19.32. 19.40 framgår av taxins GPS att den kört från Götgatan och var på Rosengatan i riktning mot Tulegatan. Därefter färdades taxin mot Järfälla och vände på Skälbyvägen som ligger i höjd med Ripvägen där Dennis Enqvists mormor bor.

Curt Ottem har i sitt förhör uppgett att den person som ringde till honom, och som han sedan körde, var en svensk kille som heter Dennis. Curt Ottem har tidigare varit misstänkt för brott. Misstankarna mot honom är numera nedlagda. Hans uppgifter får ändå värderas med viss försiktighet, men Curt Ottem har i sitt vittnesförhör berättat på ett återhållsamt sätt, och har inte gett intryck av att ha något skäl till eller vilja att falskeligen beskylla Dennis Enqvist för något denne inte skulle ha gjort. Även dessa uppgifter talar för att det är Dennis Enqvist som är brukaren av OJ3RXB.

Kim Nyman har i polisförhör dagen efter gärningen till polisen uppgett ett signalement på gärningsmannen, ”svensk, 27-28 år, såg pundig ut”, vilket stämmer överens med Dennis Enqvist och de bilder på denne som tagits i tiden närmare gärningen.

Dennis Enqvist och åklagaren har åberopat vittnesuppgifter från vittnen som gjort iakttagelser i anslutning till brottsplatsen. Det är i samtliga fall fråga om utomstående personer som gjort iakttagelser efter att gärningen skett och det saknas helt anledning att ifrågasätta deras lämnade uppgifter. Tre av de fem vittnena har uppgett att de efter att de hört smällar såg en person komma springande, och att det var en mörkhyad, ung man. I den delen konstaterar tingsrätten att vittnena lämnat lite olika uppgifter om den person de sett springa. Till exempel har en person nämnt en vit keps, ett ganska utmärkande plagg, medan andra nämnt en uppdragen luva. Samtliga, förutom Amanda

Porsmark, har uppgett att de hörde smällarna och därefter såg en person springa. Ingen av dem har kunnat beskriva var personen närmare kom ifrån, och det är svårt att dra slutsatsen att det måste ha varit gärningsmannen de såg, även om det kan ha varit så. Det kan också konstateras att det var en kväll i februari, och även om det delvis var upplyst på platsen så var det mörkt ute. Ett av vittnena har gjort sina iakttagelser från en balkong på femte våningen. Tingsrätten anser inte att det går att dra några särskilda slutsatser av vittnenas uppgifter, och det är i vart fall inte så att uppgiften från tre personer om att de såg en mörkhyad person springa motbevisar att Dennis Enqvist kan ha varit gärningsmannen.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att åklagarens bevisning i den här delen med råge uppfyller beviskravet i brottmål avseende att Dennis Enqvist är den som använde kontot OJ3RXB i samband med gärningen. Frågan är därefter om Dennis Enqvists berättelse, och bevisningen till stöd för den, drar ner värdet av åklagarens bevisning.

Dennis Enqvist har vid huvudförhandlingen lämnat en mycket detaljerad berättelse om sina förehavanden den 21 februari 2021, ner till detaljer om vilken dricka han drack och när han gick på toaletten. Med tanke på att det är över tre år sedan gärningen framstår hans berättelse som alltför detaljerad och utbroderad, även om det nu hände en ovanlig händelse senare på kvällen. Det framstår inte som rimligt att han ska kunna minnas den eftermiddagen i sådan detalj. Om Dennis Enqvists berättelse är riktigt så innebär det dessutom att han vet vem skytten är, men han har inte velat lämna några närmare detaljer eller uppgifter om denne som skulle möjliggöra att kontrollera hans berättelse. Delar av hans berättelse framstår också som påtagligt märkliga, som att kamraten kom hem till honom bara för att ladda sin telefon, varefter det hela slutade med att kamraten åkte i väg för att utföra ett mord med Dennis Enqvists telefon i fickan. Därefter ska Dennis Enqvist ha tagit över brottsvapnet och brottstelefonen och gömt undan dem respektive använt dem för att sedan

återställa dem till rätt innehavare. Det framstår också som en märklig slump, om nu gärningsmannen var en annan person som bara råkat låna Dennis Enqvists telefon -0428 för att boka taxi med, att skytten kallas för Kiro i chatten av övriga gärningsmän. Det sammantagna intrycket av Dennis Enqvists berättelse är därför att den inte drar ner värdet av åklagarens bevisning.

Åklagaren har därmed styrkt att Dennis Enqvist var användaren av OJ3RXB-kontot vid gärningen och med den bedömningen tingsrätten gjort i det tidigare avseende OJ3RXB:s delaktighet i gärningen är åtalet mot Dennis Enqvist styrkt.

Rubricering och konkurrens

Att gärningen objektivt sett utgör ett försök till mord har tingsrätten redan konstaterat inledningsvis. Vad gäller gärningsmännens uppsåt så framgår av gärningschatten liksom chattarna från tiden innan gärningen att det uttalade syftet med gärningen var att skjuta Kim Nyman till döds. Av gärningschatten framgår också att alla tre gärningsmän var besvikna på att Kim Nyman inte dog. Att de hade direkt uppsåt att försöka döda Kim Nyman är därmed utrett. Gärningen kan därför inte bedömas som annat än försök till mord.

Dennis Enqvist avlossade skotten mot Kim Nyman. Att han är att bedöma som gärningsman avseende försök till mord är därmed uppenbart.

Vidare är det utrett att Dennis Enqvist den aktuella tiden och platsen innehaft en skarpladdad pistol på allmän plats. På av åklagaren anförda skäl är vapenbrottet att bedöma som grovt brott. Av praxis från hovrätterna framgår att befattning med ett vapen som används vid ett mordförsök har ett sådant omedelbart samband med mordförsöket att det talar emot att döma för båda brotten i konkurrens (se t.ex. Hovrätten för Västra Sveriges dom den 9 juni 2021 i mål nr B 2436-21). Åklagaren har inte gjort gällande annat än att Dennis Enqvist innehaft pistolen den 16 februari 2021 på Tuletorget, d.v.s. i direkt

anslutning till skjutningen. Med hänsyn härtill konsumeras det grova vapenbrottet av brottet försök till mord.

När det gäller Jonael Araya har åklagaren i första hand gjort gällande att han är att bedöma som gärningsman, i andra hand som medhjälpare. I den delen gör tingsrätten följande bedömning. Enligt 23 kap. 4 § första stycket brottsbalken skall ansvar som i balken är föreskrivet för viss gärning ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. I paragrafens andra stycke föreskrivs att den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Högsta domstolen har uttalat att i betraktande av medverkansbestämmelsens konstruktion och tillkomsthistoria får det anses naturligt att den som endast främjar ett brott innan detta påbörjas i allmänhet inte är att anse som gärningsman (se rättsfallet NJA 2006 s. 535).

Jonael Arayas handlande har bestått av vad som skulle kunna betecknas som tre olika delar. Han har bestämt platsen för skjutningen och lurat Kim Nyman till brottsplatsen. Han har förmedlat kontaktuppgifter till taxichauffören Curt Ottem till Dennis Enqvist. Därtill har han tillsammans med övriga planerat och organiserat gärningen och lämnat olika direktiv och instruktioner till Dennis Enqvist i samband med gärningen. Allt hans agerande har legat i tiden innan själva beskjutningen av Kim Nyman, om än inte särskilt lång tid. Jonael Araya har inte heller befunnit sig på själva brottsplatsen, eller i dess närhet. Mot bakgrund härav, och då det inte framkommit några omständigheter som kan ge vid handen att han haft en sådan ställning i förhållande till andra medverkande att han ändå kan betraktas som gärningsman, ska hans medverkan bedömas som medhjälp till försök till mord.

Straffvärde

Straffet för mord är fängelse i lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Av Högsta domstolens praxis framgår att utgångspunkten för straffvärdet för mord

där det varken finns försvårande eller förmildrande omständigheter är sexton års fängelse. Högsta domstolen har i ett fall bedömt straffvärdet för ett mord begånget genom en planerad skjutning på allmän plats till livstids fängelse (se NJA 2023 s 29).

Straffet för försöksbrott bestämmes högst till vad som gäller för fullbordat brott, och får i ett fall som det här inte sättas under fängelse. Straffet för försök sätts ofta under straffet för fullbordat brott. Av betydelse är bl.a. hur nära fullbordanstillpunkten gärningsmannen kommit. Straffskalan för medhjälpsbrott är densamma som för brottet i sig.

I det här fallet saknas förmildrande omständigheter. Som försvårande omständigheter har åklagaren gjort gällande att det särskilt ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form och föregåtts av särskild planering.

Åklagaren har gjort gällande att skjutningen varit ett led i en konflikt mellan två olika kriminella grupperingar i Västra Frölunda, och har som bevisning i den delen åberopat en promemoria och en dom från Hovrätten för Västra Sverige. Av dem framgår att Kim Nyman har kopplingar till den ena sidan i en konflikt inom ramen för grov organiserad kriminalitet, och att han beskjutits vid i vart fall två tidigare tillfällen, samt att M, som åklagaren gjort gällande är den som tagit initiativet till den nu aktuella skjutningen, har kopplingar till den andra sidan i konflikten. Det framgår vidare att konflikten mellan de båda sidorna har präglats av allvarliga våldsdåd och att flera personer har dödats på vardera sidan. Tingsrätten anser att de uppgifterna inte behöver ifrågasättas. Ingen av de i målet hörda personerna, inte heller Kim Nyman, har velat berätta om bakgrunden till den nu aktuella gärningen, men det framstår mot bakgrund av de uppgifter åklagaren presenterat och den information som framkommit i chattarna som uppenbart att beskjutningen har samband med en brottslighet som utövats i organiserad form.

Att gärningen föregåtts av tämligen omfattande planering framgår tydligt av de i målet åberopade chattarna.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om att de anförda omständigheterna är försvårande och ska påverka straffvärdet.

Det är fråga om rena tillfälligheter att Kim Nyman inte berövades livet. Att vapnet klickade efter första skottet och att Kim Nyman tämligen omgående kom under först allmänhetens och därefter sjukvårdens omsorger är omständigheter som helt legat utanför gärningsmännens kontroll.

Tingsrätten bedömer mot bakgrund härav straffvärdet av försöksgärningen till fängelse i sexton år. Med hänsyn till att Jonael Araya deltagit i planeringen av gärningen, under falska förespeglingar lockat Kim Nyman till platsen och deltagit i organisationen av samt koordinerat brottets utförande är straffvärdet av medhjälpsgärningen inte påtagligt lägre än för mordförsöket, även om det ska beaktas att han nu döms för medhjälp och inte som gärningsman.

Grovt narkotikabrott

Åklagaren har gjort gällande att Jonael Araya vid tre olika tillfällen gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott, vilket Jonael Araya förnekat.

I dessa delar består bevisningen endast av utdrag ur chattar på SkyECC till och från kontot GIZYV2. Tingsrätten har i det föregående, avseende åtalet för försök till mord, redogjort för bedömningen avseende kontot GIZYV2 och huruvida Jonael Araya har varit brukare av kontot och därvid funnit det styrkt att Jonael Araya har varit den som använt kontot GIZYV2. Det saknas anledning att göra någon annan bedömning avseende de nu aktuella gärningarna. Det kan därvid särskilt nämnas att det är utrett att Jonael Araya använt kontot under september 2020 till februari 2021, d.v.s. under de perioder som omfattas av åtalerna avseende grovt narkotikabrott. Tingsrätten återkommer

i det följande till de tidsmässiga kopplingarna till Jonael Araya vid tiden för respektive gärningen.

I målet saknas annan utredning som t.ex. beslag och analys av narkotika. Det utesluter i och för sig inte att utredningen ändå kan anses tillräckligt tillförlitlig, men det kräver att den information som framgår av chattarna framstår som klar och tydlig i vad den faktiskt syftar på, och att det inte finns utrymme för möjliga tolkningar.

Åtalspunkt 1

Åklagaren har gjort gällande att Jonael Araya mellan den 1 januari 2021 och den 28 februari 2021 tillsammans och i samförstånd med annan person olovligen och i överlåtelsesyfte överenskommit och beslutat att anskaffa och förvärva 15 kilo amfetamin och låtit transportera narkotikan till Göteborg där den innehafts, omhändertagits, förvarats och bearbetats.

Av chattmaterialets meddelanden till och från GIZYV2 mellan den 25 januari 2021 och den 14 februari 2021 framgår bl.a. följande.

Den 25 januari 2021 skickar en annan användare, RH4X30, en bild på två påsar med vit substans i till GIZYV2 och undrar om det går att få i väg det. GIZYV2 svarar att det går att skicka och skickar sedan bilden vidare till en annan användare, BTPBS2. RH4X20 och GIZYV2 diskuterar ”tp”, vilket åklagaren gjort gällande betyder transport, vilket verkar stämma med det övriga innehållet, vilken ”stash” man ska ta och när ”hon” är hemma igen.

Den 26 januari sker en konversation mellan RH4X30 och GIZYV2 som verkar röra sig om att någon ska komma till ett visst ställe, och att pengar ska lämnas över. En liten stund efter den konversationen skickar GIZYV2 åter en bild på i vart fall en plastpåse med vit substans till BTPBS2 och undrar om dennes kille kan göra torra block efter att han bankat en blöt ”tjack”. Tjack är en vedertagen benämning för amfetamin. GIZYV2 skriver också att det är en 10 kg påse och

en 5 kg påse flytande vit olja. Han vidarebefordrar också en bild på en telefon där någon skriver att någon ”blev helt maxad” av att nudda den. Senare samma dag skriver GIZYV2 att det är amfetaminolja rakt av och att dennes kemist får den imorgon. GIZYV2 skriver också till en användare att ”ja fick nyss bild på den ja fått, har fått 15 liter flytande olja” och skickar vidare bilderna.

Diskussionerna fortsätter med en annan användare dagen efter och GIZYV2 skriver att ”lät en tjackis testa” och ”den e så ren att den är typ 4-5 steg från ice, enligt en kemist här som fick en test”.

Den 27 januari 2021 omkring kl 18 skriver GIZYV2 till BTPBS2 ”tp är framme om 4 timmar kan ni casha henne 10 lax. Den e på mig bror”. Senare samma kväll skriver GIZYV2 till samma användare ”Bror de 15, som ja ville er kemist skulle jobba med och göra till Sten”. GIZYV2 fortsätter att skriva ”den är extremt stark alltså” och ”en liten droppe gjorde min tjackis fittmaxad”. Strax innan kl. 22 skriver BTPBS2 att denne ska skriva exakt adress om 15 minuter, och skriver sedan strax innan 22.30 Sagogången 36, en adress i Hisings Backa. Ännu lite senare, strax innan kl. 23 skickar BTPBS2 en bild till GIZYV2 på vad som ser ut att vara samma två påsar med vit substans i som tidigare skickats bilder på.

Under de närmaste dagarna diskuterar BTPBS2 och GIZYV2 vad som uppenbarligen är processen att bearbeta narkotikan. De diskuterar hur mycket man ska banka, d.v.s. blanda ut, när det ska börja arbetas, hur mycket man får ut o.s.v. BTPBS2 skickar bilder på processen och håller GIZYV2 uppdaterad om hur det går. Den 4 februari skriver BTPBS2 till GIZYV2 ”vi har fått ut 13,5 ungefär, o vi har 3 olika sorter”.

Den 8 februari 2021 skriver GIZYV2 till BTPBS2 att denne kommer skicka lite olika kunder. Det framgår också att GIZYV2 själv ska komma om en stund. Samma dag fortsätter GIZYV2 att lämna instruktioner om hur det ska göras och vad som är lättast att sälja. BTPBS2 undrar om när GIZYV2 kommer

att kunna skicka ner mer, och GIZYV2 svarar ”direkt när de e slut skickar nästa tp”.

Den 11 februari 2021 skriver GIZYV2 till BTPBS2 att det har kommit mycket klagomål från kunder, och att ”vi måste ha tjacket lite starkare”.

Den 14 februari skriver GIZYV2 till BTPBS2 ”beställt 40 nya kassar tjack” och BTPBS2 undrar om när det ska betalas och skriver ”Så vi vet hur mkt vi får ihop, så du kan betala kranen”.

Tingsrätten anser att det med all tydlighet framgår att konversationen rör sig om amfetamin och att GIZYV2, tillsammans och i samförstånd med andra användare, anskaffat och förvärvat en större mängd amfetamin som denne låtit transportera till Göteborg där den innehafts, omhändertagits, förvarats och bearbetats. Av konversationen framgår tydligt att GIZYV2 har en aktiv och bestämmande roll i gärningen, och att det inte bara är fråga om att denne förmedlat en kontakt eller liknande. GIZYV2 lämnar instruktioner om hur narkotikan ska hanteras och BTPBS2 redovisar till denne och ställer frågor om hur denne vill ha det. Det framgår också att GIZYV2 sköter försäljningen av narkotikan och kontakt med köpare av densamma. En viss försiktighet får tillämpas när det gäller vilken mängd amfetamin det varit fråga om, men innehållet i chattarna är så klart och tydligt att det framgår att det är fråga om en mängd vida överstigande gränsen för grovt narkotikabrott, och att det rör sig om i vart fall omkring 13,5 kilo amfetamin.

Som tingsrätten redan funnit är det bevisat att Jonael Araya är brukare av GIZYV2. Vad gäller hans koppling till kontot i tiden för denna gärning kan nämnas att GIZYV2 befann sig i Göteborg från den 2 februari 2021 och att kontot samma dag skriver ”är i Poseidon”. Av information från Hotell Poseidon framgår att Jonael Araya hade en bokning på det hotellet mellan den 3 februari 2021 och den 16 februari 2021. Som redan nämnts ovan framgår i chatten om narkotikan att GIZYV2 ska komma till BTPBS2 den 8 februari

2021, och BTPBS2 har tidigare uppgett en adress i Hisings Backa dit narkotikan ska levereras.

Sammantaget anser tingsrätten därmed att åklagaren styrkt att Jonael Araya på det sätt som påståtts i gärningsbeskrivningen tagit den befattning som gjorts gällande med en mängd amfetamin vida överstigande gränsen för grovt brott. Åtalet är styrkt i denna del, med den begränsningen avseende mängden som tingsrätten redogjort för i det tidigare.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Jonael Araya mellan den 1 september 2020 och den 31 oktober 2020 tillsammans och i samförstånd med andra personer olovligen överlätit 435 gram kokain.

I denna del består bevisningen endast av meddelanden skickade från en användare 1FY339 till GIZYV2. Svaren från GIZYV2 saknas helt i chattarna. Tingsrätten anser ändå att det framgår att 1FY339 inte bara skriver utan att få svar. Det framgår att 1FY339 får svar av GIZYV2 och det finns ingenting i konversationen som talar för att GIZYV2 motsätter sig hantering av narkotika.

Av konversationen framgår uttryckligen att 1FY339 den 30 september och 1 oktober 2021 vill köpa ”laddish”, d.v.s. kokain, och att denne vill ha 0,5 kg som ska komma från samma ”bricka” och att det ska ingå ”Tp”. Det framgår också att 1FY339 vil ha en hög procenthalt, och denne frågar bl.a. om ”kan de garantera den kokar över 85%”. Den 2 oktober skriver 1FY339 ”jag måste veta blir de eller ej, de här är koks”. Koks är slang för kokain. Senare på kvällen, omkring kl. 19 den 2 oktober skriver 1FY339 ”säg till innan” ”några min” och ”min kille e dör”.

Ännu en stund senare, omkring 20.40 skriver 1FY339 till GIZYV2 ”va e de här ni ger 435 g?????”, ”Kom igen de oseriösa grejer va fan” och skickar en bild på en klump vit substans som ligger på en våg som visar 435 gram.

Den 9 oktober 2020 skriver 1FY339 ”vill typ flippa du lova mig 85% den koka 67 en annan sida av brickan koka 71 en annan 59”, ”De här de var riktig keff stil wallah”, och ”Gav över pris för den här får fett med klagomål”.

Tingsrätten anser att det, trots att GIZYV2:s svar inte finns med, framgår att 1FY339 av GIZYV2 köpte 435 gram kokain som överlämnades med ett bud. Att det var GIZYV2 som var säljare framgår tydligt då det är denne som 1FY339 vänder sig till avseende såväl den ursprungliga förfrågan, som kontakten för överlämnandet och efterföljande klagomål på vikten och kvaliteten. Det framgår också att 1FY339 ”kokat” narkotikan och inte är nöjd med den halt som kokainet håller. Dock framgår också att halten ligger inom normalspannet för kokain i gatuledet.

Som tingsrätten redan funnit bevisat har Jonael Araya varit brukare av GIZYV2. Vad gäller hans koppling till kontot vid tiden för den här gärningen kan nämnas att GIZYV2 den 30 september 2020 startades upp i en ny telefon och att det samma dag byttes lösenord på kontot till ett av Jonael Araya ofta använt lösenord. Jonael Araya har erkänt att han var delaktig i att byta lösenordet på GIZYV2 den aktuella dagen. Samma dag, den 30 september 2020, lämnade GIZYV2 ut sitt nummer på Signal på fråga från en annan användare och angav då numret som slutar på -7378, som är Jonael Arayas nummer.

Sammantaget anser tingsrätten därmed att åklagaren styrkt att Jonael Araya på det sätt som påståtts i gärningsbeskrivningen överlätit 435 gram kokain. Åtalet är styrkt i denna del.

Åtalspunkt 3

I denna del har åklagaren gjort gällande att Jonael Araya tillsammans och i samförstånd med andra personer innehaft och förvarat fem kilo amfetamin.

I chattarna som hör till den här delen framgår att GIZYV2 under perioden 5 januari till den 12 januari 2021 chattar med flera användare om ”tjack”, d.v.s. amfetamin på olika sätt. Det är fråga om förfrågningar om någon vill sälja större mängder, om kvalitet, transporter, priser och möjliga kunder, samt om att få testa.

Den 11 januari 2021 skriver GIZYV2 till en användare RN33CB ”Bror har 5 kassar tjack i Gbg” ”Är det intressant? Den är extremt stark” ”Kan ordna tp”. Samtidigt skriver GIZYV2 i en gruppchatt att han får svar i kväll angående tjacket. RN33CB undrar om det är blöt eller torr och GIZYV2 svarar att den är helt torr, i stenblock och skickar efter midnatt den 12 januari 2021 en bild på fem inplastade paket med vit substans i. Senare på kvällen den 12 januari 2021 skriver GIZYV2 att nu finns det två kvar. RN33CB får inte svar från ”sin kille” och det verkar därför inte som att det blir någon affär. På kvällen den 12 januari 2021 skriver GIZYV2 till en annan användare att ”jag är i Gbg, ska mot Malmö”.

Även på denna punkt anser tingsrätten att innehållet i chatten, tillsammans med den bild som GIZYV2 skickade på vad som framstår som paket med narkotika, är tillräckligt tydliga och konkreta för att åklagaren ska anses ha bevisat att GIZYV2, tillsammans och i samförstånd med andra, har innehaft omkring fem kilo amfetamin.

Som tingsrätten redan konstaterar är det utrett att Jonael Araya varit brukaren av GIZYV2. Vad gäller den närmare tidsmässiga kopplingen till den nu aktuella gärningen kan nämnas att GIZYV2 den 11 januari, alltså samma dag som chatten, ger ut sitt Signalnummer till en annan användare och då uppger nummer -7378, d.v.s. Jonael Arayas nummer. Den chatten ligger i tiden mellan de olika meddelandena mellan GIZYV2 och RN33CB angående ett eventuellt köp.

Sammantaget har åklagaren därmed bevisat det som gjorts gällande i gärningsbeskrivningen, med reservation för att det inte går att dra några säkra slutsatser om den exakta mängden narkotika, som dock i vart fall med råge överstiger gränsen för grovt brott.

På av åklagaren anförda skäl ska samtliga narkotikabrott bedömas som grova brott.

Påföljd

Jonael Araya

Jonael Araya förekommer under tolv avsnitt i belastningsregistret, huvudsakligen avseende narkotikabrottslighet. Det senaste avsnittet som rör annat än bötesbrottslighet är en dom från Svea hovrätt den 17 juni 2020 då Jonael Araya dömdes för narkotikabrott till fyra månaders fängelse, varjämte tidigare medgiven villkorlig frihet förklarades helt förverkad. Jonael Araya blev villkorligt frigiven den 20 juli 2020, med en återstående strafftid om 64 dagar. Prövotiden gick ut den 20 juli 2021.

Av inhämtat yttrande från frivården framgår i huvudsak följande. Enligt uppgifter från polismyndigheten har Jonael Araya en koppling till ett kriminellt nätverk och bedöms inneha en tongivande roll. Kriminalvårdens säkerhetsorganisation har uppgifter som styrker att Jonael Araya har en bedömd relation till organiserad brottslighet. Risker som kan konstateras är att Jonael Araya återfallit i kriminalitet, tillstår ett tidigare narkotikamissbruk, lever under oordnade förhållanden avseende boende och arbete samt bedöms ha en relation till organiserad brottslighet. Skyddande är att Jonael Araya uppger att han är drogfri. Sammantaget bedöms att det föreligger en förhöjd risk för återfall i kriminalitet och således kan konstateras ett övervakningsbehov. Mot bakgrund av tidigare brott, narkotikamissbruk och en

bedömd relation till organiserad brottslighet bedömer frivården att det saknas förutsättningar för en frivårdspåföljd inklusive samhällstjänst.

Tingsrättens bedömning.

Jonael Araya döms nu för allvarlig brottslighet med mycket höga straffvärden. Åklagaren har gjort gällande att det samlade straffvärdet är så högt att Jonael Araya av den anledningen bör dömas till livstids fängelse. Tingsrätten bedömer, som redan sagts, att straffvärdet av medhjälpsgärningen ligger något under de 16 års fängelse som straffvärdet av försöksbrottet motsvarar. Därtill kommer tre fall av grova narkotikabrott som vart och ett har ett straffvärde på mellan fyra och fem och ett halvt års fängelse.

När fängelse används som gemensamt straff för flerfaldig brottslighet får fängelse på viss tid sättas över det svåraste av de högsta straff som kan följa på brotten men får inte överstiga vare sig de högsta straffen sammanlagda med varandra eller arton år. Längre tidsbestämt straff än arton år kan inte dömas ut, utan om domstolen finner att ett längre straff än fängelse 18 år bör dömas ut vid flerfaldig brottslighet kan i sådana fall livstid väljas. Om något av brotten bör föranleda fängelse på livstid ska det gemensamma straffet vara livstids fängelse.

Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet av den brottslighet som Jonael Araya nu döms för, även med beaktande av den långa tid han suttit häktad med restriktioner, motsvarar fängelse i 18 år. Någon annan påföljd än ett fängelsestraff i enlighet med straffvärdet kan inte komma i fråga.

Dennis Enqvist

Dennis Enqvist förekommer under tretton avsnitt i belastningsregistret, främst avseende narkotikarelaterad brottslighet, men också våldsbrott. Han dömdes senast den 31 januari 2022 av Svea Hovrätt för bl.a. grovt vapenbrott till 4 år och 6 månaders fängelse. Dennis Enqvist avtjänar för närvarande det straffet.

Av inhämtat yttrande från frivården framgår huvudsakligen följande. Frivårdens bedömning är att det föreligger behov av övervakning för stöd, kontroll och samordnade insatser i syfte att förebygga att Dennis Enqvist återfaller i missbruk och kriminalitet. I och med verkställigheten av aktuellt fängelsestraff finns det i dagsläget inte förutsättningar för Dennis Enqvist att verkställa en frivårdspåföljd och frivården lämnar inget påföljdsförslag. Dennis Enqvist bedöms i och för sig lämplig för att utföra samhällstjänst.

Tingsrättens bedömning.

Som framgått ovan bedömer tingsrätten att straffvärdet av gärningen motsvarar fängelse i sexton år. Gärningen är nyupptäckt brottslighet i förhållande till domen från Svea hovrätt. Med beaktande härav uppgår straffmättningsvärdet för Dennis Enqvists del till 13 års fängelse. Någon annan påföljd än ett fängelsestraff kan inte komma i fråga med beaktande av gärningens art och det höga straffvärdet.

Häktning

Åklagaren har gjort gällande att det även efter att huvudförhandlingen avslutats finns fortsatt risk för att de tilltalade på fri fot undanröjer bevis eller försvårar sakens utredning, och gjort gällande att det är fråga om mycket allvarlig brottslighet begången inom ramen för organiserad kriminalitet. Åklagaren har därför begärt fortsatt tillstånd att kunna meddela beslut om restriktioner avseende Jonael Araya och Dennis Enqvist.

Avseende Jonael Araya har åklagaren även gjort gällande att det finns en risk för att han undandrar sig lagföring och straffverkställighet, att det finns risk för att han på fri fot fortsätter att begå brott, samt att det för grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lägre straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Avseende Dennis Enqvist har åklagaren även gjort gällande att det för brottet grovt vapenbrott inte är föreskrivet lägre straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Tingsrätten anser att det på det av åklagaren anförda skälet alltjämt finns en risk för att Jonael Araya och Dennis Enqvist undanröjer bevis eller försvårar sakens utredning. Avseende Jonael Araya föreligger därtill en påtaglig flyktfara samt en viss recidivfara. Dessutom är det för grovt narkotikabrott inte föreskrivet lägre straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Båda tilltalade ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem. Åklagaren ska under samma tid alltjämt ha tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

Enskilt anspråk

Med utgången i ansvarsdelen är Jonael Araya och Dennis Enqvist skadeståndsskyldiga mot Kim Nyman, både för den mycket allvarliga kränkningen av hans personliga integritet som gärningen inneburit samt för de person- och sakskador som han åsamkats. Samtliga yrkade belopp jämte yrkade ränta är vitsordade och ska därför utgå.

Ersättning till offentliga försvarare och målsägandebiträde

De av målsägandebiträdet och Robin Söder begärda ersättningarna är skäligen och ska utgå.

Max Ahlgren har begärt ersättning för arbete under 278,12 timmar. Förutom ersättning för arbete av administrativ karaktär, samt i samband med förhör, besök i häktet och förhandlingar i målet avser 130 timmar genomgång av förundersökningsmaterialet och 40 timmar genomgång av tilläggsmaterial.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över den begärda ersättningen och därvid anført i huvudsak följande. Sidomaterialet omfattar drygt 33 000

meddelanden vilket motsvarar drygt 825 sidor (ca 40 meddelanden per sida). Även om detta material är omfattande förefaller den nedlagda tiden väl tilltagen.

Det saknas helt anledning att betvivla att den redovisade tiden lagts ned, och Max Ahlgren har gjort ett gediget arbete i målet, som har rört mycket allvarlig brottslighet. Detta till trots framstår den nedlagda tiden som alltför omfattande i relation till materialets innehåll och omfattning. Max Ahlgren får anses väl tillgodosedd med ersättning i denna del motsvarande 130 timmars arbete. I övrigt finns inga invändningar mot den begärda ersättningen.

Övrigt

Åklagarens yrkanden om beslag, som de tilltalade medgett, är lagligen grundade och ska bifallas.

Den som döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Vid huvudförhandlingen har åklagaren uppgett att Jonael Araya till följd av misstankarna som prövats genom denna dom varit frihetsberövad i utlandet sedan den 22 februari 2023.

RÄTTEN

Rådmannen Ida Damgaard samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Ida Damgaard

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 12 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 13

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-08-23
Göteborg

Bilaga C
Mål nr B 3827-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960227-5456	Datum för dom/beslut 2024-08-23
Efternamn Araya	Förnamn JONAEK Tekle

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-02-22	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Gustav Nyström

Dok.Id 769097

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 13

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-08-23
Göteborg

Bilaga D
Mål nr B 3827-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970807-0017	Datum för dom/beslut 2024-08-23
Efternamn Enqvist	Förnamn DENNIS Jorma Olof

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-11-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Gustav Nyström

Dok.Id 769098

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

-

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se