



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 36

DOM
2025-07-07
Göteborg

Mål nr
B 3847-25

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 9 maj 2025 i mål nr B 18512-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Issam Karbaja, 19910161-0070
Medborgare i Syrien
Frihetsberövande: Häktad
Viktoriagatan 17, lgh 1301, 261 35 Landskrona

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Camilla Waldenberg

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Rebecca Larsson
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

1. Glesys Ab, 556647-9241
2. Kristoffer Gustafsson
3. Birgitta Stennert
4. Trygg-Hansa Försäkring Filial, 516403-8662
5. Mike Wang

1–5 företräds av åklagaren

SAKEN

Grov skadegörelse m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten upphäver beslutet om utvisning.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 824238

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Hovrätten tillämpar även 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken (ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten).

Issam Karbaja ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Beslaget ska bestå.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för uppgifter i det yttrande från Socialtjänsten (tingsrättens aktbilaga 53) som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Camilla Waldenberg ska få ersättning av staten med 28 236 kr, varav 18 239 kr för arbete, 4 350 kr för tidsspillan och 5 647 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Issam Karbaja har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och som en följd av det samtliga skadeståndsyrkanden, i andra hand lindrar påföljden. Han har även yrkat att hovrätten ogillar utvisningsyrkandet, alternativt sätter ned tiden för återreseförbudet.

Åklagaren har anslutningsvis yrkat att hovrätten skärper straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma bevisning som tingsrätten och de förhör som hölls där, med undantag för förhöret med Mike Wang, har spelats upp. Maria Pavlov, sambo med Issam Karbaja och mor till hans dotter, har hörts i utvisningsfrågan.

Tingsrätten har utförligt redogjort för utredningen i målet och värderat den bevisning som lagts fram. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning i fråga om skuld, rubricering, straffmätning och påföljd med följande tillägg. Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om undanröjande av en tidigare skyddstillsyn (Göteborgs tingsrätts dom den 17 mars 2025). Den nu aktuella brottsligheten utgör ny brottslighet i förhållande till det brott som Issam Karbaja dömdes för genom Göteborgs tingsrätts dom den 24 september 2024. Tingsrätten bestämde påföljden till en månads fängelse. Domen överklagades och påföljden ändrades av hovrätten den 27 maj 2025 till skyddstillsyn. Det finns enligt hovrättens mening inte tillräckliga skäl för att undanröja även den senast utdömda skyddstillsynen, varför ny påföljd ska bestämmas för den tillkommande, nu aktuella, brottsligheten.

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten beträffande de allmänna förutsättningarna för utvisning. Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens slutsats att Issam Karbaja inte är att anse som familjemedlem till en EES-medborgare. Hovrätten kommer dock till en annan slutsats än tingsrätten när det gäller Issam Karbajas anknytning till Sverige.

När förutsättningar för utvisning finns ska det, vid bedömningen av om en utvisning ska ske, göras en avvägning i förhållande till utlänningens anknytning till Sverige (se 8 a kap. 2 § utlänningslagen). En avvägning mellan den brottslighet som ligger till grund för frågan om utvisning och utlänningens anknytning till Sverige ska göras och konsekvenserna av en utvisning ska stå i proportion till brottsligheten och återfallsrisken i det enskilda fallet (se Högsta domstolens avgörande B 2849-24, ”Utvisning och anknytning” I p. 21).

Issam Karbaja kom till Sverige år 2015. Även om Issam Karbaja saknar uppehållstillstånd talar han svenska och har i relativ närtid haft såväl legal inkomst som boende. Utöver den nu aktuella brottsligheten har Issam Karbaja under de senaste sju åren inte dömts för brottslighet vars straffvärde skulle kunna föranleda utvisning. Issam Karbajas senaste återfall i brott är koncentrerat till en kortare tidsperiod och förefaller ha haft ett samband med hans dåliga psykiska mående och missbruk. Idag är Issam Karbaja, enligt egen uppgift, drogfri. Issam Karbajas femåriga dotter är för närvarande familjehemsplacerad enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). Socialtjänsten har uppgett att Issam Karbaja under de senaste åren kommit och gått i dotterns liv samt att umgänget mellan dottern och honom varit sporadiskt. Annat har emellertid inte framkommit än att Issam Karbaja levt tillsammans med dottern fram till år 2023/2024. Socialtjänsten har vidare uppgett att umgänge med Issam Karbaja idag inte är förenligt med dotterns bästa och att Issam Karbaja behöver uppvisa en mer stabil och ordnad livssituation samt bättre mående för att umgänge ska kunna komma till stånd. Det kan enligt hovrätten inte uteslutas att dotterns umgänge med Issam Karbaja kan återupptas under hennes uppväxt. En utvisning av Issam Karbaja till Syrien skulle omöjliggöra en relation för dottern med honom. Hovrätten anser att detta inte skulle vara förenligt med dotterns bästa. Beträffande Issam Karbajas band till Syrien har det inte framkommit att han har någon släkt där. Vid en samlad bedömning anser hovrätten att Issam Karbajas anknytning till Sverige är sådan att utvisning av honom inte står i proportion till den nu aktuella brottsligheten och återfallsrisken.

Eftersom Issam Karbaja döms för brotten ska det som tingsrättens beslutat i fråga om skadestånd stå fast.

Det finns risk för att Issam Karbaja fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför kvarbli i häkte.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 4 augusti 2025

Domare: Hovrättsrådet Gunilla Fransson, f.d. hovrättsrådet Björn Östman,
tf. hovrättsassessorn Maria Svanberg Soldatova (referent) samt nämndemännen Ewa
Ryberg och Reidar Eriksson

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C



PARTER OCH DOMSLUT

Issam Karbaja

Parter

Tilltalad

Issam Karbaja, 19910161-0070
c/o Räddningsmissionen, Erik Dahlbergsgatan 11 B, 411 26 Göteborg
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare
Advokat Camilla Waldenberg
Advokat Waldenberg AB
Fabriksgatan 13, 1 tr n, 412 50 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Rebecca Larsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. Axel Edvard KRISTOFFER Gustafsson

Företrädd av åklagaren

2. BIRGITTA Ingrid Maria Stennert

Företrädd av åklagaren

3. MIKE Yifan Wang

Företrädd av åklagaren

4. Glesys Ab, 556647-9241
Box 134, 311 22 Falkenberg

Företrädd av åklagaren

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se
Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

5. Trygg-Hansa Försäkring Filial, 516403-8662
106 26 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Issam Karbaja döms för

Försök till grov skadegörelse (3 tillfällen), 2025-02-20 – 2025-02-21, 12 kap 3 § och 5 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov skadegörelse (2 tillfällen), 2025-02-20 – 2025-02-22, 12 kap 3 § brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.

(Skyddstillsyn., Göteborgs tingsrätt Avdelning 6, 2025-03-17, B3738/25)

Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 1 år 6 månader

Utvisning

Issam Karbaja utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Issam Karbaja lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Issam Karbaja lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Issam Karbaja ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Issam Karbaja ska betala skadestånd till Kristoffer Gustafsson med 5 985 kr. Beloppet avser kostnad för hyrbil. Issam Karbaja ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 februari 2025.

Issam Karbaja ska betala skadestånd till Trygg-Hansa Försäkring Filial med 2 067 kr.

Beloppet avser kostnad för bärgning av personbil. Issam Karbaja ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 februari 2025.

Issam Karbaja ska betala skadestånd till Birgitta Stennert med 1 800 kr.

Beloppet avser självrisk. Issam Karbaja ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 februari 2025.

Issam Karbaja ska betala skadestånd till Mike Wang med 6 540 kr.
Beloppet avser ersättning för självrisk med 3 000 kr och för självrisk för hyrbil med 3 540 kr. Issam Karbaja ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2025.

Issam Karbaja ska betala skadestånd till Glesys Ab med 5 705 kr.
Beloppet avser reparationskostnader exklusive mervärdesskatt. Issam Karbaja ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2025.

Förverkande och beslag

I beslag tagen snusdosa förverkas från Issam Karbaja enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG21992.4.). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i socialnämndens yttrande (aktbil. 53) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Issam Karbaja ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Camilla Waldenberg ska få ersättning av staten med 82 888 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 50 360 kr arbete
- 15 950 kr tidsspillan
- 16 578 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Issam Karbaja ska dömas för försök till grov skadegörelse enligt 12 kap 3 § och 5 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL GROV SKADEGÖRELSE (5000-K195730-25)

Issam Karbaja har försökt antända en personbil som var värd 497 000 kronor. Personbilen orsakades skada. Det hände den 20 februari 2025 på P-Hus Avenyn, Kristinelundsgatan 15, Göteborgs stad. Personbilen tillhörde Kristoffer Gustafsson.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömas som grovt med hänsyn till personbilens betydande ekonomiska värde.

Issam Karbaja begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Issam Karbaja ska dömas för grov skadegörelse enligt 12 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROV SKADEGÖRELSE (5000-K195951-25)

Issam Karbaja har anlagt en brand i en personbil så att det blev skador för 518 000 kronor. Personbilen totalförstördes av branden. Det hände den 20 februari 2025 på Plantagegatan, Göteborgs stad. Personbilen tillhörde Birgitta Stennert.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till fordonets betydande ekonomiska värde.

Issam Karbaja begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Issam Karbaja ska dömas för försök till grov skadegörelse enligt 12 kap 3 § och 5 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 FÖRSÖK TILL GROV SKADEGÖRELSE (5000-K199817-25)

Issam Karbaja har försökt antända en personbil som var värd 340 000 kronor. Personbilen orsakades skada. Det hände den 21 februari 2025 på Långängen, Göteborgs stad. Personbilen tillhörde Mike Wang.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömas som grovt med hänsyn till personbilens betydande ekonomiska värde.

Issam Karbaja begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Issam Karbaja ska dömas för försök till grov skadegörelse enligt 12 kap 3 § och 5 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 FÖRSÖK TILL GROV SKADEGÖRELSE (5000-K199733-25)

Issam Karbaja har försökt antända en personbil som var värd 555 591 kronor. Personbilen orsakades skada. Det hände den 21 februari 2025 på

Parkgatan, Göteborgs stad. Personbilen tillhörde Glesys Ab.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömas som grovt med hänsyn till personbilens betydande ekonomiska värde.

Issam Karbaja begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Issam Karbaja ska dömas för grov skadegörelse enligt 12 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 GROV SKADEGÖRELSE (5000-K200084-25)

Issam Karbaja har anlagt en brand i en personbil så att det blev skador för 653 229 kronor. Personbilen totalförstördes av branden. Det hände den 22 februari 2025 på Berzeliigatan, Göteborgs stad. Personbilen tillhörde Niklas Karlsson.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till personbilens betydande ekonomiska värde.

Issam Karbaja begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Issam Karbaja ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit under 10 år.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Issam Karbaja ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Kristoffer Gustafsson har begärt att Issam Karbaja ska betala skadestånd med 5 985 kr.

Beloppet avser kostnad för hyrbil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 februari 2025.

Trygg-Hansa Försäkring Filial har begärt att Issam Karbaja ska betala skadestånd med 2 067 kr.

Beloppet avser kostnad för bärgning av personbil. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 februari 2025.

Birgitta Stennert har begärt att Issam Karbaja ska betala skadestånd med 1 800 kr.

Beloppet avser självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 februari 2025.

Mike Wang har begärt att Issam Karbaja ska betala skadestånd med 36 540 kr.
Beloppet avser

- ersättning för kränkning med 10 000 kr
- ersättning för självrisk med 3 000 kr
- ersättning för självrisk för hyrbil med 3 540 kr
- ersättning för värdeminskning av bil med 20 000 kr

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 februari 2025.

Glesys Ab har begärt att Issam Karbaja ska betala skadestånd med 5 705 kr.

Beloppet avser reparationskostnader exklusive mervärdesskatt. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 februari 2025.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen snusdosa förverkas från Issam Karbaja enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG21992.4.).

INSTÄLLNING

Issam Karbaja har förnekat samtliga gärningar och har uppgett att han inte varit på aktuella brottsplatser, inte anlagt någon brand och inte försökt antända någon personbil.

Med anledning av inställningen i skuldfrågorna har Issam Karbaja bestritt de enskilda anspråken. Han har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig, men har godtagit sättet att beräkna ränta.

Issam Karbaja har bestritt åklagarens yrkande om utvisning. Han har medgett yrkandet om förverkande av en snusdosa.

UTREDNING

Issam Karbaja har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Mike Wang och med vittnena Johanna Olinder och Sanna Andersson. Åklagaren har också åberopat följande bevisning:

- kartbilder
- filmklipp från brottsplatser m.m.
- stillbilder från filmer
- PM angående tid på film från buss
- fotografier
- händelserapporter
- fakturor och kostnadsunderlag avseende personbilarnas värde
- gripandefoto på tilltalad
- sakkunnigutlåtande om brandfarlig vätska
- beslagsprotokoll
- jämförelsebilder på misstänkt och kläder
- busstidtabeller
- stillbilder från Inferno online
- sakkunnigutlåtande DNA
- fordonsundersökning
- underlag för ersättningsanspråk.

Issam Karbaja har som bevis åberopat övervakningsfilmer, stillbilder från övervakningsfilm, gripandebilder, bilder på kläder från Inferno Online samt

sakkunnigutlåtande DNA.

En fullständig förteckning över den bevisning som åberopats i målet finns i anteckningarna från tingsrättens huvudförhandling.

SKÄL

Skuld

Åklagaren har som ovan framgått presenterat en omfattande skriftlig bevisning samt flera filmklipp. Genom utredningen står inledningsvis klart att bilarna som omfattas av åtalet i två fall totalförstörts av skador till följd av brand och i tre fall fått skador på grund av brand. Vidare finner tingsrätten utrett att bilarna haft de ekonomiska värden som åklagaren gjort gällande. Av utredningen framgår också att händelserna inträffat med ett nära tidsmässigt samband och att det i samtliga fall har rört sig om bilar av märket Tesla. Mot bakgrund av det anförda, och vad som framgår av räddningstjänstens händelserapporter, kan tingsrätten inte dra någon annan slutsats än att någon genom att anlägga brand har totalförstört personbilarna i åtalspunkterna 2 och 5 och att någon försökt antända personbilarna i åtalspunkterna 1, 3 och 4.

Frågan är då om det är bevisat att det är Issam Karbaja som totalförstört två av bilarna och som försökt antända de andra bilarna.

På övervakningsfilm från parkeringsgaraget på Kristinelundsgatan från den 20 februari 2025 (åtalspunkten 1) syns hur en delvis maskerad person i orange jacka håller vätska på en trasa, lägger den i bilens hjulhus och tänder på. Framtill på jackans högra axel syns ett ritat hjärta.

Beträffande branden på Plantagegatan (åtalspunkten 2) har vittnet Sanna Andersson berättat att hon den 20 februari någon gång efter kl. 20 såg en man stå vid elskåpet intill parkeringen och fippla med ett tygstycke eller trasa. Mannen hade röd jacka och såg ut att ha påbrå från Mellanöstern. Strax därefter kom räddningstjänst och polis och Sanna Andersson såg att det var bilen bredvid elskåpet som det brunnit i.

Vittnet Johanna Olinder har berättat att hon samma dag runt kl. 21:30 såg en man på parkeringen vid korsningen Nordhemsgatan - Plantagegatan. Han hade

ljusa jeans, röd jacka och balaklava och stod vid ett hus som kan ha varit en elcentral. När hon några minuter senare körde från parkeringsplatsen såg hon däckets på en bil brinna.

Kvällen den 20 februari greps Issam Karbaja och på fotografier som togs då syns ett tecknat hjärta på hans jackas högra axel. Av återrapporterade beslagsprotokoll och analyssvar framgår att en snusdosa innehållande antändbar teknisk sprit påträffades på Issam Karbaja.

Issam Karbaja försattes på fri fot kl. 17:15 följande dag (den 21 februari). Kl. 19:46 inkom ett larm om en brinnande Tesla på Parkgatan (åtalpunkten 4). Strax därefter brann en bil av samma märke i Långängen på Hisingen (åtalpunkten 3) och ännu något senare, kl. 00:18 den 22 februari, brann ytterligare en Tesla i Lorensbergsgaraget på Berzeliigatan (åtalpunkten 5). Kl. 01:04 greps Issam Karbaja på Mc Donalds på Kungsportsavenyn. Av övervakningsfilm framgår att han kommit gående dit från Berzeliigatan.

Åklagaren har presenterat ytterligare bevisning i form av busstidtabeller, kartor och övervakningsfilmer som visar hur Issam Karbaja kunnat ta sig mellan platserna för bränderna.

Tingsrätten gör följande bedömning. Åklagarens utredning ger ett mycket starkt stöd åt att det är Issam Karbaja som har anlagt bränder på bilarna. Den muntliga bevisningen i form av vittnesförhör med Sanna Andersson och Johanna Olinder talar i samma riktning. Det saknas anledning att ifrågasätta deras trovärdighet eller tillförlitligheten av deras uppgifter. Vid en samlad bedömning finns det enligt tingsrättens uppfattning inte utrymme för någon annan förklaring än att det är Issam Karbaja som genom att anlägga brand har totalförtört två av personbilarna och som försökt antända övriga tre personbilar. De faktiska omständigheterna är sådana att det kan hållas för visst att han har agerat med uppsåt.

Försvaret har hävdade att de ritade figurerna på Issam Karbajas jacka skiljer sig från dem som syns på jackan i övervakningsfilmerna. Försvaret har också pekat på att mössan och buffen som beslagtogs på Inferno Online, där Issam Karbaja lämnat dem, har ljusa detaljer som inte syns på övervakningsfilmer med gärningsmannen. Issam Karbaja har själv lämnat en förklaring som i

huvudsak går ut på att han kommit i konflikt med personer i en moské genom att säga saker om profeten Mohammed som gjorde dem arga. Dessa personer har därefter låtit en person som ser ut som Issam Karbaja med kläder som liknar hans anlägga bränderna.

Issam Karbajas berättelse framstår för tingsrätten som en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Inte heller det som försvaret i övrigt har fört fram ändrar tingsrättens bedömning. Det är således utrett att Issam Karbaja, såsom åklagaren gjort gällande, genom att anlägga brand har totalförstört bilarna i åtalpunkterna 2 och 5 och har försökt antända bilarna i åtalpunkterna 1, 3 och 4.

Vad gäller gärningarnas rubricering framgår av bevisningen rörande åtalpunkterna 2 och 5 att bilarna drabbats av mycket omfattande skador. Med hänsyn till deras höga ekonomiska värde ska gärningarna bedömas som grova skadegörelser. Bilarna i åtalpunkterna 1, 3 och 4 har drabbats av vissa mindre skador. Sett till Issam Karbajas tillvägagångssätt står det klart att avsikten varit att även dessa bilar skulle förstöras, eller i vart fall drabbas av mer omfattande skador. Vidare framstår det som en ren tillfällighet att så inte skedde. Med hänsyn till detta och till bilarnas höga ekonomiska värde ska gärningarna bedömas som försök till grov skadegörelse.

Påföljd

Issam Karbaja döms nu för två fall av grov skadegörelse och tre fall av försök till grov skadegörelse. Brottsligheten bedöms ha ett samlat straffvärde motsvarande fängelse i omkring ett år och sex månader. Vid denna bedömning har tingsrätten beaktat att brotten avsett personbilar till höga värden, att brotten måste ha föregåtts av viss planering och, såvitt gäller försöksbrotten, att Issam Karbaja gjort allt som krävts för att brotten skulle fullbordas. Brottens straffvärde gör att det krävs särskilda skäl för att välja annan påföljd än fängelse. Några sådana skäl har inte framkommit. Påföljden bör därför bestämmas till fängelse.

Issam Karbaja dömdes den 17 mars 2025 av denna tingsrätt för stöld till skyddstillsyn. Domen har vunnit laga kraft. Issam Karbaja döms nu till ett inte kortvarigt fängelsestraff. Det saknas därför möjlighet att verkställa den tidigare

utdömda skyddstillsynen. Det föreligger därmed särskilda skäl att undanröja domen i den delen.

Tingsrätten bedömer straffvärdet för den samlade brottsligheten till fängelse i ett år och sex månader. Den tidigare utdömda skyddstillsynen ska således undanröjas och påföljden för den samlade brottsligheten bestämmas till fängelse i ett år och sex månader.

Utvisning

Issam Karbaja döms nu för brott vars straffvärde överstiger sex månaders fängelse. De allmänna förutsättningarna för utvisning är därför uppfyllda. Vad gäller Issam Karbajas anknytning till Sverige framgår i korthet följande av utredningen om hans personliga förhållanden. Issam Karbaja kom till Sverige år 2015 och ansökte om asyl. Migrationsverket beslutade den 8 oktober 2020 att avslå hans asylansökan och utvisa honom till Syrien. Utvisningsbeslutet vann laga kraft och är fortfarande gällande. Issam Karbaja är idag hemlös och saknar legal inkomst. Han har en femårig dotter som för närvarande är omhändertagen enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) och bor på annan ort. Socialtjänsten har uppgett att umgänget mellan Issam Karbaja och dottern under hennes uppväxt varit sporadiskt och bedömt att det i dagsläget inte är för dotterns bästa att ha umgänge med honom. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att Issam Karbaja inte har en sådan anknytning till Sverige att det utgör hinder för utvisning.

Försvaret har anfört att Issam Karbaja är familjemedlem till en EES-medborgare och därmed åtnjuter det stärkta skydd mot utvisning som följer av 8 a kap. 6 § utlänningslagen. Tingsrätten gör här följande bedömning. Begreppet familjemedlem till EES-medborgare definieras i 3 a kap. 2 § utlänningslagen som en utlänning som följer med eller i Sverige ansluter sig till en EES-medborgare och som är make, sambo eller på vissa andra uppräknade sätt släkting med EES-medborgaren. Såvitt framkommit i målet har Issam Karbaja inte följt med sin dotter till Sverige och inte heller anslutit sig till henne här. Någon annan omständighet som innebär att han är att betrakta som familjemedlem till en EES-medborgare i utlänningslagens mening har inte heller framkommit. En prövning mot villkoren i 8 a kap. 6 §

utlänningslagen ska därför inte göras.

Migrationsverket har angett att det på nuvarande underlag om situationen i Syrien inte går att konstatera att verkställighetshinder enligt 12 kap. 1 - 3 §§ utlänningslagen kommer att föreligga vid tidpunkten för verkställighet av en utvisning på grund av brott.

Sammantaget finns det förutsättningar att utvisa Issam Karbaja. Åklagarens yrkande om utvisning ska därför bifallas. Återreseförbudets längd bestäms med hänsyn till brottslighetens straffvärde till tio år. Det gäller även med beaktande av att Issam Karbaja får anses lida visst men av utvisningen.

Häktning

Det finns risk för att Issam Karbaja fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Genom den skriftliga bevisningen är det styrkt att målsägandena Kristoffer Gustafsson, Trygg-Hansa Försäkring Filial, Birgitta Stennert och Glesys Ab drabbats av skador som motsvarar deras respektive enskilda anspråk. Issam Karbaja har uppsåtligen vållat skadorna och han ska ersätta dem. De enskilda anspråken ska därför bifallas. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

Mike Wang har begärt skadestånd för självrisk och självrisk för hyrbil. Dessa skador vinner stöd av den skriftliga bevisningen och begäran i den delen ska bifallas. Issam Karbaja har godtagit sättet att beräkna ränta. Mike Wang har också begärt ersättning för kränkning med 10 000 kr och för värdeminskning av bilen med 20 000 kr. Avseende kränkning har han uppgett bl.a. att han känner sig otrygg varje gång han parkerar bilen, även utanför sitt hem, och att han inte vet om brottet var personligt menat eller en slumpmässig handling. Typiskt sett ger förmögenhetsbrott som exempelvis stöld, skadegörelse och bedrägeri inte rätt till kränkning ersättning. Tingsrätten ifrågasätter inte att Mike Wang upplevt obehag på grund av händelsen men anser att omständigheterna inte kan anses ha inneburit en sådan allvarlig förgripelse på hans person eller privatliv att rätt till ersättning för kränkning föreligger. Hans

begäran avslås därför i den delen. Vad gäller begäran om ersättning för värdeminskning på bilen har Mike Wang uppgett att det yrkade beloppet är lågt räknat och baserat på eftersökningar han gjort på nätet genom Google och ChatGPT. Enligt tingsrättens bedömning saknas tillräcklig utredning som visar att Mike Wang lidit den påstådda skadan. Det får också beaktas att utgångspunkten får anses vara att försäkringsbolaget genom skaderegleringen har försatt honom i samma ekonomiska läge som innan skadan. Mot bakgrund av det anförda avslås Mike Wangs begäran om skadestånd avseende värdeminskning på bilen.

Övriga frågor

Åklagarens begäran om förverkande av snusdosan är medgiven, lagligen grundad och ska bifallas.

Eftersom Issam Karbaja döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen har begärt, rätteligen summerad till 82 888 kr, är rimlig och ska godtas. Med hänsyn till fängelsestraffets längd och Issam Karbajas omständigheter i övrigt ska kostnaden stanna på staten.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Anne Rapp samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Anne Rapp

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 30 maj 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 36

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Mål nr. B 3847-25

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910161-0070	Datum för dom/beslut 2025-07-07
Efternamn Karbaja	Förnamn Issam

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

2025-02-22	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Maria Svanberg Soldatova

Dok.Id 824243

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se