



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

**DOM**  
2020-10-20  
Göteborg

Mål nr  
B 4258-20

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 10 juli 2020 i mål nr B 16402-19, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 3)

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

Daniel Baoi, 19800901-1159  
Frihetsberövande: Häktad  
Huldravägen 25, 443 36 Lerum

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Kurt Eriksson  
Kungsportsavenyn 18, 411 36 Göteborg

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Magnus Natt och Dag  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

#### Klagande och motparter (Målsägande)

Se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Viktor Österberg  
Kronhusgatan 11, 411 05 Göteborg

#### Motparter (Målsägande)

Se bilaga B

Målsägandebiträde: Advokaten Viktor Österberg  
Adress som ovan

### SAKEN

Anstiftan av allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott m.m.

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Daniel Baoi enligt 13 kap. 3 § tredje stycket och 23 kap. 4 § brottsbalken för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, dels den 22 september 2019, dels den 1 november 2019 (i stället för anstiftan till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, vid två tillfällen, punkten 1 i tingsrättens domslut),

Dok.Id 575611

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

- dömer Daniel Baoi enligt 4 kap. 5 § andra stycket och 23 kap. 4 § brottsbalken för medhjälp till grovt olaga hot den 22 september 2019 vid ett tillfälle och den 1 november 2019 vid två tillfällen (i stället för anstiftan av olaga hot vid tre tillfällen, punkten 3 i tingsrättens domslut) och
- bestämmer fängelsestraffets längd för dessa brott och för det grova vapenbrottet (punkten 2 i tingsrättens domslut) till 9 år.

Daniel Baoi ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Beslaget ska bestå.

Kurt Eriksson får ersättning av allmänna medel med 247 476 kr, varav 173 394 kr för arbete, 23 130 kr för tidsspillan, 1 457 kr för utlägg och 49 495 kr för mervärdesskatt.

Viktor Österberg får ersättning av allmänna medel med 163 358 kr, varav 120 042 kr för arbete, 10 537 kr för tidsspillan, 107 kr för utlägg och 32 672 kr för mervärdesskatt.

Jessica Sunnervall får ersättning av allmänna medel med ytterligare 7 459 kr, varav 5 967 kr för arbete och 1 492 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

---



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

**DOM**  
2020-10-20  
Göteborg

Mål nr  
B 4258-20

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 10 juli 2020 i mål nr B 16402-19, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 3)

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

Adam Ibrahim, 19950911-6639  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Advokaten Rickard Fagerberg  
Magasinsgatan 26, 411 18 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Rickard Fagerberg  
Adress som ovan

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Magnus Natt och Dag  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

#### Klagande och motparter (Målsägande)

Se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Viktor Österberg  
Kronhusgatan 11, 411 05 Göteborg

#### Motparter (Målsägande)

Se bilaga B

Målsägandebiträde: Advokaten Viktor Österberg  
Adress som ovan

### SAKEN

Försök till mord m.m.

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Adam Ibrahim enligt 13 kap. 3 § tredje stycket och 23 kap. 4 § brottsbalken för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, den 22 september 2019 avseende gärningen i åtalpunkten 2 (i stället för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, del av punkten 2 i tingsrättens domslut),

Dok.Id 575611

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

- dömer Adam Ibrahim enligt 4 kap. 5 § andra stycket och 23 kap. 4 § brottsbalken för ett fall av medhjälp till grovt olaga hot den 22 september 2019 (i stället för olaga hot, del av punkten 5 i tingsrättens domslut),
- dömer Adam Ibrahim enligt 4 kap. 5 § andra stycket brottsbalken för grovt olaga hot den 1 november 2019 vid två tillfällen (i stället för olaga hot vid två tillfällen, del av punkten 5 i tingsrättens domslut),
- dömer Adam Ibrahim enligt 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen för grovt vapenbrott den 4 augusti 2019, den 13 september 2019 och den 26 november 2019 avseende gärningarna i åtalpunkterna 3 c, 3 f och 3 h (av tingsrätten bedömt som ett brott, del av punkten 3 i tingsrättens domslut),
- dömer Adam Ibrahim enligt 9 kap. 1 § vapenlagen för vapenbrott den 13 augusti 2019 avseende gärningen i åtalpunkten 3 b (del av punkten 3 i tingsrättens domslut),
- ogillar åtalet för grovt vapenbrott i åtalpunkterna 3 a, 3 d, 3 e och 3 g (del av punkten 3 i tingsrättens domslut),
- ogillar åtalet för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, under september 2019 avseende gärningen i åtalpunkten 2 (del av punkten 4 i tingsrättens domslut) samt
- bestämmer fängelsestraffets längd för dessa brott och för de övriga brott som framgår av tingsrättens domslut till 12 år. Hovrätten tillämpar 34 kap. 2 § brottsbalken.

Adam Ibrahim ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Beslagen ska bestå.

Rickard Fagerberg får ersättning av allmänna medel med 259 986 kr, varav 179 150 kr för arbete, 27 949 kr för tidsspillan, 890 kr för utlägg och 51 997 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Angående ersättning till målsägandebiträderna, se domslutet för Daniel Baoi.



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

**DOM**  
2020-10-20  
Göteborg

Mål nr  
B 4258-20

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 10 juli 2020 i mål nr B 16402-19, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 3)

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

Aris Mustafi, 19870425-1878  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Sargon De Basso  
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Ombud: Advokaten Daniel Rosero  
Folkungagatan 14, 411 02 Göteborg

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Magnus Natt och Dag  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

#### Klagande och motparter (Målsägande)

Se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Viktor Österberg  
Kronhusgatan 11, 411 05 Göteborg

#### Motparter (Målsägande)

Se bilaga B

Målsägandebiträde: Advokaten Viktor Österberg  
Adress som ovan

## SAKEN

Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 3 år. Hovrätten tillämpar 23 kap. 5 § och 34 kap. 2 § brottsbalken.

Hovrätten häktar Aris Mustafi. Han ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 575611

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifterna i Partsbilaga sekretess.

Sargon De Basso får ersättning av allmänna medel med 264 828 kr, varav 156 546 kr för arbete, 42 405 kr för tidsspillan, 12 912 kr för utlägg och 52 965 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Angående ersättning till målsägandebiträderna, se domslutet för Daniel Baoi.

---

#### YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

**Daniel Baoi** har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för anstiftan av allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, och grovt olaga hot (åtalspunkterna 1 och 2), bedömer gärningen i åtalspunkten 4 som vapenbrott av den så kallade normalgraden samt, under alla förhållanden, mildrar påföljden. Han har även yrkat att hovrätten ogillar målsägandenas skadeståndsyrkanden.

**Adam Ibrahim** har yrkat att hovrätten ogillar åtalet i dess helhet och, under alla förhållanden, mildrar påföljden. Han har även yrkat att hovrätten ogillar målsägandenas skadeståndsyrkanden.

**Aris Mustafi** har yrkat att hovrätten ogillar åtalet i dess helhet samt ogillar målsägandenas skadeståndsyrkanden.

**Åklagarna** har anslutningsvis yrkat att hovrätten skärper straffet för samtliga tre tilltalade.

**Sara Almvide, Bo Eneman, Birgitta Larsson och Caroline Emanuelsson**, som samtliga har biträtt åtalet även i hovrätten, har anslutningsvis yrkat att hovrätten fullt ut bifaller deras vid tingsrätten framställda skadeståndsyrkanden. Även övriga målsägande har biträtt åtalet i hovrätten.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Följande antecknas om vad åklagarna gjort gällande i hovrätten.

När det gäller **Daniel Baoi** har åklagarna godtagit tingsrättens bedömning att han såvitt gäller åtalet i åtalspunkterna 1 och 2 endast ska dömas för anstiftan av allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott (två tillfällen) och anstiftan av olaga hot (tre tillfällen). De har dock vidhållit gärningspåståendena fullt ut i dessa delar liksom att de olaga hoten ska bedömas som grova brott. Åklagarna har såvitt avser båda åtalspunkterna i andra hand

gjort gällande medhjälp. Åklagarna har justerat åtalet för grovt vapenbrott på så sätt att angiven tidpunkt är ”i vart fall från den 1 januari 2020 till och med den 4 februari 2020”.

Vad gäller **Adam Ibrahim** har åklagarna i första hand gjort gällande att han som gärningsman utfört gärningarna i åtalspunkterna 1 och 2. När det gäller åtalspunkten 2 har åklagarna i andra hand gjort gällande medhjälp. Åklagarna har i hovrätten vidhållit att de olaga hoten i båda åtalspunkterna ska bedömas som grova brott. De har förklarat att de godtar tingsrättens bedömning när det gäller åtalet för försök till mord på Ali Alborzi, dvs. de gör inte längre gällande gärningsbeskrivningen i den delen. Slutligen har åklagarna angett att de vidhåller gärningspåståendena i åtalspunkten 3 fullt ut och att de gör gällande att det är fråga om åtta grova vapenbrott.

När det sedan gäller **Aris Mustafi** har åklagarna godtagit tingsrättens bedömning att han endast ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, men har vidhållit gärningspåståendet i dess helhet i den delen.

## UTREDNING I HOVRÄTTEN

Parterna har åberopat den bevisning som framgår av anteckningarna från hovrättens huvudförhandling. Hovrätten har tagit del av förhören som hölls vid tingsrätten i den omfattning som framgår av dessa anteckningar. På Daniel Baois begäran har förhör med David Nejdin, Abbe Hossain och Jan Peder Stensson samt tilläggsförhör med honom själv hållits i hovrätten. Polisförhören med Ali Alborzi och Adam Ibrahim har föredragits i den omfattning som framgår av anteckningarna från huvudförhandlingen.

**Daniel Baoi** har i tilläggsförhör uppgett i huvudsak följande.

Den 15 juli 2019 kom Farzad Khoshaghideh och Ali Mozaffar till DTN Group (DTN). Farzad Khoshaghideh var nervös och det syntes att han blivit misshandlad. Farzad Khoshaghideh ville ha telefonnumret till Theo Van Der Zee och en person som heter

Pontus. Pontus hade reparerat en bil och kunde intyga för Mohsen Alborzi att reparationen var korrekt utförd. Ett par dagar senare i Kungälv berättade Farzad Khoshaghideh att det var Mohsen Alborzi och ”horungarna från Angered” som varit förbi hans bilfirma den 15 juli 2019 och han visade också en film från händelsen. Två bilar hade kommit till bilfirman. Allen Francis och en ljus kille hade klivit ur och gått in i lokalen. Farzad Khoshaghideh kom ut och mötte Mohsen Alborzi, Hashem Ali Khan, Abdel Aziz Ali Khan och en person som heter Sargon. De tog fram vapen. Mohsen Alborzi sade att Farzad Khoshaghideh hade blåst en vän på en bil och skulle betala. Farzad Khoshaghideh fick ett slag och Abdel Aziz Ali Khan avlossade ett skott. Mohsen Alborzi pekade mot klockan och skrek att Farzad Khoshaghideh skulle betala 600 000 kr inom en vecka. Mohsen Alborzi och de andra männen lämnade bilfirman precis innan polisen kom dit.

Den 22 juli 2019 kom Allen Francis och Mohsen Alborzi till DTN och pratade bilaffärer. De ville att Farzad Khoshaghideh skulle komma dit men Daniel Baoi fick inte tag på honom. Mohsen Alborzi skrattade och sade att Daniel Baoi skulle bli av med en konkurrent. Senare samma kväll mötte Daniel Baoi Ali Alborzi och Mohsen Alborzi i Lerumstrakten. Då berättade Mohsen Alborzi att Farzad Khoshaghideh hade hjälpt Theo Van Der Zee med en ”sniper” och till och med hade betalat för snipern. Mohsen Alborzi sade att den här gången skulle Farzad Khoshaghideh inte klara sig och att tiden för honom att betala skulden på 600 000 kr hade gått ut. Mohsen Alborzi sade också att han skulle åka till Spanien och visade hur Daniel Baoi skulle ladda ner appen Signal.

Farzad Khoshaghideh bekräftade senare för Daniel Baoi att Mohsen Alborzi var ute efter honom. Daniel Baoi fick också reda på att ”Mehti” skulle bli betalningsskyldig för skulden om 600 000 kr om denne köpte Farzad Khoshaghidehs bilfirma. Ingen har framställt något krav mot Daniel Baoi om att betala något. De har bett om ursäkt för vad som hände på DTN den 9 september 2019 och har sagt att om de hade fått bilnycklarna så skulle det inte ha behövt hända. Listan på personer som åklagaren har åberopat i målet upprättades av Farzad Khoshaghideh. Det var en lista på personer som man inte

ska göra affärer med. I våras sprängdes en bil utanför Mohsen Alborzis mammas bostad. Det är Theo Van Der Zee som är ute efter familjen Alborzi.

**David Nejding** har uppgett i huvudsak följande. Han är polis och var på plats i Rannebergen efter explosionen i Fjällsippan. Han knackade på dörren till lägenheten där Allen Francis var folkbokförd. Det var en person vid namn Kamyar som öppnade dörren. Kamyar var till en början otrevlig och ovillig att svara på frågor. David Nejding såg ingen annan i lägenheten. Han visste att Rami Kinnunen bodde i lägenheten; det hade han sett när han gjort en slagning tidigare. Det låg post till Rami Kinnunen i vardagsrummet eller köket. Kamyar sade att det var en Rami som bodde i lägenheten. David Nejding såg inte Allen Francis, som han känner till genom sitt arbete som polis. Han vet inte var Allen Francis bor och har inte sett honom i området i anslutning till händelsen.

**Abbe Hossain** har uppgett i huvudsak följande. Han åkte till Turkiet för att återkalla ett köp av en lägenhet. Han träffade Farzad Khoshaghdeh, som är en god vän till honom, i Turkiet för att lämna över bilreservdelar som han hade med sig från Sverige. De träffades flera gånger. Han vet inte vem som betalade för reservdelarna. Han tror att Farzad Khoshaghdeh kontaktade honom för att ta med bildelarna. Han var i Turkiet i cirka en vecka. Farzad Khoshaghdeh betalade inte hans resa.

Farzad Khoshaghdeh skickade med honom pengar som låg i ett kuvert som han aldrig öppnade. Det var pengar som Farzad Koshaghdeh sade att han var skyldig Daniel Baoi. Det var inte mycket pengar, det kändes i alla fall inte så eftersom det var ett tunt kuvert. Han såg när Farzad Khoshaghdeh lade pengarna i kuvertet och det var nog mindre än 5 000 euro, kanske 2 000-3000 euro. Han kände inte till att det skulle vara 8 000 euro. Han ställde inga frågor om pengarna. Han tror att han lämnade dem till Daniel Baoi dagen efter hemkomsten till Sverige och att det var han som kontaktade Daniel Baoi angående detta. Daniel Baoi kom hem till honom och överlämnandet skedde utanför bostaden. Ingen av dem kontrollerade pengarna och det överlämnades inget kvitto.

Han minns inte att någon annan kontaktade honom för att höra när han skulle komma tillbaka till Sverige. Han har inte fått något sms från Adam Ibrahim rörande saken. Polisen visade honom ett sms från Adam Ibrahim men det var till ett gammalt nummer som han inte använde. Han minns inte om Farzad Khoshaghideh sms:ade honom om att "Ibbe" skulle komma men vet att han inte fick något sådant sms på telefonen som han använde. Han har varit på Farzad Khoshaghidehs bilfirma men har inte arbetat där. Han jobbade på DTN fram till mars 2019. Han har inte stött på Theo Van Der Zee. Han är inte rädd för Farzad Khoshaghideh. Han känner inte till om Farzad Khoshaghideh blivit misshandlad. Adam Ibrahim köpte en bil av DTN och det är så han känner till honom. Han vet inte om Farzad Khoshaghideh känner Adam Ibrahim. Han har inte haft någon kontakt med Adam Ibrahim utöver bilförsäljningen. Han vet inte vilken relation Adam Ibrahim och Daniel Baoi har. Han vet inte vem Mohsen Alborzi är och har aldrig träffat eller pratat med honom. Han känner inte till om DTN fått problem under hösten 2019. Han såg att Nikola Boromisa fått en blåtira och denne sade att det skulle ha handlat om ett svartsjukedrama. Han vet inte om "Mehti" har haft några affärer med Farzad Khoshaghideh och har inte hört något om att Mehti skulle ha blivit misshandlad.

**Jan Peder Stensson** har uppgett i huvudsak följande. Han har bistått Farzad Khoshaghideh i juridiska ärenden men har inget uppdrag för honom för tillfället. Deras relation var strikt affärsmässig. Han har även hjälpt Daniel Baois företag och Daniel Baois bror med juridiska frågor. Han märkte inget särskilt med Daniel Baoi under hösten 2019. Han upplevde inte att Daniel Baoi kände sig hotad under den perioden. Han fick höra om angreppet på DTN i efterhand men vet inte vad det gällde. Han vet inte varför Farzad Khoshaghideh är i Turkiet. Personal på SEB har upplyst honom om att de tror att Farzad Khoshaghideh lämnade Sverige för att han kände sig otrygg på grund av hot.

Han har hört talas om Theo Van der Zee genom Kurt Eriksson, som ville ha material om Theo Van Der Zee. Han fick därför en Facebooklänk av Farzad Khoshaghideh om Theo Van Der Zee, som han skickade vidare till Kurt Eriksson. Hans uppfattning är att

Daniel Baoi och Farzad Khoshaghideh var väldigt goda vänner men att det var ett uppehåll i vänskapen på några månader. Han har sett en film från Farzad Khoshaghidehs företag som är daterad den 16 juli 2019. Det är en av många filmer som Farzad Khoshaghideh visade honom. På filmen syntes tre till fyra personer som argumenterade med Farzad Khoshaghideh. Han såg ingen misshandel eller några vapen. Han såg inga skador på Farzad Khoshaghideh. Han vet inte varför han fick se filmen. Farzad Khoshaghideh vill inte lämna ut filmen trots att han bett honom om det. Han har kvar stillbilderna på sin dator men det går inte att identifiera personerna på bilderna.

Han har aldrig träffat ”Mehti”. Det har funnits krav på Farzad Khoshaghideh för bilar. Han har förstått att Farzad Khoshaghideh och dennes affärspartner ställde bilar hos DTN för försäljning. Han tror att det var partnern som gjorde det. Han vet inte exakt när detta skedde eller om Daniel Baoi kände till det. Han känner inte till att det varit diskussioner om fel på bilar som Farzad Khoshaghideh sålt och som haft kopplingar till grupperingar i Angered. Farzad Khoshaghideh visade honom en film från en övervakningskamera vid hans bostad. På filmen syntes en person med luvtröja som gick runt huset.

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

### Skuld

#### *Inledning*

Liksom tingsrätten anser hovrätten att gärningsbeskrivningarna i åtalspunkterna 1 och 2 är tillräckligt preciserade för att kunna läggas till grund för hovrättens prövning.

I hovrätten har åklagarna angett att de inte åberopar ärendeanalysen (uab 306) i dess helhet som skriftlig bevisning. Åklagarna har uppgett att det är grundmaterialet från förundersökningen – som det hänvisas till i ärendeanalysen – som åberopas som skriftlig bevisning, med undantag för kartor från Google Maps, fotografier samt tabeller med dörrloggar och telefonuppkopplingar som åberopas såsom de är presenterade i ärendeanalysen.

Mot bakgrund av vad åklagarna har förklarat anser hovrätten att den av åklagarna åberopade bevisningen har lagts fram i enlighet med rättegångsbalkens bestämmelser. Hovrätten delar tingsrättens bedömning när det gäller bevisning i form av olika promemorior.

*Åtalspunkterna 1 och 2*

- Vad som inledningsvis kan anses utrett

Det är genom utredningen klarlagt att två sprängladdningar detonerade vid de tider och på de platser som åklagarna har påstått. När det gäller sprängladdningarnas storlek finns det utredning i målet med delvis olika slutsatser. Hovrätten lägger i denna del Johan Gidholms uppgifter till grund för bedömningen. Han har förklarat varför hans slutsatser skiljer sig från NFC:s och hovrätten anser att hans uppgifter väger tyngst. Därigenom är det, vilket även tingsrätten kommit fram till, utrett att sprängladdningens storlek vid Norra Stommen uppgick till cirka fem kg och vid Fjällsippan till cirka tre kg. Genom Johan Gidholms utredning samt den skriftliga bevisningen i övrigt är det styrkt att explosionerna orsakade de skador som åklagarna påstått. Vidare konstaterar hovrätten att det står klart att Allen Francis hade sin adress på Fjällsippan vid tiden för gärningen där samt att sprängladdningen vid Norra Stommen var placerad under Ali Alborzis bil, troligtvis på marken.

- De tilltalades koppling till mobiltelefoner och mobiltelefonnummer

Åklagarna har gjort gällande att Adam Ibrahim, Daniel Baoi och Aris Mustafi knyts till vissa mobiltelefoner och mobilnummer. Hovrätten kan konstatera att de aktuella telefonerna togs i beslag hos respektive gärningsman. Denna omständighet, tillsammans med ytterligare utredning som åklagarna presenterat – beträffande var och på vilket sätt telefonerna påträffades, var telefonerna haft sin ”nattvila”, anslutningar till Swish och kontaktmönster – gör att hovrätten anser det utrett att telefonerna har använts av gärningsmännen på det sätt som åklagarna har påstått.

Som också tingsrätten funnit knyts således Aris Mustafi till en Samsung Galaxy S6 med mobilnummer som slutar på 5466, vilken Aris Mustafi också vidgått är hans telefon. Adam Ibrahim knyts till telefonerna Apple Iphone XS Max och Apple Iphone 7 samt till nummer -0913, som han vidgått är hans, och även mobilnumren -5188, -5235, -6657, -1851, -1854 och -6187.

Daniel Baoi knyts till telefonerna Apple Iphone XS, Huawei Mate 9 Pro och Huawei Y6. Hovrätten har då fäst vikt vid att de två sistnämnda telefonerna påträffades på laddning hemma hos Daniel Baoi; den ena av telefonerna dessutom i omedelbar anslutning till hans plånbok. Daniel Baoi har vidgått att 1550-numret är hans, vilket får stöd i utredningen i övrigt. Numren -0767 och -1380 har också använts i hans telefoner, vilket styrker att han varit brukare av även dessa nummer. Utöver vad tingsrätten har anfört om 0669-numret beaktar hovrätten det förhållandet att Adam Ibrahim under den aktuella perioden flitigt kommunicerade med användaren av 0669-numret och att det vid flera tillfällen, bl.a. den 24 oktober 2019, genom innehållet i meddelandena framstår som uppenbart att det var Daniel Baoi som var användaren. Det förhållandet att 0669-numret vid ett par tillfällen kommunicerade med Daniel Baois WhatsApp-konto genom att bl.a. en bilannons från Blocket skickades till det kontot förändrar inte den bedömningen. Det är således utrett att Daniel Baoi var den som använde 0669-numret.

- Närmare om simkortsserien 7131–7136 och sprängningen vid Norra Stommen

Av uppgifter från Tele2 framgår att simkortet med nummer som slutar på 7131–7136 levererades till en butik i Trollhättan någon gång i februari eller mars 2019, vilken i sin tur lämnade simkort till butiker i Göteborg. Åklagarna har påstått att två av numren i serien – -7131 och -7132 – är kopplade till sprängningen vid Norra Stommen på så sätt att 7131-numret kontaktade 7132-numret som var sprängtelefon. Det är utrett att dessa två nummer aktiverades tidigt på morgonen den 1 november 2019 (kl. 05.42 respektive kl. 04.50) i närheten av Norra Stommen och att mobilnumren användes endast den dagen genom att 7131-numret ringde upp 7132-numret vid den tidpunkt då sprängladdningen detonerade. Hovrätten kan inte dra någon annan slutsats än att de båda mobilnumren användes vid sprängningen i Norra Stommen på det sätt som åklagarna påstått.

Det förhållandet att det finns ett okänt nummer som också kopplade upp sig i området ändrar inte den bedömningen.

Redan här kan konstateras att Adam Ibrahim knyts till sprängtelefonerna genom att simkortsramen till 7134-numret påträffades i hans bil och då omständigheterna i övrigt starkt knyter honom som användare av det simkortet. 7134-numret aktiverades den 30 oktober 2019 i Adam Ibrahims Iphone XS Max strax efter att 0913-numret användes i den telefonen i ett samtal med hans pappa. Den 31 oktober 2019 laddades kontantkortet med 55 kronor från Adam Ibrahims Swish-konto. Den 1 november 2019 byttes simkortet ut mot 6657-numret som i sin tur senare samma dag byttes ut mot Adam Ibrahims ”vanliga” 0913-nummer. Ytterligare stöd för att 7134-numret användes av Adam Ibrahim är att han tog emot ett inkommande samtal från en kvinnlig bekant på det numret. Det anförda innebär att hovrätten anser det utrett att Adam Ibrahim varit brukare av 7134-numret.

Daniel Baoi knyts till simkortet med nummer -7136, som endast har suttit i hans telefon.

När det slutligen gäller 7135-numret så visar utredningen att det simkortet suttit i samma typ av telefon som sprängtelefonen. Telefonnumret har bara en uppkoppling som registrerades den 22 oktober 2019 mot en mast i Gårdsten. Simkortsramen till 7135-numret påträffades den 1 november 2019 vid husrannsakan i Aris Mustafis bil. Enligt hovrätten är det en besvärande omständighet för Aris Mustafi.

- Daniel Baois skuld

Åklagarna har gjort gällande att Daniel Baoi hade motiv att utföra sprängdåden, som de menar riktades mot Allen Francis och bröderna Alborzi, eftersom Daniel Baois företaget DTN blev utsatt för ett väpnat rån den 9 september 2019, vilket i sin tur föranleddes av att bilar från Farzad Khoshaghidehs firma hade ställts upp för försäljning där.

Enligt hovrätten står det klart att Farzad Khoshaghideh blev misshandlad den 15 juli 2019 och att det skedde ett väpnat angrepp av något slag på DTN den 9 september 2019 som Daniel Baoi uppfattade som ett angrepp på honom själv och DTN. Stöd för den slutsatsen utgör bland annat polisanmälningarna från de båda händelserna, Nikola Boromisas och polismannens Jasmin Durmisevics uppgifter, filmer som Daniel Baoi spelat in på bilar i närheten av DTN dagarna före angreppet samt det förhållandet att han skickade vidare dessa filmer och en film från angreppet på DTN till Yaser Dawod och Farzad Khoshaghideh. Uppgifter som framkommit genom den hemliga telefonavlyssningen ger stöd för samma slutsats.

Daniel Baois förklaring, att han inte uppfattade det som att angreppet riktades mot honom eller DTN utan i stället mot andra personer, exempelvis Farzad Khoshaghideh, och att han aldrig kände sig hotad under den här perioden, kan mot bakgrund av den framlagda bevisningen lämnas utan avseende.

Hovrättens har inte att ta ställning till vilka personer som genomförde angreppet på DTN. För hovrätten är utgångspunkten för den fortsatta prövningen att Daniel Baoi kände sig hotad och angripen med anledning av händelsen där den 9 september 2019.

Hovrätten återkommer nedan till Adam Ibrahims skuld men kan redan nu konstatera att det står klart att han befann sig på DTN den 9 september 2019 när angreppet skedde. Adam Ibrahim har förklarat i polisförhör att han befann sig i DTN:s lokaler för att göra bilaffärer. Daniel Baoi har även han uppgett att deras kontakter endast var affärsmässiga och att han hade många kontakter med Adam Ibrahim med anledning av en bil som skulle göras i ordning. Hovrätten ifrågasätter inte att de haft kontakter angående detta. Adam Ibrahims fingeravtryck på en plastpåse som innehöll magasin till ett vapen och som påträffades inne på DTN den 9 september 2019 talar dock tydligt för att deras kontakter också hade ett annat syfte. I samma riktning talar utredningen kring simkortsserien 7131–7136, som redovisats närmare ovan. Omständigheterna kring Daniel Baois och Adam Ibrahims frekventa kontakter, även nattetid, talar också för att deras umgänge hade ett annat syfte än bara bilaffärer. Det gör även den omständigheten

att Adam Ibrahim använde Daniel Baois pappas lägenhet under sina vistelser i Göteborg. Sammantaget anser hovrätten att någon annan slutsats inte kan dras än att Daniel Baois och Adam Ibrahims kontakter under den aktuella perioden huvudsakligen haft ett annat syfte än att diskutera bilar.

När det sedan gäller Daniel Baois koppling till Allen Francis, Mohsen Alborzi och Ali Alborzi är det av intresse att polis efter händelsen vid DTN den 9 september 2019 stoppade en bil som Allen Francis, Mohsen Alborzi och Abdel Aziz Ali Khan färdades i. Dessa namn återfinns i utredningen kring de kontakter Daniel Baoi hade med olika personer, bland andra Adam Ibrahim, Farzad Khoshaghideh och Yaser Dawod. Utredningen i den delen pekar enligt hovrätten tydligt på att Daniel Baoi försökte få reda på vilka personer som låg bakom angreppet på DTN och att han kopplade samman Allen Francis och Mohsen Alborzi med den händelsen. Att så var fallet får också visst stöd av vad Daniel Baoi uppgett vid huvudförhandlingen i hovrätten.

Som ovan konstaterats har det således förekommit ett informationsutbyte mellan Daniel Baoi, Adam Ibrahim, Farzad Khoshaghideh och Yaser Dawod rörande Allen Francis och dennes bror samt bröderna Ali och Mohsen Alborzi. Det framgår även att Daniel Baoi sökte efter information om bl.a. vägsträckan mellan DTN och Fjällsippan, en adress som är knuten till Allen Francis. Enligt hovrätten kan det inte finnas någon annan förklaring till detta än att förfarandet från Daniel Baois sida ingått i planeringen av sprängningarna vid Fjällsippan och Norra Stommen. Hovrätten beaktar då särskilt innehållet i Adam Ibrahims meddelanden till Daniel Baoi den 21 september 2019 om att ”det är ett problem”, ”7 våning”. Listan på personer, däribland Allen Francis och Mohsen Alborzi, som Daniel Baoi skickade till bland andra Adam Ibrahim, ger också stöd för att Allen Francis och Mohsen Alborzi var måltavlor för sprängningarna vid Fjällsippan och Norra Stommen.

Daniel Baois förklaring, att listan var en sammanställning över personer som man inte skulle göra affärer med, kan med hänsyn till den sammantagna bevisningen i målet lämnas utan avseende. Även hans invändning om att Allen Francis kan ha haft sitt faktiska boende någon annanstans än på Fjällsippan 1 saknar betydelse då det framstår

som uppenbart att Daniel Baoi och även Adam Ibrahim, vilket hovrätten återkommer till i avsnittet rörande hans skuld, vid tidpunkten för sprängningen trodde att bostaden var på Fjällsippan.

Enligt hovrätten leder bevisningen sammantagen till att det är styrkt att Daniel Baoi medverkat i sprängningarna vid Fjällsippan och Norra Stommen. Det saknas dock tillräcklig bevisning för att komma fram till att han deltagit i gärningarna i rollen som anstiftare. Hovrätten kan inte bortse från att utredningen ger utrymme för att andra personer har anstiftat sprängningarna, och att Daniel Baois roll har bestått i att hjälpa dessa personer.

Enligt hovrätten är det således styrkt att Daniel Baoi bistått Adam Ibrahim (vars skuld behandlas närmare nedan) med information om Allen Francis och Ali Alborzi. Det är vidare styrkt att han träffat och haft möten med Adam Ibrahim med anledning av brottens genomförande och han har även haft nödvändiga kontakter med andra personer vid planeringen av brotten. Vidare har han bistått Adam Ibrahim med bostad i syfte att planera och genomföra brottet. Även om det framgår att Daniel Baoi sålt en bil till Adam Ibrahim saknas det utredning i målet som ger tillräckligt stöd för att bilen använts vid Fjällsippan. Daniel Baoi ska därför dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse avseende åtalpunkterna 1 och 2 i enlighet med åtalet i dessa delar med ovan angivna begränsningar. På de skäl som åklagarna har anfört ska brotten bedömas som grova (jämför rättsfallet NJA 2009 s. 599).

Daniel Baoi har genom sin medverkan vid sprängningarna i åtalpunkterna 1 och 2 också hjälpt till att hota Ali Alborzi, Mohsen Alborzi och Allen Francis. Det framstår som uppenbart att hoten varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person och egendom samt att Daniel Baoi förstått att Mohsen Alborzi skulle få reda på hotet. Daniel Baoi ska därför dömas för medhjälp till olaga hot vid tre tillfällen. På de skäl som åklagarna har anfört ska hoten bedömas som grova brott.

- Adam Ibrahims skuld

När det först gäller åtalet rörande sprängningen vid Fjällsippan gör hovrätten följande bedömning. Sprängladdningen detonerade strax före kl. 02 på natten den 22 september 2019. Utredningen ger inget svar på om bomben var fjärrutlöst eller inte. Åklagarna har inte heller presenterat någon utredning som direkt knyter Adam Ibrahim till brottsplatsen. Bevisningen i form av aktivering av hans bank-id och användning av nyckelbrickan till lägenheten på Kwartsekelsgatan visar endast att han befann sig i Göteborg den natten och använde lägenheten.

Det står klart att även Adam Ibrahim var delaktig i att försöka identifiera de personer som Daniel Baoi uppfattade som angripare på DTN den 9 september 2019, bland annat genom en kontakt med Yaser Dawod samma dag om att han fått registreringsnumret på den ena bilen. Adam Ibrahim kopplas även till angreppet på DTN den 9 september 2019 genom att han befann sig i företagslokalen då angreppet skedde, och som närmare har utvecklats i avsnittet rörande Daniel Baois skuld anser hovrätten att Adam Ibrahims kontakter med Daniel Baoi haft ett annat syfte än endast bilaffärer.

Hovrätten bedömer att Daniel Baois och Adam Ibrahims kontakter angående Allen Francis binder även Adam Ibrahim till detonationen på Fjällsippan 1. Utredningen visar också att Adam Ibrahim själv kartlade Allen Francis genom att söka efter dennes adress. Vidare framgår att Adam Ibrahim var utanför huset på Fjällsippan och i närheten av Allen Francis brors bostad kvällen före detonationen samt att han samma kväll även var utanför Ali Alborzis bostad. Meddelandena som Adam Ibrahim skickade till Daniel Baoi den 21 september 2019 är också mycket besvärande för honom och kan mot bakgrund av den övriga bevisningen i målet inte förklaras på annat sätt än att Adam Ibrahim rekognoserade utanför Allen Francis bostad.

Som ovan konstaterats saknas det bevisning som direkt knyter Adam Ibrahim till brottsplatsen vid Fjällsippan vid tidpunkten för detonationen. Det kan således inte utslutas att sprängladdningen vid Fjällsippan utlöstes av någon annan än Adam Ibrahim.

Vidare saknas det bevisning som styrker att Adam Ibrahim hanterat ett explosivt föremål i form av en sprängladdning i september 2019.

Däremot är det klarlagt att Adam Ibrahim, på sätt som beskrivits ovan och tillsammans med Daniel Baoi, planerade angreppet mot Allen Francis genom att han deltog i kartläggningen av Allen Francis samt utförde en rekognosering vid Fjällsippan. Genom sitt handlande har Adam Ibrahim medverkat till sprängningen och därmed hjälpt till att hota Allen Francis på det sätt som åklagarna har påstått. Något direkt stöd för att Adam Ibrahim även främjade hanteringen av sprängladdningen har dock inte framkommit och åtalet i den delen ska därför ogillas.

Det anförda innebär sammanfattningsvis att Adam Ibrahim såvitt avser åtalspunkten 1 ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse och medhjälp till olaga hot. På de av åklagarna anförda skälen ska brotten bedömas som grova. Åtalet för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, ska ogillas.

När det sedan gäller åtalet för sprängningen vid Norra Stommen gör hovrätten följande bedömning. Sprängladdningen detonerade på morgonen den 1 november 2019 kl.

07.21. Av den skriftliga bevisningen framgår att Adam Ibrahim kopplade upp sig mot en telefonmast cirka 2,5 km från Norra Stommen kl. 02.25, då han skickade ett sms till en kvinnlig bekant. Adam Ibrahim använde sig då av 7134-numret, som ingår i samma simkortsserie som de två nummer (-7131–7132) som användes vid sprängningen några timmar senare. Dessa omständigheter är i sig är mycket besvärande för Adam Ibrahim.

Besvärande för Adam Ibrahim är också att han kl. 07.28 på morgonen befann sig öster om Norra Stommen och att han då sökte en färdväg från Flygplatsmotet i Härryda till Industrivägen i Lindome. Ungefär en timme senare försökte han kontakta Daniel Baoi. Adam Ibrahim är bunden till den Saab 9-5 med registreringsnummer XPP 576 som iaktogs på brottsplatsen den aktuella morgonen genom följande omständigheter. Hans fingeravtryck fanns på dryckesflaskor som låg i bilen och som köptes kl. 00.40 den 31 oktober. Claes Börjesson har i sitt förhör berättat att han iakttog Saaben kl. 06.30 på

Solkullevägen och att det satt en ensam man i förarsätet. Även om Claes Börjesson uttryckt att han tyckte det var svårt att identifiera personen i bilen har han pekat ut Adam Ibrahim vid en fotokonfrontation och förklarat att Adam Ibrahims ansiktsform och ögon stämmer överens med mannen i bilen. Enligt hovrätten föreligger visst bevisvärde i Claes Börjessons uppgifter. Vidare knyts Adam Ibrahim till Saaben genom anteckningen i hans telefon om Fagaredsvägen, där bilen stod parkerad när Aris Mustafi hämtade den senare på dagen den 1 november 2019.

Som hovrätten konstaterat när det gäller sprängningen vid Fjällsippan är det styrkt att Adam Ibrahim kartlade målsägandena Allen Francis och Ali Alborzi och att han rekognoserade utanför deras bostäder.

Liksom när det gäller Aris Mustafi, se nedan, kommer hovrätten fram till att de resor som Adam Ibrahim företog med Aris Mustafi var för att planera sprängningen vid Norra Stommen. Det framgår även av den skriftliga bevisningen att Adam Ibrahim använde lägenheten vid Kvartsekelsgatan när han rekognoserade och utredningen ger också vid handen att han var hemma hos Daniel Baoi kort tid före sprängningen den 1 november 2019. Enligt hovrätten pekar utredningen entydigt på att Adam Ibrahim tillsammans med Daniel Baoi deltog i en gemensam brottsplan som riktades mot Allen Francis och bröderna Alborzi.

Ytterligare omständigheter som pekar på att Adam Ibrahim är gärningsman utgör det avlyssnade samtalet med spåkvinnan samt uppgifterna i målet rörande en betalning till Adam Ibrahim som Daniel Baoi och Farzad Khoshaghideh var inblandade i. Fyndet i Adam Ibrahims telefon av en instruktion, som enligt Ylva Ehrlin på Polisens nationella operativa avdelning (NOA) stämmer väl överens med en instruktion för en sammankoppling av en improviserad fjärrutlöst sprängladdning, pekar i samma riktning.

Sammantaget anser hovrätten att bevisningen i målet knyter Adam Ibrahim till brottsplatsen vid detonationen och till gärningen på ett sådant sätt att det är styrkt att han placerade sprängladdningen under Ali Alborzis bil och utlöste den från brottsplatsen eller i närområdet och därigenom åstadkom en explosion. Eftersom Adam Ibrahim är

överbevisad om att ha utlöst sprängladdningen kan någon annan slutsats inte dras än att han under oktober 2019 också hanterat ett explosivt föremål i form av en sprängladdning utan att ha tillstånd till det på de platser som åklagarna har påstått. Genom sitt agerande har Adam Ibrahim hotat Ali Alborzi och Mohsen Alborzi i enlighet med åtalet. Han ska således, såvitt avser åtalspunkten 2, dömas för allmänfarlig ödeläggelse, brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor samt olaga hot vid två tillfällen. På de av åklagarna angivna skälen ska brotten bedömas som grova. Tingsrättens dom i dessa delar ska alltså fastställas.

Åklagarna har även gjort gällande att Adam Ibrahim ska dömas för försök till mord. Av utredningen i målet framgår att Sara Almvide befann sig cirka nio meter från detonationen. Hon har i sitt förhör berättat att hon väntade några sekunder extra med att backa sin bil, eftersom hon kom på att hon skulle ringa ett samtal. Hon har även förklarat att hennes bil har en sådan backradie att hon – om hon hunnit en bit längre – skulle ha hamnat i princip kloss an mot Ali Alborzis bil och bilen som stod till höger om den. Åklagarna har gjort gällande att Adam Ibrahim genom sitt agerande var likgiltig inför att Sara Almvide kunnat dö av detonationen. Utredningen visar inte om Adam Ibrahim hade uppsikt över parkeringen när han utlöste bomben. Alldeles oavsett det måste han ha varit medveten om att det förelåg en mycket hög sannolikhet att någon person den vardagsmorgonen, likt Sara Almvide, skulle komma till parkeringen för att hämta sin bil och att det fanns en betydande risk att någon kunde dödas av den kraftiga explosionen. Att han ändå utlöste sprängladdningen visar att han var likgiltig inför den dödliga effekt som skulle kunnat inträda. Han har därmed haft likgiltighetsuppsåt i förhållande till den effekten, vilket även tingsrätten funnit.

Faran för att Sara Almvide skulle avlida av den kraftiga sprängladdningen var bara utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Adam Ibrahim ska därför dömas för försök till mord på Sara Almvide. Tingsrättens dom ska alltså fastställas även i den delen.

- Aris Mustafis skuld

Som ovan konstaterats står det klart att Aris Mustafis bil; Saaben med registreringsnummer XPP 576, iaktogs nära gärningsplatsen någon timme före sprängningen. Bevisningen ger även stöd för att Adam Ibrahim och Aris Mustafi haft någon form av kontakt på Wickr kort tid efter sprängningen. Med hänsyn till vad hovrätten funnit utrett rörande Adam Ibrahims skuld är dessa omständigheter i sig mycket besvärande för Aris Mustafi, men räcker inte ensamma som bevisning för att det ska anses styrkt att han uppsåtligt deltagit i gärningen på det sätt som åklagarna har påstått.

Hovrätten har ovan kommit fram till att det är styrkt att Adam Ibrahim utfört sprängningen vid Norra Stommen. Det är utrett att Adam Ibrahim och Aris Mustafi umgicks intensivt veckorna före sprängningen, bland annat genom att Adam Ibrahim övernatade hos Aris Mustafis mamma samt att de reste tillsammans till Lund och Norrköping. Även om Aris Mustafi förnekat att han reste till Örebro tillsammans med Adam Ibrahim kan deras gemensamma rörelsemönster, som framgår av mastuppkopplingar, inte förklaras på annat sätt än att de till viss del vistades ihop också där. Utredningen ger även stöd för att ett av hotellen som Aris Mustafi och Adam Ibrahim bodde på i Norrköping bokades av Radish Javanshir, som kan kopplas ihop med Adam Ibrahim genom Yaser Dawod som chattat med Radish Javanshir om ”Kofianta” (Adam Ibrahims användarnamn på bland annat Signal).

Aris Mustafi har förklarat att han reste med Adam Ibrahim för att träffa kvinnliga bekanta. Den förklaringen är svår att förstå mot bakgrund av uppgifterna i målet om hur hotellbokningen i Norrköping gått till och kopplingarna i övrigt mellan Adam Ibrahim, Yaser Dawod och Daniel Baoi. Vidare konstaterar hovrätten att Aris Mustafi inte närmare kunnat förklara vad han gjorde på resorna mer än under den förhållandevis korta turen till Fagersta. Till det kommer att resornas intensitet framstår som anmärkningsvärd om Aris Mustafi och Adam Ibrahim skulle ha rest för nöjes skull – som exempel kan nämnas att de dagen efter att de kom hem från Norrköping reste från Göteborg till Lund, sedan till Malmö och därefter tillbaka till Göteborg under samma dygn.

Det står således klart att Aris Mustafi och Adam Ibrahim, som enligt vad de själva uppgett inte kände varandra sedan tidigare, umgicks intensivt veckorna innan Adam Ibrahim utförde sprängningen på Norra Stommen; ett uppdrag som rimligen måste ha tagit mycket tid för Adam Ibrahim att planera. Fynden av Adam Ibrahims DNA på vattenflaskorna som inhandlades den 31 oktober 2019 av Aris Mustafi, och som låg i Saaben, visar dessutom att de umgicks mycket nära inpå sprängningen. För hovrätten förefaller det mot bakgrund av detta som närmast otänkbart att Aris Mustafi inte var inblandad i händelsen vid Norra Stommen. Besvärande för honom är dessutom att en anteckning om Fagaredsvägen, där hans bil stod parkerad efter sprängningen, påträffades både hemma hos honom själv och i Adam Ibrahims telefon, liksom att simkortsramen för nummer -7135 hittades i hans bil. Det kan inte heller bortses från att Aris Mustafi gjorde en sökning på Allen Francis fru redan i september 2019. Därutöver framstår uppgiften om att Ali Mustafi före händelsen sökte information om hur man tar bort krutrester på kläder som ytterligare en besvärande omständighet.

Enligt hovrätten medför omständigheterna sammantagna att det framstår som uteslutet att Aris Mustafi skulle ha saknat kännedom om sprängningen vid Norra Stommen och att hans bil skulle användas vid brottet. Hans förklaring att han helt ovetande om vad som skulle hända lånade ut bilen till en person som han inte vill namnge kvällen före detonationen är således motbevisad. Det förhållandet att Aris Mustafi bett om skjuts till Fagaredsvägen av Caroline Warås förändrar inte den bedömningen.

Utredningen i målet leder således till att det är styrkt att Aris Mustafi uppsåtligen främjat Adam Ibrahims gärning på så sätt att han varit delaktig i planeringen av brottet under oktober 2019 i Göteborg, Lund, Örebro och Norrköping, även om det inte är utrett närmare vilken typ av planering det varit fråga om. Vidare har han främjat brottet genom att han lånat ut sin bil som användes vid sprängningen samt bistått Adam Ibrahim med boende under planeringen och härigenom stöttat och solidariserat sig med Adam Ibrahim i hans uppsåt. Däremot är det inte styrkt att han varit med och rekognoserat ut- anför Ali och Mohsen Alborzis bostäder. Åtalet mot Aris Mustafi är styrkt med ovan angivna begränsningar och Aris Mustafi ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse.

Gärningen ska på de skäl som åklagarna har angett bedömas som grov. Av de skäl som hovrätten redovisar nedan under rubriken påföljd är omständigheterna sådana att det är fråga om delaktighet endast i mindre mån. Tingsrättens dom ska således fastställas i den här delen.

*Åtalspunkten 3 (Adam Ibrahim)*

- Inledning

Adam Ibrahim har i åtalspunkterna 3 a–h åtalats för att ha innehaft pistoler, i vissa fall med tillhörande ammunition, och åklagarna har i hovrätten vidhållit att gärningarna ska bedömas som grova vapenbrott vid åtta tillfällen. De har till stöd för sitt åtal när det gäller samtliga punkter åberopat skärmdumpar från filmer och i vissa fall fotografier som återfunnits i Adam Ibrahims telefon och som föreställer vapen och ammunition. Hovrätten konstaterar inledningsvis att det genom utredning från NFC om filmernas brusmönster är styrkt att filmerna och bilderna tagits med Adam Ibrahims telefon, utom när det gäller filmerna hänförliga till åtalspunkten 3 f. Enligt hovrätten är det vidare utrett genom bland annat positionering av bank-id att Adam Ibrahim under den aktuella perioden vistades i sin brors lägenhet på Runslingan och även använde den som bostad. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det är styrkt att det är fråga om riktiga vapen och ammunition som faller inom vapenlagens bestämmelser. Hovrätten går härfter igenom vad som är styrkt under varje åtalpunkt.

- Åtalspunkterna 3 a, d, e och g

Det är utrett att filmerna hänförliga till åtalspunkterna 3 a och 3 e skapades på Runslingan i Lund. Utredningen ger även stöd för att Adam Ibrahim i nära anslutning till att filmerna skapades på hans telefon använde sitt bank-id i närheten av Runslingan. Hovrätten anser att dessa omständigheter ger ett starkt stöd för att det var Adam Ibrahim som skapade filmerna. Det finns emellertid inget annat som knyter Adam Ibrahim till vapnen och hovrätten kan inte utesluta att Adam Ibrahim exempelvis fotograferade någon annans vapen och ammunition. Det är sålunda inte styrkt att han haft en sådan

befattning med föremålen att det kan anses som ett straffbart innehav. Åtalet såvitt avser åtalpunkterna 3 a och 3 e ska därför ogillas.

Även när det gäller åtalpunkterna 3 d och 3 g saknas annan bevisning än att filmerna skapades med Adams Ibrahims telefon vid en tidpunkt då han befann sig i anslutning till platsen där filmerna skapades i Norrköping respektive på Kvartsekelsgatan i Göteborg. Åtalet i dessa punkter ska därför också ogillas.

- Åtalpunkten 3 b

Genom den skriftliga bevisningen är det klarlagt att bilderna som togs den 13 augusti 2019 skapades på Runslingan i Lund och att Adam Ibrahim i nära anslutning till det fotograferade sig själv i lägenheten. Utöver vapen och ammunition finns det en klocka på bilderna. Vid en jämförelse med andra bilder på Adam Ibrahim där han bär en klocka, kan annan slutsats inte dras än att det är samma klocka. Vidare syns en BMW-nyckel på fotografierna som i viss mån också knyter Adam Ibrahim till föremålen på bilden eftersom han hade en BMW vid tidpunkten. Det framgår även att fotografierna togs i Adam Ibrahims sovrum. Sammantaget anser hovrätten att Adam Ibrahim knyts till föremålen på bilderna på ett sådant sätt att det i vart fall beträffande den 13 augusti 2019 är styrkt att han innehaft föremålen i vapenlagens mening. Av samma skäl som ovan redovisats när det gäller åtalpunkterna 3 a, d, e och g är bevisningen när det gäller innehav den 1 augusti 2019 inte tillräcklig. Åtalet i den delen ska därför ogillas.

Det är fråga om ett vapen och ammunition som omfattas av vapenlagens bestämmelser. Däremot är det inte styrkt att vapnet varit funktionsdugligt, även om det förhållandet att Adam Ibrahim döms för innehav av flera funktionsdugliga vapen under en kort tidsperiod, se hovrättens bedömningar nedan, talar i den riktningen. Gärningen ska därför bedömas som ett brott av normalgraden.

Sammanfattningsvis ska Adam Ibrahim dömas för vapenbrott av normalgraden för innehavet av en pistol med tillhörande ammunition den 13 augusti 2019.

- Åtalspunkten 3 c

Genom den skriftliga bevisningen är det styrkt att Adam Ibrahim befann sig på ett tåg vid Södertälje station vid den tidpunkt då filmen på vapnet skapades. Någon annan slutsats kan inte dras av utredningen än att pistolen var funktionsduglig vid den tidpunkten eftersom vapnet senare i ett annat ärende har provskjutits och då fungerat. Med hänsyn till den vinkel Adam Ibrahim filmat vapnet från knyts han till pistolen på ett sådant sätt att han får anses ha innehaft vapnet i den mening som avses i vapenlagen. På de skäl som åklagarna anfört ska gärningen bedömas som grovt brott.

- Åtalspunkten 3 f

Beträffande åtalspunkten 3 f framgår av utredningen att filmerna skapades den 13 september 2019 men däremot inte vilken telefon som skapade filmerna eller på vilken plats det skedde. Eftersom vapnet har provskjutits i ett annat ärende anser hovrätten, på samma sätt som under åtalspunkten 3 c, att det är fråga om ett funktionsdugligt vapen.

Av filmerna framgår att den person som hanterade vapnet bar en tröja med speciellt tryck av märket Fendi och att Adam Ibrahim bar en sådan tröja före gärningstillfället samt hade på sig en sådan tröja natten den 14 september 2019. Vidare knyts Adam Ibrahim till filmen genom NFC:s undersökning av jeansen han hade på sig i häktet, vars tygmönster/färgstänk jämförts med jeansbyxan som syns på filmen. NFC:s slutsats är med grad + 4 att jeansen är desamma. Sammantaget anser hovrätten därför att det är styrkt att det är Adam Ibrahim som innehaft vapnet. Brottet ska på de skäl åklagarna har anfört bedömas som grovt.

- Åtalspunkten 3 h

Av utredningen framgår att en pistol med tillhörande ammunition påträffades i förrådet till den lägenhet på Runslingan i Lund som Adam Ibrahim är knuten till. Lägenhetsnyckeln gick till förrådet. Det framgår även att Adam Ibrahim DNA fanns på utsidan av plastpåsen som vapenföremålen förvarades i och att hans fingeravtryck fanns på en fryspåse med ammunition som låg i samma sportbag som vapnet. Vidare återfanns en

film av en pistol i Adam Ibrahims mobiltelefon som hade skapats på samma adress. Enligt NFC är slutsatsen med grad + 2 att det är fråga om samma vapen på filmen som i förrådet. Detta innebär enligt hovrätten att Adam Ibrahim knyts till pistolen med tillhörande ammunition på ett sådant sätt att han ska anses ha innehaft föremålen i den mening som avses i vapenlagen. På de skäl som åklagarna har anfört ska brottet bedömas som grovt.

*Åtalspunkten 4 (Daniel Baoi)*

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att Daniel Baoi innehaft det aktuella vapnet med ammunition i sin bostad den 4 februari 2020. Åklagarna har även gjort gällande att Daniel Baoi innehaft vapnet på allmän plats/i fordon på allmän plats i vart fall från den 1 januari 2020 eftersom det måste ha varit Daniel Baoi själv som transporterat vapnet hem till sig. Enligt hovrätten saknas det tillräcklig utredning om hur vapnet hamnade hemma hos Daniel Baoi och åtalet i den delen ska därför ogillas. Daniel Baoi ska således dömas för att ha innehaft en pistol med tillhörande ammunition den 4 februari 2020 på Huldravägen i Lerum. Den förklaring som Daniel Baoi lämnat till varför han hade vapnet och ammunitionen medför inte att brottet ska bedömas lindrigare. På av åklagarna åberopade skäl ska brottet bedömas som grovt. Med den begränsning som ovan redovisats ska åtalet bifallas och tingsrättens dom ska fastställas i den delen.

**Påföljd**

*Daniel Baoi*

Daniel Baoi ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, vid två tillfällen, medhjälp till grovt olaga hot vid tre tillfällen och grovt vapenbrott.

Straffskalan för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott är lägst sex och högst arton år eller livstid. När det gäller bedömningen av gärningarnas straffvärde kan hovrätten konstatera att det saknas praxis beträffande sprängladdningar i den storleksordning som är aktuell i detta mål.

Daniel Baoi har som medhjälpare varit aktiv och haft en central roll i planeringen av gärningarna. Hovrätten anser att det i båda fallen föreligger flera försvårande omständigheter som gör att straffvärdet överstiger straffminimum.

Det har varit fråga om två mycket kraftiga sprängningar som medförde omfattande materiella skador och stor risk för dödliga skador också för personer som inte befann sig i explosionernas omedelbara närhet. Sprängladdningen vid Fjällsippan var placerad i entrén till ett flerfamiljshus och sprängningen av Ali Alborzis bil skedde när den stod parkerad vid ett radhusområde en vardagsmorgon, en tidpunkt när många människor typiskt sett är i rörelse på väg till arbete, förskola och skola. Sara Almvide var dessutom mycket nära att skadas eller förolyckas. Vassa och tunga föremål från detonationen har påträffats cirka 100 meter från detonationsplatsen. Sprängningar av det här slaget i tätbebyggt område får anses vara av särskilt farligt art då det inte går att förutse var föremål och splitter från detonationen kommer att landa och dessutom helt saknas möjlighet att begränsa skadorna när sprängladdningen väl är utlöst. Det har endast berott på tillfälliga omständigheter att gärningarna inte fick betydligt allvarigare följder.

Det är fråga om att i viss mån döma Daniel Baoi för flera brott i brottskonkurrens och det finns därför skäl att ge den så kallade asperationsprincipen större genomslag (se bland annat Högsta domstolens dom den 23 september 2020 i mål B 1371-20). I samma riktning talar att gärningarna vid Fjällsippan och Norra Stommen har visst samband med varandra genom den gemensamma brottsplanen. Enligt hovrätten motsvarar det gemensamma straffvärdet för dessa gärningar ungefär nio års fängelse. Daniel Baoi ska därtill dömas för ett grovt vapenbrott. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. När fängelsestraffets längd bestäms ska det också beaktas att Daniel Baoi varit häktad med restriktioner i nästan nio månader. Straffets längd ska därför sättas ned något (jämför exempelvis ovan nämnda rättsfall). Fängelsestraffets längd ska vid en samlad bedömning bestämmas till nio år.

*Adam Ibrahim*

Adam Ibrahim ska dömas för försök till mord, allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, grovt olaga hot vid två tillfällen och medhjälp till sådant brott vid ett tillfälle samt grovt vapenbrott vid tre tillfällen och vapenbrott av normalgraden vid ett tillfälle.

Även när det gäller Adam Ibrahim ska asperationsprincipen få ett större genomslag då han döms för flera brott i brottskonkurrens och då åtalpunkterna 1 och 2 har ett samband med varandra genom den gemensamma brottsplanen, se ovan under bedömningen avseende Daniel Baoi.

Som ovan konstaterats är det fråga om två mycket allvarliga sprängningar med ett straffvärde som för Adam Ibrahims del klart överstiger straffminimum. Den ena gärningen medför även ansvar för försök till mord och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, och därtill i brottskonkurrens även två grova olaga hot. Hovrätten anser att det gemensamma straffvärdet för brottsligheten motsvarar drygt tolv års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. På motsvarande sätt som för Daniel Baoi ska det beaktas att Adam Ibrahim suttit häktad med restriktioner, för hans del i drygt tio månader. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till tolv år. Omständigheterna är sådana att 34 kap. 2 § brottsbalken ska tillämpas.

*Aris Mustafi*

Aris Mustafi ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott. Han har deltagit i gärningen genom att låna ut sin bil och har varit med i planeringen av brotten tillsammans med Adam Ibrahim på de platser som anges i gärningsbeskrivningen och förstått att hans bil skulle användas vid sprängningen på Norra Stommen. Han har även bistått Adam Ibrahim med boende och därigenom solidariserat sig med och stöttat honom. I övrigt har åklagarna inte kunnat styrka på vilket sätt Aris Mustafi skulle ha deltagit i gärningen. Enligt hovrätten står det klart att Aris Mustafis medverkan vid Norra Stommen varit i mindre mån i förhållande till Adam Ibrahims och Daniel Baois och att

det finns anledning att tillämpa 23 kap. 5 § brottsbalken, dvs. döma för ansvar i mindre mån. Enligt hovrätten motsvarar straffvärdet drygt tre års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Med hänsyn till den tid som Aris Mustafi suttit häktad med restriktioner ska fängelsestraffets längd bestämmas till tre år. Omständigheterna är sådana att 34 kap. 2 § brottsbalken ska tillämpas.

### **Skadestånd**

Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi har förklarat att deras inställningar till skadeståndsanspråken är desamma som vid tingsrätten. Daniel Baoi och Aris Mustafi har tillagt att de, för det fall de döms för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, i enlighet med vad åklagarna gjort gällande, vitsordar ett belopp om 25 000 kr som skälig ersättning för kränkning till Sara Almvide.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna ska Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till de målsägande som framställt skadeståndsanspråk. När det gäller storleken på ersättningarna gör hovrätten följande överväganden.

**Birgitta Olaussons, Jenny Säfverströms, Firoz Einbeigis, Lars Erik Forsbergs, Patrik Larssons, Peeter Gerings, Birgitta Kjellbergs, Ulf Bergstrands, Gunnel Tylgrens, Hans Carlbergs, Lars-Magnus Malmbergs, Eva-Lena Dubos och Magnus Fribergs** skadeståndsyrkanden är vitsordade av Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi. Daniel Baoi och Adam Ibrahim har även vitsordat **Abdi Abdifitah Dhofs** och **Tommy Vingsands** skadeståndsyrkanden. Yrkandena ska därför bifallas och tingsrättens dom i dessa delar ska fastställas.

**Birgitta Larssons** och **Caroline Emanuelssons** skadeståndsyrkanden är vitsordade av Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi i de delar som inte avser kränkningserättning. Tingsrättens dom ska fastställas i de delarna. När det gäller Birgitta Larssons, Caroline Emanuelssons och **Bo Enemans** yrkanden om kränkningserättning har Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi medgett att betala sådan ersättning med

50 000 kr till Birgitta Larsson och med 25 000 kr vardera till Bo Eneman och Caroline Emanuelsson.

Vid bedömningen av om kränkningssersättning ska utgå till Birgitta Larsson, Caroline Emanuelsson och Bo Eneman med högre belopp än de medgivna tar hovrätten utgångspunkt i vad som anges i rättsfallet NJA 1998 s. 310 om att kränkningssersättning inte ska utgå i situationer där ett sådant brott inte kan anses riktat mot en viss person. Av samma rättsfall framgår dock att det inte kan bortses från att omständigheterna undantagsvis kan vara sådana att kränkningssersättning bör utgå även i ett sådant fall. I frågan om det här är en sådan undantagssituation bör enligt hovrätten viss ledning kunna hämtas från praxis rörande ersättning för kränkning vid andra farebrott, såsom grov mordbrand. Kränkningssersättning har i vissa fall utgått med mellan 10 000 och 20 000 kr när den grova mordbranden visserligen inte varit riktad mot en viss person men där brottet i en särskild grad berört målsäganden eller där målsäganden varit särskilt utsatt vid branden (se Brottsoffermyndighetens referatsamling 2017 s. 118 f.).

Birgitta Larsson, Bo Eneman och Caroline Emanuelsson är visserligen boende i området Norra Stommen men de har inte befunnit sig så nära explosionen som Sara Almvide (se vidare om det nedan). Även om hovrätten inte ifrågasätter att sprängattentatet berört även dem är omständigheterna enligt hovrättens bedömning i deras fall inte sådana att det finns tillräckliga skäl att frånga den huvudregel som Högsta domstolen har fastslagit. Det saknas därför skäl att bifalla målsägandenas yrkanden i hovrätten om att högre belopp än de som har medgetts av de tilltalade ska utgå. Tingsrättens dom i denna del ska således fastställas.

Adam Ibrahim har, om han döms för försök till mord, vitsordat de belopp **Sara Almvide** yrkat ersättning med för kränkning och sakskada. Med hänsyn till utgången i hovrätten ska tingsrättens dom fastställas i den delen. Daniel Baoi och Aris Mustafî har vitsordat det yrkade beloppet för sakskada. Tingsrättens dom ska alltså fastställas i även den delen.

Vad gäller Daniel Baoi och Aris Mustafis skadeståndsskyldighet såvitt avser kränk-  
ningsersättning till Sara Almvide gör hovrätten – med hänvisning till vad som ovan an-  
förts beträffande Birgitta Larsson, Bo Eneman och Caroline Emanuelsson – följande  
överväganden. Sara Almvide har befunnit sig helt nära explosionen vid Norra Stom-  
men och omständigheterna får anses vara sådana att hon i en så särskild grad har be-  
rörts av brottet att kränkningersättning ska utgå, även om brottet inte varit riktat mot  
just henne. Enligt hovrätten får det av Daniel Baoi och Aris Mustafi vitsordade belop-  
pet om 25 000 kr anses skäligt i den här situationen och tingsrättens dom i denna del  
ska därför fastställas.

### **Häktning**

Daniel Baoi och Adam Ibrahim döms för brott för vilka det inte är föreskrivet lindri-  
gare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att häktningsskäl saknas. På grund  
härav och med hänsyn till att det finns risk att Daniel Baoi och Adam Ibrahim på fri fot  
fortsätter sin brottsliga verksamhet samt då det finns risk att de avviker eller på något  
annat sätt undandrar sig lagföring eller straff ska de kvarbli i häkte till dess fängelse-  
straffet får verkställas.

Aris Mustafi döms för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, till ett flerå-  
rigt fängelsestraff. Det finns risk för att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksam-  
het eller avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Han ska  
därför omedelbart häktas och stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkstäl-  
las.

### **Övriga frågor**

De av förvararna och målsägandebiträderna begärda ersättningarna är skäliga och ska  
utgå. Enligt hovrätten föreligger särskilda skäl att bifalla advokaten Sargon De Bassos  
yrkanden för merkostnader, bland annat mot bakgrund av att Aris Mustafi vistas på  
okänd ort.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga C

Överklagande senast den 17 november 2020

---

Domare: Hovrättsråden Anne Rapp och Hanna Borén, tf. hovrättsassessorn  
Maja Martinsson samt nämndemännen Gun Wågsjö (skiljaktig) och Fabiola Kindblad

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se aktbilaga 201-203

**SKILJAKTIG MENING**, se nedan

**SKILJAKTIG MENING**

Nämndemannen Gun Wågsjö är skiljaktig på följande sätt. När det gäller åtalet mot Aris Mustafi (åtalpunkten 1) anser jag att det är styrkt genom utredningen om mastuppkopplingar att Aris Mustafi varit med vid rekognosering vid Ali Alborzis bostad i Norra Stommen. När det gäller åtalpunkten 3 g vill jag fastställa tingsrättens dom på så sätt att Adam Ibrahim ska dömas för grovt vapenbrott avseende den gärningen. I övrigt är jag ense med majoriteten.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2020-07-10  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 16402-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Tilltalad**

Daniel Baoi, 19800901-1159  
Frihetsberövande: Häktad  
Huldravägen 25  
443 36 Lerum

Offentlig försvarare:  
Advokat Kurt Eriksson  
Kungsportsavenyn 18  
411 36 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Magnus Natt och Dag  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Anstiftan av allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2019-09-22 -- 2019-11-01 (2 tillfällen)
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2020-02-04
3. Anstiftan av olaga hot, 4 kap 5 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2019-09-22 -- 2019-11-01 (3 tillfällen)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Anstiftan av försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken  
2019-11-01 (2 tillfällen)
2. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken  
2019-11-01 (2 tillfällen)

| Postadress      | Besöksadress   | Telefon                             | Telefax | Expeditionstid  |
|-----------------|----------------|-------------------------------------|---------|-----------------|
| 404 83 Göteborg | Ullevigatan 15 | 031-701 10 04                       |         | måndag - fredag |
|                 |                | <b>E-post:</b> avdelning4tgg@dom.se |         | 08:00-16:30     |
|                 |                | www.goteborgstingsratt.domstol.se   |         |                 |

3. Anstiftan av försök till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken  
2019-11-01
4. Medhjälp till försök till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken  
2019-11-01
5. Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2019-09-01 -- 2019-10-31 (2 tillfällen)

**Påföljd m.m.**

Fängelse 10 år

**Skadestånd**

1. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Ulf Bergstrand med 6 875 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
2. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Firoz Einbeigi med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
3. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Peeter Gering med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
4. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Hans Carlberg med 1 894 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
5. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Lars-Erik Forsberg med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
6. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Patrik Larsson med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
7. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Sara Almvide med 26 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
8. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Birgitta Larsson med 54 429 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
9. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Bo Eneman med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
10. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Eva-Lena Dubos med 2 141 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
11. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Magnus Friberg med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

12. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Birgitta Kjellberg med 2 535 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
13. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Lars-Magnus Malmberg med 1 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
14. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Birgitta Olausson med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
15. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Jenny Säfverström med 750 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
16. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Caroline Emanuelsson med 27 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
17. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Aris Mustafi betala skadestånd till Gunnel Tylgren med 2 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
18. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim betala skadestånd till Tommy Vingsand med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 september 2019 till dess betalning sker.
19. Daniel Baoi ska solidariskt med Adam Ibrahim betala skadestånd till Abdi Abdifitah Dhof med 3 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 september 2019 till dess betalning sker.
20. Ali Alborzis skadeståndsyrkande avslås.

#### **Förverkande och beslag**

I beslag taget vapen med ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (nr 2020-5000-BG15304 p. 2).

#### **Häktning m.m.**

1. Daniel Baoi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Advokat Kurt Eriksson får ersättning av staten med 652 178 kr. Av beloppet avser 452 088 kr arbete, 66 820 kr tidsspillan, 2 834 kr utlägg och 130 436 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Viktor Österberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 544 545 kr. Av beloppet avser 423 306 kr arbete, 12 208 kr tidsspillan, 122 kr utlägg och 108 909 kr mervärdesskatt.

3. Advokat Jessica Sunnervall får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 304 131 kr. Av beloppet avser 231 660 kr arbete, 11 565 kr tidsspillan, 80 kr utlägg och 60 826 kr mervärdesskatt.
  4. Advokat Katarina Shamoun får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 176 065 kr. Av beloppet avser 130 572 kr arbete, 10 280 kr tidsspillan och 35 213 kr mervärdesskatt.
  5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

**Tilltalad**

Adam Ibrahim, 19950911-6639  
Frihetsberövande: Häktad  
Bankgatan 28 B Lgh 1001  
223 52 Lund

**Offentlig försvarare:**

Advokat Rickard Fagerberg  
Advokatbyrån Semper Fidelis AB  
Magasinsgatan 26  
411 18 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Magnus Natt och Dag  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2019-11-01
2. Allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st brottsbalken  
2019-09-22 -- 2019-11-01 (2 tillfällen)
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2019-07-11 -- 2019-11-26
4. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor  
2019-09-01 -- 2019-10-31 (2 tillfällen)
5. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2019-09-22 -- 2019-11-01 (3 tillfällen)

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken

2019-11-01

**Påföljd m.m.**

Fängelse 13 år

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Ulf Bergstrand med 6 875 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
2. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Firoz Einbeigi med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
3. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Peeter Gering med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
4. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Hans Carlberg med 1 894 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
5. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Lars-Erik Forsberg med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
6. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Patrik Larsson med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
7. Adam Ibrahim ska betala skadestånd till Sara Almvide med 101 500 kr, varav 26 500 kr solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi. På beloppet 101 500 kr ska utgå ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
8. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Birgitta Larsson med 54 429 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
9. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Bo Eneman med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
10. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Eva-Lena Dubos med 2 141 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
11. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Magnus Friberg med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

12. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Birgitta Kjellberg med 2 535 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
13. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Lars-Magnus Malmberg med 1 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
14. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Birgitta Olausson med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
15. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Jenny Säfverström med 750 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
16. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Caroline Emanuelsson med 27 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
17. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi och Aris Mustafi betala skadestånd till Gunnel Tylgren med 2 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
18. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi betala skadestånd till Tommy Vingsand med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 september 2019 till dess betalning sker.
19. Adam Ibrahim ska solidariskt med Daniel Baoi betala skadestånd till Abdi Abdifitah Dhof med 3 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 september 2019 till dess betalning sker.
20. Ali Alborzis skadeståndsyrkande avslås.

### **Förverkande och beslag**

I beslag taget vapen med ammunition och magasin förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (nr 2019-5000-BG130129 p. 1-2:1, 3:1, 4:1, 5:1, 5:2, 6, 8:6-8:7).

### **Häktning m.m.**

1. Adam Ibrahim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Advokat Rickard Fagerberg får ersättning av staten med 587 981 kr. Av beloppet avser 425 412 kr arbete, 43 369 kr tidsspillan, 1 604 kr utlägg och 117 596 kr mervärdesskatt.
  2. Gällande ersättning till målsägandebiträderna, se domslutet för Daniel Baoi.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

**Tilltalad**

Aris Mustafi, 19870425-1878  
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso  
Advokatfirman De Basso AB  
Hantverkargatan 42 B  
112 21 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Magnus Natt och Dag  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

**Målsägande**

Se Målsägandebilaga

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 13 kap 3 § 3 st samt 23 kap 4 §  
brottsbalken  
2019-11-01

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2019-11-01 (2 tillfällen)
2. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken  
2019-11-01 (2 tillfällen)
3. Försök till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2019-11-01
4. Medhjälp till försök till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken  
2019-11-01
5. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor  
2019-10-01 -- 2019-10-31

6. Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken 2019-10-01 -- 2019-10-31
7. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken 2019-11-01
8. Medhjälp till grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken 2019-11-01

**Påföljd m.m.**

Fängelse 6 månader

- Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Ulf Bergstrand med 6 875 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
2. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Firoz Einbeigi med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
3. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Peeter Gering med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
4. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Hans Carlberg med 1 894 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
5. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Lars-Erik Forsberg med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
6. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Patrik Larsson med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
7. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Sara Almvide med 26 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
8. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Birgitta Larsson med 54 429 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
9. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Bo Eneman med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
10. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Eva-Lena Dubos med 2 141 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

11. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Magnus Friberg med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
12. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Birgitta Kjellberg med 2 535 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
13. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Lars-Magnus Malmberg med 1 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
14. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Birgitta Olausson med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
15. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Jenny Säfverström med 750 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
16. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Caroline Emanuelsson med 27 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
17. Aris Mustafi ska solidariskt med Adam Ibrahim och Daniel Baoi betala skadestånd till Gunnel Tylgren med 2 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2019 till dess betalning sker.
18. Ali Alborzis skadeståndsyrkande avslås.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Advokat Sargon De Basso får ersättning av staten med 724 227 kr. Av beloppet avser 428 922 kr arbete, 126 809 kr tidsspillan, 23 651 kr utlägg och 114 845 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till målsägandebiträderna, se domslutet för Daniel Baoi.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

**YRKANDEN M.M.****ÅKLAGARE**

Åklagarna har yrkat på ansvar för brott enligt brottsrubriceringar, lagrum och gärningsbeskrivningar samt framställt yrkande om förverkande enligt vad som framgår av bilaga 1-2.

**MÅLSÄGANDE**

Ali Alborzi har begärt skadestånd, se bilaga 3.

Sara Almvide har biträtt åtalet och begärt skadestånd, se bilaga 4.

Birgitta Larsson, Bo Eneman och Caroline Emanuelsson har biträtt åtalet och begärt skadestånd, se bilaga 5-7.

Birgitta Olausson, Jenny Säfverström, Firoz Einbeigi, Lars-Erik Forsberg, Patrik Larsson, Peeter Gering, Birgitta Kjellberg, Ulf Bergstrand, Gunnel Tylgren, Abdi Abdifitah Dohf, Tommy Vingsand, Hans Carlberg, Magnus Malmberg, Eva-Lena Dubos och Magnus Friberg har biträtt åtalet och begärt skadestånd, se bilaga 8-22.

**TILLTALADE**

Daniel Baois, Adam Ibrahims och Aris Mustafis respektive inställningar till yrkandena och deras uppgifter om vad som i övrigt har inträffat framgår nedan.

**DOMSKÄL****PROCESSUELLA FRÅGOR M.M.****Gärningsbeskrivningarna**

Försvararna har under huvudförhandlingen i varierande omfattning riktat viss kritik mot åklagarens utformning av gärningspåståendena i åtalspunkterna 1 och 2. De har då främst gjort gällande att det inte tillräckligt tydligt framgår vilka konkreta omständigheter som tilltalad har att värja sig mot.

Dom får enligt 30 kapitlet 3 § rättegångsbalken inte avse annan *gärning* än den, för vilken talan om ansvar i behörig ordning har förts. Rätten är vid sin rättsliga bedömning inte bunden av yrkanden beträffande brottets rättsliga beteckning eller tillämpligt lagrum.

Enligt 45 kapitlet 4 § första stycket rättegångsbalken ska en åklagare i en stämningsansökan ange bland annat den brottsliga gärningen med angivande av tid och plats för dess förövande och de övriga omständigheter som erfordras för dess kännetecknande. Enligt motiven ankommer det på åklagaren (eller målsäganden) att precisera det handlingsförlopp för vilket han eller hon anser att den tilltalade bör fällas till ansvar. I motiven anges att det handlingsförlopp som sålunda utgör grundval för processen innefattar såväl de yttre faktiska omständigheterna som de subjektiva moment vilka ingår i gärningen. Rätten får enligt motiven inte utsträcka prövningen till att avse någon annan gärning än den som innefattas i åklagarens framställning i dessa hänseenden. Inom den ram som gärningsbeskrivning innebär är rätten däremot enligt motiven oförhindrad att oberoende av yrkande beakta omständigheter som är av betydelse för den åtalade gärningens straffbarhet.

## Avdelning 4

Det finns inget krav på att gärningsbeskrivningen i detalj beskriver den brottsliga gärningen, men den måste innehålla de omständigheter som karaktäriserar gärningen som brottslig. Vidare måste gärningsbeskrivningen vara utformad på ett sådant sätt att det är möjligt att urskilja den åtalade gärningen från andra gärningar. Denna individualisering kan ske på olika sätt. Förutom tid och plats för gärningen kan mer eller mindre utförligt anges bland annat förfaringssätt, omständigheter kring gärningen, gärningens effekter och vem den har riktats mot. Vad som är väsentligt ur ren individualiseringssynpunkt är att uppgifterna sammantagna är tillräckliga för att identifiera det allmänna händelseförlopp som åklagaren lägger till grund för sin talan.

Vid en rad brottsrekvisit torde det regelmässigt krävas en precisering i gärningsbeskrivningen för att den ska kunna läggas till grund för en fällande dom. En gärningsbeskrivning enligt vilken det sägs endast att den tilltalade vid en viss tidpunkt på viss plats har misshandlat, hotat eller stulit från viss annan person kan knappast godtas från individualiseringssynpunkt. Någon slags angivelse av vad misshandeln eller hotet har bestått i eller vad som har stulits måste rimligtvis krävas därutöver.

För att någon ska dömas som gärningsman för ett brott är det inte nödvändigt att han själv har svarat för hela det händelseförlopp som utgör brottet. Tvärtom är det vanligt att det är flera personer gemensamt som har svarat för den åtalade gärningen. Självfallet är det önskvärt att det i gärningsbeskrivningen om möjligt anges på vilket sätt var och en har medverkat till brottet. Många gånger tillåter dock inte utredningen att de tilltalade skiljs åt på detta sätt. Även om det är utrett att två personer vid ett och samma tillfälle har misshandlat en tredje kan det vara omöjligt att ange vem som har gjort vad. I gärningsbeskrivningen brukar då ofta stå att de två personerna gemensamt och i samförstånd har utfört den brottsliga gärningen. Någon invändning kan knappast riktas mot en på så sätt utformad gärningsbeskrivning.

## Avdelning 4

I andra fall står det kanske klart på vilket sätt olika inblandade har medverkat men det är däremot oklart vem av dem som har gjort vad. Låt säga att det vid ett bankrån står klart att någon av de tilltalade har tillgripit pengarna, att en av dem med skjutvapen har hotat personal och kunder och att en med skjutvapen har stått vakt vid en flyktbil omedelbart utanför banklokalen. Detta bör då framgå av gärningsbeskrivningen. Att det sedan inte har gått att fastställa vem av de tilltalade som har gjort vad utesluter i detta fall knappast att samtliga döms som gärningsmän för rån.

Att olika delaktighetshandlingar verkligen anges i gärningsbeskrivningen ökar i betydelse ju mer avlägsen en sådan är från det händelseförlopp som konstituerar den brottsliga gärningen. Tänker vi oss att en av två personer har misshandlat en tredje medan den andre endast har medverkat genom uppmaningar och rop är det bara den förste som kan dömas som gärningsman. Kan det inte klarläggas vem som har slagit, är gärningsmannaansvar uteslutet för bägge. Om åklagaren i sin gärningsbeskrivning har täckt in bägge handlingssätten och gentemot bägge har yrkat ansvar för misshandel alternativt medhjälp till misshandel bör bägge kunna dömas för medhjälp. Att en av dem faktiskt är gärningsman bör i ett sådant fall inte utgöra hinder för en fällande dom för medhjälp. Är det utrett att en tilltalad har gjort sig skyldig till endera av två brott bör han kunna dömas för det lindrigare av dessa.

Tingsrätten anser att gärningspåståendena i bilaga 1 och 2 uppfyller de grundkrav som kan ställas.

**Åklagarens sakframställan** (verklighetsbeskrivning)

Förutom de krav som ställs på ett gärningspåstående är det även viktigt att den tilltalade förstår vad som görs gällande i övrigt, dvs. de övriga omständigheter som åklagaren lägger fram och som domstolen kan komma att lägga till grund för sin bedömning av vilken grad brottet är att hänföra eller av hur straffvärt brottet är.

## Avdelning 4

För att den tilltalade ska kunna förstå vad som görs gällande i övrigt, dvs. vilka bevisfakta och bakgrundsomständigheter i övrigt som åklagaren vill att domstolen ska lägga till grund för sin bedömning, är det särskilt i komplicerade eller omfattande fall viktigt att åklagaren håller sin sakframställan på ett noggrant och pedagogiskt sätt.

I detta fall har åklagarna i allt väsentligt hållit sin sakframställan genom att noga följa och muntligen föredra det tillsammans med stämningsansökan ingivna dokumentet ”Ärendeanalys med tidslinje och rum” (aktbilaga 306). Därutöver har åklagarna föredragit innehållet i olika sakkunnigutlåtanden, främst om vapen och om effekten av de två sprängningarna.

Ovan nämnt dokument är föredömligt pedagogiskt utformat och har vidare varit tillgängligt i god tid före huvudförhandlingen. Med hänsyn till kommentarer från försvaret under huvudförhandlingen finns det skäl att framhålla att fråga inte alls är om skriftlig bevisning utan om en skriftlig version av åklagarnas muntliga sakframställan. Tingsrätten har uppfattat försvararna som att de inte har påstått annat än att innehållet i dokumentet är korrekt återgivet från olika delar av förundersökningsprotokollen.

**Skriftlig utredning***Polismans pm*

Åklagaren har tillåtit lägga fram viss utredning genom uppläsning av innehållet i olika pm, vilka har upprättats under utredningens gång.

Enligt tingsrättens mening är det naturligt att sådana pm inte bara innehåller den av en utredare inhämtade sakuppgiften – till exempel en uppgift från ett resebolag om

## Avdelning 4

att någon person med flyg har lämnat eller anlänt till Sverige – utan även någon typ av bedömning av den utredare som har upprättat ett pm, något som ju gör inhämtandet av sakuppgiften eller/och sakuppgiften i sig begriplig i ett sammanhang för andra utredare eller för den åklagare som småningom ska fatta beslut om åtal. I förekommande fall har tingsrätten använt sig endast av sakuppgiften, inte bedömningen.

*Tolkning och transkribering av avlyssnade telefonsamtal*

Under huvudförhandlingen har Daniel Baoi riktat kritik mot kvaliteten i tolkning och transkribering av de avlyssnade telefonsamtal i vilka han har deltagit och gjort gällande att kvalitetsbristerna har medfört att de skriftliga redogörelserna för hans uttalanden under samtalen har fått ett missvisande innehåll.

Daniel Baoi har bekräftat att han på uttrycklig fråga i samband med slutdelgivning inte hade något att erinra angående den skriftliga dokumentationen av hans uppgifter i nämnda telefonsamtal, men han har under huvudförhandlingen vid upprepade tillfällen bland annat velat korrigera det som har nedtecknats som hans uppgifter i telefonsamtalen med av honom egengjorda tolkningar till svenska.

Mot denna bakgrund fann tingsrätten skäl att särskilt kalla en rättstolk i arabiska språket att under en förmiddag bistå med tolkning av de få avsnitt som Daniel Baoi önskade få uppspelade och tolkade. Även dessa övningar har dokumenterats genom videoinspelning. När tingsrätten nedan hänför sig till innehåll i de avlyssnade samtalen, avses innehåll där Daniel Baoi inte har ifrågasatt tolkningen, låt vara att han har velat förklara innebörden i olika uttalanden på ett annat sätt än åklagaren.

## SKULD

**Versioner av bakgrundsförhållanden och påståenden angående motiv***Åklagarnas version i korthet*

Sammanfattningsvis har åklagarna gjort gällande bland annat följande.

Daniel Baoi ägde och drev ett företag, DTN Group AB (DTN), som bland annat handlade med bilar. Vid ett tillfälle hade den hos DTN anställda Nikola Boromisa, möjligen på eget bevåg, låtit en annan bilhandlare, Farzad Khoshaghideh, lämna in några Mercedesbilar hos DTN:s lokal för försäljningsförmedling. DTN hade sina lokaler på Tagenevägen.

Efter överlämnandet av bilarna har Farzad Khoshaghideh lämnat landet och bosatt sig i Turkiet, sannolikt av det skälet att en grupp kriminella personer av någon anledning krävde honom på en övermäktigt stor summa pengar.

På eftermiddagen den 9 september 2019 utsattes DTN för ett rån där ett antal känt kriminella och skjutvapenbeväpnade personer tog sig in i bolagets lokaler, misshandlade Nikola Boromisa och åtminstone försökte tillgripa Mercedesbilarna samt tillgrep olika föremål, såväl från DTN (bland annat datorhårdvara och nycklar) och från Daniel Baoi (bland annat två handeldvapen) som från Nikola Boromisa personligen (ett dyrbart armbandsur).

Småningom har Daniel Baoi kommit att lägga skulden för rånet – och även en tidigare misshandel den 15 juli 2019 mot Farzad Khoshaghideh – hos en grupp yrkeskriminella personer tillhöriga ett annat kriminellt nätverk än det han själv tillhör, nämligen bland annat två av målsägandena i detta mål, Mohsen Alborzi (åtalpunkt 1) och Allen Francis (åtalpunkt 2).

## Avdelning 4

För att kunna hävda sig mot sina yrkeskriminella angripare har Daniel Baoi sökt hjälp hos sin i Lund boende bror, som dels har verksamhet och goda kontakter i den undre världen, bland annat med en viss för polisen sedan tidigare känd leverantör av sprängladdningar, dels har bistått sin bror med de tjänstvilliga torpederna Adam Ibrahim och Aris Mustafi, vilka har hjälpt Daniel Baoi att ge sig på angriparna. Därvid har Aris Mustafi och Adam Ibrahim bland annat åkt till Norrköping och där införskaffat sprängladdningar hos ovan nämnd leverantör.

Sprängdåden i åtalspunkt 1 – där bland annat hotet riktades mot i rånet inblandade Mohsen Alborzi – och i åtalspunkt 2 – där hotet riktades mot Allen Francis – har således begåtts i syfte att vedergälla bland annat rånet och att avskräcka de kriminella konkurrenterna från liknande, framtida tilltag.

*De tilltalades inställningar och verklighetsbeskrivningar*

Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi har förnekat påstådda gärningar.

Adam Ibrahim har utöver sitt genom försvararen förmedlade förnekande vägrat att alls uttala sig, varvid åklagaren med stöd av nedan, under rubriken Utredning angiven rättsregel, har tillåtit läsa upp delar av de knapphändiga uppgifter som han har lämnat i polisförhör under förundersökningen.

Aris Mustafi har genom sin redogörelse i förhör sammanfattningsvis erkänt dels ett kortvarigt men endast socialt umgänge med den för honom tidigare okände Adam Ibrahim, dels utlån av sin bil till en person vars identitet han säger sig inte våga avslöja, varvid han har förnekat att han skulle ha haft kännedom om att bilen – om tingsrätten så skulle finna utrett – skulle komma att användas som transportmedel för och utkiksplats av gärningsmannen vid utförandet av sprängdådet i åtalspunkt 1.

## Avdelning 4

Daniel Baoi har genom sin redogörelse i förhör sammanfattningsvis förnekat inte bara påstådda gärningar utan även att fråga alls skulle ha varit om ett rån – varvid han dock har bekräftat uppgifterna om misshandelsgärningar såväl den 15 juli som den 9 september – och även förnekat att han skulle hysa något allvarligare agg till vare sig Mohsen Alborzi, Allen Francis eller någon annan.

**Åtalspunkterna 1 och 2 (försök till mord, allmänfarlig ödeläggelse, m.m.)***Inställning*

Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi har förnekat respektive gärningar.

*Utredning*Förhör med målsägande

På åklagarnas begäran har målsägandeförhör beträffande gärningen i åtalspunkt 1 hållits med Sara Almvide, Caroline Emanuelsson, Bo Eneman, Birgitta Larsson, Magnus Friberg, Eva-Lena Dubos och Gunnel Tylgren (per telefon).

Ingen av bröderna Alborzi har hörts. Vad gäller Mohsen Alborzi har tingsrätten inte lyckats delge honom kallelse till förhandling, se mer därom nedan. Ali Alborzi har delgetts kallelse men inte inställt sig. Tingsrätten har dömt honom att betala vite och har även gjort ett misslyckat hämningsförsök.

Inte heller Allen Francis har gått att delge och i folkbokföringsregistret står han som utvandrad.

Förhör med tilltalade

Förhör har hållits med Daniel Baoi och Aris Mustafi.

Sedan Adam Ibrahim hade förklarat att han inte alls ville yttra sig har tingsrätten med stöd av 36 kapitlet 16 § andra stycket och 37 kapitlet 3 § första stycket rättegångsbalken låtit åklagarna läsa upp delar av det som i förhörsprotokoll finns antecknat som hans utsaga i polisförhör under förundersökningen.

Förhör med vittnen

På åklagarnas begäran, se s. 12 i bilaga 1, har vittnesförhör hållits med

- Jennie Börbrink, Christian Eriksson och Claes Börjesson, vilka gjorde iakttagelser av Aris Mustafis Saab 95 på Norra Stommen,
- Jasmin Durmisevic, polisman som larmades till DTN:s lokaler vid ovan nämnt råntillfälle,
- Moshe Khalil, bekant till Daniel Baoi,
- Namam Faraj, som vid sprängningen utanför Fjällsippan 1 (åtalpunkt 2) stod på andra sidan av hyreshuset,
- Cathrin Silverhagen, som från sin bostad bland annat hörde sprängningen utanför Fjällsippan 1,
- Dan Lundström, granne som vaknade och fick ett fönster spräckt av sprängningen utanför Fjällsippan 1,
- Johan Gidholm, expert på vapen- och sprängladdningsverkan, verksam hos Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), och
- Ylva Ehrlin (per telefon), senior polis, verksam hos Nationella operativa avdelningen (NOA) och expert bland annat på sprängladdningar och hur dessa bringas att detonera.

På Daniel Baois begäran har vittnesförhör hållits med Nikola Boromisa.

Skriftlig utredning

Därutöver har mycket omfattande skriftlig utredning lagts fram, se främst s. 13-20 i bilaga 1.

Tingsrättens redovisning av framlagd utredning

Förhören har dokumenterats genom videoinspelning respektive inspelning endast av ljud. Förhörspersonernas uppgifter och innehållet i den skriftliga utredningen återges i det följande endast i de delar och den utsträckning som behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina bedömningar.

*Tingsrättens bedömning*Av åklagarna påstått rån

Daniel Baoi har bekräftat att han har handlat med bilar genom DTN och att Nikola Boromisa var anställd av DTN. Händelsen den 9 september 2019, som åklagaren har betecknat som ett rån, har Daniel Baoi konsekvent velat tona ner och referera till som blott en misshandel.

Inledningsvis kan konstateras (prejudiciellt) att det av framlagd utredning tydligt framgår att fråga har varit om ett flera gärningsmäns åtminstone försök att med hot och våld tillgripa flera Farzad Khoshaghdeh tillhöriga, värdefulla personbilar. Detta framgår för övrigt även av de uppgifter som det av Daniel Baoi åberopade vittnet Nikola Boromisa har lämnat i sitt förhör. Han har nämligen uppgett att DTN besöktes av 5-10 gärningsmän, att han ”fick en smäll och tuppade av” och att gärningsmännen krävde att han skulle lämna ifrån sig de Mercedesbilar, som han hade åtagit sig att förmedla försäljningen av, men stolt framhållit att han utan tanke

## Avdelning 4

på sin personliga säkerhet vägrade att lämna ut bland annat de bilnycklar som förvarades i DTN:s kassaskåp.

Även av Nikola Boromisas uppgifter framgår vidare att det av rånförsöket blev i vart fall ett rån där gärningsmännen i stället tillgrep dels den digitala ”boxen” som utgjorde en del av DTN:s kameraövervakningssystem, dels ett antal nycklar. Nikola Boromisa har tillagt att gärningsmännen även letade efter något på kontoret men småningom fick med sig endast några inte längre gällande registreringsbevis.

Nikola Boromisa har vidgått att han inledningsvis, i polisförhör under förundersökningen, påstod att han i samband med händelsen på något sätt blev av med sitt armbandsur av dyrbart märke, för vilket han uppger sig ha betalat 115 000 kr. Men han har i sitt vittnesförhör uppgett att han senare återfann uret, dvs. att han troligen bara hade tappat det i samband med det våld han utsattes för, se mer nedan om armbandsuret.

Jasmin Durmisevic var en av de poliser som larmandes till DTN:s lokaler med anledning av rånet. Han har berättat bland annat att Nikola Boromisa hade skador i ansiktet och nedsmutsade kläder samt var väldigt upprörd men att han inte bara var ovillig att svara på polismannens frågor om vad som hade hänt utan även uppmanade andra, på platsen närvarande personer att inte berätta något för polisen.

Jasmin Durmisevic har vidare tillagt att han uppfattade det som att Nikola Boromisa ringde Daniel Baoi och sade att ”de har tagit alla nycklarna”, något som vittnet i sammanhanget tolkade som att det var bilnycklar som åsyftades.

#### Sprängdådet i åtalspunkt 2

Av framlagd teknisk och övrig utredning framgår till en början att en sprängladdning om cirka 3 kg dynamitsprängämne den 22 september 2019, cirka

## Avdelning 4

kl. 02.00, detonerade utanför porten till Fjällsippan 1, en av tre portar till ett sjuvånings, flerfamiljshus i Angered.

Den förödelse som den kraftiga sprängladdningen orsakade innefattar bland annat omfattande skador på väggar, tak och dörrar, såväl utanför som inne i trappuppgången, krossade lägenhetsfönster och tryckkrosskador på bilrutor på ett antal framför huset parkerade bilar.

Åklagaren har förklarat att det inte är utrett hur sprängladdningen bringades att detonera.

Sprängdådet i åtalspunkt 1

Av framlagd teknisk och övrig utredning framgår vidare att en sprängladdning om minst 5 kg dynamitsprängämne den 1 november 2019 kl. 07.21 detonerade under en personbil av modell Seat Ibiza, som var registrerad på Ali Alborzi. Bilen stod parkerad på en parkeringsplats, strax nedanför Norra Stomvägen, på bostadsområdet Norra Stommen, i Landvetter.

Sprängladdningen bringades att detonera genom att en till bombens mekanism för utlösning kopplad mobiltelefon (-7132) ringdes upp av en annan mobiltelefon (-7131), också den i Landvetter.

Den förödelse som den mycket kraftiga laddningen orsakade innefattar bland annat omfattande tryck- och brandskador på andra bilar som stod parkerade vid sidorna om Ali Alborzis bil, varav en bil vältes omkull på taket. Av Ali Alborzis bil återstod endast förvridet och utbränt metallskrot.

Övriga delar av Ali Alborzis bil spreds i alla riktningar, varav en cirka tio kg tung rattstång i två delar damp ner i närheten av ett bostadshus cirka 40 meter från

## Avdelning 4

detonationsplatsen, en bilruta for iväg cirka 80 meter och en bildörr hamnade i grenverket till ett träd, på cirka 55 meters avstånd. Detonationen medförde även skador på en intilliggande garagelänga.

På ett tiotal meters avstånd från laddningen befann sig Sara Almvide på förarplatsen i sin stora Land Rover av äldre modell. Hon var i detonationsögonblicket i färd med att backa ut från sin parkeringsruta och i riktning mot Ali Alborzis bil. Hennes bil fick skador främst på några rutor, varav en ruta förvandlades till splitter inne i kupén. Det finns inte skäl att ifrågasätta Sara Almvides uttalande i sitt förhör under huvudförhandlingen om att hon kände att ”det gör ont i mig”, om någon hade slagit luften ur henne, och att hon kände smärta i cirka två dagar.

Vid tiden för detonationen framförde Bo Eneman sin personbil på Norra Stomvägen, medan Birgitta Larsson var på väg till parkeringsplatsen till fots men vid detonationsögonblicket befann sig bakom en byggnad och Caroline Emanuelsson befann sig i hallen till sin bostad och just i begrepp att gå ut och rasta sin hund. Gunnel Tylgrens hus fick skador på fönster och på fönsterbeslag, medan makarna Dubos på Solkullevägen fick sprickor i ett fönster.

Tilltalades bruk av diverse mobiltelefoner och abonnemang

Adam Ibrahim har inte heller genom sin försvarare ifrågasatt någon av de faktiska omständigheter som åklagarna har lagt fram till stöd för sina slutsatser angående vilka mobiltelefoner och telefonabonnemang/telefonnummer som han har använt. Genom framlagd utredning har åklagarna bevisat sina påståenden i denna del.

Aris Mustafi har inte ifrågasatt någon av de faktiska omständigheter som åklagarna har lagt fram till stöd för sina slutsatser angående vilken mobiltelefon och vilket telefonnummer (-5466) som han har använt. I sina förhör har han snarare utgått från att åklagarnas påståenden om hans telefonanvändande är korrekta.

## Avdelning 4

Daniel Baoi har förnekat bruk av ett kontantkortsabonnemang med nummer -0669 men har inte haft något att erinra mot åklagarnas påståenden i övrigt vad gäller av honom brukade mobiler och mobiltelefonnummer. Åklagarnas påstående om att det är han som har brukat även -0669 grundar sig bland annat på följande utredning.

När nummer -0669 den 12 september 2019 registrerades kopplade det av Daniel Baoi bekräftade numret -1550 upp mot en mast i samma område. Samma dag skickades även ett meddelande via WhatsApp till hans hustru om att hon kunde använda numret för kontakter med honom. I hustruns mobil har påträffats konversationer i samma app angående parets barn. I hans syster Fatens mobil är numret inlagt som "Haidar", Daniel Baois ursprungsförnamn, medan numret är inlagt som "H" i Nikola Boromisas mobiltelefon. Av utredning framgår vidare att Adam Ibrahim vid skilda tillfällen först har ringt -1550 för att genast sedan Daniel Baoi inte har svarat ringa -0669, när simkortet har suttit i en av de mobiltelefoner som har tagits i beslag hos honom. Telefon med simkortet påträffades av polis i Daniel Baois bostad.

Sammanfattningsvis har således åklagarna bevisat sina påståenden om vilka mobiltelefoner och abonnemang som har brukats av de tilltalade. I det följande kommer tingsrätten att redogöra för eventuell telefonanvändning utan att särskilja de olika mobiltelefonapparaterna eller mobiltelefonnumren.

Adam Ibrahim placerade och utlöste laddningen på Norra Stommen (åtalspunkt 1)

Det är genom ett överflöd av handfast utredning styrkt att det var Adam Ibrahim som på plats utlöste sprängladdningen. Ur den utredningen finns det skäl att redovisa i vart fall följande omständigheter.

## Avdelning 4

Den 1 november 2020 kopplade en Adam Ibrahim tillhörig mobiltelefon upp mot en mast i Landvetter, i samband med att han skickade ett sms till en kvinnlig bekant vid namn Melinda.

Vittnena Jennie Börbrink och Christian Eriksson har vid närliggande tidpunkter runt halvfemtiden på morgonen den 1 november 2019 lagt märke till Aris Mustafis personbil av modell SAAB 95 och vittnet Claes Börjesson har därefter lagt märke till bilen vid två olika tidpunkter, senast kl. 07.13.

Claes Börjesson fann bilförarens beteende så anmärkningsvärt att han tog en bild, på vilken det går att se registreringsnumret. Det kan i detta sammanhang tilläggas att Claes Börjesson, vid en den 13 december 2019 av allt att döma korrekt genomförd fotokonfrontation, efter en kommentar om ansiktsform och ögon, har pekat ut Adam Ibrahim som ”mest trolig” av åtta figuranter.

Aris Mustafis Saab togs i beslag timmar efter sprängdådet och i den påträffade polisen bland annat en simkortsram för telefonnumret -7135, vilket ju bara ligger något nummer från de två ovan nämnda nummer som användes vid sprängningen på Norra Stommen, dvs. -7131 och -7132. I detta sammanhang är det av betydelse att simkortsramen till det likaledes närliggande telefonnumret -7134 har påträffats i Adam Ibrahims BMW med registreringsnummer SXA 251.

I tiden strax efter detonationen har Adam Ibrahim med hjälp av sin mobiltelefon sökt lämplig färdväg från Landvetter till den plats där bilen senare påträffades av polis och dit Aris Mustafi anlände för att hämta sin bil, Fageredsvägen i Lindome. Vidare kan nämnas att Adam Ibrahims fingeravtryck och DNA fanns på en påse och på en läskedrycksflaska i bilen, vilka det av framlagd teknisk utredning framgår att Aris Mustafi hade inhandlat den 31 oktober 2019.

## Avdelning 4

Vidare finns i Adam Ibrahims mobiltelefon olika skärmdumpar, dels med Ali Alborzis adress och en nätsökning på honom med hjälp av MrKoll, dels en namnlista där bland annat Mohsen Alborzi finns med. I telefonen finns även en kamerabild på Ali Alborzis brevlåda, en bild som är tagen i samband med att Adam Ibrahim genom framlagd teknisk utredning (mobiltelefonutömning) kan bindas till att ha varit på plats vid ett tidigare tillfälle.

Adam Ibrahim placerade och utlöste laddningen vid Fjällsippan 1 (åtalspunkt 2)

Åklagarna har lagt fram en bild som är tagen på en annan mobiltelefon, vilken enligt fingeravtrycksundersökning Adam Ibrahim håller i sin hand. På mobilens display syns en nätsökning på Allen Francis folkbokföringsadress, Fjällsippan 1, sjunde våningen. Med hänsyn till uppgiften om det våningsplanet framstår det som betydelsefullt att Adam Ibrahim, i en digital kommunikation med Daniel Baoi den 21 september 2019 kl. 12.29, kortfattat skriver: ”De är ett problem”; ”7 våning”.

I Adam Ibrahims mobiltelefon finns vidare en skärmdump från en sökning med hjälp av Google Maps Streetview, som visar Fjällsippan 1. Sökningen är genererad endast sju timmar före detonationen.

Även Allen Francis finns med på ovan nämnd namnlista, som finns i Adam Ibrahims mobiltelefon.

Utöver likheterna med omständigheterna runt sprängningen på Norra Stommen redogörs i det följande slutligen för det mönster i övrigt som framträder vid en jämförelse av Adam Ibrahims beteende inför, under och efter de båda dåden.

Av framlagd teknisk utredning, såsom analys av telefonuppkopplingar, bestämning av position med hjälp av appar som Adam Ibrahim har använt sig av och hans bruk av nyckeltagen till en i övrigt mestadels obebodd hyreslägenhet på

## Avdelning 4

Kvartssekelgatan 15A, till vilken han kan kopplas även genom bevisningen avseende åtalspunkt 3g (pistol som ligger på en soffa), framgår att Adam Ibrahim, i tiden strax före respektive sprängning, har åkt från bostaden i Lund till Göteborg, där tillbringat kortare tid och möjligen även hämtat sprängladdning i ovan nämnd lägenhet, varefter respektive sprängladdning har detonerat. Efter bägge dåden har Adam Ibrahim omgående återvänt till Lund. Vad gäller nämnda lägenhet benämns den i en konversation den 23 oktober 2019 mellan Adam Ibrahim och Daniel Baoi som ett ”safe house”.

Det kan i denna del tilläggas att Adam Ibrahim även såväl under sina resor mellan Lund och Göteborg som under sin vistelse i Göteborg med omnejd avverkar ett flertal simkort.

Framlagd teknisk utredning talar för att fråga är om samma typ av sprängmedel i de bägge sprängladdningarna.

Daniel Baoi har gjort sig skyldig bland annat till anstiftan av sprängdåden

Sammanfattningsvis har Daniel Baoi förnekat att han skulle ha någon konflikt med någon person som skulle kunna kopplas till ovan nämnd händelse, vilken ju även tingsrätten har bedömt bland annat som ett rån.

Åklagarna har även här lagt fram omfattande bevisning till stöd för sin hypotes om att rånet utgör åtminstone en av startpunkterna på en konflikt som småningom har utmynnat i sprängdåden.

I ett avlyssnat telefonsamtal från den 3 januari 2020 med Moshe Khalil berättar Daniel Baoi om hur han till en motpart i en förhandling har sagt att den ”enda lösningen är att de lämnar tillbaka klockan, lämnar tillbaka Skorpionen, och lämnar tillbaka nian/9”. Daniel Baoi har bekräftat att det är händelsen på DTN den

## Avdelning 4

9 september 2019 som han åsyftar med sitt uttalande men att han med ”Skorpionen” och ”nian/9” avser två softairvapen vilka han vid den tiden felaktigt trodde att gärningsmännen hade stulit från honom men som han senare återfann i DTN:s lokaler.

I ett avlyssnat telefonsamtal den 16 januari 2020 ringer Shirin Selim upp Daniel Baoi, som för övrigt i samtalet refererar till sig själv som ”Haidar”, dvs. hans ursprungsförnamn. Möjligen rör deras samtal senare händelser i konflikten. Daniel Baoi nämner ”Mohsen och Ali Khan”. Därefter ringer Shirin Selim den 17 januari 2020 återigen upp Daniel Baoi, som nu berättar om sina underhandlingar med och betalningskrav mot sina motparter. Vidare berättar Daniel Baoi om hur han skulle ha skjutit flera personer med sin pistol om han hade varit på plats vid en viss händelse, att han är missnöjd med en ”Mohsen” som enligt honom ingick i en grupp om åtta personer som angrep en ensam kille. Slutligen pratar Daniel Baoi bland annat om sprängningen på Norra Stommen, varvid han bland annat berättar om hur Mohsens bil exploderade för två månader sedan i Landvetter och om hur Mohsen hade som rutin att åka till jobbet kl. 07.30 varje dag.

Daniel Baoi har i sin mobiltelefon upprättat en lista med 14 namn, där ju bland annat Allen Francis och Mohsen Alborzi finns med. Vad gäller Mohsen Alborzi omtalar Daniel Baoi denne i hätska och hatfyllda ordalag, till exempel i en konversation den 6 oktober 2019 med sin syster och i en konversation den 31 januari 2020 med Farzad Khoshagideh.

I ljuset av det som har nämnts ovan om Adam Ibrahims användande av vissa telefonnummer i serie, är det vidare av betydelse att även Daniel Baoi har innehaft ett nummer i samma serie, nämligen -7136.

Lägenheten på Kvartsekelsgatan 15A är skriven på men används inte heller enligt Daniel Baoi av hans pappa. Som har framgått ovan har tingsrätten funnit utrett att

## Avdelning 4

Adam Ibrahim har använt sig av lägenheten i vart fall under sina bägge vistelser i samband med utförandena av sprängningarna. Av framlagd utredning framgår det att det i lägenheten fanns en ett antal, alltså i sina förpackningar emballerade, stulna cyklar, vilka Daniel Baoi mor ställer frågor till honom om i ett telefonsamtal mellan dem som har avlyssnats.

Den 5 september 2019 har Daniel Baoi ett samtal med Farzad Khoshaghideh via appen Signal, varefter Farzad Khoshaghideh till Daniel Baoi skickar bilder på nätsökningar, bland annat på Allen Francis folkbokföringsadress.

Den 8 september 2019 stör sig Daniel Baoi i en konversation med sin i Lund boende bror på att Mohsen Alborzis bror vid upprepade tillfällen har ringt till hans arbete ”och luskat om jag är på jobbet...”, varefter de pratar om motåtgärden bland annat att ”Ta med honom i bilen.”.

Daniel Baoi har i sitt förhör varit tydlig med att han har träffat Adam Ibrahim några få tillfällen och då endast i dennes egenskap av bilköpare. Men redan innehållet i de konversationer dem emellan som åklagarna har lagt fram motbevisar hans påstående; tvärtom har de en påfallande invand och broderlig samtalston medan de synes diskutera gemensamma problem, såsom att någon misstänkt person verkar stryka omkring utanför ytterdörren när Adam Ibrahim uppehåller sig i lägenheten på Kvartsekelsgatan 15A, ovan nämnt ”safe house”.

Daniel Baoi har vidare en mängd kontakter med Adam Ibrahim som kan kopplas till de båda sprängningarna, se till exempel de uppgifter som har redogjorts för ovan angående Adam Ibrahim. Bland annat har Daniel Baoi gjort flera adressökningar på personer som han misstänker för delaktighet i rånet och sedan skickat dessa till Adam Ibrahim, som har nämnt problemet för honom att Allen Francis bor på sjunde våningen. Vidare är det anmärkningsvärt att Adam Ibrahim bara knappt 20 minuter

efter sprängningen på Norra Stommen försöker kontakta just Daniel Baoi, och då via appen Signal.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten utrett att Daniel Baoi har fått önskad hjälp av Adam Ibrahim, en hjälp som möjligen brodern i Lund har möjliggjort och förmedlat.

Aris Mustafi lånade ut sin bil i likgiltig insikt om brottslig användning

Inte ens den som anstränger sig torde i framlagd utredning kunna hitta något tecken på en konspiration där Adam Ibrahim eller någon annan har haft för avsikt att genom användande av Aris Mustafis bil som transportmedel i samband med sprängningen avleda polisens eventuella intresse och rikta misstankarna mot och offra Aris Mustafi.

Aris Mustafi har inte i egentlig mening förklarat sin veckolånga relation till Adam Ibrahim. Han har dock låtit förstå att deras täta och intensiva samvaro bland annat under flera och långa bilturer mellan och i Lund och Göteborg och till Norrköping, och samtidiga vistelse i Örebro, har berott endast på att de delar samma intresse för kärlekstörstande kvinnor som söker kontakt med män över nätet. Enligt Aris Mustafi underhåller han samtidigt en successivt föränderlig grupp om ett femtontal kvinnor och han har beskrivit sin promiskuösa hobby som en tävlan med till exempel sin nye bekantskap, Adam Ibrahim, som enligt Aris Mustafi ägnar sig hellre än bra åt samma hobby, dock inte på samma plats eller med samma kvinna.

Mot bakgrund av att fråga i målet är om sprängladdningar passar en i Aris Mustafis mobiltelefon förekommande inspelning från den 16 september 2019 in i bilden, då någon där hörs säga ”ska vi åka där och hämta den” och ”jag tänkte var ska vi lägga den när vi har den?”. För övrigt tycks Adam Ibrahim åtminstone emellanåt referera

## Avdelning 4

till sig själv och Aris Mustafi med ”vi”, så till exempel i en konversation den 24 oktober 2019 med Daniel Baoi.

Av utredning från mobiltelefonförmåningar får anses framgå att det är brodern i Lund som ber den av åklagarna utpekade sprängladdningsleverantören om en tjänst och därefter i mitten av oktober 2019 skickar Adam Ibrahim till Norrköping. Adam Ibrahims och Aris Mustafis problemfyllda resa dit med hyrbil – där de enligt framlagd skriftlig utredning har brukat ett av ovan nämnd leverantör bokat och betalt hotellrum och där åklagaren har gjort gällande att resans syfte var att hämta en sprängladdning – har Aris Mustafi förklarat med att han endast tog chansen att få skjuts till en kvinna som bor i Fagersta, där han dock efter allt besvär blev mycket kortvarig.

Av något skäl återvändande Aris Mustafi nästan omgående från Fagersta till Norrköping, varifrån han åkte tåg tillsammans med Adam Ibrahim till Göteborg, med biljett inhandlad av denne. Här kan tilläggas att det av innehåll mobiltelefoner framgår att de båda natten den 18-19 oktober 2019 övernattar hos Aris Mustafis mor. Av denna utredning anser tingsrätten framgå bland annat att de båda befinner sig i varandras sällskap vid tiden för en i Adam Ibrahims mobiltelefon gjord anteckning, vilken åklagaren har gjort gällande utgör en instruktion om hur han ska gå till väga med elektriska kopplingar vid det slutliga färdigställandet av utlösningssanordningen till en sprängladdning. Sannolikheten i åklagarnas hypotes har bekräftats av Ylva Ehrlin.

Vad gäller en gemensam resa till Lund, där åklagaren har kunnat lägga fram övertygande teknisk bevisning om att Adam Ibrahim sammanträffade med Daniel Baois bror, har Aris Mustafi inte alls förklarat sitt syfte med och dessutom uppgett att han övernattade ensam i sin bil, detta trots att Adam Ibrahim hade bostad i Lund.

## Avdelning 4

Den 6 oktober 2019 har Aris Mustafi en digital konversation med en kvinnlig bekant som är orolig för honom och bland annat avråder honom från att göra något visst – ”Aris i dont want you to do it [...]” – som kan leda till att polisen griper (”catch”) honom.

Småtimmarna den 25 oktober 2019 har Aris Mustafi med sin mobiltelefon gjort sökningarna ”ta bort krutrester” och ”ta bort krut från kläder”.

Av bland annat framlagda telefonuppkopplingar framgår att Aris Mustafi så sent som under kvällen före dådet på Norra Stommen har varit tillsammans med Adam Ibrahim, dvs. ungefär vid den tiden han säger sig ha lånat ut sin bil till en person vars namn han med hänsyn till sin egen säkerhet inte vågar röja.

Aris Mustafis förklaring om att han har haft det intensiva umgänget med Adam Ibrahim, vilket har framgått av utredningen, utan att någon gång informeras om eller annars förstå vad denne sysslade med, saknar trovärdighet, särskilt mot bakgrund av de omständigheter som har redogjorts för ovan.

Lika osannolikt framstår vidare ett antagande om att Adam Ibrahim endast på grund av sällskapssjuka, bland annat under de gemensamma resorna, skulle ha känsliga kontakter med inblandade personer och hantera sådana brottsverktyg som kraftiga, fjärrstyrda sprängladdningar under samvaro med en icke insatt och därför möjligen oförsiktig person.

Det kan emellertid inte anses visat att Aris Mustafi har haft insikt om att han genom utlåning av sin bil i viss mån medverkade till just sprängningen på Norra Stommen, med dess mycket allvarliga konsekvenser. Utredningen ger emellertid fog för slutsatsen att han har insett att det förelåg en avsevärd risk för att en sprängladdning skulle komma till användning, låt vara inte en så kraftig sprängladdning.

## Avdelning 4

Det är uppenbart att han har varit likgiltig inför det förhållandet att hans utlåning av bilen skulle bidra till att göra det möjligt för Adam Ibrahim att placera ut och låta laddningen detonera någonstans, dvs. i vart fall likgiltig för att en gärning som inte innebar någon risk för personskada eller större materiell skada. Det finns därför förutsättningar att döma honom för medhjälp i mindre mån, även om han inte visste precis vad som skulle ske eller vilket målet var, jämför HD:s avgörande i rättsfallet NJA 2007 s. 929.

Sammanfattande bedömning av frågan om skuld beträffande åtalspunkt 1 och 2

Ovan har framgått att Daniel Baoi ansåg sig veta att den på Ali Alborzi registrerade bilen på parkeringsplatsen normalt kördes iväg vid halvåttatiden på morgonen och även åklagaren har gjort gällande att Ali Alborzi befann sig i sin bostad vid tiden för detonationen och att han då hade för avsikt att bege sig till arbetet först cirka tio minuter därefter. Tingsrätten anser inte att det finns något i framlagd utredning som talar för att Adam Ibrahim utlöste sprängladdningen i tron att någon av bröderna Alborzi befann sig i eller farligt nära bilen. Följaktligen är det klarlagt att han inte utlöste sprängladdningen i syfte att döda Ali Alborzi. Här kan framhållas att sprängningen utanför Fjällsippan 1 även enligt åklagaren begicks endast i syfte att hota. Slutligen kan framhållas att åklagaren under sin sakframställan har gjort klart att ovan omtalad fiendskap fanns mellan Daniel Baoi och Mohsen Alborzi, inte med dennes bror. Av det ovan anförda drar tingsrätten sammanfattningsvis slutsatsen att sprängningen begicks endast i hotsyfte, ett hot riktat endast mot Mohsen Alborzi. Men sprängningen har inneburit ett hot även mot Ali Alborzi, då sprängningen av bilen hos honom objektivt sätt får anses ha framkallat i vart fall allvarlig fruktan för annans (Mohsen Alborzis) säkerhet till person.

Vad gäller påstått mordförsök mot Sara Almvide gör tingsrätten följande bedömning. Ingen i målet har påstått att Sara Almvide ens skulle vara känd av någon av de inblandade. Allt som har bäring på den frågan talar för att hon endast

## Avdelning 4

råkade vara på fel plats vid fel tidpunkt. I sin tystnad har ju inte heller Adam Ibrahim spritt något ljus över det förhållandet att sprängladdningen detonerade just när Sara Almvide backade i riktning mot den på Ali Alborzi registrerade bilen. Men det finns i vart fall inget i utredningen som talar för att han hade direkt eller indirekt uppsåt att låta sprängladdningen detonera när Sara Almvide befann sig där hon råkade befinna sig. I brist på Adam Ibrahimns egen förklaring återstår det för tingsrätten att välja den minst klandervärda av tänkbara förklaringar till vald tid för utlösning av sprängladdningen. Den förklaringen bör vara att han trodde sig ha uppsikt över parkeringen men av något skäl inte uppmärksammade att Sara Almvide hade satt sig i bilen och råkade köra ut från sin parkeringsruta just när han var fokuserad på att ringa sitt utlösningssamtal. Det var förutsebart för honom att någon av dem som hade sin bil parkerad på parkeringsplatsen denna vardagsmorgon kunde komma att välja att sätta sig i sin bil och köra iväg just i de ögonblick som han hade bestämt sig för att låta sprängladdningen detonera. Risker var avsevärd för att någon i likhet med Sara Almvide skulle dödas genom sprängningen, men den insikten hindrade inte Adam Ibrahim från att låta sprängladdningen detonera. Han var således likgiltig inför det förhållandet att han genom sin gärning var nära att döda Sara Almvide. Adam Ibrahim ska således dömas för ett fall av försök till mord.

Sprängningarna har framkallat konkret ”fara för annans liv eller hälsa” – inte bara för Sara Almvide utan även för ovan namngivna och andra boende i området – och fara för och omfattande faktisk förstörelse av annans egendom och ska bedömas på det sätt som åklagarna har gjort gällande, dvs. som allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, jämför Högsta domstolens bedömningar i rättsfallen NJA 1998 s. 310, NJA 2011 s. 611 och NJA 2017 s. 531.

Adam Ibrahim ska dömas för samtliga brott som gärningsman, dvs. för ett fall av försök till mord, för två fall av allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor och för tre fall av olaga hot (Mohsen

## Avdelning 4

Alborzi, Ali Alborzi och Allen Francis) enligt 4 kapitlet 5 § första stycket brottsbalken.

Daniel Baoi ska dömas för anstiftan av dels två fall av allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, dels tre fall av olaga hot mot Mohsen Alborzi, Ali Alborzi och Allen Francis.

Aris Mustafi ska dömas för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, åtalspunkt 1.

**Åtalspunkterna 3a)-3h)***Inställning*

Adam Ibrahim har förnekat gärningarna.

*Utredning*

Adam Ibrahim har inte heller velat yttra beträffande dessa misstankar.

Åklagarna har lagt fram skriftlig utredning, se främst s. 13-20 i bilaga 1.

Innehållet i den skriftliga utredningen återges i det följande endast i de delar och den utsträckning som behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina bedömningar.

*Tingsrättens bedömning*

Detta åtal baseras främst på de bilder som har hittats i Adam Ibrahims telefon efter gripandet. I ett fall rör det sig om ett vapen som har påträffats i ett förråd till en

## Avdelning 4

lägenhet i Lund där Adam Ibrahim i vart fall delvis har vistats. Vissa av de filmade vapnen har även påträffats av polis vid andra ingripanden och då tagits i beslag. Dessa omständigheter har sedan legat till grund för NFC:s undersökningar vid bestämmande om det rör sig om riktiga vapen. NFC har beträffande samtliga de undersökta bilderna genom sina analyser kommit fram till att det rör sig om riktiga vapen och i förekommande fall skarp ammunition som lyder under vapenlagens bestämmelser.

Tingsrätten vill redan här anmärka att den bild på ett vapen som hanteras under punkt b) är samma vapen som sedan hittas i förrådet på Runslingan 8 i Lund och som har tagits upp under punkt h). Vidare är vapnet i punkt e) identiskt med det vapen som har tagits i beslag hemma hos Daniel Baoi och som omfattas av åtalspunkten 4. Vapnet i punkt f) där ett tillverkningsnummer har kunnat utläsas har sedan genom det numret kopplats till ett vapen som togs i beslag i samband med ett mord i Norrköping tre månader senare. Vapnet på bilden i punkt c) har genom sitt tillverkningsnummer kunnat knytas till ett beslag som polisen har gjort den 10 april 2020 i Norrköping.

Tingsrätten har vid sin analys kommit fram till att NFC:s undersökningar av påträffade bilder av vapen, även utan sådan tillkommande utredning som har angetts ovan, kan ligga till grund för samtliga påståenden om att det har rört sig om riktiga vapen som faller inom vapenlagens bestämmelser.

Till detta kommer utredning som tydligt visar att vapnen har funnits i Daniel Ibrahims besittning. Bildanalyser har i några fall redovisat sådan ytterligare undersökning av omkringliggande egendom eller av underlaget, till exempel soffklädsel, som vapnet har legat på. Dessa analyser har gett stöd för påståendet att bilden har tagits på platser där Adam Ibrahim har befunnit sig. Bildernas positionsdata har gjort att bilderna har kunnat knytas även till bostaden på Runslingan i Lund eller lägenheten på Kvartseklsgatan 15A i Göteborg, där Adam

## Avdelning 4

Ibrahim har befunnit sig. I något fall har bilder på klädsel och armbandsur å personen på bilden knutits till Adam Ibrahim. Sammantaget har det presenterats så pass robust och övertygande bevisning att det beträffande samtliga vapen är utrett att vapnen har befunnit sig i Adam Ibrahims besittning. Det har i flertalet fall gått en tid från det att bilden har tagits till det att vapnet har påträffats på annat sätt. Det är i dessa fall uppenbart att det rör sig om innehav av vapnen. Att vapen som Adam Ibrahim uppenbarligen har haft i sin besittning senare har påträffats hos andra personer och i något fall har använts i brottsligt sammanhang talar med styrka för att Adam Ibrahim har förmedlat dessa vapen och att de har hanterats i en kriminell miljö. Att så är fallet stöds även av den kallhamrat hållna konversation som Adam Ibrahim deltar i via sms angående dödskjutningen i Norrköping.

Samttaget anser tingsrätten att övertygande bevisning har lagts fram för att Adam Ibrahim har innehaft påstådda vapen med i förekommande fall tillhörande ammunition och magasin. Det kan inte uteslutas att vissa av vapnen har innehafts under samma tidsperiod men det står även klart att vissa vapen har levererats och att nya har tillkommit därefter.

Tingsrätten anser därför att Adam Ibrahim på de skäl som åklagarna har angett ska dömas till ansvar för grovt vapenbrott under tidsperioden från och med den 11 juli till och med den 26 november 2019 genom innehav av flera funktionsdugliga vapen med tillhörande skarp ammunition som har saknat legalt användningsområde och som har innehafts i en kriminell miljö där risken för att de skulle komma till brottslig användning har varit hög, vilket i straffvärdeshänseende är försvårande omständigheter.

Det kan redan här framhållas att dessa gärningar i sig har ett högt straffvärde som i vart fall inte understiger 4 års fängelse.

### Åtalspunkterna 4

#### *Inställning*

Daniel Baoi har erkänt innehav av påstådd pistol med tillhörande ammunition men förklarat sig medge ansvar endast för vapenbrott av den så kallade normalgraden, detta med åberopande av att han var utsatt för hot och behövde vapnet för att freda sig och sin familj mot angrepp, ”anteciperat nödvärn”.

#### *Utredning*

Förhör har hållits med Daniel Baoi.

Därutöver har skriftlig utredning lagts fram.

Förhöret med Daniel Baoi har dokumenterats genom videoinspelning. Hans uppgifter och innehållet i den skriftliga utredningen återges i det följande endast i de delar och den utsträckning som behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina bedömningar.

#### *Tingsrättens bedömning*

I denna del har Daniel Baoi erkänt innehav av en skarpladdad pistol som han har förvarat hemma i bostaden, gömd i en dammsugare.

Utredningen har visat att denna pistol i tiden innan har funnits hos Adam Ibrahim. NFC har uttalat sig om vapnets funktionsduglighet och att det omfattas av vapenlagens bestämmelser.

## Avdelning 4

Erkännandet stöds således av övrig utredning och brottet ska på grund av de omständigheter som åklagarna har angett bedömas som grovt vapenbrott.

Det kan vid denna bedömning anmärkas att av Daniel Baoi påstått ”anteciperat nödvärn” knappast utgör en förmildrande omständighet då fråga är om en förutsedd nödvärnssituation i en pågående konflikt mellan våldskriminella grupperingar.

**PÅFÖLJD****Daniel Baoi**

Daniel Baoi (39 år) förekommer med ett antal avsnitt i belastningsregistret.

Yttrande har inhämtats från Kriminalvården.

Med hänsyn till brottslighetens straffvärde saknas förutsättningar för att välja en annan påföljd än fängelse. Några förmildrande omständigheter att beakta vid straffmätningen har inte framkommit. Straffets längd ska bestämmas till fängelse 10 år.

**Adam Ibrahim**

Adam Ibrahim (24 år) förekommer med ett antal avsnitt i belastningsregistret.

Yttrande har inhämtats från Kriminalvården.

Med hänsyn till brottslighetens straffvärde saknas förutsättningar för att välja annan påföljd än fängelse. Några förmildrande omständigheter att beakta vid straffmätningen har inte framkommit. Straffet slängd ska bestämmas till fängelse 13 år.

**Aris Mustafi**

Aris Mustafi (33 år) förekommer med ett antal avsnitt i belastningsregistret.

Yttrande har inhämtats från Kriminalvården.

På grund av art och återfall bestämmer tingsrätten påföljden för Aris Mustafi till fängelse 6 månader, vilken påföljd för övrigt är verkställd genom den tid han har varit frihetsberövad, se nedan.

**FRIHETSBERÖVANDEN****Daniel Baoi**

Daniel Baoi har med anledning av misstanke om brott, som har prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 4 februari 2020, se avräkningsunderlag som finns i tingsrättens akt och bilagd denna dom.

Åklagaren har yrkat att Daniel Baoi ska kvarbli i häkte på grund av risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring (flyktfara), risk för att han fortsätter sin brottslighet (recidiv) och för att han på fri fot skulle kunna undanröja bevis eller på något annat sätt försvåra sakens utredning (kollusion) samt framställt en begäran om tillstånd enligt 24 kapitlet 5 a § rättegångsbalken för åklagaren att besluta om restriktioner för Daniel Baoi vad gäller hans möjligheter till kontakter med omvärlden.

För allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Daniel Baoi ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft mot

honom. Därtill är omständigheterna sådana att det finns skäl att meddela det tillstånd till restriktioner som åklagarna har begärt.

### **Adam Ibrahim**

Adam Ibrahim har med anledning av misstanke om brott, som har prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 26 november 2019, se avräkningsunderlag som finns i tingsrättens akt och bilagd denna dom.

Åklagaren har yrkat att Adam Ibrahim ska kvarbli i häkte på grund av risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring (flyktfara), risk för att han fortsätter sin brottslighet (recidiv) och för att han på fri fot skulle kunna undanröja bevis eller på något annat sätt försvåra sakens utredning (kollusion) samt framställt en begäran om tillstånd enligt 24 kapitlet 5 a § rättegångsbalken för åklagaren att besluta om restriktioner för Adam Ibrahim vad gäller hans möjligheter till kontakter med omvärlden.

För allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Adam Ibrahim ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft mot honom. Därtill är omständigheterna sådana att det finns skäl att meddela det tillstånd till restriktioner som åklagarna har begärt.

### **Aris Mustafi**

Aris Mustafi har med anledning av misstanke om brott, som har prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 1 november 2019 till och med den 30 juni 2020, se avräkningsunderlag som finns i tingsrättens akt och bilagd denna dom.

**FÖRVERKANDE**

Varken Daniel Baoi eller Adam Ibrahim har haft något att erinra mot yrkandena om förverkande av i beslag tagna vapen. Det finns förutsättningar att bifalla yrkandena.

**SKADESTÅND****Ali Alborzi (bilaga 3)**

Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi har med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar motsatt sig att betala skadestånd till Ali Alborzi men har vid bifall till åtalet godtagit skäligheten av yrkat belopp i och för sig.

I enlighet med tingsrättens bedömning av ansvarsfrågan, dvs. att tingsrätten inte har ansett styrkt att Ali Alborzi har utsatts för något mordförsök, ska hans yrkande om skadestånd ogillas, se 29 kapitlet 6 § sista meningen rättegångsbalken.

**Sara Almvide (bilaga 4)**Tilltalades inställning

Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi har med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar motsatt sig att betala skadestånd till Sara Almvide men har vid bifall till åtalet godtagit skäligheten av yrkat belopp i och för sig

Skadeståndsskyldighet

I enlighet med tingsrättens bedömningar i ansvarsfrågan ska Adam Ibrahim åläggas att ersätta den skada som Sara Almvide kan visa sig ha lidit av mordförsöket, medan Daniel Baoi och Aris Mustafi ska åläggas att ersätta den skada hon kan anses

## Avdelning 4

ha lidit av den allmänfarliga ödeläggelsen, se 29 kapitlet 6 § sista meningen rättegångsbalken.

Av det ovan anförda följer att Adam Ibrahim ska åläggas att ersätta Sara Almvide med yrkade och av honom godtagna belopp.

När det gäller Daniel Baoi och Aris Mustafi gör tingsrätten bedömningen att 25 000 kr utgör skälig ersättning för kränkning. Om yrkad ersättning för självrisk råder inte tvist.

**Birgitta Larsson, Bo Eneman och Caroline Emanuelsson (bilaga 5-7)**

*Tilltalades inställning*

Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi har med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar motsatt sig att betala skadestånd till Birgitta Larsson, Bo Eneman och Caroline Emanuelsson men har vid bifall till åtalet godtagit skäligheten av yrkade belopp i och för sig, förutom vad gäller de belopp som avser ersättning för kränkning.

Vad gäller ersättning för kränkning har de tilltalade förklarat att de, vid bifall till åtalet, godtar som skäligt i och för sig 50 000 kr för Birgitta Larsson och 25 000 kr för var och en av Bo Eneman och Caroline Emanuelsson, varvid de på fråga särskilt har förklarat att den avgivna inställningen ska förstås på så sätt att om tingsrätten anser åtalet för allmänfarlig ödeläggelse styrkt, ska tingsrätten döma ut vitsordade belopp även beträffande ersättning för kränkning (villkorat medgivande, vad gäller skadans storlek).

*Skadeståndsskyldighet*

Av tingsrättens bedömning i fråga om ansvar följer att Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi ska ersätta målsägandena för den skada som de kan visa sig ha lidit.

*Tingsrättens bedömning av skadeståndets storlek*Ersättning för kränkning

Vad gäller yrkad ersättning för kränkning följer av de tilltalades inställning att tingsrätten under alla förhållanden ska förplikta dem att solidariskt betala minst 50 000 kr till Birgitta Larsson och minst 25 000 kr till var och en av Bo Eneman och Caroline Emanuelsson, se 17 kapitlet 3 § första meningen rättegångsbalken.

Vad gäller frågan om tingsrätten även ska förplikta de tilltalade att betala högre belopp än så gör tingsrätten följande bedömning.

Enligt 2 kapitlet 3 § skadeståndslagen (1972:207) ska den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ersätta den skada som kränkningen innebär. Kränkningserättningen förutsätter inte en personskada, något som till exempel ersättning för ”sveda och värk” enligt 5 kapitlet 1 § första stycket 3 skadeståndslagen gör. Denna typ av ersättning avser till allra största delen upplevelsen vid och karaktären av själva skadehändelsen (momentant), medan ersättning för personskada tar sikte på följdverkningarna efter skadehändelsen. Kränkningserättningen bestäms huvudsakligen på objektiva grunder, medan ersättning för personskada bestäms helt efter subjektiva förhållanden. För ersättningsrätt krävs att kränkningen har varit allvarlig. Vid bedömningen av om så är fallet ska samtliga relevanta omständigheter kring handlingen beaktas.

## Avdelning 4

Av HD:s domskäl i rättsfallet NJA 1998 s. 310 framgår bland annat följande. Även vid allmänfarliga brott enligt 13 kapitlet brottsbalken som är riktade mot en obestämd krets av personer kan en enskild person vara så berörd av brottet att det måste anses föreligga ett ofredande av denne i lagens mening. Det förhållandet att det har förelegat en konkret fara för en stor och obestämd krets personer är emellertid inte i sig tillräckligt för att en person som har ingått i den kretsen ska vara berättigad till kränkningersättning. Även om gärningen inte har medfört att någon har skadats, kan dock allmänfarlig ödeläggelse i vissa fall framstå som på ett sådant sätt riktad mot en eller flera bestämda personer att denne eller dessa bör ha rätt till kränkningersättning. Så kan exempelvis vara fallet om avsikten har varit att skrämma eller hota en eller flera särskilda personer. Att gärningsmannen medvetet har utsatt en eller flera särskilda personer för en påtaglig risk bör också kunna anses innebära att brottet har varit riktat mot denne eller dessa. Det kan vidare inte bortses från att omständigheterna undantagsvis kan vara sådana att kränkningersättning bör utgå även om gärningen inte kan anses riktad mot viss person.

I ovan nämnt rättsfall befann sig målsäganden i sitt tjänsterum mittemot den skoltoalett där en sprängladdning om cirka 100 gram explosivämne exploderade bara knappt någon minut efter det att målsäganden hade gått förbi toalettdörren. Underrätterna dömde de två tilltalade för allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kapitlet 3 § första stycket brottsbalken och förpliktade dem att betala skadestånd till målsäganden bland annat för kränkning. Enligt HD fanns det emellertid ingenting som talade för att de tilltalade medvetet hade utsatt just denna målsägande för särskild risk eller för att brottet på annat sätt skulle kunna anses riktat mot målsäganden. HD meddelade prövningstillstånd endast angående frågan om ersättning för kränkning och ogillade målsägandens yrkande i den delen.

## Avdelning 4

Tingsrätten anser att det inte finns något som talar för att de tilltalade medvetet har utsatt just någon av Birgitta Larsson, Bo Eneman eller Caroline Emanuelsson för särskild risk eller för att brottet på annat sätt skulle kunna anses riktat mot dem.

Av den bedömningen och bedömningen i ovan citerat rättsfall och av de tilltalades inställning följer att Birgitta Larssons, Bo Enemans och Caroline Emanuelssons yrkanden om ersättning för kränkning ska bifallas med de av de tilltalade godtagna beloppen, dvs. 50 000 kr, 25 000 kr respektive 25 000 kr.

Övriga skadebelopp

Om övriga belopps storlek råder inte tvist.

**Birgitta Olausson, Jenny Säfverström, Firoz Einbeigi, Lars-Erik Forsberg, Patrik Larsson, Peeter Gering, Birgitta Kjellberg, Ulf Bergstrand, Gunnel Tylgren, Abdi Abdifitah Dohf, Tommy Vingsand, Hans Carlberg, Magnus Malmberg, Eva-Lena Dubos och Magnus Friberg (bilaga 8-22)**

Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi har med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena men har vid bifall till åtalet godtagit skäligheten av respektive yrkade belopp i och för sig.

Av tingsrättens bedömning i fråga om ansvar följer att Daniel Baoi, Adam Ibrahim och Aris Mustafi ska ersätta målsägandena för den skada som de kan visa sig ha lidit. Om beloppens storlek råder inte tvist.

## ÖVRIGA FRÅGOR

**Kostnader för offentliga försvarare och målsägandebiträden***Tingsrättens bedömning av yrkade ersättningar*Viktor Österberg

Viktor Österberg har begärt ersättning bland annat för arbete motsvarande 305,5 timmar.

Åklagaren har förklarat sig inte ha någon erinran mot hans kostnadsräkning.

Bland annat med hänsyn till det stora antalet målsägande som Viktor Österberg har haft att företräda anser tingsrätten att hans yrkande får anses skäligt.

Katarina Shamoun

Katarina Shamoun har begärt ersättning bland annat för arbete motsvarande 193 timmar.

I sitt yttrande har åklagaren yrkat att ersättningen till Katarina Shamoun bör sättas ned kraftigt och till stöd för sitt yrkande anfört följande.

Angiven nedlagd tid ifrågasätts inte men den nedlagda tiden är inte skälig med hänsyn till Shamouns roll i målet. Hon har företrätt en målsägande, som inte deltagit under huvudförhandlingen, och som från första polisförhöret gjort mycket klart att han inte kommer att delta vid huvudförhandlingen eller svara på frågor om brotten i polisförhör. Målsäganden har heller inte haft något skadeståndsanspråk varför denna fråga inte behövt behandlas över huvud taget. Förundersökningsprotokollet har varit omfattande men har till stor del bestått av telefonundersökningar, uppkopplingar mm, vilka rimligen inte behöver läsas in av ett målsägandebiträde. Shamoun har, någon månad innan förhandlingen skulle påbörjas även till mig sagt att målsäganden inte

## Avdelning 4

kommer att delta på något sätt och detta har Shamoun haft klart för sig från början. Att under dessa förhållanden lägga ner angiven tid kan inte anses vara skäligt och bör inte medföra full ersättning. Även Shamouns insats under huvudförhandlingen har varit tämligen begränsad.

Den första förhandlingsdagen förklarade Katarina Shamoun att Mohsen Alborzi hade bett henne att särskilt förklara för tingsrätten att han inte biträder åtalet, att han inte avser framställa något enskilt anspråk och att han inte heller har för avsikt att på något annat sätt medverka i målet.

Den inställningen bekräftades därtill av det förhållandet att Mohsen Alborzi, trots Katarina Shamouns uppgifter om sina löpande kontakter med honom och uppgift om att han hade för avsikt att ringa in till tingsrätten bekräfta mottagandet av kallelse till förhandling, inte lät sig bli delgiven. Tingsrätten meddelade sitt beslut om entledigande den 23 juni 2020.

Av åklagarens yttrande framgår att fråga inte var om någon sent påkommen inställning utan att Mohsen Alborzi tvärtom i ett tidigt skede hade gjort klart för Katarina Shamoun att han inte behövde något målsägandebiträde. Efter det beskedet borde hon hos tingsrätten ha väckt frågan om återkallande av förordnandet av målsägandebiträde för Mohsen Alborzi.

Sammanfattningsvis finns det därmed skäl att sätta ned Katarina Shamouns ersättning i betydande mån.

Med stöd av det anförda har tingsrätten reducerat Katarina Shamouns ersättning för arbete med motsvarande 100 timmar.

Jessica Sunnervall

Jessica Sunnervall har begärt ersättning bland annat för arbete motsvarande 238 timmar.

## Avdelning 4

I sitt yttrande har åklagaren yrkat att ersättningen till Jessica Sunnervall bör sättas ned och till stöd för sitt yrkande anfört följande.

Angiven nedlagd tid ifrågasätts inte men den nedlagda tiden är inte skälig med hänsyn till Sunnervalls roll i målet. Hon har företrätt en målsägande, som inte deltagit under huvudförhandlingen. Sunnervalls insats under huvudförhandlingen har varit tämligen begränsad. Det har inte heller varit fråga om några komplicerade skadestandsfrågor. Förundersökningsprotokollet har varit omfattande men har till stor del bestått av telefonundersökningar, uppkopplingar mm, vilka rimligen inte behöver läsas in av ett målsägandebiträde.

Tingsrätten delar åklagarens bedömning.

Med stöd av det anförda har tingsrätten reducerat Jessica Sunnervalls ersättning för arbete med motsvarande 73 timmar.

Kurt Eriksson, Rickard Fagerberg och Sargon De Basso

Åklagaren har förklarat sig inte ha någon erinran mot Rickard Fagerbergs kostnadsräkning och inte heller mot Sargon De Bassos kostnadsräkning, där det dock ifrågasätts om inte hänsyn i sänkande riktning borde tas till att det förhållandet att Aris Mustafi ”vid två tillfällen frivilligt bytt försvarare”. Vad gäller Kurt Erikssons yrkande anser åklagaren att den bör sättas ned betydligt.

Trots att deras uppdrag har skilt sig åt vad gäller till exempel svårighetsgrad och omfattning av åtal samt huvudmans inställning, huvudmans tid som frihetsberövad och huvudmans egen aktivitetsnivå, har Kurt Eriksson, Rickard Fagerberg och Sargon De Basso begärt ersättning för påfallande jämnt stort antal timmar för arbete, 322 timmar, 303 timmar respektive 305 timmar.

## Avdelning 4

Samtidigt har det i målet varit fråga bland annat om ett stort material, där fråga kunde förväntas bli om tingsrättens bedömning av en stor mängd så kallad indiciebevisning, och de åtalade har riskerat mycket långa fängelsestraff.

De respektive ersättningar som Kurt Eriksson, Rickard Fagerberg och Sargon De Basso har begärt får därför sammanfattningsvis anses skäligen, vilket innebär att deras yrkanden ska bifallas.

*Tilltalads återbetalningsskyldighet*

Enligt 31 kapitlet 1 § rättegångsbalken och 8 § lagen (1988:609) om målsägandebiträde ska tilltalad som döms för brott i ett mål där åklagaren för talan, med vissa begränsningar ersätta staten vad som enligt rättens beslut har betalats av allmänna medel i ersättning till försvarare och till målsägandebiträde. Vad den tilltalade ska betala får emellertid jämkas eller efterges, om det finns skäl till det med hänsyn till den tilltalades brottslighet eller hans eller hennes personliga och ekonomiska förhållanden.

Med hänsyn främst till strafftidernas längd respektive inkomstförhållande och storleken av utdömda skadestånd, ska kostnaden för offentlig försvarare och målsägandebiträden stanna på staten.

**Avgift enligt lagen om brottsofferfond**

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för åtalat brott ska, enligt lagen om brottsofferfond, tilltalad som döms till ansvar, åläggas att betala en avgift på 800 kr.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 23 (TR-01)

Överklagande ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 31 juli 2020.

Patrik Claeson

Per Nordén

Avräkningsunderlag finns i tingsrättens akt och bilagt denna dom.

Domslut avseende Aris Mustafi

1. Ali Alborzi  
Norra Stommen 253  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Jessica Sunnervall  
Advokatfirman Salmi & Partners AB  
Odinsgatan 10, 7 tr  
411 03 Göteborg

2. Sara Almvide  
Kallebäcksvägen 5 B Lgh 1002  
412 75 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

3. Ulf Bergstrand  
Norra Stommen 318  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

4. Hans Carlberg  
Norra Stommen 266  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

5. Firoz Einbeigi  
Norra Stommen 319  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

6. Caroline Emanuelsson  
Norra Stommen 282  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

7. Bo Eneman  
Norra Stommen 292  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

8. Lars-Erik Forsberg  
Norra Stommen 303  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

9. Magnus Friberg  
Norra Stommen 250  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

10. Peeter Gering  
Norra Stommen 275  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

11. Birgitta Kjellberg  
Norra Stommen 285  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

12. Birgitta Larsson  
Norra Stommen 302  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

13. Patrik Larsson  
Norra Stommen 302  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

14. Lars-Magnus Malmberg  
Norra Stommen 229 Bv  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

15. Birgitta Olausson  
Norra Stommen 283  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

16. Eva-Lena Persson Dubos  
Solkullevägen 3  
438 33 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

17. Jenny Säfverström  
Norra Stommen 254 Bv  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

18. Gunnel Tylgren  
Solkullevägen 7  
438 33 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

Domslut avseende Adam Ibrahim

1. Abdifitah Abdi  
Fjällsippan 1 Lgh 1202  
424 48 Angered

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

2. Ali Alborzi  
Norra Stommen 253  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Jessica Sunnervall  
Advokatfirman Salmi & Partners AB  
Odinsgatan 10, 7 tr  
411 03 Göteborg

3. Sara Almvide  
Kallebäcksvägen 5 B Lgh 1002  
412 75 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

4. Ulf Bergstrand  
Norra Stommen 318  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

5. Hans Carlberg  
Norra Stommen 266  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

6. Firoz Einbeigi  
Norra Stommen 319  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

7. Caroline Emanuelsson  
Norra Stommen 282  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

8. Bo Eneman  
Norra Stommen 292  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

9. Lars-Erik Forsberg  
Norra Stommen 303  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

10. Magnus Friberg  
Norra Stommen 250  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

11. Peeter Gering  
Norra Stommen 275  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

12. Birgitta Kjellberg  
Norra Stommen 285  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

13. Birgitta Larsson  
Norra Stommen 302  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

14. Patrik Larsson  
Norra Stommen 302  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

15. Lars-Magnus Malmberg  
Norra Stommen 229 Bv  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

16. Birgitta Olausson  
Norra Stommen 283  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

17. Eva-Lena Persson Dubos  
Solkullevägen 3  
438 33 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

18. Jenny Säfverström  
Norra Stommen 254 Bv  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

19. Gunnel Tylgren  
Solkullevägen 7  
438 33 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

20. Tommy Vingsand  
Fjällsippan 4 Lgh 1101  
424 48 Angered

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

Domslut avseende Daniel Baoi

1. Abdifitah Abdi  
Fjällsippan 1 Lgh 1202  
424 48 Angered

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

2. Ali Alborzi  
Norra Stommen 253  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Jessica Sunnervall  
Advokatfirman Salmi & Partners AB  
Odinsgatan 10, 7 tr  
411 03 Göteborg

3. Sara Almvide  
Kallebäcksvägen 5 B Lgh 1002  
412 75 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

4. Ulf Bergstrand  
Norra Stommen 318  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

5. Hans Carlberg  
Norra Stommen 266  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

6. Firoz Einbeigi  
Norra Stommen 319  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

7. Caroline Emanuelsson  
Norra Stommen 282  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

8. Bo Eneman  
Norra Stommen 292  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

9. Lars-Erik Forsberg  
Norra Stommen 303  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

10. Magnus Friberg  
Norra Stommen 250  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

11. Peeter Gering  
Norra Stommen 275  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

12. Birgitta Kjellberg  
Norra Stommen 285  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

13. Birgitta Larsson  
Norra Stommen 302  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

14. Patrik Larsson  
Norra Stommen 302  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

15. Lars-Magnus Malmberg  
Norra Stommen 229 Bv  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

16. Birgitta Olausson  
Norra Stommen 283  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

17. Eva-Lena Persson Dubos  
Solkullevägen 3  
438 33 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

18. Jenny Säfverström  
Norra Stommen 254 Bv  
438 32 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

19. Gunnel Tylgren  
Solkullevägen 7  
438 33 Landvetter

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

20. Tommy Vingsand  
Fjällsippan 4 Lgh 1101  
424 48 Angered

Målsägandebiträde:  
Advokat Viktor Österberg  
Advokatfirman Berg AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

**Underlaget avser**

|                                                       |                                    |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>19800901-1159 | Datum för dom/beslut<br>2020-07-10 |
| Efternamn<br>Baoi                                     | Förnamn<br>Daniel                  |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2020-02-04 |  |
|------------|--|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

**Underlaget avser**

|                                                       |                                    |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>19950911-6639 | Datum för dom/beslut<br>2020-07-10 |
| Efternamn<br>Ibrahim                                  | Förnamn<br>Adam                    |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2019-11-26 |  |
|------------|--|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

|                                                       |                                    |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>19870425-1878 | Datum för dom/beslut<br>2020-07-10 |
| Efternamn<br>Mustafi                                  | Förnamn<br>Aris                    |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |            |
|------------|------------|
| 2019-11-01 | 2020-06-30 |
|------------|------------|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten  
mot internationell och organiserad brottslighet  
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2020-06-10

Sida 1(21)

Handling 723

Ärende AM-148527-19

Handläggare 860-G11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4  
GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4  
INKOM: 2020-06-30

MÅLNR: B 16402-19

INKOM: 2020-06-11

MÅLNR: B 16402-19

AKTBIL: 296

HÄKTAT MÅL  
ÅKLAGARBUNDET MÅL

Göteborgs tingsrätt

Avdelning 3

Justerad av åklagaren  
vid huvudförhandling  
/ Alice Lindgren

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avd.

Ink 2020-06-30

TR mål: B 16402-19

Handl.: VÅLD

Akt. 16402/19  
Aktbil. 763

|                                                                       |                                       |              |              |            |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1                                                                     | Tilltalad: efternamn och alla förnamn |              | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
|                                                                       | Baoi, Daniel                          |              |              |            |
|                                                                       | Personnr                              | Medborgare i | Telefon      | Tolkbehov  |
|                                                                       | 19800901-1159                         | Sverige      |              |            |
|                                                                       | Adress                                |              |              |            |
|                                                                       | Mailbox 1436 411 42 GÖTEBORG          |              |              |            |
|                                                                       | Offentlig försvarare/ombud            |              |              |            |
| Eriksson, Kurt, Smedjegatan 5 E, 411 13 GÖTEBORG                      |                                       |              |              |            |
| Frihetsberövande m.m.                                                 |                                       |              |              |            |
| Anhållen i frånvaro 2020-01-31, gripen 2020-02-04, häktad 2020-02-07. |                                       |              |              |            |
| Delgivningsuppgifter                                                  |                                       |              |              |            |
| Häktet Göteborg                                                       |                                       |              |              |            |

|                                                                              |                                       |              |              |            |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 2                                                                            | Tilltalad: efternamn och alla förnamn |              | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
|                                                                              | <b>Ibrahim, Adam</b>                  |              |              |            |
|                                                                              | Personnr                              | Medborgare i | Telefon      | Tolkbehov  |
|                                                                              | 19950911-6639                         | Sverige      |              |            |
|                                                                              | Adress                                |              |              |            |
|                                                                              | Bankgatan 28 B LGH 1001 223 52 LUND   |              |              |            |
|                                                                              | Offentlig försvarare/ombud            |              |              |            |
| Fagerberg, Rickard, Advokatbyrå Semper Fidelis AB, Box 5243, 402 24 GÖTEBORG |                                       |              |              |            |
| Frihetsberövande m.m.                                                        |                                       |              |              |            |
| -Anhållen 2019-11-26, häktad 2019-11-29.                                     |                                       |              |              |            |
| Delgivningsuppgifter                                                         |                                       |              |              |            |
| Häktet Göteborg                                                              |                                       |              |              |            |

|                                                                                  |                                       |              |              |            |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 3                                                                                | Tilltalad: efternamn och alla förnamn |              | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
|                                                                                  | Mustafi, Aris                         |              |              |            |
|                                                                                  | Personnr                              | Medborgare i | Telefon      | Tolkbehov  |
|                                                                                  | 19870425-1878                         | Sverige      | 0313310811   |            |
|                                                                                  | Adress                                |              |              |            |
|                                                                                  | Box 2835 403 20 GÖTEBORG              |              |              |            |
|                                                                                  | Offentlig försvarare/ombud            |              |              |            |
| De Basso, Sargon, Advokatfirman Samuelsson AB, Surbrunnsgatan 6, 411 19 GÖTEBORG |                                       |              |              |            |
| Frihetsberövande m.m.                                                            |                                       |              |              |            |
| Anhållen i frånvaro 2019-11-01, gripen 2019-11-01, häktad 2019-11-05.            |                                       |              |              |            |
| Delgivningsuppgifter                                                             |                                       |              |              |            |
| Häktet Uddevalla                                                                 |                                       |              |              |            |

Ansvarsyrkanden m.m.

1. 5000-K1375694-19

Aris Mustafi

I första hand

FÖRSÖK TILL MORD, GROVT OLAGA HOT, ALLMÄNFARLIG  
ÖDELÄGGELSE, grovt brott och BROTT MOT LAGEN OM  
BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, grovt brott

alt. MEDHJÄLP TILL OVAN NÄMNDA BROTT

I andra hand

GROVT OLAGA HOT, FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL,  
ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, grovt brott och BROTT MOT  
LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, grovt brott

alt. MEDHJÄLP TILL OVAN NÄMNDA BROTT

Adam Ibrahim

I första hand

FÖRSÖK TILL MORD, GROVT OLAGA HOT, ALLMÄNFARLIG  
ÖDELÄGGELSE, grovt brott och BROTT MOT LAGEN OM  
BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, grovt brott

I andra hand

GROVT OLAGA HOT, FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL,  
ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, grovt brott och BROTT MOT  
LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, grovt brott

Daniel Baoi

I första hand

ANSTIFTAN TILL FÖRSÖK TILL MORD alt. ANSTIFTAN TILL  
FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL, ANSTIFTAN TILL GROVT  
OLAGA HOT, ANSTIFTAN TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE,  
grovt brott och MEDHJÄLP TILL BROTT MOT LAGEN OM  
BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, grovt brott

I andra hand

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD alt. MEDHJÄLP TILL  
FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL, MEDHJÄLP TILL GROVT  
OLAGA HOT, MEDHJÄLP TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE,

**grovt brott och MEDHJÄLP TILL BROTT MOT LAGEN OM  
BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, grovt brott**

Målsägande

**Åtalspunkten 1**

1. Ali Alborzi (OZH 63L), företräds av målsägandebiträdet Jessica Sunnervall.
2. Mohsen Alborzi, företräds av målsägandebiträdet Katarina Shamoun.
3. Sara Almvide (RYS 271), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
4. Bo Eneman, företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
5. Birgitta Larsson, företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
6. Caroline Emanuelsson, företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
7. Femi Bunjaku, företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
8. <sup>9</sup> Vincent Dubos, företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
9. Gunnel Tylgren, företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
10. Krister Andersson (MHU 148), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
11. Ulf Bergstrand (YUH 722), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
12. Hans Carlberg (CBL 415), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
13. Firoz Einbeigi (LAL 449), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
14. Lars-Erik Forsberg (GLT 643), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
15. Magnus Friberg (HOC 697), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
16. Peter Geering (JDZ 946), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
17. Bo Johansson (OGB 666), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
18. Birgitta Kjellberg (FKX 45T), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
19. Patrik Larsson (NEC 863), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
20. Magnus Malmberg (NXS 240), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
21. Birgitta Olausson (KRE 142), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
22. Jenny Säfverström (JKJ 835), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
23. Ingela Fahlström (garage), företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.

9 Eva-Lena  
/Alice Lindgren  
2020-06-16

- 24. Förbo AB, underrättad,
- 25. Folksam AB, underrättad.
- 26. If Skadeförsäkring AB, underrättad.
- 27. Länsförsäkringar AB, underrättad.
- 28. Protector Försäkring AB, underrättad.
- 29. Skoda Försäkring, underrättad.
- 30. Trygg-Hansa, underrättad.
- 31. Volkswagen Försäkring, underrättad.
- 32. Volvia AB, underrättad.

#### **Åtalspunkten 2**

- 33. Allen Francis, underrättad.
- 34. Tommy Vingsand, företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
- 35. Abdi Abdifitah Dohf, företräds av målsägandebiträdet Viktor Österberg.
- 36. Jamac Said Abdullah, för inte talan.
- 37. Omar Abdurahman Abdulahi, underrättad.
- 38. Tony Brune Nielsen, för inte talan.
- 39. Göteborgs Stads Bostads AB, underrättad.
- 40. If Skadeförsäkring AB, underrättad.

**Beträffande målsägande 24-32 och 39-40 yrkas att skadeståndsanspråket avskiljs från målet då en genomgång av dessa anspråk i alltför hög grad skulle belasta huvudförhandlingen.**

#### Gärningar

*Adam Ibrahim och Aris Mustafi – I första hand*

**Adam Ibrahim och Aris Mustafi** har under oktober 2019, tillsammans och i samförstånd, hanterat ett explosivt föremål i form av en sprängladdning, utan att ha tillstånd till det, i Göteborgs kommun, Härryda kommun och/eller på annan plats i landet.

De har vidare, den 1 november 2019 på en parkering i ett bostadsområde på Norra Stommen i Härryda kommun, tillsammans och i samförstånd, placerat sprängladdningen under Ali Alborzis personbil OZH 63L, utlöst den från brottsplatsen eller i närområdet och därigenom åstadkommit en explosion.

Explosionen har medfört omfattande saksador på bilar, markanläggning, garage, bostäder samt fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom, bl a har Ali Alborzis bil totalförstörts och Sara Almvides bil, i vilken hon satt i vid tillfället cirka tio meter från explosionen, har fått skador på bl a rutorna. Skador på bilar och byggnader för minst

*¶ Tillägg, se alutbil.  
410.  
/Alice Lindgren  
2020-06-16*

1 400 000 kronor har uppkommit till följd av explosionen. ¶

Genom att utlösa sprängladdningen har Adam Ibrahim och Aris Mustafi, tillsammans och i samförstånd, försökt att döda Ali Alborzi och Sara Almvide. Fara för brottets fullbordan har förelegat och har endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Genom att utlösa sprängladdningen har även Adam Ibrahim och Aris Mustafi, tillsammans och i samförstånd, hotat Mohsen Alborzi på ett sätt som varit ägnat att hos honom framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person och egendom. Adam Ibrahim och Aris Mustafi har förstått att hotet skulle komma till Mohsen Alborzis kännedom, vilket det också har gjort.

#### *Adam Ibrahim och Aris Mustafi – andrahandsyrkande till försök till mord*

Genom ovan nämnda handlande har Adam Ibrahim och Aris Mustafi, tillsammans och i samförstånd, hotat Ali Alborzi på ett sätt som varit ägnat att hos honom framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person och egendom.

Genom ovan nämnda handlande har vidare Aris Mustafi och Adam Ibrahim, tillsammans och i samförstånd, försökt att misshandla Sara Almvide. Fara för brottets fullbordan har förelegat och har endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Vid fullbordat brott hade Sara Almvide orsakats allvarliga kroppsskador.

#### *Aris Mustafi – Alternativyrkande*

I vart fall har Aris Mustafi främjat gärningarna ovan (första- och andrahandsyrkandena) med råd och dåd genom att delta vid planering av brotten under oktober 2019 i bl.a. Göteborg, Lund, Örebro och Norrköping. Han har vidare varit med vid rekognosering runt Ali och Mohsen Alborzis bostäder, hanterat en brottstelefon, bistått Adam Ibrahim med boende under planeringen, lånat ut sin bil som använts vid gärningarna och solidariserat sig med och stöttat Adam Ibrahim i hans uppsåt.

#### *Daniel Baoi – I första hand anstiftan och i andra hand medhjälp*

**Daniel Baoi** har främjat gärningarna ovan med råd och dåd samt förmått Adam Ibrahim och Aris Mustafi att utföra brotten då han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, bestämt att brotten ska utföras. Han har vidare bistått gärningsmännen med information om målsägandena/deras anhöriga, haft

kontakter och möten med gärningsmännen innan och efter brottens genomförande samt haft nödvändiga kontakter med andra personer som varit involverade i planeringen. Han har även försett Adam Ibrahim med bostad då han kommit till Göteborg för att planera och genomföra brotten.

Daniel Baoi har förstått att hotet skulle komma till Mohsen Alborzis kännedom, vilket det också har gjort.

----

Adam Ibrahim, Aris Mustafi och Daniel Baoi har begått brotten med uppsåt. De har varit likgiltiga inför eventuella skador på andra personer eller föremål än de vilka gärningarna riktats mot.

Den allmänfarliga ödeläggelsen ska bedömas som *grov* eftersom sprängladdningen varit mycket kraftig, medfört omfattande saksador samt då den sprängts på en parkering i ett tättbebyggt bostadsområde en vardagsmorgon då många människor varit i rörelse och därmed inneburit en fara för flera människors liv eller hälsa.

Brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ska bedömas som *grovt* eftersom varan har varit av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen har avsett en stor mängd av en explosiv vara, då gärningen har varit av särskilt farlig art och varan använts i samband med allvarlig brottslighet.

Det olaga hotet ska bedömas *grovt* eftersom det påtagligt förstärkts med hjälp av sprängämne och genom anspelning på ett våldskapital samt då gärningen varit av allvarligt slag och varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Försök till misshandel ska bedömas *grovt* eftersom ett fullbordat brott varit livsfarligt eller kunnat tillfoga målsäganden svår kroppsskada samt då gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

#### Lagrum

3 kap 1, 6 och 11 §§ brottsbalken

4 kap 5 § brottsbalken

13 kap 3 § 3 st brottsbalken

23 kap 1, 4 brottsbalken

29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

## 2. 5000-K1185142-19

Adam Ibrahim

**ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, grovt brott, GROVT OLAGA HOT  
och BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA  
VAROR, grovt brott**

**Alt. MEDHJÄLP TILL OVAN NÄMNDA BROTT**

Daniel Baoi

### I första hand

**ANSTIFTAN TILL GROVT OLAGA HOT, ANSTIFTAN TILL  
ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, grovt brott och medhjälp till  
BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA  
VAROR, grovt brott**

### I andra hand

**MEDHJÄLP TILL GROVT OLAGA HOT, MEDHJÄLP TILL  
ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, grovt brott och medhjälp till  
BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA  
VAROR, grovt brott**

### Gärningar

*Adam Ibrahim*

**Adam Ibrahim** har under september 2019 hanterat ett explosivt föremål, i form av en sprängladdning, utan att ha tillstånd till det, i Göteborgs kommun och/eller på annan plats i landet.

Han har vidare, den 22 september 2019 vid en entrédörr till ett flerbostadshus i ett bostadsområde på Fjällsippan i Angered, Göteborgs kommun, placerat sprängladdningen, utlöst denna och därigenom åstadkommit en explosion. Allen Francis bodde på den adress där sprängladdningen placerades. Skador på bilar och byggnader för minst 1 100 000 kronor har uppkommit till följd av explosionen.

Explosionen har medfört omfattande saksador på bilar, markanläggning, bostäder och bostadshus samt fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. ¶

9 tillägg, se  
aktbil. 410  
/Alice Lindgren  
2020-06-16

Genom handlingen ovan har Adam Ibrahim hotat Allen Francis på ett sätt som varit ägnat att hos honom framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person och egendom.

*Adam Ibrahim – Alternativt*

I vart fall har Adam Ibrahim främjat gärningarna ovan med råd och dåd genom att vara med vid planering av gärningarna, deltagit vid kartläggning av målsäganden samt genomfört rekognosering vid Allen Francis bostad.

*Daniel Baoi – I första hand anstiftan och i andra hand medhjälp*

**Daniel Baoi** har främjat gärningarna ovan med råd och dåd samt förmått Adam Ibrahim att utföra brotten då han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, bestämt att brotten ska utföras. Han har vidare bistått Adam Ibrahim med information om målsäganden, haft kontakter och möten med Adam Ibrahim innan och efter brottens genomförande samt haft nödvändiga kontakter med andra personer som varit involverade i planeringen. Han har även bistått Adam Ibrahim med bil och bostad då han kommit till Göteborg för att planera och genomföra brotten.

----

Adam Ibrahim och Daniel Baoi begick brotten med uppsåt. De har varit likgiltiga inför eventuella skador på andra personer eller föremål än personen vilken gärningarna riktats mot.

Den allmänfarliga ödeläggelsen ska bedömas som *grov* eftersom sprängladdningen varit mycket kraftig, medfört omfattande saksador samt då den utlösts vid en bostadsentré i ett tättbebyggt bostadsområde och därmed inneburit en fara för flera människors liv eller hälsa.

Det olaga hotet är *grovt* eftersom det påtagligt förstärkts med hjälp av sprängämne och genom anspelning på ett våldskapital samt då gärningen varit av allvarligt slag och varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor är *grovt* eftersom varan har varit av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen har avsett en stor mängd av en vara, gärningen har varit av särskilt farlig art och varan använts i samband med allvarlig brottslighet.

Lagrum

4 kap 5 § brottsbalken

13 kap 3 § 3 st brottsbalken

23 kap 4 brottsbalken

29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

**3. 5000-K1492664-19, 5000-K1581005-19, 5000-K1586387-19, 5000-K1586540-19, 5000-K1586662-19, 5000-K1587005-19, 5000-K1587181-19, 5000-K1589202-19**

**Adam Ibrahim**

**GROVT VAPENBROTT**

Gärningar

**a) 5000- K1581005-19**

Adam Ibrahim har innehaft en pistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 11 juli 2019 på Runslingan i Lunds kommun

Brottet bör bedömas som *grovt* eftersom gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet, som saknat legalt användningsområde, innehafts i en kriminell miljö.

Adam Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

**b) 5000-K1586387-19**

Adam Ibrahim har innehaft en pistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var mellan den 1 augusti och den 13 augusti 2019 på Runslingan i Lunds kommun.

Brottet bör bedömas som *grovt* eftersom gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet, som saknat legalt användningsområde, innehafts i en kriminell miljö.

Adam Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

**c) 5000- K1586540-19**

Adam Ibrahim har innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 4 augusti 2019 vid Södertälje station i Södertälje kommun.

Brottet bör bedömas som *grovt* eftersom vapnet innehafts på allmän plats eller i ett fordon på allmän plats och/eller då gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet, som saknat legalt användningsområde, innehafts i en kriminell miljö.

Adam Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

**d) 5000- K1586662-19**

Adam Ibrahim har innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 4 augusti 2019 på Fotbollsgatan i Norrköping i Norrköpings kommun.

Brottet bör bedömas som *grovt* eftersom gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet, som saknat legalt användningsområde, innehafts i en kriminell miljö.

Adam Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

**e) 5000- K1587005-19**

Adam Ibrahim har innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 3 september 2019 på Runslingan i Lunds kommun.

Brottet bör bedömas som *grovt* eftersom gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet, som saknat legalt användningsområde, innehafts i en kriminell miljö.

Adam Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

**f) 5000- K1589202-19**

Adam Ibrahim har innehaft en pistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 13 september 2019 på okänd plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som *grovt* eftersom gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet innehafts i en kriminell miljö och använt vid allvarlig brottslighet.

Adam Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

P, som saknat  
legalt  
användnings-  
område,  
/Alice Lindgren  
2020-06-16

**g) 5000- K1587181-19**

Adam Ibrahim har innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 15 september på Kvartssekelsgatan i Göteborgs kommun.

Brottet bör bedömas som *grovt* eftersom gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet, som saknat legalt användningsområde, innehafts i en kriminell miljö.

Adam Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

P 2019  
/Alice Lindgren  
2020-06-16

**h) 5000-K1492664-19**

Adam Ibrahim har innehaft en pistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 26 november 2019 på Runslingan i Lunds kommun.

Brottet bör bedömas som *grovt* eftersom gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet, som saknat legalt användningsområde, innehafts i en kriminell miljö.

Adam Ibrahim begick gärningarna med uppsåt.

och annan  
ammunition  
/Alice Lindgren  
2020-06-18

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilt yrkande

Förverkande enligt 9 kap 5 § vapenlagen av i beslag taget vapen med ammunition och magasin (2019-5000-BG130129 p 1-2:1, 3:1, 4:1,5:1, 5:2, 6, 8:6-8:7.

**4. 5000-K152175-20**

**Daniel Baoi**

**GROVT VAPENBROTT**

Gärning

Daniel Baoi har till och med den 4 februari 2020 i Lerums och Göteborgs kommun innehaft en pistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Pistolen har påträffats i hans bostad på Huldravägen i Lerum.

Brottet bör bedömas som *grovt* eftersom vapnet innehafts på allmän plats/i fordon på allmän plats och gärningen varit av särskilt farlig art. Gärningen har varit av särskilt farlig art då vapnet, som saknat legalt användningsområde, innehafts i en kriminell miljö samt i Daniel Baois bostad där bl a minderåriga personer har vistats. Vapnet har således påträffats under sådana omständigheter att det förelegat en uppenbar fara för att människor skulle komma till skada.

Daniel Baoi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Förverkande enligt 9 kap 5 § vapenlagen av i beslag taget vapen med ammunition (2020-5000-BG15304 p 2).

Bevisning (åtalpunkterna 1-4)

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med Ali Alborzi, Mohsen Alborzi, Sara Almvide, Caroline Emanuelsson, Bo Eneman, Birgitta Larsson, Magnus Friberg, ~~Francis~~ Dubos, Gunnel Tylgren och Femi Bunjaku (åp 1)

Målsägandeförhör med Allen Francis, Abdi Abdifitah, och Tommy Vingsand (åp 2)

9 Eva-Lena  
/ Alice Lindgren  
2020-06-16

Förhör med de tilltalade **Adam Ibrahim, Aris Mustafi** och **Daniel Baoi** (förnekar) (åp 1-4)

Vittnesförhör med **Jennie Börbrink, Claes Börjesson** och **Christian Eriksson** angående deras iakttagelser innan explosionen, till styrkande av att Aris Mustafis bil varit vid brottsplatsen timmarna innan händelsen och att denna använts vid brotten. (åp 1)

Vittnesförhör med polisen **Jasmin Durmisevic** angående rånet på DTN Group, till styrkande av att detta ägt rum och att Daniel Baoi har haft motiv till åtalade gärningar. (åp 1 och 2)

Vittnesförhör med **Mohse Khalil** angående hans kännedom om DTN Group och Daniel Baoi samt vapnet i åp 4, till styrkande bl a av att DTN Cars utsatts för brott i september 2020, att Baoi därmed har ett motiv till åtalade gärningar och att vapnet har innehafts på allmän plats. (åp 1, 2 och 4)

Vittnesförhör med **Johan Gidholm**, Totalförsvarets Forskningsinstitut, angående hans kännedom om sprängladdningar, skadeverkningar m.m. till styrkande av att gärningarna inneburit fara för liv och omfattande saksador. (åp 1 och 2)

Vittnesförhör med **Ylva Ehrlin** NOA Polisen, bl a angående hennes kännedom om sprängladdningar och hur dessa kan utlösas med mobiltelefoner, till styrkande av åtalspunkten 1 och 2. (åp 1 och 2)

Vittnesförhör med **Faraj Namam** angående hans iakttagelser vid händelsen, bl a att en man kommit ut från porten strax innan explosionen, till styrkande av att det funnits risk för skada/dödsfall för människor. (åp 2)

Vittnesförhör med **Cathrin Silverhagen** och **Dan Lundström** angående deras iakttagelser vid händelsen, till styrkande av att explosionen utgjort risk för omfattande skada på person och/eller egendom. (åp 2)

*Vi motsätter oss att förhörspersoner närvarar på länk från hemmet pga risk för tekniska problem.*

*Skriftlig bevisning*

**Anmälan** Fjällsippa (förundersökningsprotokollet sidan 3-4 och 55-57)

**Händelserapport** Fjällsippa (förundersökningsprotokollet sidan 5-18)

**Händelserapport** Räddningstjänsten Fjällsippa (förundersökningsprotokollet sidan 19-20)

**Platsprotokoll** Fjällsippa (förundersökningsprotokollet sidan 24-34)

**NFC** Sakkunnigutlåtande Fjällsippa (förundersökningsprotokollet sidan 35-39)

**FOI** sakkunnigutlåtande Fjällsippa (förundersökningsprotokollet sidan 835-846)

**Fotografier** Fjällsippa (förundersökningsprotokollet sidan 40-41)

**Sammanställning brottsplats** (förundersökningsprotokollet sidan 1637-1642)

**PM och fotografier** skadade bilar Fjällsippa (förundersökningsprotokollet sidan 44-45, 48)

**PM** körtider (förundersökningsprotokollet sidan 966-968)

**PM** Allen Francis bostad (förundersökningsprotokollet sidan 987-988)

**PM** masttrafik (förundersökningsprotokollet sidan 1694)

**PM** Google maps Fjällsippa (förundersökningsprotokollet sidan 1936-1938)

**PM** flygresor Daniel Baoi (förundersökningsprotokollet sidan 1534-1535)

**PM** swish mm (förundersökningsprotokollet sidan 1264-1271)

**Sammanställning ersättningsanspråk** (förundersökningsprotokollet sidan 2950-2951) *Hänvisning önskas i denna del.*

**Anmälningar** Norra Stommen (förundersökningsprotokollet sidan 103-104, 382-390, 397-398, 402-403, 407-408, 416-417, 444-445, 456-457, 461-462 och 468-469)

**Händelserapport** Norra Stommen (förundersökningsprotokollet sidan 106-127)

**Händelserapport** Räddningstjänsten Norra Stommen  
(förundersökningsprotokollet sidan 128-131)

**Fotografier** brottsplatsen Norra Stommen (förundersökningsprotokollet sidan 132-138 och 204-246, 566, 568)

**Sammanställning brottsplats** (förundersökningsprotokollet sidan 1643-1662)

**Brottsplatsundersökning** (förundersökningsprotokollet sidan 159-201)

**PM** upphittad bildel (förundersökningsprotokollet sidan 248-249 )

**Fotografier** skador på hus (förundersökningsprotokollet sidan 250-262 och tilläggsprotokoll 2 200609 sidan 11-17)

**PM** och filmer från Norra Stommen (förundersökningsprotokollet sidan 139-142)

**Karta** angående vittnesiakttagelser bil (förundersökningsprotokollet sidan 151)

**Skiss** bilar på parkeringen (förundersökningsprotokollet sidan 153)

**PM skada garage** (förundersökningsprotokollet sidan 470)

**Fotografier** mm angående vittnet Claes Börjessons iakttagelser  
(förundersökningsprotokollet sidan 482-484)

**Fotokonfrontation** (förundersökningsprotokollet sidan 489-496)

**PM och fotografier** sikt från Solkullevägen (förundersökningsprotokollet sidan 155-158, 1034-1036)

**FOI** sakkunnigutlåtande Norra Stommen (förundersökningsprotokollet sidan 847-860)

**Exempel** sprängdelar (tilläggsprotokoll 200519 sidan 160-162)

**NFC** sakkunnigutlåtande sprängladdning (förundersökningsprotokollet sidan 263-266)

**NFC** jämförelse av explosivämnesfynd (förundersökningsprotokollet sidan 271)

**Avrapporterings-PM** Fageredsvägen (förundersökningsprotokollet sidan 278)

**Anteckning** ”Fageredsvägen” (förundersökningsprotokollet sidan 288-290)

**PM** mm Adam Ibrahim OKQ8 Kålleröd (förundersökningsprotokollet sidan 1414-1418)

**Fotografi** Adam Ibrahims tröja vid gripandet (förundersökningsprotokollet sidan 1426)

**Sammanställning Lindomeområdet** (förundersökningsprotokollet sidan 1663-1666)

**PM** mm Adam Ibrahim uppkoppling DTN Cars (förundersökningsprotokollet sidan 1418-1420)

**PM** flygresor Mohsen Alborzi (förundersökningsprotokollet sidan 339)

**Folkbokföringsuppgifter** (förundersökningsprotokollet sidan 344-347 och 861)

**PM** Addy Francis Alströmergatan (förundersökningsprotokollet sidan 993)

**PM** Mohsens nummer kopplat till swish (förundersökningsprotokollet sidan 341)

**PM** skyddade personuppgifter Aris Mustafi (förundersökningsprotokollet sidan 1367-1368)

**PM** boende Aris Mustafis barn (tilläggsprotokoll 200519 sidan 169)

**PM** namnbyten mm (förundersökningsprotokollet sidan 1392, 1438-1439)

**PM** angående körkort Adam Ibrahim (förundersökningsprotokollet sidan 1393)

**PM** arbetstider Adam Ibrahim (förundersökningsprotokollet sidan 1394)

**Registeruppgifter** bilar (förundersökningsprotokollet sidan 1088-1089, 1095, 1172-1174, 1187, 1231)

**PM** angående CUA 815 (förundersökningsprotokollet sidan 1226)

**Protokoll fordonsundersökning XPP 576** (förundersökningsprotokollet sidan 1116-1122)

**NFC** spårsäkring XPP 576 (förundersökningsprotokollet sidan 1122-1153)

**PM** simkortsram XPP 576 (förundersökningsprotokollet sidan 1153-1156)

**Protokoll fordonsundersökning SXA 251** (förundersökningsprotokollet sidan 1189-1201)

**PM** m m SXA 215 (förundersökningsprotokollet sidan 1168-1171, 1175-1186, 1201-1206)

**PM** mm LYP 609 (förundersökningsprotokollet sidan 1211-1217 och tilläggsprotokoll 3 sidan 2 och 5)

**PM** förare UAY (förundersökningsprotokollet sidan 1232)

**Slagningar på bilar** Daniel Baoi (förundersökningsprotokollet sidan 1537-1538)

**Slagningar på bilar** Adam Ibrahim (förundersökningsprotokollet sidan 1681-1684)

**PM, hyresavtal mm** avseende hyrbil Lund (förundersökningsprotokollet sidan 1237-1239)

**Chatt** mellan Daniel Baoi och hans hustru (förundersökningsprotokollet sidan 775-779)

**Foton** av Mohsen Alborzis mammas bil (förundersökningsprotokollet sidan 786-787)

**PM** begreppet åsna mm (förundersökningsprotokollet sidan 1399-1401)

**Chatt** Adam Ibrahim Faten Dawood (förundersökningsprotokollet sidan 827-829)

**Chatt** Daniel Baoi Faten Dawood (förundersökningsprotokollet sidan 830)

**PM** Circle K Borås (förundersökningsprotokollet sidan 863)

**Anmälan** mm rån DTN Cars (förundersökningsprotokollet sidan 864-873, 879-884, 1226-1229)

**PM** ang Adam Ibrahims tidigare bilaffär i Göteborg (förundersökningsprotokollet sidan 885)

**PM** dörrloggar Askgården (förundersökningsprotokollet sidan 934-937)

**PM** tag till Askgården (förundersökningsprotokollet sidan 1377)

**PM** dörrloggar Kvartsekelsgatan (förundersökningsprotokollet sidan 938-951)

**Fotografier** husrannsakan Kvartsekelsgatan (förundersökningsprotokollet sidan 1468-1477)

**Slagningar Ratsit** mm (förundersökningsprotokollet sidan 1049-1054)

**PM** Aris Mustafi och Adam Ibrahim i Örebro (förundersökningsprotokollet sidan 1674-1677)

**PM** hotellbokning Norrköping (förundersökningsprotokollet sidan 969-970)

**PM** parkering Norrköping (förundersökningsprotokollet sidan 1429)

**PM** Adam Ibrahim kortanvändning Norrköping (förundersökningsprotokollet sidan 1429-1432)

**PM** resor SJ (förundersökningsprotokollet sidan 1070).

**PM** mm lista i Daniel Baoi telefon (förundersökningsprotokollet sidan 978-986, 990-1012)

**PM** mm Life Storås (förundersökningsprotokollet sidan 1013-1031)

**Fotografier** kläder från husrannsakan Fotbollsgatan Norrköping (förundersökningsprotokollet sidan 1044-1045)

**PM** mm angående Adam Ibrahim på OKQ8 190101 (förundersökningsprotokollet sidan 1047)

**PM** och fotografier Shell Partille (förundersökningsprotokollet sidan 1062-1068)

**PM** mm ST1 Kortedala (förundersökningsprotokollet sidan 1071-1075)

**Tågresor** Adam Ibrahim (förundersökningsprotokollet sidan 1069-1070)

**PM** angående Theo Van der Zee (förundersökningsprotokollet sidan 1077-1078)

**PM** angående begreppet "åsna" (förundersökningsprotokollet sidan 1080)

**PM** mm angående Radish Javanshir (förundersökningsprotokollet sidan 1332-1364)

**PM** husrannsakan Kvantsekelgatan (förundersökningsprotokollet sidan 1440-1441)

**PM** mm jämförelse Adam Ibrahim Fjällsippan och Norra Stommen (förundersökningsprotokollet sidan 1690-1693)

**Anmälan mm** angående misshandel "Farre" (förundersökningsprotokollet sidan 1623-1625 och tilläggsprotokoll 200519 sidan 172-176)

**PM** övervakningsbilder från "Farres" bostad (förundersökningsprotokollet sidan 1667-1670)

**PM** angående Abbe Hossein och betalning (tilläggsprotokoll 200519 sid 2-6, 58 och 61-64)

**Handlingar avseende telefoner** (förundersökningsprotokollet sidan 1694-2376) *Sidorna kommer inte att gås igenom i sin helhet utan presenteras i sammanfattande form i en "Ärendeanalys". I ärendeanalysen finns sidhänvisningar.*

**Utdrag ur Signal** (förundersökningsprotokollet sidan 2733-2744)

**Anteckning** "Fagaredsvägen" (förundersökningsprotokollet sidan 288-290)

**PM** mm Adam Ibrahim OKQ8 Kålleröd (förundersökningsprotokollet sidan 1414-1418)

**Fotografi** Adam Ibrahims tröja vid gripandet (förundersökningsprotokollet sidan 1426)

**Sammanställning Lindomeområdet** (förundersökningsprotokollet sidan 1663-1666)

**NFC** sakkunnigutlåtande Adam Ibrahims finger på bild (förundersökningsprotokollet sidan 1919-1921)

**PM och NFC sakkunnigutlåtande** angående fotografier tagna vid Norra Stommen (förundersökningsprotokollet sidan 1922-1930)

**PM** tolkning av anteckning i Adam Ibrahims telefon (förundersökningsprotokollet sidan 1939-1941)

**PM** beslag Daniel Baois telefon (förundersökningsprotokollet sidan 2047)

**PM** husrannsakan Huldravägen (förundersökningsprotokollet sidan 1443, 1447-1448)

**Beslagsprotokoll** (förundersökningsprotokollet sidan 2771-2775, 2789-2803, 2815-2820, 2833- 2834, 2842-2843 och 2919-2920, 2928-2930)

**Sammanställning ersättningsanspråk** (förundersökningsprotokollet sidan 2952-3057 ) *Hänvisning önskas i denna del.*

**Anmälan och foto** stulna cyklar på Kvartersekelsgatan (förundersökningsprotokollet sidan 807 och 1478-1533)

**Anmälan** m m angående olaga hot mot Aris Mustafi (förundersökningsprotokollet sidan 1369-1370)

**Anmälan** vapenbrott Baoi (förundersökningsprotokoll vapenbrott sid 365)

**PM** husrannsakan (förundersökningsprotokoll vapenbrott sid 366-367)

**Fotografier** vapen mm (förundersökningsprotokoll vapenbrott sid 369 377samt förundersökningsprotokoll sidan 888-891 och 1449-1467)

**Beslagsprotokoll** (förundersökningsprotokoll vapenbrott sid 394)

**NFC** Vapenprotokoll (förundersökningsprotokoll vapenbrott sid 409-413)

**NFC** spårsäkring mm (förundersökningsprotokoll vapenbrott sid 395-408)

**NFC** jämförelse vapen (förundersökningsprotokoll vapenbrott sidan 360-364)

**Beslagsprotokoll** DTN Cars (förundersökningsprotokollet sidan 894-895)

**NFC** spårsäkring DTN (förundersökningsprotokollet sidan 896-905 och 910 och 924)

**NFC** protokoll ammunition och magasin DTN (förundersökningsprotokollet sidan 906-909)

**Metadata, positionering, kartor och skärmdumpar** (protokoll vapenbrott s. 17-19, 34-43, 51-56, 58-62, 93-97, 141-145, 344-350, 417-424, 484-487)

**PM m.m** (protokoll vapenbrott s. 49, 69-70, 149, 283-284, 355-356, 431-432)

**Dokumentation kring spårning av vapen** (protokoll vapenbrott s. 83-90, 458-459)

**Information angående BankID** (protokoll vapenbrott s. 25, 120, 150, 159, 354, 445-446, 503-504)

**Fotografier m.m.** (protokoll vapenbrott s. 168-190, 369-375, huvudprotokollet s. 1474)

**Dokumentation kring resor m.m.** (protokoll vapenbrott s. 72)

**Protokoll NFC m.m.** (protokoll vapenbrott s. 45, s. 64, s. 99, s. 147, 156, 464-482, 447-455, 506-518, 211-274, 411-413, tilläggsprotokoll 1 vapenbrott. 1-9, 16-24, tilläggsprotokoll 2 vapenbrott s. 1-10, tilläggsprotokoll 3 vapenbrott s. 1-9)

**Beslagsprotokoll** (protokoll vapenbrott s. 160-165,)

**Bilaga hemlig telefonavlyssning 200529** (sidan 1-93) *Åberopas genom uppspelning av samtal.*

**Ekonomibilaga** (sidan 31 och 102-119)

**Ärendeanalys** (sidan 1-255) *Allt material som presenteras i analysen finns i förundersökningsmaterialet och sidhänvisningar presenteras löpande i analysen. Vår avsikt är att presentera ärendeanalysen i sin helhet men inte förevisa alla de sidor som hänvisas till, såvida det inte finns önskemål om detta i speciella fall. Hänvisning till de sidor som nämns åberopas.*

**Uppspelning av filmer och telefonsamtal** (ca 30 minuter) *Detta material tas med av åklagaren till huvudförhandlingen. Försvaret har fått del av materialet.*

*Alla skriftliga handlingar åberopas med stöd av RB 35:14 1 st 3 p.*

#### Handläggning

Förhandlingen bör genomföras i säkerhetssal med hänsyn till målets karaktär.

Förhandlings plan, se separat bilaga.

Stina Lundqvist

Magnus Natt och Dag



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten  
mot internationell och organiserad brottslighet  
Kammaråklagare Stina Lundqvist

2020-06-11

Sida 1 (1)  
Handling 743  
Ärende AM-148527-19  
Handläggare 860-G11

Göteborgs tingsrätt

B 16402-19

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-06-16  
MÅLNR: B 16402-19  
AKTBIL: 410

### Tillägg till stämningsansökan

#### Åtalspunkten 1

Sist i stycke tre ska följande läggas till

*Målsägande nr 4-6 har befunnit sig i närheten av explosionen och fara för allvarlig skada eller dödsfall har förelegat.*

*Målsägande nr 7-9 har fått skador på sina hus till följd av explosionen.*

*Målsägande nr 10-22 har fått skador på sina bilar till följd av explosionen.*

*Målsägande nr 23 har fått skador på sitt garage till följd av explosionen.*

*Målsägande nr 24 har fått skador på sina fastigheter till följd av explosionen.*

#### Åtalspunkten 2

Sist i stycke tre ska följande läggas till

*Målsägande nr 34-38 har fått skador på sina bilar till följd av explosionen.*

*Målsägande nr 39 har fått skador på sin fastighet till följd av explosionen.*

Stina Lundqvist

## Advokatfirman Salmi &amp; Partners

2020-06-10

Göteborgs tingsrätt  
404 83 GöteborgGÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4INKOM: 2020-06-15  
MÅLNR: B 16402-19  
AKTBIL: 391**Mål B 16402-19**

Göteborgs åklagarkammare Göteborg och Ali Alborzi ./ Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi m.fl, gällande **försök till mord mm**

---

I egenskap av målsägandebiträde för Ali Alborzi ("Ali" i det följande) får jag framställa följande skadeståndsanspråk.

**YRKANDE**

Ali yrkar att tingsrätten förpliktigar Aris Mustafi, Adam Ibrahim samt Daniel Baoi att solidariskt utge skadestånd till honom med 125 000 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 november 2019 till dess full betalning sker.

**Advokatfirman Salmi & Partners**

Box 3095, 103 61 Stockholm Tel 08-673 51 80 Fax 08-673 51 83  
Odinsgatan 10, 7 tr, 411 03 Göteborg Tel 031-30 00 550 Fax 031-30 00 551  
Pg 377155-7 Bg 5808-9707 Bg kl.medel 5089-4633  
F-skattebevis 556633-0865

### **Grund mm**

Aris Mustafi och Adam Ibrahim har gemensamt och i samförstånd genom uppsåtligt och hänsynslöst agerande – som utgör brott – kränkt Alis integritet. Aris Mustafis och Adam Mustafis brottsliga agerande har syftat till att tillfoga Ali livshotande eller dödande skador samt ett svårt lidande. Kränkningen är, sett i ljuset av brottets farlighetsgrad, att betrakta som synnerligen allvarlig.

Daniel Baoi har främjat den brottsliga gärningen på sätt åklagaren angivit i stämningsansökan.

De tre tilltalade är därigenom skadeståndsskyldiga gentemot Ali i enlighet med skadeståndslagen 2 kap 3 § samt 5 kap 6 §.

Ränta på beloppet utgår i enlighet med räntelagen 4 § femte stycket från dag då skadan uppkom.

### **Bevisning**

Ali åberopar samma bevisning som åklagaren

Göteborg som ovan

Jessica Sunnervall

Till  
Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Sara Almvide m.fl. ./ . Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Sara Almvide får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDE

Sara Almvide yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till henne betala 101 500 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

Av yrkat belopp avser

- a) 100 000 kr ersättning för kränkning och
- b) 1 500 kr ersättning för sakskada

## GRUNDER

De tilltalade har genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 allvarligt kränkt Sara Almvide genom brott som innefattar ett angrepp mot hennes person, frihet och frid. De skall därför ersätta henne för den skada kränkningen innebär, vilken skäligen skall beräknas till yrkat belopp under punkten a).

De tilltalade har vidare genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat skador på Sara Almvides bil. Kostnaden för att reparera skadan har uppgått till 24 058 kr. Kostnaden för bärgning har uppgått till 2 622 kr. Skadans storlek, tillika självriskens, uppgår till yrkat belopp under punkten b).

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

#### BEVISNING

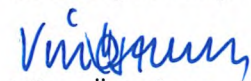
Sara Almvide åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning.

1. Länsförsäkringars skadeståndsyrkande, bilaga 1, till styrkande av skadehändelsen och självriskens storlek.
2. Länsförsäkringars utskrift av mottagen Cabas E-faktura, bilaga 2, till styrkande av samma sak som enligt punkten 1.
3. Fotografier, fup s 192-194, till styrkande av uppkomna skador.

#### ÖVRIGT

Sara Almvide biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

2019-12-27

Polismyndigheten i Västra Götaland  
Box 429

401 26 Göteborg

**Skadenummer** 10-822035-19  
**Regnr** RYS271  
**Skadedatum** 2019-11-01

Tänk på att alltid ange ert skadenummer i ämnesraden när ni kontaktar oss!

---

## Skadeståndsyrkande

Brottsdatum: 20191101  
Brott: Explosion bil skadad

K-nr/BDÅ-nr:

Misstänkt: ?

Försäkringstagare: Sara Almvide  
Utbetald försäkringsersättning: 25 180 kronor  
Självrisk: 1500 kronor

Länsförsäkringars yrkande: 25180 kronor  
Ränta yrkas enl. 6 paragrafen räntelagen

Vi är tacksamma om åklagaren för Länsförsäkringars talan. Behöver ni underlag för vårt yrkande eller om det skulle uppstå tvist om beloppet kontakta mig gärna.

Med vänlig hälsning

Pernilla Karlsson  
Motorskadör

**Länsförsäkringar**  
Göteborg och Bohuslän  
Telefon 031-63 16 87  
E-post [motorskada@gbg.lansforsakringar.se](mailto:motorskada@gbg.lansforsakringar.se)

Länsförsäkringars utskrift av  
mottagen Cabas E-faktura

Avsändare  
**Göteborgs Lackcenter AB**  
**F.O Peterssons gata 7**

**421 31 Västra Frölunda**  
**Sweden**  
Momsregnr **556644-9855**  
Verkstadskod **109166**

Mottagare  
**Länsförsäkringar Göteborgs och Bohus**  
**Län**  
**Lilla Bommen 8**

**40484 Göteborg**  
**Sverige**

Fakturanummer  
**334238**

Kalkylid  
**1-SE-RYS271-737087948694484010-4**

Fakturadatum  
**2019-12-20**

Skadenummer  
**1082203519**

Fordonsinformation  
**RYS271**  
**Land Rover**  
**LAND ROVER DISCOVERY SERIE II D**  
**KOMBI 5D**  
Årsmodell **2001** Mätarställn **343588**

Fordonsägare  
**Almvide, Sara**  
**Kallebäcksvägen 5 B Lgh 1**  
**41275 Göteborg**

Ankomstdatum  
**2019-11-04**

Reparationsstart  
**2019-11-08**

Färdigdatum  
**2019-11-08**

|                  |                  |
|------------------|------------------|
| Totalkostnad     | 19 246,70        |
| Självrisk        | 1 500,00         |
| Moms             | 4 811,68         |
| Öresutjämning    | 0,38             |
| Fakturasumma SEK | <b>22 558,00</b> |

Till

Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-06-14  
MÅLNR: B 16402-19  
AKTBIL: 393

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Birgitta Larsson m.fl. ./ Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Birgitta Larsson får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDE

Birgitta Larsson yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till henne betala 79 429 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

Av yrkat belopp avser

- a) 75 000 kr ersättning för kränkning och
- b) 2 000 kr ersättning för sveda och värk
- c) 2 429 kr ersättning för förlorad arbetsinkomst

## GRUNDER

De tilltalade har genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 allvarligt kränkt Birgitta Larsson genom brott som innefattar ett angrepp mot hennes person, frihet och frid. De skall därför ersätta henne för den skada kränkningen innebär, vilken skäligen skall beräknas till yrkat belopp under punkten a).

De tilltalade har vidare genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 vållat Birgitta Larsson personskada genom psykiskt lidande. De är därför skyldiga att solidariskt ersätta henne för sveda och värk. Skäligt belopp skall beräknas till yrkat belopp under punkten b).

Birgitta Larsson har på grund av gärningen varit frånvarande från sitt arbete mellan den 1 och den 6 november. Till följd härav har hon haft ett inkomstbortfall motsvarande mellanskillnaden mellan sjukavdraget och sjuklönen, tillika yrkat belopp under punkten c). Beloppet har beräknats enligt följande. Sjukavdrag dag 1 (1 469 kr) + Sjukavdrag 191102-191106 (4 798 kr) + Karensavdrag (1 175 kr) – Sjuklön dag 1 (1 175 kr) – Sjuklön 191102-191106 (3 838 kr).

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

#### BEVISNING

Birgitta Larsson åberopar samma bevisning som åklagaren. Därutöver åberopar hon lönebesked, bilaga 1, till styrkande av inkomstbortfallets storlek.

#### ÖVRIGT

Birgitta Larsson biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

## Lönebesked

Anställningsnr 73675

Löneperiod 2019-12-01 - 2019-12-31

Axalta Coating Systems Sweden AB

Larsson, Birgitta

Box 84

Norra Stommen 302

425 02 Hisings Kärra

438 32 LANDVETTER

| Art | Text                                           | Antal     | A-pris   | Belopp    |
|-----|------------------------------------------------|-----------|----------|-----------|
| 70  | Månadslön                                      |           |          | 31 299,00 |
| 201 | Sjuklön 80% dag 2-14<br>2019-11-01--2019-11-06 | 24,50 Tim | 156,66   | 3 838,17  |
| 203 | Sjuklön 80% dag 1<br>2019-11-01                | 7,50 Tim  | 156,66   | 1 174,95  |
| 611 | Sem.lön betald Tjm<br>2019-11-22--2019-11-25   | 2,00 Dgr  | 1 690,15 | 3 380,30  |
| 820 | Sjukavdrag dag 1<br>2019-11-01                 | 7,50 Tim  | 195,82   | -1 468,65 |
| 821 | Sjukavdrag 100% tim<br>2019-11-01--2019-11-06  | 24,50 Tim | 195,82   | -4 797,59 |
| 828 | Karensavdrag<br>2019-11-01                     | 7,50 Tim  |          | -1 174,92 |
| 830 | Semesteravdrag<br>2019-11-22--2019-11-25       | 2,00 Dgr  | 1 439,75 | -2 879,50 |
| 912 | Preliminär skatt                               |           |          | -7 012,00 |
| 930 | Ersättning friskvård                           |           |          | 5 000,00  |
| 996 | Uljämning                                      |           |          | 0,24      |
|     | Meddelande                                     |           |          |           |
|     | God Jul och Gott Nytt År!                      |           |          |           |

| Betalda<br>6,00                 | Sparade<br>10,00 | Förskott | Obetalda  | Semrätt<br>25,00 | Kompsaldo<br>10,50 | Arbtsaldo |
|---------------------------------|------------------|----------|-----------|------------------|--------------------|-----------|
| Skattefri ersättning            |                  |          | 5 000,00  | Övriga avdrag    |                    |           |
| Bankkontonummer                 |                  |          |           | Sociala avgifter |                    |           |
| Bruttolön (Period/ackumulerat)  |                  |          | 29 371,76 | 391 386,81       | <b>Utbetalas</b>   |           |
| Förmån (Period/ackumulerat)     |                  |          |           | 5 436,00         | <b>2019-12-20</b>  |           |
| Prel skatt (Period/ackumulerat) |                  |          | -7 012,00 | -98 249,00       |                    |           |
| Arbetad tid (Period/år)         |                  |          | 120,00    | 1 784,00         | <b>27 360,00</b>   |           |

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Bo Eneman m.fl. ./ Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Bo Eneman får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDE

Bo Eneman yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till honom betala 50 000 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

## GRUNDER

Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi har genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 allvarligt kränkt Bo Eneman genom brott som innefattar ett angrepp mot hans person, frihet och frid. De skall därför ersätta honom för den skada kränkningen innebär, vilken skäligen skall beräknas till yrkat belopp under punkten a).

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Bo Eneman åberopar samma bevisning som åklagaren.

## ÖVRIGT

Bo Eneman biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Till

Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-06-15  
MÅLNR: B 16402-19  
AKTBIL: 404

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Caroline Emanuelsson m.fl. ./ . Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Caroline Emanuelsson får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

### YRKANDE

Caroline Emanuelsson yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till henne betala 52 000 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

Av yrkat belopp avser

- a) 50 000 kr ersättning för kränkning och
- b) 2 000 kr ersättning för sveda och värk

### GRUNDER

De tilltalade har genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 allvarligt kränkt Caroline Emanuelsson genom brott som innefattar ett angrepp mot hennes person, frihet och frid. De skall därför ersätta henne för den skada kränkningen innebär, vilken skäligen skall beräknas till yrkat belopp under punkten a).

De tilltalade har vidare genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 vållat Caroline Emanuelsson personskada genom psykiskt lidande. De är därför skyldiga att solidariskt ersätta henne för sveda och värk. Skäligt belopp skall beräknas till yrkat belopp under punkten b).

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

#### BEVISNING

Caroline Emanuelsson åberopar samma bevisning som åklagaren.

#### ÖVRIGT

Caroline Emanuelsson biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4INKOM: 2020-06-14  
MÅLNR: B 16402-19  
AKTBIL: 399

Till

Göteborgs tingsrätt

**ENSKILT ANSPRÅK****Mål nr B 16402-19**Göteborgs åklagarkammare och Birgitta Olausson m.fl. ./ . Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Birgitta Olausson får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

**YRKANDE**

Birgitta Olausson yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till henne betala 1 500 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

**GRUNDER**

De tilltalade har genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 vållat Birgitta Olausson sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Birgitta Olaussons bil. Kostnaden för att reparera skadorna har uppgått till 11 785 kr. Birgitta Olaussons kostnad för reparationen Skadans storlek, tillika självrisk, uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Birgitta Olausson åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning.

1. Sammanställning från Landvetter bilverkstad AB, bilaga 1, styrkande av kostnaderna för reparation samt självriskbeloppet.
2. Fotografi, bilaga 2, till styrkande av uppkomna skador.

## ÖVRIGT

Birgitta Olausson biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Fordonsägare  
Olausson, Rolf Lennart  
Norra Stommen 283  
43832 LandvetterMottagare  
Folksam ömsesidig sakförsäkring  
Folksam  
Bohusgatan 14  
116 67 Stockholm  
Tel: 0771-960 960 Fax:Skadenr  
FF047669072S  
FörsäkringsnummerSkademoment  
Vagnskada

05-116-2014 FORD FIESTA KOMBI-SEDAN 5D

KRE142-01

|              |                   |                     |            |            |
|--------------|-------------------|---------------------|------------|------------|
| AO-nr        | Skadedatum        | Ankomstdatum        | Påbörjad   | Färdig     |
|              | 2019-11-01        | 2019-12-02          | 2019-12-02 | 2019-12-11 |
| Besiktad av  | VIN/Chassinr      | Mätarställning (km) |            |            |
| Automatsvar  | WF0DXXGAKDEA29053 | 48.906              |            |            |
| 08 772 88 60 |                   |                     |            |            |
| Däck         |                   |                     |            |            |

|                              | <u>Tid</u> | <u>Debitering, p/t</u> | <u>Summa</u>     |
|------------------------------|------------|------------------------|------------------|
| Karosseriarbete - Byte, D/M  | 113        | 710,00                 | 802,30           |
| Karosseriarbete - Ytriktning | 232        | 710,00                 | 1.647,20         |
| Reservdelar (rabatt 0)       |            |                        | 296,00           |
| Lackeringsarbete             | 722        | 725,00                 | 5.234,50         |
| Lackmaterial                 |            |                        | 1.048,34         |
| Transport hel bil            |            |                        | 400,00           |
| Summa exkl. moms             |            |                        | 9.428,34         |
| Moms 25 % av 9.428,34        |            |                        | 2.357,08         |
| Avgår självrisk              |            |                        | -1.500,00        |
| <b>Totalsumma</b>            |            |                        | <b>10.285,42</b> |



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4INKOM: 2020-06-14  
MÅLNR: B 16402-19  
AKTBIL: 400

Till

Göteborgs tingsrätt

**ENSKILT ANSPRÅK****Mål nr B 16402-19**Göteborgs åklagarkammare och Jenny Säfverström m.fl. ./ Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Jenny Säfverström får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

**YRKANDE**

Jenny Säfverström yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till henne betala 750 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

**GRUNDER**

De tilltalade har genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 vållat Jenny Säfverström sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Jenny Säfverströms bil. Skadorna har varit sådana att försäkringsbolaget löst in bilen. Skadans storlek utgörs av mellanskillnaden av bilens värde och till Jenny Säfverström utbetald försäkringsersättning, tillika självrisken, och uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Jenny Säfverström åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning.

1. Tilläggsanmälan till polisanmälan, fup s 390, till styrkande av de skador som uppkommit genom gärningen i åtalspunkten 1.
2. Fotografier, fup 197-198, till styrkande av uppkomna skador.

## ÖVRIGT

Jenny Säfverström biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020

  
Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Firoz Einbeigi m.fl. ./ Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoui m.fl.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Firoz Einbeigi får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

### YRKANDE

Firoz Einbeigi yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoui att solidariskt till honom betala 1 800 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

### GRUNDER

De tilltalade har genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat Firoz Einbeigi sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Firoz Einbeigis bil. Skadorna har varit sådana att försäkringsbolaget löst in bilen. Värdet beräknades till 140 00 kr. Skadans storlek, tillika till försäkringsbolaget inbetald självrisk avseende reparation av Firoz Einbeigis bil, uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Firoz Einbeigi åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning, allt till styrkande av skadehändelsen, bilens skador och skadans storlek.

1. Försäkringsbolagets sammanställning över kostnads kalkyl för reparation, bilaga 1
2. E-post med besked om inlösen från försäkringsbolaget till polisen, bilaga 2
3. Fotografier på skador, fup s 195-196
4. Fotografier på skador, bilaga 3

## ÖVRIGT

Firoz Einbeigi biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Fordonsägare

EINBEIGI, FIROZ  
NORRA STOMMEN 319  
43832 LANDVETTER  
0735131309

Mottagare

Mechanum Sverige AB  
Andreas Vilsson  
Brodalsvägen 13  
433 38 Partille  
Tel: 010-5168000 Fax:  
100404

Skadenr

1082207619

Försäkringsnummer

36233570

Skademoment

Brand

06-056-2010 BMW 520I 525I 530I SEDAN 4D

LAL449-02

AO-nr

Skadedatum

2019-11-01

Ankomstdatum

2019-11-01

Påbörjad

2019-12-04

Färdig

2019-12-18

Besiktad av

Chassinr

WBAFW11030C703553

Mätarställning (km)

127.757

Däck

|                                  | <u>Tid</u> | <u>Debitering, p/t</u> | <u>Summa</u> |
|----------------------------------|------------|------------------------|--------------|
| Karosseriarbete - Byte, D/M      | 5378       | 839,00                 | 45.121,42    |
| Plastreparation (inkl. material) | 172        | 829,00                 | 1.425,88     |
| Reservdelar (rabatt 0)           |            |                        | 77.867,61    |
| Lackeringsarbete                 | 3677       | 780,00                 | 28.680,60    |
| Lackmaterial                     |            |                        | 4.530,05     |
| Rostskydd                        | 24         | 839,00                 | 201,36       |
| Summa exkl. moms                 |            |                        | 157.826,92   |
| Moms 25 % av 157.826,92          |            |                        | 39.456,73    |
| Avgår självrisk                  |            |                        | -1.800,00    |

**Totalsumma**

**195.483,65**

Noteringar

Total fyller i inlösen direkt

Lilla Bommen 8  
404 84 Göteborg

Einbeigi, Firoz  
Norra Stommen 319  
438 32 Landvetter

Skadenummer 10-822076-19 MNE  
Skadedatum 2019-11-01  
Registreringsnummer LAL449

### Godkännande av skadeersättning

För skadan på ovanstående fordon accepteras följande ersättning.

#### Specifikation av ersättningen

Fordonsvärde före skadan 140 000 kr  
Avgår självrisk -1 800 kr

**Summa ersättning 138 200 kr**

Länsförsäkringar övertar rätten att för min/vår räkning sälja det skadade fordonet. Eventuellt restvärde ingår i ovanstående ersättning. Underteckna ett exemplar av detta brev och återsänd det till oss. Samtidigt intygas att det inte finns avbetalningskontrakt eller andra skulder på fordonet.

Datum \_\_\_\_\_ Namnteckning \_\_\_\_\_

Vill ni att vi sätter in beloppet på ert bankkonto eller giro, så notera bank, clearingnummer samt kontonummer eller ange bank- eller plusgironummer. I annat fall betalar vi med utbetalningsavi.

Bankens namn \_\_\_\_\_ Clearingnr \_\_\_\_\_ Kontonr \_\_\_\_\_

Beroende på de rutiner som banker och andra tillämpar kan det dröja upp till 5 arbetsdagar innan pengarna finns tillgängliga.

Vår frisvarsadress finns på baksidan av brevet. Brevet kan vikas så att det passar i svarskuvert med fönster.

Med vänlig hälsning

Länsförsäkringar Göteborgs och Bohus Län

Vid frågor kontakta: Max Nygren  
Telefonnummer: 031-63 16 78

Lilla Bommen 8  
404 84 Göteborg

Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslän  
Kundnummer 410 217 600  
404 01 Göteborg

## Dino Kadic

---

**Från:** INFO10-Motorskada <motorskada@Gbg.Lansforsakringar.se>  
**Skickat:** den 18 december 2019 09:14  
**Till:** Dino Kadic  
**Ämne:** LF skadenummer: 1082207619 DJR LAL449-191101  
**Bifogade filer:** BREVKUND\_ERSBREV\_4bcb81f5-38cd-4dd1-b375-3afa4c7c74b5.pdf; LAL449.pdf; 1082207619-B10LSI@20191106072358473.pdf

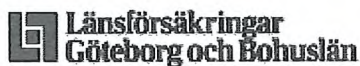
Hej Dino!

Här har bilen blivit inlöst, bifogar kalkyl från verkstaden, inlösenbesked/värderingsbeslut samt faktura för bärgningen.

Kund har blivit ersatt 138 200 kr och fått betala 1 800kr i självrisk.

Bärgningen har kostat 1677 kr samt att vi har utbetalat till kund för avbrottsersättning 3700kr.

Vänliga hälsningar



Dinka Jasarevic  
Motorskador  
Besöksadress: Lilla Bommen 8, Göteborg  
Postadress: Box 1503, 351 15 Växjö  
031-63 81 99  
[www.lansforsakringar.se](http://www.lansforsakringar.se)

## UNITED DIRECTORS.

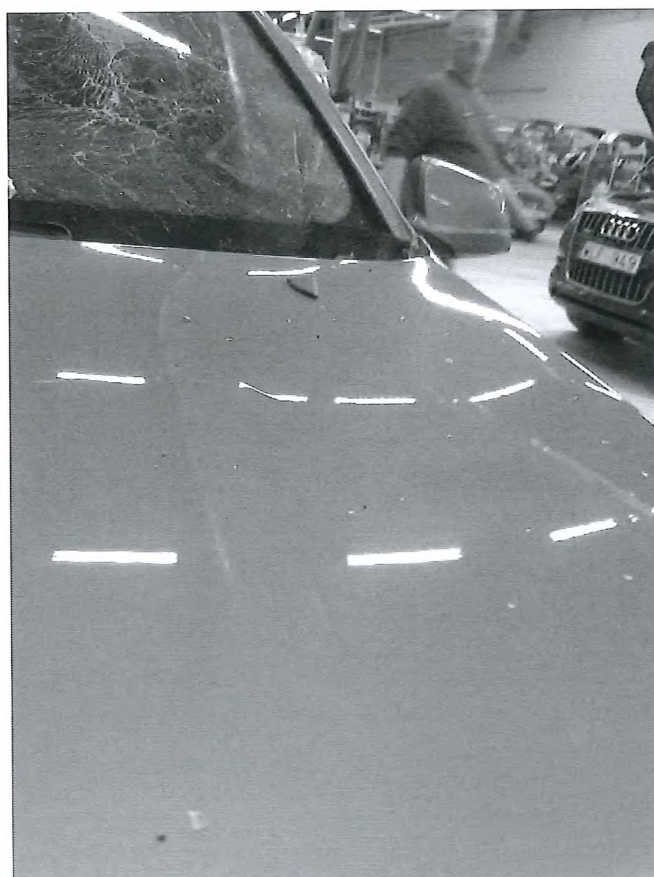
EN MANUSFÖRFATTARE. 327 REGISSÖRER. EN LÅNGFILM.

*Ett initiativ för att lyfta kreativ skärmtid, skapat av  
Länsförsäkringar och Göteborg Film Festival*

Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslän behandlar personuppgifter i enlighet med informationen på vår webbplats:  
[lansforsakringar.se/personuppgifter](http://lansforsakringar.se/personuppgifter)



2019-11-11 14-05-00

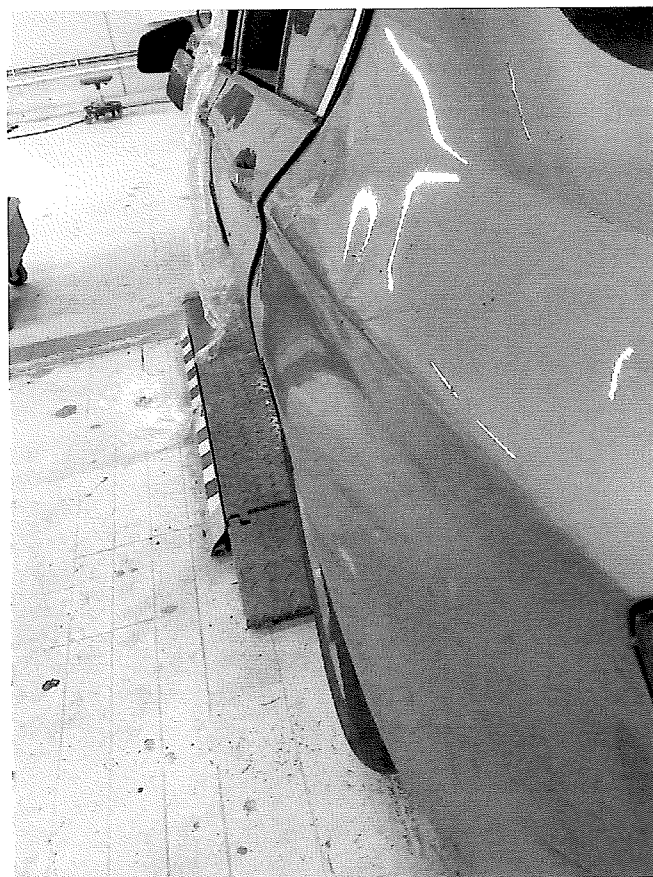


2019-11-11 14-05-16

Foto sid. 4



2019-11-11 14-05-29

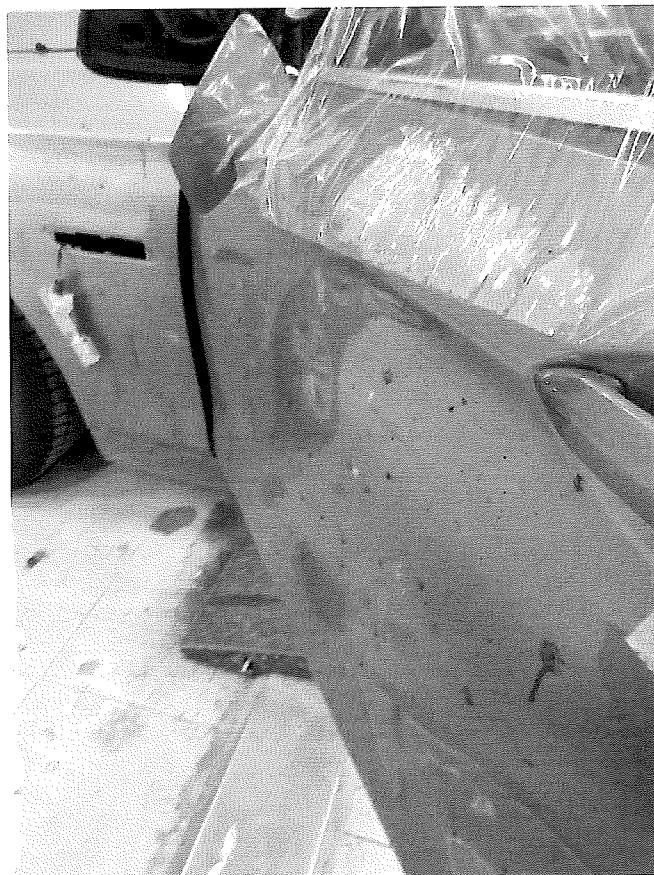


2019-11-11 14-05-40

Foto sid. 5



2019-11-11 14-05-56



2019-11-11 14-06-26

Foto sid. 6

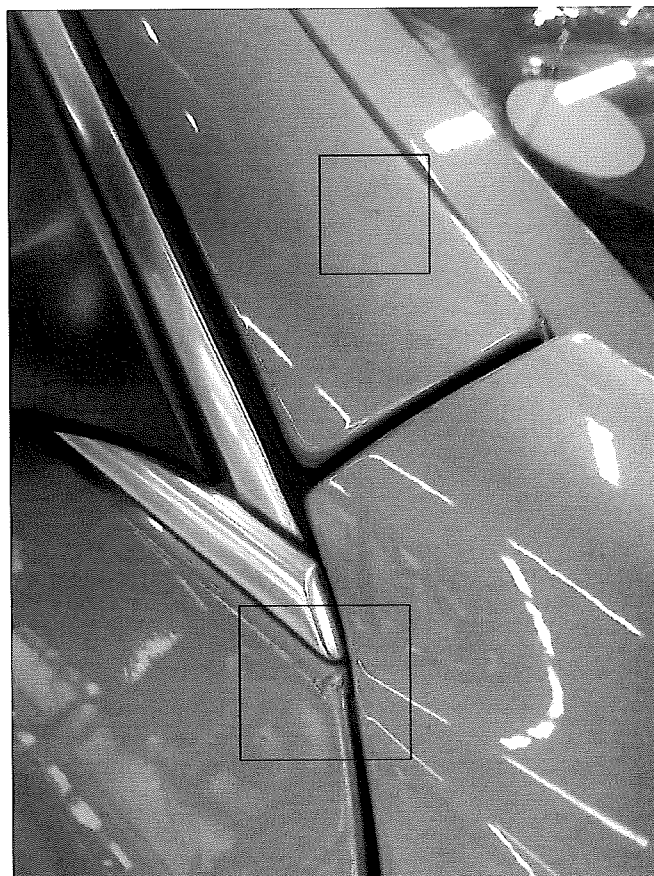


2019-11-11 14-06-41



2019-11-11 14-06-49

Foto sid. 7



2019-11-11 14-07-17



2019-11-11 14-07-51

Foto sid. 8



2019-11-11 14-08-30



2019-11-11 14-09-04

Foto sid. 9



2019-11-11 14-09-26

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Lars-Erik Forsberg m.fl. ./.. Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoui m.fl.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Lars-Erik Forsberg får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDE

Lars-Erik Forsberg yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoui att solidariskt till honom betala 1 800 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

## GRUNDER

De tilltalade har genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat Lars-Erik Forsberg sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Lars-Erik Forsbergs bil. Kostnaden för att reparera skadorna har uppgått till 41 674 kr. Skadans storlek, tillika till försäkringsbolaget inbetald självrisk avseende reparation av Ulf Bergstrands bil, uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Lars-Erik Forsberg åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning, allt till styrkande av skadehändelsen, bilens skador och skadans storlek.

1. Försäkringsbolagets sammanställning över kostnader för reparationen, bilaga 1
2. Fotografier på skador, bilaga 2

## ÖVRIGT

Lars-Erik Forsberg biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Fordonsägare  
Forsberg, Lars-Erik  
Norra Stommen 303  
43832 Landvetter  
0700438080  
Lars.T.Forsberg@gmail.com

Mottagare  
Mölnlycke Lack & Karosseri AB  
Janne Jensen  
Fibervägen 3  
435 33 Mölnlycke  
Tel: 031-880520 Fax: 031-884886  
109115

Skadenr  
1082208019  
Försäkringsnummer  
32454733  
Skademoment  
Brand

03-014-2007 OPEL ASTRA H KOMBI-SEDAN 5D

GLT642-01

| AO-nr | Skadedatum | Ankomstdatum | Påbörjad   | Färdig     |
|-------|------------|--------------|------------|------------|
|       | 2019-11-01 | 2019-12-02   | 2019-12-02 | 2019-12-17 |

| Besiktad av | Chassinr          | Mätarställning (km) |
|-------------|-------------------|---------------------|
|             | W0LOAHL4885028956 | 163.824             |

Däck

|                                  | <u>Tid</u> | <u>Debitering, p/t</u> | <u>Summa</u> |
|----------------------------------|------------|------------------------|--------------|
| Karosseriarbete - Byte, D/M      | 771        | 900,00                 | 6.939,00     |
| Plastreparation (inkl. material) | 150        | 957,00                 | 1.435,50     |
| Reservdelar (rabatt 362,24)      |            |                        | 6.882,56     |
| Övrigt material (rabatt 0)       |            |                        | 814,00       |
| Främmande arbete                 |            |                        | 1.800,00     |
| Lackeringsarbete                 | 1781       | 820,00                 | 14.604,20    |
| Lackmaterial                     |            |                        | 2.303,68     |
| Summa exkl. moms                 |            |                        | 34.778,94    |
| Moms 25 % av 34.778,94           |            |                        | 8.694,74     |
| Avgår självrisk                  |            |                        | -1.800,00    |

**Totalsumma 41.673,68**

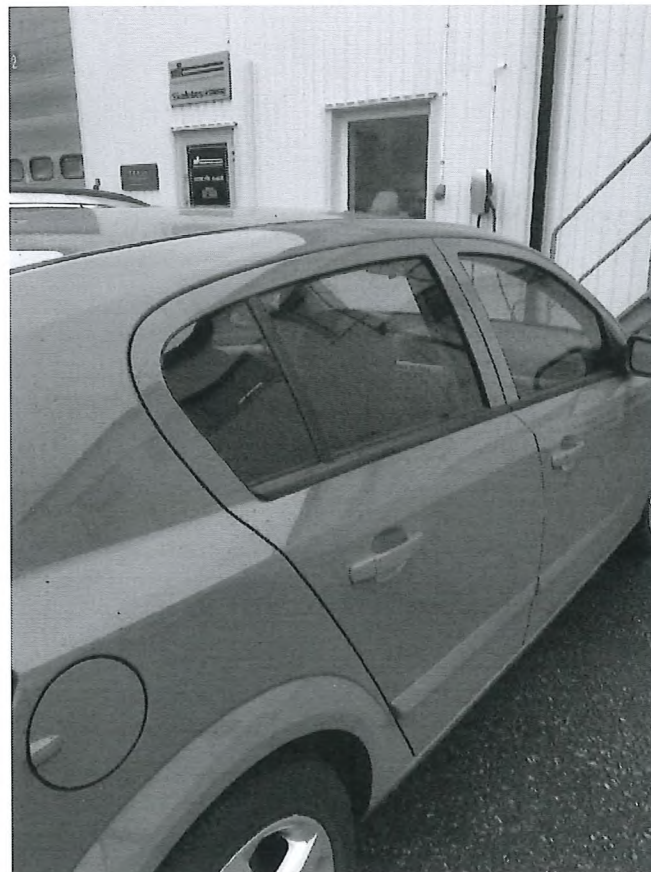
## Noteringar

Bombskadad bil (Landvetter)

Foto sid. 1



2019-11-06 08-56-30

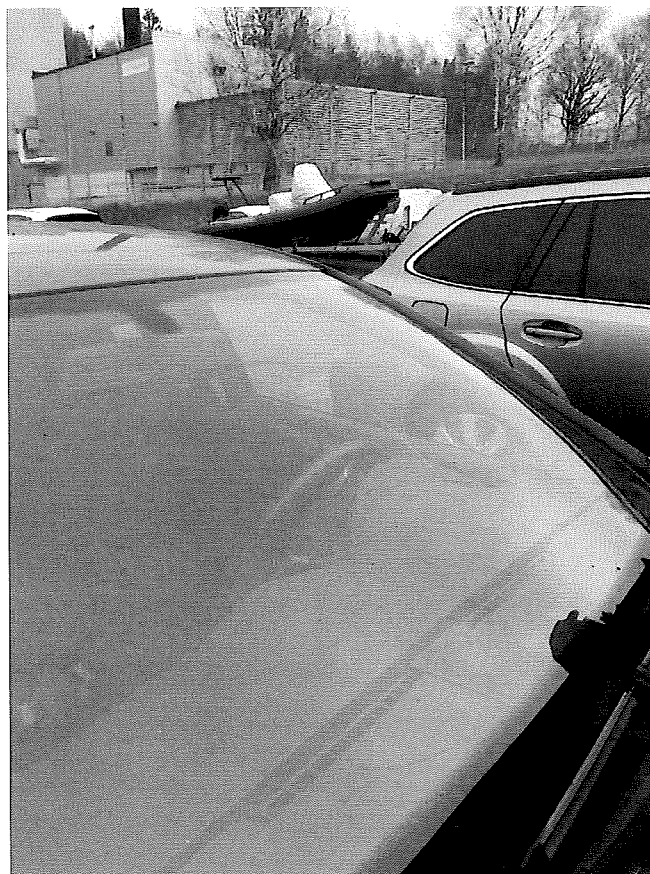


2019-11-06 08-56-39

Foto sid. 2



2019-11-06 08-56-50



2019-11-06 08-56-56

Foto sid. 3



2019-11-06 08-57-03



2019-11-06 08-57-09

Foto sid. 4



2019-11-06 08-57-17



2019-11-06 08-57-25

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4INKOM: 2020-06-11  
MÅLNR: B 16402-19  
AKTBIL: 318

Till

Göteborgs tingsrätt

**ENSKILT ANSPRÅK****Mål nr B 16402-19**Göteborgs åklagarkammare och Patrik Larsson m.fl. ./ Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoui m.fl.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Patrik Larsson får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

**YRKANDE**

Patrik Larsson yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoui att solidariskt till honom betala 1 800 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

**GRUNDER**

De tilltalade har genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat Patrik Larsson sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Patrik Larssons bil. Kostnaden för att reparera skadorna har uppgått till 44 270 kr. Skadans storlek, tillika till försäkringsbolaget inbetald självrisk avseende reparation av Patrik Larssons bil, uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVISNING

Patrik Larsson åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning, allt till styrkande av skadehändelsen, bilens skador och skadans storlek.

1. Länsförsäkringars sammanställning över den genomförda reparationen, bilaga 1, utvisande kostnader för reparationen och självrisk
2. Fotografier, bilaga 2
3. Fotografier, fup s 378-379

## ÖVRIGT

Patrik Larsson biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Fordonsägare  
Larsson, Patrik  
Norra Stommen 302  
43832 Landvetter  
073 333 17 11  
PLARSSO9@VOLVOCARS.COM

Mottagare  
Volvo Bil i Göteborg AB Tuve  
Anders Sjöholm  
Avd. 15450  
405 31 Göteborg  
Tel: 031-380 8000 Fax:  
100114

Skadenr  
1082250619  
Försäkringsnummer  
39474012  
Skademoment  
Brand

01-032-2012 VOLVO V60 2.0D KOMBI 5D

NEC863-01

| AO-nr   | Skadedatum | Ankomstdatum | Påbörjad   | Färdig     |
|---------|------------|--------------|------------|------------|
| 2170793 | 2019-11-01 | 2019-12-18   | 2019-12-18 | 2019-12-20 |

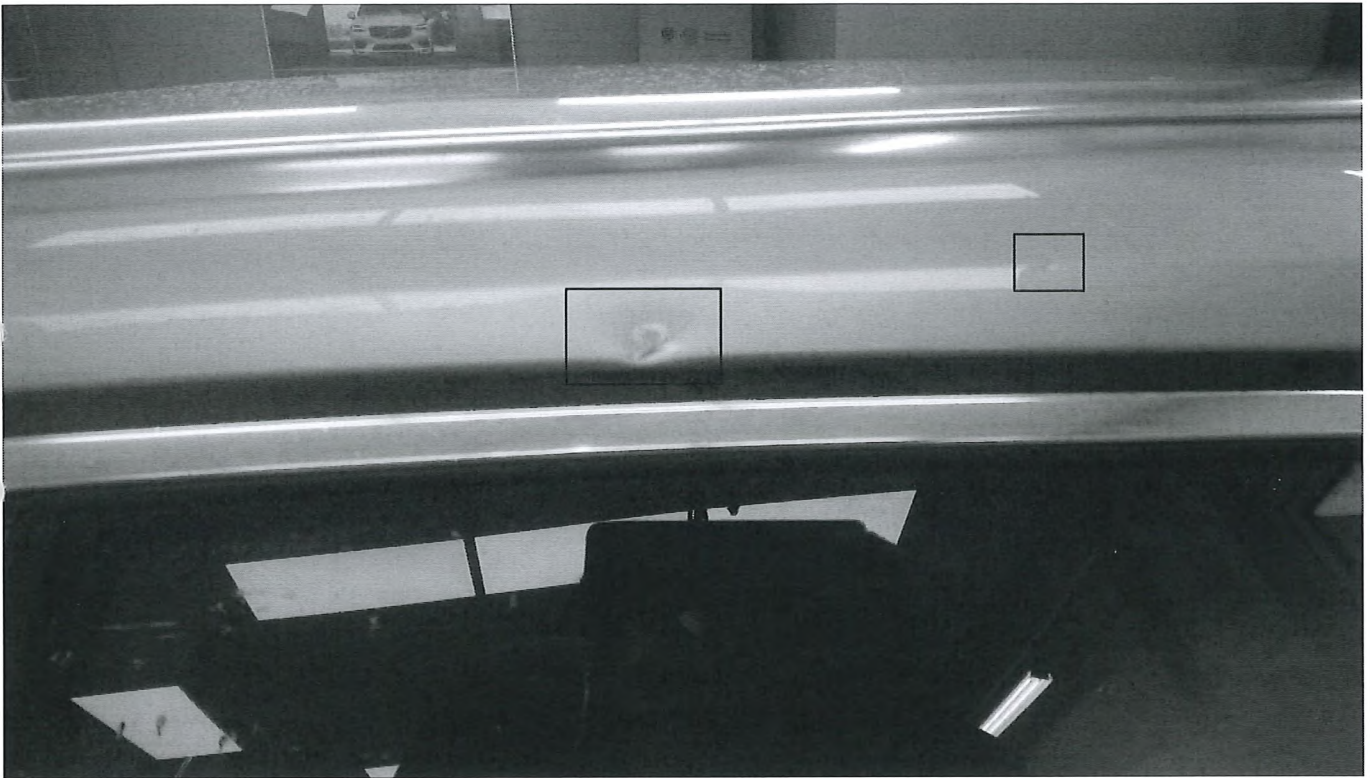
| Besiktad av                    | Chassinr          | Mätarställning (km) |
|--------------------------------|-------------------|---------------------|
| Andreas Persson<br>031-7021459 | YV1GWAA50D1117783 | 128.371             |
| Däck                           |                   |                     |

|                              | <u>Tid</u> | <u>Debitering, p/t</u> | <u>Summa</u> |
|------------------------------|------------|------------------------|--------------|
| Karosseriarbete - Byte, D/M  | 263        | 945,00                 | 2.485,35     |
| Karosseriarbete - Ytriktning | 184        | 945,00                 | 1.738,80     |
| Reservdelar (rabatt 0)       |            |                        | 869,40       |
| Övrigt material (rabatt 0)   |            |                        | 42,78        |
| Lackeringsarbete             | 293        | 811,00                 | 2.376,23     |
| Lackmaterial                 |            |                        | 440,80       |
| Summa exkl. moms             |            |                        | 7.953,36     |
| Moms 25 % av 7 953,36        |            |                        | 1.988,34     |
| Avgår självrisk              |            |                        | -1.800,00    |

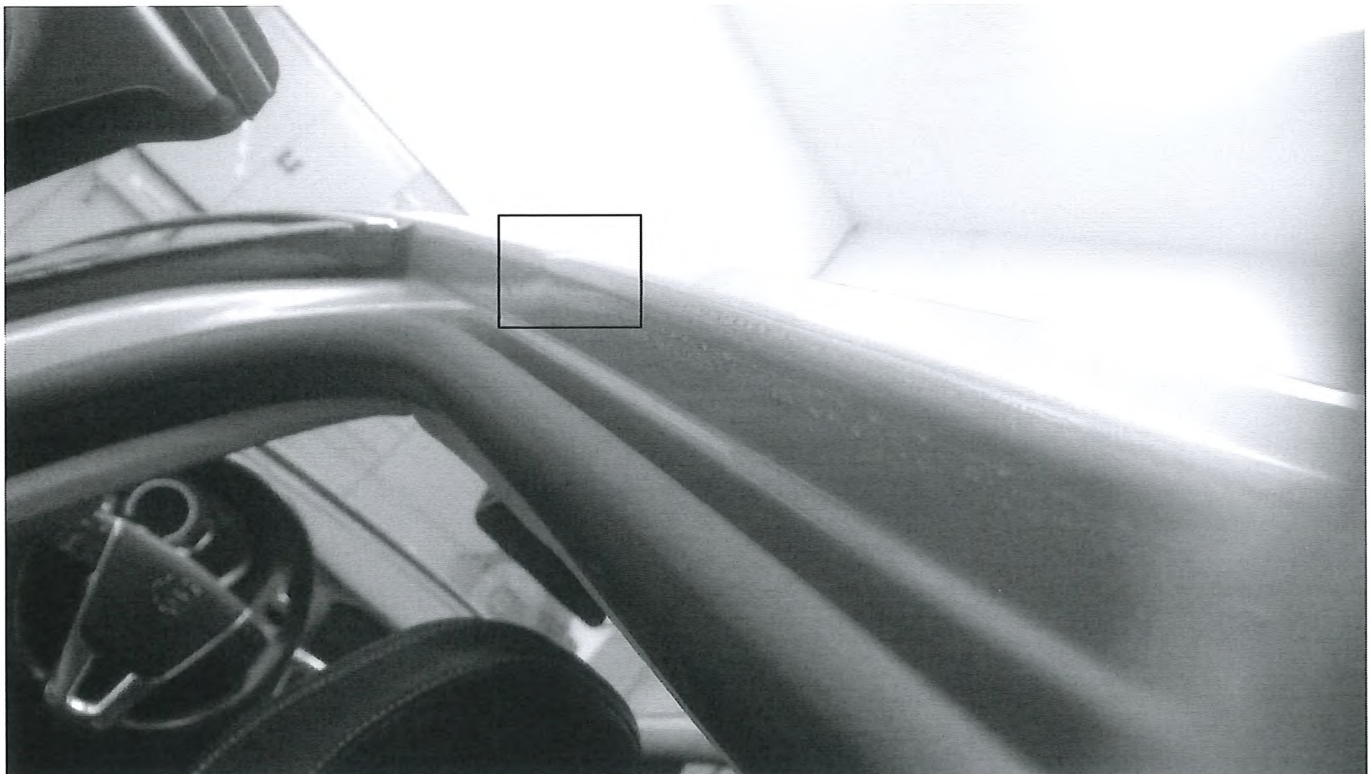
**Totalsumma** **8.141,70**

## Noteringar

Tillgg bifogar foton mvh Bucht



2019-11-28 09-29-55



2019-11-28 09-30-08

Foto sid. 2



2019-11-28 09-30-25



2019-11-28 09-29-48

Foto sid. 3



2019-12-18 23-48-01



2019-12-18 23-48-14

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Peeter Gering m.fl. ./.. Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoui m.fl.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Peeter Gering får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDE

Peeter Gering yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoui att solidariskt till honom betala 1 000 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

## GRUNDER

De tilltalade har genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat Peeter Gering sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Peeter Gerings bil. Kostnaden för att reparera skadorna har uppgått till 44 270 kr. Skadans storlek, tillika till försäkringsbolaget inbetald självrisk avseende reparation av Peeter Gerings bil, uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Peeter Gering åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning, allt till styrkande av skadehändelsen, bilens skador och skadans storlek.

1. Utdrag från Volkswagen Försäkrings databas Skadesvar avseende Peeter Gerings bil, bilaga 1, utvisande kostnader för reparationen och självrisk
2. Fotografier, bilaga 2

## ÖVRIGT

Peeter Gering biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535



## Skadesvar - Volkswagen Försäkring

## Skadesvar

**Skadenummer** JDZ946-191101  
**Skademoment** Vagnskada  
**KalkylId** 1-SE-JDZ946-737086241928624687-3  
**Löpnnummer** 05  
**Skadesvarsdatum** 2019-11-28 09:52:37  
**Referensnummer** 19133594695  
**Rätt till hyrbil** Ja  
**Status** Reparationsmetod OK, försäkringsgivande OK.  
**Kommentar**

## Fordon

**Registreringsnummer** JDZ946  
**Fabrikat** VW PASSAT KOMBI 5D

## Reparationskostnader

|                                      | Belopp | Moms  | Totalt |
|--------------------------------------|--------|-------|--------|
| <b>Reparationsbelopp KR</b>          | 35 416 | 8 854 | 44 270 |
| <b>Självrisk som kund ska betala</b> | 1 000  | 0     | 1 000  |
| <b>Moms som kund ska betala</b>      |        | 0     | 0      |
| <b>Vi betalar</b>                    | 34 416 | 8 854 | 43 270 |

Observera att det är endast fordonsägaren som kan beordra arbetet!

## Skadetekniker

**Namn** Jonas Fehrling  
**Telefon** 0702992933  
**E-post** jonas.fehrling@if.se

## Skadehandläggare

**Namn** Maria Zetterdal  
**Telefon** 08-45170726

## Verkstad

**Namn** MLS Bil & Dock AB  
**Kod** 140203  
**Kontonummer** 550-1234







Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Birgitta Kjellberg m.fl. ./.. Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Birgitta Kjellberg får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDE

Birgitta Kjellberg yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till henne betala 2 535 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

## GRUNDER

De tilltalade har genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 vållat Birgitta Kjellberg sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Birgitta Kjellbergs bil. Kostnaden för att reparera skadorna har uppgått till 30 371 kr. Birgitta Kjellbergs kostnad för dessa reparationer uppgick till 1 500 kr avseende självrisk. Under tiden bilen var på verkstaden nödgades Birgitta Kjellberg ha en ersättningsbil. Birgitta Kjellbergs kostnad avseende ersättningsbilen uppgick till totalt 1 035 kr. Kostnaden har orsakats av de tilltalade genom gärningen i åtalspunkten 1 och skall därför ersättas av dem.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Birgitta Kjellberg åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning.

1. Utdrag från Skadesvar – Nissan Försäkring, bilaga 1, till styrkande av reparationskostnad och självriskbelopp.
2. Kontantnota från Hedin Bil i Göteborg, bilaga 2, till styrkande av självriskbeloppet.
3. Faktura från MABI, bilaga 3, till styrkande av kostnad för hyrbil.

## ÖVRIGT

Birgitta Kjellberg biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535



## Skadesvar - Nissan Försäkring

## Skadesvar

**Skadenummer** FKX45T-191101  
**Skademoment** Brand  
**KalkylId** 1-SE-FKX45T-737102818260060403-5  
**Löpnnummer** 01  
**Skadesvarsdatum** 2019-11-26 08:51:46  
**Referensnummer** 15203345T99  
**Status** Reparationsmetod OK, försäkringsgärende OK.  
**Kommentar**

## Fordon

**Registreringsnummer** FKX45T  
**Fabrikat** NISSAN JUKE KOMBI-SEDAN 5D

## Reparationskostnader

| ♦                                    | Belopp | Moms  | Totalt |
|--------------------------------------|--------|-------|--------|
| <b>Reparationsbelopp KR</b>          | 24 297 | 6 074 | 30 371 |
| <b>Självrisk som kund ska betala</b> | 1 500  | 0     | 1 500  |
| <b>Moms som kund ska betala</b>      | ♦      | 0     | 0      |
| <b>Vi betalar</b>                    | 22 797 | 6 074 | 28 871 |

Observera att det ♦r endast fordons♦garen som kan beordra arbetet!

## Skadetekniker

**Namn** Jonas Fehrling  
**Telefon** 0702992933  
**E-post** jonas.fehrling@if.se

## Skadehandläggare

**Namn** Jill Svensson  
**Telefon** 08-54170281

## Verkstad

**Namn** Hedin Bil M♦Indal  
**Kod** 140801  
**Kontonummer** 505-7088

BOX 2114  
431 02 MOLNUTAL



Fakturaomottagare  
KJELLBERG, BIRGITTA  
NORRA STOMMEN 205

436 32 LANDVETTER

### Referens:

КОНСТАНТОТА

2025-02-25

4185914

7451778197

Side 1

Agare  
KJELBERG, BIRGITTA  
NORRA STOMMEN 285

43B 12 LANDVETTER

Channel: 5JRFMAP1509074650

PLÅTVERKSTAD  
Tel: 031-7900000

|        |              |
|--------|--------------|
| Reg-Nr | Marke-Modell |
| PFX45T | NA JUNE      |

|    |       |
|----|-------|
| Ar | Malet |
| 19 | 4324  |

Arbetsorder: 10205410 Skapad: 19-11-25 Bokad till: 20-02-10

| Numer | Beskrivning | Antal | Pris | Belopp |
|-------|-------------|-------|------|--------|
| JOB 1 |             |       |      |        |

REP ENL VÄRDERING  
SKADEDATUM 197101  
SKADNR: PEX457-191101  
SJÄLVRISEK 1500  
HYRIBIL  
IF märkesföreskring IMF  
SKADNR: PEX457-191101  
SJÄLVRISEK: 1500  
Brand  
Ankomst: 2020-02-10  
Först skadad: 2020-02-11  
Färdig: 2020-02-20  
SJÄLVRISEK  
MOMS 25 00% AV 1500.00 AVGÅR NEDAN  
SUMMA JOB 1 EXKL MOMS 1500.00

2500.00

SUMMA EKSL. MOMS  
SUMMA ATT. BETALA (58%)

1500.00  
1500.00

EMOTTAGET DATUM SOM OVAN KVITTERAS: .....

**Hedin Göteborg Bil AB**

Box 2114  
411 G2 Mandalay

Molinda W. Jensen, Clatsburg

Edinburgh: Edinburgh University Press, 1997.

Table 1  
071-100 00 00 xxi

[www.fordtel.com](http://www.fordtel.com)

IBAN: NL071200000011881402020  
HK/SWIFT: OD DABASE5X

Ver. 2.0.0.0 - 10/10/2000 - 10/10/2000

Thickener 305-7000



MABI Sverige AB  
Box 27772-102 53 Stockholm

# FAKTURA

Sid 1/1

| Kundnr        | Avtalsnummer | Fakturanr | Fakturedatum | Fakturadatum |
|---------------|--------------|-----------|--------------|--------------|
| P202001004031 | 317201000890 | 1313621   | 2020-02-24   | 2020-03-10   |

Fakturafrågor Göteborg  
Telefon nr: 031 778 72 02  
E-post: station317@mabi.se

Birgitta Kjellberg  
Norma Stommen 285  
438 32 Landvetter



Skadens: FKX45T-191101  
Körda km: 958  
Förare:  
Hyrbil: ACL840  
Modell: Kia Niro 1.6 Hybrid  
Hyresman: Birgitta Kjellberg  
Prislista: 2575 KLASS ME-F

Kat:  
Ref/RegNr: FKX45T  
Division:  
Avdelning:  
Datum ut: 2020-02-19 07:15  
Datum in: 2020-02-21 07:31  
Avser period:

| Beskrivning          | ANTAL  | Å PRIS | TOTALT |
|----------------------|--------|--------|--------|
| Hyra                 | 11.00  | 34.88  | 383.73 |
| Km                   | 358.00 | 0.38   | 136.04 |
| Väg- och miljöavgift | 11.00  | 28.00  | 308.00 |

Administrationsavgift: 0.00  
Summa exkl moms: 827.77  
Moms (25%): 206.94  
Momsfyllt från F-bolag: 0.00  
Avgär deposition: 0.00  
Överskrundning: 0.29  
Att betala: 1 035.00

Betägen:  
645-8079

Anges vid betalning/OCR:  
131362196

Viktare  
Anmärkning mot denna faktura ska göras inom 8  
dagar. Efter utbetalningen påkrävs försä med  
gäldenär och räkna +8.00% samt på intresseavgift.

## Meddelande:

Adress:  
MABI Sverige AB  
Box 27772  
102 53 Stockholm

Telefon:  
031 778 72 02  
E-post:  
station317@mabi.se  
Webb:  
http://www.mabi.se

Bankgiro:  
645-8079  
SWIFT/BIC:  
SWEDSE33  
IBAN:  
SE27 80000932789048040000

Organ:  
556734490  
VAT.no:  
SE5567344901

Säker:  
Säkerhets:  
Faktat:  
Gaskarna 19 T-pall

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Ulf Bergstrand m.fl. ./ . Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoui m.fl.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Ulf Bergstrand får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDE

Ulf Bergstrand yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoui att solidariskt till honom betala 6 875 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

## GRUNDER

De tilltalade har genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat Ulf Bergstrand sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Ulf Bergstrands bil. Kostnaden för att reparera skadan har uppgått till 32 049 kr. Skadans storlek, tillika till försäkringsbolaget inbetald självrisk avseende reparation av Ulf Bergstrands bil, uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Ulf Bergstrand åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning, allt till styrkande av skadehändelsen, bilens skador och skadans storlek.

1. Faktura från Skoda Försäkring, [bilaga 1](#), utvisande reparationskostnader och självriskens storlek.
2. Fotografier, s 448-452

## ÖVRIGT

Ulf Bergstrand biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020

  
Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Bilaga 1

## Faktura

# ŠKODA Försäkring

Fakturanummer 118732

**Betalare:** Volkswagen Group Sverige  
AB  
c/o Skoda Försäkring

**Betalningsmottagare:** MLS Bil & Däck AB

Fraktvägen 1  
43533 Mölnlycke

**Org.Nr:** 516401-8102  
**If:s referens**  
YUH722/01 191101

**Org.Nr:**  
556103-9024

**Fakturadatum**

2019-12-12

**Senaste Betalningsdatum**

2020-01-10

**Betalningsvillkor**

30 dagar

---

### KOSTNADER I SAMBAND MED REPARATION AV SKADAN

Reparationskostnad exkl. moms 25.639 kr

Momskostnad (Momssats 25 %) 6.410 kr

Summa 32.049 kr

Avgår Självrisk (exkl moms) 6.875 kr

Summa Betalt 23.455 kr

Stilleståndstid 2019-11-18 - 2019-11-29

Fakturan är betald till 550-1234

---

Moms lyft av garantigivare: 4.691 kr

Moms lyft av bilägare: 1.719 kr

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-06-15  
MÅLNR: B 16402-19  
AKTBIL: 406

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Gunnel Tylgren m.fl. ./ . Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Gunnel Tylgren får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDE

Gunnel Tylgren yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till henne betala 2 500 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

## GRUNDER

De tilltalade har genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat Gunnel Tylgren sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på fönstren på Gunnel Tylgrens fastighet. Kostnaden för att reparera skadorna har beräknats till 6 030 kr. Skadans storlek, tillika självrisken, uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVISNING

Gunnel Tylgren åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning.

1. Försäkringsbrev från Trygg Hansa, bilaga 1, till styrkande av Gunnel Tylgrens självrisk (markerat med understrykning).
2. E-postmeddelande från Ryds Glas 2020-06-15 med prisuppgift för reparationen, bilaga 2, till styrkande av skadans storlek.
3. Fotografier, fup s 251-262, till styrkande av uppkomna skador.

## ÖVRIGT

Gunnel Tylgren biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

|                    |                  |                   |
|--------------------|------------------|-------------------|
| Datum              | 2019 04 16       | Tylgren, Gunnel   |
| Kundservice        | 0771 - 111 600 ✓ | Solkullevägen 7   |
| Skadeservice       | 0771 - 111 500   | 438 33 LANDVETTER |
| Skadedjurssanering | 0771 - 12 23 01  |                   |
| Försäkringsnummer  | 063 765 429      |                   |

## Försäkringsbrev för Hemförsäkring Villa

|                   |             |
|-------------------|-------------|
| Försäkringsnummer | 063 765 429 |
| Årspremie         | 3 008 kr    |

Detta försäkringsbrev avser nästa period. Det är viktigt att du kontrollerar att de uppgifter vi har om dig är riktiga, eftersom de ligger till grund för din premie. Försäkringen omfattar de som är bosatta på adressen och finns med på det här försäkringsbrevet. Felaktiga uppgifter kan påverka ersättningen vid en skada.

### Kontrollera uppgifterna nedan och kontakta oss om något behöver ändras

|                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Försäkringen avser            | Salmered 1:20, 438 33 Landvetter |
| Försäkringen gäller för tiden | 2019 06 01 - 2020 05 31          |
| Huvudförfallodag              | 2020 06 01                       |
| Personer som omfattas         | 1 person, född 481013            |
| Avtal/Medlemskap              | ST                               |

### Huvudbyggnad

|                      |        |
|----------------------|--------|
| Byggnadsår           | 1909   |
| Bostadsyta           | 94 kvm |
| Biyta                | 20 kvm |
| Antal bad/duschrum   | 1      |
| Källare/Souterräng   | Ja     |
| Centralanslutet larm | Ja     |

Uppgifter kan ha hämtats från Folkbokföringen, Lantmäteriet

### Försäkringens giltighet

Din försäkring gäller under ett år och förnyas normalt vid försäkringstidens slut. Du har rätt att säga upp försäkringen vid försäkringstidens utgång eller om försäkringsbehovet upphört.

### Försäkringsvillkor

För försäkringen gäller Försäkringsvillkor 2018-02-01 för Boendeförsäkring. De fullständiga villkoren kan du läsa på vår hemsida [www.trygghansa.se](http://www.trygghansa.se) eller beställa hos Kundservice.

Försäkringsstället avser också eventuella samtaxerade fastigheter. Dessa anges inte på försäkringsbrevet.

Byggnad som är 6 kvm eller mindre omfattas automatiskt av försäkringen.

### Viktig information

Skadedjurssanering utförs av vår samarbetspartner Nomor AB. Skadeanmälan kan göras direkt på [www.nomor.se](http://www.nomor.se).

Du är skyldig att meddela oss om ditt medlemskap i ST upphör. Annars riskerar du att få minskad ersättning vid eventuell skada.

Vänd för att se försäkringens omfattning

## Viktor

---

**Från:** Eva Olofsson <eva.olofsson@rydsglas.se>  
**Skickat:** den 15 juni 2020 15:35  
**Till:** Viktor  
**Ämne:** Solkullevägen 7

Hej Viktor!

Gällande Solkullevägen 7  
438 32 Landvetter  
skadenummer 7190733231 hos Trygg Hansa

Det som står noterat på ordern är följande priser:  
2170:- för glasskadan  
3900:- snickarkostnader.

Det jag inte vet är om arbetskostnaden är inräknad i priset för glasskadan men min gissning är att den inte är det. Så eventuellt tillkommer arbetskostnaden, men jag reserverar mig när det gäller detta.

Fönsterbågen är inlämnad på renovering och borde vara klar inom kort.

Personen som lämnade pris i första läget är som sagt på semester och återkommer den 29/6.

Om du har ytterligare frågor är du välkommen att ringa eller maila igen.

Med vänlig hälsning

*Eva Olofsson*  
Arbetsledare Kungsbacka/Storgöteborg



### MÄSTARE PÅ GLASETS MÖJLIGHETER

Tel [0300-77377](tel:0300-77377), [031-400462](tel:031-400462) mobil: [0300-579663](tel:0300-579663), [Ryds Glas AB](http://RydsGlas.se), Arendalsvägen 43, 43439 Kungsbacka  
Glasjour dygnet runt [020-808000](tel:020-808000)



|                     |            |
|---------------------|------------|
| GÖTEBORGS TINGSRÄTT |            |
| Avdelning 4         |            |
| GÖTEBORGS TINGSRÄTT |            |
| INKOM:              | 2020-06-17 |
| MÅLNR:              | B 16402-19 |
| INKOM:              | 2020-06-15 |
| MÅLNR:              | B 16402-19 |
| AKTBIL:             | 407        |

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Abdi Abdifitah Dhof m.fl. ./ . Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Abdi Abdifitah Dhof får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

### YRKANDE

Abdi Abdifitah Dhof yrkar att tingsrätten förpliktar ~~Aris Mustafi~~, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till honom betala 3 000 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den ~~1 november~~ 2019 till dess betalning sker. *22 september*

### GRUNDER

De tilltalade har genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat Abdi Abdifitah Dhof sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Abdi Abdifitah Dhofs bil på det sätt att bl.a. vindrutan har fått sprickor. Skadans storlek, tillika självrisken, uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

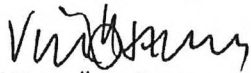
Abdi Abdifitah Dhof åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning, allt till styrkande av skadehändelsen, bilens skador och skadans storlek.

1. Fotografier på uppställning av bilen, fup s 45

## ÖVRIGT

Abdi Abdifitah Dhof biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

|                     |            |
|---------------------|------------|
| GÖTEBORGS TINGSRÄTT |            |
| Avdelning 4         |            |
| GÖTEBORGS TINGSRÄTT |            |
| INKOM:              | 2020-06-17 |
| MÅLNR:              | B 16402-19 |
| INKOM:              | 2020-06-16 |
| MÅLNR:              | B 16402-19 |
| AKTBIL:             | 408        |

Till

Göteborgs tingsrätt

### ENSKILT ANSPRÅK

#### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Tommy Vingsand m.fl. ./ Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi m.fl.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Tommy Vingsand får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

#### YRKANDE

Tommy Vingsand yrkar att tingsrätten förpliktar ~~Aris Mustafi~~, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till honom betala 1 800 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den ~~1 november~~ 22 september 2019 till dess betalning sker.

#### GRUNDER

De tilltalade har genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat Tommy Vingsand sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Tommy Vingsands bil. Skadorna har varit sådana att försäkringsbolaget löst in bilen. Skadans storlek, tillika självrisken, uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Tommy Vingsand åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning, allt till styrkande av skadehändelsen, bilens skador och skadans storlek.

1. Polisanmälan, fup s 55
2. Fotografier på uppställning av bilen, fup s 45

## ÖVRIGT

Tommy Vingsand biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020

  
Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Ink 2020-06-30

Akt. 16402 / 19  
Aktbil. 1894

|                     |            |
|---------------------|------------|
| GÖTEBORGS TINGSRÄTT |            |
| Avdelning 4         |            |
| GÖTEBORGS TINGSRÄTT |            |
| Avdelning 4         | 2020-06-30 |
| MÅLNR:              | B 16402-19 |
| INKOMTB:            | 2020-06-11 |
| MÅLNR:              | B 16402-19 |
| AKTBIL:             | 316        |

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Hans Carlberg m.fl. ./ Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoui m.fl.

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Hans Carlberg får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

### YRKANDE

Hans Carlberg yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoui att solidariskt till honom betala ~~2 080~~ 1894 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

### GRUNDER

De tilltalade har genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat Hans Carlberg sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Hans Carlbergs bil. Skadorna har varit sådana att försäkringsbolaget löste in bilen. I bilen förvarades vid tillfället följande egendom som förstördes.

- a) Regnjacka Tre Torn Gloom, 999 kr
- b) Presenning, 99 kr
- c) 2 filter á 49 kr
- d) Första förbandsväska VW, 135 kr
- e) Första förbandsväska Cykelklubben, 249 kr

Den totala sakskadan uppgår således till 1 717 kr, tillika yrkat belopp.

Försäkringsbolaget har hänvisat Hans Carlberg att efter inlösen anförskaffa en ny bil på Idealbilar i Uddevalla. Han har i samband härmed haft reskostnader Landvetter-Uddevalla med tåg och Uddevalla-Landvetter med bil. Kostnaden härför uppgår till 363 kr. Kostnaden har orsakats av gärningen i åtalspunkt 1 och skall därför ersättas av de tilltalade.

Hans Carlberg åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning, allt till styrkande av skadehändelsen, bilens skador och skadans storlek.

1. Fotografier på skador, fup s 186-191

ÖVRIGT

Hans Carlberg biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Lars-Magnus Malmberg m.fl. ./ . Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Lars-Magnus Malmberg får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDE

Lars-Magnus Malmberg yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till honom betala 1 200 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

## GRUNDER

De tilltalade har genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 vållat Lars-Magnus Malmberg sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Lars-Magnus Malmbergs bil. Kostnaden för att reparera skadorna har uppgått till 33 338 kr. Kostnad för bärgning har uppgått till 1 566 kr. Lars-Magnus Malmbergs kostnad för reparation och bärgning uppgick till totalt 1 200 kr avseende självrisk.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Lars-Magnus Malmberg åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning.

1. E-postmeddelande från försäkringsbolaget till Polisen, bilaga 1, till styrkande av skadehändelsen, bilens skador och skadans storlek

## ÖVRIGT

Lars-Magnus Malmberg biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

**Dino Kadic**

---

**Från:** skadeservice@volvia.se  
**Skickat:** den 18 december 2019 09:11  
**Till:** Dino Kadic  
**Ämne:** Ärende NXS240-191101 hos Volvia Försäkringar  
**Bifogade filer:** vikingfakturor@volvia.se\_3a6bdfc6-a329-48f0-93b9-20598f11d2ea.eml; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-02-01).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-02-17).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-02-52).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-03-06).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-06-24).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-07-10).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-08-13).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-08-48).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-09-27).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-09-40).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-09-57).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-11-40).jpg; Vippsbild NXS240(2019-11-06 16-12-12).jpg; Värdering NXS240.rtf; InvoiceCopy.pdf

**VOLVIA**

Vår referens: NXS240-191101

Utsicksnummer: H474090240M

**SKADESTÅNDSYRKANDE**

**Brottsdatum:** 1 november 2019

**Brott:** Skadegörelse

**K-nr/BDÄ-nr:** 5000-K1378166-19

**Misstänkt:** ?

**Försäkringstagare:** Malmberg, Lars-Magnus Lennart

**Försäkringsersättning:** 34 904

- Reparation: 33338

- Bärgning: 1566

**Vårt yrkande:** 34 904. Ränta yrkas enl 6 paragrafen räntelagen.

Vi är tacksamma om åklagaren för vår talan i samband med brottmålsrättegången. Om ytterligare underlag för försäkringsbolagets yrkande erfordras eller tvist uppstår om det yrkade beloppet, - var vänlig kontakta ovan angiven handläggare.

Försäkringsbeståndet för Volvia Försäkringar ägs av If skadeförsäkring AB, org nr 516401-8102, vilket innebär att det är If som kräver skadestånd.

Vid korrespondens skall allt vara utställt på If skadeförsäkring AB, c/o Volvia Försäkringar, adress enligt nedan, ange även vårt skadenummer NXS240-191101.

Underlag bifogas.

Vänliga hälsningar

Rasmus Bergqvist  
Volvia Försäkringar  
Skadeservice

Skadan handläggs av: Amanda Sandberg  
Telefon: 031-3456981  
E-post: [skadeservice@volvia.se](mailto:skadeservice@volvia.se)

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Eva-Lena Dubos m.fl. ./ Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Eva-Lena Dubos får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDE

Eva-Lena Dubos yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till honom betala 2 141 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

## GRUNDER

De tilltalade har genom den gärningen som framgår av åtalspunkten 1 vållat Eva-Lena Dubos sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Eva-Lena Dubos fastighet. Kostnaden för att reparera skadorna har uppgått till 2 141 kr. Den skadelidandes självrisk har varit ett högre belopp, varför ingen försäkringsersättning utbetalats.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Eva-Lena Dubos åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning.

1. Faktura från Ryds Glas, bilaga 1, till styrkande av kostnaden för reparation av uppkommen skada.
2. Fotografier, fup tilläggsprotokoll 2 s 16-17, till styrkande av uppkommen skada.

## ÖVRIGT

Eva-Lena Dubos biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020



Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Bilaga 1



# Faktura

Sida 1

| Fakturanummer | Fakturadatum | Kundnummer |
|---------------|--------------|------------|
| 7065191643713 | 2019-11-06   | 807479     |

Leveransadress:

Solkullevägen 3

Kund:

Eva-Lena Persson Dubos

Solkullevägen 3  
438 33 Landvetter

438 33 Landvetter

Ert ordernummer: Eva-Lena Persson Dubos  
Er referens: Robin Forsberg  
Vår referens: Maria Ringvall  
Vårt ordernr: 70260  
Vårt Projekt: -  
Märke: Skade nr: 10-31715-19 RFO

Startdatum: 2019-11-01 Färdigdatum:  
Ert VAT-nr: 810109-8229  
Förfallodatum: 2019-12-06  
Betalningsvillkor: 30 Dagar  
Dröjsmålsränta: 12,0%

| Artikelnummer | Beskrivning                                  | Antal   | Apris  | Summa    |
|---------------|----------------------------------------------|---------|--------|----------|
| AAVG          | ÅTERVINNINGSAVGIFT PLANGLAS                  | 8,90 kg | 4,97   | 44,23    |
|               | Glas rep                                     |         |        |          |
| F3            | FLOAT 3 MM, 973 x 1 220 mm                   | 1,00 ST | 200,61 | 200,61   |
| ARB           | ARBETSKOSTNAD                                | 4,00    | 367,00 | 1 468,00 |
|               | Arbete utfört av Ryds Göteborg, Nadia Olsson |         |        |          |

✓ 30/11

Vid betalning anges endast fakturanumret = OCR nummer.

|                      |                                                    |          |                    |                  |        |              |        |                |       |
|----------------------|----------------------------------------------------|----------|--------------------|------------------|--------|--------------|--------|----------------|-------|
| Totalt netto         | Momsspecifikation:<br>Moms<br>Momsunderlag<br>Moms | 1 712,84 | 1 712,84<br>428,21 | Moms             | 428,21 | Frakt        | Avgift | Öresavrundning | -0,05 |
| Godkänd för F-skatt. |                                                    |          |                    | Summa att betala |        | 2 141,00 SEK |        |                |       |

RYDS GLAS SVERIGE AB  
Box 851  
851 24 SUNDSVALL

Telefon: 020-808000

Hemsida

www.rydsglas.se

Momsregistreringsnr:

SE556097208401

Bankgiro 723-8405

Till

Göteborgs tingsrätt

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 16402-19

Göteborgs åklagarkammare och Magnus Friberg m.fl. ./ . Aris Mustafi, Adam Ibrahim, Daniel Baoi

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Magnus Friberg får jag inkomma med följande skadeståndsanspråk.

### YRKANDE

Magnus Friberg yrkar att tingsrätten förpliktar Aris Mustafi, Adam Ibrahim och Daniel Baoi att solidariskt till honom betala 1 500 kr, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 november 2019 till dess betalning sker.

### GRUNDER

De tilltalade har genom den gärning som framgår av åtalspunkten 1 vållat Magnus Friberg sakskada. Till följd av gärningen har skador uppstått på Magnus Fribergs bil. Kostnaden för att reparera skadorna har uppgått till 17 911 kr. Skadans storlek, tillika självriskbeloppet, uppgår till yrkat belopp.

Ränta på beloppet ska enligt 4 § femte stycket räntelagen utges från den dagen skadan uppkom.

## BEVSINING

Magnus Friberg åberopar samma bevisning som åklagaren samt därutöver följande skriftliga bevisning.

1. Utdrag från Skadesvar Skoda Försäkring, [bilaga 1](#), till styrkande av kostnaderna för reparationen och självriskbeloppet.

## ÖVRIGT

Magnus Friberg biträder åtalet.

Göteborg den 11 juni 2020

Viktor Österberg

[viktor@advokatfirmanberg.se](mailto:viktor@advokatfirmanberg.se)

0733-268535

Bilaga 1

## Skadesvar - Skoda Försäkring

### Skadesvar

**Skadenummer** MUC185-191101  
**Skademoment** Brand  
**KalkylId** 1-SE-MUC185-737116767586132008-1  
**Löpnnummer** 01  
**Skadesvarsdatum** 2019-12-12 11:16:50  
**Referensnummer** 22301218599  
**Status** Reparationsmetod OK, försäkringsgälden OK.  
**Kommentar**

### Fordon

**Registreringsnummer** MUC185  
**Fabrikat** SKODA OCTAVIA KOMBI 5D

### Reparationskostnader

|                               | Belopp | Moms  | Totalt |
|-------------------------------|--------|-------|--------|
| Reparationsbelopp KR          | 14 329 | 3 582 | 17 911 |
| Sjölvrisk som kund ska betala | 1 500  | 0     | 1 500  |
| Moms som kund ska betala      |        | 0     | 0      |
| Vi betalar                    | 12 829 | 3 582 | 16 411 |

Observera att det endast fordonsgälden som kan beordra arbetet!

### Skadetekniker

**Namn** Jonas Fehrling  
**Telefon** 0702992933  
**E-post** jonas.fehrling@if.se

### Skadehandläggare

**Namn** Isabelle Berg  
**Telefon** 08-54170542

### Verkstad

**Namn** MLS Bil & Däck AB  
**Kod** 140203  
**Kontonummer** 550-1234

Skoda Försäkring är ett samarbete mellan Skoda Sverige, Skoda Finansiering och If Skadeförsäkring AB (publ). Säte: Stockholm. Org.nr: 516401-8102  
Adress M30 Telefon 0770-110 350 Fax 0770-110 352 E-post kundservice@skodabilforsakring.com



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

**BILAGA B TILL**  
**HOVRÄTTENS DOM**  
2020-10-20

Mål nr  
B 4258-20

### Målsägandeförteckning

#### Klagande och motparter (Målsägande) till Daniel Baoi och Adam Ibrahim

1. Sara Almvide  
Kallebäcksvägen 5 B, lgh 1002, 412 75 Göteborg

2. Caroline Emanuelsson  
Norra Stommen 282, 438 32 Landvetter

3. Bo Eneman  
Norra Stommen 292, 438 32 Landvetter

4. Birgitta Larsson  
Norra Stommen 302, 438 32 Landvetter

#### Motparter (Målsägande) till samtliga tilltalade

1. Ulf Bergstrand  
Norra Stommen 318, 438 32 Landvetter

2. Hans Carlberg  
Norra Stommen 266, 438 32 Landvetter

3. Firoz Einbeigi  
Norra Stommen 319, 438 32 Landvetter

4. Lars-Erik Forsberg  
Norra Stommen 303, 438 32 Landvetter

5. Magnus Friberg  
Norra Stommen 250, 438 32 Landvetter

6. Peeter Gering  
Norra Stommen 275, 438 32 Landvetter

7. Birgitta Kjellberg  
Norra Stommen 285, 438 32 Landvetter

8. Patrik Larsson  
Norra Stommen 302, 438 32 Landvetter

9. Lars-Magnus Malmberg  
Norra Stommen 229 Bv, 438 32 Landvetter

10. Birgitta Olausson  
Norra Stommen 283, 438 32 Landvetter

11. Eva-Lena Persson Dubos

Dok.Id 579735

| Postadress                | Besöksadress     | Telefon                                                                                   | Telefax | Expeditionstid                 |
|---------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------|
| Box 40<br>401 20 Göteborg | Packhusplatsen 6 | 031-701 22 00<br>E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se<br>www.vastrahovratten.domstol.se | -       | måndag – fredag<br>08:00–16:00 |

Solkullevägen 3, 438 33 Landvetter

12. Jenny Säfverström  
Norra Stommen 254 Bv, 438 32 Landvetter

13. Gunnel Tylgren  
Solkullevägen 7, 438 33 Landvetter

**Motparter (Målsägande) till Daniel Baoi och Adam Ibrahim**

1. Abdifitah Abdi  
Fjällsippan 1, ILgh 1202, 424 48 Angered

2. Tommy Vingsand  
Fjällsippan 4, lgh 1101, 424 48 Angered

**Målsägandebiträde för samtliga målsägande:**  
Advokaten Viktor Österberg  
Kronhusgatan 11, 411 05 Göteborg



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2020-10-20  
Göteborg

Aktbilaga 201  
Mål nr. B 4258-20

### Underlaget avser

|                                                             |                                           |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br><b>19800901-1159</b> | Datum för dom/beslut<br><b>2020-10-20</b> |
| Efternamn<br><b>Baoi</b>                                    | Förnamn<br><b>Daniel</b>                  |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2020-02-04 |  |
|------------|--|

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Hanna Borén

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 575878

#### Postadress

Box 40  
401 20 Göteborg

#### Besöksadress

Packhusplatsen 6

#### Telefon

031-701 22 00

#### Telefax

-

#### Expeditionstid

måndag–fredag  
08:00–16:00

**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se

**Webb:** www.vastrahovratten.domstol.se



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2020-10-20  
Göteborg

Aktbilaga 202  
Mål nr. B 4258-20

### Underlaget avser

|                                                             |                                           |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br><b>19950911-6639</b> | Datum för dom/beslut<br><b>2020-10-20</b> |
| Efternamn<br><b>Ibrahim</b>                                 | Förnamn<br><b>Adam</b>                    |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2019-11-26 |  |
|------------|--|

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Hanna Borén

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 575880

#### Postadress

Box 40  
401 20 Göteborg

#### Besöksadress

Packhusplatsen 6

#### Telefon

031-701 22 00

#### Telefax

-

#### Expeditionstid

måndag–fredag  
08:00–16:00

**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se

**Webb:** www.vastrahovratten.domstol.se



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 43

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2020-10-20  
Göteborg

Aktbilaga 203  
Mål nr. B 4258-20

### Underlaget avser

|                                                             |                                           |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br><b>19870425-1878</b> | Datum för dom/beslut<br><b>2020-10-20</b> |
| Efternamn<br><b>Mustafi</b>                                 | Förnamn<br><b>Aris</b>                    |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |            |
|------------|------------|
| 2019-11-01 | 2020-06-30 |
|------------|------------|

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Hanna Borén

.....  
Namnförtydligande



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)