



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 31

DOM
2017-12-08
Göteborg

Mål nr
B 4674-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 10 oktober 2017 i mål nr B 10996-17, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Lars-Göran Bratt
Åklagarmyndigheten i Göteborg

Klagande (Tilltalad)

Roni Arica, 19940403-0497
Frihetsberövande: Häktad
Höstvädersgatan 33
418 33 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Kalle Ahlqvist
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

SAKEN

Grovt vapenbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten dömer Roni Arica enligt 9 kap. 1 § vapenlagen för vapenbrott, i stället för grovt vapenbrott, och bestämmer fängelsestraffets längd till tio månader.

Roni Arica ska stanna kvar i häkte tills hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Beslagen ska bestå.

Kalle Ahlqvist får ersättning av allmänna medel med 13 756 kr, varav 4 240 kr för arbete, 6 765 kr för tidsspillan och 2 751 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Dok.Id 466847

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Roni Arica har yrkat att hovrätten bedömer gärningen i åtalpunkten 1, som av tingsrätten bedömts som grovt vapenbrott, som vapenbrott av normalgraden. Han har vidare under alla förhållanden yrkat att hovrätten sätter ned fängelsestraffets längd.

Åklagaren har motsatt sig ändring.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom har Roni Arica gjort sig skyldig till narkotikabrott och ringa narkotikabrott.

Beträffande den överklagade åtalpunkten har hovrätten tagit del av samma bevisning som tingsrätten, varvid videoinspelningen av förhöret där med Roni Arica har spelats upp.

Roni Arica har i tilläggsförhör uppgett att det stämmer att det har hänt att han burit skottsäker väst. Det har han gjort eftersom det är stökigt i Biskopsgården och det händer att oskyldiga personer skadas och dödas. Vad gäller hans adress, så är det riktigt att denna vid ett tillfälle varit c/o Eddie Jobe. Det är emellertid inte han själv som skrivit sig där, utan han har varit utsatt för ett bedrägeri.

Rubricering av gärningen

Lika med tingsrätten anser hovrätten att det är utrett att Roni Arica uppsåtligen innehaft ett vapen med tillhörande ammunition. Roni Arica har inte haft tillstånd att inneha vapnet och han har således gjort sig skyldig till vapenbrott. Frågan hovrätten har att ta ställning till är om vapenbrottet ska bedömmas som grovt brott.

I 9 kap. 1 a § vapenlagen finns bestämmelser om grovt vapenbrott och synnerligen grovt vapenbrott. Av bestämmelsen framgår att vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om

1. vapnet har innehafts på allmän plats eller på en annan plats där människor brukar samlas eller har samlats eller i ett fordon på en sådan plats,
2. vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet,
3. innehavet, överlåtelsen eller utlåningen har avsett flera vapen, eller
4. gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Uppräkningen i bestämmelsen är inte uttömmande utan även andra omständigheter kan beaktas. Vid bedömningen av brottets svårighetsgrad ska domstolen göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Ett brott kan bedömas som grovt även om inte någon av de uppräknade omständigheterna har förelegat.

Den fjärde punkten infördes i lagtexten genom en lagändring år 2014. Med bestämmelsen betonas att även andra omständigheter än de som anges i de tidigare punkterna kan vara av betydelse vid bedömningen av om brottet är grovt. Vidare betonas att gärningens farlighet är central vid bedömningen.

Av lagens förarbeten framgår att en gärning kan sägas vara av särskilt farlig art t.ex. om vapnet påträffas under sådana omständigheter att det förelegat uppenbar fara för att människor skulle kunna komma till skada. Ett exempel på en sådan situation är att den tilltalade har förvarat ett skarpladdat vapen öppet i bostaden trots att flera personer vistas där eller har tillträde dit. Vidare bör en gärning anses vara av särskilt farlig art om ett vapen innehas i en kriminell miljö där det kan befaras komma till brottslig användning (prop. 2011/12:109 s. 42 och prop. 2013/14:226 s. 47).

Roni Arica har uppgett att han förvarat vapnet som en pant för en skuld. Roni Arica brukar narkotika och rör sig i kretsar där narkotika köps, säljs och används, vilket innebär att han vistas i kriminella miljöer. Han är vid flera tillfällen dömd för narkotikabrott. När det gäller frågan om gärningen varit av särskilt allvarlig art gör hovrätten följande överväganden.

Roni Arica hade vid tillfället sitt boende i ett rum i sin mors bostad. När vapnet påträffades låg det gömt i Roni Aricas garderob, inlindat i en tillknuten strumpa. Vapnet har således inte förvarats öppet eller lättillgängligt på ett sådant sätt att det skulle kunna befaras komma till användning spontant. Det saknas ytterligare utredning som tyder på att risken för att vapnet skulle komma till brottslig användning varit särskilt hög. Det kan därtill konstateras att Roni Arica inte tidigare är dömd för våldsrelaterad brottslighet.

Hovrätten anser vid en samlad bedömning av omständigheterna att innehavet inte kan anses vara av sådant slag att det utgör ett grovt brott. Brottet ska därför bedömas som vapenbrott enligt 9 kap. 1 § vapenlagen.

Påföljd

Roni Arica döms för vapenbrott av normalgraden. Det finns emellertid flera försvårande omständigheter kring brottet, såsom att vapnet innehafts tillsammans med en relativt stor mängd ammunition och att Roni Arica har en pro-kriminell livsstil. Hovrätten anser att straffvärdet för vapenbrottet motsvarar fängelse åtta månader, och att straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till fängelse tio månader.

Lika med tingsrätten anser hovrätten att det saknas utrymme att bestämma påföljden till annat än fängelse. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i tio månader.

I fråga om föreverkande av villkorligt medgiven frihet ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning. Tidigare villkorligt medgivna friheter ska därför förklaras förverkade på det sätt tingsrätten angivit.

Häktning

På grund av risken för fortsatt brottslighet ska Roni Arica kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

Kalle Ahlqvist har i egenskap av offentlig försvarare begärt ersättning med frångående av den s.k. brottmålstaxan. Målet har emellertid varit sådant att den s.k. brottmålstaxan som utgångspunkt är tillämplig. Brottmålstaxan får därför överskridas endast om målet för försvararen krävt avsevärt mer arbete än normalt. Hovrätten anser att så inte varit fallet. Ersättning för arbete ska därför utgå i enlighet med taxan. Ersättning för tids-spillan ska utgå med avdrag för en timme, vilket ingår i arvodet enligt taxan.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 5 januari 2018

Hovrättsråden Åse Sundström och Emilie Strömberg, adjungerade ledamoten Paula Bäckdén samt nämndemännen Gunilla Lindell och Christina Äng har deltagit i avgörandet.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktilaga 16



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2017-10-10
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 10996-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Roni Arica, 19940403-0497
Frihetsberövande: Häktad
c/o Eddie Jobe
Blidvädersgatan 17 C Lgh 1201
418 30 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Kalle Ahlqvist
Ahlqvist & Partner Advokatbyrå AB
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

Åklagare

Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-08-31
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-07-23
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2017-08-31

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 år 4 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE AVD 3, 2016-05-03, B2174/16)
(HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE AVD 1, 2017-03-08, B1049/17)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 01	031-701 13 01	måndag - fredag
		E-post: avdelning1tgg@dom.se		08:00-16:30
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pistol jämte ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten beslagsnr. 2017-5000-BG88449 p. 1 och 3).
2. I beslag tagen narkotika, våg och telefonlista förklaras förverkad . Beslagen ska bestå (Polismyndigheten beslagsnr. 2017-5000-BG75155 p. 1 och 2 och 2017-BG88449 p. 2, 4-6 och 10).

Häktning m.m.

Roni Arica ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kalle Ahlqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 59 374 kr. Av beloppet avser 34 892 kr arbete, 12 607 kr tidsspillan och 11 875 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har begärt att Roni Arica ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st. 4 p. vapenlagen, narkotikabrott enligt 1 § 1 st. 1 p. och 6 p. narkotikastrafflagen och ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st. 6 p. och 2 § narkotikastrafflagen med följande gärningsbeskrivningar.

1. Grovt vapenbrott

Roni Arica har innehaft en pistol med tillhörande ammunition (22 patroner) utan att ha rätt till det. Det var den 31 augusti 2017 på Höstvädersgatan 33 i Göteborg.

Brottet bör bedömas som grovt dels eftersom det funnits ammunition i anslutning till vapnet, dels med hänsyn till att innehavet varit av särskilt farlig art. Sistnämnda skäl görs gällande eftersom vapnet innehafts i en kriminell miljö där det kunde befaras komma till brottslig användning.

Roni Arica begick gärningen med uppsåt.

2. Narkotikabrott

Roni Arica har olovligen och delvis i överlåtelsesyfte innehaft 324,59 gram cannabis/hasch, som är narkotika. Det hände den 31 augusti 2017 på Höstvädersgatan 33 i Göteborg.

Roni Arica begick gärningen med uppsåt.

3. Ringa narkotikabrott

Roni Arica har olovligen innehaft 11,82 gram cannabis/hasch, som är narkotika. Det var den 23 juli 2017 på Lenvädersgatan 1 i Göteborg.

Roni Arica begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen pistol jämte ammunition ska förverkas enligt 9 kap. 5 § vapenlagen och att i beslag tagen narkotika, våg och telefonlista ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen, alternativt, när det gäller telefonlistan, enligt 36 kap. 3 § p.1 brottsbalken.

Roni Arica har erkänt att han gjort sig skyldig till vapenbrott av normalgraden. Han har erkänt innehav av 81 gram cannabis/hasch för eget bruk den 31 augusti 2017, men bestritt ansvar för brott beträffande resterande 243,59 gram och gjort gällande att narkotikan inte var hans och att han endast förvarade den. Han har förnekat att någon del av den narkotikan har innehafts i överlåtelsesyfte. Han har erkänt innehavet av narkotika den 23 juli 2017.

Roni Arica har medgett åklagarens förverkandeyrkanden.

BEVISNING

Roni Arica har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier från husrannsakan, anmälan om ofredande jämte SMS, analysresultat, vapenundersökning, analysresultat och beslagsprotokoll angående händelserna den 31 augusti 2017 och analysresultat och beslagsprotokoll angående händelsen den 23 juli 2017.

DOMSKÄL

Åtalen avseende grovt vapenbrott och narkotikabrott den 31 augusti 2017

Följande är utrett i målet. Vid en husrannsakan i Roni Aricas bostad hittade polisen dels en halvautomatisk pistol av märket Browning med 22 patroner som passade till pistolen, dels 324,59 gram cannabis och cannabisharts. Pistolen låg instoppad i en

ihopknuten strumpa tillsammans med fem patroner och hittades i en garderob. Resterande ammunition låg i en öppen skokartong som stod på golvet i Roni Aricas sovrum. I rummet återfanns även narkotika i en påse på ett runt bord, på själva bordet, i en plastpåse på golvet, i samma skokartong som 17 av patronerna och i sängen. Narkotikan bestod dels av cannabis, dels av cannabisharts. Under påsen på bordet, som innehöll 78.6 gram cannabis, låg ett papper med telefonnummer. Polisen har kunnat knyta flera av telefonnumren till personer som är kända i narkotikasammanhang. Till ett av dessa nummer, som numera går till en person i Skåne som inte brukar narkotika, har det skickats flera sms med erbjudande om att köpa cannabis i Göteborgsområdet. Sms:en har dock inte skickats från den telefon som hittades vid husrannsakan hos Roni Arica och som tillhör honom.

Närmare hörd över åtalet har Roni Arica berättat att han hade fått pistolen och ammunitionen i pant från en bekant för en skuld om 20 000 kr, att han och tre kamrater hade köpt narkotikan tillsammans och att han förvarade narkotikan för de andras räkning eftersom de litar på honom. Han har förklarat att narkotikan inte köptes in för att säljas vidare, utan att det var billigare att köpa ett större parti och dela på eftersom man då får mängdrabatt och att han fick ta av den innan eftersom alla väger sin andel. Han har även uppgett att telefonlistan inte är hans, utan en lista som han bara har tagit hand om. När det gäller pistolen tänkte han sälja den om skulden inte blev betald. Han kan inte säga varför större delen av ammunitionen fanns i skokartongen och inte tillsammans med vapnet eftersom han tror att samtliga patroner låg i strumpan från början, möjligen blev strumpan för tung.

Tingsrättens bedömning

Det är utrett att Roni Arica har innehaft ett vapen med tillhörande ammunition utan att ha tillstånd till det. Han har alltså gjort sig skyldig till vapenbrott. Åklagaren har gjort gällande att det är fråga om ett grovt vapenbrott.

Enligt förarbetena till vapenlagen bör en gärning anses vara av särskilt farlig art om det innehas i en kriminell miljö där det kan befaras komma till brottslig användning. Pistolen, som var tillverkad för den italienska armén, har varit fullt funktionsduglig och har inte haft något lagligt användningsområde hos Roni Arica. Roni Arica som, enligt egen uppgift, ibland har burit skyddsväst i förebyggande syfte har tidigare vid flera tillfällen dömts för narkotikabrott och avtjänat längre fängelse för sådan brottslighet. Han har medgett att han dagligen brukar narkotika och rör sig i kretsar där narkotika köps, säljs och används. Tingsrätten anser därför att vapnet med tillhörande ammunition har innehafts av en person som rör sig i en kriminell miljö och att det därför också fanns en påtaglig risk för att vapnet skulle komma att användas vid brott. Roni Arica ska således dömas för grovt vapenbrott.

När det gäller narkotikainnehavet godtar tingsrätten Roni Aricas uppgifter om att han inte innehaft den delvis i överlåtelsesyfte även om telefonlistan under den narkotika som låg på bordet och mängden narkotika starkt talar i motsatt riktning. Narkotikan har inte varit uppdelad eller varit förvarad separat på ett sådant sätt att Roni Arica inte har kunnat ta befattning med hela partiet. Tvärtom har den legat utspridd helt öppen i Roni Aricas sovrum dels på ett bord och i hans säng, dels på golvet i en öppen skokartong och i en öppen plastkasse. Det har alltså inte varit fråga om någon sådan förvaring som domstolarna i vissa fall har ansett inte är straffbar. Roni Arica ska därför dömas även för innehav av den narkotika som Roni Arica påstår sig ha förvarat för annans räkning. Roni Arica har alltså innehaft 324,59 gram cannabis/hasch i den mening som är straffbart enligt narkotikastrafflagen. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort.

Åtalet avseende ringa narkotikabrott den 23 juli 2017

Roni Aricas erkännande stöds av utredningen i övrigt. Gärningen är bevisad och ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort.

Påföljdsfrågan

Roni Arica förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret i samtliga fall rörande narkotikabrott. Han dömdes senast den 8 mars 2017 av Hovrätten för Västra Sverige för narkotikabrott till fängelse 14 dagar. Samtidigt förklarades tidigare villkorligt medgiven frihet till en tid av tre månader förverkat. Han frigavs villkorligt den 5 april 2017 med en återstående strafftid om en månad och fem dagar. Prövotiden går ut den 5 april 2018. Dessförinnan hade han dömts den 3 maj 2016 av samma hovrätt till narkotikabrott vid 14 olika tillfällen till fängelse åtta månader. Tidigare villkorlig medgiven frihet från en dom från den 18 maj 2015, genom vilken Roni Arica dömts för bl.a. narkotikabrott till fängelse ett år och två månader, förklarades helt förverkad. Roni Arica blev villkorligt frigiven den 24 oktober 2016 med en återstående strafftid av fyra månader sju dagar. Prövotiden utgår den 24 oktober 2017.

Kriminalvården har i ett yttrande uppgett bland annat följande. Roni Arica har ett stabilt boende men saknar etablering på arbetsmarknaden och får sin försörjning genom socialtjänsten. Han har ett prokriminellt umgänge och flera prokriminella attityder och värderingar. Han missbrukar i vart fall cannabis. Han har inte skött pågående övervakning tillfredsställande och fått såväl kontaktföreskrift som varning i Övervakningsnämnden. Frivården har bedömt att det finns ett fortsatt övervakningsbehov med hänsyn till täta återfall i brott. Risken för återfall bedöms som hög. Det saknas dock förutsättningar för en frivårdande påföljd på grund av upprepad misskötsamhet och återfall i brott under pågående övervakning. Roni Arica bedöms inte lämplig för samhällstjänst på grund av eventuell koppling till kriminellt nätverk och då han under perioder har burit skottsäker väst.

Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Roni Arica nu döms för motsvarar fängelse ett år och fyra månader. Enbart straffvärdet talar därför för fängelse. Till det kommer att Roni Arica har återfallit i delvis likartad brottslighet som han tidigare

dömts för under två pågående prøvotider och att han inte har skött sina kontakter med Frivården efter villkorlig frigivning. Något utrymme för en frivårdande påföljd finns inte i hans fall. Det finns inte några förmildrande omständigheter. Han ska därför dömas till fängelse med en strafflängd motsvarande straffvärdet.

På grund av återfall i brott under två fortfarande pågående prøvotider ska den villkorligt medgivna friheten som hänför sig till den senaste villkorliga frigivningen av den 5 april 2017 och den kvarvarande delen (en månad och sju dagar) som hänför sig till den villkorliga frigivningen av den 24 oktober 2016 helt förverkas.

Förverkande

Roni Arica har godtagit åklagarens begäran om förverkande. Åklagarens yrkanden har stöd i lag och ska bifallas.

Häktning

Det finns risk för att Roni Arica fortsätter med brottslighet. Han ska därför vara häktad tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (DV 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 31 oktober 2017 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Kavita Bäck Mirchandani

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19940403-0497	Datum för dom/beslut 2017-10-10
Efternamn Arica	Förnamn Roni

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-08-31	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 31

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2017-12-08
Göteborg

Aktbilaga 16
Mål nr. B 4674-17

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940403-0497	Datum för dom 2017-12-08
Efternamn Arica	Förnamn Roni

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2017-08-31	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Paula Bäckdén

Dok.Id 466876

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

031-774 29 43

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se