



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 34

DOM
2018-02-09
Göteborg

Mål nr
B 4720-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 20 oktober 2017 i mål nr B 1006-17, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Farhang Ezzati, 19910830-3331
Frihetsberövande: Häktad
Våglängdsgatan 137
507 41 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Thomas Bodström
Box 3431
103 68 Stockholm

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Patrik Tilly och assistentåklagare Andreas Lennartsson
Åklagarkammaren i Borås

Motpart (Målsägande)

1. Ardijana Mataj
Skillingsgatan 17 Lgh 1002
507 50 Borås

2. Selma Skrijelj
Samma adress

Ombud och målsägandebiträde för 1 och 2: Advokat Johan Niklasson
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

3. Hajran Skrijelj
Våglängdsgatan 69 Lgh 0902
507 41 Borås

Målsägandebiträde: Advokat Peter Gustafsson
Allégatan 11-15
503 32 Borås

4. Ahmed Omar Akram Salm
c/o Nadia Mohammed
Marklandsgatan 73, Lgh 1103
507 45 Borås

Dok.Id 467583

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00–16:00

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3

DOM

B 4720-17

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Peter Gillberg
Box 11017
404 21 Göteborg

Klagande och motpart (Målsägande)

Shahab Shahdadzaei
Solvarvsgatan 61 Lgh 1001
507 40 Borås

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Fagerberg
Box 5243
402 24 Göteborg

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i överklagad del endast på så sätt att hovrätten bestämmer det skadestånd som Farhang Ezzati, solidariskt med Michael Altun och Sharam Karim, ska betala till Shahab Shahdadzaei till 174 900 kr. På beloppet ska löpa ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.

Farhang Ezzati ska stanna kvar i häkte tills hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Thomas Bodström får ersättning av allmänna medel med 594 032 kr, varav 375 084 kr för arbete, 69 155 kr för tidsspillan, 30 987 kr för utlägg och 118 806 kr för mervärdesskatt.

Johan Niklasson får ersättning av allmänna medel med 150 601 kr, varav 95 130 kr för arbete, 21 788 kr för tidsspillan, 3 563 kr för utlägg och 30 120 kr för mervärdesskatt.

Peter Gillberg får ersättning av allmänna medel med 123 296 kr, varav 92 412 kr för arbete, 6 225 kr för tidsspillan och 24 659 kr för mervärdesskatt.

Rickard Fagerberg får ersättning av allmänna medel med 129 661 kr, varav 90 034 kr för arbete, 13 695 kr för tidsspillan och 25 932 kr för mervärdesskatt.

Peter Gustafsson får ersättning av allmänna medel med 138 621 kr, varav 89 014 kr för arbete, 19 298 kr för tidsspillan, 2 585 kr för utlägg och 27 724 kr för mervärdesskatt.

Staten ska svara för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 20 oktober 2017 i mål nr B 1006-17, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Michael Altun, 19930626-2057
Frihetsberövande: Häktad
Fessingsgatan 4 Lgh 1202
507 50 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anders Roy
Österlånggatan 44
503 37 Borås

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Patrik Tilly och assistentåklagare Andreas Lennartsson
Åklagarkammaren i Borås

Klagande (Målsägande)

1. Ardijana Mataj
Skillingsgatan 17 Lgh 1002
507 50 Borås

2. Selma Skrijelj
Samma adress

Ombud och målsägandebiträde för 1 och 2: Advokat Johan Niklasson
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

3. Hajran Skrijelj
Våglängdsgatan 69 Lgh 0902
507 41 Borås

Målsägandebiträde: Advokat Peter Gustafsson
Allégatan 11-15
503 32 Borås

Motpart (Målsägande)

Ahmed Omar Akram Salm
c/o Nadia Mohammed
Marklandsgatan 73, Lgh 1103
507 45 Borås

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Peter Gillberg
Box 11017
404 21 Göteborg

Klagande och motpart (Målsägande)

Shahab Shahdadzaei
Solvarvsgatan 61 Lgh 1001
507 40 Borås

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Fagerberg
Box 5243
402 24 Göteborg

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i överklagad del när det gäller ansvar för brott på så sätt att hovrätten

1. dömer Michael Altun även för medhjälp till mord enligt 3 kap. 1 § och 23 kap. 4 § brottsbalken och
2. bestämmer påföljden till fängelse på livstid.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten

1. förpliktar Michael Altun att, solidariskt med Farhang Ezzati och Sharam Karim, betala skadestånd till
 - Ardijana Mataj med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 mars 2017 till dess betalning sker,
 - Selma Skrijelj med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 mars 2017 till dess betalning sker,
 - Hajran Skrijelj med 72 750 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 50 000 kr från den 22 mars 2017 och på 22 750 kr från den 1 maj 2017 till dess betalning sker och
2. bestämmer det skadestånd som Michael Altun, solidariskt med Farhang Ezzati och Sharam Karim, ska betala till Shahab Shahdadzaei till 174 900 kr. På beloppet ska löpa ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.

Michael Altun ska stanna kvar i häkte tills hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Anders Roy får ersättning av allmänna medel med 260 295 kr, varav 156 285 kr för arbete, 44 820 kr för tidsspillan, 7 131 kr för utlägg och 52 059 kr för mervärdesskatt.

Ersättning till målsägandebiträdena, se domslutet för Farhang Ezzati (s. 2-3).

Staten ska svara för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 20 oktober 2017 i mål nr B 1006-17, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Tilltalad)

SHARAM Aram Karim, 19931201-1811
Frihetsberövande: Häktad
Skillingsgatan 21 Lgh 1002
507 50 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Thomas Olsson
Box 12706
112 94 Stockholm

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Patrik Tilly och assistentåklagare Andreas Lennartsson
Åklagarkammaren i Borås

Klagande (Målsägande)

1. Ardijana Mataj
Skillingsgatan 17 Lgh 1002
507 50 Borås

2. Selma Skrijelj
Samma adress

Ombud och målsägandebiträde för 1 och 2: Advokat Johan Niklasson
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

3. Hajran Skrijelj
Våglängdsgatan 69 Lgh 0902
507 41 Borås

Målsägandebiträde: Advokat Peter Gustafsson
Allégatan 11-15
503 32 Borås

Motpart (Målsägande)

Ahmed Omar Akram Salm
c/o Nadia Mohammed
Marklandsgatan 73, Lgh 1103
507 45 Borås

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Peter Gillberg
Box 11017
404 21 Göteborg

Klagande och motpart (Målsägande)

Shahab Shahdadzaei
Solvarvsgatan 61 Lgh 1001
507 40 Borås

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Fagerberg
Box 5243
402 24 Göteborg

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller ansvar för brott på så sätt att hovrätten

1. dömer Sharam Karim även för medhjälp till mord enligt 3 kap. 1 § och 23 kap. 4 § brottsbalken och
2. bestämmer påföljden till fängelse på livstid.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten

1. förpliktar Sharam Karim att, solidariskt med Farhang Ezzati och Michael Altun, betala skadestånd till
 - Ardijana Mataj med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 mars 2017 till dess betalning sker,
 - Selma Skrijelj med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 mars 2017 till dess betalning sker,
 - Hajran Skrijelj med 72 750 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 50 000 kr från den 22 mars 2017 och på 22 750 kr från den 1 maj 2017 till dess betalning sker och
2. bestämmer det skadestånd som Sharam Karim, solidariskt med Farhang Ezzati och Michael Altun, ska betala till Shahab Shahdadzaei till 174 900 kr. På beloppet ska löpa ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.

Sharam Karim ska stanna kvar i häkte tills hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Thomas Olsson får ersättning av allmänna medel med 245 642 kr, varav 133 182 kr för arbete, 19 920 kr för tidsspillan, 43 412 kr för utlägg och 49 128 kr för mervärdesskatt.

Ersättning till målsägandebiträdena, se domslutet för Farhang Ezzati (s. 2-3).

Staten ska svara för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Michael Altun och Sharam Karim också för mord och bestämmer påföljden för var och en av dem till fängelse på livstid.

Åklagaren har i andra hand yrkat att hovrätten dömer Michael Altun och Sharam Karim för medhjälp till mord, alternativt grov misshandel eller misshandel. Åklagaren har yrkat att hovrätten under alla förhållanden skärper straffen för Michael Altun och Sharam Karim.

Michael Altun har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för försök till mord vid två tillfällen och befriar honom från skyldigheten att betala skadestånd till Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei. Michael Altun har i andra hand yrkat att hovrätten dömer honom för misshandel. Michael Altun har yrkat att hovrätten under alla förhållanden sätter ned fängelsestraffets längd.

Sharam Karim har yrkat att hovrätten ogillar åtalet avseende försök till mord vid två tillfällen och befriar honom från skyldigheten att betala skadestånd till Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei.

Farhang Ezzati har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för mord och försök till mord vid två tillfällen samt befriar honom från skyldigheten att betala skadestånd till Ardijana Mataj, Selma Skrijelj, Hajran Skrijelj, Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei.

Ardijana Mataj och Selma Skrijelj har yrkat att hovrätten dömer Michael Altun och Sharam Karim för mord och bestämmer påföljden för var och en av dem till fängelse på livstid. De har i andra hand yrkat att hovrätten dömer Michael Altun och Sharam Karim för medhjälp till mord, alternativt grov misshandel eller misshandel. De har yrkat att hovrätten under alla förhållanden skärper straffen för Michael Altun och Sharam Karim. Slutligen har de yrkat att hovrätten bifaller deras skadeståndsyrkanden vid tingsrätten mot Michael Altun och Sharam Karim.

Hajran Skrijelj har yrkat att hovrätten dömer Michael Altun och Sharam Karim för mord och bestämmer påföljden för var och en av dem till fängelse på livstid. Han har i andra hand yrkat att hovrätten dömer Michael Altun och Sharam Karim för medhjälp till mord, alternativt grov misshandel eller misshandel. Han har yrkat att hovrätten under alla förhållanden skärper straffen för Michael Altun och Sharam Karim. Slutligen har Hajran Skrijelj yrkat att hovrätten bifaller hans skadeståndsyrkanden vid tingsrätten mot Michael Altun och Sharam Karim.

Shahab Shahdadzaei har yrkat att hovrätten bestämmer påföljden för Michael Altun och Sharam Karim till fängelse på livstid, alternativt skärper fängelsestraffen, samt bifaller hans skadeståndsyrkanden vid tingsrätten mot Farhang Ezzati, Michael Altun och Sharam Karim.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Ahmed Salm, Shahab Shahdadzaei, Ardijana Mataj, Selma Skrijelj och Hajran Skrijelj har biträtt åtalet i hovrätten.

Åklagaren har justerat åtalet på så sätt att sista stycket i gärningsbeskrivningen fått följande lydelse.

I andra görs gällande under (A) att Farhang Ezzati uppsåtligen berövat Suad Skrijelj livet genom att han tilldelat denne ett knivhugg/knivstick i bröstet varvid sårskada i bröstet uppkommit som lett till döden. Michael Altun och Sharam Karim har främjat gärningen med råd och dåd i enlighet med tidigare nämnda agerande, *som framgår av styckena 1, 2, 3, 4, 8 och 9*, och således haft psykiskt och fysiskt inflytande över händelseutvecklingen.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har när det gäller den överklagade åtalpunkten tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Videoinspelningarna av förhören där med Ahmed Omar Salm, Shahab Shahdadzaei, Sharam Karim, Michael Altun, Farhang Ezzati, Shamarke Ahmed, Adrijan Iljazi, Henrik Kuutti, Niklas Johansson, Adel Alakraa, Burim Iljazi,

Adam Berkowicz, Hakim-Malek Hamadi, Bi-Vuong Lam och Daniel Liljedahl har spelats upp.

Farhang Ezzati har i hovrätten åberopat ljud- och videoinspelningar, förhör med sig själv, vittnesförhör med Azar Ezzati, Nur Roshan Ezzati, Elnaz Ezzati, Durim Iljazi, Ronja Torstensson, Johannes Hanna, Mikaela Forsblad och Mohamed Osman samt vad Sebastian Schwarz har uppgett i polisförhör. Åklagaren och Sharam Karim har åberopat förhör med Sharam Karim.

Farhang Ezzati har bekräftat de flesta uppgifter som han lämnade vid tingsrätten men har i hovrätten pekat ut Sharam Karim som den som stod bakom honom intill Suad Skrijelj när det ”smällde till” strax innan Suad Skrijelj sprang iväg och som den som högg Ahmed Salm två gånger (tingsrättens dom s. 37 -38). Vidare har Farhang Ezzati ändrat uppgiften om att det var den person som satt höger fram i bilen som kastade ut kniven (tingsrättens dom s. 38) och i stället sagt att det var Sharam Karim som, samtidigt som han körde bilen, kastade ut kniven genom höger framruta. Dessutom har Farhang Ezzati berättat följande. Skälet till att han vid tingsrätten sa att det var den person som satt i höger framsäte som kastade kniven var för att han då höll med om det som Sharam Karim hade sagt. Efter händelsen frågade han Sharam Karim om denne hade huggit Shahab Shahdadzaei och Sharam Karim svarade jakande. Sharam Karim sa att han skulle ta ansvar för vad han hade gjort. En person som heter Fernando har berättat att Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei är förbannade på Farhang Ezzati, dels eftersom han löst en konflikt med personer på Norrby, dels för att han var på platsen vid gärningen och då slog på dem. Shahab Shahdadzaei har kontakt med de killar som styr på Hässleholmen och tillsammans med dem har han och Ahmed Salm kommit överens om att sätta dit Farhang Ezzati. Johannes Hanna har sagt till honom att Sharam Karim har erkänt allt och sagt att det bara funnits en kniv på plats vid gärningstillfället.

Sharam Karim har berättat följande. Han pratade med Johannes Hanna på häktet och berättade då för Johannes Hanna att han var misstänkt för mord och två mordförsök men att han var oskyldig. Han har inte sagt till Johannes Hanna att det är han som har

dödat Suad Skrijelj. Han känner inte till den konflikt som Durim Iljazi berättat om (se nedan s. 14). Det har sagts så i förhör för att skapa en dålig bild av honom i rätten.

Azar Ezzati, som är mamma till Farhang Ezzati, har berättat följande. Hon har haft kontakt med Sharam Karims mamma och syster efter händelsen och de har berättat för henne att flera personer har kontaktat dem och sagt att Sharam Karim hade dödat en person och skadat två personer. Hon har hört ett telefonsamtal mellan Sharam Karim och hans mamma där Sharam Karim berättade att det inte är Farhang Ezzati och Michael Altun som ”gjort det” och att de kommer att gå fria när han själv ”lämnar in sig”. Hon var ensam med Sharam Karims mamma vid tillfället. Suad Skrijeljs mamma har sagt att det är Sharam Karim som har dödat Suad Skrijelj.

Elnaz Ezzati, som är syster till Farhang Ezzati, har bland annat berättat följande. Hon har haft kontakt med Sharam Karims syster Tanja, som har berättat för henne att hon blivit hotad av Suad Skrijeljs syster. Hon har hört ett telefonsamtal där Sharam Karim har berättat att han har mördat Suad Skrijelj och huggit Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei samt att han bränt sina kläder efter händelsen. Sharam Karims föräldrar var förtvivlade och de diskuterade hur långt straff han skulle få. Hon var också med när Suad Skrijeljs mamma sa till Sharam Karims syster Tanja att det är Sharam Karim som har dödat Suad Skrijelj samt när Suad Skrijeljs mamma sa till Sharam Karims mamma att det är Sharam Karim som har dödat Suad Skrijelj. Tillsammans med sin syster Nur Roshan har hon hittat rester av brända kläder som de tipsade polisen om. Hon bor i Hässleholmen och genom de rykten hon har hört vet hon att det var Sharam Karim som dödade Suad Skrijelj.

Nur Roshan Ezzati, som är syster till Farhang Ezzati, har bland annat berättat följande. Även hon har hört Sharam Karim säga att det är han som ”har gjort detta” och att Farhang Ezzati och Michael Altun inte ”ska sitta för hans skull” samt att han brände sin jacka i panik efter händelsen. Farhang Ezzati har löst sitt problem med Norrby-sidan och det ledde till att familjen Ezzati blev utfrysst. Hon vet att Shamarke Ahmed har en roll i detta och har haft kontakt med Suad Skrijeljs mamma samt att Suad Skrijeljs pappa har sagt att han vill ha Sharam Karims huvud på ett fat.

Tillsammans med sin syster Elnaz har hon hittat rester av brända kläder som de tipsade polisen om. Hon vet att det är Sharam Karim som har dödat Suad Skrijelj eftersom hon har hört det av Sharam Karim och av Shamarke Ahmed.

Durim Iljazi har berättat att han har fått höra att Suad Skrijelj var inblandad i en konflikt omkring ett år innan händelsen och då fick stryk av två personer som enligt ryktet var Sharam Karim och Michael Altun.

Ronja Torstensson har berättat att hon inte har pratat med Sharam Karims syster Tanja om händelsen men att hennes kompis Kristina har sagt att Tanja har sagt till Kristina att Sharam Karim ”gjorde det”.

Johannes Hanna har berättat att han pratade med både Sharam Karim och Farhang Ezzati på häktet och att de båda förklarade för honom att de var oskyldiga till de brott som de var häktade för.

Mohamed Osman har berättat att han på häktet hörde delar av ett samtal mellan Johannes Hanna och Farhang Ezzati i vilket Johannes Hanna berättade att han hade talat med en person som hade sagt att Farhang Ezzati var oskyldig.

Mikaela Forsblad, kriminalvårdare på häktet i Göteborg, har uppgett följande. De intagna kan tala med varandra genom dörrarna, det sker mest på kvällstid när personalen inte är där. Hon var kontaktperson för Farhang Ezzati och kanske också för Johannes Hanna. Johannes Hanna berättade för henne att en person i rummet bredvid honom hade erkänt mordet. Hon mindes då inte namnet på personen, men kom ihåg att det började på S. Senare kontrollerade hon vem som suttit i rummet bredvid Johannes Hanna och det visade sig att det var Sharam Karim.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL**Gärningar som inte omfattas av överklaganden i skuldfrågan**

I enlighet med tingsrättens dom har Farhang Ezzati gjort sig skyldig till olaga tvång, egenmäktigt förfarande, grovt brott, skadegörelse, vårdslöshet i trafik, olovlig körning, grovt brott, och ringa narkotikabrott, samt Michael Altun till egenmäktigt förfarande, grovt brott.

Skuld*Bakgrund*

Målet rör ansvar för knivskärningar som inträffade i och strax utanför ett trapphus på Distansgatan 75 i Borås kvällen den 22 mars 2017. Vid tiden för händelsen var sex personer på platsen: Farhang Ezzati, Sharam Karim, Michael Altun, Suad Skrijelj, Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei. Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun lämnade platsen tillsammans i bil. Suad Skrijelj avled senare samma kväll och Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei inkom samma kväll till Borås sjukhus med livshotande skador.

Tingsrätten har redogjort för att områdena Hässleholmen och Hulta i Borås har klassats som Särskilt utsatta områden 2017 samt kort beskrivit företeelsen tystnadskultur (tingsrättens dom s. 60-61).

Frågan om parterna och andra förhörspersoner har påverkats av en s.k. tystnadskultur har lyfts fram i målet. Liksom tingsrätten anser hovrätten att det inte finns anledning att ifrågasätta att det område där händelsen utspelade sig är präglad av en sådan kultur. Denna omständighet måste tas i beaktande vid bedömningen av målsägandenas, de tilltalades och vittnenas berättelser i målet. Hovrätten vill dock redan här anmärka att såväl målsägandena som vittnena har lämnat rimliga förklaringar till varför de

inledningsvis vid sina kontakter med polisen har valt att inte lämna några uppgifter alls eller att lämna knapphändiga eller t.o.m. felaktiga uppgifter.

Målsägandenas berättelser

Tingsrätten har utförligt redovisat Ahmed Salms och Shahab Shahdadzaeis berättelser (tingsrättens dom s. 21-28).

Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei har på ett ingående sätt redogjort för vilka överväganden de gjorde innan de slutligen valde att namnge de personer som hade angripit dem. Deras förklaringar till att de kom att lämna uppgifter om sina angripare tämligen sent i utredningen framstår som begripliga och rimliga. Som en möjlig förklaring till att de angreps har de angett att de har tagit avstånd från Farhang Ezzati sedan han skjutit en gemensam vän till dem. Det finns inte anledning att ifrågasätta att detta kan ha varit ett motiv för ett angrepp på målsägandena.

Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei har lämnat utförliga, levande, klara, detaljrika och sammanhängande berättelser. De har i långa förhör besvarat ingående frågor från försvararnas sida utan att ändra sina uppgifter i väsentliga delar. Deras berättelser innehåller inte några motsägelser eller andra svårförklarliga inslag.

Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei har inte heller gett intryck av att ha överdrivit eller av att peka ut någon av de tilltalade som mer aktiv än vad som varit fallet. I det sammanhanget noterar hovrätten att Ahmed Salm har betonat att Michel Altun *inte* högg honom med kniv och att Shahab Shahdadzaei har varit tydlig med att han *inte* såg sina angripare när han låg på marken men att han *uppfattade* att de var flera personer som angrep honom.

Ahmed Salms och Shahab Shahdadzaeis berättelser är också i allt väsentligt samstämmiga, även om Shahab Shahdadzaei, efter det att han hade hamnat på marken, inte kunde se vem som angrep honom eller vad gärningsmännen då gjorde mot Ahmed Salm.

Enligt de tilltalade har målsägandena lämnat felaktiga och överdrivna uppgifter bland annat genom att påstå att det har förekommit en pistol och tre knivar. Försvarna har framhållit att Ahmed Salms och Shahab Shahdadzaeis påståenden om förekomsten av skjutvapen och knivar inte stöds av någon annan bevisning än deras uppgifter.

Som hovrätten har redovisat ger Ahmed Salms och Shahab Shahdadzaeis uppgifter stöd åt varandra i det nyss nämnda avseendet. Enligt hovrätten framstår uppgiften om pistolhotet dessutom som en fullt ut rimlig förklaring till att Ahmed Salm kom att öppna den låsta dörren för de tilltalade, som målsägandena bevisligen var mycket rädda för. Påståendet om att en av gärningsmännen var beväpnad med pistol och att alla tre hade kniv ska också ses i ljuset av att det i utredningen inte har framkommit något som tyder på att Suad Skrijelj, Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei har gjort något som helst motstånd, eller att de har försökt övermanna gärningsmännen inne i trapphuset. Ingen av målsägandena har heller lyckats att undgå angrepp. Den dokumenterade skadebilden och det uppenbarligen mycket hastiga händelseförloppet talar också starkt för att mer än en person var beväpnad med kniv.

Sammanfattningsvis anser hovrätten att Ahmed Salms och Shahab Shahdadzaeis uppgifter är tillförlitliga.

Åklagarens övriga bevisning till stöd för åtalet

Hovrätten går härfter över till att pröva i vilken utsträckning målsägandenas berättelser får stöd av övrig bevisning.

Tiden strax före händelsen på Distansgatan 75

Ahmed Salms uppgift om att han hade fått kännedom om att Shahab Shahdadzaei var i fara och att han personligen ville berätta detta för Shahab Shahdadzaei stöds av vad Shahab Shahdadzaei uppgett om att Ahmed Salm uppmanat honom att bege sig till Distansgatan. Ahmed Salms påståenden om att han under kvällen fick varnande samtal

ligger i linje med vad Sharmarke Ahmed, Adrijan Iljazi och Henrik Kuutti har berättat. De har alla beskrivit att de uppfattade att Farhang Ezzati tillsammans med Sharam Karim och Michael Altun var på Hässleholmen för att söka upp målsägandena och att det var därför som de försökte varna Suad Skrijelj, Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei.

Adel Alakraa och Hakim-Malek Hamadi har bekräftat att det gjordes försök att varna målsägandena per telefon. Att målsägandena och vittnena har haft de telefonkontakter som de har påstått får stöd av resultat från telefonanalyser som åklagaren har åberopat.

Försvarna har gjort gällande att vittnena har ett intresse av att lämna felaktiga uppgifter och att de tillsammans med målsägandena oriktigt målat upp en bild av att alla tre tilltalade är skyldiga. Det finns omständigheter som mycket riktigt talar för att några vittnen har valt att inte berätta allt de känner till. Sharmarke Ahmeds uppgifter framstår också delvis som oklara och på sina ställen som överdrivna. Som hovrätten har angett tidigare har emellertid alla vittnen lämnat godtagbara förklaringar till varför de varit ovilliga att i början av utredningen berätta vad de kände till om händelsen. Och de relevanta uppgifter som hovrätten nu värderar framstår varken som oriktiga eller överdrivna. De får som nämnts dessutom stöd av telefonanalyserna.

Hovrätten bedömer att vittnenas uppgifter i dessa delar är tillförlitliga. Det innebär att vittnesuppgifter och telefonanalyser ger stöd åt målsägandenas uppgifter om det som utspelade sig strax innan händelsen i trapphuset ägde rum.

Händelsen i och utanför trapphuset på Distansgatan 75

Först och främst kan konstateras att Ahmed Salms och Shahab Shahdadzaeis uppgifter om knivvåldet som utövades mot dem i trapphuset stämmer väl överens med de skador som konstaterats vid rättsmedicinsk undersökning av dem och av Suad Skrijeljs kropp. Tingsrätten har redogjort för de skador och slutsatser som har antecknats vid dessa undersökningar (tingsrättens dom s. 61-63). Till det kommer att det på baksidan av Shahab Shahdadzaeis t-shirt, tröja och jacka har konstaterats tio skador som bedömdes

vara stickskador. Skadorna var 1-3 cm breda och samtliga hade trängt igenom kläderna.

Att Suad Skrijelj knivhöggs inne i trapphuset – och inte fick slag – stöds av att hans blod (Grad 4) återfanns på väggen vid den plats i trapphuset där Suad Skrijelj stod enligt Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei. På samma sätt får Ahmed Salms uppgift om att han blev knivhuggen när han stod med ryggen mot dörren till trapphuset stöd av att hans blod (Grad 4) återfanns på dörrhandtaget på utsidan av dörren.

Ahmed Salms och Shahab Shahdadzaeis uppgifter om det omfattande våld som de menar att samtliga tre tilltalade har utsatt Shahab Shahdadzaei för utanför trapphuset, får stöd av flera vittnen. Burim Iljazi har sagt att han såg tre killar, varav han kände igen en som Farhang Ezzati, slå och sparka besinningslöst på en mansperson som låg på marken samtidigt som de svor och skrek. Även Henrik Kuutti och Hakim-Malek Hamadi har berättat att de såg två till tre manspersoner sparka och slå på en person som låg på marken.

Som försvararna har pekat på finns det omständigheter som påverkar tillförlitligheten av Burim Iljazis uppgifter. Han har bland annat ändrat en del uppgifter efterhand. Det ska dock framhållas att Burim Iljazis uppgift om att tre personer utsatte Shahab Shahdadzaei för kraftigt och aggressivt våld när denne låg på marken utanför trapphuset stämmer överens med vad både Farhang Ezzati och Sharam Karim har vidgått om att de tillsammans med Michael Altun slog Shahab Shahdadzaei när denne låg ned. Det som är väsentligt är därför att Burim Iljazis berättelse ger stöd för en central del av åtalet.

Hovrätten, som har sett bilder och kartor över platsen, ifrågasätter inte att Burim Iljazi, Henrik Kuutti och Hakim-Malek Hamadi har kunnat göra de iakttagelser som de säger sig ha gjort. Deras uppgifter bedöms som tillförlitliga. Av framförallt Burim Iljazis uppgift framgår att våldet mot Shahab Shahdadzaei har varit aggressivt. Av Henrik Kuuttis uppgifter framgår även att Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun

lämnade Distansgatan 75 i rask takt och gick tillsammans mot den bil som de sedan lämnade platsen i.

Sammanfattningsvis kommer hovrätten fram till att Ahmed Salms och Shahab Shahdadzaeis uppgifter får så starkt stöd av övrig bevisning att deras uppgifter ska läggas till grund för hovrättens bedömning.

Hovrätten övergår nu till att pröva de tilltalades uppgifter.

De tilltalades berättelser

Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun har lämnat vaga och på sina ställen svårförståeliga beskrivningar av det våld som, enligt deras mening, har förekommit på platsen. De har alla försäkrat att det bara förekom en kniv, men inte någon av dem har vidgått att han själv använt kniven. Deras beskrivningar av händelsen går inte heller ihop med de skador som målsägandena har fått. Deras påståenden om att ingen av dem såg att Suad Skrijelj knivhögs, eller att Shahab Shahdadzaei fick nio knivhugg, varav åtta trängde in i ryggen, är påfallande svåra att ta till sig. Hovrätten tror inte heller på deras förklaringar till varför ingen av dem hade mobiltelefon med sig.

Sett i ljuset av det nyss sagda samt med beaktande av att Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun måste ha befunnit sig på Hässleholmen i minst 15-20 minuter är deras förklaring till varför de kom dit svår att ta till sig. Det ligger närmast till hands att dra slutsatsen att de besökte platsen av någon annan orsak än den de angett.

Farhang Ezzatis bevisning

Farhang Ezzati har påstått att det är Sharam Karim som ensam har huggit Suad Skrijelj, Shahab Shahdadzaei och Ahmed Salm. Utöver hans egna uppgifter – som han lämnat först i hovrätten – går hans bevisning ut på att Sharam Karim har erkänt gärningen samt att målsägandena och vittnena har pratat sig samman om att felaktigt peka ut honom som gärningsman. Skälet till detta är enligt Farhang Ezzati framförallt

att personer på Hässleholmen tycker illa om att han har löst en konflikt med personer i stadsdelen Norrby. Enligt Farhang Ezzati har Shahab Shahdadzaei kontakt med gängledare på Hässleholmen som kan påverka yngre personer (vittnena i målet) att lämna felaktiga uppgifter.

När det gäller bevisningen om att Suad Skrijelj vid en tidigare tidpunkt ska ha haft en konflikt med Sharam Karim och Michael Altun konstaterar hovrätten att det knappast påverkar bedömningen av Farhang Ezzatis ansvar för händelsen i trapphuset.

Farhang Ezzatis mamma och systrar har fört in nya uppgifter i förundersökningen i ett påfallande sent skede utan att lämna någon rimlig förklaring till det. Detta i kombination med att de är nära släkt till Farhang Ezzati medför att deras uppgifter har ett lågt bevisvärde. Till det kommer att de har lämnat motstridiga uppgifter, bl.a. har Azar Ezzati uppgett att hon var ensam med Sharam Karims mamma när Sharam Karim i telefon ska ha erkänt att han var den ende som hade använt kniv medan systrarna har berättat att de också var med vid tillfället.

Den övriga bevisning som Farhang Ezzati har åberopat gäller huvudsakligen vad olika personer i tiden efter gärningen ryktesvägen har hört om vem som ska ha dödat Suad Skrijelj. Redan utan att gå in på tillförlitligheten av dessa andrahandsuppgifter kan hovrätten konstatera att uppgifterna inte har någon nämnvärd betydelse för bedömningen av frågan om skuld.

Hovrätten drar mot bakgrund av vad hovrätten har angett här ovan slutsatsen att varken de tilltalades egna uppgifter eller den bevisning som Farhang Ezzati har åberopat förringar den bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för åtalet.

Vad är bevisat?

Det bör lyftas fram att åklagarens gärningsbeskrivning är omfattande och att den innehåller påståenden som inte är nödvändiga vid prövningen av åtalet. Åklagaren har utöver rättsfakta som tar sikte på de gärningar som avses med åtalet redovisat en stor mängd bevisfakta. Hovrätten har att pröva de delar av gärningsbeskrivningen som har

direkt betydelse för åtalet. Åklagaren har i sin sakframställning och i sitt slutanförande för övrigt belyst de delar i gärningsbeskrivningen som avser bevisfakta.

Till en början är det genom målsägandenas uppgifter bevisat att Farhang Ezzati riktat en pistol mot målsägandena samtidigt som han uppmanat dem att öppna den låsta dörren till trapphuset och att han därmed har förmått Ahmed Salm att öppna dörren. Det är vidare bevisat att Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun gick in i trapphuset, att alla tre var beväpnade med kniv samt att Farhang Ezzati sa ”är det här ni gömmer er era råttor”.

Genom målsägandenas uppgifter och övrig bevisning är det vidare utrett

- att Farhang Ezzati utan förvarning högg Suad Skrijelj i bröstet, att Ahmed Salm sa ”snälla, det räcker” eller något liknande,
- att Sharam Karim slog Shahab Shahdadzaei i huvudet så att denne slog huvudet i väggen,
- att Suad Skrijelj lämnade trapphuset och att Shahab Shahdadzaei försökte att lämna det,
- att Farhang Ezzati högg Shahab Shahdadzaei i ryggen inne i trapphuset,
- att Shahab Shahdadzaei hamnade på marken utanför trapphuset varvid Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun högg honom med kniv samt sparkade och slog på honom samtidigt som de skrek ”du ska dö idag din horunge” och liknande saker,
- att Farhang Ezzati vände sig mot Ahmed Salm och utdelade sparkar och slag mot honom samt utdelade knivhugg i sidan av kroppen på honom,
- att Sharam Karim och Michael Altun slöt upp bredvid Farhang Ezzati så att de stod i en halvcirkel runt Ahmed Salm,
- att Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun sparkade och slog mot Ahmed Salm
- samt att Sharam Karim knivhögg Ahmed Salm i sidan av kroppen och att det var fråga om ett mycket hastigt händelseförlopp.

Av de rättsintyg som åklagaren har åberopat framgår det att Suad Skrijelj avled till följd av sticksakadan i bröstet samt att Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei orsakades de skador som åklagaren har påstått samt att deras skador var livshotande.

Förutom de tilltalades uppgifter finns det inte något i utredningen som talar för att det var fråga om ett tillfälligt sammanträffande mellan målsägandena och de tilltalade eller en i övrigt hastigt uppkommen situation som spårade ur. All bevisning talar i stället i motsatt riktning. När de tilltalade besökte Hässleholmen var de beväpnade och hade dessutom lämnat sina mobiltelefoner hemma. Detta talar starkt för att de hade planerat att ägna sig åt brottslighet som de förstod att polisen skulle komma att utreda.

Vittnenas uppgifter om att de blev rädda och oroliga eftersom de uppfattade att Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun uppenbarligen letade efter någon eller några personer och att de förstod vem eller vilka som de letade efter pekar i samma riktning. Detsamma gäller Farhang Ezzatis uttalande ”är det här ni gömmer er era rättor”. Angreppet skedde dessutom mycket hastigt och med påfallande stor beslutsamhet och aggressivitet.

Slutsatsen kan inte bli någon annan än att Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun tillsammans har eftersökt målsägandena i syfte att angripa någon eller några av dem.

Hovrätten övergår härfter till att pröva frågan hur var och en av de tilltalades agerande ska bedömas.

Gärningen mot Suad Skrijelj

Genom att hugga en kniv i bröstet på Suad Skrijelj har Farhang Ezzati orsakat Suad Skrijeljs död.

Det är inte visat att Farhang Ezzati hade för avsikt att döda Suad Skrijelj. Det är inte heller utrett att Farhang Ezzati förstod att döden var ett i det närmaste oundvikligt resultat av knivhugget. Farhang Ezzati är följaktligen inte överbevisad om att ha handlat med avsikts- eller insiktsuppsåt.

Farhang Ezzati har huggit kniven i Suad Skrijeljs bröst mellan nyckelbenet och bröstvårtan, dvs. i mycket vitala delar av kroppen. Hugget har varit så kraftigt att kniven har skadat Suad Skrijeljs ena lunga. Ett knivhugg i bröstet är typiskt sett förenat med livsfara. Farhang Ezzati måste ha insett att det fanns en påfallande stor risk för att hugget skulle vara dödande. Denna insikt har inte fått honom att avstå från att utföra gärningen. Farhang Ezzati har därmed varit likgiltig till att Suad Skrijelj skulle dö. Farhang Ezzati ska följaktligen dömas för att med likgiltighetsuppsåt ha dödat Suad Skrijelj.

Brottet är inte att anse som mindre grovt. Farhang Ezzati ska alltså dömas för mord på Suad Skrijelj.

Åklagaren har gjort gällande att Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun agerade gemensamt och i samförstånd. När det gäller gärningen mot Suad Skrijelj har åklagaren i andra hand gjort gällande att Sharam Karim och Michael Altun har främjat denna med råd eller dåd och att de därmed haft ett psykiskt eller fysiskt inflytande över Farhang Ezzatis agerande som ledde till Suad Skrijeljs död.

Frågan är alltså om Sharam Karim och Michael Altun har ett medverkansansvar när det gäller gärningen mot Suad Skrijelj som innebär att de är att betrakta som medgärningsmän eller som medhjälpare till Farhang Ezzati.

Det är inte bevisat att Sharam Karim och Michael Altun sökte upp målsägandena med avsikt att döda Suad Skrijelj. Det finns omständigheter i målet som talar för att Farhang Ezzati hade en ledarroll och att han var den som var mest drivande av de tre. Det var också Farhang Ezzati som inledde våldet i trapphuset genom att överrumplande hugga Suad Skrijelj i bröstet. Enligt hovrätten ger utredningen inte tillräckligt stöd för att Sharam Karim och Michael Altun i detta skede av händelseförloppet agerade gemensamt och i samförstånd med Farhang Ezzati på ett sådant sätt att de ska bedömas som gärningsmän när det gäller mordet på Suad Skrijelj. (Jfr rättsfallet NJA 2017 s. 531 och Wennberg, Tillsammans och i samförstånd -

ett nytt begrepp för gärningsmannaskap, Förhandlingarna vid Det 36 nordiska juristmötet i Helsingfors 15-17 augusti 2002).

När det gäller frågan om Sharam Karim och Michael Altun har gjort sig skyldiga till medhjälp till mord resonerar hovrätten på följande sätt.

Sharam Karim och Michael Altun hade lämnat sina mobiltelefoner hemma, beväpnat sig med knivar och tillsammans med Farhang Ezzati, som var beväpnad med både skjutvapen och kniv, letat efter målsägandena och sökt upp dem i trapphuset. Detta visar att de var inställda på att angripa i vart fall en person. Det måste emellertid ha stått klart för Sharam Karim och Michael Altun att Suad Skrijelj, Ahmed Salm och Shahab Shahdadzaei kunde komma att försvara sig. Sharam Karim och Michael Altun måste därför ha insett att det fanns en mycket stor sannolikhet för livsfarligt våld, dvs. för att en eller flera personer skulle skadas allvarligt eller t.o.m. dödas.

Medvetna om detta har Sharam Karim och Michael Altun valt att solidarisera sig med Farhang Ezzati genom att gå in i trapphuset tillsammans med honom. Deras agerande har på ett mycket tydligt sätt stärkt Farhang Ezzatis psykiska och fysiska övertag över målsägandena, vilket varit uppenbart för såväl Farhang Ezzati som målsägandena. Det betyder att Sharam Karim och Michael Altun har haft ett psykiskt och fysiskt inflytande över händelseutvecklingen och inte bara passivt befunnit sig på platsen där mordet ägde rum. Därmed har de stärkt Farhang Ezzati i hans uppsåt att döda Suad Skrijelj.

Att Sharam Karim och Michael Altun har varit likgiltiga till effekten (haft likgiltighetsuppsåt) följer av att de uppenbarligen måste ha insett att det fanns en mycket hög sannolikhet för dödligt våld, men det ligger också i linje med det sätt på vilket de agerade efter det att Suad Skrijelj hade huggits i bröstet. Sharam Karim och Michael Altun har haft möjlighet att avbryta angreppet, men de har i stället valt att delta i den omedelbart efterföljande attacken på Shahab Shahdadzaei och därefter i det avslutande angreppet mot Ahmed Salm.

Av det nyss sagda följer att Sharam Karim och Michael Altun ska dömas för medhjälp till Farhang Ezzatis mord på Suad Skrijelj, och båda två har handlat med likgiltighetsuppsåt.

Gärningen mot Shahab Shahdadzaei

Farhang Ezzati högg Shahab Shahdadzaei i ryggen inne i trapphuset. Därefter angrep Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun tillsammans Shahab Shahdadzaei genom att hugga honom med kniv och sparka och slå honom när han låg på marken utanför trapphuset. Av våldet har Shahab Shahdadzaei orsakats livshotande skador. Det har funnits en konkret fara för att han skulle avlida.

Våldet, som bland annat bestod av åtta knivhugg i Shahab Shahdadzaeis rygg, var omfattande och aggressivt, och Shahab Shahdadzaei förlorade medvetandet från och till. Under misshandeln skrek de tilltalade ”du ska dö din horunge” och liknande saker. Genom detta anser hovrätten att det är utrett att syftet med misshandeln var att Shahab Shahdadzaei skulle dö, och de har därmed handlat med avsiktsuppsåt.

Var och en av Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun ska dömas för försök till mord på Shahab Shahdadzaei.

Gärningen mot Ahmed Salm

Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun har tillsammans attackerat Ahmed Salm när han stod mot en vägg utan möjlighet att undkomma. Farhang Ezzati och Sharam Karim har huggit honom med kniv i sidan av kroppen. De har alla tre slagit och sparkat honom. Av våldet har Ahmed Salm orsakats livshotande skador. Det har funnits en konkret fara för att han skulle avlida.

Michael Altun har inte huggit Ahmed Salm. Men genom att tillsammans med Farhang Ezzati och Sharam Karim stå i en halvcirkel runt Ahmed Salm så att denne inte kunde fly och slå mot honom samtidigt som Farhang Ezzati och Sharam Karim högg honom med kniv har han deltagit i gärningen på ett sådant sätt att även han ska dömas som gärningsman.

När det gäller frågan om de tilltalade haft uppsåt konstaterar hovrätten följande. Knivhuggen har riktats mot sidan av Ahmed Salms överkropp och har således typiskt sett varit förenade med livsfara. De tilltalade måste ha insett att det fanns en mycket hög sannolikhet för att huggen kunde vara dödande och de måste anses ha varit likgiltiga till att Ahmed Salm kunde dö (likgiltighetsuppsåt).

Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun ska således dömas för försök till mord också på Ahmed Salm.

Påföljd

Våldet som inleddes i det låsta trapphuset föregicks inte av någon provokation. Det var fråga om ett snabbt och påfallande aggressivt angrepp med kniv, och målsägandena har i praktiken inte haft någon möjlighet att undkomma eller att försvara sig. Suad Skrijelj upplevde stark dödsångest enligt vad polismannen Daniel Liljedahl har berättat. Shahab Shahdadzaei utsattes för omfattande våld av tre personer när han låg försvarslös på marken, och våldet mot honom fortsatte trots att han emellanåt förlorade medvetandet. Ahmed Salm fick bevittna angreppen mot sina kamrater innan han själv utsattes för livsfarligt knivvåld. Gärningsmännen har således visat stor hänsynslöshet vilket ska återspeglas i skärpande riktning vid bestämmande av straffvärdet. Vid bedömningen av straffvärdet ska vidare bestämmelsen i 29 kap. 1 § andra stycket brottsbalken beaktas.

Straffskalan för medhjälp till mord är densamma som för mord, dvs. varje medverkande till gärningen ska som huvudregel straffas efter samma skala som gäller för den som ensam utfört brottet. Sharam Karim och Michael Altun kan inte anses ha medverkat i mindre mån vilket betyder att strafflindringsreglerna i 23 kap. 5 § brottsbalken inte ska tillämpas. Straffet för det brott, medhjälp till mord, som Sharam Karim och Michael Altun har gjort sig skyldiga till är alltså detsamma som för mord, dvs. fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid.

Hovrätten anser att straffvärdet för vartdera mordförsöket är betydligt högre än vad tingsrätten har ansett. Hovrätten har då, utöver de försvårande omständigheter som angetts nyss, beaktat att den konkreta faran för att såväl Shahab Shahdadzaei som Ahmed Salm skulle dö har varit stor samt att gärningen mot Shahab Shahdadzaei begicks med avsiktssuppsåt.

Eftersom det rör sig om flerfaldig synnerligen allvarlig brottslighet överstiger straffvärdet för brotten det längsta tidsbestämda straff som kan dömas ut, dvs. fängelse i 18 år. Det betyder att påföljden för var och en av Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun ska bestämmas till fängelse på livstid.

Skadestånd

Eftersom Sharam Karim och Michael Altun döms för medhjälp till mord på Suad Skrijelj ska de, solidariskt med Farhang Ezzati, betala skadestånd till Hajran Skrijelj, Ardijana Mataj och Selma Skrijelj. De yrkade beloppen är vitsordade.

När det gäller mordförsöket på Shahab Shahdadzaei anser hovrätten, med hänsyn till det omfattande våld som han har utsatts för, att skälig ersättning för kränkning uppgår till 150 000 kr.

Häktning

För mord och medhjälp till mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun ska därför vara kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Övrigt

Ersättningen som Thomas Bodström har begärt för arbete i hovrätten är hög, men med hänsyn till målets karaktär samt till att han inte var försvarare för Farhang Ezzati vid

tingsrätten är den skälig. Ersättningarna som de andra försvararna samt målsägandebiträderna har begärt för arbete i hovrätten är skäliga. Dessa kostnader ska stanna på staten.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 9 mars 2018

Hovrättslagmannen Henrik Winman, hovrättsråden Åse Sundström och Sara Norman samt nämndemännen Inger Carlsson och Richard Brodd har deltagit i avgörandet.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktilaga 224-226



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2017-10-20
meddelad i
Borås

Mål nr: B 1006-17

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Farhang Ezzati, 19910830-3331
Frihetsberövande: Häktad
c/o Samuel Bidwell
Våglängdsgatan 69 Lgh 1103
507 41 Borås
Medborgare i Iran och Sverige

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Wall
Peter Wall Advokatbyrå AB
Box 700
503 16 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Tilly och assistentåklagare Andreas Lennartsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Ardijana Mataj
Skillingsgatan 17 Lgh 1002
507 50 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

2. Polismyndigheten I Region Väst, Po Älvsborg, Borås
Box 344
501 13 Borås

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 02 E-post: sodra.boras@dom.se www.borastingsratt.se	033-10 30 88	måndag - fredag 08:00-16:00

3. Ahmed Omar Salm
Marklandsgatan 73 Lgh 1103
507 45 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Gillberg
Advokatfirman Ahlstedt HB
Box 11017
404 21 Göteborg

4. Shahab Shahdadzaei
Solvarvsgatan 61 Lgh 1101
507 40 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Rickard Fagerberg
Advokatbyrån Semper Fidelis AB
Box 5243
402 24 Göteborg

5. Hajran Skrijelj
Våglängdsgatan 69 Lgh 0902
507 41 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Gustafsson
Advokat Peter Gustafsson AB
Allégatan 11-15
503 32 Borås

6. Selma Skrijelj
Skillingsgatan 17 Lgh 1002
507 50 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2017-03-22
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-03-22 (2 tillfällen)
3. Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken
2017-03-31 -- 2017-04-11
4. Egenmäktigt förfarande, grovt brott, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017
2017-03-31 -- 2017-04-11
5. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017
2017-03-31 -- 2017-04-17 (2 tillfällen)
6. Vårdslöshet i trafik, 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
2017-02-19
7. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2017-02-19
8. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-03-01 -- 2017-03-23

Åtal som den tilltalade frikänns från

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2017-02-19

Påföljd m.m.

1. Fängelse på livstid
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE AVD 4, 2016-05-31, B2200/16)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Farhang Ezzati ska utge skadestånd till Ardijana Mataj med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.
2. Farhang Ezzati ska utge skadestånd till Selma Skrijelj med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.
3. Farhang Ezzati ska utge skadestånd till Hajran Skrijelj med sammanlagt 72 750 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 50 000 kr från den 22 mars 2017 och på 22 750 kr från den 1 maj 2017 till dess betalning sker.

4. Farhang Ezzati ska solidariskt med Michael Altun och Sharam Karim utge skadestånd till Ahmed Omar Salm med 143 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.
5. Farhang Ezzati ska solidariskt med Michael Altun och Sharam Karim utge skadestånd till Shahab Shahdadzaei med 149 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.
6. Farhang Ezzati ska utge skadestånd till Polismyndigheten i Region Väst, PO Älvsborg, Borås med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kniv ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG30378, nr 1).
2. Beslaget av kniv ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG43447, nr 1).
3. Beslaget av kniv ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG32819, nr 1).
4. Beslaget av tygstycke ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG30167, nr 1).
5. Beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG46205, nr 3-8).
6. Beslaget av handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG45331, nr 1-2).
7. Beslaget av kläder, skor och handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG31923, nr 1-18).
8. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Shahab Shahdadzaei (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG30184, nr 1:1-1:6).
9. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ahmed Omar Salm (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG30185, nr 1:1-1:7).
10. Beslaget av jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ahmed Omar Salm (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG30354, nr 1).
11. Beslaget av kläder/persedlar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Suad Skrijelj (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG30192, nr 1-5, 6:1-6:2, 7, 11).
12. Beslaget av keps ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Suad Skrijelj (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG30339, nr 3).

13. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Farhang Ezzati (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG38733, nr 1).
14. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG46205, nr 1-2).
15. Beslaget av brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Farhang Ezzati (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG78670, nr 1).
16. Beslaget av brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Farhang Ezzati (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG89666, nr 1).
17. Beslaget av brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Farhang Ezzati (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG63921, nr 1).
18. Beslaget av tandborstar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG40414, nr 1-4).
19. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG17875, nr 1).

Häktning m.m.

1. Farhang Ezzati ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Wall tillerkänns ersättning av allmänna medel med 611 649 kr. Av beloppet avser 377 107 kr arbete, 94 710 kr tidsspillan, 17 502 kr utlägg och 122 330 kr mervärdesskatt.
2. Johan Niklasson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 361 609 kr. Av beloppet avser 258 000 kr arbete, 27 060 kr tidsspillan, 4 227 kr utlägg och 72 322 kr mervärdesskatt.
3. Rickard Fagerberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 301 121 kr. Av beloppet avser 221 832 kr arbete, 19 065 kr tidsspillan och 60 224 kr mervärdesskatt.
4. Peter Gillberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 321 380 kr. Av beloppet avser 250 954 kr arbete, 6 150 kr tidsspillan och 64 276 kr mervärdesskatt.
5. Peter Gustafsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 310 641 kr. Av beloppet avser 222 101 kr arbete, 23 370 kr tidsspillan, 3 042 kr utlägg och 62 128 kr mervärdesskatt.

6. Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

Övrigt

Farhang Ezzati ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys på 1 171 kr.



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2017-10-20
meddelad i
Borås

Mål nr: B 1006-17

Tilltalad

Michael Altun, 19930626-2057
Frihetsberövande: Häktad
Fessingsgatan 4 Lgh 1202
507 50 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Roy
Anders Roy Advokatbyrå AB
Österlånggatan 44
503 37 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Tilly och assistentåklagare Andreas Lennartsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Ardijana Mataj
Skillingsgatan 17 Lgh 1002
507 50 Borås

Målsägandebiträde:

Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

2. Ahmed Omar Salm
Marklandsgatan 73 Lgh 1103
507 45 Borås

Målsägandebiträde:

Advokat Peter Gillberg
Advokatfirman Ahlstedt HB
Box 11017
404 21 Göteborg

3. Shahab Shahdadzaei
Solvarvsgatan 61 Lgh 1101
507 40 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Rickard Fagerberg
Advokatbyrån Semper Fidelis AB
Box 5243
402 24 Göteborg

4. Hajran Skrijelj
Våglängdsgatan 69 Lgh 0902
507 41 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Gustafsson
Advokat Peter Gustafsson AB
Allégatan 11-15
503 32 Borås

5. Selma Skrijelj
Skillingsgatan 17 Lgh 1002
507 50 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-03-22 (2 tillfällen)
2. Egenmäktigt förfarande, grovt brott, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli
2017
2017-03-31 -- 2017-04-11

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2017-03-22
2. Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken
2017-03-31 -- 2017-04-11
3. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017
2017-03-31 -- 2017-04-11

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Skadestånd

1. Michael Altun ska solidariskt med Farhang Ezzati och Sharam Karim utge skadestånd till Ahmed Omar Salm med 143 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.
2. Michael Altun ska solidariskt med Farhang Ezzati och Sharam Karim utge skadestånd till Shahab Shahdadzaei med 149 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.
3. Ardijana Matajs skadeståndsyrkande ogillas.
4. Selma Skrijeljs skadeståndsyrkande ogillas.
5. Hajran Skrijeljs skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Michael Altun (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG64439, nr 1).
2. Se övriga beslut om förverkande och beslag i domslut för Farhang Ezzati.

Häktning m.m.

1. Michael Altun ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Roy tillerkänns ersättning av allmänna medel med 579 804 kr. Av beloppet avser 326 106 kr arbete, 122 385 kr tidsspillan, 15 352 kr utlägg och 115 961 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

3. Se beslut om ersättning till målsägandebiträden i domslut för Farhang Ezzati.
-



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2017-10-20
meddelad i
Borås

Mål nr: B 1006-17

Tilltalad

SHARAM Aram Karim, 19931201-1811
Frihetsberövande: Häktad
Skillingsgatan 21 Lgh 1002
507 50 Borås

Offentlig försvarare:
Advokat Thomas Olsson
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Tilly och assistentåklagare Andreas Lennartsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Ardijana Mataj
Skillingsgatan 17 Lgh 1002
507 50 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

2. Ahmed Omar Salm
Marklandsgatan 73 Lgh 1103
507 45 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Gillberg
Advokatfirman Ahlstedt HB
Box 11017
404 21 Göteborg

3. Shahab Shahdadzaei
Solvarvsgatan 61 Lgh 1101
507 40 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Rickard Fagerberg
Advokatbyrån Semper Fidelis AB
Box 5243
402 24 Göteborg

4. Hajran Skrijelj
Våglängdsgatan 69 Lgh 0902
507 41 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Gustafsson
Advokat Peter Gustafsson AB
Allégatan 11-15
503 32 Borås

5. Selma Skrijelj
Skillingsgatan 17 Lgh 1002
507 50 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-03-22 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2017-03-22

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Skadestånd

1. Sharam Karim ska solidariskt med Farhang Ezzati och Michael Altun utge skadestånd till Ahmed Omar Salm med 143 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.
2. Sharam Karim ska solidariskt med Farhang Ezzati och Michael Altun utge skadestånd till Shahab Shahdadzaei med 149 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2017 till dess betalning sker.
3. Ardijana Matajs skadeståndsyrkande ogillas.
4. Selma Skrijeljs skadeståndsyrkande ogillas.
5. Hajran Skrijeljs skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sharam Karim (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2017-5000-BG63943, nr 1).
2. Se övriga beslut om förverkande och beslag i domslut för Farhang Ezzati.

Häktning m.m.

1. Sharam Karim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Olsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 642 768 kr. Av beloppet avser 312 686 kr arbete, 97 170 kr tidsspillan, 104 358 kr utlägg och 128 554 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Se beslut om ersättning till målsägandebiträden i domslut för Farhang Ezzati.
-



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2017-10-20
meddelad i
Borås

Mål nr: B 1006-17

Tilltalad

JIMMIE Roger Daniel Johansson, 19930328-1019
c/o Helene Sandberg
Fessingsgatan 2 Lgh 1302
507 50 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Allégatan 20
503 32 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Patrik Tilly och assistentåklagare Andreas Lennartsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Egenmäktigt förfarande, grovt brott, 8 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017
2017-03-31 -- 2017-04-11
2. Skyddande av brottsling, 17 kap 11 § 1 st brottsbalken
2017-03-25 -- 2017-04-11

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken
2017-03-31 -- 2017-04-11
2. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017
2017-03-31 -- 2017-04-11

Påföljd m.m.

Fängelse 4 månader

Förverkande och beslag

Se beslut om förverkande och beslag i domslut för Farhang Ezzati.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Hurtig tillerkänns ersättning av allmänna medel med 62 701 kr. Av beloppet avser 43 615 kr arbete, 6 150 kr tidsspillan, 396 kr utlägg och 12 540 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Se beslut om ersättning till målsägandebiträde i domslut för Farhang Ezzati.
-

1.	YRKANDEN	17
2.	DE TILLTALADES INSTÄLLNING.....	17
2.1.	Mord och mordförsök (bilaga 1, åtalpunkt 1)	17
2.1.1.	Ezzati.....	17
2.1.2.	Altun	18
2.1.3.	Karim	18
2.2.	Skyddande av brottsling (bilaga 1, åtalpunkt 2)	18
2.3.	Egenmäktigt förfarande, grovt brott, olaga tvång och skadegörelse (bilaga 1, åtalpunkt 3).....	18
2.3.1.	Ezzati.....	18
2.3.2.	Altun	19
2.3.3.	Johansson	19
2.4.	Skadegörelse (bilaga 1, åtalpunkt 4)	19
2.5.	Brott mot trafikbrottslagen, narkotikastrafflagen och knivlagen (bilaga 2).....	19
2.6.	Enskilda anspråk (bilaga 3-6)	19
2.6.1.	Ezzati.....	19
2.6.2.	Altun	20
2.6.3.	Karim	20
3.	UTREDNING	21
4.	TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....	59
4.1.	Händelseutvecklingen i stort.....	59
4.2.	Tystnadskultur.....	60
4.3.	Mord och mordförsök (bilaga 1, åtalpunkt 1)	61
4.3.1.	Vilka skador har målsägandena tillfogats?	61
4.3.2.	Vem eller vilka har våldfört sig på respektive målsägande?.....	63
4.3.3.	Vad har de tilltalade gjort sig skyldiga till?	73
4.4.	Skyddande av brottsling (bilaga 1, åtalpunkt 2)	77
4.5.	Egenmäktigt förfarande, grovt brott och olaga tvång (bilaga 1, åtalpunkt 3).....	79
4.6.	Skadegörelse (bilaga 1, åtalpunkt 3)	81
4.7.	Skadegörelse (bilaga 1, åtalpunkt 4)	82
4.8.	Brott mot trafikbrottslagen, narkotikastrafflagen och knivlagen (bilaga 2).....	83
4.9.	Påföljd	83
4.9.1.	Ezzati.....	83
4.9.2.	Altun	85
4.9.3.	Karim	85
4.9.4.	Johansson	85
4.10.	Häktning.....	86
4.11.	Enskilda anspråk	87
4.12.	Övrigt	88

1. YRKANDEN

Åklagaren har å Farhang Ezzati (Ezzati), Michael Altun (Altun), Sharam Karim (Karim) och Jimmie Johansson (Johansson) yrkat enligt bilaga 1-2.

Ahmed Omar Salm (Salm) har biträtt åtalet och yrkat enligt bilaga 3.

Shahab Shahdadzaei (Shahdadzaei) har biträtt åtalet och yrkat enligt bilaga 4.

Hajran Skrijelj har biträtt åtalet och yrkat enligt bilaga 5.

Ardijana Mataj och Selma Skrijelj har biträtt åtalet och yrkat enligt bilaga 6.

2. DE TILLTALADES INSTÄLLNING

2.1. Mord och mordförsök (bilaga 1, åtalspunkt 1)

2.1.1. Ezzati

Ezzati har förnekat mord och försök till mord. Han har bestritt att han ska ha patrullerat i området i syfte att påträffa målsägandena. Han har bestritt att han i någon del skulle ha agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan och att han skulle ha varit beväpnad eller haft vetskap om att någon annan var beväpnad. Han har bestritt att han utövat knivvåld samt åklagarens yrkande i andra hand. Ezzati har medgett att han utövat trubbigt våld mot Salm och Shahdadzaei i form av slag mot Salm och sparkar och slag mot Shahdadzaei. Ezzati har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

2.1.2. Altun

Altun har förnekat att han gjort sig skyldig till mord eller försök till mord. Han har inte eftersökt målsägandena eller varit beväpnad vid det aktuella tillfället och han har heller inte vetat att någon annan var det. Han har inte utövat något våld eller agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan. Altun har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

2.1.3. Karim

Karim har förnekat gärningarna. Han har förnekat att han vid tillfället skulle ha eftersökt målsägandena i området och att han skulle ha varit beväpnad samt att han skulle ha utdelat knivhugg eller knivstick. Karim har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

2.2. Skyddande av brottsling (bilaga 1, åtalpunkt 2)

Johansson har bestritt ansvar för brott och förnekat den brottsliga gärningen.

2.3. Egenmäktigt förfarande, grovt brott, olaga tvång och skadegörelse (bilaga 1, åtalpunkt 3)

2.3.1. Ezzati

Ezzati har förnekat gärningarna. Han har bestritt att målsäganden har sagt att han inte fick vara i lägenheten. Han har varit där med tillåtelse. Han har vitsordat att han gjort sönder spisen men bestritt ansvar för skadegörelse under påstående att han saknat uppsåt då han av olyckshändelse tappat en stekpanna på spishällen. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

2.3.2. Altun

Altun har förnekat gärningarna. Han har inte vistats i lägenheten mot innehavarens vilja eller deltagit i skadegörelse. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

2.3.3. Johansson

Johansson har bestritt ansvar för brott och att inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

2.4. Skadegörelse (bilaga 1, åtalpunkt 4)

Ezzati har erkänt skadegörelse utom såvitt gäller skador på träbordet där han förnekat att han ristat in något eller klottrat på träbordet. Han har medgett det enskilda anspråket.

2.5. Brott mot trafikbrottslagen, narkotikastrafflagen och knivlagen (bilaga 2)

Ezzati har erkänt vårdslöshet i trafik, olovlig körning, grovt brott, och ringa narkotikabrott men förnekat brott mot knivlagen under påstående om att han varit omedveten om kniven och bilen ej varit hans. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet om förverkande av den i beslag tagna kniven. Han har inte haft någon erinran avseende upplysningen om provtagnings- och analyskostnader.

2.6. Enskilda anspråk (bilaga 3-6)

2.6.1. Ezzati

Ezzati har bestritt Salms enskilda anspråk (bilaga 3) i enlighet med inställningen i ansvarsfrågan men vitsordat yrkade belopp som skäliga i och för sig.

Ezzati har bestritt Shahdadzaeis enskilda anspråk (bilaga 4) i enlighet med inställningen i ansvarsfrågan men som skäligt i sig vitsordat 149 900 kr. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning, 16 400 kr yrkandet för sveda och värk samt 8 500 kr yrkandet för förstörda kläder.

Ezzati har bestritt de enskilda anspråken i enlighet med sin inställning i ansvarsdelen men vitsordat vad Hajran Skrijelj (bilaga 5) respektive Selma Skrijelj och Ardijsana Mataj (bilaga 6) yrkat såsom skäligt i sig.

2.6.2. Altun

Altun har bestritt Salms enskilda anspråk (bilaga 3) i enlighet med inställningen i ansvarsfrågan men vitsordat yrkade belopp som skäliga i och för sig.

Altun har bestritt Shahdadzaeis enskilda anspråk (bilaga 4) i enlighet med inställningen i ansvarsfrågan men som skäligt i sig vitsordat 149 900 kr. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning, 16 400 kr yrkandet för sveda och värk samt 8 500 kr yrkandet för förstörda kläder.

Altun har bestritt de enskilda anspråken i enlighet med sin inställning i ansvarsdelen men vitsordat vad Hajran Skrijelj (bilaga 5) respektive Selma Skrijelj och Ardijsana Mataj (bilaga 6) yrkat såsom skäligt i sig.

2.6.3. Karim

Karim har bestritt Salms enskilda anspråk (bilaga 3) i enlighet med inställningen i ansvarsfrågan men vitsordat yrkade belopp som skäliga i och för sig.

Karim bestritt Shahdadzaeis enskilda anspråk (bilaga 4) i enlighet med inställningen i ansvarsfrågan men som skäligt i sig vitsordat 149 900 kr. Av beloppet avser

125 000 kr ersättning för kränkning, 16 400 kr yrkandet för sveda och värk samt 8 500 kr yrkandet för förstörda kläder.

Karim har bestritt de enskilda anspråken i enlighet med sin inställning i ansvarsdelen men vitsordat vad Hajran Skrijelj (bilaga 5) respektive Selma Skrijelj och Ardijana Mataj (bilaga 6) yrkat såsom skäligt i sig.

3. UTREDNING

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1-2 och åberopat den bevisning som angetts därpå dock att vittnesförhören med Adrijan Iljazi samt polismännen Erik Hjelmesten, Henrik Wettervik och Ola Tagesson återkallats. Gällande Adrijan Iljazi antecknas att denne istället hörts på Karims begäran till styrkande av att Sharmarke Ahmeds uppgifter saknar trovärdighet.

Shahdadzaei har som skriftlig bevisning åberopat prisuppgifter för kläder.

Ezzati har sakframställningsvis låtit hänvisa till tingsrättens dom den 4 november 2015 i mål B 2326-14 och till en tidningsartikel i Borås tidning.

De hörda har i huvudsak uppgett följande:

Salm

Han bor på Hässleholmen i Borås. Suad Skrijelj var en barndomskamrat och nära vän. Shahab Shahdadzaei är en nära vän. Han känner även de tilltalade Farhang Ezzati, Michael Altun och Sharam Karim. Han och Suad hade tidigare den aktuella kvällen varit på pizzerian på Hässleholmen. Han och Suad lämnade sedan pizzerian och gick mot Distansgatan. Han ringde Shahab som efter en stund kom till ”bommen” vid Distansgatan. Han hade fått kännedom om att Shahab var i fara och ville berättade det för honom. Han, Suad och Shahab gick upp mot ingången till Distansgatan 75. Burim Iljazi kom förbi och de hälsade på varandra. Ahmed fick ett telefonsamtal från Adel Alakraa som berättade att Farhang, Michael och Sharam ”snurrade runt” på Våglängsgatan. De kändes inte tryggt och de gick in i

trapphuset vid nr 75. Han ville få bekräftat att uppgiften stämde och fick veta att det var Sharmarke Ahmed som hade sett Farhang, Michael och Sharam. Eftersom han visste att Sharmarke visste vilka Farhang, Michael och Sharam var förstod han att uppgiften stämde. Han blev rädd att något skulle hända eftersom Farhang var ute så sent tillsammans med kamrater. Det är i och för sig inte konstigt att Farhang rör sig på Hässleholmen då han bor där men Ahmeds kamrater uppfattade det som att Farhang och hans kamrater letade efter någon eftersom Farhang inte går ut vid den tiden på dygnet om inte något var i görningen. Han vet inte hur länge de befann sig i trapphuset innan Farhang dök upp. Plötsligt ryckte Farhang i dörren till trapphuset. Farhang tog fram en pistol och beordrade dem att skulle öppna dörren. Farhang höll pistolen i vänster hand och laddade. Inifrån trapphuset sett stod Suad till vänster vid dörren och Shahab till höger medan han själv stod i mellan dem. Han hade ingen tanke på att springa upp i trapphuset. Han var rädd att Farhang skulle skjuta in i trapphuset om de inte öppnade dörren. Ahmed öppnade dörren och Farhang gick in först och ställde sig vid dörren medan Michael och Sharam gick förbi och ställde sig en bit in i trapphuset. Farhang sa ”är det här ni gömmer er era råttor”. Farhang tog sedan fram en kniv ur fickan och högg Suad i bröstkorgen. Ingen av honom, Suad eller Shahab hann säga något innan Farhang knivhögg Suad i bröstet. Hugget kom utan förvarning och Ahmed förstod att detta skulle sluta illa. Han sa ”snälla det räcker”. Ahmed fick kort därefter ett kraftigt slag mot huvudet som gjorde att han slog huvudet i väggen och blev yr. Det var Sharam som utdelade slaget. Farhang började därefter utdela knivhugg mot Shahab som försökte ta sig ut från trapphuset. Shahab fick motta flera knivhugg redan i trapphuset. Alla sex tog sig ut från trapphuset. Suad lämnade platsen. Farhang, Michael och Sharam hade alla tre var sin kniv. Shahab försökte springa från platsen men övermannades av Farhang, Michael och Sharam. Alla tre gav sig på Shahab och högg mot honom med kniv. Farhang skrek ”du ska dö idag din horunge, du ska dö idag”. Michael och Sharam skrek liknande saker men det var Farhang som var den som skrek högst och mest. Farhang gick helhjärtat in för att hugga mot Shahab. Shahab föll till marken och la sig i fosterställning. Shahab skrek av smärta. Ahmed var instängd i ett hörn och eftersom dörren till trapphuset var låst kunde han inte ta sin tillflykt dit. Han visste inte vart han skulle ta vägen och han var rädd att försöka springa därifrån eftersom han var rädd att gärningsmännens uppmärksamhet då skulle riktas mot honom. Han såg hur Shahab låg ner och fick motta sparkar och hugg från Farhang, Michael och Sharam. Han trodde i det läget att Shahab var död. Plötsligt vände sig Farhang mot honom och utdelade sparkar och slag mot Ahmed. Han försökte skydda sig samtidigt som han försökte se var Farhang hade kniven. Han trodde att han skulle dö. Farhang utdelade sedan ett hugg mot sidan av kroppen på Ahmed. Sharam och Michael slöt upp runt Farhang. Alla tre slog och sparkade mot Ahmed. Sharam

utdelade även han ett knivhugg mot Ahmed. Det första hugget träffade i lungan och det andra lite längre ner på bålen. Det var obeskrivligt. Farhang, Michael och Sharam sprang därefter från platsen. Ahmed gick fram till Shahab, upptäckte att han levde men han fick ingen kontakt med honom. Ahmed ringde i det skedet 112. Han var i chock och panik när han ringde larmnumret. Han kunde se att en blodpöl började bildas där Shahab låg. Flera personer kom till platsen och någon sa ”du blöder” och Ahmed kände då att han blödde. Han var yr och vinglade mot bommen på Distansgatan. Han såg en bil komma till vändzonen, hoppade in i bilen, berättade att han hade blivit knivhuggen och bad att bli körd till lasarettet, vilket han blev. Han trodde i det läget att han skulle dö. Han kom in till AVC där han fick vård. Han hörde senare på AVC någon säga att ”den andre har kommit in” och han förstod då att någon av hans kamrater också kommit in på AVC.

Michael har inte huggit mot Ahmed men har däremot utdelat slag. Farhang, Sharam och Michael var alla tre knivbeväpnade och högg, sparkade och slog mot Shahab.

Ljuset i trapphuset var tänt när händelsen inträffade. Det var mörkt ute men det fanns god belysning utanför trapphuset. Det har inte varit något slagsmål mellan honom, Suad och Shahab å ena sidan och Farhang, Michael och Sharam å andra sidan. Han var inte beväpnad och han tror inte att Suad eller Shahab var det heller. Det stämmer att han initialt när han hördes av polisen inte ville medverka och berätta vilka det var som hade angripit dem. Det stämmer också att det finns en tystnadskultur på Hässleholmen och att man är rädd för konsekvenserna om man pratar med polisen. Det är en kultur och allmänt utbrett på Hässleholmen att man inte pratar med polisen. Det var ett stort steg att ta att berätta för polisen vad som hade hänt och vilka som utfört knivattacken. Det var en livsavgörande händelse att ta steget att berätta för polisen. Det känns bra nu att ha gjort det. Det känns rätt att ha gjort det. Han är dock orolig för vad som ska hända efter rättegången.

Det finns inga oavslutade affärer eller liknande vad Ahmed känner till som kan förklara vad som hände. Det är inte någon uppgörelse mellan kriminella gäng. Han är rädd för Farhang och Michael. Man vet inte vad de kan hitta på. Han slutade att umgås med Farhang för att denne var oberäknelig och även på grund av att Farhang sköt en av Ahmeds kamrater.

Shahab bodde fem-sex minuters gångväg från Distansgatan 75. Han vet inte varför de inte gick hem till Shahab, men de brukade inte göra det.

Han kände till att Shahab hade varit och pratat med polisen när han den 15 april 2017 i förhör berättade vilka gärningsmännen var. Det kändes bra att han inte var den ende som tog steget att berätta för polisen vilka som låg bakom angreppet. Polisen hade haft regelbunden kontaktat honom efter händelsen för att få honom att medverka i utredningen. Han fick gott stöd från polisen. Det gjorde att han vågade ta steget att berätta om händelsen. Det var ingen som tvingade honom att berätta. Han var rädd för konsekvenserna efter han berättat, hur kamrater och andra skulle bemöta honom. Anledningen till att vittnen började träda fram och berätta i mitten av april var att Farhang och Michael blev frihetsberövade.

Anledningen till att han i det första polisförhöret som hölls på lasarettet sa att de hade attackerats av maskerade män var att han inte ville säga vilka som hade knivhuggit dem och inte ville göra polisens arbete. Farhang, Michael och Sharam var dock inte maskerade. Han hade i det skedet ännu inte bestämt sig för att ta steget och berätta vilka gärningsmännen var. Han använder vanligtvis inte glasögon och anledningen till att han sa det initialt var av samma orsak som han nyss nämnt.

Han är uppväxt på Hässleholmen och har rört sig i kretsarna med killar som sysslat med kriminalitet. Det är allmänt känt att det i Borås finns en konflikt mellan en gruppering av kriminella på Hässleholmen/Hulta och en på Norrby. Han har ingen kännedom om att Farhang skulle ha slutit något fredsavtal med grupperingen på Norrby. Farhang är ingen person man vill vara ovän med, han är en oberäknelig person. Han känner Farhang och de umgicks tidigare i samma kretsar. Han har varit hemma hos Farhang och de var tidigare goda vänner. Ahmed valde år 2016 att ta avstånd från och inte ha något med Farhang att göra sedan Farhang skjutit mot en av Ahmeds kamrater. Han och Farhang har dock inget otalt med varandra. Han känner till att det även finns andra personer som slutat umgås med Farhang. Ahmed är inte del av något kriminellt gäng. Inte heller Shahab är med i något kriminellt gäng vad han känner till. Både Shahab och han är dock uppväxta med och umgås med personer som är kriminella. Han kan inte svara på hur det var med Suad. Han vet att Suad sålde narkotika men han var ingen våldsam person. Ahmed är dömd för narkotikabrott. Alla inblandade i den nu aktuella händelsen känner varandra.

Han har träffat Sharmarke och Henrik Kuutti efter händelsen. Båda har besökt honom på lasarettet och frågade vad som hade hänt. Kuutti berättade vad han hade upplevt den aktuella kvällen. Han har även träffat Hakim-Malek Hamadi och Bi-Vuong Lam efter händelsen.

Shahdadzaei

Shahab är uppvuxen på Hässleholmen och känner samtliga de sex huvudpersonerna i målet. Vid tidpunkten för den aktuella händelsen var han och Ahmed och Suad vänner. Vad gäller Farhang, Michael och Sharam har de tidigare varit vänner, men var det inte vid den aktuella händelsen. Den aktuella dagen var Shahab på Hulta och spelade kort när han fick ett samtal från Ahmed som ville att Shahab skulle komma till Distansgatan eftersom han hade något viktigt att berätta. Shahab frågade Ahmed om inte Ahmed kunde komma till Hulta men han svarade ”kom till Distans” eftersom att han inte kunde ta sig till Hulta. Lite senare tog Shahab bilen från Hultatorg mot Solvarvsgatan där han bor. Han parkerade bilen och promenerade sedan till Distansgatan. Där träffade han Ahmed och Suad vid bommen och Ahmed berättade att han hade fått höra att Farhang och resten av hans vänner var ute efter Shahab. Ahmed berättade att Farhang hade varit i anslutning till där Shahab bor men han sa inte när Farhang hade varit där. När de hade gått lite längre in på gården fick de veta att Farhang, Sharam och Michael befann sig på Hässleholmen, på Våglängdsgatan. Det var Adel som ringde till Ahmed och berättade det. Han minns att Ahmed ringde samtal för att ta reda på vem som hade sett dem på Våglängdsgatan och fick reda på att det var Sharmarke. Han minns inte hur många samtal Ahmed ringde men han ringde till Sharmarke i alla fall. Han vet inte riktigt hur lång tid det var efter han kom till bommen. Han tolkade det som att de var ute och letade efter dem och det kändes som att nu händer det på riktigt. Han kände rädsla. Shahab och hans vänner gick in mot Distansgatan 75 och stod där och pratade om allt. Vid något tillfälle kom Burim förbi och hälsade. Shahab är nästan helt säker på att det var efter telefonsamtalet men innan de tilltalade dök upp. Han tror att dörren var låst men har ingen minnesbild av att någon öppnade för Burim. Dörrarna i området låses kl. 21. Han vet inte åt vilket håll Burim gick sedan. Nu i efterhand önskar han att de hade stuckit därifrån, då hade hans vän levt idag. Efter en stund dök Farhang, Sharam och Michael upp. Shahab har ingen bra tidsuppfattning men det tog mer än 10-15 minuter innan de dök upp i alla fall. Shahab märkte det när han hörde någon rycka i dörren. Det var då han såg Farhang. I handen hade Farhang en svart pistol och han gjorde en mantelrörelse och sa öppna. Han höll pistolen in mot rutan men Shahab har ingen uppfattning om den riktades mot någon speciell. Farhang stod längst fram och Sharam och Michael stod vid sidan av honom. De stod tätt ihop som en grupp. Shahab frös till is. Ahmed öppnade dörren och alla tre kom in i trappuppgången och Farhang sa något i stil med ”är det här ni står och gömmer er era råttor”. De kom in som en klunga men Farhang gick först och därefter de två övriga. Michael och Sharam gick förbi Shahab och ställde sig så att de stod som i en ring. Det var bara Farhang som pratade så det var honom Shahab hade sin uppmärksamhet riktad mot. När Farhang

kom in flyttade han pistolen från höger till vänster hand så att den kom mot Shahab. Då stod Shahab till vänster om Farhang och Suad stod till höger från Farhangs perspektiv. Shahab stod mittemot Suad. Den skiss Shahab har upprättat tidigare är korrekt. Helt plötsligt utdelade Farhang ett knivhugg mot Suad. Han stoppade ner händerna i fickorna, sökte ögonkontakt med dem, plockade upp en kniv med höger hand och sedan högg han bara. Då var pistolen inte framme utan hade stoppats ner i vänster ficka. Ahmed sa då något i stil med ”det räcker det räcker, vi pratar”. När de kom in i trappuppgången förstod Shahab att någonting skulle hända men samtidigt hoppades han att inget skulle hända. De tre tilltalade hade handskar på sig och Shahab tror absolut att alla tre visste vad som var på gång. Han sprang inte därifrån eftersom han var rädd att bli skjuten. Shahab har ingen bra tidsuppfattning men det tog inte mer än en minut från det att de tre tilltalade kom in i trappuppgången till att Suad blev huggen. Men varje sekund kändes så lång. Shahab försökte ta sig från platsen genom att springa mot dörren och springa ut. Farhang tog tag i honom och började dela ut knivhugg mot sidan av ryggen på honom samtidigt som Shahab försökte vrida på låset och öppna dörren. Han drog ihop sig lite och försökte skydda sig. Farhang sa något i stil med ”du ska dö, det är din sista dag horunge”. Han såg inte Suad springa därifrån men antog att han måste ha sprungit samtidigt som han själv kom ut genom dörren. Han tror att han fick minst tre knivhugg inne i trappuppgången innan han kom ut. Sedan hoppade alla bara på Shahab. En liten stund kände Shahab att han var på väg ur deras grepp men sedan var han nere på marken där de fortsatte stampa och sparka på honom. Han låg på vänster sida och våldet träffade mot höger sida. Han såg inte att alla tre var på honom men han kände att det var flera personer som attackerade honom. Han ser alla tre som lika delaktiga i det våld han utsattes för. Det kom hugg från olika håll samtidigt som slag och sparkar utdelades så det var mer än en person. Han såg aldrig om Michael hade en kniv eftersom hans koncentration var på Farhang. Ingen av dem visade med ord eller handling att de tog avstånd. Ingen försökte hjälpa honom. Det fanns inga andra personer i trappuppgången, det var bara de sex. Shahab känner de här killarna väl så han är helt säker på att han inte har misstagit sig på någon. Allt gick väldigt snabbt. Även om han ville skulle han inte hunnit använda något våld tillbaka. Han somnade in och vaknade ibland och hans minne är svagt. Han fick det första knivhugget inne i trapphuset och han är helt säker på att det var Farhang som utdelade det. På utsidan stod han lite framåtlutad och försökte skydda sin överkropp och alla var på honom bakifrån. Han fick flera hugg samtidigt. De skrek och Shahab skrek av smärta och fick svårt att andas. Han sa inget annat än de ljud som kom när han fick huggen och lite skrik och aj. Shahab vet inte helt säkert men det kändes som att de var ute efter honom. Han tror att det kan ha varit för att han inte ville vara Farhangs vän längre. Han har sett Farhang utöva våld tidigare och det är inte

en människa han vill ha nära sig. I augusti förra året var Shahab på plats när Farhang sköt hans vän på Hulta. Vännen blev skjuten i magen och i benet men har inte anmält det.

Shahab somnade in och vaknade på intensivvården på sjukhuset på fredagen. Då var han inte helt hundra ännu utan minns mer från lördagen. Han var rädd för att berätta och det var därför det dröjde från den 22 mars till den 13 april innan han berättade för polisen. Han kan inte beskriva känslan av att sitta på huvudförhandlingen och berätta men han känner obehag när han ser de tilltalade. Han kände att det var hans enda val att ta steget och berätta. Han visste att det inte skulle sluta utan bara fortsätta, att de kommer försöka döda honom igen. Shahab har uppfattningen att det finns en tystnadskultur på Hässleholmen. Om man pratar med polisen kan man bli utstött, kallad golare, folk kan välja att bryta kontakten med en eller bryta vänskap. Det har också hänt att folk inte får vistas på området. Då var det Farhang som var ledare så det var de reglerna som fanns. Shahab själv tillhör inte någon gruppering som kan fatta sådana beslut. Av de tre tilltalade är det Farhang som styr och ställer och Sharam och Michael hänger på. Shahab vet att det är så eftersom han varit vän med de tilltalade och umgåtts mycket med dem. Han tycker att det känns obehagligt att sitta på huvudförhandlingen och känner att hans liv har varit på paus sedan det här hände. Han vill få det överstökad men han vet inte vad som kommer att hända efter rättegången. Han kommer inte exakt ihåg när han berättade för polisen första gången men det var runt långfredagen som han bestämde sig. Polisen hade hållit tät kontakt med honom och de var hos honom och hans familj och han hade berättat för dem att han var rädd. Han hade också pratat med Ahmed på sjukhuset. Även Burim var och hälsade på Shahab på sjukhuset så det är mycket möjligt att han diskuterade händelsen med honom. Sedan bestämde han sig bara för att gå till polisen och berätta vad det var som hade hänt på riktigt. Han hade ju sett Farhang utöva våld mot en som var hans vän och Shahab själv hade varit hans vän och nu hade Farhang försökt döda honom också. Dagen efter den aktuella händelsen på Distansgatan bötförde Farhang nästan hela Hässleholmen. Det var vänner till Shahab som han valde att bötfälla. Shahab såg det som att Farhang därmed valde att köra hela vägen och att det hela inte skulle få ett bra avslut. Han har berättat om det för polisen och visat printar på sin mobil. Det här är en annan bötföring än den som följde efter en tidigare händelse utanför McDonalds. Det stämmer inte att Shahab skulle ha sagt till folk vad de ska säga till polisen; han är ingen ledare. Att han och de andra målsägandena skulle ha pratat ihop sig finns inte i hans värld. Han gick själv till polisen och det var ingen som visste om det. Sedan när de tilltalade var gripna förstod folk att någon hade pratat. Han tror att en anledning till att Burim inte pratade med polisen innan den 13 april var att folk var rädda. Medan de tilltalade

var fria var det inte mycket folk som rörde sig på Hässleholmen. När Shahab såg pistolen trodde han att han skulle bli avrättad. Han har en stor familj och Farhang känner hans familj och har varit hemma hos honom så Shahab var rädd att hans familj skulle råka illa ut, att de skulle bli utsatta för våld. När Shahab såg Suad död på bild kände han att det bryter ner en att se sin vän ligga där. Man vill bara gråta.

Shahab känner till att det finns en konflikt mellan personer på Hässleholmen och personer i en annan stadsdel i Borås. Farhang tillhör Hässleholmen och har varit ledande där. Shahab känner inte till att Farhang skulle ha blivit vän med personer i den andra stadsdelen. Han själv har inte umgåtts med Farhang sedan sommaren 2016 och Shahabs vänner umgås inte med Farhang. Men det finns andra som umgås med Farhang. Det gick inte lång tid efter det att Farhang kom ut från fängelset förra gången till dess att han sköt Shahabs vän men under den tiden hälsade Shahab på Farhang. Det finns inget otalt mellan dem men Shahab har valt att inte vara i närheten av honom eftersom det känns obehagligt då han sett Farhang skjuta hans vän. Farhang har mest hållit sig till Sharam, Michael och Jimmie. Efter att Farhang sköt Shahabs vän åkte han till Mekka. När han kom tillbaka fortsatte det med bötningar och även händelsen med Farhangs lillebror. Shahab tycker att det känns konstigt att en praktiserande muslim gör så, dödar sina vänner. Han uppfattar Farhang, Sharam och Michael som ett gäng och vill se att de får långa fängelsestraff då han anser att alla tre har varit lika delaktiga och sådana människor har inget att göra ute i det fria.

Karim

Sharam har bott i Sverige i 20 år. Han bor på Hulta men har tidigare bott på Hässleholmen. Han har bara bott i dessa två stadsdelar i Borås. Han känner till stadsdelarna väl. Sharam känner Ahmed och Shahab sedan tidigare då de är uppvuxna på samma område. Han kan ha umgåtts med Shahab för några år sedan men han har inte umgåtts med Ahmed. Det finns inget otalt mellan honom och Ahmed eller Shahab. Han känner även Michael genom att de är uppvuxna i samma område. De umgås med varandra och hörs ganska ofta. Han känner även Farhang från området och umgås och hörs av även med honom. Han har rest tillsammans med Farhang till Varna där Sharam kände en kille som skulle ge honom information om att man kan plugga till läkare där.

Den aktuella dagen var Sharam på Kristineberg och umgicks med två vänner som han inte vill nämna namnen på. De åkte till Hulta för att Sharam skulle hem och sätta sin telefon på laddning. Det var telefonen med nummer som slutar på 0721. Den hade varit urladdad en längre tid och han tänkte lämna den hemma på laddning

för att sedan komma tillbaka och hämta den. Hade han varit i behov av den hade han åkte hem och laddat den direkt. Bilen var en silvergrå gammal Audi med ett registreringsnummer som börjar på MPZ. Det är egentligen hans mammas bil men han kör den ofta och ser den som sin bil. Därefter åkte de till Hässleholmen för att se om det fanns någon ute att umgås med. Sharam körde bilen och av de andra satt en bak och en fram. Han vet inte på vilken sida där bak hans vän satt. Först gjorde de ett stopp i närheten av Hässle Torg. Någon rökte och han själv urinerade. Han minns inte om de promenerade runt där. Sedan åkte de till Distansgatan. Han parkerade bilen på trottoarkanten utanför Distanskiosken. Han gick mot kiosken för att gå in och handla läsk till sällskapet men fick vända tillbaka till bilen då han hade glömt sin plånbok. Då såg han att hans två vänner var på väg mot bommen. Sharam gick efter de andra och vid bommen mötte de Henrik och Omer och stannade och snackade lite. Det var inget märkvärdigt utan mest vanligt snack som ”vad händer” och ”vad gör ni”. Därefter gick Sharam och hans två vänner till en tjejkompis till en av vännerna. Han känner inte henne och vet inte vad hon heter men hon bor i den vänstra längan om man går från bommen. Han tror att frågan om att åka till tjejen kom upp när de var ute och åkte eller när de väl var där. Tjejens port var låst så de gick vidare. En av vännerna Sharam var tillsammans med uppmärksammade då Shahab med flera i en trappuppgång. Det stämmer inte att de var ute och letade efter Shahab. Det var en ren slump att de träffade på Shahab och de andra. Han vet inte vem det var som uppmärksammade dem, men det var en person som såg dem först. Han upplevde det inte som fientligt utan mer som att man tänkte högt. Personen som hade uppmärksammat Shahab med flera gick mot porten och de andra följde med. Sharams uppfattning är att målsägandena ljuger när de säger att det fanns en pistol. Någon därinne öppnade dörren och de steg in i trappuppgången. Sharam tror att han som var först framme vid porten steg in först. Personen som öppnade porten såg dem komma mot dörren och kom då och öppnade. Att de skulle haft en pistol stämmer inte. Sharam hälsade på alla och stämningen var helt normal. Suad stod på höger sida och Shahab på vänster sida och Ahmed i mitten ungefär. Han är lite osäker på exakta placeringar men är säker på att han stod nära Shahab. Han hade Shahab till höger om sig precis vid dörren och Ahmed lite snett till vänster och bredvid Ahmed stod en annan person. Sharam tittade åt det håll där Ahmed och den andra personen stod. Sedan uppstod ett tjafs mellan Ahmed och en person i Sharams sällskap. Det var samma person som hade uppmärksammat att målsägandena stod i trappuppgången. Sharam uppfattade inte var tjafset handlade om men det var hårda ord som till exempel ”din luffare” men han kommer inte ihåg exakt. När tjafset uppstod ändrades stämningen och alla la sig i och tjafsade i mun på varandra. Det eskalerade väldigt snabbt och Sharam såg Suad få ett slag. Han är osäker på exakt var det träffade men det var högre upp. Då blev det verkligen liv i trappuppgången.

Sharam såg Shahab ge sig på den person som utdelat slaget. Sharam reagerade då genom att springa in i Shahab för att stöta bort honom eftersom han uppfattade det som att Shahab attackerade hans vän. I det läget hade han inte koll på vad Ahmed eller hans andra vän gjorde. På något sätt hamnade de på utsidan. Sharam drog då lite i Shahab så att de två hamnade lite åt sidan och började utdela slag mot varandra. Han och Shahab slog några slag mot varandra och sedan blev det att alla tre, Sharam och hans två vänner, riktade slag mot Shahab. Sharam och Shahab stod då mittemot varandra, en av Sharams vänner stod på höger sida och den andra vännen stod på vänster sida eller lite snett bakom Shahab på vänstersidan från Sharams perspektiv. Sharam tog tag i Shahab framifrån och drog omkull honom. Shahab hamnade då i underläge och försökte skydda sig mot slagen. Efter att Shahab föll såg Sharam att en av hans vänner hade kniv och hans förstod då att Shahab blivit huggen. Det var bara en person som hade kniv och det var samma person som utdelade slaget mot Suad. Denna person var inte densamme som hade sett målsägandena utanför trapphuset. Sharam själv hade inte kniv. Han såg inte Shahab bli huggen men förstod i efterhand att han måste ha blivit huggen när de alla tre slog på honom. När Shahab fallit till marken såg han personen som hade kniven vända sig om och röra sig snabbt mot Ahmed. Sharam såg inte någon utdela hugg eller göra något annat mot Shahab när Shahab låg på marken. Personen som hade kniv utdelade två snabba huggrörelser mot ryggen på Ahmed. Ahmed hade ryggen mot honom. Sharam stod då mellan Shahab och Ahmed. Han hade stannat upp lite eftersom han blev chockad av det med Shahab. Hans tredje vän stod ungefär mittemot honom. Han har samma uppfattning som Ahmed om var Ahmed stod någonstans. Han har själv inte huggit Ahmed. När Sharam såg huggen mot Ahmed sa han ”vi drar” och de skyndade mot bilen. Personen som satt fram i bilen sa ”kör till Kristineberg” och Sharam tog vänster ut på vägen. Det var samma person som hade kniven. Han körde fort och alla var stressade i bilen. Han minns inte vem som satt var på vägen till Kristineberg. Han reagerade på en rörelse till höger och såg framrutan vevas ner och en kniv kastas ut. Han såg lite grönt på kniven och det såg ut som en morakniv.

Han vet att det har legat en grön kniv i bagaget på hans bil under en längre tid. Han reagerade också på en liten rörelse i baksätet, att någon rörde på sig med kroppen. Sharam har haft en fiskekniv i bilen under en längre tid. Han fiskar inte ofta men glömde lämna tillbaka den tillsammans med fiskeutrustningen han hade lånat av sin pappa en gång. Det stämmer att han blev stoppad av polisen vid ICA Brämhult någon dag innan den 22 mars. Han gav själv sina nycklar till polisen och sa till dem att kolla hans bil. Polisen berättade för honom att han hade knivar i bagaget och det kan stämma att det var tre stycken. Han vet att han har haft två knivar i bilen. Han

har sett en kniv som är svart med tejp på, men det är inte han som har tejpat kniven. Knivarna måste ha kommit ur hans bil när han inte såg. Hans vänner vet att han haft knivar där. Det stämmer inte att han delat ut dem. Han tror att det är en av hans knivar som använts den 22 mars. Han vet inte om hans vänner brukar bära kniv.

Sharam körde till Kristineberg, parkerade och följde efter personerna han var med. De kom till en lägenhet men han minns inte exakt var den låg. Han vill inte peka ut lägenheten eftersom han i så fall kan få problem senare. När de kom dit var han chockad och alla var stressade och uppjagade. En person i sällskapet sa att de skulle byta om. Han var så chockad att han bara gjorde som personen sa. Han vet inte varför han skulle byta om. Han upplever det inte som att personen som sa till honom att byta om har starkt inflytande över honom. Han vet att han och en till bytte om men han är osäker på om den tredje personen bytte kläder. Han tog av sig en tröja och möjligtvis ett par byxor. Han minns inte om han hade jeans eller mysbyxor. Han kanske hade en jacka också. Han hade inte handskar. Han lade inte märke till vad de andra hade på sig. Han kan ha haft en huvtröja av märket Adidas men är lite osäker. Han tog på sig andra kläder som fanns i lägenheten. Det är många som hänger i den lägenheten så det var inga nya kläder, men de var i hans storlek. Det var samma person som hade kniven som bad honom byta om. Den personen sa också att situationen hade gått över styr och eskalerat och att det urartade. Det var även den personen som sa att de skulle åka till Kristineberg. Sharam har inte frågat vad tjafset mellan Ahmed och den andra personen gällde och var inte heller intresserad då det var en sak mellan de två.

Sharam sa att han inte ville vara kvar i lägenheten och uppfattade det som att han och de andra skulle hålla sig borta. Det var samma person som sagt till honom att byta kläder som sa att han skulle hålla sig borta. Han sa även till Sharam att han skulle lämna kvar bilen eftersom den kunde bli igenkänd. Han ville också att bilen skulle vara tillgänglig. Därefter tog sig Sharam därifrån. Bilnycklarna blev kvar i lägenheten. Han blev inte hotad att hålla sig borta av de personerna han var i lägenheten med men efteråt har det varit tre personer som sagt till honom att hålla sig borta. De var skickade av någon. I efterhand har han känt sig som den svaga länken.

Farhang och Sharams mammor brukar inte ringa till varandra. Det är möjligt att han har ringt sin mamma från Farhangs mobiltelefon. Han kommer inte ihåg samtalet så han kan inte svara på varför han ringde från Farhangs telefon. Från det att han lämnade Kristineberg till att han inställde sig hos polisen hade han ingen kontakt med sin familj. Han har haft kontakt med vissa nära vänner han kan lite på.

Sharam använder sin mobiltelefon ganska mycket och använder den främst till att ringa och sms:a. Han surfar också med den ibland. Tidigare använde hans den även till sociala medier men han använder inte det längre och gjorde inte det vid den aktuella tidpunkten heller. Han åker inte ofta iväg utan sin telefon. Detta var ett undantag.

Sharam har flera smeknamn. När han var yngre kallades han för Sharamski och somliga kallar honom för Kingston eftersom hans hund heter så.

Det stämmer att Sharam i polisförhör inte har berättat om att Suad fick ett slag, att det fanns en kniv på Distansgatan 75, att alla tre varit på Shahab och att han sett knivhugg mot Ahmed. Det beror på att Sharam från början bara ville prata om sig själv och vad han själv hade gjort. Eftersom målsägandena lämnat oriktiga uppgifter måste han berätta vad som verkligen hände.

Det stämmer inte att det var Sharam som högg Suad. Han vet inte vad han ska säga om de uppgifterna eller hur han ska reagera men han känner sig nedtryckt. Det stämmer inte heller att han slagit Ahmed i huvudet. Det våld han använt har varit mot Shahab och det var innan han såg kniven och innan Shahab föll till marken. Han förstod att Shahab blivit huggen i samband med att han drog ner honom på marken. Efter det ser han bara kniv mot Ahmed. Han såg slaget mot Suad men han såg inte att det var en kniv inblandad. Det stämmer inte att det varit tre som haft kniv. Sharam har blivit felaktigt utpekad. Han är inte jättebra vän med målsägandena så han vet inte varför de skulle ljuga. Han har slagit Shahab och han kan förstå om han inte gillar honom efter det. Sharam vet vem som använde kniv men vill inte berätta vem det var. Han anser inte att det är en konsekvens av tystnadskulturen utan det är något han personligen väljer att göra för sin familjs säkerhet.

Sharam har aldrig upplevt någon osämja eller motsättningar med målsägandena och det har inte varit någon som sagt det heller. Han har inte bråkat med Suad innan den 22 mars 2017. Han har inget minne av att han varit med när Ahmed och Farhang träffats på Distansgatan i början av mars 2017. Sharam är ca 178-179 cm lång.

Altun

Den 22 mars 2017 åkte han och två kamrater, Sharam och Farhang, med bil från Kristineberg till Hulta i Borås. Han satt bak och det kan ha varit Sharam som körde

och Farhang som satt som passagerare fram. Han minns inte syftet med färden till Hulta och han kan ha gått ur bilen när de kom dit. De fortsatte sedan till Hässleholmen. Michael satt fortfarande bak i bilen, vilket han tror att han gjorde vid samtliga tillfällen den dagen. De färdades i en silvergrå bil som han tror tillhör Sharam. Michael tror att de åkte till Våglängdsgatan och de kan ha parkerat vid fritidsgården. Farhangs familj bor på Våglängdsgatan och Farhang skulle hem och hämta cigaretter. Alla tre gick ur bilen på Våglängdsgatan. De åkte sedan vidare till Distansgatan och stannade vid kiosken. De skulle besöka en tjejkompis till Farhang, Louise, som eventuellt bodde på Distansgatan 49. Det satt två personer vid bommen som de hälsade på innan de gick vidare. När de kom till den trappuppgång där Louise bodde var den låst och de kom inte in och de fick ingen kontakt med henne. De fortsatte då att gå runt på Distansgatan på sätt som Sharam beskrivit. Plötsligt vek en av dem av och gick fram till en annan trappuppgång och knackade på. Det var inte Michael som knackade på dörren. Dörren öppnades och Michael såg de tre målsägandena stående i trapphuset. Det var Ahmed som öppnade dörren. Den som knackade på dörren gick in först och därefter Michael. Alla hälsade på varandra. Utifrån sett stod Suad till höger, Shahab till vänster och Ahmed i mitten i trapphuset. Michael gick in och ställde sig ungefär i mitten av trapphuset. Han vill inte kommentera var Sharam och Farhang ställde sig. Han uppfattade inte att det var något tjafs på platsen. Han har i vart fall inte uppfattat några hårda ord och han har inte tjafsat med Ahmed. Någon sa något till Suad som svarade och därefter hördes plötsligt ett ”bam” från dörren där Suad stod. Han såg inte närmare vad som hände utan reagerade på ljudet. Det uppstod panik och kaos och alla ville ta sig ut från trapphuset. Suad sprang ut först som han uppfattade det. Utanför trapphuset sprang Michael in i Shahab. En kille, en av Michaels kamrater, gjorde något mot Shahab som skrek till, föll till marken och blev liggande. Den som angrep Shahab var samma person som slog Suad. Michael backade undan. Det var två personer runt Shahab som låg ner på marken. Shahab såg ut att ha ont och det såg illa ut för honom. Vid dörren in till trapphuset befann sig sedan Ahmed och en av Michaels kamrater. Kort därefter anslöt den kamraten som tidigare hade attackerat Shahab. Michael var chockad och började gå mot bilen. Hans kamrater kom strax efter honom. De satte sig alla tre i bilen och åkte från platsen. Michael satt bak i bilen när de åkte från Distansgatan. Han vill inte svara på vem som körde bilen. De åkte till Kristineberg. Han har inte sett att det kastats ut någon kniv från bilen när de åkte från Distansgatan och han noterade inte heller om någon ruta vevades ner. När de kom till Kristineberg gick de till en lägenhet. Han vet inte om det var samma lägenhet som de hade varit i innan de åkte till Hässleholmen. Det var han och några kamrater. Det kan ha varit samma kamrater som han var tillsammans med på Distansgatan. Han har inte bytt kläder i lägenheten. Han har inte hört att det pratats

om att byta kläder och han har i vart fall inte uppmanat någon att byta kläder. När de kom till lägenheten pratade de om vad som hade hänt och varför det blev som det blev. Michael stannade kvar i lägenheten på Kristineberg och sov över där. På förmiddagen dagen efter kom polis till lägenheten och det genomfördes en husrannsakan. Han har inte reagerat på hinken med kläder i badrummet. Det luktade tvättmedel på toaletten. Kläderna måste ha legat där från början. Det är inte hans kläder.

Under tiden han suttit frihetsberövad har han haft möjlighet att höras av polisen. Han har dock inte varit intresserad av att prata med polisen eftersom han inte gjort något. Han har trott att sanningen ska komma fram och valt att vara tyst och inte berätta vad som hänt vid polisförhören. De som varit på platsen i trapphuset eller i anslutning till händelsen är han, Sharam, Farhang, Suad, Ahmed och Shahab. Det var inte planerat att de skulle söka efter Suad, Shahab eller Ahmed. De hade inte heller pratat om vad som skulle hända om de träffade på målsägandena.

Målsägandena har överdrivit sina berättelser. Han har inte haft någon kniv vid det aktuella tillfället och han har inte sett att någon haft en pistol framme. Han vet inte varför målsägandena sagt det. Det har bara varit en kniv framme, inte tre. Han har inte sett någon kniv på Distansgatan men fått det återberättat för sig efteråt. Han har inget med mordet på Suad att göra och han har inte utövat något våld mot Ahmed eller Shahab. Michael har inte utsatts för något våld. Michael har inte sagt "där är han". Det har inte funnits någon osämja mellan honom och de tre målsägandena. Han kände alla tre målsäganden. Målsägandena vill att han, Farhang och Sharam ska få hårda straff. Han vet vem det var som slog till Suad men han vet inte varför det skedde. Han såg inte själva slaget eftersom han var vänd mot Ahmed. Han har inte sett de ca tio knivhuggen mot Shahab. Han har bara sett att en person utdela slag mot Shahab. Han såg två personer vara på Ahmed. Den som slog Suad var samma person som var på Shahab. Han vet vem som mördade Suad. Det har han fått veta i efterhand. Det är en och samma person som utövat allt våld. Han vill inte säga vem det är. Han vet inte varför Ahmed sagt att Michael, Farhang och Sharam alla tre högg mot Shahab. Det kan hända att han är rädd, men inte för sin personliga säkerhet. Han har inte sett när det plockades en kniv ur den aktuella personbilen. Michael kallas för Mike. Det kan vara så att någon även kallar honom Majkush.

Michael har varit på Torgilsgatan efter händelsen på Distansgatan. Han minns inte när han kom dit. Han har inte gömt sig i någon lägenhet på Torgilsgatan. Han har blivit stoppad och kontrollerad av polis vid ett flertal tillfällen under perioden den 24 mars till den 13 april 2017. Det har varit rutinkontroller. Han har varit

tillsammans med bland andra Farhang och Jimmie. Han har varit tillsammans med Farhang i en lägenhet under delar av den nyssnämnda tidsperioden. Han är 180 cm lång. Han vet att en av hans kamrater, Farhang, har löst sina problem. Han tror därför att vissa personer anser att Farhang är emot Hässleholmen. Michael hade inte sin mobiltelefon med sig på Hässleholmen den 22 mars eftersom den var urladdad.

Ezzati

Farhang uppger att de senaste månaderna har varit svåra. Det har varit svårt att acceptera allt som sagts om honom. Han kom till Sverige 1996 och har bott på Hässleholmen sedan dess. Han känner Ahmed, Shahab och Suad och deras föräldrar. Han har vuxit upp med de här killarna. De har haft mindre att göra med varandra de senaste åren eftersom Farhang har löst en konflikt. År 2007 flyttade Farhang och hans familj till Iran men han och hans pappa kom inte överens så Farhang flyttade tillbaka till Sverige och Hässleholmen själv. Han bodde då hos äldre killar som tog hand om honom och han gjorde ärenden åt dem. Någon gång 2008/2009 flyttade hans mamma tillbaka till Sverige och han flyttade in hos henne. Han lärde känna Suad 2010 när han jobbade som elevassistent på en skola. Suads mamma bokade en tid för att hon ville prata om att Suad misskötte sig. Därefter tog Farhang hand om Suad i skolan och satt med honom på lektionerna. Han har känt Suads pappa sedan långt innan det. 2011 uppstod en konflikt mellan personer på Hässleholmen och Norrby. En kille som hette Mohammed gick bort och gruppen på Hässleholmen anklagade Norrbygänget för hans död. Mohammed var styrande på Hässleholmen och det var så det blev krig mellan Hässleholmen och Norrby. Han tog Hässleholmens parti eftersom han bodde där. Det var mycket konflikter och det blev uppmärksammat i media. Folk valde sida och han hade inget val. Man fick acceptera att det var vi mot dem. Man fick inte vara vän med de andra på Facebook och det kontrollerades vilka som kom in på Norrby och man gick igenom folks telefoner, visiterade dem. Det var kontroller på Hässleholmen också. Ingen fick komma in. År 2013 ville Farhang lösa konflikten så han hörde av sig till killarna och sa att han kunde lösa konflikten. De skulle ses i Knalleland och han tog på sig skyddsväst och åkte dit och träffade dem. De stod och väntade på honom och det gick lugnt till och de diskuterade hur konflikten skulle lösas. En av dem var inte med på det så han tog tag i Farhang bakifrån och en annan tog fram en pistol och det gick av några skott. Farhang tog pistolen och sprang till Mediamarkt. Då visste han att han inte kunde lösa konflikten. Det var hans enda chans och därefter fick han leva med rädslan, leva med skyddsväst och vara på sin vakt och stå på Hässleholmens sida. I slutet av 2016 ville han göra ett nytt försök att lösa sitt problem. En vän till Farhang övertalade killarna och de träffades och löste

problemet. Han hade skyddsväst på sig. Han sa till killarna att han inte tänkte blanda sig i konflikten mer, att han skulle dra sig ur och att han har varit med för länge. Han hade inte kunnat leva normalt. Killarna gick med på det och det var inga problem. De skakade hand och gick därifrån. Han visste inte om han skulle berätta det för sina vänner. Han tog kontakt med killarna som är vän med Shahab och Ahmed och berättade att han hade träffat företrädare för gänget på Norrby och att han hoppades att de skulle förstå att han inte ville vara med längre utan gå vidare. Killarna tittade på varandra med konstiga blickar. Inte med farliga blickar utan mer som att stämningen inte blev bra när han berättade för dem. Därefter slutade folk prata med honom. Det kändes som att han blev utfrysst och folk kollade konstigt på honom. Folk han hade känt hela livet slutade att hälsa på honom. Han kände sig mindre välkommen på Hässleholmen och flyttade därför till Kristineberg. Hans mamma bor på Våglängdsgatan, vid Netto, och han brukar gå dit på helgerna. Han går inte dit lika ofta längre eftersom han inte känner sig välkommen. Han fick av en vän höra att Ahmed hade sökt honom och ville prata och att det var viktigt. Farhang sökte upp Ahmed när han var på besök hos sin mamma. Det var ca tre veckor innan mordet. Farhang antog att Ahmed inte riktigt var sig själv eftersom han hade några personer med sig. Han uppfattade att Ahmed inte kunde prata inför sina vänner. Det var mest vanligt prat så Farhang undrade vad det var som var så viktigt. Han vet inte vad det gällde. Detta poppade senare upp i huvudet på Farhang när han såg Ahmed den aktuella dagen. Ahmed vill inte erkänna att de hade träffats.

Den 22 mars var Farhang på Kristineberg eftersom han bor där. Han träffade även Sharam och Michael där. De pratade om att åka runt och Farhang hade varit på Kristineberg hela dagen så han åkte med. Sharam tjtade om att han ville åka hem och ladda sin telefon. Farhang kan ha suttit fram i bilen på väg hem till Sharam. Han vet inte hur länge de var hos honom. Sedan åkte de till Distansgatan och gick till en tjej. Farhang satt fram i bilen under resan från Sharam till Hässleholmen. Sharam körde och Michael satt bak. Farhang har inget minne av att de stannat på Våglängdsgatan innan de kom till Distansgatan men det kan ha varit så att han varit där. Det kan ha varit så att de satt på samma platser i bilen igen. När de kom fram gick Sharam mot kiosken och Farhang gick mot bommen. Vid bommen träffade han och Michael Henke och Omer. Farhang känner dem sedan tidigare så han frågade lite vad de gjorde och vad som hade hänt under dagen och så och sedan gick de vidare. Det stämmer inte att han har dragit någon i håret. Det är Henke som har sagt det och han är kompis med Ahmed och Shahab. Han är springpojke åt dem och gör deras ärenden. Om det hade varit sant hade Omer berättat det själv men han är inte från Hässleholmen och vill inte vara inblandad i härvan mot Farhang. Farhang ville gå till tjejen som bodde 20 meter därifrån, på 49:an. Hon heter Louise Widerström

och Farhang har lånat hennes lägenhet tidigare och de har hängt med varandra. Det var kallt ute och Farhang ville ha ett ställe att hänga på men dörren var låst. Han förstod då att klockan var efter 21.00. Eftersom hon bodde på bottenvåningen tittade han in i hennes fönster men det verkade inte som att hon var hemma. De tände en cigg och Sharam ville åka hem. Sharam röker inte och gillar inte att de röker i hans bil så Farhang sa att de skulle ta en omväg för att röka på vägen. Då gick de förbi porten där Ahmed, Suad och Shahab stod. Det var tänt i trappuppgången. Farhang fick ögonkontakt med Ahmed. Farhang ville prata med Ahmed så han gick mot porten. Han har inte sagt ”där är han”. Ahmed och Farhang känner varandra och Ahmed visste att Farhang vill prata med honom då Ahmed öppnade dörren. Det var utan pistolhot. Därinne stod Farhang längst in bredvid Ahmed. Jämte Ahmed stod Shahab och bredvid honom en vän till Farhang och bakom Farhang, vid porten, en annan kille och Suad. Alla vet hur de stod men folk har bytt plats på honom och andra. Farhang hade en diskussion med Ahmed om vad som hände när de träffades tre veckor tidigare. Farhang undrade vad Ahmed ville eftersom han inte hade sagt vad det var. Farhang hade uppfattat det som att Ahmed inte hade velat prata inför sina vänner och att han inte var sig själv. Vid det här tillfället var han inte med samma vänner men de kom inte så långt i sin diskussion. Farhang frågade vad det var han ville prata om, varför han inte var sig själv och om han håller ihop med de som säger att Farhang är en förrädare och svikare. Det blev ett tjafs mellan Farhang och Ahmed. Bakom Farhang blev det ett tjafs mellan Shahab och en kille. Stämningen blev het mellan dem och ljudnivån blev hög. Mellan Ahmed och Farhang var inte stämningen densamma utan det var bakom Farhang det hettade till. Det var utfrågningar och Suad svarade och killen svarade tillbaka och Suad sa något. Farhang pratade med Ahmed så han var inte fokuserad på vad de sa bakom honom. Det var två meter emellan och Farhang stod med ryggen mot. Plötsligt lät det ”bom”, som ett dunkande slag, väldigt högt. Han vände sig om och såg Suad springa ut. Han stod vid porten och var först ut. Shahab sprang in i Farhangs vän och sedan blev det bara att de hoppade på Shahab med sparkar och slag. Farhang var en av dem som matade slag och sparkar mot Shahab och Shahab försökte skydda huvudet. Shahab hade inte gjort Farhang någonting utan det var ett bråk som urartade. Farhang tyckte att det såg ut som att Shahab sprang in i hans vän och man skyddar varandra. Shahab stod upp när Farhang slog honom. När de kom ut från trapphuset var det inte mer än en sekund som Farhang var på Shahab. Han vet inte hur mycket han har slagit Shahab. Han har inte sett några knivhugg mot Shahab. Farhang vände sig om för att se var Ahmed befann sig och det såg ut som att Ahmed skulle attackera honom. Han gick mot Ahmed med knytnävarna. Han utdelade flera slag mot Ahmed för att få honom att ramla ner på marken. Han fick in några bra smällar på Ahmed. Det var han mot Ahmed. Ahmed vände sig så att

han hade ansiktet in mot trappuppgången, in mot hörnet. Då kom en av killarna som varit på Shahab bakom Farhang och han såg hur han stack Ahmed med två knivhugg och sprang därifrån. Han såg kniven men kan inte säga vad det var för kniv. Farhang vände sig om och såg Shahab ligga på marken. Sedan vände han sig om och gick eller sprang till bilen. Han har inte huggit Ahmed. Det har inte varit någon annan på platsen än de sex personerna. Han var sist till bilen och det var bara baksätet som var ledigt. Han satt ensam i baksätet och Sharam körde bilen. De åkte därifrån i hög fart. I bilen var det tjafs hela vägen om vad som hade hänt. Under tiden gick höger framruta ner och något kastades ut. Det var personen som satt höger fram som kastade. Farhang kopplade efteråt att det var kniven som hade kastats ut. Alla förstod hur allvarligt det var. Farhang själv fick inga skador. Han har bara sett en kniv.

De åkte till Kristineberg. Det var ingen som kom med förslaget att åka till Kristineberg men ingen ville åka hem direkt så det bara blev att de åkte dit. De är vänner så det är ingen som säger till de andra var de ska köra. Farhang gick med dem upp till lägenheten och diskussionen kom upp hela tiden om varför killen som var ansvarig hade gjort som han gjort och varför han hade gått så långt. Vad Farhang vet är det bara en person som har gjort detta. Han vet vem som högg Shahab utifrån vad de pratat om efteråt. De har inte pratat om hur de skulle agera om någon blev delgiven misstanke. De har inte diskuterat huruvida det bara var en kniv. Farhang tror att Michael pratar utifrån vad han fått veta i efterhand när han säger att det bara var en kniv. Om en säger att det bara var en kniv tror man på den killen eftersom de är vänner. Han tyckte att hela situationen blev för mycket och kände att det var fel. Han ville inte vara kvar i lägenheten så han tog sig därifrån. Han var inte där länge innan han gick. Han gick hem. När han kom hem gick in på Borås Tidnings hemsida för att se vad som hade hänt. Sedan kom en av hans vänner och frågade om han kunde ringa ett samtal. Vänner pratade med sin mamma på sitt språk. Dagen efter gick Farhang tillbaka till lägenheten han hade lämnat. Han gick dit för att berätta vad han hade läst i tidningen. Då var det redan polisen där och de tog med Farhang till stationen för att fråga ut honom. De kollade om han hade något på händerna. Han hade inget att dölja så han behövde inte gömma sig för polisen. Michael var hos polisen och blev släppt två dagar senare. Då pratade han och Farhang med varandra. Farhang hörde att det skulle vara begravning och att folk på Hässleholmen var arga på honom. Han hörde att de tänkte lägga skulden på honom på grund av att han hade valt att lösa sin konflikt med Norrbygänget. Han kunde inte förstå att folk kunde gå så långt. Det är de äldre som styr och det blir som de säger. Om de säger att de unga ska prata med polisen så gör de det. Deras tanke är att sätta dit Farhang och det vet alla men det är bara en som har gjort detta. Farhang

greps tillsammans med Michael. I början av förhöret var han rädd och ville inte uttrycka sig. De här killarna är själva brottslingar och jobbar inte utan de kan det här. De väntar och ser och vill ligga steget före Farhang och vill säga emot det Farhang berättar vid huvudförhandlingen. Han vågade inte berätta för polisen vad de planerade eftersom hans vän hade sagt att han skulle ta på sig det och ta sitt ansvar. Att han hållit i kniven och haft pistol har målsägandena sagt för att sätta dit honom. Målsägandena har mest att tjäna på att ljuga. Det är han själv som håller i sanningen och det är ingen idé för honom att ljuga eftersom han bara skulle förlora på det. Han berättade på sin första häktningsförhandling om bakgrunden till varför folk vill sätta dit honom men han var ändå rädd för vad killarna skulle säga. Farhangs känsla är att Ahmed inte är sig själv utan att de är andra killar som styr honom.

Efter den 22 mars 2017 har Farhang blivit stoppad av polisen ett flertal gånger men de har inte rapporterat alla gånger. Polisen har frågat honom vad han gör där och två gånger har de tagit med honom. Han har vistats i Borås och rört sig som han brukar.

Det kan stämma att Farhang har varit på tio polisförhör. Han vet inte om han berättade om händelsen den 22 mars innan eller efter det att han fick del av förundersökningsprotokollet. Han tycker inte att det är konstigt att han inte berättade för polisen om vad som hade hänt förrän den 7 september eftersom att de här killarna ändå skulle försöka få det till att det var han som inte talade sanning. Han var rädd för att de skulle få honom att verka vara en lögnare. Han har hållit sig till sanningen hela tiden och har sagt att han vill berätta vid huvudförhandlingen.

Hans vänner brukar lyssna på honom. De är vänner och respekterar varandra. Han ser inte sig själv som en ledare eller som en person som kan säga till andra vad de ska göra. Han har varit med de äldre på Hässleholmen men när han slöt fred med Norrby gick de inte med på att han gjorde så. Han tillhör inte längre något gäng men var en av fem-sex äldre mer tongivande killar på Hässleholmen tidigare. Han är störst, äldst och längst av de tilltalade men det har ingen betydelse.

Farhang vill inte berätta vilka det är han har träffat för att lösa konflikten med Norrby eftersom de aldrig kommer att berätta sanningen för polisen. Det hade gjort det enklare om han berättade vilka det var men det hade inte blivit enklare för honom. Han har fått möjligheten att berätta vilka det var men det är kriminella killar. Det var en vän till Farhang som förmedlade kontakten mellan honom och killarna från Norrby. Han pratade för sig själv och inte för hela Hässleholmen när

han löste problemet. Det är ingen annan än han från Hässleholmen som har varit iblandad.

Farhang har en mobiltelefon. Han startade ett nytt abonnemang den aktuella dagen eftersom han behövde ringa till Thailand. Det var med Lyca som operatör som han vet är billigare när man ska ringa utomlands. Han startade den enbart för att ringa utomlands. Det var med telefonen som slutar på 7930 och den är hans. Han har inga kontakter i den telefonen och ingen av hans vänner har det numret så han hade inte med sig den vid tidpunkten för händelsen. Han har en annan telefon som slutar på 5328 som han använder för att koppla upp sig på internet. På den telefonen han hade när polisen grep honom, den som har hans fingeravtryck, har han bara fem-sex kontakter. Han använder den bara vid nöd och för att prata om det är något viktigt. Den kan ligga hemma i några dagar eller några timmar. Han behöver inte ha med sig en telefon som ingen ringer honom på. Han är inte beroende av telefon och han använder telefon ganska lite. Det stämmer inte att han lämnade telefonen hemma för att han var på väg att göra något.

Farhang har skickat brev från häktet eftersom han upplevde sin situation som desperat. Han hade läst förhör efter förhör där de pekade på honom. Han trodde fram till han fick förundersökningsprotokollet att den som hade gjort det hade tagit på sig ansvaret. När han såg protokollet insåg han att personen ifråga var rädd och vill skydda sig själv. Han har skickat två brev som han har skrivit själv. Det blev för mycket för honom med att han visste att det var så många som var emot honom. Han kände inte att han hade något val för de här killarna har inga gränser. Han gjorde så för att gå över gränsen tillbaka. Han har inget att dölja. Han skrev breven på ett annat språk och översättningen är inte helt korrekt men Farhang har rättat den. Det han ville uppnå med breven var att stoppa killarna som försökte göra allt för att sätta dit honom. Han hade inget annat sätt. Det var bara hans ord mot deras. Han visste sanningen själv men kunde inte visa att killarna ljög så han försökte gå via någon annan. Den baluchiska killen är Shahab. Om det står att han försökt tvinga Farhang till något så är det fel. Farhang förstod först vid huvudförhandlingen att alla översättningar har blivit fel. Ingen har tvingat honom till någonting. Hans tanke var att någon, en tjej de inte skulle vara misstänksamma mot, skulle skriva till Ahmed eller Shahab och få dem att försäga sig och få fram sanningen innan rättegången. Han ville gillra en fälla och få fram sitt perspektiv. Emelie är en kompis till Sharmarke och Jesper är kompis med Emelie. Det fanns inte i hans värld att fråga polisen om att hjälpa honom eftersom de aldrig skulle göra det. Det var inte ett försök att förmå någon annan att ta på sig skulden för knivhugget mot Suad. Att Farhangs familj har kommit in med nya uppgifter har inget med breven att göra

men han misstänker att de har sett breven och med anledning av det velat engagera sig och hjälpa till. Han har inte haft någon tanke om att någon ska utpressa någon annan för att få fram sanningen. Farhang ville inte att breven skulle hittas av häktet. Åklagaren kollade Farhangs brev så han kom överens med sin cellkamrat att denne skulle skicka brevet Vanligtvis tejpar han men han hade ingen tejp så han hade lagt det i papperskorgen under soppåsen där cellkamraten skulle plocka upp det. Kingston är Sharam.

På Hässleholmen styr äldre killar men Farhang vill inte nämna några namn. Ingen av dem är inblandade i den här händelsen. Ahmed och Shahab är vänner med de äldre killarna. De äldre killarna är vänner till Mohammed som dog. De har givit order till Ahmed och Shahab att sätta dit Farhang. Det är de äldre killarna som bestämmer vilka som får prata med polisen. Han har hört att de kommer lägga skulden på honom. Det är en person som han inte vill nämna namnet på som har sagt att de kommer försöka sätta dit honom. De har inte fått order om att sätta dit Michael och Sharam men de vill sätta dit alla tre och få Farhang felaktigt dömd. Det handlar inte om att de inte vill att en ska gå fri utan om att tre ska sitta. Vittnena är vänner till målsägandena som de umgås med. De är underkillar till målsägandena och gör jobb och ärenden för dem hela tiden. Det finns vänner till dem bland åhörarna som ringer ut till vittnena.

Farhang menar att målsägandena, Michael och Sharam ljuger. Det är han själv som är ett offer i den här situationen. Det är ett sammansvetsat område och man håller ihop väldigt tajt. Han har tidigare varit med om att vittnen har ljugit till någons fördel för att rädda dem. Det är folk han har vuxit upp med på Hässleholmen. Småkillar från området gör precis som de äldre säger. De har fått instruktioner om hur de ska göra för att tre ska sitta och inte en. Det är riktat mot bland annat honom och det är för att han inte längre är med Hässleholmen. Han har dessutom slagit Shahab så Shahab känner hat mot honom. Deras vän har gått bort och det gör att ilskan växer och de vill sätta dit alla tre när de vet att det bara är en. Farhang vet vem som bär ansvaret för det som hände och den personen har sagt att han ska ta på sig ansvaret för det som hänt och Farhang förväntar sig fortfarande att han kommer göra det. Därför vill han inte berätta vem det är. Farhang är 190 cm lång.

Sharmarke Ahmed

Sharmarke är född och uppvuxen på Hässleholmen och bor på Våglängdsgatan. Han känner alla inblandade då de alla kommer från samma område. Den aktuella dagen var han på fritidsgården från ca 17-18-tiden till den stängde kl. 21. Det kan stämma

att han lämnade fritidsgården kl. 20.48 i enlighet med bilderna från en övervakningskamera. Han och Adrijan gick tillsammans och de skulle gå hem till Sharmarke. De gick rätt sakta och pratade och tog det lugnt. De gick genom ett stängsel och såg två personer som kom i rask takt och tittade sig omkring. Sedan såg han en tredje person komma från andra hållet och han kände att de måste ta sig därifrån snabbt. Det är ca 50 meter mellan fritidsgården och Sharmarkes hem. Det är nästan som en korsning så man har god sikt åt flera håll. Sharmarke såg perfekt åt vänster och höger. Han såg Sharam och Michael komma upp från Hässle Torg. Han såg den tredje på andra sidan och förstod snabbt att det var Farhang. Alla var mörkt klädda som han minns det. Han vet inte om de hade handskar. De var inte maskerade men hade balaclavas vid halsen. Han såg en balaclava på Sharam klart och tydligt på cirka tio meters avstånd. Han såg dem marschera fram. Det var ingen vanlig promenad, de letade efter någon. Man går inte runt med balaclavas mitt i natten om man inte är ute efter någon. De tittade till höger och vänster och stannade upp. De rörde sig inte som vanliga människor. Sharmarke och Adrijan börjar springa mot Sharmarkes trappuppgång där de stannade. Han sprang för sitt liv av ren rädsla. Han vill se att han hade rätt, att han inte misstog sig. Det fanns en glipa så att han kunde se rakt ut och där såg han att de möttes upp. Det var på Våglängdsgatan. Han fick ögonkontakt med Sharam och då visste han att det var på riktigt. Han visste att han befann sig i livsfara. Han blev livrädd för sig och sina vänners skull. Han började ringa runt för att varna människor att de var ute och letade. Han försökte få tag på Suad, Ahmed och Shahab men deras telefoner var avstängda. Han tror att han försökte nå dem via både vanligt telefonnummer och Facebook, men han är inte säker. Han ringde Adel via Facebook, Messenger. Han sa att de var ute och snurrade, patrullerade och han sa till Adel att be de andra gå hem. Adel visste exakt vilka Sharmarke menade. Sharmarke visste att Adel förstod vad det innebar att de var ute och snurrade. Han visste att det tidigare hade varit incidenter mellan Sharam och Michael å ena sidan och Suad å andra sidan. Adel var den enda han fick tag på. Han visste att Ahmed och Shahab skulle träffas. Det var de tre målsägandena han försökte få tag på via Adel. Det var en ren chansning att ringa till Adel. Han hoppades att han skulle till Distansgatan. Han hade varit med Ahmed tidigare så han visste att han skulle träffa Shahab på Distansgatan. Därför fokuserade han på att få tag på dem först. Han vet inte varför han inte ringde till polisen. Han är från Hässleholmen och har aldrig ringt polisen för någonting tidigare. Han trodde att det skulle räcka att ringa till Adel. Han vet inte om Adrijan hade telefon.

Sedan ringde han en gammal granne, Tanja, och bad henne komma och plocka upp honom och ta honom därifrån. Han tror att han ringde henne via Facebook men han

är inte helt säker. Han är inte helt säker på när han ringde henne, om det var före eller efter det att han lämnade Hässlehus. De bestämde då att hon skulle komma och hämta honom. Sedan ringde han henne igen när han var livrädd. Det var en risk han tog att ta sig till bilen. Hon hämtade dem vid Hässlehus. Han och Adrijan åkte iväg mot Sjöbo där de skulle träffa en vän. Men de hann inte långt innan han fick ett samtal från sin mamma om att något hade hänt. Hon sa att det var på Distansgatan och att hon trodde att det var en skottlossning. Då vände de och åkte tillbaka till Hässleholmen, men han vet inte riktigt eftersom han är stressad och nervös.

Han visste inte vad som hade hänt, bara att något hade hänt och han tänkte på sina vänner och undrade om de var kvar i livet. Han tänkte inte på att han inte vågade åka tillbaka utan bara på sina vänner. De åkte till Distansgatan och såg blåljus och ambulans. De såg också Shahab ligga på marken blodig. Han visste att Shahab inte var ensam så de började leta efter de andra. Han visste inte då att Ahmed hade tagit sig till sjukhuset själv. Han visste inte om någon var vid liv. Det började bli rörelse vid Solvarvsgatan och när de kom dit låg Suad där på marken. Polisen var där. Sharmarke var rädd. Han hade lika gärna kunnat vara död själv.

Det har varit en konflikt länge så Sharmarke var orolig. Det hade varit incidenter tidigare. Suad hade fått en kniv mot halsen av Michael och Sharam. Han kan inte säga vilka konflikten är mellan. Det hade varit spänt på Hässleholmen länge. Det började gå snett när Farhang sköt en av Sharmarkes vänner. Sedan dess betraktar Sharmarke Farhang som en farlig person, men inte som en fiende. Han kan själv inte förstå vad konflikten handlar om och vad de vill åstadkomma, bara att han ska hålla sig borta. Konflikten handlar om storhetsvansinne och maktmissbruk. De vill visa vem som bestämmer. Han har förstått att Farhang inte gillar någon av målsägandena, att han vill skada dem. Alla är rädda och spärrar in sig när solen går ner. Sharmarke bor på Hässleholmen och brukar inte gå till Hulta. Han är inte delaktig i någon konflikt. Han har hört från andra att personer från Norrby ligger bakom att Mohammed är död.

Sharmarke ville inte berätta vid de inledande förhören eftersom de tilltalade fortfarande var på fri fot. Han vill inte att hans familj ska råka illa ut. Han är fortfarande livrädd. Det spelar ingen roll att de är häktade. Det finns en tystnadskultur och bryter man mot den är det livsfarligt. Man ringer inte och pratar med polisen. Det här är första gången det händer.

Det stämmer att Farhangs familj bor på Våglängdsgatan. Det var konstigt att se honom i området vid det här tillfället. Man hade inte sett Farhang på Hässleholmen

på länge. Sättet Farhang, Michael och Sharam rörde sig på var konstigt, som att de jagade och försökte stänga in någon.

Det stämmer att Sharmarke var hemma hos Farhangs mamma den 5 september 2017. Hon såg honom och han följde med henne. Han ser henne som sin egen mamma så han ville trösta henne. Hon ville pussa hans fötter så han hade inte hjärta att säga nej. Hon var ledsen och grät. Han pratade om konflikten med Norrby med Farhangs mamma. Hon ville veta allt och tömma honom på information. Han sa att det var krig.

Sharmarke tror att det hållits tre polisförhör med honom sammanlagt. Han svarade inte under de först förhören eftersom han var rädd för sitt och sin familjs liv. Det är farligt att ha med det här att göra. Han har visat sin telefon för polisen och de har tagit kort på hans samtal med Adel. Hans telefon blev stulen men man kan få tag på samtalet via vilken telefon som helst. Han minns inte telefonnumret till telefonen som blev stulen.

Sharmarke känner Soara, Armin och Darod. Darod är hans storebror. Han vet inte om de har någon roll att spela i det här. Det är ett stort frågetecken att det här hände precis när de tre satt häktade. Han vill inte berätta om de tre är tongivande. Han har en normal relation med sin bror. Man har respekt för sina äldre men det är inte så att han befaller Sharmarke att göra saker. Det är inte hans bror eller någon annan som har sagt till Sharmarke vad han ska säga.

Adrijan Iljazi

Den 22 mars 2017 var Adrijan på Hässlehus och gick därifrån vid 21-tiden tillsammans med Sharmarke. De gick mot Sharmarkes port som ligger cirka 50 meter bort. Adrijan lade inte märke till några andra på vägen. Han såg Sharmarke springa hem mot porten. Han kollade snabbt varför Sharmarke hade sprungit och såg tre personer vid basketplanen. De tre gick från Netto upp mot backen mot kyrkan. De var upphetsade och kollade runt och letade efter någon. Adrijan kände igen en av dem som Farhang och blev livrädd så han sprang in i porten efter Sharmarke. Han fick en känsla av att något skulle hända. Han har inte något otalt med någon av dem men blev rädd eftersom han såg hur Sharmarke reagerade. Han frågade inte Sharmarke varför han blev rädd. De sprang in till Sharmarkes lägenhet. Sharmarke hade redan sprungit upp när Adrijan kom in i porten. De var där cirka fem minuter och försökte ringa folk och varna dem. De tre personerna gick längs lägenheterna. De svängde höger vid Sharmarkes bostad och gick mot

ålderdomshemmet, in i området. Då var de tillsammans alla tre. Adrijan minns att de ringde flera personer men det var bara Adel som svarade.

Henrik Kuutti

Henrik är 17 år och är uppvuxen på Hässleholmen. Han kände Suad och känner Ahmed och Shahab. Han vet vilka Farhang, Michael och Sharam är. Den aktuella kvällen var han på fritidsgården med Hakim. Han såg även Ahmed och Suad där och hälsade på dem. När han gick hem bestämde han sig för att gå förbi kiosken på Distansgatan, 3S Livs. Han skulle hjälpa ägaren med kartongerna. Han brukar gå dit och hjälpa till. När han var på väg såg han Omer. Han frågade Omer var de andra var någonstans. Man pratar så och menar ingen speciell utan det syftar på kompisgänget i stort. Som ”vart är folket” typ. Omer sa att Ahmed var i trappan och pratade. Han och Omer satte sig vid bommen. De såg en silvrig bil, en Audi som är Sharams. Tre personer hoppade ur bilen. Det var Farhang, Sharam och Michael. Han såg inte vem som körde eller vem som satt var. De kom tillsammans till bommen. Farhang frågade var de andra var, utan att precisera vilka han syftade på. Henrik tolkade det som att han syftade på de lite äldre i området. Han frågade direkt, innan han hälsade. Henrik ville inte svara eftersom han hade en känsla att något kunde hända eftersom han upplevde att de var på jakt efter någon. Han sa därför att han inte visste var de andra var. Farhang började dra Omer i håret och sa att han gillade småpojkar som honom. Det kan stämma att han sa ”jag tycker om dig, du är en bra kille”. Omer bad honom sluta dra honom i håret men Farhang fortsatte. Det såg ut att göra ont på Omer. Omer blev rädd och skakig och i chock och följde med Henrik ner mot kiosken. De andra tre gick mot bilen. Bilen stod vid vändzonen, till höger om man står vid bommen och tittar mot kiosken. Innan de kom fram till bilen svängde de höger, mot 45:an in i området. Henrik såg inte var de tog vägen efter det. Han uppfattade det som att det fortsatte att leta. Han tänkte på Ahmed och Suad som var i trappan. Han förstod först senare att Shahab också var i trappan. Henrik sa till Omer att ringa till dem som stod i trappan men hans mobil dog när han slog in koden. Henriks egen telefon var redan avstängd eftersom batteriet hade tagit slut. Han träffade därefter Hakim som var tillsammans med Bi-Voung. Henrik sa till Hakim att ringa till Ahmed och varna för Farhang, Sharam och Michael men det fick inte tagi i Ahmed. Henrik vet inte om det var för att Ahmeds mobiltelefon var avstängd eller om det var mobilsvar. Sedan kom Adel och Henrik sa till honom att ”de är här, gå in i kiosken”. Han nämnde inte vilka det var vid namn. Han tror inte att Adel hörde honom men Adel gick ändå in i kiosken. Henrik sa till Hakim vad han trodde skulle hända och berättade att de hade handskar på sig. Henrik nämnde vilka det var vid namn. De hann inte komma så långt i sin

diskussion innan Hakim sa ”vänd dig om”. Henrik vände sig om och såg två till tre killar sparka och slå på en kille som låg ner. Det var vid bommen fast lite längre in. Henrik stod då lite till höger om dörren till kiosken. Det såg ut som ett slagsmål. Han såg inte vilka det var. Han trodde först att det var Ahmed som låg på marken, men såg senare att det var Shahab. Henrik hamnade i chock. Farhang, Sharam och Michael kom sedan gående i rask takt mot bilen och körde iväg. Bi-Voung sa att det var Sharams bil. Henrik kommer inte ihåg om någon av dem gick före någon annan. Han vet inte vem som körde bilen. Henrik såg inte någon lämna Distansgatan i skadat skick. Han såg Shahab ligga på marken nästan död och såg blod och då blev det svart. Henrik var kvar på platsen när polisen kom.

Henrik är rädd för Farhang eftersom han är farlig och man vet aldrig vad han kan göra. Farhang är mycket äldre än Henrik och han brukar inte umgås med småpojkar. Henrik vågade inte berätta om vad han hade sett i sitt första polisförhör eftersom han var rädd eftersom de tilltalade var på fri fot. Han vågade inte berätta utan att nämna namn för då skulle det verka som att han visste mer. Henrik är helt säker på att Farhang hade handskar. Han koncentrerade sig inte så mycket på Michael och Sharam.

Adel Alakraa

Adel är 21 år gammal. Han bor inte på Hässleholmen men har kompisar där och brukar vistas där. Han känner samtliga målsäganden och tilltalade. Den aktuella kvällen skulle han in på 3S Livs och handla och därefter träffa Ahmed på Distansgatan. Ahmed hade ringt honom och sagt att han ville mötas och undrade var Adel var. Han hade även fått ett samtal från Sharmarke som sa att stressligan var ute. Adel förstod att han syftade på Farhang, Michael och Sharam. Han förstod att Sharmarke ville att han skulle få reda på det och varna dem som var ute. Henrik Kuutti och kanske ytterligare någon befann sig utanför kiosken. Henrik sa något som Adel inte uppfattade. Adel gick in och handlade och gick sedan ut och pratade med Henrik igen. Henrik sa att någon hade stampat på Shahab längre upp på gården. Då sprang Adel upp dit. När han kom ut från kiosken såg han två bilar lämna Distansgatan i hög fart. Det var två silverfärgade bilar. Han minns att en äldre kvinna var framme vid Shahab innan honom. Han såg att Shahab var skadad men såg inte vad som hade hänt.

Burim Iljazi

Burim är 37 år gammal, är gift och har fyra barn. Han jobbar som busschaufför. Han bor på Distansgatan 73 på Hässleholmen. Hans svåger bor på Distansgatan 63 och Burim och hans fru hjälper honom att passa lägenheten ibland. Han hade sett och hälsat på Suad några gånger. Burims bror träffar Suads syster. Han vet vilka Ahmed och Shahab är. Han känner Farhang. Han vet vilka Michael och Sharam är. Den aktuella kvällen skulle han och hans fru titta på film och frun ville ha coca cola. Det var runt 21-tiden. På väg till affären, vid Distansgatan 75, såg han Shahab, Suad och Ahmed. Han hälsade som vanligt, det tog ca 20 sekunder. Han tror att han kom in genom porten genom att de därinne öppnade för honom. Portarna i området låses runt kl. 21-22-tiden. Han gick till kiosken och var där cirka en-två minuter. Han tror att han betalade colan med kort men han är inte säker. På vägen ut såg han en silvrig bil av sedanmodell komma upp för backen. Han såg att det var Sharam, Farhang och Michael som satt i bilen. Sharam körde, Farhang satt bredvid och Michael satt där bak. Han fortsatte hem för att titta på film. Efter en stund gick frun ut i köket för att hämta mer cola. Burim hörde henne skrika att de dödar honom. Han sprang ut till köket och såg tre killar slå och sparka besinningslöst på en kille som låg på marken. Alla tre var lika aktiva. De stod runt killen på marken precis utanför porten. Killen låg på vänster sida. De svor och ropade hora, fitta och liknande. Han kunde hör det eftersom fönstret var lite öppet. Burim kände igen killarna. Han såg inte ansiktena men han kände igen Farhang på kroppen. Han kunde inte se vem offret var från fönstret. När de sprungit därifrån sprang Burim och hans fru ut och såg att det var Shahab som låg på marken. Burim ringde polis och ambulans och frun gick fram och försökte hålla Shahab. Det var ingen annan där då. På vägen fram till Shahab såg Burim några barn, två tjejer och en kille vid 69:an. Han känner Henrik Kuutti men minns inte exakt var han såg honom. Han känner Adel men minns inte om han såg honom i eller utanför kiosken. Det var ingen som varnade honom.

Efter händelsen gick han och frun hem igen. När han senare fick veta vad som hade hänt åkte han och hans bröder till sjukhuset för att kolla läget. De var där en stund, han vet inte hur länge.

Den aktuella kvällen var det mörkt ute men det var starka lampor från porten och lyktstolpar. Det var ganska bra ljusförhållanden på platsen.

Burim är inte delaktig i något gäng och det är ingen som har sagt till honom hur han ska förhålla sig till det här. När han hördes första gången samma kväll som det hände sa han att det hände vid 77:an och att han inte visste vilka det var som hade

gjort det. Han ville vara säker på att de satt inne innan han berättade. Det kan vara farligt att berätta att man har sett tre personer. Han ändrade sin historia flera gånger fram till polisen kallade in honom till stationen. Han ville inte berätta hela sanningen på grund av rädsla. I början ville han inte ha med det här att göra överhuvudtaget. Han har barn som växer upp på Hässleholmen och vill att det här ska ta slut någon gång.

Det stämmer inte att Burim i polisförhör sagt att familjen bor på Distansgatan 63. Han har sagt att de bor i den lägenheten då och då. De var i lägenheten när polisen gjorde dörrknackning. Han kan ha sagt att han gick till kiosken vid 20.45-20.50-tiden till polisen för att de skulle lämna honom i fred. Tidsangivelsen är riktig på ett ungefär. Om han har berättat i förhör att det var tomt och tyst kanske det var för att han inte ville blanda in någon annan. Där han bor känner man inget krav att vara ärlig mot polisen. Hade han velat ljuga nu hade han inte kommit till huvudförhandlingen.

Shahab är inte hans kompis men han hälsar på honom när han ser honom. Det kan stämma att han sa till SOS att han inte visste vad som hade hänt för att han inte ville bli inblandad. Han ville bara få dit polis och ambulans så fort som möjligt eftersom Shahab höll på att förlora livet på plats.

Hakim-Malek Hamadi

Hakim är 17 år gammal och är uppvuxen och bor på Hässleholmen. Han kände Suad och känner Ahmed och Shahab. Han vet vilka Farhang, Michael och Sharam är. Den aktuella kvällen var han på fritidsgården tillsammans med Henrik och Bi-Voung. Fritidsgården stänger kl. 21.00 på vardagar och kl. 23.00 på helger. Han tror att den aktuella dagen var en vardag. Han tror att Henrik lämnade fritidsgården först. Det var innan stängningsdags. Han och Bi-Voung gick raka vägen till kiosken på Distansgatan. Utanför kiosken stod Henrik och inne i kiosken var ägaren. Henrik sa "dom är där" och Hakim förstod inte vilka han menade först. Henrik förklarar att han syftade på Farhang, Michael och Sharam. Henrik bad honom ringa till Ahmed och varna honom men Hakim visste inte om vad. Han tog Bi-Voungs telefon och ringde till Ahmed men denne svarade inte. Bi-Voung hade Ahmeds telefonnummer. Bi-Voung kunde inte ringa själv eftersom han inte visste vad som pågick och Hakim hann inte förklara. Det kom upp någon röstbrevlåda och då klickade han. Han gav tillbaka telefonen till Bi-Voung. Hakim visste inte vad han skulle göra, om han skulle gå därifrån eller lägga sig i eftersom han inte visste vad som pågick. Hakim förstod att det var allvarligt men han visste inte vad när Henrik bad honom ringa och varna Ahmed. Han och Henrik stod utanför kiosken och Henrik hade

ryggen mot gården. Han sa till Henrik att vända sig om då han såg två eller tre män sparka på en kille som låg ner. Han vet nu att det var Shahab. Han gick in i kiosken och sa till Bi-Voung och sedan såg han bara en Audi lämna platsen i hög fart. Det var en äldre silverfärgad Audi A4. Han såg inte vem som satt i bilen.

Hakim berättade inte om händelsen i sitt första förhör med polisen eftersom han inte kände sig trygg att berätta vad han hade sett. De som hade gjort det satt inte häktade då. Han visste vilka det var som hade gjort det eftersom Henrik hade berättat det för honom. Han såg inte vilka det var själv. Han vet inte om det kan vara farligt att säga att han såg två eller tre personer.

Bi-Voung Lam

Bi-Voung känner de inblandade personerna från området. Han känner Suad och Ahmed från skolan och Shahab från området. De tilltalade har han träffat på området. Bi-Voung hade en mobiltelefon den 22 mars 2017. Det var en iPhone 6 med ett telefonnummer som slutade på 4671. Han har inte samma telefon eller nummer idag. Telefonen har gått sönder. Han lånade ut den till Hakim den aktuella kvällen. Han minns inte när men det var vad kiosken på Distansgatan. Det var innan Bi-Voung gick in till kiosken och Hakim stod kvar. Hakim behövde ringa ett samtal men Bi-Voung visste inte till vem. Hakim berättade efteråt vem han ringde men inte varför det var så viktigt. Det är inte ovanligt att Hakim lånar hans telefon. Han minns inte om han hade Ahmeds nummer inlagt i telefonen men det kan vara så. Han brukar låna ut sin telefon till folk och de brukar spara nummer i hans telefon. Han har inte kollat genom sin kontaktlista. Det brukar vara en del som frågar efter telefonen men det blir inte dyrt för honom. Den aktuella dagen var Hakim den enda som lånade telefonen och Bi-Voung kommer ihåg den dagen. Han stod vid entrén till kiosken och såg en silvrig bil åka förbi snabbt men han såg inte vem som satt i bilen.

Niklas Johansson

Niklas arbetar som polis i Borås. Den 20 mars 2017 fick han och en kollega syn på en bil med registreringsnummer som börjar med MPZ som de vet tillhör Sharam. Den körde in på ICA Brämhults parkering. De kontrollerade bilen och hittade tre knivar i bagageutrymmet. De hade svarta slidor och färgglada skaft. Det stod eventuellt Verktygsboden på dem i vit text. Det stämmer att han uppgivit i förhör att de hade sådan text men han är inte helt säker på att alla knivarna var vända så att

han såg texten. Sharam var trevlig och han visste om att knivarna låg där. Han gav en förklaring till varför de låg där som kändes okej där och då.

Daniel Liljedahl

Daniel är polis och var i tjänst vid det aktuella tillfället. Det inledande larmet var knivskärning på Distansgatan med flera skadade. När de kom till platsen såg de bara en skadad person på marken. Efter en kort stund hörde de att en person hade tagit sig själv till sjukhuset och han och en kollega blev beordrade dit. Sedan fick de höra om ytterligare en skadad person på Solvarvsgatan. De blev omfördelade med hundpatrull till Solvarvsgatan. De kom fram till någon form av avfallscentral. Det var bommar där och de kom inte in. Han tog sig ur fordonet och sprang in och hörde då folk ropa. Han sprang genom en park och såg folk peka ner i en trappavsats mellan husen. Där låg en skadad person till synes livlös. Han började smärtstimulera för att se om han var vid medvetande. Personen återfick medvetandet till och från. Daniel tittade efter skador och såg att han var helt grå i ansiktet. Han kände innanför kläderna med vänsterhanden och när han tog ut handen var den helt röd. Killen sa att han inte ville dö samtidigt som han blev medvetlös igen. Daniel väckte honom med smärtstimulering i bröst och ansikte. Han fick en sax av en granne och klippte upp kläderna och såg ett sticksår cirka en decimeter ovanför bröstvårtan. Det blödde kraftigt men sprutade inte. Daniel försökte tamponera såret med en tumme och fick handdukar som han använde till kompresser och satte tryck. Killen försökte då och då resa sig men Daniel tvingade honom att ligga kvar eftersom ambulansen var på väg. Daniel sa till honom att ambulansen var på väg men han vet inte om han hörde. Han försökte hålla kontakten med honom genom att prata med honom. Killen sa att han inte ville dö och att Daniel skulle hälsa hans familj att han älskade dem. Daniel frågade honom vad som hade hänt och vem som hade gjort det men han vet inte om killen hörde honom. Sedan kom ambulansen och ambulanspersonalen tog över. Efter det skulle polisen spärra av området och Daniel var i samband med det kontaminerad med Suads blod. Det kan ha varit han som kontaminerade lyktstolpen. Han har i alla fall varit vid lyktstolpen där Suads blod anträffats.

Adam Berkowicz

Adam har skrivit rättsintyg avseende Ahmed och Shahab och han har obducerat Suad. Gällande vad han skrivit om stickkanalens gång på Suad innebär det att kanalen ligger på framsidan och förlöper snett neråt och bakåt. Hugget är riktat uppifrån och ner. Han kan inte dra någon slutsats om gärningsmannens längd. Suad

var 181 cm lång. Det är svårt att utala sig om kraften i hugget. I Shahabs fall är det ett flertal skador, 8 stycken stickskador. Det finns någon stickskada som skadar revbenet men mest huden. Adam besiktade Shahab själv men först en tid efter skadorna uppstått för att försäkra sig om att beskrivningarna i journalen var riktiga. Såren hade blivit ärr då. Uppgifterna om stickkanalerna och deras djup kommer från patientjournalerna. Det framgår inte från journalen hur djupet på stickkanalerna fastställts. Det gick att iaktta förändringar på organ i röntgen. När det fgäller Ahmeds finns det två stickkanaler från en skada på ryggen. Det är två hugg utan att vapnet har lämnat kroppen emellan. Vapnet har då ändrat läge och bildat en ny kanal. Sammanlagt är det tre hugg mot Ahmed.

Jimmie Johansson (åtalspunkterna 2 och 3)

Jimmie bor på Hulta med sin mamma. Han är där ofta men sover även ganska ofta över hos en tjej som han känner. Det är inte hans flickvän. I april 2017 bodde hans mamma på Hulta och det kan ha varit så att han bodde mest där. Han kan ha varit hos tjejen också. Han känner Michael och Farhang. De är vänner och umgås mycket från och till. De har vuxit upp tillsammans och Jimmie skulle säga att han känner dem väl. Han har ingen speciell relation till lägenheten på Lars Kaggsgatan 109. Det är personen som står på lägenheten som har den. Han har varit i lägenheten två gånger och då har det varit öppet. Han har inte så bra koll på Kristineberg. Han blev gripen i lägenheten på Lars Kaggsgatan 109 den 23 mars 2017. Han hade sovit i lägenheten men han kommer inte ihåg när han kom dit eller om han sov där hela natten. Han minns bara att han vaknade på morgonen och att polisen grep honom. Han kommer inte ihåg om han var ensam eller om någon annan var där. Det är möjligt att han var på toaletten när han var i lägenheten. Han har inte tänkt på att det stod en hink på golvet eller att det luktade rengöringsmedel. Han minns inte om han var där när hinken kom dit.

Jimmie känner Farhad Hamesor som är en barndomskamrat. De träffas någon gång ibland. Jimmie har mer kontakt med Farhang och Michael än med Farhad. Det stämmer att Jimmie kom hem till Farhad i mars månad. Det var ingen speciell anledning till att han besökte Farhad just då. Han kommer inte ihåg varför han kom dit igen dagen efter. Han och Farhad är kompisar så det kan stämma som Farhad har berättat. Han kommer inte ihåg om Michael och Farhang var med honom, och om det var så vet han inte varför han tog med sig två kompisar till Farhads lägenhet. Det kan stämma att Jimmie har varit i Farhads lägenhet utöver de två tillfällena. Det stämmer inte att Jimmie, Farhang och Michael har hotat Farhad. Han är deras vän. Det har säkert hänt att Jimmie sovit hos Farhad. Han kommer inte ihåg om han har

varit där själv eller tillsammans med Farhad och andra kompisar. Det är ingenting konstighet med att han sovit hos Farhad och det tycker inte Farhad heller. Det kan stämma som Farhad har berättat att Jimmie, Michael och Farhang bodde i Farhads lägenhet. Det stämmer inte att Jimmie kontaktade Farhad för att fixa en lägenhet. Farhad sa att de kunde vara i lägenheten och det var inga konstigheter. Jimmie minns inte om det var strul med nyckeln och att de inte kom åt sina grejer. Det är möjligt att han haft en tandborste där. Jimmie har inte berättat så mycket för polisen i förhör eftersom han ville vänta till rättegången. Det bara blev så. Det är inte för att han ville vänta och se vad de andra skulle säga först. Jimmie minns inte om han varit i Halmstad med Farhang och Michael. Han vet inte om Farhad ljuger eftersom han inte kommer ihåg. Om han varit där har det inte skett några brott. Han hotar inte sina vänner. Jimmie har körkort men ingen bil.

Ezzati (åtalpunkt 3)

Farhang känner Michael och Jimmie sedan lång tid tillbaka. Han brukar umgås med Jimmie. De är nära vänner och brukar höras och träffas. Farhang bor hos sin tjej på Kristineberg. Det är cirka 100 meter från lägenheten på Lars Kaggsgratan 109. Den 22 mars 2017 kom han till lägenheten på Lars Kaggsgratan 109 efter händelsen på Distansgratan men lämnade lägenheten ganska snabbt. Han kom dit tillsammans med Michael och Sharam. När de var i lägenheten den 22 mars 2017 var det diskussioner och tjafs mellan dem. Det var ingen bra stämning med anledning av det som hade hänt på Distansgratan. Farhang vill inte uttala sig om det var någon annan i lägenheten. Han antar att Sharam och Michael var kvar när han gick. Dagen efter gick han tillbaka till lägenheten för att träffa Michael. När han kom dit vid lunchtid dagen efter var polisen där och det pågick en husrannsakan. Han vet inte vilka som har varit i lägenheten under tiden han var borta.

Farhang känner Farhad då de bott på samma område men de har aldrig hängt och inte haft så mycket kontakt med varandra. När de träffats har det varit som vanligt och de har haft mycket att prata om. Farhang har haft kontakt med Farhad via en mobiltelefon med nummer som slutar på 5328. Han sparade Farhads nummer och hade kontakt med honom eftersom han bodde i Farhads lägenhet. Vid den här tiden var Farhang den enda som hade telefon och därför var det han som hade kontakt med Farhad. Farhad brukade inte svara när han ringde. Farhang har inte haft kontakt med Farhad innan händelsen, utan det var efter att Jimmie varit i kontakt med Farhad. Jimmie och Farhad känner varandra bättre. Michael och Jimmie är barndomsvänner med Farhad så det var genom dem de fick kontakt med Farhad. Jimmie träffade Farhad två gånger innan Farhang träffade honom. Han vet inte vad

de pratade om och vad som sades om vilka som ville bo i lägenheten. Det var inte Farhang som tog initiativ till att de skulle bo i lägenheten. Farhang kände sig aldrig ovälkommen hos Farhad. Han var bara där under en tid och det var okej för Farhad. Han bodde där i två-tre dagar och därefter till och från. Han hade med sig två-tre väskor med kläder. Det var alltid någon i lägenheten när han kom dit, bland annat Farhad själv. De umgicks och tittade på TV. Farhads tjej Emma var också med ibland. Det var trevlig stämning hela tiden. Om Farhad inte skulle vilja ha dem där skulle Farhang känt av det, då skulle inte Farhad ha suttit och skrattat med dem. Det var inget konstigt och Farhad sa ingenting. Farhang har sovit där eftersom hans tjej inte gillar att han har kompisar hemma och att det springer folk in och ut. Det passade bättre att de var hos Farhad. Han har inte bott där tidigare.

När de var hos Farhad sa Farhad att hans föräldrar skulle komma på besök. Farhang ville inte vara där när Farhads familj var där så han sa att han kunde hålla sig borta. Han tror inte att Farhad ville ha dem där heller. Farhad sa att han skulle höra av sig om några timmar men det gjorde han inte. Farhang ringde Farhad flera gånger och när han till slut fick tag i Farhad sa han att han var i Halmstad. Detta förvånade Farhang. Farhad sa att han skulle komma till Borås men han hade druckit alkohol så Farhang åkte till Halmstad istället. Han, Jimmie och Michael åkte bil till Halmstad. Det var Jimmie som körde. Farhang förstod inte varför Farhad hade ljugit. Farhang, Jimmie och Michael hade sina nycklar m.m. i lägenheten. Farhad hade kunnat säga att han skulle iväg med sin tjej och bett dem ta sina saker. Farhang ringde inte till sin flickvän eftersom han inte hade hennes nummer i den telefonen. När de kom fram till Halmstad frågade han ut Farhad om varför denne betedde sig konstigt. Han var inte arg och han hotade inte Farhad. Han pratade med Farhad och tyckte att det var ful stil att göra så. Farhad var skyldig Farhangs kompis 6 000 kr som Farhang skulle ta med sig. Killen hade ingen möjlighet själv så han hade frågat Farhang om han kunde hämta pengarna. Det var en nära vän till Farhang så han hjälpte honom. Han fick aldrig pengarna. Pengarna var inte ett krav för att de skulle lämna Farhads lägenhet. Farhang var i lägenheten med Farhads tillåtelse till den dag Farhad sa till honom att lämna lägenheten. Farhad skrev ett sms till Farhang och bad honom kasta nycklarna i brevlådan men Farhang hade inte varit i lägenheten under en tid så han hade redan lämnat nycklarna.

Han behövde ha internetkoden eftersom han inte hade internet på sin mobiltelefon. Det var en vanlig Nokia med wifi.

Spisen gick sönder när han tappade en stekpanna i samband med att han hade lagade mat. Han kan inte beskriva hur stekpannan såg ut eller vad den var gjord av

för material. Han hade ingen anledning att ha sönder Farhads spis. Han erbjöd sig att köpa en ny till honom och var inne på en loppis sida för att hitta ett bra pris.

Altun (åtalspunkten 3)

Michael har känt Farhad i 15-16 år och de har en bra relation. Han kommer inte ihåg exakt varför de var hos Farhad men de pratade helt vanligt om hur det kändes att bo själv och så. Farhad hade precis flyttat dit. Han var där med Farhang och Jimmie. Michael berättade att hans el var avstängd och då sa Farhad att han kunde stanna hos honom i en-två veckor tills elen kom tillbaka. Hade det varit tvärtom hade Michaels hem stått öppet för Farhad. De lagade mat och spelade kort och allt var lugnt. En dag sa Farhad att hans familj skulle komma på besök. Farhads mamma och Michael bor grannar på Hulta. Han vet att Farhads mamma har problem med foten och att Farhad alltid åker till henne. Michael sa till Farhang att han inte trodde att Farhad ville att de skulle vara där och de åkte därifrån. Efteråt kände han att Farhad inte ville att de skulle vara i lägenheten. Farhang ringde sedan till Farhad. Han var då i Halmstad. De blev lite chockade. Deras kläder och nycklar låg i lägenheten. Så han, Farhang och Jimmie åkte bil till Halmstad för att träffa Farhad. De träffade Farhad och pratade med honom. Han visste vad det handlade om och gav dem nyckeln. Det var lite frustrerande eftersom han hade kunnat berätta från början men nu fick de åka hela vägen till Halmstad. Michael själv var lugn och sa inte så mycket. Hans telefon var beslagtagen så han lånade Farhads telefon för att ringa några närstående. Farhang var den enda som hade telefon så de var tvungna att gå genom honom för att kontakta Farhad. Efter att de var i Halmstad har Michael inte varit i lägenheten. Han åkte till en tjej och sov hos henne. Det kan hända att Farhang varit i lägenheten ensam.

Michael bor ensam i en egen lägenhet. Det stämmer inte att elen stängdes av den 6 april 2017. Elbolaget måste ha antecknat fel. Han kommer inte ihåg vilket datum det var de besökte Farhad men elen var avstängd under den perioden.

Michael berättade inte om det här från början eftersom han kände att han inte blev trodd. Han kände inte för att prata. Han hade suttit inlåst och man tänker inte som man gör på utsidan då. Han sa hela tiden att han skulle berätta på rättegången. Det var inte för att han ville anpassa sina uppgifter efter utredningen.

Michael var inte med när spisen gick sönder. Farhang berättade för honom att han hade tappat en stekpanna på spisen när han skulle laga mat. Han vet inte om spisen gick sönder innan eller efter de var i Halmstad.

Efter händelsen på Distansgatan var han i lägenheten på Lars Kaggsgatan med Sharam och Farhang. Han minns inte vilka andra som var där. Han stannade kvar och sov i lägenheten och dagen efter kom polisen och grep dem. Han kommer inte ihåg när han gick och lade sig. Han tror att han sov på en ganska stor säng men kommer inte ihåg om han sov där ensam. Det kan hända att han sov där tillsammans med Jimmie. Han som ägde lägenheten sov på soffan. Han kommer inte ihåg när han träffade Jimmie första gången i lägenheten. Det kan hända att han varit på toaletten. Där fanns en hink med kläder och det luktade tvätt så han tänkte att någon hade tvättat. Han har inget med hinken att göra.

Farhad Hamesor

Han är 23 år gammal. Han bodde tidigare på Torgilsgatan 21 A. Han fick tillgång till lägenheten i slutet av februari 2017. Det var en bostadsrättslägenhet som han hyrde i andra hand av Jakob Dahlbeck. Han bodde ensam i lägenheten. Han hade vid den tidpunkten börjat umgås med Emma Blomqvist och de är idag tillsammans. Jimmie Johansson, Michael Altun och han är barndomsvänner. Han är bekant med Farhang Ezzati men de har aldrig umgåtts.

Han blev i slutet av mars 2017 kontaktad av Jimmie som ville komma på besök, vilket inte var något anmärkningsvärt. De träffades hemma hos Farhad och pratade om alldagliga saker som jobb, före detta flickvänner och lägenheten. Jimmie lämnade sedan lägenheten samma kväll. Dagen efter blev Farhad kontaktad av Jimmie som ville komma på besök igen. Farhad sa att det var okej och mötte upp Jimmie utanför lägenheten. Jimmie sa att de skulle vänta in två vänner till honom och kort därefter kom Farhang och Michael. Alla fyra gick sedan upp till lägenheten. Jimmie, Farhang och Michael ville sedan sova över vilket var okej. Dagen efter gick Farhad till jobbet. Jimmie, Farhang och Michael var då kvar i lägenheten. De tre ville sedan sova över ytterligare en natt, vilket Farhad gick med på. Det var sedan tidigare planerat att han och Emma skulle åka till Halmstad och de hade bokat hotellövernattning. Han ville inte att Jimmie, Farhang och Michael skulle vara kvar i lägenheten när han var bortrest och eftersom han har svårt att säga nej var tvungen att ljuga för dem för att få dem att lämna lägenheten. Han var dock inte rädd för någon av dem. Han sa att hans föräldrar skulle komma på besök, vilket inte var sant. Jimmie, Farhang och Michael lämnade lägenheten och när Farhad packat klart lämnade även han lägenheten och låste dörren efter sig. Han och Emma åkte sedan till Halmstad. Han noterade senare på kvällen att han hade flera missade samtal. Han ringde upp numret och det var Farhang som svarade. Farhang blev lite arg när han fick veta att Farhad befann sig i Halmstad och ville att Farhad skulle åka

tillbaka till Borås samma kväll. Farhad, som har svårt att säga nej, erbjöd sig att åka till Borås men det bestämdes att Farhang skulle åka till Halmstad och hämta nyckeln till Farhads lägenhet. Farhang, Michael och Jimmie kom till Halmstad vid 22-23-tiden och de träffades utanför hotellet. Emma var med när killarna kom men hon gick sedan in på hotellet. Farhang var upprörd eftersom Farhad låst in deras saker, nycklar m.m. i lägenheten. Det var Farhang som pratade med Farhad medan Michael och Jimmie höll sig i bakgrunden. Han minns inte riktigt vad som sades men han minns att han väntade på en förfrågan om att lämna ifrån sig lägenhetsnyckeln. Farhad lämnade sedermera också ifrån sig nyckeln till lägenheten. Han minns inte till vem han lämnade nyckeln. Det stämmer att Farhang, som under samtalet var arg, sa att ”rubriker som i dagens tidningar, det är vi som orsakar det”. Han var efter händelsen rädd för de tilltalade och han ville inte göra en polisanmälan eftersom han inte vågade. Han anser att ett brott har begåtts. Han anser inte att han blivit ”bötad”.

Han minns inte om någon av killarna tittade i hans mobiltelefon när de var i Halmstad. Han tror att han lånade ut sin telefon till Michael. Det är inte Farhad som ringt till Raymonda Berisha eller Elisabeth Altun. Det kan vara Michael som gjort det. Farhad har inte heller ringt till Martin Kristic och han vet inte vem som kan ha gjort det.

När Farhang, Michael och Jimmie hade åkt från Halmstad ville Emma inte längre vara kvar på hotellet eftersom hon var rädd och ledsen. De avbröt därför hotellvistelsen och åkte samma kväll hem till Emmas lägenhet i Borås. Dagen efter åkte han till sin lägenhet och packade lite saker och lämnade därefter lägenheten. Han bad samtidigt killarna om ursäkt för att han hade ljugit om att hans föräldrar skulle komma på besök. Det kändes inte rätt men han ville inte vara i lägenheten så länge killarna var kvar där. Han har aldrig sagt rent ut att de inte fick vistas i lägenheten eller att de skulle lämna den. Han ville dock inte att de skulle bo i hans lägenhet. Det kändes fel. Han hade själv nyss fått tillgång till den. Farhad ifrågasatte inte varför de skulle vara i hans lägenhet eftersom de hade egna lägenheter. Det är Farhad som skickat sms:et den 10 april där han skrev att det snart gått två veckor och att de kan kasta in nyckeln i brevlådan. Han vet inte om någon av Farhang, Michael eller Jimmie varit i lägenheten efter den 13 april. Han vet inte vad som åsyftas när det i ett sms skrivs att ge oss pengarna. Han frågade inte Farhang vad han menade. Han har ingen skuld till Farhang. Michael har inte uppträtt hotfullt mot honom.

Han var inte skyldig någon av Farhang, Michael eller Jimmie något som gjord att han upplät sin lägenhet till dem. Det var bara Farhang som han pratade och hade kontakt med då han befann sig i Halmstad. Han hade ingen närmare kontakt med Farhang, Michael eller Jimmie under tiden de befann sig i lägenheten mer än någon sms kontakt när han lämnade ut koden till det trådlösa nätverket i lägenheten. Han fick såsmåningom ett sms eller samtal där han fick veta att de hade lämnat lägenheten. Han väntade några dagar innan han gick hem. Lägenhetsdörren var då låst. Han var då tvungen att kontakta Jakob Dahlbeck och säga att han tappat sin nyckel eftersom Farhad bara hade en nyckel till lägenheten. När Jakob och han kom in i lägenheten såg de att spishällen var trasig. Det luktade kraftigt av rök i lägenheten och Jakob var sedermera tvungen att röksanera den. Farhad tog det nödvändigaste och lämnade sedan lägenheten. Farhad blev sedermera vräkt från lägenheten och fick inte bo kvar. Han har inte haft några affärer med Farhang

Jakob Dahlbeck

Han ägde tidigare en lägenhet på Torgilsgatan 21 A i Borås. Han hyrde i slutet av februari 2017 ut lägenheten i andra hand till Farhad Hamesor. Någon vecka efter att Farhad hade flyttat in i lägenheten kontaktade han Jakob och frågade om en extranyckel. Farhad uppgav att han var i Halmstad men att hans katt var kvar i lägenheten. Eftersom Jakob inte var hemma kunde han inte hjälpa Farhad. Farhad skulle återkomma, men gjorde inte det. Istället ringde Farhads bror som Jakob känner sedan tidigare och frågade om en extranyckel som han fick låna. Vid påskhelgen fick Jakob ett sms från Farhad att han tappat lägenhetsnyckeln. Farhad och han träffades sedan annandag påsk och åkte till lägenheten. När de kom in i lägenheten stod det disk och fimpar framme och det luktade rök i lägenheten. Spishällen var också trasig. Med anledning härav var han tvungen att byta lås, lägenheten behövde röksaneras och han var tvungen att köpa ny spishäll. Jakob frågade vad som hänt och Farhad sade att han haft kompisar hemma som rökt och att han hade tappat en kastrull på spishällen så den gått sönder. Farhad sa vidare att en barndomsvän hade haft med sig två kamrater och att de hade sagt att de skulle ha lägenheten. Dagen därpå sa han upp Farhad som hyresgäst på grund av kontraktsbrott. Han vet inte hur spishällen gått sönder men Farhad hittade en hammare som inte låg på sin vanliga plats. Om den använts för att skada spishällen vet inte Jakob. Depositionen som Farhad fick lämna då han hyrde lägenheten täckte kostnaderna för röksanering m.m.

Emma Blomqvist

Hon är Farhad Hamesors flickvän. Farhad hyrde tidigare en lägenhet i andra hand på Torgilsgatan 21 A. Han fick tillgång till lägenheten den 23 februari 2017. När hon vid

ett tillfälle i slutet av mars 2017 kom till Farhads lägenhet var Jimmie Johansson, Michael Altun och ytterligare en person i lägenheten. Den tredje personen var Farhang Ezzati. Han presenterade sig dock inte. De hade sovit över och skulle stanna ytterligare två-tre nätter. Det var sedan tidigare bestämt att hon och Farhad skulle åka till Hotell Tylösand. Hon sa till Farhad att det inte var jättebra att de var kvar i lägenheten när han inte var i Borås. Farhad sa att han skulle ordna det. När de var i Halmstad fick Farhad telefonsamtal från killarna som sovit över i hans lägenhet. De hade blivit utelåsta när Farhad åkte iväg och de var upprörda. Hon och Farhad erbjöd sig att åka hem men kunde inte åka direkt eftersom de hade druckit alkohol. Det bestämdes istället att killarna skulle komma till Halmstad och hämta lägenhetsnyckeln. Det var Farhang som pratade med Farhad. Hon hörde delar av telefonsamtalet. Hon hörde svordomar och könsord uttalas av Farhang och hon märkte att Farhad var något pressad efter samtalet. Farhad sa efter samtalet att han hade ställt till det för sig. Det stämmer att Farhang under samtalet sa att om han blev tagen av snuten under resan till Halmstad så visste vi vad som händer. Hon var inte helt bekväm med att killarna skulle komma till Halmstad. Hon var inte van vid denna sorts konversation och konfliktlösning, men Farhad försökte lugna henne. Eftersom hon var rädd att vad som helst skulle kunna hända frågade hon i hotellreceptionen om det fanns kameror utanför hotellet, men fick ett nekande svar. Det tog sedan cirka två timmar innan de kom. Det fördes en dialog när de kom men hon fick inte vara med utan ombads av Farhang att gå in. Farhang sa att han skulle prata business med Farhad. Hon hörde Farhang säga till Farhad att vill du att jag ska vara lika äcklig mot dig som mot de andra personerna. Hon förstod inte vad Farhang menade. Farhang sa också att Farhad var skyldig 20 000 kr. Farhang tog sedan tillbaka det påståendet. Hon var upprörd över hela händelsen. Farhad betedde sig som om han var underordnad och sa inte så mycket. Det var Farhang som var den drivande och skötte snacket. Jimmie och Michael sa inte någonting och höll sig i bakgrunden. Hon hörde inga direkta hot uttalas mot Farhad men stämningen kändes hotfull. Hon tyckte inte att det var ett okej beteende gentemot Farhad. Hon förstod inte heller varför det var Farhang som skötte konversationen med Farhad och inte Michael och Jimmie som var Farhads vänner.

När de fått lägenhetsnyckeln åkte Farhang, Michael och Jimmie iväg men kom kort därefter tillbaka. Farhang satt på passagerarsätet. De ville låna Farhads mobiltelefon. Det var Farhang som tog Farhads telefon. Hon uppfattade att något gjordes med telefonen men hon vet inte vad. Hon minns inte att hon i förhör uppgett att Farhang satt och bläddrade i telefonen och att när Farhad fick tillbaka den var en app raderad. Det var nog spekulationer från hennes sida. Hon tror inte att polisen antecknat fel i förhöret. Hon och Farhad avbröt hotellvistelsen och åkte tillbaka till Borås samma kväll. De åkte hem till hennes lägenhet. Efter resan till Halmstad var hon aldrig lägenheten på Torgilsgatan.

Hon har lärt känna Jimmie och Michael via gemensamma bekanta. Innan händelsen i mars hade hon inte träffat Michael på flera år och Jimmy hade hon inte sett sedan december 2016. Farhang hade hon aldrig träffat tidigare. Hon tror inte att det kommit andra män och sovit över i Farhads lägenhet.

4. TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

4.1. Händelseutvecklingen i stort

Vid det tillfälle åtalet avser har Salm, Shahdadzaei och Skrijelj befunnit sig i en upplyst trappuppgång på Distansgatan 75 där de varit synliga för Ezzati, Altun och Karim som rört sig i området utan telefoner och gått in till dem. Våldsamheter har tidigt utbrutit inne i trapphuset varvid Skrijelj inledningsvis tillfogades ett dödande knivhugg i bröstet och flydde trapphuset. När sedan även Shahdadzaei försökt fly trapphuset - direkt efter Skrijelj - har Shahdadzaeis flykt hindrats av Karim och Altun varpå Shahdadzaei misshandlats med slag, sparkar och nio knivhugg tills han lämnats döende utanför trapphuset och våldsamheterna avslutningsvis riktats mot Salm som bl.a. tillfogades tre sticksår i höger sida av ryggen genom två olika ingångshål.

Efter händelsen har de tilltalade gett sig av från platsen med samma bil som de kommit. De har därvid begett sig till en lägenhet på Lars Kaggsgatan 109, i vilken åtminstone Karim bytt kläder och polisen dagen därpå beslagtagit en hink med kläder lagda i klorin, ett automatvapen AK-47 med magasin och ammunition samt diverse marijuana och narkotikautensilier. Hinken har då stått på toaletten medan vapnet, dess tillhörande magasin och sju patroner hittats i en garderob. Annat har inte framkommit än kemikalierna i hinken har förmåga att bryta ned biologiska spår och att Altun haft en likadan tröja som hittats i hinken, av ett äldre foto i hans telefon att döma.

Därefter har Ezzati och Altun kommit att bo i en lägenhet på Torgilsgatan som Hamesor haft ett andrahandskontrakt till. I lägenheten har Ezzati gjort sönder en glaskeramikhäll.

Avslutningsvis har Ezzati och Altun frihetsberövats från och med den 13 april 2017 då anhållningsbeslut gällande dem verkställts. Därefter har Karim häktats i sin utevaro och sedermera överlämnat sig till polisen den 9 maj 2017. I häktet har Ezzati rispat meddelanden i en cell och bl.a. kladdat ”MAJKUSH SÄG NADA”.

4.2. Tystnadskultur

Ezzati, Altun, Karim, Skrijelj, Shahdadzaei och Salm är samtliga uppvuxna i bostadsområdena Hässleholmen eller Hulta i Borås. I princip samtliga förhörspersoner i målet, bortsett från de polismän som hörts, har samstämmigt berättat om en uttalad negativ vilja att delta i rättsprocessen samt konsekvenserna för en person som gör det. Det har beskrivits som att det råder en tystnadskultur i de aktuella områdena, innebärande en ovilja att berätta för rättsvårdande myndigheter om iakttagelser. Av utredningen framgår att Hässleholmen tillsammans med Hulta blev utsedda till riskområden år 2015, och år 2017 bedömda som särskilt utsatta områden. Att ett område är särskilt utsatt innebär bland annat att området karakteriseras av låg socioekonomisk status, att kriminella har en inverkan på området och att det finns risk för att en alternativ social ordning skapas. Ett riskområde karateriseras vidare av att kriminella strukturer får fäste, en intern normbildning skapas där det finns tydliga regler för vad som är accepterat och vad som inte är det.

Såväl målsägandena Shahdadzaei och Salm som de vittnen som hörts i målet och som inte har en myndighetsfunktion har samtliga initialt inte varit intresserade av att delta i rättsprocessen och berätta om sina iakttagelser på kvällen den 22 mars 2017. Samtliga har förklarat att det varit på grund av rädsla för vilka konsekvenser det skulle kunna få för dem och deras anhöriga. Den 13 april 2017 frihetsberövas Ezzati

och Altun. Efter den 13 april har det inträtt en märkbar förändring i förhörspersoners vilja att berätta om sina iakttagelser den 22 mars 2017. Salm har vidare uppgett att det varit ett stort steg att ta att i förhör och vid huvudförhandling berätta vad som hände den aktuella kvällen. Även Shahdadzaei lämnat liknande uppgifter om den ovilja som finns på Hässleholmen att prata med företrädare för rättsvårdande myndigheter. Även de tilltalade har bekräftat förekomsten av en tystnadskultur i området. Tingsrätten anser att det saknas anledning att ifrågasätta uppgifterna om att förhörspersoner initialt inte velat delta i rättsprocessen på grund av rädsla för repressalier och risken att stötas ut ur gemenskapen samt att det finns en mer eller mindre uttalad tystnadskultur på Hässleholmen.

4.3. Mord och mordförsök (bilaga 1, åtalpunkt 1)

4.3.1. Vilka skador har målsägandena tillfogats?

Av utredningen i målet framgår att Skrijelj avled den 22 mars 2017 och att han inkommit till Södra Älvsborgs sjukhus utan andning. Dödsfallet fastställdes av läkare på sjukhuset samma dag. Av rapport över den utvidgade rättsmedicinska obduktionen samt förhöret med överläkaren Adam Berkowicz får anses klarlagt att Skrijelj avlidit till följd av en stickskada på bröstet med sticksår på framsidan av bröstets högra övre del, stickkanalen genom bröstkorgsväggen mellan första och andra revbenet, högra lungans övre lob och skadan på den opariga blodådern. Stickkanalen har förlöpt framifrån-ovanifrån snett nedåt-bakåt vänster och har orsakats av ett vasst, spetsigt föremål såsom av en kniv. Det går inte av skadan dra någon slutsats om gärningsmannens längd.

Av rättsintyget för Shahdadzaei har framkommit i huvudsak följande undersökningsfynd: Ett sticksår på ryggen till höger med stickkanal i muskulaturen i riktning mot ryggraden; ett sticksår på ryggen till höger med en kanal mot revben och misstankar om skada på revbenet och penetration av högra lungsäck som

orsak till blod- och luftansamling i högra lungsäcken; ett sticksår på ryggen till vänster med en ca 2 cm lång stickkanal i underhudsfettvävnaden, riktat neråt; ett sticksår på ryggens vänstra sida, omringat av en blånad med en 2,5 cm kanal i ryggens mjukdelar in i vänstra lungsicken och skada på vänstra lungans nedre lob; ett sticksår på ryggens vänstra sida, omringat av en blånad med ca 4 cm lång stickkanal under huden, begränsad till underhudsfettvävnaden; ett sticksår på ryggens vänstra sida med en 3-4 cm lång stickkanal under huden och utgångssåret på ryggens vänstra sida; ett sticksår på ryggens vänstra nedersta del med stickkanal i riktning mot vänstra njuren med skada på vävnaden i rummet bakom bukhinnan; ett sticksår på ryggens vänstra nedersta del med en ca 5 cm lång stickkanal i muskulatur som förlöper framåt; ett sticksår på utsidan av högra låret med en ca 5 cm lång stickkanal i muskulaturen som förlöper uppåt; ett skärsår på högra armbågen med delvis avskuren trehövdades muskeln sena.

Skadornas utseende visar att Shahdadzaei orsakats skadorna av skarpt stickvåld såsom en kniv eller knivliknande redskap. Utseendet, lokaliseringen och anordningen av skadorna talar starkt för att skadorna på bålen uppkommit vid 8 angrepp bakifrån riktade mot bålen, varvid en skärskada på högra armbågen och ytliga skärskador på vänstra pekfingret har uppkommit. Ytterligare ett stick har varit riktad mot utsidan av högra låret. Utseendet av skadorna har inte tillåtit någon säker slutsats om utformning av stickvapnet/kniven. Inte heller har av skadorna kunnat avgöras om dessa tillfogats Shahdadzaei av en eller flera gärningspersoner. Skadorna har varit livshotande.

Av rättsintyget för Salm har framkommit följande undersökningsfynd: Ett sticksår på ryggen till höger med två stickkanaler genom bröstkorgsväggen, skada på högra lungan och måttlig blödning och luftutträdet till högra lungsäcken; dels ett sticksår på ryggens högra nedersta del. Stickskadorna och ärren efter dessa har ansetts tala starkt för att de orsakats av vasst, spetsigt föremål såsom kniv. Beskrivningen av fynden vid dataskiktröntgenundersökningen har talat starkt för att kniven stuckits

två gånger genom bröstkoragsväggen utan att kniven dragits ut helt från kroppen. Utseendet och beskrivningen av skadorna har inte tillåtit någon säker slutsats om verktygets/knivens utformning. Lokaliseringen och utseendet av skadorna har inte heller tillåtit någon säker slutsats om stickskadorna tillfogats Salm av en eller flera gärningsmän. Skadorna har varit livshotande.

4.3.2. Vem eller vilka har våldfört sig på respektive målsägande?

Dramat i trapphuset på Distansgatan 75 rymmer uteslutande de tre målsägandena Skrijelj, Shahdadzaei och Salm respektive de tre tilltalade Ezzati, Altun och Karim. Annat har inte framkommit än att båda sällskapen – de tre målsägandena respektive de tre tilltalade – vid tillfället utgjort var sin inbördes förtrogen grupp med en betydande inbördes lojalitet. Ingen av de målsägande eller tilltalade som hörts har ansett den egna gruppen böra betecknas som ett kriminellt gäng även om man på båda sidor får anses ha vidgått viss egen brottslighet liksom kännedom om sina vänners brottslighet och man från båda sidor fört resonemang om att den andra sidan visat intresse av att eliminera den egna gruppen från området.

Gällande de tre tilltalades agerande i och kring trapphuset noterar tingsrätten att:

- Karim sagt att han inte haft något otalt med målsägandena; att han sett slaget mot Skrijelj och att den som utdelade slaget inte var den som först uppmärksammat målsägandena i trappuppgången och ställt sig att tala med Salm; att han därefter sprang in i Shahdadzaei och drog omkull denne; att alla tilltalade utomhus hamnade på Shahdadzaei som var i underläge och skyddade sig mot slag; att han såg en kniv efter det att Shahdadzaei fallit till marken men att inga hugg då utdelades varför han tror att Shahdadzaei höggs då denne fortfarande stod upp och alla slog denne; att den som hade kniven var den han tidigare sett utdela slaget mot Skrijelj; att han sett två huggrörelser mot Salms rygg och att han vid denna åsyn sade ”vi drar” och ville därifrån; att den som högg Salm var den som slagit slaget mot Skrijelj och som han förstått har huggit Shahdadzaei; att den som haft kniven inte är den person som uppmärksammat

målsägandena i trapphuset; att de återigen hamnade i bilen som han körde; att framsätesspassageraren var den som hade haft kniven och att denne dels sade åt honom köra till Kristineberg och dels kastade ut kniven under en raksträcka; att han inte minns huruvida hans båda passagerare bytt plats med varandra på vägen från och till Kristineberg; att han tillbaka i lägenheten på Kristineberg blev tillsagd av den som haft kniven att ta av sig sina kläder och lämna ifrån sig bilen och dess nycklar samt därefter hålla sig borta och att han då bytte kläder och lämnade bilen eftersom han blev tillsagd och att han var chockad; att den som hade haft kniven inte har haft något större inflytande över honom; att han kallas Kingston och att han har en hund som heter så.

- Altun sagt att inte haft något emot målsägandena; att han såg målsägandena först då någon annan av de tilltalade knackade på rutan till trapphuset; att Salm öppnade dörren och att det var den som knackat på rutan som först gick in varpå han själv gick efter denne; att han inte vill säga hur hans sällskap stod i trapphuset sedan de kom in; att någon annan än han själv sade något till Skrijelj - som en hälsning - varpå det lät "bam" från höger och blev panik direkt efter att Skrijelj svarat; att han inte såg det som hände med Skrijelj eftersom han själv då var vänd mot Salm; att det då blev kaos fastän det inte direkt varit något tjafs dessförinnan; att han i det kaos som uppstod sprang in i Shahdadzaei varpå någon annan gjorde något med Shahdadzaei så att denne skrek till; att det var samma person som utdelade smällen mot Skrijelj som gjorde så att Shahdadzaei skrek till; att Shahdadzaei blev liggande med smärtor medan han själv backade; att han då såg någon i hans eget sällskap stå bredvid Salm i dörren varpå den tredje i hans sällskap – den som dessförinnan också hade sprungit in i Shahdadzaei – vände sig om och sprang mot Salm; att han då inte sett såg annat än att tre individer med ryggarna mot honom drog i varandra; att han därefter gick mot bilen utan att förstå vad som hände; att de andra tilltalade kom efter honom till bilen och att de alla åkte till Kristineberg; att det inte var hans förslag att åka till Kristineberg och att han inte vill säga vem som körde men att det i alla fall inte var han; att han inte kastat ut någon kniv och inte noterat något

sådant; att han inte gjort något mer på platsen än att han sprang in i Shahdadzaei; att han sålunda i efterhand fått förklarat för sig att det endast varit en kniv på brottsplatsen; att han inte hört någon säga ”där är han” så som Karim sagt; att varken han eller Karim blivit uppmanade att byta kläder och att han varken bytt kläder eller noterat klädhinken med klorin på lägenhetens toalett; att han kallas Mike av sina vänner och tror att det kan vara så att han kallas Majkush av andra.

- Ezzati sagt att han utanför trapphuset fick ögonkontakt med Salm och ville prata med denne varpå de alla gick mot porten även om han inte hört någon säga ”där är han” och inte heller sagt så själv; att Salm öppnade för dem och att Shahdadzaei stod bredvid Salm medan Skrijelj stod bakom de båda; att han hade en diskussion med Salm samtidigt som någon annan av de tilltalade diskuterade något med Skrijelj; att han påpekade för Salm att denne känt honom längre än andra; att han frågade Salm vad deras föregående möte hade handlat om, varför Salm inte velat prata och vems sida denne stod på och varför denne inte längre var sig själv; att deras diskussion fortsatte tills det hördes ett ”bam” varpå Skrijelj sprang ut följd av Shahdadzaei; att de då alla tre gav sig på Shahdadzaei under dennes väg ut ur trappuppgången; att han matade Shahdadzaei med slag och sparkar medan denne stod upp och försökte skydda sitt huvud; att de alla tre sparkade och slog Shahdadzaei men att han inte vet hur denne hamnade på marken; att han såg hur en person gick fram till Salm och tilldelade denna två knivhugg i ryggen; att han inte såg knivhuggen mot Shahdadzaei och tror att de utdelades då han själv vänt sig mot Salm och misshandlade denne; att han inte själv knivhuggit någon; att de alla tre sedan begav sig till bilen där han som siste man tog den lediga plats i baksätet medan Karim satt på förarplatsen som förut och bestämde vart de skulle; att han under färden såg något kastas ut genom höger framruta som vevats ned och att han förstod att det var kniven som kastats ut och det bara förekommit en kniv i trapphuset; att de efteråt diskuterade det inträffade i lägenheten på Kristineberg och att en av hans vänner då sade att denne skulle ta på sig dådet; att han själv vet vem som använt kniv men att han

är rädd för att säga vem även om han inte är rädd för Altun och Karim som varit hans sammansvetsade vänner och inte lytt under någon inbördes hierarki; att han slutit ett fredsavtal med en annan stadsdel men att han inte vill nämna några närmare detaljer kring avtalet eftersom de han slutit det med är kriminella; att han själv inte längre tillhör något kriminellt gäng på Hässleholmen men att han tillhört de äldre i stadsdelen och vet att de yngre gör som de äldre vill, ljuger åt de äldre och bär deras pistoler; att han under tiden i häktet blivit desperat efter att han insett att Salm och Shahdadzaei ljuger bra och han förstått att den av hans vänner som skulle ta på sig ansvaret nu bara tänker på sig själv; att de inte skyller på varandra utan att de alla istället skyddar sig själva; att Shahdadzaei är den ”baluchiska” killen han skrivit om i brev från häktet och att Shahdadzaei vill sätta dit honom för att han ogillat hans fredsavtal och att Shahdadzaei således vill sätta dit dem alla tre; att Karim kallas Kingston.

Enligt ovan är alltså till en början ostridigt och utrett att Ezzati misshandlat Salm och att han dessförinnan tillsammans med Karim misshandlat Shahdadzaei med trubbigt våld, genom sparkar och slag. Genom Ezzatis, Karims, Salms och Shahdadzaeis uppgifter jämförda med från Burim Iljazi vittnesmål, vilket inte heller är oförenligt med vittnesmålen från Hakim-Malek Hamadi och Henrik Kuutti finner tingsrätten vidare utrett att även Altun deltagit i misshandeln av Shahdadzaei och att han sålunda inte endast ”sprungit in i Shahdadzaei”. Att tre personer varit på och misshandlat Shahdadzaei har alltså vunnit stöd av Burim Iljasis uppgifter av vilka även framkommit att de tre våldsverkarna setts i färd med att misshandla sitt offer till döds.

Redan här kan då också noteras att ingen av de tilltalade påstått sig själv eller någon medtilltalad ha handlat i nödvärn. Tvärtom har Karim sagt att han angrep Shahdadzaei för att denna gett sig på den som först angrep Skrijelj vilket angrepp Karim också själv sett. Ingen av de tilltalade har heller gjort gällande att någon av målsägandena skulle provocerat dem. Tvärtom har Altun sagt att det från ingenstans

blivit panik utan att situationen föregåtts av något direkt tjafs. Karim har för sin del sagt att någon annan i hans sällskap tjafsade med Salm och sagt något i stil med ”din luffare”, dock att han inte minns några hårda ord även om han i och för sig uppfattade fula ord.

Vad sedan gäller det knivvåld som förekommit på platsen får konstateras att Skrijelj dödats med ett ovanifrån kommande knivhugg och att det är genom knivhugg som Shahdadzaei respektive Salm åsamkats sina livshotande skador.

Frågan inställer sig då hur många knivar som förekommit på brottsplatsen? Det får inledningsvis konstateras att Salm uppgett att var och en av de tilltalade varit knivbeväpnad och använt kniv på Shahdadzaei, men att Altun inte huggit Salm och att Ezzati ensam högg Skrijelj. Shahdadzaei har för sin del sagt att Ezzati ensam högg Skrijelj och att Ezzati sedan högg honom samtidigt som han också uppfattade hugg och slag från andra än denne, dock att han inte kunde se detta eftersom han skyddade sig.

Från de tilltalades sida har gjorts gällande att endast en kniv förekommit, dock att Altun inte sagt sig ha sett någon kniv alls på brottsplatsen medan Ezzati och Karim sagt sig endast ha sett de två huggen i Salm och därmed aldrig sett de nio knivhuggen i Shahdadzaei som de båda vidgått att de båda misshandlat. Karim har också sagt att han såg slaget mot Skrijelj, att det träffade denne högre upp, men att han inte såg den kniv som oomtvistat då orsakade dennes död. Gällande knivhugget i Skrijeljs bröst får också konstateras att detta hugg kommit ovanifrån och att annat inte framkommit än att det utdelats i ett väl upplyst utrymme. Även de nio huggen i Shahdadzaei har utdelats i ljuset av belysning.

Fastän de tilltalade betonat att de inte på förhand känt till någon kniv och de först senare blivit medvetna om att en kniv förekommit på deras sida, har de inbördes lämnat olika uppgifter om denna sak. Karim och Ezzati har båda gjort gällande att

en kniv kastades ut ur i bilen genom rutan vid den främre passagerarplatsen, men ingen av dem har sagt vem som då satt där. Det får dock här noteras att Ezzatis påstående, om att han suttit i bilens baksäte medan Karim körde, innebär att Ezzati pekat ut Altun som den som kastat kniven. Altun har emellertid, å sin sida, också hävdatt att han suttit ensam i baksätet men till skillnad från Ezzati och Karim har Altun inte velat säga vem som då körde bilen. Av Altuns uppgifter får också anses förstås att Salm attackerades av någon som tidigare hade sprungit på Shahdadzaei, vilket Karim vidgått att han gjort. Altun får också förstås mena att Salm attackerades då denne redan uppehöll sig intill någon annan av de tilltalade. Karim har å sin sida förklarat att den som haft kniven i trapphuset var den som suttit till höger om honom framme i bilen och att det inte var den som inledningsvis uppmärksammat målsägandena i trapphuset, vilket Ezzati oemotsagdt sagt att han gjorde.

Av det sagda får anses följa att Karim låtit antyda att Altun ensam haft kniven i trapphuset medan denne å sin sida låtit antyda att det istället var Karim som ensam haft kniven i trapphuset. Att Ezzati låtit antyda att Altun kastat ut kniven ur bilen har noterats ovan. Till slut är upplyst och ostridigt att de tilltalade efter händelsen diskuterat igenom denna och sin belägenhet.

Åklagaren har gjort gällande att två knivar har kastats ut ur bilen under färden och har som grund för sitt påstående åberopat att Karim själv uppgett att kniv kastats ur bilen vid en plats där två knivar hittats i terrängen. Tingsrätten får här konstatera att en av knivarna kunnat knytas till en tilltalad; nämligen till Karim, vars DNA (Grad +2) funnits på kniveggen. Däremot har inte DNA från målsägandena identifierats på denna kniv eller på någon annan kniv i utredningen. När så är fallet och det är upplyst och ostridigt att Karim så sent som den 20 mars 2017 visiterades av polis och därvid fick behålla flera knivar som han då förvarade i den aktuella bilens bagageutrymme, anser tingsrätten utrett att han disponerat flera knivar men att det inte går att sluta sig till att den upphittade kniven använts att hugga målsägandena.

Vad tingsrätten vill säga är att den kniv med Karims DNA som hittats i terrängen sålunda inte kan antas ha varit den huvudsakliga, centrala, kniven på brottsplatsen - om den ens använts där. Det är således inte troligt att den upphittade kniven med Karims DNA är den enda kniv som förekommit på brottsplatsen.

Det får konstateras att de tilltalades gemensamma berättelse - om en enda kniv - framstått som en berättelse med låg tillförlitlighet. Detta redan som de tilltalade själva redovisat så få iakttagelser av den knivanvändning som uppenbarligen förekommit på den upplysta platsen. Tingsrätten har redan noterat att Altun sagt sig ha undgått se samtliga 13 knivhugg i de tre målsägandena medan Ezzati och Karim sagt sig ha undgått se de dryga tiotalet knivhugg i Skrijelj och Shahdadzaei. Karims påstående om att han inte sett kniv användas mot Skrijelj bär inte heller sannolikhetens prägel med beaktande av att han ändå sett detta enda slag som Skrijelj fick och beskrivit att slaget träffade denne högre upp. När så är fallet och knivhugget träffat Skrijelj ovanifrån talar omständigheterna snarare för kniven varit lätt - än svår - att se. Ett ovanifrån kommande slag torde för övrigt mera karaktärisera just en huggrörelse än exempelvis ett knytnässlag, vilket naturligen beskriver en annan rörelse än ett ovanifrån kommande hugg.

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att de tilltalades uppgifter, som framstår som tillrättalagda, har så låg trovärdighet att de kan lämnas utan avseende. Till bilden hör då också att de tilltalades uppgifter är inbördes oförenliga och att även mer perifera sakförhållanden förtigits samt att de tilltalade lämnat sina uppgifter sent i processen. Sålunda har Ezzati först lämnat sin version sedan han fått del av förundersökningen medan Altun väntat tills huvudförhandlingen påbörjats, trots att han förelagts ange sin inställning dessförinnan. I sammanhanget kan också noteras att även Karim lämnat begränsade uppgifter under förundersökningen; detta eftersom han vidgått att han först under huvudförhandlingen funnit sig böra berätta om slaget mot Skrijelj, att han sett kniv på platsen, att alla varit på Shahdadzaei och att han sett knivhugg mot Salm.

Vid ovanstående bedömningar och då Altun och Karim, sina påstått bristande iakttagelser till trots, ändå låtit antyda att den andre varit ensam knivman synes den enda gemensamma nämnaren för deras knapphändiga uppgifter vara att de båda vittnat till förmån för Ezzati, vilken enligt sina egna uppgifter tog initiativet att gå in till målsägandena och som enligt dem huggit och stuckit dem alla. Utredningen i målet får också anses visa att då Ezzati åkt med Karim i dennes bil har Ezzati normalt suttit i bilens främre passagerarstol. Sammantaget får konstateras att de tilltalade endast lämnat bråkdelar av fullständiga berättelser och att detta - förutom sin gemensamma nämnare - mera leder tankarna till spelteorier syftande till att maximera den gemensamma nyttan och minimera egen och andras risk efter en viss individuell prioritet. Att de tilltalade efter händelsen talat igenom denna och sin situation har tingsrätten noterat ovan.

Vad sedan gäller bedömningen av målsägandenas uppgifter finns anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (jfr NJA 2010 s. 671).

Tingsrätten får till en början konstatera att även Shahdadzaei och Salm lämnat sina uppgifter förhållandevis sent och att de haft tid att tala med varandra om saken. Emellertid har de ingående förklarat att de avvaktat med att lämna sina uppgifter eftersom de fruktade fortsatta våldsamheter från sina angripare då dessa fortfarande var fria. Tingsrätten finner inte att förklaringen i sig är ägnad att förta värdet av målsägandenas uppgifter men att en särskild vaksamhet är påkallad då Salm och Shahdadzaei haft tid att tala sig samman och måhända även överlägga med potentiella vittnen. Emellertid får konstateras att de åsyna vittnena till våldsamheterna knappast lämnat uppgifter som medger vidare slutsatser än de som

Ezzati och Karim själva lämnat, nämligen att samtliga tilltalade våldfört sig mot Shahdadzaei.

Det är också så att Shahdadzaei inte sagt sig ha sett misshandeln av Salm vilket han torde kunnat hävda om han velat. Istället har Shahdadzaei förklarat att han inte kunde se angreppet mot Salm på grund av sin egen belägenhet. Däremot har Salms uppgifter om att ett förenat angrepp mot honom i våldsamheternas slutskede närmast vunnit stöd av Ezzati som sagt att han och ytterligare någon angripit Salm.

Inte heller Salm förefaller ha försökt pådyvla varje tilltalad allt han kunnat. Således får noteras att Salm gjort skillnad på de tilltalade ifråga vem han uppfattat huggit honom och därvid sagt att Altun aldrig huggit honom. Här kan också noteras att varken Salm eller Shahdadzaei direkt skyllt samtliga tilltalade för någon direkt del i det inledande knivhugget i Skrijelj. Åtalet i denna del vilar istället på åklagarnas bedömning, vilken målsägandena i och för sig sedan biträtt.

Målsägandenas uppgifter har sålunda inte på något särskilt sätt framstått som överdrivna, utan snarare återhållsamma men ändå rika på detaljer. I det sagda ligger att tingsrätten inte funnit anmärkningsvärt att Ezzati utanför dörren kan ha visat dem en pistol. Detta eftersom han nyligen dömts för att ha innehaft en handgranat och han direkt efter den nu aktuella händelsen tagit besittning till en lägenhet där ett automatvapen AK47 med magasin och ammunition funnits att tillgå. Därutöver kan av hans egna uppgifter den slutsatsen dras att han är relativt bekväm med handeldvapen eftersom han själv sagt sig ha avväpnat en angripare dennes pistol. Att han upplevt sig leva under hot och ofta bär skyddsväst - liksom hans medtilltalade - har också framkommit av utredningen. Målsägandenas bestämda uppgifter om att Ezzati haft en pistol vid tillfället har alltså inte framstått som något i sig svårförklarligt moment. Snarare har Ezzatis eget påstående om han gått runt ovetande om någon beväpning i sin omgivning framstått anmärkningsvärd mot bakgrund av hans upplevda hotbild och hans tillgång till vapen i allmänhet. Till sist

kan sägas att tingsrätten inte funnit anmärkningsvärt att Salms skulle kunnat se en patron om pistolen laddats från sitt magasin, särskilt inte som Ezzati sagts ha hållit pistolen i sin vänstra hand och pistolens högra sida då kan ha varit lättare att se för Salm.

Vad till sist gäller det förhållandet att målsägandena uppenbarligen stått synliga i porten - och inte gömt sig - efter Adel Alakraas samtal får konstateras att denne inte sagt annat än att ”stressligan var ute” med syftning på Ezzati och hans följe. Enbart vid detta besked måste Salm inte förutsättas behövt söka skydd och göra sig oåtkomlig. Att Salm och hans sällskap sålunda inte dragit sig undan mer än de gjort är alltså enligt tingsrättens mening inte motsägelsefullt givet den allmänna karaktären på varningen de sagts ha fått från Adel Alakraa. Det saknar då betydelse att Sharmarke Ahmed å sin sida möjligen överdrivit sin egen rädsla och lämnat motsägelsefulla uppgifter om sina skyddsåtgärder för egen del, eftersom Sharmarke Ahmed och Salm ostridigt aldrig kommunicerade direkt med varandra utan detta alltså skedde genom Adel Alakraas mera behärskade uppgift om att ’stressligan var ute’. Att Sharmarke Ahmed ändå kan ha känt sig utsatt i situationen kan dock förstås mot bakgrund av hans uppgift om att brodern Darod skulle suttit häktad vid tillfället.

Sammantaget har tingsrätten funnit Salms och Shahdadzaeis uppgifter trovärdiga ifråga om vad som hände i trapphuset under mötet med Ezzati, Karim och Altun. När så är fallet och Salms och Shahdadzaeis uppgifter i flera viktiga enskildheter påvisats sanningsenliga - även av Ezzatis och Karims jämförelsevis knapphändiga uppgifter - och målsägandenas uppgifter inte heller är oförenliga med skadebilden finner tingsrätten deras uppgifter kunna läggas till grund för bedömningen.

Att målsägandenas uppgifter sålunda ansetts kunna läggas till grund för bedömningen innebär också att tingsrätten inte i sammanhanget fäst någon vikt vid Ezzatis påstående om att målsäganden och personer på deras sida ljuger för att de

inte tyckt om ett avtal som han slutit med andra. Gällande detta får nämligen konstateras att de uppgifter Ezzati lämnat om sitt sagda avtal är så vaga och okontrollerbara att de inte förtjänar någon tilltro.

Det sagda innebär sålunda att tingsrätten funnit utrett att Ezzati först knivhuggit Skrijelj i bröstet varpå denne flytt för sitt liv och Ezzati fortsatt hugga Shahdadzaei under det att han skrikit att Shahdadzaei skulle dö och att det var Shahdadzaeis sista dag i livet. Vid denna bedömning och med beaktande av att Ezzati uppenbarligen övergått till att hugga Shahdadzaei först sedan Karim och Altun hindrat denne att fly och de alla tre därefter gemensamt våldfört sig på Shahdadzaei, kan ingen av Karim och Altun undgått förstå att Ezzati ville döda Shahdadzaei. Att Karim dessutom rimligen redan måste ha sett kniven huggas i Skrijelj har tingsrätten förklarat ovan. Det står således klart att samtliga tre tilltalade förenat sig med varandra i misshandeln av Shahdadzaei och att de därvid varit införstådda med att misshandelns syftade till att döda Shahdadzaei. De är därmed alla tre skyldiga till att avsiktligt ha försökt döda Shahdadzaei. Fara för försökets fullbordan har förelegat.

Det samma gäller den gemensamma misshandeln av Salm som skett efter Ezzatis dödliga knivvåld mot Skrijelj och de gemensamma ansträngningarna att döda Shahdadzaei under det att Ezzati skrikit att Shahdadzaei skulle dö.

4.3.3. Vad har de tilltalade gjort sig skyldiga till?

Tingsätten har redan ovan konstaterat att ingen av de tilltalade påstått sig ha handlat i nödvärn eller uppfattat någon nämnvärd provokation från målsägandenas sida. Det dödliga våldet går därmed inte att betrakta som mindre grovt utan är att bedöma som mord respektive försök därtill.

När så är fallet kan Ezzati inte undgå dömas för mordet på Skrijelj och ingen av de tilltalade undgå dömas för mordförsök på Shahdadzaei och Salm.

Frågan som återstår är då huruvida även Karim och Altun varit införstådda med att Ezzati skulle mörda Skrijelj och de förenat sig med Ezzati även gällande detta mord. Åklagaren har här anfört att samtliga tilltalades deltagande och agerande dels i samband med förarbete och eftersökandet av målsägandena och dels på brottsplatsen, dels under den efterföljande flykten och agerandet därefter varit en nödvändig förutsättning för gärningarnas utförande och dels främjat brotten. Frågan huruvida de tilltalade förberett och planerat angreppet i fråga har också viss betydelse vid straffmätningen.

Såsom indikationer på att de tilltalade enats om en gemensam brottsplan har åklagarna bl.a. anfört att de tilltalade aldrig tagit med sig sina mobiltelefoner och att de därför inte hade gått att spåra till brottsplatsen. Vidare har åklagarna anfört att de tilltalade setts röra sig anmärkningsvärt i området, som om de patrullerade, och att de får förstås ha frågat sig fram efter målsägandena. I det sagda ligger också att åklagarna ansett de tilltalades uppgifter om ett gemensamt besök hos en dambekant till Ezzati kunna lämnas utan avseende. Åklagarna har också gjort gällande att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd efter mordet och mordförsöken och att de därvid tillsammans och i samförstånd lämnat brottsplatsen och undanröjt bevis genom att kasta ut knivar och lägga kläder i klorin.

Tingsrätten får först konstaterat att utredningen inte visat att de tilltalade förberett sig för att undanröja bevis, såsom att de på förhand iordningställt ett klorinbad för kläder att avlägsna biologiska spår med. Annat har inte heller framkommit än att lägenheten på Torgilsgatan (åtalpunkt 2) anskaffats efter mordet. Vid denna bedömning och då eventuella knivkast från Karims bil knappast måste ha föregåtts av någon närmare planering, finner tingsrätten inte visat att de tilltalade innan mordet och mordförsöket förberett sig för att efteråt undanröja några bevis.

Vad sedan gäller frågan om målsägandena eftersökts av de tilltalade får konstateras att annat inte framkommit än att Ezzati känt osämja med Salm och att Ezzati för sitt sällskap gett till känna att han sett målsägandena i trapphuset och att de då följde efter honom dit. När så är fallet och Karim vidgått att någon på hans sida kallat den andra för "luffare" ger detta också stöd åt målsägandenas uppgift om Ezzati hälsat dem med påståendet "är det här ni gömmer er era råttor". Uttalandet talar starkt för att Ezzati uppfattat att målsägandena har hållit sig undan och att han kan ha syftat på dem då han strax innan frågade Henrik Kuutti "var är de andra?". Emellertid har frågan till Henrik Kuutti varit allmänt ställd och det kan därför inte förutsättas att varken denne eller Altun och Karim vetat vem Ezzati syftade på. Till bilden hör även att Sharmarke Ahmed beskrivit att anblicken av Ezzati och dennes sällskap fått honom att känna sig hotad, såsom ett möjligt byte - särskilt som hans bror Darod och kamrater till denne vid tillfället suttit häktade. Karim har här också gjort gällande att han aldrig hörde frågan ställas eftersom han skulle ha gått till affären. Omständigheterna vid bommen tillåter därför inte någon klar slutsats att Ezzati vid tillfället riktat in sig på att hitta målsägandena och gjort detta klart för Karim och Altun. Med beaktande av den panik Sharmarke Ahmed beskrivit går inte heller att dra någon säker slutsats huruvida Ezzati och hans sällskap uppträtt som om de patrullerade området i jakt på någon. Däremot tyder omständigheterna på att de vid tillfället kan ha uppfattats som om de dominerade området, där Ezzati enligt sina egna uppgifter även haft en särställning såsom en av de äldre.

Sammantaget har tingsrätten inte ansett utredningen i målet tillåta någon annan säker slutsats än att Ezzati senast när han fick syn på målsägandena hade bestämt sig för att konfrontera dem gällande deras lojalitet och att han aldrig tänkt acceptera något annat än att själv dominera dem och området de befann sig i. I denna bedömning ligger att tingsrätten förvissats om att Ezzati varit beredd att oskadliggöra målsägandena hellre än att tåla någon rivalitet från dem. Tingsrätten noterar att Ezzatis handlande på platsen har präglats av snabbhet och målmedvetenhet.

När sålunda Ezzatis anspråk på att dominera området blivit uppenbar för tingsrätten - redan genom dennes egna uppgifter om hur han som "äldre" haft makt över stadsdelen och förklarat sig kunna sluta avtal med gäng i andra stadsdelar - har tingsrätten också ansett det kunna hållas för visst att Altun och Karim varit väl förtroga med Ezzatis ambition och väl införstådda med Ezzatis oro för sin säkerhet och betydelsen att visa honom lojalitet och ge uppbackning när så krävs.

Det sagda leder tingsrätten till slutsatsen att Altun och Karim slutit upp bakom Ezzati då denne gått till angrepp mot målsägandena. Tingsrätten har också funnit uteslutet att någon av Altun och Karim egensinnigt och självsvåldigt skulle ha huggit Skrijelj, liksom det varit uteslutet för Ezzati att själv söka sak med målsägandena och ta till våld utan att blint kunna lita till följeslagarnas uppbackning och därmed den egna gruppens styrkemässiga övertag i fråga. Att Ezzati dominerat inte bara sitt eget sällskap utan också sina sagda vänners vänner får för övrigt anses väl belyst av den senare händelseutvecklingen gentemot Hamesor (åtalpunkt 2-3) som uppenbarligen tidigt funnit sig böra förhålla sig mer till Ezzati än till sina äldre bekanta, Altun och Johansson, vilka omvittnat setts helt sidsteppade av Ezzati under deras gemensamma Halmstadsresa.

Att Ezzati och hans grupp haft en uppenbart överlägsen styrkeposition och - åtminstone - en allmän beredskap att vakta denna position med våld förklarar också enligt tingsrätten det förhållandet att de alla underlåtit att ta med sig sina mobiltelefoner, vars spårbarhet de kan förutsättas ha känt till. Vad tingsrätten vill säga är att det rimligen inte kan uppfattas som ett slumpmässigt sammanträffande att samtliga tilltalade lämnat sina mobiltelefoner hemma när båda Karim och Altun förklarat att det varit ovanligt för dem att gå utan telefon och de följt med Ezzati utan att denne skulle ha sagt vart han skulle. Med det sagda vill tingsrätten säga att Ezzati, Altun och Karim upplevt sig så kunnat lita till varandra och att de dominerat området till den grad att de uppenbarligen ansett sig ha större nackdel än nytta av att

ta med sig mobiltelefoner. Förhållandet kan i sig inte anses bevisa att de gemensamt förberett sig för att mörda målsägandena, men däremot att de haft en allmän beredskap att vaka över sitt område och ta tillfället i akt att försvara detta om så skulle krävas.

Vid denna bedömning enligt vilken Karim och Altun inte kunnat förutsättas vara införstådda med att Skrijelj skulle dödas redan innan denne angreps kan åtalet mot dem gällande mord inte vinna bifall, utan ska ogillas.

Avslutningsvis kan noteras att Ezzati och hans förtrogna fortsatt dominera området, vilket framgått av det förhållandet att målsägandena inte vågade identifiera sina angripare. I det sagda ligger att den senare händelseutvecklingen visat tingsrätten att Ezzati uppenbarligen räknat med att han och hans grupp fortsatt skulle kunna dominera området och att de skulle undgå avslöjas, eftersom han gjort sak av att han aldrig gömde sig utan istället fortsatt röra sig i området och blivit rutinmässigt kontrollerad av polisen.

4.4. Skyddande av brottsling (bilaga 1, åtalspunkt 2)

Johansson har förnekat brott. Av utredningen framgår att Johansson är nära vän och kamrat med Altun och Ezzati. Det framgår vidare att Johansson dagen efter mordet och mordförsöken på Hässleholmen den 22 mars 2017 (åtalspunkten 1) i samband med en husrannsakan anträffats i en lägenhet tillsammans med bland annat Altun. I lägenhetens badrum anträffades också en hink med kläder i en sot- och klorinlösning. Johansson, som är barndomsvän med Hamesor, har uppgett att det kan stämma att han sökt upp Hamesor och vistats en längre period i dennes lägenhet på Torgilsgatan. Johansson har vidare uppgett att han inte minns om han tagit med sig Ezzati och Altun till lägenheten samt att han inte velat berätta vilka som varit tillsammans med honom i lägenheten. Ezzati och Altun har dock själva bekräftat att

de vistats och sovit över i Hamesors lägenhet på Torgilsgatan under delar av mars-april 2017. Altuns DNA har också påträffats på en tandborste i lägenheten (Grad +4). Det har vidare anträffats DNA på en annan tandborste som i någon mån talar för att det kommer från Johansson (Grad +1).

Av utredningen framgår att Johansson, Ezzati och Altun samtliga hade andra boenden vid den aktuella tidpunkten. Altun har uppgett att elektriciteten i hans lägenhet på Fessingsgatan stängdes av redan i mars och att det var anledningen till att han sov över i lägenheten på Torgilsgatan. Av utredningen framgår dock att elektriciteten i Altuns lägenhet stängdes av först den 6 april. Ezzati å sin sida har uppgett att hans flickvän inte gillade när han tog hem kompisar till deras lägenhet och att det därför passade bättre att vistas i Hamesors lägenhet på Torgilsgatan. Ezzati, som inte är närmare bekant med Hamesor, har uppgett att han aldrig tidigare bott över i någon lägenhet som Hamesor disponerat. Det har inte heller påståtts att Altun sovit över flera nätter i någon lägenhet som Hamesor haft tillgång till. Tingsrätten anser att de förklaringar Ezzati och Altun lämnat om varför de vistats i lägenheten i slutet av mars till mitten av april kan lämnas utan avseende.

Enligt 17 kap 11 § brottsbalken döms den som döljer den som förövat brott, hjälper honom eller henne att undkomma, undanröjer bevis om brottet eller på annat dylikt sätt motverkar att det uppdagas eller beivras, för skyddande av brottsling till böter eller fängelse i högst ett år. Den som inte insåg men hade skälig anledning att anta att den andre var brottslig, döms till böter. Mot bakgrund av den nära kontakt Johansson haft med Ezzati och Altun, det förhållandet att Johansson träffat Altun samma natt eller senast dagen efter händelsen på Hässleholmen och dennes kännedom om Ezzati och Altuns vanliga bostadsförhållanden, anser tingsrätten vid en samlad bedömning att det kan hållas för visst att Johansson fått kännedom om att Ezzati och Altun förövat brott och att de var i behov av ett tillfälligt boende som de inte kunde kopplas till. Det kan vidare noteras att Hamesor inte varit positiv till att låta Johansson, Ezzati och Altun bo och vistas i hans lägenhet som han nyss själv

fått tillgång till, vilket stöds av Altuns egna uppgifter, men att Hamesor varit rädd för att tydligt klargöra detta. Johanssons agerande, att ordna ett tillfälligt boende åt Ezzati och Altun, har varit ägnat att hjälpa Ezzati och Altun undkomma och motverka att brotten under åtalspunkten 1 beivrades. Åtalet är därmed styrkt och Johansson ska dömas för skyddande av brottsling.

4.5. Egenmäktigt förfarande, grovt brott och olaga tvång (bilaga 1, åtalspunkt 3)

Ezzati, Altun och Johansson har alla förnekat brott. Samtliga har vidgått att de har övernattat i Hamesors lägenheten på Torgilsgatan 21 A under delar av mars och april 2017. Ezzati och Altun har uppgett att de inte vistats i lägenheten mot lägenhetsinnehavaren Hamesors vilja. Som tingsrätten noterat ovan hade Ezzati, Altun och Johansson samtliga stadigavarande boenden på annat håll vid den aktuella tidpunkten. Tingsrätten anser att det vid huvudförhandlingen tydligt framgått att Hamesor försökt att tona ner det förhållandet att han tvingats lämna ifrån sig rådigheten till den lägenhet som han själv fått tillgång till i slutet av februari 2017. Hamesor har, som det får förstås, på grund av rädsla inte vågat klargöra för Johansson, Ezzati och Altun att de efter den första natten de övernattade i lägenheten, som Hamesor synes gett klartecken till, inte varit önskvärda där. Det stöds av det förhållandet att Hamesor felaktigt uppgett att hans föräldrar skulle komma på besök för att få Ezzati, Altun och Johansson att lämna lägenheten. Altun har även vidgått att kände på sig att Hamesor inte ville ha dem boendes i lägenheten. Hamesor har vidare redogjort för hur Ezzati reagerat när han fick klart för sig att Hamesor befann sig i Halmstad och han och hans kamrater var utelåsta från lägenheten på Torgilsgatan. Hamesors uppgifter vinner i denna del vidare stöd av Emma Blomqvists berättelse om vad hon hört av telefonsamtalet mellan Hamesor och Ezzati. Ezzati har vidare själv medgett att han blev irriterad över att behöva åka till Halmstad och hämta lägenhetsnyckeln.

Tingsrätten anser det utrett att Ezzati, Altun och Johansson alla tre på kvällen den 31 mars 2017 åkte till Halmstad och att syftet var att hämta lägenhetsnyckeln till lägenheten på Torgilsgatan 21 A. Tingsrätten finner det anmärkningsvärt att Ezzati, Altun och Johansson tagit sig omaket att åka från Borås till Halmstad för att hämta lägenhetsnyckeln till Hamesors lägenhet när de alla tre hade egna boenden. Tingsrätten anser vidare att det saknas anledning att ifrågasätta Hamesors och Emma Blomqvists uppgifter om vad Ezzati ska ha uttalat vid tillfället om att vara äcklig och rubriker i tidningar på sätt som angetts i gärningspåståendet. Emma Blomqvist har uppgett att det varit en hotfull stämning och att Hamesor betedde sig som att han var underordnad. Tingsrätten anser att det genom Hamesors och Emma Blomqvists uppgifter är utrett att det är Ezzati som anført och att Altun och Johansson förhållit sig passiva under händelseförloppet. Ezzati har genom sina uttalanden och sitt agerande förmått Hamesor att lämna ifrån sig nyckeln till sin lägenhet och därmed rubbat Hamesors rådighet och besittning över densamma. Att Hamesor i samband med händelsen i Halmstad under en kort period lämnat ifrån sig sin mobiltelefon vinner stöd av det förhållandet att det från hans telefon ringts samtal till personer som står Altun nära. Ezzati, Altun och Johansson har efter händelsen i Halmstad, och i strid med Hamesors vilja, disponerat och vistats dennes lägenhet till den 11 april 2017. Tingsrätten anser att det inte råder något tvivel om att Ezzati, Altun och Johansson har varit fullt medvetna om att de vistades i Hamesors lägenhet mot dennes vilja. Åtalet avseende egenmäktigt förfarande är därmed styrkt. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att gärningen är att bedöma som grovt brott då det varit av hänsynslös art att tvinga av målsäganden dennes lägenhet och då det varit ett led i att motverka att brott uppdagades eller beivrades. Ezzati, Altun och Johansson ska därför dömas för egenmäktigt förfarande, grovt brott.

När det gäller det olaga tvånget har, som tingsrätten konstaterat ovan, av utredningen framkommit att det är Ezzati som sköter samtalet med Hamesor medan Altun och Johansson förhållit sig passiva en bit ifrån själva händelsen. Emma

Blomqvist har beskrivit det som att hon inte förstod varför det var Farhang som skötte konversationen med Hamesor och inte Altun eller Johansson som ju faktiskt var Hamesors vänner. Tingsrätten anser det utrett att det är Ezzati som genom sina uttalanden och agerande förmått Hamesor att mot sin vilja lämna ifrån sig lägenhetsnyckeln. Ezzati ska därför dömas för olaga tvång i enlighet med åtalet. Tingsrätten anser däremot att Altun och Johansson har haft så undanskymda roller i denna del, och kan inte heller genom sin blotta närvaro ha anses stöttat Ezzati, att åtalet avseende olaga tvång ska ogillas gentemot dem.

4.6. Skadegörelse (bilaga 1, åtalspunkt 3)

Det är upplyst, ostridigt och utrett att nedan avbildade glaskeramikhäll setts sönderslagen efter det att Ezzati, Altun och Johansson haft besittning till Hamesors lägenhet och Ezzati krävt Hamesor på 6 000 kr.



åberopad bild ur

förundersökningen

Johansson har sagt sig tro att Hamesor själv haft sönder hällen medan Ezzati å sin sida sagt att han gjort sönder spisen av misstag då han varit ensam och skulle laga mat med en stekpanna. Ezzati har sagt att han försökt köpa en begagnad spishäll åt

Hamesor och att han krävde pengarna av denne för att en vän - vars namn han inte vill uppge - hade en fordran på denne. Närmare tillfrågad om en beskrivning av stekpannan, såsom bl.a. dess material och beskaffenhet i övrigt, har Ezzati svarat undvikande och svävande. Åklagaren har upplyst att en hammare setts flyttad i lägenheten sedan Hamesor återfick besittningen till denna.

Tingsrätten konstaterar det vara ostridigt och utrett att Ezzati gjort sönder spishällen men att han detta till trots knappast ens försökt göra begripligt hur det gått till. När så är fallet och det även är upplyst och ostridigt att Ezzati känt förtret gentemot Hamesor och att han lämnat lägenheten utan att vare sig återlämna nyckeln eller ersätta spisen utan tvärtemot krävt Hamesor på 6 000 kr - finner tingsrätten det kunna hållas för visst att Ezzati avsiktligt gjort sönder spisen. Han ska därför dömas för skadegörelse.

Det är inte mot Altuns och Johanssons förnekande bevisat att Ezzati förstört spisen tillsammans och i samförstånd med dem, varför åtalet för skadegörelse gentemot Altun och Johansson får ogillas.

4.7. Skadegörelse (bilaga 1, åtalpunkt 4)

Ezzati har erkänt skadegörelse utom såvitt avser skador å ett träbord. Vad Ezzati erkänt har vunnit stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Han får således dömas i enlighet med sitt erkännande med den inskränkningen att det inte är utrett att han skadat det aktuella träbordet.

4.8. Brott mot trafikbrottslagen, narkotikastrafflagen och knivlagen (bilaga 2)

Vad Ezzati erkänt har vunnit stöd av hans egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Han ska därför dömas för vårdslöshet i trafik, olovlig körning grovt brott och ringa narkotikabrott.

Vad till sist gäller åtalet för brott mot knivlagen får konstateras att Ezzati förnekat kännedom om ifrågavarande kniv som hittats mellan förarsätet och mittkonsollen i en bil som han körde men som tillhörde hans syster. När så är fallet och Ezzati sagts ha hemställt om att fingeravtryck och DNA skulle sökas på kniven, utan att någon sådan analys gjorts, finner tingsrätten åtalet böra ogillas.

4.9. Påföljd

4.9.1. Ezzati

Ezzati förekommer i belastningsregistret under 13 avsnitt alltsedan 2008 och har genom åren noterats för misshandel, ofredande, tillgreppsbrott, trafikbrott och narkotikabrott. Senast dömdes han den 31 maj 2016 till åtta månaders fängelse för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott. Han blev villkorligt frigiven den 9 juni 2016 med en återstående strafftid om två månader och 20 dagar och en prøvotid som utgick den 9 juni 2017.

Enligt ovan har tingsrätten funnit Ezzati skyldig till ett mord och två mordförsök jämte annan brottslighet som i sammanhanget saknar betydelse för påföljden.

Straffskalan för mord (3 kap. 1 § brottsbalken) är alltsedan den 1 juli 2009 fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Den 1 juli 2014 ändrades bestämmelsen på nytt, på så sätt att för mord ska dömas till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, *om omständigheterna är försvårande*, på livstid.

Lagändringen år 2014 dikterades av en vilja att skärpa straffet för mord och syftade till att livstidsstraffet skulle kunna användas i betydligt större utsträckning och utgöra normalstraffet i den bemärkelsen att det kunde förutses dömas ut i en majoritet av fallen. I propositionen (prop. 2013/14:194) angavs att det är de fall som har ett mycket högt straffvärde, men som ändå leder till ett tidsbestämt straff som i fortsättningen bör föranleda livstids fängelse. Med detta avses de gärningar som enligt tidigare praxis ledde till fängelsestraff på mer än fjorton år. Emellertid fann Högsta domstolens majoritet i rättsfallet B 4653-15 att 2014 års omformulering av lagrummet inte förändrat det rättsläge som uppkom genom 2009 års reformering av straffskalan för mord och som enligt rättsfallet NJA 2013 s 376 ("Bajonettmordet") innebär att utgångspunkten för mord bör vara fjorton år, när det varken finns förmildrande eller försvårande omständigheter. I målet tidsbestämde sedan Högsta domstolen fängelsestraffet till sexton år istället för det livstidsstraff som riksåklagaren yrkat efter att hovrätten ändrat tingsrättens livstidsstraff till ett tidsbestämt straff om 17 år och sex månader.

Med utgångspunkt i Högsta domstolens avgörande är sålunda utgångspunkten vid straffmätning för mord alltså fjorton års fängelse. I detta fall anser tingsrätten emellertid att mordet på Skrijelj har ett straffvärde om femton år med beaktande av den dödsångest som Skrijelj omvitnat upplevt sedan han flytt för sitt liv och så sakteliga förblödde ensam i kyla och mörker.

I tillägg till detta kommer så straffvärdet av de båda mordförsöken, där redan straffvärdet för vardera mordförsök uppgår till minst åtta år. Vid denna bedömning uppgår redan det sammanlagda straffvärdet för mordet och mordförsöken till långt över 18 års fängelse. När så är fallet kan påföljden inte stanna vid ett tidsbestämt straff om 18 år utan påföljden får bestämmas till livstids fängelse, såsom fallet är exempelvis när domstolen ska bestämma ett gemensamt straff för flera mord eller för ett mord och annan allvarlig brottslighet (jfr. prop. 2008/09:118 s. 43).

Till detta ska den villkorligt medgivna friheten förklaras förverkad.

4.9.2. Altun

Altun förekommer i belastningsregistret under 13 avsnitt alltsedan han den 5 december 2012 dömdes till villkorlig dom med samhällstjänst för misshandel vid fyra tillfällen under vintern 2011. Påföljden undanröjdes den 27 november 2013 varvid påföljden istället bestämdes till fängelse. Altun har därefter dömts till fängelse för narkotikabrott och fått åtalsunderlåtelse för bl.a. ringa narkotikabrott och brott mot vapenlagen. År 2015 dömdes han vid två tillfällen till sammanlagt sex månaders fängelse för häleri och stöld samt för försök till stöld och försök till tillgrepp av fortskaffningsmedel.

Enligt ovan har tingsrätten funnit Altun skyldig till två mordförsök där det sammanlagda straffvärdet inte understiger tolv års fängelse. Därtill kommer annan brottslighet av mera marginell betydelse för påföljden. Sammantaget uppskattar tingsrätten det sammanlagda straffvärdet som Altun låtit komma sig till last till tolv års fängelse.

4.9.3. Karim

Karim förekommer inte i belastningsregistret med någon anteckning av intresse.

Enligt ovan har tingsrätten funnit Karim skyldig till två mordförsök där det sammanlagda straffvärdet inte understiger tolv års fängelse. Påföljden ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

4.9.4. Johansson

Johansson förekommer i belastningsregistret under sex avsnitt alltsedan 2009 då han dömdes för olaga hot och ofredande. På senare tid har han dömts den 24 juni 2015 till villkorlig dom jämte 75 timmars samhällstjänst motsvarande två månaders fängelse för försök till stöld och försök till tillgrepp av fortskaffningsmedel. Senast

dömdes han den 4 december 2015 för stöld och häleri varvid den tidigare utdömda villkorliga domen med samhällstjänst undanröjdes och påföljden istället bestämdes till fängelse fem månader. Från påföljden blev Johansson villkorligt frigiven den 4 januari 2016 med en återstående strafftid om 1 månad och 8 dagar och en prøvotid som utgick den 4 januari 2017.

Enligt ovan har tingsrätten funnit Johansson skyldig till skyddande av brottsling och egenmäktigt förfarande, grovt brott. Tingsrätten uppskattar det sammanlagda straffvärdet till minst fyra månaders fängelse och bestämmer straffet i enlighet med detta.

4.10. Häktning

Enligt 24 kap 1 § andra stycket rättegångsbalken framgår att är för brottet inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år, ska häktning ske, om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns vidare risk för att Ezzati på fri fot undanröjer bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning. Ezzati ska därför kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det finns även risk för att Altun och Karim på fri fot undanröjer bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning. Altun och Karim ska därför även de kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem. Åklagaren ska vidare ha rätt att meddela restriktioner under samma tid mot Ezzati, Altun och Johansson.

4.11. Enskilda anspråk

Bilaga 3

På grund av utgången i ansvarsdelen är Ezzati, Karim och Altun skadeståndsskyldiga gentemot Salm, vars enskilda anspråk de alla vitsordat så som skäligt i sig. Ezzati, Karim och Altun ska således, solidariskt med varandra, förpliktas ersätta Salm med yrkade belopp.

Bilaga 4

På grund av utgången i ansvarsdelen är Ezzati, Karim och Altun skadeståndsskyldiga gentemot Shahdadzaei, vars enskilda anspråk de alla vitsordat så som skäligt i sig utom såvitt avser kränkning där de alla tre istället vitsordat 125 000 kr.

Lika med Salm finner tingsrätten Shahdadzaei skäligen tillgodosedd med 125 000 kr för den kränkning han lidit genom mordförsöket.

Ezzati, Karim och Altun ska således solidariskt med varandra förpliktas ersätta Shahdadzaei med 149 900 kr, varav 125 000 kr för kränkning och yrkade 16 400 kr ersättning för sveda och värk samt 8 500 kr för förstörda kläder.

Bilaga 5-6

På grund av utgången i ansvarsdelen är Ezzati, skadeståndsskyldig gentemot Suad Skrijelj's föräldrar och syster medan deras anspråk gentemot Altun och Karim inte kan vinna bifall.

Ezzati har vitsordat som de enskilda anspråken så som skäliga i sig. Han ska således förpliktas ersätta Hajran Skrijelj, Selma Skreijelj och Ardijana Mataj med yrkade belopp.

4.12. Övrigt

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Eftersom lagen om brottsofferfond är tillämplig i målet ska Ezzati, Altun och Karim åläggas att var för sig utge den i lagen föreskrivna avgiften om 800 kr.

Ezzati ska vidare förpliktas att betala statens kostnader för provtagning och analys med 1 171 kr.

Kostnaderna för de offentliga försvararna och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 7 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 10 november 2017. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Daniel Jakobsson

Thomas Andersson

Avräkningsunderlag bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910830-3331	Datum för dom/beslut 2017-10-20
Efternamn Ezzati	Förnamn Farhang

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-04-13	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930626-2057	Datum för dom/beslut 2017-10-20
Efternamn Altun	Förnamn Michael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-04-13	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19931201-1811	Datum för dom/beslut 2017-10-20
Efternamn Karim	Förnamn SHARAM Aram

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-05-09	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930328-1019	Datum för dom/beslut 2017-10-20
Efternamn Johansson	Förnamn JIMMIE Roger Daniel

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-08-30	2017-09-28
------------	------------

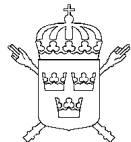
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



2017-09-11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2017-09-11
MÅLNR: B 1006-17
AKTBIL: 128

TR mål: B 1006-17
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Altun, Michael			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930626-2057	Sverige		
	Adress			
	Fessingsgatan 4 Lgh 1202 507 50 BORÅS			
	Offentlig försvarare/ombud			
Roy, Anders, Anders Roy Advokatbyrå AB, Österlånggatan 44, 503 37 BORÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2017-04-13, Häktad 2017-04-17.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Ezzati, Farhang		Farhang	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910830-3331	Iran och Sverige		
	Adress			
	Samuel Bidwell, Våglängdsgatan 69 Lgh 1103 507 41 BORÅS			
	Offentlig försvarare/ombud			
Wall, Peter, Peter Wall Advokatbyrå AB, Box 700, 503 16 BORÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2017-04-13, Häktad 2017-04-17.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Johansson, Jimmie Roger Daniel		Jimmie	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930328-1019	Sverige		
	Adress			
	Helene Sandberg, Fessingsgatan 2 Lgh 1302 507 50 BORÅS			
	Offentlig försvarare/ombud			
Hurtig, Björn, Advokaterna Hurtig & Partners AB, Allégatan 20, 503 32 BORÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2017-08-30, Häktad 2017-09-01.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Sharam Aram Karim		Sharam	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19931201-1811	Sverige		
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Olsson, Thomas, Advokatfirman Fria Advokater KB, Box 12706, 112 94 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Häktningbeslut verkställt 2017-05-09, Häktad 2017-05-11.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MORD (Altun, Ezzati och Karim) och FÖRSÖK TILL MORD (Altun, Ezzati och Karim) (5000-K346992-17, 5000-K346990-17, 5000-K346959-17)

Målsägande

Ardijana Mataj som företräds av målsägandebitråde: Johan Niklasson, c/o Advokat Johan Niklasson AB, Ekvägen 12, 523 94 TVÄRRED

Ahmed Omar Akram Salm som företräds av målsägandebitråde: Peter Gillberg, c/o Advokatfirman Ahlstedt HB, Box 11017, 404 21 GÖTEBORG

Shahab Shahdadzaei som företräds av målsägandebitråde: Rickard Fagerberg, c/o SemperFidelis, Box 5243, 402 24 GÖTEBORG

Hajran Skrijelj som företräds av målsägandebitråde: Peter Gustafsson, c/o Advokat Peter Gustafsson AB, Allégatan 11-15, 503 32 BORÅS

Selma Skrijelj som företräds av målsägandebitråde: Johan Niklasson, c/o Advokat Johan Niklasson AB, Ekvägen 12, 523 94 TVÄRRED

Suad Skrijelj, åklagaren för ej talan

Gärning

Sharam Karim, Farhang Ezzati och Michael Altun har den 22 mars 2017 tillsammans färdats till bostadsområdet Hässleholmen i Borås i en av Sharam Karim disponerad personbil, silverfärgad AUDI A4 med reg nr MPZ 921, varvid Sharam Karim varit chaufför varefter de parkerat personbilen på okänd plats och därefter till fots patrullerat i området kring Våglängdsgatan i syfte att påträffa målsägandena. Efter ett tag har de återvänt till bilen varefter de med nämnda personbil färdats till en vändplats på Distansgatan och parkerat bilen i närheten av den så kallade "bommen" och affären.

Därefter har Farhang Ezzati, Michael Altun och Sharam Karim gemensamt och i samförstånd, beväpnade med pistol och knivar, till fots patrullerat i området kring Distansgatan med målsättningen att påträffa målsägandena och konfrontera dem med hot om våld och med våld. I syfte att undgå upptäckt och försvåra polisens kommande utredningsarbete har Farhang Ezzati, Michael Altun och Sharam Karim gemensamt och i samförstånd underlåtit att till Hässleholmen ta med sig elektroniskt kommunikationsutrustning.

Farhang Ezzati, Michael Altun och Sharam Karim har tillslut påträffat målsägandena i ett låst trapphus på Distansgatan 75 i Borås, Borås stad, varvid de gemensamt och i samförstånd medelst pistolhot och verbala hot förmått målsägandena att öppna den låsta entrédörren varefter Farhang Ezzati, Michael Altun och Sharam Karim fått fysisk tillgång till målsägandena.

Därefter har Farhang Ezzati, Michael Altun och Sharam Karim, som samtliga varit beväpnade med kniv, med våld attackerat målsägandena varvid de gemensamt och i samförstånd, dels (A) medelst knivvåld, bestående i ett knivhugg/knivstick i bröstet på Suad Skrijelj, uppsåtligen berövat denne livet, dels (B) medelst knivvåld, bestående i åtta knivhugg/knivstick i ryggen på Shahab Shahdadzaei och ett knivhugg/knivstick i högra låret på denne, samt trubbigt våld, bestående i knuffar, slag och sparkar mot denne, uppsåtligen försökt att beröva denne livet, dels (C) medelst knivvåld, bestående i tre knivhugg/knivstick i ryggen på Ahmed Omar Salm, samt trubbigt våld, bestående i knuffar, sparkar och slag mot denne, uppsåtligen försökt att beröva denne livet.

Av ovan nämnda knivvåld (A) åsamkades Suad Skrijelj en sårskada i bröstet som ledde till döden.

Av ovan nämnda våld (B) åsamkades Shahab Shahdadzaei flertalet sårskador, bland annat i lungorna, som har varit livshotande samt smärta och ärrbildning.

Av ovan nämnda våld (C) åsamkades Ahmed Omar Salm tre sårskador, bland annat i bröstet/lungan, som har varit livshotande samt smärta och ärrbildning.

Efter nämnda våldsgärningar har Farhang Ezzati, Michael Altun och Sharam Karim tillsammans och i samförstånd lämnat brottsplatsen till fots varefter de tillsammans flytt från Distansgatan/Hässleholmen i den av Sharam Karim disponerade personbilen varvid Sharam Karim varit chaufför.

Därefter, i syfte att undgå upptäckt samt försvåra för polisens utredningsarbete, har Farhang Ezzati, Michael Altun och Sharam Karim tillsammans och i samförstånd, dels undanröjt bevisning genom att under bilfärden slänga ut i vart fall två knivar genom en nedvevad bilruta, dels färdats med tidigare

nämnda personbil till en lägenhet i bostadsområdet Kristineberg i Borås varvid de undanröjt bevisning genom att ta av sig de kläder de burit under gärningarna och lagt vissa av plaggen i ett klorinbad samt påbörjat åtgärder för att undanröja personbilen MPZ 921. Efter det har, dels Sharam Karim flytt till okänd plats och befunnit sig där tills han greps, dels Farhang Ezzati och Michael Altun tagit sin tillflykt till en lägenhet i bostadsområdet Norrmalm i Borås, se åtalspunkten 3, allt i syfte att undvika upptäckt och att försvåra för polisens arbete.

Fara för försöksbrottens fullbordan har förelegat eller endast av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Var och en av Farhang Ezzatis, Michael Altuns och Sharam Karims deltagande och agerande, dels i samband med förarbetet och eftersökandet av målsägandena, dels på brottsplatsen, dels under den efterföljande flykten och agerandet därefter, har varit, dels en nödvändig förutsättning för gärningarnas utförande, dels främjat brotten.

I andra görs gällande under (A) att Farhang Ezzati uppsåtligt berövat Suad Skrijelj livet genom att han tilldelat denne ett knivhugg/knivstick i bröstet varvid sårskada i bröstet uppkommit som lett till döden. Michael Altun och Sharam Karim har främjat gärningen med råd och dåd i enlighet med tidigare nämnda agerande och således haft psykiskt och fysiskt inflytande över händelseutvecklingen.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av knivar, beslagtaget inom ramen för förundersökningen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2017-5000-BG30378.1.

2017-5000-BG43447.1.

2017-5000-BG32819.1.

Det beslagtagna ska därefter hävas.

Det yrkas att beslaget av ett tygstycke, beslagtaget inom ramen för förundersökningen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2017-5000-BG30167.1.

Det beslagtagna ska därefter hävas.

Det yrkas att beslaget av handskar, beslagtaget inom ramen för förundersökningen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2017-5000-BG46205.3
2017-5000-BG46205.4
2017-5000-BG46205.5
2017-5000-BG46205.6
2017-5000-BG46205.7
2017-5000-BG46205.8.
2017-5000-BG45331.1.
2017-5000-BG45331.2.

Det beslagtagna ska därefter hävas.

Det yrkas att beslaget av kläder, skor och handskar, beslagtaget inom ramen för förundersökningen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2017-5000-BG31923.1
2017-5000-BG31923.2
2017-5000-BG31923.3
2017-5000-BG31923.4
2017-5000-BG31923.5
2017-5000-BG31923.6
2017-5000-BG31923.7
2017-5000-BG31923.8
2017-5000-BG31923.9
2017-5000-BG31923.10
2017-5000-BG31923.11
2017-5000-BG31923.12
2017-5000-BG31923.13
2017-5000-BG31923.14
2017-5000-BG31923.15
2017-5000-BG31923.16
2017-5000-BG31923.17
2017-5000-BG31923.18.

Det beslagtagna ska därefter hävas.

Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Shahab Shahdadzaei, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2017-5000-BG30184.1:1
2017-5000-BG30184.1:2
2017-5000-BG30184.1:3
2017-5000-BG30184.1:4
2017-5000-BG30184.1:5
2017-5000-BG30184.1:6.

Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Shahab Shahdadzaei.

Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Ahmed Omar Salm, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2017-5000-BG30185.1:1

2017-5000-BG30185.1:2

2017-5000-BG30185.1:3

2017-5000-BG30185.1:4

2017-5000-BG30185.1:5

2017-5000-BG30185.1:6

2017-5000-BG30185.1:7.

2017-5000-BG30354. 1.

Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Ahmed Omar Salm.

Det yrkas att beslaget av kläder/persedlar, beslagtaget hos Suad Skrijelj, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2017-5000-BG30192.1

2017-5000-BG30192.2

2017-5000-BG30192.3

2017-5000-BG30192.4

2017-5000-BG30192.5

2017-5000-BG30192.6:1

2017-5000-BG30192.6:2

2017-5000-BG30192.7

2017-5000-BG30192.11.

2017-5000-BG30339.3.

Det beslagtagna ska därefter hävas till dödsboet efter Suad Skrijelj.

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Farhang Ezzati, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG38733.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Farhang Ezzati.

Det yrkas att i beslag tagna två knivar förverkas från Farhang Ezzati, Sharam Karim och Michael Altun enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2017-5000-BG46205.1

2017-5000-BG46205.2.

Det yrkas att beslaget av ett brev, beslagtaget hos Michael Altun, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG64439.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Michael Altun.

Det yrkas att beslaget av tre brev, beslagtaget hos Farhang Ezzati, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2017-5000-BG78670.1.

2017-5000-BG63921.1.

2017-5000-BG89666.1

Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Farhang Ezzati.

Det yrkas att beslaget av ett brev, beslagtaget hos Sharam Karim, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG63943.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Sharam Karim.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden **Ahmed Omar Salm** angående aktuell händelse till styrkande av gärningarna. Tidsåtgång cirka 90 minuter.

Förhör med målsäganden **Shahab Shahdadzaei** angående aktuell händelse till styrkande av gärningarna. Tidsåtgång cirka 90 minuter.

Förhör med den tilltalade **Sharam Karim** som förnekar brott. Vidgår dock i förhör den 11 maj 2017 (andra förhöret av åtta förhör, det första förhöret med försvarare närvarande varefter han stått fast vid sina uppgifter i resterande sex förhör) att han medelst personbil anlänt till Distansgatan på Hässleholmen i Borås tillsammans med två personer han inte vill namnge, att han tillsammans med de två tidigare nämnda personerna per fots anlänt till det aktuella trapphuset och att det på platsen blivit bråk med målsägandena samt att det endast är de tre målsägandena och de tre tilltalade som varit på platsen. Vidare vidgår han att han tillsammans med de två tidigare nämnda personerna efter bråket lämnat Hässleholmen i tidigare nämnda personbil samt att den person som satt i främre passagerarsätet under färden på Hässleholmen slängde ut en kniv från bilen och att den person som satt i baksätet gjorde en kaströrelse. Tidsåtgång cirka 90 minuter.

Förhör med den tilltalade **Michael Altun** som förnekar brott. Tidsåtgång cirka 60 minuter.

Förhör med den tilltalade **Farhang Ezzati** som förnekar brott. Vidgår dock, såsom åklagaren tolkar hans förhör, i förhör den 7 september 2017 (vid tionde förhörstillfället, varav försvararen närvarat vid åtta tidigare tillfällen) efter att ha fått del av förundersökningen, att han medelst personbil (varvid han suttit på passagerarsätet höger fram) anlänt till Distansgatan på Hässleholmen i Borås tillsammans med Sharam Karim och Michael Altun, att han och de två tidigare nämnda personerna per fots anlänt till det aktuella trapphuset och att det på platsen blivit bråk med målsägandena, att det endast är de tre målsägandena samt de tre tilltalade som befunnit sig på platsen, att en av de andra två tilltalade personerna är den som medelst kniv tillfogat målsägandena knivskador samt att han själv medelst slag och sparkar angripit Salm och Shahdadzaei. Vidare vidgår han i tidigare nämnda förhör att han tillsammans med de två tidigare nämnda personerna efter bråket lämnat Hässleholmen i tidigare nämnda personbil som passagerare i baksätet samt att det från

passagerarsätet höger fram under färden på Hässleholmen slängts ut något från bilen. Tidsåtgång cirka 120 minuter.

Förhör med vittnet **Sharmarke Ahmed** angående hans iakttagelser av de tilltalade på Våglängdsgatan den 22 mars 2017, strax före den aktuella gärningen, samt det efterföljande "varningssamtalet" till Adel Alakraa per telefon till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 30 minuter.

Förhör med vittnet **Adrijan Iljazi** angående hans iakttagelser av de tilltalade på Våglängdsgatan den 22 mars 2017, strax före den aktuella gärningen, till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 30 minuter. **Höras via videolänk.**

Förhör med vittnet **Henrik Kuutti** angående hans iakttagelser av de tilltalade på Distansgatan vid den så kallade bommen, strax före den aktuella gärningen, till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 30 minuter. **Höras via videolänk.**

Förhör med vittnet **Adel Alakraa** angående "varningssamtalet" från Sharmarke Ahmed den 22 mars 2017 samt det efterföljande varningssamtalet per telefon till målsäganden Ahmed Omar Salm och hans iakttagelser i samband med det till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 20 minuter.

Förhör med vittnet **Burim Iljazi** angående hans iakttagelser på Distansgatan till styrkande av, dels att de tilltalade anlänt till platsen i en silverfärgad Audi varvid Sharam Karim varit förare, Farhang Ezzati sitter i främre passagerarsätet och Michael Altun sitter i baksätet, dels hans möte med målsägandena i trapphuset, dels att samtliga tilltalade idkat våld mot Shahab Shahdadzei till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 60 minuter.

Förhör med vittnet **Hakim-Malek Hamadi** angående hans iakttagelser på Distansgatan till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 30 minuter. **Höras via videolänk.**

Förhör med vittnet **Bi-Vuong Lam** angående hans iakttagelser på Distansgatan till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 30 minuter. **Höras via videolänk.**

Förhör med vittnet **Eric Hjelmesten**, Polisen Borås, angående hans iakttagelser vid aktuellt tillfälle på Distansgatan till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 15 minuter.

Förhör med vittnet **Daniel Liljedahl**, Polisen Borås, angående hans iakttagelser vid aktuellt tillfälle på Distansgatan och Solvarvsgatan till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 30 minuter.

Förhör med vittnet **Henrik Wettervik**, Polisen Borås, angående, dels hans iakttagelser av Ezzati och Altun på Lars Kaggsgatan 109 den 23 mars 2017

samt fynd i nämnda lägenhet, dels omständigheterna vid gripandet av Ezzati och Altun till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 30 minuter.

Förhör med vittnet **Adam Berkowicz** angående rättsmedicinska undersökningar samt obduktion till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 30 minuter.

Förhör med vittnet **Niklas Johansson**, Polisen Borås, till styrkande av att Karim den 20 mars 2017 hade tillgång till tre knivar i personbilen MPZ 921. Tidsåtgång cirka 15 minuter.

Skriftlig bevisning

PM angående tystnadskultur och särskilt utsatt område (fup A sid. 35-38) till styrkande av åtalet.

Väderintyg (fup A sid. 468-472) angående vilket väder som förelåg vid aktuellt tillfälle.

Anmälan (fup A sid. 1-3, 6 och 9) till styrkande av händelseförloppet.

Ärendeanalys samt tidslinje (fup A sid. 12-34) till styrkande åtalet.

Telefonanalys (fup A sid. 39-65) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll samt PM angående tömning av mobiltelefonen avseende Altuns mobiltelefon 4236 (fup A sid. 203 och 419-431) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll och PM avseende tömning av mobiltelefonen Nokia 105 avseende Ezzatis mobiltelefon 5328 (fup D sid. 128 och fup A sid.433-440) till styrkande av åtalet.

Analysresultat avseende finger (fup D sid. 122-123 och 126-127) till styrkande av att mobiltelefon innehållandes SIM-kort 5328 brukas av Ezzati.

Beslagsprotokoll och tömning av mobiltelefon Iphone 5s avseende Shahdadzaeis mobiltelefon 6559 (fup A sid. 300-306 och fup D sid. 152) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll och tömning av mobiltelefon Nokia 105 Dual SIM avseende Salms mobiltelefon 5239 och 8097 (fup A sid. 296-299 samt fup D sid. 171) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll och tömning av mobiltelefon Samsung GT-E1200r Keystone 2 avseende Salms mobiltelefon 0019 (fup A sid. 283-295 samt fup D sid. 173) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll och tömning av mobiltelefon Nokia 130 Dual SIM avseende Skrijeljs mobiltelefon 3951 och 5685 (fup A sid. 265-282 samt fup D sid. 206) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll och tömning av mobiltelefon Nokia RM-840 avseende Skrijeljs mobiltelefon 4174 (fup A sid. 253-254 och fup D sid. 217) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll samt tömning av mobiltelefon Iphone 5s avseende Skrijeljs mobiltelefon 3604 (fup A sid. 255-259 samt fup D sid. 216) till styrkande av åtalet.

Fotografier från Distansgatan och Solvarvsgatan med omnejd (fup A sid. 97-156) till styrkande av platsen för gärningen och händelseförloppet.

Beslagsprotokoll och PM tömning avseende vittnet Alakraas mobiltelefon 2311 samt utdrag från masttömning i ärende- och telefonanalys (fup A sid. 307-308, fup D sid. 257 samt fup A sid. 17 och 47) till styrkande av att vittnet Adel Alakraa ringt ett varningssamtal till Salm, dels beslagsprotokoll, PM angående tömning samt utdrag från masttömning i ärende- och telefonanalys, (fup A sid. 394-397, fup D sid. 258 samt fup A sid. 21-22 och 47) till styrkande av att vittnet Hakim med vittnet Bi-Vuongs telefon försökt att ringa ett varningssamtal till Salm.

PM angående övervakningsfilm samt skärmdump från Hässlehus fritidsgård (fup A sid. 452-454) till styrkande av att vittnena Henrik Kuutti, Sharmarke Ahmed och Bi-Vuong Lam lämnat fritidsgården kl 20:48.

Karims skiss angående var på Distansgatan han vid aktuellt tillfälle parkerade personbilen MPZ 921 (fup C sid. 179) till styrkande av åtalet.

Karims skiss angående var på Distansgatan han och hans två kamrater träffar vittnena Henke och Omer (fup C sid. 181) till styrkande av åtalet.

Karims skiss angående hur han och hans två kamrater rört sig i bostadsområdet på Distansgatan (fup C sid. 182) till styrkande av åtalet.

Målsäganden Salms skiss (fup B sid. 56) angående målsägandenas positionering i det aktuella trapphuset på Distansgatan 75 till styrkande av åtalet.

Målsäganden Shahdadzaeis skiss (fup B sid. 16) angående tilltalades och målsägandenas positioneringar i det aktuella trapphuset på Distansgatan 75 till styrkande av åtalet.

SOS-samtal, finns på ljudfil som åklagaren tar med till huvudförhandlingen jämte utskrift av samtalen (fup A sid. 77-84) tillstyrkande av åtalet.

Fotografi på Salm när denne anländer till akuten (fup A sid. 456) till styrkande av gärningen.

PM om personer på Distansgatan 75 när polisen anländer (fup A sid 89).

Polisens händelserapport avseende Distansgatan (fup A sid. 69-74) till styrkande av händelseförloppet.

Brottsplatsundersökning (fup bilaga D sid. 1-12 samt 129-144) från Distansgatan till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll avseende Salms persedlar samt protokoll ang. klädundersökning (fup bilaga D sid. 72-88 och 164-174) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll avseende Shahdadzeis persedlar och protokoll över klädundersökning (fup D sid. 89-97 och 151-154) till styrkande av åtalet.

Rättsintyg avseende Shahdadzaei och Salm (fup A sid. 584-597 samt 638- 643 och 671-676) till styrkande av uppkomna skador samt att de varit livshotande.

Fotobilaga avseende skador på Shahdadzaei och Salm (medtages och inges av åklagare vid huvudförhandlingen, stängda dörrar kommer att begäras) till styrkande av uppkomna skador.

Polisens händelserapport avseende Solvarvsgatan (fup A sid. 66-69) till styrkande av händelseförloppet.

Brottsplatsundersökning Solvarvsgatan jämte analysresultat och PM (fup D sid. 13-20 och 183 samt 199) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll avseende Skrijeljs persedlar samt protokoll klädundersökning (fup D sid. 61-71 samt 204-207) till styrkande av åtalet.

Primärrapport dödsfall och dödsbevis (fup A sid. 567-572) till styrkande av åtalet.

Obduktionsprotokoll avseende Skrijelj (fup A sid. 549-562 och 565) till styrkande att det knivvåld Skrijelj utsatts för lett till döden.

Fotobilaga från obduktion (medtages och inges av åklagaren vid huvudförhandlingen, stängda dörrar kommer att begäras) till styrkande av att det knivvåld Skrijelj utsatts för har lett till hans död.

Karims skiss angående var kniven kastades ut från hans personbil MPZ 921 (fup C sid. 186) till styrkande av åtalet.

PM/fotobilaga angående saksök och fynd av knivar längs gärningsmännens flyktväg (fup A sid. 169-183) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll avseende knivar (fup D sid. 202-203) till styrkande av åtalet.

Foto på beslagtagna knivar och teknisk undersökning av knivar (fup D sid. 21-22 och 187-198) till styrkande av, dels att gärningsmännen slängt ut knivar från flyktbilen, dels att Karims DNA finns på en av knivarna, dels till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll av nycklar och PM angående identifiering av nycklar (tilläggsfup sid. 60-65) till styrkande av att polisen vid husrannsakan den 23 mars 2017 i lägenheten på Lars Kaggsgatan 109 påträffar Karims bil- och lägenhetsnycklar.

PM (fup A sid. 196) till styrkande av att polisen vid husrannsakan den 23 mars 2017 i lägenheten på Lars Kaggsgatan 109 påträffar Karims bil- och lägenhetsnycklar.

Brottsplatsundersökning/Klädundersökning Lars Kaggsgatan den 23 mars 2017 (fup D sid. 34-60) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll avseende klorinbad samt PM och sakkunnigutlåtande angående klorin (fup D sid. 208-210 och tilläggsfup sid. 1-4) till styrkande av åtalet.

PM/Fotobilaga avseende klädesplagg (fup A sid. 197-200) till styrkande av att klädespersedlar, bland annat Altuns luvtröja, lagts i ett klorinbad för att undanröja bevisning.

Beslagsprotokoll och fordonsundersökning silverfärgad Audi A4 med reg nr MPZ 921 (fup D sid. 98-105) till styrkande av vilket fordon gärningsmännen färdats i till och från brottsplatsen.

PM (fup A sid. 189) till styrkande av att Karim den 20 mars 2017 blivit stoppad i personbilen MPZ 921 (se gärningsbeskrivningen) och därvid haft tillgång till tre knivar i fordonet.

PM avseende tömningen av målsäganden Hamesors (se åtalpunkten 3) mobiltelefon till styrkande av att Ezzati med telefonnummer 5328 efter aktuell gärning kommunicerat med målsäganden Hamesor (fup A sid. 358-366).

Beslagsprotokoll och foto avseende tandborstar och analysresultat till styrkande av att Altun efter aktuell gärning tagit sin tillflykt till en lägenhet på Torgilsgatan i Borås (fup D sid. 159 samt 129-144).

Beslagsprotokoll och fordonsundersökning Skoda Octavia PEW 580 (fup D sid. 116-121) till styrkande av vilken bil Ezzati och Altun färdades i vid gripandet den 13 april 2017.

Underrättelseuppslag (fup A sid. 185-188) till styrkande av att de tilltalade umgås och känner varandra.

I beslag tagna två brev som Ezzati försökt, trots restriktioner, smuggla ut från häktet Göteborg den 3 augusti 2017 samt den 29 augusti 2017 (fup A sid. 242-252 samt tilläggsfup sid. 18-26) samt översättningar av det första brevet till styrkande av att han försökt påverka utredningen.

PM angående Altuns uttalande till polisen den 30 augusti 2017 i samband med transport tillbaka till häktet (tilläggsfup sid. 12) till styrkande av att Altun meddelat polisen att han varit på brottsplatsen vid aktuellt tillfälle. Eventuellt kommer förhör med förhørsledaren Peter Halsstensson att åberopas sakframställningsvis.

2. SKYDDANDE AV BROTTSLING (Johansson) (5000-K874189-17)

Gärning

Jimmie Johansson har dagen efter gärningarna under åtalpunkten 1 (den 23 mars 2017) vistats i en lägenhet på Lars Kaggsgatan 109 tillsammans med Altun till vilken även Ezzati kommit och därvid blivit varse om att Altun och Ezzati förövat brott. Därefter har Johansson mellan den 25 mars 2017 och den 11 april 2017 hjälpt Altun och Ezzati att undkomma genom att ordna ett tillfälligt boende i en lägenhet på Torgilsgatan 21A i Borås, Borås stad, för att sedan vistas tillsammans med dem i den sistnämnda lägenheten. Johanssons agerande har motverkat att brotten under åtalpunkten 1 uppdagades eller beivrades.

Jimmie Johansson begick gärningen med uppsåt. I vart fall har han haft skälig anledning att anta att Altun och Ezzati hade förövat brott.

Lagrum

17 kap 11 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig och skriftlig bevisning, se åtalspunkten 3.

3. EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE, GROVT BROTT (Altun, Ezzati och Johansson), OLAGA TVÅNG (Altun, Ezzati och Johansson) och SKAdegörelse (Altun, Ezzati och Johansson) (5000-K874130-17)

Målsägande

Jakob Erik Dahlbeck som företräds av målsägandebiträde: Johan Niklasson, c/o Advokat Johan Niklasson AB, Ekvägen 12, 523 94 TVÄRRED

Farhad Hamesor som företräds av målsägandebiträde: Johan Niklasson, c/o Advokat Johan Niklasson AB, Ekvägen 12, 523 94 TVÄRRED

Gärning

Farhang Ezzati, Michael Altun och Jimmie Johansson har sedan den 28 mars 2017 vistats i målsägandenas lägenhet på Torgilsgatan 21A i Borås, se åtalspunkten 2. Den 31 mars 2017 har målsäganden Hamesor meddelat Johansson, Ezzati och Altun att han inte längre vill att de ska vistas i hans lägenhet varefter han vidtagit åtgärder för att de inte ska kunna återvända till lägenheten. Därefter lämnar Hamesor Borås för att åka till Halmstad.

Den 31 mars 2017 har Johansson, Ezzati och Altun, tillsammans och i samförstånd, per telefon meddelat Hamesor, dels att de inte accepterar tidigare nämnda meddelande och åtgärd, dels att de ska åka till Halmstad och hämta lägenhetsnyckeln till lägenheten på Torgilsgatan 21A i Borås, dels uttalat att Hamesor vet vad som händer om de tilltalade blir stoppade av snuten eller ord av liknande innebörd.

Under kvällen den 31 mars 2017 har Johansson, Ezzati och Altun per bil anlänt till hotell Tylösand på Tylöhusvägen i Halmstad och sammanträffat med målsäganden Hamesor varvid de tillsammans och i samförstånd under hot om brottslig gärning genom att Ezzati till Hamesor på ett aggressivt och irriterat sätt uttalat "Vill du att jag ska vara lika äcklig mot dig som mot de andra personerna?" samt "Rubriker som i dagens tidningar, det är vi som orsakar det" eller ord/meningar av liknande innebörd tvingat Hamesor dels att till dem överlämna lägenhetsnyckeln, dels därigenom tåla att de fortsatt skulle vistas i målsägandenas lägenhet, dels att till Ezzati överlämna sin mobiltelefon varefter

Ezzati på mobiltelefonen raderat information. Hamesor kunde utav uttalandena förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet.

Därefter, den 31 mars 2017, har Johansson, Ezzati och Altun, tillsammans och i samförstånd, återvänt till målsägandenas lägenhet på Torgilsgatan 21A i Borås och olovligen rubbat deras besittning till lägenheten genom att i strid med Hamesors vilja vistas i lägenheten.

Slutligen har Johansson, Ezzati och Altun under sin vistelse i målsägandenas lägenhet mellan den 31 mars 2017 och den 11 april 2017 på Torgilsgatan 21A i Borås, Borås stad, tillsammans och i samförstånd förstört lägenhetens spis som tillhörde målsägandena varvid kostnader för icke ringa värde uppkommit.

Jimmie Johansson, Farhang Ezzati och Michael Altun begick gärningarna med uppsåt.

Det egenmäktiga förfarandet är att anse som grovt eftersom gärningen innefattat hot om brottslig gärning, varit av hänsynslös art samt inneburit ett led i att motverka att brott uppdagades eller beivrades.

Var och en av Farhang Ezzatis, Michael Altuns och Jimmie Johanssons deltagande och agerande i ovan nämnda händelseförlopp, har varit dels en nödvändig förutsättning för gärningarnas utförande, dels främjat brotten.

Lagrum

8 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017

4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

12 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av tandborstar, beslagtaget inom ramen för förundersökningen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2017-5000-BG40414.1

2017-5000-BG40414.2

2017-5000-BG40414.3

2017-5000-BG40414.4.

Det beslagtagna ska därefter hävas.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden **Farhad Hamesor** angående aktuell händelse

till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 60 min.

Förhör med målsäganden **Jakob Dahlbeck** angående aktuell händelse till styrkande av åtalet. Tidsåtgång cirka 15 minuter.

Förhör med den tilltalade **Jimmie Johansson** som förnekar brott. Tidsåtgång cirka 45 minuter.

Förhör med den tilltalade **Farhang Ezzati** som förnekar brott men vidgår att han under aktuell tidsperiod vistats i aktuell lägenhet samt träffat målsäganden Hamesor i Halmstad samt orsakat skadan på spisen. Tidsåtgång cirka 45 minuter.

Förhör med den tilltalade **Michael Altun** som förnekar brott och, såsom det får förstås, vidgår att han under aktuell tidsperiod vistats i aktuell lägenhet. Tidsåtgång cirka 30 minuter.

Förhör med vittnet **Magnus Reinholdsson**, Polisen Borås, angående hans iakttagelser vid husrannsakan på Lars Kaggsgatan 109 den 23 mars 2017 till styrkande av, dels att Johansson befunnit sig i aktuell lägenhet tillsammans med i vart fall Altun, dels att kläder legat i ett klorinbad. Tidsåtgång cirka 15 minuter.

Förhör med vittnet **Emma Blomqvist** angående hennes iakttagelser i aktuell lägenhet och i Halmstad samt omständigheterna i övrigt till styrkande av åtalet. Tidsperiod cirka 45 minuter.

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll av nycklar och PM angående identifiering av nycklar (fup s. 10-14 och 50) till styrkande av att polisen vid husrannsakan den 23 mars 2017 i lägenheten på Lars Kaggsgatan 109 påträffar Karims bil- och lägenhetsnycklar.

PM (fup sid. 49) till styrkande av att polisen vid husrannsakan den 23 mars 2017 i lägenheten på Lars Kaggsgatan 109 påträffar Karims bil- och lägenhetsnycklar.

Brottsplatsundersökning/Klädundersökning Lars Kaggsgatan den 23 mars 2017 (fup sid. 18-43) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll avseende klorinbad samt PM angående klorin (fup sid. 15-17 och 44) till styrkande av åtalet.

PM/Fotobilaga avseende klädesplagg (fup sid. 45-48) till styrkande av att klädespersedlar, bland annat Altuns luvtröja, lagts i ett klorinbad för att undanröja bevisning.

PM avseende tömningen av målsäganden Hamesors mobiltelefon till styrkande av att Ezzati med telefonnummer 5328 efter gärningen under åtalspunkten 1 kommunicerat med målsäganden Hamesor (fup sid. 73-82).

PM angående tömning av målsäganden Hamesors mobiltelefon (fup sid. 85-89) till styrkande av, dels att Altuns moder på förmiddagen den 31 mars 2017 försökt kontakta Altun på Hamesors telefon, dels att Altun den 29-30 mars 2017 haft kommunikation med sin f.d. flickvän på Hamesors mobiltelefon.

SMS-trafik mellan målsägandena (fup sid. 83-84) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll och foto avseende tandborstar samt analysresultat till styrkande av att Altun och Johansson under aktuell tidsperiod vistats i aktuell lägenhet på Torgilsgatan i Borås (fup sid. 52-54 och 56-71).

Foto på skadad spis (fup sid. 90-92) till styrkande av uppkommen skada.

PM angående elen i Altuns lägenhet (fup sid. 72) till vederläggande av Altuns uppgift i polisförhör om anledning till vistelse i lägenheten på Torgilsgatan.

4. SKADEGÖRELSE (Ezzati) (5000-K455524-17)

Målsägande

Polismyndigheten I Region Väst, Po Älvsborg, Borås, Box 344, 501 13
BORÅS, åklagaren för talan

Gärning

Farhang Ezzati har idkat skadegörelse, dels på arrestdörren, på väggen, på träbordet och på fönsterlisten i arrestcell nr 4, dels på väggen i arrestavdelningens toalett genom att rista och klottra varvid skador till en kostnad av 5 000 kr uppkommit. Det hände någon gång mellan den 13 april 2017 och den 17 april 2017 i polishuset i Borås på Sandgårdsgatan 15 i Borås, Borås stad. Egendomen tillhörde Polismyndigheten I Region Väst, Po Älvsborg, Borås.

Farhang Ezzati begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

12 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017

Enskilda anspråk

Polismyndigheten i Region Väst, Po Älvsborg, Borås yrkar skadestånd av Farhang Ezzati med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kostnader som uppstått på grund av skadegörelsen.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Farhang Ezzati** som erkänner brott. Tidsåtgång cirka 30 minuter.

Skriftlig bevisning

Anmälan (fup E sid. 1) till styrkande av händelseförloppet.

Protokoll och handlingar angående frihetsberövande till styrkande av att Ezzati under aktuell tidsperiod vistats i cell nr 4 (fup E sid. 13-20).

PM (fup E sid. 22) till styrkande av gärningen.

Fotodokumentation avseende skador i arrestcell nr 4 (fup E sid. 23-42) till styrkande av gärningen.

Foto avseende skador på arrestavdelningens toalett (fup E sid. 45-47) till styrkande av gärningen.

Daganteckning jämte foton från häktscell nr 1 till styrkande av att Ezzati vistats i cell nr 1 och där på väggen skrivit med mat (fup E sid. 77-78).

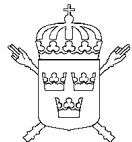
I beslag taget brev/teckning (fup E sid. 80-83) till styrkande av gärningen.

PM angående ersättningsanspråk (fup E sid. 92) till styrkande av det enskilda anspråket.

Foto på "cellkläder" (fup E sid. 12) till styrkande av presumtivt föremål att rispa med.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas separat.



Borås tingsrätt
B 1006-17

Häktat mål

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2017-09-12
MÅLNR: B 1006-17
AKTBIL: 146

Stämningsansökan

Tilltalade

Farhang Ezzati (19910830-3331)
Medborgare i Iran, Sverige.
Företräds av advokat Peter Wall.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K207482-17

Farhang Ezzati har framfört personbil varvid han i väsentlig mån brustit i den omsorg som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna genom att han, dels upprepade gånger underlåtit att stanna på polisens stopptecken, dels framfört fordonen i allt för hög hastighet inom tätbebyggt område för att undkomma polisen, dels framfört fordonet på ett ryckigt och vingligt sätt, dels framfört fordonet på en gräsmatta i anslutning till ett hyreshus. Det hände någon gång den 19 februari 2017 på bland annat Sjöbogatan och Johannelundsgatan, Borås, Borås stad.

Lagrum: 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

1.2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K207482-17

Farhang Ezzati har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 19 februari 2017 på bland annat Sjöbogatan och Johannelundsgatan, Borås, Borås stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Farhang Ezzati begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

1.3 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K207482-17

Farhang Ezzati har haft en kniv i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 19 februari 2017 på Johannelundsgatan, Borås, Borås stad.

Farhang Ezzati begick gärningen uppsåtligen eller av oaksamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Farhang Ezzati enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2017-5000-BG17875.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Farhang Ezzati** som erkänner vårdslöshet i trafik och olovlig körning, grovt brott, förnekar brott mot knivlagen. Tidsåtgång cirka 15 minuter.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 3-4) till styrkande av händelseförloppet.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 10) till styrkande av gärningen.
3. Körkortsuppgifter, inges separat, till styrkande av gärningen.

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K350068-17

Farhang Ezzati har olovligen använt alprazolam, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 1 mars 2017 och den 23 mars 2017 i Borås eller på annan plats i Sverige, Sverige.

Farhang Ezzati begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 171 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Farhang Ezzati** som erkänner brott. Tidsåtgång cirka 5 minuter.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 2-3) till styrkande av händelseförloppet.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7) till styrkande av gärningen.

Handläggning

Se tidigare ingivet förslag till huvudförhandlingsplan.

**ADVOKATFIRMAN
AHLSTEDT HB**

Box 11017
404 21 GÖTEBORG
Telefon 031-802801
Telefax 031-158593
Plusgiro 422341-8
Bankgiro 115-7700
Moms reg nr 14 916832-0258
F-skattebevis 916832-0258
receptionen@ahlstedt.se

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2017-09-18
MÅLNR: B 1006-17
AKTBIL: 218

Borås tingsrätt
Box 270
501 13 BORÅS

Mål B 1006-17

I min egenskap av målsägandebiträde för Ahmed Omar Salm får jag för hans räkning framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Michael Altun, Farhang Ezzati och Sharam Karim, nedan de tilltalade.

YRKANDE

Förpliktande för de tilltalade att solidariskt till Ahmed Omar Salm betala 143 200 kr, varav 125 000 kr för kränkning, 15 200 kr för sveda och värk och 3 000 kr för förstörd tröja och jacka (1 000 kr resp 2 000 kr).

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen from 22 mars 2017 tills betalning sker.

GRUNDER

Den brottsliga gärningen alternativt vållande

ADVOKATFIRMAN
AHLSTEDT

2

A. Kränkningersättning enligt skadeståndslagen 2 kap. 3 §.

Genom gärningarna har Ahmed Omar Salm utsatts för brottsligt angrepp som inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet.

Kränkningersättningen bör utgå med 125 000 kr.

B. Ersättning för sveda och värk enligt skadeståndslagen 5 kap. 1 §.

På grund av gärningarna har Ahmed Omar Salm under s.k. akut sjuktid lidit och känt obehag (fysiskt och psykiskt lidande) för vilket ersättning skall utgå. Skälig ersättning uppgår till 15 200 kr (2 400 kr per månad x 5,5 samt 2 000 för intensivvårdsvecka).

C. Ersättning för sakskada

Som en följd av den åtalade gärningen förstördes tröja (Gant) och jacka (Haglöfs) med sammanlagt värde om 3 000 kr

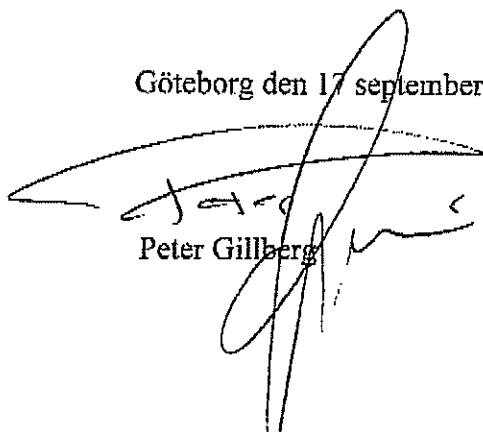
BEVISNING

Ahmed Omar Salm åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att yrkade belopp är skäliga.

ÖVRIGT

Ahmed Omar Salm biträder åtalet.

Göteborg den 17 september 2017



Peter Gillberg

TBO - Norra enheten

Från: Rickard <Rickard@advokatsemperfi.com>
Skickat: den 18 september 2017 22:17
Till: TBO - Norra enheten
Ämne: Mål nr B 1006-17

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2017-09-19
MÅL nr B 1006-17
AKTBIL: 233

Jag får i egenskap av Shadadzeis målsägandebiträde upplysa om att han biträder samt å hans vägnar framföra följande.

Yrkande

Shadadzei yrkar att tingsrätten förpliktigar Farang Ezatti, Sharam Karim och Michael Altun att solidariskt utge skadestånd till honom med 174 900 kr varav 150 000 kr utgör ersättning för kränkning, 16 400 kr ersättning för sveda och värk och 8 500 kr för förstörda kläder.

Grund

Skadeståndslagen 2 kap 3 § och 5 kap 1 §

Faktiska omständigheter

De tilltalade har den 22 september 2016 utsatt Shadadzei för ett brutalt mordförsök med livshotande skador som följt. Deras agerande har varit helt oprovocerat och Shadadzei har utsatts för ett flertal knivhugg och därefter ett stort antal sparkar och slag medan han låg ner. Under misshandeln har de uttalat "idag ska du dö" och annat med liknade innebörd. Det har varit ett förhållandevis långdraget förlopp som pågått till dess Shadadzei förlorat medvetandet.

Shadadzei har vårdats på sjukhus från den 22 september till den 29 samma månad och var under denna period medvetslös under två dygn. Han har därefter erhållit poliklinisk vård och skall snart påbörja sin rehabilitering. Han plågas alltjämt av svåra smärtor i både bröst och den arm som skadades svårast och den skadeståndsrättsliga akuttiden pågår alltjämt.

Shadadzei förbehåller sig rätten att återkomma med ytterligare anspråk så snart det kan bedömas om misshandeln kommer att ge bestående men.

Slutligen begär Shadadzei ersättning för en förstörd jacka med 5 000 kr, ett par förstörda jeans 1 500 kr, en förstörd tröja 1 000 kr samt förstörda skor 1 000 kr.

Göteborgs som ovan



Rickard Fagerberg

T: 031-16 46 64 / 033-10 62 22

E: rickard@advokatsemperfi.com | W: www.advokatsemperfi.com

Borås tingsrätt

Box 270
503 10 BORÅSBORÅS TINGSRÄTT
Södra enhetenINKOM: 2017-09-18
MÅLNR: B 1006-17
AKTBIL: 220

Borås den 18 september 2017

Mål nr B 1006-17, Södra enheten

Åklagarkammaren i Borås, m fl ./ Michael Altun m fl

Som målsägandebiträde för **Hajran Skrijelj** får jag meddela att han biträder åtalet och framställer skadeståndsyrkande enligt nedan.

Yrkande/n etc

Hajran Skrijelj yrkar att tingsrätten förpliktigar Farhang Ezzati, Michael Altun och Sharam Karim, att solidariskt utge skadestånd till honom med sammanlagt 72.750 kr, varav 50.000 kr avser ersättning för sveda och värk och 22.750 kr ersättning för begravningskostnad. Vidare yrkas ränta, enligt 4 § 6 st och 6 § 1 st räntelagen, på 50.000 kr från den 22 mars 2017 och på 22.750 kr från den 1 maj 2017 till dess att betalning sker.

Skäl

Ersättningsanspråken grundar sig på den åtalade gärningen, mord enligt p 1 (A) i ansökan om stämning, tingsrättens ab 128.

Hajran Skrijelj är far och således närstående till den avlidne Suad Skrijelj.

AdressAllégatan 11-15
503 32 BORÅS
SWEDEN**Telefon, fax**Telefon: +46 (0)33-12 74 60
Fax: +46 (0)33-12 74 61
Mobil: +46 (0)70-541 48 82**Kontouppgifter**Bankgiro: 5083-7988
Klientmedel: bankgiro 5083-8200**F-skatt**Innehar F-skatt
556669-6380
E-post: hpg@telia.com

Yrkad ersättning för sveda och värk i form av psykiskt lidande är skälig och i överensstämmelse med vedertagen praxis.

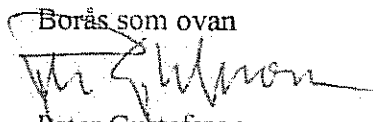
Hajran Skrijelj har erlagt begravningskostnad enligt faktura i bilaga 1.

Bevisuppgift

Hajran Skrijelj åberopar samma muntliga och skriftliga bevisning som åklagaren.

Faktura avseende begravningskostnad, enligt bilaga 1, åberopas till styrkande av begravningskostnad på grund av den åtalade gärningen.

Vidare åberopas förhör med Hajran Skrijelj, som ämnar inställa sig till förhandlingen. Han skall höras om sin relation till sonen och de konsekvenser i form av lidande och kostnader som den åtalade gärningen har medfört till styrkande av att skadeståndsskyldighet föreligger på yrkad nivå.

Borås som ovan

Peter Gustafsson

Magnusson Lena - TBO

Från: Advokat Johan Niklasson <info@ajn.nu>
 Skickat: den 11 september 2017 12:19
 Till: TBO - Södra enheten
 Kopia: Magnusson Lena - TBO
 Ämne: Enskilda anspråk etc i mål nr; B 1006 - 17

BORÅS TINGSRÄTT
 Södra enheten

INKOM: 2017-09-11
 MÅLNR: B 1006-17
 AKTBIL: 142

ENSKILDA ANSPRÅK I RUBRICERAT MÅL;

- Målsägandena Ardijana Mataj (AM) & Selma Skrijelj (SS) ber att få anföra nedan/framställa följande enskilda anspråk i målet.
- AM & SS biträder åtalet – stämningsansökan 170911/ab 128 och åp 1.
- Med anledning utav den brottsliga gärning åklagaren redovisat i stämningsansökan ab 128 & åp 1 (mord) har AM & SS (i egenskap utav nära anhöriga till avlidne Suad Skrijelj) utav aktuella gärningsmän (Altun, Ezzati & Karim) orsakats ett omfattande psykiskt lidande.
- Aktuella gärningsmän är med anledning härutav solidariskt skadeståndsskyldiga gentemot AM & SS.
- AM & SS yrkar med anledning härutav att tingsrätten förpliktar samtliga tre tilltalade i målet/åp 1 att gemensamt/solidariskt utge ett skadestånd om 50.000 kr vardera till AM & SS.
- Skadeståndet avser ersättning för sveda och värk pga psykiskt lidande och är skäligt/följer den praxis HD fastställt för aktuell gärning/skadeverkan.
- AM & SS är/var närstående till den avlidne Suad Skrijelj på ett sådant sätt att de ingår i den personkrets som är berättigad till aktuell/yrkad ersättning.
- AM & SS yrkar dessutom att ränta skall utgå på ovan angivna belopp enligt 6 § räntelagen och fr o m 170322 till dess att betalning sker.
- AM & SS förbehåller sig dessutom rätten att senare få framställa ytterligare yrkanden om skadestånd vad avser;
 1. Kostnader och sjukskrivning/inkomstförlust pga ovan angivna psykiska lidande.
 2. Kostnader för Suad Skrijeljs begravning.
- Bevisuppgift;
- AM & SS åberopar samma bevisning som åklagaren.
- AM & SS åberopar dessutom förhör med sig själva till påvisande utav angivet psykiskt lidande/rätten till yrkad ersättning.
- För försvarets och rättens kännedom skall dessutom meddelas att målsägandena Jakob Dahlbeck & Farhad Hamesor (åp 3) inte framställer ngr enskilda anspråk i målet.

Mvh JN.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 34

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2018-02-06

Aktbilaga 224
Mål nr. B 4720-17

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910830-3331	Datum för dom/beslut 2018-02-06
Efternamn Ezzati	Förnamn Farhang

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2017-04-13	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Dok.Id 476105

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

031-774 29 43

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 34

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2018-02-06
Göteborg

Aktbilaga 225
Mål nr. B 4720-17

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19931201-1811	Datum för dom/beslut 2018-02-06
Efternamn Karim	Förnamn SHARAM Aram

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2017-05-09	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Dok.Id 476108

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

031-774 29 43

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 34

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2018-02-06

Aktbilaga 226
Mål nr. B 4720-17

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930626-2057	Datum för dom/beslut 2018-02-06
Efternamn Altun	Förnamn Michael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2017-04-13	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Dok.Id 476106

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

031-774 29 43

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se