



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 45

Mål nr B 4797-22

Rättelse/komplettering

Dom, 2023-01-18

Rättelse, 2023-02-20

Beslut av: tf. hovrättsassessorn Johan Gustafson

På domens sista sida ska det rätteligen anges att ett avräkningsunderlag biläggs som bilaga C, där det framkommer att Abdirahman Hassan varit frihetsberövad mellan den 21 april 2021 och den 13 juni 2021.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 45

DOM
2023-01-18
Göteborg

Mål nr
B 4797-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts dom den 23 juni 2022 i mål nr B 1609-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade: 1)

Klagande (Tilltalad)

ABDIRAHMAN Nur Hassan, 19940607-7538
Medborgare i Somalia och Sverige
Lantmannavägen 44 lgh 1201, 461 60 Trollhättan

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Adis Beharic
Box 53075, 400 14 Göteborg

Motpart (Åklagare)

Assistentåklagaren Hanna Marelius
Åklagarkammaren i Uddevalla

SAKEN

Narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Beslag av mobiltelefon hävs (beslagsliggare 2022-5000-BG44685, nr 15). Det som tingsrätten har förordnat om resterande beslag ska fortfarande gälla.

Adis Beharic ska få ersättning av staten med 5 794 kr, varav 4 635 kr för arbete och 1 159 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Abdirahman Hassan har yrkat att hovrätten ogillar gärningsmomenten att han ska ha förvärvat narkotikan som avses i åtalspunkterna 1.1 och 1.2 i överlåtelsesyfte samt att hovrätten som en följd härav lindrar påföljden. Abdirahman Hassan har under alla förhållanden yrkat att hovrätten dömer honom till en frivårdande påföljd alternativt sänker fängelsestraffets längd.

Åklagaren har motsatt sig ändring. Hon har frånträtt yrkandet om att beslag av en Nokiatelefon ska kvarstå till dess domen vunnit laga kraft.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har, beträffande de överklagade gärningarna, tagit del av samma skriftliga bevisning som tingsrätten och därutöver en i hovrätten åberopad fingeravtrycksanalys. Hovrätten har också tagit del av det förhör som hölls i tingsrätten med Abdirahman Hassan.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Gärningar som inte har överklagats

I enlighet med tingsrättens i de delarna inte överklagade dom ska Abdirahman Hassan dömas för bedrägeri, rattfylleri, ringa narkotikabrott och ringa dopningsbrott.

Skuld

Gällande åtalet för narkotikabrott i åtalspunkt 1.1. anser hovrätten att Abdirahman Hassans invändning om han inte förvärvade narkotikan, som han sedan sålde, i överlåtelsesyfte är motbevisad. Enligt hovrätten är det styrkt, utifrån de åberopade sms-konversationerna mellan honom och köparen samt den sammanlagda mängden narkotika som överlåtits under perioden, att denna narkotika i vart fall delvis införskaffats för att säljas.

Gällande Abdirahman Hassans invändning under åtalspunkten 1.2 gör hovrätten samma bedömning och anser även denna motbevisad genom den bevisning som åklagaren har lagt fram. Mot Abdirahman Hassans invändning att han bara transporterade narkotikan för en bekant en kortare tid talar det sms med erbjudande om att köpa narkotika som dagen innan skickats ut från en av de telefoner som han påträffades med, att en del narkotika var portionsförpackad samt de fingeravtryck från Abdirahman Hassan som påträffats båda på och innanför narkotikaemballaget. Även hovrätten anser därför det styrkt att också denna narkotika förvärvats i överlåtelsesyfte.

Sammantaget ansluter sig hovrätten därmed till tingsrättens bedömningar i fråga om skuld och rubricering. Tingsrättens dom ska därför fastställas i denna del. Abdirahman Hassan ska alltså även dömas för narkotikabrott.

Påföljd

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av gärningarnas samlade straffvärde och val av påföljd. Tingsrättens dom ska därmed fastställas även i denna del.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 15 februari 2023

Domare: Hovrättsrådet Roy Johansson, f.d. rådmannen Gabriella Nordwall och
tf. hovrättsassessorn Johan Gustafson (referent) samt nämndemännen Eleonore Gren
och Kerstin Lindén.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Rotel:08

DOM
2022-06-23
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr: B 1609-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ABDIRAHMAN Nur Hassan, 19940607-7538
c/o Ismail Hussein
Lextorpsvägen 25 Lgh 1302
461 63 Trollhättan
Medborgare i Somalia och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Adis Beharic
ELVIN Advokater Beharic AB
Box 53075
400 14 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Andreas Ferelius
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Folksam Ömsesidig Sakförsäkring, 502006-1619
Bohusgatan 14
106 60 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-08-05 -- 2020-08-10
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2022-03-04
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-03 -- 2022-04-12
4. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-04-21
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-03-04

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1070

462 28 Vänerns borg

E-post

vanersborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

6. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2022-04-21

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Skadestånd

Abdirahman Hassan ska betala skadestånd till Folksam Ömsesidig Sakförsäkring med 4 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 augusti 2020 till dess betalning sker.

Betalningsskyldighet till staten

Abdirahman Hassan ska till staten utge 2 000 kr som förverkat värde av utbyte av brott.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2022-5000-BG44685, nr 1-10, 16 samt Polismyndigheten Region Väst, BF-IGV 9 LPO Ö Fyrbodal; beslagsliggare 2022-5000-BG44709, nr 1).
2. I beslag tagna telefoner förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2022-5000-BG44685, nr 13-14).
3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter (värde 1 040 kr) avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2022-5000-BG44685, nr 12).
4. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abdirahman Hassan (Polismyndigheten Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2022-5000-BG44685, nr 15).
5. I beslag tagna dopningsmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredningsjour 1 PO Fyrbodal; beslagsliggare 2022-5000-BG44685, nr 11 samt Polismyndigheten Region Väst, BF-IGV 9 LPO Ö Fyrbodal; beslagsliggare 2022-5000-BG44709, nr 3).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Adis Beharic får ersättning av staten med 91 525 kr. Av beloppet avser 31 730 kr arbete, 36 300 kr tidsspillan, 5 190 kr utlägg och 18 305 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Abdirahman Hassan har varit frihetsberövad i målet på sätt framgår av bifogat avräkningsunderlag. Tingsrätten har i samband med huvudförhandlingens avslutande hävt häktningsbeslutet.

INSTÄLLNING

Skuldfrågan

Abdirahman Hassan har förnekat att han förvärvat den cannabisharts som avses i åtalpunkten 1.1 i överlåtelsesyfte. Han har erkänt att han har sålt narkotikan på sätt påståtts och har underkastat sig ansvar för brott.

Abdirahman Hassan har även förnekat att han förvärvat den cannabisharts och det kokain som avses i åtalpunkten 1.2 i överlåtelsesyfte. Cannabishartsen innehade han endast tillfälligt vid den aktuella tidpunkten och kokainet hade han förvärvat för eget bruk. Han har underkastat sig ansvar för brott.

Abdirahman Hassan har erkänt gärningarna enligt åtalpunkterna 2–4.

Särskilda yrkanden

Abdirahman Hassan har bestritt de särskilda yrkandena avseende förverkande av i beslag tagna kontanter (värde 1 040 kr) samt 14 010 kr såsom utbyte av brott (de särskilda yrkandena under åtalpunkten 1, punkterna 3 och 4).

Han har medgett övriga särskilda yrkanden under åtalpunkterna 1 och 2.

Skadestånd

Abdirahman Hassan har bestritt Folksam Ömsesidig Sakförsäkrings (Folksams) skadeståndsyrkande med hänvisning till att de angivna kostnaderna avser eget arbete som utförts av Folksam, varför kostnader för detta arbete inte utgör en ersättningsgill kostnad. I det fall tingsrätten skulle finna att kostnaden är ersättningsgill har Abdirahman Hassan vitsordat det yrkade beloppet som skäligt i och för sig.

UTREDNINGEN

Abdirahman Hassan har hörts. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, samt kompletterande bevisuppgift, se bilaga 2.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Åtalspunkten 1 – narkotikabrott (2 tillfällen)

Abdirahman Hassan har uppgett i huvudsak följande vad gäller den gärning som anges i åtalspunkten 1.1.

Han brukar röka narkotika och det här är grejer som han köpt till sig själv. När han köper narkotika föredrar han att köpa en större mängd på en gång i stället för att behöva ringa runt ofta och leta efter folk som kan sälja. Han vill inte att folk ska veta att han håller på med narkotika. Sedan januari brukade en nära vän fråga honom om han fick köpa narkotika av honom. Han kunde inte sälja för han behövde för eget bruk men mot slutet ville han sluta röka och då brukade han sälja till vännen för att bli av med det han köpt för eget bruk.

Swish-numret som han gav till vännen var kopplat till hans mammas konto. Han skickade numret till honom. Han hade problem med sitt eget swish-konto. Han hade inte mycket tillgång till sin mammas konto men han hade det när han mottog swish-betalningarna från vännen. Han minns inte vad som hänt med pengarna men han har tagit emot dem och använt dem, även om pengarna gått till hans mammas konto. Han tjänade inget på att sälja narkotikan, han ville bara bli av med den.

Abdirahman Hassan har uppgett i huvudsak följande vad gäller den gärning som anges under åtalspunkten 1.2.

Kvällen som han blev gripen var han först hemma med familjen. Han hade tidigare under dagen varit och handlat. Han gick ut från lägenheten för att gå till gymmet och träffade då på en bekant som han känner väl. Han vill inte berätta vem denna person är. Denna person berättade att denne skulle leverera narkotika som denne hade med sig i en påse. Abdirahman Hassan blev då orolig och ville inte att hans bekant skulle göra det. Efter att ha sagt åt sin bekant att inte göra det så sa han till slut att han skulle göra det och att hans bekant skulle ge honom påsen och gå därifrån. Hans bekant berättade att det var ungefär 1 kg cannabis och hasch. Han tog påsen och la den i sin väska som han hade med sig. Han tittade inte i påsen. Han väntade sedan där hans bekant sagt åt honom att vänta. Där skulle någon komma med bil och hämta påsen. Han väntade ett tag. Sedan kom polisen och grep honom. En av telefonerna var hans, den i vilken konversationen med vännen finns. De andra telefonerna hade hans bekant med sig och de låg på muren när han greps. Hans bekant hade lagt dem där. De låg på muren när polisen grep honom. Han hade inte telefonerna på sig. Det är felaktigt som det står i beslagsprotokollet att de hittades i hans byxor. Kontanterna han hade på sig hade han fått efter att ha varit ute och handlat tidigare under dagen. Det var växel som han egentligen skulle lämna tillbaka hemma men som han glömde i sin ficka. Kokainet var för eget bruk. Han brukar ta kokain ibland för att dämpa smärta.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Vad gäller gärningen i åtalpunkten 1.1 så är det utrett att Abdirahman Hassan överlätit cannabisharts vid i vart fall ett tiotal gånger under en period som sträckt sig över mer än tre månader. Att han skulle ha köpt en större mängd narkotika för att slippa göra mindre inköp ofta, och att han därefter skulle ha velat sluta bruka narkotika och därmed fått narkotika över som han behövde bli av med, framstår mot bakgrund av antalet överlåtelser samt längden på tidsperioden under vilken överlåtelseerna skett, som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Vid beaktande av samtliga omständigheter är det enligt tingsrättens mening ställt utom rimligt tvivel att Abdirahman Hassan förvärvat narkotika i överlåtelssyfte som han därefter sålt på sätt åklagaren har påstått (åtalpunkten 1.1).

Vad gäller gärningen i åtalpunkten 1.2 så hade Abdirahman Hassan vid gripandet den 21 april 2022, enligt beslagsprotokoll, på sig en telefon från vilken det dagen före skickats ett meddelande till ett flertal kontakter med lydelsen ”aktiv med dunder röka och cola. Dunder priser erbjuds”. Det har inte framkommit något skäl att ifrågasätta riktigheten i de uppgifter som anges i beslagsprotokollet om var telefonen påträffades. När Abdirahman Hassan greps innehade han en större mängd cannabisharts samt även kokain. En del av cannabisen var portionsförpackad. Sett till samtliga dessa omständigheter framstår hans uppgifter om att han råkat träffa på en bekant och åtagit sig att leverera eller överlämna narkotika för dennes räkning, precis innan polisen grep honom, som en uppenbar efterhandskonstruktion vilken enligt tingsrätten ska lämnas utan avseende. Av utredningen i målet är det därmed styrkt att Abdirahman Hassan förvärvat narkotika i överlåtelssyfte även vad gäller gärningen som anges i åtalpunkten 1.2.

Abdirahman Hassan ska således dömas för narkotikabrott vid två tillfällen.

Gärningarna ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort.

Åtalspunkten 2 – dopningsbrott, ringa brott

Abdirahman Hassan har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen i form av analysbesked, beslagsprotokoll och fotografier. Åtalet är därmed styrkt i denna del och Abdirahman Hassan ska dömas för dopningsbrott, ringa brott, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkten 3 – rattfylleri och ringa narkotikabrott

Abdirahman Hassan har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen i form av anmälan, analysresultat och informationsblad. Åtalet är därmed styrkt i denna del och Abdirahman Hassan ska dömas för rattfylleri och ringa narkotikabrott, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkten 4 – bedrägeri

Abdirahman Hassan har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen i form av skadeanmälan, kontoutdrag, kvitto, mailkonversation och chatthistorik, reparationskvitto och bolagsinformation. Åtalet är därmed styrkt i denna del och Abdirahman Hassan ska dömas för bedrägeri, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Påföljd

Abdirahman Hassan förekommer under två avsnitt i belastningsregistret där det kan nämnas att han den 6 maj 2020 dömdes för penningtvättsförseelse till dagsböter.

Kriminalvården har i yttrande till tingsrätten daterat den 13 maj 2022 gjort bedömningen att det finns ett övervakningsbehov men att det inte bedöms föreligga några omfattande behov av brottsreducerande insatser. Abdirahman Hassan har av frivården bedömts olämplig för samhällstjänst med hänsyn till att han haft en sporadisk användning av narkotika.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Abdirahman Hassan ska dömas för två fall av narkotikabrott, dopningsbrott, ringa brott, rattfylleri, ringa narkotikabrott samt bedrägeri. Straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår till fängelse tio månader.

Narkotikabrott av normalgraden har i rättspraxis ansetts utgöra brottslighet av sådan art att det finns en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. När narkotika innehas i överlåtelsetyfte är presumtionen för fängelse klart starkare än vid innehav för eget bruk. Med beaktande av narkotikabrottets art i kombination med det förhållandevis höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse uteslutet i detta fall. Abdirahman Hassan ska därför dömas till fängelse tio månader.

Skadestånd

Med anledning av det brott som Abdirahman Hassan i och med denna dom döms för (åtalpunkten 4) drabbades Folksam av en s.k. ren förmögenhetsskada genom att bolaget vilseleddes att felaktigt utbetala försäkringsersättning om 7 099 kr. Folksam har i målet inte yrkat ersättning för den skadan, men däremot yrkat ersättning för kostnad för utredningsåtgärder med anledning av bedrägeribrottet.

Folksams utredningskostnad är en ekonomisk skada som inte står i samband med en person- eller sakskada, varför den utgör en ren förmögenhetsskada (se 1 kap. 2 § skadeståndslagen). När någon utom kontraktsförhållanden vållat ren förmögenhetsskada är den kostnaden ersättningsgill endast om den vållats genom brott (se 2 kap. 2 § skadeståndslagen). I rättspraxis har kostnader som ett försäkringsbolag haft för icke obetydliga, särskilt angivna utredningskostnader, direkt föranledda av brottslig gärning ansetts ersättningsgilla mot bakgrund av att det varit fråga om en ren förmögenhetsskada vållad genom brott (se rättsfallet NJA 1994 s. 709).

Tingsrätten gör följande bedömning.

De utredningsåtgärder som Folksam vidtagit med anledning av nu aktuellt bedrägeri hade inte behövt vidtas i det fall bolaget inte utsatts för brott. Kostnaden för dessa utredningsåtgärder, vilken inte varit obetydlig, får anses ha sådant samband med bedrägeriet att den ska anses vållad genom brott. Abdirahman Hassan ska därför ersätta Folksam kostnaden för de utredningsåtgärder som bolaget vidtagit. Att utredningsåtgärderna får anses ha nära samband med bolagets normala verksamhet föranleder ingen annan bedömning. Yrkat belopp är vitsordat och ska därmed bifallas.

Särskilda yrkanden

Åtalspunkten 1, särskilda yrkandet punkten 3

När det gäller frågan om s.k. utvidgat förverkande av i beslag tagna kontanter (1 040 kr) är beviskravet i fråga om att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet lägre än det som normalt gäller i brottmål. Det är tillräckligt att det lägre beviskravet – klart mera sannolikt – uppfylls. Vad som krävs är att det som åklagaren påstår är sannolikt i sig och att sannolikheten för påståendet på ett tydligt sätt överträffar sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt. Beviskravet ligger därmed mellan sannolikt och ställt utom rimligt tvivel (se rättsfallet NJA 2021 s. 263 ”Swishöverföringarna” med hänvisning till prop. 2007/08:68 s. 66 f. och 95).

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen i målet är det utrett att Abdirahman Hassan vid i vart fall ett tiotal gånger under månaderna innan han greps sålt narkotika. Det är också utrett att han vid tillfället då han greps innehade en större mängd narkotika i överlåtelsesyfte, vilken delvis var portionsförpackad. Dessa omständigheter talar i någon mån för att de kontanter Abdirahman Hassan hade på sig när han greps utgör utbyte av brottslig verksamhet. Dessa omständigheter är dock inte i sig tillräckliga för att sannolikheten att det förhåller sig på motsatt sätt överträffas på ett tydligt sätt.

Abdirahman Hassan har förklarat att kontanterna han hade på sig var växel som han fått när han tidigare varit och handlat. Med hänsyn till mängden kontanter är denna invändning inte sådan att den utan vidare kan lämnas utan avseende. Därutöver talar omständigheten att Abdirahman Hassan vid narkotikaförsäljning fått betalt via betaltjänsten swish närmast för att kontanterna inte skulle utgöra utbyte av brott.

Vid en helhetsbedömning av den aktuella egendomens beskaffenhet och den brottsliga verksamhet som Abdirahman Hassan gjort sig skyldig till har åklagaren, enligt tingsrättens mening, inte visat att det är klart mer sannolikt att de beslagtagna kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte skulle vara fallet. Åklagarens yrkande om att kontanterna ska förverkas ska alltså ogillas och beslaget hävas.

Åtalspunkten 1, särskilda yrkandet punkten 4

Enligt 6 § första stycket narkotikastrafflagen ska bl.a. utbyte av brott enligt lagen förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. Begreppet ”utbyte av brott” avser bl.a. den till ett visst penningbelopp uppskattade vinning som en gärningsman haft av brottet.

Förverkandereglerne syftar till att den tilltalade inte ska ha någon ekonomisk fördel av sin brottslighet. Vid en tillämpning av reglerna i 36 kap. brottsbalken är det klart att utgångspunkten är att endast nettoutbytet ska förverkas. Från vederlaget ska därför normalt dras åtminstone den tilltalades inköpskostnader (se rättsfallet NJA 2016 s. 202). Även när det gäller försäljning av narkotika följer av rättspraxis att inköpskostnaderna typiskt sett ska dras av från vederlaget vid beräkning av det värde som ska förklaras förverkat (se rättsfallet NJA 2016 s. 202). Om det saknas underlag för att fastställa den ekonomiska fördelen av narkotikaförsäljningen och detta har berott på att bevisning rörande nettot på grund av omständigheterna inte kunnat föras eller skulle ha varit förenat med alltför stora svårigheter, bör domstolen vid sin

prövning av frågan om förverkande kunna uppskatta den tilltalades nettoförtjänst till ett skäligt belopp (se rättsfallet NJA 2016 s. 202).

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen i målet är det visat att Abdirahman Hassan vid försäljning av narkotika mottagit vederlag om i vart fall 14 010 kr (åtalspunkten 1.1). Abdirahman Hassan har invänt att han sålt narkotikan till ”självkostnadspris” och därför inte haft någon ekonomisk vinning av försäljningen. Med hänsyn till försäljningens omfattning – att försäljning skett i vart fall ett tiotal gånger under en period som överstiger tre månader – är det enligt tingsrättens mening klart osannolikt att Abdirahman Hassan inte i någon mån haft ekonomisk vinning av försäljningen, varför hans invändning ska lämnas utan avseende.

Utredning som visar vilket nettoutbyte Abdirahman Hassan haft, eller annat underlag för att bedöma Abdirahman Hassans ekonomiska vinning av försäljningen, saknas dock. Med beaktande av mottagna betalningar om i vart fall 14 010 kr finner tingsrätten dock att ett belopp om 2 000 kr inte kan anses uppenbart oskäligt vid en uppskattning av Abdirahman Hassans förtjänst av narkotikaförsäljningen. 2 000 kr ska därför förklaras förverkade av Abdirahman Hassan så som utbyte av brott.

Övriga förverkandeyrkanden

Övriga förverkandeyrkanden som åklagaren har framställt är lagligen grundade. Yrkandena ska därför bifallas och beslagen bestå.

Övriga frågor

Eftersom Abdirahman Hassan döms för brott för vilket det ingår fängelse i straffskalan ska han förpliktas att betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Adis Beharics ersättningsanspråk är skäligt och ska bifallas. Med hänsyn till att Abdirahman Hassan döms till ett relativt långt fängelsestraff är det skäligt att kostnaden för den offentlige försvararen stannar på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 juli 2022 och ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Camilla Gensmann

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19940607-7538	Datum för dom/beslut 2022-06-23
Efternamn Hassan	Förnamn ABDIRAHMAN Nur

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-21	2022-06-13
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

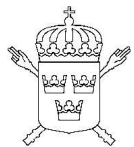
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Hamngatan 6
Telefon
0521-27 02 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1070
462 28 Vänerns borg

E-post
vanersborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/



Text i rött = justerat av åkl.
vid huf 2022-06-13. /HEJA

Vänersborgs tingsrätt

Häktat mål

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:03

INKOM: 2022-06-07
MÅLNR: B 1609-22
AKTBIL: 28

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:03

INKOM: 2022-06-13
MÅLNR: B 1609-22
AKTBIL: 47

Stämningsansökan

Tilltalade

Abdirahman Nur Hassan (19940607-7538)

Medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av Adis Beharic.

- Gripen 2022-04-21, Anhållen 2022-04-22, Häktad 2022-04-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 NARKOTIKABROTT (2 tillfällen)

5000-K444879-22

1.1 Abdirahman Hassan har olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter sålt cannabisharts som är narkotika vid i vart fall ett tiotal gånger motsvarande en omsättning om i vart fall 14 100 kr. Det hände den mellan den 3 januari 2022 och den 12 april 2022 i Sverige.

1.2 Abdirahman Hassan har därutöver olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter innehaft 1 089.95 gram cannabisharts och 1.92 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 21 april 2022 på Lantmannavägen, Trollhättan, Trollhättans stad.

Abdirahman Hassan begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st **1 p**, 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Abdirahman Hassan enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG44685.1
2022-5000-BG44685.2
2022-5000-BG44685.3
2022-5000-BG44685.4
2022-5000-BG44685.5
2022-5000-BG44685.6
2022-5000-BG44685.7
2022-5000-BG44685.8
2022-5000-BG44685.9
2022-5000-BG44685.10
2022-5000-BG44685.16
2022-5000-BG44709.1.
2. Det yrkas att i beslag tagna telefoner förverkas från Abdirahman Hassan enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG44685.13
2022-5000-BG44685.14.
3. Det yrkas att i beslag tagna kontanter (~~uppskattat~~ värde 1 040 kronor) förverkas från Abdirahman Hassan såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1b § brottsbalken: 2022-5000-BG44685.12.
4. Det yrkas att 14 010 kronor förverkas från Abdirahman Hassan såsom utbyte av brott enligt ~~36 kap 1 § brottsbalken.~~
6 § narkotikastrafflagen.
5. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Abdirahman Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG44685.15.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abdirahman Hassan** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sms-konversation (förundersökningsprotokoll s. 71-118) för att bevisa att Abdirahman Hassan överlätit cannabisharts vid i vart fall ett tiotal gånger mellan den 3 januari och den 12 april 2022.
2. Sms-konversation (förundersökningsprotokoll s. 140) för att bevisa att Abdirahman Hassan innehaft cannabisharts och kokain i överlåtelsesyfte.

3. Analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 53-60 samt 160-161) för att bevisa mängd och sort av narkotika i beslag.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 22-25 samt 157) för att bevisa att Abdirahman innehaft narkotika.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 30-52) för att bevisa att Abdirahman haft narkotika, varav en del varit portionsförpackat, mobiltelefoner samt kontanter på sig när han greps.

2 DOPNINGSBROTT, ringa brott

5000-K445178-22

Abdirahman Hassan har olovligt innehaft 6 ml testosteronenantat och 26 st tabletter innehållande metandienon och metyltestosteron, som är dopningsmedel. Det hände den 21 april 2022 på Lantmannavägen, Trollhättan, Trollhättans stad.

Abdirahman Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna dopningsmedel förverkas från Abdirahman Hassan enligt 5 § 1 st dopningslagen:

2022-5000-BG44685.11

2022-5000-BG44709.3.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abdirahman Hassan** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 57-58 samt 158-159) för att bevisa att sort och mängd dopningsmedel som Abdirahman innehaft.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 24 och 157) för att bevisa att Abdirahman Hassan innehaft dopningsmedel.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 46-48) för att bevisa att Abdirahman Hassan innehaft dopningsmedel.

3.1 RATTFYLLERI

5000-K242202-22

Abdirahman Hassan har kört personbil efter att ha använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 4 mars 2022 på Lantmannavägen, Trollhättan, Trollhättans stad.

Abdirahman Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

3.2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K242202-22

Abdirahman Hassan har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 4 mars 2022 eller några dagar dessförinnan på Lantmannavägen, Trollhättan, Trollhättans stad eller på annan plats i landet.

Abdirahman Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abdirahman Hassan** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 164-165) för att bevisa tid och plats för gärningarna.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 168-169) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 170-171) för att bevisa att Abdirahman Hassan haft narkotika i blodet.

4 BEDRÄGERI

5000-K1234260-20

Abdirahman Hassan har vilselett Folksam Ömsesidig Sakförsäkring genom att - i annans namn - oriktigt anmäla en skada på en mobiltelefon och en reparationskostnad i anledning därav. Genom sitt agerande förmådde Abdirahman Hassan målsäganden att felaktigt betala ut försäkringsersättning om 7 099 kronor.

Abdirahman Hassans agerande har inneburit vinning för honom om 7 099 kronor och motsvarande skada för Folksam Ömsesidig Sakförsäkring.

Det hände mellan den 5 augusti 2020 och den 10 augusti 2020 på okänd plats i Trollhättans stad eller på annan plats i Sverige.

Abdirahman Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Folksam Ömsesidig Sakförsäkring (16502006-1619)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Folksam Ömsesidig Sakförsäkring yrkar skadestånd av Abdirahman Hassan med 4 800 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från ~~dagen för brottet~~ **den 10 augusti 2020** till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kostnader för tiden det tagit att utreda försäkringsbedrägeriet, 4 timmar à 1200 kronor: 4 800 kronor

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abdirahman Hassan** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Skadeanmälan till Folksam (förundersökningsprotokoll s. 26) för att bevisa åtalet.
2. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 28) för att bevisa att Asli Mahamud har mottagit ersättning om 7099 kronor från Folksam.

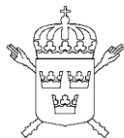
3. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 30-32) för att bevisa att 7 099 kronor fördes över till Abdirahman Hassans bankkonto samma dag som ersättningen betalades ut.
4. Kvitto från NetOnNet (förundersökningsprotokoll s. 9) för att bevisa åtalet.
5. Mailkonversation och chatthistorik (förundersökningsprotokoll s. 11-18) för att bevisa att kvittot från NetOnNet var förfalskat.
6. Reparationskvitto från Devicefix (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa åtalet.
7. Bolagsinformation (förundersökningsprotokoll s. 19-22) för att bevisa att Devicefix var försatt i konkurs vid tidpunkten för gärningen.
8. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa det enskilda anspråket.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 timmar.

Strafföreläggande med villkorlig dom och 30 dagsböter avseende åtalspunkten 4 har tidigare utfärdats men har inte kunnat delges.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Uddevalla
Assistentåklagare Andreas Ferelius

2022-06-10

Sida 1 (1)
Handling 135
Ärende AM-35932-22
Handläggare 407A-25

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:03

INKOM: 2022-06-10
MÅLNR: B 1609-22
AKTBIL: 41

Kompletterande bevisuppgift

Swishrapport (tilläggsprotokoll s. 6-8) för att bevisa att Abdirahman Hassan mottagit Swishbetalningar som motsvarar konversationer gällande narkotikaförsäljning i åtalspunkten 1.1.

Andreas Ferelius



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se