



Göteborgs tingsrätt

Till

Hovrätten för Västra Sverige

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 11

INKOM: 2021-09-03
MÅLNR: B 5039-21
AKTBIL: 20

ÖVERKLAGANDE

Klagande

Pele Marinkovic, 19610203-5497
Frihetsberövande: Ålagd reseförbud, ålagd
anmälningsskyldighet
Teleskopgatan 16 Lgh 1301
415 57 Göteborg

Ombud och

Offentlig försvarare

Advokat William Yüksel
Advokatfirman William Yüksel AB
Kungsportsavenyn 22
411 36 Göteborg

Motparter

Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla

Målsägande

1. Försäkringskassan, 202100-5521
Procesjuridiska enheten
103 51 Stockholm
2. Göteborgs stad Örgryte-Härlanda, 212000-1355
Box 5293
402 25 Göteborg



Sverige

3. Göteborgs stad Östra Göteborg
Box 47107
402 58 Göteborg
Sverige

Överklagat beslut

Göteborgs tingsrätts dom av den 12 augusti 2021 i mål nr B
4178-21

Saken

Grovt bidragsbrott m.m.



I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Pele Marinkovic ("Pele"), får jag framställa överklagan av ovan nämnda dom enligt följande.

Yrkanden

Pele yrkar att hovrätten med ändring av tingsrättens dom ogillar samtliga åtal i sin helhet.

I vart fall yrkas att hovrätten ändrar rubriceringarna och/eller sänker det i tingsrätten utdömda straffet.

Pele yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom ogillar Försäkringskassan och Göteborgs stads skadeståndstalan och yrkande om ränta samt undanröjer beslut om att betala ersättning till brottsofferfonden.

Grunder

Det görs gällande att tingsrätten gjort en felaktig bedömning av den bevisning och de vittnesmål som förebringats i målet och därmed gjort en felaktig bedömning av ansvarsfrågan.

Det görs gällande att Pele inte framkallat skada för målsägandena genom brottslig gärning i enlighet med åtalet varför skadeståndstalan skall ogillas i sin helhet.

Faktiska omständigheter

Stämningsansökan av den 22 april 2021

Åtalspunkten 2 – Grovt bidragsbrott alt. grovt bedrägeri

Pele tillbakavisar att han lämnat oriktiga uppgifter och att detta gjorts uppsåtligt. Av den utredning som åberopats finns inget stöd för påståendet om att Pele tillsammans och i samförstånd med annan lämnat felaktiga uppgifter.

Åtalspunkten 3 – Grovt penningtvättsbrott



Av den utredning som åberopats framgår tydligt att Pele inte disponerat eller haft kontroll över de konton som öppnats i hans namn. De medel som kommit från assistansbolaget har inte tillfallit Pele. Pele har inte överlämnat bankdosa eller annan bankhandling till annan för denne att disponera hans konto. Pele har således inte uppsåtligt gjort sig skyldig till grovt penningtvättsbrott.

Stämningsansökan av den 30 april 2021

Åtalspunkten 1.2 – Grovt penningtvättsbrott

I likhet med vad som ovan anförts görs det gällande att Pele inte upplåtit sitt konto för annan att ha förfogande över. Han har inte heller haft skäl att anta att medel på hans konto härrört från brott.

Skadestånd

Mot bakgrund av att Pele gör gällande att han inte gjort sig skyldig till brott skall således också skadeståndstalan ogillas i sin helhet.

Bevisning

Nedan angivna bevisning åberopas i samtliga tre kluster Pele omfattas av samt i ärende gällande grovt penningtvättsbrott och stämningsansökan av den 30 april 2021.

Muntlig bevisning

Det hemställs att bevisupptagning av den muntliga bevisningen i första hand sker genom hänvisning till tingsrättens videoupptagningar.

1. Pele Marinkovic

Pele åberopar förhör med sig själv till styrkande av att Pele utnyttjats av assistansbolagets huvudmän, att han erhållit låg lön, att han saknat kännedom om brottsupplägget samt till styrkande av att Pele inte haft uppsåt till brott.

2. Kristijan Stanojevic



Förhör med Krisitjan åberopas till styrkande av att Pele utnyttjats av assistansbolagets huvudmän, att han erhållit låg lön, att han saknat kännedom om brottsupplägget samt till styrkande av att Pele inte haft uppsåt till brott.

3. Svetislav Stanojevic

Förhör med Svetislav åberopas till styrkande av att Pele utnyttjats av assistansbolagets huvudmän, att han erhållit låg lön, att han saknat kännedom om brottsupplägget samt till styrkande av att Pele inte haft uppsåt till brott.

Skriftlig bevisning

1. Finansiell utredning avseende Pele Marinkovic (Anica fup 1271-1320) åberopas till styrkande av att Pele utnyttjats av assistansbolagets huvudmän, att han erhållit låg lön, att han saknat kännedom om brottsupplägget samt till styrkande av att Pele inte haft uppsåt till brott.

Övrigt

Tolkbehov på bosniska (BKS) föreligger.

Göteborg den 2 september 2021

Advokat William Yuksel

Bilagor:

Fullmakt