



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 3

DELDOM
2022-12-13
Göteborg

Mål nr
B 5047-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Halmstads tingsrätts dom den 29 juli 2022 i mål nr B 2729-21, B 2946-21, B 3307-21, B 1107-22, B 1182-22, B 1183-22, B 1184-22, B 1185-22, B 1186-22, B 1188-22, B 1190-22, B 1191-22, B 1192-22, B 1194-22, B 1195-22, B 1196-22, B 1197-22 och B 1198-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarkammaren i Halmstad

Klagande (Tilltalad)

NICCY Robert Topp Emanuelsson, 20020815-1639
Arkitektgatan 6 B, lgh 1102, 302 37 Halmstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Lennart Johansson
Skolgatan 11, 311 31 Falkenberg

SAKEN

Grovt vapenbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- bestämmer brottstiden för grovt vapenbrott till 2021-05-13,
- ogillar åtalet för narkotikabrott under tiden 2021-10-01 – 2022-01-18 (åtalspunkt 3, avsnitt 4 i tingsrättens dom) och i stället,
- dömer Niccy Emanuelsson för
 - narkotikabrott 2021-11-21 enligt 1 § första stycket 6 narkotikastrafflagen (åtalspunkt 4, avsnitt 5 i tingsrättens dom),
 - narkotikabrott 2022-01-18 enligt 1 § första stycket 6 narkotikastrafflagen (åtalspunkt 9, avsnitt 29 i tingsrättens dom)
 - två fall av ringa narkotikabrott 2021-10-06 och 2021-10-19 enligt 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (åtalspunkterna 6-7, avsnitt 26-27 i tingsrättens dom),(Tingsrätten har bedömt dessa brott som del av gärningen i åtalpunkt 3, avsnitt 4 i tingsrättens dom.),

- ogillar åtalet för narkotikabrott 2021-09-15 (åtalpunkt 1, avsnitt 21 i tingsrättens dom) och
- bestämmer fängelsestraffets längd till 1 år 4 månader.

Beslaget av plånbok med narkotika hävs mot Niccy Emanuelsson (Polismyndigheten region Väst, Halmstad, beslagsliggare 2021-5000-BG111744 nr 1-2). Beslaget av handskar och hylsa (Polismyndigheten region Väst, Halmstad, beslagsliggare 2022-5000-BG6245 nr 3 och 13 samt 2021-5000-BG153603 nr 1) ska bestå tills domen fått laga kraft. I övrigt ska det som tingsrätten förordnat om beslag fortfarande gälla.

Lennart Johansson ska få ersättning av staten med 278 968 kr, varav 141 316 kr för arbete, 69 960 kr för tidsspillan, 11 898 kr för utlägg och 55 794 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 3

DELDOM
2022-12-13
Göteborg

Mål nr
B 5047-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Halmstads tingsrätts dom den 29 juli 2022 i mål nr B 2729-21, B 2946-21, B 3307-21, B 1107-22, B 1182-22, B 1183-22, B 1184-22, B 1185-22, B 1186-22, B 1188-22, B 1190-22, B 1191-22, B 1192-22, B 1194-22, B 1195-22, B 1196-22, B 1197-22 och B 1198-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarkammaren i Halmstad

Klagande och motpart (Tilltalad)

ALEXANDER Mikael Jersby, 20020514-0270
Frihetsberövande: Häktad
Brömsebrogatan 17 B, 302 67 Halmstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Lars Cronqvist
Hamngatan 11, 302 43 Halmstad

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Alexander Jersby för två fall av grovt vapenbrott 2021-06-16 och 2021-11-05 – 2021-11-07 enligt 9 kap 1 a § första stycket vapenlagen, i stället för synnerligen grovt vapenbrott under tiden 2021-04-25 – 2021-11-07,
- dömer Alexander Jersby för
 - grovt narkotikabrott under tiden 2021-10-22 – 2021-11-11 enligt 1 § första stycket 1, 4 och 6 samt 3 § första stycket narkotikastrafflagen och
 - narkotikabrott 2021-10-10 enligt 1 § första stycket 1 narkotikastrafflagen, i stället för grovt narkotikabrott under tiden 2021-10-01 – 2021-11-11 och
- bestämmer fängelsestraffets längd till 2 år 6 månader.

Alexander Jersby ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten förordnat om beslag ska fortfarande gälla med det undantaget att beslaget av hylsa (Polismyndigheten region Väst, Halmstad, beslagsliggare 2021-5000-BG153603 nr 1) ska bestå tills domen fått laga kraft.

Lars Cronqvist ska få ersättning av staten med 303 336 kr, varav 153 213 kr för arbete, 75 570 kr för tidsspillan, 13 886 kr för utlägg och 60 667 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 3

DELDOM
2022-12-13
Göteborg

Mål nr
B 5047-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Halmstads tingsrätts dom den 29 juli 2022 i mål nr B 2729-21, B 2946-21, B 3307-21, B 1107-22, B 1182-22, B 1183-22, B 1184-22, B 1185-22, B 1186-22, B 1188-22, B 1190-22, B 1191-22, B 1192-22, B 1194-22, B 1195-22, B 1196-22, B 1197-22 och B 1198-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarkammaren i Halmstad

Klagande och motpart (Tilltalad)

Carl LINUS Anton Malmberg, 20021102-0235
Frihetsberövande: Häktad
Snöstorpsvägen 62, 302 69 Halmstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Pontus Lindgren
Köpmansgatan 23, 302 42 Halmstad

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- bestämmer brottstiden för
 - synnerligen grovt vapenbrott till 2021-04-30 – 2021-10-19
 - grovt narkotikabrott till 2020-10-29 (åtalpunkt 2, avsnitt 3 i tingsrättens dom)
 - brott mot vapenlagen till 2020-10-29 (åtalpunkt 2, avsnitt 3 i tingsrättens dom)
- dömer Linus Malmberg för
 - grovt narkotikabrott under tiden 2021-08-01 – 2021-10-19 enligt 1 § första stycket 1, 4 och 6 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen och
 - fem fall av narkotikabrott under tiden 2021-01-22 – 2021-06-19 enligt 1 § första stycket 1 narkotikastrafflagen,

i stället för grovt narkotikabrott under tiden 2021-01-01 – 2021-11-03 (åtalspunkt 3, avsnitt 4 i tingsrättens dom),

- ogillar åtalet för narkotikabrott 2021-09-15 (åtalspunkt 1, avsnitt 21 i tingsrättens dom) och
- bestämmer fängelsestraffets längd till 3 år 6 månader.

Linus Malmberg ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Beslaget av plånbok med narkotika hävs mot Linus Malmberg (Polismyndigheten region Väst, Halmstad, beslagsliggare 2021-5000-BG111744 nr 1-2). Beslaget av hylsa (Polismyndigheten region Väst, Halmstad, beslagsliggare 2021-5000-BG153603 nr 1) ska bestå tills domen fått laga kraft. I övrigt ska det som tingsrätten förordnat om beslag fortfarande gälla.

Pontus Lindgren ska få ersättning av staten med 342 623 kr, varav 171 598 kr för arbete, 89 034 kr för tidsspillan, 13 466 kr för utlägg och 68 525 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Halmstads tingsrätts dom den 29 juli 2022 i mål nr B 2729-21, B 2946-21, B 3307-21, B 1107-22, B 1182-22, B 1183-22, B 1184-22, B 1185-22, B 1186-22, B 1188-22, B 1190-22, B 1191-22, B 1192-22, B 1194-22, B 1195-22, B 1196-22, B 1197-22 och B 1198-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarkammaren i Halmstad

Klagande och motpart (Tilltalad)

Carl AXEL Yngve Schütt, 20020331-1394
Ripsgången 37, 302 25 Halmstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Jennie Valtin
Bäckagårdsvägen 19, 302 40 Halmstad

SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med upphävande av tingsrättens dom, utom såvitt avser beslutet om ersättning till försvararen, ogillar hovrätten åtalet samt yrkandena om förverkande.

Jennie Valtin ska få ersättning av staten med 61 524 kr, varav 29 849 kr för arbete, 17 820 kr för tidsspillan, 1 550 kr för utlägg och 12 305 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 3

DELDOM
2022-12-13
Göteborg

Mål nr
B 5047-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Halmstads tingsrätts dom den 29 juli 2022 i mål nr B 2729-21, B 2946-21, B 3307-21, B 1107-22, B 1182-22, B 1183-22, B 1184-22, B 1185-22, B 1186-22, B 1188-22, B 1190-22, B 1191-22, B 1192-22, B 1194-22, B 1195-22, B 1196-22, B 1197-22 och B 1198-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarkammaren i Halmstad

Klagande (Tilltalad)

Carl LOWE Percy Garpenblad, 19950402-8417
Korngatan 9, lgh 1102, 302 47 Halmstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Olof Wettermark
Paradisvägen 1, 302 59 Halmstad

SAKEN

Narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Olof Wettermark ska få ersättning av staten med 21 845 kr, varav 11 536 kr för arbete, 5 280 kr för tidsspillan, 660 kr för utlägg och 4 369 kr för mervärdesskatt. Lowe Garpenblad ska ersätta staten denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 3

DELDOM
2022-12-13
Göteborg

Mål nr
B 5047-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Halmstads tingsrätts dom den 29 juli 2022 i mål nr B 2729-21, B 2946-21, B 3307-21, B 1107-22, B 1182-22, B 1183-22, B 1184-22, B 1185-22, B 1186-22, B 1188-22, B 1190-22, B 1191-22, B 1192-22, B 1194-22, B 1195-22, B 1196-22, B 1197-22 och B 1198-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Gisela Sjövall och Sofia Corin
Åklagarkammaren i Halmstad

Klagande (Tilltalad)

LARS Anders Mats Karlsson, 19840609-4618
Bivägen 8, 312 35 Laholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Oscar de Faire
Storgatan 20, 302 43 Halmstad

SAKEN

Narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut endast på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Lars Karlsson ska återbetala för kostnaderna för försvararen i tingsrätten till 20 000 kr.

Oscar de Faire ska få ersättning av staten med 23 319 kr, varav 17 665 kr för arbete, 990 kr för tidsspillan och 4 664 kr för mervärdesskatt. Lars Karlsson ska ersätta staten denna kostnad.



Innehållsförteckning

YRKANDEN I HOVRÄTTEN	13
ÅTALSJUSTERINGAR M.M.	15
INLEDANDE KOMMENTARER	22
UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN	22
HOVRÄTTENS DOMSKÄL	23
Inte överklagade delar	23
Generellt om utredningen	23
Sammanfattande redogörelse	23
Något om de tilltalades telefoner och påträffat bild- och filmmaterial	27
Stugor på Hagöns Camping	27
Section 8	30
Samverkande bevisning	31
Åtalet för narkotikabrott (Axel Schütt), åtalpunkt 1, avsnitt 2	32
Åtalet för grovt narkotikabrott (Axel Schütt och Linus Malmberg) och brott mot vapenlagen (Linus Malmberg), åtalpunkt 2, avsnitt 3	32
Utredningen	33
Hovrättens bedömning	34
Förverkande	36
Åtalet för grovt narkotikabrott (Linus Malmberg och Alexander Jersby) och narkotikabrott (Niccy Emanuelsson), åtalpunkt 3, avsnitt 4	37
Utgångspunkter gällande mängd och sort narkotika	37
Wickr-chattar	38
Påstådda överlåtelse till identifierade personer	41
Påstådda överlåtelse till oidentifierade personer	43
Har de tilltalade gjort sig skyldiga till narkotikabrott?	45
Linus Malmberg	45
Åtalpunkt 3 A-B	46
Åtalpunkt 3 E	51
Åtalpunkt 3 F	53
Åtalpunkt 3 G	54

Alexander Jersby	54
Åtalspunkt 3 B-C	54
Åtalspunkt 3 H	58
Åtalspunkt 3 I	59
Niccy Emanuelsson	60
Åtalspunkt 3 B-D	60
Brottskonkurrens och brottsrubricering	61
Åtalet för narkotikabrott (Niccy Emanuelsson), åtalspunkt 4, avsnitt 5	62
Utredningen	62
Hovrättens bedömning	63
Åtalet för synnerligen grovt vapenbrott (Linus Malmberg och Alexander Jersby) och grovt vapenbrott (Niccy Emanuelsson), åtalspunkt 1, avsnitt 6....	65
Kulsprutepistolen	66
”Glocken”	68
Den svarta Zastavan	72
Zastavan med trähandtag	73
Revolvern	73
Hagelgeväret	74
Zorakin	75
Ammunitionen	76
Sammantagen bedömning av bild- och filmmaterialet	76
Linus Malmberg	77
Alexander Jersby	79
Åtalspunkt 1 A	79
Åtalspunkt 1 B	82
Niccy Emanuelsson	83
Brottskonkurrens och brottsrubricering	85
Linus Malmberg	86
Alexander Jersby	87
Niccy Emanuelsson	88
Åtalet för narkotikabrott (Niccy Emanuelsson och Linus Malmberg), åtalspunkt 1, avsnitt 21	88
Utredningen	88
Hovrättens bedömning	89
Utvidgade förverkanden	89
Linus Malmberg	90

Alexander Jersby	90
Niccy Emanuelsson	91
Påföljd	91
Linus Malmberg	92
Alexander Jersby	92
Niccy Emanuelsson	92
Häktning.....	93
Åtalet för narkotikabrott (Lars Karlsson), åtalpunkterna 1-5, avsnitt 32-36.	94
Utredningen	94
Hovrättens bedömning	95
Påföljd	96
Ersättningsskyldighet för försvararkostnader	96
Åtalet för narkotikabrott (Lowe Garpenblad), åtalpunkterna 1-5, avsnitt 39-43.....	98
Utredningen	98
Hovrättens bedömning	99
Påföljd	100
Ersättningsskyldighet för försvararkostnader	100

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

När hovrätten refererar till en viss åtalspunkt nedan kommer åtalspunkten samt avsnitt i tingsrättens dom att anges.

Niccy Emanuelsson har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för grovt vapenbrott (åtalspunkt 1, avsnitt 6), narkotikabrott (åtalspunkterna 3 och 4, avsnitt 4-5) och narkotikabrott (åtalspunkt 1, avsnitt 21). Niccy Emanuelsson har vidare yrkat att hovrätten ogillar yrkandet om förverkande av i beslag tagna 2 100 kr. Han har under alla omständigheter yrkat att hovrätten lindrar straffet.

Åklagarna har motsatt sig Niccy Emanuelssons ändringsyrkanden.

Alexander Jersby har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för synnerligen grovt vapenbrott (åtalspunkt 1, avsnitt 6) samt grovt narkotikabrott och i stället dömer honom för narkotikabrott avseende innehav av 88,67 gram kokain och 100 tabletter tramadol (åtalspunkt 3, avsnitt 4). Alexander Jersby har vidare yrkat att hovrätten ogillar yrkandet om förverkande av i beslag tagna 8 190 kr. Han har under alla omständigheter yrkat att hovrätten lindrar straffet.

Åklagarna har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Alexander Jersby till ett längre fängelsestraff.

Åklagarna och **Alexander Jersby** har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Linus Malmborg har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för synnerligen grovt vapenbrott och i stället dömer honom för vapenbrott av normalgraden avseende ett vapen (åtalspunkt 1, avsnitt 6), ogillar åtalet för grovt narkotikabrott och brott mot vapenlagen (åtalspunkt 2, avsnitt 3) samt ogillar åtalet för grovt narkotikabrott och i stället dömer honom för narkotikabrott avseende innehav av 11,9 gram kokain och 45,98 gram cannabis (åtalspunkt 3, avsnitt 4 och åtalspunkt 1, avsnitt 21). Linus Malmborg har

vidare yrkat att hovrätten ogillar yrkandet om förverkande av i beslag tagna 3 000 kr och en jacka. Han har i andra hand yrkat att hovrätten lindrar straffet.

Åklagarna har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Linus Malmberg till ett längre fängelsestraff.

Linus Malmberg och **åklagarna** har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Axel Schütt har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för grovt narkotikabrott och narkotikabrott (åtalpunkterna 1-2, avsnitt 2-3). Han har under alla omständigheter yrkat att hovrätten lindrar straffet.

Åklagarna har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Axel Schütt till ett längre fängelsestraff.

Axel Schütt och **åklagarna** har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Lowe Garpenblad har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för narkotikabrott vid fem tillfällen (åtalpunkterna 1 – 5, avsnitt 39 – 43) samt helt eller i vart fall delvis befriar honom från skyldigheten att ersätta staten för kostnaden för försvararen.

Åklagarna har motsatt sig Lowe Garpenblads ändringsyrkanden.

Lars Karlsson har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för narkotikabrott vid fem tillfällen (åtalpunkterna 1 – 5, avsnitt 32 – 36), i andra hand rubricerar brotten som ringa. Han har också yrkat att hovrätten helt eller i vart fall delvis befriar honom från skyldigheten att ersätta staten för kostnaden för försvararen. Han har under alla förhållanden yrkat att hovrätten lindrar straffet.

Åklagarna har motsatt sig Lars Karlssons ändringsyrkanden.

ÅTALSJUSTERINGAR M.M.

Åklagarna har justerat gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 1, avsnitt 2 så att den fått följande lydelse (se ändring i kursiverad text).

Axel Schütt har *i vart fall under tiden den 1 april – 28 maj 2020 tillsammans och i samråd med andra i ett skogsområde vid Frennarpsvägen i Halmstad olovligt paketerat och innehaft 48.69 gram kokain, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk.*

Axel Schütt begick gärningen med uppsåt.

Åklagarna har gällande denna åtalpunkt förklarat att de alltjämt gör gällande att Axel Schütt har *paketerat och innehaft 48,69 gram kokain.*

Gällande åtalpunkt 2, avsnitt 3 har åklagarna uppgett att de alltjämt gör gällande att narkotikabrottet även är grovt på grund av att hanteringen av narkotikan har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Vidare har åklagarna avseende denna åtalpunkt förtydligat att förverkandeyrkandet gällande patronerna inte riktas mot Axel Schütt och att de godtar att förordnandet om beslag mot honom hävs (punkten 2 under ”förverkande och beslag” i tingsrättens dom).

Åklagarna har justerat gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 3, avsnitt 4 så att den fått följande lydelse (se ändring i kursiverad text).

GROVT NARKOTIKABROTT (Linus Malmberg och Alexander Jersby) och NARKOTIKABROTT (Niccy Emanuelsson)

A

Isak Lindgren, Linus Malmberg och Linus Nystrand har tillsammans och i samförstånd eller samråd från i vart fall den 1 januari 2021 och fram till *och med* den 30 september 2021 i Halmstad olovligt bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligt överlåtut narkotika, samt olovligt förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

B

Isak Lindgren, Linus Malmberg, Linus Nystrand, Niccy Emanuelsson och Alexander Jersby har därefter tillsammans och i samförstånd eller samråd från *och med* den 1 oktober 2021 till den 19 oktober 2021 i Halmstad olovligt bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligt överlåtut narkotika, samt

olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Vid följande tillfällen har narkotika överlåtits till och/eller vederlag för narkotika förvarats och befordrats från:

1. **Lars Karlsson** den 22 januari, den 16 februari, den 26 februari och den 24 april ca 1 gram kokain vid varje tillfälle (AM-180008-21), **se B 3307-21 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 11 åtalpunkterna 1-4,**
2. **Nehat Bregaj** den 26 april ca 0.8 gram kokain (AM-17395-22), **se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 1,**
3. **Lars Karlsson** den 8-9 maj ca 0.8 gram kokain, **se B 3307-21 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 11 åtalpunkt 5,**
4. **Nehat Bregaj** den 29 maj ca 0.8 gram kokain. **se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 2,**
5. **Tony Westerlund** den 19 juni ca 0.8 gram kokain (AM-17398-22), **se B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 1,**
6. **Victor Brandt** den 25 juni ca 0.8 gram kokain (AM-179240-21) **se B 1107-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 3 åtalpunkt 1,**
7. **Rasmus Dahlstedt** den 26 juni ca 0.8 gram kokain (AM-18141-22), **se B 1190-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 1**
8. **Edvin Westersson** den 4 juli och den 17 juli ca 0.8 gram kokain vid varje tillfälle (AM-178766-21), **se B 1183-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 1 och 2**
9. **Kim Edlund** den 23 juli och 24 juli ca 1 gram kokain vid varje tillfälle (AM-174686-21) **se B 1191-22 stämningsansökan 1191-22 aktbilaga 1 åtalpunkt 1 och 2,**
10. **Tony Westerlund** den 8 augusti ca 0.8 gram kokain, **se B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 2,**
11. **Simon Carlsson** den 8 augusti ca 4 gram kokain (AM-79627-21), **se B 1185-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 3,**
12. **Tony Westerlund** den 15 augusti ca 0.8 gram kokain, **se B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 3,**
13. **Tim Nilsson** den 16 augusti ca 2 gram kokain (AM-174667-21), **se B 1198-22 stämningsansökan 2022-05-01 aktbilaga 1 åtalpunkt 1,**
14. **Tobias Larsen** den 4 september ca 0,8 gram kokain (AM-172651-21), **se B 1194-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 1,**
15. **Kim Edlund** den 4 september ca 1 gram kokain, **se B 1191-22 stämningsansökan 1191-22 aktbilaga 1 åtalpunkt 3,**
16. **Niclas Jönsson** den 5 september ca 1 gram kokain (AM-174665-21), **se B 1192-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 1,**
17. **Albin Lindholm** den 5 september ca 0.8 gram kokain (AM-181805-21), **se B 1197-22 stämningsansökan 2022.05-01 aktbilaga 1,**
18. **Filip Boberg** den 17 september ca 0.8 gram kokain (AM-21576-22), **se B 1186-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1,**
19. **Edvin Westersson** den 26 september ca 0.8 gram kokain, **se B 1183-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 3,**
20. **Simon Carlsson** den 30 september ca 5 gram kokain, **se B 1185-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 4,**
21. **Nehat Bregaj** den 1 oktober ca 0.8 gram kokain. **se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 3,**
22. **Kim Edlund** den 1 oktober ca 1 gram kokain, **se B 1191-22 stämningsansökan 1191-22 aktbilaga 1 åtalpunkt 4,**

23. Tony Westerlund den 9 oktober ca 0.8 gram kokain. **B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 1,**
24. Tobias Larsen den 10 oktober ca 0.8 gram kokain, **se B 1194-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 2,**
25. Nehat Bregaj den 14 oktober ca 0.8 gram kokain. **se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 4,**
26. Okänd den 14 oktober ca 2 gram kokain (alias dopezkillaz).
27. Okänd den 14 oktober ca 1 gram kokain (alias axxx31).
28. Okänd den 14 oktober ca 5 gram cannabis (alias propeljande).
29. Okänd den 14 oktober ca 0,8 gram kokain och ca 5 gram cannabis (alias hstdna).
30. Nehat Bregaj den 15 oktober ca 1,6 gram kokain. **se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 5,**
31. Sara Jansson den 15 oktober ca 0.8 gram kokain (AM-172641-21), **se B 1196-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1,**
32. Okänd den 15 oktober ca 4 gram kokain (alias hejsan136).
33. Okänd den 15 oktober ca 0.8 gram kokain (alias hstdna).
34. Okänd den 15 oktober ca 5 gram kokain (alias babaplak).
35. Okänd den 15 oktober ca 0,8 gram kokain (alias glödlampa55).
36. Okänd den 15 oktober ca 2 gram kokain (alias bengtarne77).
37. Okänd den 15 oktober ca 1 gram kokain (alias tandlakaren).
38. Okänd den 15 oktober ca 2 gram kokain (alias bimbimbimbim).
39. Nehat Bregaj den 16 oktober ca 0.8 gram kokain, **se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 6,**
40. Tobias Larsen den 16-17 oktober ca 1 gram kokain, **se B 1194-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 3,**
41. Daniel Wängsten den 16 oktober ca 0.8 gram kokain, **se B 1195-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalpunkt 1,**
42. Victor Brandt den 16 oktober ca 0.8 gram kokain, **se B 1107-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 3 åtalpunkt 2,**
43. Okänd den 16 oktober ca 1 gram kokain (alias hejsan136).
44. Okänd den 16 oktober ca 1 gram kokain (alias babaplak).
45. Okänd den 16 oktober ca 3 gram kokain (alias alvaries5599).
46. Okänd den 16 oktober ca 1 gram kokain (alias kattmus4444).
47. Okänd den 16 oktober ca 1 gram kokain (alias badbunny).
48. Okänd den 17 oktober ca 1 gram kokain (alias hejsan136).
49. Okänd den 17 oktober ca 4 gram cannabis (alias ajsanbajsan2).
50. Okänd den 18 oktober ca 1,6 gram kokain (alias ronaldo110).

De har även under tiden den 13 - 18 oktober 2021 bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr till 934 mottagare.

C

Linus Nystrand, Niccy Emanuelsson och Alexander Jersby har tillsammans och i samförstånd eller samråd från och med den 22 oktober 2021 till den 11 november 2021 i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtit narkotika, samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Vid följande tillfällen har narkotika överlåtits till och/eller vederlag för narkotika förvarats och befordrats från:

1. **Nehat Bregaj** den 22 oktober ca 0,8 gram kokain, **se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 1,**
2. **Tony Westerlund** den 23 oktober ca 0,8 gram kokain.
3. **Lowe Garpenblad** den 29 oktober ca 1,4 gram kokain (AM-178784-21).
4. **Tony Westerlund** den 5 november ca 0,8 gram kokain, **B 1184-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 6**
5. **Okänd** den 5 november ca 1 gram kokain (alias babaplak).
6. **Okänd** den 5 november ca 1 gram kokain (alias ibosh).
7. **Okänd** den 5 november ca 2 gram kokain (alias stichy93).
8. **Nehat Bregaj** den 6 november ca 2 gram kokain, **se B 1188-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 8,**
9. **Lowe Garpenblad** den 6 november ca 0.8 gram kokain.
10. **Niclas Jönsson** den 6 november ca 1 gram kokain (AM-174665-21), **se B 1192-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2,**
11. **Okänd** den 6 november ca 1 gram kokain (alias kallebakommm).
12. **Okänd** den 6 november ca 2-3 gram kokain (alias graneen).
13. **Okänd** den 6 november ca 5 gram cannabis (alias latino82).
14. **Okänd** den 6 november ca 1 gram kokain (alias lattechino).
15. **Okänd** den 6 november ca 1 gram kokain (alias laddballen95).
16. **Okänd** den 7 november en karta med 10 tabletter tramadol samt okänd mängd cannabis (alias cuttmuthär).
17. **Lowe Garpenblad** den 9 november ca 0.8 gram kokain, **se B 1182-22 stämningsansökan 2022 aktbilaga 1 åtalspunkt 3,**
18. **Okänd** den 9 november ca 1 gram kokain (alias dunderklumpenn).
19. **Lowe Garpenblad** den 10 november ca 1,6 gram kokain, **se B 1182-22 stämningsansökan 2022 aktbilaga 1 åtalspunkt 4,**
20. **Daniel Wångsten** den 10 november ca 0.8 gram kokain, **se B 1195-22 stämningsansökan 2022-05-02 aktbilaga 1 åtalspunkt 2,**
21. **Okänd** den 10 november en karta med ca 10 *tabletter* tramadol (alias cookiemonster37).
22. **Okänd** den 10 november en karta med ca 15 *tabletter* ksalol (alias zorken19).

De har även under tiden den 29 oktober till och med den 9 november bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr till ca 56 mottagare.

D

Linus Nystrand och Niccy Emanuelsson har tillsammans och i samförstånd eller samråd från den 12 november 2021 till och med den 18 januari 2022 i Halmstad olovligen bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, olovligen överlåtitt narkotika, samt olovligen förvarat och befordrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Vid följande tillfällen har narkotika överlåtits till och/eller vederlag för narkotika förvarats och befordrats från:

1. **Lowe Garpenblad** den 1 december ca 1,4 gram kokain, **se B 1182-22 stämningsansökan 2022 aktbilaga 1 åtalspunkt 5,**
2. **Okänd** den 14 januari ca 0,8 gram kokain (alias vasastan88).
3. **Okänd** den 14 januari ca 0,8 gram kokain (alias halmstad31).
4. **Okänd** den 14-15 januari ca 1 gram kokain (alias backmo).
5. **Okänd** den 15 januari ca 1 gram kokain. (alias chinavirus99).

De har även vid tre tillfällen bjudit ut narkotika till försäljning genom utskick via Wickr den 22 november 2021 till 97 mottagare, den 18 december 2021 till fem mottagare och den 2 januari 2022 till 149 mottagare.

E

Linus Malmberg har dessutom den 29 – 30 augusti 2021 *tillsammans och i samförstånd eller samråd med andra* i Halmstad olovligen förvarat och innehaft i vart fall ca 400 gram kokain, som är narkotika, och som inte varit avsett för eget bruk.

F

Linus Malmberg har vidare den 19 oktober 2021 i sin bostad på Snöstorpsvägen i Halmstad olovligen i överlåtelsesyfte innehaft portionsförpackad kokain och cannabisharts, totalt 11.9 gram kokain och 45.98 gram cannabisharts, som är narkotika.

G

Linus Malmberg har även *under tiden den 1 oktober - 3 november 2021 tillsammans och i samförstånd eller samråd med andra* i Halmstad olovligen förvarat och innehaft 396.1 gram kokain och 2 460 st tabletter ksalol, som är narkotika, och som inte varit avsett för eget bruk.

H

Alexander Jersby har dessutom den 27 - 28 oktober 2021 *tillsammans och i samförstånd eller samråd med andra* på Hagöstigen, Halmstad, Halmstads kommun olovligen förvarat och innehaft i vart fall cirka 485 gram cannabisharts, som är narkotika, och som inte varit avsett för eget bruk.

I

Alexander Jersby har även *under tiden den 7 – 11 november 2021 tillsammans och i samförstånd eller samråd med andra* i Halmstad olovligen anskaffat, förvarat och innehaft delvis portionsförpackat i vart fall 88.67 gram kokain, som är narkotika, som inte varit avsett för eget bruk.

Av detta kokain har Alexander Jersby och Linus Nystrand tillsammans och i samförstånd eller samråd innehaft i vart fall 13.71 gram, som inte varit avsett för eget bruk.

Alexander Jersby har dessutom den 11 november 2021 på Brömsebrogatan i Halmstad, Halmstads kommun, olovligen förvarat och innehaft 100 st tabletter tramadol, som är narkotika, som inte varit avsedda för eget bruk.

Narkotikabrotten såvitt avser Linus Malmberg och Alexander Jersby bör bedömas som grovt brott då det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmberg och Linus Nystrand begick gärningarna med uppsåt.

Åklagarna har gällande åtalspunkt 3 uppgett att de godtar tingsrättens bedömning att Linus Malmberg ska dömas för *ett* grovt narkotikabrott.

Åklagarna har justerat gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 1, avsnitt 6 så att den fått följande lydelse (se ändring i kursiverad text).

SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Linus Malmberg och Alexander Jersby) och **GROVT VAPENBROTT** (Niccy Emanuelsson)

Jack Overgaard, Linus Malmberg, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Nystrand och Niccy Emanuelsson har tillsammans och i samförstånd i Halmstad innehaft vapen utan att ha rätt till det.

Den 3 november 2021 hittades nedgrävt i ett skogsområde vid Strandgårdsvägen i Halmstad fem vapen och ammunition och den 16 december 2021 hittades ytterligare ett nedgrävt vapen och ammunition i samma område. De vapen med tillhörande ammunition som hittades är följande:
En halvautomatisk pistol, kaliber 7,62 mm, Zastava M57, svart.
En halvautomatisk pistol, kaliber 9 mm, ombyggd till en kopia av Glock, med tillhörande 16 st patroner.
En helautomatisk kulsprutepistol med tillhörande ljuddämpare, kaliber 9 mm, och tillhörande 57 st patroner.
Ett hagelgevär, kaliber 12-67 mm, Browning, med tillhörande 24 st patroner.
En halvautomatisk pistol, kaliber 7,62 mm, Zastava M57, kolvplatta i brunt trä, med tillhörande 17 st patroner (patronerna passar även till Zastava M57, svart).
En revolver, kaliber .38, Arminius, laddad med tre patroner.

På platsen hittades även ytterligare 362 st andra patroner.

A

Jack Overgaard, Linus Malmberg och Alexander Jersby har i vart fall under tiden från den 25 april 2021 till och med den 3 november 2021 innehaft samtliga skjutvapen och ammunition enligt ovan samt ytterligare en pistol, en ombyggd start- och tårgaspistol, kaliber 9 mm, Zoraki, utan att ha rätt till det.

B

Alexander Jersby har dessutom under tiden den 5 -7 november 2021 innehaft och överlätit ett handeldvapen med ammunition.

Linus Nystrand har i vart fall under tiden från den 25 april 2021 till och med den 3 november 2021 innehaft kulsprutepistolen med ljuddämpare, revolvren Arminius och pistolen Zastava M57, svart, enligt ovan.

Isak Lindgren har i vart fall under tiden från den 25 april 2021 till och med den 3 november 2021 innehaft kulsprutepistolen med ljuddämpare, revolvren Arminius och pistolen Zastava M57, svart, enligt ovan.

C

Niccy Emanuelsson har i vart fall under tiden från den 3 maj 2021 till och med den 3 november 2021 innehaft kulsprutepistolen med ljuddämpare enligt ovan.

D

Yassin Mohamed Yusuf har någon gång under tiden den 2 januari 2021 till och med den 3 november 2021 i Halmstad eller Lund innehaft hagelgeväret enligt ovan utan att ha rätt till det. Brottet är att bedöma som grovt då vapnet innehafts i en miljö där det kan befaras komma till brottslig användning och gärningen annars har varit av särskilt farlig art då vapnet förvarats och överlåtits på sätt som innebar en uppenbar risk för att någon skulle kunna komma till skada.

Brotten bör bedömas som synnerligen grovt brott och grovt brott då vapnen har innehafts på allmän plats, flera av vapnen är av särskilt farlig beskaffenhet, antalet vapen med därtill hörande skarp ammunition och att vapnen kan befaras ha kommit till brottslig användning.

Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Malmberg, Linus Nystrand, Jack Overgaard och Yassin Mohamed Yusuf begick gärningarna med uppsåt.

Åklagarna har gällande en hylsa som tagits i beslag av Niccy Emanuelsson, Linus Malmberg och Alexander Jersby (2021-5000-BG153603 nr 1) förklarat att beslaget rätteligen ska bestå till dess domen fått laga kraft.

Åklagarna har också förtydligat att beslaget av de handskar som tagits från Niccy Emanuelsson (2022-5000-BG6245 nr 3 och 13) rätteligen ska bestå till dess domen fått laga kraft.

Åklagarna har slutligen justerat gärningsbeskrivningen i åtalet mot Lars Karlsson, avsnitt 36 enligt följande.

Lars Karlsson har olovligen innehaft cirka 0,8 gram kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 8 maj 2021 och den 9 maj 2021 i Halmstad, Halmstads kommun.

Lars Karlsson begick gärningen med uppsåt.

INLEDANDE KOMMENTARER

Hovrätten har noterat att det förekommer ett antal sakfel i tingsrättens dom, bland annat när det gäller den åberopade bevisningen, samt att vissa referat av förhör delvis är felaktigt återgivna eller inte återgivna alls. Hovrätten kommer i relevanta delar redogöra för de korrekta förhållandena.

I de delar av hovrättens dom när årtal inte anges, är det år 2021 som avses.

Hovrätten kommer först behandla åtalet mot Axel Schütt, Linus Malmborg, Alexander Jersby och Niccy Emanuelsson. I två avslutande delar av domen kommer åtalet mot Lars Karlsson och Lowe Garpenblad att prövas.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har i de överklagade delarna tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. De förhör som hölls där har spelats upp, med undantag för förhöret med Lars Karlsson. Omförhör har hållits med Lars Karlsson. Åklagarna har som ny bevisning i hovrätten åberopat analyser avseende *kolakungen*⁷ på Wickr i Linus Malmborgs telefon och *kolakungen*⁸ på Wickr i Alexander Jersbys telefon, sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt center (NFC) avseende Zorakin samt promemoria angående platsen där hagelgeväret har hanterats.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagade delar

I enlighet med tingsrättens dom ska Niccy Emanuelsson dömas för ringa narkotikabrott vid två tillfällen den 14 – 15 september 2021.

Tingsrätten har även dömt Niccy Emanuelsson för ringa narkotikabrott vid två tillfällen och narkotikabrott (åtalpunkterna 6-7 och 9, avsnitt 26-27 och 29) – som Niccy Emanuelsson inte klagat på särskilt – och låtit dessa gärningar ingå i narkotikabrottet i åtalpunkt 3, avsnitt 4.

Generellt om utredningen

Hovrätten inleder med en sammanfattande redogörelse av utredningen för att därefter pröva frågan om det har hanterats vapen och narkotika i stugorna på Hagöns Camping samt bedöma om de tilltalade har haft kopplingar till ett kriminellt nätverk. I detta inledande avsnitt kommer hovrätten även att beröra de tilltalades telefoner och där i påträffat material.

Sammanfattande redogörelse

I maj 2020 hittades kokain i ett skogsområde i Frennarp (åtalpunkt 1, avsnitt 2) och i slutet av oktober 2020 hittades en narkotikagömma med kokain och Ksalol-tabletter (alprazolam) samt patroner under en bro vid Nissan i Frennarp (åtalpunkt 2, avsnitt 3). Polisen inledde en förundersökning och under hösten 2021 gjorde polisen ett flertal ingripanden mot misstänkta personer. Den 19 oktober 2021 hämtades Linus Malmberg, Niccy Emanuelsson, Isak Lindgren och Linus Nystrand in till förhör. Linus Malmberg och Isak Lindgren häktades och har varit frihetsberövade sedan dess. Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand släpptes den 21 oktober 2021 men frihetsberövades återigen den 18 januari 2022. Då frihetsberövades även Jack Overgaard. Alexander Jersby har varit frihetsberövad sedan den 11 november 2021 och Axel Schütt under tiden den

8 mars – 23 maj 2022. Yassin Yusuf har varit frihetsberövad under tiden den 2 februari – 28 juli 2022. Häktningen av Niccy Emanuelsson hävdes av hovrätten den 22 november 2022.

Jack Overgaard, Isak Lindgren och Linus Nystrand var medtilltalade i tingsrätten, och domen gällande dem har fått laga kraft. Överklagandet beträffande Yassin Yusuf prövas inte i denna dom. I viss utsträckning kommer deras namn att nämnas, då det kan vara nödvändigt för prövningen av åtalet mot de tilltalade som nu är aktuella i hovrätten.

Linus Malmberg, Niccy Emanuelsson, Alexander Jersby, Isak Lindgren, Linus Nystrand och Axel Schütt har känt varandra sedan lång tid tillbaka och har umgåtts regelbundet. De lärde känna Jack Overgaard genom Unga Kris för några år sedan. Några av dem känner även Yassin Yusuf.

Vid ingripandena mot de tilltalade gjordes flera husrannsakingar. I Linus Malmbergs bostad hittades 11,9 gram kokain och 45,8 gram cannabisharts (åtalpunkt 3 F, avsnitt 4). Även en Monclear jacka togs i beslag från Linus Malmbergs bostad. I Niccy Emanuelssons bostad hittades den 19 oktober 2021 bland annat 5,09 gram cannabis, en grinder och en våg (åtalpunkt 7, avsnitt 27) samt den 18 januari 2022 bland annat 78,24 gram cannabisharts, handskar med kokainrester, våg med haschrester och ett antal redlinepåsar (åtalpunkt 9, avsnitt 29). I en jackficka påträffades även 2 100 kr i kontanter (avsnitt 30). Vid husrannsakan i Alexander Jersbys bostad hittades i källarförrådet handskar, spade och 100 tabletter tramadol av märket Santeria (åtalpunkt 3 I, avsnitt 4). Hos Axel Schütt hittades inget av intresse.

I samband med frihetsberövanden och husrannsakingar togs även ett antal telefoner i beslag. Genom undersökning av bilder och filmer i dessa telefoner lokaliserade polisen en plats vid Strandgårdsvägen vid Fylleån. När polisen den 3 november 2021 kontrollerade denna plats hittade de nedgrävd narkotika, nämligen 396,1 gram kokain. I anslutning till denna narkotika hittades en patron och en bit längre bort låg 2 460 Ksalol-tabletter nedgrävda (åtalpunkt 3 G, avsnitt 4). Kokainet i gömman har jämförts med

det kokain som två veckor tidigare hade hittats hemma hos Linus Malmberg. Bedömningen har gjorts av Århus universitet att kokainet från gömman och kokainet från Linus Malmborgs bostad sannolikt (”sandsynligt”) kommer från samma fabrikation (grad B på skala A-E).

Cirka 20 meter från kokaingömmen hittades en nedgrävd sportbag innehållande fyra vapen samt en nedgrävd kamouflagefärgad ryggsäck med ett vapen (åtalspunkt 1, avsnitt 6). Den svarta sportbagen innehöll en kulsprutepistol, ett hagelgevär och två halv-automatiska pistoler (en svart Zastava och en pistol av märket Ekol, som i utredningen har kallats ”Glocken”). Vapnen låg tillsammans med ammunition som passade till ”Glocken”, kulsprutepistolen och hagelgeväret samt med en ljuddämpare och ett magasin som passade till kulsprutepistolen. I ryggsäcken låg en Zastava med trähandtag samt ammunition som passade till såväl den svarta Zastavan som den med trähandtag. Det hittades även ammunition som inte passade till något av de beslagtagna vapnen.

Polisen bytte ut vapen och narkotika mot sten, grävde ner väskor och påsar igen samt placerade kameror vid gömmorna. Någon gång den 27 – 28 november 2021 var någon eller några personer på platsen och grävde upp påsen där Ksalol-tabletterna legat samt den svarta sportbagen. Kokaingömmen var däremot orörd. Av okänd anledning registrerade kamerorna inte aktiviteten på platsen.

Ytterligare undersökningar av området genomfördes därefter med hjälp av en forensisk arkeolog den 16 och 21 december 2021. Vid det första tillfället hittades ytterligare ett vapen, nämligen en revolver av märket Arminius. Revolvern, som var laddad med tre patroner, låg nedgrävd cirka 2 – 3 meter från kokaingömmen. Det hittades även en nedgrävd patron där sportbagen med vapen hade legat samt en tiokrona någon meter längre bort. Patronen var av samma typ som den ammunition som låg i sportbagen tillsammans med ”Glocken”. Enligt åklagarna hade dessa föremål placerats vid gömmorna för att de skulle kunna hittas med hjälp av en metalldetektor. Jack Overgaard bodde vid tillfället i närheten av det område där vapnen och narkotikan påträffades.

Tingsrätten har på s. 248-249 i sin dom närmare redogjort för slutsatserna av vapenundersökningarna. Redogörelsen är alltså relevant. I korthet kan sägas att vapnen och ammunitionen faller under vapenlagen och är tillståndspliktiga.

När det gäller patronen som hittades i anslutning till kokaingömman har undersökningen visat att den inte passade till något av de nedgrävda vapnen.

Utifrån filmer i de tilltalades telefoner där vapen avfyras lokaliserade polisen ytterligare platser utomhus som undersöktes. På några filmer med skapandedatum den 22 juni 2021 avfyras ett vapen som enligt åklagarna är "Glocken". Platsen har efter undersökning visat sig vara Strandgårdsvägen i närheten av skogsområdet där vapen- och narkotikagömman hittades.

Ett flertal filmer där ett vapen avfyras hade skapandedatum den 13 september 2021. Enligt åklagarna rör det sig om ett vapen som inte finns i beslag, nämligen en ombyggd start- och tårgaspistol av märket Zoraki. Filmerna på denna skjutning visar en gräsyta längs med en gång- och cykelbana i närheten av skogen där vapengömman fanns. Den 21 december 2021 undersöktes området och en patronhylsa påträffades. Hylsan som hittades har undersökts och bedömts vara avfyrad med samma vapen som vid en skjutning år 2019 i Malmö och en skjutning år 2020 i Falkenberg.

Det hittades också filmer med skapandedatum den 5 oktober 2021 som enligt åklagarna visar när den svarta Zastavan avfyras. Det skjuts också med ett oidentifierat vapen. Med anledning av hur platsen på filmerna såg ut samt Linus Nystrands och Isak Lindgrens positioneringar vid tillfället, gjordes undersökningar vid Trönninge ängar i mars 2022. På platsen hittades 14 tomhylsor och handskar. Vid undersökning av hylsorna gjordes bedömningen att en av hylsorna hade avlossats i den svarta Zastavan (grad + 3). Resterande 13 hylsor bedömdes ha avlossats i ett och samma okända vapen.

Något om de tilltalades telefoner och påträffat bild- och filmmaterial

Som framgår ovan togs ett flertal telefoner i beslag från de tilltalade. Enligt hovrättens bedömning har det inte framkommit något i utredningen som tyder på att dessa telefoner tillhörde någon annan än personerna de tagits från. Tvärtom har det redovisats personliga konversationer mellan de tilltalade och till exempel deras föräldrar som ger stöd för att telefonerna användes av dem. Linus Malmberg, Alexander Jersby och Niccy Emanuelsson har också vidgått att det är deras respektive telefoner. Hovrättens utgångspunkt är därför att de telefoner som togs från Linus Malmberg, Alexander Jersby och Niccy Emanuelsson tillhörde och användes av dem.

En stor mängd bilder och filmer på vapen och narkotika påträffades i telefonerna, framför allt i Linus Malmbergs telefon. Hovrätten kommer närmare redogöra för bedömningen av detta material nedan när det är relevant för de enskilda åtalspunkterna. Det ska dock redan nu sägas att en bilds eller films angivna skapandetid inte nödvändigtvis är densamma som när bilden eller filmen faktiskt togs. Skapandetiden skulle också kunna vara när bilden eller filmen har redigerats, sparats ner, lagts upp på sociala medier eller liknande. Några säkra slutsatser går alltså inte generellt att dra enbart av skapandetiden. En utgångspunkt är dock att bilder och filmer tagits senast vid den tid som anges som skapandetid. Det går inte heller att dra några säkra slutsatser kring om bilden eller filmen tagits av den telefon som den hittas i eller om den har sparats i telefonen av annan anledning, till exempel genom att den skickats till telefonen eller laddats ner.

Stugor på Hagöns Camping

Av utredningen framgår att stugor vid Hagöns Camping hyrdes ett flertal gånger under perioden mellan den 13 maj till den 11 november 2021, nämligen enligt följande.

- Den 13 – 16 maj, hyrd av Isak Lindgren
- Den 29 – 30 juni, hyrd av Linus Malmberg
- Den 1 – 2 augusti, hyrd av Linus Malmberg
- Den 29 – 30 augusti, hyrd av en vän till de tilltalade

- Den 13 – 14 september, hyrd av en vän till de tilltalade
- Den 14 – 15 oktober, hyrd av Linus Malmborg
- Den 27 – 28 oktober, hyrd av Alexander Jersby
- Den 30 oktober – 1 november, hyrd av Alexander Jersby
- Den 10 – 11 november, hyrd av Alexander Jersby

Åklagarna har gjort gällande att de tilltalade hanterade narkotika och vapen i stugorna.

Bevisning såsom positioneringar samt bilder och filmer i anslutning till dessa datum har åberopats, varav bland annat följande framgår. Det fanns en bild i Niccy Emanuelssons telefon, med skapandedatum på kvällen den 13 maj, där han håller i en kulsprute-pistol. Niccy Emanuelssons, Linus Malmborgs och Isak Lindgrens telefoner hade uppkopplingar mot en mast som täckte stugbyn under tider som stugan hyrdes. Det hade de även i samband med stughyrningen den 29 – 30 juni och så även Linus Nystrand.

Vid tillfället den 1 – 2 augusti kopplade Linus Malmborgs telefon upp mot en mast som täckte stugområdet och i telefonen fanns en film med skapandetid den 2 augusti på en person som ser ut att bruka narkotika. Även Isak Lindgrens telefon hade uppkopplingar vid denna tid.

I Linus Malmborgs telefon fanns bilder och filmer på sedlar och vitt pulver med skapandedatum den 29 augusti efter att incheckning till stugan hade skett (åtalpunkt 3 E, avsnitt 4). Hans telefon positionerade samma dag mot en mast som täckte stugan.

När det gäller den 13 – 14 september fanns film och bilder i Linus Malmborgs och Linus Nystrands telefoner på ett vapen, som har bedömts vara en Zoraki, skapade vid en tidpunkt när Linus Malmborgs telefon positionerade vid stugområdet. Även Niccy Emanuelssons och Linus Nystrands telefoner positionerade mot en mast som täckte stugbyn i samband med att stugan hyrdes.

Vidare fanns det filmer på vitt formpressat pulver, våg, pengar och gröna zippåsar med skapandedatum den 14 oktober i Linus Malmborgs telefon. Samma datum positionerade hans telefon vid stugbyn. Det gjorde även Isak Lindgrens telefon.

I Alexander Jersbys telefon fanns bilder med skapandedatum den 27 – 28 oktober på vad som liknar narkotika (åtalspunkt 3 H, avsnitt 4). Några av bildernas platsinformation angav att de var tagna på Hagöns Camping. Det hittades också filmer i Alexander Jersbys telefon från natten till den 31 oktober på en påse med vitt innehåll placerad utomhus under en trästock. Med hänsyn till omgivningen har bedömningen gjorts att filmen togs på Sommarvägen i närheten av Hagöns Camping. Från tidig morgon den 31 oktober fanns även film i Alexander Jersbys telefon på en person som synes bruka narkotika. Alexander Jersbys telefon kopplade denna natt upp mot en mast som täckte stugbyn.

Slutligen när det gäller den sista stughyrningen ska sägas att Alexander Jersby greps i stugan tidigt på morgonen den 11 november. Det fanns då 88,67 gram kokain, delvis portionsförpackat, i stugan (åtalspunkt 3 I, avsnitt 4). Vid gripandet bar Alexander Jersby svarta handskar, på vilka det fanns kokainrester. I stugan fanns även en våg med kokainrester och utblandningsmedel. I Alexander Jersbys plånbok påträffades 7 690 kr och på bordet låg ytterligare en femhundralapp, på vilken det fanns kokainrester.

Samtliga ovan nämnda bilder och filmer har jämförts med fotografier från stugorna på Hagöns Camping. Med hänsyn till vad som framkommer av jämförelseanalyserna anser hovrätten det klarlagt att bilderna och filmerna har tagits i stugor på Hagöns Camping samt vid ett tillfälle den 30 oktober utomhus i närheten av campingen. Som tidigare redogjorts för går det inte att dra några säkra slutsatser gällande när bilder och filmer har tagits enbart utifrån den angivna skapandetiden. Vid de här aktuella tillfällena kan bilder och filmer dock kopplas till stugor i samband med stughyrning samtidigt som de tilltalade positionerade vid stugområdet. Hovrätten drar därför slutsatsen att skapandetiden för dessa bilder och filmer visar tiden för när de togs eller i vart fall i nära anslutning därtill.

Hovrätten kommer nedan redogöra närmare för bedömningen av de vapen som syns på bilder och filmer i utredningen. Gällande vapnet som syns på bild med Niccy Emanuelsson den 13 maj ska redan nu sägas att resultatet av undersökningen talar starkt för att det rör sig om samma kulsprutepistol som den som hittades i vapengömmen den 3 november. Även bilderna på vapnet i stugan den 13 – 14 september har analyserats och bedömningen har gjorts att det rör sig om en Zoraki.

Vid en sammanvägd bedömning av det ovan sagda anser hovrätten att det står klart att det vid tillfällena har hanterats såväl narkotika som vapen i stugorna.

Section 8

Åklagarna har gjort gällande att de tilltalade ingår i ett kriminellt nätverk benämnt Section 8, där vapen och narkotika hanterats.

I Linus Malmborgs telefon hittades en gruppbild där bland annat han och medtilltalade Jack Overgaard och Yassin Yusuf gjorde ett handtecken som en åtta. Enligt dansk polis tillhör flera av personerna på bilden en gruppering kallad NNV Section 8 som ägnar sig åt vapen-, narkotika- och våldsbrottslighet. Dansk polis förmedlade också att grupperingen var aktiv på sociala medier och att de hade ett konto på Instagram där det bland annat lagts upp bilder på vapen.

Vid tömningen av Linus Malmborgs telefon framkom även att han hade ett konto på Instagram kallat *halmstad_soldiers*. Av uppgifter från Instagram framgår att kontot skapades den 2 oktober 2020 genom användande av Linus Malmborgs mejladress. På kontot har det lagts upp bilder och filmer på vapen, narkotika, kontanter och våldshandlingar, varav några med en tillagd åtta eller texten ”S8”. Det fanns vidare upplagda bilder och filmer där ett handtecken i form av en åtta visas. Linus Malmborg har vidgått att det var han som skapade Instagram-kontot *halmstad_soldiers* och lade upp bilderna och filmerna där.

Vidare hittades det ett flertal bilder och filmer i de tilltalades telefoner där någon person gör ett handtecken i form av en åtta i samband med att vapen, pengar eller narkotika hanteras. På några filmer har även lagts till en svart biljardboll med numret åtta, texten "S8" och "gang, gang, gang" samt musik med låttexten "section eight". Det fanns även bilder på Linus Malmborg, Alexander Jersby och Niccy Emanuelsson där de syns göra detta handtecken.

Utredningen ger stöd för att de tilltalade har kopplingar till eller sympatiserar med en gruppering i Halmstad, som ser ut att hantera narkotika och vapen samt anspela på ett våldskapital. Särskilt Linus Malmborg knyts till grupperingen genom att via Instagram-kontot *halmstad_soldiers* förmedla en bild av ett gäng som sysslar med vapen och narkotika. Syftet med detta kan rimligen inte vara något annat än att visa på ett våldskapital och göra reklam för narkotikaförsäljningen. Det framstår som självklart att de som i olika sammanhang gör handtecknet med åttan känner till och solidariserar sig med det budskap som grupperingen förmedlar. De tilltalade har uppgett att tecknet saknar betydelse för dem eller att de bara gjort det på uppmaning av andra. Enligt hovrätten framstår dessa förklaringar som en efterhandskonstruktion för att fjärma sig från den bild som ges på Instagram-kontot och på övriga bilder och filmer. Även om handtecknet i sig inte klargör huruvida de tilltalade tillhör grupperingen, kan det bland annat få betydelse för bedömningen av vad de kände till om miljön de vistades i.

Samverkande bevisning

Hovrätten kommer nedan att övergå till att pröva de enskilda åtalspunkterna. En stor mängd bevisning har lagts fram. Generellt ska sägas att när flera av varandra oberoende omständigheter pekar i samma riktning stärks hypotesen att det förhåller sig på det sättet, till exempel att en överlåtelse av narkotika har skett. Ju fler självständiga omständigheter som talar för ett visst förhållande, desto säkrare blir slutsatsen att det verkligen förhåller sig på det sättet. Omvänt leder omständigheter som talar mot ett visst påstående till minskade möjligheter att dra en säker slutsats.

Åtalet för narkotikabrott (Axel Schütt), åtalspunkt 1, avsnitt 2

Åklagarna har gjort gällande att Axel Schütt har paketerat och innehaft kokain, vilket Axel Schütt har förnekat. Tingsrätten dömde Axel Schütt för narkotikabrott.

Genom utredningen är följande klarlagt. Den 28 maj 2020 hittades en matlåda med lock under en trädrot i ett skogsområde i Frennarp. Matlådan innehöll en våg, en tesked, tomma fryspåsar, tomma gröna zippåsar och påsar med sammanlagt 48,69 gram kokain. På utsidan av två av de tomma fryspåsarna säkrades tre fingeravtryck som kunde identifieras till Axel Schütt. På dessa påsar fanns även ytterligare fingeravtrycksspår som var användbara för jämförelse men inte kunde identifieras till person.

Att Axel Schütts fingeravtryck fanns på två påsar som låg i en låda innehållande kokain talar enligt hovrätten för att han har hanterat narkotikan. Det kan dock konstateras att fingeravtrycken inte hittades på någon av de påsar som innehöll kokain och att även andra personers fingeravtryck fanns på påsarna. Vidare finns det inte något i utredningen som knyter Axel Schütt till platsen för narkotikagömmen, utöver att han bor i närheten. Inte heller finns det i övrigt bevisning som ger stöd för att Axel Schütt hantlade narkotika under våren 2020. Hovrättens sammantagna bedömning är att bevisningen inte är tillräcklig för att det ska anses ställt bortom rimligt tvivel att Axel Schütt har paketerat eller innehaft kokainet. I denna bedömning har hovrätten även beaktat det som kommit fram om Axel Schütt i åtalspunkt 2, avsnitt 3 (fingeravtryck på en förpackning med munskydd). Åtalet för narkotikabrott ska därför ogillas.

Åtalet för grovt narkotikabrott (Axel Schütt och Linus Malmberg) och brott mot vapenlagen (Linus Malmberg), åtalspunkt 2, avsnitt 3

Åklagarna har gjort gällande att Linus Malmberg och Axel Schütt tillsammans och i samförstånd eller samråd med andra har förvarat och innehaft narkotika. Isak Lindgren och Linus Nystrand är dömda för detta brott. Tingsrätten dömde även Linus Malmberg och Axel Schütt för brottet. Linus Malmberg, Isak Lindgren och Linus Nystrand dömdes även för brott mot vapenlagen.

Utredningen

Som tingsrätten har redogjort för (s. 90-91 i tingsrättens dom) kontrollerade polisen den 29 oktober 2020 en plats under en bro och hittade där narkotika samt utrustning som kan användas vid narkotikahantering. Av analysbesked framgår att den i beslag tagna narkotikan bestod av sammanlagt 124,79 gram kokain och 51 Ksalol-tabletter. Det mesta av kokainet fanns i tre olika matlådor som alla låg i en tygpåse. Även tabletterna låg i tygpåsen. En del av kokainet var portionsförpackat i vita eller gröna zippåsar. I en av matlådorna hittades även 44 patroner som enligt undersökningsprotokoll utgör tillståndspliktig vapenammunition.

Flera av föremålen som togs i beslag har undersökts för DNA- och fingeravtryck. Det har då påträffats spår från Linus Malmborg, Axel Schütt, Isak Lindgren, Linus Nystrand samt ytterligare personer. När det gäller Linus Malmborg hittades hans fingeravtryck på en påse innehållande 49,4 gram kokain som låg i en av matlådorna. Vidare påträffades hans DNA (grad +4) på en cigarettfimp som låg på marken i närheten av tygpåsen med narkotika. I närheten av samma tygpåse låg även en förpackning med munskydd där Axel Schütts fingeravtryck säkrades.

Som framgår av den sammanfattande redogörelsen ovan gjordes en husrannsakan i Linus Malmborgs bostad den 19 oktober 2021, cirka ett år efter att narkotikan hittades under bron. I samband med den påträffades hasch och kokain, bland annat förpackat i gröna zippåsar. Det togs också en telefon i beslag där det hittades bilder och filmer från år 2021 på bland annat gröna zippåsar, kontanter och vitt pulver. Vid telefontömmingen framkom även information om att bilder och filmer på kontanter, narkotika och vapen lagts upp på det av Linus Malmborg skapade Instagram-kontot *halmstad_soldiers*. Exempelvis lades under oktober 2020 upp bilder på vad som synes vara portionsförpackat hasch och på en lina med vitt pulver. Under samma månad lades även upp en film där en person avfyrar ett vapen och från november 2020 fanns ett inlägg utvisande en större mängd sedlar. Till detta konto skickade också en okänd person den 16 oktober 2020 en förfrågan om ”grönt” varpå *halmstad_soldiers* svarade att personen skulle skicka sin Wickr.

Utredningen visar också att polis stoppade Linus Malmberg den 25 maj 2020 med kokain som var portionsförpackad i gröna zippåsar, ett brott som Linus Malmberg har dömts för i ett annat mål.

Polisen Malin Gustavsson har i sitt vittnesförhör bland annat uppgett att de gröna zippåsarerna vid flera tillfällen har hittats på personer som ingår i samma gruppering som Linus Malmberg och Axel Schütt – ”Frennarpsgänget”. Hon har också redogjort för att hon i egenskap av områdespolis fick information om att ett ungdomsgäng höll till under bron nära Nissan i Frennarp. Som hon uppfattade det hade mannen som lämnade informationen sett ungdomarna där i närtid och de kom därför att undersöka platsen.

Hovrättens bedömning

Som framgår ovan är det klarlagt att 124,79 gram kokain och 51 Ksalol-tabletter hittades under en bro i Frennarp den 29 oktober 2020. En förutsättning för att Linus Malmberg och Axel Schütt ska kunna dömas för att ha förvarat och innehaft denna narkotika är att de har haft den i sin besittning på sådant sätt att de haft möjlighet att utöva faktisk rådighet över den (se rättsfallet NJA 2003 s. 473).

Utredningen tillåter inga slutsatser om vem som placerade narkotikan på platsen eller när det gjordes. Däremot anser hovrätten att utredningen ger stöd för att platsen – kort tid innan narkotikan hittades – hade använts för att blanda ut och förpacka narkotika. Detta då det bland annat låg handskar, vågar, utblandningsmedel och zippåsar öppet på platsen. Det fanns även muggar som verkade vara oanvända samt en spade och en bygglampa som såg nya och rena ut. Vidare hade vittnet Malin Gustavsson fått uppgifter om att ungdomar uppehöll sig där strax innan beslagen gjordes. Det framstår också som osannolikt att narkotika för stora belopp skulle lämnas på det sättet under en längre tid. Hovrättens utgångspunkt är alltså att narkotikan hade placerats där kort tid innan den upptäcktes.

Spåren som hittades på platsen ger starkt stöd för att det varit flera personer som har hanterat narkotikan där. Omständigheten att platsen har varit svårtillgänglig talar också

för att personerna som varit där har känt till narkotikan och haft möjlighet att disponera över den.

Axel Schütts fingeravtryck hittades på en förpackning med munskydd, vilket ger visst stöd för att han har varit på platsen. Det går dock inte att utesluta att förpackningen kommit till platsen på annat sätt än i samband med hantering av narkotika där. Någon annan bevisning som talar för Axel Schütts inblandning eller som knyter honom till platsen finns inte. Det kan enligt hovrättens bedömning inte anses styrkt bortom rimligt tvivel att Axel Schütt har förvarat och innehaft narkotikan. I denna bedömning har hovrätten även beaktat det som kommit fram om Axel Schütt i åtalspunkt 1, avsnitt 2 (fingeravtryck på två fryspåsar i samma låda som narkotika). Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Även när det gäller Linus Malmberg har spår hittats. Förhållandet att hans fingeravtryck fanns på en påse innehållande kokain talar starkt för att han har känt till och haft rådighet över narkotikan på platsen. Detta spår får också ses i ljuset av att Linus Malmborgs DNA hittades strax intill den påträffade narkotikan, vilket knyter honom till platsen. Därtill kommer att Linus Malmberg hösten 2020 skapade ett Instagram-konto där det lades upp bilder på kontanter och narkotika. Enligt hovrätten ger användandet av Instagram-kontot *halmstad_soldiers* stöd för att Linus Malmberg under år 2020 hade kopplingar till narkotika. Även omständigheten att Linus Malmberg samma år stoppades med portionsförpackat kokain talar för denna slutsats. Kokainet var vid det tillfället förpackat i gröna zippåsar. Några långgående slutsatser går visserligen inte att dra av att Linus Malmberg har befattat sig med sådana gröna zippåsar som även hittades på platsen under bron. Det får dock i någon mån anses tala för åtalet. Sammantaget ger bevisningen starkt stöd för att Linus Malmberg har haft sådan besittning och faktisk rådighet över samtlig narkotika att han får anses ha förvarat och innehaft den på platsen tillsammans och i samförstånd eller samråd med andra.

Gällande de 44 skarpa patronerna har de varit placerade tillsammans med narkotikan. Denna omständighet och det förhållande att Linus Malmberg har lagt upp filmer på vapen på ett Instagram-konto talar starkt för att han olovligen innehaft även patronerna.

Linus Malmberg har förnekat brott. Han har bland annat uppgett att han har varit under bron och då känt i tygpåsen för att leta efter en våg han tidigare hade lämnat på platsen, och att det då låg tomma påsar där som han rörde vid. Han kände inget annat, inte heller någon ammunition. Enligt hovrätten är Linus Malmbergs uppgifter svårförenliga med det faktum att hans fingeravtryck fanns på en påse som låg inne i en matlåda. Förhållandet att denna förklaring lämnades först vid huvudförhandlingen i tingsrätten stärker inte heller Linus Malmbergs trovärdighet. Vidare framstår hans förklaring till DNA-spåret, som lämnades först efter att han fått vetskap om att hans DNA fanns på platsen, inte som trovärdig. Sammantaget är Linus Malmbergs uppgifter inte sådana att de förtar värdet av åklagarnas bevisning.

Det ovan förda resonemanget leder hovrätten till slutsatsen att Linus Malmberg ska dömas för narkotikabrott genom att uppsåtligen ha förvarat och innehaft narkotika i den mängd och på den plats som åklagarna har påstått. Med hänsyn till mängd och de övriga fynden på platsen är det uppenbart att narkotikan inte varit avsedd för eget bruk. När det gäller brottstiden har åklagarna gjort gällande narkotikabrott under tiden den 1 – 29 oktober 2020. Hovrätten konstaterar att narkotikan påträffades den 29 oktober 2020, men att det inte går att dra några säkra slutsatser om hur länge den hade legat på platsen. Linus Malmberg ska därför dömas för narkotikabrott den 29 oktober 2020. Med hänsyn till sort och mängd narkotika ska narkotikabrottet bedömas som grovt. Det saknas dock tillräcklig utredning för att slå fast att narkotikahandlingen under denna tid varit ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Linus Malmberg ska också dömas för brott mot vapenlagen, som inte är ringa, den 29 oktober 2020.

Förverkande

Åtalet för grovt narkotikabrott ogillas mot Axel Schütt. Beslagen riktade mot honom ska därför hävas.

Åtalet för grovt narkotikabrott (Linus Malmberg och Alexander Jersby) och narkotikabrott (Niccy Emanuelsson), åtalspunkt 3, avsnitt 4

Åklagarna har påstått att Linus Malmberg och Alexander Jersby samt Niccy Emanuelsson genom olika befattningar med narkotika gjort sig skyldiga till grovt narkotikabrott respektive narkotikabrott. I del 3 A-D i gärningsbeskrivningen har åklagarna gjort gällande att Linus Malmberg, Alexander Jersby och Niccy Emanuelsson tillsammans och i samförstånd med varandra och med Isak Lindgren och Linus Nystrand bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, överlåtit narkotika samt förvarat och befördrat vederlag för narkotika, vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Isak Lindgren och Linus Nystrand är dömda för narkotikabrott. Åklagarna har vidare i del 3 E-I i gärningsbeskrivningen gjort gällande att Linus Malmberg och Alexander Jersby har anskaffat, förvarat eller innehaft olika mängder narkotika.

Hovrätten kommer först att pröva åklagarnas påstående om försäljning av viss sorts narkotika och dess vikt. Därefter behandlar hovrätten frågorna om Wickr har använts för försäljning av narkotika och huruvida någon av de tilltalade kan knytas till de aktuella Wickr-kontona. Sedan kommer hovrätten ta ställning till om överlåtelser av narkotika har kommit till stånd. Slutligen kommer hovrätten att pröva om Linus Malmberg, Alexander Jersby och Niccy Emanuelsson har agerat på det sätt åklagarna påstått i gärningsbeskrivningen.

Utgångspunkter gällande mängd och sort narkotika

Åklagarna har alltså gjort gällande att de tilltalade har överlåtit narkotika, i huvudsak kokain, och att varje försäljning för 800 kr eller 1 000 kr har avsett 0,8 respektive 1 gram kokain.

Förhör har hållits med ett antal köpare som har uppgett att de har köpt kokain. De har lämnat i huvudsak samstämmiga uppgifter om att de betalat mellan 800 kr och 1 000 kr per påse och att deras uppfattning varit att köpen avsett 0,8 – 1 gram kokain.

I Wickr-chattarna framkommer uppgifter om att en ”gubbe” kostar 800 kr och att ”en gubbe ladd” eller ”en gubbe kola” beställs. Vidare framgår av reklamutskick på Wickr att det säljs ”kola för 800 kr”. Av en promemoria om drogslang framgår att ”kola” och ”ladd” betyder kokain. Enligt hovrätten kan chatt-meddelandena inte tolkas på annat sätt än att en påse kokain kostade 800 kr. Narkotika har dock inte tagits i beslag från någon köpare och de har – enligt egna uppgifter – inte heller vägt det kokain de har köpt.

Det har däremot gjorts andra beslag av portionsförpackat kokain i utredningen. Den 19 oktober 2021 beslagtogs sammanlagt 11,9 gram kokain fördelat i 15 påsar i Linus Malmborgs bostad. Det innebär en genomsnittlig vikt om cirka 0,8 gram kokain per påse. Vidare gjordes ett beslag av portionsförpackat kokain i den stuga på Hagöns Camping som Alexander Jersby befann sig i den 11 november 2021. Sammanlagt 13,71 gram kokain var fördelat i 19 påsar, vilket ger en genomsnittlig vikt om drygt 0,7 gram per påse. Även den 21 november 2021 beslagtogs portionsförpackat kokain i ärendet, nämligen 12,36 gram fördelat i tio påsar. Genomsnittsvikten i det fallet uppgick till cirka 1,2 gram kokain per påse.

Sammantaget anser hovrätten det klarlagt att priset för en påse med kokain i detta sammanhang har varit mellan 800 kr och 1 000 kr, och att en påse har innehållit i vart fall 0,7 gram. Den exakta vikten i påsen saknar dock större betydelse för straffvärdet i de fall det rör sig om ett flertal överlåtelse och större mängder narkotika.

Det ska också sägas när det gäller de analyser som har gjorts av den beslagtagna narkotikans renhetsgrad, att de inte har visat att halten av verksam substans varit så hög eller låg att det bör beaktas (se rättsfallet NJA 2013 s. 321).

Wickr-chattar

Bevisningen när det gäller påstådda överlåtelse består bland annat av Wickr-chattar med *jotex*, *kolakungen*⁷ och *kolakungen*⁸. Det förekom upprepade gånger att ”kola”, ”en gubbe” eller ”ladd” efterfrågades i chattarna, vilket enligt ovan fört resonemang

betyder kokain. Utifrån promemorian om drogslang och utredningen i övrigt står det också klart att ”bruning”, ”grönt”, ”5a” innebär cannabis/hasch, att ”blåbär” är Ksalol-tabletter och att ”tram” betyder tramadol. När det vidare skrivs om ”en för 800” eller liknande anser hovrätten att det i detta mål går att dra slutsatsen att det är fråga om kokain. Detta dels beroende på det resonemang som förts ovan angående priser, dels utifrån vad som i övrigt har framkommit i målet om vilken narkotika som hanterats.

Vid tömningen av de tilltalades telefoner hittades chattar från Wickr samt information om alias i Wickr-appen.

I Linus Malmborgs telefon var användarnamnet *kolakungen7* kopplat till Wickr. Ett nytt lösenord skapades för *kolakungen7* den 13 oktober 2021 och därefter öppnades och stängdes appen närmare 500 gånger. Det framgår också att meddelanden skickades till och från detta konto under tiden den 13 – 18 oktober. Det har dock inte gått att få fram innehållet i meddelandena. När det gäller det av Linus Malmberg uppgivna användarnamnet *bilar123*, återfanns detta inte vid tömningen av telefonen. Enligt utredningen hade *kolakungen7* inte funnits kvar som användar-ID i telefonen om *bilar123* hade loggat in på Wickr-kontot vid en senare tidpunkt. Undersökande IT-forensikern har därför dragit slutsatsen att *kolakungen7* sannolikt varit inloggad på Linus Malmborgs telefon från den 13 oktober till dess mobiltelefonen togs i beslag och att meddelanden har skickats därifrån. Det har dock inte uteslutits att även andra mobiltelefoner kan ha skickat meddelanden från *kolakungen7*.

När Linus Nystrand frihetsberövades för andra gången, den 18 januari 2022, hade han *kolakungen7* som alias på Wickr. Lösenordet för *kolakungen7* skapades i hans telefon den 22 november 2021, alltså i tiden efter att Linus Malmberg hade frihetsberövats. Därefter har det gått ut minst 272 meddelanden från *kolakungen7*.

När det gäller *kolakungen8* hittades detta som användarnamn på Wickr-appen i Alexander Jersbys telefon. Lösenord för *kolakungen8* skapades i hans telefon den 24 oktober 2021. Sedan dess och fram till att Alexander Jersby greps den 11 november hade appen registrerat 4 233 in- och utloggningar. En mängd chattar från *kolakungen8* har

också hittats i Alexander Jersbys telefon. IT-forensikern har funnit det sannolikt att meddelanden från *kolakungen8* har skickats från Alexander Jersbys telefon, eftersom applikationen varit öppen i telefonen vid samma tid, men har angett att även andra mobiltelefoner kan ha skickat meddelanden från *kolakungen8*.

Det ska också konstateras att Wickr-alias *jotex* har använts av såväl Linus Nystrand som Isak Lindgren. Lösenord för *jotex* skapades och aktiverades i Linus Nystrands telefon den 11 september 2021 och den 13 oktober 2021 i Isak Lindgrens telefon. Från den 13 oktober syns vissa meddelanden till och från *jotex*.

Med hänsyn till vad som redovisats ovan anser hovrätten det visat att Linus Malmberg har brukat alias *kolakungen7* på Wickr under tiden den 13 – 19 oktober. Det går dock inte att dra några säkra slutsatser om han har använt *kolakungen7* på Wickr i tiden innan den 13 oktober eller om han varit den enda användaren under tiden den 13 – 19 oktober.

Det står också klart att Alexander Jersby har använt alias *kolakungen8* på Wickr. Alexander Jersbys telefon kopplade nämligen vid flera tillfällen upp mot master i närheten av de mötesplatser som *kolakungen8* hade bestämt med köparna. Dessa uppkopplingar låg tidsmässigt i nära anslutning till meddelandena. Alexander Jersbys Wickr-app öppnades och stängdes också i samband med att meddelanden skickades till och från *kolakungen8*. Vidare skrev *kolakungen8* i en chatt den 10 november att han satt på parkeringen i en mörkblå Golf, vilket var en sådan bil som Alexander Jersby vid denna tidpunkt hade tillgång till. Alexander Jersby hade också en anteckning i sin telefon, daterad den 26 oktober, om ett ”Halloween-erbjudande” gällande narkotika som väl liknar meddelanden som *kolakungen8* skickade ut, bland annat den 29 oktober. Samma text som den *kolakungen8* skickade ut återfinns också i ett meddelande som Alexander Jersby skickade till Linus Nystrand den 29 oktober. Alexander Jersby hade även gjort sökningar på bland annat Google om ”Wickr mass utskick”. Det finns alltså flera omständigheter som oberoende av varandra knyter Alexander Jersby till *kolakungen8*. Detta leder hovrätten till slutsatsen att Alexander Jersby var den huvudsakliga brukaren av *kolakungen8* under tiden den 24 oktober – 11 november.

När det gäller Niccy Emanuelsson visar utredningen att han använde sig av användarnamnet *fizzlan* på Wickr.

Hovrätten anser att de åberopade Wickr-chattarna visar att alias *jotex*, *kolakungen7* och *kolakungen8* användes för försäljning av narkotika. Detta framgår inte minst av de reklamutskick som gjordes av dessa alias under tiden oktober 2021 till januari 2022, där det bland annat erbjöds ”kola” eller hasch. Vidare gjordes en mängd förfrågningar till dessa konton gällande köp av narkotika. När det däremot gäller alias *fizzlan* anser hovrätten att en del av de åberopade chattarna snarare talar för att Niccy Emanuelsson köpte än sålde narkotika. *Fizzlan* skrev exempelvis meddelanden som ”vad har du för röka?” den 16 januari 2022.

Påstådda överlåtelser till identifierade personer

Nästa fråga hovrätten kommer ta ställning till är om överlåtelser av narkotika har skett i de fall åklagarna har påstått detta. Hovrätten börjar med att pröva de påstådda överlåtelserna till identifierade personer.

I ett flertal fall har de åtalade köparna erkänt köp av kokain samtidigt som Swish-överföringar på belopp motsvarande priset för kokain ger stöd för detta. Så är fallet gällande köparna Sara Jansson, Victor Brandt, Edvin Westersson, Kim Edlund, Albin Lindholm, Tobias Larsen, Rasmus Dahlstedt och Filip Boberg. Enligt hovrätten kan slutsatsen då dras att överlåtelser av kokain har skett vid de tidpunkter som åklagarna angett.

Samma slutsats drar hovrätten när det gäller Tony Westerlund. Han har erkänt köp av kokain och vid fem av sex tillfällen finns det Swish-överföringar om 800 kr. Vid det sista tillfället, den 5 november, finns i stället en chatt med *kolakungen8* där Tony Westerlund efterfrågade ”en gubbe ladd”. Det finns inget som tyder på att detta köp inte blev av.

I andra fall har de påstådda köparna vidgått att de använde kokain under den aktuella tidsperioden men har varken erkänt eller förnekat köp av narkotika vid de av åklagarna påstådda tillfällena. Detta gäller Nehat Bregaj, Niclas Jönsson, Simon Carlsson och Tim Nilsson.

Avseende Nehat Bregaj finns det återkommande Swish-betalningar som starkt talar för att överlåtelse har skett. Vid övriga tillfällen finns chattar med *jotex* eller *kolakungen*⁸. Chattarna med *jotex* handlade om möten den 14 – 16 oktober vid Österäng, där Nehat Bregaj bodde. Det framgår bland annat av chatten den 16 oktober att *jotex* uppmanade Nehat Bregaj att han skulle ”ge cash för igår med”. Chattarna sammantagna med en eller flera tilltalades positioneringar ger ett klart stöd för att överlåtelse av kokain har skett. Avseende Niclas Jönsson finns också Swish-betalning vid ett tillfälle och chatt med *kolakungen*⁸ vid ett annat. Vid huvudförhandlingen kunde Niclas Jönsson inte minnas varför han i polisförhör hade lämnat uppgifter om att han vid köp av kokain gav 700 kr i kontant och swishade resten. Med hänsyn till att Swish-betalningen uppgick till just 300 kr finns det dock ett klart stöd för att en överlåtelse av kokain skedde vid detta tillfälle. Även chatten med *kolakungen*⁸ om en ”ladd” sammantaget med en tilltalads positionering talar för denna slutsats. Sammantaget anser hovrätten att bevisningen samverkar på sådant sätt även i dessa fall att det står klart att överlåtelse av kokain har skett till Nehat Bregaj och Niclas Jönsson.

Även Simon Carlsson och Tim Nilsson har vidgått att de har köpt kokain via Wickr. Simon Carlsson har dock uppgett att köpen skedde kontant och Tim Nilsson att han bara kände till ett alis på Wickr, nämligen *isberget*. Gällande Simon Carlsson har han inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till de Swish-transaktioner till de tilltalade som skedde på natten i augusti och september eller till sina uppgifter i polisförhör om att han hade fått ett telefonnummer att swisha till. Även Tim Nilsson har lämnat uppgifter i polisförhör som är svåra att bortse från, nämligen att han köpte två gram kokain av *jotex*. Det framgår också av utredningen att han har haft kontakt med *jotex* och *kolakungen*⁷ på Wickr. Sammantaget anser hovrätten att utredningen är tillräcklig för att slå fast att överlåtelse av kokain har skett även till Simon Carlsson och Tim Nilsson.

När det gäller Daniel Wångsten har han uppgett att han haft kontakt med *jotex*, *kolakungen*⁷ och *kolakungen*⁸ för att köpa kokain. Han har också berättat att han köpte kokain den 16 oktober, men inte den 10 november då han ångrade sig. Vid det första tillfället finns en Swish-transaktion om 800 kr till stöd för att kokain har överlåtits. När det gäller det senare tillfället finns en chatt med *kolakungen*⁸ och Daniel Wångstens alias *greedysoul*. I chatten frågade *kolakungen*⁸ ”hur många” *greedysoul* skulle ha. Med hänsyn till vad som framkommit om anledningen till Daniel Wångstens kontakt med *kolakungen*⁸ kan detta inte avse något annat än kokain. Vidare anser hovrätten att chatten, trots att det endast kan utläsas vad *kolakungen*⁸ skrev, inte kan tolkas på annat sätt än att de bestämde möte vid Söndrumsskolan. Lite senare skrev också *kolakungen*⁸ att han var där och frågade *greedysoul* ”vart är du”. Två minuter senare skickade *kolakungen*⁸ en tumme upp samt skrev ”Vi står vid barackerna”. Vid denna tid positionerade också en av de tilltalade mot en mast som täckte Söndrumsskolan. Därefter upphörde chatten. För hovrätten ger chatten ett starkt stöd för att en överlåtelse av narkotika ägde rum då det framstår som den enda rimliga förklaringen till att chatten upphörde. Sammantaget anser hovrätten att det är visat att två överlåtelser av kokain har skett till Daniel Wångsten.

Avseende Lars Karlsson och Lowe Garpenblad har hovrätten kommit fram till att det är visat att överlåtelser av kokain har skett till dem vid de tillfällen åklagarna har påstått, se nedan.

Sammanfattningsvis står det klart att det har skett 47 överlåtelser av kokain till identifierade köpare i enlighet med åklagarnas gärningsbeskrivning.

Påstådda överlåtelser till oidentifierade personer

Åklagarna har bland annat åberopat Wickr-chattar till styrkande av att ett antal överlåtelser av narkotika har skett till oidentifierade personer. Hovrätten har ovan redogjort för vilka slutsatser det går att dra om vilken sorts narkotika det skrevs om i chattarna. I flertalet chattar står det därmed klart vilken narkotika som efterfrågades. I några fall framgår det dock inte mer av chattarna än att någon ville ha ”1”, ”2” eller ”4”, vilket är

fallet gällande alias *axxx31*, *hejsan136* och *bimbimbimbim*. Enligt hovrätten går det i dessa fall inte att dra slutsatsen att det var just kokain som efterfrågades eller överläts. Även när det gäller chattarna med alias *babaplak* och *dunderklumpenn* efterfrågades vid några tillfällen ”1”. Med hänsyn till att det i dessa chattar även fanns information om priser, växel eller påsar anser hovrätten att det går att dra slutsatsen att dessa förfrågningar avsåg kokain. Sammanfattningsvis ska den del av åtalet som gäller totalt fem överlåtelser den 14 – 17 oktober till *axxx31*, *hejsan136* och *bimbimbimbim* ogillas.

Nästa fråga att pröva är om överlåtelser av beställd narkotika också kom till stånd. I samtliga chattar skickades meddelanden om adresser eller platser som inte kan tolkas på annat sätt än mötesplatser. I merparten av chattarna bekräftade sedan den potentiella köparen att han eller hon var framme eller strax var framme vid den bestämda mötesplatsen samtidigt som någon eller några av de tilltalade positionerade på platsen. Upprepade gånger fanns det i chattarna även beskrivningar av fordon, platser eller klädsel för att köpare och säljare skulle hitta varandra. I de flesta fall upphörde chatten därefter. I några fall skedde en återkoppling i chatten. Exempelvis klagade *babaplak* efter mötena den 16 oktober och den 5 november genom att skriva att ”den va dålig” och ”de va de absolut sämsta ni har haft”. Även *ronaldo110* återkopplade i chatten den 18 oktober och skrev att han inte hade fått vad han betalade för varpå *jotex* svarade att han ”kommer tillbaks” och ”2min”. I samtliga dessa fall drar hovrätten slutsatsen att en köpare stämde träff med en säljare för att köpa narkotika och att så också skedde. Enligt hovrätten finns det nämligen ingen annan rimlig förklaring till att chatten antingen upphörde eller att köparen återkopplade.

Vid några av de påstådda överlåtelsetillfällena saknas positioneringar vid mötesplatserna för någon av de tilltalade. Så är fallet vid sex tillfällen i november 2021 och fyra i januari 2022. I samtliga dessa chattar bestämdes mötesplats och kort tid därefter bekräftade någon av parterna i chatten att de var på platsen. *Graneen* skrev till exempel till *kolakungen8* ”ja ser dig”. I de flesta fall upphörde sedan chatten. När det gäller *zorken19* avslutades chatten dock med meddelandet ”Tack snabb affär” och *kallebakommm* gjorde en tumme upp. Hovrätten bedömer att överlåtelser av narkotika även har skett vid samtliga dessa tillfällen.

Sammanfattningsvis står det klart att det har skett totalt 30 narkotikaöverlåtelser till oidentifierade köpare.

Har de tilltalade gjort sig skyldiga till narkotikabrott?

Nästa fråga hovrätten har att ta ställning till är om Linus Malmberg, Alexander Jersby och Niccy Emanuelsson har gjort sig skyldiga till de gärningar som åklagarna påstått.

Gärningarna påstås delvis ha begåtts tillsammans och i samförstånd. När det gäller ett så kallat medgärningsmannaskap, innebär det att flera personer som tillsammans har begått ett brott, kan dömas för brottet även om det inte kan visas att var och en av dem självständigt uppfyller samtliga rekvisit för brottet. Gärningsmännen ska med andra ord ha utfört gärningen tillsammans. Det krävs inte att de har utfört likartade handlingar och ansvar för en gärningsman utesluts inte heller av att en annan gärningsman har en mer aktiv roll än denne. Om genomförandet av ett brott har innefattat en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar medgärningsmannaskap även ådömas den som mer perifert deltagit i brottet. En utgångspunkt är dock att det finns sådan bevisning att det på individnivå kan konstateras att de inblandade har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som gärningsmän (se t.ex. rättsfallet NJA 2006 s. 535).

Hovrätten kommer nedan att pröva åtalet gentemot varje tilltalad för sig. Frågorna om brottskonkurrens och brottsrubricering hanteras i ett särskilt avsnitt.

Linus Malmberg

Tingsrätten har dömt Linus Malmberg för grovt narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen. Linus Malmberg har förnekat brott, med det undantaget att han har erkänt innehav av 11,9 gram kokain och 45,98 gram cannabis (åtalspunkt 3 F).

Åtalspunkt 3 A-B

Hovrätten har tidigare redogjort för att stugor har hyrts på Hagöns Camping. Sammanfattningsvis kan sägas att stugor hyrdes vid sex tillfällen under den för Linus Malmberg aktuella åtalsperioden, varav tre gånger av honom själv. Hans telefon kopplade också upp mot en mast som täckte stugområdet vid samtliga sex tillfällen. I Linus Malmbergs telefon hittades filmer på vitt pulver, som inte kan vara annat än narkotika, inifrån stugorna som hyrdes i början respektive slutet av augusti. Vid det senare tillfället fanns även bilder från stugan på en större bunt sedlar.

Under denna tidsperiod skickades meddelanden på Snapchat mellan Linus Malmberg och Linus Nystrand som starkt talar för att de tillsammans ägnade sig åt narkotikaförsäljning. Den 16 augusti skrev nämligen Linus Malmberg till Linus Nystrand ”N Kan du möta tennishallen 1 gubbe 22:30 sen Hallandsgstan 7 en karta o 4 g brun”. Den 20 och 24 augusti skickade Linus Malmberg även tider och adresser till Linus Nystrand såsom ”23.15 sibylla 23:20 bibblan” och ”Sveaplatsen 12”. Även den 29 augusti, när det fanns bilder på narkotika i stugan på Hagöns Camping, skickade Linus Malmberg meddelanden till Linus Nystrand med information om en tid och plats. Meddelanden får ses i ljuset av att det i utredningen har framkommit att narkotikaöverlåtelser har skett sedan köpare och säljare bestämt en mötesplats, ofta kvälls- eller nattetid. Enligt hovrätten är det uppenbart att meddelandena mellan Linus Malmberg och Linus Nystrand handlade om narkotika.

I september 2021 skickades meddelanden via Snapchat mellan Linus Malmberg och Linus Nystrand om ”riktigt bra ladd” och ”dunder hasch” som ger stöd för att det fanns ett samarbete kring narkotikahantering. Det skedde även pengaöverföringar mellan de tilltalade som starkt talar för att det fanns ett samarbete. I samband med en överlåtelse av kokain till Albin Lindholm den 5 september mottog till exempel Isak Lindgren en Swish-betalning om 800 kr, för att tre minuter senare överföra 600 kr till Linus Malmberg.

Vidare skedde en konversation mellan Linus Malmberg och en okänd person på Snapchat, som även den ger stöd för att det fanns ett samarbete mellan de tilltalade. Linus Malmberg skrev den 2 oktober att ”Isak försä sig” för att sedan beskriva hur ”nyrre” skulle lämna växel på 200 till en kund men att kunden gick och att ”Isak” då sa till honom att ”ta de i fickan” och att ”sålänge du fått 800 så är det lugnt”. Därefter skrev Linus Malmberg att ”Han trodde ej jag hörde”. Meddelandena kan rimligen inte handla om några andra än Isak Lindgren och Linus Nystrand. Med hänsyn till att de under denna period mottagit Swish-betalningar om 800 kr för kokain kan slutsatsen även dras att konversationen handlade om samarbete kring försäljning av kokain samt att influtna medel skulle redovisas.

Även den 14 – 15 oktober hyrdes en stuga på Hagöns Camping av Linus Malmberg. Som framgår ovan skapades den 13 oktober ett lösenord till *kolakungen7* på Wickr i Linus Malmbergs telefon. Några minuter senare skapades ett lösenord för *jotex* på Wickr i Isak Lindgrens telefon. Samma kväll skickade *jotex* ut ett reklamutskick till flera Wickr-alias där det erbjöds utkörning av kokain, hasch och tramadol. I utskicket hänvisade *jotex* även till *kolakungen7* för det fall *jotex* inte svarade snabbt nog. Samma kväll chattade Isak Lindgren och Linus Malmberg om att ”idag måste vi göra de”, ”Men ikväll” och ”Ta med nya ut t”. Enligt hovrätten ger dessa omständigheter ytterligare stöd för att det fanns ett samarbete kring narkotika mellan å ena sidan Linus Malmberg och å andra sidan Linus Nystrand och Isak Lindgren.

Vidare kopplade såväl Linus Malmbergs som Isak Lindgrens telefon upp mot en mast som täckte stugan i samband med incheckningen den 14 oktober, och även senare på kvällen. I Linus Malmbergs telefon fanns filmer med skapandetid cirka två timmar efter incheckning som visar att narkotika fanns i stugan. Med hänsyn till att det på filmerna även syntes våg, sedlar och zippåsar drar hovrätten slutsatsen att narkotikan förpackades i stugan. Samma kväll skedde fyra överlåtelse. Linus Nystrands telefon positionerade vid samtliga mötesplatser medan Linus Malmbergs telefon positionerade vid stugan. Vid det sista tillfället positionerade även Linus Malmbergs och Isak Lindgrens telefoner mot en mast som täckte området för överlåtelsen. Enligt hovrätten talar

dessas omständigheter för att Linus Malmberg, Isak Lindgren och Linus Nystrand under kvällen samarbetade för att sälja narkotika genom att utföra olika arbetsuppgifter.

Den 15 – 18 oktober skedde 17 narkotikaöverlåtelser. Vid fyra av dessa tillfällen positionerade både Linus Malmberg och Linus Nystrand vid mötesplatsen vid tiden för överlåtelserna; Linus Malmberg bland annat med sitt Bank:ID. Vid ett av tillfällena positionerade dessutom Isak Lindgren mot samma mast. Vid övriga tillfällen, med undantag för överlåtelserna till Sara Jansson, positionerade enbart Linus Nystrand eller Isak Lindgren vid mötesplatserna. När det gäller Sara Jansson swishade hon 800 kr till Isak Lindgren, efter det att hon hade bestämt möte med *jotex*.

En av överlåtelserna var till *ronaldo110* den 18 oktober. Direkt efter att *ronaldo110* hade ställt frågor till *jotex* om narkotika, skrev Linus Nystrand på Snapchat till Linus Malmberg att han ”behöver sen bror”. Några timmar senare skrev Linus Malmberg till Linus Nystrand att han skulle till ”godisnissen” och att han skulle skicka pengar till Kosovo. Linus Malmberg frågade också om Linus Nystrand ”har några pengar i c”, varpå Linus Nystrand svarade att han ”gav allt igår”. Linus Malmberg överförde sedan 4 500 kr via Forex till samma person som Alexander Jersby kom att skicka pengar till några veckor senare. *Jotex* bestämde därefter möte med *ronaldo110* vid pizzerian Pärlan i Frennarp och i tidsmässig anslutning till detta möte kopplade Linus Malmberg och Linus Nystrand upp mot en mast som täckte denna pizzeria. Enligt hovrätten kan kontakterna mellan Linus Malmberg och Linus Nystrand i detta sammanhang svårliken tolkas på annat sätt än att de samarbetade för att sälja narkotika och sedan samla in narkotikavederlag, och att de hade olika roller i samarbetet.

Att det fanns ett samarbete ger även Linus Malmbergs konversation med en person på Snapchat den 16 oktober visst stöd för. Linus Malmberg skrev då att ”Ahmed” sagt att folk inte ”ska köpa av oss”.

Sammantaget finns det flera av varandra oberoende omständigheter som ger ett mycket starkt stöd för att Linus Malmberg, tillsammans och i samförstånd med andra, under

tiden från den 1 augusti till dess han greps den 19 oktober bjöd ut narkotika till försäljning via Wickr och överlät narkotika på det sätt åklagarna har gjort gällande, dock med det undantaget att överlåtelser till *axxx31*, *hejsan136* och *bimbimbimbim* inte är styrkta. Swish-betalningar och i viss mån även bilder och filmer på större sedelbuntar ger vidare starkt stöd för att Linus Malmberg har hanterat narkotikavederlag.

När det gäller tiden dessförinnan finns ett flertal bilder och filmer med skapandetid innan augusti som ger stöd för att Linus Malmberg även då hanterade narkotika. Omständigheten att Linus Malmberg under tiden januari till juli mottog fem Swish-betalningar avseende betalning för kokain talar i samma riktning. Han lade också upp bilder och filmer på narkotika på Instagram-kontot *halmstad_soldiers*. Utredningen tillåter dock inga säkra slutsatser om det under denna period fanns ett samarbete mellan Linus Malmberg och andra personer. Inte heller kan Linus Malmberg under denna tid knytas till ett Wickr-alias som användes för att sälja narkotika. Linus Malmberg har befunnit sig i en hyrd stuga på Hagöns Camping med bland andra Isak Lindgren och Linus Nystrand i maj respektive juni. Det finns dock inga bilder eller filmer på narkotika i stugan från dessa tillfällen. Inte heller finns det konversationer eller positioneringar som ger stöd för ett samarbete kring narkotika. Beaktas ska också att Linus Malmberg under februari och mars 2021 avtjänade ett fängelsestraff på anstalt och då svårligen kunde delta vid narkotikaöverlåtelser.

Sammantaget anser hovrätten att utredningen, i form av bland annat Swish-betalningar, ger starkt stöd för att Linus Malmberg den 22 januari, den 24 april, den 8 – 9 maj, den 29 maj och den 19 juni överlät kokain. Det är däremot inte visat att Linus Malmberg var delaktig i övriga narkotikaöverlåtelser under tiden januari till och med juli där Isak Lindgren eller Linus Nystrand mottog Swish-betalningarna.

Linus Malmbergs förhör är till stora delar korrekt återgivna i tingsrättens dom s. 177-190. Enligt hovrättens uppfattning har Linus Malmbergs berättelse varit detaljfattig och svepande. Hans uppgifter har också i stora delar varit sådana att de inte går att kontrollera. Därtill kommer att många förklaringar lämnades först vid huvudförhandlingen, vilket inte stärker hans trovärdighet. Enligt hovrätten är hans uppgifter om att

han inte har överlåtit narkotika oförenliga med att han flera gånger kopplade upp mot en mast som täckte mötesplatsen för överlåtelsen samt mottog Swish-betalningar från köpare. Det har dessutom hänt att Linus Malmberg positionerade på mötesplatsen med Bank:ID i tidsmässig anslutning till överlåtelsen. Vidare har Linus Malmberg uppgett att han har fått bilder och filmer på narkotika och pengar skickade till sig och att han endast vid något tillfälle – den 14 oktober – själv tagit bilder på eller filmat narkotika. Enligt hovrätten talar Linus Malmborgs uppkopplingar vid stugorna i samband med bild- och filmmaterialets skapandetid till viss del mot hans förklaring. Oavsett vem som har tagit alla bilder och filmer och hur de kommit Linus Malmberg till del, ger de visst stöd för att Linus Malmberg varit delaktig i hantering av narkotika. Att han enbart befunnit sig i stugorna för att festa, grilla och spela Fifa ter sig som en efterhandskonstruktion. Detsamma gäller hans förklaring om att han haft bilderna för att det är coolt och för att lägga ut på Instagram.

När det gäller meddelandena till Linus Nystrand har Linus Malmberg uppgett att han inte minns att han har skrivit samtliga texter. Han har dock förklarat att meddelandet till Linus Nystrand om ”pengar i c” egentligen handlade om spelet Counter-Strike. Enligt hovrättens uppfattning är den uppgiften svårförenlig med att frågan följde direkt efter att Linus Malmberg skrev att han skulle skicka pengar till Kosovo. Strax därefter överförde han också cirka 4 500 kr via Forex. Chatten kan därmed rimligen inte ha handlat om något annat än kontanter. Även Linus Malmborgs uppgifter om CBD-olja är svårförenliga med chatten och bär prägeln av en efterhandskonstruktion.

Linus Malmberg har vidare uppgett att han inte har skrivit alla meddelanden med adresser och tider till Linus Nystrand. Samtidigt har Linus Malmberg inte kunnat berätta vem han skulle ha lånat ut sin telefon till. Det framstår inte heller som sannolikt att någon annan person vid upprepade tillfällen på kvällar och nätter skulle ha skrivit samma typ av meddelanden från Linus Malmborgs telefon.

Sammantaget är Linus Malmborgs uppgifter om överlåtelserna inte sådana att de förtär värdet av åklagarnas bevisning. Inte heller påverkas bedömningen av att ingen av köparna har pekat ut honom vid huvudförhandlingen i tingsrätten.

Sammanfattningsvis är det styrkt att Linus Malmberg, tillsammans och i samförstånd med andra uppsåtliga bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr och överlätit narkotika vid 36 tillfällen under tiden den 1 augusti – 19 oktober samt överlätit 0,7 gram kokain den 22 januari, den 24 april, den 8 – 9 maj, den 29 maj och den 19 juni. Han har också hanterat narkotikavederlag. Mot bakgrund av vad som framkommit i utredningen, bland annat att narkotika har förpackats i de hyrda stugorna för försäljning, får Linus Malmberg tillsammans med de andra anses ha varit ägare till narkotikan som överläts. Han ska därmed dömas för narkotikabrott enligt 1 § narkotikastrafflagen 1 punkten. Sammanlagd mängd narkotika uppgår till drygt 43 gram kokain och 14 gram cannabis.

Åtalspunkt 3 E

Åklagarna har gjort gällande att Linus Malmberg har förvarat och innehaft ca 400 gram kokain den 29 – 30 augusti 2021.

Stuga nr 1 hyrdes på Hagöns Camping den 29 – 30 augusti av en vän till Linus Malmberg. Linus Malmberg hade en skärmdump i sin telefon på stugbokningen. Incheckning till stugan skedde kl. 16.28 och Linus Malmbergs telefon kopplade upp mot en mast som täckte området för Hagöns Camping den 29 augusti kl. 17.04 – 18.13. Därefter kopplade inte Linus Malmbergs telefon upp sig förrän kl. 20.14 samt ca kl. 01.00, bland annat upp mot en mast som täckte ett område i Frennarp. Därefter positionerade Linus Malmbergs telefon mot hans bostad.

I Linus Malmbergs telefon fanns tre bilder på en större sedelbunt med skapandetid den 29 augusti, kl. 17.34. Vidare fanns ett filmklipp på ett formpressat vitt pulver med skapandetid kl. 18.22 samma dag. Utifrån de jämförelseanalyser som har gjorts står det klart att bilden och filmen är tagna i stuga nr 1 på Hagöns Camping.

Filmen på det vita formpressade pulvret har undersökts av NFC som har konstaterat att material med liknande utseende har undersökts av dem tidigare under 2021. Det material som då undersöktes vägde cirka 1 000 gram och innehöll cirka 57 %

kokainhydroklorid. NFC bedömde också, förutsatt att kakan på bilden hade samma tjocklek, bredd och innehåll som det material som NFC tidigare hade undersökt, att vikten var mellan 400 – 500 gram. Vidare angav NFC att det inte utifrån en bild var möjligt att säkert fastställa om material innehåller narkotika.

Som hovrätten tidigare konstaterat har det hanterats narkotika i stugorna vid flera tillfällen. Hovrätten har också slagit fast att bland annat Linus Malmberg under augusti ägnade sig åt försäljning av kokain. Det har inte framkommit att det skett någon hantering av annan typ av narkotika med liknande utseende. Dessa omständigheter sammantaget med NFC:s utlåtande är enligt hovrättens uppfattning tillräckliga för att slå fast att det är cirka 400 gram kokain som syns på filmen.

Nästa fråga hovrätten har att ta ställning till är om Linus Malmberg har förvarat och innehaft kokainet. Redan omständigheterna att filmen fanns i Linus Malmbergs telefon och att han positionerade vid stugan i nära tidsmässig anslutning till bildens skapandetid, talar för att han har innehaft kokainet. Med hänsyn till att incheckning till stuga nr 1 skedde kl. 16.28 kan nämligen slutsatsen dras att filmen i fråga är inspelad någon gång mellan kl. 16.28 och kl. 18.22. Linus Malmberg har under denna tid inte haft uppkopplingar mot någon annan mast än den som täckte stugområdet. Kort tid därefter skickade Linus Malmberg meddelanden om tid och plats till Linus Nystrand. Som hovrätten tidigare konstaterat kan dessa meddelanden inte tolkas som annat än mötesplatser för narkotikaöverlåtelser, vilket också ger visst stöd för att kokainet i stugan innehades av Linus Malmberg. Det gör även bilderna på sedlar i Linus Malmbergs telefon. Även bilden som hittades i hans telefon med skapandedatum den 29 augusti, kl. 21.32 talar för denna slutsats. På filmen syns nämligen vitt pulver, pengar och ett Visa-kort tillhörande Linus Malmberg. Bilden har jämförts med inredningen i stuga 1 och det kan konstateras att bilden är tagen där.

Sammantaget ger utredningen starkt stöd för att Linus Malmberg har förvarat och innehaft kokainet i stugan, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra.

Linus Malmberg har invänt att han har fått bild- och filmmaterialet skickat till sig och att han inte varit inne i stugan vid detta tillfälle. Enligt hovrätten framstår det som osannolikt att någon skulle skicka filmer på narkotika till honom om han inte var delaktig i hanteringen av denna och i tidsmässig anslutning till att Linus Malmberg positionerade vid stugan. Hans uppgifter är också oförenliga med att hans Visa-kort uppenbarligen fanns inne i stugan. Linus Malmberg har visserligen förklarat att Visa-kortet vid tillfället användes av en vän, men han har inte velat berätta vem vännen var. Hans uppgifter är därmed inte möjliga att kontrollera och de framstår snarare som en efterhandskonstruktion. Inte heller talar avsaknaden av positioneringar eller positioneringar på andra ställen vid vissa tidpunkter mot att Linus Malmberg befunnit sig i stugan på Hagöns Camping delar av kvällen den 29 augusti.

En sammanvägd bedömning leder hovrätten till slutsatsen att Linus Malmberg uppsåtligen har förvarat och innehaft cirka 400 gram kokain på tid och plats som åklagarna har angett. Med hänsyn till mängden är det uteslutet att narkotikan var för eget bruk. Linus Malmberg ska dömas för narkotikabrott.

Åtalspunkt 3 F

Som hovrätten har redogjort för ovan hittades 11,9 gram kokain och 45,8 gram cannabisarts i Linus Malmbergs bostad den 19 oktober. Åklagarna har gjort gällande att Linus Malmberg olovligen i överlåtelsesyfte har innehaft denna narkotika. I sammanhanget ska nämnas att det i gärningsbeskrivningen görs gällande ett innehav om 45,98 gram. Något annat än 45,8 gram cannabisarts är dock inte styrkt. Linus Malmberg har erkänt innehav av denna narkotika. Hovrätten har ovan slagit fast att Linus Malmberg under denna tid ägnade sig åt försäljning av narkotika. Den narkotika som hittades hemma hos honom var också portionsförpackad. Med hänsyn till detta drar hovrätten slutsatsen att Linus Malmberg innehade narkotikan i syfte att sälja den. Linus Malmberg ska dömas för narkotikabrott.

Åtalspunkt 3 G

Som framgår ovan i den sammanfattande redogörelsen hittades den 3 november en gömma där 396,1 gram kokain och 2 460 Ksalol-tabletter var nedgrävda. Åklagarna har gjort gällande att Linus Malmberg, tillsammans och i samförstånd eller samråd med andra, har förvarat och innehaft narkotikan under tiden den 1 oktober – 3 november.

Av utredningen framgår att Linus Malmberg upprepade gånger kopplade upp mot en mast som täckte området för narkotikagömman under hösten 2021. I sin bostad innehade han också narkotika som sannolikt (grad B på skalan A-E) kom från samma parti som det nedgrävda kokainet. Dessa omständigheter ger visst stöd för att Linus Malmberg kände till och hade rådighet över narkotikagömman. Det saknas dock utredning som visar när eller hur narkotikan kom till platsen. Det finns inte heller bilder eller filmer som ger stöd för att Linus Malmberg har hanterat den nedgrävda narkotikan. Enligt hovrätten går det inte att utesluta att kokainet och tabletterna, utan Linus Malmbergs vetskap, grävdes ner i tiden efter det att han frihetsberövades. Det är därmed inte styrkt bortom rimligt tvivel att Linus Malmberg har innehaft och förvarat denna narkotika. Åtalet mot Linus Malmberg i denna del ska ogillas.

Alexander Jersby

Tingsrätten har dömt Alexander Jersby för grovt narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen. Alexander Jersby har förnekat brott, med det undantaget att han har erkänt innehav av 88,67 gram kokain och 100 tabletter tramadol (åtalspunkt 3 I).

Åtalspunkt 3 B-C

Som hovrätten har redogjort för ovan hyrde Alexander Jersby stugor på Hagöns Camping vid tre tillfällen i tiden efter det att bland andra Linus Malmberg hade frihetsberövats. Alexander Jersby greps också i en av stugorna den 11 november. I samband med dessa stughyrningar kopplade Alexander Jersbys telefon upp sig mot master som

täckte stugområdet. Det hittades bilder och filmer i hans telefon som starkt talar för att han hanterade narkotika, bland annat i stugorna, under tiden den 22 oktober – 11 november. Den slutsatsen stärks ytterligare av att Alexander Jersby köpte 500 zippåsar den 10 november och greps i stugan med större mängder kokain dagen därpå.

Under samma tidsperiod – den 24 oktober – skapades ett lösenord för *kolakungen8* på Wickr i Alexander Jersbys telefon. Hovrätten har redan konstaterat att Alexander Jersby därefter var den huvudsakliga brukaren av *kolakungen8*. Att Alexander Jersby var den som använde *kolakungen8* framgår särskilt tydligt av att hans telefon kopplade upp mot master i närheten av flera mötesplatser som *kolakungen8* hade bestämt med köparna. Därtill kommer att Alexander Jersbys Wickr-app öppnades och stängdes i samband med att meddelanden skickades till och från *kolakungen8*. Till exempel skickade *kolakungen8* i konversationen med *laddballen* den 6 november sju olika textmeddelanden och bestämde möte vid Ica Vallås. Wickr-appen i Alexander Jersbys telefon öppnades mycket kort tid innan respektive meddelande skickades från *kolakungen8*. Vid tiden för överlåtelsen, runt tjugo över två på natten, kopplade också Alexander Jersby upp mot en mast som täckte Ica Vallås. Vidare finns en chatt mellan *kolakungen8* och *cookiemonster37* den 10 november där *kolakungen8* beskrev att han väntade på mötesplatsen ”i en mörkblå golf”, vilket var en sådan bil som Alexander Jersby då disponerade över.

Alexander Jersby mottog också under tiden den 22 oktober – 11 november tre Swish-betalningar från personer som enligt hovrättens bedömning ovan köpte kokain. Vidare skickade han den 2 november pengar via Forex till samma person som Linus Malmberg tidigare hade överfört pengar till.

Även Linus Nystrand mottog under denna tid tre Swish-betalningar för köp av kokain, nämligen den 6, 9 och 10 november. Frågan är då om Alexander Jersby har varit delaktig i narkotikaöverlåtelseerna vid dessa tillfällen. Omständigheten att samma köpare – Lowe Garpenblad – inom en kort tidsperiod swishade till såväl Alexander Jersby som Linus Nystrand ger visst stöd för att det fanns ett samarbete mellan dem. För samma slutsats talar narkotikaöverlåtelsen till alias *ibosh* den 5 november. Vid det tillfället

kopplade nämligen Alexander Jersbys och Linus Nystrands telefoner båda upp mot en mast som täckte området för den bestämda mötesplatsen i nära anslutning till överlåtelsen. Efter överlåtelsen kopplade dessutom båda upp mot en mast som täckte Alexander Jersbys pappas bostad. Även i övrigt, till exempel den 7 och den 10 november, positionerade Alexander Jersbys och Linus Nystrands telefoner på samma platser vid samma tider. Därtill kommer att Alexander Jersby den 29 oktober skickade samma reklamutskick om försäljning av narkotika till Linus Nystrand som kort tid dessförinnan hade skickats på Wickr via *kolakungen*⁸. I stugan där Alexander Jersby greps fanns också Linus Nystrands fingeravtryck på det portionsförpackade kokainet som hittades där.

Sammantaget finns det flera av varandra oberoende omständigheter som ger ett mycket starkt stöd för att Alexander Jersby den 22 oktober – 11 november, tillsammans och i samförstånd med Linus Nystrand, har bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, överlåtit narkotika och hanterat narkotikavederlag.

När det gäller perioden den 1 – 19 oktober saknas det däremot bevisning i form av chattar, bilder och filmer eller mastpositioneringar som ger stöd för att Alexander Jersby var involverad i narkotikaförsäljning tillsammans med andra. Alexander Jersby mottog visserligen Swish-betalningar från Isak Lindgren den 1, 8 och 10 oktober och tog därefter ut hela eller större delen av beloppen i kontanter. Med beaktande av att två köpare swishade Isak Lindgren för köp av kokain den 1 oktober ger pengatransaktionerna visst stöd för att Alexander Jersby redan då deltog i narkotikaförsäljningen. Några helt säkra slutsatser om vad Swish-betalningarna mellan Alexander Jersby och Isak Lindgren avsåg går dock inte att dra. Den omständighet att Alexander Jersby vid denna tid umgicks med personer som ägnade sig åt narkotikaförsäljning är inte heller tillräckligt. Enligt hovrättens bedömning talar utredningen snarare för att Alexander Jersby tog en mer aktiv del i narkotikahandtering först efter det att flera av hans vänner hade frihetsberövats. Det var då Alexander Jersby hyrde stugor, skapade lösenord till *kolakungen*⁸ och skickade reklamutskick med erbjudande om att köpa narkotika. I dessa reklamutskick gjordes dessutom hänvisningen ”skriv till min nya Kolakungen⁸”.

Sammantaget ger utredningen i denna del inte tillräckligt stöd för åtalet avseende perioden den 1 – 19 oktober, utom i ett fall. Den 10 oktober mottog Alexander Jersby en Swish-överföring från Tobias Larsen som avsåg betalning för kokain. Den omständigheten ger starkt stöd för att Alexander Jersby deltog vid den specifika narkotikaöverlåtelsen.

Alexander Jersby har förnekat att han har överlåtit narkotika. Hans förhör är i allt väsentligt refererat på s. 190-197 i tingsrättens dom. Enligt hovrätten är Alexander Jersbys uppgifter om att han endast använt Wickr för att köpa narkotika till sig själv oförenliga med den övriga utredningen, och då särskilt vad som framkommit om Wickr och *kolakungen*⁸ i hans telefon. Inte heller tyder något på att *kolakungen*⁸ användes av någon annan än Alexander Jersby. Även hans uppgifter om att han hyrde stugor för att festa och spela Fifa är motbevisade med hänsyn till att det fanns större mängder kokain i stugan den 11 november. Vidare anser hovrätten att Alexander Jersbys uppgifter om att han bara körde runt andra personer eller mottog Swish-betalningar utan att själv vara inblandad är svårförenlig med den övriga utredningen. Han har inte heller kunnat lämna några närmare uppgifter om dessa körningar eller vilka som bad honom ta emot pengar.

Sammantaget är Alexander Jersbys uppgifter inte sådana att de förtar värdet av åklagarnas bevisning. Inte heller påverkas bedömningen av att ingen av köparna har pekat ut Alexander Jersby som säljare.

Hovrätten finner sammanfattningsvis det styrkt att Alexander Jersby den 22 oktober – 11 november, tillsammans och i samförstånd med annan, uppsåtligen har bjudit ut narkotika till försäljning via Wickr, överlåtit narkotika vid 22 tillfällen och hanterat vederlag för narkotika. Det är även styrkt att Alexander Jersby har medverkat i en överlåtelse av 0,7 gram kokain den 10 oktober. Mot bakgrund av vad som framkommit i utredningen, bland annat att narkotika förpackades i de hyrda stugorna för försäljning, får Alexander Jersby tillsammans med de andra anses ha varit ägare till narkotikan som överläts. Han ska därmed dömas för narkotikabrott enligt 1 § narkotikastrafflagen

I punkten. Sammanlagd mängd narkotika uppgår till cirka 17 gram kokain, i vart fall 5 gram cannabis, två kartor tramadol och en karta Ksalol-tabletter.

Åtalspunkt 3 H

Åklagarna har gjort gällande att Alexander Jersby den 27 – 28 oktober 2021 har förvarat och innehaft cirka 485 gram cannabisarts på Hagöstigen.

Alexander Jersby hyrde den 27 – 28 oktober stuga nr 7 på Hagöns Camping och den 27 oktober, kl. 21.35 kopplade hans telefon upp mot en mast som täckte stugområdet. I hans telefon hittades två bilder på tio bruna kakor märkta ”Fendi” och ”The Godfather” med skapandedatum den 27 oktober kl. 21.57 och kl. 21.58. Det fanns även två bilder med skapandetid den 28 oktober kl. 03.48 på vad som synes vara plastomslag som tidigare fanns runt de bruna kakorna. Vid samma tidpunkt kopplade Alexander Jersbys telefon upp mot en mast som täckte stugområdet. Dessa bilders metadata hade också position på Hagöns Camping. Utifrån den jämförelseanalys som har gjorts drar hovrätten slutsatsen att samtliga bilder är tagna i stuga nr 7 på Hagöns Camping.

NFC har undersökt bilden på tio bruna kakor och konstaterat att märkningen ”The Godfather” förekommit i sammanlagt nio ärenden hos dem. I samtliga fall har innehållet varit cannabisarts och kakorna har haft en medelvikt om 97 gram. NFC har vidare konstaterat att färg, form, storlek och förpackningssätt överensstämmer med vad som kan förväntas om det är cannabisarts på bilden. Möjligheten bedöms som mycket liten att någon annan teknisk produkt, livsmedel etc. skulle ha detta utseende och vara förpackat på detta sätt. NFC har dragit slutsatsen att resultatet talar starkt för att materialet på bilden är cannabisarts (grad +3).

Enligt hovrätten får NFC:s yttrande ses i ljuset av tidigare slutsatser om att stugorna hyrdes för att hantera narkotika och att Alexander Jersby också sålde narkotika under denna period. Den 29 oktober skickade Alexander Jersby via *kolakungen*⁸ ut ett reklamutskick och erbjöd bland annat hasch till försäljning. Att det var Alexander Jersby som skickade meddelandet står helt klart med hänsyn till att ett liknande meddelande

hittades i hans telefon under anteckningar samt skickades till Linus Nystrand. Sammantaget ger utredningen ett mycket starkt stöd för att de fem bruna kakorna märkta ”The Godfather” som syns på bilderna i stugan var cirka 485 gram cannabisharts.

Dessa omständigheter sammantaget med att det var Alexander Jersby som hyrde och positionerade vid stugan där haschkakorna fotograferades talar för att det var han, tillsammans och i samförstånd eller samråd med andra, som förvarade och innehade narkotikan. Därtill kommer att bilderna är tagna i Apples bildformat och att Alexander Jersby hade en sådan telefon.

Sammantaget anser hovrätten att bevisningen med styrka talar för att Alexander Jersby har innehaft och förvarat cirka 485 gram cannabisharts. Med hänsyn till mängden narkotika och hur den har hanterats är det uppenbart att den inte varit avsedd för eget bruk. Alexander Jersbys invändningar om att han har fått bilden skickad till sig är inte sådan att den förtar värdet av åklagarnas bevisning. Alexander Jersby ska därför dömas för narkotikabrott.

Åtalspunkt 3 I

Som framgår ovan hittades den 11 november 88,67 gram kokain i stugan där Alexander Jersby greps och 100 tramadol-tabletter i hans bostad. Alexander Jersby har erkänt att han innehaft denna narkotika, och uppgett att den var för eget bruk. Med hänsyn till mängden narkotika och vad som i övrigt framkommit i utredningen är det dock uppenbart att narkotikan var till försäljning. Det är alltså visat att Alexander Jersby har förvarat och innehaft 88,67 gram kokain, varav 13,71 gram innehafts tillsammans och i samförstånd eller samråd med i tingsrätten dömde Linus Nystrand, och 100 tabletter tramadol. Med beaktande av de slutsatser som hovrätten kommer till nedan angående överlåtelse av vapen mot narkotika står det också klart att Alexander Jersby har anskaffat kokainet den 7 november. Alexander Jersby ska därför dömas för narkotikabrott under tiden den 7 – 11 november.

Niccy Emanuelsson

Tingsrätten har dömt Niccy Emanuelsson för narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 3, avsnitt 4. Niccy Emanuelsson har förnekat brott. Tingsrätten har även dömt Niccy Emanuelsson för ringa narkotikabrott vid två tillfällen och narkotikabrott (åtalpunkterna 6-7 och 9, avsnitt 26-27 och 29) och låtit dessa gärningar ingå i narkotikabrottet i åtalpunkt 3. Tingsrätten har även låtit gärningen i åtalpunkt 4, avsnitt 5 ingå i narkotikabrottet i åtalpunkt 3, se bedömning nedan.

Åtalpunkt 3 B-D

Det kan konstateras att Niccy Emanuelssons telefon har kopplat upp mot en mast som täckte stugområdet på Hagöns Camping vid tre tillfällen i samband med att stugor hyrdes, dock inte under de tider som är aktuella för åtalpunkterna 3 B-D. Det finns inte heller positioneringar som knyter Niccy Emanuelsson till platserna där överlåtelser av narkotika ägde rum. Visserligen visar utredningen att mötesplatsen för överlåtelserna vid några tillfällen bestämdes till Niccy Emanuelssons bostadsadress eller till en plats i närheten av bostaden. Det finns dock inget stöd för att överlåtelserna skedde i hans bostad och även andra personer har kunnat ange hans adress. Enbart förekomsten av Niccy Emanuelssons adress i en konversation om köp av narkotika är inte tillräcklig för att kunna dra slutsatsen att han varit inblandad i narkotikaförsäljningen. Niccy Emanuelsson har inte heller mottagit Swish-betalningar från någon av de personer som har köpt narkotika. Han har såvitt framkommit inte använt något av de Wickr-alias som användes vid överlåtelserna. Det saknas också bilder eller filmer i Niccy Emanuelssons telefon som ger stöd för att han under oktober 2021 till och med januari 2022 sålde narkotika.

Niccy Emanuelsson hade portionsförpackad narkotika på sig när polisen Malin Gustavsson stoppade honom den 6 oktober 2021. Malin Gustavsson har också i sitt vittnesförhör (s. 198-199 i tingsrättens dom) redogjort för att hon vid detta tillfälle såg Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand i en situation som hon misstänkte rörde en narkoti-

kaaffär. Niccy Emanuelsson innehade också portionsförpackad narkotika den 21 november 2021 och den 18 januari 2022 (se bedömning nedan). Dessa omständigheter visar dock inte att Niccy Emanuelsson deltagit i narkotikaförsäljning på det sätt åklagarna har påstått. Det har inte heller gjorts gällande att narkotika har överlåtits den 6 oktober i det åtal som nu prövas. Vidare är det inte tillräckligt att personer i hans umgängeskrets kan knytas till hantering av narkotika.

Sammantaget finns det omständigheter som är besvärande för Niccy Emanuelsson i denna del men utredningen tillåter inga säkra slutsatser om hans eventuella inblandning i narkotikaförsäljning under aktuell period. Åtalet mot Niccy Emanuelsson i denna del ska ogillas.

Niccy Emanuelsson ska i stället dömas särskilt för de brott han har erkänt och som tingsrätten låtit ingå i det nu aktuella narkotikabrottet, nämligen narkotikabrott 2022-01-18 (åtalpunkt 9, avsnitt 29) och ringa narkotikabrott 2021-10-06 samt 2021-10-19 (åtalpunkterna 6-7, avsnitt 26-27).

Brottskonkurrens och brottsrubricering

Som huvudregel utgör varje befattning med viss narkotika ett eget brott. Olika slags befattningar med viss narkotika kan dock utgöra en enda gärning (se t.ex. rättsfallet NJA 2007 s. 557). När det rör sig om flera befattningar med narkotika inom ramen för en pågående försäljningsverksamhet finns det enligt hovrätten utrymme för att bedöma samtliga befattningar som ett enda brott. Detta förutsatt att det finns ett sådant samband mellan de olika tillfällena att de ska bedömas som ett led i en samlad och planerad verksamhet. En sådan bedömning framstår inte som oförenlig med vad Högsta domstolen kommit fram till i rättsfallen NJA 2011 s. 799 och NJA 2017 s. 814.

I sammanhanget ska sägas att det normalt saknar betydelse för bedömningen av det samlade straffvärdet om brottsligheten anses utgöra ett eller flera brott.

Linus Malmberg har under tiden den 1 augusti – 19 oktober 2021 på olika sätt tagit befattning med narkotika inom ramen för en pågående försäljningsverksamhet på ett sådant sätt att brottsligheten är att bedöma som en sammanhängande sådan. Han ska alltså dömas för ett narkotikabrott under denna tid. Med beaktande av sort och mängd narkotika samt då brottet utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning ska brottet bedömas som grovt. Därutöver ska Linus Malmberg dömas för fem narkotikaöverlåtelser under tiden januari till och med juni 2021. Dessa gärningar bedöms inte ha haft sådan kontinuitet att de kan anses utgöra en sammanhängande brottslighet. Linus Malmberg ska här dömas för fem fall av narkotikabrott.

Alexander Jersby har under tiden den 22 oktober – 11 november 2021 på olika sätt tagit befattning med narkotika inom ramen för en pågående försäljningsverksamhet på ett sådant sätt att brottsligheten är att bedöma som en sammanhängande sådan. Han ska därmed dömas för ett narkotikabrott under denna tid. På de av åklagarna angivna skälen ska brottet bedömas som grovt. Narkotikaöverlåtelserna den 10 oktober 2021 kan däremot inte anses hänga samman med den övriga brottsligheten. Alexander Jersby ska gällande den händelsen dömas för ett fall av narkotikabrott.

Åtalet för narkotikabrott (Niccy Emanuelsson), åtalspunkt 4, avsnitt 5

Åklagarna har gjort gällande att Niccy Emanuelsson tillsammans och i samförstånd med Linus Nystrand har innehaft kokain. Linus Nystrand är dömd för detta brott. Tingsrätten dömde även Niccy Emanuelsson och lät denna gärning ingå i narkotikabrottet i åtalspunkt 3, avsnitt 4.

Utredningen

Av utredningen framgår att Niccy Emanuelsson, den 21 november 2021, var tillsammans med Linus Nystrand i närheten av en skogsdunge vid Väderögatan i Halmstad. Sedan polis fått misstanke om narkotikabrott tillkallades en hundförare och en bit in i skogsdungen hittades en nedgrävd påse. Påsen visade sig innehålla sammanlagt 12,36 gram kokain, förpackat i tio mindre redlinepåsar.

Niccy Emanuelsson har förnekat brott. Hans förhör finns redovisat på s. 164-165 i tingsrättens dom. Han har bland annat berättat att han var ute tillsammans med Linus Nystrand för att röka en joint och att Linus Nystrand gick in i skogen i 5 – 7 minuter för att kissa. Niccy Emanuelsson har också uppgett att han saknat kännedom om den narkotika som påträffades i skogen av polisen.

Linus Nystrand uppgav i huvudsak följande vid tingsrätten. Den dagen köpte han runt 15 gram kokain av en person han inte vill namnge. Narkotikan var portionsförpackad. Han minns inte varför han tog med sig narkotikan till Niccy Emanuelsson, kanske för att han inte orkade gå hem och lägga av den. De stack till skogen och han placerade kokainet där. Anledningen till det var att han inte ville bära runt på så mycket narkotika. Till Niccy Emanuelsson sa han att de skulle gå ut för att ta en joint. Det fanns ingen speciell anledning till att han placerade narkotikan så nära Niccy Emanuelssons bostad. På platsen använde han sin ficklampa på telefonen. Det är möjligt att han släckte lampan vid något tillfälle. Såvitt han kunde se höll inte Niccy Emanuelsson i någon lampa.

Vittnesförhöret med polismannen Fredrik Rasmussen finns redovisat på s. 236-237 i tingsrättens dom. Han har bland annat beskrivit hur två personer, som senare visade sig vara Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand, kom från Väderögatan på elscooter. Han såg hur en av dem stod kvar vid elscootern och lyste med något medan den andre gick in i skogsdungen. Båda hade med sig någon form av ljuskälla. När två personer med hund kom gående förbi platsen släcktes ljuskällorna, för att sedan tändas när personerna hade passerat. Efter några minuter lämnade Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand platsen tillsammans.

Hovrättens bedömning

Det är klarlagt att 12,36 gram kokain hittades i en skogsdunge på tid och plats som åklagarna har angett. Det står också klart att narkotikan påträffades strax efter att Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand varit på platsen. Frågan hovrätten har att ta

ställning till är om Niccy Emanuelsson ska dömas för att ha innehaft narkotikan tillsammans med Linus Nystrand.

Niccy Emanuelsson har vidgått att han vid denna tid brukade narkotika. Det har också i utredningen framkommit bilder och filmer tagna i hans bostad på större mängder vitt pulver, som enligt hovrätten inte kan vara något annat än narkotika. Niccy Emanuelsson har alltså inte varit främmande för att det hanterades narkotika i hans hem. Han är också vän med Linus Nystrand och det framstår som osannolikt att endast en av dem skulle känna till narkotikan.

Fredrik Rasmussen har berättat om sina iakttagelser av Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand. Hovrätten finner inte anledning att ifrågasätta de uppgifter han lämnat under ed om sina iakttagelser i tjänsten. Hans beskrivning av hur Niccy Emanuelsson och Linus Nystrand kom till platsen tillsammans, hur de lyste och släckte sina lampor samtidigt och sedan lämnade platsen ihop talar enligt hovrätten starkt för att de tillsammans innehade narkotikan. Även omständigheten att narkotikan placerades i närheten av Niccy Emanuelssons bostad, och därmed var lättillgänglig för honom, talar för att han kände till narkotikan och därmed hade rådighet över den.

Niccy Emanuelsson uppgifter om att han trodde att Linus Nystrand var inne i buskaget i 5 – 7 minuter för att kissa, trots närheten till bostaden, framstår inte som trovärdig. Vidare är hans förklaring om att ljuset på elscootern slocknade av sig själv svårförenlig med vittnets uppgifter om att hans och Linus Nystrands ljus släcktes och tändes samtidigt i förhållande till när andra personer passerade platsen.

Vid en sammanvägd bedömning anser hovrätten det styrkt att Niccy Emanuelsson innehaft 12,36 gram kokain tillsammans och i samförstånd med Linus Nystrand. Niccy Emanuelsson ska därför dömas för narkotikabrott. Eftersom åtalpunkt 3, avsnitt 4 ogillats mot Niccy Emanuelsson ska han dömas särskilt för gärningen i åtalpunkt 4, avsnitt 5.

**Åtalet för synnerligen grovt vapenbrott (Linus Malmberg och Alexander Jersby)
och grovt vapenbrott (Niccy Emanuelsson), åtalspunkt 1, avsnitt 6**

Åklagarna har gjort gällande att Linus Malmberg och Alexander Jersby tillsammans och i samförstånd med varandra och andra har innehaft sju vapen och ammunition från den 25 april till och med den 3 november 2021. De har också gjort gällande att Alexander Jersby har innehaft och överlåtit ett handeldvapen med ammunition den 5 – 7 november 2021 och att Niccy Emanuelsson har innehaft en kulsprutepistol med ljuddämpare från den 3 maj till och med den 3 november 2021. Jack Overgaard är dömd för synnerligen grovt vapenbrott. Linus Nystrand och Isak Lindgren är dömda för grovt vapenbrott.

Som framgått ovan låg det sex vapen i vapengömmen; en svart Zastava, ”Glocken”, en kulsprutepistol, en Zastava med trähandtag, en revolver av märket Arminius och ett hagelgevär. Där låg också en ljuddämpare, ett magasin och ammunition. Av vapenundersökningar framgår att samtliga vapen fungerade och var tillståndspliktiga enligt vapenlagen. I de tilltalades telefoner hittades bilder och filmer på vapen liknande de som fanns i vapengömmen. Bild- och filmmaterialet har jämförts av polisen, bland annat polisinspektör Thomas Turesson, och sammanställts i en protokollsbilaga (tingsrättens aktbilaga 462). Vidare har Forensiska sektionen, NFC Halmstad undersökt en del av bild- och filmmaterialet i Linus Malmbergs telefon för att utröna om de vapen som syns där är desamma som vapnen i gömmen. NFC:s sammantagna bedömning är att de beslagna vapnen är identiska med de vapen som syns på bilderna och filmerna i Linus Malmbergs telefon.

I utredningen finns även bilder och filmer på ytterligare ett vapen som inte har tagits i beslag. Åklagarna har gjort gällande att det rör sig om en ombyggd start- och tårgaspistol av märket Zoraki. Även detta bild- och filmmaterial har undersökts av kriminaltekniker Göran Stigson samt av NFC och deras bedömning är *att* vapnet på bilderna är en halvautomatisk tårgaspistol i kaliber 9 mm av märket Zoraki, *att* vapnet är modifierat för skjutning med skarp ammunition *samt att* det inte går att avgöra om vapnet är funktionsdugligt. Vapnet är tillståndspliktigt enligt vapenlagen.

Hovrätten kommer nedan redogöra för vad som framkommit av utredningen gällande dessa sju vapen samt vilka slutsatser det går att dra beträffande respektive vapen. Därefter kommer hovrätten att pröva åtalet mot Linus Malmborg, Alexander Jersby och Niccy Emanuelsson. Frågorna om brottskonkurrens och brottsrubricering hanteras i ett särskilt avsnitt.

Kulsprutepistolen

Den tidigaste bilden på en kulsprutepistol är en bild i Linus Nystrands telefon med skapandedatum den 29 april 2021. I Linus Malmborgs telefon fanns ett antal bilder och filmer på en kulsprutepistol med skapandedatum under tiden den 30 april – 6 september 2021. Några av filmerna på kulsprutepistolen lades under samma tidsperiod upp på Instagram-kontot *halmstad_soldiers*.

Flera av filmerna på kulsprutepistolen hade skapandedatum den 30 april. Utifrån vad som i övrigt syns på dessa filmer och med hänsyn till de jämförelseanalyser som har gjorts, kan slutsatsen dras att filmerna är från Good Morning Hotel på Hallarna i Halmstad. På filmerna syns kulsprutepistolen dels när ljuddämpare skruvas på och blindavfyras i rummet, dels när den ligger vakuumpförpackad på sängen. Kulsprutepistolen och ljuddämparen i filmen har jämförts med den i beslag och resultatet talar starkt för att det är samma vapen och ljuddämpare. Vidare framgår på filmerna att en person som hanterade vapnet var klädd i väst/jacka och vita skor liknande de som hittades hos Linus Malmborg. Linus Malmborgs telefon positionerade också vid Hallarna dagen därpå samtidigt som bland andra Isak Lindgren. Med hänsyn till att Isak Lindgren hyrde ett hotellrum på Good Morning Hotel på Hallarna den 30 april drar hovrätten slutsatsen att filmerna togs i samband med den hotellvistelsen och att skapandedatum i telefonen därmed ligger i mycket nära anslutning till att filmerna togs. Utredningen ger också stöd för att Linus Malmborg befann sig på hotellet samtidigt som vapnet.

Linus Malmborg hade också bilder i sin telefon på dels Niccy Emanuelsson, dels Jack Overgaard när de vid olika tillfällen höll i en kulsprutepistol. Även Niccy Emanuels-

son hade en bild i sin telefon på sig själv med kulsprutepistolen. Dessa bilder har jämförts med kulsprutepistolen i beslag och resultatet talar starkt för att det är samma vapen. I Linus Malmborgs telefon fanns vidare en bild av en person med ett pålagt grisansikte som höll i en kulsprutepistol med ljuddämpare. Bilden har undersökts och resultatet talar i någon mån för att det är Linus Malmberg på bilden. Linus Malmberg har också vidgått att det är han på bilden med vapnet. Ljuddämparen på bilden har jämförts med den som hittades i gömman och resultatet talar starkt för att det är samma ljuddämpare. Det går utifrån utredningen i övrigt att slå fast att bilden på Niccy Emanuelsson är tagen den 13 maj i den stuga som hyrdes på Hagöns Camping den 13 – 16 maj.

Vidare fanns en film i Linus Malmborgs telefon med skapandedatum den 8 juni där en kulsprutepistol, ljuddämpare och magasin samt en revolver ligger på vad som synes vara en hotellsäng. På filmen syns en person med vita skor liknande de som hittades hemma hos Linus Malmberg. Samma film fanns även med ett senare skapandedatum, den 13 juni, där musik lagts till. Kulsprutepistolen och ljuddämparen i filmen har jämförts med den i beslag och resultatet talar starkt för att det är samma vapen. Det går utifrån bevisningen i övrigt inte att dra några slutsatser om filmerna faktiskt är tagna den 8 juni, de kan vara tagna tidigare.

I Linus Malmborgs telefon fanns även filmer med skapandedatum den 4 augusti där en kulsprutepistol med magasin låg på en röd moped. Magasinet på filmen har jämförts med det som finns i beslag och resultatet talar starkt för att det är samma magasin. Linus Malmberg har på andra filmer i telefonen kört den röda mopeden. Han har även uppgett att han tidigare ägde mopeden. Omständigheterna rörande mopeden ger i någon mån stöd för att Linus Malmberg varit på platsen och att skapandedatumet är samma som när filmen togs. Mopeden syns nämligen även i filmer på "Glocken" den 4 augusti (se bedömningen nedan).

Det har även hittats bilder på ammunition i Linus Malmborgs telefoner, bland annat av märket 9mm LUGER. Samma typ av ammunition hittades i vapengömman och passade till kulsprutepistolen.

Sammantaget anser hovrätten att bild- och filmmaterialet visar att såväl Linus Malmberg som Niccy Emanuelsson har hanterat kulsprutepistolen.

”Glocken”

Linus Malmberg hade ett större antal bilder och filmer i sin telefon på en pistol liknande ”Glocken”, med skapandedatum under tiden den 14 juni – 28 augusti 2021. Sådana bilder och filmer hittades även i Alexander Jersbys telefon.

Flera av bilderna och filmerna i Linus Malmborgs och Alexander Jersbys telefoner hade skapandedatum på kvällen den 16 juni. På eftermiddagen den 16 juni kopplade Alexander Jersbys telefon upp mot en mast vid Slöinge, en bit söder om Falkenberg. Lite senare kopplade Linus Malmborgs telefon upp mot en mast i Falkenberg och kl. 21.06 fick han ett sms-meddelande från Taxiraketen om upphämtning med taxi från en adress i Falkenberg. Från kl. 22.00 och i tiden därefter finns olika filmer i Linus Malmborgs och Alexander Jersbys telefoner på när en pistol liknande ”Glocken” och en Zoraki hanteras i en bil. Även Linus Nystrand hade filmer i sin telefon från detta tillfälle. En person i bilen hade kläder på sig som kunde kopplas till Isak Lindgren. Vidare fanns bilder och filmer i Linus Malmborgs och Alexander Jersbys telefoner på en pistol liknande ”Glocken” och en Zoraki utomhus. Alexander Jersby och Linus Malmberg hade också samma bild i sina telefoner utvisade när en pistol liknande ”Glocken” och en Zoraki ligger på ett spadfodral.

På en av filmerna i Linus Malmborgs telefon från den 16 juni, visar Jack Overgaard upp båda vapnen och blindavfyrar dem varefter han gör handtecken som en åtta. Pistolen i den filmen har jämförts med den i beslag tagna ”Glocken” och resultatet talar starkt för att det är samma vapen. På en del av bilderna och filmerna utomhus syns personer som bar kläder och skor liknande de som hittades vid husrannsakan hos Linus Malmberg och Alexander Jersby. Alexander Jersby har vidgått att det är han som syns på en av dessa bilder. Linus Nystrand hade också en film i sin telefon utvisande en person med ett vapen nedstoppat i byxlinningen. Personens bälte och skor var liknande de

som hittades hos Linus Malmborg. En av de ovan nämnda filmerna har klippts ihop med en film på en person som blir misshandlad, och därefter lagts ut på *halmstad_soldiers* sida på Instagram.

Det framgår av meddelanden mellan Linus Malmborg och hans pappa att han använde telefonen under kvällen den 16 juni. Han skrev bland annat att han ”åker med Alex”.

Omständigheten att olika filmer från samma händelse har hittats i flera olika personers mobiler sammantaget med den övriga utredningen visar att filmerna och bilderna faktiskt är från den 16 juni. Utredningen ger också stöd för att det är samma vapen som syns på samtliga ovan nämnda bilder och filmer och att det ena vapnet är ”Glocken” som finns i beslag. Filmerna sammantaget med vad som i övrigt framkommit om Linus Malmborgs och Alexander Jersbys positioneringar och klädsel, talar sammantaget starkt för att Linus Malmborg och Alexander Jersby var närvarande när ”Glocken” och en Zoraki hanterades den 16 juni.

Vidare hittades ett flertal filmer i Linus Malmborgs och Linus Nystrands telefoner med skapandedatum på natten till den 22 juni. På några filmer syns olika personer avfira en pistol liknande ”Glocken”. Som framgått ovan var platsen för skjutningen Strandgårdsvägen i riktning mot södra avfarten på E6:an. Linus Malmborgs telefon positionerade också mot en mast som täckte området för vapengömman och platsen för skjutningen i tidsmässig nära anslutning till filmernas skapandetid. Det fanns även en film i Linus Malmborgs telefon med skapandedatum samma natt där fem olika vapen inklusive ammunition syns. På filmen gör en person som bär en lilafärgad handske handtecknet som en åtta. Vapnen på filmen är välliknande ”Glocken”, kulsprutepistolen, Zastavan med trähandtag, revolvern och en Zoraki. På filmen syns även ett magasin. Magasinet på filmen har jämförts med det i beslag och resultatet talar starkt för att det är samma magasin. I tidsmässig nära anslutning till skjutningarna den 22 juni visade koordinater för Linus Malmborgs Bank:ID att hans telefon befann sig på samma sida Fylleån som platsen för vapengömman, ca 400 meter norr om denna.

Att det fanns liknande filmer på samma skjutningar i flera personers telefoner sammantaget med positioneringar på platsen ger starkt stöd för att filmerna faktiskt är från den 22 juni. Linus Malmborgs positioneringar tillsammans med filmerna i hans telefon ger också stöd för att han var närvarande när vapnen hanterades.

Det hittades även filmer i Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner med skapandedatum på kvällen den 13 juli där Jack Overgaard hanterar en pistol liknande "Glocken". I bakgrunden står en person iklädd bälte och skor liknande de som hittades vid husrannsakan hos Linus Malmborg. Linus Malmborg har vidgått att det är han på filmen. Linus Malmborg positionerade denna kväll mot en mast som täckte området för Jack Overgaards bostad och vapengömmen. Med hänsyn till att det på filmen även syns en Audi som under denna period hade hyrts av en vän till de tilltalade kan slutsatsen dras att filmen är tagen den 13 juli eller kort tid dessförinnan. Utredningen ger också stöd för att Linus Malmborg var närvarande i samband med att vapnet hanterades.

Vidare fanns många filmer med skapandedatum på natten den 4 augusti i Linus Malmborgs telefon. På en film, med skapandetid strax efter midnatt, syns en person med skor liknande de som hittades hos Linus Malmborg, hantera en pistol vid en röd moped. Vapnet i filmen har jämförts med den i beslag tagna "Glocken" och resultatet talar starkt för att det är samma vapen. Utifrån bakgrunden i filmen och med hänsyn till jämförelseanalysen kan slutsatsen dras att platsen är i närheten av Sannarpsgymnasiet. Nästa film i Linus Malmborgs telefon visar en person som sitter på en moped och avfyrar ett skott med pistolen. Det fanns också en bild på en person som håller i pistolen vid den röda mopeden. På den bilden har bland annat en biljardboll med siffran åtta lagts till. Vidare fanns bilder och filmer på pistolen tagna i Linus Malmborgs sovrum. Linus Malmborg, som har vidgått att det var han som hanterade vapnet i sovrummet, positionerade också i anslutning till att filmerna skapades mot en mast som täckte hans bostad. På en av filmerna har texten "La familia where are you" lagts till. Vapnet i denna film har jämförts med "Glocken" i beslag och resultatet talar starkt för att det är samma vapen.

Vidare fanns ytterligare filmer i Linus Malmborgs telefon senare på dagen den 4 augusti. En person syns då vid en gångtunnel, med ett vapen nedstoppat i byxlinningen. Personen på filmen bär bälte och skor liknande de som hittades hos Linus Malmborg vid husrannsakan och gör handtecken som en åtta. Till filmen har musik lagts till, bland annat hörs texten ”riskerar två år på en promenad”. Jämförelser har gjorts utifrån vad som i övrigt syns på filmen och platsen bedöms vara en gångtunnel under Wrangelsleden. Vid denna tidpunkt positionerade Linus Malmborgs telefon mot en mast som bland annat täckte denna gångtunnel. Därefter fanns ytterligare en film i Linus Malmborgs telefon som bedöms vara tagen på gångbanan nära Sannarpsgymnasiet. På filmen syns en patronhylsa samt den tillagda texten ”Halmstad snuten väldigt skickliga”. Vidare skymtas en elscooter på filmen, och utredningen visar att Linus Malmborg hyrde en sådan strax innan denna films skapandetid. Linus Malmborg har också vidgått att det var han som filmade hylsan och lade till texten. Det finns även en skärmdump i Linus Malmborgs telefon på en sökning efter en person som enligt åklagarna har kopplingar till La Familia.

När det gäller bilderna och filmerna den 4 augusti gör hovrätten följande bedömning. Sammantaget är omständigheterna sådana att det går att slå fast att skapandetiderna motsvarar eller ligger mycket nära tidpunkterna för när bilderna och filmerna kom till. Hovrätten anser också att det står helt klart att det är den i beslag tagna ”Glocken” som hanteras på dessa bilder och filmer. Förhållandet att Linus Malmborg filmade en patronhylsa får ses i ljuset av att vapnet han hade i sitt rum avfyrades samma natt. Denna omständighet ger stöd för att han kände till att vapnet hade avfyrats och var det hade skett. Sammantaget anser hovrätten att bild- och filmmaterialet ger ett starkt stöd för att Linus Malmborg hanterade ”Glocken” under en längre tid den 4 augusti och att han också deltog när vapnet avfyrades.

Det fanns också film och bilder med skapandedatum den 6 augusti i Linus Malmborgs, Alexander Jersbys och Linus Nystrands telefoner på vad som ser ut som ”Glocken” och en Zoraki tillsammans med ammunition. Filmen lades vid senare datum upp på *halmstad_soldiers* sida på Instagram. Det går inte att dra några säkra slutsatser om skapandedatumet är samma som när filmerna och bilderna togs.

Utredningen visar också att ”Glocken” användes vid en skjutning den 10 augusti i Halmstad och det kan därför konstateras att vapnet fungerade då.

Den svarta Zastavan

När det gäller den svarta Zastavan hittades det filmer på ett vapen liknande detta i Linus Nystrands och Linus Malmborgs telefoner med skapandedatum i början av oktober. På en av filmerna stoppas ett magasin med patroner in i vapnet, varpå ett handtecken i form av en åtta görs. Denna film lades sedan upp på *halmstad_soldiers* konto på Instagram. Vidare syns ett sådant vapen tillsammans med ytterligare ett oidentifierat vapen och vad som bedömts vara en replika på bild och filmer från Jack Overgaards bostad med skapandedatum på kvällen den 4 oktober. Vid samma tid positionerade Linus Malmborgs telefon mot en mast som täckte området för denna bostad. Även Alexander Jersbys telefon positionerade i närheten av bostaden på kvällen den 4 oktober. Flera olika personer syns på filmerna. En av filmerna – där vapnet blindavfyras – har jämförts med den svarta Zastavan i beslag och resultatet talar starkt för att det är samma vapen. Vidare har NFC undersökt handen på personen som höll i Zastavan och resultatet talar för att det var Linus Nystrand (grad +2). På en av filmerna syns även ett magasin med ammunition i. När det gäller replikan ska nämnas att Alexander Jersby lämnade uppgifter under utredningen som ledde till att två replikor hittades, varav en välliknande den som syns i filmerna från Jack Overgaards bostad.

Vidare hittades filmer i Linus Malmborgs och Alexander Jersbys telefoner med skapandedatum natten till den 5 oktober på en person som avfyrar ett vapen välliknande den svarta Zastavan. Vid tillfället kopplade Isak Lindgrens och Linus Nystrands telefoner upp mot en mast som täckte området för skjutningen, Alexander Jersby hade inga uppkopplingar och Linus Malmborg positionerade mot en mast som täckte Jack Overgaards bostad. Som hovrätten tidigare har redogjort för har platsen för skjutningen lokaliserats till Trönninge ängar och det hittades där en hylsa som bedöms ha avlossats i den svarta Zastavan, kaliber 7,62 mm. Den 5 oktober lades även en av filmerna upp på *halmstad_soldiers* sida på Instagram, med texten ”7,62 hälsar”. I Linus Malmborgs

telefon fanns vidare filmer med skapandedatum på kvällen den 5 oktober där ett oidentifierat vapen avfyras. Linus Malmborgs, Linus Nystrands och Alexander Jersbys telefoner kopplade vid denna tidpunkt upp mot en mast som täckte vapengömman och Jack Overgaards bostad. Vapnet på filmen är välliknande det oidentifierade vapnet som syns på bild i Jack Overgaards bostad tillsammans med replikan och den svarta Zastavan.

Hovrätten anser att filmerna i flera av de tilltalades telefoner på vad som förefaller vara samma tre vapen, sammantaget med positioneringarna och utredningen i övrigt visar att filmerna faktiskt är tagna den 4 – 5 oktober samt att ett av vapnen var den svarta Zastavan. Utredningen ger också visst stöd för att Linus Malmborg och Alexander Jersby var närvarande när den svarta Zastavan hanterades.

Zastavan med trähandtag

Avseende Zastavan med trähandtag hittades filmer och bild på ett vapen liknande detta i Linus Malmborgs telefon med skapandedatum under tiden den 4 maj – 18 september 2021. Det kan utifrån jämförande undersökningar slås fast att flera av filmerna har spelats in i Jack Overgaards garage. I en film med skapandedatum den 4 maj blindavfyras vapnet i garaget. Vapnet i filmen har jämförts med Zastavan med trähandtag i beslag och resultatet talar starkt för att det är samma vapen. I Linus Malmborgs telefon fanns även en bild med skapandedatum den 18 september på ett vakuumförpackat vapen liknande denna Zastava och ammunition vid vad som synes vara ett uppgrävt hål i marken. Några säkra slutsatser om skapandedatumen går inte att dra.

Revolvern

Det fanns några filmer på en revolver i Linus Malmborgs telefon med skapandedatum under tiden den 8 juni – 28 augusti 2021. Som nämnts ovan syns en revolver tillsammans med kulsprutepistolen på film med skapandedatum den 8 juni. På filmen syns även en person med skor liknande de som hittades hos Linus Malmborg. I Linus Malmborgs telefon fanns även en liknande film, med skapandedatum den 28 augusti.

Vapnet i den filmen har jämförts med den i beslag tagna revolvern av märket Arminius och resultatet talar starkt för att det är samma vapen. Den 28 augusti lades denna film upp på *halmstad_soldiers* sida på Instagram. Några säkra slutsatser om skapandedatumen går inte att dra.

Revolvern har alltså hanterats samtidigt som kulsprutepistolen, ett vapen som Linus Malmborg har poserat med. Denna omständighet sammantagen med att filmerna fanns i Linus Malmborgs telefon och att personen på filmen bar skor liknande de som hittades hemma hos Linus Malmborg, ger visst stöd för att han har hanterat även revolvern.

Hagelgeväret

Det fanns filmer på ett hagelgevär i Linus Malmborgs telefon med skapandedatum under tiden den 18 juni – 10 september 2021. En av filmerna hade skapandedatum den 7 augusti. Platsen på filmen har lokaliserats till Laxöns förskola. Vapnet i filmen har jämförts med det beslagtagna hagelgeväret och resultatet talar starkt för att det är samma vapen.

När det gäller hagelgeväret ska också sägas att Linus Malmborg på natten till den 8 augusti reste till Yassin Yusufs bostad i Skåne. Linus Malmborg och Yassin Yusuf har berättat att ett hagelgevär då fanns i bostaden. I Linus Malmborgs telefon fanns bilder på flera andra vapen i bostaden med skapandetid i anslutning till denna resa. Vid kl. 04.30 rörde sig Linus Malmborgs telefon åter mot Halmstad. En av bilderna på vapnen lades några veckor senare upp på *halmstad_soldiers* konto på Instagram. Dessa vapen har likheter med de vapen som fanns på en annan bild i Linus Malmborgs telefon, nämligen en på Jack Overgaard poserandes med fyra vapen. Även i Yassin Yusufs telefon fanns en bild på flera vapen i hans bostad, bland annat ett hagelgevär som har likheter med det i beslag tagna hagelgeväret. På kvällen den 10 augusti kopplade Linus Malmborgs, Isak Lindgrens och Yassin Yusufs telefoner upp mot en mast som täckte vapengömmen och Jack Overgaards bostad. Yassin Yusufs DNA påträffades på hagelgeväret som hittades i vapengömmen. Dessa omständigheter ger ett visst stöd för att Linus Malmborg har hanterat även hagelgeväret.

Zorakin

I Linus Malmborgs telefon fanns filmer och bilder på ett vapen liknande en Zoraki med skapandedatum under tiden den 14 juni – 20 september 2021. Även Alexander Jersby hade filmer på ett sådant vapen i sin telefon. Den första filmen i Linus Malmborgs telefon visar en identifierad man som hanterar vapnet. NFC har analyserat denna film och enligt sakkunnigutlåtandet talar resultatet extremt starkt för att det pistolliknande föremålet på bilderna från filmen är en modifierad tårgaspistol av märket Zoraki (grad +4).

Som hovrätten redogjort för ovan fanns bilder och filmer i Linus Malmborgs och Alexander Jersbys telefoner med skapandedatum den 16 juni på ett vapen liknande Zorakin tillsammans med ”Glocken”. Det fanns även filmer i deras telefoner på vapen liknande Zorakin tillsammans med fyra andra vapen.

Vidare fanns olika filmer på när ett sådant vapen avfyras i Linus Malmborgs och Linus Nystrands telefoner med skapandedatum den 13 september. Som redogjorts för ovan bedöms platsen för skjutningen vara en gång- och cykelbana i närheten av vapengömmen och där hittades en patronhylsa den 21 december. Det fanns även en bild från den 13 september i Linus Nystrands telefon på ett vapen liknande Zorakin samt en film i Linus Malmborgs telefon på vapnet med laddat magasin med skapandetid den 14 september. Utifrån de jämförelseanalyser som har gjorts kan det konstateras att såväl bilden som filmen är tagna i stuga 2 på Hagöns Camping i samband med att den hyrdes den 13 – 14 september. Linus Malmborgs telefon kopplade upp mot en mast som täckte stugan i samband med att bilden i Linus Nystrands telefon skapades. Sammantaget ger bevisningen stöd för att Linus Malmborg varit närvarande när vapnet hanterades.

Det har också hittats en bild och en film i Alexander Jersbys telefon på vapnet, med en skapandetid den 5 november. Utifrån de jämförelser som har gjorts kan slutsatsen dras att bilden är tagen i stuga nr 10 på Hagöns Camping. Mot bakgrund av att den hyrdes av Alexander Jersby under tiden den 30 oktober – 1 november kan det också fastslås

att bilden är tagen någon gång under denna period. Det fanns också en film i Alexander Jersbys telefon på flera vapen utomhus, varav ett liknande Zorakin.

Kriminaltekniker Göran Stigson har jämfört ovan nämnda bilder och filmer och gjort bedömningen att det rör sig om ett och samma vapen. Han har även gjort bedömningen att det rör sig om ett skarpt vapen, och har härvid beaktat att en film visade att vapnet avlossades på en plats där det sedan hittades en tomhylsa samt att det i vapengömman fanns sådana patroner. Vidare har Göran Stigson gjort bedömningen att vapnet som på en bild ligger bredvid Zorakin på ett spadfodral är "Glocken" som senare hittades i vapengömman. Beträffande ammunitionen förtydligade Göran Stigson i sitt vittnesförhör att hans bedömning var att den var skarp. Detta eftersom laddblindpatroner i regel har en färgad kula och silverfärgad hylsa för att den ska kunna skiljas från skarp ammunition som är kopparfärgad.

Även hovrätten drar slutsatsen att det rör sig om ett och samma vapen på bild- och filmmaterialet. Mot bakgrund av NFC:s utlåtande står det klart att vapnet är en ombyggd start- och tårgaspistol av märket Zoraki och att det är ett skarpt vapen. Med beaktande av att en film visar när vapnet avfyrades den 13 september står det också klart att vapnet var funktionsdugligt. Utredningen ger även stöd för att Linus Malmberg och Alexander Jersby har närvarat när Zorakin hanterades.

Ammunitionen

I Linus Malmborgs telefon hittades även bilder och filmer på ammunition, bland annat sådan ammunition som hittades i vapengömman.

Sammantagen bedömning av bild- och filmmaterialet

Genom den utredning som har lagts fram står det klart att bilderna och filmerna i de tilltalades telefoner visar de vapen som hittades i gömman, samt ytterligare oidentifierade vapen. Denna slutsats drar hovrätten trots att en jämförande analys inte har gjorts beträffande varje enskild bild eller film. Det rör sig nämligen om flera vapen, som

dessutom på några filmer hanteras samtidigt. För hovrätten framstår det som uteslutet att de bilder och filmer på vapen liknande de i gömman som inte har undersökts, skulle visa andra vapen än de i gömman.

Det är också genom den skriftliga utredningen visat att samtliga vapnen och ammunitionen krävt tillstånd för att få innehas.

Hovrätten kommer nu pröva åtalet mot respektive tilltalad.

Linus Malmberg

Tingsrätten har dömt Linus Malmberg för synnerligen grovt vapenbrott. Linus Malmberg har erkänt innehav av ett vapen – ”Glocken” – den 4 augusti, men förnekat i övrigt. Han har vidgått en kortvarig hantering av kulsprutepistolen, men gjort gällande att det inte utgör ett brottsligt innehav.

Redan den omständigheten att Linus Malmberg hade flertalet bilder och filmer på samtliga de vapen som hittades i vapengömman talar för att han känt till och innehaft vapnen. Enligt hovrätten framstår det som osannolikt att han skulle ha tillgång till den mängden dokumentation på hanteringen av vapnen om han helt saknat koppling till dem. Linus Malmberg var också den som skapade Instagram-kontot *halmstad_soldiers* där ett antal filmer på vapnen lades upp. Det finns vidare bilder på Linus Malmberg där han gör det handtecken i form av en åtta som också syns på flera av vapenfilmerna. Även i övrigt hade flera filmer tillagda bokstäver, tecken eller musik, som samtliga anspelar på samma grupptillhörighet.

Utredningen visar också att Linus Malmberg har hållit i såväl kulsprutepistolen som ”Glocken”, den senare bland annat i sin egen bostad. Som framgår ovan ger utredningen också stöd för att Linus Malmberg har närvarat vid andra tillfällen när dessa vapen hanterades. Vid ett av dessa tillfällen hanterades kulsprutepistolen samtidigt som revolvern och vid ett annat hanterades ”Glocken” samtidigt som Zorakin. Linus Malmberg hade också en film på när fem av vapnen hanterades samtidigt, nämligen

kulsprutepistolen, ”Glocken”, Zastavan med trähandtag, revolvern och Zorakin. Han positionerade i samband med detta några hundra meter från vapengömman.

Gällande den svarta Zastavan hade Linus Malmberg ett antal bilder och filmer på när det vapnet hanterades i Jack Overgaards bostad. Med hänsyn till att Linus Malmberg samtidigt positionerade mot en mast som täckte bostaden drar hovrätten slutsatsen att han var närvarande även när den svarta Zastavan hanterades. Slutligen hade Linus Malmberg filmer på hagelgeväret och befann sig i Yassin Yusufs bostad i samband med att det vapnet fanns där.

Att Linus Malmberg hade bilder och filmer på samtliga vapen i gömman får även ses i ljuset av att han positionerade mot en mast som täckte gömman och Jack Overgaards bostad åtta dagar i augusti, 24 dagar i september och 18 dagar i oktober. Därtill kommer att Linus Malmberg hade filmer på när vapnen avfyrades och kopplade även upp mot en mast i närheten av en skjutning. Att mindre mängder tändsatspartiklar har hittats på handskar hemma hos honom talar också i någon mån för att han hanterat vapen.

Sammantaget finns det flera av varandra oberoende omständigheter som tillsammans ger starkt stöd för att Linus Malmberg har innehaft samtliga vapen och att de varit funktionsdugliga.

Linus Malmberg har framfört flera invändningar mot att han skulle ha innehaft vapnen och har bland annat lyft fram att han sett andra hantera vapnen, till exempel vid en inspelning av en musikvideo. Han har också sagt att vapnen kan ha varit replikor. Enligt hovrätten är hans förklaring svårförenligt med det faktum att vapnen vid samtliga tillfällen hanterades med handskar. Inte heller finns det något i utredningen som tyder på att fråga varit om en sådan musikinspelning. I stället visar utredningen att Linus Malmberg har närvarat tillsammans med personer han känner och umgås med i samband med att vapnen hanterades. Han har därmed haft tillgång till vapnen på ett sådant sätt att han haft rådighet över dessa. Han har även ensam hanterat vapen i sin bostad, vilket tydligt talar för en självständig rådighet. Vidare anser hovrätten att utredningen, såsom

Linus Malmborgs positioneringar, motbevisar hans uppgifter om att han fått allt bild- och filmmaterial skickat till sig.

Linus Malmberg har också uppgett att slagstiftet på ”Glocken” var bortplockat när han hade det hemma hos sig. Han har åberopat ett utlåtande från Sonny Björk, som bland annat bedömt att det inte går att utröna om vapnet på filmerna från den 4 augusti var ett brukbart skjutvapen. Enligt hovrättens bedömning framstår Linus Malmborgs uppgifter om slagstiftet som en efterhandskonstruktion. Hans trovärdighet stärks inte heller av att uppgifterna lämnades först i samband med förhandlingen vid tingsrätten. Med hänsyn till att vapnet har undersökts står det också klart att det fungerade.

Invändningar har även förts fram mot brottstiden. Det är mycket riktigt oklart när vapnen grävdes ner i gömman och av vem. Med hänsyn till att vapnen var belagda med rost kan dock slutsatsen dras att förvaringen i gömman inte varit helt kortvarig. Oavsett hur länge vapnen funnits i gömman anser hovrätten att innehavet för respektive vapen har påbörjats när den första hanteringen av vapnet kunnat fastställas i tid.

Hovrätten anser sammantaget att utredningen visar att Linus Malmberg uppsåtligt innehåft sju vapen under olika perioder mellan den 30 april, när de första bilderna och filmerna skapades i hans telefon, och den 19 oktober, när han frihetsberövades och förlorade direkt rådighet över vapnen. Innehavet får anses vara kontinuerligt även om Linus Malmberg inte innehåft alla vapen under hela tiden. Inget tyder heller på att han, mer än kortare perioder, saknat rådighet över vapnen.

Linus Malmberg ska därmed dömas för vapenbrott.

Alexander Jersby

Åtalspunkt 1 A

Tingsrätten har dömt Alexander Jersby för synnerligen grovt vapenbrott i enlighet med gärningsbeskrivningen. Alexander Jersby har förnekat brott.

Som framgår ovan hade Alexander Jersby bilder och filmer i sin telefon på två av de vapen som hittades i gömman, nämligen "Glocken" och den svarta Zastavan. Han hade också bilder på Zorakin i sin telefon. Vidare hade Alexander Jersby en film med skapandedatum den 10 november där fem vapen samt ammunition låg på en bit plast utomhus. Även Linus Malmberg hade en liknande film i sin telefon, daterad den 22 juni. Eftersom vapengömmen hittades den 3 november samt då filmen i Linus Malmberg är från ett tidigare tillfälle är det uppenbart att skapandetiden för filmen på de fem vapnen i Alexander Jersbys telefon inte speglar när filmen togs.

När det gäller "Glocken" och Zorakin har hovrätten ovan redogjort för att dessa vapen hanterades den 16 juni i en bil och strax efter utomhus. Alexander Jersby hade bild- och filmmaterial i sin telefon från båda dessa tillfällen och han syns dessutom på en av bilderna. Dessa omständigheter ger tydligt stöd för att Alexander Jersby var närvarande när vapnen hanterades, vilket han också har vidgått. Han har alltså varit på platser där vapnen hanterades under en inte helt kortvarig tid. Han får därmed anses ha haft rådighet över dessa på ett sådant sätt att han innehaft "Glocken" och Zorakin" den 16 juni (se rättsfallet NJA 1999 s 480).

Alexander Jersby hade även andra filmer på "Glocken" och Zorakin i sin telefon, men några säkra slutsatser om han var närvarande när dessa filmer kom till kan inte dras.

Alexander Jersby har bland annat invänt att han trodde vapnen den 16 juni var replikor som skulle användas till en musikvideo. Enligt hovrätten talar förhållandet att vapnen hanterades med handskar starkt mot denna förklaring. Det har inte heller framkommit något i utredningen som tyder på att det varit fråga om en musikvideoinspelning. Alexander Jersbys trovärdighet stärks vidare inte av att denna förklaring lämnades först under huvudförhandlingen vid tingsrätten. Sammantaget är Alexander Jersbys uppgifter om händelsen den 16 juni inte sådana att de förtar värdet av åklagarnas bevisning.

Gällande den svarta Zastavan kan konstateras att detta vapen hanterades i Jack Overgaards bostad på kvällen den 4 oktober och avfyrades på Trönninge ängar natten

till den 5 oktober. Alexander Jersbys telefon kopplade upp mot en mast som täckte Jack Overgaards bostad cirka en timme innan den första filmen på vapnet i bostaden verkar ha tagits. Han hade också filmer i sin telefon från skjutningen på Trönninge ängar. Dessa omständigheter ger stöd för att Alexander Jersby var närvarande när den svarta Zastavan hanterades. Det rör sig dock om enstaka filmer och det går inte att utsluta att Alexander Jersby fått dessa skickade till sig så som han berättat. Inte heller går det att dra några säkra slutsatser om Alexander Jersby varit inne i Jack Overgaards bostad samtidigt som bland annat den svarta Zastavan hanterades. Sammantaget är det inte visat att Alexander Jersby har innehaft den svarta Zastavan.

I övrigt fanns det inga bilder eller filmer i Alexander Jersbys telefon på de vapen som hittades i vapengömman, med undantag för filmen på flera vapen. Gällande den filmen talar skapandedatumet i hans telefon för att han har fått den skickad till sig.

Det fanns i Alexander Jersbys telefon två skärmdumpar på kartbilder tagna den 28 oktober, kl. 22.45. Skärmdumparna visar att den telefon som tog dessa befann sig i närheten av vapengömman. Rapporten från tömningen av Alexander Jersbys telefon visar också att skärmdumparna skapades under tiden telefonen var inloggad på apple.maps. Enligt hovrättens bedömning visar detta att det var Alexander Jersby som tog skärmdumparna och att han då befann sig i närheten av den plats där vapengömman hittades den 3 november. Denna omständighet talar för att Alexander Jersby känt till och därmed haft rådighet över vapnen i vapengömman. Det saknas dock övrig utredning, såsom ytterligare positioneringar eller tekniska spår, som ger stöd för denna slutsats. Antalet bilder och filmer på vapen i Alexander Jersbys telefon är också begränsat.

I detta sammanhang bör det även påpekas att Alexander Jersby döms för att ha överlåtit ett handeldvapen med ammunition (åtalspunkt 1 B nedan) och anskaffat kokain i utbyte mot vapnet. Den transaktionen ägde rum den 5 – 7 november. Det framstår som något märkligt om Alexander Jersby hade kännedom om vapengömman, där det ju även fanns stora mängder kokain, samtidigt skulle behöva skaffa kokain från annat håll. Möjligen kan en förklaring vara att han vid tidpunkten för anskaffandet av kokain visste att gömman var avslöjad. Mot en sådan vetskap talar dock att någon okänd var

vid vapengömman först 27 – 28 november och grävde upp den. Vid en sammanvägd bedömning anser hovrätten att det inte är styrkt bortom rimligt tvivel att Alexander Jersby har innehaft samtliga vapen i vapengömman.

Sammantaget ska Alexander Jersby dömas för vapenbrott genom att uppsåtligen innehaft ”Glocken” och Zorakin” tillsammans och i samförstånd med andra den 16 juni.

Åtalspunkt 1 B

Åklagarna har gjort gällande att Alexander Jersby har överlåtit ett vapen, en Zoraki, i utbyte mot narkotika den 5 – 7 november 2021 och har bland annat åberopat en Wickr-chatt mellan *kolakungen8* och *guldgrabb2*. Denna chatt finns återgiven på s. 257-260 i tingsrättens dom.

Hovrätten har tidigare slagit fast att Alexander Jersby under denna tidsperiod använde *kolakungen8* i samband med narkotikaöverlåtelser. Med hänsyn till detta och då chatten med *guldgrabb2* fortgick under flera dagar råder det ingen tvekan om att det var Alexander Jersby som deltog i chatten.

Enligt hovrätten står det också klart att Alexander Jersby i chatten med *guldgrabb2* förde diskussioner om ett vapen. Han skrev bland annat att ”den är ombyggd med äkta glock pipa” och ”Ska försöka hitta resten av kulorna har 5 kulor redo i magget nu”. Vidare skickade han en bild i chatten till *guldgrabb2* kl. 21.46. I Alexander Jersbys telefon hittades en bild på ett vapen som var daterad några sekunder dessförinnan och hade en sökväg utvisande att den hade hämtats via en applikation i telefonen. Bilden i fråga visade en Zoraki i den stuga som hyrdes av Alexander Jersby den 30 oktober – 1 november 2021. Sammantaget är det utrett att det var en bild på en Zoraki som Alexander Jersby skickade via *kolakungen8* till *guldgrabb2*. Zorakin var, som ovan konstaterats, ett skarpt funktionsdugligt vapen.

Vidare framgår det av chatten att *kolakungen8* upprepade gånger efterfrågade ”en hundring”, bland annat i utbyte mot vapen och ammunition. På kvällen den 7 november bestämdes träff vid pizzerian på Fyllingevägen och Alexander Jersbys telefon kopplade också upp mot en mast som täckte området för denna pizzeria. I samband med att mötet bestämdes skrev även *kolakungen8* ”Hinner inte hämta dem 15 till kulor kan komma ner med det i dagarna om det är lugnt du får iallafall 5-6 till den idag”. Dessa omständigheter sammantagna med att *kolakungen8* dagen därpå skrev att han ”inte testat det ännu” till *guldgrabb2*, leder hovrätten till slutsatsen att en överlåtelse kom till stånd och att ett vapen också byttes mot en ”hundring”. Några dagar efter denna händelse greps Alexander Jersby i en stuga med drygt 88 gram kokain. Det har också slagits fast att han under denna period hanterade narkotika. Mot hänsyn till detta kan ”hundringen” som *kolakungen8* ville ha, inte varit något annat än 100 gram kokain.

Alexander Jersbys uppgift om att han inte vet något om chatten mellan *kolakungen8* och *guldgrabb2* är inte sådan att den förtar värdet av åklagarnas bevisning.

Sammantaget är det styrkt att Alexander Jersby uppsåtligen överlät ett handeldvapen med ammunition. Han ska därmed dömas för vapenbrott.

Niccy Emanuelsson

Tingsrätten har dömt Niccy Emanuelsson för grovt vapenbrott genom innehav av kulsprutepistolen under tiden den 3 maj – 3 nov 2021. Niccy Emanuelsson har vidgått att han kort hållit i kulsprutepistolen, men har förnekat brott.

Utredningen visar att Niccy Emanuelssons telefon hade ett flertal uppkopplingar mot en mast som täckte stugområdet på Hagöns Camping i samband med att Isak Lindgren hyrde stuga där den 13 – 16 maj. Niccy Emanuelsson har också vidgått att han var i stugan under denna period. I såväl Niccy Emanuelssons som Linus Malmborgs telefoner hittades bilder på Niccy Emanuelsson där han poserar med ett vapen. Som framgått ovan har vapnet på bilderna jämförts med kulsprutepistolen i beslag och resultatet talar

starkt för att det är samma vapen. Slutsatsen har även dragits att bilderna togs i den hyrda stugan och vid samma tillfälle. Bilden i Niccy Emanuelssons telefon hade också en skapandetid den 13 maj, kl. 22.54, vilket stämmer väl överens med att han positionerade i stugområdet under natten till den 14 maj.

Av det ovan sagda drar hovrätten slutsatsen att Niccy Emanuelsson, den 13 maj, höll i den kulsprutepistol som senare hittades i vapengömman. Det finns inte någon utredning som visar att Niccy Emanuelsson efter den 13 maj har tagit befattning med kulsprutepistolen. Det finns heller inget som tyder på att han gjorde det före den 13 maj.

Niccy Emanuelsson har vidgått att han höll i ett vapen den 13 maj, men har uppgett att han trodde det var en soft airgun eftersom någon i stugan sade det. Enligt hovrättens uppfattning talar det förhållande att Niccy Emanuelsson hade handskar på sig när han höll i vapnet starkt mot denna förklaring. Vapnet, som hade ett magasin och var utrustat med en ljuddämpare, borde vidare väga betydligt mer än en soft airgun. Det framstår inte heller som troligt att de vänner som Niccy Emanuelsson umgicks med i stugan oriktigt skulle påstå att vapnet inte var äkta. Niccy Emanuelsson har inte heller lämnat några uppgifter om vem som skulle ha gett honom den uppfattningen. Även omständigheten att Niccy Emanuelsson gillat inlägg på Instagram-kontot *halmstad_soldiers* där vapen avfyrades talar i någon mån för att han måste ha förstått att kulsprutepistolen var riktig.

Vid en sammanvägd bedömning anser hovrätten att det är visat att Niccy Emanuelsson den 13 maj uppsåtligen hanterade kulsprutepistolen med ljuddämpare.

Niccy Emanuelsson har också invänt att det varit en kortvarig befattning som inte utgjort ett straffbart innehav.

Även en kortvarig befattning med ett vapen kan vara straffbar, under förutsättning att innehavet inte varit helt tillfälligt. Exempel på situationer som inte behöver vara straffbara kan vara att någon kort håller i ett skjutvapen åt den som är berättigad att inneha

det medan denne knyter skorna eller att ett vapen lyfts upp från ett bord för att titta på det i några sekunder. Sammantaget kan sägas att den som innehar ett skjutvapen mer än någon minut som utgångspunkt kan dömas för vapenbrott. (Se rättsfallen RH 1996:163 och RH 2007:84.)

Som konstaterats ovan visar utredningen inte annat än att Niccy Emanuelsson under en kortare tid har hanterat vapnet. Hans hantering kan dock inte jämföras med att hålla någon annans vapen medan denne knyter skorna eller andra helt tillfälliga befattningar. Niccy Emanuelsson har befunnit sig i en stuga där han haft tillgång till vapnet och har poserat med detta för att ta bilder. Hovrätten anser att Niccy Emanuelssons hantering av vapnet är sådan att han har haft omedelbar kontroll och rådighet över vapnet och han måste således anses ha innehaft vapnet i lagens mening. Han ska därmed dömas för vapenbrott den 13 maj 2021.

Brottskonkurrens och brottsrubricering

Vid bedömningen av om ett vapenbrott är grovt ska det särskilt beaktas om 1. vapnet har innehafts på allmän plats eller på en annan plats där människor brukar samlas eller har samlats eller i ett fordon på en sådan plats, 2. vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, 3. innehavet, överlåtelsen eller utlåningen har avsett flera vapen, 4. vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning eller 5. gärningen annars har varit av särskilt farlig art (se 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen). Vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om innehavet, överlåtelsen eller utlåningen har avsett ett stort antal vapen eller flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet (se andra stycket i samma bestämmelse).

En samlad bedömning ska alltid göras. Ett brott måste inte kvalificeras som grovt när någon av de angivna omständigheterna föreligger, och det är inte heller uteslutet att bedöma brottet som grovt även om ingen av de angivna omständigheterna är för handen. Även bedömningen av om ett vapenbrott är synnerligen grovt kan påverkas av sådana

faktorer som enligt 1 a § första stycket ska beaktas vid bedömningen av om brottet är grovt, dock inte med samma genomslag (se rättsfallet NJA 2022 s. 656).

Ett betydelsefullt kriterium vid avgörandet av om ett vapenbrott är grovt eller synnerligen grovt är vapnets farlighet. Även typen av ammunition får betydelse. Exempel på vapen som är särskilt farliga är vissa vapen av militär karaktär, däribland automatgevär, kulsprutor, pansarskott och grovkalibriga gevär avsedda för prickskytte. Även andra helautomatiska vapen, t.ex. kulsprutepistoler, bör räknas hit (se prop. 2011/12:109 s. 42.) Genom senare lagstiftning har även vissa slag av enhandsvapen pekats ut som särskilt farliga (se 1 a § tredje stycket och prop. 2019/20:200 s. 27 ff.).

När det gäller om gärningen varit av särskilt farlig art kan till exempel beaktas att innehavet av vapnet skett i samband med alkohol- eller narkotikapåverkan eller att en överlåtelse av vapen har skett yrkesmässigt (se prop. 2013/14:226 s. 47 och även prop. 2011/12:109 s. 42).

Som framgår av lagtexten utgör antalet vapen en viktig faktor vid bedömningen om ett brott är att anse som synnerligen grovt. Högsta domstolen konstaterade i rättsfallet NJA 2022 s. 656 att ett innehav av två särskilt farliga vapen i undantagsfall kan rubriceras som synnerligen grovt brott, nämligen om innehavet av vapnen vid en sammantagen bedömning framstår som osedvanligt farligt.

Linus Malmberg

Linus Malmberg döms för innehav av sju vapen. Frågan är om Linus Malmborgs innehav av dessa vapen utgör ett eller flera brott. Vid bedömningen härav kan olika faktorer vara av betydelse, såsom det rums- och tidsmässiga sambandet. Ett kontinuerligt innehav av ett vapen utgör ett vapenbrott. Den bedömningen påverkas inte av att ett eller flera vapen flyttas mellan olika platser under innehavet eller av att innehavaren har placerat vapnen på olika platser (se rättsfallet NJA 2021 s. 341).

Linus Malmberg har visserligen innehaft vapnen på olika platser vid olika tillfällen. Vissa vapen har dock vid tillfällen hanterats samtidigt och sex av vapnen hittades i samma gömma. Enligt hovrättens bedömning har innehavet av de olika vapnen sådant samband att det ska bedömas som ett brott.

När det gäller brottets rubricering gör hovrätten följande bedömning. Det är fråga om sju vapen, varav flera av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnen förvarades tillsammans med passande ammunition och revolvren var dessutom laddad med hålspetspatroner, det vill säga ammunition av särskilt farlig beskaffenhet. Till kulsprutepistolen fanns även en ljuddämpare. Det fanns en uppenbar risk för att vapnen skulle komma till brottslig användning med tanke på att Linus Malmberg tillsammans med andra ägnade sig åt narkotikaförsäljning och även själv brukade narkotika. Linus Malmberg har också lagt upp filmer på vapen och våldsutövning på Instagram-kontot *halmstad_soldiers* vilket varit ett sätt att anspela på ett våldskapital. Vidare har flera av vapnen hantierats och även avfyrats på allmän plats. Vid en sammanvägd bedömning av dessa omständigheter kommer hovrätten till slutsatsen att Linus Malmberg ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott.

Alexander Jersby

Alexander Jersby döms för att ha innehaft ”Glocken” och Zorakin den 16 juni samt för att ha överlåtit Zorakin den 5 – 7 november. Gärningarna har inte sådant tidsmässigt samband till varandra att de ska bedömas som ett brott. Alexander Jersby ska i stället dömas för två vapenbrott.

”Glocken” är en ombyggd halvautomatisk pistol, som ursprungligen varit ett tårgasvapen. Zorakin är en tårgaspistol, modifierad för skjutning med skarp ammunition. Fråga är alltså om två enhandsvapen som bägge saknar legalt användningsområde. Högsta domstolen uttalade i NJA 2021 s. 759 att det finns anledning att se allvarligt på innehav av tårgasvapen, då de är lätta att modifiera för utskjutning av skarpa patroner och vanligt förekommande i kriminella sammanhang.

Alexander Jersby har den 16 juni innehaft båda vapnen i såväl en bil som utomhus, det vill säga på allmän plats. Han har vidare i november överlåtit Zorakin i utbyte mot narkotika. Under denna tidsperiod använde Alexander Jersby själv narkotika och ägnade sig dessutom åt försäljning av narkotika. Sammantaget är omständigheterna sådana att vapenbrotten ska bedömas som grova.

Niccy Emanuelsson

Kulsprutepistolen saknar legalt användningsområde och har särskilt kraftfull anslagsenergi. Niccy Emanuelsson innehade kulsprutepistolen under en period när han dagligen använde narkotika och det fanns vid tillfället en ljuddämpare på vapnet. Sammantaget ska vapenbrottet bedömas som grovt brott.

Åtalet för narkotikabrott (Niccy Emanuelsson och Linus Malmborg), åtalspunkt 1, avsnitt 21

Åklagarna har gjort gällande att Niccy Emanuelsson och Linus Malmborg tillsammans och i samförstånd med varandra och Isak Lindgren har innehaft kokain. Isak Lindgren är dömd för detta brott. Tingsrätten dömde även Niccy Emanuelsson och Linus Malmborg.

Utredningen

Av utredningen framgår att Niccy Emanuelsson, Linus Malmborg och Isak Lindgren befann sig vid en bänk på Folkparksgatan i Halmstad den 15 september 2021 samt att polisen Linus Björkengren kom till platsen och hittade en plånbok med 2,15 gram kokain under bänken. Niccy Emanuelsson och Linus Malmborg har förnekat brott och uppgett att de saknat kännedom om narkotikan.

Linus Björkengrens förhör finns refererat på s. 381 i tingsrättens dom. Han har bland annat uppgett att han kontrollerade de tilltalade och då hittade plånboken med kokainet. Hans uppfattning var att Linus Malmberg hade droppat narkotikan då denne stod närmast plånboken, men det var inget som han faktiskt såg.

Hovrättens bedömning

Enligt hovrättens uppfattning är det visserligen besvärande för Niccy Emanuelsson och Linus Malmberg att narkotika hittades i deras direkta närhet. Vittnet Linus Björkengren såg dock inte att någon av dem släppte plånboken med narkotika och några fingeravtryck eller DNA-spår som knyter någon av dem till denna har inte säkrats. Det ska därtill beaktas att det rör sig om en förhållandevis liten mängd narkotika och att det har funnits ytterligare en person på platsen. Sammantaget kan det inte anses ställt bortom rimligt tvivel att Niccy Emanuelsson eller Linus Malmberg innehade kokainet. Åtalet mot dem ska därför ogillas.

Eftersom åtalet mot Niccy Emanuelsson och Linus Malmberg ogillas ska beslagen, i de delar de riktar sig emot dem, hävas.

Utvidgade förverkanden

Döms någon för brott som är av beskaffenhet att det skulle kunna ge utbyte, till exempel vissa narkotikabrott, finns det med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken möjlighet att förverka utbyte av brott, såsom kontanter eller dyra saker. Detta gäller även om det inte rör sig om utbytet av just de brott som domen avser (s.k. utvidgat förverkande). En förutsättning för förverkande är att det framstår som klart mera sannolikt att kontanterna eller de dyra föremålen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Vid bedömningen därav ska beaktas egendomens beskaffenhet, hur den påträffats och hur detta förhåller sig till personens personliga och ekonomiska förhållanden (prop. 2007/08:68 s. 95). Förverkande får inte beslutas om det är oskäligt.

Linus Malmborg

Linus Malmborg stoppades av polis den 22 september 2020 varvid polisen hittade 3 000 kr, i olika valörer, i hans jackficka. Vid husrannsakan i hans bostad den 19 oktober 2021 hittade polisen en jacka, av märket Moncler, i hans rum. Jackan togs i beslag den 26 oktober 2021. Enligt kvitto och transaktionsuppgifter var denna jacka inköpt med kontanta medel den 6 oktober 2021 för 13 399 kr. När det gäller om dessa kontanter och denna jacka ska förverkas gör hovrätten följande bedömning.

Linus Malmborg döms nu för grova narkotikabrott både under år 2020 och år 2021 som innefattat innehav av större mängder portionsförpackad narkotika samt överlåtelser till olika personer, det vill säga för brott som varit sådana att de kunde förväntas ge utbyte. Med hänsyn till vad som är utrett om Linus Malmborgs inblandning i narkotikahandel samt till att han i stort sett saknat taxerade inkomster både år 2020 och 2021, är det klart mer sannolikt att både kontanterna och jackan utgjort utbyte av brott. De ska därför förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Det har inte framkommit att ett förverkande skulle vara oskäligt.

Alexander Jersby

När Alexander Jersby greps i stugan på Hagöns Camping den 11 november 2021 hittade polisen sammanlagt 8 190 kr i kontanter. Det låg 7 690 kr i olika valörer i hans plånbok och på ett bord låg en kokainbesudlad femhundralapp. När det gäller om dessa kontanter ska förverkas gör hovrätten följande bedömning.

Alexander Jersby döms nu för bland annat grovt narkotikabrott innefattande flera överlåtelser under hösten 2021 till andra personer, det vill säga för brott som varit sådant att det kunde förväntas ge utbyte. Med hänsyn till att kontanterna påträffades inne i en stuga där det hanterades och förpackades narkotika samt till att Alexander Jersby haft en taxerad inkomst om 43 884 kr år 2021 och endast smärre belopp åren dessförinnan, är det klart mer sannolikt att pengarna utgjort utbyte av brott. De ska därför förverkas

enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Det har inte framkommit att ett förverkande skulle vara oskäligt.

Niccy Emanuelsson

Den 18 januari 2022 hittade polisen vid en husrannsakan 2 100 kr i kontanter i Niccy Emanuelssons bostad. När det gäller om dessa kontanter ska förverkas gör hovrätten följande bedömning.

Niccy Emanuelsson döms nu för flera narkotikabrott, bland annat innehav av 12,36 gram kokain den 21 november 2021. Med hänsyn till mängden narkotika vid detta tillfälle, att den förvarats ute i skogen samt till att den varit portionsförpackad är det uppenbart att den varit avsedd för försäljning. Detta brott har därmed varit av sådan beskaffenhet att det kunnat ge utbyte.

Vid husrannsakan hos Niccy Emanuelsson den 18 januari 2022 hittades även 78,24 gram cannabis, vilket Niccy Emanuelsson också döms för. Av beslagsprotokollet framgår att kontanterna, som utgjordes av sedlar i olika valörer (500 kr, 200 kr och 100 kr), låg tillsammans med narkotikan och en digitalvåg i en jackficka. Med hänsyn härtill samt till att Niccy Emanuelsson endast haft en taxerad inkomst om 55 202 kr år 2021 och ingen år 2020, är det klart mer sannolikt att kontanterna utgjort utbyte av brott. Pengarna ska därför förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Det har inte framkommit att ett förverkande skulle vara oskäligt.

Påföljd

Straffvärdet för de gärningar som de tilltalade nu döms för är så högt att det inte i något fall finns utrymme för någon annan påföljd än fängelse. Linus Malmborg, Alexander Jersby och Niccy Emanuelsson har samtliga varit frihetsberövade med restriktioner under en tid om 6 – 9 månader. Detta utgör ett sådant men som avses i 29 kap 5 § första stycket 9 brottsbalken och som i någon mån kan beaktas vid straffmätningen. I

övrigt ska de tilltalades ungdom beaktas vid straffmätningen. När det gäller straffvärdet för var och en av de tilltalade gör hovrätten följande överväganden.

Linus Malmberg

Linus Malmberg döms för synnerligen grovt vapenbrott, två fall av grovt narkotikabrott, fem narkotikabrott och brott mot vapenlagen. Linus Malmberg har hanterat stora mängder narkotika, främst kokain, och ägnat sig åt narkotikaförsäljning under förhållandevis lång tid. Det sammanlagda straffvärdet för narkotikabrotten motsvarar närmare sex års fängelse. Straffvärdet för det synnerligen grova vapenbrottet motsvarar fängelse i fyra år. Hovrätten bedömer att brottslighetens samlade straffmättningsvärde – efter beaktande av ålder och billighetsskäl – är tre år och sex månader och straffet ska bestämmas i enlighet med det.

Alexander Jersby

Alexander Jersby döms för två fall av grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott och narkotikabrott. Straffvärdet för de grova vapenbrotten motsvarar fängelse i drygt två år och sex månader. När det gäller det grova narkotikabrottet har Alexander Jersby under några veckors tid hanterat stora mängder narkotika, främst kokain och cannabis, och ägnat sig åt narkotikaförsäljning. Straffvärdet för dessa gärningar motsvarar fängelse i närmare tre år. Hovrätten bedömer att brottslighetens samlade straffmättningsvärde – efter beaktande av ålder och billighetsskäl – är två år och sex månader och straffet ska bestämmas i enlighet med det.

Niccy Emanuelsson

Det grova vapenbrott som Niccy Emanuelsson döms för har ett straffvärde motsvarande fängelse i två år. Därutöver döms han för två narkotikabrott och fyra ringa narkotikabrott. Hovrätten bedömer att brottslighetens samlade straffmättningsvärde – efter beaktande av ålder och billighetsskäl – är ett år och fyra månader och straffet ska bestämmas i enlighet med det.

Häktning

För synnerligen grovt vapenbrott, grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är, med hänsyn till risken för att Linus Malmberg och Alexander Jersby fortsätter begå brott, inte uppenbart att skäl för häktning saknas. De ska därför kvarbli i häkte.

Åtalet för narkotikabrott (Lars Karlsson), åtalspunkterna 1-5, avsnitt 32-36

Tingsrätten har dömt Lars Karlsson för narkotikabrott vid fem tillfällen.

Lars Karlsson har förnekat brott.

Utredningen

Hovrätten har tagit del av den skriftliga bevisning som åberopades i tingsrätten. Lars Karlsson har åberopat viss ny skriftlig bevisning rörande hans anställningsförhållanden. Förhöret som hölls i tingsrätten med Henrik Westberg har spelats upp. Omförhör har hållits med Lars Karlsson eftersom inspelningen från tingsrätten saknade ljud.

Åklagarna har gjort gällande att Lars Karlsson vid fyra tillfällen köpt cirka 1 gram kokain och vid ett tillfälle cirka 0,8 gram kokain. Hovrätten har ovan kommit fram till att försäljning av en påse (dos, enhet osv.) kokain ska anses väga i vart fall 0,7 gram. Denna slutsats är tillämplig även beträffande åtalet mot Lars Karlsson.

Av utredningen framgår att Lars Karlsson skickat Swish-betalningar till Linus Malmberg vid sex tillfällen, till Isak Lindgren vid två tillfällen och till Alexander Jersby vid ett tillfälle. Enligt åklagarna avser fem av betalningarna till Linus Malmberg och båda betalningarna till Isak Lindgren köp av kokain. De aktuella betalningarna med respektive meddelande är följande.

Datum	Belopp	Mottagare	Meddelande	Åtalspunkt
2021-01-22	1 000 kr	Linus Malmberg	el cykel	1
2021-02-16	1 000 kr	Isak Lindgren	mopedhjälm	2
2021-02-26	1 000 kr	Isak Lindgren	ryggskydd mc	3
2021-04-24	450 kr	Linus Malmberg	moppehjälm	4
2021-04-24	550 kr	Linus Malmberg	lådbil small	4

2021-05-08	400 kr	Linus Malmberg	motor till elcykel	5
2021-05-09	400 kr	Linus Malmberg	bromsar elcykel	5

Betalningarna till Linus Malmberg på 150 kr den 3 januari 2021 och till Alexander Jersby på 800 kr den 26 oktober 2021 omfattas inte av åtalet.

Lars Karlsson hördes av polis vid flera tillfällen. Förhørsledare vid det första förhöret den 13 december 2021 var Henrik Westbeck som hördes som vittne i tingsrätten. Han berättade då att Lars Karlsson vid polisförhöret delgavs misstanke om narkotikabrott och informerades om att det handlade om Swish-betalningar vid nio angivna datum samt att Lars Karlsson erkände brott.

Lars Karlsson har vid förhöret i hovrätten berättat att Swish-betalningarna avsåg bland annat cykeldelar och att han inte vet varför Linus Malmberg inte har berättat om det. När det gäller polisförhöret blev det ett stort missförstånd. Han hade precis påbörjat en KBT-behandling och det var rörigt i huvudet. Han pratade i förhöret inte om de aktuella betalningarna utan om tidigare händelser. Han erkände inte de aktuella brotten.

Som redovisats ovan har hovrätten kommit fram till att Linus Malmberg ska dömas för försäljning av narkotika vid de tillfällen han mottog Swish-betalningar från Lars Karlsson. Isak Lindgren dömdes av tingsrätten för att ha sålt narkotika, bland annat till Lars Karlsson. Domen mot Isak Lindgren har fått laga kraft.

Hovrättens bedömning

Det har inte kommit fram något som tyder på att Henrik Westbeck misstog sig angående vad som sades eller vilken information Lars Karlsson fick del av vid polisförhöret den 13 december 2021. Det finns heller inget som tyder på att Henrik Westbeck medvetet lämnat felaktiga uppgifter. Utgångspunkten för hovrättens bedömning blir därför att Lars Karlsson informerades om de misstänkta brotten och vilka betalningar som avsågs (belopp och datum) samt att han då erkände brotten. Frågan är om Lars Karlsson i

samband med förhöret missförstod vilka brott som avsågs och att hans erkännande gällde tidigare händelser som inte omfattas av åtalet.

Till att börja med framstår det som helt osannolikt att Lars Karlsson, när han konfronterades med uppgifter om nio betalningar vid bestämda tidpunkter, skulle missförstå det och tro att det handlade om enstaka tidigare händelser som han redan dömts för. Till detta kommer att hans förklaringar om vad betalningarna skulle avse inte lämnades i det första polisförhöret utan i senare förhör och i domstol. Hans uppgifter om vad betalningarna avsåg framstår som uppenbara efterhandskonstruktioner och de stöds inte nämnvärt av den bevisning han åberopat. Åklagarna har i några avseenden dessutom åberopat motbevisning om verkliga kostnader för olika cykeldelar som anges i Swish-betalningarna som inte stämmer med de betalade beloppen.

Hovrätten kommer sammantaget till slutsatsen att Lars Karlsson vid det första polisförhöret var medveten om vad brottsmisstankarna gällde (köp av kokain vid bland annat de tillfällen som åtalet avser) och att han då erkände brotten. Utredningen i övrigt, bland annat vad som kommit fram om Linus Malmborgs och Isak Lindgrens försäljning av kokain, motiverar ingen annan slutsats än att erkännandet i polisförhöret speglar de verkliga förhållandena. Det är därför styrkt att Lars Karlsson vid fem tillfällen köpt kokain och därmed innehaft det, dock med den inskränkningen att det inte är visat att något av innehaven avsåg mer än 0,7 gram kokain. Lars Karlsson ska därför dömas för samtliga fem fall av narkotikabrott. Mängderna kokain är sådana att det inte är fråga om ringa brott.

Påföljd

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i påföljdsfrågan.

Ersättningsskyldighet för försvararkostnader

Eftersom Lars Karlsson döms även i hovrätten ska han enligt huvudregeln ersätta kostnaden för den offentlige försvararen. Vid tidpunkten för tingsrättens dom hade Lars

Karlsson en fast anställning och det är hans månadsinkomst som ska läggas till grund för bedömningen av hans ersättningsskyldighet. Även med beaktande av att han är försörjningsskyldig för ett barn, var och är hans ekonomiska förhållanden därmed sådana att han som utgångspunkt ska vara ersättningsskyldig för hela kostnaden för advokaten, såväl i tingsrätt som i hovrätt.

Lars Karlssons försvarare Oscar de Faire fick i tingsrätten ersättning av staten för sitt uppdrag som offentlig försvarare med sammanlagt 109 772 kr varav 79 238 kr för arbete. Tingsrätten ansåg att samtliga åtgärder varit påkallade för att tillvarata Lars Karlssons intressen.

Utredningen, både i tingsrätten och i hovrätten, beträffande åtalet mot Lars Karlsson har varit begränsad även om rättegången i sin helhet i båda instanser varit omfattande och tidskrävande. Förhandlingen i hovrätten i den del som berör Lars Karlsson, pågick i knappt tre timmar. Att Lars Karlssons försvarare deltog i så stor omfattning vid förhandlingen i tingsrätten var inte skäligen motiverat för utredningen av Lars Karlssons brottslighet. Tingsrätten borde verkat för att hålla nere försvararkostnaderna till en rimlig nivå. Lars Karlssons ersättningsskyldighet för kostnader i tingsrätten ska därför inte omfatta alla kostnader utan endast de som varit motiverade för utredningen av hans brottslighet. Hovrätten bedömer att 20 000 kr är en rimlig summa för Lars Karlssons ersättningsskyldighet för försvararkostnader i tingsrätten.

Lars Karlsson ska även betala hela kostnaden för försvararen i hovrätten.

Åtalet för narkotikabrott (Lowe Garpenblad), åtalspunkterna 1-5, avsnitt 39-43

Tingsrätten har dömt Lowe Garpenblad för narkotikabrott vid fem tillfällen.

Lowe Garpenblad har förnekat brott.

Utredningen

Hovrätten har tagit del av den skriftliga bevisning som åberopades i tingsrätten. Förhöret som hölls där med Lowe Garpenblad har spelats upp.

Åklagarna har gjort gällande att Lowe Garpenblad vid fem tillfällen köpt kokain; 0,8 gram vid två tillfällen, 1,4 gram vid ett tillfälle och 1,6 gram vid två tillfällen. Hovrätten har ovan kommit fram till att försäljning av en påse (dos, enhet osv.) kokain ska anses väga i vart fall 0,7 gram. Denna slutsats är tillämplig även beträffande åtalet mot Lowe Garpenblad.

Lowe Garpenblad har skickat Swish-betalningar till Linus Nystrand vid fyra tillfällen och en gång till Alexander Jersby. Enligt åklagarna avser betalningarna köp av kokain. De aktuella betalningarna är följande.

Datum	Belopp	Mottagare	Meddelande	Åtalspunkt
2021-10-29	1 400 kr	Alexander Jersby		1
2021-11-06	800 kr	Linus Nystrand	Wedge	2
2021-11-09	800 kr	Linus Nystrand		3
2021-11-10	1 600 kr	Linus Nystrand	Callway	4
2021-12-01	1 600 kr	Linus Nystrand	Callaway p-j6	5

Som redovisats ovan har hovrätten kommit fram till att Alexander Jersby ska dömas för försäljning av narkotika under tiden den 22 oktober – 11 november 2021. Linus

Nystrand dömdes av tingsrätten för att ha sålt narkotika under den nu aktuella tiden, bland annat till Lowe Garpenblad. Domen mot Linus Nystrand har fått laga kraft.

Av en Messengerkonversation mellan Lowe Garpenblad och Linus Nystrand framgår bland annat att de hade kontakt med varandra den 1 december 2021. Lowe Garpenblad kontaktade Linus Nystrand och ville ses. Linus Nystrand svarade ”Är inte hemma just nu bro, något speciellt du tänker på?”. Lowe Garpenblad svarade ”Behöver en Därför tänkte jag ta en cigg med dej”. Därefter diskuterade de en mötesplats och former för kommunikation. I det sammanhanget skrev Linus Nystrand ”Skriv till kk7 Vet du vilken jag menar”.

Åklagarna har även åberopat ett meddelande på Wickr från den 11 november 2021 där *glappz* frågade *kolakungen8* ”Har du ngt”. Lowe Garpenblad har uppgett att han har använt alias *glappz* på Wickr men att det även är andra som har gjort det.

I Lowe Garpenblads telefon hittades en film från hans lägenhet där det enligt åklagarna hanteras kokain på en serveringsvagn. I samband med husrannsakan i Lowe Garpenblads bostad den 9 december 2021 gjordes ett snabbtest för kokain på serveringsvagnen. Testet gav utslag på kokain.

Hovrättens bedömning

När det gäller åtalet mot Lowe Garpenblad finns det flera omständigheter som oberoende av varandra och med varierande styrka talar för att det varit fråga om kokainköp. Beloppen på Swish-betalningarna är jämna summor som stämmer väl överens med priset på en respektive två doser kokain. Det förhållandet att tre av betalningarna har meddelanden som möjligen avser golfutrustning trots att ingen nämnt något om sådana köp talar för att betalningarna avser något annat än sådan utrustning. Linus Nystrand och Alexander Jersby har dömts för narkotikaförsäljning under den aktuella tiden. Konversationerna med Linus Nystrand och med *kolakungen8* framstår, mot bakgrund av vad som kommit fram om aktiviteterna på Wickr-kontona *kolakungen7* och *kolakungen8* samt Lowe Garpenblads Swish-betalning till Linus Nystrand samma dag, som

konversationer om narkotikaköp. Slutligen talar spåren av kokainrester i Lowe Garpenblads hem för att det brukats narkotika där. Omständigheterna är sammantagna sådana att de inte leder till någon annan rimlig slutsats än att betalningarna avsåg narkotika. Det finns inget som tyder på att leverans inte ägde rum i samband med betalningarna eller att det var fråga om något annat preparat än kokain. Utredningen motiverar heller ingen annan slutsats än att kokain levererades i de mängder som motsvarar priset.

De uppgifter som Lowe Garpenblad lämnat påverkar inte bedömningen i skulddelen.

Hovrätten anser mot denna bakgrund att åtalet är styrkt, men med samma begränsning som i övriga delar nämligen att en dos avsåg i vart fall 0,7 gram. Lowe Garpenblad ska därför dömas för samtliga fem fall av narkotikabrott. Med hänsyn till mängden kokain är inget av brotten att bedöma som ringa.

Påföljd

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i påföljdsfrågan. Av yttrande från Lowe Garpenblads arbetsgivare framgår inte annat än att de inte kan uttala sig om eventuella konsekvenser vid en fällande dom. Att Lowe Garpenblad själv uppgett att han fått muntligt besked om att han riskerar att förlora sitt arbete är inte tillräckligt för att det ska påverka bedömningen i fråga om val av påföljd eller antalet timmar samhällstjänst.

Ersättningsskyldighet för försvararkostnader

Med hänsyn till utgången i hovrätten och med beaktande av Lowe Garpenblads ekonomiska förhållanden ska han betala hela kostnaden för försvararen i både tingsrätt och hovrätt. Frågan om ersättningsskyldighet ska bedömas utifrån nuvarande förhållanden och hänsyn ska inte tas till eventuella framtida förändringar.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 10 januari 2023

Hovrättsråden Björn Östman och Åsa Askenbäck (referent), hovrättsassessorn Veronica Olofsson (skiljaktig) samt nämndemännen Gun Wågsjö och Claes-Göran Lans har deltagit i avgörandet.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C – F

SKILJAKTIG MENING, se nästa sida

SKILJAKTIG MENING

Hovrättsassessorn Veronica Olofsson är skiljaktig när det gäller åtalspunkt 3 E, avsnitt 4 enligt följande.

Åtalet gäller påstådd hantering av en större mängd kokain som inte tagits i beslag eller analyserats. Den huvudsakliga bevisningen för hanteringen utgörs i stället av ett filmklipp på en delad kaka av vitt pulver som har hittats i Linus Malmborgs telefon.

Det är utrett att en vän till Linus Malmborg hyrde en stuga på Hagöns Camping den 29 – 30 augusti 2021 och att filmen är inspelad i den hyrda stugan, troligen den 29 augusti 2021 kl. 18.22. Det är även utrett att Linus Malmborg befann sig i stugan åtminstone vid tillfällena under dessa dagar, bland annat den 29 augusti 2021 kl. 17.04-18.13.

Det finns mycket som tyder på att kakan innehöll kokain, såsom att Linus Malmborg vid tiden höll på med försäljning av denna typ av narkotika och NFC:s yttrande om undersökning av liknande material. Det går dock inte enbart utifrån en film att göra en tillräckligt säker bedömning angående att det är narkotika av just den sort och mängd som åklagaren påstått. Det finns heller ingen annan bevisning såsom chattar eller försäljningsutskick från denna tid som utesluter att det skulle kunna vara något annat än kokain. Vidare talar visserligen det tidsmässiga sambandet mellan Linus Malmborgs positionering i stugan och filmens skapandetid för att det är han själv som filmat. Det är dock svårt att enbart utifrån filmen, på vilken Linus Malmborg själv inte syns, bedöma hans eventuella befattning med den påstådda narkotikan.

Sammanfattningsvis menar jag att bevisningen inte är tillräcklig för att det ska vara bevisat att Linus Malmborg förvarat och innehaft kokain på det sätt som påstås. Åtalet i denna del ska därför ogillas. I övriga frågor är jag ense med majoriteten.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 33

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-12-13
Göteborg

Bilaga C
Mål nr B 5047-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020815-1639	Datum för dom/beslut 2022-12-13
Efternamn Emanuelsson	Förnamn NICCY Robert Topp

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-19 2022-01-18	2021-10-21 2022-11-22
--------------------------	--------------------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Åsa Askenbäck

Dok.Id 670387

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 33

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-12-13
Göteborg

Bilaga D
Mål nr B 5047-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020514-0270	Datum för dom/beslut 2022-12-13
Efternamn Jersby	Förnamn ALEXANDER Mikael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Åsa Askenbäck



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 33

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-12-13
Göteborg

Bilaga E
Mål nr B 5047-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20021102-0235	Datum för dom/beslut 2022-12-13
Efternamn Malmberg	Förnamn Carl LINUS Anton

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Åsa Askenbäck



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 33

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-12-13
Göteborg

Bilaga F
Mål nr B 5047-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020331-1394	Datum för dom/beslut 2022-12-13
Efternamn Schütt	Förnamn Carl AXEL Yngve

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-08	2022-05-23
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Åsa Askenbäck



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se