



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 34

DOM
2013-02-01
Göteborg

Mål nr
B 5337-12

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts deldom den 6 december 2012 i mål nr B 11339-12, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Chefsåklagaren Jonas Almström
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

Klagande (Tilltalad)

Issam Mohammedi, 901216
Medborgare i Frankrike
Frihetsberövande: Häktad
38 Rue Charle Loieux, 9200 Nanterre Paris
Frankrike



Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Claes Kennedy Nordqvist
Box 5260, 402 25 Göteborg

SAKEN

Grov narkotikasmuggling m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Issam Mohammedi ska stanna kvar i häkte tills hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Beslagen ska bestå.

Claes Kennedy Nordqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 52 871 kr, varav 28 256 kr för arbete, 11 400 kr för tidsspillan, 2 641 kr för utlägg och 10 574 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

Dok.Id 279490

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Issam Mohammedi har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och upphäver utvisningen.

Åklagaren har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten

I hovrätten har ljud- och bildupptagningarna från förhören vid tingsrätten med Issam Mohammedi och Esmail Hedayati spelats upp. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning.

Ska Issam Mohammedi dömas för narkotikasmuggling?

I målet är klarlagt att Issam Mohammedi har fört in in 1 785 tabletter Subutex och 7 tabletter Bupreorphine till Sverige på det sätt som framgår av åtalet.

Issam Mohammedi har gjort gällande att åtalet ska ogillas eftersom han trodde att det var lagligt att föra in Subutex i landet. Redan av de uppgifter han själv har lämnat i förhör vid tingsrätten framgår dock att han visste att en sådan införsel kunde vara olaglig, även om han uppgett att han inte förstod hur allvarligt brottet var. Det är vidare utrett att han 2010 har varit misstänkt för brott efter att ha fört in Subutex i Norge. Därtill kommer vad han berättat om den grupp personer i Frankrike som sysslar med droger och som skulle ha bett honom ta med sig tabletterna till Sverige, samt den omständigheten att han reste i en annan persons namn. Sammantaget är det enligt hovrätten uppenbart att Issam Mohammedi förstått att han olovligen infört narkotika i landet. Han kan därför inte undgå ansvar för narkotikasmuggling.

Ska Issam Mohammedi dömas för narkotikabrott?

Det är utrett att Issam Mohammedi sedan han passerat gränsen till Sverige i Malmö transporterat de aktuella tabletterna samt att han förvarat dessa på vandrarhemmet i

Göteborg och till och med lämnat kvar dem där under mötet med Esmail Hedayati. Redan denna befattning med narkotikan har utgjort en sådan självständig hantering att den inte kan anses utgöra ett led i smugglingsbrottet. Frågan är om Issam Mohammedi därutöver tillsammans med Esmail Hedayati har bjudit ut narkotikan till försäljning på det sätt som framgår av åtalet.

Issam Mohammedi har i denna del gjort gällande att hans uppdrag bara omfattat att föra in tabletterna i Sverige och överlämna dem till Esmail Hedayati. Han har således inte haft något med försäljningen att göra. Av den utredning som lagts fram, särskilt det telefonsamtal som Esmail Hedayati haft strax efter det att han och Issam Mohammedi träffats, framgår dock tydligt att Issam Mohammedi varit mer involverad i försäljningen av tabletterna än vad han har velat medge. Även Issam Mohammedis eget agerande vid tidpunkten talar för att så varit fallet. Till exempel träffade han Esmail Hedayati utan att ta med sig tabletterna, vilket framstår som obegripligt om hans uppgifter om uppdragets omfattning varit riktiga. Sammantaget anser hovrätten att det genom utredningen i målet är visat att Issam Mohammedi tillsammans och i samförstånd med tidigare dömd Esmail Hedayati bjudit ut en del av de insmuglade tabletterna till försäljning. Det är dock inte visat att han bjudit ut fler tabletter än de 500 som Esmail Hedayati nämner i telefonsamtalet. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Issam Mohammedi ska således dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning med den inskränkningen att han tillsammans med Esmail Hedayati bjudit ut endast 500 tabletter Subutex till försäljning.

Rubriceringarna och straffvärdet

Issam Mohammedis brottlighet har omfattat hantering av en mycket stor mängd Subutex. Antalet s.k. missbruksdoser uppgår till fler än 7 000 (se t.ex. Studier rörande påföljdspraxis m.m., Sterzel mfl., fjärde uppl. s. 651). Enbart den stora mängden tabletter som smugglats in i landet talar för att brottsligheten ingått i en verksamhet som syftat till omsättning och överlåtelse av narkotika. Att brottsligheten innefattat överlå-

telse av narkotika framgår även av att en stor del av tabletterna faktiskt har bjudits ut till försäljning. Narkotikan har inte heller i någon del varit avsedd för Issam Mohammeds eget bruk. Omständigheterna är sådana att både smugglingsbrottet och narkotikabrottet ska bedömas som grova. Det sammantagna straffvärdet överstiger enligt hovrättens mening fängelse tre år.

Påföljden och utvisningen

Vid ett så högt straffvärde som nu är ifråga är någon annan påföljd än fängelse inte möjlig. Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten inte att Issam Mohammedi har en sådan anknytning till Sverige att utvisningen innebär ett men för honom som bör beaktas vid straffmätningen. Det finns inte heller några andra omständigheter som motiverar ett kortare fängelsestraff än tingsrätten har bestämt. I fråga om utvisning och återresförbudets längd gör hovrätten ingen annan bedömning än tingsrätten har gjort. Tingsrätten dom ska därför inte ändras.

Häktningen

För grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Redan av detta skäl ska Issam Mohammedi stanna kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga B
Överklagande senast den 1 mars 2013

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Katarina Pålsson, hovrättsrådet Christina Fleur och tf. hovrättsassessorn Emma Alskog samt nämndemännen Jan-Åke Johansson och Andreas Melin

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktbilaga 54



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM (DELDOM)
2012-12-06
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 11339-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Chefsåklagare Jonas Almström
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

Tilltalad

Esmail Hedayati, 690123
Frihetsberövande: Häktad
Balladgatan 2
422 41 HISINGS BACKA
Medborgare i Iran

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Högström
Advokaterna Högström, Gabrielson & Elgmark AB
Kungsgatan 56
411 08 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

Narkotikabrott

Lagrum

1 § 1 st 1 och 5 p narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Esmail Hedayati ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Anders Högström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 73 748 kr. Av beloppet avser 14 750 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM (DELDOM)
2012-12-06
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 11339-12

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Chefsåklagare Jonas Almström
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

Tilltalad

Issam Mohammedi, 901216
Frihetsberövande: Häktad
38 Rue Charle Loix
9200 NANTERRE PARIS
Medborgare i Frankrike

Offentlig försvarare:

Advokat Claes Kennedy Nordqvist
Kennedy advokatbyrå AB
Box 5260
402 25 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov narkotikasmuggling
2. Grovt narkotikabrott

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 3 st smugglingslagen
(2000:1225)

1 § 1 st 4, 5 och 6 p och 3 §
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Följande åtal ogillas

Falsk tillvitelse åtalspunkten 3.

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit före 2022-12-06.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04	031-701 13 04	måndag - fredag
		E-post: gbg.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna 1 792 narkotiska tabletter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Beslag 3260-0762-12, G-776-12 p 1).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag taget ID-kort ogillas. Beslaget hävs (Beslag 3260-0762-12, G-778-12 p 3).

Häktning m.m.

Issam Mohammedi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen och i frågan om utvisning vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Claes Kennedy Nordqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 174 694 kr. Av beloppet avser 34 938 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

DOMSKÄL

Den av åklagaren åberopade bevisningen framgår av stämningsansökningen. Issam Mohammedi har begärt vittnesförhör med Hussein Mohamed Yusuf.

Åtalspunkt 1

Issam Mohammedi har vitsordat de faktiska omständigheterna men förnekat brott på den grunden att han som kom från Frankrike trodde att det var tillåtet att hantera Subutextabletter på det sätt han gjort. Mot förverkandeyrkandet har han inte haft någon erinran. Issam Mohammedi har bestritt utvisningsyrkandet.

Esmail Hedayati har förnekat narkotikabrott. Han har inte tagit befattning med Subutextabletterna på sådant sätt att han gjort sig skyldig till brottslig gärning. Han har inte agerat i samråd och/eller samförstånd med Issam Mohammedi som för Esmail Hedayati var och alltså är en fullständig främling som han träffat endast vid ett tillfälle.

Åtalspunkt 2

Esmail Hedayati har förnekat brott.

Åtalspunkt 3

Issam Mohammedi har förnekat brott. Han har på intet sätt haft någon avsikt att tillvita annan brottslig gärning. Eftersom Issam Mohammedi tappat sitt id-kort lånade han en god väns identitetshandling. Vid gripandet av Issam Mohammedi kan det också ha förekommit viss språkförbistring. Han motsätter sig förverkandeyrkandet.

Åklagaren har sakframställningsvis uppgett bl.a. följande. Det nu instämnda målet kom att initieras betydligt tidigare än gripandedagen den 11 september 2012. Tingsrätten hade även förordnat om hemlig telefonavlyssning och genom denna kom det fram misstankar om att Issam Mohammedi sysslade med Subutexsmuggling till Sverige. Vid sina besök i Sverige och Göteborg brukade han bo på Slottsskogens vandrarhem. Besöken följde resmönstret att Issam Mohammedi lämnade Sverige med flyg, men hur han tog sig hit gick inte att säga. – Vid upprepade tillfällen har Issam Mohammedi besökt Norge. Där har han också i januari 2010 gripits tillsammans med sin pappa för Subutexinnehav. Issam Mohammedi har dock aldrig lagförts i Norge, men delgetts brottsmisstanke för sitt innehav av 500 tabletter Subutex. Hans pappa avtjänar f.n. ett längre fängelsestraff i Norge för just Subutextabletter. – Genom förutnämnda telefonavlyssning kände Tullen till att Issam Mohammedi skulle komma till Sverige via Öresundsbron. På vandrarhemmet hade han checkat in i ett annat namn, nämligen Omar Noubli. Vid husrannsakan i Issam Mohammedis rum på vandrarhemmet beslagtogs den mängd Subutextabletter som nu yrkas förverkade i målet.

Issam Mohammedi har genom sin försvarare uppgett bl.a. att han ådragit sig en skuld till borgenärer i Frankrike. Skulden hade för Issam Mohammedi tagit lång tid att reglera, men han fick då ett erbjudande som innebar att han skulle ta Subutextabletter till Sverige mot att skulden skulle skrivas av samt att han därutöver skulle erhålla 500 euro. Paketet med tabletter plockade Issam Mohammedi upp i Belgien under sin resa till Sverige. Väl framme i Sverige tog han in på det vandrarhem där han tidigare tillbringat en hel del övernattningar. Issam Mohammedi kontaktade Esmail Hedayati som var den person som skulle köpa partiet Subutextabletter. Han kom också att träffa Esmail Hedayati i Brunnsparken. Senare återvände Issam Mohammedi till vandrarhemmet för att hämta Subutextabletterna, men då kom han att bli gripen.

Esmail Hedayati har genom sin försvarare uppgett bl.a. Han är missbrukare, men försöker bryta – och har så gjort under lång tid - sitt missbruk genom att använda Subutex. Issam Mohammedi känner han inte alls. Det var första gången de kom att träffas i Brunnsparken. Esamail Hedayati skulle inte överlämna några euro till Issam Mohammedi för något paket.

Utöver det nu antecknade har Issam Mohammedi uppgett. Hans pappa sitter i fängelse i Norge, men pappan har aldrig nämnt vad han dömts för. – När Issam Mohammedi var yngre bodde han i Bergsjön och den senaste tiden har han återvänt till Sverige för att bedriva viss verksamhet med parfymer. Han kom sedan att bli skuldsatt till personer i Frankrike, personer som han skulle vilja benämna ”maffiagrupp”. Gruppen ville att Issam Mohammedi skulle göra gruppen en tjänst genom att ta medicin till Sverige. Esmail Hedayati känner Issam Mohammedi sedan lång tid tillbaks. Paketet som Issam Mohammedi skulle transportera fick han i Bryssel och själv kom han att tejpa ihop paketet med Subutex-tabletter. Att han skulle träffa Esmail Hedayati var bestämt redan i förväg. Av Esmail Hedayati skulle Issam Mohammedi få 200 euro. Esmail Hedayati ville dock inte betala innan han av Issam Mohammadi fått paketet med Subutex-tabletter. Det var därför som Issam Mohammedi återvände till vandrarhemmet för att hämta Subutex-tabletterna, men i samband därmed blev han gripen. Issam Mohammedi betraktar Esmail Hedayati som en vän. Före avresan från Frankrike hade Issam Mohammedi inte haft någon egen kontakt med Esmail Hedayati, men den grupp personer som Issam Mohammedi var skyldig pengar så att paketet skulle till just Esmail Hedayati.

Esmail Hedayati har tillagt att innan den 11 september 2012 hade han ingen som helst kontakt med Issam Mohammedi. Den dagen skulle han dock träffa Issam Mohammedi som uppgav att Subutex-tabletterna kostade 90 kr per styck. Han kan också ha frågat Issam Mohammedi om den senare hade 500 tabletter. I så fall var det för Ali Bayats räkning. Den senare är den ende av dem som Esmail Hedayati känner som har pengar att handla för.

Ali Bayat har uppgett att han känner Esmail Hedayati sedan två-tre år tillbaks. De är bosatta i ungefär samma område. Esmail Hedayati skulle till Ali Bayat ordna 100 Subutextabletter för en köpesumma om 12 000 kr. Mötet dem emellan och själva transaktionen ägde rum i Lövgärdet. Tidpunkten kan ha varit i juni månad i år.

Tingsrättens bedömning

Issam Mohammedi har genom eget missbruk och faderns kommit i kontakt med Subutex. Med tanke på vad som förevarit i Norge – något som ligger tämligen nära i tiden – har Issam Mohammedi självklart nog förstått att Subutex var ett narkotikaklassat preparat som på intet sätt kan hanteras på det sätt som Issam Mohammedi gjort. Därtill måste han ha förstått då han åtog sig uppdraget från av honom icke namngivna personer i Frankrike att det hela rörde sig om illegal verksamhet för vilken Issam Mohammedi skulle få betalt i form av kontanter samt avskrivning av en skuld som han själv ådragit sig. Issam Mohammedi allt enligt egna uppgifter har också ombesörjt viss paketering av partiet. När Issam Mohammedi talat om Esmail Hedayati får givetvis viss försiktighet iakttas vid bedömningen av uppgifternas tillförlitlighet eftersom de utgör en tilltalads uppgifter om annan tilltalad. Tingsrätten kan dock med visshet sluta sig till såväl av Issam Mohammedis uppgifter samt genom vad som framkommit under telefonavlyssningen att Esmail Hedayati i högsta grad var inblandad i hanteringen av narkotikapartiet. Esmail Hedayatis främsta uppgift i sammanhanget var att förmedla narkotikapartiet till olika intressenter, vanligtvis f.d. missbrukare av s.k. tung narkotika. Esmail Hedayati själv har nästan vidgått detta och därvid uppgett att hans intäkter från verksamheten var att själv kunna tillskansa sig egna Subutextabletter. Dock har Esmail Hedayati vid något tillfälle under sommaren 2012 haft tillräckligt med ekonomiska resurser för att förse Ali Bayat med en ansevärd mängd Subutex. Esmail Hedayati har befattat sig med narkotika – omfattningen är svår att närmare bestämma – varför han under såväl punkterna 1 som 2 ska dömas för narkotikabrott, dock inte grovt sådant. Gällande punkten 2 kan

tilläggas att Ali Bayats tämligen konkreta och detaljerade uppgifter synes på intet sätt vara dikterade av någon illvilja riktad mot Esmail Hedayati.

När det gäller Issam Mohammedi har han till Sverige smugglat ett större parti Subutextabletter. Enligt vad han själv uppgett har han inget missbruk utan den enda drivkraften för hans agerande har varit av ekonomisk natur. Tingsrätten gör bedömningen att Issam Mohammedis agerande ska rubriceras som grova brott vad gäller såväl smugglingsbrottet som själva narkotikahanteringen här i landet. Den senare har möjliggjorts genom bl.a. Esmail Hedayatis agerande.

Slutligen vad gäller påståendet om falsk tillvitelse har situationen vid gripandet av Issam Mohammedi kännetecknats av vissa språksvårigheter. Vidare går det inte att helt bortse från vad Issam Mohammedi själv uppgett angående sitt innehav av en id-handling tillhörande annan person än Issam Mohammedi. Åtalet för falsk tillvitelse ska därför ogillas och ska även det till åtalspunkten knutna särskilda yrkandet ogillas med rätt för Issam Mohammedi att återfå i belag taget ID-kort.

Den brottslighet som Issam Mohammedi och Esmail Hedayati gjort sig skyldiga till kan de inte sona på annat sätt än genom tämligen långa frihetsberövanden. Vid bestämmandet av straffets längd har i Issam Mohammedis fall viss hänsyn tagits till det men han onekligen kommer att lida av att inte kunna återvända till Sverige på tio (10) år, även om han numera saknar närmare anknytning till riket. Förverkandeyrkandet av Subutextabletterna ska bifallas.

Vid huvudförhandlingen har åklagaren i Esmail Hedayatis fall fört fram även risk för fortsatt brottslighet som skäl för att Esmail Hedayati ska kvarbli i häkte i avvaktan på lagakraftvunnen dom. Tingsrätten finner att häktningsskväll finns för båda de tilltalade, varvid domstolen konstaterar att Issam Mohammedi ska kvarbli i häkte i avvaktan på såväl lagakraftvunnen dom i skuldfrågan som verkställighet av utvisningsförordnandet.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM (DELDOM)
2012-12-06

B 11339-12

Avdelning 4

HUR MAN ÖVERKLAGAR, bilaga 2, Dv 400

Överklagande senast den 27 december 2012 lämnas till tingsrätten, men ställs till
hovrätten för Västra Sverige

Sven Martinger

Avräkningsunderlag, se bilagor



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Internationella åklagarkammaren Göteborg

Chefsåklagare Jonas Almström

Ansökan om stämning

2012-11-20

Sida 1(4)

Handling 130

Ärende AM-144903-12

Handläggare 409A-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4
GÖTEBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2012-12-03

INKOM: 2012-11-20

AKTBIL: B 11339-12

AKTBIL: 53

Göteborgs tingsrätt
Avd 4

404 83 GÖTEBORG

ÅB (Åklagarbundet mål)



TR mål: B 11339-12

Handl.: NARK

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
1 Mohammedi, Issam					
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19901216	Frankrike		Franska		
Adress					
38 Rue Charle Loix, 9200 NANTERRE PARIS					
Offentlig försvarare/ombud					
Kennedy Nordqvist, Claes, Kennedy Advokatbyrå AB, Box 5260, 402 25 GÖTEBORG					
Frihetsberövande m.m.					
Anhållande 2012-09-11, Häktad 2012-09-14					
Delgivningsuppgifter					

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
2 Hedayati, Esmail					
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19690123	Iran				
Adress					
Balladgatan 3, Lgh 1105, 422 41 HISINGS BACKA					
Offentlig försvarare/ombud					
Högström, Anders, Advokaterna Högström Gabrielsson & Elgmark AB, Kungsgatan 56, 411 08 GÖTEBORG					
Frihetsberövande m.m.					
Anhållande 2012-09-11, Häktad 2012-09-14					
Delgivningsuppgifter					

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV NARKOTIKASMUGGLING OCH GROVT NARKOTIKABROTT (Mohammedi) och GROVT NARKOTIKABROTT (Hedayati) (3260-K762-12)

Gärningar

Mohammedi har den 11 september 2012 uppsåtligen och olovligt till riket, via Öresundsbron till Malmö, infört ~~150~~ 42 tabletter Subutex, 8 mg, och 42 tabletter Subutex 2 mg, vilket allt är narkotika. Mohammedi har därigenom uppsåtligen

i samt 7 tabletter Buprenorphine, 8 mg

1743

brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel genom att underlåta att anmäla narkotikan till tullbehandling.

Mohammedi har uppsåtligen olovligen innehaft, transporterat och förvarat nämnda narkotika från Malmö till Göteborg samt tillsammans i samråd och/eller samförstånd med Heydatyi samma dag i Göteborg bjudit ut nämnda narkotika till försäljning vilket förfarande har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Gärningarna är att anse som grova då det avsett en särskild stor mängd narkotika som inte varit avsedd för eget bruk utan ingått som ett led i en organiserad yrkesmässig verksamhet syftande till omsättning och överlåtelse av narkotika.

Särskilda yrkanden

1. Förverkande av hos Mohammedi i beslag tagna ^{1792 narkotika} ~~1790 Subutex~~ tabletter jämlikt 6 § narkotikastrafflagen. (Beslag 3260-0762-12, G-776-12 p 1).
2. Förordnande jämlikt 8 kap 8 § utlänningslagen (2005:716) om utvisning av Mohammedi ur riket med förbud att återvända inom viss tid.

Lagrum

3 § 1 st, 6 § 3 st (2000:1225) om straff för smuggling samt 1 § 1 stycket 4, 5 och 6 punkterna och 3 § Narkotikastrafflagen (1968:64)

2. NARKOTIKABROTT (Heydatyi) (3260-K762-12)

Gärning

Heydati har någon gång under ^{våren} sommaren 2012, till Bayat uppsåtligen och olovligen överlåtit 100 tabletter Subutex, 8 mg, som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p Narkotikastrafflagen (1968:64)

3. FALSK TILLVITELSE (Mohammedi) (3260-K762-12)

Gärning

Mohammedi har den 11 september 2012 i Göteborg, när han gripits för gärningar enligt åtalpunkt 1, för Tullverkets personal falskeligen tillvitat annan person dessa brott genom att uppsåtligen uppge annan verklig persons namn – Omar Noubli.

Särskilt yrkande

Förverkande av hos Mohammedi i beslag taget ID-kort (Beslag 3260-0762-12, G-778-12 p 3).

Lagrum

15 kap 7 § brottsbalken

Bevisning**Åtalspunkt 1-2*****Muntlig bevisning***

- ◆ **Förhör med de tilltalade (Mohammedi)** synes medge faktiska förhållanden men förneka brott under hänvisning till att han inte känt till att Subutex är narkotikaklassat i Sverige. **Heydari** medger att han sökt förmedla 500 Subutex den 11 september 2012 till Bayat).
- ◆ **Förhör med medmisstänkte Bayat** ang. Heydaris och hans kontakter med varandra till styrkande av att Heydari den 11 september 2012 erbjudit Bayat 500 st Subutextabletter och att deras kontakter föranletts av att Bayat vid tidigare tillfälle köpt Subutextabletter av Heydari.

Skriftlig bevisning

- 📖 **Beslagsprotokoll, fotografier och analysuppdrag** och över beslaget till styrkande av kvantiteter av beslaget (FUP sid 9-13 och 40).
- 📖 **Analysbevis** till styrkande av att beslaget avser narkotika (FUP sid 40-42).
- 📖 **Legitimationshandling och resedokument** samt utdrag ur Vandrarhemmets incheckningslogg till styrkande av Mohammedi haft smugglingsuppsåt och därför rest i falskt namn och innehafat en ID handling i detta falska namn samt att han checkat in på Vandrarhemmet i detta falska namn, allt till visande av att Mohammedi ej haft legala avsikter med sitt besök i Sverige. (FUP s 20-22).
- 📖 **Spaningsfoton och utdrag ur telefonavlyssning** och karta till styrkande av Mohammedi och Heydaris möte 11 september 2012 och Heydaris omedelbara utbudande av Subutexten till köpare (FUP sid 203-204 samt 132-159).

☐ **Uppgifter om Mohammedis besök i Sverige och Norge** med boende på Slottsskogens Hotell och vandrarhem genom utdrag ur deras bokningssystem (FUP s 89-98), flygresor via Ryan Air (FUP s 99-120), uppgifter om telefontrafik (FUP s 121-131) samt uppgifter från Norge (FUP s 43-86) till vederläggande av Mohammedis påstående om att han inte skulle vara medveten om narkotikaklassningen av Subutex och till visade att Mohammedi fungerat som anskaffare och förmedlare av Subutex till Sverige.

Åtalspunkt 3

Muntlig bevisning

- ◆ **Förhör med de tilltalade (Mohammedi)**

Skriftlig bevisning

- ◆ **Vittnesförhör** med tulltjänstemannen Jan Kristensson till styrkande av vilken identitet Mohammedi uppgivit då han greps.

Jonas Almström