



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Alingsås tingsrätts dom den 30 oktober 2019 i mål nr B 324-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Magnus Natt och Dag
Göteborgs åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

JOHNSON Sentongo Bogere, 19840207-7476
Frihetsberövande: Häktad
Kummingatan 86, 424 43 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Jonas Lundberg
Stora Badhusgatan 14, 411 21 Göteborg

SAKEN

Medhjälp till människorov m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- ogillar åtalet såvitt det avser medhjälp till människorov av Mikael Oinas,
- bestämmer fängelsestraffets längd till 3 år 6 månader, samt
- ogillar förverkandeyrkandena avseende en kniv och en mobiltelefon.

Johnson Bogere ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Jonas Lundberg ska få ersättning av allmänna medel med 201 119 kr, varav 143 208 kr för arbete, 16 062 kr för tidsspillan, 1 625 kr för utlägg och 40 224 kr för mervärdes-skatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 15

DOM
2020-02-25
Göteborg

Mål nr
B 5370-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Alingsås tingsrätts dom den 30 oktober 2019 i mål nr B 324-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Magnus Natt och Dag
Göteborgs åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

PATRICK Ssali Bogere, 19811214-0598
Frihetsberövande: Häktad
Kummingatan 86, 424 43 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Hans Palm
Kungsportsavenyn 18, 411 36 Göteborg

SAKEN

Människorov m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- med ogillande av åtalet såvitt det avser brott mot Mikael Oinas, dömer Patrick Bogere enligt 4 kap. 1 § första stycket, 4 kap. 4 § andra stycket samt 23 kap. 4 § brottsbalken för medhjälp till människorov och medhjälp till grovt olaga tvång, i stället för de av tingsrätten angivna brotten,
- bestämmer fängelsestraffets längd till 3 år 6 månader, samt
- ogillar förverkandeyrkandena avseende en kniv och en mobiltelefon.

Patrick Bogere ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Hans Palm ska få ersättning av allmänna medel med 247 143 kr, varav 168 480 kr för arbete, 29 234 kr för tidspillan och 49 429 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 15

DOM
2020-02-25
Göteborg

Mål nr
B 5370-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Alingsås tingsrätts dom den 30 oktober 2019 i mål nr B 324-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Magnus Natt och Dag
Göteborgs åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

KARIM Ladji Coulibaly, 19940301-9210
Fullblodsgatan 5 A, 431 32 Mölndal

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Mats Dahlgren
Box 53039, 400 14 Göteborg

SAKEN

Människorov

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med upphävande av tingsrättens dom, utom såvitt avser förordnandena om beslag och om ersättningar, ogillar hovrätten åtalet och förverkandeyrkandena.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Mats Dahlgren ska få ersättning av allmänna medel med 144 529 kr, varav 98 280 kr för arbete, 16 062 kr för tidsspillan, 1 281 kr för utlägg och 28 906 kr för mervärdes-skatt. Staten ska stå för denna kostnad.



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Alingsås tingsrätts dom den 30 oktober 2019 i mål nr B 324-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Magnus Natt och Dag
Göteborgs åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

JEREMIAH Epaphrus Sebuliba, 19830203-0690
Rosensköldsgatan 3, 412 58 Göteborg

Offentlig försvarare: Advokaten Kerstin Vogel
Österlånggatan 45, 503 37 Borås

SAKEN

Människorov m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- med ogillande av åtalet såvitt det avser människorov, dömer Jeremiah Sebuliba enligt 4 kap. 4 § andra stycket och 23 kap. 4 § brottsbalken för medhjälp till grovt olaga tvång,
- bestämmer fängelsestraffets längd till 6 månader, samt
- ogillar förverkandeyrkandena avseende en kniv och en mobiltelefon.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Kerstin Vogel ska få ersättning av allmänna medel med 189 751 kr, varav 139 979 kr för arbete, 11 822 kr för tidsspillan och 37 950 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad och kostnaden för tidigare offentlig försvarare.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 15

DOM
2020-02-25
Göteborg

Mål nr
B 5370-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Alingsås tingsrätts dom den 30 oktober 2019 i mål nr B 324-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Magnus Natt och Dag
Göteborgs åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

GHAZI Samir Simmo, 19920426-0492
Frihetsberövande: Häktad
Sandspåret 65, 424 31 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Anders Lindstrand
Kungsportsavenyn 27, 411 36 Göteborg

SAKEN

Människorov m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten, såvitt avser åtalet för brott mot Mikael Oinas, dömer Ghazi Simmo enligt 4 kap. 2 § första stycket brottsbalken för olaga frihetsberövande.

Ghazi Simmo ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Anders Lindstrand ska få ersättning av allmänna medel med 187 494 kr, varav 140 400 kr för arbete, 8 995 kr för tidsspillan, 600 kr för utlägg och 37 499 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Dok.Id 546155

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax

-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Johnson Bogere

Johnson Bogere har yrkat att hovrätten ogillar åtalet.

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffet.

Patrick Bogere

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Patrick Bogere även för synnerligen grov misshandel och, under alla förhållanden, skärper fängelsestraffet.

Patrick Bogere har anslutningsvis yrkat att hovrätten ogillar åtalet, i andra hand att hovrätten dömer honom för medhjälp till aktuella brott och sätter ned straffet.

Karim Coulibaly

Karim Coulibaly har yrkat att hovrätten ogillar åtalet, i andra hand att hovrätten dömer honom för olaga frihetsberövande och sätter ned straffet.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Karim Coulibaly för människorov och, under alla förhållanden, skärper fängelsestraffet. Åklagaren har vidare, för det fall hovrätten dömer Karim Coulibaly för människorov, yrkat att hovrätten förklarar honom häktad.

Jeremiah Sebuliba

Jeremiah Sebuliba har yrkat att hovrätten ogillar åtalet, i andra hand att hovrätten bestämmer en mildare påföljd.

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffet.

Ghazi Simmo

Ghazi Simmo har yrkat att hovrätten ogillar åtalet, i andra hand att hovrätten bestämmer en mildare påföljd.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Ghazi Simmo även för synnerligen grov miss-handel och, under alla förhållanden, skärper fängelsestraffet.

Inställningar m.m.

Samtliga yrkanden ovan har bestritts av respektive motpart.

Åklagaren har i hovrätten frånfallit dels påståendet att människorovet (åtalspunkten 1 A) skedde med uppsåt att utöva utpressning, dels påståendet att det grova olaga tvånget (åtalspunkten 1 C) innefattade att Kristian Eklund tvingades att upprätta fakturor.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inledning

Sedan huvudförhandlingen i hovrätten hade inletts fick en av nämndemännen förhinder. Hovrätten har med stöd av 2 kap. 4 § andra stycket rättegångsbalken tagit målet till avgörande med tre lagfarna domare och en nämndeman.

Hovrätten har tagit del av väsentligen samma utredning som lades fram vid tingsrätten. I hovrätten har tillkommit viss skriftlig bevisning, samt vittnesförhör med Charlotta Brodén, Hamza Barka och Marcel Sakat. Ett kompletterande förhör har hållits med Johnson Bogere.

Brotten som Kristian Eklund och Mikael Oinas utsattes för

Utredningen visar att Kristian Eklund och Mikael Oinas fredagen den 22 februari 2019 färdades till Floda eftersom Kristian Eklund, som tycks ha haft en större penningsskuld till en annan person, hade anmodats att komma dit med anledning av skulden. Det står också klart att Kristian Eklund och Mikael Oinas, mycket snart efter ankomsten till Floda Strandväg, övermannades av flera gärningsmän som band dem och höll dem inspärrade under bevakning i ett mindre hus, till dess Kristian Eklund och Mikael Oinas lyckades fly tidigt på morgonen söndagen den 24 februari. Gärningspåståendet innefattar även att Kristian Eklund och Mikael Oinas i inledningsskedet ”fördes bort”. Det har dock inte framgått av utredningen att bemäktigandet av Kristian Eklund och Mikael Oinas skedde redan innan de hade kommit in i huset. Ett bortförande av dem är således inte bevisat. Det är emellertid utrett att Kristian Eklund under fångenskapen i huset, sannolikt koncentrerat till fredagskvällen, utsattes för våld på det sätt som åklagaren har angett, med de i åtalet angivna följderna, samt att han under fredagskvällen tvingades med våld och hot om brottsliga gärningar mot Kristian Eklunds familj att utföra de transaktioner m.m. som åklagaren har angett i hovrätten.

Brottet människorov skiljer sig från olaga frihetsberövande bl.a. genom att människorov förutsätter att frihetsberövandet sker med en viss, i lagen angiven avsikt. Huruvida avsikten faktiskt förverkligas under frihetsberövandet saknar betydelse för rubriceringen som människorov. I detta fall har åklagaren påstått att frihetsberövandena skedde med uppsåt att skada målsägandena. Det står klart att det ovan nämnda frihetsberövandet av Kristian Eklund skedde med uppsåt att han skulle skadas till hälsan, även om gärningsmännens slutliga syfte var att tvinga fram en betalning från honom. Han utsattes därmed för människorov. Brottet var inte mindre grovt.

Anledningen till att Mikael Oinas – som tycks ha kommit med på Kristian Eklunds resa till Floda av en händelse – också bands och hölls fången i huset, synes ha varit att han annars hade kunnat störa det som skulle ske med Kristian Eklund. Det är inte utrett att frihetsberövandet av Mikael Oinas skedde med uppsåt att skada honom. Den bevis-

ade gärningen mot Mikael Oinas utgjorde därmed inte människorov, utan olaga frihetsberövande. Gärningspåståendet utgör inte hinder mot att döma för sådant brott. Brottet var inte mindre grovt.

Som har konstaterats ovan misshandlades Kristian Eklund på flera sätt. Detta skedde under särskilt hänsynslösa former. Hans skador till följd av misshandeln var dock i sammanhanget förhållandevis begränsade. Det som har framkommit om dessa inslag i händelsen motiverar bedömningen att misshandeln var grov. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att den gärningen utgjorde grov misshandel, inte synnerligen grov misshandel.

Det olaga tvånget mot Kristian Eklund utövades med misshandel och hot, medan han var frihetsberövad på ett mycket ingripande och skrämmande sätt. Gärningen var hänsynslös i sådan grad att den utgjorde grovt olaga tvång.

Karim Coulibalys skuld

Såvitt utredningen visar kom Karim Coulibaly till huset i Floda först sent på lördagskvällen, mer än ett dygn efter tillfångatagandet av Kristian Eklund och Mikael Oinas. Det har vidare framgått att Karim Coulibaly efter sin ankomst till huset övertog vaktställningen av Kristian Eklund och Mikael Oinas, samt att han utförde denna uppgift under mildare former än vad som tidigare hade förekommit sedan tillfångatagandet. Det saknas stöd för ett antagande att Karim Coulibaly kände till något om händelserna i huset innan Ghazi Simmo kontaktade honom och sedan körde honom till Floda. Det står dock klart att Karim Coulibaly redan innan han kom fram förstod att han skulle komma att delta i ett otillåtet frihetsberövande av två personer. Det är emellertid inte visat att han redan då hade, eller ens senare under förloppet fick, uppsåt till de omständigheter som gjorde frihetsberövandet av Kristian Eklund till ett människorov. Karim Coulibalys ansvar kan därför inte avse mer än olaga frihetsberövande av Kristian Eklund och Mikael Oinas. Karim Coulibalys handlande innefattade dock att han, om än på annans uppdrag och instruktioner, som ensam vakt vidmakthöll frihetsberövandena under betydande tid. Hans medverkan var alltför central och långtgående för att

anses som endast ett medhjälsbrott, utan ska bedömas som gärningsmannaskap. Så långt har alltså åklagaren visat objektiva och subjektiva förutsättningar för att döma Karim Coulibaly för olaga frihetsberövande.

Karim Coulibaly har dock invänt att han handlade i nöd och därför ska vara fri från ansvar. För att en sådan invändning ska få betydelse krävs inte att det är utrett att handlandet skedde i nöd och var försvarligt. Det är i stället åklagaren som har bevisbördan för sin ståndpunkt (dvs. att handlandet inte skedde i nöd, eller åtminstone att omständigheterna var sådana att handlandet var oförsvarligt). Åklagarens bevisbörda är uppfylld om den framlagda utredningen leder till att nödinvändningen framstår som obefogad.

Det har framgått att Karim Coulibaly under lördagskvällen var hos sin syster när Ghazi Simmo förmådde honom att lämna systemens bostad för ett möte mellan dem. Karim Coulibaly har beskrivit att Ghazi Simmo sedan förmedlade uppdraget att vakta två personer och ett hot att Karim Coulibaly annars skulle dödas, samt – när Karim Coulibaly protesterade mot uppdraget – också ett hot att även hans syster skulle dödas. Hans beskrivning får betydande stöd i ett inspelat telefonsamtal den 26 februari mellan Karim Coulibaly och en annan person. Det har inte framkommit någon omständighet som i nämnvärd grad talar emot Karim Coulibalys beskrivning. Med tanke på vilken sorts uppdrag som Karim Coulibaly blev tillsagd att utföra ligger det vidare nära till hands att anta att han tog sådana dödshot på allvar. Hans påstående att han handlade i nöd framstår därmed inte som obefogat.

Fråga är sedan om Karim Coulibalys handlande var oförsvarligt. Sedan 1994 uttrycker ordalydelsen i 24 kap. 4 § brottsbalken en presumtion för ansvarsfrihet vid handlande i nöd. För försvarlighetsbedömningen gäller dock i princip också att den gärning som företas i nöd ska vara påkallad av ett intresse av betydligt större vikt än det intresse som offras (prop. 1993/94:130, s. 35 f.). För nödrätt till visst handlande krävs inte att den hotande faran är överhängande (akut), men väl att den är ”tämligen nära förestående” (SOU 1953:14, s. 414). Försvarlighetsbedömningen ska utgå från den nödhandlandes föreställning om faran, även om denna visar sig ha varit oriktig.

Det dödshot som Karim Coulibaly har beskrivit avsåg inte bara honom själv utan också hans syster, vars bostad han just hade lämnat. De beskrivna hoten, och det speciella sammanhang i vilket de framställdes, var vidare sådana att det var rimligt att befara att de kunde realiseras om Karim Coulibaly hade försökt handla på ett annat sätt. Visserligen utgjorde Karim Coulibalys handlande – i praktiken ett fortsättande av redan inledda frihetsberövanden – ett allvarligt angrepp mot Kristian Eklund och Mikael Oinas. Intresset av att Karim Coulibaly, enligt hans egen föreställning, avvärjde realistiska dödshot mot honom och systemen måste dock anses ha mycket stor vikt. Enligt hovrättens bedömning var Karim Coulibalys handlande i denna särpräglade situation inte oförsvarligt. Följden härav är att han ska vara fri från ansvar.

Ghazi Simmos skuld

Av utredningen framgår att Kristian Eklund kom med bil till Göteborg redan på onsdagen den 20 februari. Det framlagda materialet gällande bl.a. hur bilen XER 430 (som åtminstone vanligtvis brukades av Ghazi Simmo) under dagen passerade betalstationer för trängselskatt innehåller visserligen en uppenbar felplacering på kartan (tingsrättens aktbilaga 388, s. 30, positionen 8). Av utredningen framgår ändå att Kristian Eklunds bil och Ghazi Simmos bil kl. 16.13 respektive 16.21 kördes både in i och ut ur Göteborgs trängselskatteområde, samtidigt på respektive plats. Detta talar med viss styrka för att de hade med varandra att göra under dagen, även om det inte är uteslutet att någon annan än Ghazi Simmo använde XER-bilen vid tillfället.

Det har framkommit att den s.k. vaktmobilen fick ett nytt SIM-kort under tidig eftermiddag, fredagen den 22 februari. Av allt att döma användes detta SIM-kort dessförinnan i Ghazi Simmos dotters telefon, varför telefontrafiken med det SIM-kortet synes vara ointressant innan kortet flyttades till vaktmobilen. Oavsett hur det gick till står det klart att Ghazi Simmo var inblandad i att vaktmobilen fick detta SIM-kort. Under fredag eftermiddag flyttades sedan vaktmobilen till Floda, där den var framme strax före kl. 15. Ghazi Simmos egen telefon användes visserligen inte aktivt under denna tid förrän efter kl. 23 och saknar därför mastpositioneringar, något som ger utrymme för att det var han som förde vaktmobilen till Floda. Emellertid utväxlade

Ghazi Simmo och hans hustru Whatsapp-meddelanden kl. 13.47 på fredagen, med innebörden att han skulle sova innan hon kom hem. Detta sammanfaller med hans hustrus förhörsuppgifter vid tingsrätten och talar emot att Ghazi Simmo åkte till Floda med vaktmobilen. Det förhållandet att Ghazi Simmos telefon under natten mot lördagen den 23 februari mottog ett Whatsapp-meddelande (inte ett sms) från hans hustru, med frågan ”var e du”, minuten efter det att hans telefon fick ett meddelande från Johnson Bogeres telefon, talar starkt för att Ghazi Simmo inte var hemma då. Emellertid ger varken detta eller annan utredning något närmare stöd för ett antagande att Ghazi Simmo var just vid huset i Floda före lördagskvällen.

Om lördagskvällen den 23 februari har det dock framkommit att det var Ghazi Simmo som kontaktade Karim Coulibaly och sedan körde denne till huset i Floda, samt att Ghazi Simmo i samband därmed skaffade mat och viss utrustning som användes för Kristian Eklunds och Mikael Oinas fångenskap där. Karim Coulibalys uppgifter, som alltså har klart stöd i ett av polisen avlyssnat telefonsamtal den 26 februari, har betydelse inte bara för bedömningen av hans egen nödinvändning utan också genom att hans uppgifter ger ett starkt stöd för att Ghazi Simmo var aktiv i brottsplanens genomförande och därvid gav Karim Coulibaly instruktioner om hur han skulle använda vaktmobilen. Detta sammanfaller väl med att Ghazi Simmo några timmar senare ringde vaktmobilen och således försökte kontakta just Karim Coulibaly i Floda. Till det kommer att det på söndagsmorgonen förekom något slags Snapchat-kontakt mellan Ghazi Simmo och en annan person som av allt att döma var inblandad – om än på avstånd – i det som skedde med Kristian Eklund.

Utredningen visar inte att Ghazi Simmo var på plats vid händelserna i huset i Floda under fredagskvällen, vare sig vid det inledande tillfångatagandet av Kristian Eklund och Mikael Oinas, eller vid misshandeln och tvånget mot Kristian Eklund. Däremot ger utredningen övertygande besked om att Ghazi Simmo i objektiv mening medverkade i händelseförloppet genom att dessförinnan tillhandahålla SIM-kortet som användes i vaktmobilen, men även senare genom att med åtminstone förmedlade dödshot förmå Karim Coulibaly att på lördagskvällen följa med till Floda för att överta

bevakningen av Kristian Eklund och Mikael Oinas, genom att skaffa mat och utrustning som behövdes för brottsligheten, samt genom att ge Karim Coulibaly instruktioner för bevakningsuppdraget och några timmar senare försöka kontakta denne. Mot bakgrund av de objektiva omständigheter som har visats är det praktiskt taget uteslutet att Ghazi Simmo deltog i händelseförloppet utan att redan från början vara medveten om att Kristian Eklund skulle tillfångatas, i syftet att med våld och hot tvinga fram betalning från honom. Under det fortsatta händelseförloppet var Ghazi Simmo själv på platsen för brotten, varvid han deltog aktivt för att frihetsberövandena av både Kristian Eklund och Mikael Oinas skulle fortsätta. Frihetsberövandet av Kristian Eklund framstår tydligt som en viktig förutsättning för vad som, såvitt utredningen visar, var det egentliga syftet med brottsplanen, nämligen att tvinga fram en betalning från honom. Människorovet av Kristian Eklund och det grova olaga tvånget mot honom måste därför betraktas som nära förbundna moment i en sammanhållen brottslighet, varför en person som rent faktiskt deltar i människorovet kan anses som medverkande även beträffande det grova olaga tvånget, trots att den personen inte personligen deltog med våld eller hot mot Kristian Eklund innan denne ordnade med betalningen.

Som tingsrätten har konstaterat är det inte visat att Ghazi Simmo deltog i misshandeln av Kristian Eklund. Däremot är det klarlagt att han – på det sätt som har angetts ovan – deltog i människorov och grovt olaga tvång (Kristian Eklund) samt olaga frihetsberövande (Mikael Oinas). De ovan nämnda omständigheterna beträffande Ghazi Simmos faktiska delaktighet gör det helt naturligt att betrakta hans medverkan som gärningsmannaskap snarare än som medhjälp till dessa brott.

Ghazi Simmos beskrivning av den nödsituation som ska ha fått honom att delta i händelseförloppet är överlag mycket vag och saknar fäste i annan utredning. Nödinvändningen motsägs i stället tydligt att vad som, främst genom Karim Coulibalys uppgifter, har framkommit om Ghazi Simmos åtgärder och instruktioner. Nödinvändningen framstår därmed som obefogad och leder inte till ansvarsfrihet.

Ghazi Simmo har alltså gjort sig skyldig till människorov, olaga frihetsberövande och grovt olaga tvång. Människorovet konsumerar inte sistnämnda brott.

Jeremiah Sebulibas skuld

Såvitt utredningen har avsett Jeremiah Sebulibas förehavanden före fredagskvällen den 22 februari har det inte framkommit något som ger närmare ledning för bedömningen av åtalet mot honom. Inte heller uppgifterna avseende hans besök på Systembolaget på lördagsförmiddagen den 23 februari, tillsammans med Patrick Bogere, eller hans befattning med Ghazi Simmos bil vid det tillfället tillför något av större betydelse för prövningen.

Det är klarlagt att Kristian Eklund under tvång ordnade så att han under fredagskvällen, cirka kl. 20.30, mottog 150 000 kr på sitt konto, vilka pengar sedan skulle vidarebefordras som en framtvingad betalning från honom. Den till Kristian Eklund överförda summan stod dock kvar på hans konto i närmare tre timmar, fram till kl. 23.14 då den i tre poster swishades till ett av Jeremiah Sebulibas konton.

Det har vidare framkommit att Jeremiah Sebuliba dessförinnan, kl. 22.11, med ett sms frågade Clarence Bojang, som då hade tagit in på hotell Mektagonen i Mölndal, om han skulle ”hälsa på en stund”. Jeremiah Sebuliba syftade då inte rimligen på ett besök i Floda, eftersom han tidigare hade fått veta av Clarence Bojang att denne var på ett hotell. Emellertid tog sig Jeremiah Sebuliba inte till hotellet i norra Mölndal redan då. Strax efter hans sms till Clarence Bojang blev han uppringd två gånger av Patrick Bogere. Det har framgått att Jeremiah Sebuliba i tidsmässigt samband därmed förflyttade sig från Gamlestadstrakten till Hjällbo, ungefär samtidigt som Patrick Bogere förflyttade sig från Johannebergstrakten till Hjällbo. Ungefär en timme efter Patrick Bogeres första telefonsamtal till Jeremiah Sebuliba, sedan de båda hade tagit sig till Hjällbo, mottog Jeremiah Sebuliba de ovan nämnda swishöverföringarna från Kristian Eklunds konto. Cirka 50 minuter senare skickade Jeremiah Sebuliba – då från en plats i centrala Göteborg – ett sms till Johnson Bogeres telefon. Ytterligare 20 minuter senare, kl. 00.26, användes Johnson Bogeres telefon för ett samtal med Quincy Nangendo. Det har framgått att Jeremiah Sebuliba runt kl. 1 på natten återigen var i

Hjällbo, där han med användning av sin bankdosa höjde beloppsgränsen för swish-överföringar till 150 000 kr och sedan swishade 65 000 kr till Quincy Nangendo, samt att han nästan samtidigt ringde till Clarence Bojang.

Vidare är det klarlagt att Jeremiah Sebuliba och Quincy Nangendo, strax efter kl. 01.30 och så gott som samtidigt, tog ut 14 000 kr var vid en bankomat i Angered. Jeremiah Sebuliba, som omedelbart före sitt bankomatuttag hade fört över 15 000 kr av pengarna från Kristian Eklund till sitt eget kortkonto, förde efter uttaget tillbaka 900 kr till kontot han hade mottagit pengarna på. Utredningen ger vidare vid handen att Jeremiah Sebuliba strax därefter mottog ett meddelande ("hotell Mektagonen") från Clarence Bojang och att han tog sig till hotellet för ett kort besök, innan han runt kl. 3 på morgonen återvände till Göteborg. Beträffande den fortsatta hanteringen av det kontotillgodohavande som kom från Kristian Eklund har det framgått att det från Jeremiah Sebulibas konto skedde en överföring om 35 000 kr till Thérèse Uusitalo den 27 februari och att denna överföring förutsatte att Jeremiah Sebuliba åtminstone medverkade till den.

Genom de ovan angivna åtgärderna med medel som kom från Kristian Eklund deltog Jeremiah Sebuliba i objektivet avseende i brott mot denne och i det efterföljande förloppet. Redan genom Jeremiah Sebulibas egna uppgifter står det klart att han, när han tog emot överföringarna om totalt 150 000 kr, förstod att han deltog i ett brottsligt förfarande.

Utredningen innehåller dock även andra uppgifter av betydelse. I huset i Floda påträffades bl.a. sju cigarettfimpar i ett glas. Utredningen beträffande avsatt DNA på dessa fimpar ger vid handen att Jeremiah Sebuliba hanterade dem. Dessutom påträffades på en av dessa fimpar även annat DNA, som med stor sannolikhet ("2") kommer från Kristian Eklund. Detta sammanfaller i viss mån med Jenny Leppänens uppgift att Jeremiah Sebuliba efter händelserna till henne sa – utöver att han hade fått en chans att bli av med en skuld och därvid blev tvingad att göra överföringar – att han var rädd för att personerna som hade tvingat honom ville sätta dit honom och att hans fingeravtryck skulle finnas "där". Det som Jeremiah Sebuliba själv har berättat kan knappast ge

anledning till oro om hans fingeravtryck, medan en sådan oro kunde vara klart motiverad om han var på plats i Floda medan Kristian Eklund och Mikael Oinas var där. När allt detta ses i ljuset av Jeremiah Sebulibas hantering av Kristian Eklunds pengar – samtidigt som Kristian Eklund hölls fången i huset – finns det inte utrymme för någon annan rimlig slutsats än att Jeremiah Sebuliba var på plats i Floda någon gång under frihetsberövandet av Kristian Eklund och Mikael Oinas, samt att han redan när han hanterade pengarna kände till, åtminstone i stora drag, vad som pågick.

Det har dock inte framkommit i vilket skede av händelseförloppet som Jeremiah Sebuliba kom till huset i Floda. Det förmånligaste för honom, vilket också är i linje med hur åklagaren har fört sin talan, är att Jeremiah Sebuliba var på platsen efter de inledande tillfångatagandena samt efter misshandeln och tvånget mot Kristian Eklund. Det har inte lagts fram någon utredning som kan beskriva vad Jeremiah Sebuliba gjorde på platsen, utöver att han rökte ett antal cigaretter. Det finns således inte något konkret stöd för ett antagande att han därvid deltog i frihetsberövandena. En möjlighet, som utredningen inte utesluter och som inte kan avfärdas som orealistisk, är att Jeremiah Sebuliba av något skäl följde med en annan person till platsen, t.ex. vid ett vaktombyte under lördagen, och att han därvid visserligen var medveten om vad som pågick men utan att själv delta i något för åtalet relevant avseende, dvs. på ett sätt som innebar att han därvid utförde gärningarna eller åtminstone främjade dem enligt åtalet. Det är därmed, trots den nu berörda, klart besvärande omständigheten för Jeremiah Sebuliba, inte visat att han deltog i människorov eller olaga frihetsberövande.

Jeremiah Sebulibas bevisade medverkan avser att han med uppsåt till det utövade tvånget mot Kristian Eklund, innan det brottet avslutades, mottog brottsutbytet enligt ett åtagande att återföra bytet till gärningsmännen och att i övrigt vara behjälplig i samband med hantering av brottspengarna. Det som har framkommit är inte tillräckligt för att bedöma Jeremiah Sebulibas handlande som gärningsmannaskap. Handlandet utgjorde ett främjande av det grova olaga tvånget och täcks av åklagarens alternativa ansvarsyrkande för medhjälp. Vad åklagaren i övrigt har påstått om Jeremiah Sebulibas medhjälpsgärningar är inte visat.

Åklagaren har således bevisat objektiva och subjektiva omständigheter som leder till att Jeremiah Sebuliba ska dömas för medhjälp till grovt olaga tvång, om inte reglerna om handlande i nöd leder till att han ska vara fri från ansvar.

Redan de ovan nämnda slutsatserna om Jeremiah Sebulibas delaktighet i tvånget mot Kristian Eklund och hans övriga inblandning i händelseförloppet – inte minst omständigheten att han någon gång under förloppet var på plats i Floda – talar tydligt mot hans beskrivning av handlande i nöd, även om han beskrev händelserna så för Jenny Leppänen. Till det kommer – även om uppgiften får bedömas med försiktighet – Quincy Nangendos beskrivning i ett polisförhör att det var Jeremiah Sebuliba som körde honom till bankomaten i Angered och att han efter uttaget om 14 000 kr lämnade kontanterna till denne. Med beaktande av detta framstår Jeremiah Sebulibas invändning om handlande i nöd som obefogad. Den leder därför inte till ansvarsfrihet.

Jeremiah Sebuliba ska därför dömas för medhjälp till grovt olaga tvång.

Inledande bedömningar av Johnson Bogeres och Patrick Bogeres skuld

Den nu redovisade bedömningen avser frågan om åklagaren har visat att Johnson Bogere och Patrick Borgere medverkade vid framskaffandet av huset i Floda.

De uppgifter som har framkommit om Johnson Bogeres och Patrick Bogeres telefonanvändning under såväl torsdagskvällen som fredagen visar förstås inte i sig det som åklagaren påstår. Uppgifterna har dock betydelse eftersom de är klart förenliga med påståendet att de båda dels hämtade Clarence Bojang och Isabella Jaako i Floda på torsdagskvällen och körde dem till hotellet i Näås, dels hämtade dem i Näås ungefär kl. 13.30 på fredagen och körde dem, med ett mellankommande stopp i Hjällbo, till centrala Göteborg (varefter Clarence Bojang och Isabella Jaako tog in på ett annat hotell i Mölndal). Detsamma gäller uppgiften om när och var Patrick Bogeres bil kördes in i trängselskatteområdet på fredag eftermiddag, strax innan Clarence Bojang och Isabella Jaako – som några minuter tidigare hade varit i Hjällbo – kom till området vid Centralstationen i Göteborg.

Som tingsrätten har berört lämnade Clarence Bojang och Isabella Jaako i polisförhör uppgifter som i förening talar starkt för att det var just Johnson Bogere och Patrick Bogere som med Patrick Bogeres bil körde dem till och från hotellet i Näås. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att den förklaring som Clarence Bojang och Isabella Jaako har lämnat i domstol, beträffande de nu nämnda förhörsuppgifterna till polisen, framstår som orimlig. Utredningen i denna del, inbegripande uppgifterna om telefonpositionering och trängselskattepassage, ger sammantagen ett mycket starkt stöd för åklagarens påstående om Johnson Bogeres och Patrick Bogeres förehavanden i dessa skeden.

Johnson Bogeres beskrivning av vad han gjorde under fredagen, bl.a. att han vid tolv-tiden lämnade Sara Hennemans bostad och tillsammans med en vän gjorde ärenden, först i centrala Göteborg, är oförenlig med det faktum att hans telefon – som han enligt egen uppgift lånade ut först vid 15-tiden – fanns i närheten av Gamlestaden redan kl. 11.33. Patrick Bogeres uppgifter om vad han gjorde aktuella dagar är i och för sig inte orimliga, men innefattar ändå den något underliga förklaringen att han på torsdagskvällen åkte från södra Göteborg till Floda bara för att, under ett kort besök, förklara en sak för Clarence Bojang och utan att det därvid märktes något av att Clarence Bojang och Isabella Jaako var på väg att ta in på hotell. Enligt hovrättens uppfattning ger varken Johnson Bogeres och Patrick Bogeres förklaringar eller någon annan utredning anledning till annan slutsats än att åklagaren har visat det som han har påstått i denna del. Det är alltså utrett att Johnson Bogere och Patrick Bogere skjutsade Clarence Bojang och Isabella Jaako såsom åklagaren har gjort gällande. I objektivt avseende utgjorde detta, som möjliggjorde att huset i Floda blev tillgängligt, ett främjande av de brott som senare begicks där. Hovrätten återkommer till frågorna om uppsåt m.m.

Johnson Bogeres skuld

Som framgår ovan har hovrätten konstaterat att åklagaren har visat att Johnson Bogere deltog under skjutsandet av Clarence Bojang och Isabella Jaako, bl.a. under fredag eftermiddag den 22 februari. Det kan redan här nämnas att den bedömningen medför

att Johnson Bogeres egen beskrivning av vad han gjorde från ungefär kl. 12 den dagen – bl.a. att han redan då var tillsammans med en vän som senare lånade hans telefon under resten av dygnet – är åtminstone delvis bevisligen oriktig.

Såvitt gäller utredning som har konkret betydelse för prövningen av Johnson Bogeres skuld i övrigt förekommer en lång rad uppgifter om telefontrafik under natten mot lördagen den 23 februari. Den delen av utredningen får förstås inte alls så stor vikt beträffande Johnson Bogere om det är en realistisk möjlighet att någon annan än han använde hans telefon vid dessa tillfällen. Det finns dock utredning som sammantagen ger fullgott stöd för det i sig högst rimliga antagandet att det var Johnson Bogere som använde sin egen telefon. Av Johnson Bogeres släkting Quincy Nangendos uppgifter i ett polisförhör (som Quincy Nangendo avstått från att kommentera vid tingsrätten) följer att det var Johnson Bogere som han sms-kommunicerade med runt kl. 00.30. Thérèse Uusitalo, som känner Johnson Bogere väl, har berättat att det var Johnson Bogere hon talade med i flera telefonsamtal, runt kl. 1 den natten. Det sagda leder till slutsatsen att utredningen om när, var och hur Johnson Bogeres telefon användes under natten ger en bild av vad just Johnson Bogere gjorde då.

Med den nyss angivna bedömningen ger utredningen det följande vid handen. Vid kl. 00.06 på natten till lördagen, alltså cirka 50 minuter efter det att Jeremiah Sebuliba på sitt konto hade mottagit 150 000 kr från Kristian Eklunds konto och en knapp timme innan han swishade 65 000 kr vidare till Quincy Nangendo, mottog Johnson Bogere sms från Jeremiah Sebuliba. Både Jeremiah Sebuliba och Johnson Bogere befann sig då i närheten av Aschebergsgatan i Göteborg. I det följande förloppet ringde Johnson Bogere till Quincy Nangendo, som därefter skickade ett antal sms till Johnson Bogere innan deras kommunikation övergick till Wickr. När Jeremiah Sebuliba strax efter kl. 1 i Hjällbo swishade 65 000 kr till Quincy Nangendo i Angered befann sig Johnson Bogere åtminstone i närheten av Hjällbo. Det som har framkommit ger ett betydande stöd för antagandet att Jeremiah Sebuliba och Johnson Bogere, i omedelbart samband med att Jeremiah Sebuliba hanterade brottspengar, gjorde en gemensam färd till Hjällbo – vilket inte nödvändigtvis betyder att de åkte tillsammans. I samband med detta hade alltså Johnson Bogere flera kontakter med Quincy Nangendo, som strax

därefter också hanterade brottspengar. Till det kommer att Johnson Bogere cirka en timme efter bankomatuttagen i Angered hade något slags Snapchat-kontakt med Ghazi Simmo, som också deltog i brotten mot Kristian Eklund, ungefär samtidigt som både Johnson Bogere och Jeremiah Sebuliba befann sig i närheten av det hotell där Clarence Bojang och Isabella Jaako vistades.

När dessa omständigheter ses i ljuset av att Johnson Bogere tidigare deltog vid skjutsandet av Clarence Bojang och Isabella Jaako (med följden att huset i Floda blev tillgängligt som brottsplats), är den enda rimliga slutsatsen att han deltog också genom att han innan det grova olaga tvånget mot Kristian Eklund var avslutat åtog sig att koordinera hanteringen av brottsutbytet, att skaffa mottagare för detta och att ge mottagarna instruktioner. Vad åklagaren har påstått om ett åtagande att förmedla indrivning av Kristian Eklunds skuld är dock inte visat.

Johnson Bogere var alltså delaktig i det faktiska händelseförloppet både före tillfångatagandet av Kristian Eklund och Mikael Oinas, och i nära samband med framtvingandet av den betalning som hela arrangemanget måste ha syftat till. Det är mot den bakgrunden verklighetsfrämmande att Johnson Bogere inte i förväg visste vad som skulle hända och vad han deltog i. Han hade alltså uppsåt till medhjälp till människorov beträffande Kristian Eklund samt till medhjälp till grovt olaga tvång. Det finns dock inget som tyder på att Johnson Bogere vid skjutsandet av Clarence Bogere och Isabella Jaako hade uppsåt till vad som kom att bli ett olaga frihetsberövande av Mikael Oinas. Han ska därför inte dömas för medhjälp till det brottet.

Det sagda innebär att Johnsson Bogere ska dömas för medhjälp till människorov (Kristian Eklund) och medhjälp till grovt olaga tvång samt att åtalet för medhjälp till människorov av Mikael Oinas ska ogillas.

Patrick Bogaeres skuld

Åklagaren har alltså visat att även Patrick Bogaere deltog under skjutsandet av Clarence Bojang och Isabella Jaako, bl.a. under fredag eftermiddag den 22 februari.

Mot bakgrund av annan utredning utesluter det förhållandet att det var Patrick Bogere som tog med vaktmobilen till Floda.

Åklagaren och Patrick Bogere är överens om att ett vittne, som inte har hörts i domstol, har lämnat vissa signalementsuppgifter angående personer och en bil vid huset i Floda, vilka uppgifter inte stämmer med Patrick Bogere eller hans bil. Det saknas anledning att befara att någon av Stefan Winbo och Charlotta Brodén har lämnat medvetet oriktiga uppgifter. Deras uppgifter om när åtminstone Stefan Winbo iakttog en röd småbil vid huset i Floda framstår dock som osäkra och därmed vanskliga att dra slutsatser av. Under alla förhållanden går det av deras uppgifter inte att dra några hållbara slutsatser beträffande Patrick Bogeres närvaro vid huset. Inte heller utredningen i övrigt, bl.a. om telefonanvändning och om trängselskattepassager, tillåter någon säker slutsats i frågan om Patrick Bogere under fredagen åkte till Floda.

Det har framgått att Patrick Bogere under fredagskvällen ringde Jeremiah Sebuliba, då de var på olika platser, att de båda sedan rörde sig mot Hjällbo och att Patrick Bogere i samband därmed ringde Jeremiah Sebuliba ytterligare en gång, cirka 40 minuter innan Jeremiah Sebuliba mottog 150 000 kr från Kristian Eklunds konto. Patrick Bogere har dock inte i samma omfattning som Johnson Bogere avsatt spår i telefontrafik som har tidsmässigt och funktionellt samband med hanteringen av pengarna från Kristian Eklund. Däremot finns Thérèse Uusitalos uppgifter under ett polisförhör, från vilket förhör några sekvenser har spelats upp av åklagaren. Det uppspelade materialet ger inte intryck av att Thérèse Uusitalo lämnade uppgifter under särskild press (annan än en sådan generell anspänning som många förhörspersoner torde känna av). Under förhöret uppgav Thérèse Uusitalo vid två skilda tillfällen att det var Patrick Bogere, som hon känner väl, som hade bett henne ta emot pengar (som hon rent faktiskt tog emot den 27 februari, genom en överföring från Jeremiah Sebulibas konto). Detta ger, trots Thérèse Uusitalos förklaringar vid tingsrätten, onekligen ett starkt stöd för åklagarens påstående att Patrick Bogere var direkt inblandad i hanteringen av brottspengar. Mot bakgrund av vad som har framkommit om Patrick Bogeres medverkan när huset i Floda gjordes tillgängligt som brottsplats, leder detta till att det är i praktiken uteslutet

att han inte deltog även beträffande hanteringen av brottspengar på det sätt som åklagaren har påstått. Hovrätten gör beträffande Patrick Bogeres uppsåt i dessa avseenden samma bedömning som den som har redovisats för Johnson Bogere.

Liksom för Jeremiah Sebuliba har det från Patrick Bogere påträffats spår i huset i Floda, för Patrick Bogere på en mugg och på en handske. Vissa fynd av DNA på insidan av handsken antyder att den har använts även av någon annan person än Patrick Bogere. Dessa spår kan dock inte i sig beskriva när eller i vilket sammanhang de aktuella föremålen hanterades av Patrick Bogere. Utredningen talar starkt för att i målet okända personer ingick i kretsen av dem som var på platsen under helgen. Fynden av de nu nämnda föremålen talar förstås starkt för att Patrick Bogere var i huset åtminstone i nära anslutning till brotten mot Kristian Eklund och Mikael Oinas. Härvid måste dock hovrätten också beakta att den tidigare redovisade bedömningen innefattar att Patrick Bogere hämtade Clarence Bojang och Isabella Jaako i Floda under torsdagskvällen, dvs. i direkt samband med att de lämnade huset för att ta in på hotell. Detta ger visst utrymme för möjligheten att Patrick Bogere lämnade spåren efter sig vid det tillfället. Under alla förhållanden saknas annan utredning som konkret pekar på Patrick Bogere som personligen deltagande i de brott som skedde i huset. Även om de påträffade spåren är klart besvärande för Patrick Bogere är det inte klarlagt att han på plats i huset medverkade i de påstådda gärningarna.

Det sagda innebär att Patrick Bogere inte ska dömas som gärningsman, utan – såsom har angetts för Johnson Bogere – för medhjälp till människorov (Kristian Eklund) och medhjälp till grovt olaga tvång. Åtalet avseende människorov av Mikael Oinas ska ogillas.

Påföljder

Ghazi Simmo döms för människorov, olaga frihetsberövande och grovt olaga tvång. Även om brottet mot Mikael Oinas inte utgjorde människorov (såsom tingsrätten ansåg) utan olaga frihetsberövande, kommer hovrätten vid påföljdsbestämningen till

samma slutsats som tingsrätten, nämligen att påföljden för Ghazi Simmo ska bestämmas till fängelse i fem år.

Johnson Bogere och Patrick Bogere döms båda för medhjälp till människorov och medhjälp till grovt olaga tvång. Även om deras respektive medverkan inte i alla delar var identiska, har deras brottslighet samma straffvärde. De medverkade båda före angreppet mot Kristian Eklund, i en viktig del av brottsplanen, och även genom att åta sig att senare medverka vid hanteringen av brottsutbytet. Deras respektive medverkan till de allvarliga brotten var förhållandevis långtgående och detta motiverar ett högre straffvärde än vad tingsrätten har angett för Johnson Bogere. Hovrätten anser att straffvärdet för envar av Johnson Bogeres och Patrick Bogeres brottslighet motsvarar fängelse i tre år och sex månader. Det finns inte utrymme för annan påföljd än fängelse. Straffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Jeremiah Sebuliba döms för medhjälp till grovt olaga tvång. Straffvärdet motsvarar fängelse i sex månader. Brottets art i förening med det betydande straffvärdet leder till att ett fängelsestraff inte kan undvikas. Det saknas skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet.

Förverkande

De medhjälpsbrott som Jeremiah Sebuliba, Johnson Bogere och Patrick Bogere döms för har inte innefattat befattning med den kniv eller den mobiltelefon som avses i förverkandeyrkandena mot dem. Det saknas därför förutsättningar att förverka dessa föremål på talan mot dem, liksom på talan mot Karim Coulibaly.

Häktning

Det är inte uppenbart att det för Ghazi Simmo, Johnson Bogere eller Patrick Bogere saknas skäl för häktning. Envar av dem ska därför stanna kvar i häkte.

Med den utgång målet får för Karim Coulibaly finns inte anledning att pröva åklagarens häktningssyrkande mot honom.

Ersättningar

Försvarens har begärt ersättning för bl.a. arbete under varierande antal timmar. Åklagaren har inte anfört några anmärkningar mot Kerstin Vogels och Mats Dahlgrens anspråk på ersättning för arbete, men invänt mot övriga försvarares anspråk i det avseendet. Åklagaren har också haft synpunkter på samtliga försvarares anspråk på ersättning för tidsspillan.

Hans Palms ersättningsanspråk för arbete avser väsentligt fler timmar (139) än övriga försvarares anspråk. Det har framgått att Patrick Bogere under handläggningen i hovrätten har deltagit personligen i förberedandet och utförandet av hans försvar. Detta medför naturligtvis mer arbete för försvararen, något som i princip måste godtas. Samtidigt åligger det försvararen att verka för att sådana inslag kan hanteras effektivt. På det föreliggande underlaget kan hovrätten inte konstatera att en rimlig tidsåtgång för Hans Palms uppdrag överstiger 120 timmar.

Anders Lindstrands arbetsredogörelse avser totalt 111 timmar, fördelat på sammanlagda poster med arbetsmoment av varierande slag. Arbetsredogörelsen är inte utformad på det sätt som föreskrivs i 20 § rättshjälpsförordningen, vilket gör det svårare att bedöma rimligheten beträffande tidsåtgången. Vid tvekan går det ut över den som begär ersättning. Hovrätten anser att det föreliggande underlaget motiverar en ersättning motsvarande arbete under 100 timmar.

Övriga försvarares anspråk på ersättning för arbete kan godtas, liksom samtliga försvarares anspråk i övrigt.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 24 mars 2020

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Åke Thimfors, hovrättsrådet Per Renell, referent, hovrättsassessorn Aneta Siskovic och nämndemannen Raymond Ask.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktilagorna 185-188



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2019-10-30
meddelad i
Alingsås

Mål nr: B 324-19

PARTER (Antal tilltalade: 7)

Tilltalad

JOHNSON Sentongo Bogere, 19840207-7476
Frihetsberövande: Häktad
Kummingatan 86 Lgh 1202
424 43 Angered

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Lundberg
Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Larson & Magnus Natt och Dag
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24
2. Medhjälp till människorov, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 126 441 23 Alingsås	Södra Ringgatan 23	0322-793 00 E-post: alingsas.tingsratt@dom.se www.alingsastingratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Johnson Bogere (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG30941, p 1-2).
2. Beslaget av dator och minne ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Johnson Bogere (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG30557, p 1-2).
3. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Johnson Bogere (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG30454, p 1).
4. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Johnson Bogere (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1 PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG86234, p 1).
5. Beslaget av tejper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mikael Oinas (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20893, p 1-3).
6. Beslaget av surfplatta ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kristian Eklund (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20895, p 1).
7. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20897, p 1).
8. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20899, p 1).
9. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kristian Eklund (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20899, p 2-3).
10. Beslaget av spår/gods tagna vid teknisk undersökning från brottsplatsen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG21561, p 1-45).

Häktning m.m.

Johnson Bogere ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Lundberg får ersättning av staten med 301 300 kr. Av beloppet avser 220 800 kr arbete, 20 240 kr tidsspillan och 60 260 kr mervärdesskatt.
 2. David Massi får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 151 818 kr. Av beloppet avser 102 810 kr arbete, 11 330 kr tidsspillan, 7 314 kr utlägg och 30 364 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2019-10-30
meddelad i
Alingsås

Mål nr: B 324-19

Tilltalad

PATRICK Ssali Bogere, 19811214-0598
Frihetsberövande: Häktad
Kummingatan 86
424 43 Angered

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Larson & Magnus Natt och Dag
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24
2. Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24

Åtal som den tilltalade frikänns från

Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. Beslaget av tejper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mikael Oinas (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20893, p 1-3).
2. Beslaget av surfplatta ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kristian Eklund (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20895, p 1).
3. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20897, p 1).
4. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20899, p 1).
5. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kristian Eklund (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20899, p 2-3).
6. Beslaget av mobiltelefoner och dator ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Patrick Bogere (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG86222, p 1-4).
7. Beslaget av spår/gods tagna vid teknisk undersökning från brottsplatsen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG21561, p 1-45).

Häktning m.m.

Patrick Bogere ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Palm får ersättning av staten med 317 151 kr. Av beloppet avser 229 080 kr arbete, 24 351 kr tidspillan, 290 kr utlägg och 63 430 kr mervärdesskatt.
 2. David Massi får ersättning enligt vad som framgår av s. 2.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2019-10-30
meddelad i
Alingsås

Mål nr: B 324-19

Tilltalad

KARIM Ladji Coulibaly, 19940301-9210
Fullblodsgatan 5 A Lgh 1302
431 32 Mölndal

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Dahlgren
Advokatfirman Mats Dahlgren AB
Box 53039
400 14 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Larson & Magnus Natt och Dag
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till människorov, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Karim Coulibaly (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG22461, p 1).
2. Beslaget av tejper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mikael Oinas (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20893, p 1-3).

3. Beslaget av surfplatta ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kristian Eklund (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20895, p 1).
4. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20897, p 1).
5. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20899, p 1).
6. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kristian Eklund (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20899, p 2-3).
7. Beslaget av spår/gods tagna vid teknisk undersökning från brottsplatsen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG21561, p 1-45).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mats Dahlgren får ersättning av staten med 482 958 kr. Av beloppet avser 276 000 kr arbete, 99 935 kr tidspillan, 10 431 kr utlägg och 96 592 kr mervärdesskatt.
 2. David Massi får ersättning enligt vad som framgår av s. 2.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

Quincy Nangendo, 19961110-4838
Rumbavägen 20
424 54 Angered

Offentlig försvarare:

Advokat Linn Augustson
Advokatbyrå Gilborne AB
Drottninggatan 38
411 07 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Larson & Magnus Natt och Dag
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2019-02-22 -- 2019-02-24

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 120 kr

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Quincy Nangendo (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG22245, p 1).
2. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG22229, p 1).
3. I beslag tagna kontanta medel förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG22562, p 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Linn Augustson får ersättning av staten med 233 773 kr. Av beloppet avser 172 155 kr arbete, 14 864 kr tidspillan och 46 754 kr mervärdesskatt. Quincy Nangendo ska betala 23 000 kr av denna kostnad till staten.



ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 2

DOM
2019-10-30
meddelad i
Alingsås

Mål nr: B 324-19

Tilltalad

JEREMIAH Epaphrus Sebuliba, 19830203-0690
Frihetsberövande: Häktad
Rosensköldsgatan 3 Lgh 1301
412 58 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Kerstin Vogel
Advokatbyrå Zeijersborger & Co AB
Österlånggatan 45
503 37 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Larson & Magnus Natt och Dag
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24
2. Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG22234, p 1).
2. Beslaget av tejper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mikael Oinas (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20893, p 1-3).

3. Beslaget av surfplatta ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kristian Eklund (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20895, p 1).
4. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20897, p 1).
5. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20899, p 1).
6. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kristian Eklund (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20899, p 2-3).
7. Beslaget av spår/gods tagna vid teknisk undersökning från brottsplatsen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG21561, p 1-45).

Häktning m.m.

Jeremiah Sebuliba ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kerstin Vogel får ersättning av staten med 366 016 kr. Av beloppet avser 262 200 kr arbete, 30 613 kr tidspillan och 73 203 kr mervärdesskatt.
 2. David Massi får ersättning enligt vad som framgår av s. 2.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

GHAZI Samir Simmo, 19920426-0492
Frihetsberövande: Häktad
Sandspåret 65 Lgh 1102
424 31 Angered

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Lindstrand
Anders Lindstrand Advokater Göteborg
AB
Kungsportsavenyn 27
411 36 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Larson & Magnus Natt och Dag
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Dalagatan 100, 7 tr
113 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24
2. Grovt olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24

Åtal som den tilltalade frikänns från

Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken
2019-02-22 -- 2019-02-24

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kasse med SIM-kortsram ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ghazi Simmo (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG27302, p 1-4).
2. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ghazi Simmo (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG21275, p 1-2).
3. Beslaget av tejper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mikael Oinas (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20893, p 1-3).
4. Beslaget av surfplatta ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kristian Eklund (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20895, p 1).
5. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20897, p 1).
6. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20899, p 1).
7. Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kristian Eklund (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG20899, p 2-3).
8. Beslaget av spår/gods tagna vid teknisk undersökning från brottsplatsen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 1, PO Älvsborg; beslagsliggare 2019-5000-BG21561, p 1-45).

Häktning m.m.

Ghazi Simmo ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Lindstrand får ersättning av staten med 440 239 kr. Av beloppet avser 276 000 kr arbete, 67 045 kr tidsspillan, 9 146 kr utlägg och 88 048 kr mervärdesskatt.
 2. David Massi får ersättning enligt vad som framgår av s. 2.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

THÉRESA Alise Angela Uusitalo, 19780507-4965
Norumshöjd 66 Lgh 1102
417 45 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Camilla Waldenberg
Advokat Waldenberg
Fabriksgatan 13, 1 tr n
412 50 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Larson & Magnus Natt och Dag
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Penningtvätsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvätsbrott
2019-02-27 -- 2019-02-28

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 190 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Camilla Waldenberg får ersättning av staten med 210 666 kr. Av beloppet avser 159 045 kr arbete, 9488 kr tidsspillan och 42 133 kr mervärdesskatt. Thérèse Uusitalo ska betala 21 000 kr av denna kostnad till staten.

Innehållsförteckning

Yrkanden m.m.	6
Inställning	7
Åklagaren har påstått att följande har inträffat	8
DOMSKÄL	10
Bevisning	10
Förhör	11
Mikael Oinas	11
Kristian Eklund	11
Karim Coulibaly	14
Ghazi Simmo	17
Jeremiah Sebuliba	23
Quincy Nangendo	28
Theresa Uusitalo	30
Patrick Bogere	32
Johnson Bogere	37
Nicklas Strandberg	41
Cecilia Thörngren	42
Pernilla Andersson	43
Katarina Lyxell	44
Thomas Magnusson	44
Christer Pettersson	45
Emma Thyren	46

2019-10-30

Rotel 2

Clarence Bojang	46
Isabella Jaako	52
Stefan Winbo	56
Martin Franklin	56
Martha Sebuliba	57
Walter Sebuliba.....	58
Jenny Leppänen.....	58
Zeinab Simmo	59
Håkan Sivertsson.....	61
Sara Hennemann	62
Viktoria Bromar	62
Tingsrättens bedömning av gärningarna	63
Har åklagarna bevisat sitt påstående om vad som inträffat?.....	63
Har målsägandena utsatts för människorov, synnerligen grov misshandel och grovt olaga tvång?	71
Är påståendena om de tilltalades inblandning och ansvar bevisade?.....	73
I vilken utsträckning kan Johnson Bogere och Patrick Bogere ställas till ansvar i förhållande till utlämningsbesluten från Spanien?	83
Penningtvättsbrott	85
Påföljd	86
Bevisbeslag och beslag för förverkande.....	87
Ersättning till målsägandebiträdet och försvararna.....	88
Häktning och avräkning	92
Brottsofferfond.....	93

ALINGSÅS TINGSRÄTT

DOM

B 324-19

2019-10-30

Rotel 2

Sammanfattning	93
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4.....	94

2019-10-30

Rotel 2

Yrkanden m.m.

Åklagaren har yrkat att de tilltalade i målet ska dömas enligt bilaga 1.

Detta innebär följande för var och en av dem.

Karim Coulibaly för människorov, i andra hand medhjälp till människorov.

Ghazi Simmo för människorov, i andra hand medhjälp till människorov, synnerligen grov misshandel och grovt olaga tvång, i andra hand medhjälp till grovt olaga tvång.

Jeremiah Sebuliba för människorov, i andra hand medhjälp till människorov och grovt olaga tvång, i andra hand medhjälp till grovt olaga tvång. I sista hand för penningtvättsbrott

Patrick Bogere för människorov, i andra hand medhjälp till människorov, synnerligen grov misshandel och grovt olaga tvång, i andra hand medhjälp till grovt olaga tvång.

Johnson Bogere för medhjälp till människorov och medhjälp till grovt olaga tvång.

Quincy Nangendo för penningtvättsbrott.

Theresa Uusitalo för penningtvättsbrott.

Åklagarna har också yrkat att beslagen av mobiltelefoner m.m. i bilaga 1 p 1.1-1.13 ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter hävas. De har också yrkat att i beslag tagna kniv, mobiltelefon och kontanter i bilaga 1 p. 2.1–2.5 ska förverkas.

2019-10-30

Rotel 2

Inställning

Karim Coulibaly har förnekat brott. Han har varken på egen hand eller i samförstånd med annat utfört det som åklagaren påstått. Han har förnekat ansvar eftersom han blivit hotad och tvingad att göra det han gjort. Karim och hans syster skulle annars undanröjas. Han har motsätter sig ansvar på grund av nöd.

Ghazi Simmo har förnekat brott. Han har inte deltagit på sätt åklagaren påstått. Emellertid blev han kontaktad på lördagen för att han skulle delta i något som han uppfattade som en inbrottsstöld. Först sade han nej, men kände sig tvingad att utföra en transport.

Jeremiah Sebuliba har förnekat att han gjort sig skyldig till människorov eller grovt olaga tvång och att han skulle gjort sig skyldig till medhjälp till dessa brott. Han har även förnekat ansvar för penningtvättsbrott. Han har vidgått att han tagit emot 150 000 kr och skickat lämnat iväg 79 000 kr av dessa under av åklagaren angiven period samt att han den 27 februari gav koden till sin bankdosa vilket möjliggjorde överföring av ytterligare 35 000 kr. Dessa transaktioner har han tvingats till på grund av skulder och hot mot honom själv och hans familj. Han har därför bestritt ansvar på grund av nöd.

Patrick Bogere har förnekat brott.

Johnson Bogere har förnekat brott.

Quincy Nangendo har vidgått att han varit oaktsam vid hanteringen av aktuella pengar. Han har inte haft kännedom om något människorov eller grovt olaga tvång.

2019-10-30

Rotel 2

Theresa Uusitalo har förnekat penningtvättsbrott. Hon har vitsordat att hon tagit emot aktuella belopp, men bestritt ansvar eftersom hon inte haft någon kännedom om eller anledning att anta att pengarna kom från brottslig verksamhet.

Ingen av de inblandade har haft något att erinra mot åklagarnas yrkande om beslag.

Åklagaren har påstått att följande har inträffat

Kristian Eklund hade en skuld som Robin Talani tagit över som fordringsägare. Robin Talani var internationellt efterlyst och befann sig vid tillfället i Barcelona, Spanien. Robin Talani har gett personer med koppling till Bandidos MC i uppdrag att driva in skulden. Kristian Eklund, hemmahörande i Motala, besökte Göteborg onsdag den 20 februari 2019 för att diskutera skulden.

Efter mötet i Göteborg den 20 februari 2019 planerades brotten som gick ut på att med våld och tvång pressa Kristian Eklund att betala skulden. Fredag den 22 februari 2019 ombads Kristian Eklund åter att bege sig till Göteborg för att diskutera skulden. Kristian Eklund lämnade Motala vid lunchtid och fick anvisningar att åka till Floda Strandväg 12 i Floda. Vid cirka 16.30 anlände han till adressen med sitt resesällskap Mikael Oinas.

På Floda Strandväg 12 överfölls Kristian Eklund och Mikael Oinas av flera gärningsmän och tillfångatogs. Det påstås att Ghazi Simmo och Patrick Bogere varit två av de gärningsmän som överföll Kristian Eklund och Mikael Oinas. De hölls fångna i ett hus som beboddes av vittnena Clarence Bojang och Isabella Jaako som inte var hemma den aktuella helgen utan bodde på olika hotell.

Kristian Eklund utsattes för en utdragen misshandel under kvällen på fredagen den 22 februari 2019. Under fredagen och lördagen den 23 februari 2019 utsattes Kristian Eklund även för hotelser samt tvingades under fredagskvällen att låna ihop

2019-10-30

Rotel 2

150 000 kr och överföra pengarna till gärningsmännen. Jeremiah Sebuliba anslöt till brottsplatsen under lördagen den 23 februari 2019. Karim Coulibaly anslöt till brottsplatsen samma dag på kvällen. Han hade i uppgift att vakta Kristian Eklund och Mikael Oinas natten mot söndag den 24 februari 2019.

Tidigt på söndagsmorgonen den 24 februari 2019 lyckades Kristian Eklund och Mikael Oinas frigöra sig, övermanna den vid tillfället ensamme gärningsmannen Karim Coulibaly, fly ut från huset och larma 112. I samband med att Kristian Eklund och Mikael Oinas flydde fick de med sig gärningsmannens mobiltelefon, den så kallade ”vaktmobilen”.

Johnson Bogere var med i bakgrunden och ordnade med olika saker kopplat till brottet. Bland annat skaffade han tillsammans med brodern Patrick Bogere fram huset i Floda som brotten skulle begås i och ordnade med hanteringen av brottspengarna. Jeremiah Sebuliba mottog och hanterade brottspengarna samt förde dem vidare bland annat till Quincy Nangendo och Theresa Uusitalo, i syfte att dessa skulle återföras till gärningsmännen.

De gärningsmän som agerade på plats i Floda stängde av eller lämnade sina ordinarie mobiltelefoner hemma. För kommunikation har en särskild mobiltelefon använts, ”vaktmobilen”, samt de krypterade apparna för kommunikation Wikr och Signal.

Det påstås inte att alla gärningsmän var på brottsplatsen samtidigt eller under hela brottstiden. Människorovet genom bortförande och därefter inspärrande pågick från fredagen den 22 februari 2019 ca. kl. 16:30 till söndagen den 24 februari 2019 ca. kl. 06:00. Jeremiah Sebuliba och Karim Coulibaly påstås inte rent faktiskt ha utfört bortförandet på fredagen men var medgärningsmän till människorov genom sina åtgärder.

ALINGSÅS TINGSRÄTT

DOM

B 324-19

2019-10-30

Rotel 2

Flera åtalade har hänvisat till att de har varit tvingade eller hotade att utföra vissa saker. Skulle så vara fallet har det inte varit frågan om ansvarsbefriande nöd.

Skälet till att Kristian Eklund och Mikael Oinas inte vill medverka och berätta om vad som hänt dem beror på påtryckningar eller rädsla för repressalier.

Brotten har stark koppling till Bandidos MC i Göteborg där Johnson Bogere har en stark ställning.

DOMSKÄL

Bevisning

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som anges i bilaga 2.

Förhör har hållits med Mikael Oinas, Kristian Eklund, Karim Coulibaly, Ghazi Simmo, Jeremiha Sebuliba, Quincy Nangendo, Theresa Uusitalo, Patrick Bogere och Johnson Bogere.

Vittnesförhör har på begäran av åklagaren hållits med Nicklas Strandberg, Cecilia Thörngren, Pernilla Andersson, Katarina Lyxell, Thomas Magnusson, Christer Petersson, Emma Thyrén, Clarence Bojang, Isabella Jaako, Stefan Winbo och Martin Franklin.

Vittnesförhör har på begäran av Johnson Bogere åberopat förhör med Sara Henneman, på begäran av Jeremiha Sebuliba med Martha Sebuliba, Walter Chesami och Jenny Leppänen, på begäran av Ghazi Simmo med Seinabo Simmo samt på begäran av Patrick Bogere Håkan Sivertsson och Viktoria Bromar.

2019-10-30

Rotel 2

Förhör

Från de förhör som hållits antecknas följande.

Mikael Oinas

Han kommer inte att delta eller svara på några frågor. Han kommenterar inte något eller svarar på något. Ingenting har hänt och ingen har kontaktat honom. Det är allt. Han vill inte kommentera att det har hållits förhör med honom, vad han vid dessa har sagt enligt vad som antecknats i förundersökningsprotokollet på s. 27–42 eller varför han inte vill medverka i utredningen vid förhöret från juni och framåt. Han har inga kommentarer till varför han hade kokain i blodet vid undersökningen inför upprättande av rättsintyg. Slutligen vill han inte berätta eller kommentera om det är pressat mellan honom och Kristian Eklund.

Kristian Eklund

Han bor i Motala och har två barn. Det var ett tag sedan han arbetade. Det stämmer att han har använt en bil, Dacia. Han och Mikael Oinas känner varandra sedan de spelade fotboll som små. De återupptog kontakten för två år sedan och är vänner. De umgicks en hel del innan februari. Han vet inte några namn egentligen. Patrick Bogere var en framstående boxare enligt vad han har läst i tidningen. Clarence Bojang har han ingen kommentar till och inte heller Isabella Jako. Han ringde 112 från Floda, men minns inte så mycket över huvud taget. Han hade fått en trauma-chock. Samtalet till 112 minns han inte alls. Han känner till att han varit i aktuellt område, genom samtalet. Hela samtalet känns jättefrämmande för honom och han minns inte att han ringde. Lite vaga minnen har han från ambulansen. Sen vaknade

2019-10-30

Rotel 2

han upp på intensivsen med två poliser utanför. Han sov hela tiden och nu sju månader senare minns han inte så mycket. I ambulansen hade han fått ett rör morfin och han hade tagit Tramadol. Han kan ha tagit kokain, men det är osäkert.

Han och Mikael Oinas åkte bil tillsammans på fredagen vid ettiden. Han har sagt att han inte vill vara delaktig alls i rättegången. Förhöret på sjukhuset minns han inte alls eller att det blivit uppläst i efterhand. Det är personliga omständigheter som gör att han inte vill delta i rättegången. Symtom av grov whiplashskada. Sedan 2007 lider han av symtom av en grov whiplashskada vilket gör att minnet är dåligt. Han måste anteckna mycket under dagen för att komma ihåg till kvällen. Att han inte vill medverka eller diskutera händelsen hör ihop med att han inte minns. Han tycker inte att utredningen gått rätt till från polisens sida, men vill inte rätta till felaktigheterna nu och medverka. Han minns inget av att polis och ambulans kom. Morfinet fick han intravenöst, förmodligen på grund av smärta, men några skador vill han inte berätta om. Från sjukhuset minns han vagt att han blev tilltittad en gång i timmen. Kl. 10.25 den 23 februari 2019 hölls ett förhör på sjukhuset vilket han inte minns. Antagligen beror minnesförlusten på chock och morfin mm.

Han kan inte berätta något om en skuld till en Robin i Barcelona. Han känner sig inte bekväm med någon som gått bort och vill inte medverka mer. Han vill inte svara på frågor om vad som kan ha hänt i huset eller om att han varit Göteborg några dagar tidigare, men han var där en snabbis och träffade en kompis. Bilen med registreringsnummer MOU 316 kan han inte prata om. Vem Ghazi Simmo är vet han inte, men det är inte kompisen som han träffade. Att deras bilar passerat stationerna samtidigt har han inget att säga om. Han vet att Wikr är en app man kan använda kostnadsfritt precis som Signal. Han har säkert använt Wikr under februari, men vet inte hur den skiljer sig från andra appar. Vad de pratade om på fredagen den 22 februari 2019 vet han inte. Den svenska företagaren i Barcelona är en leverantör till honom som levererade trycksaker till honom från Estland. Han bor i Barcelona och heter Ronny. Vad de pratade om vid 12.30-tiden denna dag minns han

2019-10-30

Rotel 2

inte. Att han ska ha haft tre samtal med Hovsep Hovsepian, en vän till honom sedan 20 år, minns han inte eller att han fick 150 000 kr av denne. Det ringer ingen klocka och han vill inte medverka mer.

Han kommer inte svara på frågor om telefonsamtal från den 25 februari 2019 till den 3 mars 2019 som spelats upp under rättegången. Han vill inte säga något mer, ens om han minns samtalen, vilket han inte gör idag, men det är hans röst. Han vill inte kommentera att han skulle ha varit i huset och spelat poker och har inget att tillägga för fem öre. Han har inte sett någon av de inblandade förrän för några dagar sedan utöver Patrick Bogere som han sett i Expressen. Han vill inte kommentera förhöret, som inleds på s. 1 i bilaga A till förundersökningsprotokollet, som lästs upp. Han varken minns förhöret, att det skulle vara uppläst eller förhørsledaren Katarina Lyxell. I förhöret som hölls den 11 mars 2019 med början på s. 5 i bilaga A till förundersökningsprotokollet hörs att han pratade med sin sambo. Han vill inte medverka i utredningen efter att ha pratat med sin familj och har inte mer att säga om varför familjen blivit tillfrågade, om det är pga rädsla för att den ska bli utsatt på något sätt.

Den 24 april 2019 hölls ett videoförhör, återgivet på s. 13 i bilaga A till förundersökningsprotokollet. Förhöret spelades upp vid förhandlingen, men han har ingen kommentar det förhöret. Han har berättat vad han vet kring sprängningen den 31 mars i Motala. Han vet inte varför sprängningen skedde och har ingen kommentar kring vem det hade med att göra. Han var skriven där sprängningen skedde. Han har ingen kommentar till varför han minns poker mm som han berättar om i videoförhöret. Han har aldrig sagt att han måste anteckna saker för att minnas.

Han vet inte när förundersökningen inleddes mot honom, men han blev delgiven misstanke i början av maj angående grovt narkotikabrott. Kort därefter släpptes han. Vilken ort det gällde eller när vet han inte, men det gällde Motala. Han minns inte

2019-10-30

Rotel 2

varför han sagt gamma Cheva i förhör. Den 19 juni 2019 skulle en polisman som arbetar med grova brott, Gabriella, komma från Alingsås. Han satt i arrest från den 18 juni 2019. Polisen var i Motala och förhörde Mikael Oinas, men inte honom. Den 20 juni häktades han misstänkt för grovt narkotikabrott. Om han tar kokain har han inget att säga något om. Det har hänt tidigare. För att sova på kvällarna tar han ibland Stilnoct.

Karim Coulibaly

Han känner inte igen några av de inblandade utöver Ghazi Simmo som han känner som "Chapo". På fredagen den 22 februari 2019 var han hemma med sina släktingar och gick inte ut utan hade trevligt med sin systers barn. På lördagen fick han en fråga på Wikr om att vakta två personer, något han först trodde gällde att vara barnvakt. Meddelandet kom från id:t "Lyssna nu". Han vet inte vem som står bakom, har hört det, men vill inte spekulera eftersom han inte vet. Wikr är en krypterad kommunikationsapp. Man ser inte vem som hör av sig, men användar-id syns dock. Han svarade när Chapo ringde på lördagen. Antagligen hade denne blivit tillsagd att kontakta honom, kanske av personen som försökt kontakta honom tidigare. Chapo ville att han skulle komma och prata om affärsgrej, men han visste inte vad det handlade om. Samtalet kom till hans lillebror som är bekant med Ghazi Simmo. De har kontakter kring pengar, men det vill han inte berätta om. Han sade att han var upptagen och inte träffat familjen på två år. Efter fem minuter återkom samma person. Det sades inget om att de skulle åka utan bara prata snabbt. Hans lillebror sade att det var lugnt så han gick med denne och pratade. Han hade inte med sig sin telefon eftersom den låg på laddning och han bara skulle vara borta i fem minuter.

I Kviberg förmedlade Ghazi Simmo hot från någon annan till honom. Ghazi Simmo, som stod vid en blå bil, sade att viss person/vissa personer sagt att han skulle vakta två människor, annars skulle han bli dödad. Han ville inte och sade att han inte kunde. De lade till att om han inte gjorde det så skulle "de" ta hans syster

2019-10-30

Rotel 2

före honom. Han fick ångest och tusen tankar samt hoppade in i den blå bilen och åkte med till Circle K i Munkeback. Där handlade de tejp och drickor, åkte till Max och köpte två meal. I bilen sade han igen att han inte ville göra det här. Han har lagt allt bakom sig. De kom till en uppfart i Floda, vid ett stort och litet hus. Han gick tre meter bakom Ghazi Simmo.

I stugan var det släkt, väldigt stökigt och luktade blod. Där fanns två bundna personer, en på madrass i vardagsrummet och en på en soffa. Den stora låg på soffan och den mindre på madrassen. Han såg att den stora killen hade tejp på benen och runt händerna samt svettband på ögonen. Händerna var på framsidan av kroppen, men han minns inte om denne låg på mage eller rygg. Det var silvertejp som används för att binda ihop händer och fötter. Den lilla killen på golvet hade tejpade handleder, vrist, ögon och mun. Han hörde från Ghazi Simmo att allt rörde sig om en skuld, men han vet inte något om det alls. Vakten som mötte dem, en maskerad man, sade att han skulle kalla killarna för Motala och Kenny. Det var ingen mer i bostaden. Utanför var det någon mer, men han vill inte kommentera det.

Vakten bad honom titta in i väggen. Det gjorde han. Han hörde att några fick mat, dricka och medicin. Vakten, den maskerade mannen, bad honom gå in i sovrummet. Det stämmer som antecknats i förhör den 7 mars 2019, s. 237 i bilaga A till förundersökningsprotokollet, att Ghazi Simmo sade till en av männen att han hade dennes medicin, men han minns det inte i dag. Det hördes också att någon höll på med tejp. Det fanns en telefon som han skulle kolla var tionde minut. Den låg på en byrå i köket. Han blev tillsagd att han skulle skriva på Wikr – appen om det var något. Både Ghazi Simmo och den andra personen lämnade stugan efter ca 30 min, den senare lite tidigare. Innan dess fick han maskering i fleece av vakten att trä över huvudet. Ghazi Simmo gav honom grå trädgårdshandskar med svart handflata, som denne instruerade honom att ta på sig, och en IKEA-kniv, samma som polisen beslagtagit. Han kollade telefonen ofta.

2019-10-30

Rotel 2

Den stora killen som var bunden frågade om luft, att han skulle öppna ett fönster. Han skrev på Wikr och frågade hur han skulle göra. Han öppnade fem minuter enligt instruktion. Senare frågade han igen och fick okej att öppna under fem minuter, varefter han på egen hand beslutade att ha öppet fönster. Den stora killen ville ha vatten som denne fick från en flaska. Finns det dna från honom på någon dricksmugg kan det komma från att han höll maten i bilen dit. Några timmar senare sade denne att han behövde hjälp att rätta till sig. Varken han eller någon annan rökte under hela tiden och han såg inte något glas med fimpar. Han var väldigt trött för hans systers barn hade sovit över natten innan. Han skrev på Wikr att han var trött och skulle somna. Det var inte samma ID som tidigare, men han kommer inte ihåg det. Han fick uppgiften att han skulle vila nu, men inte senare. Tankarna gick att han ville släppa männen och dra därifrån. Han hade dock konsekvenserna i baktanke, att hans familj skulle råka illa ut.

Han vaknade av att en kille högg mot honom med kniven. Det var en ren överlevnadsinstinkt att få bort honom. Han hade ingen chans och sade att han inte hade något med detta att göra. Killen sade att han hade varit schysst mot dem och inte gjort något. De tejpade bara hans händer. Den stora killen tog loss den lilla killen och så sprang de därifrån. Direkt när dörren stängdes tog han sig upp och till tågstationen. Han tog bussen till Lerum och tåget därifrån till Sävenäs. Väl hemma hade han meddelande på sin telefon. Han skrev att killarna hade stuckit. Någon skrev att han skulle gå till "Chapo" och lämna detaljer. Eftersom han var rädd att något skulle hända så han gick inte dit. Han kontaktade inte heller polisen eftersom han var rädd för vad som skulle hända. Till en vän sade han att han skulle anmäla sig till polisen den 1 mars 2019, även till sin syster.

Bekanta ringde senare och sade att folk var ute efter honom och att han skulle dö innan midnatt. Han åkte till en familjemedlems kompis som visade på Wikr att det stod att man skulle fixa fram Karim som skulle vara borta innan midnatt. Han åkte hem där han visste han var säker och gömde sig där tills han greps. Han fick flera

2019-10-30

Rotel 2

meddelanden om att folk frågat efter honom och fått tillsägelse att locka fram honom. Han var rädd och fruktade för sitt liv. Efteråt tog han bort Snapchat och Wikr. Han var i kontakt med sin bror efteråt, men inte angående händelsen i Floda. Han ville heller inte uttala sig i förhör om sin familjemedlem, men han kan ha sagt som antecknats på s. 232 att brodern Hassan var med i bilen. Vakten i huset var ljus i hyn, lång runt 1,90 meter.

Det som antecknats från förhör den 28 februari 2019 på s. 201 i bilaga A till förundersökningsprotokollet att "en kille från Spanien och någon som heter Simmo" tvingade honom, har han sagt, men han vill inte spekulera om det var den killen eftersom han inte är säker till 100 procent. Från samma förhör och sida har antecknats att han sagt att han blivit bötfälld för att ha sålt droger i fel stad. Han kan inte säga om bötfällningen har med den här händelsen att göra, men först var det samma person som hörde av sig om bötfällningen och att vakta. Det som antecknats från förhör den 7 mars 2019 på s. 241 att han sagt att han betalat 100 000 kr till "Simmo" stämmer, men han vill inte bekräfta det nu. Han har sagt till polisen såsom antecknats i samma förhör, S. 234, att han hört att den som han var i kontakt med tidigare under lördagen var Robin Tallani, men att det bara var en spekulation. Det han sagt i förhör, s. 207 i ovan nämnt förhör, "Spanien säger att du måste, annars så klipper vi dig här och nu" stämmer. Det var hotet som Ghazi Simmo förmedlade från Spanien.

Ghazi Simmo

Han har familj och barn samt arbetar natt på företaget Audient, från midnatt till 06:30. Det är nattarbete och han har bra betalt. Han är gift och har tre barn, ett som är bara två månader gammalt. De träffar familjen minst fem gånger i veckan, gärna hos hans föräldrar tillsammans med hans syskon med familjer. Det är hans fritidsintresse att umgås med familjen. Han är ibland på en Libanesisk familjeförening. Där

2019-10-30

Rotel 2

umgås han med många andra. De som kontaktade honom gällande nu aktuell händelse påstår att han gjort något för länge sedan. De menade att han skulle betala tillbaka genom att skaffa telefon och hålla vakt. Möjligen blev han kontaktad för att han inte var känd sedan tidigare. Han vet vilka vissa av personerna i målet är. Karim Coulibaly vet han vem det är, de har träffats lite mer än två gånger, men är inte nära vänner. Johnson Bogere vet han vem det är, men vill inte kommentera hur. Han känner varken Patrick Bogere, Jeremiah Sebuliba, Theresa Uusitalo, Quincy Nangendo, Clarence Bojang eller Isabella Jaako. Robin Talani vet han vem det är, men har inte träffat. En blå Chevrolet med registreringsnummer XER 430 brukar han, men den står på hans pappa. Han har ingen kommentar till om någon mer brukar den eller varför den står skriven på hans pappa.

Vad han gjorde på onsdagen minns han inte. Han har inte använt dotterns telefon. Enligt åklagaren har Kristian Eklunds telefon kopplat upp i Frölunda och Ghazi Simmos bil passerat i Mölndal. Bilarna åkte sen i karavan, direkt efter varandra, ut från Göteborg mot Alingsås. Han vet inte om han gjort den resan just den dagen. Han var inte ute i Floda vid den tiden. Varför hans telefon saknar aktiv användning den dagen minns han inte. Hans fru var gravid så han måste ha sin telefon hela tiden. Han minns inte att han skulle ha ringt till vaktmobilnumret (dotterns telefon).

Hur det var med telefonen som kallas Vaktmobilen minns han inte riktigt. Han hade köpt den till sin dotter. De hade kontakt med den och det fanns SIM-kort i telefonen. Det satte han i den. Han minns inte när hon fick telefonen eller om han använt den för att kommunicera med henne. Hur den hamnat hos Kristian Eklund har han ingen aning om. Han känner inte till Kristian Eklund och Mikael Oinas. Vad som hände under torsdagen minns han inte eller när de första kontakterna togs, om det kan ha varit på onsdagen eller torsdagen. Han lämnade ifrån sig dotterns telefon på onsdagen, torsdagen eller fredagen före aktuell händelse. Om han vetat vad telefonen skulle användas till hade han aldrig lämnat bort den. Det var under hot och han blev slagen. Det var av några han träffade, men inte vill kommentera om han vet

2019-10-30

Rotel 2

vem det var. Det var flera personer, men han minns inte varför de träffades. Det var i Göteborg. Han vill inte kommentera hur han blev hotad och slagen. De fick den på torsdagen eller fredagen av honom. Han vet inte om det är vaktmobilen, men det var en Samsung.

Natten mellan torsdag och fredag kom han hem vid 01-tiden på morgonen. Ibland får han gå hem tidigare vilket han valde att göra. Han hade huvudvärk och migrän, varför han satte sig i badkaret. Hans fru var hemma. Under dagen hade de kommit överens om att han skulle hämta barnen, men eftersom han hade huvudvärk blev det inte så. På fredagskvällen åkte han till McDonalds eftersom han och hans fru var hungriga. Under fredagen var han hemma. Han hade SMS-kontakt med hustrun under dagen. Hon var bland annat hos barnmorskan. Från det att han kom hem från arbetet minns han inte att han lämnat bostaden förrän han åkte till McDonalds. Han har ingen aning om varför Johnson Bogeres och Patrick Bogeres telefoner kopplade upp på samma ställe som hans på fredagen. Han minns inte vad han gjorde under fredagen, men har inte vaktat något.

Åklagaren har under förhandlingen pekat på att hans telefon på fredagen den 22 februari 2019 kopplade upp mot en antenn på Gamlestadsvägen kl. 12.32 och senare i Hjällbo kl. 13.38. Däremellan, kl. 13.09 sätts ett SIM-kort, tillhörande kontakten i hans mobil "Fadia dotter" in i vaktmobilen, se s 43 och 44 i bilaga D till förundersökningsprotokollet. Detta kommer han inte ihåg. Det är mycket möjligt att han var ute och han kan inte komma ihåg vad han gjorde hemma. Att hans telefon saknar aktiv användning från kl. 13.43 till 23:24 kan bero på att han brukar sova på dagarna eftersom han jobbar natt. Han träffade inte Jeremiah Sebuliba eller Patrick Bogere när de är uppkopplade i närheten. Han håller sig vaken på nätterna och sover på eftermiddagen även när han inte arbetar. På kvällen åkte han hemifrån med den blå bilen till McDonalds på Stigs Center och fick meddelande från sin fru om vad hon ville ha. Han träffade två personer som är hans brors vänner, köpte mat och åkte hem. De skulle nog kaka eller skulle kaka. Han beställde mat och åkte hem.

2019-10-30

Rotel 2

Hur länge han var borta minns han inte. Därefter var han hemma hela tiden och minns inte något meddelande från sin fru kl. 02:30, "var e du". Han var hemma tillsammans med sin fru och har ingen aning om varför hon skickade meddelandet. Hur länge han var borta för att handla minns han inte och kan ha åkt ut igen senare. Han minns inte vad som hände mellan kl. 23:30 och 02:30. Han var inte på Marieholmsgatan på natten. Bilen hade han parkerat hemma och gick hem. Han minns inte om någon lånat bilen därefter och han kan inte se att det är hans bil som lämnar Bandidos lokaler på morgonen. Meddelandet på natten kl. 02.29 kommer han inte ihåg vad det var för någonting.

Under lördagen blev han kontaktad på Wikr. Om det var någon han känner vill han inte kommentera. Han är osäker på om det var på Wikr som någon kontaktade honom första gången kring händelsen.

Han åkte han hem till sina föräldrar och var där från kl. 12 till 20 ungefär. Det var hans föräldrar, bröder och deras fruar. Han blev kontaktad av några personer som hade kontaktat honom tidigare. Dessa ville att han skulle sitta vakt. Han tackade nej och fick stryk. Han fick en bild på honom och hans barn och de sade att de skulle skada honom. Bilden var från hans Instagram. Han är inte helt säker på att det var vid detta tillfälle som han fick se bilden. De bad honom kontakta en annan person, vilket han gjorde via sin brors Instagram. Hoten mot honom var med pistol. Han var rädd och är det fortfarande. Han blev misshandlad två gånger, inte alltid av samma personer. Det var dels några dagar tidigare och samma dag, på lördagen. Det var slag, örfil i bakhuvudet, box i huvudet och sparkar mot kroppen. För varje gång han sade nej eller tvekade fick han slag. Det var flera slag, men han minns inte om det var flera boxar. Han blev inte ordentligt slagen, men fick en bula i huvudet och bet sig i tungan när de slog. Detta var dock tidigare. Under lördagen blev han bara lite röd i ansiktet när han kom hem. Han berättade inte för sin fru, men vet inte om hon såg något. Inte heller för Karim Coulibaly och den andra personen berättade han att han blivit slagen. Han minns inte om han sagt något för att få dem att åka med.

2019-10-30

Rotel 2

Han vill inte kommentera om det var till Karim Coulibaly han ringde, men det är Ghazi Simmo man hör i det inspelade samtalet från den 23 februari kl. 21.12. Via Instagram kontaktade han en person, Hassan. Han kommer inte ihåg, men tror inte att Karim Coulibaly och Hassan visste vad mötet gällde. Vad han sade då minns han inte, men han hade fått instruktioner om vad han skulle göra. Av vem vill han inte kommentera. Samma dag hade han fått instruktioner på Wikr, han hade skapat ett nytt ID, om att komma med mat, dricka och tejp. Vem som skulle ha det visste han inte. Han minns inte om det var före eller efter att han blev slagen. De träffades utanför en arena, åkte och köpte mat, dricka och tejp samt åkte mot Floda. Han tror han hade sin mobil med sig på mötet med Karim Coulibaly.

Han kommer inte ihåg att det varit tal om att stänga av telefonen under tidsperioden. Han tvingade inte någon att göra något eller slog någon, men han berättade inte att han blivit slagen. De pratade inte om något i bilen. Det är han som syns på övervakningsbilderna, s. 108–119 i huvudförundersökningsprotokollet. Han körde bilen och maten hölls av den som satt bredvid honom. Vid en bensinmack i närheten började de följa en bil som skulle leda honom. Den bilen såg ut som den som de han hade träffat tidigare angående detta hade. Föraren av den andra bilen markerade med helljus så han förstod att det var den bilen han skulle följa. När de kom till en grusväg pekade föraren i den andra bilen, en svart kombi med tonade rutor på baksidan, upp till vänster där han svängde upp och släppte av en person. Han minns inte om han såg vart personen han släppte av tog vägen. Om det var andra personer i huset såg han inte. Hur länge han stannade där har han ingen uppfattning om. Han visste inte vad som fanns i huset i Floda eller vad personen han släppte av skulle göra. Det fick han inte veta efteråt heller. Han röker så det är mycket möjligt att han gjorde det på platsen, kanske på grund av stress, men han minns inte om han fimpat på altanen. Varför han i tre förhör varit säker på att han satt kvar i bilen vet han inte, han minns inte i dag, bilaga A till förundersökningsprotokollet s. 88, s. 129 och s. 194.

2019-10-30

Rotel 2

Efteråt körde han den andra personen, Hassan, till ett område som han inte vet vad det hette. Han gick inte in i huset varför det är felaktiga uppgifter från Karim Coulibaly. Han minns att han inte var där inne. Han gav ingen instruktion om att Karim Coulibaly skulle ha koll på telefonen. Han har inte tejpats eller matats personer där och har ingen aning om varför Karim Coulibaly säger så. Någon skuld som denne skulle ha till honom känner han inte till.

På Wikr fick han meddelande att ringa vakttelefonen. Det gjorde han två-tre gånger, sen la han på. Han pratade inte med någon när han ringde, lät det gå fram ca två-tre signaler. Han skrev på Wikr att han inte fått svar.

Under söndagen var han hemma vid 19–20-tiden på kvällen. Sen åkte han till föreningen och träffade sin pappa och sina kusiner. Kontakten med Robin Talani, 121 Snapchat-meddelanden, minns han inte vad det handlar om, men han känner till Robin Talani. På måndagen åkte han fast.

Han har berättat för en person att han blivit hotad. Vem det var har han ingen kommentar till. Han berättade att han var rädd och fruktade för sitt liv. När han berättade det minns han inte. På söndagen den 24 februari 2019 var han frånvarande olovligt från arbetet. Han skulle ha jobbat efter att ha varit i Floda, men hade en otrolig huvudvärk och var rädd.

Han har berättat så gott och mycket han kan redan från inledningen av utredningen. Han var dock rädd och stressad under förhören och sade grejer som inte minns. Det gäller att han blev ombedd att stänga av telefonen när de åkte från Kviberg på lördagen och att han då lämnade över sin dotters telefon, s. 89 i bilaga A till förundersökningsprotokollet, och att han lämnade över dotterns telefon på lördagen enligt vad som antecknats från förhör på s. 115 i samma bilaga. Vid förhör som antecknats på s. 122 i samma bilaga har han uppgett att han lämnade telefonen till en person på fredagen, en som han inte kan namnge på grund av fara för hans liv. Han har varit

2019-10-30

Rotel 2

och är hotad, var rädd och stressad och kan inte se vad tidpunkten för överlämnande av telefonen har för betydelse.

Han minns att han pratat om att sälja en bil och att ha sagt till Hassan att denne kunde få köpa hans bil. Det har inget samband med att han senare ombads att fixa fram mobil och en person. Han har inte förmedlat hot mot Karim Coulibaly och minns inte om han hade kontakt med Robin Talani innan han åkte ut till Floda. Denne har inte bett honom att göra någonting. Han minns inte varför han sade till Karim Coulibaly att det var business, om det var någon som sade till honom att göra det eller om det var något han kom på själv.

Han har GP plus så han läser nyheterna varje dag. Måndagen samma dag hade han bokat en resa till Tyskland, samma dag som han åkte fast. Resan var för att hälsa på släktingar. Han blev rädd när jag läste i tidningen om vad som hänt i Floda, men funderade inte på att kontakta polis. Han visste att han inte skulle få skydd ändå. En kontakt han har i sin telefon ”torped” är en vän som han träffade på McDonalds. Vad meddelandet från silverrygg84_johnson handlade om vet han inte eller varför Patrick Bogere är inlagd som kontakt på hans Facebook-konto.

Han visar inte att han är stressad även om han är det. Varför han har ett antal filmer sparade med våldsinslag vet inte eftersom han tar avstånd från allt våld.

Jeremiah Sebuliba

Han bor hos sin moster och hos sin flickvän Jenny Leppänen. På Malta var han för att jobba och komma bort från skulderna, men han åkte hem för att ta tag i saker och ting. Han och Clarence Bojang bodde tillsammans på Malta och jobbade ihop där, men också i Göteborg och Stockholm. De har festat en del tillsammans, varit hos honom, i studion, och hemma hos Clarence Bojang. Minst två gånger har de varit hos denne, men bara en gång i år, den 3 februari. Då var det fest, de rappade och

2019-10-30

Rotel 2

freestylade. Det var den bruna stugan i Floda, men han minns inte så mycket. De var nog ca fem andra med som han inte kände. Han kan få minnesluckor när han dricker. Han röker precis som vem som helst, men dna från honom måste varit från den 3 februari eller okt/nov 2018 eftersom han inte var i Floda den nu aktuella helgen. Hur hans och Kristian Eklunds DNA hamnat på samma fimp, den som undersökts enligt s. 51 i tilläggsprotokoll 3 till förundersökningen kan han inte svara på. Patrick Bogere känner han också, bättre än Clarence Bojang. De festar och har musikintresset gemensamt. Samma sak gäller Johnson Bogere. Han tror att denne och han var på väg till Jenny Leppänen som bor på Friggagatan i Göteborg när de blev stoppade den 18 februari 2019. Bilen med registreringsnummer LDO672 (brukades av Johnson Bogere) vet han inte vad det är för någon eller vad den kom ifrån. Det senare vill han inte kommentera. Quincy Nangendo känner han till genom musik-kretsar. De umgås inte, men har träffats i studion eller på fester i centrala Göteborg. De har inte gjort musik ihop, men denne har varit i hans studio. Quincy Nangendo var inte med på festen den 23 februari 2019 i Bandidos klubblokal. Kanske har denne varit där någon gång tidigare. Thérèse Uusitalo känner han igen från krogmiljön, men Karim Coulibaly och Ghazi Simmo känner han inte alls. De har aldrig träffats.

På torsdagen den 21 februari arbetade han och var hemma hos Jenny Leppänen, sin flickvän. Fredagen den 22 februari 2019 var han på utbildning. Det är inget konstigt att han sms-ade med Johnson Bogere. Efter jobbet tror han att han fick meddelande från Jenny Leppänen. Han åkte till henne för att fira det nya arbetet. Troligen var hennes syster och någon kompis där. Han vet inte exakt hur länge han var där, kanske till 19.00. Han minns inte att han försökte nå Johnson Bogere eller Patrick Bogere. Han åkte till Svingeln, där det finns en krog och kiosk. I kiosken köpte han något för att få pengar till att köpa öl. Han minns att han sms-ade Clarence Bojang, men inte om det var från Hjällbo eller på väg dit, 22.11. Att han kort därefter 22.13-22.34 fick två samtal från Patrick Bogere minns han inte. Han blev kontaktad sent av person som ringde och hotade honom angående tidigare skulder, det kan ha varit

2019-10-30

Rotel 2

via Wikr. Han minns inte vad han heter på appen eller vad kontaktmannen hade för användarnamn. Det var dags för honom att göra rätt för sig sade mannen och de måste träffas. Skulderna växte hela tiden och är bland annat dem som hans försvarare visat vid förhandlingen. Han blev tillfrågad om kronofogden och autogiro. Han trodde först det gällde lån eller något. Han har dock privata skulder på över 100 000 kr. Pengarna har han använt till musikbolaget. Hur han kommit i kontakt med långivarna vill han inte svara på, men det var inte möjligt att låna i bank. Han har ingen aning om hur långivarna kunde komma i kontakt med honom på Wikr. Någon kom och hämtade honom där han var i sin mosters lägenhet. En bil kom till parkeringen efter att han skickat adressen. Han gick ut till bilen, men brydde sig inte om hur den såg ut och vet inte vilken modell. Där stod en stor rakad man som var ljus i hyn med invandrarbakgrund och mörka kläder. Det var inte mannen som kontaktat honom tidigare. Mannen ropade på honom om han hade körkort. Det har han, men han hade druckit och ville inte köra, men gjorde det ändå. Mannen visade vägen och på dennes begäran stängde han av telefonen, mellan 22.41 och 00.07. Han visste inte varför eller vart de var på väg. Han tror att de åkte mot Lerum, svängde av och kom till parkering.

En maskerad person, ljushyad med mjukiskläder och luva, kom mot bilen. Han bredvid honom bad honom hoppa ut. Han trodde det var en fälla och att de ville diskutera skulderna. Den maskerade mannen boxade på honom angående skulder och att folk sökt honom medan han var i Malta. Mannen pratade åter igen om konto, Kronofogden och autogiro/swish samt nämnde han mamma och syster. Han trodde inte att det skulle fungera med 150 000 kr, men mannen sade att pengarna inte skulle ligga där utan gå vidare någon annanstans. Denne kollade med hjälp av koderna Jeremiah Sebuliba lämnade om pengarna kommit in. Han frågade om pengarna var olagliga, men det var den andres pengar. Han fullföljde det för att komma därifrån. I detta sammanhang satte han på telefonen för att kunna swisha. Mannen gjorde överföringen, frågade vilken gräns han hade och bad honom höja den till max. Mannen gav honom en liten telefon och han fick ett nummer att swisha till

2019-10-30

Rotel 2

samt uppgift om vilka belopp det gällde. Mannen sade att de hade koll på honom, var han bodde m.m. För att göra överföringen behövde han ha sin säkerhetsdosa i Hjällbo. Mannen som kört honom dit körde honom till Hjällbo. Han gjorde höjningen i lägenheten. Under tiden fick han ett meddelande på telefonen, 65 000 kr och ett nummer, vilket han följde och swishade pengar.

Johnson Bogere träffade han inte vid detta tillfälle, det hade han säkert kommit ihåg. Varför deras båda mobiler följer varandra grovt enligt gjorda registreringar har han ingen förklaring till. Efter midnatt skickade han ett meddelande till Johnson Bogere. Han fick tillbaka ett meddelande från denne och var då i samma område som Johnson Bogere. Kanske var det "chauffören" som körde dit honom, det minns han inte, men han har inte åkt för att träffa Johnson Bogere. Åklagarens uppgift om att Johnson Bogeres telefon herefter kontaktar Quincy Nangendos vet han inte något om. Vad det kan ha handlat om har han ingen aning. Vid denna tid fick han meddelande att han skulle höja beloppsgränsen för swish-överföringar. Det gjorde han hos sin moster. Han gjorde också en överföring till Quincy Nangendo enligt uppgifter han fick på den lilla telefonen. Att det var dennes konto tänkte han inte på. Ett nytt meddelande dök upp, "kom ut". "Chauffören" kom tillbaka för att ta honom till Angered, efter fråga om var den närmaste bankomaten fanns. Det gick inte att ta ut 15 000 kr utan han fick begränsa det till 14 000 kr. När han lämnade över pengarna fick han tillbaka 4 000 kr och mannen som körde sade att han skulle höra av sig följande dag. Han vill inte säga om det var andra vid bankomaten eller vad Quincy Nangendo gjorde. Denne var inte i hans bil och han kan inte berätta varför denne gjorde liknande uttag som han vid samma tid.

Han hade haft kontakt med vänner tidigare under kvällen och ringde en av dem eftersom han var i chocktillstånd. Det var Clarence Bojang, som han känner väl sedan tiden på Malta 2017. Denne hade sagt att han var på hotell så Jeremiah Sebuliba åkte till adressen som Clarence Bojang skickade. Han tog taxi, troligen svarttaxi, till stan och sen till hotellet där Clarence Bojang var med sin flickvän. Han tog en öl,

2019-10-30

Rotel 2

men kände sig obekväm och lämnade platsen. Han var fortfarande uppe i varv. För att se om det var någon aktivitet, vilken vill han inte prata om, åkte han förbi klubben efter att ha försökt ringa dit. Ingen var där så han åkte till Jenny Leppänen. Patrick Bogere har aldrig hotat honom och har han ringt denne eller vice versa så är det spontant för att det var fredag kväll.

Länge trodde han att han var hos Jenny Leppänen på lördagen. Han tror att telefonen dog eller så stängde han av den för att undvika kontakt med någon över huvudetaget. Att han gjorde så tror han inte att han berättade för någon. Först vid förhör fick han veta, genom bilder, att han varit på Systembolaget. Bilarna NXF 640 och XER 430 som spanare sett lämna Bandidos MC:s lokal i Göteborg, varav den första han sätter sig i och kör iväg med från Systembolaget vet han inget om. Han minns inte att han satt sig på förarplatsen i Ghazi Simmos bil. Kopplingen till Kristian Eklund vet han inget om.

Han fick meddelande på telefonen att bege sig till Gamlestan. Där väntade han och gick in på en krog för att dricka lite för att landa. Han tror att han var inne i stan också, men det är väldigt diffust. På kvällen vid 22-tiden gick han förbi en fest. Några gånger lämnade han festen och gick till torget. Han var dock kvar till sent på söndagsmorgonen när han, väldigt berusad, åkte till Jenny Leppänen. 100 meter från henne finns ett Scandichotell där han tog in. De pratade en stund på hotellet och sen gick de hem till henne, men han kommer inte ihåg exakt.

Han kan ha klickat på länk till Swedbank angående penningtvätt, men det minns han inte. Att han på söndag morgon var ”på den sjukaste efterfesten” som han skrivit till en kontakt på sms är uppenbart fel. Det stämmer att ”ladd” är kokain. På söndagen eller måndagen hörde personen av sig, den som hotat honom tidigare på parkeringen. Mannen skrek att han hade fuckat upp. Det var något knas med pengarna och de skulle flyttas från hans konto någon annanstans. Han fick panik och blev förbannande på sig själv, tog bort swish och bank-id för att kunna säga att det är borta.

2019-10-30

Rotel 2

Hans telefon hade han lånat av sin kusin och lämnade tillbaka den, därför slutade den användas 18.10 den 24 februari 2019. Sedan låg han lågt. Han har inte pratat med Clarence Bojang den här dagen. Den sista gången han hörde något så ville mannen att han skulle swisha. Han kunde då förklara att han inte hade möjlighet längre. Mannen flippade ut och trodde att han ville blåsa denne. Han hade dosan med sig och mannen sade att han skulle ge honom uppgifterna och göra överföringen. Jeremiah Sebuliba kastade iväg den lilla telefonen även om han visste att det skulle komma efter honom. Han tror att han åkte bil vid Backaplan på Hisingen och bara kastade iväg telefonen.

Att en länk öppnats på hans telefon kl. 18.51 angående aktuellt brott känner han inte igen. Telefonen han nu hade, av åklagaren benämnd Thords, köpte han för 2 000 kr. Han betalad 500 kr direkt, skulle betala 500 kr senare och slutligen ytterligare senare 1 000 kr. Telefonen fick han någon vecka efter aktuell helg i februari, men vill inte säga av vem. SIM-kortet som suttit i telefonen mellan den 24 och 27 februari känner han inte till. På telefonen fanns redan Wikr installerat. Nigacity kan vara hans kontakt på appen. Sista överföringen kan ha varit den 27 februari 2019.

Quincy Nangendo

Det stämmer att han hanterade aktuella pengar. Han är släkt med Patrick Bogere och Johnson Bogere samt bekant med Jeremiah Sebuliba. Från december hade han mycket problem med sin mamma och sina syskon samt med relationer till andra. Han fick en lägenhet för att syskonen skulle kunna flytta hem. Depositionen behövdes för det och då behövde han en del av de pengar han fick ta emot. Den 22 februari på fredagen fick han erbjudandet.

Han fick frågan om att ta emot pengar som ett erbjudande, vilket var naivt, men han tog emot 65 000 kr via swish. Det var en trängd situation och han följde en uppgift om att ta ut och lämna pengar till någon och senare skicka pengar via swish. Han

2019-10-30

Rotel 2

har inga kommentar till sin relation till övriga inblandade eller möte med Jeremiah Sebuliba. Han vill inte berätta om att pengarna tas ut i Angered, var han bor eller hur han tar sig till bankomaten eller om han skulle få behålla pengar. Han har inga kommentarer kring ytterligare uttag följande natt. En del av pengarna togs ut, en del swishades vidare, en del finns kvar och en del har förbrukats. Han har inga kommentarer kring det. Inte heller kring hur han mådde. 01.29-01.31 sker uttagen, innan dess hade han enligt registrering kontakt med Johnson Bogere. Han vill inte kommentera det. Texten ”På wikr” och ”New Q 1212” till namnet Johns vill han inte kommentera, om det är hans eller om kontakten har med erbjudandet och Johnson Bogere att göra. Denne och Jeremiah Sebuliba flyttar sig mot Angered där han är, vilket han inte har några kommentarer till. SMS skickade till Gbg kran, kl. 02.12 respektive några minuter senare den 23 februari 2019, ”James Tha Plug” samt ”fixat cash har du tid” gäller att han ville röka och det var därför han ville ha den kontakten.

Pengauttag dagen efter vill han kommentera eller att hans gräns för swish höjs den 25 februari 2019. Han vill inte kommentera varför han swishar till Daniel Roth, om han känner eller hade skuld till denne. I förhör har antecknats att han sagt att han kände redan när han blev kontaktad på Wikr att det inte var okej, att det innebar en risk och att han inte visste om pengarna kom från utpressning eller något annat, s. 556. Det har han ingen kommentar till. Eftersom hans mamma har ekonomiskt bistånd så ville han veta hur det skulle hanteras om han fick pengar. Han undrade om det var ok att swisha pengar till henne och googlade på det. Han hade en större summa pengar och pratade med en kille som sade att banken kunde ta kontakt med honom. Därför sökte han på det. Han vill inte kommentera hur kontakt tas på Wikr. Detta trots att det på s. 548–549 i bilaga A till förundersökningsprotokollet står att han skulle få 10 000 kr om han tog emot pengarna. I anteckning från förhör, s. 551, har han sagt att han skulle ge pengarna till Jeremiah som hämtade honom med bil. Detta har han inga kommentarer till. Han har ingen kommentar till att han i förhör uppgett var de träffades, s. 561, samt att det var Jeremiah i bilen och en person som

2019-10-30

Rotel 2

han inte ville berätta vem det var för han var rädd, s. 563. Från förhör har också antecknats att han inte exakt kommer ihåg om det var i centrum de möttes eller hemma hos honom. Det har han inga kommentarer till eller om det var Johnson Bogere i bilen. I förhör återgivet på s. 581–583 har han uppgett att han skickat sitt Wikr ID till Johns som är Johnson Bogere och att han inte vågar uttala sig om det var denne som han hade kontakt med angående pengarna. Det vill han inte kommentera eller om han mår dåligt, s 592.

Åklagarens påstående att det inte ser ut som han mår dåligt på meddelandena han ingen kommentar till. Han har ingen kommentar till att han hanterat pengarna på olika sätt vilket kan ge intryck enligt åklagaren att han inte mår dåligt. Betalningen till Daniel Roth vill han inte kommentera eller vilka han var skyldig pengar, trots att han i förhör sagt att han var skyldig honom han swishade 15 000 kr s 587. Han har inga kommentarer till om han förstod vad det var för pengar som sattes in till honom. Han har inga kommentarer till om han var rädd för någon trots att han enligt vad som antecknats i förhör sagt att han var lite rädd för Johnson Bogere, s. 582. Han mårde inte bra under förhöret, var rädd för situationen att sitta i polisförhör och vara med om rättegång. Det var stressigt.

Théresa Uusitalo

Hon känner Patrick Bogere, men hur är oväsentligt. Johnson Bogere känner hon också, men vill inte berätta hur. Quincy Nangendo känner hon inte. Däremot Jeremiah Sebuliba, men vill inte kommentera det. Hon vill inte svara på något om de 35 000 kr som kom till hennes konto eftersom hon inte kommer ihåg. Det var länge sen och hon drack väldigt mycket alkohol under den perioden. Pengarna hämtade hon ut, men minns inte ens var hon hämtade ut dem. Det gjorde hon inte när hon förhördes heller. Osman ”junior”, hennes dotters pojkvän, tog ut 15 000 kr samma dag som pengarna kom, men hur han fick hennes kort minns hon inte. Kanske var

2019-10-30

Rotel 2

det så att hon inte orkade gå ner och hämta pengarna. Osman har lånat hennes bankkort tidigare. Han bodde hos henne. Ytterligare 15 000 kr tog hon ut i Kungälv från sin dotters konto. De 5 000 kr som var kvar lånade hon och de var inte betalning för besväret. Hon tjänade inte något på det här. Hur hennes ekonomi var då kommer hon inte ihåg. Ibland är det minus ibland är det plus på kontot, men hon var inte i behov av pengar. Hur hon fick pengarna eller vem jag hade kontakt med eller så vill hon inte kommentera. Hon kommer inte ihåg det och har inget minne alls av vad hon gjorde med pengarna som togs ut.

På natten den 23 februari var hon berusad i stan och hade bråkat med sin pojkvän. Johnson Bogere ringde på hennes mobil och hon pratade med denne om bråket. Johnson Bogere gav henne stöd. Samtalet kommer hon ihåg, men inte att de Sms:ade. Samtalet hade ingenting med pengar att göra. Eddie och hon hade börjat bråka på klubben. Han blev utslängd. Hon minns inte att hon försökte på tag på Johnson Bogere och har ingen kommentar till att hon har så dåligt minne.

Hon minns att hon vid förhör fick se på foton och kände igen de personer hon känner: Johnson Bogere, Patrick Bogere och Jeremiah Sebuliba. Hon kommer inte ihåg förhöret. På natten när hon var frihetsberövad begärde hon att få sin medicinering som är ganska kraftig. På morgonen var hon ganska väck. Hon sade att det var en vän som hade skickat pengar, men vet inte varför hon svarade ja på frågan om det var Patrick Bogere, s. 619 i förundersökningsprotokoll A. Hon har ingen förklaring till det och minns inte om det var han. Det stämmer att hon sade att det var en nära vän som hade kontaktat henne för att hjälpa till att ta ut pengar. Någon kusin kommer hon inte ihåg. Hon sade att Patrick Bogere var hennes nära vän och så kopplade förhørsledaren ihop att det var Patrick Bogere som skickat pengarna. Hon har flera personer som hon kan kalla för sina nära vänner, men kände sig pressad av förhørsledaren att säga något och hon ville åka hem till sina tre minderåriga barn.

2019-10-30

Rotel 2

Hon har inte känt någon oro eller rädsla kring det här utan har bara varit orolig angående sin dotter eftersom dennas konto var inblandat. Hon vill inte svara på om hon varit orolig för att säga vem som fört över pengarna och trots att hon, enligt vad som antecknats på s. 606 i bilaga A till förundersökningsprotokollet, varit orolig för att ange någon, har hon inget minne av sådan oro.

Det var ingen stor grej för henne att pengarna kom. Hon misstänkte inte alls att det var något brottsligt. Varför vännen inte kunde ta ut pengarna själv minns hon inte, men vännen var inte okänd och beloppet motsvarade en lön så hon misstänkte inget. Hon har inte tagit del av förhöret på s. 605 och framåt i bilaga A till förundersökningsprotokollet. Hon orkade inte gå igenom det. Det stämmer att det inte finns någon notering om att förhöret är uppläst och godkänt.

Patrick Bogere

Hans dotter och hennes mamma är hans familj, men de är särbo och han bor i Gamlestaden på Batterigatan. Han och dotterns mamma har en god relation. Han var mycket där och under aktuell period hade de det bättre i sin relation. Det stämmer att hans telefonnummer slutar på 69. Bilen som han disponerar är en röd Volkswagen Golf, NFX 640. Bilen tillhör en vän till honom. Antingen lämnar han nyckeln till ägaren eller så ligger nyckeln och väntar någonstans. Han vet inte hur många som lånar bilen.

Den aktuella perioden tränade han väldigt aktivt, ca två gånger per dag. Det var specifikt inför galan som skulle hållas i april på Hotell Post i Göteborg. Han har tävlat på hög nivå, men har varit mest tränare sista tiden. Han fokuserade på landslagsboxarna och proffsen. Clarence Bojang var en av dem han tränade. Denne var lite inaktiv i sin träning så därför ville arrangörerna ha ett affischnamn, att han skulle boxas. Diskussionen om vem som skulle boxas skedde samma vecka som aktuell händelse.

2019-10-30

Rotel 2

Han och Clarence Bojang tränade inte tillsammans, han var coach och Clarence Bojang aktiv. Så har de gjort i ca fem år. På Fighter Center sades det att Clarence Bojang inte varit och tränat på länge. Året innan boxade denne dock på galan. Han har träffat Clarence Bojang i olika bostäder, men de har bara pratat boxning med varandra. Ett par gånger har han troligtvis varit förbi hemma hos denne i Floda. Han har sagt till denne att träna mer, men det var ingen konflikt, de var inte ovänner. Det är svårt att säga när han var hos Clarence Bojang så här lång tid senare.

Han har en god relation med sin bror Johnson Bogere. De är hemma hos varandra med barnen. Han har varit hos denne i Angered och i stan, Vasastan. Med Isabella Jaako har han ingen kontakt mer än att hon lånat ut sin telefon till Clarence Bojang. Han känner inte Ghazi Simmo, vet inte vem han är. Han har fem-sex tusen följare på Facebook så det är möjligt att Ghazi Simmo följde honom där. Han vet inte vem Karim Coulibaly är, men känner till Jeremiah Sebuliba. De är vänner från barndomen via musikintresset. De känner varandra väl, men träffas inte så mycket nu. Quincy Nangendo är familjemedlem. De firar jul och nyår tillsammans och pratar i telefon ibland bl. a. om kontakter. Thérèse Uusitalo vet han vem det är genom barndomsvänner. Han kände hennes avlidna bror. Hon hade en pojkvän som brottades. Denne känner han lite lätt, men har inte mycket kontakt med henne. Hon kontaktade honom en gång för att han var vän med hennes pojkvän som hamnat på sjukhus. Kristian Eklund och Mikael Oinas vet han inte alls vilka det är.

Han var inte i Floda på tisdagen den 19 februari såvitt han minns, men det kan ha varit redan då med tanke på att telefonen kopplat upp mot mast i Floda då. Han kände inte till att Clarence Bojangs mobil hade stängts av den 13 februari, men om den var avstängd så ringde han Isabella Jaakos för att få tag på denne.

På onsdagen den 20 februari 2019 var han hemma på Guldheden hos sin dotter och hennes mamma hela dagen. Han försökte få tag på Clarence Bojang för att prata om

2019-10-30

Rotel 2

galan i april. På kvällen ringde denne via Isabella Jaakos telefon. Han sade att Clarence Bojang skulle få boxas och att de skulle prata dagen efter. Det var lite komplicerat för Clarence Bojang att förstå så han fick förklara för denne flera gånger.

Dagen efter, på torsdagen den 21 februari 2019, var han med sin dotter precis hela dagen. De åt när hennes mamma kom hem. Telefonen brukar vara avstängd för att han inte ska bli störd när han är med sin dotter. Vad de gjorde exakt, mer än att bada minns han inte. Efter att dottern badat lämnade han dem och körde till backen där han brukar träna. Han var ute och sprang, men han minns inte om han gick eller åkte bilen han lånade eller någon annans. Johnson Bogeres närvaro i området känner han inte till, men denne tränar själv. Efteråt ringde Clarence Bojang från Isabella Jaakos telefon. Han sade att han skulle komma förbi denne på en gång och åkte, utan att passera Guldheden, till Floda. De var angelägna att göra upp om vad som skulle hända på galan. Han tog av sig handskar och skor och pratade med denne. Han sade till Clarence Bojang att denne måste ligga i eftersom han skulle få boxas på galan. Efter maximalt 10–15 min åkte han hem till boendet på Batterigatan, där Håkan Sivertsson bor. Han tvättade, åt och sov där. Medan han var i Floda märkte han inget av att Clarence Bojang och Isabella Jaako förberedde för att åka iväg och bo på hotell. Att hans mobil var utan aktivitet till kl. 01.04 på morgonen efter, med samtal som vidarekopplat vilket tyder på att mobilen varit avstängd, förklarar han med att den troligen dött. Han har inte kollat den och att hans bror Johnson Bogeres telefon visar samma mönster vet han inget om.

På fredagen den 22 februari vaknade han upp, åt och arbetade hemma. Han träffade inte Ghazi Simmo eller Johnson Bogere. Han bor i Gamlestan och därför kopplade hans telefon upp där. Efter 13.05 tränade han, när hans mobil kopplar upp i riktning mot Floda. Innan dess var han bara hemma. Han kollade sin telefon och hade fått ett samtal från Clarence Bojang. Han ringde upp kort, lade kanske på, men de fick inte tag på varandra. I Sävedalen, där han bott tidigare, tränade han i backe vid Owes grill. Normalt tränar han två pass om dagen hela veckan. Eftersom han var i chock

2019-10-30

Rotel 2

på grund av överföringen från Spanien kom han inte ihåg dessa detaljer i tidigare förhör. Han är fortfarande i chock, men kommer ihåg mer och mer. På lördagen skulle det vara en stor fest för en familjemedlem till honom och han hade planerat att handla in sprit. I Hjällbo träffade han en vän Mohamoda som skulle hjälpa honom med spriten. De skulle träffas dagen efter, men han kunde inte så det blev samma kväll. Att Ghazi Simmo, Johnson Bogere, Clarence Bojang och Isabella Jaako också var i området enligt registreringar vet han inget om. Han träffade dem inte. Från Hjällbo åkte han till stan för att förklara för sin dotters mamma varför han inte hann hem på torsdagen. Han pratade med henne i telefon i stället eftersom hon var upptagen och sade att han skulle träna. Därefter skulle han hämta dottern på dagis. Mamman skulle sen se på film tillsammans med dottern hos en vän. Han åkte från Brunnsparken till Vasastan och Fighter Center. Passet var fullt så han bestämde sig för att springa i stället. Han körde hemåt, men funderade på vilket pass han skulle välja och valde, spontant, att köra förbi sin vän Anders vid Liseberg. Han tänkte prata om sponsorpaket, men denne var inte hemma. Han parkerade bilen och gjorde sin andra träning för dagen med utgångspunkt Sankt Sigfrids plan och upp. Där körde han 12 min skuggpass och sprang sedan tillbaka. När han kom tillbaka skulle han träffa sin dotter och hennes mamma vid dagiset. Han körde dem till Guldhedstorget, åkte hem, duschade och köpte kebabrulle. Sen hade han ett möte i Hjällbo som han skulle till. Han ringde till dotterns mamma, Viktoria Bromar, och lämnade lägenhetsnyckeln till henne i Guldheden. De pratade en stund om allt, förhållandet och barnet. Sen kontaktade han några som ringt honom och som han missat. Han träffade vännen i Hjällbo, fick sprit och tequilaöl. De pratade om boxning för vännen ville börja träna. Han kan ha pratat i telefon med Johnson Bogere kl. 14.23, men han minns inte vad det handlade om. Det kan ha varit spriten till festen. Hade han vetat att Johnson Bogere var i samma område hade han inte ringt denne. Från Hjällbo åkte han till Gamlestan där han lämnade spriten och åkte tillbaka till Guldheden. Han nattade dottern och pratade med Viktoria Bromar om att passa dotterns kusin dagen efter. Han sov, men satte larm för han skulle åka till ett ställe i stan efter tre. Han träffade en vän och åkte på efterfest i Johanneberg, eller träffade

2019-10-30

Rotel 2

vänner som arbetade på Flying Scotsman. Sen kontaktade han Viktoria Bromar igen och åkte till henne för att sova. Han hade kontakt med Jeremiah Sebuliba, men har svårt att minnas detaljer som inte gäller dottern eller boxning. Han träffade inte denne. Det är inte konstigt att båda är i Hjällbo, denne bor ju där. Han känner inte till eller vet något om uttag av pengar eftersom han var hemma i Guldheden med sin dotter.

På lördagen den 23 februari vaknade han av att det ringde i en telefon eller på dörren. Han visste att han inte skulle få ha bilen den här perioden. Det tutade utanför och han gick ut och satte sig i den röda bilen. De som tutat åkte vidare. Han såg sin granne och såg dennes hustru gå ut med hunden. Han skulle göra sitt inköp på Systembolaget till festen och åkte förbi Marieholmsklubben. Där meddelade han Johnson Bogere att allt var okej med passning av barnen. Den röda bilen kan inte ha varit i Floda vid denna tidpunkt eftersom han lämnat Guldheden strax efter nio. Efter Marieholmsklubben körde han vidare till Batterigatan och till Systembolaget. Det stämmer att han och Jeremiah Sebuliba var på Systembolaget samtidigt. Denne kom dit själv och de hade bestämt träff där när de sågs tidigare hos honom i Gamlestaden. Han vet dock inget om att en röd bil ska ha lämnat Marieholm samtidigt som en blå bil. Efteråt besöket på Systembolaget åkte han tillbaka till Gamlestaden, Batterigatan, lagade mat och åt. Håkan Sivertsson var hemma och låg i sin säng. Han disponerade inte längre den röda bilen. Han tog sig till Gamlestadstorget och tog en taxi till dottern i Guldheden. Han vilade sig för de andra var inte hemma. Sen umgicks han med barnen och Viktoria Bromar. De väntade på Melodifestivalen, handlade pizza och väntade på att han skulle bli upphämtad av vän. Denne hämtade upp honom med bil. De skulle hämta en annan vän i Gamlestan. Eftersom han glömt nycklarna i Guldheden fick de åka tillbaka. Han blev körd till Glenns bar i Gamlestan, där en vän arbetar. Den han väntade på kom inte så han gick till Batterigatan, hämtade spriten åkte med den till festen på Marieholmsgatan. Det var hans bror som fyllde år och han var där till morgonen därpå. Hans telefon är inaktiv i stort sett hela dagen.

2019-10-30

Rotel 2

Det kan vara hans handske som hittats i huset i Floda. Han hade på sig handskar när han var och pratade med Clarence Bojang. Handskarna tog han av sig, men han minns inte om han fick med sig dom därifrån. Det är montagehandskar som han köpt för träningsändamål, men de ligger hemma för han har haft dem vid flytt. Han svettas jättemycket och har därför många som han kan kasta. Muggen som hans fingeravtryck på kan han ha druckit ur när han var där, men han sköljde ur den och ställde den vid disken inte på golvet.

Att han i ett första förhör, s. 15 i tilläggsprotokoll 3 sagt att det var många år sedan han var i Floda, berodde på att han kom från resan från Spanien. Han var skärrad och sade inga kommentarer för det hade han inte i det läget. Han har inte uttryckt ”vill inte säga vad han heter” som antecknats från förhör på s. 12–13 i tilläggsprotokoll 3, angående bilden på Clarence Bojang.

Han var upptagen på festen. Det var därför han inte svarade Quincy Nangendo. Konversationen den 23 februari 2019 i tilläggsprotokoll E till förundersökningen ”*Bro ta en taxi betalar*” handlar om festen. Quincy Nangendo skulle komma dit. Mobilen var på ljudlös eller avstängd. Han tror dock mer på att den var inaktiv. Om Quincy Nangendo kom till festen eller inte minns han inte.

Johnson Bogere

Han var under januari och februari halvt sjukskriven på grund av psykisk press. Han umgås med familjen och är med sina barn. Försörjer sig gör han på pokerspel. Det har han gjort länge. Patrick Bogere, Jeremiah Sebuliba och Quincy Nangendo har han daglig kontakt med vilket inte är konstigt. Hur mycket han umgås med Jeremiah Sebuliba vill han inte svara på. Han är vän på sociala medier med Ghazi Simmo. De hejar på varandra. Clarence Bojang känner han via brodern och boxningen. Isabella Jaako känner han inte. Clarence Bojang har använt hennes telefon för att genom honom komma i kontakt med någon annan, kanske Patrick Bogere.

2019-10-30

Rotel 2

Han har två mobiler, den en är iPhone som aktuellt telefonnummer satt i, på vilken han lyssnar på musik. Den lånar han ut till olika personer t ex hans barn. Han har den i bilen. Hans ID på Snapchat är silverrygg. Han använder Wikr, men vet inte om det fanns på aktuell telefon. I jan/feb bodde han hos sin mamma, men brukade vara hos Sara Hennemann där deras barn bor. Han har bankkort som han tar ut pengar med och ger till Sara Hennemann.

Han står fast vid vad han sagt tidigare och har bett om nya förhör efter att han kom hem från Spanien, men har inte fått något. Dessutom kan han ha nämnt i förhör som fick tas om på grund av inspelningsmiss, att han lånat ut sin telefon. De aktuella dagarna är länge sedan och det är svårt att minnas exakt. På måndagen hade han sin dotter från Malmö på besök. De var på Universeum.

På torsdagen tror han att han var på klubben. Där brukar han vara om han inte är i Angered hos sin mamma eller hos Sara Hennemann. Telefonen har kopplat upp i Guldheden/Johanneberg/Krokslätt på kvällen, men det är inget konstigt. Han har inte träffat Patrick Bogere på torsdagen tror han, men han kommer inte ihåg. Han har inte träffat Clarence Bojang och Isabella Jaako tillsammans med Patrick Bogere. Det känner han inte till något om. Det händer att telefonen är avstängd och det kan den ha varit mellan kl. 20.47 och 23.13 som uppkopplingarna visar på s. 35 i tilläggsprotokoll D till förundersökningen. Senare på kvällen kopplar både hans och Patrick Bogeres telefoner upp i Gamlestan, men han vill inte svara på om han träffat Patrick Bogere på kvällen även utan att det skulle ha med något brott att göra.

På fredagen bestämde han sig för att göra inköp till familjen, planera sin resa till Höör och födelsedagsfesten på klubben på lördagen. En vän knackade på dörren hos Sara Hennemann på Erik Dahlbergsgatan. Vännen fick låna Volvon, men de gjorde sina ärenden ihop. Vännen körde. Till Sara Hennemann sade han skulle ut och handla. Han gav vännen bilnyckeln. De åkte till Saluhallen och Linné för att köpa

2019-10-30

Rotel 2

delikatesser. Sen var de i Gamlestan där hans klubb ligger samt lämnade och hämtade saker till Höör. På Orienthuset köpte han kött och åkte hem till Angered för att hämta och lämna saker. Han var även vid Angereds centrum. De fortsatt till Möln-dals centrum, Willys, för att köpa godis, dricka, städartiklar m.m. När han var klar skulle han åka tillbaka till Sara Hennemann. Mannen som körde gjorde också sina ärenden. Hur vet han inte, denne bara droppade honom där han skulle göra ärenden.

På väg mot Sara Hennemann i Vasastan så ville chauffören låna telefonen han hade i handskfacket. Det fick personen och det är den personens uppgifter som polisen hämtat ut. Personen skulle kasta ner telefonen i Sara Hennemanns brevlåda dagen efter. Vem det var vill han inte säga. Hans dotter åkte hem, hämtad av sin mormor. Han stekte maten han köpt och när de ätit gick Sara Hennemann och nattade barnen. Hon och han tittade på TV. Vid midnatt fick han för sig att gå ut och äta nått snabbt. Han var sötsugen, men det han köpt under dagen var slut eller så var han inte sugen. Han gick mot 7-eleven. När han skulle gå över spårvagnsspåren kom en svarttaxi-chaufför fram till honom. Han sade att han säkert skulle komma med gäster till festen dagen därpå. Han hoppade in för att åka till Tintin. Det var fullt så de satte sig i bilen och väntade medan kompiserna handlade det han skulle ha. De åt i bilen och pratade. Han promenerade hem till Sara Hennemann och åt det sista av det han köpte. Han var borta maximalt 30–40 minuter. Sen sov han hela natten.

Han träffade inte Clarence Bojang, Isabella Jaako, Patrick Bogere eller Ghazi Simmo i Hjällbo. Varför registrering av mobilpositionering skett för dem alla mellan kl. 13.43 och 14.23 har han ingen förklaring till. Det kan vara den andra personen som lånat telefonen som haft kontakt med Thérèse Uusitalo.

Uppkopplingen kl. 02.40 vid hotell Mektagonen och Snapchat-meddelandet kl. 02.29 till Ghazi Simmo kan han inte förklara. Det senare kan ha varit ett mass-meddelande. Jeremiah Sebuliba var ute och festade, vilket han gör ofta.

2019-10-30

Rotel 2

På s. 47 i bilaga A till förundersökningsprotokollet står antecknat att han den 19 mars 2019 sagt i förhör att han gått ut max en till två gånger under dagen i max 10–15 minuter. Det stämmer inte. Förhöret kändes inte som ett riktigt förhör och han fick inte komplettera saker när han ville.

Dagen efter hade telefonen lämnats i brevlådan. Han körde till Höör och kom dit vid tretiden. Allt gick som det skulle och avslutades. Han var tillbaka vid 19-tiden och åkte direkt till klubben för att göra iordning för festen. Sara Hennemann kom dit vid 22-tiden. Han var med henne på festen hela natten. Det var 100–150 personer. De har övervakningssystem med kameror som visar utsidan och insidan. Han såg Patrick Bogere och Jeremiah Sebuliba på festen, men han var inte tillsammans med dem. Vid fyratiden gick han upp med Sara Hennemann och lade sig. Han var väldigt onykter. Han tittade på monitorn och såg fortfarande Patrick Bogere. De åkte hem med taxi och sov till tre-fyra på söndagen.

När det gäller registreringar av mobilmasterna som åklagaren hänvisar till hade han lånat ut telefonen från fredag till lördag morgon. Dessutom går det inte visa att telefonen varit på en viss plats, bara inom mastens täckningsområde, kan vara 3–6 km bort. Det är inte han utan hans mobil. De har släkt i stan och utanför såsom Guldheden, Johanneberg, centrala stan och Angered. Han bor i Lövgärdet i Angered och då måste man åka förbi Hjällbo. När han var och handlade och mobilen kopplat upp så kan den fastnat. Han känner inte brottsoffren och har ingen anknytning till Kristian Eklund. Han vet inte vem Karim Coulibaly är. Ghazi Simmo känner han till genom släktingar och boxningen. Therese Uusitalo känner han genom att hon är eller var tillsammans med en före detta vän till honom. Han var arg på henne för att hon blandat in honom i det hela. Han vill inte berätta vem som lånade mobilen eftersom han inte vill bli utsatt för hot eller våld. Han gör vad som krävs för att skydda sig själv. Han har aldrig förmått någon att skicka eller ta emot pengar. Utredningen är bristfällig. Polis och åklagare tar bara fram material som gynnar dem. De vill sätta dit honom och detta är en häxjakt mot honom.

2019-10-30

Rotel 2

Efter häktningsförhandlingen i mars och han släpptes fick han meddelande om att hans pass var klart. Han kontaktade en vän och åkte till Spanien för en motortävling. Han åkte inte för att undkomma något. Han bestämde sig för att åka tillbaka till Sverige efter att han blev efterlyst.

Om han är medlem i Bandidos MC vill han inte kommentera. Bandidos MC är ingen kriminell organisation även om åklagaren påstår att den bedriver organiserad brottslighet och att alla 11 kriterier för att bedömas som sådan uppfylls. Det finns andra organisationer med exempelvis miljöinriktning som också gör det.

Nicklas Strandberg

Han arbetar som polis i yttre tjänst. Han och kollegan fick larm från Floda när de var i Alingsås. De hade arbetat natt. Någon hade sagt sig vara inlåst och kidnappad. De kom snabbt till Dovhjortsvägen. En man mötte upp, var chockad och hade skador. Hans kollega pratade med den andre mannen som de såg över parkeringsplatsen. Den han pratade med berättade att han blivit kidnappad på något sätt och slaggen. Det framgick att denne inte ville berätta riktigt utan ljög. Han såg rester av klister runt händerna. Vännen längre bort hade kvar tejp runt händerna. Det fanns spår av tortyr. Kristian Eklund berättade att han skulle möta någon på fredagen den 22 februari 2019 angående en skuld. Han var lite i affekt när han berättade och fick morfin. Han sade att han åkt från Motala (inte Åmål som Nicklas Strandberg först sade), vilket inte stämde i tid. Han skulle möta upp någon som en person i Spanien, Robin, förmedlat kontakten till. Han hade följt med en bil till huset i Floda. De skulle få något utan hade i stället blivit drogade med vin och tabletter. De hade överrumplat en fängvaktare och tog sig därifrån. Det låg en kniv längre bort, vilken han tror att RLC sagt till honom att lägga bort för att han och kollegan inte skulle reagera på den. Kristian Eklund blev lite arg när han inte trodde riktigt på denne. De kan ha haft kontakt via Wikr. Det hade varit ett flertal män som utförde gärningarna kanske fem. Han berättade att de fått flytta pengar med swish och att den senaste

2019-10-30

Rotel 2

vakten var lite snällare än de andra. Kristian Eklund berättade mer efter viss påtryckning och efter att denne fått morfin som lugnade honom lite. De upplevde att de två målsägandena inte hade haft tid att tala med varandra efter händelse och innan han och kollegan kom. De fick olika rum på sjukhuset vilket han tror var ett förundersökningsbeslut.

Cecilia Thörngren

Hon arbetade som polis i yttre tjänst och hade varit polis i drygt ett år vid händelsen. De fick ett larm runt kvar över sex på morgonen. Någon hade ringt in och sagts sig ha varit kidnappad. De åkte till en parkering på Dovhjortsvägen. Där fanns en större kille och en mindre. En var skakad och chockad. Han hade blåtira runt ena ögat, höll om armen och sade att axeln gått ur led. Ambulansen kom och den större killen gick in där med hennes kollega. Hon pratade med den mindre killen vid garaget. Hon tror att han heter Mikael. Denne hade silvertejp runt händerna och var röd runt ögonen. Han verkade chockad och hon upplevde honom vara väldigt rädd. Det var svårt att få fram uppgifter av honom. Mikael stod upptryckt mot väggen och kollade sig omkring hela tiden. Hon och kollegan lade ihop männens uppgifter och kom fram till vilket hus det gällde. Fler poliser, insatsstyrka och helikopter deltog. Hon och kollegan åkte med männen till Alingsås sjukhus. Mikael Oinas skakade nog både av chock och kyla. Hon minns inte i detalj vad han sa och hon fick en känsla av att det han sa inte stämde. Det krävdes många frågor innan han pratade. Hon skrev in förhöret ungefär en timme efter att förhöret hölls. Hon uppfattade mannen som väldigt skakad och chockad och att det han sade stämde, men hon fick känslan av att han inte ville berätta i detalj för att han var rädd. Hon och kollegan pratade med varsin man. Hennes minnesbild är att Mikael Oinas satt utanför ett akutrum och att den andre mannen var i akutrum ett. De hade bevakning på männen under tiden på sjukhuset och blev sen avlösta. Eftersom de inte visste i detalj vad som hänt är det bäst att hålla parterna ifrån varandra. Det kom en kniv på tal direkt

2019-10-30

Rotel 2

när de kom fram. Den större mannen sade att den låg i gräset och att han använt sig av den för att ta sig loss. De hittade den och tog den i beslag.

Pernilla Andersson

Hon har arbetat som ambulanssköterska sedan 2003. Nu aktuell händelse sticker ut så hon minns den. Det var söndag morgon den 24 februari och hon skulle snart gå av ett nattpass. De larmades ut till Dovhjortsvägen i Floda och fick veta att någon hållits som gisslan och blivit borrade med maskin. Det var strax efter kl. 06.00 om hon minns rätt. De bestämde sig för att kontakta polis som kom från Alingsås. De möttes av en polispatrull som kom med en person som var skadad. Hon var vårdare i deras team. Mannen var uppegående och hade en filt över axlarna. Hon hälsade på dem. Mannen verkade adekvat. Han var frusen, hade inte så mycket kläder. De tog in honom i ambulansen för undersökning. Hans vänstra arm fungerade inte som den skulle. Hon minns att han hette Kristian i förnamn. De tog in honom i ambulansen. Han sade återigen att de suttit som gisslan sedan fredagskvällen och att han blivit slagen samt sparkad mot huvud och kropp. De hade inte fått mycket att äta och dricka. Han var extremt törstig. Han berättade också att de använt bormaskin. En skada såg ut som en skärskada. Han berättade att de, när de tog upp tejpen råkade skära honom. På vänster arm tror hon så var det penetrerat från en bormaskin. Hon bedömde att armen var ur led. Det hade blivit dragvåld i armen berättade mannen. Han fick två Alvedon. Det framkom att han stod på ganska starka mediciner som han tog. Han fick 10 mg morfin intravenöst i tre doser, på plats och i transporten. Hon tror inte att morfinet gav någon effekt, varken påverkade honom eller gav smärtlindring. Han stod på narkotiskt preparat så han kan vara tillvande. Hon märkte inte någon skillnad på honom under vägen till sjukhuset. Han har varit hela tiden adekvat och orienterad i tid och rum. I början var han chockad med lite hög puls och var skakig. Han var ganska fåordig, men det var inte svårt att förstå det han sade och han var orolig för familjen. Hon lämnade rapport om händelsen till läkare på sjukhuset.

2019-10-30

Rotel 2

Katarina Lyxell

Hon minns att hon har hållit ett förhör på Alingsås lasarett, inte vad förhörspersonen hette, men situationen. Anledningen till att hon minns är att hon bara har varit ett par gånger på Alingsås sjukhus. Hon och en kollega blev kallade under beredskap för att höra två personer. Hon pratade med en person som låg i en korridor. Han var väldigt chockad över situationen han varit med om och ville att de skulle kontakta anhöriga till honom. Han berättade väldigt självmant. Det är viktigt att en förhörs-person berättar med fria ord och hon behövde inte dra ur den här något. Hon vet att han var skadad, men om hon hade haft svårt att förstå så hade hon skrivit det. Han sade att han fått slag mot huvudet och kände sig påverkad av situationen, men var inte på något sätt så påverkad så han var svår att förstå. Att något är uppläst och godkänt efter hand innebär att hon skrivit rent. När personen har berättat så läser hon upp det. Har hon frågat och fått svar läser hon allt. Hon spelade inte in förhöret. Hon minns inte att han berättat att han fått morfin, men hennes reflektion är att den här personen inte reagerade som man kan av morfin. Hon upplevde inte honom som påverkad av något annat.

Thomas Magnusson

Han har arbetat som polis sedan 1992 och med narkotika under tio år. Han var på Alingsås sjukhus under sin beredskap och träffade Mikael Oinas i ett behandlingsrum. Denne hade varit utsatt för kidnappning av något slag, men var lugn, samlad och lämnade en detaljerad berättelse. Under omständigheterna hade de ett lugnt och trevligt samtal. Mikael Oinas hade skador i ansikte och ögon efter en tejpning och kraftig ögoninflammation. Berättelsen tydde på att denne haft en fruktansvärd upplevelse. Det är han som har skrivit rent förhöret efteråt förhöret efter det koncept han skrivit på ett block. Han och Mikael Oinas gick igenom det han skrivit tillsammans efter att han läste upp det. Sen godkände Mikael Oinas. Han brukar inte skriva ner beteende under förhöret, i så fall skrivs ett PM. Om någon var berusad så skulle

2019-10-30

Rotel 2

han ha skrivit det i anteckningar från förhöret. Om annan påverkan skulle han skriva det i ett PM, till exempel om han hade svårt att förstå. Han visste inte att Mikael Oinas hade kokain i blodet och reagerade inte på att denne skulle använt benzodiazepiner. Denne sade att han druckit öl men han var inte påverkad när Thomas Magnusson träffade denne. Något kokainbruk påverkade inte förhöret. Han såg inga tecken på narkotikapåverkan, varken i ögon eller tal. Det hade han noterat i PM. Han tyckte inte att Mikael Oinas var överdrivet sansad.

Christer Pettersson

Han vet inte så mycket om det här mer än att de försökte få tag på Kristian Eklund den aktuella helgen i februari. De skulle vara hos dennes mormor, men fick inte tag på honom. Det var den 23 februari som hon fyllde år. Han fick inte kontakt med sonen förrän på söndagen. Då ringde denne från ett lasarett. Kristian Eklund sade att denne blivit misshandlad och att de undersökte honom vid telefonsamtalet. Denne hade fått skador av bormaskiner i händer och knän samt från någon stekpanna. Något mer specifikt sade Kristian Eklund inte, mer än att denne inte kunde se vilka det var. Han minns inte att denne pratade om tejp, men att männen hade massa luvor på sig, rånarluvor. Det skulle ha hänt mellan fredag och söndag morgon. Kristian Eklund och dennes kompis hade lyckats fly och tillkalla ambulans. Det tog nog 25 dagar innan Kristian Eklund kom hem. Han sade inte hur många som varit på platsen, men trodde på hans fråga att det var sju-åtta-nio stycken. Kristian Eklund var pressad och mådde inte bra vilket hördes på rösten. De hade en bra relation innan allt det här hände. Han hade ingen insikt i dennes relationer och vet inget om skulder, men kan ju tänka sig att det handlade om det. Det är ett lustigt sammanträffande att det som hände med deras hus inträffade efter Kristian Eklunds händelse. Denne visade skador på händer och knän när de sågs och hade också fått en lättare hjärnblödning. Han försökte fråga, men Kristian Eklund ville inte berätta om det.

2019-10-30

Rotel 2

Sedan dess har de bara haft sporadisk kontakt. Kristian Eklund bodde hos dem sporadiskt, när denne hade sin son hos sig. Ibland var han hos flickvännen Emma Thyren.

Emma Thyren

Hon vet inte så mycket mer än vad hon sagt vid förhör på söndagen den 24 februari 2019. Hon fick dock veta att det hänt något. Hon är inte sambo med Kristian Eklund längre. Fick sms på fredagskvällen där han meddelade att han skulle komma hem på lördagen. Den dagen ringde han och sade att han skulle komma hem på söndagen. Han lät lite orolig och upprörd, vilket skilde sig från hur han brukade låta. Hon arbetar på dagen så hon visste inte var Kristian Eklund var på fredagen. Hon blev inte så orolig för han var iväg och arbetade mycket när de var tillsammans. Senare ringde Kristian Eklund från sjukhuset, på söndagen. Han sade att han var okej. Han berättade inte varför han var på sjukhuset. Han sade inget om när han skulle komma hem, men hon tror att han kom hem på torsdagen. De har inte pratat om detta för ingen av dem ville det. Hon är inte så nyfiken och bryr sig inte så mycket eftersom de haft det dåligt ett tag. Hon vet inte om han var skuldsatt, men har fått veta att han var i Lerum och har läst artiklar om det. Hon känner inte till någon koppling mellan Kristian Eklund och Lerum.

Clarence Bojang

Patrick Bogere har tagit hand om honom sedan dag ett. Denne är som en storebror som han aldrig haft och har varit där till 100 %. Han vet vem Johnson Bogere är, Patrick Bogeres bror. Jeremiah Sebuliba känner han genom Patrick Bogere, de är vänner. De jobbade tillsammans när han bodde utomlands. Han har inte träffat Ghazi Simmo eller Karim Coulibaly. Han och Patrick Bogere pratar med varandra

2019-10-30

Rotel 2

varje dag och träffas nästan varje dag. Så har det varit sedan han var 15 år. Kontakten har varit sådan hela tiden. I januari och februari hade de daglig kontakt. Han tränar boxning i princip varje dag, även under januari och februari. Inför tävling tränar man extra mycket. I april skulle de båda boxas på galan Fighting night 2.0. Det var snack fram och tillbaka om han skulle få boxas på galan. Patrick Bogere var hans tränare. Han blev inbokad preliminärt. På grund av det som hände var han inte med på galan.

Hans telefon stängdes ned den 13 februari 2019. Han hade inte betalat för den eftersom han inte fått löpande lön. Hur han ringde då minns han inte, men kan ha använt telefonen när han hade wifi. Han kan också ha lånat Isabella Jaakos telefon när hans inte fungerade. Onsdagen den 20 februari minns han inte, men han tränade och jobbade. Han jobbade på olika skolor i Göteborg under dagtid. Han minns inte att han skulle ha haft kontakt med Patrick Bogere och Johnson Bogere den aktuella dagen eller att Patrick Bogere försökte få tag på honom på morgonen. Isabellas mobil ringde tillbaka till Patrick Bogeres mobil på kvällen på onsdagen, men det minns han inte. Det borde ha varit han som sökte Patrik Bogere i så fall. Isabella Jaako och Patrik Bogere har ingen kontakt. Han tror inte hon har ringt Patrick Bogere.

Han arbetade på torsdagen den 21 februari innan han och Isabella Jaako checkade in på hotellet. Det var en heldag, men han minns inte exakt när han kom hem. Han träffade Isabella Jaako i lägenheten. De hade köpt vin och drack lite hemma. Sen bestämde de sig för att checka in på hotell. De hade pratat om det tidigare, men de bestämde sig på kvällen. De bokade på plats utan att ringa innan. De ville slappna av och ta det lite lugnt. Det hade varit hetsigt med arbete och allting så de behövde det. Han skulle ha arbetat på fredagen, men de sjukanmälde sig för att få flera dagars vila. När han sjukanmälde sig har han glömt. Han var rätt berusad så han har minnesluckor och det har gått lång tid. Så han minns typ inte mer. De checkade in så sent för att de kom på så sent att de skulle åka dit. Hotellet var nära, bra och såg fint ut. De tog en svarttaxi till hotellet. Hur de kom i kontakt med taxin exakt har

2019-10-30

Rotel 2

han glömt. Det var något gammalt nummer. Taxin var mörk, men han är osäker på vilken modell det var. Något mer kan han inte säga om bilen. Det var bara föraren i bilen som han känner inte även om han åkt med denne tidigare. Han minns inte vad mannen heter eller hårfärg, men att denne var kort och tjock.

Han har inget minne av att ha haft kontakt med Patrick Bogere eller Johnson Bogere på torsdagen. De två samtalen enligt s. 35 i tilläggsprotokoll D till förundersökningen, från Isabella Jaakos mobil till Patrick Bogere minns han inte. Han kan ha varit med henne hemma då. Om samtalet stämmer måste det vara han som ringt. Patrick Bogere var hemma hos honom och pratade om galan. Exakt tid minns han inte. Det var väldigt viktigt. Han lade upp planen för hur de skulle komma i form och boxas perfekt. Han minns inte klart vad de pratade om, men blev glad för att få besked om att han skulle få boxas. Därför drack han lite extra och blev berusad. Han har svårt att komma ihåg hur Patrik Bogere kom dit eller vad denne hade på sig. Denne kan dock ha kommit in och både ätit och druckit. Han är inte 100 procent säker på att det var den här dagen Patrik Bogere kom hem till honom. Hans minne är inte på topp nu under förhöret.

Ekonomin rullade på. Isabella Jaako och han kämpade med den. Det hade nyss varit jul så de var lite små i plånboken. Han minns inte, men de klarade sig. Han tror att de betalade hotellet på Nääs kontant, några kortdragningar har ju inte skett och om han hade 3,71 på kontot. Han vet att han hade sparat lite pengar till den här utflykten. Han hade nyss börjat med arbetet så därför fick han inte så mycket, 4 000 kr i februari. Det var länge sedan och han har glömt bort den tiden. Han kan därför inte minnas så mycket om ekonomin. Det kan ha varit så att telefonen stängdes av några dagar för att pengarna inte räckte. Han hade sålt saker och prioriterade andra saker. På fredagen åt de frukost, lite sent på grund av berusningen. De stannade till ca kl. 12-13. Utcheckningsuppgiften från hotellet 11.30 kan stämma. Patrick Bogere försökte ringa Isabellas mobil, men det minns han inte. Han tror att de gick på promenad i omgivningarna som är vackra. Det kan stämma att de var där till halv två.

2019-10-30

Rotel 2

Samma svarttaxi som körde dem innan hade han bokat innan. Chauffören kunde komma och köra dem inåt stan. Bilen var fortfarande mörk, men han kan inte beskriva den mer. Chauffören skulle fixa något i Hjällbo som han inte visste vad det var. Han var bakis. Enligt platsdata var de i Hjällbo 40 min, vilket kan stämma. Efteråt körde de vidare mot stan, tror han, centralt. Det kan stämma med Nordstan. Han tror att de shoppade lite. Han satte in kontanter på bankomaten, kl. 15.01 kan stämma. Pengarna han satte in var de han sparat, mer än 8 000 kr. Han betalade även svart-taxichauffören med pengarna, vilket han tror var 250 kr. Eftersom de åkte med honom till Hjällbo tror han att han fick rabatt. Det var en "galen helg" och han festade till lite. Han minns inte exakt precis vad de gjorde sen, gick runt i stan och checkade in på ett annat hotell åt Mölndal till. Det kan ha hetat Mektagonen och kostat 1 800 kr och att det var kl. 20.30 som de checkade in kan stämma. Han är osäker på om de bokade på plats eller i förväg. De hade inte planerat hur många nätter de skulle vara borta och stannade till kl. 11-12 på söndagen, tror han. Meddelandet "Ska jag hälsa på en stund Bror, kommer själv" från Jeremiah Sebuliba till Isabella Jaako måste ha varit till honom. På natten skickas sms från Isabella Jaako till Jeremiah Sebuliba, "Såg nu brush". De hade en liten fest med några vänner som kom förbi, en gammal vän från ett tag sedan som han inte vet hela namnet på. Han vet bara vem det är. Han minns inte att han haft samtal på natten, men han var full. Inte heller minns han sms till Jeremiah Sebuliba med uppgift om att de var på "hotell Mektagonen". Jeremiah Sebuliba var inte med på festen, men han träffade denne en stund. Jeremiah Sebuliba kom upp, ville se hur de bodde och prata lite. Hur länge denne, som var ensam, var på hotellrummet minns han inte alls. Han minns inte heller när denne kom, om det kan ha varit efter 01.39 när meddelandet om hotellnamnet skickades.

På lördagen förlängde de bokningen. Han hade fortfarande kontanter tror han, men det gick inte att betala så. De kom överens med hotellet så kostnaden kunde dras från honom när lönen kom in eller liknande. De mådde bra på hotellet och ville bo

2019-10-30

Rotel 2

kvar. De ville inte åka hem. Han tror det var planerat att de skulle komma hem på söndag kväll eller måndagen.

På söndagen ringde polisen till Isabella Jaakos mobil. Han hörde inget av det, men "Bella" var förtvivlad och sade att något hade hänt och att de skulle in på förhör. Det var Isabella Jaako som svarade. 16 sek efter att polisen ringt försökte Isabella Jaako ringa Patrick Bogere tre gånger utan svar, men det minns han inte. Direkt efter kl. 11.12 sms:as "nej bror e vaken, ring" till Jeremiah Sebuliba. Det minns han inte, men det är inte så att Isabella Jaako har kontakt med Jeremiah Sebuliba även om hon också bodde i Malta. Patrick Bogere har hjälpt honom ekonomiskt och den förste han vänt sig till. Den 4 februari 2019 finns överföring från Patrick Bogere till Isabella Jaako. Hon har swishat vidare till Sara Hennemann. Han vet inget om detta eller vem den sistnämna är. Det kopplar lite när han får höra att hon har barn med Johnson Bogere.

Det har hänt någon gång att han rökt på fest, men han snusar. Isabella Jaako kan ha rökt i februari. Jeremiah Sebuliba kan ha varit på fest hos dem i Floda någon gång, men han minns inte när.

Det såg inte ut som på bilderna i förundersökningen när de lämnade huset. Glaset på 813 i bilaga A till förundersökningsprotokollet kan vara hans och Isabella Jaakos. Han minns inte, men det kan ha varit han och Isabella Jaako som rökt ute och tagit in glaset. Toffeln på s. 796 i nämnt protokoll känner han igen. Det kan vara hans. Muggen känner han igen, de hade sådana. Han kan ha druckit en drink i muggen och ställt den i hallen innan de gick på torsdagen. Han minns inte om den var där på torsdagen. Han brukar inte ställa muggar på golvet, men när han druckit kan han göra saker som han inte brukar göra. Arbetshandsken på s. 799 känner han inte igen. Han vet inte om det är hans eller Isabella Jaakos, men de kan ha haft dem på vintern.

2019-10-30

Rotel 2

Det som hänt i hans bostad vet han ingenting om. Han hyrde ut lägenheten till någon som hette Kristian Eklund. Denne hade han aldrig träffat utan fick kontakt via Wikr. Han kan ha pratat med denne på Wikr, men vet inte varför, det var troligen denne som kontaktade honom. Kristian Eklund ville hyra lägenheten några dagar. Han vet inget om Kristian Eklund. Han och Isabella Jaako skulle dra och lägga nyckeln under en trästock utanför. Han skrev adressen till denne, men vet inte var denne kom ifrån. Han tror att Kristian Eklund skulle hyra lägenheten veckan ut. Isabella Jaako visste inte att lägenheten skulle hyras ut. Det var hon som stod på kontraktet. Det de var rädda om tog de undan. Han väljer att inte yttra sig kring betalningen. Han berättade inte för polisen från början att han hyrt ut lägenheten som han nu berättat. Det stämmer att han begärde att få lämna nya uppgifter, då berättade han om uthyrningen. I samma veva berättade Kristian Eklund om att han hyrt huset av Clarence Bojang. Han har absolut inte haft kontakt med någon om vad han ska säga till polisen. Ingen har kontaktat honom om vad som skulle sägas. Han var rädd att säga sanningen om Kristian Eklund eftersom han var osäker på denne. Det han sade tidigare stämde inte och därför ville han i april, när allt smält lite berätta vad som hänt. Han minns inte vad den gamla konflikten handlade om med Patrick Bogere och vill inte berätta om det. Det var skälet till att han berättat att Patrick Bogere körde dem i taxi. Han vet inte om det var så att han ville hämnas på Patrick Bogere. Han mådde inte bra och var inte sig själv.

Han namngav en person som Patrick Bogeres bror, John. Han minns inte och var inte sig själv.

I förhör, s. 732 i bilaga A till förundersökningsprotokollet, berättade han inte för polisen om uthyrningen. Han vill inte säga något om detta av rädsla för att bli miss-tänkt igen. Det stämmer att han sade som det står i sista stycket på s. 736 att han hjälpte en vän som frågat om denne fick sova där en eller två dagar. Kristian Eklund är ingen vän, men han vill inte uttala sig om detta. Det stämmer att han sagt som spelas upp från förhör den 6 mars 2019, s. 738–739. Det var lögn. Hans huvud var

2019-10-30

Rotel 2

väldigt snurrigt och han mådde inte så bra. Han berättade inte om konflikten vid första förhöret för att det var mycket tankar som snurrade i huvudet. Från den 10 april och framåt har han sagt att han åkte mörk bil, svarttaxi. Han ville inte godkänna förhöret förrän han talat med sin advokat och det kan stämma att han inte har godkänt det.

Han minns att han under förhör den 10 april fick frågan om det var Patrick Bogere och hans bror som körde.

Isabella Jaako

Hon var sambo med Clarence Bojang under januari och februari i Floda. De flyttade in efter sommaren 2017. Patrick Bogere är Clarence Bojangs tränare. Hon har träffat denne en gång på riktigt när de hade ett möte, men kan ha träffat honom fler gånger. Han har varit hos dem. Hon vet att Patrick Bogere har en bror, men har inte träffat honom vad hon minns. Jeremiah Sebuliba känner hon genom att de var i Malta samtidigt och arbetade, men Clarence Bojang känner denne bäst. Ghazi Simmo eller Karim Coulibaly har hon inte träffat. Hon har inte hört talas om Quincy Nangendo. Johnson Bogere och Jeremiah Sebuliba kan ha varit där, men inte när hon varit där.

Hon vet att Clarence Bojangs telefon stängdes av för att räkningen inte var betald i tid. Denne kunde inte ringa och sms: a. Han lånade hennes telefon ofta.

Torsdagen den 21 februari checkade de in på Nääs Fabriker. Hon tror att hon arbetade ganska sent på dagen. Hon arbetade heltid som vikarie på förskola mån-fredag. De blev inte bokning varje dag, men oftast. Hon minns inte om hon hade kontakt med Johnson Bogere eller Patrick Bogere, men minns inga samtal från februari för det var så länge sedan. Hon brukade oftast inte prata med Patrick Bogere, men kan inte svara säkert. De bestämde sig för att checka in på hotellet. De hade bestämt ett tag innan att de skulle åka till hotell, men sent att det skulle vara just den dagen. Att

2019-10-30

Rotel 2

det var det hotellet var inte planerat. Hon kommer inte ihåg något speciellt eller när Clarence Bojang kom hem. De packade innan och åt kanske, men hon minns inte. Det kan stämma att det var vid 22.30-tiden som de checkade in. Hon skulle arbetat på fredagen för hon tog ledigt och de åkte in till stan, vilket hon tror att hon meddelade på morgonen. Det var troligen inte planerat över huvud taget hur länge de skulle vara borta. Hon har ingen aning om vilken bil de åkte i. De fick skjuts, men hon vet inte vilka som körde. Hon är väldigt dålig på bilar. Det var tygklädsel i bilen som inte var en Jeep, men en medelstor bil.

Det var Clarence Bojang som fixade skjuts till och från Nääs Fabriker. Hon har inte berättat så för polisen, förhöret antecknat på s. 844 i bilaga A till förundersökningsprotokollet spelas upp. Hon berättade för dem att det var Patrick Bogere och Johnson Bogere som körde dem till hotellen. Hon hade blivit tillsagd att säga fel av Clarence Bojang. När denne sade till henne att säga så vet hon inte, men det måste ha varit före förhöret. Han sade att hon skulle säga att det var de som hade kört. På hotellet pratade de om skjutsen. Hon fick ingen förklaring till varför hon skulle säga så. Hon minns att hon pratade om advokaten för de har pratat med varandra om att ändra uppgifterna eftersom det var fel från början. Ingen annan har varit i kontakt med henne om att ändra uppgifterna. Hon kan inte svara på om någon kontaktat Clarence Bojang om detta. Nu har hon hunnit diskutera detta med honom flera gånger. Det hade varit något bråk eller missförstånd som gjorde att hon skulle lämna fel uppgifter.

Ekonomin gick upp och ner, men hon minns inte hur den var i januari/februari. Hon fick lön den 25 januari 2019, men hade arbetat lite, det var 1 550 kr. Den 25 februari fick hon ca 10 000 kr i lön. Det kan stämma att det var minussaldo på det kontot. Hyran var 3 500 kr/mån. Hon har inte koll på Clarence Bojangs ekonomi, men de delar oftast på hyran. De kunde bo på hotell för hon hade sparat kontant hemma. Hur mycket det var minns hon inte alls. Hon tror inte att hon träffat Patrick Bogere vid Nääs fabriker.

2019-10-30

Rotel 2

De åkte in till stan på fredagen för att shoppa och äta lite. Det kan stämma att de checkade ut vid 11.30. Patrick Bogere försökte ringa hennes mobil, men hon minns inte samtal. Det kan stämma att de var i Floda till 13.30 eftersom de tog en promenad i området runt omkring. Till stan kom de i bil, samma som på torsdagen. Hon kan inte säga vem som körde, men tror att det var en person. Hon kan inte beskriva färg på bilen. Clarence Bojang hade fixat skjuts även denna gång. Det var en man som hämtade dem, men det är allt hon kan säga. De gjorde ett stopp för att chauffören ville göra det, kanske för att tanka bilen. Det kan ha varit i Angered som de stannade och det kan stämma att det var 40 min. De blev sen avsläppta vid Centralstationen/Nordstan. Deras telefoner visar att de är i stan kl. 14.37. Det kan stämma och de har varit vid en insättningsautomat i Nordstan. Hon minns inte hur mycket de satte in, men det kan stämma med 2 500 kr. De sparar båda hemma så det kan ha varit bådas pengar de satte in.

Hon tror att de kom till Mektagonen ganska sent, det kan stämma med 20.30, där de sov på natten. Hon minns inte om de var kvar på Mektagonen hela tiden eller gick iväg. Meddelandet som Jeremiah Sebuliba skriver tror hon är till Clarence Bojang. De kan ha pratat om att denne skulle höra av sig, men hon minns inte. Hon minns inget samtal 01.03 och minns inte vem som skrev 01.39, men det verkar som att Jeremiah Sebuliba skulle besöka dem. De stannade en eller två nätter till på Mektagonen. Hon minns inte hur de betalade den andra natten, men det kan stämma att en fullmakt skrevs på för att kostnaden skulle dras på nästa lön som Clarence Bojang fick. Det kan ha varit fel prioriterat att bo på hotell. Det hade diskuterats om hon skulle ta ett sms-lån, men hon minns inte hur det blev.

Hon känner inte igen sms som Jeremiah Sebuliba skickade den 24 februari 2019, ”Bror sover du haha”, men det är skrivet till bror så hon antar att det är till Clarence Bojang. Polisen ringde och ville att hon skulle komma in på förhör. Hon sade att hon kunde komma senare. Det var 11.07, men hon ringde tillbaka och sade att hon

2019-10-30

Rotel 2

skulle komma direkt. Vart hon ringde vet hon inte. Hon minns inget om kontaktför-sök till Patrick Bogere. ”Nej bror är vaken” ring till Jeremiah Sebuliba” kl. 11.12 är det inte hon som skrivit. Hon antar att det är Clarence Bojang.

Clarence Bojang jobbar och tränar mycket, olika från vecka till vecka hur mycket han tränade. Det skulle vara någon gala som Clarence Bojang kanske skulle boxa på. Hon kan inte förklara varför Patrick Bogere satt in 5 000 kr på hennes konto och det swishats vidare till Sara Hennemann. Clarence Bojang har tillgång till hennes kontouppgifter så denne kan ha swishat.

Hon röker, men har inte alltid gjort det. Hon slutade i december så hon tror att hon var inte var rökare vid denna tidpunkt. Hon började röka i häktet igen, men kan ha rökt när hon drack alkohol. Hon tror inte att Clarence Bojang röker. Hon rökte alltid utomhus och hade koppar eller glas på utsidan som askkopp.

Det såg inte ut som på bilden på s. 812 i bilaga A till förundersökningsprotokollet när de åkte till Nääs. Det var ingen madrass på golvet heller. Glaset är deras. Hon tror inte att det stod där när de lämnade huset. Det är ett dricksglas och det brukar inte stå där. Toffeln på bilden på s. 796 är hennes och muggen är deras. Hon minns inte om den stod i hallen när de åkte, det kan den ha gjort. Handsken på sängen känner hon inte igen, men hon har haft många handskar. Om den är Clarence Bojangs kan hon inte säga. Det såg inte ut som på bilderna när de åkte. Hon kan inte säga om handsken låg på sängen under madrassen när de åkte.

Det var inte Patrick som körde bilen till och från Nääs fabriker, men vid en fotokon-frontation kände hon igen Patrick Bogere, Jeremiah Sebuliba och en vän till henne Robert. Johnson Bogere har inte hämtat dem till eller kört dem från Nääs. Hon tror inte hon sagt att Johnson Bogere var med i bilen. De drack alkohol innan de åkte till

2019-10-30

Rotel 2

hotellet. På bilderna ser det ut som att någon haft tillgång till deras bostad. I efterhand har hon fått veta att personer varit där, men hon minns inte av vem hon fått veta det. Clarence Bojang kan ha lånat ut bostaden och de bråkade om det.

Stefan Winbo

Han bor med sin sambo på Floda Strandväg alldeles bredvid aktuell fastighet. Huset, en lägenhet ovanför ett garage, har varit uthyrt en del. Han pratade med hyresgästerna några få gånger. Han arbetar på dagarna och vet inte hur länge de nuvarande hyresgästerna har bott i huset. Det har varit lugnt, inga stökiga fester eller liknande. Garaget är ca 30–40 meter från hans hus och han kan se det. De hörde ljud från en bil vid en annorlunda tid och såg genom gardinen, en bil som de inte kände igen. De noterade en röd småbil och sade till varandra att den såg ut som en äldre Audi A3. Han har ingen uppfattning om bilen var gammal eller ny, men den såg ut som en bil som hans mor har. Han är normalduktig på bilar. Han tror detta var på morgonen på lördagen vid 8-tiden. Den röda bilen kördes upp på uppfarten mot garaget. Han såg inte om det var några i bilen. Det kan stämma som står i förundersökningsprotokoll på s. 645 att han sagt att den var gammal och känner mer igen sig i att de såg bilen på lördagsmorgonen som antecknats på s. 647.

Martin Franklin

Han arbetar med spaning på polisen i Göteborg. I samband med spaning vid Bandidosgården den 23 februari 2019 såg han en blå Chevrolet, med registreringsnummer XER430, som han kände igen köra in på gården. Senare fick han bekräftat att det var Ghazi Simmos bil. Han tror att det bara finns en infart. Det är en liten gatstump in och en täckt grind. Han minns inte när han påbörjade spaningen. Efter gissningsvis en halvtimme kördes bilen ut igen. En röd WW Polo, NXF 640, kördes också ut

2019-10-30

Rotel 2

från gården. När den kom dit vet han inte. Om det står i hans anteckningar att bilarna lämnade gården kl. 10.17 så stämmer det. Det kan skilja sig någon minut. Den röda och den blå bilen kördes tillsammans till Gamlestan, Batterigatan. Båda bilarna stod parkerade vid nr 5. Båda bilarna kördes sedan vidare tillsammans till Munkebäck. Han såg inte bilarna vid macken, som det finns bilder från en övervakningskamera i utredningen, utan vid Systembolagets parkering. Han tittade på bilarna. Efter ett tag kom två killar med afrikanskt utseende. En timme senare återvände han för att hämta ut övervakningsfilmerna för att identifiera personerna. Då stod Ghazi Simmos bil kvar. Det stämmer som han antecknat i PM på s. 144 i förundersökningsprotokollet att de som kom till bilarna hade mössor, en vit och en svart. Mannen med svart mössa och svart jacka gick mot den blå bilen och satte sig på förarsätet. Strax efteråt gick han ur igen och satte sig på förarplatsen i den röda bilen. Han körde iväg med mannen i vit mössa och blå tröja på passagerarplats. Det var Ghazi Simmos bil som var intressant när den kördes in på Bandidosgården. Han har bedrivit spaning tidigare.

Fotografierna skickades till utredaren Gabriella Tersic när hon begärde det. Bilderna vid Systembolaget var dåliga så de finns inte med. Det stämmer att PM:et är skrivet i mars. De har en spaningslogg som de skriver i samma dag om tid medges. Det stämmer trots dateringen att fotografierna är tagna den aktuella dagen, den 23 februari 2019. De som kom ut bar på någon dunk med vin.

Martha Sebuliba

Hon är syster till Jeremiah Sebuliba och har en nära relation till honom. Han förändrades under tiden han var i Malta. Tidigare var han mycket hos dem, men inte när han kom tillbaka. Det var viktigt att någon hämtade honom hos deras mamma. Deras mamma reagerade också på det förändrade beteendet. Modern kom till Martha Sebuliba. Han ville inte vara ute offentligt. Hans ekonomi var inte bra, vilket han

2019-10-30

Rotel 2

sagt till dem. När det började minns hon inte. Deras moster har försökt hjälpa honom med hyror som han legat efter med. Han har även haft andra skulder som han lånat pengar för att återbetala. Modern har pratat om kronofogden, men han har sagt att han skiter i de skulderna och att han behöver betala tillbaka till folk i stället.

Walter Sebuliba

Jeremiah Sebuliba är en nära vän till familjen, han har känt denne länge och har haft en närmare kontakt på senare tid. Efter Malta hade denne svårt att hitta någonstans att bo. Jeremiah Sebuliba frågade om han fick bo hos honom ett tag. Det fick han till och från, ibland hos vänner. Det var under tre/fyra månader. Han bodde inte med Jeremiah Sebuliba innan denne åkte till Malta. När Jeremiah Sebuliba kom hem förstod han att denne var rädd för något. Denne ville alltid vara inomhus med neddragna gardiner och frågade om han såg något innanför. Han frågade Jeremiah Sebuliba vad problemet var. Denne sade att det inte var något problem, men han förstod att denne var livrädd.

Jenny Leppänen

Hennes och Jeremiah Sebulibas relation var kortvarig. De dejtade i några veckor och han sov hos henne några nätter. Han hade börjat som försäljare. De var nere och tvättade en gång tillsammans. Han var på introduktion på arbetet på fredagen den 23 februari 2019, men hon minns inte närmare. Det kan hända att hennes syster var hos henne. Hon vet att han var borta, men minns inte om det var på fredagen eller lördagen. Han var borta någon natt. Hon försökte få tag på honom, men fick inte det. Hon minns att han checkade in på ett hotell bredvid hennes bostad. Hon gick dit och hem igen på morgonen. Jeremiah Sebuliba verkade lite stressad på morgonen. Hon frågade varför, men minns inte exakt vilken dag. Han sade att han var orolig att han gjort något som inte var bra. Han hade skuld och hade fått chans att bli av med den.

2019-10-30

Rotel 2

Någon hade ringt och plockat upp honom. Sen hade han tvingats göra överföringar. Han var orolig för att det var pengatvätt. Hon uppmanade honom att gå till polisen, vilket han skulle han göra. Han sade att han inte visste vilka personerna var som hämtat honom. Han var rädd för sin egen skull. I efterhand sade han att han fått hot om att de visste var hans familj fanns.

Zeinab Simmo

Hon är gift med Ghazi Simmo och de har tre barn tillsammans, det yngsta är tre månader. Polisen kom hem till henne, fem stycken som stormade in. Hon var gravid i femte månaden. De andra barnen var fyra och sex år. Hon frågade varför de var där, men de ville inte svara henne. Det var den 25 februari 2019. När hon hördes den 21 maj 2019 var hon bombsäker på vad hon sade.

På onsdagen aktuell vecka var det som det brukade, det måste vara så att Ghazi Simmo jobbade på natten innan och därför sov på dagen. Ghazi Simmo jobbade på torsdagen, men kom hem lite tidigare på grund av migrän. På fredagen lämnade hon barnen. Hon hade tid hos barnmorskan för kontroll av blodvärde. Hon åt lunch ute med en kompis. Mödravården är i Angereds centrum och det var där hon var på dagen. De ringde varandra för att fråga vem som skulle hämta barnen. Han kunde inte hämta dem för han behövde sova. Ghazi Simmo ringde hemifrån, enligt vad han sade. De brukar skriva på Whatsapp och prata så också. Hon såg honom mellan nio och tolv tror hon. När hon hämtat barnen såg hon honom igen vid tre-fyra, men hon har ingen fast tid när de slutar. När hon kom hem med barnen vill Ghazi Simmo bara sova. Hon lade sig inte utan väntade på att barnen skulle somna. Sen skickade hon meddelande om vad hon skulle ha för mat när han fortfarande var hemma. Det var för att han inte skulle glömma vad hon ville ha. Det tar inte mer än 30–45 minuter att handla hamburgare. Ghazi Simmo var sen hemma hela natten.

2019-10-30

Rotel 2

På lördagen vaknade hon tidigt för att barnen vaknade tidigt. Ghazi Simmo låg och sov. De blev bjudna på middag hos hans föräldrar som de har en jättebra relation till. Dit kom de på eftermiddagen vid tre-fyra. Hon tror att de åkte bil dit, men minns inte vilken, troligen Ghazi Simmos bil. De hjälpte till att flytta möbler. Hon tror att de åkte vid åtta-nio. Det måste ha varit Ghazi Simmo som körde dem hem. Det kan ha varit så att han gick iväg sen. Hon brukar vara på honom när han dröjer för mycket så hon tror inte att han var borta så länge. Hon minns att han kom hem och sov hemma på natten.

På söndagen var Ghazi Simmo hemma och låg nog på sängen. Hans mamma föreslog att de skulle åka till Barnpalatset vid 13-tiden. De måste ha åkt buss eller så körde Ghazi Simmos lillebror dem. De var kanske hemma mellan sex och åtta. Ghazi Simmo kom och hämtade henne och barnen. Hon minns inget mer som de gjorde. Hon minns inte om han jobbade på måndagen, men det stämmer som står på s. 153 i förundersökningsprotokollet att han inte arbetade. Kvällen innan hade Ghazi Simmo pratat om att han skulle köpa en telefon till henne. Hon är säker på sina uppgifter.

Det som antecknats att hon sagt vid förhöret den 25 februari 2019 stämmer inte, s. 684 i bilaga A till förundersökningsprotokollet. "Ghazi har inte varit hemma på några dagar, hon kan inte med säkerhet säga när han var hemma senast. Zeinab vet inte var han varit eller sovit den senaste tiden, hon har inte haft telefonkontakt med honom på flera dagar. De är för tillfället osams och Zeinab vill därför inte ha någon kontakt med honom. Osämjan beror på något privat som Zeinab inte vill tala med förhørsledaren om." Hon minns inte att hon fått detta uppläst för sig och godkänt det. Ghazi Simmo har inte sovit borta även om de är ovänner. Hon ville inte prata om vilka privata saker de bråkat om. Hon älskar att ta spårvagnen, men har åkt i Ghazi Simmos bil också. Hon tänkte att hennes godhjärtade och känslsamme man aldrig skulle göra detta.

2019-10-30

Rotel 2

Meddelandet kl. 02.30, s. 46 i tilläggsprotokoll D, ”Var e du” till Ghazi Simmo anser hon kan bero på att hon hade somnat, vaknat och inte sett honom bredvid sig. Han kan ha varit i barnens rum och hon sms:at ändå. Hon minns inget om att han kan ha gått ut en liten sväng som han själv sagt. Hon är hemma på dagarna och tar hem om barnen. Hon tror att deras dotter fick en telefon av sin pappa en stund innan han häktades. Hon har inte kvar den och vet inte var den är. Hon minns inte hur länge dottern hade den och inget mer om den. Hon vet inte om Ghazi Simmo varit i Floda utanför Göteborg, men tror inte det.

Håkan Sivertsson

Han känner Patrick Bogere. De har varit bekanta en tid genom gemensamma bekanta. Denne har bott hos honom på Batterigatan. Patrick Bogere halvbodde hos honom. Det betyder att han var hemma ibland och borta ibland. Denne hade en del kläder och vanliga saker. Han hade en egen tv och säng där. Han har ingen aning om hur länge de har känt varandra, men sedan året innan var det nog. Vid aktuell period arbetade han två-fyra timmar om dagen. Helgen 21–24 februari minns han inte. Det låter rimligt att det varit en födelsedagsfest på Marieholmsgatan vid den tiden, men han kan inte placera det. Patrick Bogere har barn. Han vet vem Johnson Bogere är. Det kan vara så att han varit på födelsedagsfest för Johnson Bogere. Vad han kan minnas så var Patrick Bogere förbi bara. Han tror han låg och sov mest, men att Patrick Bogere var och hämtade och lämnade något. Det kan vara alkohol köpt innan till festen. Hans intryck är att Patrick Bogere var ensam i lägenheten för att hämta/lämna något. Han tror att han var på festen och att Patrick Bogere var där. Hur han kom dit minns han inte.

2019-10-30

Rotel 2

Sara Hennemann

Det hölls ett förhör med henne i mars på polishuset i Göteborg. De läste inte upp det för henne. Hon vet inte varför det står Hanna. Polisen frågade vad hon gjort de här dagarna. Efter den 16 februari 2019 var hon och Johnson Bogere med varandra mycket. Hans dotter från Skåne var hos henne till fredagen den 22 februari på eftermiddagen, då kom hennes mormor och hämtade henne. Under dagen var Johnson Bogere iväg en-två timmar. Sen var de hemma och tittade på fotboll. Hon tror att Johnson Bogere gick och lade sig tidig för han skulle åka till Malmö på ett möte dagen efter. Han kom tillbaka till Göteborg vid kvällstid ca 19.00. Två timmar senare mötte hon upp denne och de firade hans födelsedag på Marieholmsgatan, dennes klubb. Hon var mest med Johnson Bogere under kvällen och de sov över till dagen efter. Hon väckte honom och sade att hon ville åka hem. När det var minns hon inte, men hon beställde taxi. Hon minns inte när festen tog slut för de var inte med så mycket, kanske fyra-fem. Hemma sov de hela dagen och tog det lugnt. De var på restaurang Lilla Istanbul på kvällen. Hon har för sig att en person gjorde sönder Johnson Bogeres mobil på lördagen den 16 februari. Den som gick sönder var en iPhone, men minns inte något kring den nya telefonen. Johnson Bogere har inte alltid telefon. Då får hon kontakta hans vänner för att få tag på honom. Han har lånat ut sin telefon ibland och då kan någon annan person som hon inte känner till ha svarat när hon har ringt. När det var fest fick hon ringa en kompis. Hon har synpunkter på det polisiära arbetet.

Viktoria Bromar

Patrick Bogere hade deras dotter den veckan och hon arbetade. På torsdagen hade de varit och badat med dotterns kusiner. Hon arbetade till 18.45 och mötte upp honom vid Sara Hennemann. Hon och dottern gick hem. Felicia var lite ledsen för hon ville att kusinen skulle åka med hem. Det gick inte för Johnson Bogeres dotter skulle åka hem dagen efter. De träffades i Vasa i Sara Hennemanns bostad. Hon

2019-10-30

Rotel 2

minns inte att de pratade mer. Hon vågar inte svara på om Patrick Bogere kom till henne på natten, kanske var det så.

Hon arbetade på fredagen. Dottern hade förskola till 17.30-18.00 och hon mötte upp Patrick Bogere på Guldhedstorget. Hon minns inte om det var han eller hon som hämtade dottern. Han tog med hennes nyckel för att ta sig hem till henne medan hon och dottern gick till väninnan. Senare, kanske en timme, kom han tillbaka och lämnade nyckeln till henne. Hon och Felicia och väninna och dotter tittade klart på film. Då när de kom hem, ca 22-22.30, var Patrick Bogere där. Hon gick och lade sig och han nattade Felicia. Hon tror det var runt midnatt.

På lördagen minns hon inte om Patrick Bogere var hos henne när hon vaknade, men de skulle passa dotterns kusin. Hon och dottern mötte upp Sara Hennemann, gick och handlade och åkte på eftermiddagen, antagligen vid sex-sju, hem till henne på Guldheden. De kollade på film och sen skulle Patrick Bogere, som då var med dem, iväg på fest. Det var på grund av festen som hon var barnvakt. Det var en ganska tidig kväll som han gav sig av. Patrick Bogere var inte hos henne när hon vaknade. Hon minns inte om de hade kontakt på natten. Sen träffade inget under söndagen. Hon kan inte svara på om hon hörde av honom, men antagligen. Hon har inte tänkt på något särskilt angående Patrick Bogeres telefon. Hon har både över och underlås och lånar ut den ena nyckeln till honom. De kan ha pratat om melodifestivalen.

Tingsrättens bedömning av gärningarna

Har åklagarna bevisat sitt påstående om vad som inträffat?

Den centrala utredning som åklagarna åberopat till stöd för sina påståenden om vad Kristian Eklund och Mikael Oinas ska ha utsatts för, är de uppgifter som dessa lämnat inledningsvis i samband med att polis, av Kristian Eklund, larmades till Floda

2019-10-30

Rotel 2

och att målsägandena fördes till sjukhuset i Alingsås. I förhör den 24 april 2019 respektive 19 juni 2019 har Kristian Eklund och Mikael Oinas meddelat att de inte vill stå fast vid sina tidigare uppgifter. Mikael Oinas har inte velat medverka över huvud taget. Kristian Eklund har lämnat alternativa förklaringar till varför han befunnit sig i huset i Floda, än att han utsatts för brott. Mot åklagarnas påstående har således invänts att de inledningsvis lämnade uppgifterna från Kristian Eklund och Mikael Oinas inte är korrekta, att målsägandena varit påverkade och förvirrade samt att olika misstag kan ha begåtts i samband med att inledande förhör hållits.

Under förhandlingen har samtalet som Kristian Eklund ringde in till polisens larmcentral på morgonen den 24 februari 2019 spelats upp. Under samtalet bad han att polis skulle komma till platsen. Kristian Eklund berättade sammanfattningsvis följande vid samtalet.

Han blev tagen som gisslan två dagar tidigare, men lyckades fly kort tid innan samtalet. ”Vi” togs som gisslan. Han blev misshandlad i ansiktet, men behövde inte ambulans. Hans kompis hade de inte rört, men han var väldigt misshandlad, med ”typ” hjärnskakning. De hade borrat honom i knäskålen lite lätt och ytligt i handen. Det var inte direkt några han kände som höll honom som gisslan, det var ”upp och ner”. På slutet var det bara en som vaktade dem. De överrumplade vakten. Tidigare när de blev tagna var det uppskattningsvis fem-sex stycken. Han var blåslagen med blåtior och kunde ha hjärnskakning samt ont i huvudet. ”De” skulle komma snart till platsen, till vakten. Därför behövde de någon som kunde skickas och hämta dem. Han ringde från Dovahjortsvägen 58 och var tillsammans med sin kamrat. Han drog till sin axel lite när han tog sig fri. Det vore bra om polisen, snälla, kunde snabba sig för han fick panik för att de skulle komma. Han hade blåmärke på vänster öga, vilket han kunnat se när han tittat sig i spegeln. Det vore bra om de kunde skynda sig. Han kände till dem som hållit dem som gisslan väldigt lite och han och hans kamrat kände inte namnen på dem direkt, men de visste en som är gemensam bekant. Det gällde

2019-10-30

Rotel 2

gammalt strul med en annan i Göteborg som han blev indragen i fast han inte hade någonting med det att göra. Han hade sår mellan fingrarna. Han hade ont i vänster sida där de sparkat honom hårt och de hade slagit honom väldigt väldigt mycket i huvudet. Han hade känt av en stekpanna mitt på näsan. De hade sagt ”det här är en stekpanna, det gör ont”, så hade de slagit honom med stekpannan mitt på näsan. Han hade en kniv med sig som han tagit från dem, en lite blodig kniv. Han var fullt frisk före händelsen.

Det chockade, men lugna och återhållsamma intryck, som Kristian Eklund ger under samtalet stöds av vad Nicklas Strandberg berättat. Denne var förste polis till platsen efter att Kristian Eklund larmat. Ambulanssköterskan Pernilla Andersson har berättat i detalj hur hon tog hand om Kristian Eklund, vilken mängd morfin denne fick och att Kristian Eklund hela tiden var klar och kontaktbar under färden till sjukhuset. Under förhöret i tingsrätten har Kristian Eklund vid flera tillfällen lämnat uppgifter som är motsägelsefulla och märkliga som talar för att han försöker lämna förklaringar som skiljer sig från vad som verkligen har hänt. Han har förklarat att han har så oerhört dåligt minne av händelsen och omständigheterna runt den. När det sen kommer till alternativa förklaringar till vad som hänt aktuell period i stugan såsom påstått pokerspel, så minns han det mycket tydligt. Han har också under förhöret i tingsrätten lämnat motsägelsefulla uppgifter kring sitt minne. När det gäller uppgifterna som lämnats i inledningen av utredningen, omedelbart efter händelsen, har han sagt att hans minne är så oerhört dåligt efter en whiplashskada 2007. Det är så dåligt att han måste anteckna på morgonen för att komma ihåg saker på kvällen. När han senare i förhöret under förhandlingen får frågan om minnet kring poker m.m. säger han att han aldrig sagt att han måste anteckna saker. Kristian Eklund har heller inte lämnat någon som helst förklaring till de skador han haft enligt rättsintyget, skador som helt förklaras av de uppgifter som inledningsvis lämnats både honom och Mikael Oinas samt övrig utredning.

2019-10-30

Rotel 2

Mikael Oinas har inte velat kommentera någonting under rättegången och inte velat kommentera varför han valt att göra så. Med honom har det hållits två förhör i inledningen av utredningen den 24 februari 2019 och ett förhör den 11 mars 2019, som åklagarna föredragit. Dessa innehåller huvudsakligen följande. Det kan anmärkas att Mikael Oinas framstår som mindre villig att svara på förhørsledarens frågor vid förhöret den 11 mars.

Han känner Kristian Eklund sedan ungefär två år. De har tagit en öl ihop och ibland har han åkt med denne på "road trips". Han åker med och dricker öl. De pratar om det mesta, men inte om vad Kristian Eklund ska göra eller vem han ska träffa.

Den aktuella dagen åkte han med Kristian Eklund från Motala i dennes brors bil. I Floda hade de varit några dagar tidigare, troligen under måndagen eller tisdagen samma vecka. Då fick Kristian Eklund något telefonsamtal, men denne träffade inte någon. Han är osäker på om de var på samma ställe som senare i veckan, men det var ett liknande område. De var framme någon gång mellan 15.00 och 18.00, det var fortfarande ljus ute. Kristian Eklund hade sagt att det bara skulle ta några timmar och han skulle vara hemma igen mellan kl. 19.00 och 20.00, när han hade planer hemma. De skulle möta upp en man. När de närmade sig Floda tror han att Kristian Eklund fick ett sms eller annat meddelande med uppgift om vart han skulle köra. Han tror att denne hade en GPS i bilen som Kristian Eklund slog in adressen på. Denne parkerade utanför ett hus nära vattnet. Han satt kvar medan Kristian Eklund gick ut. Det stod några män och väntade på denne en bit bort. Flera maskerade män, tre till fem stycken, kom fram till honom när han satt i bilen och sade att han skulle följa med. Det var lika bra att han följde med in också. Mannen som sade det talade göteborgsdialekt. Männen var mörckklädda och hade antingen rånarluvor eller luvor på sig. De var ca 180 cm långa och hade normal kroppsbyggnad. De pratade göteborgska och tog med honom in i en stuga bredvid ett rött hus.

2019-10-30

Rotel 2

I huset tvingade de ner honom på golvet med huvudet neråt. Han kommer inte ihåg om Kristian redan låg ner på golvet (förhöret i Floda). Kristian låg redan på golvet och han blev nertvingad på golvet bredvid denne (förhöret på sjukhuset). Det var tre-fem gärningsmän, men han minns inga signalement. Sen tejpade någon av männen hans händer bakom ryggen. De tejpade även för hans mun och ihop hans ben strax ovanför vristerna. Näsan var fri men de tejpade med ”gaffa-tejp” runt hans huvud så tejpens täckte för hans ögon och öron.

Mannen som tejpade hade någon typ av arbetshandskar på sig. Han fördes in i ett rum och låg där i ca ett dygn. Tidsuppfattningen blev konstig och han hade svårt att höra vad som sades efter tejpningen. Under fredagskvällen och natten till lördag har han intryck av att det är två personer på plats samtidigt. Kristian Eklund var placerad i ett annat rum. Mikael Oinas blev flyttad några gånger i rummet vilket han tror de gjorde för att göra honom förvirrad. Gärningsmännen sade till honom att han skulle ligga still så skulle inget hända eftersom det var Kristian Eklund de ville prata med. Han hörde gap och skrik vid några tillfällen och att Kristian Eklund skrek av smärta några gånger. Denne skrek ”aj,aj” vid flera tillfällen. Han tror att denne blev slagen, men han själv blev inte det. Det kan ha varit någon sorts verktyg som användes eftersom han hörde ibland att Kristian Eklund skrek, det är möjligt men han vet inte och han hörde dåligt eftersom han hade tejp över öronen.

På lördagseftermiddagen någon gång, efter ca 20 timmar, lyfte de honom till ett annat rum där han tror att det fanns en tv. Under tiden han var bakbunden fick han vatten vid några tillfällen och han fick mat en kväll. Det var troligen hamburgare från Max eller liknande snabbmatsrestaurang. Han berättade för mannen att han äter blodtrycksmedicin och fick två tabletter. Vid detta tillfälle tror han att det var två-tre gärningsmän i stugan. När han behövde gå på toaletten fick han hoppa iväg. Han fick kramp i armarna. På grund av det lossade de hans händer och tejpade dem igen framför honom. Någon av männen sade vid ett tillfälle att det var otur att han var med i bilen. Männen kallade honom för

2019-10-30

Rotel 2

Kenny. När han kom tillbaka från toaletten tror han att Kristian Eklund låg på en säng i samma rum som han själv. Gärningsmannen släppte på tejpen över hans mun så han kunde andas med munnen igen. Han fick intrycket av att gärningsmännen genom Kristian Eklund försökte få tag på en annan person. Eftersom han inte vet vem denne umgås med vet han inte vem det skulle kunna vara. Han fick känslan av att gärningsmännen löste av varandra och turades om att vakta honom och Kristian Eklund.

Han var kvar i rummet fram till dess att han och Kristian Eklund sprang från platsen på söndag morgon. Han tror att Kristian fick tag på en sax och skar loss honom eller så var det en kniv. Sen tjtade denne på honom att de skulle springa därifrån. Han var tveksam eftersom han ville kunna gå hemma i Motala utan att oroa sig, inte bli jagade resten av deras liv. Fram till natten mellan lördagen och söndagen var det fler än en gärningsman i huset. På söndag morgon var bara en man kvar i huset och vaktade dem. Mannen kallades ”Esco” eller något liknande av de andra männen, men han såg inte denne så han kan inte beskriva hur mannen såg ut. Han tror att Kristian skrek till mannen ”Lägg dig ner, Jag ska tejpa dig”. Han lyckades slita loss tejpen från ansiktet och kom ihåg att gärningsmännen någon gång sagt att hans glasögon och nycklar låg vid tv: n.

Han tog sakerna och öppnade dörren. Han antog att det skulle vara någon utanför men kollade och ingen var där. Han var tejpad med silvertejp och hade också någon bindel över ögonen. Dessa slängde han utanför huset så det kan ha varit hans bindel polisen hittade utanför huset. De sprang några hundra meter från huset. Kristian Eklund hade svårt att skynda sig från platsen på grund av kraftiga smärtor och svårigheter att gå. De stannade vid ett garage. Denne tyckte att de skulle ringa polisen och han, som var funderade över vilka konsekvenser en anmälan kunde få, sade att det var upp till Kristian Eklund, som valde att ringa. Kristian Eklund hade en brödkniv som denne fått med från stugan och höll i handen till polisen kom till platsen. Då slängde han den i gräset

2019-10-30

Rotel 2

bakom garaget. Kristian Eklund berättade för honom att gärningsmännen slagit honom med en stekpanna i huvudet och de troligen hade borrarat i dennes knä och han. Detta är han dock inte säker på eftersom han är chockad efter händelsen.

Han hade skador i ansiktet och särskilt runt ögonen efter tejpningsen. Han hade också smärtor på revbenen till höger, vilket borde bero på att han ramlat på väg till toaletten. Han kan inte minnas att han ska ha blivit slagen av någon. Gärningsmännen pratade svenska med honom, men ett utländskt språk med varandra. Vilket det var vet han inte. Han såg inte några bilar vid stugan, men några lite längre bort.

I ett fjärde förhör, den 19 juni 2019, har Mikael Oinas meddelat att han inte vill medverka i utredningen längre. Han svarade inte på någon av förhørsledarens frågor angående händelsen, men berättade att han absolut inte blivit hotad att inte ställa upp.

Kristian Eklunds och Mikael Oinas uppgifter till 112, i samtal och inledande förhör stöds helt av vad som hittats vid undersökning av dem och aktuellt hus i Floda, med bilder på förtäckt fönster, oreda i största allmänhet, trasig stekpanna i köket, tejp-rester på Kristian Eklund, Mikael Oinas och i huset samt de skador som läkare enligt rättsintyg kunnat konstatera på Kristian Eklund. Det förhör som hållits med Mikael Oinas har enligt anteckning lästs upp och godkänts från konceptanteckningar allt eftersom. Dessutom har Thomas Magnusson, som höll i förhöret, under ed berättat hur förhöret gått till. Denne har angett att förhöret gått lugnt till och att han gett Mikael Oinas möjlighet att hela tiden bekräfta vad han skrivit.

Det finns ingen anledning att ifrågasätta att det Kristian Eklund och Mikael Oinas utsatts för är vad de inledningsvis berättat. Redan av det inledande larmsamtalet

2019-10-30

Rotel 2

framgår av sättet Kristian Eklund berättar, att han inte vill berätta för mycket eller avslöja om han över huvud taget vet vilka gärningsmännen är.

Reaktionen från Kristian Eklund, att ändra sina uppgifter och inte vilja medverka, kan dessutom anses fullt naturligt mot bakgrund av en eventuell hotbild och att det hus i vilket Kristian Eklunds föräldrar bor, sprängdes sent på kvällen den 31 mars 2019. Detta gäller trots att utredning inte presenterats som visar att sprängningen är kopplad till nu aktuella gärningar. Samtalen som spelats in i annan förundersökning visar också att Kristian Eklund och Mikael Oinas anser att de måste välja ett förhållningssätt till vad de varit med om. Deras samtal och hur de agerar efteråt visar tydligt att de känt sig så hotade att de valt att inte vill samarbeta med polis och åklagare. Det har ifrågasatts om dessa förhör ska tillmätas någon betydelse mot bakgrunden av bristande möjlighet att kontrollera kringliggande omständigheter eftersom utredningen varit helt skild från denna. Även med hänsyn taget till denna insynsbrist talar uppgifterna som nämnts för att en hotbild finns som påverkat viljan att medverka i utredningen.

Kristian Eklunds och Mikael Oinas samstämmiga uppgifter ska sammanfattningsvis ligga till grund för bedömningen av vad som inträffade på Floda Strandväg de aktuella dagarna. Genom dessa uppgifter och utredningen kring dem är följande styrkt. De båda målsägandena har under perioden den 22–24 februari 2019 blivit bemäktigade, bortförda och inspärrade i ett hus. De har blivit skadade och utpressning har utövats. Kristian Eklund och Mikael Oinas har dessutom blivit betvingade genom tejpning/bindning av kroppsdelar. Kristian Eklund har blivit misshandlad med ett flertal slag och sparkar, delvis med tillhygge och maskindrivet verktyg. Genom misshandeln har han tillfogats smärta och de kroppsskador som nämns i gärningspåståendet. Kristian Eklund har under samma period och angiven plats med våld och genom hot om att hans familj skulle utsättas för brottslig gärning blivit tvingad att dels ta ett lån om 150 000 kr samt dels lämna ifrån sig sin mobiltelefon och uppgge

2019-10-30

Rotel 2

koder och bankidentifikation till gärningsmännen, det senare i syfte att kunna föra över pengar från Kristian Eklunds telefon.

Åklagaren har även påstått att Kristian Eklund tvingats upprätta fakturor i syfte att pengar skulle utbetalas. Någon utredning i den delen har inte presenterats i sådan utsträckning att det kan anses styrkt och momentet ska inte ingå vid kommande bedömning av gärningarna.

Har målsägandena utsatts för människorov, synnerligen grov misshandel och grovt olaga tvång?

Regler gällande aktuella brott

Människorov

I 4 kap 1 § brottsbalken anges att den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in ett barn eller någon annan med uppsåt att skada honom eller henne till liv eller hälsa eller att tvinga honom eller henne till tjänst eller att öva utpressning, döms för *människorov* till fängelse på viss tid, lägst fyra och högst arton år, eller på livstid.

Kristian Eklund och Mikael Oinas har som utredningen visat blivit bemäktigade och inspärrade. Det framgår att syftet har varit utöva utpressning samt att misshandel och tejpning varit en del i detta för att uppnå önskat resultat. Båda två har alltså blivit utsatta för människorov.

Synnerligen grov misshandel

I 3 kap. 5 § brottsbalken anges att den som tillfogar en annan person kroppsskada, sjukdom eller smärta eller försätter honom eller henne i vanmakt eller något annat

2019-10-30

Rotel 2

sådant tillstånd, döms för *misshandel* till fängelse i högst två år eller, om brottet är ringa, till böter eller fängelse i högst sex månader.

Om brottet som beskrivs i 3 kap. 5 § brottsbalken är att anse som grovt, döms för *grov misshandel* till fängelse i lägst ett år och sex månader och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen var livsfarlig eller om gärningsmannen har tillfogat en svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Är brottet att anse som synnerligen grovt, döms för *synnerligen grov misshandel* till fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om kroppsskadan är bestående eller om gärningen har orsakat synnerligt lidande eller om gärningsmannen har visat synnerlig hänsynslöshet.

Kristian Eklund har utsatts för allvarlig misshandel. Det har varit med verktyg, bormaskin och stekpanna, medan han legat ner, varit tejpade och lett till allvarliga skador. Åklagaren har gjort gällande att misshandeln ska bedömas som synnerligen grov med hänsyn till att gärningsmännen visat synnerlig hänsynslöshet bl.a. på grund av tejpningen. Dessa omständigheter är dock sådana att de är avgörande för att människorovet ska bedömas som sådant. De bör därför inte också leda till bedömningen att misshandeln ska anses vara synnerligen grov. De allvarliga skadorna är emellertid sådana att Kristian Eklund utsatts för grov misshandel.

Grovt olaga tvång

I 4 kap. 4 § brottsbalken anges att den som genom misshandel eller annars med våld eller genom hot om brottslig gärning tvingar någon att göra, tåla eller underlåta något döms för *olaga tvång* till böter eller fängelse i högst två år.

2019-10-30

Rotel 2

Om brottet är grovt döms för *grovt olaga tvång* till fängelse i lägst nio månader och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen

1. har innefattat våld av allvarligt slag,
2. har innefattat hot som påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen, sprängämne eller vapenattrapp eller genom anspelning på ett våldskapital eller som annars har varit av allvarligt slag, eller
3. annars har varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Av utredningen framgår att Kristian Eklund har tvingats ta ett lån på 150 000 kr, överlämnat sin telefon, koder, och bank-ID till gärningsmännen. Detta för att pengarna skulle kunna föras över från hans telefon. De särskilda omständigheter som specificeras i bestämmelsen om en gärning är grov finns i aktuellt fall. Tvånget har innehållit allvarlig misshandel orsakat fruktan för närståendes liv och varit särskild hänsynslös genom att Kristian Eklund varit tejpade. Det olaga tvång han utsatts för är att bedöma som grovt.

Både misshandel och olaga hot ska behandlas som enskilda brott även om rekvisit i dem innefattas i brottet människorov.

Är påståendena om de tilltalades inblandning och ansvar bevisade?

Människorov och grovt olaga tvång

Den sammantagna bevisningen gör att det saknas rimligt tvivel om att brottsplanen vid aktuell händelse varit den som åklagaren gjort gällande. Kristian Eklund och Mikael Oinas har åkt till Floda angående den förstämdes skuld, blivit betvingade, hållits fängslade och tejpade under ca ett och ett halvt dygn. Kristian Eklund har dessutom blivit allvarligt misshandlad och även under hot blivit tvingad att föra

2019-10-30

Rotel 2

över pengar till annan person. Det finns dock inte något utpekande av Kristian Eklund eller Mikael Oinas, vem eller vilka som utsatt dem för detta. Jeremiah Sebuliba, Ghazi Simmo och Karim Coulibaly har gått med på att de varit inblandade i begränsad utsträckning. De har emellertid alla invänt att de handlat i nöd.

Ansvar som i brottsbalken är föreskrivet för viss gärning ska enligt 23 kap. 4 § brottsbalken ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Varje medverkande bedöms efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom till last. Det är alltså inte bara den som faktiskt utfört gärningen som kan dömas som gärningsman utan även den som främjat denna med råd eller dåd.

Försvvararna har invänt angående sina huvudmän att varje registrering vid master, skickat meddelande eller andra iakttagelser av männen kan ha fullt rimliga förklaringar, helt andra än att huvudmännen skulle vara delaktiga i brottslighet. Vid bedömningen av olika omständigheter är det naturligtvis viktigt att pröva varje sådan för sig. Det innebär dock inte att rimligheten hos alternativa förklaringar till omständigheten, inte kan bedömas i ljuset av övriga omständigheter åberopade i målet. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna kan bli tydligt att det saknas andra rimliga förklaringar till dem än att omständigheterna utgjort delar i brottslig verksamhet.

Den sammanställning av en mängd olika omständigheter som åklagaren redovisat under förhandlingen, se bilaga 3, visar tydligt ett mönster där var och en av de åtalade deltar i den händelse som huvudsakligen utspelar sig på Floda strandväg den 22–24 februari 2019. Flera av dem har också varit inblandade i kontakter tidigare, såsom Ghazi Simmos sammanträffande med Kristian Eklund onsdagen samma vecka. Det får hållas för helt osannolikt att dessa två skulle råka vara på samma plats i Göteborg så kort innan händelsen i Floda inträffar och slå följe under, enligt

2019-10-30

Rotel 2

vad utredningen visar, relativt lång sträcka. Detta med tanke på att både Kristian Eklund och Mikael Oinas berättat att de varit i Göteborg tidigare i veckan för att diskutera en skuld. Av utredningen har även framgått att både Kristian Eklund och Ghazi Simmo har kontakt med en person i Spanien som påstås vara fordringsägare till Kristian Eklunds skuld. Dessutom framgår av utredningen att flera kontakter tas efter det att Kristian Eklund och Mikael Oinas flytt som visar de tilltalades oro. Det gäller Jeremiah Sebulibas avslutande av sin telefon, oförklarliga kastande av en annan och sökningar om aktuella brott, Ghazi Simmos sökningar på flygresor, Karim Coulibalys samtal med okänd person om brottet och kontaktförsöket från Clarence Bojang eller Isabella Jaako till Patrick Bogere 16 sekunder efter att polisen ringt dem och bett dem komma på förhör. Deras förklaringar till detta är i sammanhanget inte rimliga. Av utredningen framgår tydligt att samtliga åtalade är inblandade i det som Kristian Eklund och Mikael Oinas utsatts för.

Frågan är vad åklagarna har visat gällande var och en av de inblandade. Ska han dömas som gärningsman, medhjälpare eller frikännas. Som angetts ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger honom till last.

En första del i händelserna i Floda har varit att ordna en plats att vara på. Åklagarna har påstått att det var Patrick Bogere och Johnson Bogere som hämtade hyresgästerna Clarence Bojang och Isabella Jaako från deras bostad torsdagen den 21 februari 2019 samt körde dem till Nääs Fabriker. Vidare att de skulle hämtat dessa två från hotellet dagen efter och kört dem till Göteborg, förbi Hjällbo, och därefter till Göteborgs centrum. Åklagarnas påstående stöds av en mängd omständigheter.

Till att börja med har hyresgästerna i inledande förhör uppgett att det var Patrick Bogere som körde och, något mindre tydligt, att Johnson Bogere var med. Dessa uppgifter har Clarence Bojang och Isabella Jaako tagit tillbaka så snart de släppts på fri fot. Förklaringen, att någon konflikt förelegat mellan Clarence Bojang och Patrick Bogere som gjort att den förstnämnde själv och Isabella Jaako felaktigt pekat

2019-10-30

Rotel 2

ut dessa inledningsvis, framstår som helt orimlig. Dels stöds åklagarens påstående också av registreringar vid mobilmaster i Floda och Hjällbo och dels har Patrick Bogere och, ännu tydligare Clarence Bojang betonat deras goda relation inför boxningsgalan och långt tidigare. Clarence Bojang har inte heller kunnat nämna någon detalj alls gällande konflikten. Clarence Bojang har förklarat att det var ”en galen helg” och han festade lite. Det finns emellertid inga detaljer om festande. Inte heller har tiden verkat galen mer än att Clarence Bojang, trots att de inte har några tillgångar på konton plötsligt bestämmer sig för att bo på olika hotell, varav det ena han inte ens kommer ihåg vad det hette på fråga från åklagaren. Det är tydligt att de skulle hållas borta från sin bostad.

Patrick Bogere har hävdat att han inte kört Clarence Bojang och Isabella Jaako från deras bostad den 21 februari. Utöver vad som sagts ovan stämmer åklagarens påstående om Patrick Bogeres deltagande även överens med Viktoria Bromars uppgift om att hon mött Patrick Bogere hos Sara Hennemann, som enligt hennes uppgift varit mycket med Johnson Bogere denna vecka. Efter detta har Viktoria Bromar och dottern gått hem och hon är osäker på om hon hörde från Patrick Bogere mer på kvällen. Senare vid 01.04 har Patrick Bogeres och Johnson Bogeres telefoner kopplat upp i Gamlestaden, inte långt från Bandidos MC:s klubblokal. Det visar att bröderna varit tillsammans vid detta tillfälle och tidsmässigt passar det väl med att de kört Clarence Bojang och Isabella Jaako till Nääs Fabriker på kvällen. Sammantaget är styrkt att Patrick Bogere hämtat och kört nämnda personer på angivet sätt med Johnson Bogere i bilen. Detta utgör en viktig del i händelseförloppet.

Förklaringen att lägenheten i Floda skulle hyras ut till Kristian Eklund är helt orimlig, exempelvis att Isabella Jaako inte kände till det och ändå enligt Clarence Bojang deltog och plockade bort saker innan de lämnade huset inför uthyrningen. Clarence Bojang har också först efter en tid ändrat sina uppgifter och berättat att han hyrt ut bostaden till Kristian Eklund. Den förklaringen ska inte läggas till grund för bedömningen av händelsen. I stället utgår tingsrätten från att huset skulle tömmas för att

2019-10-30

Rotel 2

kunna användas för att kräva betalning av Kristian Eklund, något som Patrick Bogere och Johnson Bogere varit fullt medvetna om.

Det finns fler omständigheter som knyter Patrick Bogere, Jeremiah Sebuliba och Ghazi Simmo till huset i Floda den 22 och 23 februari 2019 och händelserna där. Samtligas DNA/fingeravtryck har funnits på platsen. De förklaringar som Patrick Bogere lämnat gällande handsken och Ghazi Simmo angående cigarettfimpen är inte rimliga och minskar inte deras ansvar. Karim Coulibalys, uppgifter som det saknas anledning att ifrågasätta, visar också att Ghazi Simmo haft en mer framträdande roll i händelseförloppet än vad han själv gjort gällande. Utöver detta finns uppgifter om avstängda telefoner centrala tidpunkter, gemensamma bilfärder och vittnesuppgifter om att en röd bil befunnit sig vid det bruna huset i Floda på lördagsmorgonen. Det finns visserligen som framförts många röda och blåa bilar, men i utredningen finns omständigheter angående bilarna som gör att det inte finns andra rimliga förklaringar än att det är den bil som Patrick Bogere förfogat över och den som Ghazi Simmo förfogat över som använts i sammanhang kopplat till händelsen i Floda. Karim Coulibalys uppgift om att han varit i kontakt med någon i Spanien och Ghazi Simmo stöder åklagarens påstående om att brottsplanen styrts från Spanien. Det har inte framkommit någon anledning för Karim Coulibaly att falskeligen anklaga varken Robin Talani, om det är denne som är kontakten i Spanien, eller Ghazi Simmo.

Theresa Uusitalo har i förhör pratat om att en vän till henne bett henne ta emot pengar, hon har svävat på om det var Patrick Bogere som var vännen. Även om hon inte tydligt pekat ut denne har hon inte alls tydligt sagt att det inte var han. Hon har vid förhandlingen sagt att hon blev pressad av förhørsledaren. Vid uppspelning av förhöret kan visserligen noteras att hon och förhørsledaren höjer rösterna vid något tillfälle, men det är efter att hon varit otydlig beträffande Patrick Bogeres inblandning. Mot denna bakgrund är utrett att Patrick Bogere medverkat till brottsplanen även genom att ordna person som kan ta emot brottsutbyte.

2019-10-30

Rotel 2

Ghazi Simmo har i vissa sammanhang inte kommit ihåg mycket av vad som hänt de aktuella dagarna, bland annat har han mycket svårt att minnas när han lämnade ifrån sig telefonen han skaffat till sin dotter. Både av den anledningen att han köpt den till sin dotter och att han, enligt vad han påstått, blivit utsatt för allvarligt hot och våld borde han komma ihåg när han lämnade ifrån sig telefonen. Däremot har han tydliga minnen av när han sov och köpte mat de aktuella dagarna, händelser som är så vardagliga att det brukar vara svårt att komma ihåg dem några dagar efter att de inträffat. De vardagliga händelserna stämmer också märkligt väl in på de tidpunkter av tekniska registreringar på olika sätt som åklagaren angett ska knyta Ghazi Simmo till aktuella gärningar. Hans förklaring till varför hans telefon varit inaktiv under så lång tid under fredag eftermiddag och kväll är inte rimligt, särskilt som han själv förklarat hur viktigt det är med kontaktmöjligheter när hans hustru är höggravid. Det bör också noteras att Ghazi Simmos hustru Zeinab Simmo som vittnat under förhandlingen stöttat hans uppgifter om var han varit aktuella dagar. När hon hördes den 25 februari 2019 av polis uppgav hon att han varit borta flera dagar och att hon inte visste var han var. Det kan antas att hon blev chockad över att polis kom in i lägenheten, men inte ens detta kan förklara varför hon lämnar så totalt olika uppgifter vid förhandlingen. Hennes vittnesmål, med beaktande av att hon inte avlagt ed, ger inte särskilt starkt stöd åt Ghazi Simmos förklaringar kring var han varit. Sammantaget saknas annan rimlig förklaring till de tidpunkter och registreringar som gjorts angående Ghazi Simmo än att han haft en avgörande del i den brottsplan som åklagaren visat. För detta talar ytterligare Karim Coulibalys uppgifter om att Ghazi Simmo instruerat honom på brottsplatsen på ett sätt som ter sig helt främmande för en person som är mycket rädd, hotad och ovetande om situationen.

Ghazi Simmo har påstått att han varit utsatt för hot av allvarligt slag och blivit misshandlad. Det finns inte heller utöver vad som angetts ovan inte mycket som stöder Ghazi Simmos påstående. Tvärtom saknas uppgifter om exempelvis att några skador uppkommit efter misshandeln eller att han skulle ha berättat för någon i sin omgivning om de allvarliga hot han och indirekt hans familj utsatts för. Det kan därför

2019-10-30

Rotel 2

inte anses utrett att Ghazi Simmo varit i en sådan nödsituation som avses i 24 kap. 4 § rättegångsbalken.

Jeremiah Sebuliba har berättat om att han var inblandad till viss del. Ytterligare delaktighet är emellertid utredd genom den mängd fimpas som hittats i huset i Floda. Där har ju inte denne varit vid detta tillfälle enligt egna uppgifter. Det är helt orimligt att dessa fimpas skulle vara kvar från någon fest obestämd tid tillbaka. Särskilt mot bakgrund av att Clarence Bojang sagt att Isabella Jaako städar ordentligt i bostaden. Hans agerande under angiven tid, som framgår av åklagarnas sammanställning, visar att han deltagit i brottsplanen på ett mycket aktivt sätt.

Även Jeremiah Sebuliba har invänt att han agerat under hot och varit rädd både för egen skull och familjens. Han ger emellertid inte genom sitt handlande aktuell tid intryck av att vara orolig i anledning av något hot. Detta med tanke på att han for runt i Göteborg på lördagsnatten, med avstickare till hotell Mektagonen i Mölndal, den sena festen på Marieholmsgatan, meddelandet att han är på den sjukaste efter festen och att han ber om narkotika. Inte heller hörda vittnen ger särskilt stöd åt tanken att Jeremiah Sebuliba befunnit sig i en nödsituation. Deras uppgifter gäller oro i allmänhet sedan han kommit hem från Malta och beteendet skulle ha förändrats redan vid hemkomsten. Det kan sammantaget inte anses utrett att Jeremiah Sebuliba varit i en sådan nödsituation som avses i 24 kap. 4 § brottsbalken.

Sammanfattningsvis är styrkt att Patrick Bogere, Jeremiah Sebuliba och Ghazi Simmo var och en deltagit i händelseförloppet under en längre tid på sätt som haft avgörande betydelse för det människorov som Kristian Eklund och Mikael Oinas utsatts för. Det kan beträffande dem alla tre anses styrkt att de haft kännedom om alla de delar som målsägandena utsatts för och agerat efter det. De ska därför anses ha främjat gärningen med råd och dåd på ett sätt som gör att de ska anses vara gärningsmän till människorov och grovt olaga tvång. Jeremiah Sebuliba och Ghazi Simmo ska alltså dömas för människorov och grovt olaga tvång på sätt åklagaren

2019-10-30

Rotel 2

gjort gällande. Även Patrick Bogere har gjort sig skyldig till de brotten. Eftersom han utlämnats enligt en europeisk arresteringsorder krävs dock särskild bedömning, se nedan.

Karim Coulibaly har berättat om sin inblandning i händelsen på ett sätt som ger intryck av att vara självupplevt. Till skillnad från övriga har han inte förklarat bort olika omständigheter utan gått med på dem såsom åklagaren presenterat dem. Det telefonsamtal som spelats upp med honom där han samtalar med Ghazi Simmo stöder också hans uppgift om att han inte är intresserad av att delta såsom efterfrågas. I Karim Coulibalys fall kan utgångspunkten tas i vad han själv berättar, vilket stöds av utredningen i övrigt. Av berättelsen framgår att han, motvilligt följt med till Floda. Där har han fått instruktioner om hur han ska göra med vaktmobilen samt Kristian Eklund och Mikael Oinas. Under de timmar han vaktat dessa ensam har han inte utsatt dem för något våld och inte gjort något motstånd när de lämnade platsen. Han har inte kontaktat övriga gärningsmän utan åkt hem.

När Karim Coulibaly valt att åka med för att vakta Kristian Eklund och Mikael Oinas har han tagit ställning till att medverka i gärningen. Om inte förr så har han på platsen med säkerhet förstått vad dessa utsatts och fortsatt utsattes för genom sitt agerande. Det finns emellertid ingenting som visar att Karim Coulibaly deltagit i brottsplanens utformning och genomförande på sätt övriga tre gjort. Han ska därför inte dömas för medgärningsmannaskap utan för medhjälp till aktuella brott. Han har möjligen varit hotat inledningsvis att hjälpa till som vakt, med han har inte befunnit sig i sådan nödsituation att han ska vara fri från ansvar enligt 24 kap. 4 § brottsbalken.

Johnson Bogere har åkt med Patrick Bogere till och från Floda två gånger. Härigenom kan han, mot bakgrund av övriga omständigheter, anses ha haft eller fått full vetskap om den brottsplan åklagaren visat. Exempelvis var både Patrick Bogeres

2019-10-30

Rotel 2

och Johnson Bogeres telefoner inaktiva under liknande period på fredagskvällen den 22 februari.

Johnson Bogere har gjort gällande att han förtagits möjlighet att lämna uppgifter genom att polisen inte bifallit hans önskan om kompletterande förhör efter att han kommit tillbaka från Spanien. Det må vara att han inte fått den möjligheten, men resultatet blir att tingsrätten har att utgå från att de uppgifter Johnson Bogere lämnat vid förhandlingen är dem han skulle ha lämnat vid ett förhör, dvs tiden efter att det senaste förhöret hölls. Han har därmed inte frångått möjligheten att lämna uppgifterna i rättegången i ett sämre läge än om kompletterande förhör hållits.

Det han velat berätta om i förhör var att han lånat ut sin telefon under en kritisk period de aktuella dagarna. Detta har han enligt egen uppgift kommit på först när han fått ta del av utredningen. Han har också berättat att han gjort en smått osannolik resa fredagen den 22 februari över stan för att tillsammans med en person han inte vill namnge handla olika saker, bland annat till kvällens middag. När han handlat och lagat mat förklarar han att han ska gå ut och äta. Telefonen har varit avstängd en stor period under vilken den har varit utlånad och de som har kontaktats med telefonen är bl.a. Jeremiah Sebuliba, Quincy Nangendo och Thérèse Uusitalo, vilket är märkligt om detta är en telefon han lånar ut eftersom det är samma personer som han själv sen har kontakt med. Sammantaget är inte Johnson Bogeres förklaring till hanteringen av telefonen rimlig utan utgångspunkten för bedömningen är att det är denne som haft telefonen vid de olika registreringarna.

Johnson Bogere har ringt och haft annan kontakt med Jeremiah Sebuliba och Quincy Nangendo i direkt samband med att den förstnämnde får pengar från Kristian Eklund. Han har också varit uppe i Angered vilket utredningen visar i samband med att pengarna tagits ut av Quincy Nangendo. Johnson Bogere har också tidigt på lördagen deltagit genom att ha kontakt med Thérèse Uusitalo och Ghazi Simmo

2019-10-30

Rotel 2

samt tillsammans med Jeremiah Sebuliba besökt hotell Mektagonen där Clarence Bojang och Isabella Jaako checkat in kvällen innan.

Sammantaget är styrkt att Johnson Bogere genom sitt handlande deltagit i gärningarna människorov och grovt olaga tvång på ett sätt som gör att han gjort sig skyldig till till medhjälp till dessa brott. Liksom Patrick Bogere har Johnson Bogere blivit utlämnad till Sverige från Spanien enligt en europeisk arresteringsorder. Det krävs därför en särskild bedömning av vad han kan ställas till ansvar för, se nedan.

Grov misshandel

Patrick Bogere och Ghazi Simmo är åtalade även för synnerligen grov misshandel. Som angetts ovan är det Kristian Eklund och Mikael Oinas utsatts för att bedömas som grov misshandel. Till skillnad från den bedömning som gjorts gällande människorov där tingsrätten funnit gärningsmannaskap föreligga även om det inte är utrett att varje tilltalad varit en del av varje händelseförlopp. Patrick Bogere och Ghazi Simmo har funnits ansvariga för människorov innefattande grov misshandel. För att de ska göras ansvariga även för det specifika misshandelsbrottet är det emellertid inte tillräckligt att ha deltagit i ett händelseförlopp där misshandel utförts. Även här ska visas att personen med råd eller dåd främjat just misshandelsgärningen.

Det finns en del som talar för att Patrick Bogere och Ghazi Simmo haft del i misshandeln. Deras DNA har som nämnts funnits på platsen, Patrick Bogeres till och med på en handske, vilket det finns uppgift om att gärningsmännen ska ha haft på sig. Ghazi Simmo är den som ordnar med den så kallade vaktmobilen, som kopplar upp i Floda vid den tid när Kristian Eklund och Mikael Oinas kommer till Floda. Ghazi Simmos egen telefon saknar aktivt användande under fredag kväll när misshandeln ska ha skett, vilket även Patrick Bogeres och Johnsson Bogeres telefoner gör. Emellertid är dessa omständigheter inte tillräckliga för att peka ut att just Patrick Bogere eller Ghazi Simmo varit delaktiga i utförandet av misshandeln. Det

2019-10-30

Rotel 2

finns rimligt utrymme för att det var en av dem utan att den andra var närvarande och för att det var någon helt annan utan att någon av dem varit inblandade direkt. Kristian Eklund och Mikael Oinas har inte kunnat peka ut någon och de har nämnt att flera män än två deltagit i olika utsträckning.

Sammantaget är åtalet inte styrkt i denna del och ska ogillas.

I vilken utsträckning kan Johnson Bogere och Patrick Bogere ställas till ansvar i förhållande till utlämningsbesluten från Spanien?

Johnson Bogere häktades i sin frånvaro den 24 maj 2019 av Hovrätten för Västra Sverige som då omprövade sitt beslut från den 25 mars 2019 som också fattades i Johnson Bogeres frånvaro. Beslutet i maj innebar att han häktades som på sannolika skäl misstänkt för försök till människorov och försök till grovt olaga tvång.

Patrick Bogere häktades i sin frånvaro den 22 maj 2019 av Alingsås tingsrätt. Han häktades som på sannolika skäl misstänkt för människorov, synnerligen grov misshandel och grovt olaga tvång.

Åklagaren utfärdade europeisk arresteringsorder gällande Patrick Bogere den 27 maj 2019 och gällande Johnson Bogere den 28 maj 2019. Brotten som redovisades var de som angetts i häkttningsbesluten.

Johnson Bogere och Patrick Bogere frihetsberövades den 8 juli 2019 av spansk domstol enligt de europeiska arresteringsorden. I beslutet avseende Johnson Bogere angavs brotten han var misstänkt för som mord, människorov och misshandel. I beslutet avseende Patrick Bogere angavs brotten han var misstänkt för som människorov och grov misshandel.

2019-10-30

Rotel 2

Efter påpekande meddelande den spanska domstolen rättningsbeslut beträffande Johnson Bogere den 6 september 2019 och ändrade angivandet av brotten till människorov och grovt olaga tvång. Rättningsbeslut avseende Patrick Bogere meddelades av samma domstol den 5 september 2019. Domstolen ändrade angivandet av brotten han var misstänkt för till människorov, grov misshandel och grovt olaga tvång.

Johnson Bogere har invänt att rättningsbeslutet från den spanska domstolen inte ska tillämpas mot bakgrund av de oklarheter som gällt kring förfarandet och det ursprungliga beslutet. Det ursprungliga beslutet ska gälla innebärande att Johnson Bogere enbart kan lagföras för människorov.

Patrick Bogere har i aktuella avseenden gjort samma invändning avseende rättningsbeslutet. I hans fall skulle det innebära att han kan dömas enbart för människorov.

Inom samarbetet kring europeisk arresteringsorder är en viktig princip att nationerna accepterar varandras suveränitet. Vi kan inte, med vissa undantag, lagföra någon som utlämnats till Sverige för brott som inte omfattas av utlämningsbeslutet. Men, precis som Sverige haft att följa de ursprungliga besluten från den spanska domstolen, vilket också framgår av omprövade häkttningsbeslut, har vi nu att acceptera de rättningar domstolen gjort. Tingsrätten har därför att utgå från vad domstolen beslutat i sina respektive rättningsbeslut.

Johnson Bogere har gjort sig skyldig till medhjälp till människorov och grovt olaga tvång. I beslutet från Spanien anges inte medhjälp till brotten. Ett angivet brott får anses innefatta även osjälvständiga brottsformer såsom medhjälp till angivet brott. Detta även med hänsyn särskilt tagen till att regleringen av brotten ser olika ut i olika länder. Johnson Bogere ska därför dömas för medhjälp till människorov och medhjälp till grovt olaga tvång.

2019-10-30

Rotel 2

Patrick Bogere har gjort sig skyldig till människorov och grovt olaga tvång. I beslutet från Spanien är dessa brott specificerade på detta sätt och Patrick Bogere ska dömas för dem.

Penningtvättsbrott

Genom den skriftliga bevisning åklagaren åberopat såsom swishöverföringar och kontoutdrag är utrett att Quincy Nangendo och Thérèse Uusitalo tagit emot pengar av Jeremiah Sebuliba på sätt åklagarna påstått. Bevisningen stöds också av vad de själva berättat. Båda två har också tagit ut eller sett till att pengarna tagits ut för att överlämnas. Pengarna har kommit från Kristian Eklund på grund av de brott denne utsatts för.

Quincy Nangendo har gått med på att han har varit oaktsam vid hanteringen av aktuella pengar, men har invänt att han inte haft kännedom om något människorov eller grovt olaga tvång. Quincy Nangendo har enligt vad utredningen visat haft kontakt med Johnson Bogere vid midnatt den 23 februari 2019, ett samtal på fyra minuter och kort tid efter ett meddelande som tyder på att vidare kontakt ska tas på Wikr. Någon timme senare är Quincy Nangendo tillsammans med Johnson Bogere och Jeremiah Sebuliba i Angered och tar ut pengar i tre poster, kl. 01.29-01.30. Med detta händelseförlopp är klarlagt att Quincy Nangendo utan att ha kunnat lämna någon rimlig förklaring har varit i vart fall likgiltig inför om pengarna kommit från brottslig verksamhet. Han ska därför dömas för penningtvättsbrott.

Thérèse Uusitalo har gått med på att hon tagit emot aktuella belopp, men bestritt ansvar eftersom hon inte haft någon kännedom om eller anledning att anta att pengarna kom från brottslig verksamhet. Av utredningen har framgått att Thérèse Uusitalo hade en väldigt svag ekonomi vid detta tillfälle vilket talar för att hon skulle behöva tillskott på något sätt. Hennes förklaring till att hon fått motta så stort belopp som 35 000 kr för att en bekant, som inte ska namnges, kunde ha tjänat så mycket

2019-10-30

Rotel 2

efter skatt och haft oklara svårigheter att själv hantera inkomsten är inte alls trolig. Hon har i vart fall varit likgiltig till att pengarna hon hanterat kom från brottslig verksamhet. Hon ska därför dömas för penningtvättsbrott.

Påföljd

Belastningsregistret innehåller inte något om vare sig Johnson Bogere, Karim Coulibaly, Quincy Nangendo, Jeremiah Sebuliba, Ghazi Simmo eller Thérèse Uusitalo som har betydelse i påföljdsfrågan. Patrick Bogere finns under tio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 28 maj 2018 för misshandel till skyddstillsyn ned samhällstjänst 80 timmar. Skyddstillsynen undanröjdes genom slutligt beslut den 8 augusti 2019. påföljden bestämdes till tre månaders fängelse.

Yttranden från frivården har inhämtats avseende samtliga tilltalade.

Patrick Bogere, Jeremiah Sebuliba och Ghazi Simmo döms för människorov och grovt olaga tvång. Minimistraflet för människorov är fyra års fängelse och för grovt olaga tvång nio månader. Det ställs särskilda krav för att ett olaga frihetsberövande ska nå upp till människorov. Här är dessa krav uppfyllda. Emellertid har Kristian Eklund och Mikael Oinas fått ligga bundna till ögon, händer och fötter under en relativt lång tid med begränsat med dryck och mat. Straffvärdet för människorovet ligger därför över minimistraflet och det samlade straffvärdet för brotten motsvarar fängelse fem år.

Jeremiah Sebuliba och Ghazi Simmo har påstått sig vara utsatta för hot och därmed befunnit sig i en situation vilket skulle kunna påverka straffet enligt 23 kap. 5 § brottsbalken. Båda har såsom angetts ovan även om de skulle ha varit utsatta för hot, haft möjlighet att inte delta i gärningen eller i vart fall avbryta sitt agerande. Eventuellt hot mot dem ska därför inte innebära någon lindring vid bedömningen av straffet eller straffvärdet enligt 29 kap 29 § brottsbalken.

2019-10-30

Rotel 2

Johnson Bogere döms för medhjälp till människorov och medhjälp till grovt olaga tvång. Minimistraflet för fullbordade brott är fyra år respektive nio månader. Straffvärdet för gärningarna som Johnson Bogere begått motsvarar fängelse i två år.

Karim Coulibaly döms för medhjälp till människorov. Som angetts har han bidragit till människorovet av Kristian Eklund och Mikael Oinas. Han har emellertid inte såvitt utretts utsatt dem för någonting särskilt medan han vaktat dem eller gjort något särskilt motstånd när dessa lämnade huset. Slutligen har han inte larmat övriga gärningsmän när han hade möjlighet utan har åkt från platsen på egen hand. Sammantaget motsvarar straffvärdet fängelse ett och ett halvt år. Även Karim Coulibaly har, trots att eventuell hotsituation inledningsvis fanns, haft möjlighet att avstå från gärningen eller i vart fall avbryta sitt agerande. Det blir därför inte frågan om någon lindring vid bedömningen av straffet enligt 23 kap. 5 § brottsbalken eller straffvärdet enligt 29 kap 29 § brottsbalken.

Det finns inte för någon av dessa fem personer skäl att välja annan påföljd än fängelse.

Quincy Nangendo och Thérèse Uusitalo döms för penningtvättsbrott. Straffskalan för sådant brott är fängelse i högst två år. Straffvärdet för dessa två tilltalade är alltså på fängelsenivå, men det saknas särskilda skäl att välja fängelse som påföljd. De har enligt vad som framkommit av yttrandena från frivården inte något övervakningsbehov och det saknas anledning att tro att de ska begå nya brott. Påföljden kan därför bestämmas till villkorlig dom och böter.

Bevisbeslag och beslag för förverkande

Åklagarnas yrkande om beslag i bilaga 1 p. 1.1–1.13 samt p. 2.1 och 2.3–2.5 är lagligen grundade. Ingen har haft någon erinran mot yrkandet och det ska bifallas.

2019-10-30

Rotel 2

Ghazi Simmo har bestritt åklagarnas yrkande om beslag av mobiltelefon, nr 2019-5000-BG20899 p 1 med hänvisning till att den tillhör hans dotter. Av utredningen har framgått att telefonen haft en central funktion och därmed varit ett klart brottsverktyg. Det saknas skäl att göra någon annan bedömning än att telefonen ska förverkas i enlighet med åklagarens yrkande.

Ersättning till målsägandebiträdet och försvararna

Offentlig försvarare har enligt 21 kap. 10§ rättegångsbalken rätt till skäligen ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Kostnadsräkningen ska enligt 3 § förordning om offentlig försvarare och 20 § rättshjälpsförordningen innehålla en arbetsredogörelse som ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Regleringen gäller även målsägandebiträde.

Åklagaren har angett att den ersättning Linn Augustsson, Camilla Waldenberg och Kerstin Vogel begärt är skälig i alla delar. Han har även angett att dessas ingivna arbetsredogörelser är tillräckligt specificerade för att bedöma skäligheten. Åklagaren har emellertid invänt mot övriga försvarares räkningar. De har genomgående eller delvis redovisat en sammantagen tidsåtgång för utfört arbete, även sådana som inte kan beskrivas som rutinmässiga. Bristerna i arbetsredogörelsens utformning försvårar bedömningen av arvodets skälighet. Åklagaren har även uppskattat skälig tidsåtgång för genomgång av förundersökningen till totalt ca 70 timmar.

Jonas Lundberg har yrkat ersättning om 372 575 kr, varav ersättning ingår för arbete under 199 timmar. Åklagaren har nämnt att specificerad arbetsredogörelse saknas och att kostnadsräkningen därmed är svår att granska.

ALINGSÅS TINGSRÄTT

DOM

B 324-19

2019-10-30

Rotel 2

Jonas Lundberg har begärt ersättning avseende inläsning av förundersökningsmaterialet med 84 timmar. Detta överstiger inte i någon större utsträckning vad åklagaren beräknat vara skälig tid. Den sammanlagda huvudförhandlingstiden har varit drygt 46 timmar. Vidare har Jonas Lundberg haft anledning till en del besök på häktet även om hänsyn ska tas till att Johnson Bogere kom till Sverige först den 14 augusti 2019. Dessutom har särskilda frågor uppkommit i anledning av den spanska domstolens utlämningsbeslut som föranlett extra arbete. Mot bakgrund av att Jonas Lundberg inte närmare specificerat arbetsredogörelsen ska skälig ersättning för detta arbete utgå för 30 timmar. När det gäller yrkad ersättning för utlägg har Jonas Lundberg angett att han haft kostnader för resa med egen bil vid 16 tillfällen. Någon specifikation finns inte och det är inte möjligt att mot bakgrund av de uppgifter som lämnats bedöma för hur många mils resa ersättning begärs. Någon ersättning kan därför inte utgå. Jonas Lundberg ska få ersättning för arbete med skäliga 160 timmar. Yrkad ersättning för tidsspillan är skälig.

Med hänsyn till det längre fängelsestraff Johnson Bogere döms till ska kostnaden för försvararen stanna på staten.

Hans Palm har yrkat ersättning om 367 176 kr, varav ersättning ingår för arbete under 195 timmar. Åklagaren har nämnt att specificerad arbetsredogörelse saknas i vissa delar och att kostnadsräkningen därmed är svår att granska.

Hans Palm har begärt ersättning för inläsning av förundersökningsmaterialet för 67 timmar och som det får förstås ytterligare ca 38 timmar inklusive vissa besök i häkte. Den sammanlagda huvudförhandlingstiden har varit drygt 46 timmar. Vidare har Hans Palm haft anledning till en del besök på häktet även om hänsyn ska tas till att Patrick Bogere kom till Sverige först den 13 augusti 2019. Dessutom har särskilda frågor uppkommit i anledning av den spanska domstolens utlämningsbeslut som föranlett extra arbete. Mot bakgrund av att Hans Palm i vissa delar inte närmare specificerat arbetsredogörelsen vilket gör att det inte är möjligt att bedöma

2019-10-30

Rotel 2

olika delar av nedlagt arbete ska skälig ersättning för detta extra arbete utgå för 15 timmar. Hans Palm ska få ersättning för arbete med skäliga 166 timmar. Yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg är skäliga.

Med hänsyn till det långa fängelsestraff Patrick Bogere döms för ska kostnaden för försvararen stanna på staten.

Mats Dahlgren har yrkat ersättning om 556 270 kr, varav ersättning ingår för arbete för 242,5 timmar. Åklagaren har angett att Mats Dahlgren begärt ersättning för mer än vad som är skäligt avseende genomgång av förundersökningsprotokoll och att rutinmässiga åtgärder har genomgående redovisats med 0,5 timmar oavsett typ av åtgärd.

Mats Dahlgren har begärt ersättning för inläsning av förundersökningsmaterialet med 90 timmar. Huvudförhandlingstiden har varit drygt 46 timmar. Det bör noteras att Karim Coulibaly varit frihetsberövad med restriktioner sedan den 27 februari 2019 samt att Mats Dahlgren gett in en detaljerad arbetsredogörelse. Trots detta har, på en mängd punkter, angetts en halvtimmes arbete för rutinmässiga åtgärder. Dessutom framstår antalet timmar för inläsning av förundersökningsmaterialet som för många. Mats Dahlgren ska få ersättning för arbete med skäliga 200 timmar. Yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg är skäliga.

Mot bakgrund av det relativt långa fängelsestraff Karim Coulibaly döms till och att han döms för lindrigare brottslighet än han var åtalad för ska kostnaden för försvararen stanna på staten.

Kerstin Vogel har yrkat ersättning om 454 159 kr, varav ersättning ingår för arbete under 241 timmar. Åklagaren har angett att ersättningen hon yrkat är skälig.

ALINGSÅS TINGSRÄTT

DOM

B 324-19

2019-10-30

Rotel 2

Kerstin Vogel har begärt ersättning för inläsning av förundersökningsmaterialet med 70,5 timmar. Huvudförhandlingstiden har varit drygt 46 timmar. Hon har gett in en detaljerad arbetsredogörelse. Tingsrätten ifrågasätter inte att Kerstin Vogel arbetat den redovisade tiden. Även med hänsyn taget till målets omfattning och karaktär framstår den begärda ersättningen, särskilt med beaktande av att Kerstin Vogel förordnats som försvarare först den 18 april 2019, som oskäligt hög. Kerstin Vogel ska få ersättning för arbete med skäliga 190 timmar. Yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg är skäliga.

Kostnaden för Kerstin Vogels ersättning ska, med hänsyn till det långa fängelsestraff Jeremiah Sebuliba döms till, staten stå för.

Anders Lindstrand har yrkat ersättning om 537 481 kr, varav ersättning ingår för arbete under 263 timmar. Åklagaren har angett att Anders Lindstrand inte lämnat en specificerad arbetsredogörelse utan i stället lämnat vad som synes vara en ungefärlig uppskattning av nedlagd tid. Åklagaren har också angett att Anders Lindstrands agerande under huvudförhandlingen stridit mot god processföring.

Anders Lindstrand har begärt ersättning för inläsning av förundersökningsmaterialet med ca 100 timmar. Huvudförhandlingstiden har varit drygt 46 timmar. Anders Lindstrand har visserligen stört förhandlingen vid några tillfällen genom att prata med Ghazi Simmo under pågående förhör med annan person. Han har också tagit större utrymmer för plädering än vad övriga försvarare haft möjlighet till. Allt detta har påpekats av ordföranden, men bör inte påverka storleken på Anders Lindstrands ersättning. Ghazi Simmo har varit frihetsberövad sedan den 25 februari 2019. Trots denna långa tid av frihetsberövande och målets omfattning och karaktär är det antal timmar Anders Lindstrand yrkat ersättning för oskäligt många. Anders Lindstrand ska få ersättning för arbete med skäliga 200 timmar. Yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg är skäliga.

2019-10-30

Rotel 2

Med hänsyn till det långa fängelsestraff Ghazi Simmo döms till ska kostnaden för försvararen stanna på staten.

Linn Augustsson, Camilla Waldenberg och David Massi ska få den ersättning de begärt.

Kostnaden för Linn Augustsson ska Quincy Nangendo med hans personliga förhållanden som utgångspunkt betala 30 % av till staten. Emellertid har målet varit omfattande av anledningar som inte i första hand berört brottsligheten han gjort sig skyldig till. Betalningsskyldigheten ska därför jämkas.

Av kostnaden för ersättningen till Camilla Waldenberg ska Theresa Uusitalo med utgångspunkt i hennes personliga förhållanden betala 40 % av kostnaden till staten. Emellertid har målet varit omfattande av anledningar som inte heller gällande henne i första hand berört brottsligheten hon gjort sig skyldig till. Kravet på betalning till staten för kostnaden för försvararen ska därför jämkas.

Häktning och avräkning

Patrick Bogere döms till ett långt fängelsestraff och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns risk för att han undandrar sig lagföring eller straff och det finns risk för att han begår nya brott.

Patrick Bogere har varit berövad friheten utomlands i samband med prövningen av och överlämnningen till Sverige från den 8 juli 2019 till den 14 augusti 2019.

Johnson Bogere döms till ett längre fängelsestraff. Mot bakgrund av att han utlämnats till Sverige från Spanien för lagföring finns risk att han undandrar sig lagföring eller straff. Det finns också risk att han begår nya brott.

2019-10-30

Rotel 2

Johnson Bogere har varit berövad friheten utomlands i samband med prövningen av och överlämningen till Sverige från den 8 juli 2019 till den 13 augusti 2019.

Jeremiah Sebuliba döms till ett långt fängelsestraff och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns risk för att han undandrar sig lagföring eller straff och det finns risk för att han begår nya brott. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som häktningen kan innebära för honom. Han ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Ghazi Simmo döms till ett långt fängelsestraff och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns risk för att han undandrar sig lagföring eller straff och det finns risk för att han begår nya brott. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som häktningen kan innebära för honom. Han ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Johnson Bogere, Patrick Bogere, Karim Coulibaly, Quincy Nangendo, Jeremiah Sebuliba, Ghazi Simmo och Thérèse Uusitalo döms samtliga för brott där fängelse ingår i straffskalan. De ska därför betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Sammanfattning

Patrick Bogere, Jeremiah Sebuliba och Ghazi Simmo döms för människorov och grovt olaga tvång till fängelse fem år.

Karim Coulibaly döms för medhjälp till människorov till ett och ett halvt års fängelse.

ALINGSÅS TINGSRÄTT

DOM

B 324-19

2019-10-30

Rotel 2

Johnson Bogere döms för medhjälp till människorov och medhjälp till grovt olaga tvång till fängelse två år.

Quincy Nangendo och Thérèse Uusitalo döms för penningtvättsbrott till villkorlig dom och böter.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 20 november 2019.

Överklagandet ges in till tingsrätten men ska vara adresserat till Hovrätten för Västra Sverige.

Eva Fernqvist



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19840207-7476	Datum för dom/beslut 2019-10-30
Efternamn Bogere	Förnamn JOHNSON Sentongo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-19	2019-03-22
2019-07-08	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 126
441 23 Alingsås

Besöksadress

Södra Ringgatan 23

Telefon

0322-793 00

Telefax

E-post: alingsas.tingsratt@dom.se
www.alingsastingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19811214-0598	Datum för dom/beslut 2019-10-30
Efternamn Bogere	Förnamn PATRICK Ssali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-07-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19940301-9210	Datum för dom/beslut 2019-10-30
Efternamn Coulibaly	Förnamn KARIM Ladj

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-27	2019-10-16
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19961110-4838	Datum för dom/beslut 2019-10-30
Efternamn Nangendo	Förnamn Quincy

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-27	2019-03-01
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19830203-0690	Datum för dom/beslut 2019-10-30
Efternamn Sebuliba	Förnamn JEREMIAH Epaphrus

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920426-0492	Datum för dom/beslut 2019-10-30
Efternamn Simmo	Förnamn GHAZI Samir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-25	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19780507-4965	Datum för dom/beslut 2019-10-30
Efternamn Uusitalo	Förnamn THÉRESA Alise Angela

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-04	2019-04-05
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Daniel Larson

Justerad av åkl vid nuf AL

Ansökan om stämning

2019-08-30

Sida 1(11)
Handling 927
Ärende AM-28242-19
Handläggare 410-A-AE

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ALINGSÅS TINGSRÄTT
ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rötet 2
INKOM: 2019-10-15
INKOM NR 2019-08-30
MÅLNR BILB 324319
AKTBIL: 383

HÄKTAT
ÅKLAGARBUNDET

Alingsås tingsrätt

Box 126
441 23 ALINGSÅS

TR mål: B 324-19
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Bogere, Johnson Sentongo	Tilltalsnamn Johnson	Yrke/titel
	Personnr 19840207-7476	Medborgare i Sverige	Telefon
	Adress c/o Henneman, Erik Dahlbergsgatan 15 LGH 1101, 411 26 GÖTEBORG		
	Offentlig försvarare/ombud Lundberg, Jonas, Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB, Stora Badhusgatan 14, 411 21 GÖTEBORG		
	Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2019-03-19, Anhållande hävt 2019-03-22. Frihetsberövad i Spanien enligt europeisk arresteringsorder 2019-07-08 – 2019-08-14.		
	Delgivningsuppgifter Häktet Göteborg		

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Bogere, Patrick Ssali	Tilltalsnamn Patrick	Yrke/titel
	Personnr 19811214-0598	Medborgare i Sverige	Telefon
	Adress Okänt		
	Offentlig försvarare/ombud Palm, Hans, Advokatfirman Hans Palm AB, Kungsporsavenyen 18, 411 36 GÖTEBORG		
	Frihetsberövande m.m. Frihetsberövad i Spanien enligt europeisk arresteringsorder 2019-07-08 – 2019-08-13.		
	Delgivningsuppgifter Häktet Göteborg		

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Coulibaly, Karim Ladji	Tilltalsnamn Karim	Yrke/titel
	Personnr 19940301-9210	Medborgare i Sverige	Telefon
	Adress Fullblodsgatan 5 A Lgh 1302 431 32 MÖLNDAL		
	Offentlig försvarare/ombud Dahlgren, Mats, Advokatfirman Mats Dahlgren AB, Box 53039, 400 14 GÖTEBORG		
	Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2019-02-27, Häktad 2019-03-01.		
	Delgivningsuppgifter Häktet Göteborg		

Tilltalad: efternamn och alla förnamn	Tilltalsnamn	Yrke/titel
---------------------------------------	--------------	------------

4	Nangendo, Quincy	Quincy	
Personnr 19961110-4838	Medborgare i Sverige	Telefon 052871157	Tolkbehov
Adress Rumbavägen 20 424 54 ANGERED			
Offentlig försvarare/ombud Augustson, Linn, Advokatbyrå Gilborne Aktiebolag, Drottninggatan 38, 411 07 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2019-02-27, Anhållande hävt 2019-03-01.			
Delgivningsuppgifter			

5	Sebuliba, Jeremiah Epaphrus	Jeremiah	
Personnr 19830203-0690	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Rosensköldsgatan 3 Lgh 1301 412 58 GÖTEBORG			
Offentlig försvarare/ombud Vogel, Kerstin, Advokatbyrå Zeijersborger & Co AB, Box 2100, 403 12 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2019-03-07, Häktad 2019-03-11.			
Delgivningsuppgifter Häktet Borås			

6	Simmo, Ghazi Samir	Ghazi	
Personnr 19920426-0492	Medborgare i Sverige	Telefon 031-330 58 57	Tolkbehov
Adress Sandspåret 65 LGH 1102 424 31 ANGERED			
Offentlig försvarare/ombud Lindstrand, Anders, Advokatfirman Anders Lindstrand AB, Kungsportsavenyn 27, 411 36 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2019-02-25, Häktad 2019-03-01.			
Delgivningsuppgifter Häktet Borås			

7	Uusitalo, Thérèse Alise Angela	Thérèse	
Personnr 19780507-4965	Medborgare i Sverige	Telefon 0302-411 55, 0700572453	Tolkbehov
Adress Norumshöjd 66 Lgh 1102 417 45 GÖTEBORG			
Offentlig försvarare/ombud Waldenberg, Camilla, Advokat Waldenberg, Fabriksgatan 13 1 tr, 412 50 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2019-04-04 kl 09.57, Anhållande hävt 2019-04-05 kl 14.30.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. A) MÄNNISKOROV (Patrick Bogere, Karim Coulibaly, Jeremiah Sebuliba och Ghazi Simmo), i andra hand MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV.

MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV (Johnson Bogere).

B) SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Patrick Bogere och Ghazi Simmo).

C) GROVT OLAGA TVÅNG (Patrick Bogere, Jeremiah Sebuliba och Ghazi Simmo), i andra hand MEDHJÄLP TILL GROVT OLAGA TVÅNG.

MEDHJÄLP TILL GROVT OLAGA TVÅNG (Johnson Bogere).

**I tredje hand avseende Jeremiah Sebuliba
PENNINGTVÄTTSBROTT.**

(5000-K226728-19)

Målsägande

1. Kristian Eklund (A-C nedan) som företräds av målsägandebiträdet David Massi
2. Mikael Oinas (A nedan) som företräds av målsägandebiträdet David Massi

Gärning

A) Patrick Bogere, Ghazi Simmo, Karim Coulibaly och Jeremiah Sebuliba har tillsammans och i samråd eller samförstånd på Floda Strandväg i Floda, Lerums kommun, under perioden den 22 – 24 februari 2019 med uppsåt bemäktigat sig och fört bort samt hållit Kristian Eklund och Mikael Oinas inspärrade i ett hus. De åtalade har haft uppsåt att skada målsägandena och utöva utpressning. Vid tillfället har målsägandena kroppsligen betvingats genom tejpling/bindning av kroppsdelar och hållits fångna i huset.

B) Patrick Bogere och Ghazi Simmo har tillsammans och i samråd eller samförstånd med varandra och andra gärningsmän på Floda Strandväg i Floda, Lerums kommun, under perioden den 22 – 23 februari 2019, med uppsåt misshandlat Kristian Eklund med ett flertal slag och sparkar, delvis med tillhygge och maskindrivet verktyg. Kristian Eklund har genom misshandeln tillfogats smärta och följande kroppsskador:

- stötblödning på hjärnans bark,
- blånader runt vänstra ögat, på vänstra örat, bakom vänstra örat, på högra kinden, på vänstra överarmen,
- rodnad i vänstra ögats bindehinna,
- överhudsavskrapningar på näsan, vänstra ögonbrynet, vänstra kinden, armarna, benen och händerna,
- tvärgående sår i handflatorna, och
- rundformad överhudsavskrapning i vänstra handflatan

Brottet är synnerligen grovt eftersom gärningsmännen visat synnerlig hänsynslöshet genom att utsätta Kristian Eklund för utdragen tortyrliknande misshandel med tillhyggen bl.a. när han legat på golvet och haft tejpad kroppsdelar och därmed varit ur stånd att försvara sig.

C) Patrick Bogere, Jeremiah Sebuliba och Ghazi Simmo har tillsammans och i samråd eller samförstånd med varandra och andra gärningsmän på Floda Strandväg i Floda, Lerums kommun, under tiden den 22 – 23 februari 2019, med våld och genom hot om att Kristian Eklunds familj skulle utsättas för brottslig gärning, tvingat Kristian Eklund att dels ta ett lån om 150 000 SEK, dels överlämna sin mobiltelefon till gärningsmännen och dels uppge koder till mobiltelefon och mobil bankidentifikation till gärningsmännen. Detta har skett i syfte att gärningsmännen skulle utföra en banköverföring av 150 000 SEK via målsägandens mobiltelefon. Vidare har Kristian Eklund tvingats att upprätta fakturor i syfte att pengar skulle utbetalas. Brottet har begåtts med uppsåt.

Brottet är grovt eftersom tvånget innefattat allvarlig och utdragen misshandel och hoten har orsakat fruktan för närståendes liv, samt gärningen varit särskilt hänsynslös.

Johnson Bogere har under perioden den 20 – 24 februari 2019 inom Göteborg eller annan plats i länet med uppsåt främjat gärningarna under punkterna A) och C) genom att åta sig att förmedla indrivning av Kristian Eklunds skuld med olagliga medel, medverka vid framskaffande av huset där brotten skulle förövas samt koordinera hantering av brottsutbytet och skaffa mottagare för utbytet och ge mottagarna instruktioner om hur pengarna skulle återföras till gärningsmännen eller användas och varit behjälplig i samband därmed.

Andrahandsyrkanden

I andra hand har Patrick Bogere under perioden den 20 – 24 februari 2019 inom Göteborg eller annan plats i länet med uppsåt främjat gärningarna under punkterna A) och C) genom att åta sig att förmedla indrivning av Kristian Eklunds skuld med olagliga medel, medverka vid framskaffande av huset där brotten skulle förövas samt koordinera hantering av brottsutbytet och skaffa

mottagare för utbytet och ge mottagarna instruktioner om hur pengarna skulle återföras till gärningsmännen eller användas och varit behjälplig i samband därmed.

I andra hand har Ghazi Simmo under perioden den 20 – 24 februari 2019 inom Göteborg eller annan plats i länet främjat gärningarna under punkterna A) och C) genom att åta sig att förmedla indrivning av Kristian Eklunds skuld med olagliga medel, koordinera möte med målsägandena, skaffa en mobiltelefon till gärningsmännen, uppdra åt Karim Coulibaly att agera vakt, samt inhandla förnödenheter och transportera dessa och Karim Coulibaly till brottsplatsen.

I andra hand har Jeremiah Sebuliba under perioden den 20 – 27 februari 2019 inom Göteborg eller annan plats i länet främjat gärningarna under punkterna A) och C) genom att medverka vid framskaffande av huset där brotten skulle förövas och vara behjälplig att flytta gärningsmännens fordon, motta brottsutbytet och återföra utbytet till gärningsmännen samt erlägga vederlag för gärningsmännens lån av huset och i övrigt vara behjälplig i samband med hantering av brottspengarna.

I andra hand har Karim Coulibaly främjat gärningen under punkten A) genom att beväpnad med kniv vakta målsäganden på brottsplatsen den 23 – 24 februari 2019.

Tredjehandsyrkande

I tredje hand har Jeremiah Sebuliba under perioden den 22 – ~~23~~ februari 2019 inom Göteborg eller annan plats i länet med uppsåt främjat möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengar som härrör från brott eller brottslig verksamhet genom att motta, förvara och omsätta brottsutbytet under punkterna A) och C).

justerat av
åkl vid hut
2019-09-19 /AL

→ stryks
d 27

Lagrum

- A) 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, i andra hand även 23 kap 4 § brottsbalken
- B) 3 kap 6 § 2 st brottsbalken
- C) 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken, i andra hand även 23 kap 4 § brottsbalken

I tredje hand avseende Jeremiah Sebuliba: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

2. PENNINGTVÄTTSBROTT (Quincy Nangendo och Thérèse Uusitalo) (5000-K244134-19, 5000-K326438-19)

Gärning

Quincy Nangendo och Thérèse Uusitalo har inom Göteborg eller på annan plats i länet med uppsåt främjat möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengar som

härifrån från brott eller brottslig verksamhet genom att motta, förvara och omsätta brottsutbytet under åtalpunkterna 1 A) och 1 C).

Quincy Nangendo har därvid den 23 februari 2019 mottagit 65 000 SEK och under perioden den 23 – 25 februari 2019 tagit ut 19 000 SEK i kontanter samt elektroniskt överfört 15 000 SEK till en annan person.

Thérèse Uutisalo har därvid den 27 februari 2019 mottagit 35 000 SEK och under perioden den 27 – 28 februari 2019 tagit ut 30 000 SEK i kontanter.

Lagrum

3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Bevisning

1. Muntlig bevisning (i önskad följd)

1.1 – 1.2) Förhör med målsägandena Mikael Oinas och Kristian Eklund. Förhöret kan lämpligen hållas **via videolänk**.

1.3 – 1.9) Förhör med de tilltalade Karim Coulibaly, Ghazi Simmo, Jeremiah Sebuliba, Quincy Nangendo, Thérèse Uusitalo, Patrick Bogere och Johnson Bogere, som alla förnekar brott

1.10) Vittnesförhör med polisen Nicklas Strandberg, IGV LPO Alingsås, angående sina iakttagelser i Floda och på sjukhuset i Alingsås den 24 februari 2019, för att bevisa åtalet.

1.11) Vittnesförhör med polisen Cecilia Thörngren, IGV LPO Alingsås, angående sina iakttagelser i Floda och på sjukhuset i Alingsås den 24 februari 2019, för att bevisa åtalet.

1.12) Vittnesförhör med ambulanssjukvårdaren Pernilla Andersson, angående sina iakttagelser av Kristian Eklund den 24 februari 2019, för att bevisa åtalet.

1.13-14) Vittnesförhör med poliserna Katarina Lyxell och Thomas Magnusson, angående sina iakttagelser i samband med målsägandeförhör den 24 februari 2019 och om deras metodik vid denna typ av förhör, för att bevisa åtalet.

1.15) Vittnesförhör med Hovsep Hovsepien, angående sina kontakter med Kristian Eklund den 22 februari 2019 och därefter, för att bevisa åtalet. Förhöret kan lämpligen hållas **via videolänk** från Linköpings tingsrätt.

1.16) Vittnesförhör med Christer Pettersson, angående sina iakttagelser av Kristian Eklund och kännedom om sprängattentat i Motala, för att bevisa åtalet. Förhöret kan lämpligen hållas **via videolänk** från Linköpings tingsrätt.

1.17) Vittnesförhör med Emma Thyren, angående sina kontakter med Kristian Eklund den 22 – 24 februari 2019 och därefter, för att bevisa åtalet. Förhöret kan lämpligen hållas **via videolänk** från Linköpings tingsrätt.

1.18) Vittnesförhör med Clarence Goyeram Bojang, angående sin kännedom om utlåning av sin bostad, händelserna i bostaden och iakttagelser kring brottstiden, för att bevisa åtalet.

1.19) Vittnesförhör med Isabella Jaako, angående sin kännedom om utlåning av sin bostad, händelserna i bostaden och iakttagelser kring brottstiden, för att bevisa åtalet.

1.20) Vittnesförhör med Stefan Winbo, angående sina iakttagelser den 22-23 februari 2019 på Floda Strandväg, för att bevisa åtalet.

1.21) Vittnesförhör med polisen Martin Franklin, angående sina iakttagelser den 23 februari 2019 av personbilarna XER430 och NXF640 och personer i anknytning till fordonen, för att bevisa åtalet.

1.22) Vittnesförhör med Hassane Issa, *bror till Karim Coulibaly*, angående sina iakttagelser på kvällen den 23 februari 2019 i Göteborg, för att bevisa åtalet.

2. Skriftlig bevisning (sidor i förundersökningsprotokoll)

2.1) Kopplat till målsägandena och deras inledande berättelser, för att bevisa åtalade gärningar enligt deras inledande berättelser

2.1.1) Utskrift av SOS-samtal från Kristian Eklund 2019-02-24, kl. 06.09 (HP, s 31-39)

2.1.2) Beslagsprotokoll Mikael Oinas, kniv, "vaktmobilen", kriminaltekniker (HP, s 280-281, 285, 287, 302-317)

2.1.3) Rättsintyg jämte fotografier Kristian Eklund (HP, s 55-85)

2.1.4) Protokoll klädundersökning Kristian Eklund (HP, s 125-129)

2.1.5) Rättstoxikologiskt yttrande (HP, s 86-88)

2.1.6) Journalutdrag Mikael Oinas (HP, s 89-90)

2.1.7) PM om Robin Talani och dennes indirekta kopplingar till Ghazi Simmo (HP, s 212)

2.1.8) PM och foton från sprängning i Motala (HP, s 248-257)

2.1.9) Utskrift av nio avlyssnade samtal med bl.a. målsägandena under perioden 25 februari 2019 – 12 mars 2019 (TP2, s 3-51)

2.2) Kopplat till den kriminaltekniska undersökningen och analyser från NFC, för att bevisa åtalet.

2.2.1) Protokoll brottsplatsundersökning (C, s 1-28)

2.2.2) Sakkunnigutlåtande NFC (I valda delar: C, s 34-124, TP3, s 32-53)

2.3) Kopplat till iakttagelser av personer och fordon med anknytning till brottet, för att bevisa åtalet.

2.3.1) Bildkollage från övervakningsfilmer från Circle K Munkeback 2019-02-23 och kvitto inköp av tejp och Imsdal vatten (HP, s 108-119 och 121)

2.3.2) Spaningsfoto och foto från övervakningskamera vid Systembolaget Munkeback (HP, s 147-152)

2.3.3) Protokoll undersökning XER430 där SIM-kortsramen till "vaktmobilen" anträffades (C, s 135-147)

2.3.4) Hotellbokning Nääs Fabriker Hotell avseende Clarence Bojang och Isabella Jaakos den 21-22 februari 2019 (HP, s 336).

2.3.5) PM om Clarence Bojang och Isabella Jaakos vistelse på Hotell Mektagonen i Mölndal (HP, s 331)

2.4) Kopplat till de tilltalade, för att bevisa åtalet.

2.4.1) PM om Ghazi Simmos närvaro på arbetsplats (HP, s 153)

2.4.2) Foton från husrannsakan på Erik Dahlbergsgatan utvisande att Johnson Bogere hade tillhörigheter där och tillhör Bandidos MC (HP, s 167-197).

2.4.3) Polismyndighetens rapport om Bandidos MC om bl.a. våldskapital och verksamhet (Valda delar: HP, s 213, 217-219, 234-235)

2.4.4) PM om tillhörighet Bandidos MC (HP, s 245-247)

2.4.5) Beslagsprotokoll och PM om att Jeremiah Sebuliba hade en mobiltelefon vid gripandet som fränhänts målsägande i ett utpressningsärende kopplat till Bandidos MC (TP1, s 3 och E, s 19)

2.4.6) Foto på sedelbuntar och Bandidos-smycke som Johnson Bogere skickat till Quincy Nangendo (E, s 38)

2.5) Kopplat till mobiltelefonanvändning och elektroniska kommunikationstjänster, för att bevisa åtalet.

2.5.1) PM om de krypterade kommunikationsapparna Wickr Me och Signal (HP, s 211)

2.5.2) Utskrift av avlyssnat telefonsamtal 2019-02-23, kl. 21.12, mellan Ghazi Simmo och Karim Coulibaly (HP, s 260-262)

2.5.3) Utskrift av avlyssnat telefonsamtal 2019-02-26, kl. 15.35, mellan okänd och Karim Coulibaly (HP, s 263-275)

2.5.4) Telefonanalys (D, s 1 – 96)

- 2.5.5) PM och platsdata Clarence Bojang och Isabella Jaakos mobiler (E, s 3-5)
- 2.5.6) Webbsökningar i Jeremiah Sebulibas mobiltelefon (E, s 12)
- 2.5.7) Meddelanden i Jeremiah Sebulibas mobiltelefon (E, s 15-18)
- 2.5.8) Meddelanden i Quincy Nangendos mobiltelefon (E, s 25)
- 2.5.9) Webbsökning i Quincy Nangendos mobiltelefon (E, s 39-43)

2.6) Kopplat till ekonomiska transaktioner, för att bevisa åtalet.

- 2.6.1) Översiktsskiss över pengarnas väg (B, s 1)
- 2.6.2) PM om Kristian Eklunds banktjänster den 22 februari 2019 (B, 2)
- 2.6.3) PM om Jeremiah Sebulibas användning av banktjänster (B, s 7-9)
- 2.6.4) PM om Quincy Nangendos användning av banktjänster (B, s 29-30)
- 2.6.5) PM om Theresa Uutisalos användning av banktjänster (B, s 40)
- 2.6.6) PM om betalning av hyra till Bandidos klubblokal (B, s 68)
- 2.6.7) PM om Clarence Bojangs och Isabella Jaakos transaktioner och ekonomier (B, s 76-77 och s 92)
- 2.6.8) Beslagsprotokoll pengar (HP, s 319, 321 och TP1, s 1)

3) Övrig bevisning (medtas av åklagaren till huvudförhandlingen), för att bevisa åtalet

- 3.1) Uppspelning av SOS-samtal från Kristian Eklund 2019-02-24, kl. 06.09.
- 3.2) Uppspelning av avlyssnat telefonsamtal 2019-02-23, kl. 21.12, mellan Ghazi Simmo och Karim Coulibaly..
- 3.3) Uppspelning av avlyssnat telefonsamtal 2019-02-26, kl. 15.35, mellan okänd och Karim Coulibaly.
- 3.4) Uppspelning av nio avlyssnade samtal med målsägandena under perioden 25 februari 2019 – 12 mars 2019.

Särskilda yrkanden

1) Följande bevisbeslag (Polisregion Väst, PO Älvsborg) yrkas ska bestå tills domen vinner laga kraft i ansvarsdelen och därefter hävas.

- 1.1) Beslag nr 2019-5000-BG20893 p 1-3 (Mikael Oinas: tejper)
- 1.2) Beslag nr 2019-5000-BG20895 p 1 (Kristian Eklund: surfplatta)
- 1.3) Beslag nr 2019-5000-BG20899 p 2-3 (Kristian Eklund: mobiltelefoner)
- 1.4) Beslag nr 2019-5000-BG21275 p 1-2 (Ghazi Simmo: mobiltelefoner)

- 1.5) Beslag nr 2019-5000-BG21561 p 1-45 (spår/gods tagna vid teknisk undersökning från brottsplatsen)
- 1.6) Beslag nr 2019-5000-BG22245 p 1 (Quincy Nangendo: mobiltelefon)
- 1.7) Beslag nr 2019-5000-BG22461 p 1 (Karim Coulibaly: mobiltelefon)
- 1.8) Beslag nr 2019-5000-BG27302 p 1-4 (Ghazi Simmo: kasse med SIM-kortsram)
- 1.9) Beslag nr 2019-5000-BG30454 p 1 (Johnson Bogere: mobiltelefon)
- 1.10) Beslag nr 2019-5000-BG30557 p 1-2 (Johnson Bogere: dator och minne)
- 1.11) Beslag nr 2019-5000-BG30941 p 1-2 (Johnson Bogere: mobiltelefoner)
- 1.12) Beslag nr 2019-5000-BG86222 p 1-4 (Patrick Bogere: mobiltelefoner och dator)
- 1.13) Beslag nr 2019-5000-BG86234 p 1 (Johnson Bogere: mobiltelefon)

2) Följande beslag (Polisregion Väst, PO Älvsborg) yrkas förverkade med angiven grund.

- 2.1) Beslag nr 2019-5000-BG20897 p 1 (kniv, brottshjälpmedel enligt 36 kap 2 § brottsbalken)
- 2.2) Beslag nr 2019-5000-BG20899 p 1 (mobiltelefon, brottshjälpmedel enligt 36 kap 2 § brottsbalken)
- 2.3) Beslag nr 2019-5000-BG22229 p 1 (15 000 SEK från Quincy Nangendos bankkonto, föremål för penningtvåtsbrott enligt 9 § lagen om straff för penningtvåtsbrott alternativt brottsutbyte enligt 36 kap 1 § brottsbalken)
- 2.4) Beslag nr 2019-5000-BG22562 p 1 (5 000 SEK från Quincy Nangendo (föremål för penningtvåtsbrott enligt 9 § lagen om straff för penningtvåtsbrott alternativt brottsutbyte enligt 36 kap 1 § brottsbalken)
- 2.5) Beslag nr 2019-5000-BG22234 p 1 (35 900,63 SEK från Jeremiah Sebulibas bankkonto, brottsutbyte enligt 36 kap 1 § brottsbalken alternativt föremål för penningtvåtsbrott enligt 9 § lagen om straff för)

Handläggning

Det begärs att rätten med stöd av 45 kap 10 § 3 st rättegångsbalken förelägga de tilltalade att genom sina försvarare skriftligen - och **senast den 5 september 2019** - redovisa inställning till åtalet och grunden för den, ange sin bevisuppgift, samt i övrigt meddela eventuella korrigeringar av de uppgifter som lämnats under förundersökningen. Om de tilltalade har andra synpunkter på förundersökningen eller min bevisuppgift bör detta anges i svaromålet. Detta har till syfte att huvudförhandlingen ska kunna planeras och utföras koncentrerat, samt att process- och bevisföringen kan ske ändamålsenligt och processekonomiskt.

Förslag till huvudförhandlingsplan sänds in separat.

Daniel Larson



Alingsås tingsrätt
 B 324-19
 Box 126
 441 23 ALINGSÅS

ALINGSÅS TINGSRÄTT
 Rotel 2

INKOM: 2019-10-22
 MÅLNR: B 324-19
 AKTBIL: 581

B 324-19

Översikt över den skriftliga bevisningen åberopad av åklagaren vid huvudförhandlingen

Fet stil nedan har tillkommit efter åtalet och fet/kursiv stil är justeringar gjorda efter åtalet. Stämningsansökans bevisuppgift i punkterna 2-3 ska lyda enligt följande.

2. Skriftlig bevisning (sidor i förundersökningsprotokoll)

2.1) Kopplat till målsägandena och deras inledande berättelser, för att bevisa åtalade gärningar enligt deras inledande berättelser

2.1.1) Utskrift av SOS-samtal från Kristian Eklund 2019-02-24, kl. 06.09 (HP, s 31-39)

2.1.2) Beslagsprotokoll Mikael Oinas, kniv, ”vaktmobilen”, kriminaltekniker (HP, s 280-281, 285, 287, 302-317)

2.1.3) Rättsintyg jämte fotografier Kristian Eklund (HP, s 55-85)

2.1.4) Protokoll klädundersökning Kristian Eklund (C, s 125-129)

2.1.5) Rättstoxikologiskt yttrande (HP, s 86-88)

2.1.6) Journalutdrag Mikael Oinas (HP, s 89-90) **och Kristian Eklund (HP, s 40 och 42)**

2.1.7) PM om Robin Talani och dennes indirekta kopplingar till Ghazi Simmo (HP, s 212)

2.1.8) PM och foton från sprängning i Motala (HP, s 248-257)

2.1.9) Utskrift av **åtta** avlyssnade samtal med bl.a. målsägandena under perioden 25 februari 2019 – 12 mars 2019 (**TP2, s 3-43, 47-51**)

2.1.10 Uppgifter från spansk polis om telefonnummer (TP4, sid 54-55)

2.1.11 Foton av Mikael Oinas, Kristian Eklund och kniv (TP5, sid 21-26, 2-19 och 28)

2.2) Kopplat till den kriminaltekniska undersökningen och analyser från NFC, för att bevisa åtalet.

2.2.1) Protokoll brottsplatsundersökning (C, s 1-28)

2.2.2) Sakkunnigutlåtande NFC (I valda delar: C, s 34-124, TP3, s 32-53,

OBS! Alternativt TP3, sid 29-50 i vissa ex)

2.3) Kopplat till iakttagelser av personer och fordon med anknytning till brottet, för att bevisa åtalet.

2.3.1) Bildkollage från övervakningsfilmer från Circle K Munkeback 2019-02-23 och kvitto inköp av tejp och Imsdal vatten (HP, s 108-119 och 121)

2.3.2) Spaningsfoto och foto från övervakningskamera vid Systembolaget Munkeback (HP, s 147-152)

2.3.3) Protokoll undersökning XER430 där SIM-kortsramen till ”vaktmobilen” anträffades (C, s 135-147)

2.3.4) Hotellbokning Nääs Fabriker Hotell avseende Clarence Bojang och Isabella Jaakos den 21-22 februari 2019 (HP, s 336, **OBS! Alternativt sid 310 i vissa ex**)

2.3.5) PM om Clarence Bojang och Isabella Jaakos vistelse på Hotell Mektagonen i Mölndal (HP, s 331, **OBS! Alternativt sid 305 i vissa ex**)

2.4) Kopplat till de tilltalade, för att bevisa åtalet.

2.4.1) PM om Ghazi Simmos närvaro på arbetsplats (HP, s 153)

2.4.2) Foton från husrannsakan på Erik Dahlbergsgatan utvisande att Johnson Bogere hade tillhörigheter där och tillhör Bandidos MC (HP, s 167-197).

2.4.3) Polismyndighetens rapport om Bandidos MC om bl.a. våldskapital och verksamhet (Valda delar: HP, s 213, 217-219, 234-235)

2.4.4) PM om tillhörighet Bandidos MC (HP, s 245-247)

2.4.5) Beslagsprotokoll och PM om att Jeremiah Sebuliba hade en mobiltelefon vid gripandet som fränhänts målsägande i ett utpressningsärende kopplat till Bandidos MC (TP1, s 3, E, s 19 **och TP4, s 10**)

2.4.6) Foto på sedelbuntar och Bandidos-smycke som Johnson Bogere skickat till Quincy Nangendo (E, s 38)

2.5) Kopplat till mobiltelefonanvändning och elektroniska kommunikationstjänster, för att bevisa åtalet.

2.5.1) PM om de krypterade kommunikationsapparna Wickr Me och Signal (HP, s 211)

2.5.2) Utskrift av avlyssnat telefonsamtal 2019-02-23, kl. 21.12, mellan Ghazi Simmo och Karim Coulibaly (HP, s 260-262 **OBS! Alternativt sid 261-263 i vissa ex**)

2.5.3) Utskrift av avlyssnat telefonsamtal 2019-02-26, kl. 15.35, mellan okänd och Karim Coulibaly (HP, s 263-275, **OBS! Alternativt sid 264-276 i vissa ex**)

2.5.4) Telefonanalys (D, s 1 – 96)

2.5.5) PM och platsdata Clarence Bojang och Isabella Jaakos mobiler (E, s 3-5)

2.5.6) Webbsökningar i Jeremiah Sebulibas mobiltelefon (E, s 12)

2.5.7) Meddelanden i Jeremiah Sebulibas mobiltelefon (E, s 15-18)

2.5.8) Meddelanden i Quincy Nangendos mobiltelefon (E, s 25)

2.5.9) Webbsökning i Quincy Nangendos mobiltelefon (E, s 39-43)

2.5.10) Instagram-chat mellan Clarence Bojang och Jeremiah Sebuliba (TP4, s 26)

2.6) Kopplat till ekonomiska transaktioner, för att bevisa åtalet.

2.6.1) Översiktsskiss över pengarnas väg (B, s 1)

2.6.2) PM om Kristian Eklunds banktjänster den 22 februari 2019 (B, 2)

2.6.3) PM om Jeremiah Sebulibas användning av banktjänster (B, s 7-9)

2.6.4) PM om Quincy Nangendos användning av banktjänster (B, s 29-30)

2.6.5) PM om Theresa Uutisalos användning av banktjänster (B, s 40)

2.6.6) PM om betalning av hyra till Bandidos klubblokal (B, s 68)

2.6.7) PM om Clarence Bojangs och Isabella Jaakos transaktioner och ekonomier (B, s 76-77 och s 92)

2.6.8) Beslagsprotokoll pengar (HP, s 319 och 321 **OBS! Alternativt sid 299-300 i vissa ex** och TP1, s 1)

2.6.9) Kontoutdrag Theresa Uutisalo (B, s 46)

3) Övrig bevisning (medtas av åklagaren till huvudförhandlingen), för att bevisa åtalet

3.1) Uppspelning av SOS-samtal från Kristian Eklund 2019-02-24, kl. 06.09.

3.2) Uppspelning av avlyssnat telefonsamtal 2019-02-23, kl. 21.12, mellan Ghazi Simmo och Karim Coulibaly.

3.3) Uppspelning av avlyssnat telefonsamtal 2019-02-26, kl. 15.35, mellan okänd och Karim Coulibaly.

3.4) Uppspelning av åtta avlyssnade samtal med målsägandena under perioden 25 februari 2019 – 12 mars 2019.

Daniel Larson

B 324-19**AM-28242-19****5000-K226728-19****Människorov m.m. i Floda**ALINGSÅS TINGSRÄTT
Rotel 2INKOM: 2019-09-10
MÅLNR: B 324-19
AKTBIL: 488**Kronologisk händelsekedja (källhänvisning till förundersökningsmaterialet)**

2019-02-16, kl. 10.24: Quincy Nangendo sökte på Google i sin mobiltelefon med sökfråga "räknas det som inkomst om man får swish?" (E, s 39).

2019-02-18: Jeremiah Sebuliba skickade Instagram-meddelande till Clarence Bojang om att Patrick Bogere sökte Clarence och ber Clarence ringa Patrick (TP4, s 26).

2019-02-20, ca kl. 14 – 17.45: Målsäganden Kristian Eklund besökte Göteborg i bilen MUO 316 och körde vid tillfälle följa med Ghazi Simmos bil XER 430 (D, s 28-32).

2019-02-20, kl. 16.50 och kl. 17.56: Patrick Bogere samtalade i telefon med hyresgästen i huset på Floda Strandväg 12, Clarence Bojang (D, s 34).

2019-02-21, ca kl. 20.45 – 21.00: Patrick Bogere och Johnson Bogeres mobiltelefoner kopplade upp i samma område i Johanneberg/Krokslätt i Göteborg (D, s 35).

Det påstås att Patrick och Johnson Bogere hämtade hyresgästerna på Floda Strandväg 12, Clarence Bojang och Isabella Jaako, i röd VW Polo NXF 640 och körde dem till hotellet Nääs fabriker i Floda.

2019-02-21, kl. 22.45: Hyresgästerna på Floda Strandväg 12, Clarence Bojang och Isabella Jaako, checkade in på hotell Nääs fabriker i Floda och betalade 1 600 kr kontant (HP, s 336 och D, s 37, *OBS! Rättens ex HP, s 310*). Denna dag hade Clarence Bojang ett saldo om 3,71 kr på sitt bankkonto och Isabella Jaako -51,78 kr (B, s 92). Enligt platsdata i Isabella Jaakos mobiltelefon var hon vid Nääs Fabriker från 2019-02-21 kl. 22.27 – 2019-02-22, kl. 13.31 (E, s 4). Enligt platsdata i Clarence Bojangs mobiltelefon var han vid Tollered (Nääs Fabriker) från 2019-02-21 kl. 22.26 – 2019-02-22, kl. 13.27 (E, s 5).

2019-02-21, kl. 23.13 – 2019-02-22, kl. 01.04: Johnson Bogere respektive Patrick Bogeres mobiltelefoner kopplade upp mot master vid Gamlestaden i Göteborg inte långt från Bandidos MS:s klubblokal på Marieholmsgatan 40 (D, s 36).

2019-02-22, kl. 00.06 – 06.30: Ghazi Simmo var tjänstledig från nattarbetet på Adient pga. överbemannning (HP, s 153).

2019-02-22, kl. 11.30: Hyresgästerna på Floda Strandväg 12, Clarence Bojang och Isabella Jaako, checkade ut från hotell Nääs fabriker i Floda (HP, s 336 och D, s 37, *OBS! Rättens ex HP, s 310*).

2019-02-22, kl. 12.30: Kristian Eklund ringer ett spanskt telefonnummer som gick till ett abonnemang tillhörande en svensk företagare i Barcelona. Kristian befinner sig då i Motala (D, s 57 och TP4, s 55).

2019-02-22, strax efter kl. 13.30: Hyresgästerna i huset, Clarence Bojang och Isabella Jaako, lämnade hotell Nääs fabriker i Floda (D, s 39 och E, s 3 och 5).

Det påstås att Patrick och Johnson Bogere hämtade hyresgästerna på Floda Strandväg 12, Clarence Bojang och Isabella Jaako, vid hotellet Näs fabriker i Floda och körde de till centrala Göteborg via ett stopp drygt 30 min i Hjällbo, Angered.

2019-02-22, kl. 13.50 – 14.30: Clarence Bojang och Isabella Jaako befann sig enligt platsdata i deras mobiltelefoner på i närheten av Hjällbo Lillgata i Angered (E, s 4-5).

2019-02-22, kl. 14.37 – 14.38: Clarence Bojang och Isabella Jaako anlände till området kring centralstationen/Nordstan enligt platsdata i deras mobiltelefoner (E, s 4-5).

2019-02-22, kl. 13.09: SIM-kortet 073-721 10 53 sattes i "vaktmobilen". Dagen före, den 21 februari, har utredningen visat att SIM-kortet använts av Ghazi Simmos dotter i en annan mobiltelefon (D, s 13-18).

2019-02-22, kl. 13.14: Krypterade kommunikationsappen "Wikr" installerades på "vaktmobilen" (D, s 23).

2019-02-22, kl. 13.47 – 23.15: Ghazi Simmos mobiltelefon saknade aktivt användande (D, s 45).

2019-02-22, kl. 14.13 – 14.16: Google röstvägledning till Floda Strandväg 12 laddas ner på "vaktmobilen" (D, s 19-22).

2019-02-22, kl. 14.38: "vaktmobilen" kopplar upp mot mast vid Floda (D, s 21-22).

2019-02-22, kl. 14.39: Krypterade kommunikationsappen "Signal" installerades på "vaktmobilen" (D, s 23 och 57).

2019-02-22, kl. 15.01: Hyresgästerna på Floda Strandväg 12, Clarence Bojang och Isabella Jaako, satte in 2 500 kr i kontanter via insättningsautomat på Östra Hamngatan i centrala Göteborg (B, s 76).

2019-02-22, kl. 15.10: "Vaktmobilen" kopplar upp mot telefonmast i Floda (D, s 57).

2019-02-22, kl. 15.11 – 00.04 (190223): Johnson Bogeres mobiltelefon saknar aktiv användning och är troligen avstängd under viss tid, inkommande samtal har nämligen vidarekopplats (D, s 55).

2019-02-22, kl. 15.15 – 21.23: Patrick Bogeres mobiltelefon saknar aktiv användning och är troligen avstängd under viss tid, inkommande samtal har nämligen vidarekopplats (D, s 56).

2019-02-22, kl. 14.32: Kristian Eklunds mobiltelefon kopplade upp mot mobilmast i Jönköping (D, s 57).

2019-02-22, kl. 15.32: Kristian Eklunds mobiltelefon kopplade upp mot mobilmast i Borås (D, s 57).

Det påstås att Kristian Eklund och Mikael Oinas på eftermiddagen 2019-02-22 dirigerades att åka till Floda Strandväg 12 för att diskutera Kristian Eklunds skuld och att på platsen vid ca. 16.30 blev de överfallna och utsatta för de brott som påstås i åtalet.

2019-02-22, kl. 18.28: Kristian Eklund mottog SMS-meddelande till sin mobiltelefon och mobiltelefonen kopplade då upp mot telefonmast i Floda (D, s 57).

2019-02-22, kl. 18.38 – 18.43: Inloggning på Kristian Eklunds mobila BankID sker via Swedbank internetbank samt på Swish. Inga transaktioner görs (B, s 2).

2019-02-22, kl. 20.15 – 20.31: Kristian Eklund har tre telefonsamtal med långgivaren Hovsep Hovsepian. Kristian Eklunds mobiltelefon kopplar upp mot telefonmast i närheten av brottsplatsen i Floda (D, s 58).

2019-02-22, kl. 20.29: Hyresgästerna i huset, Clarence Bojang och Isabella Jaako, checkade in för en natt på Hotell Mektagonen i Mölndal och betalade med kort (HP, s 331, *OBS! Rättens ex HP, s 305*). Enligt platsdata i Isabella Jaakos mobiltelefon var hon vid hotell Mektagonen från 2019-02-22 kl. 20.22 – 2019-02-24, kl. 11.55 (E, s 4). Enligt platsdata i Clarence Bojangs mobiltelefon var han vid hotell Mektagonen från 2019-02-22 kl. 20.23 – 2019-02-24, kl. 11.15 (E, s 5).

2019-02-22, kl. 20.32 – 20.34: Ingående Swish-överföringar om totalt 150 000 kr inkom till Kristian Eklunds konto i Swedbank, 3 x 50 000 kr. Betalningsavsändare var Hovsep Hovsepian. Samma referens angavs på samtliga överföringar, "Lån" (B, s 2).

2019-02-22, kl. 22.11: Jeremiah Sebuliba skickade SMS-meddelande till Clarence Bojang med innehåll "Ska jag hälsa på en stund bror" och "Kommer själv" (E, s 15).

2019-02-22, kl. 22.13 – 22.34: Två samtal från Patrick Bogere till Jeremiah Sebuliba (D, s 59).

2019-02-22, kl. 23.06: Långgivaren Hovsep Hovsepian skickade SMS-meddelande till Kristian Eklund. Kristian Eklunds mobiltelefon kopplade upp mot telefonmast i närheten av brottsplatsen (D, s 58).

2019-02-22, kl. 23.10: En tillfällig höjning av maxbeloppet för utgående överföringar via Swish gjordes på Kristian Eklunds Swish. Maxbeloppet höjdes till 150 000 kr. Digital signering gjordes via Kristian Eklunds mobila BankID (B, s 2).

2019-02-22, kl. 23.14 – 23.17: Utgående Swish-överföringar om totalt 150 000 kr gjordes från Kristian Eklunds konto till Jeremiah Sebulibas konto, 3 x 50 000 kr. "Lån", "Lån2" och "Lån3" angavs som meddelande vid överföringarna. Signering skedde digitalt via Kristian Eklunds mobila BankID (B, s 2).

Vid samma tid skedde tre aktiviteter på Jeremiah Sebulibas internetbank som tydde på att han använde funktionen "snabbsaldo" i Swedbanks app (B, s 7).

2019-02-23, kl. 00.06: Jeremiah Sebuliba skickade SMS-meddelande till Johnson Bogere. Johnsons mobiltelefon kopplade upp mot telefonmast som täcker hans flickväs bostad på Erik Dahlbergsgatan i Göteborg. En minut senare mottog Jeremiah ett SMS-meddelande och han befann sig då på samma telefonmast som Johnson Bogere minuten före (D, s 62-63).

Det påstås att Jeremiah Sebuliba vid midnatt 2019-02-22 – 23 åkte och träffade Johnson Bogere som befann sin hos sin flickvän på Erik Dahlbergsgatan i Göteborg.

2019-02-23, kl. 00.26: Johnson Bogere ringde till Quincy Nangendo och de talade i knappt 4 minuter (D, sid 62).

2019-02-23, kl. 00.31 – 32: Johnson Bogere och Quincy Nangendo har kontakt via SMS-meddelanden och Quincy Nangendo skickade sitt Wikr-ID till Johnson Bogere och Johnson svarade "Skriver" (D, s 62 och E, s 25).

Det påstås att Johnson Bogere och Jeremiah Sebuliba mellan ca. 00.30 – 01.35 förflyttade sig från Göteborg till Angered, hämtade Quincy Nangendo och därefter åkte alla tre till en bankomat på

Kultivatorsgatan i Angered som saknar övervakningskamera och där tog de ut totalt 28 000 SEK av brottsutbytet.

2019-02-23, kl. 00.54 och 01.02: Hyresgästen i huset Clarence Bojang skickade SMS-meddelande till Jeremiah Sebuliba med innehåll "Såg nu brush" och "Ring" (D, s 64 och E, s 15).

2019-02-23, kl. 00.57: Jeremiah Sebuliba höjde tillfälligt beloppsgränsen för Swish-överföringar till 150 000 kr. Signering sker med Jeremiah Sebulibas säkerhetsdosa (B, s 7-8).

2019-02-23, kl. 00.58: Johnson Bogere ringde Theresa Uutisalo och pratade i drygt 4 minuter (D, s 64).

2019-02-23, ca kl 00.50 – 01.05: Johnson Bogeres och Jeremiah Sebulibas mobiltelefoner förflyttar sig gemensamt från centrala Göteborg till Hjällbo, Angered (D, s 64-65).

2019-02-23, kl. 01.03: Jeremiah Sebuliba ringde hyresgästen i huset Clarence Bojang och pratade i drygt 1 minut (D, s 64)

2019-02-23, kl. 01.03: Jeremiah Sebuliba gjorde en överföring via Swish på 65 000 kr till Quincy Nangendos konto i Nordea. Som meddelande angavs "Lån". Signering sker digitalt med Jeremiah Sebulibas mobila BankID (B, s 8).

2019-02-23, kl. 01.08 – 01.12: Johnson Bogere och Theresa Uutisalo skickade SMS-meddelande till varandra (D, s 64).

2019-02-23, kl. 01.29 – 01.31: Quincy Nangendo tog i tre poster ut totalt 14 000 kr (5 000+5 000+4 000) i bankomat på Kultivatorgatan, Angered. Kortet som användes är kopplat till det konto i Nordea han 26 minuter tidigare fått in 65 000 kr från Jeremiah Sebuliba. Bankomaten tillhör de få i Göteborg som inte har övervakningskamera (B, s 29).

2019-02-23, kl. 01.30: Jeremiah Sebuliba förde över 15 000 kr från sitt det Swedbank-konto Kristian Eklunds pengar kommit in på till ett annat eget konto, till vilket han har ett bankkort knutet. Överföringen signerades med Jeremiah Sebulibas mobila BankID (B, s 8).

2019-02-23, kl. 01.32 – 01.33: Jeremiah Sebuliba tog på samma sätt som Quincy Nangendo i tre poster ut totalt 14 000 kr (5 000+5 000+4 000) i samma bankomat på Kultivatorgatan, Angered. Kortet som användes är kopplat till det konto han två minuter tidigare fört över 15 000 kr till (B, s 8).

2019-02-23, kl. 01.35: Jeremiah Sebuliba förde tillbaka 900 kr från sitt bankkorts-konto tillbaka till sitt andra konto där pengarna från Kristian Eklund kommit in. Överföringen signerades med Jeremiah Sebulibas mobila BankID (B, s 8).

2019-02-23, kl. 01.39: Hyresgästen i huset Clarence Bojang skickade SMS-meddelande till Jeremiah Sebuliba med innehåll "Hotell mektogonen" (D, s 64, och E, s 15).

Det påstås att Johnson Bogere och Jeremiah Sebuliba mellan ca. 01.35 – 02.45 förflyttade sig från Angered till Hotell Mektogonen och där träffade, en av dem eller båda, hyresgästen i huset Clarence Bojang.

2019-02-23, kl. 02.12: Quincy Nangendo skickade meddelande till en kontakt "Gbg/kran" (kran = slang för narkotikalangare) och skriver att han har "fixat cash" (E, s 25).

2019-02-23, kl. 02.14: Quincy Nangendo skickade meddelande till en kontakt "James Tha Plug" ("*The Plug*" = amerikansk slang för knarklangaren) och frågar om "James Tha Plug" är vaken (E, s 25).

2019-02-23, kl. 02.27 – 02.41: Jeremiah Sebulibas mobiltelefon kopplade upp mot master kring Hotell Mektagonen i Mölndal (D, s 73).

2019-02-23, kl. 02.29: Johnson Bogere skickade meddelande till Ghazi Simmo via appen Snapchat (D, s 48 och 71).

2019-02-23, kl. 02.41: Johnson Bogeres mobiltelefon kopplade upp mot master i närheten av Hotell Mektagonen i Mölndal (D, s 73).

2019-02-23, kl. 02.57: Jeremiah Sebuliba skickade meddelande och efterfrågade numret till "klubben" och fick svar att han ska skriva på den krypterade kommunikationsappen Wikr (E, s 16)

2019-02-23, kl. 03.02: Jeremiah Sebulibas ringde ett kort samtal till Bandidos MC:s klubblokal på Marieholmsgatan 40, Göteborg. Vid samtalet kopplade hans mobiltelefon upp mot mast som täcker klubblokalen (D, s 74).

2019-02-23, kl. 03.02 – 19:14: Jeremiah Sebulibas mobiltelefon används inte i mobilnätet. Hans flickvän Jenny försökte få tag i honom vid flera tillfällen (D, s 80). Kl. 14.50 skickade Jeremiahas kusin ett SMS-meddelande till Jeremiah om att han ska ringa Jenny eftersom hon frågat kusinen efter Jeremiah (E, s 16).

2019-02-23, kl. 09.25: Sökning på internet i vaktmobilen efter målsäganden Kristian Eklunds moder (D, s 26).

2019-02-23, kl. 10.17 – 11.00: Polisens spanare iakttog NXF 640 röd Volkswagen Polo och XER 430 blå Chevrolet lämna Bandidos MC:s klubblokal på Marieholmsgatan i Göteborg. Spanare iakttog bilarna köra i släptåg via Gamlestan och parkera mellan Circle K Munkeback och Systembolaget Torpa. Två män, senare identifierade som Jeremiah Sebuliba och Patrick Bogere, iaktogs komma ut från Systembolaget och gå till bilarna. Jeremiah Sebuliba sågs kort sätta sig på förarplatsen till XER 430 och därefter gå till NXF 640 och sätta sig på förarplatsen i den bilen. NXF 640 sågs lämna med Jeremiah Sebuliba som förare och Patrick Bogere som passagerare fram, XER 430 lämnades kvar på parkeringen (HP, sid 144).

2019-02-23, kl. 10.26: Hyresgästerna i huset, Clarence Bojang och Isabella Jaako, förlängde hotellbokningen med ytterligare en natt på Hotell Mektagonen i Mölndal. Paret hade inte pengar att betala för tilläggsnatten (HP, s 331, *OBS! Rättens ex HP, s 305*).

2019-02-23, ca kl. 10.30 – 19.30: Johnson Bogere åkte till Höör i Skåne över dagen (D, s 86).

2019-02-23, kl. 14.01 – morgonen 2019-02-24: Karim Coulibalys mobiltelefon används inte i mobilnätet (D, s 81).

2019-02-23, kl. 19.57 – under natten: Johnson Bogere, Patrick Bogere och Jeremiah Sebuliba var på Bandidos MC:s klubblokal i Gamlestan, Göteborg (D, s 88). Den aktuella kvällen hölls födelsedagsfest för Johnson Bogere i klubblokalen (förhörsuppgifter).

2019-02-23, kl. 21.10 – 21.12: Ghazi Simmo skickade meddelande via Instagram till Karim Coulibalys bror Hassane Issa och efterfrågade dennes nummer. Ghazi Simmo kallade sig "Chapo" (D, s 83).

2019-02-23, kl. 21.12 – 21.14: Ghazi Simmo ringde Hassane Issas mobiltelefon och bad att få prata med Karim Coulibaly. Ghazi Simmo begärde att få träffa Karim akut och diskutera en affärsgrej (HP, s. 260 – 262, *OBS! Rättens ex HP, s 261-263*).

2019-02-23, kl. 21.25 – 23.18: Aktiv användning saknas på Ghazi Simmos mobiltelefon (D, s 85).

2019-02-23, kl. 21.15 – 21.45: Polisens spanare iakttog möte mellan Ghazi Simmo och bröderna Karim Coulibaly och Hassane Issa vid Kviberg, Göteborg. Spanare iakttog personbil XER 430 blå Chevrolet efter mötet åka till Circle K Munkeback, vidare till Max hamburgerrestaurang och därefter ut på E20 norrut i riktning mot Floda/Alingsås (HP, sid 106 och D, s 84).

2019-02-23, kl. 21.19: Patrick Bogere ringde till Quincy Nangendo och de talade i 1 min 31 sek (D, s 79).

2019-02-23, kl. 21.30: Patrick Bogere ringde till Jeremiah Sebuliba och de talade i 44 sek (D, s 79).

2019-02-23, kl. 21.40: Ghazi Simmo inhandlade tre flaskor Imsdal vatten och tre rullar grå vävtejp på Circle K Munkeback (HP, sid 121).

2019-02-24, kl. 03.10: Ghazi Simmo försökte ringa "vaktmobilen" och positionerade vid sin bostad (D, s 89).

2019-02-24, kl. 03.25: Quincy Nangendo tog ut 5 000 kr i tidigare använd bankomat på Kultivatorgatan, Angered. Kortet som används är kopplat till det konto Jeremiah Sebuliba överfört 65 000 kr den 23 februari 2019 (B, s 29).

2019-02-24, kl. 06.09: Larmsamtal från Kristian Eklund inkom till SOS Alarm. Samtalet varade 9 min och 48 sek (HP, s 31 och D, s 90).

2019-02-24, kl. 08.39: Jeremiah Sebuliba klickade på webblänk i sin mobiltelefon om penningtvätt i Swedbank (E, s 12).

2019-02-24, kl. 09.11: Jeremiah Sebuliba skickade SMS-meddelande till Clarence Bojang (Isabellas mobiltelefon) med innehåll "Bror sover du haha" (D, s 90).

2019-02-24, kl. 09.11: Jeremiah Sebuliba skrev SMS-meddelande till en kontakt i sin mobiltelefon om att han var på sjukaste efterfesten och efterfrågade nummer till "ladd" (E, s 18). Ladd är välkänt slangord för kokain.

2019-02-24, kl. 09.36 – 09.37: Ghazi Simmo har kontakt med Robin Talani på Snapchat (D, s 92).

2019-02-24, kl. 10.20 – 11.09: Clarence Bojang (Isabella Jaakos mobiltelefon) försökte få tag i Patrick Bogere via telefon (D, 79).

2019-02-24, kl. 11.07: Polis ringde Isabella Jaako och Clarence Bojang med anledning av att brottet i deras bostad uppdagades. Samtalet med polisen avslutas kl. 11.09.27 och 16 sekunder senare ringde Clarence Bojang eller Isabella Jaako och försökte få tag i Patrick Bogere (D, s 90).

2019-02-24, förmiddag: Hyresgästerna i huset Clarence Bojang och Isabella Jaako, checkade ut från hotell Mektagonen (HP, s 331 *OBS! Rättens ex HP, s 305*). Enligt platsdata i Isabella Jaakos mobiltelefon var hon vid hotell Mektagonen fram till 2019-02-24, kl. 11.55 (E, s 4). Enligt platsdata i Clarence Bojangs mobiltelefon var han vid hotell Mektagonen fram till 2019-02-24, kl. 11.15 (E, s 5).

2019-02-24, kl. 11.12: Clarence Bojang (Isabella Jaakos mobiltelefon) skickade svar på Jeremiah Sebulibas SMS-meddelande kl. 09.11 ovan med innehåll "Nej bror e vaken, ring" (D, s 90).

2019-02-24, kl. 12.43: Polisen inleder vittnesförhör med Clarence Bojang på polishuset vid Ernst Fontells plats (A, s 731).

2019-02-24, kl. 12.55: Polisen inleder vittnesförhör med Isabella Jaako på polishuset vid Ernst Fontells plats (A, s 838).

2019-02-24, kl. 14.05: Jeremiah Sebuliba och Clarence Bojang har videochat via Instagram (TP4, s 29).

2019-02-24, kl. 14.06 och 15.59: Hyresgästen i huset Clarence Bojang försökte ringa Jeremiah Sebuliba utan att få tag i honom (E, s 18).

2019-02-24, kl. 18.10: Sista aktivitet i mobilnätet på Jeremiah Sebulibas mobiltelefon (D, s 94).

2019-02-24, kl. 18.12: Ghazi Simmo klickade på webblänk i sin mobiltelefon om nyhet kring de aktuella brotten (D, s 93).

2019-02-24, kl. 18.51: Jeremiah Sebuliba klickade på webblänk i sin mobiltelefon om nyhet kring de aktuella brotten (E, s 12).

2019-02-24, kl. 19.41: Ghazi Simmo sökte på internet efter flygresor (D, s 93).

2019-02-24, kl. 20.24: Ghazi Simmo skulle ha påbörjat arbetspass på Adient men dök aldrig upp och registrerades som olovligt frånvarande (HP, s 153).

2019-02-24, kl. 20.49: Quincy Nangendo sökte på Google i sin mobiltelefon med sökfråga "när tar banken kontakt" (E, s 41).

2019-02-25, kl. 20.44: Quincy Nangendo gjorde en tillfällig höjning av beloppsgränsen för Swish-överföringar till 15 000 kr. Signering skedde digitalt med Quincy Nangendos mobila BankID (B, s 29).

2019-02-25, kl. 20.45: Quincy Nangendo gjorde en överföring via Swish på 15 000 kr till Daniel Roth. Signering skedde digitalt med Quincy Nangendos mobila BankID (B, s 29 och 68).

2019-02-26, kl. 15.35: Samtal mellan Karim Coulibaly och en okänd person om brottet och Karims inblandning (HP, s 263-275 *OBS! Rättens ex HP, s 264-276*).

2019-02-27, okänd tidpunkt: Daniel Roth betalade 13 200 kr via bankgiro till Dilecta KB, som äger fastigheten på Marieholmsgatan 40, Göteborg. Bandidos MC Göteborg har sin klubblokal på denna adress. Daniel Roth hade även betalat 13 200 kr till Dilecta KB 2019-01-02 och 2019-01-30 (B, s 68).

2019-02-27 kl. 14.42 och 16.01: Theresa Uutisalo försökte ringa Johnson Bogere (D, s 96).

2019-02-27, kl. 14.57 – 15.00. Inloggning på Jeremiah Sebulibas internetbank sker från en Samsung SM-G960F med Android-version 9. Vidare gjordes överföringar från Jeremiah Sebulibas konto dit Kristian Eklunds pengar överfördes till den 22 februari 2019. Överföringarna var på totalt 35 000 kr (15 000+20 000) och var till Theresa Uusitalos konto i Swedbank. Överföringarna signerades med Jeremiah Sebulibas säkerhetsdosa. IP-nummer för inloggning och överföringarna kan inte spåras men tillhör Telenor (B, s 8 och 40).

2019-02-27, kl. 17.46: Osman Rashid, Theresa Uutisalos dotters pojkvän, tog ut 15 000 kr i bankomat med Theresa Uusitalos bankkort på Tuve torg, Göteborg (B, s 40).

2019-02-27, okänd tidpunkt: Theresa Uusitalo förde över 15 000 kr till dottern Cecilia Lopez konto i Swedbank. Cecilia är omyndig. Enligt Swedbank disponerades Cecilia Lopez konto av kontohavaren Cecilia eller förmyndarna var för sig, Thérèse Uusitalo/Javier Lopez (B, s 40).

2019-02-28, kl. 14.45: Theresa Uutisalo tog ut 15 000 kr i bankomat vid Vita fläcken, Kungälv, med dottern Cecilias bankkort (B, s 40).

2019-03-31, ca kl. 23.00: Målsäganden Kristian Eklunds föräldrars villa i Motala utsätts för sprängattentat. Kristian Eklund är skriven på adressen, men bodde inte där (HP, s 248).

2019-05-17: Robin Talani mördas i Barcelona, Spanien (HP, sid 212).



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-02-25
Göteborg

Aktbilaga 185
Mål nr. B 5370-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19840207-7476	Datum för dom 2020-02-25
Efternamn Bogere	Förnamn JOHNSON Sentongo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-19 2019-07-08	2019-03-22
--------------------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Per Renell

Dok.Id 546261

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-02-25
Göteborg

Aktbilaga 186
Mål nr. B 5370-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19811214-0598	Datum för dom 2020-02-25
Efternamn Bogere	Förnamn PATRICK Ssali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-07-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Per Renell

Dok.Id 546262

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

-

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-02-25
Göteborg

Aktbilaga 187
Mål nr. B 5370-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19830203-0690	Datum för dom 2020-02-25
Efternamn Sebuliba	Förnamn JEREMIAH Epaphrus

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-07	2020-02-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Per Renell



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2020-02-25
Göteborg

Aktbilaga 188
Mål nr. B 5370-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920426-0492	Datum för dom 2020-02-25
Efternamn Simmo	Förnamn GHAZI Samir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-25	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Per Renell



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se