



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Värmlands tingsrätts dom den 1 juli 2025 i mål nr B 1813-25 och B 6418-24, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Tilltalad)

Carl SEBASTIAN Bergquist, 19960226-8758  
Frihetsberövande: Häktad  
Trädgårdsgatan 12, 664 34 Grums

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Jesper Arvenberg

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Sofie Derke  
Åklagarkammaren i Karlstad

#### Motparter (Målsägande)

1. Sekretess NN3, se Partsbilaga sekretess

Företräd av åklagaren

2. Sekretess NN5, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde: Advokaten Mari Kilman

#### SAKEN

Våldtäkt m.m.

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om ansvar endast på så sätt att hovrätten

- dömer Sebastian Bergquist för *två fall* av olaga frihetsberövande den 3 april 2025 enligt 4 kap. 2 § första stycket brottsbalken, (åtalpunkten 1.4) och
- tillämpar 6 kap. 1 § första stycket, första meningen *och* fjärde meningen, punkterna 1–2 brottsbalken avseende våldtäkt den 3 april 2025 (åtalpunkten 1.2).

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Dok.Id 835535

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om skadestånd på så att hovrätten bestämmer det belopp som Sebastian Bergquist ska betala till

- Sekretess NN3 till 83 200 kr. På beloppet ska löpa ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 april 2025 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mikael Dahlström.
- Sekretess NN5 till 25 000 kr. På beloppet ska löpa ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 april 2025 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mikael Dahlström.

Sebastian Bergquist ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteterna för målsägandena Sekretess NN1, NN3 och NN5. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagorna sekretess.

Jesper Arvenberg ska få ersättning av staten med 64 331 kr, varav 31 879 kr för arbete, 15 080 kr för tidspillan, 4 506 kr för utlägg och 12 866 kr för mervärdesskatt.

Mari Kilman ska få ersättning av staten med 24 340 kr, varav 18 636 kr för arbete, 725 kr för tidspillan, 111 kr för utlägg och 4 868 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.

---



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 36

**DOM**  
2025-09-22  
Göteborg

Mål nr  
B 5447-25

## YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Sebastian Bergquist har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet avseende grov misshandel, olaga frihetsberövande och våldtäkt samt ogillar de enskilda anspråken. Han har i andra hand yrkat att hovrätten lindrar straffet och sätter ned skadeståndsbeloppen.

Åklagaren och Sekretess NN3 har motsatt sig ändring.

Sekretess NN5, som har biträtt åtalet såvitt avser åtalpunkten 1.4 (olaga frihetsberövande), har motsatt sig ändringsyrkandet i fråga om skuld och skadestånd. Hon har medgett ändringsyrkandet såvitt avser åtalpunkten 1.2 (våldtäkt) i fråga om skuld och skadestånd.

Åklagaren har justerat andra stycket i gärningsbeskrivningen, åtalpunkten 1.2, enligt följande.

NN5 deltog som en följd av att Sebastian Bergquist tryckt hennes huvud mot sitt könsorgan. Sebastian Bergquist har också otillbörligt utnyttjat att NN5 på grund av allvarlig rädsla befunnit sig i en särskilt utsatt situation, då Sebastian Bergquist tillsammans med en annan person trängt in i hennes bostad och utsatt henne och hennes sambo för misshandel och hot.

Åklagaren har förtydligat att hon, utöver 6 kap. 1 § första stycket, första meningen brottsbalken även åberopar 6 kap. 1 § första stycket, fjärde meningen, punkterna 1–2 brottsbalken.

## **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Parterna har åberopat i huvudsak samma bevisning som i tingsrätten och förhören som hölls där har spelats upp. I hovrätten har på Sebastian Bergquists begäran tilläggsförhör hållits med honom själv och Sekretess NN5 avseende åtalspunkten 1.2. Hovrätten redogör nedan sammanfattningsvis vad som framkommit i tilläggsförhören.

### **Sekretess NN5**

Hon hade kontakt med en anhörig till Sebastian Bergquist innan förhandlingen i tingsrätten eftersom hon ville att den personen skulle veta hur hon uppfattade det som hade hänt, även om hon inte kunde säga som det var vid förhandlingen. Anledningen till att hon berättade som hon gjorde för polisen och vid tingsrätten är att NN3 tvingade henne till det. Hon var rädd för vad som skulle hända om hon berättade att samlaget var frivilligt eftersom NN3 hade blivit så arg att hon hade behövt tillkalla polis tidigare när hon hade fört det på tal. Hon ville heller inte berätta att hon och Sebastian Bergquist träffades som mer än vänner före händelsen eftersom båda hade partners då. De hade kyssts, kramats och tagit på varandra före händelsen och hållit relationen på spänningsstadiet. Under händelsen tyckte hon att Sebastian Bergquist var en trygg punkt och att det var skönt att ha honom närvarande eftersom Mikael Dahlström var utom kontroll och det gick inte att få kontakt med honom.

Sebastian Bergquist bad henne att komma ut ur rummet där misshandeln pågick. Hon kastade sig runt hans hals och ville att han skulle få Mikael Dahlström att sluta slå NN3. Hon såg det som en räddning, så även om Mikael Dahlström fortsatte att slå NN3 kunde hon tränga undan det och fokusera på Sebastian Bergquist i stället. De tog lite på varandra och det som hände är det hon berättat i förhöret vid tingsrätten. Det som hände var frivilligt och det var skönt att fokusera på det i stället för på Mikael Dahlströms misshandel av NN3. Hon gjorde det för att hon tyckte om Sebastian Bergquist. De hade flörtat tidigare han kunde inte veta att hon var i chock eftersom hon var som vanligt. Han kan inte ha avläst henne på något annat sätt eller vetat om vad

som försiggick i hennes huvud. Det var nog båda som tog initiativet till den sexuella handlingen men hon minns inte vem som drog ner hans byxor.

### **Sebastian Bergquist**

Ett tag efter att han och NN5 hade lärt känna varandra började de umgås och blev då intresserade av varandra ganska fort. Eftersom båda hade partners så sågs de mest kortare stunder. De hade hånglat och tagit lite på varandra vid några tillfällen, men aldrig gått längre än så. Han ville inte förlora sin partner och därigenom tappa kontakten med sina barn, varför han inledningsvis inte berättade om vad som hände. Nu vill han dock att sanningen ska komma fram. Han förstår att NN5 inte har sagt något om deras relation förrän nu eftersom han har hört hur NN3 varit våldsam mot henne tidigare.

De var i det där rummet och då tänkte han att NN5 inte skulle behöva stå och se på, så han sa åt henne att de skulle gå ut och gick undan lite bakom väggen så att de andra inte kunde se dem. Hon var tacksam för det och slängde sig runt halsen på honom. De började kyssas och tog på varandra och det ledde till att hon sög av honom. Han tog också på henne, på könet och på hennes bröst. Hans fingrar kan ha varit inne i hennes slida också. De tog båda initiativet och han uppfattade inte att hon inte ville delta.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Skuld**

I enlighet med tingsrättens dom har Sebastian Bergquist gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott.

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram och för hur tingsrätten har värderat bevisningen. Hovrätten ansluter sig helt till tingsrättens bedömning avseende åtalpunkterna 1.1 och 1.4. Det är alltså utrett att Sebastian Bergquist tillsammans och i samförstånd med Mikael Dahlström begick den grova misshandeln mot Sekretess NN3, med de följder som åklagaren har påstått. Därutöver är

det utrett att Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström tillsammans och i samförstånd utsatte Sekretess NN3 och NN5 för ett olaga frihetsberövande. Med hänsyn till att gärningen begicks mot två målsägande är det fråga om två brott. Tingsrättens dom i den delen ska därför enbart ändras på så sätt att Sebastian Bergquist döms för två fall av olaga frihetsberövande.

I frågan om åtalet för våldtäkt i åtalspunkten 1.2 gör hovrätten följande bedömning.

För våldtäkt enligt 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken döms den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord, handling eller på annat sätt. En person kan aldrig anses delta frivilligt om, såvitt nu är av betydelse, deltagandet är en följd av misshandel eller annat våld eller gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att personen på grund av allvarlig rädsla med hänsyn till omständigheterna befinner sig i en särskilt utsatt situation.

Straffansvaret sträcker sig inte så långt att en persons inre önskan att inte delta i den sexuella handlingen är tillräckligt för straffansvar, om personen ändå rent faktiskt går med på den. Det avgörande är om personen har haft möjlighet att fritt ta ställning till om han eller hon ska delta i den sexuella handlingen. Bestämmelsens fjärde mening anger alltså omständigheter vars förekomst innebär att ett deltagande i en sexuell handling aldrig kan anses vara frivilligt, ens om målsäganden har uttryckt att han eller hon deltar frivilligt.

Med misshandel i första punkten i bestämmelsen avses detsamma som i 3 kap. 5 § brottsbalken, det vill säga ett tillfogande av kroppsskada, sjukdom eller smärta, eller försättande i vanmakt eller något annat sådant tillstånd. Med tillägget "annat våld" avses att betvinga någons kroppsliga rörelser genom att sära på personens ben eller att utöva annat lindrigare fysiskt våld såsom att rycka eller slita i en arm, knuffa undan eller

hålla fast någon. (Se Bäcklund m.fl., kommentar till 6 kap. 1 § brottsbalken, JUNO den 2 september 2025 och prop. 2004/05:45 s. 134.)

Bedömningen av om offret har befunnit sig i en särskilt utsatt situation enligt andra punkten i bestämmelsen ska grundas på situationen i dess helhet. Uppräkningen i bestämmelsen är inte uttömmande och de uppräknade situationerna kan var för sig eller i kombination med andra leda till att offret har befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Den utsatta situationen har då hindrat personen från att göra ett fritt val. Kravet på otillbörlighet innebär att ett val att delta endast ska underkännas i sådana fall där en sexuell handling kan sägas innebära ett angrepp på den andra personens sexuella integritet. För att ett deltagande inte ska anses frivilligt krävs vidare att gärningsmannen har uppnått sitt syfte genom att utnyttja den andres tillstånd, vilket innebär att det ska finnas ett orsakssamband mellan tillståndet hos den mot vilken gärningen riktar sig och dennes deltagande i den sexuella handlingen. (Se prop. 2017/18:177 s. 82–83.)

Straffansvar inträder inte bara om gärningsmannen själv initierat den sexuella handlingen utan också då målsäganden varit initiativtagare till handlingen (se prop. 2004/05:45 s. 136, 143 och 145).

Det är utrett att Sebastian Bergquist genomförde ett oralt samlag med NN5 och att han förde in sina fingrar i hennes slida. Dessförinnan hade han, så som hovrätten ansett bevisat ovan, tillsammans med Mikael Dahlström uppsökt NN3 i målsägandenas bostad och i närvaro av NN5 utsatt NN3 för omfattande våld. Dessutom blev NN5 tidigt i händelseförloppet slagen i ansiktet Mikael Dahlström. Det står klart att NN5 uppfattade situationen i lägenheten som skrämmande och att hon var angelägen om att våldet mot NN3 skulle upphöra. Hon har såväl i förhöret vid tingsrätten som i hovrätten beskrivit att hon befann sig i ett chockartat tillstånd vilket även får stöd av de iakttagelser Mikael Finsberg gjorde i direkt anslutning till händelsen. Oaktat hur detta tog sig uttryck måste det ha stått klart för Sebastian Bergquist hur hon påverkades av situationen, vilket inte minst bekräftas av hans egna uppgifter om hur hon reagerade på att få komma ut ur rummet där misshandeln skedde. Att under dessa omständigheter genom-

föra ett samlag med NN5 kan inte innebära annat än att Sebastian Bergquist otillbörligen utnyttjade NN5, som på grund av allvarlig rädsla befann sig i en särskilt utsatt situation. Sebastian Bergquists kännedom om situationen, som han själv varit med och skapat, innebär att han hade uppsåt till de omständigheter under vilka samlaget ägde rum. Redan med hänsyn till dessa omständigheter finns förutsättningar att döma Sebastian Bergquist till ansvar för våldtäkt.

Vad avser påståendet att NN5 deltog som en följd av att Sebastian Bergquist tryckte hennes huvud mot sitt könsorgan konstaterar hovrätten att NN5 varit påtaglig detaljfattig i tilläggsförhöret när det gäller hur samlaget gick till och hon har hänvisat till vad hon sagt vid tingsrätten. I det förhöret berättade hon att Sebastian Bergquist tryckte hennes huvud mot sitt kön och visade även hur han höll henne bak i håret när han gjorde det. Även med beaktande av vad Sekretess NN5 berättat i hovrätten om hur samlaget gick till och att hon såväl vid tingsrätten som i hovrätten sagt att det kan ha varit hon som tog initiativet till samlaget, motsäger det inte den konkreta och tydliga uppgift hon lämnat om Sebastian Bergquists agerande. Inte heller vad hon i övrigt har berättat om händelsen ger skäl att tvivla på att Sebastian Bergquist tryckte hennes huvud mot sitt kön och att han begick den delen av gärningen med uppsåt.

Sammanfattningsvis så är gärningspåståendet styrkt i dess helhet. Sebastian Bergquist ska därför dömas för våldtäkt så som tingsrätten har kommit fram till, men med tillämpning av såväl första meningen som fjärde meningen, första och andra punkten i 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken.

### **Påföljd och häktning**

Straffvärdet för brottsligheten är inte lägre än vad tingsrätten har kommit fram. Med hänsyn till brottslighetens art och det höga straffvärdet är någon annan påföljd än fängelse utesluten. Tingsrättens dom i fråga om påföljd ska därför stå fast.

Sebastian Bergquist döms för bland annat grov misshandel och våldtäkt, för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Sebastian Bergquist fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i fråga om NN3:s ersättning för sveda och värk. NN3 ska alltså tillerkännas ersättning motsvarande en månads akut sjuktid så som tingsrätten har kommit fram till. När det gäller kränkningersättningen bedömer hovrätten att de brott NN3 har utsatts för har inneburit en allvarlig kränkning av hans integritet men att skälig ersättning är lägre än vad tingsrätten har kommit fram till. Hovrätten anser att 80 000 kr utgör skälig kränkningersättning för den samlade brottsligheten NN3 utsatts för. Tingsrättens dom i fråga om skadestånd ska därför ändras på så sätt att Sebastian Bergquist totalt ska förpliktas att betala 83 200 kr i skadestånd till NN3, solidariskt med Mikael Dahlström.

Hovrätten bedömer att den yrkade kränkningersättningen avseende det olaga frihetsberövandet av NN5 är skälig. Med hänsyn till att NN5:s inställning i fråga om skadeståndet hänförligt till våldtäkten i åtalpunkten 1.2, ska Sebastian Bergquist inte betala någon ersättning i den delen. Tingsrättens dom i fråga om skadestånd till NN5 ska alltså ändras på så sätt att Sebastian Bergquist ska betala skadestånd till NN5 med 25 000 kr, solidariskt med Mikael Dahlström.

### **Övrigt**

De av försvararen och målsägandebiträdet begärda ersättningarna är skäliga. Med hänsyn till att Sebastian Bergquist döms till ett flerårigt fängelsestraff ska staten stå för dessa kostnader.

Det finns skäl att förordna om fortsatt sekretess till skydd för Sekretess NN1:s, NN3:s och NN5:s identiteter.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 20 oktober 2025

Domare: Hovrättsråden Mats Hagelin och Hanna Forsell, tf. hovrättsassessorn

Amanda Landell, referent, samt nämndemännen Hanan Baalbaki och Niklas Nedrén

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se bilaga C

**Beslut om rättelse**

Domslutet för Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist har rättats på så sätt att sekretess enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta vara tillämplig för den version av denna dom som kan röja målsägandenas identiteter.

**Ansvarig för beslutet**

Rådmannen Carolina Andersson

**Digitalt signerad av**

Rådmannen Carolina Andersson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

| Postadress                 | Besöksadress                    | Expeditionstid               | Telefon      | E-post                                           |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------|--------------------------------------------------|
| Box 188<br>651 05 Karlstad | Västra Torggatan 13<br>Karlstad | måndag–fredag<br>08:00–16:00 | 054-14 84 00 | varmlands.tingsratt@dom.se                       |
|                            |                                 |                              |              | <b>Webb</b><br>www.varmlandstingsratt.domstol.se |



## PARTER OCH DOMSLUT

Sebastian Bergquist

### Parter

#### Tilltalad

Carl SEBASTIAN Bergquist, 19960226-8758  
Trädgårdsgatan 12, 664 34 Grums

Offentlig försvarare  
Advokat Jesper Arvenberg  
Advokatfirman Arvenberg AB  
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

#### Åklagare

Kammaråklagare Barbro Brännlund  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlstad  
Box 1907, 651 19 Karlstad

### Målsägande

#### 1. Sekretess NN1

Företrädd av åklagaren

#### 2. Sekretess NN3

Målsägandebiträde  
Advokat Mari Kilman  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

#### 3. Sekretess NN5

Målsägandebiträde  
Advokat Mari Kilman  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 188  
651 05 Karlstad

**Besöksadress**  
Västra Torggatan 13  
Karlstad

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Telefon**  
054-14 84 00

**E-post**  
varmlands.tingsratt@dom.se

**Webb**  
www.varmlandstingsratt.domstol.se

## **Domslut**

### **Brott som Sebastian Bergquist döms för**

Grov misshandel, 2025-04-03, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Olaga frihetsberövande, 2025-04-03, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2025-03-20 – 2025-04-03, 1 § 1 st 5 p och 2 §  
narkotikastrafflagen (1968:64)

Våldtäkt, 2025-04-03, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

### **Åtal som Sebastian Bergquist frikänns från**

Försök till utpressning, 2025-04-03, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 §  
brottsbalken

### **Påföljd**

Fängelse 4 år

### **Häktning m.m.**

Sebastian Bergquist ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Tingsrätten avslår Sekretess NN1 skadeståndsyrkande.

Sebastian Bergquist ska solidariskt med Mikael Dahlström till Sekretess NN3 utge skadestånd om 128 200 kr. Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 3 april 2025 till dess betalning sker.

Sebastian Bergquist ska till Sekretess NN5 utge skadestånd om 245 000 kr. Sebastian Bergquist ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 3 april 2025 till dess betalning sker. 25 000 kr ska utges solidariskt med Mikael Dahlström.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens personuppgifter.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsätta vara tillämplig för den version av denna dom som kan röja målsägandena Sekretess NN1, NN3 och NN5s identiteter.

**Brottsofferfond**

Sebastian Bergquist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Jesper Arvenberg ska få ersättning av staten med 132 211 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 98 664 kr arbete
- 7 105 kr tidsspillan
- 26 442 kr mervärdesskatt

Mari Kilman ska få ersättning av staten med 42 129 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 33 703 kr arbete
- 8 426 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

**Övrigt**

Sebastian Bergquist ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 2 600 kr.

Mikael Dahlström

**Parter**

**Tilltalad**

Kjell MIKAEL Dahlström, 19750316-6212  
Bergkantsgatan 9 Lgh 1001, 664 33 Grums

Offentlig försvarare  
Advokat Björn Karlsonius  
Wermlands Advokatbyrå HB  
Drottninggatan 20 , 652 25 Karlstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Barbro Brännlund  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlstad  
Box 1907, 651 19 Karlstad

**Målsägande**

1. Sekretess NN1

Företrädd av åklagaren

2. Sekretess NN3

Målsägandebiträde  
Advokat Mari Kilman  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

3. Sekretess NN5

Målsägandebiträde  
Advokat Mari Kilman  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

**Domslut**

**Brott som Mikael Dahlström döms för**

Grov misshandel, 2025-04-03, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Misshandel, ringa brott, 2025-04-03, 3 kap 5 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2025-04-04, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Olaga frihetsberövande, 2025-04-03, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

Olovlig körning, grovt brott, 2024-11-25, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Rattfylleri, 2024-11-25, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott, 2025-03-25 – 2025-04-04, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Stöld (2 tillfällen), 2024-11-22 – 2024-11-25, 8 kap 1 § brottsbalken

**Åtal som Mikael Dahlström frikänns från**

Försök till utpressning, 2025-04-03, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 2 år

**Häktning m.m.**

Mikael Dahlström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Tingsrätten avslår Sekretess NN1 skadeståndsyrkande.

Mikael Dahlström ska solidariskt med Sebastian Bergquist till Sekretess NN3 utge skadestånd om 128 200 kr. Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 3 april 2025 till dess betalning sker.

Mikael Dahlström ska solidariskt med Sebastian Bergquist till Sekretess NN5 utge skadestånd om 25 000 kr. Mikael Dahlström ska också solidariskt med Sebastian Bergquist betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 3 april 2025 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens personuppgifter.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsätta vara tillämplig för den version av denna dom som kan röja målsägandena Sekretess NN1, NN3 och NN5s identiteter.

**Brottsofferfond**

Mikael Dahlström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Björn Karlsonius ska få ersättning av staten med 129 476 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 91 997 kr arbete
- 10 150 kr tidsspillan
- 1 434 kr utlägg
- 25 895 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Mari Kilman se domslutet för Sebastian Bergquist.

Staten ska stå för kostnaderna.

**Övrigt**

Mikael Dahlström ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 5 200 kr.

## Andreas Roos Enemark

### Parter

#### Tilltalad

Andreas Roos Enemark, 19860409-9351  
Billerudsgatan 32 B Lgh 1201, 661 30 Säffle  
Medborgarskap: Danmark

Offentlig försvarare  
Advokat Mari Kilman  
Carlstads Advokatbyrå HB  
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

#### Åklagare

Kammaråklagare Barbro Brännlund  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlstad  
Box 1907, 651 19 Karlstad

### Domslut

#### Brott som Andreas Roos Enemark döms för

Stöld (2 tillfällen), 2024-11-22 – 2024-11-25, 8 kap 1 § brottsbalken

#### Påföljd

Skyddstillsyn  
Övervakare utses av frivården.

#### Brottsofferfond

Andreas Roos Enemark ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### Ersättning och återbetalning

Mari Kilman ska få ersättning av staten med 5 948 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 4 758 kr arbete
- 1 190 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2025-04-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Dahlström och Andreas Roos Enemark ska dömas för stöld enligt 8 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 STÖLD (Mikael Dahlström och Andreas Roos Enemark) (5000-K1461575-24)

Mikael Dahlström och Andreas Roos Enemark har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit 1 300 liter diesel och ett hydraulikverktyg, till ett sammanlagt värde som åtminstone överstiger 15 600 kronor, som tillhörde Molkoms Grustransporter Aktiebolag, Frank Fredriksson och Krister Fredriksson. Det hände den 25 november 2024 på Torsmyren, Molkom, Karlstads kommun. Tillgreppet innebar skada.

Mikael Dahlström och Andreas Roos Enemark begick gärningen med uppsåt att stjäla.

### Stämningsansökan 2025-04-02, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mikael Dahlström och Andreas Roos Enemark ska dömas för stöld enligt 8 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 STÖLD (Mikael Dahlström och Andreas Roos Enemark) (5000-K1461575-24)

Mikael Dahlström och Andreas Roos Enemark har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit en dieselpump, till ett okänt men inte ringa värde, som tillhörde Molkoms Grustransporter Aktiebolag, Frank Fredriksson och Krister Fredriksson. Det hände den 22 november 2024 på Torsmyren, Molkom, Karlstads kommun. Tillgreppet innebar skada.

Mikael Dahlström och Andreas Roos Enemark begick gärningen med uppsåt att stjäla.

### Stämningsansökan 2025-04-02, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mikael Dahlström ska dömas för olovlig körning,

grovt brott enligt 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Mikael Dahlström ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 3.1 RATTFYLLERI (Mikael Dahlström) (5000-K1461575-24)

Mikael Dahlström har kört personbil efter att ha använt cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände någon gång den 25 november 2024 på Torsmyren, Molkom, Karlstads kommun.

Mikael Dahlström begick gärningen med uppsåt.

### 3.2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (Mikael Dahlström) (5000-K1461575-24)

Mikael Dahlström har kört lastbil utan att ha rätt till det. Det hände någon gång den 25 november 2024 på Torsmyren, Molkom, Karlstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Mikael Dahlström begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2025-06-10, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström ska dömas för försök till utpressning enligt 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mikael Dahlström ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström ska dömas för olaga frihetsberövande enligt 4 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sebastian Bergquist ska dömas för ringa

narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Sebastian Bergquist ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV MISSHANDEL (Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström)  
(5000-K359660-25)

Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist har tillsammans och i samförstånd misshandlat NN 3 genom att upprepade gånger slå och sparka mot hans kropp och huvud, varvid Dahlström även använt en hammare. Det hände den 3 april 2025 i målsägandens bostad i Grums kommun. NN 3 orsakades smärta, underhudsblödningar, hudavskrapningar, sårskada, hudblödning samt en fraktur i det vänstra vadbenet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen varit i numerärt överläge, det har varit fråga om upprepat våld med tillhygge och gärningen har skett i målsägandens bostad.

Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist begick gärningen med uppsåt.

1.2 VÅLDTÄKT (Sebastian Bergquist) (5000-K359660-25)

Sebastian Bergquist har genomfört ett oralt samlag med NN 5 som inte deltog frivilligt. Han har också genomfört en handling jämförlig med samlag genom att föra in sina fingrar i målsägandens slida. Det hände den 3 april 2025 i målsägandens bostad i Grums kommun.

NN5 deltog som en följd av att Sebastian Bergqvist tillsammans med en annan person trängt in i hennes bostad och misshandlat henne och hennes sambo, hotat dem, samt av att han tryckt hennes huvud mot sitt könsorgan.

Sebastian Bergquist begick gärningen med uppsåt.

1.3 MISSHANDEL (Mikael Dahlström) (5000-K359660-25)

Mikael Dahlström har slagit NN 5 i ansiktet. Det hände den 3 april 2025 i målsägandens bostad i Grums kommun. NN 5 orsakades smärta och rodnad.

Mikael Dahlström begick gärningen med uppsåt.

1.4 OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström) (5000-K359660-25)

Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist har tillsammans och i samförstånd berövat NN 3 och NN 5 friheten genom att binda deras händer med tejp och buntband. Det hände den 3 april 2025 i målsägandenas bostad i Grums kommun.

Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist begick gärningen med uppsåt.

1.5 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström) (5000-K359660-25)

Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist har tillsammans och i samförstånd försökt förmå NN1 att till dem betala 100 000 kr, genom att till honom över telefon uppge att de i annat fall skulle skada NN3. Det hände den 3 april 2025 i Värmlands län. Om Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för dem och skada för NN1.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist begick gärningen med uppsåt.

1.6 RINGA NARKOTIKABROTT (Sebastian Bergquist) (5000-K359660-25)

Sebastian Bergquist har olovligen använt kokain, buprenorfin, samt preparat innehållandes tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 20 mars 2025 och den 3 april 2025 i Grums kommun.

Sebastian Bergquist begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2025-06-10, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Dahlström ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Mikael Dahlström ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K364222-25)

Mikael Dahlström har olovligen innehaft 17,9 gram amfetamin och 3 kapslar pregabalin, som är narkotika. Det hände den 4 april 2025 på Bergkantsgatan 9, Grums kommun.

Mikael Dahlström begick gärningen med uppsåt.

1.2 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K359660-25)

Mikael Dahlström har olovligen använt preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 25 mars 2025 och den 4 april 2025 i Värmlands län.

Mikael Dahlström begick gärningen med uppsåt.

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Sebastian Bergquist ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mikael Dahlström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

Sekretess NN 1 yrkar skadestånd solidariskt av Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Yrkandet avser kränkning.

Sekretess NN 3 yrkar att Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström solidariskt till honom ska betala skadestånd med 130 000 kr, varav 125 000 kr avser kränkning (åp 1.1 och 1.4) och 5 000 kr avser sveda och värk (åp 1.1). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 april 2025 till dess betalning sker.

Sekretess NN5 yrkar att Sebastian Bergquist till henne ska betala skadestånd med 245 000 kr varav 225 000 kr avser kränkning (åp 1.2 och 1.4) och 20 000

kr avser sveda och värk (åp 1.2). Av yrkat belopp för kränkning yrkas att 25 000 kr ska utges solidariskt med Mikael Dahlström (åp 1.4). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 april 2025 till dess betalning sker.

Sekretess NN5 yrkar att Mikael Dahlström till henne ska betala skadestånd med 30 000 kr för kränkning (åp 1.3 och 1.4), varav 25 000 kr yrkas att utges solidariskt med Sebastian Bergquist (åp 1.4). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 april 2025 till dess betalning sker.

### **3 DOMSKÄL**

#### **3.1 Stämningsansökan 2025-06-10, åtalspunkterna 1.1 – 1.6**

##### **3.1.1 Inställning**

Mikael Dahlström har erkänt gärningen i åtalspunkt 1.1, men förnekat övriga gärningar. Han har medgett att betala skadestånd med 75 000 kr jämte ränta till NN3 i enlighet med erkännandet i åtalspunkt 1.1. I övrigt har han bestritt skadeståndsanspråken och inte vitsordat något belopp som skäligt annat än sättet att beräkna räntan.

Sebastian Bergquist har förnekat samtliga gärningar utom ringa narkotikabrott i åtalspunkt 1.6. Han har bestritt skadeståndsanspråken och inte vitsordat några belopp som skäliga annat än sättet att beräkna räntan.

##### **3.1.2 Utredningen**

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena NN1, NN3 och NN5 samt med vittnet polisen Mikael Finsberg.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisningen som framgår av stämningsansökan.

##### **Bakgrund, bevisning m.m.**

Målsäganden NN1 fick telefonsamtal från sin dotter NN5:s mobiltelefon. NN1 har uppgett följande om samtalet och vad han efteråt hört NN5 berätta om händelsen:

Han fick tre samtal från dotterns mobilnummer med 5-6 minuters mellanrum. Vid första samtalet satt han i en biltvätt och uppfattade endast att något sa

något om ”viktigt”. I nästa samtal hörde han någon skrika: ”ska ha 100 000 kr om 10 minuter annars knäcker jag fotlederna”. Sista samtalet var endast tyst. Han ringde 112 eftersom han var orolig för dottern. När han ringde till 112 sa han att de nog krävde pengar av honom, men det var nog inte så. Han tror i efterhand att det var NN3:s pappa de skulle ringt eftersom det var NN3 som hade en skuld. Det kan också varit riktat till någon i rummet. Dagen efter pratade han med NN5 som sa att hon blivit slagen i ansiktet och att NN3 var på sjukhus och hade blivit slagen. Hon sa även att NN3 hade skulder och var skyldig pengar och att hon ställt upp på något sexuellt för att de skulle sluta slå NN3. Från det att han fick första samtalet till dess han ringde 112 tog det omkring 10 minuter.

Efter larmsamtalet med NN1 ringde larmoperatören till NN5:s mobiltelefon för att höra vad som hände. Det är ett långt samtal på omkring 30 minuter. NN5 uppger i början av samtalet att allt är bra sedan viskar tyst ”kom hit”. Hon vill att larmoperatören ska vara kvar i samtalet tills polisen kommer till platsen. När polisen kom till platsen var endast NN5 och NN3 kvar.

Av fotografier som polisen taget framgår att NN5 har en svag rodnad på vänster kind samt svaga märken runt handlederna.

Av fotografier framgår att NN3 hade allvarliga sårskador på ryggen, sidan, bröstet och armarna. Han har skador på knäna. Ögonen är svullna och det är sår vid ögat.

Av journalanteckningar framgår att NN3 har en fraktur i vadbenet uppe vid knät samt en redogörelse för skadorna som framgår av fotografiet. Han har varit avsvimmad.

Av rättsintyget framgår bl.a. följande. NN3 har en fraktur på vänster vadben, skador i ansiktet, käke och på öga. Kraftig missfärgning över revbenen och rygglutet samt hudavskrapningar, kraftig missfärgning på lår och vad.

Skadebilden talar stakt för att de uppkommit genom trubbigt våld med föremål eller sparkar. Skadorna är inte livshotande och kommer inte ge bestående men utöver ev. ärrbildningar.

Av brottsplatsundersökningen framgår bl.a. fotografier på buntband, en rulle silvertape, slägghammare med blod på ena kortsidan, blod på våtservetter, blod på väggen och på golvet samt i sängen.

Av DNA undersökning framgår bl.a. att NN3s DNA finns i blod som återfunnits på Sebastian Bergquists t-shirt, DNA från Sebastian Bergquist, NN3 och NN5 finns på buntband som hittats på brottsplatsen, DNA från Sebastian Bergquist, Mikael Dahlström, NN3 och NN5 finns på tapebitar, även på klistersidan, på silvertape från brottsplatsen. Av nagelskrap från Sebastian Bergquists naglar framgår att större delen av DNA tillhör NN5 och en mindre del från Sebastian Bergquist. Blodspåren på väggar och golv tillhör NN3. Samtliga DNA-träffar är s.k. Grad +4 (talar extremt starkt).

#### **Målsäganden NN3:s berättelse**

Han och NN5 är granne med Sebastian Bergquist och han har umgåtts lite med Mikael Dahlström. Det har inte direkt varit någon osämja. Han låg och sov när han hörde hur dörren öppnades. Han trodde det var NN5, men det var det inte. Han hörde folk som pratade. Mikael Dahlström, Sebastian Bergquist och även NN5 kom upp på övervåningen och in i sovrummet. Han fick några slag när han låg i sängen. Det var Mikael Dahlström som stod på golvet och slog med hammaren mot benen. De fick ta av sig kläderna i sovrummet. Han hade endast kalsonger och NN5 hade trosor och bh. Sedan flyttades de till andra rummet. Han blev slagen med hammaren på benen och med knytnäven. Det var Mikael Dahlström som slog honom i huvudet med knytnävarna. Sebastian Bergquist slog inte. NN5 stod och satt framför honom. Han skulle ringa sin pappa och försöka få pengar. Han ringde till fel pappa. Han hade NN5:s gamla telefon.

Han ringde ganska direkt när de var i sovrummet. Det var troligen Mikael Dahlström som skrek i bakgrunden under telefonsamtalet.

När de kom till det andra rummet blev de bundna. Både Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist hjälptes åt att binda honom. NN5 höll händerna fram och båda hjälptes åt att binda även henne med buntband. Han satt med höger sida mot väggen och de sparkade honom på vänster sida. Han fick sparkar mot kroppen och armarna. De sa att de skulle ha pengar. NN5 satt framför honom på huk. De sa inget till varandra. Hon fick ett slag i ansiktet. Det var Mikael Dahlström som slog henne. När polisen ringde NN5 var de i det andra rummet. Sebastian Bergquist gav telefonen till NN5. De var båda bundna när det ringde och de la telefonen framför henne. NN5 kom loss under samtalet. När de förstod att det var polisen som ringde så stack de. NN5 kom loss själv och hjälpte honom loss. NN5 har berättat att det var en oral våldtäkt. Hon var ledsen. Det hände när hon gick ut ur sovrummet innan han gick ut. Alla skador som syns på bilderna var från det här tillfället. Han hade ont länge. Han fick gå på kryckor en månad eftersom han fått en fraktur. Han var inlagd ett dygn. Det är benet som är värst. Han har fortfarande ont. Han har inte mått något vidare. NN5 har inte heller mått bra. Hon har inte berättat några detaljer mer än att det skulle varit oralt. Hon berättade först efter ett par veckor för hon skämdes.

Han ville inte säga något först i förhören och ville inte medverka för man ska inte tjalla. Efter att ha diskuterat saken med NN5 berättade han mer för hennes skull. Inledningsvis kände han inte till att det skulle varit något sexuellt övergrepp.

#### **Målsäganden NN5**

De bor grannar med Sebastian Bergquist. Hon hade varit sjuk men hon ville träffa Sebastian Bergquist för att reda ut en del grejer om skulden. De gjorde upp om att ses uppe i skogen. Mikael Dahlström var med när Sebastian

Bergquist kom. Mikael Dahlström var arg. De ville gå hem och se om NN3 var där. Sebastian Bergquist fick nyckeln och åkte hem till NN3. Sebastian Bergquist hittade honom på övervåningen. Han skrek att NN3 var på övervåningen och hon och Mikael Dahlström gick upp. Mikael Dahlström ville att hon skulle komma med upp för att titta på när de slog honom. Hon såg framför allt att Mikael Dahlström slog NN3.

Mikael Dahlström gav henne en käftsmäll. Det var ett slag med öppen hand på sidan av kinden för att hon skulle vara tyst. Det kändes och hon tog det som en tillrättavisning. NN3 låg i sängen. Först sparkade han honom och sedan tog han hammaren. NN3 satt i sängen och försökte skydda sig. De sa till honom att han skulle ringa sin pappa för att få pengar. Hon tror det var 100 000 kr. Hon såg att han ringde. Hon trodde att han ringde till sin pappa. Hon sa att han skulle göra som de sa. Mikael Dahlström skrek att de skulle ha 100 000 kr inom 10 minuter. Mikael Dahlström sa till dem att ta av kläderna till underkläderna.

De skulle sitta bredvid varandra i hörnan i det andra rummet. Hon satt på huk. Hon vågade inte titta på honom för han var blodig. Mikael Dahlström slog och sparkade. NN3 skrek att det gjorde ont. Sebastian Bergquist var i hallen. Hon minns inte att Sebastian Bergquist utövade något våld mot NN3. Hon började få svårt att andas och hade panik. Sebastian Bergquist sa till henne att komma ut och lugna ned sig. Hon reste sig och gick ut i hallen. Hon kramade Sebastian Bergquist och bad honom säga till Mikael Dahlström att sluta. Hon sa att hon gör vad som helst för att sluta. På något sätt hamnade hon på knä. Han tog i hennes huvud och tryckte mot hans kön. På något vis tog hon och sög av honom. Hon kände att Sebastian Bergquist också ville ha slut på det. Han tryckte emot och hon hade hans snopp i munnen. Han körde ut och in i cirka 10 sekunder. Det avbröts med att Mikael Dahlström ropade dit Sebastian Bergquist. Han förde undan trosorna och tog in sina fingrar i henne. Han stod framför henne. Det var bara några sekunder. Hon har svårt att avgöra om det

var för att han var elak. Hon vet inte om hon kastade eller tvättade trosorna efteråt. Hon var helt fokuserad på vad som hände med NN3 i andra rummet. Hon minns inte om hon avbröt avsugningen när hon fick kväljningar.

De skulle binda dem. De band henne med buntband och NN3 med silvertape. Hon vet inte varifrån buntbanden och silvertapen kom. Hon hörde bara att de satte fast honom. Hon hade stängt av då. Hon vet inte om båda var med. De band henne med händerna framför. Hon satt på huk. Sen ringde hennes telefon och hon fick den för den hade legat i tvättkorgen. Hon kom loss när hon skulle svara. När de hörde att det var polisen drog de direkt. Hon viskade kom hit till polisen. Då hade de lämnat rummet men hon visste inte om de skulle komma tillbaka. Sebastian Bergquist kom tillbaka och hjälpte NN3 komma loss. Hon såg att NN3 kom loss. Hon ville och vågade inte berätta vilka som var där. Hon sa att hon var gravid för att Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist inte skulle skada henne. Det var jobbigt att höra när de slog NN3. Hon berättade inte om våldtäkten. Hon tyckte det var hon som ville köpa sig ut för att få dem att sluta. Hon har berättat för vittnet Henrik och NN3. Hon är säker på att det var när hon inte kunde andas i det andra rummet och inte som NN3 sa att hon lämnade sovrummet. Hon var i sovrummet när Sebastian Bergquist kom tillbaka och skar loss NN3. Det var precis i början av samtalet med polisen, de vände innan de gått ut ur huset.

### **Mikael Dahlström**

Allt började med att han och NN3 skulle stjäla bilar men polisen tog bilarna och det blev en skuld som några personer med västar skulle driva in. De var tvungna att lösa skulden. Han försökte få NN3 att förstå allvaret. Den här dagen träffades han och Sebastian Bergquist utanför NN3 och han berättade om skulden för NN5. Hon sa att NN3 var hemma och de gick tillsammans med henne hem till NN3. Han hade fått ett telefonnummer som NN3 skulle ringa och som skulle gå till de som skulle ha pengarna. Han höjde rösten och sa att

”löser du inte det här får vi böta 50 eller 100 000 kr”. Han hade med en slägghammare. Han slog NN3 med hammaren på benet. Det var ett slag under knäskålen. Då blev NN3 medgörlig och ringde samtalet. Sen slog han NN3 i ansiktet och sparkade honom. Sebastian Bergquist var bredvid honom. Han gjorde inget med NN5. Han vet inte varför han tidigare sagt att han gav henne en örfil för att hon gapade och skrek och skulle vara tyst. De bytte rum eftersom det var bättre mottagning där när NN3 skulle ringa samtalet. Det stämmer inte att de bad NN3 och NN5 ta av sig kläderna. De hade kläder på sig hela tiden. Han vet inget om tapen och buntbanden. Han vet inte varför hans DNA finns på silvertapen och buntbanden. Sebastian Bergquist var med honom hela tiden.

### **Sebastian Bergquist**

De hade träffat NN5 och sedan gick de hem till henne för att hitta NN3. Han hade inget med det hela att göra, men han hörde hur de diskuterade pengar. NN3 låg i sängen. Mikael Dahlström sa att han skulle ringa till någon. Det berörde inte honom och han lyssnade inte. Han vet inte riktigt varför han följde med. Han såg att NN3 fick någon smäll. Han stod och tittade på sin telefon och brydde sig inte eftersom det inte rörde honom. Han såg inte att det hände något med NN5.

De gick till ett annat rum. Han vet inte varför eller uppfattade något. De hade kläderna på sig. Han har inte sett att de skulle klätt av sig. I andra rummet sa Mikael Dahlström till NN3 att ringa. Han vet inte vilken telefon det var. NN3 fick någon smäll till av Mikael Dahlström. NN5 lämnade aldrig rummet. Blodet kom från NN3. Han ville inte lägga sig i. Han har ingen aning om tape eller buntband eller sett att någon blev bunden. Han har inte kommit tillbaka och tagit bort buntbanden. Det stämmer inte som NN5 berättat om vad som hände i hallen. Han har hållit på en del med tape när de gjort i ordning en vattenpipa och meckat med elgrejer. Det kan vara då hans DNA hamnade på

det. Han hjälpte NN5 att resa sig upp när det ringde i telefonen. Han har inte haft någon annan fysisk kontakt, möjligen en kram i skogen. Han vet inte varför det fanns nagelskrap av NN5 under hans naglar. NN5:s telefon låg i tvättkorgen. Den ringde och han gav den till henne. Både NN3 och NN5 vill ha skadestånd för att de behöver pengar. Därför har de hittat på allt. Blodet på tröjan har nog kommit när han hjälpte NN3 upp.

#### **Vittnet polisen Mikael Finnsberg**

De hade fått vag information och åkte till huset för att se vad som hände. De knackade på. Han mötte NN3 och de gick in och pratade med NN5. Hon satt på sängkanten och hon var rädd och chockad. Hon ville inte prata, men hon pekade på rummet intill. Där var det blodstänk. Det låg buntband och tape där. Han förstod att något allvarligt hänt. NN5 tog fram en telefon och skrev två namn som hon tog bort innan han hann se vad det stod. Hon skrev igen och hans såg att det stod Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström. Hon pekade mot väggen senare förstod han att Sebastian Bergquist bodde granne med NN5. NN5 nämnde en svart fällkniv och sa att hon varit fastsatt med buntbanden. NN5 sa att de slagit NN3 med en hammare fanns en mindre slägghammare. NN5 var inte skadad. Det stämmer att NN5 sa att hon fått ett slag i ansiktet.

### **3.1.3 Tingsrättens bedömning**

I brottmål krävs för en fällande dom att domstolen genom den bevisning som lagts fram i målet finner att det har blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått. Det ska alltså var uteslutet att det gått till på annat sätt än vad åklagaren gjort gällande.

Av avgörande betydelse för tingsrättens bedömning i detta mål är vad målsägandena berättat om händelsen. Tingsrätten måste då bedöma vilket bevisvärde som de lämnade uppgifterna har. Till stöd för denna bedömning har

Högsta domstolen vid flera tillfällen angett kriterier som kan användas. Främst ska vikt läggas vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis om den är klar, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (se t.ex. NJA 2010 s. 671). Utöver det nu sagda bör även beaktas sådana omständigheter som kan tala för att målsägandens uppgifter är mindre tillförlitliga, exempelvis att det finns personliga motsättningar mellan målsäganden och den tilltalade eller om det finns andra skäl för målsäganden att rikta sanningslösa påståenden mot den tilltalade.

När tingsrätten har att bedöma målsägandenas trovärdighet konstatar tingsrätten inledningsvis att varken NN3 eller NN5 har visat intresse att medverka i utredningen eller vid huvudförhandlingen. Båda har behövts hämtas till huvudförhandlingen och NN5 har till och med avvikit och behövts hämtas igen. Båda har berättat väldigt försiktigt om vad som hänt och synes förminska hela händelsen. Deras berättelser vinner emellertid stöd i övrig bevisning som tingsrätten redogör för nedan under bedömningen av de olika åtalspunkterna. Tingsrätten antecknar även att NN5 inte deltagit vid förhören med NN1 och NN3 och därmed inte hört vad de berättat i tingsrätten. Det stärker enligt tingsrättens mening hennes trovärdighet när hon i ett sådant sammanhang ändå berättar detaljer som NN1 och NN3 redogjort för, t.ex. att hennes pappa satt i biltvätten och inte hörde vad som sades i det första samtalet. Tingsrätten finner även att NN5 tycks förminska den inblandning som Sebastian Bergquist haft i brotten, men som vinner stöd av övrig bevisning. Att NN5 och NN3 falskeligen skulle anklaga Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström för allvarlig brottslighet för att få ett högt skadestånd motsäges helt av deras agerande och är enligt tingsrätten helt uteslutet. Vid en bedömning av NN3:s och NN5:s berättelser finner tingsrätten att de är trovärdiga och ska ligga till grund för tingsrättens bedömning.

### Åtalspunkt 1.1

Mikael Dahlström har erkänt att han misshandlat NN3 genom ett slag med en hammare. Hans erkännande stöds av vad målsägandena berättat. Sebastian Bergquist har vidgått att han varit på platsen, men att han inte sett så mycket av vad Mikael Dahlström gjort och att han inte deltagit aktivt själv i misshandeln.

Det är genom åklagarens skriftliga bevisning utrett att NN3 tillfogats de skador som åklagaren gjort gällande. NN3 och NN5 har berättat att Mikael Dahlström, förutom inledande slag med hammaren mot benen, även slagit och sparkat NN3. Deras uppgifter vinner stöd av åklagarens skriftliga bevisning i form av rättsintyg och journalanteckningar.

Frågan som tingsrätten nu har att ta ställning till är om Mikael Dahlström utfört misshandeln av NN3 tillsammans och i samförstånd med Sebastian Bergquist.

Som tingsrätten funnit ovan synes NN5 förminska Sebastian Bergquists inblandning. NN5 har berättat om att Sebastian Bergquist var den som fick nyckeln när de skulle åka hem till NN3 för att leta upp honom. Det var Sebastian Bergquist som hittade NN3 i sängen på övervåningen och kallade upp Mikael Dahlström. Tingsrätten anser att Sebastian Bergquist måste ha varit införstådd i brottsplanen och att syftet med besöket i lägenheten var att misshandla NN3. NN5:s uppgifter vad gäller Sebastian Bergquists obetydliga medverkan motsägs även av åklagarens skriftliga bevisning. Det är utrett att NN3 blod återfunnits på Sebastian Bergquists t-shirt. Sebastian Bergquist har inte kunnat lämna någon godtagbar förklaring till detta. Det är vidare utrett att Sebastian Bergquists DNA återfunnits på buntband och silvertape som använts för att binda målsägandena (se nedan under åtalspunkt 1.4). Tingsrätten finner sammanfattningsvis att det är utrett att Sebastian Bergquist aktivt deltagit i brottsplanen och att han tillsammans och i samförstånd med Mikael Dahlström misshandlat NN3 på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Brottet ska bedömas som grov misshandel på de grunder som åklagaren har gjort gällande. Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist ska alltså dömas för grov misshandel i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

### **Åtalspunkt 1.2**

NN5 har mycket återhållsamt berättat om att hon genomförde ett oralt samlag när hon tog Sebastian Bergquists penis i sin mun och att han därefter stoppade in fingrarna i hennes underliv. Hon har i princip lagt skulden på sig själv och uppgett att hon ville köpa sig ur situationen och att hon gjorde vad som helst för att få Mikael Dahlström att sluta misshandla NN3 och lugna ned situationen. NN5:s berättelse om hur Sebastian Bergquist fört in fingrarna i hennes underliv vinner starkt stöd av nagelskrap från Sebastian Bergquist. Av DNA analysen framgår att huvuddelen av DNA kommer från NN5. Sebastian Bergquists förklaring till att NN5:s DNA under hans naglar kunnat härröra från en kram eller att han tagit i NN5 är helt osannolik och kan lämnas utan avseende. Tingsrätten konstaterar vidare att NN5:s berättelse vinner stöd i uppgifter från såväl NN1 som av NN3. Det är genom den bevisning som åklagaren lagt fram utrett att Sebastian Bergquist genomfört oralt samlag med NN5 samt att han fört in sina fingrar i hennes slida. Frågan som tingsrätten nu har att bedöma är om NN5 deltagit frivilligt.

Tingsrätten anser att det är helt uppenbart att NN5 inte deltog frivilligt i den sexuella handlingen i ljuset av vad som skedde i rummet intill när Mikael Dahlström var i full färd att misshandla NN3. NN5:s uppgifter om att hon gjorde vad som helst för att lugna ned situationen när NN3 sparkades och blev slagen är enligt tingsrättens mening trovärdiga och ska tas för goda. Sebastian Bergquist ska alltså dömas för våldtäkt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

### **Åtalspunkt 1.3**

NN5 har uppgett att hon fått en ”käftsmäll” av Mikael Dahlström i syfte att hålla tyst och sluta gapa och skrika. Hon har beskrivit käftsmällan som en örfil, ett slag med öppen hand mot kinden. Hennes berättelse vinner stöd av vad NN3 uppgett samt vad NN1 och vittnet Mikael Finnsberg berättat att NN5 uppgett för dem om händelsen. Tingsrätten finner att det är styrkt att Mikael Dahlström slagit NN5 i ansiktet på det sätt som åklagaren gjort gällande. NN5 har uppgett att det inte gjorde särskilt ont men kändes. Mot bakgrund av vad som är utrett om omständigheterna kring gärningen finner tingsrätten att gärningen ska rubriceras som ringa misshandel.

### **Åtalspunkt 1.4**

Det är genom såväl NN3:s som NN5:s berättelser utrett att NN5 bundits med buntband och NN3 med silvertape. NN3 har berättat att både Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström var med och band dem. NN3:s och NN5:s berättelser stöds av de fotografier som åklagaren visat på buntband och silvertapebitar. Det är vidare, genom DNA analysen, utrett att såväl Mikael Dahlströms som Sebastian Bergquists DNA finns på buntbanden och tapebitarna tillsammans med DNA från NN3 och NN5. Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist har båda helt förnekat att de skulle ha bundit NN3 och NN5. Den förklaring som Sebastian Bergquists gett om hur hans DNA skulle kunna hamnat på tapen och buntbanden är helt osannolik. Mikael Dahlström har överhuvudtaget inte kunnat ge någon förklaring i den delen. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas som åklagaren gjort gällande. Det olaga frihetsberövandet har enligt tingsrättens mening inte ingått som en del i den grova misshandeln av NN3. Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström ska alltså dömas särskilt för olaga frihetsberövande.

### **Åtalspunkt 1.5**

Det är utrett att NN1 fått ta emot ett samtal från sin dotter NN5:s telefonnummer. Det är inte helt klarlagt vad som sagts i telefonsamtalet och NN1 vet inte heller vem som ringde. NN1 har i vart fall uppfattat att någon i samtalet eller i bakgrunden sagt något i likhet med ”ska ha 100 000 kr om tio minuter annars knäcker jag fotlederna”. NN1 har inte uppfattat vems fotleder som skulle knäckas. NN1 har uppgett att han reagerade på samtalet för att han blev orolig för att hans dotter kunde vara i fara. Det var också orsaken till att han ringde larmsamtalet. NN1 har i efterhand kommit på att samtalet måste ha ringts till fel pappa och var ägnat till NN3:s pappa. NN1 är också osäker på om det var han som skulle betala eller om någon i rummet skulle betala. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att åklagaren inte styrkt att det gått till på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Åtalet ska ogillas och Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström ska frikännas från brottet.

### **Åtalspunkt 1.6**

Sebastian Bergquist har erkänt ringa narkotikabrott. Hans erkännande stöds av åklagarens skriftliga bevisning. Åtalet är styrkt och Sebastian Bergquist ska dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Sebastian Bergquist ska ersätta statens kostnader för provtagning och analys som varit nödvändiga för utredningen av brottet.

## **3.1.4 Skadestånd**

### **NN1**

På grund av utgången i ansvarsdelen ska NN1:s skadeståndsyrkande avslås.

### **NN3**

Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist döms för grov misshandel mot NN3 och för att olagligt berövat NN3 friheten. Genom brotten har de allvarligt kränkt NN3:s personliga integritet och ska därför solidariskt betala kränkningsskadestånd till honom. Yrkat belopp är skäligt. Vad gäller den yrkade ersättningen för sveda och värk gör tingsrätten följande bedömning. Ersättning för sveda och värk utgår för akut sjuktid efter att skadan inträffat. Normalt menas med akut sjuktid sådan tid när den skadelidande behövt vara sjukskriven från sitt arbete. Om personen inte arbetar och kan styrka akut sjuktid med intyg får en uppskattning göras. Det är genom rättsintyg och journalanteckningar visat att NN3 orsakats de skador som åklagaren gjort gällande, bland annat en fraktur i vänstra vadbenet. Tingsrätten finner att den akuta sjuktiden skäligen motsvarar en månad. Mot bakgrund härav ska ersättningen för sveda och värk bestämmas till 3 200 kr. Om räntan råder inte tvist.

### **NN5**

Sebastian Bergquist döms för våldtäkt mot NN5. Genom brottet har han allvarligt kränkt NN5:s personliga och sexuella integritet och han ska därför betala yrkat kränkningsskadestånd som är skäligt till NN5. Yrkad ersättning för sveda och värk är i enlighet med Trafikskadenämndens schablon om 20 000 kr och ska bifallas.

Sebastian Bergquist har tillsammans med Mikael Dahlströmolagligt berövat NN5 friheten i enlighet med åtalpunkt 1.4. Genom brottet har de allvarligt kränkt NN5:s personliga integritet. Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström ska därför solidariskt betala kränkningsskadestånd till henne med 25 000 kr.

Tingsrätten har funnit att gärningen i åtalpunkt 1.3 ska bedömas som ringa misshandel. Utifrån omständigheterna kring gärningen finner tingsrätten att

Mikael Dahlström inte utsatt NN5 för en så allvarlig kränkning att hon är berättigad till kränkningsskadestånd. NN5:s yrkande om kränkningsskadeersättning i den delen ska avslås. Om röntan råder inte tvist.

### 3.2 Stämningssansökan 2025-06-10, åtalspunkterna 1.1 – 1.2

Mikael Dahlström har erkänt gärningarna.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat och fotografier.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Mikael Dahlströms erkännande stöds av åklagarens skriftliga bevisning. Åtalet är styrkt och gärningarna ska bedömas som åklagaren har angett. Mikael Dahlström ska alltså dömas för narkotikabrott och ringa narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar.

Mikael Dahlström ska också ersätta statens kostnad för provtagning och analys som varit nödvändig för utredningen av brottet.

### 3.3 Stämningssansökan 2025-04-02, mål nr B 6418-24

#### 3.3.1 Inställning

Mikael Dahlström och Andreas Roos Enemark har båda erkänt stölderna i åtalspunkterna 1 och 2. Mikael Dahlström har även erkänt rattfylleri och grov olovlig körning (åtalspunkterna 3.1 och 3.2).

### **3.3.2 Utredningen**

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Frank Fredriksson som uppgett bl.a. följande. Han fick bilder från sin övervakningskamera och såg att det var obehöriga vid grustäkten och då kontaktade han polisen. Någon dag tidigare hade dieselpumpen försvunnit. Då fungerade inte kameran. Han är osäker på mängden diesel som försvann. Det var 500 l i ena containern och han vet inte hur mycket det var i den andra. Det är hans pappa som hade ordning på hur mycket som försvann. De fick tillbaka dieseln och grejerna.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografier, körkortsuppgifter och analysresultat.

#### **Mikael Dahlström**

Han var ute och ”snurrade” med Andreas Roos Enemark. De var på platsen några dagar tidigare och då tog de dieselpumpen. Sedan åkte de tillbaka och tog dieseln. Det var han och Andreas Roos Enemark som var med båda gångerna. Det var nog nästan 800 l diesel som de tog.

#### **Andreas Roos Enemark**

Han minns att de var där innan och rekade. Han minns inte att de tog med något vid det tidigare tillfället, men det stämmer som Mikael Dahlström berättat. Han minns inte hur mycket diesel de fick med sig men de hade kubikfat.

### **3.3.3 Tingsrättens bedömning**

Mikael Dahlströms och Andreas Roos Enemarks erkännande stöds av åklagarens bevisning. Det är emellertid inte klarlagt att mängden diesel som stals var 1 300 l. Målsäganden Frank Fredriksson har inte med säkerhet kunnat redogöra för mängden. Mikael Dahlström har uppgett att det var 800 l. Hans

uppgifter får i avsaknad av bevisning tas för goda. Mikael Dahlström och Andreas Roos Enemark ska dömas för stöld i två fall, dock med ändring att mängden diesel i åtalspunkt 1 uppgår till 800 l.

Mikael Dahlström har erkänt drograttfylleri och grov olovlig körning. Hans erkännande stöds av åklagarens skriftliga bevisning. Han ska därför dömas för brotten i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar.

Mikael Dahlström ska ersätta statens kostnad för provtagning och analys som varit nödvändig för utredning av brottet.

### 3.4 Påföljder

#### **Sebastian Bergquist**

Sebastian Bergquist döms nu för grov misshandel, våldtäkt, olaga frihetsberövande och ringa narkotikabrott. Helt avgörande för bestämmande av straffvärdet är våldtäkten och den grova misshandeln. Tingsrätten finner att det sammanlagda straffvärdet är fängelse i fyra år. På grund av det höga straffvärdet kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga. Sebastian Bergquist ska alltså dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet, fyra år.

#### **Mikael Dahlström**

Mikael Dahlström döms nu för grov misshandel, ringa misshandel, olaga frihetsberövande, narkotikabrott, ringa narkotikabrott, stöld i två fall, rattfylleri och grov olovlig körning. Av avgörande betydelse för bestämmande av straffvärdet är den grova misshandeln men även olaga frihetsberövandet samt narkotikabrottet påverkar straffvärdet. Tingsrätten finner att det sammanlagda straffvärdet är fängelse i två år. Brottens art medför att det föreligger en presumtion att döma till fängelse om inte några särskilda skäl av personlig art framkommit. Av Frivårdens personutredning framgår att det finns ett klart

övervakningsbehov och att risk för återfall i brott är hög. Mikael Dahlström har uppgett att han är i stort behov av en förändring och önskar en kontraktsvård med vård på behandlingshem. Frivården har föreslagit en kontraktsvård och det finns också plats på ett behandlingshem. Mikael Dahlström har hos socialtjänsten ansökt om en ansvarsförbindelse, men någon sådan har inte lämnats inför huvudförhandlingen. Tingsrätten finner att det är uppenbart att Mikael Dahlström behöver hjälp att bryta sitt missbruk och kriminella beteende och att en kontraktsvård därför skulle vara lämplig och även möjlig utifrån det sammanlagda straffvärdet. Eftersom en ansvarsförbindelse saknas är tingsrätten förhindrad att döma till kontraktsvård. Mikael Dahlström döms därför till fängelse i enlighet med straffvärdet, två år.

#### **Andreas Roos Enemark**

Andreas Roos Enemark döms för två fall av stöld. Det sammanlagda straffvärdet är fängelse i ett par månader. Andreas Roos Enemark är tidigare dömd för narkotikarelaterad brottslighet. Han har uppgett att han har en missbruksproblematik och är motiverad att sköta en skyddstillsyn. Tingsrätten finner att detta är den lämpligaste påföljden och dömer Andreas Roos Enemark till skyddstillsyn.

### **3.5 Häktning**

Åklagaren har yrkat att Mikael Dahlström och Sebastian Bergquist ska vara kvar i häkte på grund av att det föreligger flykt- och recidivfara samt att det med hänsyn till brottens straffvärde inte är uppenbart att skäl för häktning saknas. Tingsrätten gör följande bedömning.

#### **Sebastian Bergquist**

För brotten grov misshandel och våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning i form av flyktfara föreligger. Sebastian Bergquist ska därför stanna kvar i häkte tills

domen vinner laga kraft mot honom. Åtgärden med häktning är proportionerlig.

**Mikael Dahlström**

För brottet grov misshandel är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning i form av flykt- och recidivfara föreligger. Mikael Dahlström ska därför stanna kvar i häkte tills domen vinner laga kraft mot honom. Åtgärden med häktning är proportionerlig.

### 3.6 Övrigt

Eftersom Mikael Dahlström, Sebastian Bergquist, och Andreas Roos Enemark döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de var och en betala en avgift till Brottsofferfonden.

De offentliga försvararna och målsägandebiträdet tillerkänns begärda ersättningar som är skäliga. Andreas Roos Enemark, Sebastian Bergquist och Mikael Dahlström har alla sådana personliga och ekonomiska förhållanden att kostnaden ska stanna på staten.

Sekretess ska fortsätta gälla beträffande uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen om målsäganden och hennes identitet i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Avräkningsunderlag har upprättats.

Carolina Andersson

## **RÄTTEN**

Rådmannen Carolina Andersson samt nämndemännen Fredrik Andersson,  
Ann-Louise Holm och Inga Lena Sjöbom  
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Carolina Andersson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Värmlands tingsrätt senast **den 22 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Värmlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Värmlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Värmlands tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Värmlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Värmlands tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 36

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2025-09-22  
Göteborg

Mål nr. B 5447-25

### Underlaget avser

|                                                             |                                           |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br><b>19960226-8758</b> | Datum för dom/beslut<br><b>2025-09-22</b> |
| Efternamn<br><b>Bergquist</b>                               | Förnamn<br><b>Carl SEBASTIAN</b>          |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt om personen är fortsatt frihetsberövad)

|            |  |
|------------|--|
| 2025-04-03 |  |
|------------|--|

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Ansvarig för avräkningsunderlaget: Amanda Landell

Dok.Id 836018

| Postadress      | Besöksadress     | Telefon                                | Telefax | Expeditionstid |
|-----------------|------------------|----------------------------------------|---------|----------------|
| Box 40          | Packhusplatsen 6 | 031-701 22 00                          | -       | måndag–fredag  |
| 401 20 Göteborg |                  | E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se |         | 08:00–16:00    |
|                 |                  | Webb: www.vastrahovratten.domstol.se   |         |                |



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)